# LECTURAS DE LA 4A SEMANA INFORMATIVA DE OCTUBRE 2020

***COORDINADOR/Robinson Salazar Pérez***

- **VÍDEO/SOBRE LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL, EL NARCOTRÁFICO Y LAVADO DE DINERO… CON DANIEL ESTULIN**

https://www.youtube.com/watch?v=HSTxJpmyr7g&feature=share&fbclid=IwAR26g_sJA0Nns0QLh0BxSLpAz9EQibT0l90WvcJ5CsHsUvarQO_k6ZqWzG0

**[VÍDEOS] GLOBALIZACIÓN Y PERSPECTIVAS FUTURAS**

x Wim Dierckxsens

Dos conferencias virtuales: La primera es sobre Los orígenes, desarrollo y actualidad de la globalización y la segunda La crisis de la globalización y escenarios futuros

## DISPUTAS POR LA HEGEMONÍA MUNDIAL. CRISIS SISTÉMICA Y TRANSICIÓN DEL ORDEN MUNDIAL.

https://www.youtube.com/watch?v=lY6q7QLkHgY&feature=emb_logo

## GEOECONOMÍA Y NUEVA ARQUITECTURA DEL ORDEN MUNDIAL

https://www.youtube.com/watch?v=_IPOSR_pYqI&feature=emb_logo

## LA PANDEMIA, EL ESTADO Y LA NORMALIZACIÓN DE LA PESADILLA

https://www.desdeabajo.info/images/docs/pandemia.pdf

## LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS Y EL IMPERIO DEL SIGLO XXI: CAMBIOS EN LAS SOCIEDADES

ÓSCAR ORAMAS OLIVA

https://rebelion.org/download/la-pandemia-del-coronavirus-y-el-imperio-del-siglo-xxi-cambios-en-las-sociedadesoscar-oramas-oliva/?wpdmdl=638691&refresh=5f8ec83cc461d1603192892

## EL NACIMIENTO DE LA INTELIGENCIA EN EL NIÑO ✅

Enlace ➡️➡️https://bit.ly/2T1afWD

## ERIC HOBSBAWM: UN TIMPO DE RUPTURAS/ EPUB

https://mega.nz/file/UagWiKwB#oCTvF3jEHOIkK8QMFo8onU2ea1aJmGPUjeV1lm6eN0c

## LA DISCUSIÓN MIGRATORIA EN REDES SOCIALES: RACISMO ABIERTO DE HOMBRES DE EXTREMA DERECHA

Por Diego Gálvez, Nicolás Rojas Pedemonte, Tomás Lawrence y Patricio Durán
https://www.ciperchile.cl/2020/10/10/la-discusion-migratoria-en-redes-sociales-racismo-abierto-de-hombres-de-extrema-derecha/

## LA OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LA DROGA Y EL DELITO UNDOC COMPARTE DOCUMENTO "GUÍA SOBRE TRATA DE MUJERES".

https://lnkd.in/ey-UaBW

## CONVOCATORIA DE SUBVENCIÓN A PROPUESTAS QUE MEJOREN CONDICIONES DE VIDA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

https://lnkd.in/ehmNWJA

## "DE LOS POSCOLONIAL A LA DESCOLONIZACIÓN. GENEALOGÍAS LATINOAMERICANAS"

http://ciid.politicas.unam.mx/www/libros/DeLoPoscolonialALaDescolonizacion_lopez.pdf?fbclid=IwAR1wM4koqs-t3r0pswlBrLY96Q61sgZ1zhVVf2uJe18EuqKP90_1iayPlpY

## CHILE/INFORME-ANUAL-OBSERVATORIO-DE-CONFLICTOS-2020-COES.

https://coes.cl/wp-content/uploads/Informe-Anual-Observatorio-de-Conflictos-2020-COES.pdf

## LA MIRADA ORGANIZACIONAL

***Enfoques y metodología para el análisis.***

***María Laura Pagani y Matías Manuel***

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/102504/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3VHbYji2tel-fGDfiRez2z2ZaSdiPcbBgaVeZKX7YhP7igks9OwjwbX7g

## HETERONOMÍAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES

http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?orden&id_libro=2215&pageNum_rs_libros=0&totalRows_rs_libros=1420&fbclid=IwAR1YJkqjqP1BwtNnnSwRg0TZHypgk5vHgexpcw5ClnCmxekQZKWTIxloUxs

## LAS ETAPAS DEL PENSAMIENTO SOCIOLÓGICO:MONTESQUIEU, COMTE, MARX, TOCQUEVILLE, DURKHEIM, PARETO, WEBER

**Raymond Aron**
https://mega.nz/file/mSByFK6I#-rd3opEmMc7tzWHnWyhwiUxQOuZ9id1UV0pMWhv9udc

## DE IDEÓLOGO GUERRILLERO A INTÉRPRETE Y COPILOTO DEL PROCESO BOLIVIANO. SEIS MOMENTOS CRUCIALES EN LA TRAYECTORIA INTELECTUAL DE ÁLVARO GARCÍA LINERA, ADRIÁN PULLEIRO:

https://bit.ly/39WKe0M

2.UN RECORRIDO POR EL ANÁLISIS MATERIALISTA DE ÁLVARO GARCÍA LINERA, MARIA CELIA DUEK: https://bit.ly/2UWn0n8

3.CLAVES ALTHUSSERIANAS PARA ENTENDER EL MARXISMO DE ALVARO GARCIA LINERA, RAMIRO PARODI:

https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/13243/16211?fbclid=IwAR3m6jsMp-QB7k3qZYOyIlcs0vTlmeQhAeT3iSisoAZSskaakkWu0dIfrTU

4.FORMA VALOR, FORMA COMUNIDAD: https://bit.ly/3c7wUrX

5.LA POTENCIA PLEBEYA: https://bit.ly/2xhZuYU

6.ESTADO, REVOLUCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE HEGEMONÍA: https://bit.ly/2UXYp1y

7.HACIA UN GRAN AYLLU UNIVERSAL: https://bit.ly/2RHhJ15

8.¿QUÉ ES UNA REVOLUCIÓN?: https://bit.ly/2xhYILv

9.SOCIALISMO COMUNITARIO, UN HORIZONTE DE ÉPOCA: https://bit.ly/2Xo4q9e

10.VALOR Y COMUNIDAD: REENCUENTRO MARXISTA Y BOLIVIANO, UNA CONVERSACIÓN CON ÁLVARO GARCÍA LINERA: https://bit.ly/2x7dqoF

11.LAS TENSIONES CREATIVAS DE LA REVOLUCIÓN: https://bit.ly/2VfYCMp

12.EL ESTADO: CAMPO DE LUCHA: https://bit.ly/39UAQL7

13.DEMOCRACIA, ESTADO, NACIÓN: https://bit.ly/3c4b34H

14.IDENTIDAD BOLIVIANA: NACIÓN, MESTIZAJE Y PLURINACIONALIDAD: https://bit.ly/2UVlVMz

15.LAS SENDAS ABIERTAS EN AMÉRICA LATINA (CON VARIOS AUTORES) : https://bit.ly/2XlHl7b

16.IMPERIO, MULTITUD Y SOCIEDAD ABIGARRADA (CON VARIOS AUTORES): https://bit.ly/39ZhswG

17.INDIANISMO Y MARXISMO: https://bit.ly/2Vcj1Sw

18.DEL ESTADO APARENTE AL ESTADO INTEGRAL: https://bit.ly/3aXgPEZ

19.EL EVISMO, LO NACIONAL-POPULAR EN ACCIÓN: https://bit.ly/2Rr0il6

20.LA POLÍTICA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN BOLIVIA (ENTREVISTA): https://bit.ly/3e8lLJf

## ´ func fasc ´ ent vida

Formatos: epub y mobi

Tamaño ZIP: 2.8 MB

https://bit.ly/348rsUx

## REVISTA CASTELLANO-MANCHEGA DE CIENCIAS SOCIALES. NÚMERO ESPECIAL: EL TURISMO POST-COVID-19 DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES.

Indicaciones para los/as autores/as:
-Los artículos enviados deben ser originales.
-Todos los artículos deberán superar un proceso de revisión por pares ciegos.
-Los artículos se entregarán online a través de la aplicación de la revista Barataria (**https://lnkd.in/eY9us33**)

**Fechas importantes:**
-Envío de resúmenes hasta el 01 de diciembre de 2020 (a: **rtrave@ostelea.com** / **dsantos@ostelea.com**)
-Envío de artículos completos hasta el 19 de abril de 2021
-Notificación a los/as autores/as: 01 de julio de 2021
-Versiones finales 01 de septiembre de 2021
-Publicación: noviembre de 2021.

## PUBLICAMOS LA NUEVA EDICIÓN DEL NEWSLETTER DEL CENTRO DE GOBERNABILIDAD & TRANSPARENCIA DEL IAE:

**https://bit.ly/2HcR5Lv**

## INCERTIDUMBRES. CONFERENCIA DEL CATEDRÁTICO DE SOCIOLOGÍA D. RAMÓN RAMOS TORRES

https://www.youtube.com/watch?v=wQpOCYlbtu4

## LA REPOLITIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD IMPLICA UN EJERCICIO PROACTIVO DE LA AUTONOMÍA. Entrevista a Imanol Ordorika

Nicolás Dip

https://www.academia.edu/44342557/La_repolitización_de_la_universidad_implica_un_ejercicio_proactivo_de_la_autonomía_Entrevista_a_Imanol_Ordorika?email_work_card=title

NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

## EDICIÓN DIGITAL ACTUALIZA CONTENIDOS

https://nuso.org/edicion-digital/

**Por Fernando Molina Julio Córdova Villazón Pablo Ortiz Verónica Rocha Fuentes**

## ¿POR QUÉ VOLVIÓ A GANAR EL MAS?

**Lecturas de las elecciones bolivianas**
**Contra todos los pronósticos, el Movimiento al Socialismo (MAS) se impuso en las elecciones bolivianas con más del 50% según todos los conteos rápidos. ¿Qué explica este resultado a solo un año de la caída de Evo Morales?**

**Por Dörte Wollrad Susanne Stollreiter**
**Opinión**

## ACUERDO MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA: CAMBIAR LA PERSPECTIVA

**El acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea supone un apretón de manos motorizado por la geopolítica más que por el comercio. Entre el proteccionismo estadounidense y la expansión china, ambos bloques intentan posicionarse estratégicamente en el mercado mundial. En medio de las crisis de covid-19 y del cambio climático, el acuerdo entre los bloques debería destacar aspectos vinculados a la sustentabilidad y a criterios asociativos que trasciendan los objetivos comerciales.**

**Por Mariano Vazquez**

**Opinión**

## REDES SOCIALES Y PÁNICO MORAL

**El documental** *EL DILEMA DE LAS REDES SOCIALES* **aborda la problemática de la adicción a las redes sociales y el auge de los discursos de odio. Sin embargo, la simplificación y las teorías de la manipulación (que suponen que los seres humanos solo son conejillos de indias del poder tecnológico) empobrecen el debate. El documental, que rechaza las nuevas teorías conspirativas que «surgen en las redes», también apela a una de ellas: la que sindica a los «villanos de Silicon Valley» como responsables de todo.**

**Por Branko Milanović**

**Opinión**

## SOCIALDEMOCRACIA: INTERNACIONALISMO Y REDISTRIBUCIÓN NACIONAL

**Soñar con un mundo restaurado suele ser bastante común. Pero hay que aprender a distinguir entre sueños y realidad. Para tener éxito en este tiempo, la izquierda necesita ofrecer un programa que combine su internacionalismo y su cosmopolitismo de antaño con una fuerte redistribución nacional.**

## CLAUDIA ZAPATA, ACADÉMICA. PROCESOS CONSTITUYENTES EN AMÉRICA LATINA – CAPÍTULO 1: BOLIVIA.

http://revistadefrente.cl/claudia-zapata-academica-procesos-constituyentes-en-america-latina-capitulo-1-bolivia/

## AFSHIN IRANI. PROCESOS CONSTITUYENTES EN AMÉRICA LATINA – CAPÍTULO 2: ECUADOR.

http://revistadefrente.cl/afshin-irani-procesos-constituyentes-en-america-latina-capitulo-2-ecuador/

# REFLEXIONES MARGINALES

## NÚMERO 58

### DOSSIER

https://revista.reflexionesmarginales.com/numero/numero-58/dossier-numero-58/

### ARTÍCULOS

https://revista.reflexionesmarginales.com/numero/numero-58/articulos-numero-58/

## EL CORONAVIRUS, EL INDIVIDUALISMO Y EL COLECTIVISMO DIGITALIZADO ADDENDUM: LA DEMOCRACIA, LA LIBERTAD Y EL CORONAVIRUS

https://revista.reflexionesmarginales.com/el-coronavirus-el-individualismo-y-el-colectivismo-digitalizado-addendum-la-democracia-la-libertad-y-el-coronavirus/

## POBREZA URBANA Y MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS EN BOGOTA

https://issuu.com/procesosurbanosinformales/docs/mejoramiento_integral_de_barrios_en_bogota?fbclid=IwAR30cSlJsVkeYgXEdzpYQo1ZtqR8akXaoZuUhTvPTlQz58qT6KR25ri-bCs

**Precari □ □ □ □ □´r □ □ □ □ □ □ dere □□ □□ □ - Alexan □ □ □ □ .□. Raven □ □ □ □ [ □□ □□ □ - ]]]]]]]]**

**Histo □ □ □ □ □ □ □ eco□´□ gig**

https://bit.ly/37rA4rm

## PRINCIPIOS DEL DIÁLOGO POLÍTICO: COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

Lara Weisstaub

https://www.academia.edu/1853784/Principios_del_diálogo_político_Cooperación_para_el_desarrollo?fbclid=IwAR0A267HzRb-piRJWDlsjEm705CWm0mul9F8OxVRCG5TPWY9_V6J-gWG5wY

## LUJO Y CAPITALISMO

https://drive.google.com/file/d/1CrT9rX9cf8Fjz-BIi2m3J9jo81I8J69I/view?fbclid=IwAR25JyYq1WBUzy1SOjo1ItqtNY78KXrsj5n7T0Vx92bCsroPnNAueTRM-Kc

## EDUCAR PARA LA EMANCIPACIÓN. HACIA UNA PRAXIS CRÍTICA DESDE EL SUR

Libro completo CLACSO en: http://bit.ly/diseñodelsur262

**□ □ conocimi □ □ □ □ posthu □□ □□ □ - □ □ □ □ Braidotti [ □□ □□ □ - ]]]]]]]] □ □ conocimi □ □ □ □ posthu □□ □□ □ - □ □ □ □ Braid □ □ □ □ [ □□ □□ - ]]]]]]]]**

https://mega.nz/file/fjB0gZZR#wHgOr0v87rYZV70CVUyFj4mh0GKoJnVqVhcTQAjCeXE

**Kindle/**
https://mega.nz/file/jrZgARID#zT28MXhMKA4Q4hG9pZiXuB2gCVzhn51BdU_UlZZj61Y

## ANTROPOLOGÍA EN DILEMAS-PARÁGRAFOS TRANSDISCIPLINARIOS

http://bdjc.iia.unam.mx/files/original/1f0f7ed088ae185d9ca51a7e9c89ce47.pdf

## BERNINI LORENZO - LAS TEORIAS QUEER .PDF BERNINI LORENZO - LAS TEORIAS QUEER .PDF

https://mega.nz/file/AWA0XbZQ#YZ1xfVlbOUFeFPAOuBCY3J1NpwNHrDfUBJSzWcgcgKY

## PICO JOSEP - CULTURA Y MODERNIDAD.PDF PICO JOSEP - CULTURA Y MODERNIDAD.PDF

https://drive.google.com/file/d/1D9qogGFHGZDo5t_WNY9mtra3Bvz22p2d/view?fbclid=IwAR2mCikPBnGGgt_JZdC0ot4j1C5zbaJp_D_uofmM8FOdEq5iEDJXrHQkKpg

# MIQUEL-DOMÉNECH/SOCIOLOGÍA SIMÉTRICA

https://drive.google.com/file/d/10RDdMmRSZepxu9r0OQv_6fzo0XCAVwIN/view?fbclid=IwAR2o0OgOFUq7cp13vtre5Ix3K7Qwmy35q4PNLFt2rMzSKgHz9OyB-Mr8XsA

## CONTROL Y DOMINACIÓN

### TEORÍAS CRIMINOLÓGICAS BURGUESAS Y PROYECTO HEGEMÓNICO

Massimo Pavarini

Siglo Veintiuno Editores Argentina

https://proletarios.org/books/Pavarini-Control_y_dominacion.pdf?fbclid=IwAR2LgJOciHe7UEJie62sKrVTFL9orSdxF_kc9a-7SWjfujzLi3o8fzsXGBI

## SEXUALIDAD-RELIGIÓN-Y-DEMOCRACIA.PDF

http://www.fundacionarcoiris.org.mx/wp-content/uploads/2019/06/Sexualidad-Religión-y-Democracia.pdf?fbclid=IwAR05C2mt45fqp6cSJbQV9ZXPpgAqP5vli54ez3Qd1HbIb2Oup78ni1hA27s

## GOBERNAR PARA O CON EL PUEBLO

Homero R Saltalamacchia

https://www.academia.edu/44345017/Gobernar_para_o_con_el_pueblo?email_work_card=title

## ASTI VERA Y AMBROSINI ARGUMENTOS Y TEORÍAS. APROXIMACIÓN ALA ESPISTEMOLOGÍA

ROCIO Ivanissevich
https://www.academia.edu/22798421/Asti_Vera_y_Ambrosini_Argumentos_y_teorías_Aproximación_ala_espistemología?fbclid=IwAR04uKqD-ssxz8v5dqkM2BSSfz789xGYirDWOjKOMhQspC_Ylmc_eA0bhNo

## CRÍTICA, REVISTA HISPANOAMERICANA DE FILOSOFÍA

Es una publicación del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Aparece cuatrimestralmente en los meses de abril, agosto y diciembre. Vol. 52 Núm. 154 (2020):
http://critica.filosoficas.unam.mx/index.php/critica/issue/view/154

## EL CAMINO A UNA MEJOR INFRAESTRUCTURA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/De-estructuras-a-servicios-El-camino-a-una-mejor-infraestructura-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf

## REVISTA Nº 2 DE MASSCIENCE

https://www.masscience.com/revista-2-masscience/

## LA CRISIS DEL LARGO CICLO NEOLIBERAL Y DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHILENA. UN ANÁLISIS PRELIMINAR

Marcos Robledo

https://www.academia.edu/43023863/La_crisis_del_largo_ciclo_neoliberal_y_de_la_política_exterior_chilena_Un_análisis_preliminar?email_work_card=title

## AMÉRICA LATINA Y LA CRISIS DE LA INEQUIDAD

https://cloud.mail.iadb.org/Multi_pubLP?page=crisis-desigualdad-america-latina-encrucijada&UTMM=Ad&UTMS=Facebook&lang=ES&fbclid=IwAR3YTZJVIRXH222J2I9fPPF-xXlD4HooHJUWAiQ464gGwntUqeIcPg1o3nU

https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-crisis-de-la-desigualdad-America-Latina-y-el-Caribe-en-la-encrucijada.pdf

## BOLIVIA: SECTORES OPOSITORES AL MAS SE NIEGAN A ACEPTAR LA REALIDAD

https://mundo.sputniknews.com/america-latina/202010221093207559-bolivia-sectores-opositores-al-mas-se-niegan-a-aceptar-la-realidad/

## TRUMP AFIRMA TENER NUMEROSOS PLANES RESPECTO A CHINA SI GANA SEGUNDO MANDATO

https://mundo.sputniknews.com/america_del_norte/202010221093211034-trump-afirma-tener-numerosos-planes-respecto-a-china-si-gana-segundo-mandato/

## AUDIO LIBRO BIOCONTROL 2 2 5

https://www.youtube.com/watch?v=3AoF2MUsoFU&feature=share&fbclid=IwAR209X58n-T41s0f3hjk_oeQ7wec3D4Qjbb3fCKwB6HnVz5NpZNbypWhwT0

## ALTERNATIVAS AL CAPITALISMO COLIONALISMO DEL SIGLO XXI

Link para descarga en Mega:

https://bibliotecadesustentabilidad.blogspot.com/2020/05/alternativas-al-capitalismo.html?fbclid=IwAR0n20kB7n3hb-RsrvLf8IYE0-rL0RA_mCJpNyBLXfWfDay9G3TiFT74TF4

## MIRADAS MULTIDISCIPLINARIAS EN LA DIVERSIDAD RELIGIOSA MEXICANA

http://www.rifrem.mx/wp-content/uploads/2016/12/Libro-MiradasMultidisciplinarias.pdf?fbclid=IwAR3UjkBbzbw5w3Dz9bK452hBt7zyjcrakOEKT6fky_-kP690PbTz_KhUVCo

## INTENSIDAD Y SELECTIVIDAD DE LA MIGRACIÓN DE RETORNO DESDE ESPAÑA Y LOS ESTADOS UNIDOS HACIA AMÉRICA LATINA

https://www.academia.edu/23523592/Intensidad_y_selectividad_de_la_migración_de_retorno_desde_España_y_los_Estados_Unidos_hacia_América_Latina?fbclid=IwAR06F60CZuRPefnRMkxmnxC5eeysk-jxK1W0hK1bjWhMZp_zFqc_93N0mbk

## LAS NOTICIAS DE BOLIVIA

http://radiodeseo.com

## REVISTA URUGUAYA DE CIENCIA POLÍTICA

Número actual
Vol. 29 Núm. 1 (2020): Número temático: Política y Justicia en América Latina
Coordinadoras: Florencia Antía, Andrea Castagnola y Daniela Vairo
Enero-Junio 2020
http://rucp.cienciassociales.edu.uy/index.php/rucp

## CIUDADANÍA Y CLASE SOCIAL.PDF

https://drive.google.com/file/d/19nfPwZkEmPOx0r73ycm417VzsDI8Kk8x/view?fbclid=IwAR2NUbrW_phlg5TOmDattAdxazgqWWprdurYvsRtlf4eXRbkW5F9SlXcwzI

## NUEVA_TEORIA_SOCIAL_EN_HISPANOAMERICA_OSORIO_ARNOLD.PDF

http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/3617/Nueva_teoria_social_en_Hispanoamerica_Osorio_Arnold.pdf?sequence=3&isAllowed=y&fbclid=IwAR0s56w68XJrL-Q4eDepCRgd5mHYCvNoxZmw3vIbXI82sXfoto8N3kEnE3I

## [EVA_ILLOUZ]_CONSUMO_DE_LA_UTOPIA_ROMANTICA,_EL(BOOKFI.ORG

https://drive.google.com/file/d/1CP66D0NFuTn3a8ay9GGoBaqYLy1yeaS2/view?fbclid=IwAR0NsDjmPV0bB0wic7qn5gdx6ZVZWivCkJyW0uUePGhhMHvCFiHsjGAiD6E

## BASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf?fbclid=IwAR2pTSGyFXV6J9islKL9K58qJ29OzF99WJKoJqCDe0hTIsIg_mnW3VBpwHI

## WILLIAMS-RAYMOND-CULTURA-Y-SOCIEDAD-1780-1950-DE-COLERIDGE-A-ORWELL.P

https://drive.google.com/file/d/1Bq8I8SVLT7r42_oeaRI-YeFOh526vCsp/view?fbclid=IwAR2BO-0HSAt6ZHWf1lT7pr2Oswd8jXML3ZGEPmTwinSj2hrbnq-R3EzAo64

## SOCIOLOGÍA-DE-LA-CULTURA.P

https://drive.google.com/file/d/1BqxYDyB3VD8XcsQ08lxKukBC25hHJjEk/view?fbclid=IwAR17wuQot7q84LjZYHgCzJ4giRoCnKYa1YHNjca1XGzcjgaXXH8_iFVLUA8

## PRINCIPIOS DEL DIÁLOGO POLÍTICO: COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

Lara Weisstaub
https://www.academia.edu/1853784/Principios_del_diálogo_político_Cooperación_para_el_desarrollo?fbclid=IwAR3_vmTfaJ7ZC8PzWW6kXenpxUg9fv4i5gq6vO6iLOYY_JjP1AuT_3q5ogo

## JUVENTUDES VULNERABLES: TRAYECTORIAS TRUNCADAS POR LA VIOLENCIA ARMADA Y SEXUAL EN VENEZUELA

***Francisco Sánchez,Veronica Zubillaga , Andrea Chacón***
https://www.academia.edu/42045203/JUVENTUDES_VULNERABLES_TRAYECTORIAS_TRUNCADAS_POR_LA_VIOLENCIA_ARMADA_Y_SEXUAL_EN_VENEZUELA?fbclid=IwAR0fXfPz87cy3O1d1buJY3getC1DT-C8PvCu56jFOSZrQDYqP-AjiOWKZNI

ESQUIZOFRENIA

## SZASZ-T-ESQUIZOFRENIA-EL-SC3ADMBOLO-SAGRADO-DE-LA-PSIQUIATRC3ADA.PDF

https://antipsiquiatriaudg.files.wordpress.com/2015/05/szasz-t-esquizofrenia-el-sc3admbolo-sagrado-de-la-psiquiatrc3ada.pdf?fbclid=IwAR39cLbKPYT6fPNihzWqnAZb92ZrDDDQvYk0Vln9zw1mpCDFw-8tfY4cYYI

REVISTA
NUESTRAMÉRICA
ISSN 0719-3092

**VOL. 8, NÚM. 16 (2020)**

**(JULIO-DICIEMBRE: EDICIÓN CONTINUA)**

A partir de esta edición Revista nuestrAmérica adopta la modalidad de edición continua. El año editorial será dividido en dos números semestrales (enero-junio y julio-diciembre). Los números serán alimentados

con nuevos artículos durante todo el periodo de publicación. Los nuevos artículos aceptados serán publicados inmediatamente en el número vigente

http://revistanuestramerica.cl/ojs/index.php/nuestramerica/issue/view/17/showToc

## DEBATES SOBRE MASCULINIDADES

Gloria Careaga Pérez
https://www.academia.edu/43191962/Debates_sobre_masculinidades?fbclid=IwAR03Y8TKsxQtjcYCHwB1DkjH7mDZoNCAhaminInF20v9AiVJk_XVnqbRLoo

## PROPUESTAS PARA TRANSFORMAR SISTEMA EDUCATIVO

https://www.bcn.cl/publicaciones/obtienearchivo?id=documentos%2F10221.1%2F78612%2F3%2FLIBRO_HORIZONTES_FINAL_5_MARZO.pdf&fbclid=IwAR3L-Rh_VgvLblRxlJ9HQXuZx6ZXe_x0Ix3jgzMQMbmJ5Cgppf1SrOJG4akhttps://www.bcn.cl/publicaciones/obtienearchivo?id=documentos%2F10221.1%2F78612%2F3%2FLIBRO_HORIZONTES_FINAL_5_MARZO.pdf&fbclid=IwAR3L-Rh_VgvLblRxlJ9HQXuZx6ZXe_x0Ix3jgzMQMbmJ5Cgppf1SrOJG4ak

## PROTESTA SOCIAL, VIOLENCIA Y CAMBIO CONSTITUCIONAL

Por Alejandro Corvalán y Diego Pardow
https://www.ciperchile.cl/2020/10/14/protesta-social-violencia-y-cambio-constitucional/

## HACINAMIENTO: LA VARIABLE CLAVE EN LA PROPAGACIÓN DEL COVID-19 EN EL GRAN SANTIAGO

Por Amanda Telias Simunovic y Nincen Figueroa Urquiza
https://www.ciperchile.cl/2020/10/17/hacinamiento-la-variable-clave-en-la-propagacion-del-covid-19-en-el-gran-santiago/

## LIBROS DE AUTOR: EL AMOR COMO PASIÓN Y OTROS MÁS - NIKLAS LUHMANN

***Opción 1/***

https://enriquehuertacuevas.wordpress.com/2020/06/18/luhmann-pages/?fbclid=IwAR3aws-4Ym91wEsHx7KlxxPJVNMi4MBHsQIdn5A4D3HZWfpdoENkOPzKFcc

***Opción 2/***

https://mega.nz/folder/6UgFiZJJ#Nx8SGT1ZW-EM1pAcbwr7vA

## FERDINAND DE SAUSSURE PARA PRINCIPIANTES

Estaba disconforme con la linguística del siglo XIX porque ésta evitaba cuestionarse profundamente qué es el lenguaje y cómo funciona

### PDF DE LA OBRA:

https://www.google.com.mx/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://lenguajeseptien.files.wordpress.com/2016/08/saussure-para-principiantes-ilovepdf-compressed.pdf&ved=2ahUKEwj24-an4MPsAhXMKs0KHbDCCtQQFjAAegQIAhAB&usg=AOvVaw3x1TH2i2HjlZrtaZe4FhKT

## CANDIDATO PIDE SER LINCHADO EN PERSONA Y SUS DETRACTORES LO HACEN EN BOLIVIA | VÍDEO©

## INSÓLITO

El líder cívico de Potosí, Marco Pumari, hizo una extraña convocatoria para que sus seguidores, enojados por haberse aliado con Luis Fernando Camacho, lo insultaran y agredieran "en persona". Tanto el excandidato como sus detractores concurrieron a la cita y el bochornoso resultado quedó plasmado en varios vídeos.

https://mundo.sputniknews.com/increible/202010211093206107-candidato-pide-ser-linchado-en-persona-y-sus-detractores-lo-hacen-en-bolivia--video/

## LA BANDERA ROJA Y LA TRICOLOR

x Alain Badiou

**Uno de los filósofos más importantes en la actualidad, analizando los crímenes de Charlie Hebdo, desmonta la alternativa "Occidente o barbarie"**

https://static.eldiario.es/eldiario/public/content/file/original/2015/0204/12/alain-badiou-la-bandera-roja-y-la-tricolor-2afd510.pdf

## BYUNG CHUL-HAN : "AQUELLOS QUE DICEN DEMASIADO, PUEDEN NO TENER NADA QUE DECIR"

Byung Chul-Han : "Aquellos que dicen demasiado, pueden no tener nada que decir"
**" El hombre libre se preocupa por lo verdadero, lo bello, lo justo, no tiene otra preocupación. Hoy, este personaje ya no puede e...**
Bloghemia octubre 19, 2020
https://www.bloghemia.com/2020/10/byung-chul-han-aquellos-que-dicen.html

" El hombre libre se preocupa por lo verdadero, lo bello, lo justo, no tiene otra preocupación. Hoy, este personaje ya no puede existir. ".

Entrevista Byung Chul-Han por el periodista Pascal Ceaux, para el diario L'Express, publicado el 12 de Agosto del año 2015.

Ave nocturna de la filosofía, Byung-Chul Han generalmente trabaja hasta el amanecer, antes de darse por vencido, en las primeras horas del día, para descansar. De origen coreano, pero quien escribe en alemán, Han no necesariamente disfruta de su creciente notoriedad. Cultiva la discreción como una segunda naturaleza. Pero, cuando habla, lo hace lenta y precisamente, repentinamente impulsado por una obsesión por convencer.

**Dans la nuée es el quinto de sus libros traducido al francés. ¿Qué le impulsó a poner estas reflexiones sobre la tecnología digital en el centro de su filosofía?**

Los intelectuales, en Francia como en Alemania, no se preocupan lo suficiente por los problemas de la sociedad. Se retiran a su oficina, se esconden de cierta manera, como si quisieran escapar de la realidad. Por mi parte, creo que la noticia nos impulsa a reaccionar. Ella no me deja elegir. Amor, depresión, digital, trabajo estos temas relacionados con nuestro mundo casi bajo coacción, porque hay una necesidad urgente de decir algo al respecto. Sentí lo mismo durante los ataques de enero en Francia . Tuve que expresarme. Estado de emergencia, estado de excepción, esto es lo que motiva mi intervención en todos mis libros.

**Antes de llegar al fondo, un detalle formal que llama la atención de todos tus lectores: escribes libros cortos, contrariamente a casi toda la gran filosofía alemana, donde el grosor del volumen a veces parece ser el primero. promesa de seriedad. ¿Por qué esta elección?**

Un periodista de la edición dominical de un importante diario de Frankfurt ya bromeó sobre mi tendencia a publicar libros cada vez más delgados. Me dijo que el último no sería más grueso que dos o tres granos de arroz uno encima del otro. Más en serio, ¿por qué escribir voluminoso cuando puedes expresarte en unas pocas frases? ¡Detén la diarrea verbal! Aquellos que dicen demasiado pueden no tener nada que decir. Tienes que respirar tus pensamientos como aire, sin que se sienta. Otro periodista se dirigió a mí con un cumplido, escribiendo que pensar en unas pocas frases rompe la estructura del pensamiento.

**Tu crítica de lo digital es radical. Sin embargo, esto todavía se presenta como una formidable liberación ...**

Originalmente, era de hecho un medio de emancipación, una herramienta para la libertad, o al menos necesaria, como el martillo que se usaba para construir la casa. Se supone que conecta al mundo entero. Pero, en lugar de promover una comunidad de vecinos, se ha convertido en un instrumento de control y vigilancia. Afirma abolir las fronteras, pero estas también son fuentes de inspiración. El extraño puede servirnos para soñar, dice el escritor Peter Handke .

En el espacio Schengen de la Unión Europea , las fronteras han desaparecido, sin dar lugar a una comunidad democrática. Han dado paso a una enorme tienda donde los extranjeros ya no son bienvenidos, como ilustra el problema actual de los migrantes . La hermandad se ha

desvanecido. Me gustaría tanto que los franceses, herederos de las ideas de la Ilustración, siguieran defendiendo este ideal. Les pido que se involucren en esta causa.

**¿No es la revolución digital lo mismo que la revolución industrial del siglo XIX: un cambio irreversible en nuestras sociedades?**

No, podemos distinguir claramente su significado. La Revolución Industrial está históricamente ligada a la explotación de los trabajadores bajo el poder de los empresarios. El trabajo luego se convierte en una desrealización de uno mismo, como demostró Karl Marx . Pero la restricción que pesa sobre el trabajador proviene del exterior. No es él quien se lo inflige a sí mismo. Su problema no es ser dueño. Con la tecnología digital, vivimos con la ilusión de poder realizarnos. Creamos esta ficción nosotros mismos, es una especie de autoexplotación tanto más eficaz cuanto nos sometemos voluntariamente a ella.

Si hay una falla, vuelve a nosotros; ya no es la economía responsable. Por tanto, ya no estamos inclinados a rebelarnos. Nos sometemos a las necesidades del sistema creyendo que es nuestra propia necesidad. Me llama la atención un ejemplo. En Alemania, en 1987, miles de personas protestaron contra el censo por los datos recopilados allí (estado civil, religión, diploma, etc.). Les pareció que este dispositivo amenazaba las libertades.

Hoy, entregamos todo nosotros mismos en Facebook sin que nadie nos pregunte. Nos revelamos, nos desnudamos voluntariamente, pensando que sirve para incrementar su propio valor, como el de una acción en bolsa. El sistema se presenta a sí mismo como el campeón de la libertad, mientras que es la realización del capitalismo: todo es una mercancía.

Cada orden social da origen a un nuevo tipo de hombre, la tecnología digital obviamente no es una excepción, y esto no es un problema en sí mismo. ¿Qué estoy denunciando? Excesivo egoísmo. De ahora en adelante, sólo cuenta el ego que observa, observa, otro ego. La red no crea ninguna proximidad, al contrario de lo que se afirma. La relación con los demás se convierte en una inversión que gestionamos de la misma forma que una inversión financiera, ¡con la preocupación de no perder! Desaparece la solidaridad, la cercanía y hasta el amor. Porque se socava la posibilidad de un encuentro, el encuentro, que es el acontecimiento mismo del amor. Cada uno se convierte en su propia empresa, que debe ser mostrada y valorada.

**La tecnología digital está redefiniendo los ámbitos público y privado. ¿De qué manera, según usted?**

La esfera pública está desapareciendo, ya que el mundo entero se convierte en mi esfera privada. Indudablemente has presenciado, como todo el mundo, disputas matrimoniales en el autobús o en el metro. Has visto fotos privadas invadir las redes sociales. El sentido de intimidad está profundamente pervertido. La única diferencia con el exhibicionismo, aunque importante, proviene de que se ejerce en un lugar público, y no desde su computadora al abrigo de su casa.

**Aristóteles define al hombre como un "animal político". En su opinión, ¿su descripción de la era digital como la era del aislamiento es un golpe para este enfoque?**

Desde el momento en que se erosiona la esfera pública, la relación con la política cambia proporcionalmente. Sin embargo, tenga cuidado, el hombre "animal político" del que habla Aristóteles es un hombre libre, un artista, un poeta. Lo distingue del administrador, del esclavo que está fuera de la ciudad. El hombre libre se preocupa por lo verdadero, lo bello, lo justo, no tiene otra preocupación. Hoy, este personaje ya no puede existir.

El político se ha convertido en otro hombre, en un simple albacea. Nos gobierna el capitalismo financiero, que ha puesto la política a su servicio. La Unión Europea se rige por decretos y va, cahincaha, de una crisis a otra, restringiendo a los representantes electos al papel de fontaneros del sistema. Más que nunca, es hora de salvar lo bello. Mientras haya miseria, no puede haber belleza ni libertad.

De su análisis digital, obtenemos la aterradora impresión de un nuevo tipo de totalitarismo. ¿Te permites este término?

Claro. Para mí, esta es definitivamente una forma de totalitarismo. En la famosa novela de George Orwell 1984, el régimen se mantiene mediante la tortura y todas las formas de represión. Vivimos en un mundo aparentemente desprovisto de estos horrores, vestidos con el atuendo de la libertad. Sentimos sinceramente que somos libres. Me recuerda más que nunca la vigencia de la frase “Protégeme de lo que quiero” .

**¿Cómo caracteriza esta crisis del individuo que condena con virulencia?**

Nuestro presente rechaza cualquier forma de negatividad, lidiando con una forma de ideología del bienestar. No queremos enamorarnos por miedo a ser heridos, aunque el dolor sea parte profunda de este sentimiento humano. Para permanecer en la positividad, nos "gusta" detrás de la pantalla, sin darnos cuenta de que con la eliminación de lo negativo falta la experiencia misma de la cosa. Emmanuel Levinas, que me influyó mucho, lo dice: el amor duele. Si ya no es posible vivir esto ... También es una forma de privarse del asombro, de lo que siempre nos ha empujado a descubrir, a inventar.

**Escribiste tu tesis sobre Martin Heidegger, a quien citas en tu libro, cuando habla de la importancia de la mano. Lo opone a los dedos de la máquina de escribir que velan la esencia misma de la escritura. ¿Por qué acepta esta oposición aplicándola a la computadora?**

La mano es actuar, el vector de acción. El alemán lo dice, lo que etimológicamente une la palabra al verbo. La mano se opone a los dedos que golpean la máquina. Hacer clic no es un gesto político. Sal a la calle, expresa tu enfado, levanta la mano, ese es un gesto político. El hombre digital ha abolido al otro, ese es su problema. Sin embargo, a través del otro, frente al otro, podemos sentirnos en nuestra propia carne. El tacto se vuelve imposible, provocando un vacío en el ego. Esta situación a veces toma un giro patológico, como lo demuestran ciertos trastornos de la personalidad. Si el otro ya no existe, ya no nos sentimos a nosotros mismos, nos perdemos en la alienación de nuestro cuerpo.

**Después de 1945, Heidegger escribió muchos textos sobre la cuestión de la técnica, que aborda con gran desconfianza. ¿Te unes a este linaje?**

No, para nada. Ésta no es una cuestión técnica. No defiende la misma relación con la naturaleza que yo. Cuando menciona animales, cita los más comunes, los que se sacrifican en la tradición cristiana. No está hablando de insectos. Se menciona a la cigarra, porque canta en el templo griego. Pero no lo vemos, no podemos saberlo. Un mundo sin toda la naturaleza no es suficiente para mi felicidad. Por tanto, el insecto es uno de ellos.

Estoy de acuerdo con Heidegger en un punto: la Tierra significa todo lo que es hermoso. Añadiría que también exuda una inquietante extrañeza. Ésta es precisamente la razón por la que nos asombra constantemente.

## SOBRE LOS FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL ANARQUISMO (FRAGMENTOS)

Publicado: Lunes, 19 Octubre 2020 19:25 | Por: R. Berthier | *Imprimir* | *Correo electrónico* | Visitas: 439

https://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/textos-sobre-anarquismo/15158-sobre-los-fundamentos-teoricos-del-anarquismo-fragmentos.html

LOS PÁRRAFOS QUE SIGUEN SON EL TEXTO DE LA INTRODUCCIÓN Y LAS CONCLUSIONES DEL ENSAYO DEL MISMO TÍTULO DE RENE BERTHIER QUE –EN SU VERSIÓN ORIGINAL COMPLETA EN FRANCÉS- ESTÁ DISPONIBLE EN **http://monde-nouveau.net/IMG/pdf/essai_12-04-2020.pdf**. EL TEXTO HA SIDO TRADUCIDO POR LA REDACCIÓN DE **El Libertario**.

Es difícil definir qué es el anarquismo, ya que, menos aún que para el marxismo, no hay sello de "APPELLATION D'ORIGINE CONTRÔLÉE". Por tanto, todo el mundo puede dar su propia definición, y así se ha hecho. Precisamente, pretendo reivindicar por mí mismo este privilegio y brindar al lector una interpretación que se ha ido construyendo a lo largo de más de cuarenta años de actividad militante como anarcosindicalista y tantos años de reflexiones colectivas y lecturas personales.

El movimiento anarquista nació a mediados del siglo XIX del encuentro de dos factores: la tendencia inmemorial de la humanidad a luchar contra la opresión política y la explotación económica en conjunción con la revolución industrial y la formación del movimiento obrero moderno.

Los tiempos son entonces particularmente oscuros. De 1840 a 1850, la población trabajadora en Francia pasó, tras una revolución popular sangrienta, de un régimen de reacción monárquica a la reacción imperial de Napoleón III. La revolución industrial desarrolló la maquinaria a gran escala, junto a la arbitrariedad patronal ilimitada y la miseria más terrible. La servidumbre en Rusia y la esclavitud negra en Estados Unidos no han sido abolidas. Las únicas alternativas que se ofrecen entonces al proletariado son las doctrinas sociales conformistas de la Iglesia y un socialismo de Estado doctrinario y utópico.

Cuando Proudhon describió, en 1846, en términos que hoy pueden parecer melodramáticos, la miseria de la gente en su Sistema de Contradicciones Económicas, esta no es una fórmula estilística. Cuando publicó el Libro I de El capital, Karl Marx explicará que la supresión del trabajo infantil no fue motivada por la compasión de la burguesía; es la consecuencia de los informes de los inspectores de fábrica que encontraron que los proletarios morían antes de llegar a la edad fértil y que la clase trabajadora eventualmente desaparecería.

La actividad política en Europa está dominada por movimientos de liberación nacional. En 1848, la unificación de Alemania, de Italia, la independencia nacional de los países dominados por el Imperio Austriaco estaban en la agenda. En 1848 también Estados Unidos anexó buena parte del territorio de México. En 1863-1864 se rebeló la parte de Polonia ocupada por Rusia. Una terrible guerra civil devastó a los Estados Unidos en 1864-1865.

En pocos países la burguesía ha obtenido las riendas del control estatal. Pero al mismo tiempo, hay un aumento considerable de la clase trabajadora desde mediados de siglo. La producción pierde gradualmente su carácter artesanal con el desarrollo del capitalismo a gran escala. Este desarrollo, sin embargo, sigue siendo desigual: alrededor de 1860, Inglaterra, Bélgica, Francia, Suiza alcanzaron una etapa bastante avanzada mientras que otros países, como Italia, España, Rusia y Polonia permanecieron esencialmente agrarios.

El anarquismo, como doctrina política moderna, se desarrollará a partir de dos fuentes que se enriquecerán mutuamente: la crítica del comunismo doctrinario y utópico francés realizada por Proudhon, unida a la crítica de Bakunin a la filosofía alemana. Pero es sobre todo a través de la experiencia práctica de la lucha social y de la solidaridad de clases dentro de la

Asociación Internacional de Trabajadores que el movimiento socialista colectivista o revolucionario (que luego se llamará "anarquista") aparecerá como movimiento de masas organizado.

* * * * *

Este ensayo sobre los fundamentos teóricos del anarquismo no pretende ser exhaustivo. Solo aborda el pensamiento de cuatro autores, Stirner, Proudhon, Bakunin, Kropotkin, y muy marginalmente el de Malatesta, ¡y esto es desafiar la calidad de anarquista en uno de ellos! La intención de este trabajo es brindar algunos elementos básicos para entender una corriente política de la que se suele decir que sus fundamentos doctrinales son superficiales e inconsistentes. Si podemos cambiar un poco la forma de pensar, habremos logrado en gran medida lo que nos propusimos.

Hemos visto cómo los principales teóricos del "anarquismo" eran conscientes de la necesidad de reflexionar sobre el método de la ciencia como condición para la constitución de un movimiento revolucionario, lo que contrasta singularmente con la imagen que el marxismo intenta imponer. La ciencia es la adquisición de conocimientos. En realidad, es menos un cuerpo de conocimiento que un sistema de hipótesis, conjeturas y anticipaciones que solo resisten mientras no sean desafiadas por otras hipótesis, conjeturas y anticipaciones. Las ciencias no pueden llegar a la verdad, se contentan con eliminar errores. Si la "anarquía" es una "ciencia", no es una excepción a este proceso.

A menudo, en el curso de este trabajo, parecía que el pensamiento anarquista estaba determinado en relación con el marxismo (o viceversa). Esto se debe a que, originalmente, esta obra se tituló: ¿Anarquismo y marxismo, primos cercanos o hermanos enemigos? Es que el marxismo y el anarquismo se desarrollaron por separado, por supuesto, pero conjuntamente a partir de preocupaciones idénticas y formulando conclusiones diferentes. Esto de ninguna manera disminuye sus oposiciones, por supuesto, pero la negativa a considerar su génesis desde condiciones idénticas nos impide percibir los puntos en los que se encuentran y, por otro lado, no nos permite captar sus diferencias en su verdadero alcance y perspectiva. Tal aprehensión de los puntos de convergencia lleva a muchos anarquistas a un rechazo del marxismo que ya no es una cuestión de conocimiento o razón, sino de una actitud religiosa y mística. Además, tal aprehensión de las oposiciones lleva a intentar síntesis eclécticas y perfectamente inútiles del tipo del “marxismo libertario”. Así, el marxismo y el anarquismo no son dos corrientes que se desarrollaron en dos compartimentos impermeables; interactuaron e interactúan entre sí, formulan las mismas preguntas y a menudo encuentran respuestas diferentes. Estas respuestas chocan en la acción.

Contrariamente a la idea que habitualmente se transmite en el movimiento libertario, golpeado por una especie de "complejo de inferioridad teórico" frente al marxismo y convencido de que debe integrar ciertas partes de la doctrina marxista para ser "operacional" (justificando el intentos de fundar un "marxismo libertario"), el anarquismo ha contribuido más al marxismo que a la inversa. Si los marxistas naturalmente no están dispuestos a reconocer el hecho, tampoco lo están los anarquistas mismos.

El anarquismo se opone al comunismo, en el sentido de la palabra en la época de Proudhon, en la medida en que este último defiende la comunidad de bienes. También se rechaza la propiedad privada, que se denomina "robo". A esto, se opone la asociación. Estas posiciones, ubicadas en un contexto moderno, plantean la oposición entre estatalización y socialización. La noción de colectivización de los medios de producción de los anarcosindicalistas se contrapone a la de estatalización de los marxistas en el sentido de que son los productores asociados y federados los que se organizan para asegurar el funcionamiento de la economía. (¿Es necesario aclarar que el anarquismo no niega la legitimidad de la propiedad de los bienes individuales y que su pensamiento se aplica a los medios de producción?)

El anarquismo se opone tanto al centralismo como a la autonomía absoluta; en cambio, defiende el federalismo. Este principio se aplica a la organización general de la sociedad, así como a las formas de organización menos globales (asociativa, política, sindical).

El anarquismo no se opone metafísicamente a ninguna forma de autoridad: libertad y autoridad son una pareja cuyo equilibrio debe encontrarse. Por tanto, es necesario definir las modalidades que permitan este equilibrio. Paradójicamente (y, nuevamente, contrariamente a la creencia popular), los anarquistas suelen ser fanáticos de las organizaciones. Definir arreglos organizativos precisos es la mejor manera de evitar abusos autoritarios. Por lo tanto, cualquier organización debe proporcionar procedimientos para controlar los mandatos. Asimismo, es necesario prever una cláusula de rotación de mandatos que impida que un funcionario electo permanezca indefinidamente en su cargo.

En cuanto a la crítica económica del capitalismo, existe una convergencia entre anarquismo y marxismo que pocos autores señalan. Convergencia en el lento proceso de gestación de esta crítica, de la que el libro de Proudhon es un momento decisivo. Después de rechazar el Sistema de contradicciones económicas, Marx buscará a tientas durante quince años la forma correcta de exponer los mecanismos del sistema, antes de volver al método que había iniciado Proudhon: el método inductivo-deductivo. La correspondencia de Marx muestra claramente las vacilaciones, los momentos de desánimo que marcaron su investigación.

La doctrina anarquista se basa en los siguientes principios, desarrollados en particular por Proudhon:

1) Las contradicciones sociales son consecuencia del régimen de propiedad privada de los medios de producción;

2) El capitalismo, al monopolizar los medios de producción, condena al proletariado al trabajo asalariado;

3) La plusvalía (o "ganancia inesperada", en el vocabulario de Proudhon) define lo que se llama robo capitalista;

4) El trabajo es el único creador de valor, por lo que las ganancias son parte del trabajo en sí;

5) La ganancia es parte del trabajo no remunerado y apropiado por el capitalista;

6) El fin de la explotación requiere la destrucción del capitalismo;

7) El Estado es la organización de defensa de los intereses del capital;

8) El régimen capitalista crea contradicciones que se manifiestan en una lucha permanente entre la clase dominante y la clase dominada.

9) La creación de una sociedad emancipada sólo puede resultar de hacerse cargo de las decisiones económicas y políticas, sobre una base federalista.

10) Por "proletariado" se entiende la siguiente definición de Pierre Besnard: "... el trabajador de la industria o de la tierra, el artesano de la ciudad o los campos que trabaja o no con su familia , el empleado, el funcionario, el capataz, el técnico, el profesor, el científico, el escritor, el artista, que viven exclusivamente del producto de su trabajo."

Esto significa que la inmensa mayoría de la población puede sentirse interpretada por el proyecto libertario.

RENE BERTHIER

FUENTE: **http://periodicoellibertario.blogspot.com/2020/10/sobre-los-fundamentos-teoricos-del.html**

## WALTER BENJAMIN PARA PENSAR LA VIOLENCIA DE GÉNERO

https://www.filco.es/walter-benjamin-para-pensar-la-violencia-de-genero/

«Walter Benjamin habla de la memoria para cuestionar, por ejemplo, el orden estatal que se reafirma a partir de las modificaciones constitucionales que pretenden aprobar la cadena perpetua para violadores de niños y niñas», escribe Nataly Bello. Imagen de Gerd Altmann en Pixabay.

**El confinamiento obligatorio al que nos expuso la pandemia por el covid-19 ha agudizado un problema siempre existente en las sociedades: la violencia de género. Las cifras y demandas crecen y, claro, las muertes de mujeres también.**

**Por Nataly Bello López, licenciada en Filosofía y Lengua Castellana de la Universidad Santo Tomás (Colombia)**

**En este texto no me fijo en el proteccionismo homicida que implica estar en casa expuestas a múltiples violencias; más bien me centro en la actualidad social y política colombiana:** la violación de una niña indígena de trece años por parte de siete miembros del Ejército Nacional, las denuncias de acoso y abuso sexual contra el reconocido director de cine Ciro Guerra y las denuncias de acoso sexual contra el alcalde de Medellín, Daniel Quintero. A esto se suma un debate importante para el orden estatal del país: la consolidación y legitimidad de la cadena perpetua para violadores de niños y niñas. Para informarse sobre estos asuntos, pueden encontrarse los trabajos periodísticos que hicieron posible visibilizar los hechos de violencia y otros para entender el camino por el que transita la reglamentación de la cadena perpetua.

**En relación con lo anterior, la pregunta que me interesa abordar es la siguiente: ¿cuál es la relación de la política colombiana con la experiencia de sufrimiento de las víctimas de acoso y abuso sexual?** Para esto, me gustaría poner en vigencia las TESIS SOBRE EL CONCEPTO DE

HISTORIA (1940) del filósofo alemán Walter Benjamin. En este texto no solo se encuentra la crítica al historicismo científico moderno contra el cual Benjamin escribe; también es posible leer una propuesta de su materialismo histórico y, al interior de ese, una propuesta política que tiene como referente el sufrimiento de las víctimas.

**El filósofo español Manuel Reyes Mate, experto en la filosofía benjaminiana, aborda este asunto en relación con las víctimas de violencia política, conflictos armados y guerras.** Me interesa leer dicha propuesta política de Benjamin a la luz de aquello que llamo «la realidad colombiana», tengo como punto de partida el presupuesto del mismo autor que vincula realidad y verdad, a saber, «que nada se pierda». En otras palabras, la realidad es el todo, contarlo todo y pensarlo todo; lo que quiere decir detenerse también en las experiencias concretas de los sujetos, en las experiencias de sufrimiento.

> En TESIS SOBRE EL CONCEPTO DE HISTORIA, del filósofo alemán Walter Benjamin, se encuentra la crítica al historicismo científico moderno contra el cual Benjamin escribe, y también una propuesta de su materialismo histórico y una propuesta política que tiene como referente el sufrimiento de las víctimas

**Antes de dar paso a lo anunciado es preciso adelantar una respuesta a la posible aparición de preguntas que cuestionarían la pertinencia de hablar del sufrimiento o, como diría Theodor Adorno, de «dejar hablar al sufrimiento».** El mismo Adorno proporciona la respuesta previa: no hay fundamento racional para el imperativo de la no repetición del sufrimiento, el fundamento o el argumento de su pertinencia es en sí mismo el sufrimiento. Adorno dice que tratar de fundamentar este mandato de no repetición es monstruoso, por eso para él la única fundamentación es Auschwitz; para este texto sugiero que el carácter fundante de la ética del imperativo de no repetición es el sufrimiento mismo de las víctimas de acoso y abuso sexual en la realidad actual colombiana.

**El Estado colombiano, como representación del orden de legalidad, fija a través del derecho ciertas normas políticas que se insertan en su sociedad,** por ello acude a la cadena perpetua, por ejemplo, como acción punitiva para reestablecer el orden que se desestabiliza frente a la no coincidencia entre la vida del pueblo y las leyes. Ahora, ¿cómo entender estas prácticas políticas desde el sufrimiento? Walter Benjamin habla de la memoria para cuestionar, por ejemplo, el orden estatal que se reafirma a partir de las modificaciones constitucionales que pretenden aprobar la cadena perpetua para violadores de niños y niñas.

**La memoria consiste en atender a la experiencia de sufrimiento de las víctimas como transformación del presente,** es decir, acciones políticas para «redimir» el derecho de todo sujeto y garantizar que el sufrimiento no se repita. El problema es aún más robusto cuando se le exige a la política que en su agenda debe estar el sufrimiento de las mujeres víctimas de abuso y acoso sexual. En Colombia, la respuesta a las víctimas es la cadena perpetua para los verdugos. Atención a esto: la respuesta a las víctimas es la disposición de los verdugos. Por mucho que cueste, dice Reyes Mate, es necesario distinguir entre la responsabilidad de los verdugos y la prescripción de la injusticia en el tiempo.

**Las implicaciones políticas de la memoria, que hace presente el sufrimiento de las mujeres víctimas de ese tipo de hechos de violencia, consisten en hacerle ver a la política actual que está fundada sobre el olvido** o que es una política del olvido porque no entiende la vigencia del sufrimiento en tanto que las acciones de transformación no garantizan que dichas violencias no vuelvan a ocurrir.

> Por mucho que cueste, dice Reyes Mate, es necesario distinguir entre la responsabilidad de los verdugos y la prescripción de la injusticia en el tiempo

**«Dejar hablar al sufrimiento es la condición de toda verdad» es la demanda completa de Adorno en su imperativo.** Cuando las víctimas testimonian y hay otros dispuestos a escuchar, no se puede restar importancia a que para algunas el encarcelamiento del verdugo no tiene efectos prácticos para la injusticia, de ahí que su experiencia sea totalmente irredimible, porque la injusticia prescribe en el tiempo y las medidas contra el verdugo no garantizan que las violaciones y acosos no vuelvan a suceder. De acuerdo con Walter Benjamin, de no ser reevaluada la propuesta de la cadena perpetua por la Corte

Suprema de Justicia en Colombia, lo que se pone en evidencia una vez más es que el presente de la vida política y social en el país están construidas sobre el olvido, esto es, sobre la insignificancia del sufrimiento de las víctimas.

**El capital de la política tiene que relacionar la idea de felicidad y redención terrenal: aquí y ahora.** No es posible dar zancadas políticas hacia medidas que se siguen construyendo sobre las injusticias; la memoria del sufrimiento de las mujeres víctimas de estos y otros hechos de violencia se yergue sobre ese tipo de iniciativas punitivas «salvíficas» que no resuelven los problemas estructurales de las violencias de género.

## DAVID PASTOR VICO: «PENSAMOS DESDE EL INDIVIDUALISMO, NO DESDE EL COLECTIVISMO»

Es un fenómeno acentuado en América Latina, fijemos el análisis en el último acontecimiento: Las elecciones en Bolivia. Los "análisis" afirman: " Triunfó el partido de Evo", "Arce arrasó", "El MAS de Evo" ganó de nuevo. Pregunto. ¿El pueblo, los indígenas el colectivo, los portadores de la memoria histórica, los que votaron no existen? ¿Acaso son masa obediente? Es una análisis obtuso, mezquino, centrado en la personalidad desdeñando al verdadero Sujeto Político que hace, construye y hace historia.
Robinson

https://www.filco.es/david-pastor-vico-pensamos-desde-el-individualismo/

***El filósofo David Pastor Vico.***

**El filósofo David Pastor Vico es mexicano de adopción. Nació en Bélgica, donde residían sus padres, emigrantes andaluces; pasó su infancia en España, en Sevilla, pero vive en México; trabaja en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Hablamos con él de su libro FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS, de la pandemia actual y del individualismo que va carcomiendo el corazón de nuestra sociedad.**

**Por Julieta Lomelí Balver**

**LA ERA DEL VACÍO fue publicada en 1983. El espanto frente al individualismo aparecía danzando las páginas de Lipovetsky,** el fantasma merodeaba por la comunidad humana, anunciando que algún día se fortalecería, volviéndose el antihéroe de las sociedades futuras de Occidente. Han pasado ya casi cuarenta años y el individualismo perdió su carácter espectral para volverse el gran conquistador de todo ámbito humano: el «proceso de personalización», del cual escribía Lipovetsky, pasó de ser una posición liberadora que arrancaba al individuo del «orden disciplinario-revolucionario-convencional» a una completa sustracción de hombres y mujeres ante cualquier coerción u orden social, en aras del encuentro consigo mismo. Cuántas veces no hemos escuchado repetir a nuestro alrededor ese gran imperativo del nuevo siglo, uno que ordena que primero es necesario pensar en uno mismo para poder después pensar en los otros; o que ante todo lo más importante es «que mientras yo esté bien, puedo ver el mundo arder». Este «yo» de cada uno de nosotros que debería ser lo más importante sobre todo lo demás se ha vuelto un tipo de mantra de esta centuria. Sin embargo, y como David Pastor Vico escribe en FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS, la naturaleza del humano es ser, antes que todo, un ser gregario.

**Últimamente he pensado que quienes no pueden mirar al otro con un auténtico compromiso están un poco muertos.** No digo compromiso en el sentido de obligatoriedad, sino de comparecencia, de prometerte a los demás de verdad, aunque ni siquiera sean nada de ti, pero porque al final sí son una parte

de ti. Miro en aquellos seres egoístas que aumentan cada vez más en número —y que obviamente lo hacen gracias al otro—, seres vacíos, hastiados, que en el autoengaño no dejan de sentir que la solución es la inmersión total en sí mismos, imposible e ilusoria.

**Heidegger pensó muy bien como un co-estar con los otros (MITSEIN), una coexistencia.** Porque incluso, cuando uno crea encontrarse solo, ello nunca suprimirá la inevitable comparecencia con los demás. Escribió Heidegger en SER Y TIEMPO: «El estar solo es un modo deficiente del co-estar, su posibilidad es la prueba de este». No se engañen, no están hastiados del otro, sino de la negativa de no sentirse otros —en el autoengaño de afirmar su individualidad—, pero finalmente ser siempre parte del otro.

Filosofía para desconfiados, de Vico (Planeta).

**Esta rabia que he sentido en los últimos meses, desgraciadamente acentuada por la pandemia que ahora atravesamos, ha encontrado donde sublimarse, antes de estallar,** en el lúcido, profundo y no por ello menos irónico libro del filósofo David Pastor Vico. En FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS —editado por Planeta— deja clarísima la moraleja de que hemos recorrido, de manera óptima, el sendero del egoísmo y del individualismo muy bien fundamentado en la estulticia y el autoengaño. Vico nos da una zarandeada con sus palabras que nos vuelve conscientes de lo ridículos que nos vemos al sentirnos el sol de un universo infinito, mientras solo somos una migaja de pan caduco, que algún sabio marinero ha tirado en la inmensidad del océano.

**El ejercicio debería ser al revés: no nos conocemos a nosotros mismos aislándonos de los demás, nos conocemos a partir de los demás.** Esto es algo que Occidente ha olvidado lo suficiente como para volverse una máquina de imbéciles ausentes de mínima empatía. Sobre la horrenda metástasis individualista que va carcomiendo el corazón de nuestra sociedad y otros tópicos referentes al mundo de la vida tuve la fortuna de conversar con el filósofo David Pastor Vico. (En esta ocasión vamos a romper la regla de llamar de usted a un entrevistado, porque, nos dice Pastor Vico, no le gusta, ya que «solo los estirados usan el usted»).

> «La pandemia que ahora sufrimos nos ha golpeado muy duro en varias cuestiones que dábamos por resueltas ya, y parece ser que estábamos equivocados. Importa un carajo dónde se origine, ya que en pocos días se distribuye por el mundo y no exige pasaporte alguno para matar, así que no hay sitios seguros»

**Me ha gustado mucho tu FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS. Tengo que admitir que me ha sorprendido la voz de profeta —perdón por los SPOILERS— que has construido en las últimas páginas de tu libro. Sé que hemos esperado el apocalipsis por siglos, pero me imagino que tú también te has visto sorprendido al ver cumplidas tus propias palabras que escribiste muchos meses antes de lo que ahora vivimos. Esas que, en el último capítulo del libro, vaticinaban un primer escenario apocalíptico de una pandemia por venir, que supongo,**

**pensabas llegaría mucho después. Ante la crisis actual, paradójicamente, la pregunta por el futuro inmediato es casi una pregunta por el presente: habitamos a ciegas los instantes, desconocemos qué pasará la siguiente semana, en dos meses, o el siguiente año. ¿Qué sientes en estos momentos en que la realidad ha superado a la ficción de tus palabras?**
Al principio sentía cierta satisfacción insana, sobre todo, contra quienes me tildaban de agorero, precisamente por esos vaticinios finales donde no hago más que externar tres situaciones que, en menor o mayor grado, ya hemos vivido como especie y sería de necios creer que, por haberlas pasado ya, no tuvieran que volver a repetirse. Pero esa sensación de vivir en la vanguardia del tiempo nos suele nublar lo que de certero tiene el pasado. Los avisos de lo contingente, cuando estamos nosotros de por medio, pierden eso que de azaroso les otorgamos y simplemente hay que ser hábil observador para empezar a conjeturar cuándo nos golpeará la realidad de nuevo. Y vaya que lo ha vuelto a hacer, aunque podría haber sido mucho, mucho peor.

**¿Esta pandemia es parecida a la que habías pensado en tu libro o, por el contrario, una más benevolente, acaso una que no dejará la población mundial «reducida a mil millones de seres humanos»?**
Esta pandemia, en contra de la opinión de muchos que ahora pueden estar leyendo estas letras, es una oportunidad magnífica para aprender un par de cosas importantes. Sé que decir esto con más de un millón cien mil cadáveres en el mundo —más los que faltan por contabilizarse y los que aún no saben que morirán, y que podríamos ser tú y yo si no hacemos las cosas bien— puede parecer una falta de respeto. Pero si esta pandemia hubiera sido como la que vaticino vendrá en algún momento, y no la actual por SARS-CoV-2, que es mucho más benigna, ahora mismo ni tú ni yo estaríamos cruzándonos preguntas y respuestas, ni habría quien tuviera la tranquilidad espiritual de leerlas. Así que, hecho el vaticinio, solo cabe esperar esa otra peste, la de «a de veras», que cumpla con su fin malthusiano de esquilmar la población para que podamos seguir reproduciéndonos algunos siglos más antes de agotar, por fin, los recursos planetarios.

La realidad es que la pandemia que ahora sufrimos nos ha golpeado muy duro en varias cuestiones que dábamos por resueltas ya, y parece ser que estábamos equivocados. Importa un carajo dónde se origine, ya que en pocos días se distribuye por el mundo y no exige pasaporte alguno para matar, así que no hay sitios seguros, no hay zonas de confort donde atiborrarse de series cuando hablamos de virus, si no aprendemos rápidamente.

Otro ídolo caído ha sido el de la percepción de la ciencia. La ciencia es la ciencia, con sus métodos, sus tiempos y sus intereses económicos y políticos. No un sinónimo de «magia altruista». Funciona con ensayo y error, con hipótesis y con posibilidades, con fondos públicos o privados y, para colmo de males, son humanos y no dioses quienes están detrás de las investigaciones e interpretaciones de los resultados. Así que, en contra de la creencia popular de que la ciencia nos salvará ahora mismo, hay que repensar que la ciencia salvará a quienes queden vivos mañana, pero la supervivencia hoy depende de nosotros… ¡Nosotros! Esa palabra tan en desuso, ¿verdad? La reflexión sobre el «nosotros» es esa deuda pendiente que nadie quiere reconocer.

**Cuando comenzó esta pesadilla provocada por el SARS-CoV-2, leí un maravilloso artículo del filósofo surcoreano Byung-Chul Han, quien señalaba la diferencia entre las estrategias —suficientemente malogradas— para controlar la pandemia Occidente, y las que sí parecen haber conseguido domar la pandemia en China, Taiwán, Hong Kong, Singapur, Japón o en su originaria Corea del Sur. Dejando de lado la polémica de si ha sido o no el mejor modo de actuar frente al virus, me ha encantado una tesis que tú también compartes y es que Occidente está más bien construido por sociedades individualistas, como la nuestra, mientras que muchos de los países orientales tienden a ser más comunitarios, más responsables con el prójimo, y por lo mismo eso ha favorecido tener una consciencia y un cuidado común que han ayudado a bajar el número de contagios. Digo esto porque en las páginas de FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS encuentro una crítica severa a este individualismo exacerbado en las últimas décadas, que, como escribes, «tal y como lo entendemos y padecemos, lamentablemente parece ser un producto cultural más del animal humano occidental, en lugar de una impronta propia de nuestra condición animal». ¿Consideras que la pandemia —que es solo la raíz de muchas otras crisis por venir, como la económica, la laboral, la educativa y la crisis en temas de salud mental— nos esté orillando a algún tipo de consciencia comunitaria que nos lance a resolver, desde la fraternidad global, los enormes conflictos que ya están azotando nuestra puerta? ¿O crees, como Han escribe, que ningún virus sería capaz de revolucionar a la sociedad, y mucho menos cuando «el virus nos aísla e individualiza y no genera ningún sentimiento colectivo fuerte, porque, de algún**

**modo, cada uno se preocupa tan solo de su propia supervivencia»?**
Ver la pandemia como una posible solución a algo creo que es un error; más bien, como te decía, es un marcador fosforescente que está subrayado nuestras debilidades. La más jodida de ellas es ese concepto de sociedad que nos empeñamos en mantener vivo a costa de hipotecar el futuro de nuestros hijos. Sí, el individualismo se ha descubierto como el talón de Aquiles de una sociedad que creía que su acción moral debía ser el imperativo categórico de los que en el futuro la estudiaran, y me alegro que vaya a ser justo lo contrario y ya lo estemos empezando a comprender, al menos unos pocos, como Han. Si pensamos que gracias a la pandemia vamos a arreglar los desaguisados del individualismo capitalista y caníbal en el que vivimos y podremos arribar así a una Ítaca que rezume miel y ambrosía, volveremos a equivocarnos. Redirigir nuestro modelo social hacia un modelo más comunitario, de inspiración oriental o tribal como explico en el libro, requiere de algo que no estamos dispuestos a pagar, porque implicaría no vivirlo: de sacrificar nuestro STATU QUO. Cualquier cambio real, cuando hablamos de animales humanos, requiere, cuanto menos, de un par de décadas en el sentido orteguiano, unos 30 años, tiempo suficiente para no poder disfrutar en vida útil del nuevo modelo que se genere. ¿Y para qué voy a sacrificar mi ahora por un hipotético mundo mejor que no voy a poder disfrutar? Porque pensamos desde el individualismo y no desde el colectivismo. Ante el sentimiento de tribu que protege la vida de sus descendientes, nosotros solo pensamos en un egoísta aquí y ahora, a menos, claro, que vivamos en Finlandia, Islandia, Noruega… o en un poblado yanomami en el Amazonas, por ejemplo.

«El individualismo se ha descubierto como el talón de Aquiles de una sociedad que creía que su acción moral debía ser el imperativo categórico de los que en el futuro la estudiaran, y me alegro que vaya a ser justo lo contrario y ya lo estemos empezando a comprender»

**Háblanos de tu perspectiva de la actualmente muy agudizada cotidianidad digital. ¿Cómo podríamos pensar en una nueva desigualdad social-digital?**
Esto ya está sucediendo ante nuestras narices y no queremos verlo. Y no me refiero a la brecha económica que privilegia a unos y castra a otros muchos de la posibilidad de disfrutar de los adelantos de las TICs [Tecnologías de Información y Comunicación]. No, eso a nivel estadístico no importa porque, de no extinguirnos antes, en unos años habrá WIFI patrocinado por Coca Cola en las chozas de barro del África profunda, mucho antes que tener asegurado el suministro de agua potable, ¡acepto apuestas! No, la nueva desigualdad socio-digital que comentas está apareciendo donde menos cabía esperar, en el propio Silicon Valley. ¿Qué saben los desarrolladores de estas tecnologías de la comunicación e información para que estén prohibiendo a sus hijos el acceso a las mismas y aboguen por una educación analógica y no digital? Estos padres que eran adolescentes brillantes encerrados en garajes imaginando el futuro que hoy disfrutamos, han dado un «paso atrás» cuando se han convertido en padres responsables. Mientras sea el hijo del vecino, poco o no nada les ha importado violar su intimidad, alterar su estado de ánimo, mercadear con su información, anestesiar su pensamiento crítico; pero cuando son los suyos, la cosa cambia. Nuevamente aparece el individualismo y tenemos que estar ágiles para detectar estos movimientos, analizarlos y actuar antes de que algo nuevo nos entretenga y nos olvidemos de lo importante.

**En tu libro, que publicaste unos meses antes de esta crisis sanitaria, hablas del tema del trabajo, de cómo en México se trabaja más y se gana menos que en un país como Alemania; y cómo esa falta de tiempo también se materializa en familias cada vez más disfuncionales, y en relaciones interpersonales que dejan mucho que desear. Pero ¿y ahora, con el teletrabajo?**
La realidad del teletrabajo en México, que no en Alemania, por seguir con el ejemplo, es que aquí, en realidad, solo ha afectado a una franja muy concreta de la población, y sus efectos pueden ser casi considerados como anecdóticos o pasajeros cuando llegue la «vieja normalidad». Recordemos que en México ni el 70 % de la población tiene acceso a internet y la bolsa de trabajo informal, que por obvias razones no aplica para teletrabajar, supera los 30 millones de una población activa de 90. Y de los 60 millones restantes, ni el 23 % ostenta un puesto de trabajo que permita el teletrabajo. Obvio que en Alemania esto no es así, su realidad será otra. Así que realmente los problemas previos a la pandemia, en relación al trabajo, persistirán cuando la misma acabe. Y aunque para algunos el teletrabajo sea una novedad que quizá viniera para quedarse, dudo que por ello las cifras monstruosas de horas por año que ostenta México, decrezca. A pesar de ello, sin duda, sería interesante averiguar esos cambios y reacciones que el teletrabajo ha suscitado en los hogares afectados, no lo dudo.

**Escribes sobre la desconfianza, sobre esa desconfianza que repele el vínculo amoroso con los demás. Esta misma desconfianza que vuelve a viejos y jóvenes impermeables a la**

**amistad. Retando a superar el tono mayéutico de su libro, quisiera que me respondieras: ¿cómo crees que sería posible recuperar la confianza en los demás, para izar en nuestra sociedad la bandera del amor y la empatía? ¿Qué crees que sería necesario hacer para superar esa atomización humana y tejer sociedades realmente comunitarias?**
Odio esa pregunta porque nunca sé qué contestar y las posibles respuestas que me vienen a la cabeza no me gustan, me incomodan. Por eso terminé FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS con los finales apocalípticos, porque, para quien supiera leerlos, las tres situaciones que planteo (pandemia, tormenta solar y guerra mundial) son, aunque muy bestias, tres formas de reiniciar todo, aprender de los errores e intentar subsanarlos para el futuro. Sea como sea, no va a ser ni fácil ni indoloro y, como mencionaba antes, si llegamos a ponernos de acuerdo para cambiar las cosas, ni tú ni yo lo veremos. Con suerte, nuestros hijos lo verán y seguro nuestros nietos. Pero de no cambiar todo, de no renovarse el modelo social hacia un «nosotros» e ir abandonando este «yo» con tan poco por recorrer ya, lo que entonces no sería seguro es si habrá condiciones necesarias para que en un futuro existan «esos nietos».

**Sé que eres filósofo, pero no uno en sentido ortodoxo, porque no te veo muy casado con la idea de escribir PAPERS y publicarlos en una revista leída tan solo por un séquito de iniciados. Sé que no te interesa esa escritura elitista y un poco despegada del mundo de la vida que a veces sí representa la escritura académica de la filosofía. En este sentido, ¿cómo ves en México la salud actual de la filosofía, dentro y fuera de la universidad?**
¡Otra pregunta difícil de contestar! Llevo casi ocho años viviendo en México y trabajando en la UNAM [Universidad Nacional Autónoma de México] en diferentes puestos de responsabilidad y, ciertamente, siempre he percibido un buen músculo filosófico que, visto desde dentro —y más siendo la universidad una casa tan grande y poderosa—, da la sensación de que goza de buena salud y vigor. El problema es que, a la par, he impartido más de 700 conferencias en ese mismo lapso, algunas dentro de la UNAM y muchísimas fuera, en otras universidades, preparatorias, secundarias, municipios, etc. Y cuando te mueves es cuando ves que ese músculo filosófico se diluye, desaparece a pesar de ser el motor y ejemplo del resto de la materia gris universitaria nacional y, en gran medida, de Latinoamérica. Pareciera que el mundo de la universidad no permeara al resto de la sociedad, incluso en espacios nobles y presuntamente dedicados al conocimiento, que aún creen que la metafísica es un tipo de arte adivinatorio, la estética un sitio donde arreglarte las uñas y la ética una cosa que dan las escuelas para no impartir religión. Pero lo desolador es ver que, ni dentro del propio ámbito universitario, la filosofía ha sido capaz de reivindicar su sitio; y no faltan profesores de cualquier otra disciplina incapaces de tomar distancia frente a supersticiones y supercherías que con una debida divulgación filosófica mínima se podrían mitigar sensiblemente.

> «Pareciera que el mundo de la universidad no permeara al resto de la sociedad, incluso en espacios nobles y presuntamente dedicados al conocimiento, que aún creen que la metafísica es un tipo de arte adivinatorio, la estética un sitio donde arreglarte las uñas y la ética una cosa que dan las escuelas para no impartir religión»

**Una pregunta morbosa, para superar ambigüedades. Cuando hablas de esos «filósofos escondidos en nuestras urnas de cristal polvorientas, como pájaros disecados y solos, o volantes en un cielo acotado, viendo cómo la humanidad se hace jirones sin poder hacer nada, sin ser escuchados, sin ser tomados en cuenta más que por nosotros mismos», ¿te refieres a los filósofos metidos en las facultades, o también a otros, que, por ejemplo, escriben en prensa y en revistas de divulgación, o son asesores políticos, o de algún otro órgano público?**
Llámame miope, que lo soy, pero cuando leo prensa o revistas de divulgación, analizo la acción política o sufro las inclemencias de la maquinaria pública, jamás habría pensado que hubiera un filósofo detrás de estas cosas. Licenciados en filosofía no lo dudo, incluso algún doctor en Kant, tampoco lo pongo en duda, ¿pero filósofos? Eso sí que lo dudo. Y sí, mi crítica, dando contestación a tu pregunta y uniéndola con la anterior, es de esa endogamia filosófica cavernaria que desde hace años carcome al templo de Sofía. Entiendo perfectamente el feo vicio de la subsistencia, yo mismo confieso que gusto de comer al menos tres veces al día, y que el sistema de recompensas de la academia favorece la mutación del licenciado en filosofía en funcionario burócrata y que, si lo hace bien y paga por publicar en ciertos sitios: manda PAPERS y va a congresos en Japón con cuatro asistentes, esto le traiga alguna que otra dádiva pecuniaria. Entiendo también la magistral sentencia que asegura que «hay gente PA'TO». Pero cerrando la cuestión y con el único fin de seguir haciendo amigos, sí me refiero en ese fragmento de mi libro —cuando hablo de los filósofos escondidos en sus urnas— a la filosofía confinada en la academia que provoca, entre otras cosas, que alguien de la calle pueda asegurar que «Walter Mercado fue un gran metafísico».

**Me gustaría que nos contaras un poco más sobre los motivos, el público —joven o no tan joven— al que quieres llegar. ¿Cuál es ese resorte que te empuja a escribir divulgación de la filosofía, y no, por ejemplo, una larga perorata académica solo para los iniciados?**
Desde hace más de veinte años me dedico a la divulgación de la filosofía y el pensamiento crítico. Desde entonces me preguntaban por cuándo iba a escribir algo y siempre contestaba lo mismo: «No tengo nada que decir». Pero el búho de Minerva ya sabemos cómo las gasta, y ahora que las canas han aparecido, y aunque aún me considero joven, la respuesta a la misma pregunta ha cambiado. Cambiar de país, abandonar Sevilla y aterrizar en México, impartir conferencias y, sobre todo, conocer las diferentes realidades de este apasionante país, han sido esa chispa que ha provocado mi necesidad de compartir lo poco que creo saber. Pero como la mayor parte de mi público siempre ha sido y es gente no versada en la filosofía, al escribir es a ellos a quienes tengo en la cabeza, no al colega filósofo. Por ello, FILOSOFÍA PARA DESCONFIADOS está escrito así, con peras y manzanas, con capas y capas que permiten al neófito avistar nuevos horizontes. Y al versado y docto, esbozar una sonrisa si va rápido, o disfrutar encontrando los huevos de Pascua que he ido dejando en cada párrafo, al igual que he hecho en esta entrevista.

**Para ti, ¿cómo y qué debería hacer un filósofo actualmente, si hipotéticamente pensáramos en el ideal de una figura intelectual de verdadero impacto social?**
Creo que nuestro papel debería ser, al menos, visible. Creo que con eso me conformo. Si pides que me extienda, te diré que debemos reivindicar nuestro espacio en los medios de comunicación. No debemos conformarnos con publicar 200 ejemplares en «editoriales de prestigio», necesitamos publicar miles de ejemplares en editoriales comerciales. Me repugna ver que en esas tiendas donde puedes comprar desde libros a telescopios, los pocos libros de filosofía están en los estantes de autoayuda. ¿Cuándo hemos dejado que esto suceda? ¿Cuánto más lo vamos a permitir? Los gurús de la autoayuda ahora se rebautizan como COACH de vida, o peor aún, practican el COACHING ontológico. Ante dicha situación no he visto a nadie de la academia hervir en cólera y golpear con el martillo nietzscheano a estos oportunistas, vividores y usurpadores. Mal, muy mal, el filósofo tiene que mancharse de barro y mierda las sandalias y la toga, no encaramarse al Olimpo, porque de ser así, entonces Epicuro tendría razón, y los dioses, de existir, no nos sirven de nada, y además les importamos un pito. Debemos de dejar de hablar lento, en voz queda, hay que hablar más deprisa, con palabras que todos entiendan. Alzar más la voz, aunque escueza a pieles sensibles. Que, para darnos palmaditas en la espalda, siempre tendremos nuestros espacios. O somos visibles, o desapareceremos entre las pajas sucias, como nos diría el bueno de Kafka.

## FRANCO BERARDI 'BIFO': "TENEMOS QUE ENTRAR EN SINTONÍA CON EL CAOS"

EL FILÓSOFO ITALIANO FRANCO BERARDI BIFO PRESENTÓ SU LIBRO EL UMBRAL. CRÓNICAS Y MEDITACIONES, DONDE COMPARTE SU DIARIO DURANTE LA PANDEMIA Y ANALIZA LA SITUACIÓN GEOPOLÍTICA QUE CRISTALIZÓ EL CORONAVIRUS.

https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/entrevista-bifo-tenemos-entrar-sintonia-caos

Franco Berardi Bifo, filósofo y referente del movimiento de la autonomía obrera italiana. **DAVID F. SABADELL**

**Ezequiel Gatto**

**Diego Skliar**

Bifo dice que el comienzo de la pandemia le produjo una soledad eufórica: "Se desató un tiempo tan terrible como útil. Escribir sobre mi experiencia personal ha sido una manera casi involuntaria de analizar muchos acontecimientos que pasan en el psiquismo global". Sobre la portada del libro *El umbral. Crónicas y meditaciones* (Tinta Limón, 2020), donde destaca una ilustración de su autoría, cuenta que es resultado de momentos donde está "un poco nervioso" y necesita conectarse con "una esfera menos racional". Referente del movimiento de la autonomía obrera italiana y fundador de importantes experiencias de comunicación alternativa, Bifo se transformó en una de las voces más influyentes para leer la coyuntura internacional.

**¿Qué significa que el coronavirus pasó de ser un biovirus a un infovirus y por qué eso nos coloca como humanidad ante un umbral?**
Tengo que anticipar el discurso a un período anterior a la explosión de la pandemia. Al final del año 2019, durante la explosión de revueltas en todo el mundo. De Hong Kong a Quito, La Paz, Santiago de Chile, Barcelona, París, Beirut. En el otoño de 2019 me pareció que se estaba verificando algo de nuevo muy espasmódico. Me pareció que estábamos ante una confusión del cuerpo global. Como si el cuerpo de las nuevas generaciones, especialmente de la generación precarizada, hubiese nacido en el interior de la aceleración telemática.

*Es esta corporeidad conectiva la que explota sin proyecto, sin estrategia. Desde mi perspectiva, el centro de la revuelta de otoño de 2019 es Chile. Porque en Chile todo empezó. En Chile todo puede terminar. La dictadura fascista y neoliberal*

Esta generación estaba produciendo un rechazo muy violento, muy corpóreo a la sofocación. Esa sofocación es el punto de partida de todo esto. La imposibilidad de respirar que el movimiento negro expresa con las palabras “I can’t breathe”. Es el símbolo y el síntoma al mismo tiempo del efecto que 40 años de dictadura neoliberal ha producido sobre el cuerpo y el cerebro, entendido de una manera neurofisiológica casi. Es esta corporeidad conectiva la que explota sin proyecto, sin estrategia. Desde mi perspectiva, el centro de la revuelta de otoño de 2019 es Chile. Porque en Chile todo empezó. En Chile todo puede terminar. La dictadura fascista y neoliberal.

Pero la explosión fue como un estallido de locura, una convulsión. Y la convulsión anticipaba el colapso que llegó en febrero con la pandemia. En este momento es el caos lo que tenemos que interpretar. No podemos interponer fórmulas políticas del pasado. Tenemos que entrar en sintonía con el caos. Cuando se verifica una situación de caos es inútil y peligroso pensar que tenemos que hacer la guerra contra el caos. El caos se alimenta de la guerra.

Es la primera vez que se puede usar la palabra extinción en un sentido político y no biológico. Porque la extinción se ha vuelto muy probable. Lo que tenemos que hacer es captar un nuevo ritmo, a nivel sensible, a nivel de formas de vida. Es un proceso que puede ser muy largo y muy doloroso. Yo creo que la pandemia obliga a la sociedad global a buscar un ritmo sintónico con la situación caótica que 40 años de locura neoliberal han producido. Estamos en el umbral. El pasaje de la oscuridad a la luz y de la luz a la oscuridad.

**¿Y qué evidenció el virus?**
Cada vez más la fuerza dominante ha sido la abstracción tecnofinanciera que ha impuesto sus reglas y que ha destrozado unos estructuras de la vida social. Pero durante la pandemia nos damos cuenta de que el problema no es el dinero. Lo importante son cosas muy concretas como las estructuras sanitarias, las mascarillas, la comida. Lo que necesitamos básicamente se impone como lo que está al centro de la atención.

*Solo una redistribución de la riqueza, de los recursos a nivel planetario y local podrá permitir una salida de la crisis espantosa que se está desarrollando en el mundo. Redistribución de la riqueza, frugalidad, igualdad*

Entonces, la frugalidad es la palabra que mejor expresa esta vuelta a lo concreto. Frugalidad no significa pobreza significa una relación buena, feliz, entre lo que necesitamos y lo que podemos tener. Pero hay un punto que vamos a ver claramente en el futuro: solo una redistribución de la riqueza, de los recursos a nivel planetario y local podrá permitir una salida de la crisis espantosa que se está desarrollando en el mundo. Redistribución de la riqueza, frugalidad, igualdad.

**Lejos de esta posibilidad, las crecientes expresiones de derecha en el mundo han negado la pandemia y pujan desde el comienzo por volver a “encender la máquina”. Lo vemos en Brasil y en Estados Unidos, donde cada vez más se habla de un proceso de guerra civil.**
El fenómeno Bolsonaro es tan extremo en su vulgaridad que me hace pensar en una especie de Berlusconi en

una fase de senilidad extrema. Creo que la senilidad y la impotencia son claves muy importantes para entender la ola de violencia machista y racista. En cuanto a Estados Unidos, la guerra civil se está desarrollando. Es un potencial que no se desarrolla en las calles, se desarrolla en las grandes instituciones del imperialismo estadounidense. Pero existe también una guerra racial y social que ha explotado en los últimos cuatro meses y no parará con las elecciones. Es una crisis psíquica.

Un dato esencial es la subida ininterrumpida del consumo de drogas oficiales que lleva a una intoxicación masiva, sobre todo de la población blanca senilizante. En junio se vendieron tres millones de armas de fuego, que fue una de las mercancías más vendidas durante la pandemia: hay 300 millones de armas de fuego bajo los colchones. La insurrección del movimiento norteamericano después del asesinato de George Floyd se explica en términos de reactivación psíquica del organismo pensante de la organización colectiva. Un intento subconsciente por evitar una depresión suicida en el largo plazo.

**¿Cómo vivir ante la posibilidad de la extinción en el horizonte?**
El problema es que el colapso no puede ser superado al interior del paradigma neoliberal. La cuestión principal que yo me pongo es la siguiente: ¿se puede imaginar vida feliz en el horizonte de la extinción? La respuesta es sí. Es la única manera para escapar de la extinción. Seguir imaginando ternura, imaginando erotismo, imaginando aventura.

## VIDEOCONFERENCIA DEL FILÓSOFO ITALIANO FRANCO BERARDI BIFO.

https://www.youtube.com/watch?v=M3SX4gRbrKc&t=7s

## "EL GRITO NO ES EL PATRIA O MUERTE DEL CHE GUEVARA. EL GRITO ES DESEO, NUESTRA VENGANZA ES SER FELICES"

**María Galindo (La Paz, Bolivia, 1964) es una activista anarcofeminista, cofundadora del colectivo Mujeres Creando y codirectora de Radio Deseo. En esta entrevista hablamos con ella, entre otras cosas, de los desafíos políticos abiertos por la pandemia, de los retos actuales de los feminismos y de la alegría como forma de subversión.**

https://www.elsaltodiario.com/palabras-en-movimiento/entrevista-maria-galindo-el-grito-es-deseo-nuestra-venganza-es-ser-felices

Pintada de Mujeres Creando, Bolivia **MARÍA GALINDO**

**Marisa Pérez Colina**

@alfanhuisa

22 OCT 2020 10:59

*La pandemia mundial ha desnudado (más si cabe) las vergüenzas del neoliberalismo: las desigualdades Norte/Sur, las consecuencias del desmantelamiento de lo público, la mercantilización de nuestros recursos de vida y la naturaleza cada vez más fundamentalmente*

*represiva del Estado. ¿Cuál es la situación de las personas más afectadas por el patriarcado, en estos tiempos de pandemia, en Bolivia?*

Yo hablo de 5 pandemias que se están dando simultáneamente: el coronavirus, la fascistización, la pobreza, la corrupción y la pandemia de la violencia machista. Si pensamos en esos términos la Pandemia ha agudizado o despertado otras problemáticas sociales. Sin embargo, al mismo tiempo hay un despertar de sensibilidades, de búsquedas y de respuestas muy radicales. En Bolivia empezamos con una militarización cerrada de las ciudades más importantes y con una inflamación muy fuerte de miedo. Luego poco a poco la gente fue logrando reaccionar y producir formas de respuesta y revuelta muy importantes, al punto que en el mes de agosto hemos tenido un importante bloqueo generalizado de caminos y no hay día en que las luchas sociales no estén activándose.

Bolivia ha sido uno de los países con la tasa de mortalidad más alta de la región, sin seguro universal de salud, con una infraestructura hospitalaria de hace casi 60 años, sin industria farmacéutica y sin investigación. Se ha pretendido de forma colonial aplicar los protocolos europeos que han consistido en militarización, confinamiento, mascarilla y miedo. Se ha llegado a prohibir el uso de la medicina tradicional que está muy extendida y es con la rebeldía y la desobediencia, que no han sido un lujo sino una herramienta extendida, como estamos reaccionando poco a poco.

## 5 pandemias se están dando simultáneamente: el coronavirus, la fascistización, la pobreza, la corrupción y la violencia machista

*En España durante los tres últimos años "el feminismo" se ha vuelto mainstream. Esta fuerza tiene unas potencialidades tremendas pero está siendo asfixiada por los intereses de un feminismo blanco y de clase media que, bajo las banderas de la igualdad hombres-mujeres y la lucha contra la violencia de género, solo pone el foco en los intereses de las mujeres de clases pudientes. En otras palabras, las feministas únicamente preocupadas por el techo de cristal están haciendo la vida imposible a las putas, a las trans y a las personas racializadas.*

*¿Qué nos tocaría hacer para desbancar al feminismo civilizatorio y de clase media, por un movimiento de feminismos antirracistas y anticapitalistas?*

Yo lo veo de forma distinta, creo que no hay un feminismo sino muchos. Creo que lo que está instalado en los gobiernos, partidos políticos y organismos internacionales a partir del uso confuso y neoliberal de la categoría de género es lo que he llamado una "tecnocracia de género" que se revuelca en un discurso de igualdad de derechos caduco.

Por supuesto que esa tecnocracia de género, que produce además la inflación de másters en género y programas de igualdad sin profundidad, invade todo desde universidades hasta gobiernos municipales y que está protagonizado por mujeres profesionales de clase media.

Sin embargo, con todas las críticas que tengo a esas tecnocracias de género y a las confusiones políticas que implican, creo que es un desgaste acabarse en esa polémica que sin duda ninguna no tiene proyección histórica.

Creo que el trabajo fundamental no esta ahí, sino en la construcción y discusión de las cuestiones del feminismo hacia la sociedad, hacia los sujetos sociales de forma directa. El desafío está en construir horizontes que se conviertan en lo que llamo "horizontes de sentido". Por ponerte un

ejemplo: el horizonte de sentido de la despatriarcalización y de la descolonización como un proceso unido intrínsecamente al de la despatriarcalización es un horizonte de sentido que hemos instalado contruido y debatido nosotras, las Mujeres Creando, en la sociedad boliviana y que desde ahí ha saltado al conjunto del movimiento a escala latinoamericana y más. Creo que ese trabajo es más interesante que gastarse en la polémica con las tecnócratas que solo quieren cuidar su pequeñísimo espacio de privilegio y de ficción de poder. No creo que la lucha más interesante sea por destituir a una tecnocracia de género, sino por abrir horizontes de sentido, construir utopías y prácticas políticas que empujen esas cuestiones.

## Nada por nosotras sin nosotras: una tesis política válida para todo

*Aterrizando en un ejemplo concreto lo que andamos conversando y referido a las putas, qué opinión te merece este tuit de la ministra actual de Igualdad, Irene Montero?*

Sobre el twit de Irene Montero pienso que no tiene ni idea de lo que está diciendo, que la delata como una mujer ignorante del tema. El universo del trabajo sexual es complejísimo y no sólo hay que conocerlo sino que la única posible salida política a la persecución política que sufren las compañeras es buscar cualquier intervención con ellas, desde ellas y en diálogo profundo con el sujeto protagonista. Nada por nosotras sin nosotras, que es una tesis política válida para todo.

Todas las persecuciones contra “los proxenetas” han derivado en formas de persecución de las trabajadoras sexuales, y por otro lado no se puede entender el universo del trabajo de las mujeres sin la comprensión del trabajo sexual como ficha imprescindible de esclarecimiento.

La continuidad entre matrimonio y trabajo sexual es también muy importante de comprender. Podría decirte a lo suave que Irene montero está extraviada y probablemente valga la pena que ella misma se problematice sobre sí misma y las condiciones que la atraviesan como mujer heterosexual, madre parlamentaria y pareja del jefe de su partido. Creo que estas compañeras deben convertirse en su propio problema, es decir, pensarse a sí mismas es lo mínimo que les exigimos.

*En la XVI Escuela Feminista Rosario Acuña celebrada en Gijón en julio del 2019, en una mesa titulada “El borrado de las mujeres y la apropiación lésbica”, las ponentes soltaron perlas como estas: “las activistas transgénero son tíos y digo tíos porque son tíos”, o “hay muchos problemas con esto del género que se sustentan con conocimiento de la moda”. ¿De dónde viene ese miedo a la disidencia de género? ¿Remar a favor de la reproducción del binarismo sexual no es hacerle el trabajo al patriarcado?*

Considero que hay una concatenación antropológica e histórica que estudiar con nitidez sobre la relación entre diferencia sexual y binarismo de género y pluralismo de género o sistema sexogenérico complejo. En las sociedades andinas el binarismo de género ha sido instituido como parte del proyecto colonial y como parte de la extirpación de idolatrías; y la diferencia sexual como modelo de relacionamiento hombre/mujer ha descansado de forma posterior sobre esa primera “erradicación”, castigo y persecución. Por eso el estudio de la transfobia es el estudio de la memoria larga solo posible desde la descolonización y la despatriarcalización.

Las compañeras que quieren trabarse en el estudio de la diferencia sexual como única estructura histórica que cuestionar van a tener un accionar de menor profundidad. Una no es excluyente y hay que comprenderlas como estructuras concatenadas. El problema de la escuela feminista a la que haces mención es la limitación filosófica del encuadre de su trabajo: entienden el feminismo desde una visión eurocéntrica como parte del proyecto de la modernidad. Esa comprensión ya no alcanza y sospecho que nunca alcanzó. Y esa frase de que son tíos, me da risa: en Bolivia yo también he sido expulsada del universo de las mujeres y soy denunciada como ¡hombre! Está claro: ser mujer es una cuestión política y no biológica.

Preciado es imprescindible no como necesariamente corriente político filosófica, sino como eslabón conceptual: el cuerpo es una construcción política histórica.

Así como es impensable la acumulación originaria del capitalismo sin el colonialismo, es impensable la construcción de la unidad productiva más eficiente de subvención del capitalismo y de contención emocional como es la familia sin la institucionalización del heteropatriarcado como régimen que construye un cuerpo que cumpla con tales fines. Ahí es precisamente donde se implanta la diferencia sexual como estructura dominante.

**No creo que la lucha más interesante sea por destituir una tecnocracia de género, sino por abrir horizontes de sentido, construir utopías y prácticas políticas que las empujen**

*Algunas de estos posicionamientos, que se reclaman feministas, se comparten con discursos de la extrema derecha: en especial, la adhesión fanática al binarismo de género o la instrumentalización de los derechos de las mujeres a favor de políticas neoliberales (favoreciendo así, por ejemplo, la "liberación" de las mujeres de origen no occidental a través de su introducción en los trabajos precarizados del "sector de los cuidados"). ¿Por qué crees que se da esta confluencia?*

Hay un resurgimiento del puritanismo, que no viene de pureza, sino de la ideología cristiana puritana sobre el cuerpo, el sexo y el placer. Esa ideología que está a la base de la familia tradicional blanca occidental.

Esa estructura está en una crisis terminal, sin embargo, la reemergencia de fuerzas conservadoras y fascistas que la defienden es parte de un fenómeno muy frecuente que es el coletazo final. Es decir, perciben su fin y quieren morir matando, lo que no se dan cuenta es que sus hijos e hijas son quienes están huyendo de esas estructuras opresivas.

Me preocupa que el cuestionamiento del acoso sexual y de todas las formas de violencia machista sea aprovechada por una ola "puritana" dentro del propio feminismo que condene la circulación del placer erótico, la libre exploración de su sexualidad por parte de la gente joven, etc. Me preocupa que el discurso de cuestionamiento de la cosificación de las mujeres se articule con formas de censura como, por ejemplo, está sucediendo con la película de la francesa de origen senegalés Maïmouna Doucouré.

María Galindo. Autorretrato **MARÍA GALINDO**

*Cambiando de tercio, en una entrevista de marzo de 2020, le dices a Carolina Meloni: "A mí las definiciones de izquierda y derecha no me sirven, no por neutralidad sino por caducidad y porque nos inducen a una lógica binaria simplista", Esta frase se popularizó en el Estado español durante la revuelta del 15M del 2011, apuntando, también, al agotamiento de la democracia liberal parlamentaria. O eso creímos algunas. Sin embargo, apenas una década después, seguimos atrapados en la lógica de los partidos, de la política como demanda a las instituciones y el apego al Estado. ¿A qué desafíos nos enfrentamos hoy quienes aún creemos en que la política pasa, como diría Raquel Gutiérrez, "por producir común más allá de las políticas estado-céntricas"?*

No creo de ninguna manera que sigamos ahí. Como dice Preciado la pandemia ha acelerado la crisis epistémica, las respuestas desde los estados neoliberales a la pandemia ha sido ridícula. Sus contradicciones son evidentes, trabajar es bioseguro pero bailar es peligroso. Darse un beso es peligroso pero es sano deshechar a l@s muert@s como si fueran basura en bolsas plásticas de forma higiénica e invisible en los países del norte y en el sur como fosas comunes de la más grande dictadura del siglo XXI, la dictadura del ecocidio y la concentración del capital, y las decisiones en poderes supraestatales como las grandes corporaciones.

Claro que estamos con las piernas abiertas saltando en medio de un abismo que nos exige la invención de nuevas utopías. Es un momento terminal e inaugural, trágico y eufórico, desgarrador y alucinante.

Los Estados/nacionales o Plurinacionales son administradores secundarios de un orden colonial mundial basado en el ecocidio, el colonialismo, el patriarcalismo y la muerte.

Y lo que más nos habita en el cuerpo son las ganas de vivir, de enamorarnos y bailar. Empecemos entonces por ahí. Recuperemos la felicidad como estrategia, el ocio como forma de vivir el tiempo y el placer y el deseo como lo que no estamos dispuestas a perder: el grito no es el patria o muerte del che guevara. El grito es deseo, nuestra venganza es ser felices.

Los patriotas han muerto, pero de aburrimiento.

## Los patriotas han muerto, pero de aburrimiento

*Y hablando de subversiones… Buena parte de las feministas y mujeres luchadoras que, a mi juicio, están aportando hoy muy fertilmente al pensamiento y la acción tanto despatriarcalizadora como emancipadora del mundo, son mujeres (feministas anticapitalistas y antirracistas) por encima de los 50 años. Mujeres mayores, esto es, esas que nos volvemos invisibles por obra y gracia del heteropatriarcado, y más precarizadas aún, si cabe, economía capitalista mediante. A tu juicio, ¿la madurez en las mujeres puede ser una herramienta más para la subversión?*

Yo no me aferro a ninguna condición: ni la de lesbiana, ni la de gorda, ni la de boliviana, ni la de vieja, aunque todas esas junto a muchas más son condiciones que han ido marcando de muchas maneras mi lugar político y debería sumarle el de loca, bastarda, histérica, marimacho.

De ya he repensado el enfoque de la interseccionalidad de CLASE, RACIALIZACIÓN Y GÉNERO como un enfoque que constituyó una herramienta importante de los 70's, pero que actualmente hay que complejizar por todos los ángulos para abrir un auténtico caleidoscopio de intersecciones identitarias que configuran la identidad como fragmento siempre incompleto, como fragmento entre muchos fragmentos, que no admite maniqueísmo ni menos aún superficie lisa.

En ese contexto las edades se presentan como algo maravilloso y complejo. Yo sí creo que las chicas jóvenes están protagonizando rupturas que contemplo con éxtasis y no renunciaría jamás a ese lugar de menopáusica que me inventé hace algunos años y a ese lugar de vieja loca al que estoy acercándome poco a poco. En Mujeres Creando, y esto no es propaganda, la mujer más grande tiene alrededor de 80 años y la más joven debe estar en los 20 como mucho; a los encuentros que organizamos invitamos de 14 a 99 años pero siempre estamos rodeadas de niñas porque en Bolivia las mujeres cargan sus wawas con ellas siempre. Los conflictos existenciales de las edades me fascinan y no hallo privilegio en alguno, otra cosa es la gerontocracia que no permite la relectura radical de las nuevas generaciones de todo.

Uno de mis vicios es hacer retratos y tengo un retrato dedicado a la menopáusica en el que reivindico esa edad como una edad en la que dejas de soportar. Yo he soportado callada muchísimas humillaciones y me ha tomado mucho tiempo dejar de soportarlas. Eso me ha hecho más radical, más intransigente (como dicen las trans, porque en Mujeres Creando las mujeres trans se han autobautizado como intransigentes) y eso me gusta mucho. Aquí, para cerrar, te comparto un pedazo de ese retrato:

> ”Aparece en ese contexto la menopausia, anunciada como una catástrofe en la condición más importante de la “feminidad”, inclusive parece anunciar la expulsión del mundo erótico. Se la presenta como un decaimiento, como el principio del final; aparece representada como un desequilibro hormonal y como una pérdida de sensualidad, cuando podría representar justamente todo lo contrario.
>
> Estamos frente a un juego de interpretaciones, donde el criterio parece que lo impone la sociedad patriarcal, con un libro de ciencia en la mano, escrito por hombres y para privilegio de ellos.
>
> Lo que juega a favor de la menopáusica es que ella ya ha vomitado, superado y atravesado por todos y cada uno de los mitos con los que somos domesticadas las mujeres. Ya sabe que todas las culpas y amenazas no valieron ni las lágrimas, ni mucho menos el esfuerzo: sabe que todo es mentira”

Carlos Alonso R. on Twitter

**“Les comparto mi entrevista del día de hoy con @patysanchez_g en @WRadio_Gdl Gracias por la invitación! https://t.co/h7QO27CYWj”**

**twitter.com**

## LIBROS GRATUITOS

http://bdjc.iia.unam.mx/collections/browse

## TÍTULOS

http://bdjc.iia.unam.mx/items/browse

## VIDEOS

## RESUMEN LATINOAMERICANO TV: EL MAS VENCIÓ A LA DICTADURA EN BOLIVIA

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/10/21/resumen-latinoamericano-tv-el-mas-vencio-a-la-dictadura-en-bolivia/

## ÉTICA, ESTÉTICA Y POLÍTICA

https://www.filco.es/etica-estetica-y-politica/

La figura del filósofo Ernesto Castro cobra importancia por su dulce desvergüenza a la hora de hacer frente a los problemas que tiene la juventud hoy, en un mundo que se mueve en coordenadas esquizoides, en las que la protesta se puede convertir en reaccionarismo y el reaccionarismo en revolución. Diseño hecho con una imagen de John Hain en Pixabay.

**Ernesto Castro piensa el mundo. Es uno de los filósofos más prometedores de la generación MILLENNIAL (nació en 1990, en Madrid, España). Profesor en la Universidad de Zaragoza, es conocido como uno de los divulgadores más originales y activos de la filosofía en nuestros días. Acaba de publicar un conjunto de ensayos en el que, a través de la autoetiqueta de «metaindignado», trata diversos temas que tienen como telón de fondo la ética, la estética y la política… que no siempre tienen que estar de acuerdo.**

**Afortunadamente, los muros universitarios de la Academia ya no son un impedimento, ni el límite natural,** para que la filosofía pueda llegar a todo tipo de público interesado en la historia del pensamiento. Un pensamiento activo y comprometido que reclama, más que nunca e igualmente, una acción comprometida.

Ética, estética y política, de Castro (Arpa).

**Ernesto Castro, doctor en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid, ha publicado ya diversos libros** y gestiona un canal de YouTube con más de cuarenta mil suscriptores donde sube sus propias clases, conferencias y entrevistas con distintos personajes como Íñigo Errejón, Bad Gyal o Yung Beef. Desde su juventud y cierto espíritu rebelde, entendido en el mejor de los sentidos (como empuje para pensar, desde la disidencia, nuestras categorías más asentadas), y sin dejar de atender nunca el rigor propio de la filosofía, publica en Arpa Editorial ÉTICA, ESTÉTICA Y POLÍTICA. ENSAYOS (Y ERRORES) DE UN METAINDIGNADO.

**«Soy, lo quiera o no, un YOUTUBER», escribe en el prólogo del volumen.** Y lo es a mucha honra, lo que no quita, en absoluto, que Castro sea uno de los intelectuales más jóvenes de España y del mundo hispanohablante. Y es que, asegura, es necesario explotar las nuevas tecnologías para poder hacer frente a los problemas de nuestro tiempo: «A nadie se le escapa que YouTube es la nueva imprenta, que la lectura de libros en formato códice cumple cada día un papel más residual en la formación y el entretenimiento de los habitantes del siglo XXI», porque, apunta, «leer no es lo nuestro».

> Desde su juventud y cierto espíritu rebelde, desde la disidencia, sin dejar de atender nunca el rigor de la filosofía, Ernesto Castro es uno de los intelectuales más jóvenes de España y del mundo hispanohablante

## LA INUTILIDAD DE LA FILOSOFÍA

**Se esté o no de acuerdo con estas afirmaciones, lo cierto es que Ernesto Castro ha conseguido arremolinar en torno suyo a miles de seguidores a quienes ha enganchado a la filosofía.** Empresa nada sencilla si tenemos en cuenta que, generalmente, la filosofía es precisamente una de las asignaturas consideradas «menos útiles» de cuantas engrosan el canon académico, tanto en la enseñanza secundaria como universitaria. Pero es precisamente esta «actividad improductiva», como el mismo autor la cataloga, lo que hace de la filosofía un bien intelectual sin parangón al que recurrir una y otra vez en busca de herramientas con las que pensar los desafíos de nuestro presente.

**El libro se inicia con toda una declaración de intenciones.** Justamente porque Ernesto Castro comenzó su carrera, antes incluso de concluir sus estudios universitarios, como FREELANCE, realizando varios encargos intelectuales y audiovisuales sin recibir una remuneración económica a cambio, se pregunta si existe la precariedad en el «mundillo del arte» —y de la cultura en general—. Y no solo eso: si, además, estas disciplinas «culturales» tienen cabida en la sociedad contemporánea. Castro concluye, como ya hizo Hegel, que «las bellas artes son una cosa del pasado», a la vista de las desesperanzadoras cifras de paro entre los graduados en Bellas Artes e Historia del Arte, con más del 50 % de desempleo entre ellos (números de 2010 que hacen presagiar que a día de hoy sean aún menos halagüeños). Castro no se muerde la

lengua: «Es vergonzoso que más de la mitad de una generación de licenciados carezcan de Seguridad Social, pero más vergonzosos son los puestos de trabajo que encuentran los 'afortunados' de mi generación».

**Alude Castro a la precarización, en el mismo sentido en que lo hace Guy Standing, como «la adaptación de las expectativas vitales a un empleo mudable para el cual uno está más formado de lo necesario».** Un problema en absoluto coyuntural, sino ya endémico, que se ha convertido en una de las mayores lacras de nuestra contemporaneidad. Esto hace que Ernesto Castro se dirija sin tapujos a las nuevas generaciones de este modo: «Si queréis encontrar trabajo, no os matriculéis en la universidad». Un asunto que, más que nunca, está en el candelero, cuando numerosas son las universidades privadas que ofrecen no solo un corpus teórico, sino también y sobre todo práctico (de aptitudes y capacidades) para desenvolverse en el complejo mundo laboral. ¿Está en peligro el modelo tradicional de universidad? Quizá.

> Es la «actividad improductiva», como Castro la cataloga, lo que hace de la filosofía un bien intelectual al que recurrir una y otra vez en busca de herramientas con las que pensar los desafíos de nuestro presente

## NOVELA DE APRENDIZAJE

**Este libro de Castro reúne su trayectoria intelectual y vital** (desde sus curiosos encontronazos con la policía —y las correspondientes multas— hasta su lucha por obtener un puesto en la universidad y su aventura, a veces desagradables, en las redes sociales), un libro que, de alguna manera, se puede catalogar como una novela de aprendizaje que reúne diversos artilugios intelectuales para entender los debates sobre el feminismo, el 15M o el 23F, el antiespecismo, la pornografía o el marxismo. La poeta Luna Miguel ha dicho del libro que se trata de una «suerte de novela muy rítmica sobre la precariedad de quienes fuimos jóvenes en la década de 2010; o una conferencia muy larga sobre las contradicciones morales de nuestra generación; o incluso un simple golpe seco, con la palma de la mano bien abierta, contra el rostro de quien abre sus páginas».

**La figura de Ernesto Castro cobra importancia por su dulce desvergüenza a la hora de hacer frente a las problemáticas que encara la juventud** en un mundo que se mueve en coordenadas esquizoides, en las que la protesta se puede convertir en reaccionarismo y el reaccionarismo en revolución, en un universo conceptual nada claro donde las fronteras conceptuales se hacen difíciles de delimitar. Un volumen confeccionado por artículos y ensayos que el autor ha compuesto en los últimos tiempos, en una década, declara Castro, «muy tormentosa y fluctuante para mí, y así son también los ensayos que aquí se contienen: peleones», todo bajo la rúbrica de dos preguntas: qué cabe esperar y quién hubiera pensado que íbamos a acabar así, a la luz de una estrategia argumentativa consistente en «discriminar entre distintos campos de valores potencialmente antagónicos», y en «afirmar que la ética, la estética y la política no tienen por qué estar siempre de acuerdo».

# CUANDO EL CAMBIO TECNOLÓGICO TRAE DESIGUALDAD SALARIAL: LA POLARIZACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO

**MANUEL ALEJANDRO HIDALGO**@Manuj_Hidalgo

https://www.xataka.com/empresas-y-economia/cambio-tecnologico-desigualdad-salarial-polarizacion-mercado-trabajo?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botoneraweb#_=_

Si uno se pasea por San Francisco encontrará muchas cosas. Algunas de ellas magníficas. Otras, extrañas. Por ejemplo, los campamentos solapados en las aceras de las grandes avenidas con los "sin techos" o HOMELESS entrando y saliendo de ellos. Y es que la cuna de la **cuarta revolución industrial**, la ciudad que domina y manda sobre la tecnología más avanzada, presenta a sus visitantes, en muy pocos kilómetros cuadrados, **lo mejor y**

**lo peor del cambio tecnológico, económico y social** que estamos viviendo en este arranque de siglo.
Cerca de San Francisco se encuentran Cupertino, Mountain View, Palo Alto; está Berkley, Standford, UCLA y el Instituto de Tecnología de California, famoso este último por muchas cosas, pero muy conocido entre el gran público por ser la sede del trabajo de Sheldon Cooper y sus amigos Howard Wolowitz, Rajesh Ramayan Koothrappali y Leonard Hofstadter. Cerca de la ciudad que fundaran colonos españoles en 1776, se concentran las sedes de empresas como **Apple, Oracle, Hewlett-Packard o Alphabet Inc**, entre muchas otras. En el espacio escaso del istmo que dibuja la Bahía de San Francisco con el Pacífico se concentran prácticamente los principales firmas que han guiado, o habría que decir han diseñado, el cambio tecnológico que define nuestra era, nuestra economía y, casi que también, nuestra forma de vivir.
Sin embargo, en San Francisco somos testigos no solo de lo que podríamos decir lo más positivo de este cambio, sino también de los costes que este genera. Este cambio tecnológico tiene ganadores pero también perdedores. Aunque esta dualidad la observamos en cualquier lugar y no pocos trabajos se han hecho eco de esta consecuencia del cambio tecnológico, los HOMELESS de San Francisco son un dibujo concreto de esta cuestión. Un recordatorio claro de que **el cambio tecnológico genera polarización laboral**.

## EL CAMBIO TECNOLÓGICO TRAERÁ VENCEDORES Y VENCIDOS

La literatura económica ha estado muy pendiente en estas últimas décadas de los cambios económicos, laborales, productivos y, en general, sociales, que este cambio tecnológico genera. Aunque las razones que explican la actual revolución tecnológica son muy variadas, en general podemos decir, simplificando, que el actual avance tecnológico es impulsado por la intensa caída de los costes de computación. Además, unida a esta caída, la mejora en el diseño de sensores, y en particular su abaratamiento, han permitido intensificar aquello que hace la tecnología desde que abandonamos el nomadismo e inventamos la agricultura: la sustitución de los trabajadores en tareas rutinarias.

LA MEJORA EN EL DISEÑO DE SENSORES, Y EN PARTICULAR SU ABARATAMIENTO, HAN PERMITIDO INTENSIFICAR AQUELLO QUE HACE LA TECNOLOGÍA DESDE QUE ABANDONAMOS EL NOMADISMO E INVENTAMOS LA AGRICULTURA: LA SUSTITUCIÓN DE LOS TRABAJADORES EN TAREAS RUTINARIAS

El **factor capital** y el **factor humano** compiten por realizar tareas en las diferentes ocupaciones. Siempre ha sido de este modo. La decisión última de cómo organizar el modelo productivo responde única y exclusivamente a los costes de oportunidad de usar un factor frente al otro dado un nivel tecnológico. O dicho de un modo más simple, se usará el factor más barato para realizar una misma tarea. Por ejemplo, **los robots** que visualizamos en las cadenas de montaje han sido usados desde hace casi sesenta años.
Sin embargo, durante buena parte de estas seis décadas, su uso se ha concentrado casi exclusivamente en actividades productivas industriales de gran escala. El motivo de esta particularidad es que solo en este tipo de industrias era rentable usar robots que, por otro lado, implicaban costes elevados. Sin embargo, el abaratamiento de estos por razones tecnológicas (mayor potencia de computación y menor precio de sus componentes) ha

permitido expandir la rentabilidad del uso de un robot a actividades que antes no eran factibles. Hoy es rentable usar robots donde antes no lo era.

**Silicon Valley no va a destruir el empleo, va a generar una nueva clase superprecaria: la tesis de Mary Gray, investigadora de Microsoft**

Pero más aún, las mejoras computacionales de las últimas décadas y del procesamiento de datos, unido además a la cada vez mayor disponibilidad de información, ha permitido a su vez **desarrollar la potencia de la Inteligencia Artificial** (IA). Aunque teóricamente avanzada desde hace tiempo, su uso práctico estaba limitado por la capacidad de las computadoras para rentabilizar económicamente la información. Quizás el problema no era qué se podía hacer, solo saber si era competitivo. Esto hoy está cambiando y los algoritmos y códigos de procesamiento de datos son cada vez más capaces. Sumemos a todo ello el **Internet de las Cosas**, que dota de información a estos algoritmos, o la nube, que permiten a las máquinas aprender en red. Todo ello ha impulsado a la IA y a la posibilidad de ser rentable económicamente.
Cuando la máquina es rentable, sustituye al trabajo. Siempre ha sido así. Sin embargo, hay empleos que no son sustituidos, sino más bien al contrario, pueden mejorar su productividad gracias a las máquinas. En este sentido, y para conocer en profundidad los efectos de las máquinas en el empleo, uno debe entender primero el concepto de tarea.

Los trabajadores desarrollan en sus ocupaciones diferentes tareas. Digamos que una ocupación es un conjunto de tareas que un trabajador desarrolla en su puesto de trabajo. Si las tareas son repetitivas o rutinarias, una máquina podrá hacerla. Solo hace falta que sea rentable. Si estas tareas son complejas, exigen de la inteligencia humana o de lo que llamamos SOFT SKILLS, habilidades que podemos asignar al propio concepto del ser humano y que no puede desarrollar una máquina, esta última lo que hará será ayudar, mejorar el desarrollo de la tarea. La complementará. También es posible que libere al trabajador de tareas repetitivas o peligrosas permitiendo que se concentre en aquellas que la máquina no puede hacer. En este caso, la automatización beneficia al trabajador.
Aquí es importante conocer la complejidad de la ocupación para saber si esta será o no asumida por una máquina. Las ocupaciones que se caracterizan por concretarse en pocas tareas, además de rutinarias, serán muy fácilmente sustituibles por máquinas. Las ocupaciones que por el contrario se componen de numerosas tareas, algunas o muchas de ellas complejas intelectualmente o que precisan de la iteración humana, no serán tan fácilmente sustituibles. Más bien, podrán ser muchas de ellas, no todas, complementadas. Otras, simplemente serán neutras al cambio tecnológico.

**Yo me dedico a automatizar puestos de trabajo**

Por lo tanto, **la caída del precio del capital**, gracias a la revolución tecnológica, desplazaría de los procesos productivos a una parte del factor trabajo en cuyos empleos desarrollan tareas que o bien son rutinarias o bien siendo algo más complejas ya sí pueden hacer las máquinas. Por otro lado no solo consolidaría a cierto tipo de trabajador, sino que incluso **elevaría su productividad**, lo que sería la antesala de elevar los salarios. Por último, otros empleos no complejos pero donde el factor humano es importante, generalmente manuales no cognitivos, serían neutros a la tecnología.

# ¿QUÉ PASARÁ CON LOS TRABAJADORES DESPLAZADOS?

Los **trabajadores desplazados**, principalmente rutinarios, no van necesariamente al desempleo. No estamos ante una desaparición del empleo, sino a una transformación el mismo. Estos trabajadores, muchos de ellos antes en la industria, simplemente se han ido a otros empleos. La mayoría, por lo que sabemos por no pocos trabajos, se han ido a empleos manuales, neutros a la tecnología y que no necesitan de una especial cualificación cognitiva ni intelectual.

En estos empleos, el factor "humano" es esencial, pero no necesariamente exige un importante conocimiento o entrenamiento para llevarlo a cabo. Una mayor cantidad de trabajadores acudiendo a esos empleos de baja cualificación simplemente provoca, como efecto, una caída de sus salarios. Por el contrario, a aquellos trabajadores más cualificados para los que la tecnología beneficia su labor y mejora su productividad verán como sus salarios crecen. La consecuencia de este proceso es lo que llamamos **polarización de empleo y salarial**, un desplazamiento de los trabajadores hacia los extremos de la distribución de salarios.

En consecuencia, **el cambio tecnológico puede estar elevando la desigualdad salarial**. Esto es lo que se ve en San Francisco a pie de calle. Las economías generadas por los centros de desarrollo tecnológico de la ciudad caracteriza a esta ciudad en dos aspectos: su alto coste de vida y su elevada desigualdad (aquí y aquí). Y es que según algunos datos, la diferencia entre los ingresos de los hogares incluidos hasta el percentil 20 de la zona metropolitana y los que se sitúan en el sobre el percentil 95 fue la mayor en Estados Unidos en 2012. Y es obvio que durante esta casi década transcurrida la situación ha estado lejos de mejorar.

Una mayor cantidad de trabajadores acudiendo a empleos de baja cualificación simplemente provoca, como efecto, una caída de sus salarios. Por el contrario, a aquellos trabajadores más cualificados para los que la tecnología beneficia su labor y mejora su productividad verán como sus salarios crecen

Esta situación llevó no hace mucho a tomar ciertas medidas. Así, en Oakland, muy cerca de San Francisco, cien familias participaron en un experimento piloto sobre renta básica universal, diseñado e impulsado por una empresa, Y Combinator. En este caso, se ofrecía a cien familias una renta mensual de entre 1.000 y 2.000 dólares. Esta ocasión suponía principalmente un esfuerzo experimental para conocer qué efectos podrían tener estas políticas.

**Cómo educar y preparar para un futuro en el que los robots hagan la mayor parte del trabajo**

Otras se han hecho, como por ejemplo el experimento finlandés, que sin embargo, no podría catalogarse como renta básica universal y por lo que sus consecuencias deben leerse con diferentes perspectivas. En todo caso, el aumento de la desigualdad

provocada por la polarización está generando no solo un debate sino además el diseño de nuevas políticas necesarias para evitar un aumento importante de las diferencias económicas y sociales que este puede generar. En el caso de San Francisco, las diferentes ayudas podrían estar creando un **cierto efecto llamada** a la ciudad, por lo que en parte esos campamentos de HOMELESS pueden responder a estos incentivos

En resumen, el cambio tecnológico siempre genera ganadores y perdedores. Sabemos por la simple evolución del bienestar asociado a las revoluciones industriales que desde el siglo XVIII se han sucedido que, a largo plazo, estas generan mejoras evidentes en el conjunto del bienestar de la humanidad. Sin embargo, en el corto plazo pueden imponer costes muy evidentes y que es necesarios ajustar. San Francisco es simplemente un ejemplo extremo de lo que estamos observando en el resto del Mundo. Y es que la tecnología nunca llega al gusto de todos.

Volume 90%

Sobre Manuel Alejandro Hidalgo Profesor de la Universidad Pablo de Olavide y Senior Fellow de ESADE. Estudió Ciencias Económicas por la Universidad de Sevilla y es Master en Economía por la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, por la que es también Doctor. Ha trabajado además en el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía y ha sido recientemente Secretario General de Economía de la Junta de Andalucía. Es autor del libro "El Empleo del Futuro" publicado en 2018 por la editorial Deusto.

## | LIBRO | LA RECONQUISTA DEL PACÍFICO: INVASIÓN, INVERSIÓN, IMPUNIDAD

Un ensayo valioso que da a conocer una historia invisibilizada de comunidades indígenas y negras, de campesinos y de tantos otros hogares que han sufrido con rigor las consecuencias de la guerra y la arbitrariedad de todos los conquistadores de ayer y de hoy.

| Por Gearóid Ó Loingsigh |

**PRÓLOGO – EFRAÍN JARAMILLO**

La Constitución Política de 1991Colombia abrió una puerta de esperanza para los pueblos afrocolombianos. Según la nueva carta, Colombia, antes definida como una Nación mestiza, se asumía

como pluriétnica y multicultural. El cambio fue proverbial. Con este reconocimiento y valoración positiva de las diferencias étnicas y culturales, el Estado había comenzado así a conciliar sus diferencias con sus pueblos negros, subvalorados culturalmente y excluidos económica y políticamente.

Conscientes de que su supervivencia estaba estrechamente ligada a sus territorios, la población afrocolombiana inició un proceso de movilización para hacer valer los derechos ganados en la nueva Constitución, logrando que el Estado expidiera títulos sobre buena parte de sus territorios ancestrales en la región del Pacífico.

Aún estaba fresca la firma de los títulos de propiedad sobre sus territorios y las comunidades negras no habían terminado de posesionarse y fundar sus órganos de gobierno (consejos comunitarios), cuando empezaron a ser desplazados violentamente de sus territorios, arrebatándoles su disfrute y la posibilidad de reconstruir sus vidas en esas selvas de grandes riquezas ambientales a las cuales habían atado sus vidas, después de huir de la esclavitud. Comenzaba una nueva diáspora negra, tan dramática como la que vivieron en el siglo XVI, cuando fueron arrancados de su nativa África para trabajar las minas del Nuevo Mundo. Esta violencia ahogó en sangre el sueño democratizador que inspiró la Constitución Política de 1991.

Como bien lo describe el texto, no se trató de una apertura del Estado hacia sus pueblos negros. Se trató de una nueva etapa, la más reciente y violenta, una más de esa larga historia de conquistas y reconquistas desde que llegaron los españoles. Esto ha venido sucediendo para vergüenza de las instituciones del Estado que no han cumplido con su misión de proteger a la población nativa del Pacífico. La vergüenza es aún mayor, pues según investigaciones procedentes de la Corte Constitucional, existen indicios de que estas graves violaciones de los derechos fundamentales de la población del Pacífico, registradas como "efectos colaterales" de los enfrentamientos bélicos, tendrían objetivos propios e independientes del conflicto armado interno. En efecto, el desarraigo territorial de la población afrocolombiana, indígena y campesina de la región, sería un objetivo más, y no una consecuencia inevitable de la guerra. Este es el epílogo de una extensa racha de conquistas y reconquistas que nos relata el texto.

Cambiar el destino económico de la región Pacífico y desarraigar a su población ha sido el interés de los conquistadores de todos los tiempos. Esto a la luz del derecho internacional humanitario podría ser tipificado como un genocidio premeditado. Así está siendo caracterizado actualmente, porque existen cada vez más evidencias de los lazos entre las acciones armadas de grupos paramilitares y el ascenso político de sus mentores. O entre el despojo de tierras comunitarias y la legalización de esa usurpación al amparo de normas propuestas por congresistas, con el apoyo de miembros de la rama ejecutiva (gobernadores y alcaldes), la mayoría de ellos vinculados, incluso judicialmente, con el accionar paramilitar.

Los modelos económicos experimentados en el Pacífico han configurado a través del tiempo un sistema social y económico caracterizado por su subordinación a economías externas, de las cuales depende para su desarrollo. En este sentido el texto evalúa el papel que han jugado las dinámicas económicas externas en la crisis que vive la región. Estas empiezan con la llegada de los españoles en busca de riquezas y llegan hasta nuestros días, con dinámicas orientadas por el agresivo desarrollo de macroproyectos para beneficiar intereses que controlan sofisticados mercados globales. Estas dinámicas económicas han sido impuestas regularmente por medios violentos.

El avance de los monocultivos de palma aceitera, los megaproyectos minero-energéticos y los efectos excluyentes de un modelo de desarrollo pensado desde el centro y decidido y planificado desde el centro del país, ha convertido a los pobladores del Pacífico en marginados estructurales. Un resultado siniestro de estos megaproyectos es que ordenan el territorio y los recursos de acuerdo a los intereses del mercado. Los pobladores se convierten, como dice Gustavo Wilches, en "desplazados in situ": "El GPS indica que no han cambiado sus coordenadas geográficas, pero su relación con el territorio, el sentido del mismo y hasta los hitos del paisaje, han sido transformados en virtud de decisiones ajenas."

Algo importante que podemos aprehender del texto es que la historia de Colombia, desde sus orígenes, es una historia de negaciones. Los españoles le negaron la humanidad a los indios: "homúnculos", como fueron llamados, no tendrían derechos ni capacidad de gobierno. Posteriormente a miles de africanos les fueron negadas sus vidas y libertades por medio de la esclavitud. Pero esta negación la extendieron a todo lo que fuera de América. Por el sólo hecho de nacer en ella, se era ciudadano de segunda clase y al menosprecio de sus habitantes, se unió el menosprecio de su flora, su fauna y sus territorios. Hoy 200 años después de la independencia, perdura en muchas mentes la idea de que las culturas y territorios de negros e indígenas no tienen un valor en sí mismos y pueden ser entregados a empresas transnacionales para su expoliación. Aquí se encuentra la génesis de las incursiones económicas de todos los conquistadores del Pacífico.

Pero los males que padece la población afrocolombiana no llegan solo de afuera, de un enemigo externo. También vienen del seno de las comunidades negras. Las falencias de la Ley 70, la permisividad de las comunidades a las injerencias del Estado que manipula liderazgos, instituciones burocratizadas como La Consultiva, líderes de Consejos Comunitarios que no atienden las demandas de sus comunidades, o grupos armados que por medio de jóvenes enrolados en sus filas, buscan subordinar las decisiones de sus comunidades. En este sentido el texto examina también al Pacífico desde ese nivel local y regional con el fin de contribuir en la búsqueda de alternativas políticas que junten las fortalezas de todos las comunidades en la búsqueda de espacios propios y autónomos para incidir desde allí en un cambio social de la región, que les asegure la propiedad, el control y el disfrute de sus territorios y bienes naturales.

Aunque el texto se concentra principalmente en la población afrocolombiana, sí da a entender que la situación no ha sido ni es fácil para ninguno de los otros pobladores del Pacífico. Estamos hablando de los pueblos indígenas y de aquellas familias campesinas que llegaron allí expulsadas por la violencia y que comparten con ellos la misma situación de abandono, miseria, explotación y violencia. Pero tampoco es nada fácil para todos estos pobladores encontrar salidas a los conflictos interétnicos, debido a la guerra interna que se libra en la región y la competencia por tierras y recursos, que han sido los factores determinantes que alteran las relaciones entre estos pueblos étnicoterritoriales. Hoy encontramos que son poblaciones fraccionadas, con relaciones lastimadas, pese a que hasta hace pocos años compartían prácticas económicas, territorios y recursos, y se encontraban construyendo un destino en común.

Lo más perverso de todas estas conquistas y reconquistas es que van acompañadas de estigmatizaciones. Y es que ha sido tanta la sangre derramada en el Pacífico y en tan corto tiempo, que se ha sugerido la alucinante idea de que en esta región con un medio ambiente caracterizado de "inhóspito y salvaje", se darían las condiciones para el desarrollo de una "cultura de la violencia". Más perversa aún es la idea, de que en la "naturaleza" de los pobladores indígenas y afrocolombianos se presenta una predisposición a la violencia. Estas ideas no son gratuitas. Soslayan y encubren una historia de injusticia, ignominia y abuso de poder, que han sufrido estos pueblos; pero además ocultan el verdadero propósito: denostar las culturas de sus pobladores y demeritar sus logros en el manejo de sus hábitats, pues lo que está en juego son los territorios y las riquezas naturales que encierran.

Pero hay motivos para la esperanza. En muchas zonas, aún en aquellas donde el conflicto armado ha degradado la política -en el sentido griego de la palabra, es decir la vida que concentra y asocia a los pobladores encontramos esfuerzos e iniciativas de toda índole por escapar a la guerra y por tratar de construir a pesar de la violencia, nuevas formas de solidaridad, participación ciudadana y fomento de una cultura de la tolerancia, que fueron destruidas por la violencia. Lo significativo es que estas iniciativas surgen al calor de la lucha cotidiana de los pobladores por crear formas de sociabilidad pacíficas y por resistir los embates del conflicto, lo que podríamos caracterizar como la creación de relaciones interculturales desde abajo, desde las comunidades, para garantizar la permanencia en sus territorios. Esto ha cobrado gran vigencia debido a que en los diálogos de paz en la Habana se puso sobre la mesa la necesidad de considerar los territorios interétnicos y su gobernanza intercultural.

El texto escrito por un conocedor europeo de la realidad del Pacífico, es una muestra de apoyo a las luchas de los pueblos étnico-territoriales. Sobre todo es un ensayo valioso que da a conocer una historia invisibilizada de comunidades indígenas y negras, de campesinos y de tantos otros hogares que han sufrido con rigor las consecuencias de la guerra y la arbitrariedad de todos los conquistadores de ayer y de hoy. Y que han perdido, o se encuentran ad porta de perder, sus territorios y recursos, y con ellos el espacio social comunitario que les confiere identidad y pertenencia a un tejido social determinado.

**Descargar libro AQUÍ**

https://es.scribd.com/document/206631952/La-Reconquista-Del-Pacifico

## UN ESTALLIDO DE CREACIÓN: EL ARTE SIRIO ACTUAL

https://es.scribd.com/document/231517312/Un-estallido-de-creacion-El-arte-sirio-actual

## EDUCACION A DISTANCIA: NI MODALIDAD PEDAGÓGICA NI APRENDIZAJE AUTONOMO

https://es.scribd.com/document/235532639/Educacion-a-Distancia-ni-modalidad-pedagogica-ni-aprendizaje-autonomo-capital-cultural-y-reproduccion

## VENGANSE A ESCRIBIR EN NUESTRAS REVISTAS

## EL INSTITUTO DE CIENCIA POLÍTICA (ICP) DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE (PUCC)

hace una llamada a envío de propuestas para el Taller en Relaciones Internacionales para investigadores de carrera temprana (formato online, 6-11 de diciembre de 2020). El taller tiene como objetivo reunir a académicas/os que se encuentren en la fase inicial de sus carreras en América Latina …

http://cienciapolitica.uc.cl/noticias/749-convocatoria-de-propuestas-taller-en-relaciones-internacionales-para-investigadores-de-carrera-temprana

## EL ECONOMIC DEVELOPMENT AND SOCIAL SUSTAINABILITY RESEARCH GROUP (EDASS, UNIVERSIDADE DA CORUÑA, SPAIN)

El Economic Development and Social Sustainability Research Group (EDASS, Universidade da Coruña, Spain) junto con el Center of Fundamental and Applied Economic Studies (CSEFA, Constantin Brancusi University of Targu-Jiu, Romania) hacen una llamada a comunicaciones para la 9th International Conference on Economic Development and Social Sustainability (EDaSS), que se realizará en formato online los días 3 y 4 de diciembre El Economic Development and Social Sustainability Research Group (EDASS, Universidade da Coruña, Spain) junto con el Center of Fundamental and Applied Economic Studies (CSEFA, Constantin Brancusi University of Targu-Jiu, Romania) hacen una llamada a comunicaciones para la 9th International Conference on Economic Development and Social Sustainability (EDaSS), que se realizará en formato online los días 3 y 4 de diciembre

https://www.edass.org

# «EL PROFE QUE QUIERE COMPRENDER EL MUNDO ADOLESCENTE SE ENCUENTRA MÁS SOLO QUE LA UNA»

por Víctor Saura

- **Jaume Funes se declara «objetor de protocolos» porque, dice, están pensados para identificar problemas y no dejan observar. Para Funes, hoy tenemos un gran reto que no aparece en ningún protocolo: cómo conseguir que los alumnos mantengan las ganas de hacerse preguntas al acabar la ESO; cómo conseguir, dice, «que no se vayan vacunados contra el deseo de saber»**

https://eldiariodelaeducacion.com/2020/10/20/el-profe-que-quiere-comprender-el-mundo-adolescente-se-encuentra-mas-solo-que-la-una/

Teníamos pendiente una entrevista con Jaume Funes desde la publicación de QUIÉREME… PERO QUIERO SABER MÁS (Columna), segunda parte del sorprendente éxito de ventas QUIÉREME CUANDO MENOS LO MEREZCA… PORQUE ES CUANDO MÁS LO NECESITO. Antes del verano no paró de conceder entrevistas y por eso nos pareció que era mejor dejarlo descansar y darnos la oportunidad de tener una conversación más fresca y sosegada. Antes de empezar le pido que intentemos dejar la pandemia al margen de la entrevista porque, por salud mental, nos conviene oxigenarnos y porque, al fin y al cabo, el libro se escribió fuera de este contexto.

**No sé si está harto de hablar de adolescentes y prefiere que hablemos de otra cosa.**

Llevo cuarenta años largos con los adolescentes y continúo todavía aprendiendo mucho de ellos. De lo que estoy un poco harto es de tener que repetir que el problema de los adolescentes normalmente son los adultos. Yo vengo de esa realidad en la que los chicos no podían entrar a trabajar en la Seat o en la Siemens hasta los 16 años, pero la escuela se acababa a los 14. Ahora discutimos si la adolescencia es posible sin un SMARTPHONE, y en medio hay 50.000 historias. Pero sí, algún padre desesperado siempre me acaba preguntando: «¿Aún no te has cansado de los adolescentes?». Tampoco es que sea el tópico de mi vida, sino que he terminado, forzado por las circunstancias, haciendo otra lectura del mundo adolescente que no es la de los problemas que hacen sistemáticamente los adultos cada vez que algo cambia y los adolescentes no.

**¿La adolescencia no cambia?**

Esta es una constante que en más de 40 años no ha variado: hay una novedad social ligada al mundo adolescente y el sector adulto la empieza a considerar problemática, en vez de pensar que ahora son adolescentes en unas condiciones diferentes y en cómo demonios podemos continuar a su lado. Y, de hecho, el origen del segundo libro que había jurado que no escribiría es haber descubierto, a raíz del primero, que hay un sector de adultos que se habían preocupado por la educación de sus hijos cuando eran pequeños y que cuando llegan a la adolescencia ya no quieren el manual de cómo dormir bien o

cómo tener una alimentación sana, sino qué hacemos con el porno, y qué hacemos con las pantallas… y es por eso que me vuelvo a poner.

**Los que tenemos hijos adolescentes somos quienes lo fuimos hace 40 años.**

Sois los primeros padres de adolescentes que han tenido adolescencia.

**¿Y no hemos aprendido nada de nuestra propia experiencia? ¿Actuamos con la misma incomprensión con que actuaron nuestros padres?**

En general los adultos tienden a olvidar que han sido adolescentes. Yo siempre lo he de recordar: «Señora, que usted fue adolescente y a su padre le salieron canas durante su adolescencia y ha llegado a ser una madre razonable». Esta tendencia se agudiza por la angustia que tiene cualquier padre, y a ello se suma una realidad, que sí es nueva, y es que buena parte del universo en el que se meten los adolescentes es desconocido por los adultos. Lo que tu hija hace en Instagram para ti es desconocido. Tienes que negociar qué te deja ver y qué no, pero te tienes que preocupar de un universo que es nuevo e inmenso, no sólo por los amigos que la dejan en la puerta de casa… Los adultos entramos un poco perdidos en este mundo y encima tenemos unos adolescentes que nos obligan continuamente a entrar en otros, en los que los criterios educativos siguen siendo válidos, pero los tienes que adaptar y, por eso, en el primer libro insistía mucho en algunos criterios educativos.

**Cuando mi generación era adolescente no nos pasábamos el día pegados a pantallas porque sólo estaba la tele. Para mis padres, el hecho de que no cogiera un libro no era una preocupación.**

A mí nunca me ha gustado demasiado comparar. Cada momento tiene sus cosas. Y me da igual si antes leíamos más o menos, el caso es que ahora sigue siendo importante que un adolescente tenga ganas de leer. Y aquí viene la otra historia. Leer, ya leen. ¿Dónde? ¿Qué? ¿De qué manera? Por ejemplo: ¿escuchar un audiolibro es leer?

**No veo adolescentes escuchando audiolibros. Diría que están más pensados para personas ciegas y personas mayores.**

Pero imagínate que eres profe de literatura de 3º de ESO y los tienes que convencer que deben leer un libro determinado. Y no sabes si lo leerán o no, si copiarán el resumen… Si tú introduces una mecánica que te permita leer textos en la pantalla que sea, leer un resumen, escuchar un determinado capítulo y discutir lo que han escuchado, probablemente has conseguido una parte significativa de la lectura, la parte en la que yo reconozco que hay otro que ha imaginado un mundo diferente del que yo conozco, que ha pensado que las cosas pueden ser de no sé qué manera, que hay una intriga x… ¡habrás conseguido una parte de la lectura! Claro, si identificas como lectura sólo el acto de un sujeto puesto delante de un papel impregnándose de las líneas que lee … pues sí, eso es lectura, pero de este tipo de lectores antes de la irrupción de las pantallas había cuatro. En resumen, que todo eso está bien, pero planteémonos el problema principal.

**Que es…**

Pues el problema no es que miren pantallas, sino quá hacen en ellas. Y si su universo son sólo las pantallas o no. Es que si no les envías un mensaje perverso: puedes mirar la pantalla si es para hacer deberes pero no puedes si es para mirar porno.

**Yo más bien pensaba en videojuegos…**

Para el caso es lo mismo. Antes de la pandemia, 1prohibido el SMARTPHONE! Estábamos teniendo este debate, en Francia se habían prohibido y aquí había una moción para prohibirlos… Y luego nos hemos puesto a hablar sobre la escuela a distancia. Pero es que antes el debate no debía ser SMARTPHONE sí o no, sino en qué momentos y por qué. Y ahora el debate tampoco debe ser educación presencial o a distancia, sino la dimensión digital de la escuela, que es otra historia. Ahora hablan de la formación digital del profesorado, en el caso de la secundaria debería ser la formación digital del profesorado para hacer el favor de pararse a pensar cómo son los adolescentes. Que ahora son digitales, pero que tienen otras características. Los adolescentes odian el POWER POINT exactamente lo mismo que una pila de papel; no es un problema tecnológico, es un problema de si tú entras o no en una lógica de pensamiento de muchos adolescentes, no de todos, en la que ya está integrada la lógica digital.

**Póngame algún ejemplo que me estoy perdiendo.**

Tú imagínate el debate sobre el pensamiento crítico: ¿cuál ha sido el ejemplo más gordo del pensamiento crítico? Que la mayoría de la población, así como los adolescentes, reciben estos días un 80% de noticias falsas y que mucho de lo que les llega continuamente por las redes es falso y que no tienen el hábito de descubrir qué hay detrás de la pantalla. Por lo tanto, es mucho más importante eso que algunos llaman la alfabetización digital: ayudar a descubrir qué hay detrás de la pantalla que intentar limitar la pantalla.

LO QUE ES SIGNIFICATIVO EN LA VIDA DE UN ADOLESCENTE NO NECESARIAMENTE SE PRODUCE DURANTE TU CLASE

**Equipara mucho la adolescencia con la etapa de secundaria obligatoria. ¿Por qué?**

La adolescencia es una etapa construida socialmente y, por tanto, tiene límites que no marca la pubertad, pero a efectos de identificar una forma diferente de educar yo tiendo a hablar que son cuatro o cinco primaveras. Claro que hay adolescentes de más edad, pero es para aclararnos, porque en esta ficción de intentar ser diferente es muy importante el inicio de esta transición, que es lo que muchas veces no cuidamos. Es decir, cuando pasan de 6º de primaria a 1º de ESO, pasan de la infancia a la adolescencia y no cuidamos bien esta transición, como a veces no cuidamos bien la transición del final de la escolarización obligatoria. En el libro hay un capítulo en el que hablo de los adolescentes varados, es decir, tumbados en la arena pensando «y ahora qué». Algunos porque han tenido una escolarización problemática y otros que son HIPPIES exitosos, chavales con muy buenas notas que vienen a decir que tu sociedad no me importa

**Por eso lo decía yo. Me parecía que el periodo más conflictivo con los padres, el de mayor rebeldía, era cuando ya rozan o llegan a la mayoría de edad.**

Desde el punto de vista de grupo, sí. Un punto especialmente crítico es esta aproximación a la mayoría de edad cuando se arrastra una historia de adolescencia complicada. O una historia buena pero que de repente entra en crisis; ya no es el proyecto que los padres habían hecho por él. El problema del «y ahora qué hago con mi vida» aparece en la postadolescencia.

**El sistema no ayuda a responder a esta pregunta, imagino.**

Hay cuatro sabelotodo que estudian bien y están relativamente bien, unos cuantos que enseguida se rebotan, se marchan o se arrastran repitiendo, pero para la gran mayoría la etapa postobligatoria es una lucha constante, cuando hablas con ellos al final su argumento siempre es «aguanta, aguanta, porque necesitas el título». Y después te explican las burradas que tienen que aguantar. De hecho, una de las pegas fundamentales de la finalización de la adolescencia es el maldito bachillerato, que tiene una estructura excesivamente rígida y academicista.

**Debido a la selectividad.**

De la selectividad que hace años que van a suprimir y no suprimen nunca, y del profesorado, que considera importante que aprendan todas estas cosas que ellos dominan y saben, y que todos hemos acabado olvidando. Ahora ha aparecido lo del bachillerato de tres años, que tiene una parte buena, que sería la de flexibilización, y una parte mala, que es la redistribución simplemente del contenido.

**Veo que usted no sería de quienes consideran que en la escuela se desprecia el conocimiento.**

En la escuela se ha menospreciado el saber, el descubrimiento. Ha habido un mal endémico, que viene de cuando se crea la ESO y el sistema no permite que haya varias maneras de hacer, se decide que en la pública la primaria se haría en un lugar y la secundaria en otro, y que la concertada hiciera lo que quisiera, y eso fue una decisión del ministerio totalmente equivocada. Por eso todas las familias que envían a sus hijos a escuelas activas pasan por la crisis de decir que ahora termina la primaria y deben ir al instituto y me los estropearán, y por eso en algunos territorios ha aparecido el movimiento de los institutos escuela, que es una experiencia sensata, pero no tiene por qué ser universal, seguramente es razonable en localidades pequeñas mientras que en ciudad debe haber dos o tres modelos diferentes.

**Creo que en el libro usted escribe que cambiar de centro es una buena cosa.**

Para una parte de chavales sí, porque en la concertada los hay que se conocen desde que iban en pañales y están hasta las narices mutuamente. De hecho, las escuelas concertadas razonables intentan separar claramente la primaria de la secundaria, pero es muy difícil porque detrás de esto hay unos padres que siguen viendo a sus hijos como criaturas que nunca crecen. Pero yo lo que digo es que no puede ser un sistema único.

**En el libro también hace una analogía entre la soledad del adolescente y la soledad del docente. ¿Nos podría explicar?**

Le estamos pidiendo a un tutor que incorpore la habilidad y la capacidad de mirar el mundo adolescente, de descubrir sus argumentos… Le estamos pidiendo que haga eso, pero no queremos ver que delante tenemos tres problemas: uno, que dentro de sus tareas no ha incorporado la observación sistemática, la mirada, el descubrimiento, nadie le ha hecho el encargo, nadie le ha dicho que entre sus tareas está saber de qué va mi hijo, con una mirada diferente de la mía. Pero es que además este profe tiene otro encargo de arriba: «Usted tiene que hacer que estos chicos aprendan los pronombres débiles», por ejemplo. Y el tercer problema es que lo dejas solo ante el hecho de descubrir el mundo adolescente, porque no tiene equipo con el que compartirlo. Claro, si yo defiendo que debes mirar a los chavales que vienen de 6º, que te tienes que mirar con lupa, debes tener una dedicación importante. Y, además, lo que es significativo en la vida de un adolescente no necesariamente se produce durante tu clase. Probablemente se produce en el pasillo, en el patio, en la clase de otro…

**No tiene suficientes elementos de juicio.**

¡No tienes ninguno! ¿Tenemos reunión de equipo para hablar de los chicos y las chicas? No de los problemas, sino de los chicos y las chicas. Recuerdo hace muchos años que estuvimos ayudando a un instituto en la consolidación de las pedagogías activas que aplicaban y escribí un texto que se titulaba «Decálogo de cómo hablar de los alumnos y no hablar de problemas».

**Por lo que sé hay poco tiempo para hacer reuniones de equipo y, por lo tanto, lo más habitual es dedicarlas a hablar de los 'problemáticos'.**

Este profe que intenta ser comprensivo, en el sentido de comprender la realidad adolescente, y que se intenta ocupar se encuentra que nadie se lo agradecerá y que nadie le ayudará a compartir la complejidad. Tú no dejas de tener la mirada de un señor de 45 años, con una tolerancia más o menos alta en las tonterías del adolescente, esto lo tienes que poder compartir porque si no te encuentras más solo que la una. Y ni las familias ni el sistema contemplan de manera significativa esta mirada comprensiva.

**En el libro también se declara «objetor de protocolos».**

Sí, se necesitan menos protocolos y más capacidad y tiempo de mirar. Y conste que soy culpable de parte del primer protocolo sobre malos tratos, cuando estaba al Síndic de Greuges. Pero es que se acaba siempre en la lógica sanitaria, que es la lógica del diagnóstico, de la identificación del problema. Por ejemplo, en el protocolo para identificar la radicalización de un alumno musulmán le estás diciendo al profe que se fije si lleva una pintura de HENNA. Pero no le deberías decir: «¿Tú sabes si tu alumna, catalana, árabe o lo que sea, se enamora? ¿No te has parado a mirarlo y sí que te has dedicado a mirar si se ha pintado de HENNA?». Los protocolos pueden servir como listas de cosas sobre las que pensar, porque si no nuestra mirada profesional se va empobreciendo, pero no en un manual para identificar problemas. Si tú aplicas a un adolescente cualquier sistema de detección de trastornos mentales, ¡todos están por encerrarlos! «Este chico pasa de ir a clase, falta mucho». Muy bien, ¿pero hemos identificado si es sólo a la hora de un profe concreto? «Es que se salta las normas». Sí, pero, ¿cuántas normas tienen a su alrededor, quién las aplica? Yo soy partidario de la observación. Y por eso debemos tener educada la mirada del profesorado, ya no digo para mirar comprensivamente sino, al menos, para no mirar hostilmente, y para no ir a descubrir problemas, sino ir a descubrir la vida, que es otra historia.

**Entiendo que el profesorado ve primero al problemático porque suele ser el alumno que le impide hacer la clase como la quiere hacer.**

El que enreda, claro.

**No sé si le han dicho alguna vez que su discurso es muy buenista y que, al final, en el aula las cosas se ven de otro modo.**

Es verdad que entre los discursos y la puñetera vida del aula hay muchos escalones, y esto vale para todos los discursos. Pero, ciertamente, tienes uno que no te deja hacer clase, y piensas que con este no sirve ninguna mirada comprensiva. Pero la mirada comprensiva lo único que quiere decir es: ¿Sólo enreda contigo? ¿O tal vez el de antes le ha tenido apretado y cuando llegas tú, que eres más tolerante, se desahoga? ¿O enreda porque está puteado en el aula, o porque no tiene ni idea…? Es decir, claro que enredan, claro que son insoportables, pero también está claro que otros profes salen y que si se trabaja en equipo se puede repartir esta situación. El adolescente siempre estará dos pasos más allá que tú. Si le pones una señal de prohibido le dará la vuelta. Si tu recurso para flexibilizar las relaciones con quien enreda es clase, pasillo, despacho del director y expulsión, no funcionará.

**¿Y tener una charla con los padres?**

Estas charlas deberían servir, sobre todo, para ayudarles a entender mejor a su hijo. A veces he hecho formación para pediatras, y les he dicho: imaginaos que no llevas bata, no tienes fonendo y no puedes recetar, a ver cómo establecer una relación con el adolescente que no esté basada en lo que para vosotros es la seguridad. No puedes hacer pruebas ni análisis ni puedes dar una pastilla al final, nada de esto lo tienes, pero necesitas buscar una relación de influencia que te permita que este adolescente gestione su salud. Pues aquí es lo mismo. Imagínate que no puedes expulsar ni implantar una norma sin discutir antes con el adolescente el sentido de aquella norma. La pega que tienen a veces las normas adultas es que no tienen en cuenta la lógica con la que las leerá el adolescente. Por eso en la escuela se debe conocer más la lógica del adolescente a la hora de organizar nuestra forma de influir en sus vidas. Hay quienes esto lo trabajan a fondo pero, en general, este desconocimiento es muy alto.

**También escribe en el libro que «la gran pregunta es cómo se hace que los adolescentes mantengan el deseo de saber». Sí que es una buena pregunta. ¿Tiene respuesta?**

Estamos en la paradoja de un mundo en el que la información, si bien es excesiva, está disponible, pero los chicos y las chicas no tienen ni puñeteras ganas de acceder. Antes podías tener adolescentes que no aprendían porque no podían acceder a determinados conocimientos, porque en casa no tenían una enciclopedia ni tampoco tenían una biblioteca cerca. En aquella época la gran diferencia escolar se veía por el número de libros que había en las casas. Hoy la situación es muy diferente, por mucho que en determinadas hogares tengan mejor o peor calidad de wifi, o incluso no tengan. Entonces cabe preguntarse qué hace que un adolescente no tenga ningún interés en hacerse preguntas y descubrir las respuestas, este es nuestro reto. Esta generación del CLIC cree que dándole a un CLIC ya tiene la respuesta, y no se pregunta si vale la pena seguir buscando o intentar descubrir lo que ha dicho otro. Por eso escribo en algún momento en el libro que educar a un adolescente es decirle que no se fíe de nada que le diga nadie, sin antes preguntarse quién le ha dicho, en qué contexto, qué puede pretender, etc. Esto obliga a que la escuela dé más valor al procedimiento que al resultado.

**Volvemos a la importancia del pensamiento crítico y de la educación mediática…**

La cuestión es cómo das más valor a la forma de descubrir y en la forma de interesarse y menos al saber o no saber un determinado tema. Mi preocupación es que estamos haciendo una generación en la que un porcentaje muy alto, una vez acabe su escolarización, será víctima del dogma político, del dogma religioso, del dogma del mercado, porque no tendrá ninguna gana de hacerse preguntas. Además, es una generación que deberá estar aprendiendo siempre, y que continuará aprendiendo cosas que necesita para trabajar, pero no cosas que necesita para entender el mundo.

**¿Aquí sí hay una diferencia respecto a generaciones anteriores?**

Es que las anteriores ya estaban condenadas. Cada uno tenía su lugar en la sociedad. Ahora vivimos en un mundo que todos los chavales ven que es enormemente complejo. Hoy todo el mundo tiene internet, pero no todo el mundo mantiene una mínima curiosidad por descubrir, y a estos chicos y chicas los Trump y compañía los acabarán vendiendo que el mundo es así. Tenemos la ocasión de hacer que buena parte de quienes se van de la escuela lo hagan sin perder las ganas de hacerse preguntas. Poner el énfasis en esto, al continuar incitando la curiosidad. El reto es conseguir que no se vayan de la escuela vacunados contra el deseo de saber.

https://eldiariodelaeducacion.com/2020/10/20/el-profe-que-quiere-comprender-el-mundo-adolescente-se-encuentra-mas-solo-que-la-una/

## LANZAMIENTO DEL CATÁLOGO "IMÁGENES EN TIEMPOS DE PANDEMIA" | LIBRE DESCARGA LANZAMIENTO DEL CATÁLOGO "IMÁGENES EN TIEMPOS DE PANDEMIA" | LIBRE DESCARGA

http://3b6a36a6-378a-4d09-b2fd-9e3fa9574447.filesusr.com/ugd/2aae47_6deb17d189ad481ea4757499f36a85d0.pdf

## TRABAJO-COMUNITARIO-ORGANIZACIÓN-Y-DESARROLLO-SOCIAL.PDF

https://drive.google.com/file/d/1DASUHeuSifwM1cVjgmIM0wRIVGAB2R9M/view?fbclid=IwAR3ofur78pBKgjwP4uFLDCV8aVNJf9AgjjI9SJQBap2MgaRwk5DHoW3Gqc4

## EL PRIMER DEBATE FILOSÓFICO DE LA MODERNIDAD - ENRIQUE DUSSEL

Descarga libre 👉https://bit.ly/35qmYYY

## [illegible] or [illegible] [illegible] m [illegible] - Cathe [illegible] Blackl [illegible] [illegible] - ]]]]]]]]

**El poder de la vagina a través de la historia**

https://mega.nz/file/HjYRSSAT#UTsBA8DCJvE3lgfAShfjqcvkGs982Q7AEFj6VmRjUKM

**Kindle**

https://mega.nz/file/m2ZhBQAB#xoXd9fLnFNcMj9wsvGSyRBC9MshzSZl3e1EDWEuJWRg

## TEORÍA SOCIAL/20 LECCIONES INTRODUCTORIAS

https://drive.google.com/file/d/1moCJbNeSWZyUpDpOr-qB-fiw__R1vvLK/view?fbclid=IwAR1KxHnaKqb44cYSKPni2aoSeNQKE3CXpcHjqgMm79ajQV6D8MHajpV4T6U

## J. MARTÍN BARBERO/

## DE_LOS_MEDIOS_A_LAS_MEDIACIONES.PDF

https://drive.google.com/file/d/1EcyR-AyC5-w16OVYzrJGUpVsVGG_23Qg/view?fbclid=IwAR06AJC3-Kn95r3lNpCrSsbin8XghcNBlovZNIoQe-y6tBMqH8V5c9TZGao

## MARXISMO NEGRO

Pensamiento descolonizador del Caribe anglófono

https://traficantes.net/libros/marxismo-negro

## LA REFORMA Y LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS. IMPACTO EN LA SUPERVISIÓN ESCOLAR.

October 2009
Edition: primera
Publisher: Flacso Mexico
Editor: Flacso Mexico
ISBN: 978-607-7629-19-1
https://www.researchgate.net/publication/318685545_La_Reforma_y_las_politicas_educativas_Impacto_en_la_supervision_escolar

## LA CIUDAD DE LOS CHOLOS - MESTIZAJE Y COLONIALIDAD EN BOLIVIA, SIGLOS XIX Y XX LA CIUDAD DE LOS CHOLOS - MESTIZAJE Y COLONIALIDAD EN BOLIVIA, SIGLOS XIX Y XX

http://www.pieb.com.bo/BPIEB/La%20ciudad%20de%20los%20cholos.pdf?fbclid=IwAR3CAEZMI4-079mKR4w1BS0fGjnZQdvRBzg1fKQi3SnAp3pFINGRL8AfY10

## TIEMPOS DE PANDEMIA EN IMÁGENES

http://3b6a36a6-378a-4d09-b2fd-9e3fa9574447.filesusr.com/ugd/2aae47_6deb17d189ad481ea4757499f36a85d0.pdf

## DEFENDER LA SOCIEDAD - MICHEL FOUCAULT

https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/M-FOUCAULT-DEFENDER-LA-SOCIEDAD.pdf

## TERAPIAS OCUPACIONALES DESDE EL SUR DERECHOS HUMANOS, CIUDADANÍA Y PARTICIPACIÓN

Libro completo en: http://bit.ly/diseñodelsur265

Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112

## RICHARD VINEN- 1968. EL AÑO EN EL QUE EL MUNDO PUDO CAMBIAR EPUB

https://mega.nz/file/hCQF2KYa#Q3JMHiLpeBTl0jSvXqy49IF8bUpkhIN-rxwsYxJ-dv4

## FILOSOFÍAS DEL SUR

XI Jornadas Internacionales de Hispanismo Filosófico.

Libro completo en: http://bit.ly/diseñodelsur266

Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112

## SEMIÓTICA Y DISCURSOS DE LA DESCOLONIZACIÓN

Libro completo en: http://bit.ly/diseñodelsur269

Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112

## □ □ prosper □ □ □ □ □ □ □ □ □□ □□ - Da □ □ □ □ □ C □ □ □ □ □ [][][][][][][]

**Una introducción (inquieta) a la economía**

Editorial: Taurus

Edición digital: 2011

Páginas: 188 (Digital Editions)

Formatos: epub y mobi

Tamaño ZIP: 839 kB

https://bit.ly/2FUYMVM

## CULTURA DE CONSUMO Y POSMODERNISMO

Mike Featherstone

Buenos Aires: Amorrortu, 2000

https://drive.google.com/file/d/1HiQuf6l-YbldZYay2TFReCxVK5gRYAyw/view?fbclid=IwAR3AzdIAi3NWlJrXAKXTTgliFsJfcOOPpjeLwdoh2wS0yNSa8dfN2zevObg

## TEORÍA GENERAL DEL ESTADO

https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-18-Teoria_general_del_estado.pdf?fbclid=IwAR3wxyZS053c8zZjfnIwiTQXk24L0ze9MgzC66pEeIe9ZJWHqgLRVIykf8U

## TRABAJO Y MODERNIDAD EN PACHUCA

http://www.mediafire.com/file/clcb39i3z88p0ti/Trabajo_y_modernidad_en_Pachuca_FINAL.pdf/file?fbclid=IwAR0Y4QPdItJTJUFZhrC5Ndij1HWBEDhlzkWJwXYJPwD1rZF1dIGgPNy73Tw

## LIBRO CASTELLANO EMILIA FEMINISMO DE LA DIFERENCIA Y POLITICAS LABORALES COMUNITARIAS

Ana Sáinz Muro
https://www.academia.edu/4280473/Libro_Castellano_Emilia_Feminismo_de_la_diferencia_y_politicas_laborales_comunitarias?fbclid=IwAR1qsr68YTFh218L3xrNM4c_Y8KvYF7H7I0leRjawX4SbraL3mSz0AyqJsg

## LA IDEA DE LA CULTURA. UNA MIRADA POLÍTICA SOBRE LOS CONFLICTOS CULTURALES

https://drive.google.com/file/d/0B7rLwNwQeKXTQnJSRmVBR0dFRlU/view?fbclid=IwAR1zdfQ0GAorZMrZlRxrka7A1tBi-LlKQ3bmaiT9hZ4-A2s3UqdBO8RR98Y

## BARKIN - RIQUEZA POBREZA Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Link para descarga en Mega:

https://bibliotecadesustentabilidad.blogspot.com/2020/05/barkin-riqueza-pobreza-y-desarrollo_3.html?fbclid=IwAR3wxyZS053c8zZjfnIwiTQXk24L0ze9MgzC66pEeIe9ZJWHqgLRVIykf8U

## MUCHOS MÁS LIBROS EN NUESTRO CATÁLOGO

https://bibliotecadesustentabilidad.blogspot.com/2020/04/catalogo-por-categorias.html?fbclid=IwAR2Htbk_5hoQfBaZglt3nPrs4YlxEz5r09AhP4je-S3q3_hB7sn5Wc8SMOw

https://bibliotecadesustentabilidad.blogspot.com/2020/04/catalogo-por-categorias.htm

## EROTISMO DE AUTO-AYUDA

https://drive.google.com/file/d/1NF7zPzGavqqDjFeXP1bYzYcG7Kk-U973/view?fbclid=IwAR2Qr0u5b_G6_3bO8yyCoulV4dfNHUoMwNBaI1aS6tdUkK73967UUEPKXQQ

## ALESSANDRO BARATTA, TITULADA "CRIMINOLOGÍA CRÍTICA Y CRÍTICA DEL DERECHO PENAL",

**DESCARGABLE EN:**
https://drive.google.com/file/d/1_QZSkv9umYqBCG53xXZSdjUphGXP6ybG/view?fbclid=IwAR2Qr0u5b_G6_3bO8yyCoulV4dfNHUoMwNBaI1aS6tdUkK73967UUEPKXQQ

## PAULINA FERNÁNDEZ CHRISTLIEB- EL ESPARTAQUISMO EN MÉXICO.

https://drive.google.com/file/d/1YaOrht04TmuxQ8CiBb5CeYyzDwxcNc15/view?fbclid=IwAR2uj53IOVYHRhXqY8S8HX0ZW5Stu-0HdtHmM1qDV0lIMOqnFyG66V_mB_M

## LA POSMODERNIDAD EXPLICADA A LOS NIÑOS

https://drive.google.com/file/d/1eO7bIiXnI_1MwjNBKXyoiqkTNBb9Uryk/view?fbclid=IwAR1_rawKakFgAbqpb2RsOEy8Q1UR_9qh7nNSJXM-sPmQtWKEyhaJwGhzFBM

## CARTAS A QUIEN PRETENDE ENSEÑAR.

~PAULO FREIRE

http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Para-educadores-Paulo-Freire-Cartas-a-Quien-Pretende-Ensenar-2002.pdf

## BELL-DANIEL-LAS-CONTRADICCIONES-CULTURALES-DEL-CAPITALISMO.PDF

https://rafaelfdiazv.files.wordpress.com/2009/06/bell-daniel-las-contradicciones-culturales-del-capitalismo.pdf?fbclid=IwAR2bVht-oBi3bm4iwx6_qe5m7l_hF12Se0r5dY6jucBFyZD4Xr6dZtXm1h4

## EDWARD W. SOJA. LA PERSPECTIVA POSTMODERNA DE UN GEÓGRAFO RADICAL.

https://mega.nz/file/PINjgA6b#zo2nRVmlgp7gorGdKpIe11Mh6XR7RUZXxY2R388KQxk

## 50 LIBROS DE SOCIOLOGÍA EN PDF ¡GRATIS!

http://eleternoestudiante.com/sociologia-libros-pdf-gratis/?fbclid=IwAR1KdE68_sUwENCIMuPgrW6WVvH8AXwLb6Rr2R8EVN-HCWI696ZQIKfws-k

## LOÏC WACQUANT- LAS DOS CARAS DE UN GUETO. LOÏC WACQUANT- LAS DOS CARAS DE UN GUETO.

https://drive.google.com/file/d/1QpfdXhd82JF_FmLgxbQPSiCS18wIskTq/view?fbclid=IwAR2uj53IOVYHRhXqY8S8HX0ZW5Stu-0HdtHmM1qDV0lIMOqnFyG66V_mB_M

## A DESCOLONIZAR LAS METODOLOGÍAS: INVESTIGACIÓN Y PUEBLOS INDÍGENAS.

Libro completo en: http://bit.ly/diseñodelsur268

Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112

## LA AGONIA DEL EROS

COMPARTO EN PDF CON PRÓLOGO DE BADIOU

https://drive.google.com/file/d/1yd7pr937TOlDzGURY1WFam4BQlTVlk7V/view?fbclid=IwAR2bVht-oBi3bm4iwx6_qe5m7l_hF12Se0r5dY6jucBFyZD4Xr6dZtXm1h4

## LIBRO: DECÁLOGO PARA LA MEJORA DE LA DOCENCIA ONLINE

http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/122307/1/9788491807766_no_venal.pdf

**LAS IMÁGENES DE LA DISCORDIA. LA DICTADURA CHILENA EN PRODUCCIONES TELEVISIVAS DE FICCIÓN**

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20151203025950/imagenes.pdf?fbclid=IwAR2iyWv8MY6_bd7en6b7HsAIUKXqItjZ6TX6oIG6hijiz583D8F3axXp-TY
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20151203025950/imagenes.pdf?fbclid=IwAR2iyWv8MY6_bd7en6b7HsAIUKXqItjZ6TX6oIG6hijiz583D8F3axXp-TY

## F.ENGELS TEMAS MILITARES

https://historiaycritica.files.wordpress.com/2016/12/federico-engels-temas-militares.pdf?fbclid=IwAR38T3jN5o7PVYHzZooaj1VuQAc511BQanG3DXuoWAZ_4vjtnsmcJu3i_s8

**Y… A QUÉ PRI VOLVEMOS**

https://analisisplural.iteso.mx/wp-content/uploads/sites/107/2018/05/AP-2012-1-SEM.pdf?fbclid=IwAR2V9fwkRRwM11_FPVBlRNbPMI53yHHFgzLh0QOZP5OrtL84BCLTusvtwks

## MODELOS DE DEMOCRACIA - AREND LIJPHART

https://enriquehuertacuevas.wordpress.com/2020/06/08/lijphart-pages/?fbclid=IwAR0Ax7-scUxmcZQT3zpVQlp6KzeeyqUMmDMu19Jz5-nVKjp-9zlGve9cUA0

**DISCURSO Y DESCOLONIZACIÓN EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA**

Libro completo en: http://bit.ly/diseñodelsur273

Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112

## RAZONES-PARA-SER-ANTICAPITALISTAS.PDF

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200430034259/Razones-para-ser-anticapitalistas.pdf

## LA REVISTA RELACIONES INTERNACIONALES

les invita cordialmente a enviar sus manuscritos para el número 94.2 (Julio-Diciembre 2021) en conmemoración del bicentenario de independencia de Centroamérica.
Adjunto podrán encontrar el afiche con la información sobre la convocatoria, y en nuestro

sitio web encontrarán información sobre los requisitos detallados para el envío de manuscritos:
https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri

## LA REVISTA RELACIONES INTERNACIONALES

Número actual
Publicado: 2020-07-05
https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/issue/view/1238

## PRIMER DEBATE FILOSÓFICO DE LA MODERNIDAD

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20201013100555/El-primer-debate.pdf

## ENCUENTROS DESCOLONIALES MEMORIAS DE LA PRIMERA ESCUELA DE PENSAMIENTO DESCOLONIAL NUESTRAMERICANO

Libro completo en: http://bit.ly/dieñodelsur272

Sobre diseño del sur: http://bit.ly/diseñodelsur112

## CONCURSO DE ENSAYO "LA CIUDAD Y LA PANDEMIA"

Participa con un #ensayo que contribuya a entender las nuevas formas de vivir en las #ciudades, a partir de la #pandemia .

¡Tienes hasta el 14 de enero de 2021 para enviar el tuyo!

Consulta las bases 👉https://bit.ly/2Ht4Wg6

## ACTUALIZADA EL 25 DE OCTUBRE DE 2020

**https://vientosur.info**

DESPUÉS DE LA DERROTA DE LA MOCIÓN DE CENSURA

## EL MONSTRUO SIGUE AL ACECHO

**JAIME PASTOR**

“Si queremos que la civilización [blanca, burguesa, machista, depredadora…] sobreviva, debemos rechazar la moralidad altruista”, Ayn Rand Este principio de una de las viejas referentes del neoconservadurismo norteamericano sigue siendo una de las guías de las extremas derechas de hoy, con mayor radicalidad si cabe en estos tiempos de emergencia crónica global. No conviene, por […]

TRIBUNA VIENTO SUR

## EL PACTO DE TOLEDO Y LAS PENSIONES DE LAS MUJERES EN LA CAPV

**MIKEL DE LA FUENTE** 24/10/2020

En un documento de la revisión del Pacto de Toledo (PT) de 2020 sobre la reforma de las pensiones, se reconoce abiertamente “la baja proporción de mujeres que acceden a la pensión de jubilación, la brecha existente en la cuantía y la elevada edad de acceso a la pensión de viudedad”. Se reconoce asimismo que […]

## AL VUELO

**JAIME PASTOR** 24/10/2020

El Plural de este número está dedicado a “Racismo, raza y activismos antirracistas”. Porque también aquí “la violencia racista se ha incrementado y visibilizado en la crisis provocada por la pandemia”. Un fenómeno que, sin embargo, choca cada vez más con la emergencia de un nuevo antirracismo mediante el protagonismo de “activistas racializadas/os que reivindican el lugar central del racismo y exigen hablar por sí mismas, no a través de ninguna voz blanca autorizada”.

MIGRACIONES

## ABDOU

**IÑAKI EGAÑA** 24/10/2020

Superviviente en la travesía del Mediterráneo, en las cloacas de la vida, Abdou había muerto en un accidente laboral. Había conseguido un puesto de trabajo en Productos Tubulares de Trapagaran. Su muerte nos acercó y nos ofreció, aunque breve, su biografía. Se llamaba Abdou Ndack Ndiaye y ya tenía veinticinco años

DEMOCRACIA Y CAPITALISMO

## LA CARTA DE LOS OLIGARCAS

**TIMOTHY KUHNER** 24/10/2020

Una vez abolido el sufragio censitario y establecido el sufragio universal, la participación política en nuestras sociedades democráticas ya no debería estar condicionada a la propiedad. Sin embargo, como demuestra Timothy Kuhner, la política sigue estando al servicio del capital.

BOLIVIA. VICTORIA DEL MAS-IPSP

## SEGUNDA OPORTUNIDAD PARA REORIENTAR SU RUMBO Y PROFUNDIZAR EL CAMBIO

**ROBERTO MONTOYA** 24/10/2020

Contra los pronósticos de muchos, el MAS-IPSP no solo logró resistir la fuerte ofensiva de las elites bolivianas -incapaces de articular un proyecto alternativo- sino que se recuperó con bríos. Se abre así una oportunidad histórica para el MAS-IPSP para reconducir y profundizar el cambio iniciado en 2006, lo que supone también un gran aliciente para la izquierda y las mayorías sociales en América Latina y el Caribe.

FRANCIA. FRENTE A LA DERIVA AUTORITARIA

## CONTRA EL PÁNICO QUE NOS LLEVA POR MAL CAMINO, LA RAZÓN QUE NOS PROTEGE

**STÉPHANE ALLIÉS, CARINE FOUTEAU** 24/10/2020

En lugar de seguir adelante con el miedo y el odio, debería ser el momento del intercambio y de la confrontación de las convicciones. El espíritu crítico debe ejercerse en relación a todas las religiones, al igual que debe hacerse contra decenios de errores estratégicos. Y, sobre todo, debe conducir a no esencializar a aquellos de nuestros compatriotas que, en función de sus creencias, su cultura o su origen tienen en común esta diabolizada palabra: islam

## LA CUESTIÓN DEL FASCISMO. BONAPARTISMO Y CRISIS CONTEMPORÁNEA DE LA HEGEMONÍA NEOLIBERAL

**NOAH BASSIL, KARIM POURHAMZAVI, GABRIEL BAYARRI** 23/10/2020

El estallido de la covid-19 ha provocado una nueva serie de debates sobre la naturaleza de la crisis del capitalismo y en lo que puede resultar. Los niveles de desempleo y la escala de la recesión económica son hasta ahora sólo comparables a la Gran Depresión de la década de 1930. Esto ha llevado a […]

ARAGÓN. EXTRACTIVISMO ENERGÉTICO

## PURÍN, COBRE, VIENTO Y SOL: ESTA TIERRA ES ARAGÓN

**CARLOS GONZÁLEZ** | **MARTÍN LALLANA** **ARAINFO** 23/10/2020

La búsqueda de beneficio de unas pocas empresas se pone por encima del destino de regiones enteras, ya muy castigadas por la despoblación y la falta de servicios, con proyectos que aportan poco o nada a sus habitantes. Reivindicamos la urgencia de avanzar en una transición ecológica con cambios estructurales en favor de la mayoría social, una que ponga en el centro las soberanías.

LOS “GANADORES” DE LA PANDEMIA

## GRACIAS A LA PANDEMIA, MÁS RICOS QUE ANTES

**SERGIO FERRARI** **ALAINET** 23/10/2020

Mientras la crisis actual aumenta aceleradamente los niveles de pobreza y de indigencia en todo el planeta, un selecto grupo de multimillonarios ve crecer sus riquezas de una manera impresionante.

COVID-19 EE UU

## MORIR EN UN VACÍO DE LIDERAZGO

**EDITORES DEL NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE** 22/10/2020

La Covid-19 ha creado una crisis en todo el mundo. Esta crisis se ha revelado como un test sobre la capacidad de liderazgo. Los líderes norteamericanos han fallado en ese test. Se encontraron con una crisis y la han convertido en una tragedia.

**ACTUALIZADA EL DÍA 25 DE OCTUBRE DE 2020**

https://www.sinpermiso.info

Adenda al diálogo entre Guy Standing y Daniel Raventós “Democracia y precariado, hacia nuevas relaciones entre trabajo y protección social”

Daniel Raventós

Guy Standing
La cortina de humo (literal) del FMI
Michael Roberts
El constitucionalismo faccioso de la derecha estadounidense
Corey Robin
Naomi Klein: "Tenemos que reconstruir a partir de los escombros del neoliberalismo". Entrevista
Naomi Klein
Toussaint Louverture, el hombre que quería “llegar con suavidad lejos”
Antoine Lilti
Con la crisis, ¿ha llegado el momento de Keynes (de nuevo)?
Romaric Godin
EEUU: Como para echarse a temblar
Jim Newell
Convivir en el mismo instante: La cultura cubana es mestiza
Julio César Guanche
EEUU: La verdadera razón por la que los republicanos siguen diciendo “somos una república, no una democracia”
Astra Taylor
Primer manifiesto mundial contra las pseudociencias médicas
AAVV
El proceso de paz de Israel fue siempre un camino a ninguna parte
Illan Pappé
Trotsky asilado por Cárdenas
Román Munguía Huato
Incluso en la mejor tela alemana cae una mancha
Francisco Louça
¿Por qué iban a apoyar a Donald Trump los trabajadores de cuello azul?
Kathleen Kingsbury

Farah Stockman
La agenda oculta del viaje al Vaticano de Pedro Sánchez
Antonio Gómez Movellán
Chile: Rabia, delincuencia y violencia
Roberto Pizarro
Un apunte sobre la política industrial post-pandemia y la dimensión europea
Àngel Ferrero
¿Por qué volvió a ganar el MAS? Lecturas de las elecciones bolivianas
AAVV
Documentos desclasificados por Estados Unidos aportan pruebas sobre el Plan Cóndor en el juicio de Roma
Nadia Angelucci

## LA CONFLICTIVA E INACABADA TAREA DE SUPERAR EL PINOCHETISMO SOCIOLÓGICO

Por Álvaro Ramis*

https://www.eldiplo.org/notas-web/la-conflictiva-e-inacabada-tarea-de-superar-el-pinochetismo-sociologico/

En el decisivo momento que vive Chile, a dos días del plebiscito que puede abrir la puerta a una transformación constitucional profunda del Estado, es necesario preguntarse por las condiciones que permitan una subjetividad política que acompañe culturalmente este proceso institucional de cambios.

La construcción de una subjetividad política que sintonice con las transformaciones es un desafío que se enfrenta a la persistencia de una forma arraigada de pinochetismo sociológico heredado, como en otras experiencias autoritarias, de la naturalización de muchos hábitos colectivos durante un larguísimo período de tiempo.

Cabe pensar en lo que el historiador británico Paul Preston señala respecto al "franquismo sociológico" en el caso español: "Cuarenta años de dictadura controlando los medios de comunicación y la educación en un régimen de terror habían creado una masa sustancial de gente que pensaba que Franco había salvado a España. Los éxitos posteriores del Partido Popular se deben a esto. Así se pueden explicar, aunque no justificar, las reticencias de los socialistas, por miedo y por una cierta complacencia" (1). Por eso Enrique Tierno Galván, alcalde de Madrid entre 1979 y 1986, llegó a decir que "el problema de España es que los hijos de los fascistas son más fascistas que sus padres". Seguramente, porque era un fascismo que ya no se entendía a sí mismo como lo que era.

En el caso chileno, los últimos 47 años han creado un imaginario que ha impregnado a una parte extensa de la conciencia colectiva del país, que permite la reproducción de muchas disposiciones o esquemas de obrar, pensar y sentir que son transversales al conjunto de la sociedad. Vale la pena advertir que estos hábitos eran, en parte, anteriores al golpe de 1973. Augusto Pinochet no fue la causa de lo ocurrido, sino una consecuencia.

Ni Pinochet ni el pinochetismo fueron una especie de banda de militares que se apoderaron del poder por sí mismos. Eran el resultado de una manera ya existente de entender Chile.

## Pinochetismo transversal

Y gran parte de esa forma de comprender Chile se ha transmitido, por generaciones, a una audiencia mucho más amplia, que ha bebido de esas ideas sin tener otro paradigma al cual referirse: "A falta de otros nexos de comunicación, el individuo aislado se encuentra predispuesto a aceptar la interpretación oficial de lo que está pasando" (2). Ese es el poder del pinochetismo sociológico, un modo de ver el mundo, una forma de naturalización de lo social, que abarca e impregna hasta a algunos de los más convencidos antipinochetistas.

Una parte importante de esta disposición se arraiga en una corriente de ciudadanos que vivieron con "naturalidad y normalidad" bajo el pinochetismo, y estando de acuerdo con sus ideas, estaban abiertos a un cierto nivel de apertura para controlar que la transición no se saliera de los cauces tolerables. Esta es la base de apoyo fundamental del actual gobierno. Este fenómeno nos remite a un complejo de estructuras socioeconómicas y de intereses económicos concretos, creados, mantenidos o potenciados por el sistema pinochetista.

Pero el pinochetismo sociológico es más amplio y transversal que ese sector. Toca de alguna forma a todas las clases medias, que hoy son la mayor parte de la sociedad chilena, y que teniendo una situación financiera manejable, pero insegura, no van a jugarse el todo por el todo para enfrentar cambios que pongan en riesgo su

posición actual. E incluye también a sectores populares, que han adherido al conjunto de actitudes sociopolíticas, regularidades de comportamiento personal y colectivo e inercias de pasividad o indecisión, fomentadas por más de cuatro décadas de acción intencionada de los agentes de socialización más relevantes del país: la televisión y la prensa escrita, el sistema de consumo, los centros laborales, buena parte de las políticas públicas, la mayoría de las instituciones de educación, muchas de las instituciones religiosas, el municipalismo clientelista, etc.

Como observaba Norbert Lechner: “La fuerza normativa de lo fáctico radica en eso: un ordenamiento de la realidad sin interpelación de la conciencia. No se puede vivir a contrapelo de la sociedad, al margen del orden. Se invierte en el orden establecido, aunque sea pidiendo limosnas (…) La sobrevivencia física impulsa al desamparado a participar en el orden, a consentir. El hambre ayuda a disciplinar” (3).

## Hacia un orden deseado

En 1990 el pinochetismo pasó de ser un sistema político para convertirse en una forma de vida casi imperceptible. En ese proceso se dio una erosión de los anteriores mapas mentales, lo que dejó obsoletas muchas representaciones simbólicas de la realidad. Por ello existe tanta dificultad en nuestros marcos interpretativos para captar los cambios que han transformando a los procesos económicos, la estructura social y comunicativa, el ámbito cultural y político.

Por eso el Proceso Constituyente debe bregar radicalmente contra un sistema naturalizado a niveles mucho más hondos de lo que se cree: “El poder ya no es percibido como un atributo de determinado grupo, sino que aparece de manera independizada como ‘la naturaleza de las cosas’, como una fuerza natural” (4).

En ese sentido es acertado el diagnóstico del rector Carlos Peña cuando sostiene: “La sociedad de hoy es una sociedad que –para bien o para mal–, en vez de estar inflamada por las grandes utopías, está integrada por individuos que esperan que su trayectoria vital dependa, ante todo, del esfuerzo que sean capaces de hacer. La utopía de la nueva sociedad ha sido sustituida por los anhelos personales” (5).

## Voluntad colectiva

Compartiendo la constatación de Peña, es importante no caer por eso en una falacia naturalista, que identifique lo existente con lo deseable. Si la sociedad chilena tiene rasgos hiperindividualistas, no es por un desarrollo espontáneo o carente de intencionalidad.

Es necesario evitar la tentación del cinismo, que prescribe que la realidad es lo que es, y eso sería todo lo que importa. No es justificable descalificar la pregunta por una realidad diferente, y rechazarla como un sin sentido, ya que ello delata una forma de clausura que cierra el futuro a lo que ya existe.

En palabras de Lechner, el principio legitimatorio de toda decisión política es que sea posible decidir. El diagnóstico de Carlos Peña, que a mi juicio expresa el profundo arraigo del pinochetismo sociológico, no puede significar que la sociedad chilena pueda transigir en su derecho a elegir entre el infinito número de posibilidades de ordenar el presente (6).

Esta coyuntura es un momento adecuado para retomar lo que Norbert Lechner llamó “La Conflictiva y nunca acabada Construcción del Orden Deseado” (7). Es el tiempo de la deliberación común que permita generar una nueva voluntad colectiva, por medio de una dura confrontación con el pasado, conflictual, pero no por ello violenta ni ingobernable. O como decía Lechner, contribuir a traducir las carencias en tareas.

Por el carácter inacabado de toda forma de construcción política, la facticidad del pinochetismo sociológico no es un destino trágico, del cual sea imposible escapar. Es necesario “el lento paso de un orden recibido a un orden producido” (8). La vida política es creación humana, que se construye y reconstruye institucionalmente.

Por ello es necesario pensar y actuar en el espacio de lo posible: esa brecha en la cual no se puede hacer cualquier cosa, pero al mismo tiempo se descubre que, con todas las dificultades del caso, hay cambios que se pueden hacer, y desfallecer ante ese esfuerzo es simplemente una forma de autoderrota.

1. Entrevista a eldiario.es , 14 de septiembre 2020.

2. Lechner, Norbert (2006) Obras escogidas, LOM, Santiago, p. 234

3. Lechner, OP. CIT., p. 190.

4. Lechner, OP. CIT., p. 188.

5. EL MERCURIO, 13 de septiembre de 2020.

6. Lechner, OP. CIT., p. 180.

7. Lechner, Norbert (1984) La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado, FLACSO, Santiago.

8. Lechner, OP. CIT., p. 451.

* Rector de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

© *Le Monde diplomatique, edición Cono Sur*

## OTROS ARTÍCULOS

**El escenario que abre el proceso constituyente**

**La conflictiva e inacabada tarea de superar el pinochetismo sociológico**

Por Álvaro Ramis

**Perfil del ministro de Seguridad bonaerense**

**Sergio Berni es un relato**

Por Fernando Rosso

**Cartografías. Coordenadas de un mundo que cambia**

## Un vuelco histórico

Por Roberto Baschetti

**Avance de las narrativas neoliberales**

## ¿Saldremos mejores?

Por Ignacio Ramírez y Esteban Zunino

**Acerca del (in)cumplimiento de la cuarentena**

## ¿Por qué no obedecemos?

Por Pablo Semán y Ariel Wilkis

**Pandemia federalizada**

## Colapso sanitario en el interior del país

Por Facundo Iglesia

**Ver más**

# ¿CÓMO SE EXPLICA EL TRIUNFO DE ARCE EN BOLIVIA?

# NUEVA ETAPA DEL MAS

*ARCE DEBERÁ CONSTRUIR SU PROPIO LIDERAZGO PRESIDENCIAL, CON UN EVO MORALES QUE VOLVERÁ A BOLIVIA MENOS FUERTE QUE ANTAÑO, PERO SIN DUDA INFLUYENTE, Y UN VICEPRESIDENTE, DAVID CHOQUEHUANCA, DISTANCIADO DE MORALES Y CON BASE PROPIA ENTRE LAS DIRIGENCIAS AYMARAS DEL ALTIPLANO PACEÑO.*

Por Pablo Stefanoni*

https://www.eldiplo.org/notas-web/nueva-etapa-del-mas/

El triunfo de Luis Arce en primera vuelta sorprendió incluso dentro de las filas del MAS y confirmó el fracaso del "voto útil" en su contra. Ni siquiera unida la oposición hubiera logrado imponerse. Durante casi el año que duró el gobierno de Áñez, el MAS logró entender la nueva etapa, revisar sus propios errores y hasta generar nuevos liderazgos. Sin embargo, su gobierno no será nada fácil en un escenario regional posprogresita y una economía muy complicada.

Cuando se iba acercando la medianoche y la falta de resultados oficiales –e incluso de bocas de urna y conteos rápidos– comenzaba a crispar el ambiente y alimentar la sospecha, se produjo un vuelco inesperado. La cadena Unitel, una de las más seguidas en la noche electoral y de mayor audiencia en el país, que venía postergando una y otra vez sus proyecciones, anunció que finalmente se conocería el conteo rápido de la firma Ciesmori. Los resultados cayeron como una bomba: ni los más optimistas en la campaña del Movimiento al Socialismo (MAS) imaginaron semejante número: Luis Arce Catacora sobrepasaba con holgura el 50% de los votos y se transformaba en presidente sin necesidad de una segunda vuelta. El ex

presidente Carlos Mesa, la carta del “voto útil” para impedir el retorno del MAS, quedaba a 20 puntos de distancia.

Todos los análisis de la campaña y de la misma jornada electoral sobre el techo de votos de Arce –supuestamente el candidato con menos posibilidades de crecer– estallaron por los aires, y el MAS se prepara para regresar al Palacio Quemado con una votación plebiscitaria. Incluso si hubiera habido una solo candidatura anti-MAS, si la oposición hubiera logrado la unidad, no hubiera resultado suficiente. El hecho de que la presidenta interina Jeanine Áñez reconociera rápidamente el triunfo del MAS y felicitara a Arce contribuyó, sin duda, a evitar que el clima de crispación y potencial inestabilidad terminara por imponerse frente al lento conteo oficial después de una jornada ejemplar de votación siguiendo los protocolos en épocas de pandemia.

El MAS obtuvo, además, mayoría en el Parlamento. En su bastión de La Paz se impuso 65% a 32%, en tanto logró un significativo 35% en Santa Cruz, donde se hizo fuerte el conservador Luis Fernando Camacho, líder de las protestas callejeras de noviembre del año pasado que, en el marco de un amotinamiento policial y un pronunciamiento militar, llevaron al derrocamiento de Morales y a su exilio en Argentina.

## Liderazgo

Con estos resultados a la vista, Arce deberá construir su propio liderazgo presidencial, con un Evo Morales que volverá a Bolivia menos fuerte que antaño, pero sin duda influyente, y un vicepresidente, David Choquehuanca, distanciado de Morales y con base propia entre las dirigencias aymaras del altiplano paceño. Aún más: Arce deberá mostrar que su modelo económico –una de las cartas fuerte del MAS en su década y media en el poder– sirve también en tiempos de crisis económica e incertidumbre profundizada por la pandemia. Por lo pronto, en su discurso del domingo en la noche, se mostró humilde, sugirió una autocrítica y prometió la unidad nacional.

¿Qué estaba en juego en los comicios? Más que programas electorales, la elección enfrentó lecturas en disputa sobre los 14 años del MAS en el poder y los casi 12 meses de gestión de Jeanine Áñez, una senadora conservadora que, aprovechando el vacío de poder tras el derrocamiento de Evo Morales y la renuncia de la presidenta del Senado a asumir la presidencia, recaló inesperadamente en el Palacio Quemado.

Desde un comienzo, el gobierno interino buscó demonizar al MAS, al que intentó reducir a una fuerza “narcoterrorista”, caracterizando su gestión como una mezcla infame de autoritarismo, corrupción y despilfarro de recursos públicos, alejado de las imágenes de éxito económico resaltadas incluso por organismos internacionales. En esta narrativa radical, algunos hablaron incluso de una “dictadura” en la que solo se podía hablar en susurros en los cafés para no ser perseguido por el autoritarismo indígena. Sin embargo, como suele ocurrir con las asonadas antipopulistas, el revanchismo se impuso sobre las promesas institucionalistas y republicanas, a lo que en Bolivia se sumó una gestión administrativa particularmente deficiente de la crisis generada por el coronavirus, que provocó más de 8.000 muertes según datos oficiales.

Muchos vieron en el gobierno de Áñez un esfuerzo de las clases medias y altas “blancas” por recuperar un poder parcialmente perdido desde 2006. Pero el MAS, pese a haber sufrido una desbandada en noviembre del

año pasado, logró reconstituirse desde el Parlamento –donde siguió conservando su mayoría de dos tercios– y desde las calles, manteniendo su lugar de única fuerza de base popular en el país. Por momentos, el gobierno de Áñez se pareció bastante al de la Revolución Libertadora argentina de 1955: muchos no dudaron en referirse a Evo Morales como el "tirano prófugo" y no lograron percibir que, pese a todo, el MAS seguía expresando un bloque étnico-social de matriz plebeya. Las sobreactuaciones represivas del ministro del Interior Arturo Murillo, que amenazó con encarcelamientos y persecuciones, produjeron un efecto paradójico, en la medida en que apuntaban no solo al MAS, sino a expresiones más amplias de los movimientos sindicales y sociales.

En el plano estrictamente electoral, Carlos Mesa confió demasiado en el "voto útil", a partir de la premisa de que una mayoría quería evitar a toda costa un regreso del MAS, y posiblemente ni siquiera intentó conectarse con el mundo indígena-popular. Pero como se vio en las elecciones, tal rechazo –que en redes sociales y medios de comunicación parecía absoluto– no existía; no al menos con esa fuerza. El "voto útil" se limitó a alrededor del 30% de los sufragios.

El segundo dato electoral es la confirmación de la dificultad de los liderazgos cruceños para salir de su región. Camacho, que en 2019 parecía haber conquistado a muchos paceños, obtuvo un resultado intrascendente en la sede de gobierno, al tiempo que se consolidó como fuerza regional. Santa Cruz eligió su propio "voto útil" en defensa de sus intereses regionales y regionalistas.

## El MAS

Al mismo tiempo, el triunfo del MAS muestra que sí era posible ganar con un candidato que no fuera Evo Morales, y que sus esfuerzos reeleccionistas terminaron llevando a su gobierno a un callejón sin salida, que habilitó una suerte de "contrarrevolución" que terminó echándolo del poder. Su incapacidad de deshacerse del MAS no quita que el rechazo a la reelección indefinida no fuera amplio y que el gobierno masista haya visto implosionar su forma de ejercicio del poder en noviembre pasado. La asonada terminó en un golpe, lo que no excluye que hubiera masivas movilizaciones (por abajo) y una fuerte crisis (por arriba) que explican la salida tumultuosa del MAS del poder.

Sin embargo, la represión y la vuelta al llano insufló una nueva mística a la campaña electoral, de la que careció la de 2019, cuando la confianza en el aparato estatal reemplazó la movilización desde abajo. La crisis también permitió la emergencia de una nueva camada de dirigentes, como Andrónico Rodríguez, sucesor de Morales en los sindicatos cocaleros. Campesino con una licenciatura en Ciencias Políticas, Rodríguez expresa la nueva sociología del mundo rural, cada vez más interconectado con las ciudades. En esta campaña aparecieron muchos "Andrónicos" que permitieron desplazar del primer plano a varios dirigentes sociales desgastados y con visiones prebendalistas de la política y el Estado.

Desde el comienzo, el MAS actuó con una autonomía relativa respecto de un Evo Morales exiliado en Buenos Aires y limitado en sus movimientos. Los parlamentarios, con Eva Copa a la cabeza, eligieron la moderación frente a los llamados a la resistencia que llegaban desde Argentina. Lo cierto es que no había un pedido masivo de que "Evo vuelva"; lo que existía era más bien un rechazo a actos agraviantes del nuevo gobierno, como los conatos de quemas de wiphalas en las protestas anti-MAS y otros episodios considerados racistas,

como las continuas referencias a las “hordas del MAS” y las columnas en la prensa sobre el “enemigo público número uno” (3) o el “cáncer de Bolivia” (4). El “voto útil” del mundo rural y urbano popular periférico fue, sin duda, a Arce, y eso definió su ventaja final.

A diferencia de parte de la solidaridad internacional antigolpista, perdida en consignas vacías, el MAS logró entender la nueva etapa y apostar a la salida electoral, con los compromisos que esta requirió, por encima de la resistencia en las calles. Esto fue así sobre todo en quienes se quedaron en Bolivia, que entendieron la complejidad de lo ocurrido en noviembre: el proceso que terminó en una “sugerencia” militar para que Morales renuncie, lo que técnicamente configura un golpe, fue parte de una crisis con más dimensiones, incluida la de la popularidad inicial de Áñez y el propio desgaste de Morales. Esa autonomía relativa amplió el margen de acción del MAS, al tiempo que el tenor moderado de Arce –un economista técnico obligado a jugar el juego de la campaña, cantando o jugando al básquet en público–, sumado a su prestigio como gestor de la economía, permitía responder, sin sobreactuaciones, a los ataques de la derecha.

## El futuro

El nuevo desafío del MAS será gobernar sin el poder que tuvo entre 2006 y 2019. Ese periodo “épico” de la revolución ya no podrá repetirse. Su gestión operará en un escenario posprogresista en la región, y posiblemente deberá transformarse en un partido más abierto a compartir el poder y aceptar en mayor medida la alternancia, sin pensar la salida del gobierno como pura catástrofe.

El escenario es más favorable de lo que cualquiera hubiera imaginado en los días previos: por un lado, la amplia ventaja en las urnas constituye un capital electoral fundamental, en un contexto de polarización; por otro, varios actores políticos, económicos y sociales ya habían descontado la posibilidad de que el MAS regresara al Palacio de gobierno.

Por último, la épica de la “Revolución de las pititas” –como fue conocido el movimiento de noviembre– terminó de diluirse pese a los libros, suplementos de periódicos e intentos por construir un relato de “liberación”. No obstante, queda como un recuerdo de que las insurrecciones urbanas son una constante en la historia nacional boliviana –tanto las progresistas como las reaccionarias– y que el nuevo gobierno deberá reconciliar pedazos de la sociedad atravesados por clivajes étnicos, sociales y regionales. Que en estos tiempos convulsionados la salida haya sido electoral no es poca cosa, ni para Bolivia ni para el continente.

1. https://twitter.com/tutoquiroga/status/1291001530049597445

2. Fernando Molina, LA CARTA DE LA OPOSICIÓN BOLIVIANA, https://nuso.org/articulo/la-carta-de-la-oposicion-boliviana/

3. https://eldeber.com.bo/opinion/el-enemigo-publico-no-1_184334

4. https://www.lostiempos.com/actualidad/opinion/20191116/columna/cancer-bolivia

# DESCUROCRATIZANDO LOS PROCESOS POLÍTICOS

## BOLIVIA: ¿QUIÉN ES DAVID CHOQUEHUANCA?: UN VICEPRESIDENTE NO DECORATIVO EN LA CAMPAÑA DEL MAS

"A LO LARGO DE LA CAMPAÑA, ENFATIZÓ LA NECESIDAD DE LA PARTICIPACIÓN POPULAR EN LAS DECISIONES. “NO DEBEMOS DEJAR LA CONDUCTA DE UN PAÍS ÚNICAMENTE EN MANOS DE BURÓCRATAS”, DIJO EN JULIO DE ESTE AÑO EN UNA ENTREVISTA CON EL PORTAL DIÁLOGOS DEL SUR. “LAS DECISIONES POLÍTICAS DEBEN TOMARSE CON LA PARTICIPACIÓN DE TODOS, DE TODOS LOS MOVIMIENTOS SOCIALES , DEL PUEBLO".

por **Daniel Giovanaz (Brasil)**

Publicado el 23 octubre, 2020 , en **Pueblos aborigenes**
http://piensachile.com/2020/10/bolivia-quien-es-david-choquehuanca-un-vicepresidente-no-decorativo-en-la-campana-del-mas/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

**Exlíder sindical y canciller de Evo Morales es considerado un actor clave en la victoria electoral de la izquierda**

**Con el ex presidente Evo Morales en el exilio y excluido de postularse, el MAS encontró en David Choquehuanca las características que buscaba para un vicepresidente: experiencia en la gestión y afinidad con las organizaciones sindicales y campesinas del país. La ventaja de 20 puntos porcentuales que se muestra en el cuadro de salida y en el recuento parcial de votos indica que la elección fue correcta.**

Descendiente de aymara, David Choquehuanca tiene 59 años, nació en una comunidad a orillas del lago Titicaca, el más alto del mundo, y se define a sí mismo como anticapitalista y antiimperialista. Líder indígena y campesino, trabajó codo a codo con Evo Morales durante casi 30 años, en el movimiento popular y en el gobierno.

En 2006, cuando asumió el cargo de canciller de Bolivia, su oficina llamó la atención por un “continuo ir y venir de representantes de los movimientos sociales”, como se describe en un informe de Estadão en ese momento.

Las relaciones exteriores de Bolivia, bajo su mando, estuvieron marcadas por los esfuerzos de integración latinoamericana, sin romper con los gobiernos de derecha del continente. Esta elección se reflejó hasta los últimos meses de gobierno. En 2019, por ejemplo, Morales vino a Brasil y felicitó a Jair Bolsonaro por su investidura presidencial.

Claudia Peña, exministra de Autonomía de Bolivia, destaca la diferencia entre la transición boliviana actual y la que se dio en Ecuador en 2017. En ese momento, Lenin Moreno asumió el gobierno apoyado por el expresidente Rafael Correa, pero rompió con la base. predecesor y fue acusado de traición.

David Choquehuanca, sí, representa a los sectores populares, los pueblos indígenas y la identidad profunda de Bolivia

“Cuando se discutió quiénes serían los candidatos del MAS en esta nueva elección, David Choquehuanca fue uno de los favoritos en el altiplano boliviano, que representa menos de la mitad del territorio nacional”, recuerda Peña.

“La candidatura de Arce se impuso por su conocimiento económico y la representatividad de los sectores de clase media. No creo que sea un Lenin Moreno porque estuvo en el centro de las decisiones económicas que respondieron a los principios de la redistribución, privilegiando las necesidades de los sectores más empobrecidos ”.

Sobre la importancia del vice en la boleta, el exministro del MAS enfatiza que el golpe sacó a la luz la necesidad de fortalecer la lucha indígena.

“Arce tiene el conocimiento económico, sabe manejar el aparato estatal, pero no necesariamente tiene representación con los sectores populares”, reflexiona. “David Choquehuanca, sí, representa a los sectores populares, los pueblos indígenas y la identidad profunda de Bolivia. Hay una complementariedad muy interesante, que requerirá un diálogo y una negociación constantes ”.

**El desafío de la sucesión**

Desde los gobiernos de Morales, la vicepresidencia ha jugado un papel central en la configuración de las políticas públicas. El edificio donde hasta 2019 funcionó la oficina del entonces diputado Álvaro García Linera fue escenario de debates, investigaciones y reflexiones sobre el proceso de transformación que vive Bolivia.

El historiador Luis Dufrechou analiza que el nuevo vice debe profundizar este proceso. “Habrá una mayor autocrítica sobre el legado de Evo Morales. Choquehuanca ya se ha mostrado bastante crítico en la campaña, particularmente con la figura de Evo, y con el error de haberse lanzado a la reelección ”[a pesar de la derrota en el referéndum de febrero de 2016]. Fue la figura más importante del MAS que habló en estos términos abiertamente ”, dice.

El historiador define a Choquehuanca como «un representante del ala más indígena, menos desarrollista y menos tecnocrática del movimiento». Según él, hasta el regreso de Evo Morales a Bolivia, aún se desconoce el papel que tendrá en la gestión.

«Espero que la figura de Choquehuanca contribuya a una crítica, no destructiva, sino interna», agrega Dufrechou. «Esto podría ayudar a facilitar la apertura de un nuevo ciclo de hegemonía del MAS, criticando lo que claramente fueron los errores del pasado más inmediato».

**Similitudes y diferencias**

Como Luis Arce, el futuro vicepresidente tiene formación académica. El diploma que considera más importante, sin embargo, lleva el sello de la Escuela Nacional de Formación de Personal Niceto Pérez, organizada por la Asociación de Pequeños Agricultores de Cuba.

Para Choquehuanca, la coca es una planta sagrada y todos los recursos naturales en suelo boliviano deben ser nacionalizados.

En este último aspecto, no hay mucha diferencia en relación al exministro de Economía. Arce lideró el proceso de nacionalización de los hidrocarburos, aunque admite la extracción por parte de empresas extranjeras -a tasas más elevadas- y estudia alianzas con corporaciones chinas y alemanas para la industrialización del litio.

Las declaraciones del diputado suelen ser más apasionadas y contundentes, sobre todo cuando se refieren a la presencia de empresas transnacionales en el país.

A lo largo de la campaña, enfatizó la necesidad de la participación popular en las decisiones. “No debemos dejar la conducta de un país únicamente en manos de burócratas”, dijo en julio de este año en una entrevista con el portal Diálogos del Sur. “Las decisiones políticas deben tomarse con la participación de todos, de todos los movimientos sociales , del pueblo.»

La elección de Arce y Choquehuanca debe hacerse oficial entre el miércoles (21) y el jueves (22). El nombramiento de los primeros ministros, que debe comenzar en noviembre, es esperado con gran expectación entre la militancia, porque dará pistas sobre el papel que tendrá el viceministro en el nuevo gobierno.

Edición: Leandro Melito

**Daniel Giovanaz, Brasil de Fato**

*Fuente: ***Resumen Latinoamericano***

razonpublica.com
Para saber en serio lo que pasa en Colombia

## BOLETÍN DEL 26 DE OCTUBRE AL 2 DE NOVIEMBRE DE 2020

**https://razonpublica.com**

DIÁLOGO
REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

**Revista del Comando Sur de EE.UU/ Actualiza contenidos 25 de octubre 2020**
**https://dialogo-americas.com/es/**

*NOTICIAS DE ESTA SEMANA*

- Estados Unidos y Honduras culminan operación contra el narcotráfico
- Brasil y Paraguay fortalecen el combate al narcotráfico en sus fronteras compartidas

- Infantes de Marina de SPMAGTF y JTF-Bravo donan suministros esenciales a Trujillo en Honduras
- La ONU reprende a Maduro por tortura, ejecuciones y desapariciones
- Panamá decomisa 3 toneladas de drogas en tres días
- Cuarta Flota de los EE. UU. y Armada del Ecuador se preparan para UNITAS 2020
- Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos pide reformas en Venezuela
- Jefes de fuerzas aéreas examinan COVID-19, operaciones aéreas y dominio espacial en LX CONJEFAMER
- Fuerza Aérea Colombiana recibe primera de tres aeronaves Hércules entregadas por EE. UU.
- Brasil combate el tráfico de drogas en la frontera

## ESTOS MANDATARIOS ESTARÁN 'EN PROBLEMAS' SI TRUMP NO ES REELEGIDO COMO PRESIDENTE

Líderes mundiales como Vladimir Putin y Benjamin Netanyahu han sacado provecho de la administración poco convencional del republicano.
https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-eu-2020/estos-mandatarios-estaran-en-problemas-si-trump-no-es-reelegido-como-presidente?fbclid=IwAR2kdOJUWhHohRhYRA6G3LSLB_62gqctK2dQdi5Cye1cNS4MdexzuEZ6t0s

## WHATSAPP PERMITIRÁ COMPRAR DIRECTAMENTE DESDE LA APP: LAS EMPRESAS PODRÁN MOSTRAR SU CATÁLOGO Y VENDER DESDE EL PROPIO CHAT

https://www.xataka.com/aplicaciones/whatsapp-permitira-comprar-directamente-app-empresas-podran-mostrar-su-catalogo-vender-propio-chat?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=23_Oct_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

## ¿QUIÉN ES LI-MENG YAN, LA VIRÓLOGA CHINA CUYOS DESCUBRIMIENTOS SOBRE EL CORONAVIRUS LE OBLIGARON A ABANDONAR SU PAÍS?

El programa 'Informe Covid' entrevista a esta científica para ahondar en su teoría sobre el origen del coronavirus
https://www.diariosur.es/sociedad/quien-es-virologa-li-meng-yan-20201022110549-nt.html#vca=web-push&vso=diariosur&vmc=Por_su_teoría_sobre_el_coronavirus&vli=_

## ROBOTS Y HUMANOS SE REPARTIRÁN POR IGUAL LOS TRABAJOS EN 2025

La automatización ha acelerado su presencia en las empresas como consecuencia del coronavirus, según el último estudio del Foro Económico Mundial
https://elpais.com/economia/2020-10-21/robots-y-humanos-se-repartiran-por-igual-los-trabajos-en-2025.html

## AMAZON Y LA AUTOMATIZACIÓN DEL TRABAJADOR: LA DEVALUACIÓN SALARIAL QUE VIENE A ESPAÑA

https://www.merca2.es/amazon-logistica-bezos-ia-salarios-robots/#.X4neQBfoXq4.twitter

## LOS CÁRTELES DE SINALOA Y JALISCO NUEVA GENERACIÓN SE DISPUTAN EL CONTROL DE SEIS PUERTOS EN MÉXICO

Informes oficiales, a los que ha tenido acceso Milenio, destacan que la batalla ha detonado un crecimiento en "los índices de violencia por controlar las rutas de logística criminal".
https://actualidad.rt.com/actualidad/370361-carteles-sinaloa-jalisco-disputa-control-puertos-mexico

## ASÍ ESTÁ ACABANDO AMAZON CON LAS CAJERAS DE LOS SUPERMERCADOS: EL VÍDEO QUE DESCUBRE CÓMO FUNCIONAN SUS TIENDAS

- **D.J.O**

Madrid

https://www.elmundo.es/tecnologia/2020/10/20/5f8dacf2fc6c8370088b45af.html

**Las grandes superficies de Amazon cuentan con "carritos inteligentes" que cuentan con una tablet y sensores inteligentes incorporados. Permite hacer la compra sin utilizar dinero en efectivo y sin pasar por caja.**

Aparentemente se trata de un supermercado normal y corriente. El exterior, nada lo diferencia de cualquier otra gran superficie en la que comprar alimentos y artículos para el hogar. Sin embargo, **el funcionamiento de este supermercado de Amazon** poco tiene que ver con el que en puede encontrar en su barrio aquí en España.

Tras la compra de la cadena Whole Foods, los **Amazon Fresh Store** se expanden por todo Estados Unidos sin que la situación de pandemia haya afectado a su negocio. De hecho, a la multinacional norteamericana le va mejor que nunca y el precio de sus acciones en bolsa **se ha disparado de los 2.393 a los 3.245 dólares en tan solo seis meses**.

Lo primero que llama la atención de estos supermercados tras atravesar el umbral de sus puertas mecánicas son sus carritos equipados con una pantalla inteligente, según muestra un vídeo para Tik Tok grabado por el nortemericano @davidsuhchan en el que muestra a los espectadores **la experiencia de compra**.

Un vídeo que alcanzó grandes cuotas de popularidad saltando de red social en red social y que, solo en Twitter, acumula más de **5 millones de reproducciones.**.

Lo primero que hace "**carrito inteligente**" -así se refiere a él el autor del vídeo- es mostrar un videotutorial de dos minutos a los consumidores en el que explica a los clientes cómo deben usar estos carros de la compra que, en definitiva, **vienen a hacer las funciones de báscula y caja registradora**.

Para comprar frutas y verduras, el vídeo muestra como los clientes deben introducir manualmente el código de la variedad que hayan escogido. Una vez hecho esto, les aparece una foto en la pantalla de dicho producto y, tras confirmar que es el correcto, ya pueden colocarlo en el interior del carro. Este **se encargará de pesarlo y calcular el importe**. Por último, solo queda que el cliente confirme que piensa adquirir el producto tocando la **pantalla táctil**.

Otra de las novedades con las que cuentan estos supermercados es que tienen instalados distintos dispositivos con Alexa para que **los clientes puedan consultar al asistente virtual de Amazon en qué pasillo se encuentran los distintos artículos** a la venta.

En el caso de los productos envasados, el vídeo muestra como los clientes deben colocarlos en el interior del carrito (justo delante del tirador con el que se empujan) y éste se encargará de escanearlo y añadirlo al ticket de compra. **En la pantalla del carro puede verse en tiempo real como se van realizando los escaneos** y apuntando los productos en la cuenta.

Además de comida y los productos típicos que podemos encontrar en cualquier supermercado, estos centros de la cadena de Amazon cuentan con una sección en la que se venden tablets Fire, altavoces inteligentes Echo y **otros productos electrónicos fabricados por la propia multinacional**.

Finalmente, lo más llamativo del vídeo resulta la zona de salida, en la que **en un supermercado normal se encontrarían las cajas**. En su lugar, el supermercado cuenta con una un área con los suelos pintados verde en los que confirmar la compra.

Para ello, el autor del vídeo asocia el contenido de su compra a su cuenta de Amazon a través de la tablet incorporada en el carrito y, simplemente con **unos toques en la pantalla se confirma la operación**.

Por último, el autor del vídeo muestra **su cuenta de Amazon en la que han quedado registrados todos los productos** que ha comprado en este particular supermercado: sin cajeras y sin utilizar dinero en efectivo.

## EL MISTERIO: ¿QUIÉNES SON LOS BANQUEROS QUE LEGALIZAN EL DINERO DEL NARCOTRÁFICO?

La cultura popular y los medios de comunicación se han encargado de dar a conocer la vida y obra de los grandes capos del narcotráfico

https://www.elciudadano.com/reportaje-investigacion/misterio-banqueros-legalizan-dinero-narcotrafico/10/21/

## ECUADOR: COMERCIANTES RECHAZAN REAPERTURA DEL PUENTE INTERNACIONAL CON COLOMBIA

Vocero de la Cámara de Comercio de la región asegura que les preocupa las condiciones sanitarias y la perdida de los intercambios comerciales locales

https://www.elciudadano.com/latinoamerica/ecuador-comerciantes-rechazan-reapertura-del-puente-internacional-con-colombia/10/22/

## CONGRESO DE PERÚ DEBATIRÁ NUEVAMENTE MOCIÓN DE VACANCIA CONTRA VIZCARRA

En septiembre, el mandatario afrontó el pedido de vacancia, por la presunta contratación irregular de un cantante por el Ministerio de Cultura

https://www.elciudadano.com/latinoamerica/congreso-de-peru-debatira-nuevamente-mocion-de-vacancia-contra-vizcarra/10/22/

## MARXISMO Y FEMINISMO - HERBERT MARCUSE

https://marxists.catbull.com/espanol/marcuse/feminismoymarxismo-herbert-marcuse.pdf

## DE LA CRISIS A LA DESIGUALDAD EN AMÉRICA LATINA

https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-crisis-de-la-desigualdad-America-Latina-y-el-Caribe-en-la-encrucijada.pdf

# ELECCIONES EEUU 2020: POLÍTICA EXTERIOR DIGITAL

por Raquel Jorge-Ricart 26/10/20200

https://blog.realinstitutoelcano.org/elecciones-eeuu-2020-politica-exterior-digital/

En medio de la ingente cantidad de noticias diarias que surgen a raíz de las elecciones presidenciales de Estados Unidos en noviembre de 2020, la política tecnológica y digital se encuentra fuera del radar o, al menos, relegada a un segundo nivel de prioridades en las campañas de los Partidos Demócrata y Republicano. Sin embargo, su importancia es indudable dadas las consecuencias que podría conllevar tanto en política exterior y nacional, como en asuntos de actualidad tales como la regulación de las plataformas de economía digital o la garantía de derechos fundamentales.

La política tecnológica y digital se ha abordado en los programas del presidente Donald J. Trump y el candidato demócrata Joe Biden, pero de forma variable y no siempre conexa y clara. Joe Biden ha definido una agenda tecnológica de mayor especificidad y detalle, pero se encuentra limitada a ciertas políticas. Al contrario, Trump ha hecho declaraciones acerca de casi todas, aunque bajo un enfoque más generalista. Ambos han politizado el asunto sin duda, pero Biden ha incidido también en la vertiente de gestión pública.

Ahora bien, **las propuestas demócratas y republicanas no son siempre ni distintas ni excluyentes**. Existen puntos de acuerdo entre ambos partidos (como la necesidad de banda ancha rural); otros en los que se coincide en el problema detectado, pero se difiere en la solución (la inversión pública en investigación tecnológica); y otros en donde el reto difiere (facilitar la llegada de personas extranjeras altamente cualificadas en lo digital).

## ENFOQUES DISTINTOS EN LA POLÍTICA EXTERIOR TECNOLÓGICA Y DIGITAL

Es en la política exterior de lo tecnológico y digital donde la victoria electoral de uno u otro marcará significativamente el camino de la globalización en los próximos años. Hace menos de una semana, la Casa Blanca publicaba la primera Estrategia Nacional de Tecnologías Críticas y Emergentes, que sienta las bases para la transformación de las tecnologías en innovación y su uso como activo estratégico con tres objetivos: convertirse en líder global tecnológico, gestor de riesgos tecnológicos, y aliado tecnológico. Sin embargo, los mecanismos propuestos para llevarlo a cabo por ambos candidatos son diferentes.

En política comercial, Biden y Trump coinciden en la necesidad de tener una **actitud firme y robusta con respecto a la estrategia tecnológica de China**: en gobernanza de datos, desarrollo de productos como los semiconductores, refinamiento de materia prima –como el litio– que posteriormente se integra en nuevas tecnologías, o los acuerdos comerciales en 5G o IA. La diferencia radica en el cómo: Trump promueve una estrategia unilateral y coercitiva, si bien no siempre exitosa, con nuevas medidas como la prohibición de TikTok –una decisión que la justicia ha revocado– o las restricciones de contratos de tecnología china con departamentos federales –algo a lo que, de nuevo, se han opuesto las propias empresas tecnológicas estadounidenses. Mientras, Biden opta por el multilateralismo y una mayor competición –pero no confrontación– con China.

Esta búsqueda de alianzas se extiende al plano de la **gobernanza de Internet**. La Administración Trump ha lanzado la iniciativa "Red Limpia", que restringe a actores considerados como prejuiciosos o con intenciones indebidas –como considera que es el Partido Comunista China– el almacenamiento de datos personales e información confidencial, el uso de aplicaciones, la presencia en tiendas ONLINE, y todo tipo de participación en la nube o soportes estadounidenses. El Partido Demócrata ve en este plan un riesgo añadido al **Internet dividido** que se está permeando a ritmo variable desde China –a través de la Gran Muralla Digital– y Rusia –mediante su sistema de sistemas con "fronteras digitales". De ahí, que Biden haya mostrado su compromiso con el multilateralismo como la vía para crear los principios de un Internet abierto, libre, seguro y estable, y frenar la asertividad creciente que está teniendo lugar con las propuestas sobre Internet de países no democráticos.

Un tema del que no se hablado demasiado pero que es verdaderamente importante es la **encriptación**: la base para la protección de la privacidad de datos. Biden no ha realizado ninguna declaración extensa, aunque sí ha afirmado que Estados Unidos debería introducir estándares de privacidad "no diferentes a los europeos", haciendo una clara referencia a la Regulación General de Protección de Datos de la Unión Europea (RGPD). Trump tampoco ha definido una posición propia, pero es cierto que en 2016 criticó a Apple por oponerse a una orden que le obligaba a descifrar un teléfono móvil de una de las personas acusadas por el tiroteo de San Bernardino. Esta posición republicana aparentemente a favor de una ágil descodificación de datos personales bajo orden federal se ha repetido con una reciente declaración internacional, según la cual "la seguridad pública no siempre puede garantizarse sin comprometer el principio de privacidad", y que tiene un marcado cariz geopolítico: ha sido **firmada por los Estados miembros de la alianza en inteligencia FIVE EYES** –Australia, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Reino Unido– así como **por India y Japón**, actuales rivales de China en la región asiática, también en lo tecnológico. Ejemplo de ello es la restricción de aplicaciones chinas en India y la propuesta japonesa del OSAKA TRACK, una iniciativa para fomentar el flujo internacional de datos de forma segura.

La **regulación de plataformas de economía digital** es un asunto del que tampoco se ha hablado en profundidad en los programas. Sin embargo, ambos candidatos han hablado a favor de limitar la Sección 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones de 1996, que exonera a las plataformas ONLINE de toda responsabilidad por los contenidos subidos por parte de usuarios, o por su restricción o eliminación. El fin es mejorar la regulación antimonopolística contra las grandes plataformas de Internet. Trump critica la moderación unilateral de contenidos por parte de cada empresa y los posibles sesgos anti-conservadores, argumentando que "o se regula encarecidamente, o se cierran", una medida que ha sido criticada ya que el presidente no tiene autoridad legal para hacerlo. Mientras, Biden parte de la crítica de que la regulación permitirá evitar más desinformación y discursos de odio, bajo el principio del bienestar del consumidor. Sin embargo, Biden se diferencia de otros candidatos demócratas por haber sido el primero en pedir la revocación inmediata de la Sección 230, con una candidata a la Vicepresidencia, Kamala Harris, que fue fiscal general de California, hogar de Silicon Valley, y con quien busca una economía digital orientada a la justicia social a la vez que garante de los intereses empresariales en otras regiones, como la Unión Europea, en donde crecen las salvaguardias y regulaciones ante las BIG TECH.

## HACER DE LA TECNOLOGÍA UN ASUNTO PROPIO

Queda todavía sin resolver un número importante de asuntos, como cuán diferentes serían las medidas de prevención ante la interferencia extranjera en las elecciones, la concreción de políticas sobre cómo vertebrar territorialmente SMART REGIONS, el grado de apoyo público a la influencia de empresas tecnológicas en otras regiones como América Latina, o mayores detalles sobre el espectro inalámbrico de 5G y política fiscal. Algunos temas esperan a ser resueltos con un nuevo escenario ejecutivo pero, sin duda, que la política tecnológica y digital empiece a tomar forma y encontrar lugar propio dentro de los programas políticos demuestra que, si se sigue relegando la tecnología a un segundo plano o como un asunto meramente transversal, las **consecuencias podrían ser críticas**, no sólo en el entendimiento de las democracias, sino también en el multilateralismo y la competición geopolítica.

## ¿VOLVERÁ EL CINTURÓN INDUSTRIAL A DARLE LA PRESIDENCIA A TRUMP?

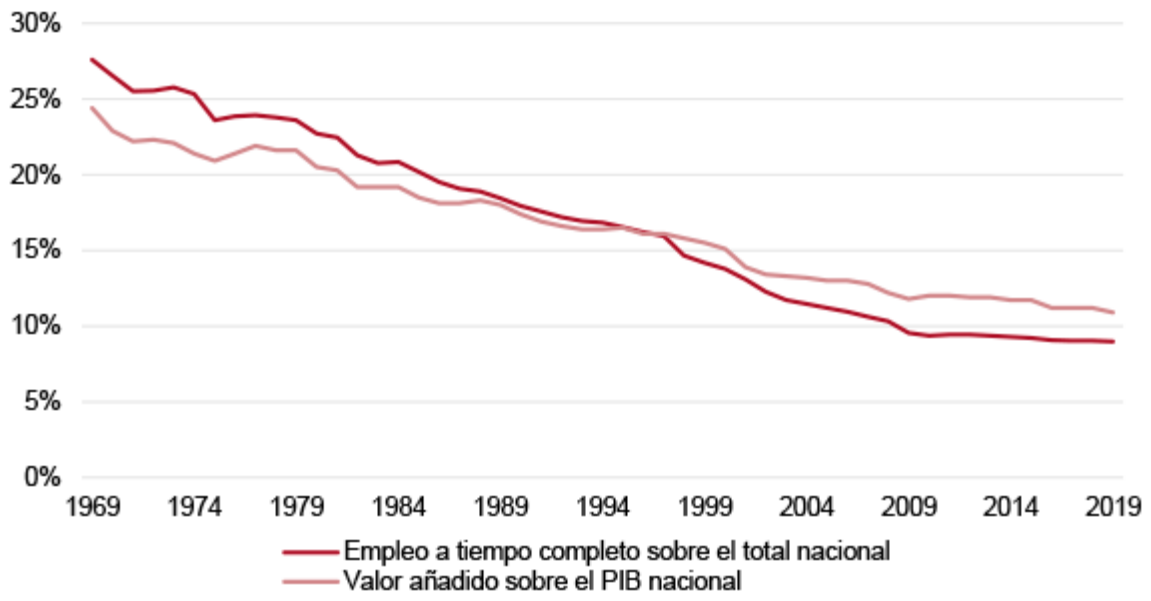
por José Pablo Martínez 23/10/20200

https://blog.realinstitutoelcano.org/volvera-el-cinturon-industrial-a-darle-la-presidencia-a-trump/

De cara a las elecciones estadounidenses del próximo 3 de noviembre, las encuestas otorgan una probabilidad superior al 80% a la victoria al candidato demócrata Joe Biden. No obstante, sin desdeñar la utilidad de los modelos de predicción, cabe ser cauteloso recordando que la probabilidad otorgada a Hillary Clinton hace cuatro años superaba el 70%. En aquel entonces, Donald Trump cimentó su inesperado triunfo imponiéndose en la práctica totalidad de estados del decadente **cinturón industrial del Medio Oeste**, el denominado "Rust Belt" ("cinturón de óxido"), cuyo apoyo se ganó en buena medida con la promesa de devolverles el esplendor fabril que el proceso globalizador les había arrebatado en forma de tratados de libre comercio y deslocalizaciones.

Y ciertamente cabe admitir que, a su manera, desde que tomó posesión del despacho oval el presidente Trump se puso manos a la obra para cumplir su promesa: sacó al país del Acuerdo Transpacífico, enterró el proyecto del TTIP, bloqueó la renovación de miembros del Órgano de Apelación de la OMC con el objetivo de colapsar el funcionamiento de la institución multilateral (que considera lesiva para los intereses estadounidenses), y emprendió una guerra arancelaria que tuvo a China como principal destinatario.

Sin embargo, todas estas medidas proteccionistas implementadas para cumplir con su lema MAKE AMERICA GREAT AGAIN no tuvieron a corto plazo el efecto deseado. Así, aunque en el periodo 2017-2019 se dio continuidad al freno en el declive industrial estadounidense, iniciado a comienzos de la pasada década al calor de las ayudas otorgadas a los fabricantes automovilísticos, la Administración Trump no pudo evitar que en 2019 el peso económico y laboral del sector manufacturero cayera respectivamente por debajo del 11% y 9%.




Evolución del peso económico y laboral del sector manufacturero sobre el conjunto de EEUU. Fuente: elaboración propia con datos del Bureau of Economic Analysis.

Tal circunstancia pone sobre la mesa dos aspectos ligados a los **procesos de reindustrialización**. El primero de ellos es que la mera aplicación de medidas abiertamente proteccionistas puede que no sea la manera más efectiva de llevar a cabo esta política, por otro lado deseable debido a las numerosas externalidades positivas del sector y su fortaleza ante las crisis. El segundo (y más importante en el actual contexto electoral) es que, tal y como se ha asumido en Europa, revertir una tendencia estructural de esta naturaleza es un proceso que requiere bastante más tiempo de lo que dura una legislatura, y quizás la clase trabajadora de Pennsylvania, Michigan y Wisconsin (territorio a su vez especialmente azotado este mes por el COVID-19) no tenga tanta paciencia. Hace cuatro años, Trump consiguió los 46 votos del Colegio Electoral de estos tres estados del "Rust Belt" por apenas 80.000 papeletas de votantes que, de haberse decantado del lado demócrata, habrían convertido a Hillary Clinton en presidenta de EEUU.

Así pues, volviendo a la pregunta que da título a este post, parece muy improbable que el cinturón industrial propicie la reelección de Donald Trump. Sin embargo, tras errar en mi previsión hace cuatro años, seré prudente y no diré que sea imposible

## PAÍSES POBRES DEBEN ELEGIR ENTRE LA DEUDA O LA VIDA

Por Corresponsal de IPS© Reproducir este artículo | Imprimir | Enviar por correo

http://www.ipsnoticias.net/2020/10/paises-pobres-deben-elegir-la-deuda-la-vida/?utm_source=Spanish+-+Mejor+de+la+Semana&utm_campaign=349f89652b-EMAIL_CAMPAIGN_2020_10_23_08_47_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_b685ec7ed3-349f89652b-5278557

**Enfermera a las puertas de un centro de salud en la República Democrática del Congo, país que con el dinero que destina a cancelar cuatro meses de deuda externa podría pagar el salario anual de 141 000 profesionales de enfermería. Foto: Sherazade Bouabid/Oxfam**

**LONDRES, 23 oct 2020 (IPS)** - Los países más pobres del planeta se ven obligados a elegir entre pagar la deuda externa o dirigir recursos hacia la salud a medida que avanza la pandemia covid-19, alertó un reporte de la coalición no gubernamental de lucha contra la pobreza Oxfam.

"Ningún país debería verse obligado a elegir entre pagar su deuda y salvar vidas", señaló la organización, pues "cada dólar que se destina a pagar la deuda es un dólar que no puede invertirse en proteger a las personas de las enfermedades, el hambre y la pobreza extrema".

Recordó que la deuda externa pública de 73 de las naciones en desarrollo más pobres alcanzó 457 000 millones de dólares en 2018, y como servicio (intereses y amortización de capital) deberán pagar 40 500 millones de dólares en 2020.

La coalición lanzó una campaña para apoyar los pedidos de que los acreedores privados, estatales y multilaterales cancelen la deuda de los países más pobres, y en su página web colocó un contador del dinero pagado por los deudores del Sur desde que comenzó la pandemia.

La marca de ese contador este viernes 23 era de 24 462 millones de dólares.

En abril el Grupo de los 20 (G20, países industrializados y emergentes) acordó una suspensión temporal de los pagos de la deuda de 73 países, "un paso en la buena dirección, pero que no es en absoluto suficiente", según Oxfam.

Señaló que ese acuerdo no abordó las deudas masivas con los acreedores privados, como los bancos y los fondos de cobertura, o algunos de los mayores prestamistas multilaterales como el Banco Mundial, a los que muchos países en desarrollo deben enormes cantidades de dinero.

El año pasado, 64 de los países más pobres del mundo gastaron más en pagar su deuda a los países ricos y a las instituciones financieras que en financiar sus sistemas de salud, y algunos de esos sistemas necesitan una inyección urgente de efectivo para hacer frente a la crisis generada por la covid.

El alivio de la deuda, según la coalición, "es la forma más rápida de hacer llegar el dinero allí donde más se necesita", pues liberaría en un año 40 000 millones de dólares que los países en desarrollo podrían destinar a programas de salud y a encarar el impacto económico de la pandemia.

Por contraste con los sistemas de salud robustos en países del Norte industrializado, muchos del Sur en desarrollo son "indignantemente frágiles y profundamente desiguales, solo reciben tratamiento quienes tienen dinero", según Oxfam, y presentó algunos casos de África subsahariana para sustentar su argumento.

La República Centroafricana, con casi cinco millones de habitantes, solo tiene tres respiradores para todo el país, Tanzania cuenta con un solo médico por cada 71 000 personas y Kenia solo dispone de 130 camas en unidades de cuidados intensivos para una población de casi 50 millones de personas.

En Malawi solo hay 25 camas de cuidados intensivos y 17 respiradores para una población de más de 18 millones de personas. El país dedica 14,2 millones de dólares mensuales al pago de su deuda, con lo que podría financiar el salario anual de 6000 profesionales de enfermería.

Uganda dispone únicamente de 55 camas de cuidados intensivos para una población de 42 millones de personas. El país destina 19 millones de dólares mensuales al pago de su deuda, cantidad con la que podrían financiarse 270 camas adicionales.

La República Democrática del Congo dispone de menos de la mitad del personal de enfermería necesario, y con el dinero que abona por cuatro meses de su deuda podría pagar el salario anual de los 141 000 enfermeros adicionales que necesita.

Oxfam subrayó que "estamos viviendo una emergencia global de salud pública que supera cualquiera que hayamos vivido antes, los países no pueden derrotar solos al virus y se necesita una respuesta global".

Si no se controla al coronavirus, expuso a modo de conclusión, la pandemia que ya infectó a 42 millones de personas y causó 1,14 millones de muertes "podría causar hasta 40 millones de muertes y sumir en la pobreza a otros 500 millones de personas".

## AMÉRICA LATINA TIENE LIMITADO ACCESO A MEDICAMENTOS DE CALIDAD

Por Claudia Mazzeo© Reproducir este artículo| | Imprimir | Enviar por correo
http://www.ipsnoticias.net/2020/10/america-latina-limitado-acceso-medicamentos-calidad/

**En muchos países latinoamericanos las farmacias no son los únicos establecimientos que venden medicamentos. Foto: Presidencia de República Dominicana**

**BUENOS AIRES, 23 oct 2020 (IPS)** - En América Latina el comercio de medicamentos falsificados, no registrados y de calidad subestándar —es decir que no cumplen con las normas de calidad o sus especificaciones—, sigue siendo una amenaza para la salud pública, advierte una investigación. Publicada en la *Revista Panamericana de la Salud,* la investigación revisó los registros de las autoridades reguladoras nacionales de medicamentos de 13 países de América Latina y encontró 596 incidentes relacionados con prácticas que atentan contra la calidad de los medicamentos, entre 2017 y 2018.
De ellos, 239 estaban referidos a medicamentos falsificados, 236 a subestándar y 116 a no registrados.

"Las cifras encontradas en este estudio dan cuenta de un problema mayor de salud pública en Latinoamérica. Si bien, se podría esperar que haya una proporción en el mercado de medicamentos subestándar (con desviaciones de calidad), las falsificaciones y los no registrados deberían ser cero": Robin Rojas-Cortés.

Los antiinfecciosos (antibióticos, antiparasitarios, antivirales, antituberculosos), los fármacos para el dolor o cuidados paliativos, las hormonas y otros medicamentos endócrinos y anticonceptivos representaron el 41 por ciento de todos los incidentes compilados, seguidos de los medicamentos para las vías respiratorias, trastornos de conducta y gastrointestinales.
El estudio señala que además de socavar la capacidad de prevenir, tratar, curar y paliar las enfermedades, los medicamentos subestándar y falsificados también minan la confianza de los pacientes en la red de abastecimiento de medicamentos y en intervenciones estratégicas como las

campañas de vacunación, y contribuyen a la resistencia a los antimicrobianos, con impacto negativo en el plano socioeconómico también.

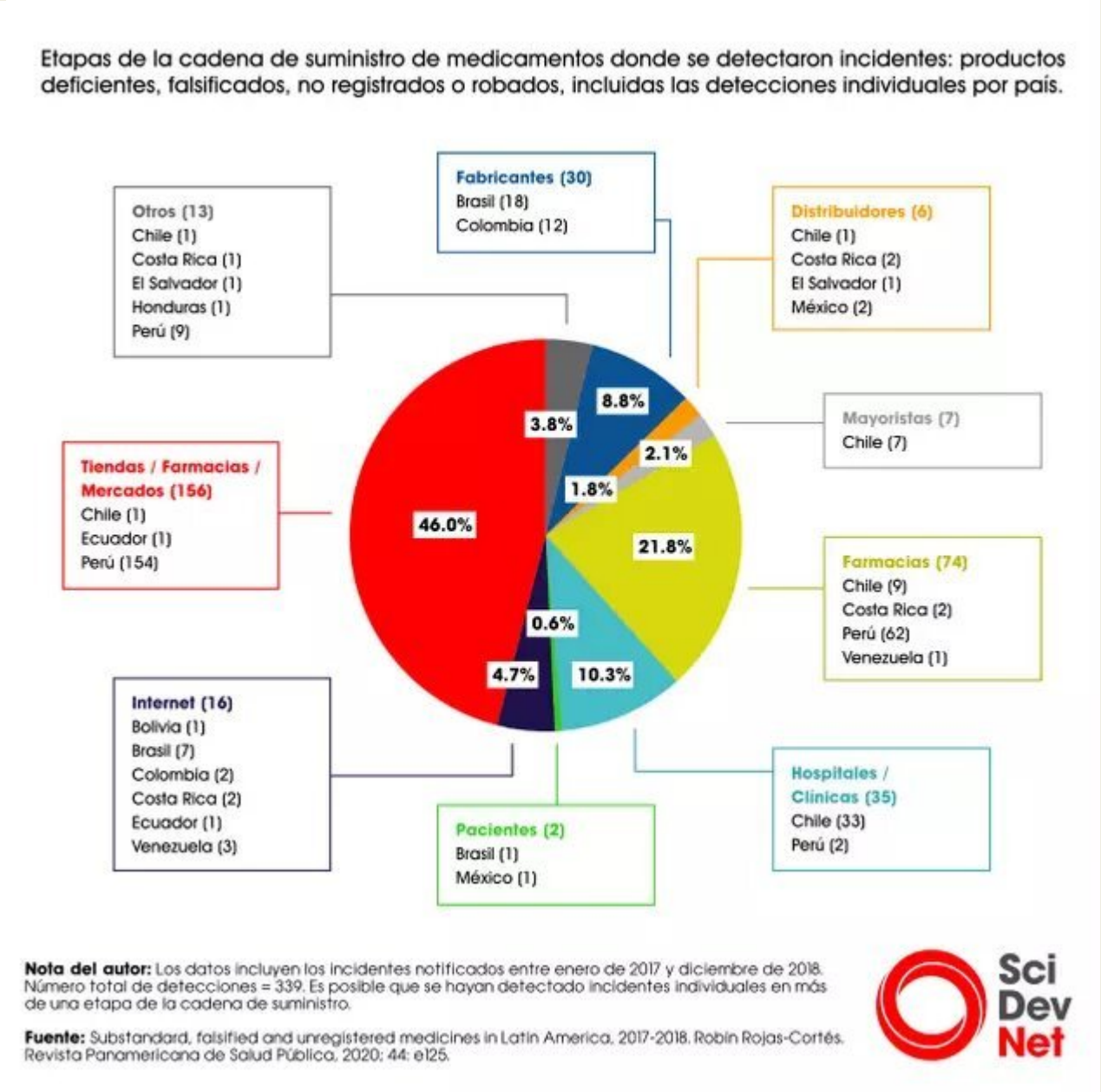
Consciente de que las cifras reunidas en la investigación solo muestran los casos denunciados, el autor del trabajo, Robin Rojas-Cortés, de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), dijo por correo electrónico a *SciDev.Net* que si bien, "las dimensiones del mercado ilegal no detectado son desconocidas pueden ser enormes".

"No obstante, las cifras encontradas en este estudio dan cuenta de un problema mayor de salud pública en Latinoamérica. Si bien, se podría esperar que haya una proporción en el mercado de medicamentos subestándar (con desviaciones de calidad), las falsificaciones y los no registrados deberían ser cero", agregó.

Los países con mayor número de incidencias fueron Perú (31 por ciento), Brasil (28 por ciento), y Chile y Colombia (10 por ciento cada uno). Además de estos países, la investigación incluyó también a Argentina, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Panamá y Venezuela. En general, cada país analizado presenta desafíos de vigilancia diferentes, precisó Rojas-Cortés.

Las tiendas y mercados fueron los lugares en los que se detectaron más incidentes (46 por ciento).

Rojas-Cortés, de la Unidad de Medicamentos y Tecnologías de la Salud del Departamento de Sistemas y Servicios de Salud de la OPS, también señala que otra incidencia importante son los robos, que no suelen ser reportados, generándose subregistros.




Los productos auténticos robados suelen reingresar al mercado en versiones subestándar o falsificadas, ya que “una vez que abandonan la cadena legal de distribución se pierde control sobre sus contenidos, etiquetas, condiciones de transporte y almacenamiento, y fácilmente pueden dejar de ser aptos para consumo”, explicó.

Para Liliana Finkielsztein, de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad de Buenos Aires, el artículo muestra una parte de lo que realmente ocurre en un continente donde las condiciones sanitarias de la población proporcionan el caldo de cultivo ideal para la proliferación del mercado ilegal de medicamentos.

Según la Organización Mundial de la Salud, del total de incidentes relacionados con medicamentos en todo el mundo informados entre 2013 y 2017, el 21 por ciento provino de las Américas.
“En la región, el acceso equitativo a los medicamentos, como bienes indispensables para garantizar el derecho a la salud, es un objetivo de alcance lejano. Los costos elevados de los

medicamentos hacen que sean inasequibles para la mayoría de la población y promueven la proliferación de falsificadores y de un circuito de comercialización ilegal", señaló Finkielsztein, que dirige el proyecto Ubanex "Sumando Salud y Bienestar – Los Medicamentos llegan a Todos".

Rojas-Cortés destaca, por otra parte, la existencia de una relación entre el grado de desarrollo del sistema regulador de medicamentos de un país y la cantidad de incidentes que detecta y fiscaliza.

En consecuencia, para mejorar la situación actual, recomienda a los gobiernos invertir en fortalecer sus sistemas regulatorios de medicamentos y productos médicos y en proteger esa cadena de suministros para asegurar la llegada a pacientes y consumidores de productos auténticos, eficaces, seguros y de calidad.
"Es vital que todos los actores involucrados en la cadena estén preparados para reaccionar y responder ante sospechas de desviaciones de identidad y calidad mediante mecanismos claros, eficientes y transparentes de comunicación y colaboración con las autoridades", puntualiza.
**ESTE *artículo* FUE PUBLICADO ORIGINALMENTE POR *SciDevNet*.**
RV: EG

## AMÉRICA LATINA, CONTRA LAS CUERDAS DE LA PANDEMIA

Estudios de organismos internacionales estiman que la pobreza en la región podría alcanzar para fines de este año los niveles de 2005. La caída del PBI se calcula en más de 9 puntos para diciembre. Aliviar la deuda, combatir la evasión y recuperar la integración continental podrían ser herramientas útiles para atenuar la crisis.

https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/america-latina-contra-las-cuerdas-de-la-pandemia

## FUERTE PRESENCIA FEMENINA TENDRÁ EL NUEVO PODER LEGISLATIVO BOLIVIANO

La representación indígena estará liderada por damas con el 57,14 por ciento, cifras que las organizaciones sociales consideran alentadoras.

https://www.elciudadano.com/latinoamerica/fuerte-presencia-femenina-tendra-el-nuevo-poder-legislativo-boliviano/10/25/

## CHILE/CON 90% DE LAS MESAS ESCRUTADAS EL APRUEBO OBTIENE 78% Y EL RECHAZO 21%

El Servel entregó el tercer boletín con un porcentaje correspondiente a 40.773 de mesas escrutadas en el Plebiscito Nacional.

https://www.elciudadano.com/especiales/proceso-constituyente/con-90-de-las-mesas-escrutadas-el-apruebo-obtiene-78-y-el-rechazo-21/10/25/

## EL PUEBLO DEMOLIÓ CON EL «APRUEBO» LA CONSTITUCIÓN DE PINOCHET

https://rebelion.org/el-pueblo-demolio-con-el-apruebo-la-constitucion-de-pinochet/

## VOLAR SIN ESTADOS UNIDOS: LA UE ANTE LOS DILEMAS DE SU AUTONOMÍA ESTRATÉGICA

La UE debe ser capaz de responder con multilateralismo a la unilateralidad temeraria, con diálogo al conflicto y con certezas a la improvisación.
https://www.huffingtonpost.es/entry/volar-sin-estados-unidos-la-ue-ante-los-dilemas-de-su-autonomia-estrategica_es_5f91ce13c5b66d4a0dbd4077?utm_hp_ref=es-internacional

## PEPE MUJICA: "HAY UN COMPONENTE DE ODIO EN LA OPOSICIÓN ARGENTINA"

Días después de renunciar a su banca en el Senado, el expresidente uruguayo expresó: "No dejaré la política mientras las neuronas me funcionen". Elogió a Alberto Fernández y opinó sobre el rol del Estado, la pandemia y las sociedades actuales, que "parecen de locos".

https://www.pagina12.com.ar/301412-pepe-mujica-hay-un-componente-de-odio-en-la-oposicion-argent

## ARGENTINA*/ EL GOBIERNO REABRIRÁ LAS FRONTERAS DE PAÍSES LIMÍTROFES PARA LA TEMPORADA DE VERANO

https://www.nexofin.com/notas/929527-el-gobierno-reabrira-las-fronteras-de-paises-limitrofes-para-la-temporada-de-verano-n-/

## EDUARDO DUHALDE: “ESTAMOS EN UN PROCESO PREANÁRQUICO, CON MUCHO CHOREO”

https://www.nexofin.com/notas/929533-eduardo-duhalde-estamos-en-un-proceso-preanarquico-con-mucho-choreo-n-/

## UN PAÍS SIN RESERVA EN EL BANCO

## CALVO: “GUZMAN DEBE SER EL ÚNICO ECONOMISTA QUE DICE QUE LAS RESERVAS NO SE ACABAN”

https://www.nexofin.com/notas/929521-calvo-guzman-debe-ser-el-unico-economista-que-dice-que-las-reservas-no-se-acaban-n-/

## CORONAVIRUS: ¿POR QUÉ AMÉRICA LATINA ES LA REGIÓN CON MÁS MUERTES EN EL MUNDO?

https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54597871

## LA HISTÓRICA SEQUÍA DEL RÍO PARAGUAY QUE TIENE BARCOS SIN PODER NAVEGAR Y AMENAZA A LA ECONOMÍA DEL PAÍS

https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54558777

54 lecturas

**JURAIMA ALMEDIA - CLAE**

## ESCENARIO ELECTORAL BRASILEÑO: LA DESUNIÓN DE LA IZQUIERDA HACE FUERTE A LA DERECHA

http://www.surysur.net/escenario-electoral-brasileno-la-desunion-de-la-izquierda-hace-fuerte-a-la-derecha/

A un mes de la primera ronda de las elecciones municipales en Brasil, cuatro fuerzas políticas principales se presentan en esta disputa: la derecha tradicional, los candidatos ultraderechistas del bolsonarismo, los postulados por los distintos grupos de izquierda y progresistas y los de grupos de centroizquierda

El resultado de las elecciones municipales, ciertamente, se verá influenciado por el choque entre el bolsonarismo y el antibolsonarismo. Pese a su gestión del coronavirus, los programas de apoyo a las familias necesitadas han ayudado al presidente ultraderechista de Brasil, Jair Bolsonaro a alcanzar una popularidad récord del 40%. Obviamente, las cosas pueden cambiar.

Mientras, el Ejército brasileño realizó un ejercicio militar sin precedentes en la Amazonia entre el 8 y el 22 de septiembre, que tuvo su auge –por casualidad cuando el secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, visitó la región amazónica, el 18 de septiembre.

Casi cuatro mil soldados y oficiales, contaron con un arsenal de tanques, cañones y ametralladoras de alta potencia, y también de lanzacohetes con capacidad de alcanzar blancos a 80 kilómetros de distancia. En el operativo se quemó más de un millón y medio de dólares.

Un demostración más de la política de sumisión a Washington y a Donald Trump, junto a la devastación de la Amazonia para estimular el agronegocio de las trasnacionales. Y esta vez con el riesgo de que el país sea arrastrado a una aventura militar sin precedentes en Sudamérica (¿una invasión a Venezuela, junto con tropas colombianas?), en un juego por demás peligroso.

La pandemia colocó a Brasil en el primer lugar del mundo en número de víctimas en proporción a su población. El desempleo se sitúa por encima del 20% mientras algunos grupos de extrema derecha organizan movilizaciones bizarras contra el derecho al aborto de una niña de diez años.

Po su parte, la clase dominante pone en marcha una nueva ofensiva para imponer una reforma de la Constitución que permita la reducción nominal de los salarios de la administración pública en casi un 25%, además de privatizaciones relámpago, que ya se aplicaron a los servicios sanitarios básicos. Ahora van por el correo y Eletrobrás, la distribuidora estatal de energía eléctrica.

Para nadie es un secreto que en el gobierno se repite un patrón de corrupción crónica mientras las investigaciones se acercan peligrosamente a Jair Bolsonaro luego del encarcelamiento de Fabrício Queiroz, su histórico asesor y socio.

Mientras tanto, la guerra abierta entre cárteles criminales en los morros de Río de Janeiro se desarrolla en el marco de tiroteos que duran horas y que siguen cobrando vidas inocentes, y los incendios en el Pantanal y en la frontera agrícola del Amazonas alcanzan dimensiones inéditas.

Este es el contexto de los últimos dos meses en un Brasil sombrío y muy triste que toma cada triunfo de su selección de fútbol como la celebración de la independencia.

Oportunamente, Bolsonaro calificó a la Covid-19 como una pequeña gripe y dijo que había que enfrentarse a ella como un hombre y no como un niño. Afirmó que las medidas de aislamiento son para los débiles y protestó enfadado contra los confinamientos. Se enfrentó a los gobernadores de los estados e incluso su propio exministro de Sanidad atacó su gestión de la pandemia.

**La desunión del antibolsonarismo**

Sin embargo, en la mayoría de las capitales no ha sido posible lograr un Frente de Izquierda. Los intereses específicos de las partes prevalecieron: el PT lucha por mantener su declinante hegemonía en la izquierda; el PCdoB batalla por sobrevivir y el PSOL busca mantener una dinámica de crecimiento con nombre propio.

La opción preferencial de la burguesía y la derecha tradicional son el Partido Democrático Brasileño (DEM), Partido de la Social Democracia Brasileña ( PSDB), el Movimiento Democrático Brasileño (DB) y los partidos del Centrão, oportunistas parlamentarios que trafican votos por cargos. Desde la ultraderecha, otro grupo está integrado por candidatos bolsonaristas y de la extrema derecha, distribuidos en varias siglas (alquiladas, prestadas).

El tercer conglomerado es el de las candidaturas de la izquierda (Partido Solidario (PSOL), Partido de los Trabajadores (PT), Partido Comunista do Brasil (PCdoB), Unidade Popular (UP), Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado (PSTU) y Partido Comunista Brasileiro (PCB).

A ellos se suman las candidaturas del centroizquierda (Partido Democratico Trabalhista (PDT), Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB) y Rede Sustentabilidade (REDE).

La disputa política en las ciudades se produce en un contexto en el que la pandemia, sigue sin control, infectando a decenas de miles de personas y cobrándose cientos de vidas cada día, junto a una galopante crisis social, caracterizada por el alto desempleo que alcanza al 20 por ciento, el aumento de la inflación de los alimentos y la reducción a la mitad de la ayuda de emergencia pagada a 57 millones de brasileños.

En un momento en que Bolsonaro abraza la «vieja» política, pactando con el Centrão en el Congreso y con los ministros del Supremo Tribunal Federal, la lucha de la izquierda contra el bolsonarismo y la derecha tradicional en las elecciones municipales adquiere aún más importancia.

Las encuestas de opinión muestran que, a pesar del reciente aumento de la popularidad -que alcanzó el 40 por ciento- el rechazo a Bolsonaro es alto en varias capitales. En Sao Paulo, la mayor ciudad del país, la gestión de Bolsonaro es considerada mala o pésima por el 48%, mientras que el 27% la considera excelente o buena.

En Salvador, el índice de mala y pésima alcanza el 62%. En Porto Alegre, el 50% rechaza al gobierno. En Florianópolis, 47%; y en Recife, 43%.

Pero hay capitales donde la aprobación de Bolsonaro es alta. En Curitiba, el 40% de los votantes considera que el gobierno es entre excelente o bueno. En Goiânia, el 44% evalúa positivamente a Bolsonaro. En João Pessoa, el 43%. En Maceió, el gobierno también tiene resultados positivos.

Y también hay capitales divididas en la evaluación de Bolsonaro. En Belo Horizonte, el 41% evalúa al gobierno como malo o pésimo, mientras que el 39% lo considera muy bueno o bueno. En Río de Janeiro, el 38% lo rechaza, contra el 34% que lo aprueba. En Natal, hay un 39% de rechazo y un 37% de aprobación.

En las ciudades donde Bolsonaro es rechazado por la mayoría, hay espacio para la victoria de las candidaturas que se oponen al gobierno.

Según los sondeos, antes del inicio de la campaña electoral en la televisión y la radio, la situación actual es que la izquierda lidera en tres capitales: en Belém, con Edmilson Rodrigues (PSOL); en Porto Alegre, con Manuela D'Ávila (PCdoB); y en Vitória, con João Coser (PT), y aparece en segundo lugar en dos capitales, en Fortaleza, con Luizianne Lins, y en Recife, con Marília Arraes, ambas del PT.

Cabe mencionar que en Sao Paulo, ciudad de 11 millones de habitantes, donde las contradicciones entre el capital y el trabajo en el espacio urbano se expresan brutalmente, la intensa dinámica de la campaña de Guilherme Boulos (PSOL) puede sorprender y disputar el pasaje al segundo turno.

Boulos está ligado a la lucha por la vivienda y la historia de resistencia y conquistas del Movimiento de los Trabajadores Sin Techo, y el hecho de que, programáticamente, la campaña del PSOL se posicione de forma radical en defensa de una ciudad para la clase trabajadora y el pueblo pobre, tiene una enorme importancia.

La centroizquierda, organizada en torno al proyecto de Ciro Gomes, lidera en Recife, con João Campos, y en Macapá, con Capi, ambos del PSB. La derecha tradicional, dirigida por el DEM, el PSDB y el MDB, que se articulan en torno a Rodrigo Maia en el Congreso Nacional, lidera en al menos siete capitales.

El DEM está a la cabeza con Gean Loreiro en Florianópolis (44%); Rafael Greca, también alcalde (47%) en Curitiba; Bruno Reis en Salvador (43%), con el apoyo del actual alcalde ACM Neto, y Eduardo Paes, ex alcalde de Río de Janeiro (27%). En Belo Horizonte, el actual alcalde, Kalil, del PSD Kassab, lidera con el 58%.

Bolsonaristas declarados, a su vez, lideran en tres capitales, según los sondeos: en Sao Paulo, con Russomano (republicanos); en Fortaleza, con el Capitán Wagner (PROS); y con Eduardo Braide (Podemos) en São Luis.

Falta un mes para las elecciones municipales brasileñas. Antes se realizarán las presidenciales estadounidenses y, quizá, la situación pudiera cambiar con el triunfo del demócrata (por el partido, no por sus convicciones) Joe Biden.

***** Investigadora brasileña, analista asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

## URUGUAY CIERRA FILAS CON LA ESTRATEGIA DE ESTADOS UNIDOS

Por **Nicolás Centurión** | 19/10/2020 | América Latina y Caribe

https://rebelion.org/uruguay-cierra-filas-con-la-estrategia-de-estados-unidos/

**Fuentes:** Rebelión / CLAE

Uruguay, bajo el gobierno neoliberal de la Coalición Multicolor, se va alineando a las directrices de la Casa Blanca. El canciller, Francisco Bustillo, se reunió con el secretario de Estado estadounidense Mike Pompeo para acercar a ambos países económicamente, pero también sabemos que esas reuniones implican determinados condicionamientos que nunca se revelan a la prensa.

El nuevo gobierno uruguayo ha votado en contra de que Cuba ingrese al consejo de Derechos Humanos en la ONU. La ministra de Economía, Azucena Arbeleche, manifestó que quiere mejorar la imagen del país con el Fondo Monetario Internacional.

"Los pobres se están haciendo más pobres y se espera que cerca de 90 millones de personas caigan en situación de extrema pobreza este año", dijo Gita Gopinath, jefa económica del FMI. América Latina y el Caribe será la región más afectada por la crisis sanitaria, dado que en muchos países se proyectan profundas recesiones.

Para 2021, el organismo modificó ligeramente sus previsiones, el crecimiento en la región será de un 3,6%. En el caso de Uruguay, el FMI prevé una caída mayor del PIB este año. Se estima que alcance el 4,5%. El gobierno, sin embargo, prevé una caída menor, 3.5%.

Esto no son solo las cifras, son familias enteras sin empleo, jóvenes que abandonan sus estudios, jubilados viviendo los últimos años de su vida en condiciones precarias, otra generación más, relegada. El descontento social toma distintas expresiones a lo largo y ancho del globo y Uruguay no es la excepción.

En quince años de gobierno del centroizquierdista Frente Amplio, las políticas redistributivas no llegaron a toda la población y las periferias de lsa ciudades se separaban por muros invisibles de los centros urbanos.

La derecha y la ultraderecha supieron captar ese descontento ante políticas de una izquierda muy enfocada en la ficción de la clase media. Las reacciones son varias y allí surgen los indignados del sistema, tanto por izquierda como por derecha. Cansados de ser los postergados de siempre a lo largo de la historia.

El eje regional se ha corrido hacia la derecha y Uruguay se puso a tono. Y, detrás de la incorrección política los gobernantes plantean ataques sistemáticos a minorías calificadas como enemigos internos, culpables de todos los males de la nación.

**El relato**

"En el Frente Amplio, la mitad claramente no es demócrata." declaró a Montevideo Portal el dos veces presidente del Partido Colorado, Julio María Sanguinetti. Esta frase no es aislada ni ingenua. Forma parte de la construcción del relato que cierta parte de la izquierda está fuera de los márgenes democráticos. Que por culpa de la guerrilla aquí hubo dictadura, pero nada dicen del Plan Cóndor. Los ánimos revisionistas están a la orden del día.

La impronta oficialista va por dos carriles. El puramente económico con su plan de ajuste, donde incluso hay medidas sumamente impopulares y mezquinas como la conformación de una comisión de revisión del boleto estudiantil.

Y el otro carril es el que pretende afianzar la subjetividad neoliberal en la que todos fuimos criados y correrla hacia márgenes más individualistas, más conservadores y más autoritarios de lo habitual. Potenciando así la polarización política de la que la derecha denuncia como un mal a la convivencia entre conciudadanos, pero que la riega todos los días.

En esta semana se encontraron tres carteles fuera de instituciones de secundaria de una organización de ultraderecha que se disolvió en el año 1974, la Juventud Uruguaya de a Pie (JUP). La misma se caracterizó por sus prácticas violentas, donde golpeaba liceales que identificaban de izquierdas, donde incluso llegaron a asesinar a un estudiante. Los carteles estaban escritos con una prédica anticomunista, con lenguaje post segunda guerra mundial.

En esta comarca llamada Uruguay, que no gravita a nivel económico ni poblacional, entre dos potencias como son Argentina y Brasil, igual suceden cosas. Las corrientes históricas conservadoras, ruralistas y militares de ultraderecha hoy convergen en el gobierno y marchan al compás del ritmo continental.

El Frente Amplio impávido y enfrascado en su reorganización interna con cambio de conducción el año siguiente, insiste con una retórica de "diálogo", "respeto", "tender puentes", mientras el oficialismo le devuelve su pacifismo institucional con expropiaciones (que el Frente Amplio no se animó a hacer mientras era gobierno), con represión, ajuste y haciendo lo que se conoce como "la del tero", un ave que canta en un lado. pero tiene los huevos en otro.

La deuda pública galopa a ritmos vertiginosos. La auditoría nunca estuvo en los programas del Frente Amplio y ahora la derecha se monta sobre el acumulado que dejó la socialdemocracia. Récord histórico de presos, 12.921. Otra deuda no saldada. El punitivismo aprieta con las dos manos.

El gobierno derechista ha sido muy hábil en marcar la agenda, poner el foco en problemas mínimos y por detrás contrabandear su proyecto de expoliación a la clase trabajadora y ocultar los problemas estructurales. Como dice el refrán, para esconder un elefante la mejor manera es desatar una estampida de elefantes.

**Nicolás Centurión. Licenciado en Psicología, Universidad de la República, Uruguay. Miembro de la Red Internacional de Cátedras, Instituciones y Personalidades sobre el estudio de la Deuda Pública (RICDP). Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, estrategia.la)**

## ¿ESTÁ EL FMI EMPUJANDO A LOS LÍDERES FINANCIEROS MUNDIALES A CAMINAR A CIEGAS HACIA UNA MAYOR AUSTERIDAD?

Por **Isabel Ortiz**, **Richard Jolly** | 20/10/2020 | Economía

https://rebelion.org/esta-el-fmi-empujando-a-los-lideres-financieros-mundiales-a-caminar-a-ciegas-hacia-una-mayor-austeridad/

**Fuentes:** IPS [Foto: Banco Mundial]

*Crece la demanda al FMI para que no imponga austeridad como respuesta a la crisis de la covid-19 y, en cambio, aborde opciones existentes con menos impacto social.*

**NUEVA YORK/SUSSEX, Reino Unido, 16 oct 2020 (IPS)** – Los ministros de finanzas y los gobernadores de los bancos centrales del mundo se dan cita virtualmente desde el 12 de octubre en las Reuniones Anuales 2020 del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, y deciden el destino del mundo.

La reunión de este año, que culminó el domingo 18, es particularmente importante, dado que el mundo se enfrenta a una crisis sin precedentes. Los gobiernos están teniendo serias dificultades para financiar la emergencia de salud y el apoyo socioeconómico urgente para hacer frente a la pandemia de covid-19.

Si bien estos gastos a corto plazo son siendo necesarios, los países necesitan más que unidades de cuidados intensivos, respiradores, tests y apoyo de emergencia. Los gobiernos deben seguir invirtiendo en el largo plazo en salud pública, protección social universal, actividades generadoras de empleo y otros objetivos de desarrollo sostenible.

El déficit de financiación sigue siendo enorme. Sin embargo, la capacidad presupuestaria o el espacio fiscal es más limitado que antes de la covid, ya que el gasto de emergencia durante la pandémica ha dejado a los gobiernos con niveles más altos de deuda y déficit fiscal.

Muchos países recibieron apoyo de los Instrumentos de Financiamiento Rápido del FMI y otros arreglos crediticios, u obtuvieron préstamos adicionales para hacer frente a la emergencia de covid, lo que los dejó más endeudados.

Pero ahora el FMI y los líderes financieros mundiales están hablando de una consolidación fiscal o recortes de austeridad «necesarios» después de la pandemia.

Los recortes de austeridad reducen la actividad económica y empeoran las condiciones de vida. La pandemia ha revelado el débil estado de los sistemas de salud pública, generalmente sobrecargados, con fondos insuficientes y falta de personal debido a las políticas de austeridad y las privatizaciones anteriores.

Durante la última década, la mayoría de países ha implementado políticas de austeridad, resultando en impactos sociales negativos.

La gente ha sufrido reformas de seguridad social inadecuadas que redujeron los beneficios que tanto costaron ganar; recortes salariales y despidos de profesores, personal sanitario y otros funcionarios públicos; reducciones a las subvenciones; reformas de flexibilización laboral que empeoraron las condiciones laborales; privatización de servicios públicos; y la focalización y reducción de las prestaciones de protección social, cuando el mundo debería estar haciendo lo contrario, extender pisos de protección social.

Más de 500 organizaciones y académicos de todo el mundo han firmado una declaración solicitando al FMI que ponga fin a la austeridad.

«El FMI ya ha comenzado a comprometer a varios países en nuevos programas de préstamos a largo plazo condicionados por políticas de austeridad», dice la declaración.

“Y una cantidad significativa de los paquetes de financiamiento de emergencia covid del FMI contienen lenguaje que promueve la consolidación fiscal en la fase de recuperación… En lugar de

recortes de austeridad, es fundamental crear un espacio fiscal y dar a los gobiernos el tiempo, la flexibilidad y el apoyo para lograr una recuperación sostenible, inclusiva y justa», añade.

La población de muchos países está sufriendo innecesariamente. Sufrieron reformas y recortes de austeridad antes de la covid; se han visto gravemente afectados durante la pandemia; y, si los ministros de finanzas acuerdan recortes de austeridad, sufrirán en el futuro las fuertes reducciones del gasto público.

En las décadas de 1980 y 1990, el ajuste estructural y la austeridad se convirtieron en condiciones para América Latina y África Subsahariana. ¿El resultado? Entre 1980 y 2000, América Latina había sufrido dos décadas de estancamiento económico. En África subsahariana, el ingreso por persona cayó un 15 por ciento.

Tanto la pobreza como la desigualdad han aumentado durante la pandemia. Los países ahora deben evitar los recortes de austeridad a toda costa y, en cambio, impulsar el gasto social. Un regreso a la "normalidad" (precovid) no es la solución, a muchos les negó una vida digna.

Es necesario incrementar el gasto público y generar empleo. Esto es factible. Hay alternativas.

Hay al menos ocho opciones que los gobiernos pueden considerar para aumentar los presupuestos públicos, en lugar de austeridad.

En primer lugar, aumentar los ingresos fiscales, en particular, dados los crecientes niveles de desigualdad, incrementar la tributación progresiva sobre la renta y la riqueza, la tributación corporativa, incluidos los impuestos al sector financiero, que en gran medida permanece sin tributar.

En segundo lugar, aumentar la cobertura y los ingresos de la seguridad social llevando a los trabajadores de la economía informal al sector formal, pagando así las cotizaciones a la seguridad social y, sobre todo, no recortando las cotizaciones de los empleadores a la seguridad social como a veces se sugiere, ya que esto haría que la seguridad social fuera insostenible.

En tercer lugar, combatir los flujos financieros ilícitos. Se pierden importantes fondos públicos a causa de actividades ilegales como el blanqueo de capitales y la evasión fiscal. La reducción de estos flujos dará como resultado un aumento significativo de los fondos públicos disponibles.

Cuarto, si los gobiernos necesitan considerar la reasignación del gasto público, los recortes de austeridad en los sectores sociales deben evitarse a toda costa. En cambio, debe centrarse en reemplazar altos costos con bajo impacto social, como el gasto en defensa. Por ejemplo, Tailandia ha recortado con éxito el gasto militar para invertir en salud pública.

Quinto, adoptar marcos macroeconómicos más acomodaticios, con cierta tolerancia a la inflación y los déficits fiscales. Estas opciones podrían estar respaldadas por medidas internacionales:

En sexto lugar, el FMI debería explorar reducciones en la deuda estatal. Dados los altos niveles de deuda actuales, es importante promover la condonación/alivio de la deuda, o al menos la moratoria de la deuda y su posterior reestructuración.

Séptimo, aumentos de la ayuda al desarrollo y transferencias, como el Fondo Global para Pisos de Protección Social.

Octavo, la emisión de derechos especiales de giro en las instituciones financieras internacionales o, alternativamente, la emisión de dinero fiduciario a los países en desarrollo a través de un consorcio multilateral de las Naciones Unidas para proporcionar liquidez y prevenir una depresión global.

Estas opciones son demasiado importantes para la vida de las personas como para decidirlas a puerta cerrada: deben debatirse abiertamente en un diálogo nacional, con todas las partes interesadas pertinentes, incluidos sindicatos, empleadores, gobiernos y organizaciones civiles.

La austeridad puede y debe evitarse, es factible incrementar el gasto social y el empleo. Los gobiernos no deben aceptar recortes de austeridad perjudiciales.

En lugar de realizar recortes a presupuestos que ya se han reducido al mínimo, los países pueden evitarlo y tener presupuestos significativamente mayores para financiar actividades económicas generadoras de empleo, y ofrecer salud y prosperidad a todos los ciudadanos.

ISABEL ORTIZ ES DIRECTORA DEL PROGRAMA DE JUSTICIA SOCIAL GLOBAL DE LA INICIATIVA PARA EL DIÁLOGO POLÍTICO EN LA UNIVERSIDAD DE COLUMBIA, EN ESTADOS UNIDOS. ANTES FUE DIRECTORA DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT) Y DE UNICEF, ASÍ COMO FUNCIONARIA DE ALTO NIVEL EN LAS NACIONES UNIDAS Y EL BANCO ASIÁTICO DE DESARROLLO.

SIR RICHARD JOLLY KCMG ES UN DESTACADO ECONOMISTA DEL DESARROLLO QUE FUE NOMBRADO UNO DE LOS CINCUENTA PENSADORES CLAVE A NIVEL MUNDIAL EN ESTE CAMPO DE LA ECONOMÍA. TAMBIÉN ES PROFESOR HONORARIO E INVESTIGADOR ASOCIADO DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (IDS) DE LA UNIVERSIDAD DE SUSSEX, EN REINO UNIDO, Y FUE SUBSECRETARIO GENERAL DE LA ONU.

RV: EG
Fuente: http://www.ipsnoticias.net/2020/10/esta-fmi-empujando-los-lideres-financieros-mundiales-caminar-ciegas-hacia-una-mayor-austeridad/

## BOLSONARO: "LA VACUNA NO SERÁ OBLIGATORIA Y PUNTO FINAL"

https://www.nodal.am/2020/10/bolsonaro-la-vacuna-no-sera-obligatoria-y-punto-final/

Jair Bolsonaro señaló que cuando sea certificada una vacuna contra el coronavirus en Brasil, "no será obligatoria y punto final".

El mandatario remarcó en una breve conversación con un pequeño grupo de seguidores que cuando exista la vacuna no será obligatoria en la población de su país.

"El programa nacional de vacunación es de 1975" y, si bien la ley actual "incluyó la cuestión de las pandemias, es muy clara y dice que quien define (sobre la obligatoriedad) es el Ministerio de Salud", puntualizó.

En ese sentido, enfatizó que el titular de esa cartera, el general Eduardo Pazuello, "ya dijo claramente que esa vacuna no será obligatoria y punto final".

"La vacunación, cuando estemos en condiciones, después de que sea aprobada por el Ministerio de Salud, con comprobación científica y validada por la Anvisa (Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria), será ofrecida a Brasil de forma gratuita, pero no será obligatoria", insistió.

Por último, dio a entender que Brasil quizás no esté entre los primeros países que contarán con la inyección.

“El país que ofrezca esa vacuna primero deberá vacunar en masa a los suyos y después ofrecer a otros países. Es como en el área militar. Usted solo puede vender un producto bélico después de usarlo en su territorio y, de forma comprobada, demostrar su eficacia“, finalizó.

La Nación

---

## BOLSONARO: ‘VACINA NÃO SERÁ OBRIGATÓRIA E PONTO FINAL’

O presidente Jair Bolsonaro (sem partido) afirmou a apoiadores, na manhã desta segunda-feira (19), que a vacina contra o novo coronavírus “não será obrigatória e ponto final”. Bolsonaro voltou a criticar o governador de São Paulo, João Doria (PSDB), que defende a obrigatoriedade da dose.

“O Programa Nacional da Vacinação, incluindo as vacinas obrigatórias, é de 1975. A lei atual incluiu a questão da pandemia. Mas a lei é bem clara e quem define isso é o Ministério da Saúde. O meu ministro da Saúde [Eduardo Pazuello] já disse, claramente, que não será obrigatório esta vacina e ponto final”, enfatizou o presidente.

A fala aconteceu no mesmo dia do anúncio dos dados referentes à terceira fase de testes da Coronavac, produzida pelo laboratório chinês Sinovac em parceria com o Instituto Butantan, em São Paulo.

**Resultado das análises**

De acordo com a gestão de Doria, a Corovac teve os menores índices de reações em comparação com outros imunizantes contra o novo coronavírus.

De acordo com o diretor do Instituto Butantan, Dimas Covas, o sintoma mais frequente nos testes com 9 mil voluntários brasileiros foi dor no local da punção, relatada por 18% das pessoas testadas, considerando tanto os que receberam a vacina quanto os que receberam placebo.

“As outras reações foram absolutamente insignificantes do ponto de vista estatístico. O que chamamos de reações adversas sistêmicas, a mais frequente é do de cabeça, que pode estar relacionada à vacina ou não. Demais efeitos são muito baixos, menos de 5%”, disse Covas.

A primeira fase de testes clínicos da Coronavac no Brasil terminou na sexta-feira (16) apontando pouco mais de 5% de efeitos colaterais entre quem recebeu a vacina.

Os resultados já entraram no banco de dados de acompanhamento da Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa), que é alimentado em tempo real.

CNN Brasil

## GOBIERNO DE BRASIL PREVÉ SUBASTA PARA EXPLOTACIÓN MINERA EN LA AMAZONÍA

Catarina Barbosa
https://desinformemonos.org/gobierno-de-brasil-preve-subasta-para-explotacion-minera-en-la-amazonia/

Las subastas de concesiones para la explotación minera y la concesión de logística e infraestructura en la Amazonía están previstas para este año. La propuesta del gobierno federal prevé el acto como parte del Programa de Asociaciones e Inversiones (PPI por sus siglas en portugués).

Según el referente del Movimiento por la Soberanía Popular en la Minería(MAM), Marcio Zonta, la iniciativa del gobierno de Jair Bolsonaro (sin partido) revela que la Amazonia está en el centro de los intereses del sistema financiero internacional. Hay ocho proyectos en la agenda de 2020, divididos en varias áreas de la región Norte del país, con una gama de minerales explotados.

«Buscan aún más a la expoliación de la Amazonía. Si comprendiéramos el papel de la Amazonia en el mundo y comprendiéramos qué minerales se extraen actualmente de esta región, tendríamos dos premisas: la primera es que la Amazonia brasileña regula hoy en día el sistema financiero internacional por la cantidad de oro, especialmente el ilegal, y los demás minerales que salen de esta región, como el cobre y el hierro», resume.

El líder también señala que en lo que se refiere al cobre y al hierro, la materia prima da origen a toda la gama de tecnologías que componen la industria bélica y automovilística, la industria de las comunicaciones, Internet, la tecnología 5G y también la «industria del superfluo».

«Estas últimas son aquellas cosas que no tienen ninguna función social, pero que llevan muchos minerales: software, teléfonos celulares, en fin, la Amazonía corresponde a un proceso de regulación de las materias primas para la acumulación primitiva de capital y para la acumulación a través de la producción de estos productos», añade.

Los embates ambientales

Según informaciones del gobierno federal, las zonas ofrecidas no se encuentran en unidades de conservación de protección total, reservas extractivas o territorios indígenas. Además de las subastas relacionadas con la minería, este año también podrá ser realizada la concesión para instalar transmisores de energía en el estado de Amazonas, por un valor de más de R$ 7.400 millones [US$ 1.300 millones], en casi 2,5 mil kilómetros de líneas de transmisión.

Se trata de una confrontación directa por la pérdida del territorio.

Zonta señala, sin embargo, que los daños causados por la actividad minera son innumerables para todos los brasileños, especialmente para las comunidades.

«Va desde el proceso de expulsión de los campesinos de sus tierras en la Amazonía, con su pluralidad cultural. Estamos hablando de indígenas, ribereños, campesinos que vinieron de otras regiones. Por lo tanto, se trata de una confrontación directa por la pérdida de territorio», explica el miembro del MAM.

«Estos campesinos suelen ser empujados hacia los centros urbanos, que también están en crisis por la cuestión minera, y en este proceso hay un cierto dominio territorial – de las empresas mineras-,

con un vínculo ideológico, militar y las diversas disputas narrativas que habrán en estas regiones tras la destrucción de los códigos civilizadores», añade.

Capital extranjero

El miembro del MAM también señala que no hay una lista pública de las empresas que participarán en la subasta, pero entre las solicitudes mineras registradas en la Agencia Nacional de Minería (ANM), Vale, Anglo American y BHP Billiton son algunas empresas que mantienen solicitudes constantes para explotación minera en la Amazonía.

Además de las subastas de este año, para 2021 están programadas: la subasta para la operación por 69 años de la red ferroviaria que conecta la región central de Mato Grosso con el noroeste de Pará, la llamada Ferrogrão, y que servirá para el transporte de maíz y soja; y también, en el primer trimestre del próximo año, la concesión de carreteras y la operación de la terminal de carga del Puerto de Santana, en Amapá.

Para el segundo trimestre de 2021, se prevé la concesión, a las empresas interesadas, de siete aeropuertos en cinco estados de la región norte del país, además del terminal pesquero de Manaus, capital de Amazonas.

Edición: Rodrigo Chagas

**Este material se comparte con autorización de Brasil de Fato**

Tras el triunfo electoral del MAS

# ¿PODRÁ BOLIVIA RETOMAR EL CAMINO?

Escribe Osvaldo Drozd | Oct 20, 2020 | Internacional | Etiquetas: Bolivia, Elecciones, Luis Arce, MAS

http://socompa.info/internacional/podra-bolivia-retomar-el-camino/

EL TRIUNFO ELECTORAL DE LUIS ARCE EN LAS ELECCIONES DEL DOMINGO MARCÓ EL PRINCIPIO DEL FIN DEL GOLPE QUE IMPUSO UNA DICTADURA DE 11 MESES EN BOLIVIA. NO ES OCIOSO PREGUNTARSE CÓMO ENFRENTARÁ EL MAS CUANDO RECUPERE EL GOBIERNO EL LASTRE Y LOS POSIBLES CONDICIONAMIENTOS DEJADOS POR ÁÑEZ Y SUS SECUACES.

Tras casi un año de producido el golpe de Estado, el pueblo de Bolivia se expresó en las urnas ratificando el camino que fuera interrumpido el 10 de noviembre de 2019. El problema que se plantea hoy, es si tras ese corte, podrá resultar posible la continuidad del proceso de cambio que se vivió en el país del altiplano desde la llegada de Evo Morales al gobierno el 22 de enero de 2006 y que fuera abortado hace poco más de once meses.

Desde la asunción en 1999 de Hugo Chávez Frías como mandatario de Venezuela, y con la marea de gobiernos de tinte progresista o de izquierda que fueron irrumpiendo en el continente promediando la mitad de la primera década de este siglo, la derecha continental, expresada principalmente por poderosos magnates locales asociados a la banca internacional,

nunca escatimó llevar adelante diferentes maniobras desestabilizadoras para impedir que los diferentes procesos populares puedan avanzar y sentar raíces firmes.

Venezuela 2002, Bolivia 2008, Ecuador 2010 fueron intentos golpistas que no resultaron. A partir del derrocamiento de Mel Zelaya como presidente de Honduras en 2009 se fueron dando diferentes experiencias de interrupciones gubernamentales que siguieron diferentes métodos pero que perseguían siempre los mismos fines. Trastocar ciertos elementos estatales para condicionar ostensiblemente cualquier posible retorno.

En 2012 se produjo la remoción de Fernando Lugo en Paraguay, en 2016 la de Dilma Rousseff en Brasil, agotando efectivamente las políticas que esos mandatarios llevaban adelante e incluso logrando que sus partidos no pudiesen ganar tras nuevas convocatorias electorales. El fallecido economista argentino Jorge Beinstein sostenía que el triunfo de Mauricio Macri en 2015 se producía enmarcado en un golpe blando que estaba en marcha. Si hubiese ganado Daniel Scioli era probable que sucediese algo similar a lo ocurrido en Ecuador con el triunfo de Lenin Moreno como sucesor de Rafael Correa. Llegando al gobierno a través del mismo partido, la política de Moreno fue dar vuelta todos los logros de la llamada "revolución ciudadana", incluyendo procesar al su vicepresidente e incluso intentándolo con Correa.

Suscribir a nuevos acuerdos internacionales, generar deuda externa, promover nuevos jueces, anular las principales leyes y decretar otras nuevas, son algunas de las medidas que las derechas realizan para obstaculizar el desempeño de un eventual retorno progresista al gobierno. En la Argentina actual eso resulta bastante evidente. Todo esto implica necesariamente un bombardeo mediático ininterrumpido que desinforme o informe siempre promoviendo antipatías en contra de cualquier acción que vaya en contra de los intereses de los sectores más poderosos.

Por desgracia existen sectores progresistas que se desentienden del rol represivo del Estado, del carácter de sus fuerzas militares y de seguridad, de los tribunales y del desmesurado protagonismo de esos aparatos ideológicos que son los grandes medios –aunque no se deje de hablar de ellos- y se confíe en estas democracias que las derechas transgreden permanentemente, sin ningún pudor existencial. Por lo contrario, a sus movimientos sediciosos los inviste como cruzadas democráticas, contando a su vez con organismos como la OEA que siempre hace la vista gorda. Ahí también cabe el desmantelamiento de organizaciones como la Unasur que cumplió una gran labor para resguardar las democracias continentales.

De todas maneras esa visión sesgada de ciertos progresismos no es por cierto la que tiene una organización como el MAS- Ipsp de Bolivia que debe volver a gobernar tras 11 meses de interrupción forzada, debiendo revertir todas las trabas que seguramente dejará esta gestión fraudulenta. Al menos eso se espera.

En su libro LAS TENSIONES CREATIVAS DE LA REVOLUCIÓN: LA QUINTA FASE DEL PROCESO DE CAMBIO, escrito en 2011 el ex vicepresidente de Bolivia Álvaro García Linera no ignora en absoluto el carácter del estado, y cuando describe la cuarta fase, la denomina punto de bifurcación o momento jacobino de la revolución. Concretamente García Linera caracteriza a la derrota del intento golpista de 2008 como el momento en que los movimientos sociales le

ganaron el cruce de fuerzas a las fuerzas de choque de la Medialuna. En Bolivia además se produjo una reforma de su Constitución y la puesta en marcha de un Estado Plurinacional.

El pueblo boliviano retomará así, una nueva fase de un proceso de cambio que por lo que se ve, no se detiene.

## SER DE CLASE MEDIA, IDENTIDAD QUE LOS ARGENTINOS NO RESIGNAN

**Guillermo Oliveto**

https://www.lanacion.com.ar/economia/ser-clase-media-identidad-argentinos-no-resignan-nid2489500

Si se confirman las proyecciones del presupuesto nacional y del consenso de economistas, este año la economía argentina tendrá su peor caída de la historia: -12%. De ser así, en el período acumulado entre 2012 y 2020 la contracción será del 15%. En el mismo período, la pobreza pasó del 26% al actual 41%. Es decir que en casi una década la Argentina habrá empeorado sustantivamente tanto su desarrollo económico como el social. Ambos en el orden de los 15 puntos. **Un país más chico y más pobre**.

En este contexto, **resulta contrario a la intuición y paradójico que la percepción de clase que tiene la sociedad sobre sí misma no se haya modificado**. Parados frente al espejo, los argentinos se niegan a ver una realidad que reconocen en "el otro", pero no en sí mismos. En abril de 2013, el 80% se autopercibía como integrante de la clase media. En septiembre de 2020 lo hace el 85%. Una de las lecturas posibles es que los tres fenómenos están profundamente conectados. Como siempre nos creemos más de lo que somos, estamos como estamos. Nuestra falta de convicción para el esfuerzo y el proceso que conducen al progreso es hija de la negación. Hasta que no aceptemos lo que ya a esta altura resulta más que evidente, no tendremos ninguna chance de modificarlo. **El mito fundacional del "país rico" no solo hace muchos años que no se verifica en la práctica, sino que continúa conspirando contra nuestras posibilidades.** Se transformó en un trauma secreto que se esconde en las entrañas del inconsciente colectivo, boicoteando toda chance de evolución.

Otra mirada podría suponer que la aparente ceguera se debe a un arraigado complejo de inferioridad. A sabiendas de lo dolorosa que puede resultar la realidad, se elige no verla. O, lo que es peor, registrarla a escondidas, flagelándonos por ello, pero esconderla en público, impostando su inexistencia. Nuestra energía se dilapida en el parecer antes que invertirse en el ser. Destinamos mucho más tiempo a sostener el simulacro que a alinear la verdad con la impostura. Cada vez que emparchamos el presente, se desgaja un poco más el futuro. Vivimos a

la defensiva peleando contra enemigos imaginarios que, cansados de recordarnos que "el rey estaba desnudo", directamente dejaron de prestarnos atención.

En ambos casos sería fácil caer en un pensamiento y un sentimiento que duele y que hoy se expande como si fuera una mancha de aceite: "no tenemos arreglo". En lugar de estar condenados al éxito, estamos destinados al fracaso.

## ADELANTO EDITORIAL

### LA RESPONSABILIDAD DE LOS INTELECTUALES, DE NOAM CHOMSKY

Por **Noam Chomsky** | 20/10/2020 | Noam Chomsky

https://rebelion.org/la-responsabilidad-de-los-intelectuales-de-noam-chomsky/

Fuentes: La Marea

En este nuevo ensayo, Noam Chomsky escribe sobre la responsabilidad que tienen los intelectuales de posicionarse en ciertos conflictos, contar la verdad, denunciar la mentira y cuestionar los discursos de poder.

**EXTRACTO DEL NUEVO LIBRO DE NOAM CHOMSKY 'LA RESPONSABILIDAD DE LOS INTELECTUALES' (*Sexto Piso*, 2020)**
**TRADUCCIÓN DE ALBINO SANTOS MOSQUERA**

PREFACIO

El concepto de «intelectuales» es bastante curioso. ¿A quiénes podemos considerar como tales?

He aquí una pregunta que fue abordada de un modo muy instructivo en un ensayo clásico que Dwight Macdonald escribió en 1945, titulado La responsabilidad de los intelectuales. Ese texto es una sarcástica e implacable crítica a aquellos pensadores distinguidos que pontificaban sobre la «culpa colectiva» de los refugiados alemanes cuando éstos sobrevivían a duras penas entre las ruinas catastróficas de la guerra. Macdonald comparaba allí el desprecio farisaico que tan distinguidas plumas manifestaban hacia los desdichados supervivientes con la reacción de muchos soldados del ejército vencedor, que, reconocedores de la humanidad de las víctimas, se compadecían del sufrimiento de éstas. Y, sin embargo, los primeros son los intelectuales, no los segundos.

Macdonald concluía su ensayo con unas sencillas palabras: «Qué maravillosa es la capacidad de poder ver lo que se tiene justo delante»

¿Cuál es, entonces, la responsabilidad de los intelectuales? Quienes entran en esa categoría disfrutan de ese relativo grado de privilegio que tal posición les confiere, lo que les brinda oportunidades superiores a las normales. Las oportunidades conllevan una responsabilidad, la cual, a su vez, implica tener que decidir entre opciones alternativas, algo que, a veces, puede entrañar una gran dificultad.

Así, una posible opción es seguir la senda de la integridad, lleve adonde lleve. Otra es aparcar esas preocupaciones y adoptar pasivamente las convenciones instituidas por las estructuras de autoridad. La tarea, en este segundo caso, se limita a seguir con fidelidad las instrucciones de quienes tienen las riendas del poder, a ser servidores leales y fieles, no como resultado de un juicio reflexivo, sino por una respuesta refleja de conformismo. Ésta es una forma muy sutil de eludir las complejidades morales e intelectuales inherentes a una actitud de cuestionamiento, y de rehuir las potenciales consecuencias dolorosas de esforzarse por que la bóveda del firmamento moral termine curvándose hacia la causa de la justicia.

Estamos familiarizados con esa clase de alternativas. Por eso distinguimos a los comisarios y los apparátchiki de los disidentes que asumen ese desafío y afrontan las consecuencias (unas consecuencias que varían en función de la naturaleza de la sociedad en cuestión). Muchos disidentes alcanzan la fama y un merecido reconocimiento, y el duro trato que reciben o recibieron es debidamente denunciado con fervor e indignación: ahí están Václav Havel, Ai Weiwei, Shirin Ebadi y otras figuras que componen una larga y distinguida lista. También es justo que condenemos a los apologistas de la sociedad mala, aquellos que no pasan de la ocasional crítica tibia a los «errores» de unos gobernantes cuyas intenciones califican global y sistemáticamente de benignas.

Hay otros nombres, sin embargo, que se echan en falta en la lista de los disidentes reconocidos: por ejemplo, los de los seis destacados intelectuales latinoamericanos, sacerdotes jesuitas, que fueron brutalmente asesinados por fuerzas salvadoreñas que acababan de recibir instrucción militar del Ejército estadounidense y actuaron siguiendo órdenes concretas de su Gobierno, satélite de Estados Unidos. De hecho, apenas si se les recuerda. Muy pocos conocen siquiera cómo se llamaban o guardan el menor recuerdo de aquellos sucesos. Las órdenes oficiales de asesinarlos no han llegado aún a aparecer en ninguno de los grandes medios de comunicación en Estados Unidos, y no porque fueran secretas: se publicaron con total visibilidad en los principales rotativos de la prensa española, por ejemplo.

No estoy hablando de algo excepcional. Se trata, más bien, de la norma. Aquellos hechos no tienen nada de inextricables. Son de sobra conocidos para los activistas que protestaron contra los horrendos crímenes promovidos por Estados Unidos en América Central, y también para los expertos que han estudiado el tema. En una de las entradas de THE CAMBRIDge History of the Cold War, John Coatsworth escribe que, desde 1960 hasta «la caída soviética en 1990, las cifras de presos políticos, de víctimas de torturas y de disidentes políticos no violentos ejecutados en América Latina superaron con mucho a las registradas en la Unión Soviética y sus satélites del este de Europa».

Sin embargo, ese mismo panorama se dibuja justamente a la inversa según aparece tratado en los medios de comunicación y en las revistas de los intelectuales. Por poner sólo un ejemplo llamativo de los muchos posibles, diré que Edward Herman y yo mismo comparamos la cobertura que The New York Times había realizado del asesinato de un sacerdote polaco –cuyos asesinos fueron prontamente localizados y castigados– con la de los asesinatos de cien mártires religiosos en El Salvador –incluyendo al arzobispo Óscar Romero y a cuatro religiosas estadounidenses–, cuyos perpetradores permanecieron mucho tiempo ocultos a la justicia mientras las autoridades de Estados Unidos negaban los crímenes y las víctimas no recibían de su Gobierno más que el desprecio oficial. La cobertura informativa del caso del sacerdote asesinado en un Estado enemigo fue inmensamente más amplia que la dispensada al centenar de mártires religiosos asesinados en un Estado satélite de Estados Unidos, y también su estilo fue radicalmente diferente, muy en sintonía con las predicciones del llamado «modelo de propaganda» de explicación del funcionamiento de los medios de comunicación. Y ésta sólo es una ilustración entre muchas posibles de lo que ha sido un patrón constante a lo largo de muchos años.

Puede que la mera servidumbre al poder no lo explique todo, desde luego. En ocasiones –muy escasas–, sí llegan a consignarse los hechos, aunque acompañados de un esfuerzo por justificarlos. En el caso de los mártires religiosos, el distinguido periodista estadounidense Nicholas Lemann, corresponsal de nacional de The Atlantic Monthly, revista de línea editorial «liberal» (de centroizquierda), aportó una explicación alternativa en una respuesta pretendidamente sarcástica a nuestro trabajo: «Esa discrepancia puede explicarse diciendo que la prensa tiende a concentrarse sólo en unas pocas cosas en cada momento concreto», escribió Lemann, y «la prensa estadounidense estaba entonces centrada sobre todo en Polonia».

La tesis de Lemann es fácil de contrastar examinando el índice de The New York Times, donde se puede ver que la duración de la cobertura informativa dispensada a los dos países fue prácticamente idéntica en ambos casos, e incluso un poco mayor en el de El Salvador. Pero, claro, en un contexto intelectual donde tienen cabida los «hechos alternativos»,* detalles como ése poco parecen importar.

En la práctica, el término honorífico «disidente» está reservado a quienes son disidentes en Estados enemigos. A los seis intelectuales latinoamericanos asesinados, al arzobispo y a los otros muchos que, como ellos, protestan contra los crímenes de Estado en países satélites de Estados Unidos y son asesinados, torturados o encarcelados por ello, no se les llama «disidentes» (si es que llegan a ser mencionados siquiera).

También dentro del propio país hay diferencias terminológicas. Hubo, por ejemplo, intelectuales que protestaron contra la guerra de Vietnam por razones diversas. Por citar un par de destacados ejemplos que ilustran lo limitado que es el espectro de visión de la élite, el periodista Joseph Alsop se quejó en su día de que la intervención estadounidense estaba siendo demasiado contenida,

mientras que Arthur Schlesinger* replicó que una escalada probablemente no funcionaría y terminaría siendo demasiado costosa para nosotros. No obstante, añadió, «todos rezamos» por que Alsop tenga razón al considerar que la fuerza de Estados Unidos tal vez se imponga, y si lo hace, «puede que entonces todos reconozcamos la prudencia y el sentido de Estado del Gobierno estadounidense» para conseguir la victoria, aun a costa de dejar a aquel «desdichado país destruido y devastado por las bombas, calcinado por el napalm, convertido en un erial por los defoliantes químicos, reducido a ruinas y escombros», y con un «tejido político e institucional» reducido a cenizas.

Y, sin embargo, a Alsop y a Schlesinger no se los llama «disidentes». Más bien, se les considera un «halcón» y una «paloma», respectivamente: dos figuras que marcan los extremos opuestos del espectro de lo que se entiende que es la crítica legítima a las guerras de Estados Unidos.

Por supuesto, también hay voces que caen fuera del espectro por completo, pero a ésas tampoco se las considera «disidentes». McGeorge Bundy, consejero de Seguridad Nacional de Kennedy y de Johnson, dijo en un artículo para Foreign Affairs, una revista del establishment, que se trataba de «salvajes entre bastidores» que se oponen por principio a las agresiones estadounidenses, más allá de las cuestiones tácticas sobre su viabilidad y su coste.

Bundy escribió esas palabras en 1967, en un momento en que el implacablemente anticomunista historiador militar y especialista en Vietnam Bernard Fall, muy respetado por el Gobierno estadounidense y los círculos de opinión dominantes, temía que «Vietnam como entidad cultural e histórica […] esté corriendo peligro de extinción […] [ahora que] el campo se está muriendo literalmente bajo los impactos de la mayor maquinaria militar jamás desplegada contra un territorio de esa extensión». Pero sólo los «salvajes entre bastidores» tenían la desfachatez de cuestionar la justicia de la causa estadounidense.

Al término de la guerra en 1975, intelectuales de todo el espectro de opinión dominante dieron sus interpretaciones de lo sucedido. Abarcaban todas las franjas del espectro Alsop-Schlesinger. Desde el extremo de las «palomas», Anthony Lewis escribió que la intervención comenzó con una serie de «torpes esfuerzos bienintencionados» («torpes» porque fracasaron, y «bienintencionados» por principio doctrinal, sin necesidad de demostración), pero hacia 1969 ya era obvio que la intervención era un error porque Estados Unidos «no podía imponer una solución sino a un precio demasiado costoso para sí mismo».

Al mismo tiempo, los sondeos mostraban que en torno a un 70 % de la población no consideraba que la guerra fuera «un error», sino «intrínsecamente injusta e inmoral». Pero, claro, como aquellos soldados de 1945 que empatizaban con el sufrimiento de los desdichados refugiados alemanes, los encuestados no son intelectuales.

Los ejemplos son los típicos. La oposición a la guerra alcanzó su pico máximo en 1970, después de la invasión de Camboya orquestada por el dúo Nixon-Kissinger. Justo entonces, el politólogo Charles Kadushin llevó a cabo un extenso estudio de las actitudes de los «intelectuales de la élite». Y descubrió que, a propósito de Vietnam, éstos adoptaron una postura «pragmática» de crítica a la guerra por considerarla un error que acabó saliendo demasiado caro. Los «salvajes entre bastidores» ni siquiera contaban, perdidos entre el margen de error estadístico.

Las guerras de Washington en Indochina fueron el peor crimen de la era posterior a la Segunda Guerra Mundial. El peor crimen del actual milenio es la invasión británico-estadounidense de Irak,

con horrendas consecuencias en toda la región que aún distan mucho de llegar a un final. La élite intelectual también ha estado a su acostumbrada altura en esta ocasión. Barack fue muy elogiado por los intelectuales liberales de centroizquierda por posicionarse con las «palomas». Según las palabras del presidente, «durante la última década, las tropas estadounidenses han realizado extraordinarios sacrificios para brindar a los iraquíes la oportunidad de reclamar para sí su futuro», pero «la dura realidad es que todavía no hemos asistido al final del sacrificio americano en Irak». La guerra fue un «grave error», una «metedura de pata estratégica» con un coste más que excesivo para nosotros, una valoración que bien podría equipararse a la que muchos generales rusos hicieron en su día sobre la decisión soviética de intervenir en Afganistán.

Se trata de un patrón generalizado. No hace falta citar ningún ejemplo, pues hay sobrados estudios publicados al respecto, aunque éstos no parecen haber tenido el menor efecto en la doctrina de la élite intelectual.

De fronteras para dentro, no hay disidentes, ni tampoco comisarios ni apparátchiki. Sólo salvajes entre bastidores, por un lado, e intelectuales responsables –los considerados como los verdaderos expertos–, por el otro. La responsabilidad de los expertos la ha detallado uno de los más eminentes y distinguidos de todos ellos. Alguien es un «experto», según Henry Kissinger, cuando «elabora y define» el consenso de su público «a un alto nivel» (entendiéndose como «público» aquellas personas que establecen el marco de referencia dentro del que los expertos ejecutan las tareas a ellos encomendadas).

Las categorías son bastante convencionales y se remontan al uso más temprano del concepto de «intelectual» en su sentido contemporáneo, durante la polémica del caso Dreyfus en Francia. La figura más destacada de los dreyfusards, Émile Zola, fue condenado a un año de cárcel por haber cometido la infamia de pedir justicia para el acusado en falso Alfred Dreyfus, y huyó a Inglaterra para evitar una pena mayor. Fue entonces duramente reprobado por los «inmortales» de la Academia Francesa. Los dreyfusards eran auténticos «salvajes entre bastidores». Eran culpables de «una de las excentricidades más ridículas de nuestro tiempo», por decirlo con las palabras del académico Ferdinand Brunetière: «la pretensión de alzar a escritores, científicos, profesores y filólogos a la categoría de superhombres» que se atreven a «tratar de idiotas a nuestros generales, de absurdas a nuestras instituciones sociales, y de insanas a nuestras tradiciones». Osaban entrometerse en asuntos que debían dejarse a los «expertos», a «hombres responsables», «intelectuales tecnocráticos y políticamente pragmáticos», según reza la terminología contemporánea del discurso liberal de centroizquierda.

Pues bien, ¿cuál es, entonces, la responsabilidad de los intelectuales? Siempre pueden elegir. En los Estados enemigos, pueden optar por ser comisarios o por ser disidentes. En los Estados satélites de la política exterior estadounidense, en el período moderno, esa elección puede tener consecuencias indescriptiblemente trágicas para esas personas. En nuestro propio país, pueden elegir entre ser expertos responsables o ser salvajes entre bastidores.

Pero siempre existe la opción de seguir el buen consejo de Macdonald: «Qué maravillosa es la capacidad de poder ver lo que se tiene justo delante», y tener simplemente la honradez de contarlo tal como es.

**Nota:**

* CHOMSKY ALUDE AQUÍ A LA EXPRESIÓN QUE KELLYANNE CONWAY, ASESORA DEL PRESIDENTE TRUMP, UTILIZÓ EN UNA ENTREVISTA TELEVISIVA EN ENERO DE 2017

PARA REFERIRSE A UNAS DECLARACIONES FALSAS DEL SECRETARIO DE PRENSA DE LA CASA BLANCA POR NO LLAMARLAS «MENTIRAS». [N. DEL T.]

Fuente: https://www.lamarea.com/2020/10/19/adelanto-editorial-noam-chomsky/

## CHINA ESTÁ TRANSFORMANDO LOS MARESDESTACADO

**Las subvenciones han convertido a la flota pesquera china en una fuerza mundial de tamaño y alcance geográfico sin precedentes. Esta situación está agotando las poblaciones de peces y provocando conflictos internacionales**

Escrito por Ian Urbina

https://www.desdeabajo.info/ambiente/item/40801-china-esta-transformando-los-mares.html

Ian Urbina 18/10/2020

A más de ciento sesenta kilómetros de la orilla, cerca de las costas de África occidental, acompañé a agentes de la policía marítima de Gambia cuando arrestaron a 15 barcos extranjeros acusados de violaciones laborales y pesca ilegal en el transcurso de una semana en 2019. Todos menos uno de los buques detenidos eran de China.

A principios de ese mismo año, durante un viaje de un mes en un palangrero de austromerluza que se dirigía a aguas antárticas desde Punta Arenas (Chile), los otros únicos barcos con los que nos cruzamos fueron una docena de oxidados cerqueros –embarcaciones de pesca que usan largas redes como cortinas–, que apenas parecían en buen estado para navegar.

En mayo de 2019, a bordo de un barco de calamar surcoreano, vi a casi dos docenas de barcos con banderas chinas abrirse paso en fila india hacia aguas de Corea del Norte, en flagrante violación de las sanciones de las Naciones Unidas. Formaban parte de la flota de barcos ilegales más grande del mundo: 800 arrastreros chinos que pescaban en el Mar de Japón desde 2019, según reveló una reciente investigación para *NBC*.

Y en julio de este año, más de 340 barcos pesqueros chinos aparecieron en las afueras de la reserva marina de Galápagos, biodiversa y ecológicamente sensible. Muchos de los navíos estaban vinculados a empresas asociadas con la pesca ilegal, según C4ADS, una firma de investigación de conflictos. Tres años antes, una flotilla china de tamaño similar llegó a estas mismas aguas, y un barco fue detenido con unas 300 toneladas de pescado capturado ilegalmente, incluidas especies en peligro de extinción, como tiburones martillo.

Con entre 200.000 y 800.000 barcos, algunos en zonas tan lejanas como Argentina, China es incomparable en tamaño y alcance de su armada pesquera. Impulsado principalmente por subsidios gubernamentales, su crecimiento y sus actividades no han sido en gran medida controladas, en parte porque la propia China históricamente ha tenido pocas reglas que rijan las operaciones de pesca. El dominio y la ubicuidad global de esta flota plantean preguntas más amplias sobre cómo China ha puesto tantos barcos en el agua y qué significa para los océanos del mundo.

La flota pesquera de China es más que una simple preocupación comercial; actúa como una proyección del poder geopolítico en los océanos del mundo. A medida que la Marina de los Estados Unidos se ha retirado de las aguas de África Occidental y Medio Oriente, China ha reforzado su presencia pesquera y naval. Y en lugares como el Mar de China Meridional y la Ruta del Mar del Norte del Ártico, China ha reclamado preciadas rutas marítimas, así como depósitos submarinos de petróleo y gas.

"La escala y la agresividad de su flota ponen a China en posición de control", dice Greg Poling, director de la Iniciativa de Transparencia Marítima de Asia en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, y agrega que pocos países extranjeros han estado dispuestos a hacerla retroceder cuando los barcos pesqueros de China hacen incursiones en sus aguas nacionales.

No es que la pesca en sí no sea importante. La flota también es una forma de obtener seguridad alimentaria para los 1.400 millones de habitantes de China. Han disminuido muchas de las poblaciones marinas más cercanas a las costas de China debido a la sobrepesca y la industrialización, por lo que los barcos se ven obligados a aventurarse más lejos para llenar sus redes. El gobierno chino dice que tiene aproximadamente 2.600 embarcaciones pesqueras de aguas distantes, lo que, según un informe reciente del Stimson Center, un grupo de investigación de seguridad, la hace tres veces más grande que las flotas de los siguientes cuatro países principales (Taiwán, Japón, Corea del Sur y España) combinados.

Durante las últimas dos décadas, China ha gastado miles de millones de dólares en apoyar su industria pesquera, dice Tabitha Grace Mallory, profesora de la Universidad de Washington, que se especializa en las políticas pesqueras de este país. En 2018, se estimó que las subvenciones totales a la pesca mundial eran de 35.400 millones de dólares, y China representaba 7.200 millones de dólares. Esto incluye las de combustible y para barcos nuevos que aumentan el tamaño de la flota.

El gobierno también ayuda a cubrir el costo de los nuevos motores, de los cascos de acero más duraderos para los arrastreros, y de que los barcos médicos y de seguridad armados estén estacionados permanentemente en los caladeros, lo que permite que los capitanes de pesca permanezcan en el mar por más tiempo. Los pescadores chinos se benefician además de la inteligencia pesquera dirigida por el gobierno que les ayuda a encontrar las aguas más ricas.

"Sin sus esquemas de subsidios masivos, la flota pesquera de aguas distantes de China sería una fracción de su tamaño actual, y la mayor parte de su flota del Mar del Sur de China no existiría en absoluto", dice Poling.

Daniel Pauly, investigador principal del Proyecto Sea Around Us en el Instituto de Océanos y Pesca de la Universidad de Columbia Británica, explica en un correo electrónico que estos subsidios no solo han aumentado las tensiones geopolíticas, al permitir que los barcos se adentren en regiones en disputa, "también juegan un importante papel en el agotamiento de las poblaciones de peces, ya que mantienen en funcionamiento buques que de otro modo serían dados de baja".

Mientras las flotas reciban asistencia financiera para la sobrepesca, los expertos dicen que es imposible la pesca sostenible. Ya el 90% de las poblaciones de peces comerciales rastreadas en todo el mundo por la FAO, la organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, han sido sobrepescadas o explotadas por completo, lo que significa que han

superado su capacidad para reponerse de manera sostenible, incluidas las 10 especies comerciales más importantes del mundo.

**Sobrepesca financiada por los gobiernos**

El caso de China no es de ninguna manera singular cuando se trata de subsidiar su flota pesquera. Más de la mitad de la industria pesquera mundial no sería rentable en su escala actual sin los subsidios de los gobiernos, según un estudio de 2018 en *SCIENCE ADVANCES,* dirigido por el explorador residente de la *NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY,* Enric Sala.

Japón gasta más en subsidios para la pesca en alta mar (las partes del océano que no están bajo el control de ningún gobierno) que cualquier otro país, lo que representa alrededor del 20% de los subsidios mundiales a la pesca en alta mar, muestra el estudio de Sala. España representa el 14% de los subsidios pesqueros mundiales, seguida de China con el 10%, luego Corea del Sur y Estados Unidos.

Pero cuando se trata de escala, China es, con mucho, el más grande. Con más de 800 barcos en alta mar, los barcos chinos fueron responsables de más del 35% de la captura mundial reportada en alta mar en 2014, más que cualquier otro país. (Taiwán, con el siguiente número más alto de barcos con 593, representa alrededor del 12% de esa captura, y Japón, con 478 barcos, representa menos del 5%).

Los subsidios no son solo una de las principales razones por las que los océanos se están quedando rápidamente sin peces. Al poner demasiados barcos en el agua en todo el mundo, los subsidios pueden conducir a una pesca insostenible, competencia insalubre, disputas territoriales y pesca ilegal a medida que los capitanes se desesperan por encontrar nuevos caladeros de pesca menos poblados.

“Para decirlo sin rodeos, esto es similar a pagar a los ladrones para que roben la casa de un vecino”, dice Peter Thomson, enviado especial del secretario general de la ONU para los océanos, sobre el papel que juegan los subsidios en el fomento de la pesca ilegal.

China tiene el peor puntaje del mundo en lo que respecta a la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, según un índice publicado el año pasado por Poseidon Aquatic Resource Management, una firma consultora de pesca y acuicultura.

**Pequeños cambios**

Pese a todo, China muestra pequeños signos de mejora en su actuación. En respuesta a la presión internacional de los grupos conservacionistas de los océanos y de los gobiernos extranjeros, Pekín ha comenzado a reforzar el control de su flota en los últimos años, aunque los conservacionistas y los expertos en pesca siguen siendo escépticos.

En 2016, el gobierno publicó un plan de cinco años para limitar el número de embarcaciones pesqueras en aguas distantes a menos de 3.000 para 2021 (no está claro si China ha avanzado hacia este objetivo, sin embargo, porque el gobierno publica pocos datos sobre números de barcos). Y en junio, las autoridades pesqueras chinas anunciaron que de julio a noviembre cerrarán las temporadas de captura de calamares para los barcos chinos en ciertas aguas sudamericanas, citando la necesidad de permitir que las poblaciones de calamares se repongan. Esta es la primera vez que China cierra voluntariamente una temporada de pesca.

“Creo que el gobierno chino habla en serio cuando se ofrece a restringir su flota de aguas distantes”, dice Pauly. “Si pueden hacer cumplir las restricciones planificadas en su flota es otra cuestión; de hecho, no creo que controlen sus flotas de aguas distantes más de lo que nosotros controlamos las nuestras en Occidente”.

Es difícil asegurar que los barcos de cualquier nación cumplan con las normas ambientales, laborales o de otro tipo cuando se encuentran en aguas internacionales, ya que ningún país tiene la jurisdicción o los recursos para vigilarlos tan lejos de la costa.

Con una clase media en rápido crecimiento que puede pagar más pescado, el gobierno chino ha impulsado su industria de la acuicultura con más de 250 millones de dólares en subsidios entre 2015 y 2019 en un esfuerzo por reducir la dependencia del país del pescado capturado en la naturaleza.

Sin embargo, esa medida presenta un nuevo problema: para engordar sus peces, la mayoría de las piscifactorías dependen de la harina de pescado, un polvo rico en proteínas elaborado principalmente a partir de pescado capturado en la naturaleza en aguas extranjeras o internacionales. Además, la acuicultura requiere mucha harina de pescado: antes de que un atún cultivado llegue al mercado, por ejemplo, puede comer más de 15 veces su peso en pescado salvaje en forma de harina de pescado.

Los conservacionistas del océano advierten que la voraz naturaleza de la producción de harina de pescado está acelerando el agotamiento de los océanos, contribuyendo a la pesca ilegal, desestabilizando la cadena alimentaria acuática y minando las aguas de los países más pobres de las fuentes de proteínas necesarias para la subsistencia local.

“Tiene poco sentido la captura de grandes cantidades de peces silvestres para alimentar una creciente demanda de peces de cultivo”, dice Sala. “En cambio, una fracción de esos peces silvestres podría usarse para alimentar a las personas directamente, con menos impacto en la vida marina”.

Para satisfacer la demanda de harina y aceite de pescado, las autoridades pesqueras chinas dijeron en 2015 que planeaban aumentar la cantidad de krill recolectado en las aguas antárticas de 32.000 toneladas métricas a dos millones de toneladas métricas, aunque se comprometieron a permanecer fuera de las áreas “ecológicamente vulnerables”. El krill es una fuente principal de alimento para las ballenas, y los conservacionistas se preocupan por los efectos en cadena de una cosecha tan alta.

**El papel de las subvenciones en la desestabilización de las relaciones internacionales**

Además de las consecuencias ambientales potencialmente devastadoras de la sobrepesca y el colapso de la pesca, tantos barcos en el mar significa más competencia por los caladeros, lo que puede desestabilizar las relaciones entre los países y provocar enfrentamientos violentos.

En 2016, la Guardia Costera de Corea del Sur abrió fuego contra dos barcos pesqueros chinos que habían amenazado con embestir a las patrulleras en el Mar Amarillo. Un mes antes, los pescadores chinos embistieron y hundieron otra lancha rápida surcoreana en la misma zona. Ese mismo año, Argentina hundió un barco chino que, según afirmó, pescaba ilegalmente en sus aguas. Indonesia, Sudáfrica y Filipinas han tenido recientes enfrentamientos con las flotas

pesqueras chinas. En la mayoría de estos casos, los barcos chinos pescaban calamar, que representa más de la mitad de las capturas de la flota en alta mar.

Una de las razones por las que la flota de China está tan sobredimensionada es que algunos de sus barcos pesqueros tienen fines distintos a la mera pesca. Como parte de la llamada milicia civil, dice Poling, estos barcos de pesca se envían a zonas de conflicto en el mar para vigilar las aguas y, en ocasiones, para intimidar y embestir a los barcos de pesca o de aplicación de la ley de otros países. Aparte de sus subsidios a la pesca, China tiene un programa que incentiva a los barcos a operar en aguas en disputa en el Mar de China Meridional como una forma de hacer valer sus reclamos territoriales. Estos obtienen muchos de los mismos beneficios que la flota de aguas distantes, además de pagos en efectivo porque operar en esa región no es rentable.

Más de 200 de estos barcos de pesca de la milicia ocupan las aguas alrededor de las disputadas Islas Spratly del Mar de China Meridional, un área rica en peces, y posiblemente también en petróleo y gas natural, que reclaman China, Filipinas, Vietnam y Taiwán. Las imágenes de satélite muestran que los barcos de pesca chinos en el área pasan la mayor parte del tiempo anclados juntos en grupos y no están pescando.

“La única razón por la que los pescadores [chinos] más pequeños van a las Spratlys es porque se les paga por hacerlo”, dice Poling. La presencia de estos barcos pesqueros ha acelerado el declive de los peces alrededor de las islas, provocado enfrentamientos con barcos pesqueros de otros países y ha dado cobertura a China para construir instalaciones militares en algunos de los arrecifes, reforzando aún más sus reclamos sobre el territorio.

**“Son muy serios”**

En parte porque viajan en grupos y, a veces, con seguridad armada, los barcos pesqueros chinos suelen ser agresivos con los competidores o amenazas percibidas. Vi esto de cerca en 2019 después de pagar mi entrada a un barco de calamar de Corea del Sur y dirigirme a la costa en el Mar de Japón, donde esperaba documentar la presencia de barcos de calamar chinos ilegales que operan en aguas de Corea del Norte.

Nuestro capitán era un hombre bajo y enjuto, de unos 70 años, con ojos hundidos y piel curtida como un elefante. En la mañana de nuestra salida programada, la tripulación contratada le dijo al capitán que no trabajarían en el viaje. Dijeron que estaban demasiado nerviosos por estar asociados con cualquier informe relacionado con Corea del Norte y por acercarse a los barcos pesqueros chinos.

El capitán dijo que aun así podíamos hacernos a la mar solo con su primer oficial, pero que el barco sería difícil de manejar, estaría más sucio de lo normal y tendríamos que ayudarles cuando nos lo pidieran.

Oliendo a perro muerto y como si fuera una pista de patinaje resbaladiza por la captura anterior, la cubierta del barco de madera de 60 pies de largo era un desastre. Los cuartos de la tripulación estaban destrozados y el motor del barco estalló sobre nosotros a varios cientos de millas de la costa, lo que llevó a dos tensas horas hasta que se solucionó.

Poco después del anochecer de nuestro primer día en alta mar, apareció en nuestro radar la silueta de un barco. Corrimos para alcanzar lo que resultó ser no un solo barco, sino casi dos docenas, todos en fila india desde aguas de Corea del Sur a aguas de Corea del Norte. Todos

ondeaban banderas chinas y ninguno con los transpondedores encendidos, como se requiere en aguas de Corea del Sur.

Al enviar una armada previamente invisible de barcos industriales para pescar en estas aguas prohibidas, China ha estado desplazando violentamente a los barcos más pequeños de Corea del Norte y encabezando una disminución en las poblaciones de calamar que alguna vez fueron abundantes. Cuando se le preguntó acerca de los hallazgos, documentados por una nueva tecnología satelital de Global Fishing Watch, y confirmados por mi excursión de 2019, documentada para *NBC*, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China dijo en un comunicado que "hizo cumplir concienzudamente" las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Corea del Norte y que "castigó sistemáticamente" la pesca ilegal, pero no confirmó ni negó la presencia de barcos chinos allí.

Seguimos a los barcos, los filmamos, documentamos sus números de identificación y, después de unos 45 minutos, pusimos un dron en el aire para verlos mejor. En respuesta, uno de los capitanes tocó la bocina, encendió las luces y luego se acercó abruptamente a nosotros en una maniobra de embestida: una advertencia. Mantuvimos nuestro rumbo, pero el barco chino continuó hacia nosotros. Cuando llegó a 30 pies de nosotros, viramos repentinamente para evitar la colisión.

Era todo lo que nuestro capitán quería arriesgar. Decidió que era demasiado peligroso continuar, dio la vuelta a nuestro barco y comenzó el viaje de ocho horas de regreso al puerto, durante el que se mostró inusualmente callado y un poco nervioso. "Son muy serios", seguía murmurando, refiriéndose a los pescadores chinos, quienes, impertérritos, continuaron dirigiéndose hacia aguas norcoreanas.

Claramente, las subvenciones no solo han convertido a la flota pesquera china en una fuerza mundial de tamaño y alcance geográfico sin precedentes. También han inculcado un sentido de ambición, empuje y audacia que pocos países o sus capitanes de pesca están dispuestos o son capaces de desafiar.

Autor: Ian Urbina, exreportero de investigación del *NEW YORK TIMES Y* director de *THE OUTLAW OCEAN PROJECT*, una organización de periodismo sin fines de lucro con sede en Washington, D.C., que se enfoca en informar sobre crímenes ambientales y de derechos humanos en el mar.

## APUNTES SOBRE CAPITALISMO, PANDEMIA Y CIUDAD NEOLIBERAL

https://www.elsaltodiario.com/pensar-jondo-descolonizando-andalucia/apuntes-sobre-capitalismo-pandemia-y-ciudad-neoliberal

Con el pretexto y el discurso de la "sostenibilidad", "la regeneración urbana" o "reactivación de la economía" a causa del covid-19, estamos vivenciando de manera acelerada y transparente la lógica predominante que atraviesa y articula la ciudad neoliberal en la actual crisis del capitalismo tardío.

Iván López, malagueño y estudiante de Sociología en la UGR

*«El problema agrario era por eso fundamental en el mundo de 1789, y es fácil de comprender por qué la primera escuela sistemática de economistas continentales -los fisiócratas franceses- consideraron indiscutible que la tierra, y la renta de la tierra, eran la única fuente de ingresos. Y que el eje del problema agrario era la relación entre quienes poseen la tierra y quienes la cultivan, entre los que producen su riqueza y los que la acumulan».*

La era de la revolución 1789-1848, Eric Hobsbawn.

La ciudad no es algo natural, tampoco es una cosa o entidad abstracta ajena a la realidad existente. Ni es una simple forma de "asentamiento humano" aséptico. La ciudad es un espacio de poder producto (histórico) del proceso de urbanización que condiciona la vida del conjunto de agentes que la conforman. Durante la pandemia hemos visto claramente cómo el virus sí entiende de clase y se inscribe en lógicas urbanas. En los barrios acomodados el contagio ha sido (y es) casi tres veces menor que en las las zonas con menor renta [1] que se caracterizan por calles más estrechas, viviendas más pequeñas (con mayor número de personas), mayor dificultad para evitar el transporte público, menos espacios abiertos (plazas, parques, zonas verdes), etc.

Son las formas de relacionarse, la distancia en la que viven nuestros seres queridos, la distancia hacia el trabajo (el cómo ir y el dónde), la forma-ocio que destaca en ese espacio (qué tipo o alternativas de ocio nos ofrecen), los servicios que nos brindan las distintas instituciones (públicas o privadas), etcétera, los condicionantes de nuestra cotidianeidad: «Es el lenguaje de la gente» y sus prácticas, sostenía Lefebvre. Un ejemplo claro de ello se refleja en la Comunidad de Madrid en donde la esperanza de vida se corresponde según los barrios, existiendo hasta 10 años de diferencia en la esperanza de vida media entre zonas del norte y sur de Madrid [2].

Gran parte de las ciudades se conforman a partir de la concentración geográfica y social de un excedente en la producción. Esto nos hace pensar la ciudad -así define Harvey- como un sumidero de capital excedente. La urbanización capitalista está ligada intrínsecamente al conflicto, o lo que es lo mismo, a la "obligatoria" necesidad de extraer un excedente para los constantes intentos de valorización. Lo dicho también se debe, como manifiesta Harvey, a una «relación inversa», es decir, el sistema capitalista también necesita de la «urbanización para absorber el sobreproducto que genera continuamente». Existe una alta correlación entre la curva de crecimiento capitalista y la urbanización mundial. En el capitalismo tardío la ciudad es una mercancía que deviene en marca-ciudad, experiencias o estilos de vida [3], para estimular y atraer a sectores del capital financiero e inmobiliario al circuito económico donde se inscribe.

Las ciudades se insertan en la búsqueda permanente de zonas rentables para la producción, reproducción y absorción de capital —con el beneplácito, la ayuda y la pasividad, en la mayoría de casos, del conjunto de instituciones que configuran la administración pública; y el correspondiente dispositivo jurídico-normativo favorable—. Se articulan y modulan, predominantemente, a partir del beneficio y el rédito económico: la lógica del valor de cambio que incrementa a raíz del debilitamiento del régimen de acumulación fordista. Y lógica que se vio modificada mediante la supresión —en los 70/80/90 el capitalismo en su forma neoliberal, globalizante y (relativamente[4]) financiarizada—de algunos obstáculos geográficos al capital. Ejemplo de ello fue y sigue siendo la sucesiva privatización del espacio urbano y la «lógica financiera crecientemente articulada con la generación y distribución de plusvalía a nivel mundial» [5]. Lo que agilizó la rotación y el flujo de capital a la par de los procesos de valorización de algunos espacios. Con 2 claros efectos: 1)

procesos de desvalorización de otros espacios y 2) aumento en la desigualdad y proletarización de las clases populares.

Teniendo en cuenta que la economía del Estado español depende y se articula a partir de 4 vectores por excelencia: construcción, turismo, comercio y servicios financieros, ¿cuáles son los mecanismos para reproducir las condiciones de producción a la vez que -de manera sincrónica- se produce?

Una de las estrategias, que nos atañe en este artículo, en las que pivota la ganancia del Reino de España -acelerada desde la pandemia- pasa por la liberalización del suelo y la recalificación y construcción sin límites, en busca de la atracción de capitales, flujos de inversión y turismo. Ello trae aparejado sus terribles consecuencias [6]: estigmatización(zonas en proceso de abandono, que potencian: pobreza, violencia, reducción de servicios públicos y el abaratamiento y deterioro de inmuebles/suelo: el barrio del Albaicín en los años 70/80), especulación (compra de inmuebles y propiedades por parte de agentes económicos que se han visto atraídos por el bajo coste de esa misma zona; lo que se materializa a posteriori en el encarecimiento de la vida y el suelo de ésta: el mismo Albaicín en la actualidad), y expulsión (el encarecimiento de la vida en el mismo barrio -pensemos de nuevo el Albaicín-, empuja a los residentes más afectados hacia espacios asumibles económicamente).

Se configuran consecuentemente ciudades-mercancía que se “venden” como centros comerciales, parques temáticos compuestos por un conjunto variado de marcas-barrios para su atracción e inversión en perjuicio de las clases populares.

Lefebvre explica que el espacio no se produce de la misma manera que 1 kilo de azúcar, no es una simple mercancía ni la suma de lugares o sitios. El espacio se construye socialmente, no es externo u objetivo, no viene dado, intervienen en su construcción relaciones sociales en un marco de capital/trabajo (relaciones de producción y reproducción). El espacio se construye bajo dicha direccionalidad, es el resultado de la acción social, las prácticas y las relaciones sociales, a la vez que configura a las mismas. En síntesis, la dualidad del espacio se explica en tanto éste produce relaciones sociales y estas mismas lo producen a él: «redes de cambio, flujos de materias primas y de energías que configuran el espacio y que son determinados por él».

Como explica quien escribió “el derecho a la ciudad”, las ciudades se “producen” a partir de espacios previos/existententes (pensemos Granada: vestigios andalusíes, históricos y religiosos: mezquitas convertidas en parroquias) que “hacen” de base. Por su parte, las relaciones que articulaban ese espacio, se “disuelven” y se “crean” nuevas sin desaparecer en su totalidad. Este proceso que aparece como coherente, lógico y natural configura un espacio nuevo que se erige y nace aparentemente distanciado de la realidad social ocultando damnificados y beneficiados.

Esta pandemia ha puesto de relieve de manera explícita, la tipología y el modelo de gobernanza, la falsa apariencia natural o azarosa (a lo que construcción y reproducción respecta) de las ciudades y sus espacios. Aquí se expondrán sólo algunos ejemplos.

Pensemos el espacio “público” de gran parte del territorio y los pueblos del Estado durante el covid-19 y en la actual etapa de nueva (a)normalidad. Este espacio se ha articulado predominantemente por y para el turismo, en perjuicio de la mayoría de la población local (como vimos en el caso de las Islas Baleares durante el pasado mes de junio. Mientras los habitantes del archipiélago balear no podían desplazarse a territorio peninsular (fase 3), turistas transitaban a sus anchas el espacio de las Islas [7]).

Espacio(s) para el rédito económico y la oferta turística se despliegan en mitad de una pandemia: terrazas, sillas, mesas y toldos, que se traduce en una reducción drástica del espacio público (limitación de su valor público, compartido y de uso), y en el descuido y desatención de zonas que no reportan (tanto) beneficio económico (desvalorización del espacio). De esta manera, el espacio se diluye, absorbe, cubre y dificulta observar el conflicto y las contradicciones que se dan en él.

Teniendo en cuenta la especificidad de la estructura económica del Estado español y considerando la ciudad y el espacio -en términos de Neil Smith- como dispositivos de control político y de supervivencia de la economía (ejemplo de ello ha sido el apartheid segregacionista-policial propuesto por Ayuso en 37 áreas del sur de Madrid), ¿cuáles son los mecanismos para reproducir las condiciones de producción (de manera simultánea a lo que ya se produce)?

Vemos como el sector inmobiliario y el capital financiero, con el impulso y ayuda de la mayoría de las administraciones competentes tratan de estimular un nuevo ciclo especulativo. Aunque también se puede redactar al revés, cómo el poder político en sus distintas dimensiones, fracciones y competencias trata de estimular, como explica Jaime Palomera, el «ciclo inmobiliario en el mercado de alquiler y hacerlo atractivo para el capital financiero, local e internacional».Ladrillo, especulación y turismo, es la lógica y el motor predominante del capitalismo del Reino de España. Y parte de la receta que nos llevó a la brutal crisis de 2008.

No es casual ni difícil de entender porqué el Estado español es el territorio del continente europeo donde más casas construidas por habitante encontramos, a la vez que también es la zona donde más viviendas vacías se localizan. Tampoco es fortuito, como reflejan y denuncian los carteles [8] del colectivo y contrapoder Distrito 14, del distrito madrileño Moratalaz, que 8 de cada 10 jóvenes no puedan emanciparse, que el alquiler medio en Madrid sea de 819 euros (mientras el salario del 50% de los jóvenes es inferior a 1000 euros) o que en el anterior año (2019) se llegase a la escalofriante cifra de 162 desahucios diarios (frente a las 19 ocupaciones diarias, en su mayoría -el 80% concretamente- a bancos o fondos buitre). Al igual que tampoco es casual, frente a la gran crisis habitacional y la necesidad de concientización y desarrollo de luchas por el derecho a una vivienda digna, la falaz y sensacionalista campaña en defensa de la sacrílega propiedad privada, confundiendo conscientemente datos y terminologías, como el «allanamiento de morada», art. 202.1 del Código Penal, con la «usurpación» (“ocupación”), regulado por el art. 245.2 del mismo [9]. Lo primero se puede solucionar en 24 horas, lo segundo (“Ley antiokupa” 5/2018), cuando el propietario es un particular, en menos de 5 días [10].

Entre la alternancia de gobiernos socialistos y populares, las clases trabajadoras se han enfrentado desde 2008 hasta 2019 a 684.385 desahucios y más de 1,7 millones de personas han sido expulsadas de su techo[11].

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, proponía a finales de abril, como solución a la actual crisis socioeconómica del covid-19 (con el asentimiento del portavoz del PSOE, Ángel Gabilondo); avivar la colaboración público-privada, no limitar el precio de la vivienda y liberar el suelo, ya que “parte de la recuperación vendrá por la construcción” [12]. Con el pretexto de “dinamizar la crisis económica”, lo dicho por la presidenta se cristalizaba en un cambio legislativo parcial para con la “Ley del suelo”. En la práctica esto supondría concebir Madrid como un “laissez faire” urbanístico, un paraíso para la especulación y la atracción de promotores inmobiliarios, ya que estos últimos no necesitarían de una licencia urbanística. Las consecuencias socioeconómicas sobre la desigualdad (“la triple E” mencionada

antes: estigmatización, especulación, expulsión) y el impacto ambiental se obvian, y se supeditan a la lógica del valor de cambio, del rédito económico.

Pero no es algo nuevo, no es una mala gestión o capricho malévolo de la actual presidenta de la Comunidad de Madrid. Muestra de ello ha sido la cesión de suelo público a colegios concertados, de 1999 a 2013, por parte de la misma Comunidad, saltándose la ley. «[Se] cedió al menos 45 edificios, terrenos o complejos a instituciones privadas para construir o ampliar colegios o escuelas concertadas» [13].

En Andalucía, la comunidad donde el 50% de la tierra -cultivable- la poseé el 2% de las personas propietarias, el gobierno de la junta aprobó un decreto-ley que trastocaba la friolera de 21 leyes y 6 decretos, con el pretexto de "eliminar trabas burocráticas [y ser] un instrumento para la reactivación" [14] buscando realizar una operación relativamente parecida al PP en Madrid (desregular) en la que se dota de autonomía-legal a las promotoras privadas inmobiliarias respecto a las licencias urbanísticas (ya no serían necesarias). Así mismo, se trataba de modificar la ley 7/2002 de 17 de diciembre, que clasificaba el suelo andaluz en urbano, no-urbanizable o urbanizable; reduciéndolo en la actualidad a urbano/rústico, siendo esta última (el suelo rústico) muy ambiguo a lo que definición y uso respecta, ya que la gran parte de este suelo "rústico" es urbanizable. En este sentido, se ha llevado a cabo otro "laissez faire" urbanístico. Este "dejen hacer, dejen pasar" urbanístico en el caso Andaluz arroja (más) sal sobre la herida de la desigualdad. Caldo de cultivo para procesos de privatización, especulación y acumulación por desposesión (expulsión de familias, destrucción socio-ambiental y territorial…).

A partir del decreto desregulador de la Junta, algunas zonas de la comunidad han aprovechado las nuevas modificaciones. El pasado mes de marzo, con el falaz pretexto de dotar al pueblo de Nerja de —según Nieves Atencia, la concejala de Urbanismo del municipio malagueño— "una infraestructura de alto nivel, atraer al turismo y generar empleo" se puso en marcha el convenio para el "desarrollo urbanístico de Maro" [15]. Convenio urbanístico de carácter público-privado, en el que colabora el Ayuntamiento de la localidad y la empresa Sociedad Azucarera Larios Inmobiliaria (con la que el Ayuntamiento está endeudada, casualidades de la vida). Un megaproyecto que incluye [16] un opulento uso hotelero, un campo de golf de 18 hoyos y 680 viviendas. Se llevará a cabo la recalificación del suelo de más de 1,8 millones de metros cuadrados (no urbanizables), lo que permitirá al Ayuntamiento de Nerja solventar parcialmente su deuda con el grupo empresarial Larios. Favor por favor.

De llevarse a cabo esto supondría para la localidad aumentar la dependencia en los servicios y el turismo: especulación, precariedad y explotación. Al igual que la destrucción, la turistificación y la gentrificación de un paraje natural, un enclave paisajístico de lujo para el uso y disfrute de los malagueños. Más pobreza y subalternidad.

Este "patrón" y lógica mercantil predominante que administra el espacio, se observa también en el intento de destrucción de uno de los enclaves naturales más bellos del sur de Europa, la playa de Valdevaqueros [17] y el litoral de Tarifa (Cádiz). Aprovechando el decretazo de la Junta de Andalucía, la inercia expansionista y el pretexto de incentivar la economía a causa del covid, se trató de recalificar lo que era suelo no urbanizable de especial protección. Procesos de acumulación por desposesión (mediante la atracción turística: 350 viviendas y 1.400 plazas hoteleras "y con previsiones de construir más de 7.000 viviendas, hoteles y centros comerciales" [18]) a partir de la destrucción de un espacio único, público y de interés social, aunque fue tumbado tras la organización y el recurso presentado por Ecologistas en Acción-Cadiz. Rara avis.

La estrategia y objetivo de principal interés del segundo circuito de acumulacion del capital es el (dominio del) espacio y su producción. El 9 de junio el gobierno de Andalucía llevaba a cabo otro decreto desregulador, que nos sirve para esclarecer la idea de Neil Smith sobre las ciudades y el espacio como dispositivos de control político y de supervivencia de la economía. La "clase política" andaluza, vía decreto-ley y con el paraguas del covid, trata de levantar (más aún) regulaciones y normativas que obstaculizan la edificación en: 1) suelo rural no urbanizable y 2) suelos de especial protección [19]. Previo a este decreto, al respecto de ambas tipologías de suelo, solo se podía edificar si los planes urbanísticos lo recogían expresamente. En cambio, ahora, para el segundo tipo de suelo o situación (suelo no urbanizable de especial protección), la edificación solo se verá parada si son "incompatibles con el nivel de conservación del lugar en cuestión". Esto se traduce en mayor autonomía y libertad (desregulación) para agentes y grupos inmobiliarios y financieros, es decir, "laissez faire" urbanístico, a la vez que se potencian y aceleran procesos degentrificación y turistificación. Esto supone una mayor relación de dependencia para con el monocultivo turístico-inmobiliario; como lo refleja el nuevo decreto que aprobó la Generalitat [20] donde "[se] incorpora la figura de hogar compartido, [lo] que permitirá a cualquier persona alquilar su vivienda con fines turísticos". Un nuevo empujón a la especulación y a la más absoluta precariedad (tú, pobre, a compartir tu casa).

Las lógicas mercantiles que articulan el espacio y la ciudad también nos son útiles para comprender la dinámica en la que se insertan muchas ciudades-capitalistas. Su gestión y administración está mediada, en muchos casos, en el reposicionamiento de las marcas-ciudad en la competencia del mercado internacional de ciudades. Para entender esto nos puede ser de utilidad el concepto de «renta de monopolio» que expone Harvey. Esta renta surge y hace referencia a un grupo o agente social que, mediante el monopolio-legal-exclusivo que tiene sobre el suelo, trata de atraer capitales y flujos de inversión a partir de la diferenciación (capital simbólico colectivo) entre ciudades, en ese mercado internacional. Es decir, procesos en los que un grupo social minoritario obtiene rédito económico a partir del control de algún "artículo" o espacio de la ciudad (directa o indirectamente comerciable) que en términos generales, se podría clasificar como "único" o "irreproducible".

Aterrizemos esto a la realidad de alguna de las ciudades del Estado español, como el caso de la Granada-capitalista como marca-ciudad, o lo que es lo mismo, como inversión en capital cultural. Según entienden Rodríguez y Salguero -en Granada(s),un tronco, muchas ramas- la cultura en su dimensión más mercantil es el principal vector (a partir del turismo cultural) que orienta la ganancia de la ciudad andaluza. Granada se descompone -explican ambos antropólogos- en muchas "marcas": la Granada de la Alhambra, la Granada de los deportes de invierno, la Granada de los barrios históricos (Albaicín y Sacromonte), la Granada nocturna (era la del botellón y las despedidas de soltero), la Granada universitaria, la Granada "Lorquina" (mientras Federico García Lorca se retuerce en alguna cuneta perdida), la Granada de las tapas, etcétera. Dichas marcas intentan atraer principalmente a 2 actores, a saber, las inversiones de la dupla financiero-inmobiliaria y el visitante (turista o erasmus).

¿Qué nos encontramos?, como apunta Nail Smith, la ciudad como «fuerza geográfica motora de la acumulación de capital», o lo que es mismo, como «fuente de producción de abundantes plusvalías». La construcción y reproducción de la ciudad-capitalista pensada por y para estos dos agentes minoritarios, en detrimento de las clases populares que se ven afectadas por remarcados procesos de distinción, segregación y desigualdad.

En el mismo capítulo del libro, Rodríguez y Salguero describen el Albaicín como un claro ejemplo de lo esbozado. De ser un barrio marginal en los 80' (afectado además por la despoblación y el

envejecimiento de los vecinos), pasó a ser en la actualidad una zona “única” e “irreproducible”, en un sentido “positivo”. ¿Por qué ese cambio? Por la declaración (Patrimonio de la Humanidad) en el 84’ por la UNESCO del conjunto Alhambra-Generalife y posteriormente por la declaración de ese barrio como Patrimonio de la Humanidad en el 94. El suelo -tal como lo conceptualiza Harvey- es una «forma ficticia de capital» que genera nuevas posibilidades de renta. Se llevó a cabo una reconversión del barrio en producto turístico, con la ayuda de fondos europeos, inmobiliarias, la alfombra roja de las distintas administraciones competentes y el “respaldo” del marco normativo-jurídico. Esto trajo consigo la expulsión de muchos vecinos con rentas antiguas (para reutilizar y especular con esos suelos e inmuebles), despoblación en zonas de rentas bajas (también llevó a la quiebra a una variedad de pequeños comercios que “vivían” a partir de esos vecinos) e impactantes procesos de gentrificación y turistificación. Vecinos y residentes, o lo que es lo mismo, parte del colectivo que ha participado (y participa) cotidianamente en la producción y reproducción de la ciudad y los espacios que la constituyen, se encuentran desposeídos de un bien común como es el uso, vida y derecho a la ciudad.

Estos ejemplos expuestos para tratar de “solventar la crisis del covid” por las distintas CCAA, no son planes contingentes, ni “malas ideas” de un grupo de señores/as. Es el modelo estructural de desarrollo y lógica de la administración socioeconómica del espacio. Es una solución mercantil que trata de acabar con todo tipo de barrera que dificulte potenciar otro ciclo de acumulación y ganancia. No es natural o pre-social, y mucho menos neutral, es el modelo como tal. La urbanización capitalista está inserta en la reproducción del capitalismo.

Ante lo dicho, la(s) izquierda(s) y las clases populares tenemos distintas alternativas para aminorar, en un primer momento, el ciclo de acumulación capitalista mediante la “palanca” de la administración mercantil del espacio. De las que cabe destacar la ingenua alternativa de esperar un cambio partidista o institucional, o tratar de potenciar barreras y obstáculos geográficos a la circulación de capital y al “laissez faire” urbanístico. Lo primero supondría implícitamente partir de la errónea tesis de que la organización espacial capitalista es un problema exclusivo (o en su mayoría) de gobernanza (político-institucional) o legalidad. Lo que nos lleva a pensar que sustituyendo “elemento(s) por elemento(s)” se solucionaría, o por lo menos en parte, desplazando la dinámica/inercia a otro lugar. Conforme razona Rolando Astarita [21], ¿cómo aminorar la lógica predominante que articula la ciudad, en el corazón de una de las peores crisis del último siglo, a partir de leyes o cambios institucionales, sin trastocar o tensionar las relaciones que son el fundamento de estos mismos?

La segunda alternativa no excluyente a la primera, siendo conscientes de su “carácter” y sus límites, implicaría necesariamente la articulación de luchas/fuerzas (contrapoderes), que conformen a su vez un “bloque”, un “todo”, es decir, un sujeto totalizante/general que sea consciente de las múltiples contradicciones y particularidades donde se erige, que rompa con las distintas relaciones de bestialización de nuestro pasado más reciente y viviente y que promulgue una ruptura, como expresa Iñaki Gil de San Vicente, con “la mercancía ideológica del «ciudadanismo»” falazmente progresista que se funda sobre la defensa acrítica de la institucionalizada y reaccionaria (idea de) España como la unidad de destino en lo universal.

Esto implica promover un todo compuesto por un amalgama de fuerzas que absorban y proyecten demandas-luchas sobre las distintas esferas de dominación y explotación. Una fuerza/sujeto, en el que a partir de un mismo proyecto y estrategia política, el de anular y superar “el estado de cosas actual”, y mediante el conflicto organizado en distintas escalas/niveles, hibriden el conjunto de luchas. Luchas en el caso concreto de la ciudad por reconfigurar y sustituir el sentido y la

concepción moderna, emanada de la “comunidad ilusoria”, del “buen ciudadano”: del ciudadanismo-consumidor desclasado que “vive” en la ciudad, por el sujeto político consciente que la habita, la apropia y la produce.

---

[1]https://www.lavozdegalicia.es/noticia/sociedad/2020/08/10/coronavirus-distingue-ricos-pobres/00031597069163216151690.htm

[2]https://www.elconfidencial.com/espana/madrid/2019-03-05/barrios-madrid-esperanza-vida-renta-brecha-norte-sur_1852006

[3] En: Mansilla, J., Marcús, J., Boy, M., Yanes, S., Aricó, G., (2019). La ciudad mercancía: turistificación, renovación urbana y políticas de control del espacio público. Recuperado dehttps://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/marcc3bas-mansilla-boy-yanes-y-aricc3b3-la-ciudad-mercancc3ada.-turistificacic3b3n-renovacic3b3n-urbana....pdf

[4] Ver: Astarita, R. Financiarización, ¿qué evidencia empírica?https://rolandoastarita.blog/2020/07/15/financiarizacion-que-evidencia-empirica/

[5] Ver: Astarita, R. Lógica del capital y crítica marxista
(4) https://rolandoastarita.blog/2014/09/11/logica-del-capital-y-critica-marxista-4/

[6] Ver: Moya, L. (2017). El proceso de gentrificación en España (tesis de pregrado). Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid.

[7]https://www.20minutos.es/noticia/4291738/0/primer-grupo-alemanes-baleares-requisitos-medidas-seguridad/?autoref=true

[8] https://twitter.com/DistritoCatorce/status/1298155122699251713

[9]https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/cortinas-humo_129_6168031.html

[10]https://ctxt.es/es/20200801/Firmas/33182/okupacion-emmanuel-rodriguez-crisis-pandemia-pisos-okupas.ht

[11]https://www.elsaltodiario.com/vivienda/analisis-684385-desahucios-2008-hipoteca-alquiler-pah-observatori-desc-concluye-crisis-permanente-cronica

[12]https://www.eldiario.es/madrid/madrid-recetas-liberales-ladrillo-epidemia_1_5972429.html#click=https://t.co/j0G820ZfCT

[13]https://www.eldiario.es/madrid/comunidad-madrid-lleva-anos-cediendo-suelo-publico-colegios-concertados-saltandose-ley_1_6101818.html

[14]https://www.eldiario.es/sociedad/crisis-covid-19-debilitar-proteccion-ambiental_1_5963929.html

[15]https://ethic.es/2020/06/nerja-un-paisaje-natural-en-peligro-de-construccion/

[16]https://www.diariosur.es/axarquia/larios-cifra-millones-20200414001817-nt.html

[17]https://www.eldiario.es/andalucia/cadiz/Valdevaqueros_0_1029247490.html

[18]https://www.ecologistasenaccion.org/144751/el-tribunal-supremo-tumba-definitivamente-el-proyecto-para-urbanizar-valdevaqueros/

[19]https://www.publico.es/politica/moreno-mete-decreto-covid-reforma-urbanistica-permite-edificar-no-prohibido-expresamente.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=public%C3%B3

[20]https://amp.elperiodico.com/es/economia/20200804/cualquier-propietario-podra-destinar-vivienda-alquiler-turistico-8063428?__twitter_impression=true

---

Harvey, D. (1985). Consciousness and the urban experience: Studies in the history and theory of capitalist urbanization(Vol. 1)

Harvey, D. (1990). La teoría de la renta. Los límites del capitalismo y la teoría marxista. Pp 333-375.

Harvey, D. (2004). Mundos urbanos posibles. Pp 177-198.

Harvey, D. (2006). La acumulación por desposesión. Pp 21-52.

Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana.

Lefebvre, H. (1976). La revolución urbana.

Lefebvre, H. (2013). La producción del espacio.

Mansilla, J., Marcús, J., Boy, M., Yanes, S., Aricó, G., (2019). La ciudad mercancía: turistificación, renovación urbana y políticas de control del espacio público. https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/marcc3bas-mansilla-boy-yanes-y-aricc3b3-la-ciudad-mercancc3ada.-turistificacic3b3n-renovacic3b3n-urbana....pdf

Martínez, I. (2013). Introducción a “La producción del espacio”. Pp 31-50

Palomera, J. (2018). Sindicalismo inquilino. Democratizar la vivienda en la era del capitalismo financiarizado. Pp 71-87

Rodríguez, J., Salguero, O. (2016). Cartografía de la ciudad capitalista: Granada(s), un tronco, muchas ramas. Pp 249-275 https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/cartografia_web_2_0.pdf

Smith, N. (2020). Desarrollo desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio.

Theodore, N., Peck, J., & Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. Pp 1-12

# AMÉRICA LATINA: TRANSICIÓN, CRISIS Y AGENDA POSPANDEMIA

LA PANDEMIA LO CAMBIÓ TODO EN AMÉRICA LATINA. CINCO PAÍSES DE LA REGIÓN —BRASIL, COLOMBIA, PERÚ, ARGENTINA Y MÉXICO— SUMAN ENTRE ELLOS MÁS DE UN 22% DE LOS CASOS CONFIRMADOS A NIVEL GLOBAL. UN INFORME DE LA CEPAL VATICINA LA PEOR CRISIS EN CIEN AÑOS.

https://www.elsaltodiario.com/mapas/america-latina-transicion-crisis-coronavirus-agenda-pospandemia

**Silvio Falcón**

América Latina comenzó este atípico 2020 en una situación de clara transición. Después de la década progresista, un giro conservador se abrió paso en el continente, con países como Bolivia o Brasil, entre otros, dejando atrás gobiernos de izquierda para dar paso a gobiernos de derecha. Las protestas ciudadanas en Chile o Ecuador parecían apuntar el inicio de un nuevo ciclo caracterizado por la tensión entre la calle y los gobiernos conservadores, mayoritarios en la región. En el otro lado de la balanza, encontramos a México y Argentina, actuando como contrapunto progresista en clave geopolítica. Pero llegó la pandemia.

Los efectos del impacto de la covid-19 han sido especialmente brutales en la región. A mes de octubre de 2020, hasta un total de cinco países latinoamericanos se encuentran entre los diez Estados con más personas infectadas. Estos son Brasil, Colombia, Perú, Argentina y México, que suman entre ellos más de un 22% de los casos confirmados a nivel global. Los países citados suman más de 8,2 millones de contagios y hasta un tercio de las muertes a nivel mundial —más de 300.000—. Si bien cabe mencionar el hecho de que solo en Brasil el total de casos se acerca ya a los cinco millones, debemos convenir que el impacto de la crisis sanitaria ha sido especialmente profundo en América Latina.

La pandemia ha paralizado temporalmente el conjunto de protestas que ponían en jaque a diferentes gobiernos latinoamericanos como el de Chile y han retrasado las importantes elecciones generales de Bolivia. Una transición en suspenso que ha frenado el tan pronosticado nuevo rol geopolítico de Argentina y México como líderes regionales. En estos meses de pandemia ha sido escogido el secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Ambas decisiones han sido victorias estratégicas de los Estados Unidos en el tablero regional, hecho que añade más relevancia a las elecciones de noviembre.

El *impasse* que el coronavirus ha generado a nivel geopolítico ha comportado también que la cuestión venezolana —siempre polarizadora— haya tomado un nuevo cauce marcado por las elecciones legislativas previstas para diciembre. La posible participación en los comicios de parte de la oposición y el posible aplazamiento de estos ha dado lugar a una ofensiva diplomática por parte de la Unión Europea y de un realineamiento de Argentina en apoyo del Grupo de Lima. En suma, la política latinoamericana se ha enrocado en una transición compleja, con múltiples aristas y conflictos activos.

LA REGIÓN ESTÁ VIVIENDO LA PEOR CRISIS ECONÓMICA EN MÁS DE UN SIGLO, SEGÚN LOS DATOS DE LA CEPAL. ESTA SITUACIÓN ESTARÍA TENIENDO UN IMPACTO MÁS GRANDE EN LOS

ENTORNOS URBANOS, EN LA DESTRUCCIÓN DE EMPLEO Y EN EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES LIGADAS A LA ECONOMÍA INFORMAL

La reciente publicación del Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020 por parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) ha puesto de manifiesto una situación sin precedentes. La región estaría viviendo la peor crisis económica en más de un siglo, según los datos que se arrojan. Esta situación estaría teniendo un impacto más grande en los entornos urbanos —donde el virus es más presente—, en la destrucción de empleo y en el desarrollo de actividades ligadas a la economía informal.

América Latina es la región más urbanizada del mundo en desarrollo: un 80% de su población vive en zonas urbanas —según datos de la Cepal—. La alta concentración poblacional que caracteriza a los países latinoamericanos siempre ha supuesto un reto en materia de reducción de desigualdades: desde las favelas de Rio a la gigantesca Ciudad de México. A esta problemática ha venido a sumarse el coronavirus y su impacto.

El informe de la Cepal se fija en el caso de Lima, donde residen más de 11 millones de personas, un 32% de la población del país. La reducción del número de ocupados en el trimestre abril-junio fue de un 55% en relación con el mismo trimestre del año anterior. Dicho de otra manera, 2,7 millones de personas dejaron de trabajar solo en la capital peruana. En Brasil, de marzo a mayo se destruyeron más de siete millones de empleos, mientras que en Chile el número de desocupados creció en 1,5 millones. La desocupación ha tenido consecuencias más negativas en sectores como el servicio doméstico, la hostelería, el comercio, la construcción y la manufactura.

EN LIMA, DONDE RESIDEN MÁS DE 11 MILLONES DE PERSONAS, LA REDUCCIÓN DEL NÚMERO DE OCUPADOS EN EL TRIMESTRE ABRIL-JUNIO FUE DE UN 55% EN RELACIÓN CON EL MISMO TRIMESTRE DEL AÑO ANTERIOR

Las previsiones económicas de la Cepal para América Latina en 2020 son especialmente crudas: se espera una contracción económica del 9,3%, un ascenso de la tasa de pobreza al 37,3% y un incremento de la tasa de desocupación hasta el 13,5%. Las proyecciones, a nivel de país, prevén una caída del PIB este año del 13% en Perú, de un 10,5% en Argentina y de un 9% en dos potencias como Brasil y México. También se espera que el descenso del precio de las materias primas o la reducción del comercio global afecten negativamente.

UNA AGENDA POSPANDEMIA

Las protestas de 2019 tenían un denominador común: eran movilizaciones antigubernamentales que exigían activar políticas públicas dirigidas a la redistribución. La pandemia global y su mayor incidencia en áreas urbanas densamente pobladas hace necesario un plan de reconstrucción de grandes proporciones para poder afrontar la crisis venidera.

La Cepal ha acompañado su informe de una serie de recomendaciones. En este sentido, Alicia Bárcena —su Secretaria Ejecutiva— apuntó recientemente la necesidad de generar economías resilientes, inclusivas, sostenibles, que protagonicen una transición energética hacia un modelo limpio y que promuevan la economía del cuidado y la recuperación de una agricultura ecológica. Además, destacó un elemento clave: la necesidad de un mayor grado de integración regional. Es ciertamente recalcable ver a un organismo de Naciones Unidas emitir recomendaciones tan profundas y concretas sobre el devenir de la región.

*EN BRASIL, DE MARZO A MAYO SE DESTRUYERON MÁS DE SIETE MILLONES DE EMPLEOS, MIENTRAS QUE EN CHILE EL NÚMERO DE DESOCUPADOS CRECIÓ EN 1,5 MILLONES*

Una situación límite como la actual debe dibujar una agenda pospandemia conjunta; que sea de mínimos, pero a la vez con objetivos ambiciosos a medio plazo. Latinoamérica tendrá que definir como se enfrenta a tres retos principales que afectan a tres ámbitos diferentes: inequidad, inestabilidad política y reto urbano.

La lucha contra la desigualdad deberá comportar nuevas y creativas medidas para paliar la pobreza extrema (implantando bonos sociales para garantizar el acceso a bienes básicos) y para garantizar un mínimo de dignidad vital (a través de rentas de inserción o de emergencia). Sin duda, es el momento de evaluar —con los números en la mano— la posible creación de una renta básica universal.

La inestabilidad política y los conflictos abiertos en el continente deben ser afrontados con diálogo político, negociación y resueltos a través de medios democráticos. Parece sencillo, pero no lo es: no se entenderían de ese modo las salidas del gobierno de Dilma Rousseff o Evo Morales, el estilo de gobierno en países como Nicaragua o El Salvador, y, en términos globales, el alto grado polarización política existente en la región.

Por último, el reto de la distribución poblacional es mayúsculo. Las megaciudades y las extensas áreas metropolitanas son fuente de desigualdad y, ahora también, foco de infección. Mientras tanto, la mayor parte de actividades económicas no pueden ejercer el teletrabajo y más de 40 millones de hogares no disponen de conectividad digital. Luchar para imponerse a la brecha digital y generar nuevos empleos ligados a la red ayudarán a redefinir las ciudades del futuro en la región.

En conclusión, la crisis económica genera muchas incertidumbres pero puede ser una oportunidad para apostar decididamente por la resolución de las desigualdades, abandonando el claroscuro de una etapa de transición

## LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA DE LA DEMOCRACIA

LA DEMOCRACIA ES LIBRE DECISIÓN, VOLUNTAD POPULAR, AUTOGOBIERNO. ¿HASTA QUÉ PUNTO ES ESTO POSIBLE Y TIENE SENTIDO EN LOS ENTORNOS ALGORÍTMICOS QUE ANUNCIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL?

DANIEL INNERARITY

*@DaniInnerarity*

https://ethic.es/2020/10/la-infraestructura-tecnologica-de-la-democracia/

La organización política de las sociedades ha tenido siempre una pretensión de automaticidad. La actual algoritmización de la sociedad podría entenderse como continuidad con el cálculo moderno, sus estadísticas y sistemas de lógica formal. De unos años a esta parte, la automatización está rediseñando institucionalmente muchas actividades, incluida la política. Ciertas decisiones ya no son adoptadas únicamente por los seres humanos sino confiadas en todo o en parte a sistemas que procesan datos y dan lugar a un resultado que no era plenamente pronosticable. La democracia es libre decisión, voluntad popular, autogobierno. ¿Hasta qué punto es esto posible y tiene sentido en los entornos hiperautomatizados, algorítmicos, que anuncia la inteligencia artificial?

Cuando hablamos de la relación entre infraestructura tecnológica y democracia estamos formulando requerimientos en un doble sentido. Se trataría, por tanto, de un examen de compatibilidad en las dos direcciones: **qué desafíos plantea la nueva constelación tecnológica** a los dos elementos por cuya congruencia nos interrogamos, es decir, cómo configurarse la automatización para no sacrificar valores claves de la convivencia democrática; y qué tipo de innovaciones democráticas debemos acometer para no privarnos de los beneficios de la automatización.

La transformación digital está suscitando preguntas no menores y de signo opuesto. Por un lado, **la inquietud de que sean los algoritmos los enterradores de la democracia**. Otros aseguran que la DEMOCRACIA DE LOS DATOS será mas representativa que cualquier otro modelo de democracia en la historia humana, que las urnas serán pronto unas reliquias del pasado cuando nuestra opinión puede estar siendo requerida de modo automático miles de veces cada día y que los expertos decidirán mejor que los partidos políticos ideologizados.

De entrada, no deberíamos minusvalorar el riesgo de que el tecno-autoritarismo resulte cada vez más atractivo en un mundo en el que la política cosecha un largo listado de fracasos. Hay quien sostiene que los algoritmos y la inteligencia artificial pueden distribuir los recursos más eficientemente que el pueblo irracional o mal informado. **Una nueva especie de populismo tecnológico podría extenderse bajo la promesa de una mayor eficiencia**. Sería algo así como una versión digital de la clásica tecnocracia coaligada ahora con las grandes empresas tecnológicas con irresistibles ofertas de servicios, información y conectividad.

*«NO PARECE QUE HAYA LLEGADO EL MOMENTO DE PLANTEARSE QUE SIRI O ALEXA NOS DIGAN QUÉ DEBEMOS VOTAR»*

Tal vez lo más insatisfactorio de esta revolución de los cálculos es que no es nada revolucionaria. El análisis de datos actúa como un dispositivo de registro, hasta el punto de tener grandes dificultades para identificar lo que en esa realidad hay de aspiración, deseo o contradicción. Como ha advertido Dominique Cardon, la ideología de esta sedicente superación de toda ideología es un «comportamentismo radical»: por un lado nos pensamos como sujetos emancipados de toda determinación, pero continuamos siendo en una medida mayor de lo que desearíamos seres previsibles al alcance de los calculadores. **No es verdad que dejarlo todo en manos de nuestra decisión –como consumidores o votantes– entronice nuestra libre decisión**, aunque solo sea por el hecho de que, incluso cuando tenemos la sensación de tomar decisiones singulares, nuestros comportamientos obedecen a los hábitos inscritos en nuestra socialización. Pero es que, además, si hemos de tomarnos nuestra libertad en serio, también forma parte de ella nuestra aspiración de modificar lo que hemos sido dando así lugar a situaciones hasta cierto punto impredecibles. Y a este respecto los algoritmos que se dicen predictivos son muy conservadores: son predictivos porque formulan continuamente la hipótesis de que nuestro futuro será una reproducción de nuestro pasado, pero no entran en la compleja subjetividad de las personas y de las sociedades, donde también se plantean deseos y aspiraciones.

Pese a todas las deficiencias e insatisfacciones del modo como se realiza actualmente la política, **no parece que hayamos encontrado un sustituto funcional** a esa tarea que en última instancia remite a una decisión colectiva acerca de los asuntos comunes que nos conciernen. No parece que haya llegado el momento de plantearse que Siri o Alexa, nuestro asistente virtual, nos digan –atendiendo a nuestros LIKES, a lo que consumimos, a las redes sociales de las que formamos parte, a nuestras preferencias habituales– qué debemos votar.

**Los procedimientos de la inteligencia artificial no pueden exonerarnos de esa decisión**. Hay democracia allí donde, pese a toda la sofisticación de los cálculos, nos vemos finalmente a tomar una decisión que no está precedida por razones abrumadoras ni conducida por unas tecnologías infalibles.

## NI LIBRES NI IGUALES

***Justo cuando los conservadores presumen de ser libres e iguales es cuando dicen todos lo mismo y renuncian a ser libres proclamando que viva el rey***
**Xandru Fernández** *19/10/2020*

https://ctxt.es/es/20201001/Firmas/33832/libertad-igualdad-gramatica-xandru-fernandez-derecha-norberto-bobbio.htm

Amnistía Internacional ha denunciado que varios países del Golfo Pérsico están utilizando como excusa la covid-19 para reprimir aún más la libertad de expresión. El ministro de Sanidad alemán ha pedido que se supriman libertades constitucionales para luchar contra la pandemia y Macron ha decretado toque de queda en varias ciudades francesas, París entre ellas. En España se publican a diario disposiciones normativas orientadas a restringir movimientos e impedir reuniones en domicilios particulares al amparo de una Ley de Salud Pública que el PP quiere modificar para suprimir la autorización judicial de esas medidas. Con todo, no es nada extraordinario que desde cierta izquierda se acuse a las derechas de querer poner en peligro la salud de la ciudadanía para salvaguardar algo tan sutil como la libertad, así en abstracto.

En un libro que ya se ha convertido en clásico, Norberto Bobbio se preguntaba por la diferencia entre izquierda y derecha y recurría, en busca de respuesta, a las ideas de libertad e igualdad (orillando explícitamente la idea de fraternidad, que tan fértil podría haber resultado, como demostraría años después Antoni Domènech). Concluyó Bobbio que la idea de igualdad es la que inspira las políticas de izquierda, mientras que la idea de libertad es compatible con las derechas y las izquierdas, indistintamente. De ahí a considerar la libertad un valor fundacional de las nuevas derechas hay un abismo, pero ya Bobbio ponía los primeros pilares para construir el puente sobre ese abismo y no tardaríamos en cruzarlo al hacer confluir bajo el término “neoliberalismo” a todas las derechas posibles, también a las más autoritarias.

Algún día nos preguntaremos cómo fue posible que un ejercicio escolar llegara a condicionar tanto el discurso político de una época entera. No se entiende de otro modo que hayamos llegado a convertir las ideas de libertad e igualdad en un par de conceptos enfrentados y que incluso hayamos construido sobre ese enfrentamiento toda la teoría política, mucha o poca, que subyace a la retórica congresual de los grandes partidos españoles. Dicho de otro modo, una confrontación dialéctica cuyo valor es puramente didáctico se ha hipostasiado hasta convertirse en eje del discurso político cotidiano. La libertad como sinónimo de los deseos y los caprichos de los ricos, la igualdad como reflejo de los intereses objetivos de los pobres.

¿Qué hay de verdad en el mantra, tan extendido últimamente entre las izquierdas, de que la libertad es una ilusión que solo sirve para enmascarar los intereses de las clases dominantes? Tan solo el grado de verdad que quepa atribuir a un cliché nacido de la complacencia y la pereza intelectual. Suponer que solo a los ricos les interesa el reconocimiento de las libertades individuales tendría que ser delito de lesa moral. Y de lesa inteligencia: cuanto más rica sea una persona, menos necesitará que sus libertades se vean reconocidas en las leyes y protegidas por los poderes del Estado. Sucede más bien al contrario: cuanto más pobres, menos libres. La igualdad, si queremos verlo así, es una premisa de la libertad de todos. En otras palabras: queremos ser iguales para ser todos libres, no queremos que solo sean libres los de siempre. Eso implica que la igualdad es un valor de segundo grado, un valor instrumental: queremos la igualdad porque queremos algo con ella. Y, en efecto, no hay ningún ejemplo mentalmente solvente de conducta virtuosa dirigida tan solo por la aspiración a la igualdad, casi todos pivotan, en cambio, sobre la idea de libertad como algo por lo que merece la pena dar la vida.

Las élites consideran que cualquier restricción de sus privilegios de clase es un atentado contra su libertad. Pero eso solo es cierto si consideramos la libertad como un privilegio

Claro que la libertad es elástica. Nino Bravo cantaba “yo soy libre” en plena dictadura franquista y a los militares chilenos que respaldaban a Pinochet les volvía locos la canción. A su manera, las elites consideran que cualquier restricción de sus privilegios de clase es un atentado contra su libertad. Pero eso solo es cierto si consideramos la libertad precisamente como un privilegio, no como un derecho. Si las libertades específicamente reconocidas en el ordenamiento jurídico son un derecho de todos, y no un privilegio de unos pocos, no cabe suprimirlas ni restringirlas amparándose en que, al hacerlo, limitamos los derechos de los ricos. No es así como se practica la lucha de clases. A no ser que quieras que la ganen los ricos.

Insistir en el carácter ilusorio de las libertades públicas es (y lo digo desde el respeto más profundo por la etimología) un argumento estúpido: solo en un estado de estupefacción absoluta podemos aplaudir que se nos prive de libertades y derechos porque así les damos una lección a las elites. Sal de tu burbuja: si alguien tiene la capacidad de privar de libertades y derechos a millones de personas es porque ya es elite, no es algo que hayan hecho las clases populares deliberando en asambleas ciudadanas. ¿O acaso las clases acomodadas están inquietas por el mero hecho de que un gobierno imponga restricciones a sus movimientos?

Las clases acomodadas están inquietas cuando no tienen acceso directo a los presupuestos generales del Estado y cuando se les exige que cumplan sus obligaciones fiscales, porque eso merma sus ingresos y hace pupa a su tren de vida, pero les da exactamente igual que un gobierno les diga que no pueden salir de casa pasadas las diez de la noche porque saldrán de todas formas. Tal vez haya que explicar cómo funciona el sistema policial y judicial en nuestras sociedades, pero no me toca a mí hacerlo hoy, ya me disculparán.

Si alguien tiene la capacidad de privar de libertades y derechos a millones de personas es porque ya es elite

He desarrollado con los años una gran desconfianza hacia los discursos que niegan el papel emancipador de los derechos y las libertades reconocidas en el ordenamiento jurídico de las democracias modernas. Ni por un instante considero que eso me haga más digerible el capitalismo y su maquinaria de crear y consolidar desigualdades. Al revés: considero que defender esos derechos y esas libertades es en gran medida un dique contra el aumento de las desigualdades. No es la panacea, pero ningún dique se construye para que no haya temporales, sino precisamente porque los hay y hay que protegerse de ellos.

Esa no es razón para no desconfiar de las elites cuando se ponen igualitarias. Que defiendan sus libertades lo veo tan lógico como que yo defienda las mías, pero cuando los ricos defienden la igualdad ¿qué están haciendo? Seguramente expresar su disposición a confiar transitoriamente en algún líder, carismático o no, que reinstaure el "orden natural de las cosas". Justo cuando los conservadores presumen de ser libres e iguales es cuando dicen todos lo mismo y renuncian a ser libres proclamando que viva el rey. No hay liberalismo que pueda maquillar esa exaltación de la servidumbre. Hay ahí, en cambio, un igualitarismo básico, el más básico de todos, el que nos hace a todos súbditos por igual.

¿No debería preocuparnos esa aparente renuncia a ser libres por parte de quienes, efectivamente, no necesitan que se les reconozcan sus libertades? ¿Qué libertades pretenden suprimir en nombre de la igualdad de servidumbre? Las de los demás, sin duda: las de una mayoría social que no puede defender sus derechos con dinero y necesita leyes que protejan esos derechos. No podemos permitirnos el lujo de creer que esas libertades son un lujo. A no ser que queramos, como siempre, que solo las disfruten los de siempre.

## ¿ESTÁ TAN CERCA EL PAPA FRANCISCO DE LA EXTREMA DERECHA?

RESPUESTA AL ARTÍCULO '¿ESTÁ TAN LEJOS EL PAPA FRANCISCO DE LA EXTREMA DERECHA?' DE NURIA ALABAO

**Gorka Larrabeiti / Santiago Alba Rico** *14/10/2020*

https://ctxt.es/es/20201001/Firmas/33793/papa-francisco-fratelli-tutti-nuria-alabao-gorka-larrabeiti-alba-rico.htm

El pasado 18 de septiembre el secretario de Estado de EE.UU., Mike Pompeo, publicó un artículo en la revista ultraconservadora FIRST THINGS, titulado "Los católicos de China y el testimonio moral de la Iglesia". Tras anunciar que diplomáticos vaticanos y chinos iban a negociar la renovación del acuerdo secreto y provisorio de dos años entre la Santa Sede y China, relativo exclusivamente al nombramiento de obispos, Pompeo acusaba al Vaticano de haber desamparado a los católicos chinos, quienes, a juicio del Departamento de Estado, son

objeto de maltrato y depravaciones por parte del Partido Comunista Chino. Pompeo recuerda a la Santa Sede que a finales del S.XX el testimonio moral de la Iglesia inspiró a quienes liberaron Europa del comunismo y desafiaron regímenes autocráticos y autoritarios en Asia y Latinoamérica. En el tuit que enlazaba al artículo, Pompeo fue aún más lejos: "De renovar el acuerdo [con China], el Vaticano estaría poniendo en peligro su autoridad moral".

El 30 de septiembre, en plena campaña electoral estadounidense, el máximo responsable de la diplomacia visitó Roma y participó en un simposio celebrado en la Embajada de Estados Unidos ante la Santa Sede bajo el título "Fomentar y defender la libertad religiosa a través de la diplomacia". En el discurso que pronunció en dicha ocasión, Pompeo afirmó que "la misión de defender la dignidad humana –y en particular la libertad religiosa– sigue siendo el núcleo de la política exterior estadounidense". Al final del discurso Pompeo saludó afectuosamente al cardenal ultraconservador Raymond Leo Burke, uno de los cabecillas de la oposición interna al papa. Francisco, en cambio, se negó a recibir al representante estadounidense porque, según admitió Mons. Richard Gallagher, secretario para las Relaciones con los Estados, el papa Bergoglio no quería ser instrumentalizado electoralmente.

No se conoce un momento histórico de mayor tirantez política entre Estados Unidos y el Vaticano. En su guerra fría contra China, los EE.UU. precisan –sí o sí– de la autoridad moral de la Santa Sede para combatir con armas iguales la poderosa autoridad moral del Partido Comunista Chino. Bergoglio se la niega porque su combate es otro. Bergoglio, por desgracia para Trump y suerte para el orbe, no es Wojtyla. En el Vaticano se recibió con "sorpresa" el tono conminatorio del artículo de Pompeo, que el cardenal Pietro Parolin, secretario de Estado vaticano, comentó con FINEZZA vaticana: "Es significativo también el lugar donde se publican los artículos. Sabemos que la interpretación viene no solo del texto, sino también del contexto, que dice ya algo sobre las intenciones de quien escribió el artículo y lo publicó precisamente ahí". El 3 de octubre Francisco publicaba su encíclica Fratelli tutti sobre la fraternidad y la amistad social.

¿No hubiera sido más coherente con el momento escribir algo a favor de la encíclica papal y aprovechar luego para recordar sus políticas de género?

Este es el contexto en que se publicó, precisamente en la REVISTA CONTEXTO, el artículo '¿Está tan lejos el papa Francisco de la extrema derecha?'. Basta una línea, en negrita, para conceder que la compañera Nuria Alabao lleva toda la razón al criticar el inmovilismo de Francisco en las cuestiones relacionadas con el control de la capacidad reproductiva de las mujeres. Ahora bien, ¿es ello suficiente para asociarlo, aún lejanamente, a la extrema derecha cuando Francisco actúa, DE FACTO y DE IURE, como el mayor freno de la extrema derecha mundial?

Nunca nos ha gustado esa izquierda que renuncia a criticar a sus partidos o sus líderes so pretexto de que "no es el momento". Siempre es el momento, desde luego, para criticar la política de género de la Iglesia y Nuria Alabao tiene todo el derecho de hacerlo mientras no cambie esa política. Ahora bien, también se puede criticar que se escoja precisamente uno

de esos momentos –rarísimos a lo largo de su historia– en los que la Iglesia hace algo que hay que celebrar. Cualquier momento es bueno para criticar a la Iglesia. Son muy pocos los momentos en que merece aplausos. ¿No hubiera sido más coherente con el momento, y con el estado del mundo, escribir algo a favor de la encíclica papal y aprovechar luego para recordar sus políticas de género e incluso llamar la atención sobre la ausencia de mujeres en el texto pontificio? Creemos que de esa manera se habría facilitado el diálogo, no con el papa Francisco, no, sino con las miles y miles de mujeres que mantienen una doble batalla dentro del catolicismo: contra la ultraderecha –esa sí– que trata de derrocar a Francisco por todos los medios y contra los políticas de género de la Iglesia. ¿Se puede ser feminista y estar contra el abolicionismo? Alabao sabe muy bien que sí. ¿Se puede ser feminista y musulmana? Alabao sabe muy bien que sí. ¿No se puede ser feminista y católica? ¿No se puede ser católica y estar a favor de la despenalización del aborto? Aún más: ¿no se puede ser feminista y estar personalmente en contra del aborto? Criticas de este tipo no facilitan precisamente el diálogo con todos esas cristianas que se consideran a sí mismas de izquierdas y feministas y, al mismo tiempo, apoyan con más o menos reservas al papa Francisco. En lugar de acompañarlas en la batalla compartida, se les dice que su papa, al que ellas están defendiendo de los Pompeo, Bolsonaro, Salvini, Abascal o Bannon, así como de los cardenales más ultraderechistas –ellos sí– del sector eclesiástico más retrógrado, es de ultraderechas; y que allá ellos y que jamás gloria. Aparte del carácter políticamente falaz del argumento, nos parece poco inteligente renunciar a millones de aliados potenciales en un mundo que se hace jirones. A veces la izquierda prefiere un enemigo fácil que un aliado difícil.

¿Cómo es entonces que vemos a Francisco tan igual y tan distinto? Pues es que discrepamos en el objeto de debate. Para Alabao, el "principal ámbito de influencia" de la Iglesia serían las cuestiones de género; para nosotros, en cambio, el ámbito de influencia de la Iglesia es la Historia misma. El historiador Giaime Pala lo explicaba muy bien: "Cuando se habla de la Iglesia, no se puede coger una parte (cuestiones de género) para deslegitimar el todo. Se dialoga con ella para que el todo avance, incluso en sus partes más reaccionarias, apoyándose en los católicos más avanzados. Es lo que ha hecho históricamente la izquierda".

Alabao y CTXT, nos parece, han escogido mal el momento y el enfoque. Uno tiene la sensación de que el artículo se sitúa más ante la encíclica AMORIS LAETITIA que ante FRATELLI TUTTI, despachada someramente en un párrafo y mediante una concesión un tanto cínica. "Vale", dice la autora, "podemos estar contentas" cuando Bergoglio señala los males de la globalización neoliberal, el consumismo, la especulación financiera, la mercantilización, la guerra, cuando alerta sobre el maltrato a los migrantes o critica la propiedad privada cuando no sirve a un fin social, el "populismo irresponsable" o los "nacionalismos cerrados, resentidos y agresivos".

Nos parece que hay un sector de la izquierda que prefiere ignorar los cambios en la Iglesia y que, si se alegra de ellos, lo hace a regañadientes

No se trata solo de "estar contentos" sino de valorar la relevancia de su contenido. Más allá de las frases contundentes sobre el "dogma neoliberal" o la propiedad privada como

“derecho secundario”, esta encíclica tiene, al igual que el documento sobre la fraternidad, mucho de inspiración ilustrada. Para empezar, el tema: la “fraternidad”, que antepone en importancia a la libertad e igualdad. Y luego, las 87 menciones al derecho como regulador de las relaciones entre las personas, los pueblos y las religiones. Eso es republicano. Como republicana es la negativa a que se explote la “cristiandad” como arma en la política exterior global.

El reduccionismo intelectual tiene consecuencias políticas. No es ni riguroso ni eficaz definir a la ultraderecha y, en consecuencia, por contraste, a la izquierda en virtud de un único rasgo: su posición a favor o en contra del aborto. Con arreglo a esta lógica, estaríamos obligados a decir, por ejemplo, que Oscar Arnulfo Romero, asesinado en San Salvador por la ultraderecha mientras daba misa, era de ultraderecha; y que Stalin, que era desde luego un criminal pero de otra clase, era también de ultraderecha; y que el expresidente de Ecuador Rafael Correa –con independencia de que nos guste más o menos– es de ultraderecha. E incluso que Leonardo Boff, el conocido teólogo de la liberación, anticapitalista y cercano al marxismo, entusiasta defensor de este papa (y que consideró un gran paso sin retorno la decisión de Francisco en 2016 de pedir la absolución para las mujeres que hubieran abortado) es, según esta ley asociativa, también de ultraderecha. De la misma manera, y al revés, podríamos decir que, puesto que Hitler era vegetariano y animalista, los vegetarianos y animalistas son todos próximos al nazismo, sin considerar que la mayor parte de ellos no son racistas ni antisemitas ni belicistas ni ambicionan conquistar Polonia (rasgos que, al contrario que el vegetarianismo, sí definen el nazismo). Estar a favor o en contra del aborto no es lo que define a la ultraderecha, como no era el animalismo lo que definía al nazismo. Pensar que no hay ninguna diferencia entre Wojtyla y Francisco porque ambos comparten posición en este terreno (olvidando además mil matices al respecto) es una actitud que recuerda mucho a la de ese antiimperialismo sumario que afirma que da igual quién gobierne en EE.UU. Creemos que la presidencia de Trump debería bastarnos para desterrar esa idea; de hecho, todos nos resignamos a apoyar mentalmente al elitista y conservador Biden como un mal menor. Pero ocurre que Francisco no es Biden: Francisco es más bien Sanders. ¿No debería alegrarnos mucho que una persona mucho más próxima a Sanders que a la ultraderecha gobierne uno de los Estados política y moralmente más influyentes del mundo?

Los sínodos de la familia de 2014 y 2015 demostraron que Francisco no contaba con la mayoría para acometer reformas de calado

Nos parece que hay un sector de la izquierda que prefiere ignorar los cambios en la Iglesia y que, si se alegra de ellos, lo hace a regañadientes y como menospreciando la novedad de que “el papa progre”, pobre y menos malo (en muchísimo tiempo) vaya por el mundo frenando a la extrema derecha, consolidando el diálogo con China y el Islam, o abrazando con fuerza la causa de la ecología social y el cuidado de la casa común. No es suficiente. Francisco sigue alineado con la doctrina social de la Iglesia –y, por extensión, con la extrema derecha– en lo tocante a los derechos de las mujeres y los derechos de los trans. El resultado es que no se valora suficientemente el hecho de que Francisco haya desplazado del foco de su agenda los

"valores no negociables" y los haya sustituido por otros: la justicia social, la dignidad humana, la ecología, la fraternidad.

Los sínodos de la familia de 2014 y 2015 demostraron que Francisco no contaba con la mayoría para acometer reformas de calado. Para hacernos una idea: Francisco consiguió meter en una nota a pie de página una ventana que daba la posibilidad de que los divorciados pudieran comulgar. Los reaccionarios de todo el mundo, que cuentan con mucho, mucho dinero y muchos medios, se lanzaron contra él. Lo acusaron de hereje. Pidieron su dimisión. ¿Justifica ello algo? Para nosotros, no. El inmovilismo de la Iglesia católica en cuestiones de género tiene mucho de ensañamiento. Hay que cambiarlo porque es justo hacerlo y porque ofrece, como bien dice Alabao, una base ideológica que otros utilizan. Ahora bien: no valorar y no entender las coyunturas reales, los márgenes de actuación histórica, las correlaciones de fuerzas en las que se mueve este papa es un tremendo error. Los papas pasan y la curia se queda. Muy necio sería no aprovechar que tenemos un papa progre en un momento crítico. "Internacionalismo o extinción", avisa Chomsky, que reconoce en el trabajo de Francisco "una señal de alarma para afrontar esta crisis". Esta encíclica papal habla al mundo y constituye, según el historiador Massimo Faggioli, "un documento clave en términos del viraje en la Iglesia hacia un catolicismo global". El internacionalismo de izquierda hará muy bien en tener presente la mirada y la conciencia socioambiental que emana tanto de la LAUDATO SÌ ("todo está conectado") como de la FRATELLI TUTTI ("todos estamos conectados") para hacer frente compacto contra un internacionalismo de derecha belicosamente operativo desde hace tiempo.

En las cuestiones de género, que nos indignan tanto como a la compañera Alabao, no se trata sólo de que la Iglesia les preste más atención: demos todas más voz a las teólogas católicas. Dialoguemos en lo difícil. No caigamos en las "recetas inmediatistas de marketing que encuentran en la destrucción del otro el recurso más eficaz" (FT, 15).

"Los hombres no son más perfectos que el sol", decía el poeta y revolucionario cubano José Martí; y añadía: "el sol tiene manchas". En pleno eclipse civilizacional, conviene ser implacable con las sombras, sí, pero también celebrar, sostener y alimentar la poca luz que aún nos queda. Aunque la linterna la lleve un cura.

## MARGO GLANZT / ESCRITORA

## "LA MIRADA FEMENINA PUEDE TENER OTRA DIMENSIÓN, ADVERTIR COSAS QUE SUELEN PASAR INADVERTIDAS POR LOS HOMBRES"

**Esther Peñas** *17/10/2020*

https://ctxt.es/es/20201001/Culturas/33810/margo-glantz-el-texto-encuentra-un-cuerpo-mujeres-literatura.htm

Margo Glantz.
**HECTOR JESUS HERNANDEZ / CEDIDA POR EDICIONES AMPERSAND**

Sus noventa años llevan por báculo una lucidez y un sentido del humor formidables. También una coquetería, una conciencia acendrada de lo estético, lo cual, en tiempos del feísmo, se agradece como un don. En su último ensayo, EL TEXTO ENCUENTRA UN CUERPO (Ediciones Ampersand), Margo Glanzt (Ciudad de México, 1930) analiza los procesos de escritura en relación con la corporeidad, en especial la femenina, entre los siglos XVIII y XX, profundizando en cómo la literatura en ese periodo incorpora a la mujer, tanto como sujeto como como objeto.

**Leyendo su ensayo da la sensación de que en las últimas décadas nos hayamos vuelto más pacatos escribiendo…**

No lo sé, no puedo generalizar, quizá antes había otras cosas prohibidas y escribir sobre ellas era una transgresión que se permitían algunos escritores (Sade, Casanova, Choderlos de Laclos, Diderot…) abiertamente, y los ingleses de manera más hipócrita, quizá hasta Joyce y Lawrence que fueron censurados, o a lo mejor también estoy generalizando. Hay muchos textos muy libres que se están escribiendo ahora y creo que hay muchas mujeres: Diamela Eltit en Chile, Ariana Harwicz y muchas más en Argentina y en México, y también muchos varones, por ejemplo Mario Bellatin. ¿No estaban antes Arlt u Onetti?

**Si durante tantos años fue el hombre quien "decidía la psicología de la mujer, quien la narraba", ¿de qué modo ha influido el modo de contar masculino en nuestra feminidad?**

Creo que hemos estado desmontando estereotipos desde hace ya tiempo, las Brontë, Jane Austen. Virginia Woolf en UN CUARTO PROPIO lo dijo literalmente, aunque su libro se haya quedado a veces para muchos lectores en la simple frase del título, un cuarto propio, que en tiempos de su autora era fundamental, pues las mujeres no podían tener fortuna personal y dependían totalmente de sus maridos o de sus padres, situación que duró hasta hace muy poco, aunque mitigada; pero, por ejemplo, una mujer no podía obtener un crédito en los Estados Unidos hasta la década de los setenta del siglo pasado. La habitación propia va unida a la libertad económica para la Woolf y eso lo escribió ella en 1929, año en que se publicó su famoso ensayo. A menudo se completa el estereotipo y se habla de la famosa inexistente hermana de Shakespeare, personaje inventado también por Woolf. Hay que recordar que hasta hace muy poco tiempo la mayoría de las universidades no permitían la entrada a las mujeres y en la Antigüedad no tan antigua era famoso el proverbio: "Mujer que sabe latín… no tiene buen fin". Sor Juana quería disfrazarse de hombre para poder estudiar en una universidad, como también muchas de las heroínas del teatro de los Siglos de Oro se travestían para poder actuar como los varones. En mi libro menciono a un personaje negativo, la triste hermana de los James, ambos notables personajes en sus disciplinas, y la hermana apocada y fea. Creo que, a pesar de todo y de muchos avances, queda bastante por hacer, empezando por leer en profundidad y evitar caer en los clichés. Otro ejemplo sería el libro de Hannah Arendt, LA BANALIDAD DEL MAL; se piensa que

simplemente con mencionar el título se da por resuelto cualquier análisis sobre los totalitarismos, como pregonar que se necesita un cuarto propio para ser completamente una feminista...

**Muchas de estas protagonistas literarias mantienen su reinado en el hogar. ¿Esto les hace más propicias a mirar como usted escribe, a reparar en el detalle?**

Conrad y James reparan en el detalle. Antes que ellos, Richarson al escribir sus novelas PAMELA y CLARISSA reparaba en el detalle. Proust, de manera prodigiosa, mencionó solamente a ese personaje fabuloso, la cocinera Françoise. Es evidente que la mirada femenina puede tener otra dimensión, ser más acuciosa, más fina, advertir cosas que suelen pasar inadvertidas por los hombres. Veo como un bello ejemplo MRS DALLOWAY de Virginia Woolf y de nuevo UN CUARTO PROPIO, en donde se evidencia el comportamiento diferente con que una universidad diferenciaba a los hombres de las mujeres, simplemente por dos maneras de servir una comida: una en el colegio de los varones y otra en el de las mujeres. En el de los hombres se ofrecen manjares deliciosos, ricamente condimentados, preparados con los más exquisitos productos, magnífico vino, un postre excelso; en cambio en el colegio femenino se sirven platos desabridos, ordinarios, de pésima calidad, postres míseros, agua en lugar de vino. Pero, en última instancia hay muchas variantes y eso es lo que he intentado descifrar en mis ensayos de EL TEXTO ENCUENTRA UN CUERPO. Y menciono a tantos autores de otras lenguas porque esos fueron los personajes que privilegié en ese libro.

Creo que el orden en que se van escribiendo los textos altera totalmente su sentido

**¿Por qué "el orden de los factores cambia radicalmente el producto" a la hora de escribir?**

Creo que el orden en que se van escribiendo los textos altera totalmente su sentido, creo que en la escritura se ejercen operaciones muy distintas a las de las matemáticas, en donde el orden de los factores nunca altera el producto.

**Hablando de LAS AMISTADES PELIGROSAS y de Sade, usted afirma que "su virtud no es equívoca, porque la violencia es verdadera". ¿Cuándo la mujer debe ejercer la violencia?**

Creo que el resultado es evidente, nunca equívoco, preparado como una operación militar, aquí sí matemática; Choderlos de Laclos era él mismo un militar, un estratega, y pensaba que las relaciones amorosas eran como un campo de batalla mortal. En LAS AMISTADES PELIGROSAS, Madame de Merteuil es la más mortífera, valga la redundancia; Choderlos deja entrever que es un resultado de la hipocresía de la sociedad en la que vive y de los lugares estrictos con que se pretende estratificar a las mujeres, aunque vuelvo a reiterar que esta explicación es epidérmica: es mucho más complejo el problema, pero definitivamente rompe con el estereotipo de la mujer avasallada, víctima perpetua y demuestra cómo su maquiavelismo es superior en todos los sentidos al de su compañero de infamias, Valmont,

que por ser hombre puede permitirse mucho más libertades que la marquesa. Stendhal relata que él conoció a la verdadera marquesa de Merteuil y cuando crea a su personaje Julien Sorel en su novela ROJO Y NEGRO, este desarrolla una muy complicada y perversa estrategia para seducir a Mathilde de la Mole, él, un plebeyo, simple bibliotecario, y ella, una condesa. Es evidente que al final de la novela, Merteuil es castigada, pero es una forma lógica de ceder a las convenciones de su época, sin las cuales no hubiera podido evadir la censura, pero los que la leían entendían perfectamente su verdadero sentido, no en balde Marie Antoinette leía despojando a la novela de su portada. Sade describe dos tipos de mujeres GROSSO MODO, Juliette y Justine, una ejerce el mal y triunfa, la otra es la perpetua y consabida víctima.

**Incluso cuando se atreven a cumplirse, o por lo menos a intentar cumplirse, muchas protagonistas literarias cargan con un sufrimiento adicional. ¿No le está permitido el goce lúdico, sin consecuencias trágicas, a la mujer?**

En efecto, suele suceder: hay muchos ejemplos: Madame Bovary, Anna Karenina, la propia Jane Eyre de Charlotte Brontë, que logra casarse con su amado Rochester, pero cuando este ya está ciego y desvalido: un triunfo pírrico. Madame de Merteuil cumple sus deseos y aunque su progenitor la castigue al final todas sus estratagemas le han servido espléndidamente. Otro personaje triunfante a fin de cuentas sería la Pamela de Richardson, quien a pesar de ser asediada y perseguida logra casarse con su perseguidor, a pesar de las diferencias de clase.

**Entre el libertinaje y el sentimentalismo, ¿qué características son apropiables de una y otra manera de vivir?**

No sé, creo que ninguna.

**Como decía Pizarnik, ¿se escribe con el cuerpo? ¿Y leer, que aparentemente es un ejercicio más pasivo, también requiere la escucha del cuerpo?**

Pues sí.

**¿Cómo es la mujer que más conmueve a Glanzt?**

He trabajado mucho dos figuras fundamentales en la historia de México. Malintzin, la Malinche, la concubina y esclava de Cortés que se convirtió en su consejera, su traductora y, como se la llamaba en el siglo XVI, en su lengua, pero como se decía también entonces, en su FARAUTE, es decir su embajadora, la que resolvía todos los entuertos que hubieran podido impedir que Cortés ganase la batalla. La Malinche es imprescindible para entender la conquista de México. Luego, he estudiado con entusiasmo y profundidad a Sor Juana Inés de la Cruz, la última gran figura del Siglo de Oro, reconocida tanto en España como en los virreinatos y capitanías generales de América. Extraordinaria poeta, gran pensadora, matemática, compositora, música, cortesana, erudita, oradora, retórica humanista,

protofeminista, defensora de los derechos de la mujer y de su inteligencia igual o mayor que la de los hombres en muchos casos.

Utilizo el fragmento porque es la única manera en que puedo, sé y me gusta escribir, quizá por eso soy tan adicta al TUIT

**¿Qué tiene en común con la larga lista de mujeres que aparecen diseminadas en este libro?**

No sabría decirle. Quizá la pasión por la escritura y la lectura, la cultura y el arte en general y el feminismo, y muy especialmente por sostener una pelea perpetua por el derecho que tienen las mujeres de disponer libremente de su propio cuerpo, que en demasiados países no se les concede.

**¿De qué modo las lecturas han configurado su manera de estar en el mundo, su personalidad, ese extrañamiento que llamamos 'yo'?**

Muchísimas lecturas, sería muy largo enumerarlas, soy además profesora, académica, pero creo que algunas de mis obsesiones se han explicitado en este libro que estamos comentando: EL TEXTO ENCUENTRA UN CUERPO.

**¿La escritura fragmentaria, en la que usted se encuentra tan cómoda, tiene que ver con el modo en que la postmodernidad entiende el mundo?**

No creo que mi escritura, que privilegia el fragmento, tenga nada que ver con la posmodernidad; mejor dicho, nunca pensé que al practicarla entrara a la posmodernidad, utilizo el fragmento porque es la única manera en que puedo, sé y me gusta escribir, quizá por eso soy tan adicta al TUIT, al aforismo, por otra parte muy frecuentado por muchísimos autores desde la Antigüedad.

## MICHAEL SANDEL: "OBAMA Y CLINTON ALLANARON EL CAMINO A TRUMP. LES FALTÓ HUMILDAD"

Llena estadios, vende millones de libros y sus clases 'on-line' han hecho de él uno de los filósofos más populares del planeta. Ahora sorprende con un libro en el que no responsabiliza de la polarización política solo a Donald Trump, sino al centroizquierda y la socialdemocracia. Por Susanne Beyer/ Fotografía: Stephanie Mitchell

Su tono es amable y tiene ese aire típico de las élites norteamericanas. Michael Sandel, de 67 años, es profesor de Filosofía en la Universidad de Harvard. Su nuevo libro lleva por título LA TIRANÍA DEL MÉRITO. QUÉ HA SIDO DEL BIEN COMÚN? (editorial Debate). En sus páginas busca e identifica a los culpables de la profunda división existente en la sociedad estadounidense y en otros países. Pero en sus acusaciones no se encuentra Donald Trump. Sandel apunta a los demócratas en su país y a la socialdemocracia en Europa.

https://www.xlsemanal.com/personajes/20201017/michael-sandel-filosofo-sociedad-eeuu-trump-obama-socialdemocratas.html

**XLSemanal. En su libro responsabiliza a los demócratas de las miserias de la sociedad estadounidense. Eso es, bueno... sorprendente.**

**Michael Sandel.** Me gustaría dejar una cosa clara: mi libro no disculpa los daños que Trump ha causado a la sociedad y a la política de Estados Unidos. Lo que hago es intentar mostrar cómo el Partido Demócrata, con Bill Clinton, con Barack Obama y Hillary Clinton, le allanó el camino.

**XL. Argumenta que los demócratas, con su 'tiranía del mérito', se han puesto en contra a muchos votantes de la clase obrera. ¿Qué se le puede reprochar a la idea del mérito, qué tiene de malo el mensaje «puedes conseguirlo si lo intentas»?**

**M.S.** Los demócratas insisten en que la educación universitaria es el medio para el ascenso social. Pero eso deja fuera a más de la mitad de la población. En estos momentos asistimos a una competición despiadada por hacerse con una plaza en las mejores universidades, por conseguir los mejores expedientes. La noción de que uno tiene su destino en sus manos es inspiradora, pero puede ser muy dañina para aquellos que no llegan a conseguirlo. Es algo que Trump supo percibir.

Trump con sus seguidores en un mitin. Los demócratas, según Sandel, no han logrado empatizar con una gran masa de la población que se sintió fuera del sistema tras la crisis de 2008. Trump, en cambio, sí fue capaz.

**XL. Ese pensamiento elitista no se le puede achacar solo a los demócratas...**

**M.S.** Así es. El punto de inflexión se encuentra más atrás. En los años ochenta, el presidente Ronald Reagan y Margaret Thatcher impulsaron el libre mercado y la globalización. En los noventa, Bill Clinton llegó a la Presidencia de Estados Unidos y Tony Blair al cargo de primer ministro del Reino Unido, los dos eran de centroizquierda. Y los dos aceptaron el principio conservador de que los mecanismos del mercado son la herramienta para financiar el bien público. Su fe en el mercado era más débil que la de Reagan y Thatcher, y por eso trataron de crear redes de protección para aquellos a los que el mercado excluía, pero no cuestionaron su fe en el mercado.

**XL. ¿Qué deberían haber hecho?**

**M.S.** Mostrar más humildad.

**XL. ¿Humildad?**

**M.S.** Sí. Hillary Clinton usó la palabra 'deplorables' para referirse a los votantes de Trump durante la última campaña electoral. Esa palabra demostraba una enorme arrogancia hacia las personas con menos formación. Obama también hablaba de los «que se aferran a las armas y a la religión». Los liberales insisten en un ascenso social basado en el mérito, pero esa promesa luego no se hace realidad.

**XL. Explíquese.**

**M.S.** Hay que pasar unos exámenes muy duros para entrar en Harvard, por ejemplo. A algunos alumnos los preparan durante toda su infancia para conseguirlo, con clases de HOCKEY, piano, idiomas…; todo, pagado por sus padres. Y luego están esos otros cuyos padres no se pueden permitir esa inversión. Los logros dependen enormemente del contexto familiar y de la suerte. Ser consciente de esto nos hace humildes y empatizar con aquellos menos afortunados que nosotros.

"LOS PARTIDARIOS DE TRUMP SE SIENTEN HUMILLADOS EN UN SENTIDO MORAL Y CULTURAL, NO ES SOLO CUESTIÓN DE SALARIOS Y PUESTOS DE TRABAJO"

**XL. Barack Obama fue el primer presidente negro de Estados Unidos. No creo que se dirigiera principalmente a una élite blanca.**

**M.S.** Obama y Bill Clinton, los dos, podrían decir: «Nosotros ofrecimos mejor protección a los trabajadores, ideamos un sistema de salud universal, pero los republicanos se opusieron. Ofrecimos mayor protección a la infancia, pero los republicanos se opusieron. Luchamos por establecer una política fiscal orientada a los intereses de las clases medias, y lo que han hecho los republicanos ha sido bajarles los impuestos a los millonarios». Pero a Clinton y Obama habría que responderles. «Vale, de acuerdo, ¿y entonces por qué ganó Trump?».

**XL. ¿Por qué?**

**M.S.** No percibieron las quejas legítimas que fundamentan los sentimientos que mueven a los seguidores del populismo. Para los partidarios de Trump, no es solo cuestión de salarios y puestos de trabajo, también es que se sienten humillados en un sentido moral y cultural; sienten que no se los valora.

**XL. ¿Sentirse despreciados por las élites les hacía insoportable que un negro ascendiera a la cima del Estado y que, luego, casi estuviera a punto de conseguirlo una mujer, Hillary Clinton?**

**M.S.** El racismo y el sexismo son factores determinantes, con toda seguridad. Pero no olvidemos que Obama fue elegido dos veces y que después muchos de sus votantes se pasaron a Trump. El sexismo desempeñó un papel claro en la derrota de Hillary Clinton, pero también lo hizo su conexión con las élites meritocráticas que parecían menospreciar a los trabajadores. Y con Trump no tenían esa sensación.

"LOS LIBERALES INSISTEN EN UN ASCENSO SOCIAL BASADO EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA, PERO ESO DEJA FUERA A MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN"

**XL. ¿En qué se basa para decir que son los demócratas los que tienen un pensamiento elitista?**

**M.S.** En tiempos, el Partido Demócrata estuvo del lado de los granjeros y los obreros. Pero, cuando Hillary Clinton reflexionaba sobre los resultados de su campaña electoral, se preciaba de haber ganado en aquellos lugares que suponen dos tercios del producto interior bruto del país. Los estudios poselectorales han demostrado que el principal factor para predecir el apoyo a Trump no eran los ingresos, sino la formación. Entre electores con salarios similares, los que tenían mayor formación votaron por Hillary Clinton y los menos formados votaron por Trump.

**XL. Obama tenía momentos de arrogancia, pero no carecía de nobleza, de la capacidad de superar divisiones.**

**M.S.** Sí, ninguna otra figura política contemporánea ha sido capaz de manifestarse con tanta claridad contra la discriminación racial. Creo que el juicio que la historia hará sobre él será positivo… y con razón; fue un líder inspirador. Cuando llegó al cargo, en 2008, despertó un idealismo moral y cívico que no habíamos conocido en décadas. Pero 2008 también fue el momento álgido de la crisis económica. Y en lo relativo a las cuestiones económicas aceptó una forma neoliberal de la globalización. Tuvo que haber reformado el sector financiero, pero, en vez de eso, rescató a los bancos sin hacerlos responsables de su comportamiento imprudente, e hizo poco por los ciudadanos de a pie que habían perdido sus casas. Ese rencor

latente provocado por el plan de rescate financiero alimentó una política de la protesta: en la izquierda con el movimiento Occupy Wall Street y la candidatura de Bernie Sanders y en la derecha con el Tea Party y la elección de Donald Trump.

La gran mentira del "si te esfuerzas, lo logras". A sus 67 años, Sandel -filósofo, político y profesor en Harvard- afirma que el éxito depende enormemente del contexto familiar y de la suerte. La promesa de que se sube en la escala social por el mérito no se hace realidad.

**XL. ¿Y cómo se ve usted a sí mismo? Es profesor de Harvard, usted forma parte de la élite.**

**M.S.** Es cierto, me muestro crítico con las élites y con la meritocracia porque es algo que conozco. Veo las graves consecuencias que la competitividad exacerbada tiene en los estudiantes. Llegan a la universidad después de superar la estresante etapa del instituto, marcada por la ansiedad y la idea del mérito y el rendimiento. En Estados Unidos, los jóvenes que van a las universidades de élite están tan acostumbrados a luchar por los resultados que les cuesta reflexionar sobre lo que de verdad importa. La tiranía del mérito no solo perjudica a aquellos que no pueden seguir el ritmo, también a los que consiguen cumplir sus expectativas.

**XL. 'Tiranía' es una palabra fuerte.**

**M.S.** Es lo que dicen las cifras de un estudio sobre la salud mental de 67.000 estudiantes de más de un centenar de facultades. Uno de cada cinco estudiantes reconoce haber pensado en el suicidio. La tasa de suicidio en personas de 20 a 24 años ha subido un 35 por ciento entre los años 2000 y 2017.

**XL. Quedan pocas semanas para la jornada electoral del 3 de noviembre. ¿Qué tarea aguarda a la clase política en el caso de que gane Donald Trump?**

**M.S.** Defender las normas e instituciones democráticas de los ataques del presidente.

**XL. ¿Y si gana Biden?**

**M.S.** Si gana Biden, la tarea será reparar las profundas brechas que se han abierto en la sociedad y despertar un nuevo sentido del bien común. Pero no podremos sanar la herida si no entendemos las causas de la pérdida de la cohesión social. Por eso, mi libro busca incitar una discusión sobre esas causas.

**XL. Entender las causas es una cosa y otra, pretender que la política despierte un sentimiento de solidaridad y, más aun, de humildad.**

**M.S.** La humildad surge de las experiencias que acumulamos, a través de lo que los padres les transmiten a sus hijos, a través de las lecciones implícitas sobre el éxito que se dan en las escuelas. ¿Se incide en el rendimiento cognitivo o también se cultivan y recompensan las habilidades sociales? ¿Podemos crear espacios públicos en los que convivan personas de distintas capas sociales o cada uno nos refugiamos en nuestras respectivas comunidades? ¿Llevamos a los niños al colegio o dejamos que vayan en autocar y puedan estar con niños de otras clases sociales? Y sobre todo: ¿asumimos que quizá nuestro éxito pueda deberse a la suerte, a nuestras familias y a nuestras condiciones de vida?

© DER SPIEGEL

# PABLO SOLÓN: PORQUE GANÓ LUCHO & DAVID EN LAS ELECCIONES DE BOLIVIA

- por OPLAS

https://oplas.org/sitio/2020/10/20/pablo-solon-porque-gano-lucho-david-en-las-elecciones-de-bolivia/

El MAS ha ganado en primera vuelta las elecciones en Bolivia. Dos sondeos en boca de urna (Ciesmori y Tu Voto Cuenta) en base a diferentes muestras sostienen que Luis Arce y David Choquehuanca habrían obtenido más del 50% de los votos y tendrían una diferencia de más del 20% de los votos con el segundo: Carlos Mesa de Comunidad Ciudadana (CC). Todavía hay que esperar los resultados del conteo oficial que estarán disponibles el miércoles o jueves, pero la tendencia de los resultados de estas dos encuestas en boca de urna difícilmente cambiará de manera sustantiva.

**¿Por qué ganó Lucho & David?**

1) El desastroso gobierno de Añez. En 10 meses de gobierno estallaron varios casos de corrupción y nepotismo en medio de la cuarentena. La gestión de la pandemia y de la economía fue en extremo deficiente. En medio del sufrimiento de la gente los viejos políticos que habían retornado al poder no perdieron ni un segundo en buscar llenar sus bolsillos. Al estilo del anterior gobierno del MAS, todo aquel que iniciaba investigaciones contra el ministro Murillo y el entorno de Añez era destituido. En 10 meses se sucedieron innumerables cambios de ministros y autoridades. El gobierno de Añez mostró con hechos que un gobierno de la oposición podía ser peor que el gobierno del MAS.

2) La pandemia que agravó la crisis económica que ya estaba en curso. La estabilidad monetaria se mantuvo, pero la economía real sufrió un severo golpe que recayó sobre todo en la gente que vive del día a día en la economía informal. El miedo a que esta situación económica empeore, y la esperanza de que la bonanza económica retorne con un nuevo gobierno del MAS encabezado por su ex ministro de finanzas.

3) La elección 2020 no fue una elección de propuestas, sino de miedos y de procesos de identificación socio cultural. Los programas del MAS y CC tienen más coincidencias que diferencias y en general son ampliamente desconocidos por los electores. Los ataques del gobierno de Añez, Murillo y Camacho convirtieron al MAS en víctima y despertaron los temores más profundos de amplios sectores de la población de raíces indígenas. La derecha apostó al miedo del retorno de Evo Morales. El MAS azuzó el miedo al retorno de la derecha neoliberal racista y al retorno a la inestabilidad económica. Mesa y CC no entendieron ni se acercaron al mundo de lo popular indígena.

4) El gobierno de Añez lejos de restablecer el estado de derecho y el esclarecimiento de graves hechos como las muertes de Senkata y Sacaba utilizó la justicia para ejercitar un revanchismo. Lejos de insistir en un proceso de reconciliación y de mínimo acuerdo entre todas las fuerzas políticas para enfrentar la pandemia, intento, al igual que su predecesor, perpetuarse en el gobierno utilizando los recursos del Estado en una frustrada candidatura.

5) El ecocidio del 2019 se repitió el 2020 con las quemas de millones de hectáreas de bosques. Lejos de abrogar a tiempo los decretos incendiarios el gobierno de Añez dió aún más beneficios al sector del agronegocio: procedimiento abreviado para la aprobación de más transgénicos, exportación sin límites de productos agropecuarios que contribuyen a la deforestación, apertura para plantaciones comerciales de eucaliptos y otros. Si el gobierno de Evo tuvo como aliado al agronegocio, el gobierno de Añez es el gobierno directo del agronegocio.

6) Carlos Mesa y Comunidad Ciudadana apostaron a la inercia. Creyeron que continuaba el escenario de las elecciones del 2019, polarizado por la reelección de Evo Morales, en el cuál su caudal electoral creció por el voto anti MAS antes que por un apego a su campaña. La pandemia, la crisis económica, social y ambiental no los llevaron a buscar un replanteo de su estrategia, un acercamiento a las organizaciones populares. Esperaban que a último momento se daría la unidad en el voto, algo que no ocurrió porque el escenario y los actores habían cambiado.

7) El MAS no ganó por EVO sino a pesar de Evo. Evo quería marginar a David Choquehuanca que es el candidato elegido por las organizaciones sociales principalmente indígenas de tierras altas y los valles. El triunfo del MAS fue aplastante en las áreas rurales de estas regiones en gran medida debido a la candidatura de David. Otro hubiera sido el resultado si el MAS hubiera ido con el binomio Lucho-Pari, que Evo Morales quería imponer. Después de casi una década, las organizaciones sociales indígenas del altiplano y los valles asumieron una determinación democrática desde las bases que hicieron prevalecer a medias frente a Evo porque su posición original era David presidente. El resultado de las elecciones 2020, muestra que en el 2019 el MAS hubiera ganado las elecciones tranquilamente si dejaba de insistir en la reelección inconstitucional de Evo Morales.

8) El triunfo del MAS en las elecciones 2020 no representa un cheque en blanco. Como lo reconoció el propio Luis Arce, después de conocer los resultados de los sondeos en boca de urna, hay varios errores de las gestiones anteriores de gobierno del MAS que se deben corregir. La pregunta es ¿a cuáles errores se refiere y si su gobierno será capaz de enmendarlos e iniciar una segunda fase renovada del proceso de cambio? Tampoco el resultado electoral significa que lo ocurrido el 2019 fue simplemente una conspiración montada por la derecha, ni representa una victoria pura y simple del progresismo internacional. Diferentes representantes de organizaciones sociales campesina indígenas han expresado profundas criticas al accionar tradicional de la izquierda y a sus estrategias de copamiento del poder.

**¿Qué se viene con el gobierno de Lucho y David?**

9) La clave para un relanzamiento del proceso de cambio no está tanto en el futuro gobierno sino en la capacidad de autogestión y autonomía de las organizaciones sociales y su capacidad de retomar un curso de propuestas alternativas a todos los niveles. Esto implica tener la capacidad de ver más allá de sus reivindicaciones inmediatas, plantear una estrategia para Bolivia que supere la agotada Agenda de octubre del 2003, y re-articular alianzas con sectores sociales urbanos.

10) El gobierno de Lucho y David no será un gobierno igual al de Evo Morales porque el escenario es distinto y las relaciones de fuerza al interior del MAS han cambiado desde la partida de Evo. Actualmente el futuro gobierno del MAS es ya un espacio en disputa. Evo Morales y su entorno harán todos los esfuerzos para controlar el gobierno lo que implica arrinconar o re-cooptar a las organizaciones que respaldan a David Choquehuanca. El fiel de la balanza será por el momento Luis Arce quien no quiere ser un títere, pero tampoco tiene una trayectoria de autonomía frente a Evo. La repartición de pegas y cuotas de poder será un factor muy difícil de sortear para los dirigentes de las organizaciones sociales acostumbrados durante la última década al prebendalismo de Evo Morales. Los próximos meses serán decisivos para ver cómo se realinean las fuerzas al interior del gobierno del MAS y de las organizaciones sociales.

11) El futuro gobierno sufrirá un desgaste rápido por la gravedad de la crisis económica. La disminución de las reservas internacionales, la presión de las devaluaciones de las monedas de los países vecinos, y el retroceso de la economía hacen imposible que el gobierno del MAS cumpla su promesa de estabilidad, crecimiento económico y atienda las innumerables demandas de la población. La receta, aplicada desde el 2015, de inyectar dinero a la economía a través de la inversión pública con recursos de la deuda externa y las reservas internacionales, no es sostenible en el corto plazo. Este es el momento de sincerar la situación y replantear de manera transparente y democrática el curso de la economía extractivista que alentó el gobierno de Evo Morales.

12) El nuevo gobierno del MAS requiere impulsar un proceso de reconciliación y unidad de los bolivianos. Esto no es posible sin dialogo y procesos de concertación. Este proceso puede darse como en el pasado a través de la repartición de concesiones al agronegocio, la banca, la minería y otros sectores de poder, o a través de un proceso de convergencia en base a la Constitución del 2009. El gobierno puede acabar profundizando el curso a favor de los transgénicos, los agrocombustibles, la exportación de carne a cualquier costa o puede retomar el camino del cumplimiento de la Función Económica Social, los derechos de la Madre Tierra y la promoción efectiva de la agroecología en Bolivia. En la actualidad mientras Luis Arce plantea como pilar estratégico la producción masiva de biocombustibles, David Choquehuanca expresa cuestionamientos a la expansión de los transgénicos.

13) La independencia y separación de poderes del Estado es otro tema crucial. La orientación de Evo Morales y su entorno es controlar todos los poderes del estado para evitar procesos en su contra y utilizarlos contra sus adversarios. El control y sometimiento de la justicia, el parlamento, la corte electoral, la contraloría, la defensoría del pueblo y los medios de comunicación ha sido característico del gobierno de Evo Morales. Si Lucho y David mantiene esa trayectoria muy pronto verán el renacer de un gran reclamo y movimiento ciudadano.

14) Evitar casos de corrupción y fiscalizar los casos de corrupción en el gobierno de Evo Morales es un tema clave. Al gobierno de Luis Arce y David Choquehuanca la población le tendrá menos paciencia que a Evo con los casos de corrupción. Una cosa es la percepción de la corrupción en tiempos de bonanza y otra en tiempos de aguda crisis.

15) Durante los pasados gobiernos del MAS surgió una nueva burguesía asociada a la burocracia estatal, los contratos con el estado, el comercio, el contrabando, las cooperativas mineras y la producción de la hoja coca ligada al narcotráfico. Estos nuevos sectores de poder acabaron incidiendo en varias de las principales determinaciones del gobierno de Evo Morales. Para contrarrestar estas nuevas élites la clave está en el potenciamiento de la capacidad de autonomía, proposición y autogestión de los movimientos sociales existentes y emergentes.

Un tema fundamental es si el conjunto de la sociedad boliviana será capaz de hacer prevalecer la ética por encima del pragmatismo político. Sin ello no hay futuro. Las decisiones que tendrá que asumir el futuro gobierno serán muy difíciles. Sólo será posible enfrentar esta situación si existe una discusión amplia, sincera y transparente al interior de las organizaciones sociales y el conjunto de la sociedad.

Fuente: https://fundacionsolon.org/2020/10/19/porque-gano-lucho-david-en-las-elecciones-de-bolivia/?fbclid=IwAR1j398LqvK77z_0gMuZLCL-A3OAljsmWk-8Mqh3om_BahJXe5wsSqbVL50

## EMILIANO TERÁN MANTOVANI: NUESTRO CAMINO LO MARCAN LA RUTA DE LOS PUEBLOS

- por OPLAS
- octubre 20, 2020

https://oplas.org/sitio/2020/10/20/emiliano-teran-mantovani-nuestro-camino-lo-marcan-la-ruta-de-los-pueblos/

Celebro el límite que las sociedades bolivianas le colocan, sobre todo, a sectores extremistas y ultra-conservadores de la política. Ese límite, esa frontera, traza una delgada linea en la cual estos sectores pueden convertir el campo social en un campo de guerra. Esta resistencia al extremismo se ha vuelto, a nivel global (y pensemos en lo que representan Trump, Abascal, Le Pen, Bolsonaro, Duterte, etc), casi en una política de la sobrevivencia.

Por otro lado, veo lo ocurrido en Bolivia y se me hace inevitable esta sensación amarga ante la absoluta negación del Gobierno venezolano a permitir abrir la vía electoral para tratar de resolver esta situación en la que se encuentra el país. Hay mucho que debatir sobre esto.

Lo último que me gustaría agregar: hay quienes ven los tiempos electorales como la “realidad de un país”. Pero los tiempos políticos, de los pueblos, de los territorios, de la acumulación capitalista, del extractivismo y sus resistencias, son otros, tienen su propias dinámicas, desbordan lo electoral.

Pero hay quienes quedan permanentemente fascinados con el vaivén de las pendulaciones bipartidistas (o bi-coalicionistas). Este no es nuestro lugar para pensar la política.

Necesitamos, definitivamente, mirar con una sospecha epistémica estas pendulaciones. Sobre todo, porque estas pendulaciones suelen guardar muy bien el secreto de este sistema explotador. Secreto oculto en estos vaivenes entre progresismos y derechas en las que en realidad, antes que rupturas, ha habido continuidades, y muchas.

En Argentina, el agronegocio, la minería, el extractivismo petrolero, impulsado por la política del kirchnerismo, fue profundizada por Macri. Y Fernández, desde su candidatura, ya le hacía guiños a ese mismo agronegocio, da visto bueno a la minería y busca potenciar Vaca Muerta (ahora gas).

En Venezuela, estos dos bandos que dicen odiarse a muerte, aman la megaminería gestionada por capitales transnacionales (cada quien con su grupo de amigos).

La pendulación tiene ese efecto que permanentemente busca re-centrar la política en la toma del poder del Estado.

El traducir la multiplicidad de movimientos y descontentos hacia la centralidad de coaliciones de pocos.

El descontento, sobre todo el que se expresa en las calles chilenas, en Venezuela, Colombia, Ecuador, Nicaragua, etc, va mucho más allá de este péndulo adormecedor.

Nuestro camino lo marcan la ruta de los pueblos, de los ríos, de la selva.

# ESTADOS UNIDOS, LA PEOR AMENAZA DE MÉXICO: FUERZAS ARMADAS

AUTOR: ZÓSIMO CAMACHO @ZOSIMO_CONTRA Y JOSÉ REYEZ
https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/10/19/estados-unidos-la-peor-amenaza-de-mexico-fuerzas-armadas/

**EN LAS POSTRIMERÍAS DEL SEXENIO DE PEÑA NIETO, Contralínea REVELÓ EL CONTENIDO DEL** PLAN MILITAR DE DEFENSA NACIONAL CONJUNTO**, EL DOCUMENTO OFICIAL CON MAYOR NIVEL DE SECRECÍA QUE RESGUARDAN LAS** FUERZAS ARMADAS MEXICANAS**. LOS MILITARES ADVERTÍAN DE UNA EMBESTIDA DE** ESTADOS UNIDOS**. EN EL DOCUMENTO, LAS FIRMAS DE LOS ENTONCES SECRETARIOS DE MARINA,** VIDAL SOBERÓN**, Y DE LA DEFENSA NACIONAL,** SALVADOR CIENFUEGOS**, QUIEN FUE DETENIDO EL JUEVES PASADO POR AUTORIDADES ESTADUNIDENSES ACUSADO DE** NARCOTRÁFICO

**Seis "amenazas", siete "riesgos" y 11 "desafíos"** eran lo que más preocupaba a los altos mandos de las secretarías de la Defensa Nacional (**Sedena**) y de Marina (**Semar**) al final del sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Los entonces titulares de las dos dependencias militares estamparon sus firmas al final de un legajo de 60 páginas, antes de los anexos: el general de división Salvador Cienfuegos Zepeda (matrícula 6416991) y el almirante Vidal Francisco Soberón Sáenz (matrícula S-6605839).

El documento lleva por título Plan Militar de Defensa Nacional Conjunto, considerado por las autoridades militares como "**secreto**", el más alto nivel de reserva de los **documentos clasificados**, por encima de aquellos con el sello de "cerrado", "restringido" y, aún, "confidencial".

La principal amenaza enlistada es una **intervención militar extranjera** ejecutada o provocada por Estados Unidos, país siempre al acecho de los intereses nacionales, advertía el archivo que estuvo bajo custodia del hoy procesado por narcotráfico ante el Poder Judicial estadunidense Salvador Cienfuegos Zepeda, **máxima autoridad militar de México** durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

"El hecho de que una nación poderosa como los Estados Unidos de América se perciba **amenazada** en sus intereses desde nuestro país, ésta podría emprender **acciones diplomáticas y económicas** e incluso llegar a efectuar una intervención militar", señala textualmente el documento.

Tal estrategia estadunidense incluye propiciar que se considere a México como un "**Estado fallido**" y, con ello, justificar "una intervención militar para proteger sus intereses", explica.

Fuentes militares consultadas por CONTRALÍNEA señalan que hoy esta amenaza es mayor no sólo por la postura del actual titular del Poder Ejecutivo estadunidense, **Donald Trump**, sino también por los problemas que está provocando a nivel mundial.

El Plan Militar de Defensa Nacional Conjunto no sólo es un diagnóstico. También, una **estrategia** que evalúa las capacidades militares para defender y asegurar la permanencia del Estado mexicano. Las tres **Fuerzas Armadas Permanentes** (el **Ejército Mexicano** y la **Fuerza Aérea Mexicana**, organizadas y administradas por la Sedena; y la **Armada de México**, organizada y administrada por la Semar) se coordinan y delimitan sus campos de acción para enfrentar los "**antagonismos**" que acechan a México. Además, refleja las precariedades militares para hacerles frente: falta de equipo; deterioro de instalaciones militares; déficit de tropas, armamento y presupuesto, y una legislación inadecuada.

El Plan Militar de Defensa Nacional Conjunto se define a sí mismo como el "**documento militar reservado** que establece las estrategias para la articulación, el desarrollo y el empleo de las **capacidades** de las Fuerzas Armadas, a fin de responder efectiva y coordinadamente contra amenazas, riesgos y desafíos que se opongan a la consecución y/o mantenimiento de los intereses y objetivos de defensa".

La versión que publicó CONTRALÍNEA el 22 de octubre de 2018 data del 30 de julio de 2013, cuando luego de 5 meses concluyeron los trabajos intersecretariales Sedena-Semar, ordenados por el presidente Enrique Peña Nieto para restructurarlo. La anterior versión databa de 2004. A decir de la Sedena –en respuesta a una solicitud de información presentada por CONTRALÍNEA en 2013–, "el documento se encuentra resguardado en una **caja fuerte**, cuyo acceso está restringido a determinados elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional".

En cinco partes, la investigación periodística dio cuenta de qué decían proteger los militares a los mexicanos y del porqué, como señala el propio documento, las Fuerzas Armadas Mexicanas son "fuertes para la **seguridad interior**, pero vulnerables en la **defensa exterior**".

El Plan Militar de Defensa Nacional Conjunto, documento secreto elaborado por la Sedena y la Semar, desnuda la fragilidad del Estado mexicano ante seis amenazas –la **intervención militar extranjera**, la primera de ellas– y reconoce la incapacidad de las Fuerzas Armadas para enfrentarlas.

Las otras cinco amenazas enlistadas son el **empleo de armas de destrucción masiva**; el **terrorismo**; la **delincuencia organizada trasnacional**; los **grupos antisistémicos armados**, y los **ataques cibernéticos**.

El Plan Militar de Defensa Nacional Conjunto, diagnóstico que sintetiza las principales amenazas, riesgos y desafíos al Estado mexicano, así como las capacidades militares para hacerles frente, coloca a la intervención militar extranjera en primer lugar de las amenazas.

El mismo documento explica que tal peligro recibe la principal atención no porque sea inminente, sino porque el escenario internacional es cada vez más complicado y las capacidades de reacción militar del país son muy limitadas. Por ello, las Fuerzas Armadas llaman a construir fortificaciones que eventualmente puedan servir de **sedes alternas de gobierno** y de coordinación para la defensa de la nación.

CONTRALÍNEA posee copia del documento secreto elaborado durante el sexenio que está por concluir. Está firmado por los titulares de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y de la Secretaría de Marina (Semar): el general de división Salvador Cienfuegos Zepeda y el almirante Francisco Soberón Sáenz.

Además, el escrito cuenta con la aprobación del presidente de la República, Enrique Peña Nieto, en su calidad de **comandante supremo** de las Fuerzas Armadas.

Se definen las amenazas al Estado como "antagonismos intencionales generados por el poder de otro Estado o agentes no estatales, mediante acciones violentas en los campos político y militar que ponen en peligro la seguridad interior y la defensa exterior". De las seis amenazas, una la define como "tradicional" y las otras cinco como "emergentes".

**Los "riesgos" que se establecen en el documento son:** la migración a gran escala; los desastres naturales, ambientales, sanitarios y antropogénicos; la situación geoestratégica; la ausencia de alianzas en

aspectos de defensa; la pérdida de gobernabilidad y gobernanza; la vulnerabilidad en las fronteras, y los conflictos regionales.

Por su parte, **los "desafíos" que, según el Plan Militar, obstaculizan la salvaguarda, seguridad y permanencia del Estado mexicano son:** la situación geopolítica; la dependencia tecnológica del extranjero para el sector defensa; la inobservancia de los derechos humanos; el sector educativo rezagado; la falta de oportunidades para el desarrollo humano; la deficiente identidad nacional; la falta de inversión en defensa; el deterioro del tejido social; el crecimiento económico limitado; la desconfianza mutua entre Estados, y el deficiente sistema de procuración de justicia.

**Humberto González Arroyo**, especialista en inteligencia para la seguridad nacional por el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), fue consultado por CONTRALÍNEA al revelar el documento en octubre de 2018. Entonces explicó que: "El **Comando Norte de Estados Unidos**, dentro de sus planes y agenda, considera a México como una parte muy importante para su seguridad. Sin embargo, somos la parte más **vulnerable**, lo cual obliga a combatir las amenazas asimétricas regionales y fortalecer el sistema de justicia".

También consultado al respecto, el general brigadier y quien fuera preso político en cárceles militares, **José Francisco Gallardo Rodríguez**, señalo en aquellas fechas que México tiene una posición geopolítica importante pero, al mismo tiempo, "muy vulnerable" frente a la **hegemonía globa**l de Estados Unidos, que cuenta con un ejército de 2 millones de efectivos, tecnología secreta y que **necesita recursos de México**.

Al preguntarle sobre una eventual agresión militar de Estados Unidos a México, el también doctor en administración pública por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), señaló que esta posibilidad **está siempre presente** entre las Fuerzas Armadas Mexicanas.

**Gerardo Rodríguez Sánchez de Lara**, posgraduado en el Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional (Francia), el Institute on National Security de la Universidad de Delaware (Estados Unidos) y el Konrad Adenauer Stiftung (Alemania), dijo entonces que "la seguridad nacional de México se encuentra **apalancada** con la seguridad y defensa de Estados Unidos y Canadá".

El también maestro en políticas públicas comparadas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) explicó que "la hipótesis de agresión entre México y Estados Unidos se eliminó desde la Segunda

Guerra Mundial; más bien, México tiene que **cooperar** con Estados Unidos, el cual se ha visto obligado a reconocer que las amenazas son regionales [y no sólo nacionales]".

Experto en seguridad nacional, seguridad regional y geopolítica, Rodríguez Sánchez de Lara reconoce que México **ha importado** la **agenda de seguridad** de Estados Unidos desde la Primera Guerra Mundial. Y ahora que se adelantó el conflicto comercial entre Estados Unidos y China –previsto por el Consejo de Inteligencia estadunidense para 2030, cuando las capacidades militares y económicas del país asiático rebasarían a Estados Unidos–, México no puede negar que sus intereses están directamente relacionados con su geografía.

"Por eso los **enemigos** de Estados Unidos son potencialmente también nuestros; no sólo en el ámbito **comercial**, sino en el de **seguridad** y el **ciberespacio**". Señala que, incluso, con el acuerdo comercial que sustituye al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México se ve impedido legalmente para ampliar sus niveles de cooperación de seguridad y defensa con potencias como **Rusia** y **China**.

Ante la amenaza real de una intervención militar de Estados Unidos o provocada por este país, el Plan Militar de Defensa Nacional Conjunto señala como una necesidad a mediano plazo, "edificar instalaciones fortificadas que resistan los efectos de **una posible guerra** para el establecimiento de **sedes alternas de gobierno y mando de la defensa nacional**, que cuente con sistemas de comunicaciones y enlace, que permitan llevar a cabo oportunamente la toma de decisiones en la capacidad de respuesta del Estado ante una intervención extranjera".

De la misma geopolítica de México y su relación con Estados Unidos, se derivan otros riesgos: el que se cometan **actos terroristas** en territorio nacional y se utilicen **armas de destrucción masiva**.

Añade que este tipo de acciones, perpetradas por un Estado u otras organizaciones terroristas que pudieran emplear el territorio nacional para realizar ataques contra la **infraestructura** mexicana o de Estados Unidos, "podría provocar una intervención militar estadunidense con afectaciones graves a la infraestructura y economía del país […] creando psicosis en la población y en el Poder Nacional, y tendría como consecuencia una parálisis del país [y un escenario de] terrorismo".

Gerardo Rodríguez Sánchez de Lara señaló que los atentados del **11 de septiembre de 2001** catapultaron el tema del terrorismo y la protección de Estados Unidos como los principales temas de una agenda de seguridad regional.

"El perímetro de seguridad de América del Norte pasó del Río Bravo al Suchiate [es decir, de la Frontera Sur de Estados Unidos a la Frontera Sur de México], mediante un trabajo importante de **contrainteligencia** para evitar la infiltración de terroristas por México". Tal política se profundizó durante el sexenio de Felipe Calderón y se mantuvo en el de Enrique Peña Nieto. Una condición preponderante fue la de "contener la migración centroamericana", explicó el especialista.

## UNO DE CADA SEIS NIÑOS VIVE EN LA POBREZA EXTREMA Y LA CIFRA AUMENTARÍA CON LA PANDEMIA DE COVID-19

**© UNICEF/Niklas Halle'n**

**https://news.un.org/es/story/2020/10/1482662?utm_source=Noticias+ONU+-+Boletín&utm_campaign=ebfedec6f1-EMAIL_CAMPAIGN_2020_10_20_04_30&utm_medium=email&utm_term=0_e7f6cb3d3c-ebfedec6f1-107520386**

**Antes de la emergencia sanitaria del coronavirus había en el mundo 356 millones de niños viviendo en condiciones de pobreza extrema, un número que podría aumentar significativamente debido a la crisis económica y social que afecta al mundo, advierte un estudio.**

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Grupo Banco Mundial publicaron este martes un informe que revela **cifras alarmantes** de la situación de millones de niños que viven paupérrimamente.

Ya antes de que la pandemia de COVID-19 golpeara las economías de todos los países, **uno de cada seis** menores de edad, o **356 millones**, vivía en condiciones de pobreza extrema.

Según el estudio, dos tercios de esos niños habitan en África subsahariana en hogares que luchan por sobrevivir con un promedio de 1,90 dólares al día o menos por persona, mientras que el sur de Asia aloja a casi una quinta parte de estos chicos.

El análisis muestra que el número de personas que viven en la pobreza extrema disminuyó 29 millones entre 2013 y 2017. Sin embargo, agrega que **el avance de los últimos años ha sido "lento y desigual,** además de que se encuentra en riesgo" debido al impacto económico de la pandemia.

## URGE UN PLAN DE RECUPERACIÓN PARA LOS NIÑOS

El director de Programas de UNICEF afirmó que el número de niños que debe luchar para sobrevivir debería escandalizar a cualquiera.

"Y la escala y la profundidad de las dificultades financieras provocadas por la pandemia solo están destinadas a empeorar las cosas. Los gobiernos **necesitan con urgencia un plan de recuperación infantil** para evitar que muchos más niños y sus familias alcancen niveles de pobreza que no se habían visto durante muchos, muchos años", apuntó Sanjay Wijesekera.

Aunque los niños representan cerca de un tercio de la población mundial, son **casi a mitad de la población extremadamente pobre**. Además, tienen más del doble de probabilidades de ser paupérrimos que los adultos.

Los niños más pequeños son los que están en peor situación: el 20% de ellos es menor de cinco años y vive en hogares extremadamente pobres del mundo en desarrollo, destaca el informe.

"El hecho de que uno de cada seis niños viviera en la pobreza extrema y que el 50% de los pobres extremos del mundo fueran niños antes de la pandemia de COVID-19 es motivo de gran preocupación para todos", recalcó Carolina Sánchez-Páramo, directora global de la División de Pobreza y Equidad del Banco Mundial.

Agregó que la pobreza extrema **priva a cientos de millones de niños de la oportunidad** de alcanzar su potencial en términos de desarrollo físico y cognitivo, y amenaza su capacidad para conseguir buenos trabajos en la edad adulta.

"A raíz de la desorganización económica masiva causada por la pandemia, es más crucial que nunca **que los gobiernos apoyen a los hogares pobres** con niños ahora y reconstruyan su capital humano durante la recuperación", enfatizó Sánchez-Páramo.

**PMA/Isheeta Sumra**

La familia de Rani vive por debajo de la línea de la pobreza y depende de un programa alimentario para ayudar a mejorar la nutricón de los niños.

## MÁS NIÑOS QUE ADULTOS POBRES

La pobreza extrema entre los niños ha disminuido menos que entre los adultos, y una mayor proporción de los pobres del mundo eran niños en 2017, en comparación con la cifra de 2013.

Todas las regiones del mundo experimentaron distintos niveles de disminución de la pobreza extrema entre los niños, excepto en África subsahariana, que registró un **aumento de 64 millones en el número absoluto** de pequeños que luchan por sobrevivir con 1,90 dólares al día, de 170 millones en 2013 a 234 millones en 2017.

La pobreza infantil es más frecuente en países frágiles y afectados por conflictos, donde más del 40% de los niños viven en hogares extremadamente pobres, en comparación con el 15% de los niños de otros países. Además, el 70% de los niños en situación de pobreza extrema vive en un hogar donde el jefe de la familia trabaja en el campo.

## MEDIDAS DE LARGO PLAZO

La crisis del COVID-19 **seguirá afectando de manera desproporcionada a los niños**, las mujeres y las niñas, y amenaza con revertir los avances logrados en materia de igualdad de género, prevé el informe, y señala que hace falta protección social para mejorar los mecanismos de supervivencia de la población pobre y vulnerable tanto en la respuesta inmediata a la pandemia, como en la recuperación a largo plazo.

Los datos del Banco Mundial y UNICEF sugieren que la mayoría de los países han respondido a la crisis ampliando los programas de protección social, en particular las transferencias de efectivo, que brindan una plataforma para inversiones a más largo plazo en capital humano.

Sin embargo, muchas de las respuestas son a corto plazo y **no son adecuadas para responder a la magnitud** esperada a largo plazo de la recuperación, dice el estudio.

Es más importante que nunca que los gobiernos **amplíen y ajusten sus sistemas y programas de protección social** para prepararse para futuras crisis, incluidas las innovaciones para la sostenibilidad financiera. También precisan fortalecer los marcos legales e institucionales; proteger el capital humano; ampliar los beneficios para niños y familias a largo plazo; e invertir en políticas favorables a la familia, como la licencia parental remunerada y el cuidado infantil de calidad para todos.

BORIS ACOSTA REYES - CLAE

## LUIS ARCE, UN CHUQUIAGO BOY ELECTO PRESIDENTE

http://www.surysur.net/luis-arce-un-chuquiago-boy-electo-presidente/

Entre 2006 y 2019, Bolivia tuvo un crecimiento constante, de un promedio de 4,9% que se tradujo en una reducción de la pobreza de 42% y de la indigencia de 60%, de la mano del ministro de Economía Luis Arce, del Movimiento al Socialismo (MAS), elegido por el pueblo para ser el próximo presidente de la nación mediterránea y altiplánica.

Arce fue ministro durante todo el gobierno del MAS, excepto por 18 meses entre 2017 y 2019, durante los cuales tuvo un problema de salud. Entre los políticos del MAS de primera línea, Arce es el que cuenta con menos apoyo de los sectores populares, en parte porque no es indígena y es capitalino –nació en La Paz en 1963–, pero es visto como el artífice de la buena época de la economía, incluso por las clases medias.

Evo Morales llegó a la presidencia de Bolivia en enero de 2006 y desde entonces llevó adelante varios cambios que transformaron la dinámica económica del país. La producción de hidrocarburos se duplicó, pero los ingresos por ese concepto aumentaron casi siete veces en ese período, gracias a la nacionalización de empresas y a las reglamentaciones sobre los recursos naturales.

Otros indicadores económicos son positivos: el desempleo se redujo de 7,7% a 4,4% entre 2008 y 2019, y las inversiones no cayeron –la pública aumentó, incluso durante las épocas de crisis económicas–.

Para algunos analistas, el gobierno de Evo Morales utilizó adecuadamente un contexto externo favorable para reducir las desigualdades en la sociedad: aumentaron los precios de los commodities y el volumen de recursos naturales con el que cuenta Bolivia –principalmente el petróleo y el gas–, pero la clave estuvo en la gestión de esa economía.

**Un “Chuquiago Boy”**

Hijo de maestros de escuela pública, se graduó como licenciado en Economía en la Universidad Mayor de San Andrés y tiene una maestría en Ciencias Económicas de la Universidad de Warwick (Inglaterra). Desde su época de estudiante, Arce se definía como socialista, y formó parte del Partido Socialista.

Arce ingresó como funcionario del Banco Central, donde trabajó 19 años, y fue crítico de las políticas de esos períodos. Y con el gobierno del MAS, supo morigerar decisiones impulsivas de Morales, como las de duplicar los sueldos de los funcionarios y expropiar los activos de las empresas de gas extranjeras en el primer año de gobierno.

“Karl Marx dice: para lograr el salto al socialismo hay que desarrollar las fuerzas productivas. Es lo que estamos haciendo”, señaló en 2014.

En el Nuevo Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo, en 2011, explicaba que “es un modelo de transición hacia el socialismo, en el cual gradualmente se irán resolviendo muchos problemas sociales y se consolidará la base económica para una adecuada distribución de los excedentes económicos”, tras señalar que es necesario “construir una sociedad de tránsito entre el sistema capitalista generando condiciones para una sociedad socialista”.

En un gobierno conformado mayoritariamente por referentes indígenas y sociales, con una importante trayectoria de a pie, Arce representaba a un pequeño grupo de profesionales a los que denominó los “Chuquiago Boys”, término que surge de la deformación del conocido “Chicago Boy” con el nombre aimara para la ciudad de La Paz.

**La paliza electoral**

Tras un vergonzoso alargue para dar los resultados por parte de la dictadura de Jeanine Áñez y su Tribunal Supremo Electoral, los candidatos del Movimiento al Socialismo, el conteo rápido de votos confirmó que Luis Arce y David Choquehuanca serán los próximos presidente y vice de Bolivia, al sumar el 52,4 por ciento de los votos.

El derechista Carlos Mesa, quedó segundo con un 31,5% y el ultraderechista Fernando Camacho solo obtuvo un 14,5%.

Fue una jornada electoral en general sin inconvenientes, aunque siempre tensa debido al cinematográfico despliegue policial y militar del gobierno de facto, que marcó el contundente rechazo popular al relato que intentaron instalar los golpistas.

La pregunta es si la ultraderecha boliviana se resignará a dejar el gobierno en manos de los que, a pesar de haber sido derrocados mediante un golpe de Estado en noviembre de 2019, volvieron a ganar las elecciones generales.

El tono de la campaña, con amenazas desde el gobierno y la secretaría general de la Organización de Estados Americanos (OEA), en manos de Luis Almagro, de un posible fraude, y la difusión de noticias falsas, generó temores de nuevos disturbios similares a los posteriores a las fallidas elecciones de octubre de 2019 que derivaron en el derrocamiento del presidente Evo Morales.

Esta vez, Almagro felicitó a Arce, y le deseó que forjara un futuro brillante desde la democracia y sus dichos generaron la reacción inmediata de varios dirigentes latinoamericanos. “El año pasado Evo ganó con 10 por ciento y Almagro gritó ¡fraude! Ahora ganaron con 20%, lo cual demuestra que el único fraude fue Almagro. Si tuviera algo de decencia -que no la tiene- renunciaría. Su deshonestidad ha costado democracia y sangre. ¡Jallalla Bolivia!”, escribió el expresidente ecuatoriano Rafael Correa,

Será difícil que los sectores más radicalizados, racistas y secesionistas del Oriente acepten el resultado por las buenas, ya que los cruceñistas expresan sin tapujo que prefieren dividir el país en dos antes que aceptar otro gobierno del MAS.

«Conocidos los resultados queremos agradecer al pueblo boliviano (…) agradecemos a toda nuestra militancia, hemos dado pasos importantes, hemos recuperado la democracia y la esperanza», expresó Arce.

Asimismo, ratificó su compromiso por cumplir las promesas de campaña, «nuestro compromiso es de trabajar, de llevar adelante nuestro programa. Vamos a gobernar para todos los bolivianos. Vamos a construir la unidad, vamos a recuperar la economía del país. Tenemos la obligación de reconducir nuestro proceso de cambio sin odio, aprendiendo y superando nuestros errores», puntualizó Luis Arce.

Mientras el Tribunal Electoral anunciaba que los resultados oficiales recién estarán el martes, la presidente de facto, Jeanine Áñez, felicitó a Luis Arce por el resultado: “Aún no tenemos cómputo oficial, pero por los datos con los que contamos, el Sr. Arce y el Sr. Choquehuanca han ganado la elección. Felicito a los ganadores y les pido gobernar pensando en Bolivia y en la democracia”, tuiteó.

Al gobierno de facto no le sirvió de nada militarizar el país como lo hizo durante todos estos días, ni tampoco el comportamiento provocador y violento del ministro Murillo, quien no solo hizo perseguir hasta la saciedad a dirigentes y militantes del MAS, sino que también prácticamente acusó de «subversivos» y «zurditos» a gran parte de los observadores electorales.

Todo parece haberse derrumbado para los responsables de las masacres de Sacaba y Senkata. A la luz de estos resultados lo que les queda es huir, o prepararse para que la nueva justicia les haga pagar por sus crímenes de lesa humanidad.

Arce ganó en La Paz con 65,3% de los votos y en Cochabamba con el 63%. Potosí, Chiquisaca, Tarija y Beni fueron los departamentos donde ganó Mesa, y Santa Cruz donde se impuso Camacho.

El celebró en Buenos Aires, donde está asilado, la victoria electoral del Movimiento al Socialismo (MAS) tras señalar que su pueblo dio una lección de democracia y perseverancia en las urnas.

Desde Buenos Aires, a donde llegó en diciembre pasado tras el golpe de Estado y se encuentra como refugiado político, el expresidente Evo Morales rindió un homenaje al pueblo que, dijo, no cayó en tantas provocaciones e hizo que su espíritu democrático decida el destino de Bolivia. Indicó que el MAS tendrá mayoría en las dos cámaras de la Asamblea Legislativa.

Lo cierto es que el binomio ganador lo tendrá difícil por el estado de completo desastre que la dictadura deja al país, pero el paso más duro ya se ha dado, y es que a través del voto se ha conseguido derrocar a una sanguinaria y corrupta dictadura.

*SOCIÓLOGO Y PERIODISTA BOLIVANO, COLABORADOR DEL CENTRO LATINOAMERICANO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO (CLAE, WWW.ESTRATEGIA.LA)

# ZONA CERO: LA DISTOPÍA (MUY CONTEMPORÁNEA) DE "UN PAÍS LLAMADO CHILE QUE FUE SECUESTRADO POR CHUPASANGRES"


- Carolina Robino
- BBC News Mundo


20 octubre 2020

https://www.bbc.com/mundo/noticias-54605423https://www.bbc.com/mundo/noticias-54605423

FUENTE DE LA IMAGEN,CAETANO MILLARROEL

Periodista y escritor, Gilberto Villarroel mezcla en muchas de sus obras la historia y la literatura fantástica.

**"Zona Cero" es de muchas maneras un libro surrealista, y de muchas lecturas.**

Se puede leer como una historia de vampiros o un texto de aventuras, pero al mismo tiempo es una crítica social y hasta se podría decir que es el mapa de un viaje, sangriento pero también turístico, por el centro de Santiago de Chile, y algunos de sus barrios más conocidos.

Comienza con un terremoto, un fenómeno recurrente en ese país sudamericano, que suele generar momentos de mucha solidaridad, pero en esta novela del periodista, escritor, guionista y productor Gilberto Villarroel da lugar a una monstruosidad: chilenos que se matan y devoran entre ellos, chupasangres.

Lo que sigue es la batalla por vencerlos y rescatar a una mujer embarazada, mientras los personajes van dejando en evidencia las desigualdades sociales y económicas y las perversidades políticas y empresariales que afectan a la nación.

Villarroel es un hombre versátil y en esta distopía lo vuelve a confirmar.

- 
- 

Periodista de profesión, comenzó a ejercer en los últimos cinco años del régimen de Augusto Pinochet (1973-1990) y siguió de cerca como **reportero, editor y corresponsal extranjero** su salida del poder y la reinstauración de la democracia.

En 2000, ya haciendo gala de sus múltiples intereses, escribió y produjo **"Chilean Gothic"**, la primera película de terror del cine chileno contemporáneo, una versión libre de un cuento de H.P. Lovecraft, que entre otros reconocimientos ganó los premios Luchino Visconti y George Eastman.

Desde entonces, no ha parado de crear.

En estos días promociona en Francia, país donde vive desde 2014, la versión francesa de la novela "Cochrane VS Cthulhu", parte de una saga protagonizada por Lord Cochrane (de quien Villarroel escribió y produjo un documental filmado en siete países), que en este libro en particular se enfrenta a un poderoso monstruo marino, una deidad de origen mitológico creada por H.P. Lovecraft. El segundo volumen se publicará en francés en febrero de 2021 para Francia, Suiza y Bélgica.

La historia es otra de las pasiones de este multifacético autor. Y aunque "Zona Cero" se escribió antes del estallido social que comenzó el 18 de octubre de 2019 en Chile, tiene **un aire contemporáneo innegable**.

---

**Dices al final del libro que "Zona Cero" es una carta de amor los chilenos, pero también es una crítica feroz en la que no se salva (casi) nadie: ni los políticos, ni la Iglesia, ni los militares, ni los empresarios, ni el periodismo…**
Claro, por eso tiene una línea como de sinopsis de película que dice "Había una vez un país llamado Chile que fue secuestrado por chupasangres", que es como la premisa del libro, un país que está rehén de un grupo de gente inescrupulosa.
**Que aunque son personajes de ficción, por sus nombres pueden ser identificables para los chilenos, y por sus características para cualquier lector. Son casi arquetipos.**
Sí, los nombres son inventados, pero es cierto que muchos pueden tener ecos con la realidad. Los curas pedófilos, los empresarios, los defensores del capitalismo salvaje, de ese sistema que se nos presenta como la modernidad, pero está lleno de contradicciones, de desigualdades.
Por ejemplo, el dueño de la Torre Valhalla, que es un edificio ficticio, la torre más alta de la ciudad, se hizo rico pagando las facturas de sus proveedores a 150 días, una práctica muy usual, que comparte con los dueños de otras torres del barrio. Entonces, es fácil identificar a personajes como aquel.
Pero al ser una novela no quise que ninguno de los personajes tuviese nombre real, porque quería englobar una realidad. Y tener la libertad para hacerlo.
**¿Cuál realidad?**
La transición a la democracia en Chile, que se hizo entre un grupo de demócratas que con la mejor voluntad, o con miedo, o con ambas cosas, negociaron con sus opresores, que fueron los que salieron ganando.
Pensemos que en 1988 se votó para que Pinochet no gobernara ocho años más y, aunque perdió, siguió un año y medio en el poder.

El histórico referéndum de 1988 terminó con el régimen militar en Chile, aunque Augusto Pinochet siguió un año y medio más en el poder.
El derrotado no se va a los 3 meses, como es habitual en cualquier país, sino que sigue gobernando, dictando leyes, privatizando empresas. Legisló hasta el último día e hizo reformas que no lo afectaban a él: se quedó como comandante del ejército inamovible, con derecho a ser senador designado, no se tocaron las AFP, el sistema electoral binominal (que desapareció recién en 2018), las Isapre.
Y cuando se va deja su Constitución.


- Por qué es tan polémica la Constitución chilena que ahora buscan cambiar


Toda esa transición, hecha sobre la base de la impunidad y del establecimiento de un modelo económico neoliberal a ultranza, es la que al final crea una situación de abuso tremenda.
**¿Y por qué elegiste la alegoría de los vampiros?**
La idea inicial era hacer una novela gráfica.

Yo ya había trabajado en un cómic en 2009, con Cristián Luco y Gabriel Aiquel, que se llamaba "El modelo de Pickman" (adaptación del mismo cuento de Lovecraft que inspiró "Chilean Gothic"), en el que habíamos tocado el fenómeno de los monstruos de una manera hiperrealista, y también era una crítica a la impunidad.
Y ahora quería hacer algo con los vampiros. Me parecía tremendamente apropiado su uso como alegoría de los abusos políticos y económicos.
Así fue desde el comienzo: el vampiro de John William Polidori (considerado por muchos el creador del género) está inspirado en Lord Byron, una figura aristocrática con la que el autor tenía una relación de amor-odio.
Al final, a lo largo de la historia los chupasangres han sido eso, aristócratas que no tienen consideración por el resto de la humanidad.
FUENTE DE LA IMAGEN: NICOLÁS SUPERBY
La cosa es que empezamos a trabajar con Luco en un guion, pero cuando llegamos a una escena particular que pasa en la catedral Metropolitana y que tenía más diálogo, cuando el protagonista se encuentra con un grupo de mineros y aparece el cura pedófilo, me di cuenta de que era un tema que necesitaba desarrollar más. Y terminé novelando la historia.
Sin embargo, el estilo de la prosa mantiene algo de novela gráfica. Es fácil ver los diálogos como parte de una viñeta.
Sí, es una escritura muy rápida, muy basada en la acción. Diría que es muy visceral, muy imperfecta, incluso. Yo no aspiré aquí a una perfección de estilo, aunque muchos críticos recibieron bien el libro en Chile y este mes fue materia de análisis entre los alumnos de lenguas extranjeras de la Universidad Jean Moulin Lyon 3, en Francia por una iniciativa del festival literario Belles Latinas.
Piensa que me tardé seis años en hacer el libro, pero escribí 80 páginas en cinco años y las últimas 300 las escribí en un mes y medio. Fue en un frenesí, un trance. Por eso tiene ese ritmo más como de novela gráfica, más que de literatura seria, por decirlo así.
**Los abusos sociales y económicos que describen los personajes, a veces explícitamente y otras en forma metafórica, están en la base del estallido social que se inició el 18 de octubre de 2019.**
Claro. Por eso hace tanto sentido la famosa frase que dice la gente: no son 30 pesos, son 30 años de abusos.
Imagínate que yo empecé este proyecto en 2013, durante el primer gobierno de Piñera, y ya había mucha molestia por todas estas cosas que menciono. Y terminé de escribir el 11 de septiembre de 2019, una fecha muy cargada y simbólica (otro aniversario del golpe de Estado de 1973). Habían pasado seis años, pero la temática seguía plenamente vigente. Al mes siguiente se produjo el estallido social y al poco tiempo la gente empezó a llamar Zona Cero al centro de Santiago.
FUENTE DE LA IMAGEN: GETTY IMAGES
Imagen aérea de los disturbios durante las protestas en Plaza Italia, en el centro de Santiago, en octubre de 2019.
Pero yo no lo llamé así por eso. Mi referencia eran los ataques de 2001 a las Torres Gemelas de Nueva York. Así es como llamaban a la zona de catástrofe. Y como uno de los personajes es un marine estadounidense que llega a militarizar Santiago en una zona de catástrofe me pareció que funcionaba como título.
Es curioso que después los manifestantes bautizaran así al epicentro de las protestas en Chile, pero eso ya es una casualidad.

En ningún momento el libro hace referencia al estallido. Es una distopía. Pero claro, la tensión ya existía en el país desde hace muchos años, cualquier chileno con inquietudes sociales lo notaba. En mi caso yo solo la pasé a un formato novela. Los valientes son los que salieron a protestar. Muchos perdieron los ojos, la vida.

**No es la única casualidad. En el libro también hay una cuarentena.**

Ahí se produjo otra sincronía, aunque en la novela la cuarentena no se da por un virus, sino por una plaga de vampiros, que comienza cuando después del terremoto en el Cementerio General se abre una cripta debajo de otra cripta que destapa un secreto, una monstruosidad escondida, milenaria, que es la alegoría de la monstruosidad que estábamos viviendo durante las últimas décadas.

**En la cual la Iglesia católica tiene un papel central.**

Sí, claro, en el corazón del libro está la lucha de poder entre el gobierno de Estados Unidos y el Vaticano, que es el único que maneja el secreto del vampirismo históricamente, y que está dispuesto a todo porque no salga a la luz.

Yo con la Iglesia católica tuve una desilusión grande, porque yo empecé a ejercer el periodismo en dictadura, y en esos años la Iglesia, o al menos una parte de ella, estaba en una labor de defensa de los derechos humanos, especialmente a través de toda la labor que hizo con la Vicaría de la solidaridad.

Pero con los años se vio que incluso algunas figuras vinculadas a esa defensa de los derechos humanos, como el cura Cristián Precht, tenían un pasado de abusos a personas. Eran ídolos de barro también.

Es un poco la misma imagen de la transición hecha, finalmente, sobre bases poco sólidas.

**El otro gran antihéroe de la novela es el estadounidense Tony Díaz,**
**un gringo bastante siniestro y lleno de ambigüedad, que pasa de actos generosos a traiciones.**

Tony es un personaje bastante turbio. Está especializado en operaciones tras las líneas enemigas, y probablemente en 1973 habría estado entre los que ayudaron a dar el golpe contra Allende.

La Moneda bombardeada durante el golpe el 11 de septiembre de 1973.

Yo he conocido a ese tipo de personajes.

A fines de los 80 estaba reporteando sobre Famae, un caso de tráfico de armas que involucraba a Pinochet (el caso Irán-Corfo, como lo bauticé en su momento), y el director de la revista donde trabajaba me dijo que unos funcionarios de la embajada estadounidense querían hablar con nosotros. Fantástico, dije yo, vamos a poder intercambiar información.

Fuimos a almorzar y los dos civiles, que tenían un aspecto mucho más latino que gringo, me hicieron muchas preguntas de lo que había reporteado y publicado, y cada vez que yo les preguntaba algo me respondían con evasivas, pero lo hacían de una manera tan hábil que el resultado fue que yo no saqué nada nuevo y ellos sí se llevaron todo lo que yo sabía.

Fue el almuerzo más raro que he tenido en mi vida. Me sentí crudamente estafado, casi violado. Eran maestros en el manejo información, de esos que te pueden interrogar sin golpearte, profesionales.

Es una imagen que me sirvió para crear a Toni Díaz, un tipo con pinta latina, que puede pasar por chileno, y que es capaz de hacer cualquier cosa para conseguir lo que quiere,

que en este caso es una muestra de sangre de una criatura muy importante, que puede inclinar la balanza de la lucha contra el Vaticano a favor del gobierno de Estados Unidos. Es cierto que tiene algunos gestos más altruistas, pero nunca olvida su meta y pase lo que pase lo que más le importa es cumplir su misión.
Es un personaje que refleja también la relación ambigua que ha tenido Chile toda la vida con Estados Unidos, un país que interviene para derrocar a Allende, y luego ayuda a crear la campaña del No, que derroca a Pinochet.
Encarna esa cosa de que hemos sido siempre el patio trasero de Estados Unidos, y que ellos vienen acá y hacen y deshacen.
**Pero son derrotados por una cuadrilla, que por cierto es bastante peculiar: hay un periodista chileno, su novia francesa y un trío de mineros llamados Ilich, Fidel y Luis Emilio.**
Yo le quise hacer un homenaje a los mineros del carbón por muchas razones.
FUENTE DE LA IMAGEN: ANDRÉS MENDOZA

Periodista de profesión, Villarroel comenzó a ejercer en los últimos cinco años del régimen de Augusto Pinochet.

En los años en que trabajé de periodista bajé en varias ocasiones a que los piques, anduve por las minas de Lota. Es una zona que conozco y a la que le tenía mucho cariño. Las minas de carbón se cerraron en democracia; los mineros también fueron damnificados de la transición, personajes olvidados que no encajaban con la modernidad. Por eso les di un rol importante, son los rescatistas y están llenos de herramientas y trucos para salvarse a ellos mismos y a otros.
Y los llamé llaman así, Ilich, Fidel y Luis Emilio, porque era muy común que tuvieran nombres de personaje vinculados con todo el imaginario de la revolución rusa y de la izquierda chilena y latinoamericana. Estaban marcados por eso.
El propio Pinochet lo menciona en sus memorias. Decía que, en 1948, cuando era capitán y estuvo a cargo del campo de prisioneros políticos de Pisagua, cada vez que escuchaba esos nombres ya sabía que no se trataba de blancas palomas. Era como un estigma, algo que hacía identificable tu origen minero u obrero. Mi abuelo paterno fue obrero en las oficinas salitreras del norte de Chile y mi padre fue tornero mecánico en Santiago, conozco bien el mundo obrero.
**Y en Gabriel, el protagonista, y su pareja Sabine es imposible no ver datos de tu biografía… ¿Son alter egos?**
Ella mucho más que él.
Sabine está basada, sin duda, en mi experiencia de diez años con una pareja francesa, que me hizo ver cómo las mujeres europeas son muy autónomas y siempre están muy conscientes de sus derechos y de validarse como un otro igual. De no dejarse pasar a llevar.
Me pareció interesante que fuera extranjera porque también me permitía hacer un contraste con el modelo de personajes femeninos que te puedes encontrar en el mundo empresarial chileno católico conservador, donde muchas veces aún es bien visto que la mujer se quede en la casa, y el hombre provea. Hay muy pocas mujeres en los directorios de las grandes empresas chilenas.
Sabine es distinta, sobresale. Es autovalente. Y está llena de recursos.
Gabriel, en cambio, se parece mucho menos a mí. Es corresponsal extranjero, sí, pero yo no soy ni tan valiente ni tan loco.
**Volvamos a la carta de amor a los chilenos. Una cosa que me llamó la atención del libro es que en medio de la historia sangrienta y llena de testosterona de la lucha**

**contra los chupasangres, hay una descripción muy exhaustiva de Santiago. ¿Cómo te llevas con la ciudad?**
Yo, quizás como muchos santiaguinos, siempre he tenido una relación de amor-odio con Santiago.
Por ejemplo, a mí nunca me gustó de Santiago que es una ciudad que nunca está terminada. Es algo muy personal, claro. Pero tú vienes a París y cierta esquina está igual que hace diez o veinte años, tú reconoces la ciudad.
En Santiago, en cambio, nunca sabes lo que te vas a encontrar. Todos los días están demoliendo casas, viviendas y edificios patrimoniales. Hay mucha presión de las inmobiliarias. A mí eso como ciudadano me produce cierta incomodidad, me hace más difícil sentirla realmente como un hogar o un lugar donde reposar.

Para Villarroel Santiago es una ciudad que nunca está terminada.
La contaminación y la extensión tampoco ayudan. Uno puede perder horas trasladándose. Ni la desigualdad.
Pero, claro, al mismo tiempo uno tiene un amor enorme por esa geografía, con esas montañas impresionantes, que también son un límite geográfico muy potente. Y el cerro El Plomo, tan imponente, con sus nieves eternas, donde los incas hacían sus ofrendas humanas al sol.
La historia es algo que siempre me ha apasionado, y conozco bastante la de Santiago y la de Chile. Desde ahí uno se puede parar y entender las transformaciones que ha tenido la ciudad, entender que alguna vez algunas partes fueron más lindas.
Toda esa parte de La Chimba, en Recoleta, era un gran huerto, precioso. Y el puente de Cal y Canto, cuando el río era más ancho, uno es capaz de imaginarse a la gente a lo largo del Mapocho comiendo sandía en las noches de verano y mirando la montaña, porque la vista no estaba cubierta, como ahora.
Entonces sí, hay mucho cariño también y hay algo de nostalgia. Yo me vine el 2014, volví el 2015 a rodar el documental de Lord Cochrane, y no he vuelto. Iba a ir este año y justo vino la pandemia.
**Y después de 6 años fuera, ¿qué es lo que más extrañas?**
La gente.
La gente en Chile tiene la particularidad de que es capaz de ser solidaria y de hacer cosas con muy pocos recursos y eso es muy heroico, no en el sentido épico, de batalla, sino en la vida cotidiana.
Y la comida. Te juro que sé que me iría derecho a la Vega a intoxicarme de todos esos colores, y sabores y de ese mestizaje que recuerdo que se estaba produciendo de 2010 en adelante, que en una misma cocinería había de entrada ceviche peruano y de fondo una cazuela chilena. Y había jugos colombianos con frutos tropicales, piña, o mango. Se estaba produciendo esa hibridación con otras culturas latinoamericanas.
Echo de menos ese mestizaje cultural, y las cosas esenciales del país. Básicamente, mi conflicto es con la institucionalidad, con la política, con la economía, con lo que están en el poder.
**Una última cosa, ¿cómo ves el plebiscito del domingo?**
Como algo súper necesario y que se debería haber hecho antes, al comienzo de la transición, cuando, según versiones de corresponsales extranjeros, Estados Unidos le ofrecía al presidente Aylwin la posibilidad de extraditar a Pinochet por el caso Letelier. Es una oportunidad histórica. Ojalá la sepamos aprovechar.

## VÍDEO/CLAVES PARA ENTENDER LA TRIPLE CRISIS QUE ATRAVIESA CHILE | BBC MUNDO

https://www.youtube.com/watch?v=L1x85oILvOU&feature=emb_logo

## EL PROGRAMA MUNDIAL DE BILL GATES Y CÓMO PODEMOS RESISTIR A SU GUERRA CONTRA LA VIDA

***"la «pandemia» no es una guerra. La «pandemia» es una consecuencia de la guerra. Una guerra contra la vida. La mentalidad mecánica relacionada con la máquina de dinero de la extracción ha creado la ilusión de un hombre separado de la naturaleza y la naturaleza como materia prima muerta e inerte para ser explotada."***

Por **Vandana Shiva** | 21/10/2020 | Ecología social

https://rebelion.org/el-programa-mundial-de-bill-gates-y-como-podemos-resistir-a-su-guerra-contra-la-vida/

**Fuentes:** Mondialisation
Traducción de Susana Merino para Rebelión

En marzo de 2015 Bill Gates enseñó la imagen de una muestra del virus de la influenza en una charla TED y dijo a la audiencia que era la imagen del mayor desastre de nuestro tiempo. La verdadera amenaza para la vida, dijo, no son los «misiles, sino los microbios». Cuando cinco años después la "pandemia" del coronavirus barrió la tierra como un tsunami volvió a utilizar el lenguaje bélico, al calificar a la "pandemia" de "guerra mundial".

"La 'pandemia' del coronavirus alza contra el virus a toda la humanidad", dijo.

En realidad, la «pandemia» no es una guerra. La «pandemia» es una consecuencia de la guerra. Una guerra contra la vida. La mentalidad mecánica relacionada con la máquina de dinero de la extracción ha creado la ilusión de un hombre separado de la naturaleza y la naturaleza como materia prima muerta e inerte para ser explotada. Pero, de hecho, somos parte del bioma. Y somos parte del viroma. Somos el bioma y el viroma. Cuando hacemos la guerra contra la biodiversidad de nuestros bosques, nuestras granjas y nuestras entrañas, nos hacemos la guerra.

La emergencia sanitaria del coronavirus es inseparable de la emergencia sanitaria que constituye la extinción, la emergencia sanitaria que constituye la destrucción de la biodiversidad y la emergencia sanitaria que constituye la crisis climática. Todas estas emergencias están vinculadas a una visión del mundo mecanicista, militarista y antropocéntrica que considera a los humanos seres separados de los demás seres y superiores a ello. Unos seres que podemos poseer, manipular y controlar. Todas estas emergencias tienen sus raíces en un modelo económico basado en la ilusión de un crecimiento ilimitado y de una codicia ilimitada, que violan los límites planetarios y destruyen la integridad de los ecosistemas y de las especies individuales.

Se producen nuevas enfermedades porque la agricultura globalizada, industrializada e ineficiente invade los hábitats, destruye los ecosistemas y manipula a los animales, a las plantas y a otros

organismos sin respetar ni su integridad ni su salud. En todo el mundo nos estamos uniendo para hacer frente a la propagación de una enfermedad como el coronavirus, que hemos causado al invadir los hábitats de otras especies, manipular plantas y animales con fines comerciales y codiciosos, y practicar el monocultivo. Cuando arrasamos bosques, convertimos las granjas en monocultivos industriales cuya producción es tóxica y nutricionalmente nula, cuando nuestros alimentos se degradan debido a la transformación industrial con unos químicos sintéticos y genéticamente manipulados, cuando nos aferramos a la ilusión de que la tierra y la vida son materias primas destinadas a ser explotadas con fines de lucro, estamos, en efecto, todos unidos. Pero en lugar de unirnos con el propósito de preservar nuestra salud protegiendo la biodiversidad, la integridad y la autoorganización de todos los seres vivos, incluidos los humanos, nos hemos unido para hacer frente a una enfermedad.

Según la Organización Internacional del Trabajo, "1.600 millones de un total mundial de 2.000 millones de trabajadores de la economía informal (los más vulnerables del mercado laboral) y una mano de obra mundial de 3.300 millones de personas se enfrentan a unas considerables dificultades para ganarse la vida, debido a las medidas de confinamiento y / o porque trabajan en los sectores más afectados». Según el Programa Mundial de Alimentos, 250 millones más de personas pasarán hambre y 300.000 podrían morir diariamente. Esto también son pandemias que matan a la gente. No se pueden salvar vidas matando a la gente.

La salud concierne a la vida y a los sistemas vivos. Sin embargo, la «vida» no existe en el modelo de salud que Bill Gates y los de su calaña están promoviendo e imponiendo en el mundo. Junto con sus aliados en todo el mundo define desde arriba tanto los problemas relacionados con la salud como los medios para resolverlos. Paga para formular los problemas y después usa su influencia y su dinero para imponer sus soluciones. Y en ese proceso se enriquece aún más. El resultado de su «financiación» es la eliminación de la democracia y de la biodiversidad, de la naturaleza y de la cultura. Su "filantropía" no es solo "filantrocapitalismo", sino "filantroimperialismo".

La pandemia de coronavirus y el confinamiento han demostrado aún más claramente cómo se nos reduce a objetos que deben ser controlados, y nuestros cuerpos y nuestras mentes se convierte en una especie de nuevas colonias que hay que invadir. Los imperios crean colonias, las colonias reúnen los bienes comunes de las comunidades autóctonas y los transforman en fuentes de materias primas que se es traen con fines de lucro. Esta lógica lineal y extractiva es incapaz de percibir las relaciones íntimas que permiten la vida en la naturaleza. Es ciega a la diversidad, a los ciclos de renovación, a los valores de dar y compartir, así como al poder y al potencial de la autoorganización y de la ayuda mutua. Es ciega al desorden que crea y a la violencia que provoca. El confinamiento prolongado del coronavirus ha sido una experiencia de laboratorio para un futuro sin humanidad.

El 26 de marzo de 2020, en el apogeo de la pandemia del coronavirus y en medio del confinamiento, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) concedió a Microsoft una patente. La patente WO 060606 establece que «la actividad del cuerpo humano asociada a una tarea encomendada a un usuario se puede utilizar en un proceso de minería de criptomoneda …».

La «actividad corporal» que Microsoft aspira a «extraer» comprende las radiaciones emitidas por el cuerpo humano, la actividad cerebral, la circulación de los fluidos corporales, la circulación sanguínea, la actividad de órganos, los movimientos corporales (como los movimientos oculares, los movimientos faciales y los movimientos musculares), así como todas las demás actividades que se puedan detectar y representar por imágenes, ondas, señales, textos, números, grados o cualquier otra información o dato.

La patente es una exigencia de propiedad intelectual sobre nuestro cuerpo y nuestra mente. En el colonialismo los colonizadores se arrogan el derecho de tomar las tierras y los recursos de los pueblos autóctonos, de eliminar su cultura y su soberanía y, en casos extremos, de exterminarlos. La patente WO 060606 es una declaración de Microsoft según la cual nuestro cuerpo y nuestra mente son sus nuevas colonias. Somos minas de «materias primas», los datos extraídos de nuestro cuerpo. En lugar de seres soberanos, espirituales, conscientes e inteligentes que toman decisiones eligiendo con sabiduría y que poseen unos valores éticos con respecto al impacto que tienen nuestras acciones en el mundo natural y social del que formamos parte y al que estamos indisolublemente vinculados, somos "usuarios «. Un «usuario» es un consumidor sin elección en el imperio digital.

Pero la visión de Gates no se limita a eso. De hecho, es todavía más siniestra: se trata de colonizar el cerebro, el cuerpo y la mente de nuestros hijos antes incluso de que hayan tenido la oportunidad de comprender cómo es la libertad y la soberanía, empezando por los más vulnerables.

En mayo de 2020 el gobernador Andrew Cuomo de Nueva York anunció que había establecido una asociación con la Fundación Gates con el objeto de «reinventar la educación». Cuomo calificó a Gates de visionario y argumentó que la «pandemia» ha creado «un momento en la historia en el que verdaderamente podemos integrar y hacer avanzar estas ideas (de Gates) […] ¿qué sentido tienen todos estos edificios, todas estas aulas físicas, con la tecnología de la que disponemos?".

De hecho, desde hace dos décadas Gates trata de desmantelar el sistema de educación pública de los Estados Unidos. Para él, los alumnos son minas de datos. Por eso los indicadores que él promueve son la asistencia, la matrícula universitaria y los resultados de las pruebas de matemáticas y lectura, ya que se pueden cuantificar y explotar fácilmente. En esta reinvención de la educación se controlará a los niños por medio de sistemas de vigilancia para ver si prestan atención mientras se les obliga a asistir a clases de forma remota, solos en casa. Es una distopía en la que los niños nunca vuelven a la escuela, no tienen la oportunidad de jugar, no tienen amigos. Es un mundo sin sociedad, sin relaciones, sin amor ni amistad.

Cuando miro hacia el futuro en el mundo de Gates y de los barones de la tecnología veo una humanidad aún más polarizada, con grandes cantidades de personas "desechables" para las que no hay sitio en el Nuevo Imperio. Y los que fueren incluidos en el nuevo Imperio serán poco más que esclavos digitales.

Pero podemos resistir. Podemos sembrar otro futuro, mejorar nuestras democracias, reivindicar nuestros bienes comunes, regenerar la tierra como miembros vivos de la Familia de Una Tierra, rica en nuestra diversidad y libertad, una en nuestra unidad e interconectividad. Es un futuro más saludable, uno por el que debemos luchar, uno que debemos reivindicar.

Estamos al borde de un precipicio de la extinción. ¿Dejaremos que una máquina de codicia que no conoce límites y es incapaz de detener su colonización y su destrucción extinga nuestra humanidad conformada por seres vivos, conscientes, inteligentes y autónomos? ¿O detendremos la máquina y defenderemos nuestra humanidad, nuestra libertad y nuestra autonomía para proteger la vida en la tierra?

Este artículo es el epílogo del último libro de Vandana Shiva *Oneness vs. the 1%: Shattering Illusions, Seeding Freedom* (Chelsea Green Publishing, agosto de 2020) y se reproduce con permiso del editor. Editorial Popular ha publicado en castellano este libro (EL PLANETA ES DE TODOS, Madrid, Editorial Popular, 2019, traducción de Rodolfo Lastra Muela), aunque sin este epílogo.

Fuente: https://www.mondialisation.ca/le–programme–mondial–de–bill–gates–et–comment–nous–pouvonsresister–a–sa–guerre–contre–la–vie/5649999

## REDES SOCIALES, SESGOS COGNITIVOS Y CORONAVIRUS

Por **Fátima Servián Franco** | 21/10/2020 | Mentiras y medios

***"Las sesgos cognitivos son una forma de error o disfunción en el procesamiento de la información que distorsionan nuestra percepción de la realidad. Los pensamientos distorsionados que realizamos acerca de nosotros mismos, del mundo y del futuro nos llevan a desarrollar estados de ánimo disfuncionales tales como ansiedad y depresión. Ser conscientes de las vulnerabilidades de nuestro pensamiento fomenta el escepticismo y nos protege de posibles engaños y manipulaciones."***

https://rebelion.org/redes-sociales-sesgos-cognitivos-y-coronavirus/

**Fuentes:** The conversation

*Desde el inicio de la pandemia, los medios digitales, y especialmente las redes sociales, se han convertido en el nuevo espacio para la interacción social. Conectarse continuamente a la red es una realidad cada vez más normalizada, y está teniendo consecuencias en la salud mental de una parte de la población.*

Inicialmente, la pandemia causó alarma y estrés en la población general. El miedo a la enfermedad se podría explicar por la novedad e incertidumbre que generaba. El creciente número de pacientes y casos sospechosos suscitaron la preocupación del público por infectarse.

El miedo se exacerbó por los mitos y por la desinformación en las redes sociales y medios de comunicación, a menudo impulsado por noticias erróneas y por la mala comprensión de los mensajes relacionados con el cuidado de la salud.

El aumento de noticias, bulos y verdades a medias durante el periodo de confinamiento ha propiciado un amplificador para todo tipo de teorías, donde las distorsiones de pensamiento han tenido su eco más notable en el movimiento negacionista.

**Distorsión y tergiversación**

Para Paul O'Shea el negacionismo es un movimiento social basado en el rechazo a aceptar una realidad empíricamente verificable. Para justificar este rechazo se emplean distorsiones y tergiversaciones de las posturas contrarias.

Las sesgos cognitivos son una forma de error o disfunción en el procesamiento de la información que distorsionan nuestra percepción de la realidad. Los pensamientos distorsionados que realizamos acerca de nosotros mismos, del mundo y del futuro nos llevan a desarrollar estados de ánimo disfuncionales tales como ansiedad y depresión. Ser conscientes de las vulnerabilidades de nuestro pensamiento fomenta el escepticismo y nos protege de posibles engaños y manipulaciones.

**COVID-19 y salud mental**

La información científica sobre la COVID-19 aumenta continuamente, pero la mayoría se centra en los aspectos virológicos y epidemiológicos del virus y en las medidas de salud pública, dejando de lado los posibles efectos en la salud mental.

En cualquier emergencia sanitaria los problemas de salud mental son frecuentes. Se han realizado estudios específicos sobre las redes sociales en internet encontrándose resultados que permitieron ver que existe una relación entre la adicción a Facebook y la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales.

De acuerdo con la evidencia revisada, se ha demostrado que durante la fase inicial de la pandemia de la COVID-19 fue común la presencia de ansiedad, depresión y reacción al estrés en la población general.

En palabras de Helena Matute, "no podemos sacar conclusiones sobre la eficacia de algo si solo tenemos los datos de lo que ocurre cuando ese algo está presente".

**Análisis tendencioso de la realidad**

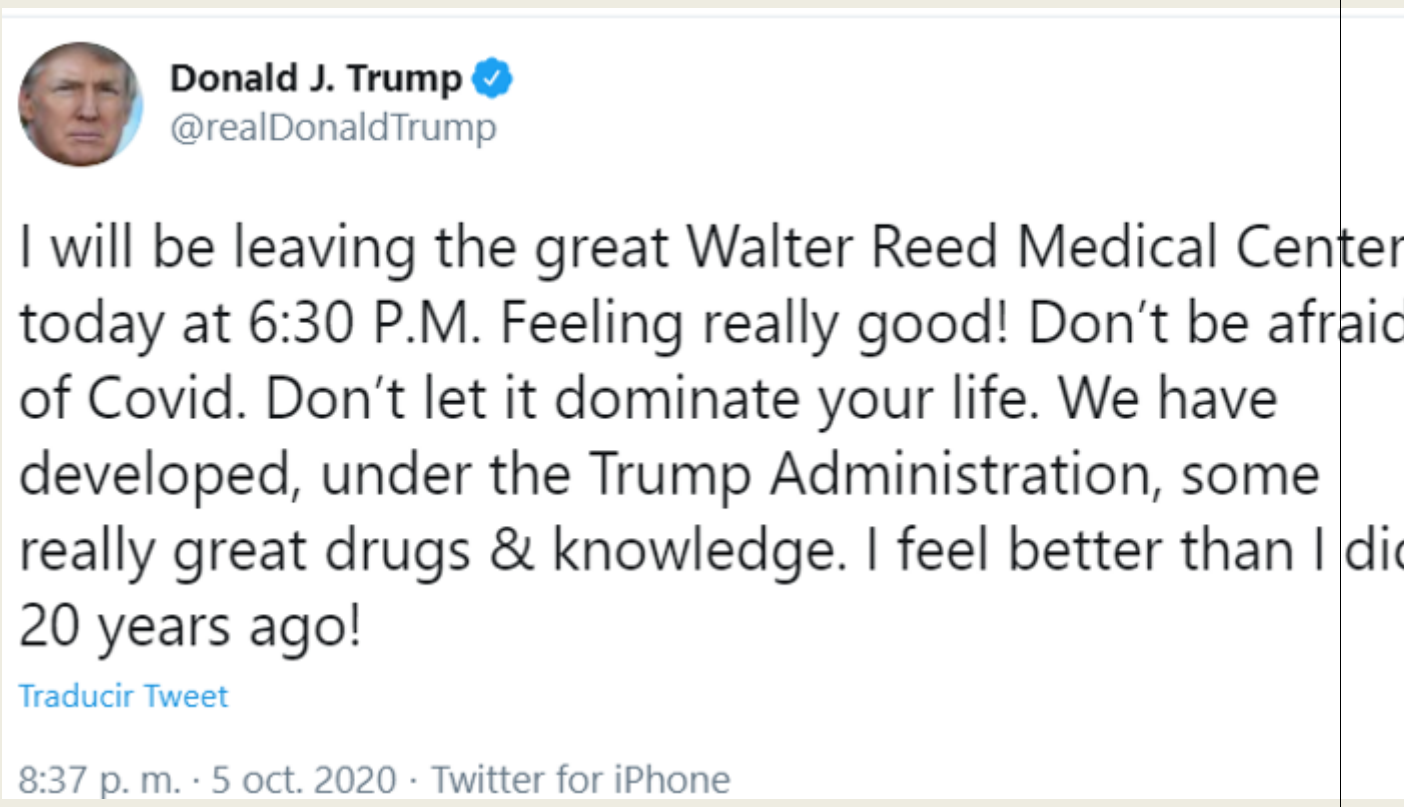
A partir de finales de la década de los años 50 se empezaron a desarrollar nuevas ideas en el campo de la ciencia que en Psicología se sistematizaron dentro de lo que hoy se denomina Procesamiento de información.

Diversos estudios han mostrado que los individuos poseen limitaciones al procesar la información social, lo que en muchas ocasiones lleva a un análisis tendencioso de la realidad.

Durante esta pandemia hemos sido testigos de comportamientos inexplicables por parte de algunos sectores de la población como los adolescentes y los negacionistas, que han salido a la calle y a manifestarse sin mascarillas y sin respetar las normas dictadas para contrarrestar esta crisis global sanitaria.

Pero todo esto tiene una explicación cognitiva. Por ejemplo, la **ilusión de invulnerabilidad** es un sesgo cognitivo que implica una tendencia a creer que uno mismo tiene menos posibilidades que la persona media de que le ocurran eventos negativos.

En el contexto de la pandemia, este sesgo ha estado bastante extendido en la población más joven y en ciertos sectores negacionistas, llegando a provocar un grave problema social como resultado de la irresponsabilidad personal y colectiva.




En este tuit el presidente de los EE UU, negacionista desde el principio de la irrupción de la COVID-19, se confiesa feliz de dejar el hospital y de haber superado la enfermedad. Twitter de Donald Trump.

El **falso consenso** es otro sesgo que se ha expandido como la pólvora por las redes sociales. Este sesgo cognitivo nos lleva a pensar que nuestra manera de pensar es más popular de lo que realmente es. Las campañas orquestadas mediante las redes sociales por los movimientos negacionistas de la pandemia han sobrestimado el grado de acuerdo que los demás tienen para con las mismas ideas, actitudes o comportamientos.

**Alfabetización digital**

La alfabetización digital debe ir de la mano del desarrollo de las competencias ciudadanas. La formación ciudadana del siglo XXI se fundamenta en un patrón de conocimiento, construcción y participación sociopolítica y económica, donde la tecnología es considerada una herramienta fundamental y juega un rol de privilegio para su real y efectiva implementación.

Existe una confusión entre lo que es real y lo que no en las pantallas, y como cada vez pasamos más tiempo con ellas, al final tienen una gran influencia en nuestra vida, nuestras opiniones y nuestra forma de ver el mundo, asegura Adolfo Plasencia. También lamenta que la ciencia "moleste" a una sociedad polarizada y aboga por una nueva alfabetización digital.

El movimiento negacionista se ha retroalimentado de unas redes sociales donde la frontera entre lo veraz y lo falaz es cada vez más invisible. La comunidad científica en general tienen el desafío social de acercar el conocimiento científico al publico general. La ciencia puede ser una buena

aduana informativa donde la investigación contrastada ponga en tela juicio al pensamiento irracional.

***Fátima Servián Franco***. PSICÓLOGA GENERAL SANITARIA. DIRECTORA DEL CENTRO DE PSICOLOGÍA RNCR Y PDI EN LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE VALENCIA.

Fuente: https://theconversation.com/redes-sociales-sesgos-cognitivos-y-coronavirus-147697

*Entrevista a Rubén Laufer, profesor de Grado y Posgrado en FF y LL, Cs. Económicas y Sociales*

## *«LA REVOLUCIÓN CHINA TERMINÓ CON LA EXPOLIACIÓN DE LAS GRANDES POTENCIAS Y 3.000 AÑOS DE FEUDALISMO»*

Por **Mario Hernandez** | 21/10/2020 | Opinión

https://rebelion.org/la-revolucion-china-termino-con-la-expoliacion-de-las-grandes-potencias-y-3-000-anos-de-feudalismo/

**Fuentes:** Rebelión

**M.H.: Se cumplieron 71 años de la proclamación de la República Popular China un 1° de octubre del año 1949. ¿Qué nos podés comentar respecto de ese acontecimiento?**

**R.L.:** Es un acontecimiento verdaderamente histórico para recordar. Se consumó ahí la segunda revolución social del siglo XX. Ese día, en la plaza central de Pekín, Mao Tze Tung dijo su famosa frase "China se puso de pie" y efectivamente fue así, porque con la revolución lograron terminar con un larguísimo siglo de ser un país expoliado y humillado por las grandes potencias y con 3.000 años de feudalismo, de servidumbre y atraso, principalmente de la enorme masa campesina que constituye más de un 90% de la población de China en esa época y hoy mucho menos.

Les costó mucho, 25 años de guerras revolucionarias, contra la ocupación japonesa, contra los intentos de ocupación norteamericana, pero recién con eso pudieron llevar adelante la gigantesca tarea, doble tarea, de la construcción económica y la transformación social de la sociedad china.

Ahí se inició una gran reforma agraria, se distribuyó la tierra, empezaron a construir fábricas, que prácticamente no tenían, solo extranjeras en poquitos centros. Hicieron grandes campañas de masas, construyeron tierras, como ellos mismos decían, es decir lugares que eran prácticamente desiertos, y gran parte de China es zona desértica, construyeron terrazas, canales, represas, hicieron tierras fértiles, iniciaron la construcción de la industria, construyeron plantas gigantescas como el gran complejo petrolero de Daqing. Construyeron enorme cantidad de pequeños talleres en los campos, en los barrios.

Y dije transformación social, porque durante los treinta años de socialismo, hasta fines de los 70, los trabajadores dirigían las fábricas, las cooperativas y las comunas rurales. Y eso fue clave, porque las fábricas y las comunas, los propios trabajadores al dirigirlas se aseguraban trabajo, vivienda, hospitales, escuelas, los costos de los servicios y la comida eran muy bajos, prácticamente irrelevantes en relación al salario.

Por consiguiente, prácticamente, como dicen todos los testimonios de muchos visitantes extranjeros, no había hambre, ni miseria, ni desocupación. Incluso comparando con la actualidad, con el hecho de que la última pandemia se originó precisamente en China, ellos hicieron grandes campañas de masas y terminaron prácticamente con las epidemias, la prostitución, la delincuencia.

Es importante decir todo esto porque se habla y se estudia muy poco sobre la Revolución china. Y poco se dice sobre la transformación social y económica. En realidad, los que menos hablan de todo eso son los propios dirigentes de China. Sin eso no existiría la China independiente e industrializada de hoy.

Y hay que agregar que también se estudia muy poco la tremenda reversión social y política que se produjo a fines de los 70 hacia el capitalismo nuevamente. Porque cuando uno mira la China de hoy se da cuenta de que ya no es lo que era. Ni para sus mayorías trabajadoras ni para todo el mundo. En poco tiempo China se convirtió en una gran potencia mundial, pero empezó a tener con los países en desarrollo relaciones desiguales muy parecidas a las que tienen todas las grandes potencias con todos los países en desarrollo. Un ejemplo es la propia Argentina.

### La relación con China refuerza una estructura primario exportadora

**M.H.: Se habló mucho de las granjas porcinas que China instalaría para producir cerdos, y carne de cerdo en la Argentina.**

**R.L.:** Una cosa que hace ese dato muy relevante es que hace muy poquitos meses China se convirtió en el principal socio comercial de la Argentina. Antes era Brasil. Argentina hace dos décadas le vende porotos de soja y carne vacuna a China. Entre esas dos cosas prácticamente completan el 70% de todo lo que se exporta a China y China vende a la Argentina cosas muy distintas, maquinarias, químicos, cosas mucho más avanzadas y caras y, por lo tanto, nuestra relación con China acumula un enorme déficit comercial, prácticamente 5.000 millones de dólares por año, eso quiere decir que como esto se arrastra desde el año 2008, son alrededor de 60.000 millones de dólares que estuvimos pagando a China por este tipo de intercambios.

Esto no es bueno para la Argentina porque refuerza una estructura que los cientistas sociales llamamos "primario exportadora" un proceso de desindustrialización y desindependencia a tal punto que ahora que se reactivó la exportación de carne vacuna, prácticamente el 90% de la carne vacuna de la Argentina fue a China. Reproduciendo el mismo tipo de relación que teníamos hace un siglo con Inglaterra.

A otros países de Latinoamérica les pasa lo mismo, Brasil le vende a China soja, carne, hierro, pero le compra barcos, tractores, electrónicos, etc. Todo esto además es un golpe muy duro para la integración de los países latinoamericanos. Porque tanto Argentina como Brasil van adaptando cada vez más sus infraestructuras y sus estructuras productivas a la relación con China y no entre los propios países de América Latina.

Podríamos pensar que China no es responsable de eso, pero es el tipo de complementación que China busca y que también buscan las clases dirigentes, tanto de Brasil como de Argentina y de otros países latinoamericanos y sobre esa base se van dando las asociaciones estratégicas con China.

Por eso es que la relación con China cambió mucho las estructuras económicas y sociales de nuestros países. Y no es la primera vez que nos pasa, nos pasó con Inglaterra, durante mucho tiempo a principios del siglo XX. Nos pasó con los países europeos, con Rusia en los 70, nos pasó con EE UU con las relaciones carnales de Menem y siempre reforzando las viejas estructuras de atraso y dependencia y las mismas clases dirigentes que son las que se benefician con este tipo de relación.

Esa es la razón por la que países como Argentina han tenido siempre ciclos económicos basados en la mirada hacia afuera, desde los cueros, la carne, los cereales, la soja, los cerdos como mencionaste antes. Las potencias garantizan su seguridad alimentaria a costa de la nuestra. Esa es la razón por la que nosotros exportamos enormes riquezas como la soja, pero resulta que en el núcleo de la exportación de soja como es la ciudad de San Lorenzo en la provincia de Santa Fe, por donde sale toda la riqueza de todas las exportadoras como la china Cosco, la norteamericana Cargill, los estafadores de Vicentín, es una zona donde reina el hambre. Cosa difícil de comprender.

## China capitalista

**M.H.: Hablaste de 30 años de socialismo cuando te referiste al principio a China, el 1° de octubre de 1949 hasta 1979. ¿Qué pasó a partir de esa fecha?**

**R.L.:** Lo que pasó fue un proceso que los dirigentes que empezaron a predominar, encabezados por Deng Xiaoping promovieron una cantidad de reformas de índole capitalista que desapropiaron a los trabajadores de la propiedad que habían conquistado sobre los grandes medios de producción. Se empezó a privatizar la tierra, las industrias, los trabajadores dejaron de tener, incluso las empresas estatales fueron apropiadas por los más altos funcionarios en un proceso que podríamos llamar de privatización oculta durante un tiempo, aunque en una parte se privatizó en forma explícita y, por lo tanto, los trabajadores pasaron a ser nuevamente proletarios en el sentido científico, es decir, trabajadores que trabajan para otros, que no deciden sobre qué se produce, cómo se produce ni cómo se distribuye lo que se produce; y pasaron a ser muy empobrecidos.

El proceso de desmonte de las cooperativas y las comunas rurales expulsó del campo a una enorme masa, se calcula que en alrededor de 15 años pasaron a convertirse en trabajadores "migrantes" como dicen los cientistas sociales de China, expulsados alrededor de 150 millones de personas a las que hay que sumarle la inmensa masa de desocupados que dejó la privatización de las industrias, todo eso se convirtió en mano de obra barata tanto para las nuevas corporaciones chinas en construcción como para las corporaciones extranjeras que fueron a invertir y establecer fábricas aprovechando esa mano de obra barata en las zonas económicas especiales que se construyeron una tras otra desde fines de los 80 y 90.

Es decir, el gran crecimiento de China y particularmente la conformación de las grandes corporaciones chinas y el hecho de convertirse en exportadores de capital, es decir, en inversoras en el extranjero se acentuó sobre la base de una explotación despiadada de centenares de millones de personas que antes tomaban decisiones sobre las grandes fuentes de la producción de la riqueza de China.

**M.H.: O sea que a pesar de que China es un país bajo la dirección del Partido Comunista, tiene una estructura capitalista.**

**R.L.:** Sí. Y también el propio partido cambió de naturaleza. Cambió de naturaleza la sociedad por esto. Cambió la dirección del partido en un proceso muy complejo que no es el momento de mencionar pero que se produjo desde mediados a fines de los 70 hasta que capturó su dirección una nueva burguesía. Después eso se legitimó, por ejemplo, en el período de Jiang Zemin en los 90 incorporando explícitamente a los empresarios a la constitución del partido, lo cual en la práctica significó que los dirigentes de la gran burguesía monopolista reconstituida en China pasaron a dirigir ese partido y el Estado y eso es lo que convirtió a China en esta gigantesca máquina de competencia con la principal superpotencia del mundo que son los EE UU.

A tal punto que algunos hablan de una potencial conformación de un G2, o sea un grupo de dos súper potencias. Los chinos se niegan a eso, ellos van por todo, van por una competencia hegemónica, por eso reclaman un mundo multipolar, no sin polos de poder, sino un mundo donde haya varios polos de los que ellos sean parte de ese reparto.

Cambió todo, cambió la naturaleza del partido, de la sociedad, del poder y también de las asociaciones que hace con otros países. Esto que mencionaste del proyecto de establecer granjas de cerdos en la Argentina es un proyecto chino que cuando uno piensa qué necesita la Argentina, las organizaciones agrarias dicen que necesitarían un millón de chacras, pero el proyecto chino lejos de proponer eso lo que propone financiar es 25 mega granjas con 12.000 madres cada una, ahora las grandes tienen menos de 1.000, eso significaría la acumulación de 300.000 cerdos en esas mega corporaciones.

Y no es de sorprenderse porque es el mismo modelo chino que originó, así es como se producen los cerdos en China, la pandemia. Tuvieron que sacrificar millones y millones de cerdos, hay videos estremecedores sobre eso. Eso se trasladó y adaptó al género humano. Eso tiene que ver con un modelo que exportan y cuando ofrecen tanto financiamiento en realidad lo que están financiando es una función para nosotros, es decir, que les vendamos soja, cerdos, que les compremos trenes y represas, ser receptores de inversiones y préstamos que van a ir a la construcción de grandes obras de infraestructura para venderles soja y cerdos, para facilitar la exportación por el corredor bioceánico que es otro proyecto también chino, para ir adaptando toda esta infraestructura a la asociación comercial con China.

Está muy lejos este país de promover y sostener al auto sostenimiento que fue la base del crecimiento y el desarrollo de la propia China en su época socialista.

**M.H.: ¿Podríamos marcar como punto de inflexión la muerte de Mao?**

**G.L.:** Sí en cierto modo, de todas maneras, creo que no es una cuestión de personas, por supuesto que las personas marcan procesos históricos cuando son grandes dirigentes, etc. Pero pensá que la lucha que desembocó en 1978 en realidad se vino desarrollando en distintas etapas desde prácticamente los inicios de la revolución.

La revolución triunfó en 1949 y ya en los 50 Liu Shaoqi que luego sería presidente y Deng Xiaoping que era un alto dirigente del partido, lo había sido también de la revolución, ya venían proponiendo una dirección capitalista en el campo. Lo que hicieron después cuando llegaron al poder no fue más que lo que venían proponiendo y lo que la Revolución Cultural intentó evitar a través de un intenso proceso de lucha de clases, que también es un proceso muy complejo del cual habría que hablar aparte, pero que efectivamente terminó de consumarse en el momento del fallecimiento no solo de Mao Tse Tung sino de toda una generación de los dirigentes que habían cohesionado al partido en la lucha contra lo que ellos llamaron los seguidores del camino capitalista.

Además de Mao falleció Zhou Enlai, Zhu De que era un mariscal de las luchas revolucionarias. Es decir, cambiaron muchas cosas, no solo personas.

**M.H.: ¿Querés agregar algo más respecto de este tema?**

**R.L.:** Yo cerraría diciendo que todos debemos ser partidarios de tener relaciones no solo comerciales sino económicas en general, sociales, culturales, con todos los países del mundo, incluidas las grandes potencias. Pero también creo que es necesario, y la propia experiencia de la relación que venimos transitando ahora con China y antes con otras grandes potencias, la gran enseñanza es que tenemos que hacerlo desde una posición de independencia y auto sostenimiento que nos permita desarrollar nuestros ferrocarriles, nuestras propias industrias de punta, nuestra propia agricultura, nuestra propia producción de cerdos que sería tan imprescindible para combatir el hambre y no para la exportación, nuestras propias vacunas.

Para todo esto ya hemos tenido una base de desarrollo que existió. La Argentina tuvo una gran industria ferroviaria, como la tuvo Brasil, y ahora resulta que por la destrucción, primero por la dictadura en los 70 y después por el menemismo en los 90, resulta que ahora cuando nos financian la reconstrucción de nuestras ramas ferroviarias no es que nos dan dinero y nosotros devolvemos dinero y con ese dinero que nos prestaron nosotros desarrollamos nuestras propias prioridades para nuestro desarrollo; en realidad nos financian la compra de ferrocarriles chinos, de acero chino, de productos de punta tecnológica de China, que produzcamos sus cerdos y sus vacunas. Es decir, lo que nos financian es un camino de dependencia y yo creo que es clave que los países latinoamericanos para los cuales justamente la dependencia es un obstáculo no solo en su desarrollo sino en su propia integración, también nos pongamos de pie.

## ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN CUBA: ALERTAS PARA LA NUEVA NORMALIDAD

Por | 21/10/2020 | Cuba

***"La Habana es la provincia con mayor nivel de contagio por la covid-19 con 56 por ciento del total de los 6.000 casos confirmados y constituye el segundo territorio cubano con más índice de envejecimiento poblacional, alertó un informe que pone sobre la mesa la combinación de ambos factores."***

**Fuentes:** IPS

https://rebelion.org/envejecimiento-poblacional-en-cuba-alertas-para-la-nueva-normalidad/

Cuando todavía restan más de cinco meses para una vacunación masiva en Cuba, un informe alerta sobre arreciar la protección de las personas adultas mayores en la nueva etapa.

La Habana es la provincia con mayor nivel de contagio por la covid-19 con 56 por ciento del total de los 6.000 casos confirmados y constituye el segundo territorio cubano con más índice de envejecimiento poblacional, alertó un informe que pone sobre la mesa la combinación de ambos factores.

Si bien las autoridades cubanas anuncian que para el primer semestre del 2021 Cuba pudiera realizar una vacunación masiva a partir de candidatos vacunales nacionales, la "nueva normalidad" que aplica el país en 12 de sus 15 provincias desde la víspera necesita de continuar en la alerta y la toma de medidas para la protección de las personas mayores.

En ese sentido, datos publicados por la Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI) llaman la atención sobre las tasas diferenciadas de envejecimiento en la nación de 11,2 millones de habitantes y el grado de morbilidad de unas provincias sobre otras.

"Cuba: Dinámica demográfica. Impacto de los factores demográficos en la pandemia de la covid-19" alertó que son las provincias de Villa Clara (24 por ciento), La Habana (21,9 por ciento), Sancti Spíritus (21,8 por ciento) y Pinar del Río (21,6 por ciento) los territorios con mayor envejecimiento poblacional.

A su vez, entre estas cuatro provincias concentran 67,2 por ciento del total de los contagiados al cierre del 11 de octubre, según la última actualización de Covid19 Cuba Data, una iniciativa entre la revista Juventud Técnica y el proyecto Postdata.Club.

Aunque los contagiados mayores de 60 años, con unos 995 casos, son alrededor de 16,5 por ciento de enfermos por la covid-19 en Cuba, sí representan la mayoría en las 123 muertes registradas en el país.

También es de tener en cuenta que, a pesar de que predominan los contagios entre personas con edades entre 20 y 59 años, es precisamente el grupo etario de 50 a 59 años (1.170 casos confirmados), ya cercano a la tercera edad, el que puntea en las estadísticas.

Si se analizan los datos demográficos no deben ser estas cifras de contagio por grupo de edades una sorpresa, cuando la propia publicación de la ONEI apuntó que la mayoría de la población en Cuba está entre los 45 y 60 años.

No obstante, estos datos sí enfatizan cómo en medio de la "nueva normalidad" aplicada en el país, es necesario continuar con políticas de protección a personas vulnerables como los adultos mayores, toda vez que en más del 40 por ciento de los hogares cubanos existe al menos alguien que supera los 60 años.

Igualmente, el informe sirve de llamado de atención a territorios como Camagüey, Villa Clara y Sancti Spíritus, donde radican la mayor cantidad de hogares con adultos mayores solos. En la central provincia camagüeyana, el 28,2 por ciento de los hogares corresponden a personas mayores de 60 años, que deberán afrontar las recientes medidas desde un acrecentado autocuidado y responsabilidad.

Por su parte, es en la región central donde se concentra la mayor cantidad de personas con varios padecimientos a la vez: el 4,1 por ciento de la población de estos territorios, unas 25.403 personas, presenta tres enfermedades consideradas de alta morbilidad ante la covid-19 como la hipertensión, diabetes o enfermedades de tiroides y padecimientos del corazón.

Ante la estrategia planteada por el gobierno cubano para convivir con la enfermedad, el Primer Ministro de Cuba, Manuel Marrero, confirmó que continuarán algunas medidas de protección a adultos mayores como el ingreso en hospitales ante síntomas de la covid-19, pruebas de PCR a quienes tengan enfermedades agudas y la continuidad con el teletrabajo u otras medidas laborales.

"Asimismo, los servicios de urgencias implementarán un tratamiento diferenciado para pacientes con síntomas de la covid-19 y quedarán habilitados un hospital para los adultos y otro para pacientes pediátricos", explicó.

Fuente: https://www.ipscuba.net/salud-y-ciencia/envejecimiento-poblacional-en-cuba-alertas-para-la-nueva-normalidad/

## LA DERECHA ACECHA EN MÉXICO

Por **Colectivo Nuestra América** | 21/10/2020 | México

**Fuentes:** Rebelión

https://rebelion.org/la-derecha-acecha/

Mucho se ha hablado de la reacción de grupos conservadores ante la llegada de AMLO a la silla presidencial, situación que no debemos de pasar por alto.

El gobierno de López Obrador no tiene un programa para realizar cambios profundos en el aparato económico y político, pero aún así ha puesto algunos elementos en la discusión nacional que incomodan a la derecha empresarial y conservadora enquistada en el poder: la cancelación del Nuevo Aeropuerto, la cancelación de la Reforma Educativa, el cobro de impuestos a los grandes morosos, así como la consulta para el enjuiciamiento a los expresidentes.

A pesar de esto, **el gobierno tiene contradicciones insuperables, pues ha llegado a la presidencia con un gran apoyo popular, pero lo ha hecho a través del aparato institucional y conservador que sigue sirviendo a los intereses de la derecha**. Y no sólo eso, sino que pudo acceder a ello gracias a los pactos que ha establecido con ciertos grupos empresariales, políticos y financieros en el país. Hay un sector de la derecha que ha quedado fuera y relegado con este gobierno, hay otro que empuja por mantenerse o integrarse, y hay otro que, a pesar de tener algunos pactos con el gobierno, le pega cada vez que puede a López Obrador.

La fuerza que tuvo el movimiento alcanzó para que el ala reformista tomara la presidencia bajo la figura de AMLO; y esto, a su vez, ha sido la máxima fuerza que ha alcanzado el reformismo en negociación con una parte de la burguesía y con ciertos poderes fácticos que lo dejaron entrar. El pacto es de ambos lados, **no hubo fuerza suficiente desde la izquierda para llegar sin ningún compromiso con la derecha, pero tampoco la hubo desde la derecha para evitar que AMLO tomara la presidencia**. Hay pactos, hay acuerdos, hay negociación, pero no son garantía de una estabilidad permanente; y si bien es un error confiar en la derecha, para esto le alcanza la fuerza al gobierno de AMLO, he ahí su contradicción.

A pesar de que la derecha empresarial y la que ocupa puestos políticos no está cómoda, siguen teniendo el poder: siguen controlando los medios masivos de comunicación, tienen en sus manos las minas, las concesiones petroleras y eléctricas, controlan el sector financiero y bancario, las Afores están en sus manos y también, entre otras cosas, siguen teniendo a sus intelectuales. **Esta es la derecha, no las casas de campaña vacías en el Zócalo.**

No podemos subestimar el poder que tiene este sector, sobre todo en este país. La importancia de la carta de los 650 abajo firmantes no radica en la "defensa de la libertad de expresión" de la que tanta mención hacen, ni tampoco nos interesa profundizar en la hipocresía y cinismo de quienes firman este desplegado cuando en sexenios anteriores no levantaron la voz ante cientos de atrocidades por parte del Estado. Por el contrario, la relevancia que tiene es que muestra que estos personajes no han perdido la tribuna política para influenciar a la opinión pública. Aunque su credibilidad este mermada, siguen teniendo ese poder.

**No podemos caer en la simpleza de considerar que las movilizaciones relativamente pequeñas (pero en crecimiento) de FRENA representan al conjunto de la derecha y expresan su fuerza, pues lo que ahí vemos ni es toda la derecha ni es la más poderosa**. FRENA representa al sector más retrógrada, conservador y reaccionario, es clara su postura clasista, racista, xenófoba y machista; además, no existe ningún programa político más allá de sacar a López Obrador de la presidencia.

Ante las expresiones de risa o incluso de burla que ha generado la movilización de este sector en contra del gobierno actual **NO PODEMOS SUBESTIMAR A LA DERECHA**. Esto es muy peligroso, pues al subestimarla y no enfrentarla en el terreno ideológico seguirá creciendo y ganando más espacios en todos los frentes, incluso dentro del propio MORENA, como vemos con las pugnas internas. El problema

de MORENA es que más que un partido de principios, es y siempre ha sido un cascarón que sólo sirvió para que llegara AMLO a la presidencia, pero no para más. Por eso bajo esa estructura la derecha se cuela para desmantelar al propio proyecto obradorista.

La derecha sigue haciendo pactos políticos con el gobierno actual para que no avance ni un paso en algunas reivindicaciones populares como el enjuiciamiento a los expresidentes; teje alianzas con gobernadores y con los partidos tradicionales para enfrentar en la arena política a AMLO; dan financiamiento a movimientos de derecha opositores al gobierno como FRENA (no hay que olvidar que los grandes empresarios aborrecen todo anhelo de justicia social); tratan de montarse en movimientos de izquierda que tienen reivindicaciones populares como el feminismo, la lucha por el agua, por preservar los ecosistemas y demás para pegarle al gobierno actual. **La derecha se mueve, se reconfigura y golpea pues si bien no han perdido el gran poder que tienen, se sienten incómodos con el gobierno actual porque no está un representante de ellos en la silla.** Medidas tan elementales como el combate a la corrupción y la exigencia de que las grandes empresas paguen impuestos, les resultan agresivas a estos sectores, ni hablar de la propuesta de limitar las comisiones que cobran los banqueros sobre los fondos de pensiones. **Hay un sector de la derecha que ahorita soporta a AMLO, pero en cuanto pueda le cortará la cabeza.**

Sería un error subestimarlos, hemos visto hasta donde pueden llegar en países latinoamericanos como Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil en los últimos años, financiando golpes de Estado, sacando a las fuerzas armadas, enfrentando directamente al pueblo, masacrando comunidades enteras y regresando a tomar el poder político. Si continuamos pensando que la carta de unos cuantos, o la movilización casi desierta de otros, o la credibilidad perdida de varios periodistas e intelectuales de la derecha, no representan una amenaza, el peligro es cada vez mayor.

Es ahora cuando desde abajo se tiene que redoblar la movilización, la discusión, el debate y, sobre todo, la presión a este gobierno para que realice al menos lo más progresista de sus planteamientos y también combatir lo más conservador y reaccionario que contenga. **Será el actor popular el que podrá frenar a la derecha**, hay una coyuntura actual que debemos saber aprovechar; pues **AMLO, así como está siendo presionado por la derecha, también tiene que ser presionado por la izquierda, no ser apapachado**. Esto significa, **salir a dar la lucha ideológica SIN que el movimiento se someta al gobierno, tiene que avanzar aparte y, donde podamos avanzar más, no dudar en rebasarlo. Está será la única forma de vencer y debilitar a la derecha en este momento.** El movimiento social tiene que impedir el avance del discurso impulsado por FRENA, pero al mismo tiempo, debe consolidar su propio discurso y ganar la tribuna en la lucha de ideas.

**La derecha no son las casas de campaña vacías y voladoras del Zócalo, no la subestimemos**. La derecha se sigue moviendo, y es tiempo que desde la izquierda hagamos lo propio o caminaremos por senderos peligrosos.

## LA INTERNACIONAL PROGRESISTA, VINO RANCIO EN BARRILES NUEVOS

Por **Lucha Internacionalista** Publicado el **21 Oct, 2020**

https://kaosenlared.net/la-internacional-progresista-vino-rancio-en-barriles-nuevos/

La plana mayor de la Internacional Progresista incluye al afamado lingüista anarquista Noam Chomsky, el senador socialdemócrata Bernie Sanders; Cornel West, de los Demócratas Socialistas de Estados Unidos; el ex ministro de Finanzas griego Yanis Varoufakis; las escritoras Naomi Klein, de Canadá, y Arundhati Roy, de India; la primera ministra de Islandia, Katrin Jakobsdóttir; la alcaldesa de Barcelona Ada Colau; el candidato presidencial Luis Arce y el ex vicepresidente Álvaro García Linera, del MAS boliviano; Andrés Arauz, candidato presidencial del correísmo en Ecuador; el ex presidente brasileño Lula da Silva y su ex canciller Celso Amorim; el ex alcalde y ex candidato presidencial colombiano Gustavo Petro; la ministra argentina Elizabeth Gómez; el diputado chileno Giorgio Jackson; el filósofo camerunés Achille Mbembe; el intelectual chavista Vijay Prashad de la India; Víctor Santa María, del sindicalismo peronista, y la embajadora Alicia Castro, de la Argentina, entre otros.

Los discursos de Chomsky y Varoufakis reflejaron las limitaciones del proyecto. Para Chomsky, hay dos internacionales en proceso de formación, una internacional reaccionaria, encabezada por Trump, que incluye a Bolsonaro, el dictador egipcio Al Sisi, a los gobiernos de Israel y la India, a las multilaterales financieras como el FMI y el BM, y al primer ministro derechista húngaro Victor Orban. Su rasgo característico sería su autoritarismo. La Internacional Progresista tendría su bastión entre los “movimientos populares”. En el mundo actual predominaría el neoliberalismo de Reagan y Thatcher, y una de las tareas primordiales de la Internacional Progresista sería “asegurar que todos entremos en pánico ahora y actuemos en consecuencia”. Desde esa concepción cabe esperar que los gobiernos capitalistas “democráticos” sean susceptibles de reaccionar a estas alarmas “progresistas”.

Varoufakis, por su parte, instaló la noción de que ya estamos entrando en una etapa poscapitalista, el dilema es si su economía “será autoritaria y oligárquica o democrática y social”. Ante el desastre ambiental, planteó un “acuerdo ecológico internacional” que, con un presupuesto de 8 billones de dólares anuales, podría llevar a cabo la transición de las energías fósiles hacia las energías renovables, disminuir el consumo de carne y apostar a los alimentos orgánicos. Considera que se trata de un reto análogo a la reconstrucción de Europa luego de la Segunda Guerra Mundial, aunque no solo se trate de reconstruir sino de crear nuevas tecnologías.

Si Varoufakis afirma que el “capitalismo no es compatible con la supervivencia de la humanidad”, la tibieza de sus propuestas no corresponde a esa sentencia. Llama a identificar a empresas multinacionales específicas “que abusan de los trabajadores” y realizar jornadas de boicot, por ejemplo, a Amazon. ¿Cuáles multinacionales no abusan de los trabajadores? El problema de la burocracia sindical y las necesidades organizativas de la clase trabajadora se eluden por la vía del boicot, es una falsa salida. Varoufakis cree que “el mundo del dinero y las finanzas está desvinculado del mundo de la producción” (!) y que la salida estratégica es un “socialismo de mercado” (?) bajo el principio de “un empleado, una acción, un voto”.

Como puede verse, su eje teórico es la democratización del capitalismo, y su antagonista no es la clase capitalista en su conjunto sino solo la tendencia que representa Trump. No es casual que al Movimiento Democracia en Europa (DiEM25), del que Varoufakis es referente, apoyado por Ada Colau, Baltasar Garzón, políticos verdes y filósofos como Toni Negri y Slavoj Zizek, lo animen ideas como la de democratizar a la Unión Europea.

Es inocultable la gravedad de esta encrucijada histórica, en la que se superponen la crisis sanitaria de la pandemia del Covid-19, una recesión económica mundial, la degradación ambiental y el calentamiento global. Para los revolucionarios, la salida de fondo es que gobiernos de la clase trabajadora establezcan a nivel regional y mundial una economía socialista, democráticamente planificada con criterios de sostenibilidad, al servicio de las mayorías populares. Para los autodenominados progresistas, lo posible son las reformas en el marco capitalista, democratizando

los Estados burgueses, las multilaterales como el FMI e incluso a las propias empresas transnacionales.

En todo caso, no se trata de meras diferencias teóricas. La experiencia concreta de los pueblos latinoamericanos con gobiernos “progresistas” como los de Correa, Evo Morales, Lula da Silva, Cristina Kirchner, Pepe Mujica, Chávez y Maduro ha concluido en fracasos plagados de corrupción, entreguismo y depredación ambiental atroz, lo que allanó el camino a la más rancia derecha en el continente. Ninguno de estos gobiernos intentó superar las relaciones de explotación capitalistas, todos pactaron con el imperialismo y las burguesías nacionales. La mayoría de esos gobiernos, incluso, enviaron tropas de ocupación a Haití. El chavismo se abstuvo de hacerlo, pero en cambio propició los negociados corruptos de Petrocaribe con los gobiernos títeres de la misma ocupación militar de la ONU en Haití. En las luchas populares de 2018 y 2019 el “progresismo” jugó un rol nefasto. Por ejemplo, Giorgio Jackson y la mayoría de los diputados del Frente Amplio chileno, en plena rebelión popular contra Piñera, pactaron para mantenerlo en el poder, llegando a votar a favor de instrumentos represivos, como la llamada “ley antisaqueos”. La frustrante experiencia de Syriza en Grecia o de Ada Colau en Cataluña, entre otras, dejaron resultados similares.

Si el progresismo de la nueva organización está bastante desteñido, su internacionalismo es una caricatura aún peor. El escritor y ex preso político sirio de izquierda Yassin al-Haj Saleh aceptó en abril la invitación a participar en la Internacional Progresista. Pero al enviar su primera carta abierta a la página Wire, órgano de la Internacional Progresista, fue censurado y excluido, sin explicaciones. No toleraron su crítica a las capitulaciones de distintos sectores de la izquierda a la dictadura siria, la apología vergonzosa de la agresión militar rusa y la indiferencia hacia el mayor crimen internacional del presente siglo, que ha llevado a más de seis millones y medio de personas al exilio, alrededor de 30% de la población siria, país ocupado militarmente por Rusia, Irán, Estados Unidos, Israel y Turquía, así como por milicias pakistaníes, libanesas, iraquíes y de otros países. Los revolucionarios venezolanos nos solidarizamos con Yassin al-Haj Saleh, pues hemos comprobado que en nuestro país los miles de muertos por ejecuciones policiales, los millones de trabajadores oprimidos por relaciones de semiesclavitud con salarios mensuales de 2 dólares tampoco cuentan para esa pseudoizquierda. La ignorancia y la prepotencia intelectual “progresista” se combinan para producir una hostilidad profunda hacia el pueblo trabajador venezolano, aislándolo de la necesaria solidaridad internacionalista, como ocurre con el pueblo sirio.

Tal es la bancarrota política y moral que exhibe la Internacional Progresista. En la antología del reformismo, puede ocupar un lugar próximo a fracasos como la “quinta internacional” de Chávez, el Foro de San Pablo o el Grupo de Puebla. No es la organización internacionalista que necesitamos para superar revolucionariamente a este sistema capitalista de explotación humana y depredación ambiental.

**Simón Rodríguez,**

**Miembro del Partido Socialismo y Libertad (PSL), sección venezolana de la UIT-CI**

http://www.uit-ci.org/index.php/noticias-y-documentos/noticias-internacionales/2741-la-internacional-progresista-vino-rancio-en-odres-nuevos

## «LOS PROBLEMAS CIVILIZATORIOS NO ANULAN LOS RASGOS DE LA VISIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA»

Por **Salvador López Arnal** | 22/10/2020 | Cultura

**Fuentes:** El viejo topo

El profesor Francisco Erice es catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Oviedo y miembro de la Sección de Historia de la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM).

https://rebelion.org/la-contemplacion-de-los-grandes-problemas-civilizatorios-no-anula-los-rasgos-de-la-vision-materialista-de-la-historia/ https://rebelion.org/la-contemplacion-de-los-grandes-problemas-civilizatorios-no-anula-los-rasgos-de-la-vision-materialista-de-la-historia/
En los últimos años, ha centrado sus investigaciones en los problemas de la memoria colectiva, la historia del comunismo y la historiografía. Fruto de ello son libros como GUERRAS DE LA MEMORIA Y FANTASMAS DEL PASADO. USOS Y ABUSOS DE LA MEMORIA COLECTIVA (2009) y MILITANCIA CLANDESTINA Y REPRESIÓN. LA DICTADURA FRANQUISTA CONTRA LA SUBVERSIÓN COMUNISTA, 1956-1963 (2017), así como numerosos artículos en revistas y capítulos en obras colectivas. En Siglo XXI de España, Erice ha publicado E.P. THOMPSON. MARXISMO E HISTORIA SOCIAL (2016, junto a José Babiano y Julián Sanz, (eds.) y un capítulo en HISTORIOGRAFÍA, MARXISMO Y COMPROMISO POLÍTICO EN ESPAÑA. DEL FRANQUISMO A LA ACTUALIDAD (2018, José Gómez Alén, ed.) y EN DEFENSA DE LA RAZÓN (2020). En este último libro centramos nuestra conversación.

**Estábamos aquí. ¿Por qué es tan importante la categoría "totalidad histórica"? ¿No es, de hecho, un objetivo inalcanzable, un idea regulativa en todo caso?**

La idea de totalidad, que yo diría que comparten prácticamente todos los historiadores marxistas y muchos que no lo son, es importante para entender la historia como un conjunto de elementos jerárquica y complejamente interrelacionados. Todo esto confronta de nuevo con el posmodernismo, que niega la existencia de una lógica unitaria en la realidad histórica-social, lo cual nos impide entender su funcionamiento y actuar sobre ella. Por eso los posmodernos ven la realidad como pura fragmentación, una sucesión de "diferencias irreductibles", y niegan cualquier dialéctica integradora.

Dicho esto, la dialéctica totalizadora marxista no debe ser vista como anuladora de las heterogeneidades, ni entendida en una perspectiva teleológica. Historia total significa, por ejemplo, interrelación entre lo social, lo político y lo cultural (cosa, que, por cierto, los posmodernos vuelven a negar). Historia total "no es decirlo todo de todo" pero sí, como decía Lukács, tener en cuenta que los acontecimientos o elementos históricos solo pueden entenderse en su profundidad dentro de la totalidad de la que forman parte. Si bien es cierto que, en términos prácticos, como señalaba Fontana, construir esquemas totalizadores que luego se apliquen al análisis de realidades concretas se ha hecho más complejo en nuevos tiempos, con la ampliación exponencial del campo temático de la Historia.

**Citas en numerosas ocasiones dos grandes intelectuales marxistas: Thompson y Hobsbawm. ¿Son dos clásicos de la tradición que no debemos olvidar? ¿Podemos seguir aprendiendo de ellos?**

Desde luego, son dos figuras cumbres, por otra parte bastante diferentes entre sí. Thompson nos ofrece un marxismo muy abierto, celosamente preocupado por el análisis empírico, el protagonismo humano y la dimensión cultural, sensible a las mejores influencias de la tradición empirista. Hobsbawm nos proporciona, a mi entender, una propuesta más equilibrada de análisis histórico (por ejemplo, entre lo estructural y la HUMAN AGENCY), sin la brillantez y la capacidad de seducción de los trabajos de Thompson, pero seguramente desde posiciones marxistas algo más sólidas. Pero no se trata de elegir ni, por supuesto, de

quedarnos reducidos a estos dos grandes historiadores que, por otra parte, no deben ser vistos -ni ellos ni cualquier otro- como modelos a seguir.

**Lo mismo te pregunto sobre Gramsci y Benjamin que sin duda fueron dos grandes (o grandísimos) filósofos marxistas del siglo XXI. ¿Siguen teniendo mucho que enseñarnos?**

Por supuesto que son dos referencias fundamentales. En todo caso, en lo que se refiere a la Historia, creo que su utilidad es diferente. Benjamin nos alerta lúcidamente sobre los riesgos de la idea de progreso, el tiempo "plano" de la manera positivista de hacer Historia, la importancia de algunos fenómenos culturales, etc. Sin embargo, el componente místico-religioso-utópico de sus tesis sobre la Historia y su idea de la ruptura y el salto histórico reducen, a mi entender, su utilidad para una reconstrucción del marxismo como sociología del pasado.

En cambio, la utilidad de Gramsci (por cierto abusivamente utilizado, incluso por los posmodernos) sigue siendo fundamental. Además de los campos en los que sus textos han incidido más (la política en sentido amplio, la cultura popular, los intelectuales…), leyendo a Gramsci uno tiene siempre la sensación de que, en la mayor parte de los dilemas sobre por dónde encaminar el análisis, casi siempre nos proporciona posiciones adecuadas y orientaciones valiosas. Por supuesto, tampoco hay que convertirlo en una especie de gurú, y menos en el emblema del marxismo crítico frente al dogmático, es decir, utilizar a Gramsci como ariete contra el marxismo, como hacen realmente Laclau o Mouffe o algunos exponentes de los CULTURAL STUDIES.

**¿Qué opinión te merece aquel lema (althusseriano), tan de moda hace unos años, de que "la historia es un proceso sin sujeto ni fines"? ¿No somos los seres humanos los protagonistas de la historia? Si no lo fuéramos, ¿quiénes o qué entonces?**

Como ya he señalado, el "antihumanismo" de Althusser (como, en otro sentido, el de Foucault) creo que conduce a callejones sin salida en el análisis histórico y tiene efectos políticos potencialmente demoledores. Marx decía que la historia la hacen los seres h

umanos, pero no a su libre albedrío, sino con las condiciones heredadas del pasado. Si para algo positivo han servido algunas de las nuevas corrientes historiográficas es para volver a plantear el papel de la acción humana (incluso los espacios y límites de la acción individual). Negar esta acción o el papel relativo y siempre condicionado de las acciones humanas nos conduce, se quiera o no, a una visión histórica mecánica y determinista; aunque subrayar esta acción en términos voluntaristas y negar los constreñimientos estructurales nos lleva también a lo que Marx llamaba "robinsonadas", a la absurda idea posmoderna de la "pura contingencia" o al olvido de que el individuo no existe sino como producto y parte de la sociedad.

**¿Hay o no hay progreso histórico en tu opinión? ¿Seguimos avanzando aunque sea por el lado peor de la Historia?**

Actualmente, hay una amplia coincidencia -y yo la comparto- en que las visiones de progreso de matriz ilustrada, base de las visiones de la historia avanzando casi linealmente hacia una futura meta emancipadora (política o socialmente) inexorable son indefendibles. Es verdad que muchas teorías históricas talladas en gran medida sobre esos supuestos (incluido el propio marxismo clásico) no eran tan planos o unilaterales como se nos hace ver. Pero, en todo caso, la idea fuerte de progreso ha caducado. Hoy casi nadie piensa que el socialismo o el "fin de la historia" de base liberal sean resultados inevitables.

Pero eso no significa que debamos entender la historia como un campo de infinitas y no condicionadas posibilidades; si todo fuera posible o si la acción de los individuos se moviera en la más absoluta de las contingencias, no necesitaríamos la explicación histórica, sino la mera constatación A POSTERIORI de lo sucedido. Tampoco podemos aceptar una Historia sin rumbo ni lógicas y regularidades (no leyes estrictas) detectables, sino de márgenes de acción o libertad "condicionados". Podemos también manejar concepciones limitadas o sectoriales del "progreso"… El tema es, sin duda, muy complejo.

**Cuarenta años después, ¿qué opinión te merece, a día de hoy, la obra de Gerald Cohen, LA TEORÍA DE LA HISTORIA EN MARX. UNA DEFENSA?**

El libro de Cohen me sigue pareciendo un verdadero monumento de erudición marxista y un impresionante y profundo esfuerzo clasificatorio y de organización de las ideas de Marx sobre la historia. Pero su interpretación "tecnológica" (primacía de las fuerzas de producción, etc.), más allá de su mayor o menor fidelidad filológica a los textos de Marx, me parece equivocada.

**Más en general, ¿ha dejado huella en el ámbito de la historia lo que en su día se llamó marxismo analítico?**

El llamado marxismo analítico creo que peca, en general, de demasiado academicista. Finalmente, su expulsión del hegelianismo y la dialéctica y el encaje de teorías económicas neoclásicas, microsociologías y teorías de la "elección racional", probablemente "desmarxistiza" más al marxismo de lo que lo renueva y rejuvenece. Son interesantes las criticas que le hacía, en su momento Ellen M. Wood, que subrayaba la tendencia a converger de esta corriente (sobre todo la teoría de la "elección racional") y otras teorías posmarxistas y posmodernas.

De todos modos, lo de "marxismo analítico" ha sido un rótulo bajo el cual se encuentran seguramente realizaciones de muy distinto pelaje y valor. Dejando a un lado a Cohen, me parecen menos interesantes, por ejemplos, las cosas que conozco de Roemer (su peculiar "teoría de la explotación") o Elster (por ejemplo, su uso de la "teoría de los juegos") que los espléndidos trabajos antiguos y más recientes de Eric Olin Wright sobre las clases, o los brillantes textos históricos y económicos de Robert Brenner.

**Cuando se habla de economicismo marxista o pseudomarxista, ¿de qué se está hablando exactamente? ¿Cuáles serían tus principales críticas?**

Estaríamos hablando, en origen, de la reducción del materialismo histórico a una "concepción económica" de la historia, tal como lo planteara Engels, por mucho que luego el compañero de Marx intentara inútilmente diluir la idea de determinación económica con aquello de "determinación en última instancia". O de las visiones convencionales de la relación base-superestructura, dualidad realmente desgastada y hoy inservible, que tanto crispaba ya al mismo Gramsci, cuando criticaba ácidamente a quienes hacían de la estructura económica una especie de "dios desconocido". No es cierto que la "base económica" lo determine todo, porque además la economía está también impregnada de elementos culturales (ya decían los clásicos que es siempre Economía política y trasunto de las relaciones sociales).

No puede ignorarse el peso de la producción de la vida material y la distribución de los recursos en cualquier sistema social, incluso la necesidad o la posibilidad de utilizarlo como "punto de partida" para el análisis de la totalidad social, pero materialismo no es

economicismo. Me parece que la tesis central del materialismo histórico se formula mejor, dentro de su vaguedad, como "determinación de la conciencia por el ser social".

**El peligro de una guerra con armas nucleares, el cambio climático, ¿no lo cambia todo? ¿No debería cambiar también nuestra forma de hacer historia?**

Cambia muchas perspectivas políticas, pero creo que no tanto la concepción de la historia en un sentido general. En primer lugar, las guerras y los problemas ecológicos nos muestran que la perspectiva de un futuro emancipado no responde a una "necesidad histórica", sino que es una opción junto con otras mucho menos halagüeñas. Este ataque a nuestro viejo "optimismo histórico" es, sin duda, fundamental. Pero, en segundo lugar, ni uno ni otro problema están exentos de lógicas sociales. No debemos entender los factores ecológicos como puramente tecnológicos ni interpretarlos desde perspectivas místico-religiosas de rechazo de la acción humana sobre la "madre tierra", sino como factores incardinados en procesos y sistemas sociales específicos. Del mismo modo que lógicas como la que supuestamente describía Thompson del "exterminismo" son también sociales.

La contemplación de estos grandes problemas civilizatorios debe enriquecer nuestra visión del pasado, pero creo que no anula los rasgos esenciales de la visión materialista de la historia.

**El último capítulo del libro lleva por título: "La crítica de las armas: por una historia políticamente implantada". ¿Qué características debería tener esa historia marxista que vindicas? ¿No es acaso un pelín inconsistente hablar de la historia como disciplina teórica y señalar luego que debe estar políticamente implantada? ¿No se introduce así la ideología en el seno de la práctica científica?**

La "implantación política de la historia", tal como se plantea en el libro, es una idea tomada casi metafóricamente -no sé si de manera afortunada- de tesis aplicadas a la Filosofía por Gustavo Bueno. Pretende señalar el anclaje objetivo de la disciplina en las relaciones políticas y sociales, su construcción crítica, pero a la vez su engarce en las contradicciones de la vida social. Engrana, como Bueno señalaba, con las tesis centrales del materialismo histórico. Se trata de rechazar la condición de la Historia como una disciplina suministradora de conocimiento "puro".

En modo alguno pretende defender una Historia partidista, anclada en el activismo o instrumentalizadora. La visión gnóstica o supuestamente imparcial de la Historia tampoco obvia las condiciones de esa politización, aunque no se sea consciente de ella. Porque no es una cuestión básicamente subjetiva o un mero principio deontológico o ético. Aunque el tema es evidentemente muy complejo, no supone dejarse llevar por la ideología o defender el relativismo o la visión, a la manera zdanovista, de una "historia proletaria". Supone, por el contrario, la idea de una solidaridad de fondo entre una Historia científicamente concebida, el desentrañamiento de las contradicciones sociales y la voluntad de coadyuvar a la intervención política sobre las mismas.

**¿Quieres añadir algo más?**

Creo que el cuestionario es lo suficientemente exhaustivo como para tener poco que añadir, salvo que explicara más extensamente lo ya dicho. En todo caso, me gustaría resaltar, en primer lugar, que EN DEFENSA DE LA RAZÓN está construido básicamente sobre (y a veces en contra de) argumentos de otros autores, entendiendo que el debate sobre los temas que en él se plantean es un debate colectivo. Y en segundo lugar, que estos argumentos se despliegan de

manera abierta y escasamente dogmatizada, con la contundencia que exige la pretensión polémica, pero sin albergar en ningún caso la petulancia de dar nada por cerrado o asentado.

**Doy fe de ello como lector. Muchas gracias por tu tiempo… y por el libro, por tus libros.**

**Fuente: EL VIEJO TOPO, septiembre de 2020**

Primera parte de esta entrevista: Entrevista a Francisco Erice sobre En defensa de la razón (I), «Pensamientos y lenguaje no forman un mundo aparte, son 'expresiones de la vida real'», https://rebelion.org/los-pensamientos-y-el-lenguaje-no-forman-un-mundo-aparte-sino-que-son-con-toda-su-complejidad-expresiones-de-la-vida-real/.

Segunda parte: "Ni la teoría marxista es una disciplina científica ni el marxismo es una ciencia" https://rebelion.org/ni-la-teoria-marxista-es-una-disciplina-cientifica-ni-el-marxismo-es-una-ciencia/.

## LA MINGA, EJERCICIO POLÍTICODESTACADO

Escrito por Equipo desdeabajo

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/40809-la-minga-ejercicio-politico.html

Para quienes siempre han gobernado suplantando la participación cotidiana de la ciudadanía, que es la forma ideal para darle cuerpo a una democracia plena; para aquellos que le temen a la intervención directa y decisiva de la comunidad, el único conducto para la acción y la concreción democrática –formal– son los partidos y las elecciones el conducto para ello. Todo lo demás les parece extraño, improcedente y hasta antidemocrático.

Según su visión del gobierno y de la política, el sufragio es la máxima expresión de la democracia, y entre elección y elección quienes discuten y deciden las formas de regulación de una sociedad dada son los congresistas, precisamente delegados para ello por los electores, quienes, como en los toros, deben mirar desde las barreras lo que deciden –"por ellos y por su bien"– los expertos en política, los "representantes del pueblo".

En el actual establecimiento, la política precisamente es cuestión de 'expertos', de 'profesionales', y sus detentadores hacen todo lo que les compete para alejar a las mayorías (la polis) de lo que les debiera competer en todo momento. Y así debiera ser, ya que la política implica todo aquello que afecta a los intereses colectivos. Por ello, precisamente, la sociedad como conjunto debiera estar movilizada en todo momento, cuando de sus derechos se trata, lo que concretaría una democracia actuante.

Quienes piensan y actúan para impedir la emergencia de la sociedad como colectivo consciente, no se han percatado –o no quieren aceptarlo– de que tal concepción del gobierno, de la política y de la democracia entró en crisis hace varias décadas, con fuerte expresión en mayo del 68, ese inmenso suceso que marcó la segunda mitad del siglo XX con su sello feminista, de reivindicación ecológica, de protagonismo juvenil, de ética y solidaridad internacionalista, de cuestionamiento a la autoridad sempiterna, de cuestionamiento al consumo como máxima social.

En un suceso como aquel ganó cuerpo –como está visto– diversidad de otras formas de participación en la cosa pública, expresión política renovada de la sociedad dispuesta a recoger en

mano propia el diseño y el control de su vida, hasta ahora para ganar cada vez más cuerpo; en acera opuesta quedaron los partidos políticos, del establecimiento o no, sin canalizar las energías ciudadanas, aunque permanecen funcionando como empresas electorales en disputa por el control de la maquinaria estatal, a modo de botín para beneficio de la minoría social.

Esta realidad tan de bulto y tan visible quedó de nuevo expuesta en la declaración de Miguel Ceballos, el 'Alto' Comisionado para la Paz, al dizque exigirle a la minga que desde el 10 de octubre recorre parte del país que les diga "con claridad a los colombianos" si quiere convertirse en un movimiento político. Que el Sol quema es sabido desde siempre, pero quien pretende distraer recurre a viejos dilemas para, además, dividir, que es su real propósito, así como para bloquear el ascenso del común hacia una democracia directa, actuante, radical.

Según el funcionario, en el país "existen partidos políticos que asumen la responsabilidad de sus posiciones, también existen movimientos políticos que han sido creados de acuerdo con las normas, pero el escenario aquí es el Congreso de la República". Y agregó, a propósito del debate político que persigue la minga con el Presidente: si quieren constituirse en partido, la minga "debe aplicar y jugar con las reglas con las que otros partidos políticos están jugando, porque, de lo contrario, estaríamos legitimando una vía alterna a la que establece nuestra democracia, y por supuesto no cumpliría con la Constitución y la ley". Es el culto al fetiche: primero la norma, luego la realidad. Amén.

Para el funcionario, solo a través de las instituciones formales que rigen el país es posible la participación y la decisión sobre la vida diaria de la comunidad, en este caso sobre la vida, sobre los atentados con armas de fuego que con especial énfasis padecen quienes habitan el campo colombiano, como lo reiteran y demandan indígenas, campesinos y afrodescendientes constituidos en minga del suroccidente colombiano, así como la exigencia de un ejercicio democrático pleno, con paz y derecho al territorio.

¡Todo un exabrupto! No hay mayor pertinencia, vitalidad y expresión democrática que la concretada por una comunidad, por un conglomerado social, erigido en actor directo y central del acontecer nacional. Un actor político por excelencia, por encima de los partidos políticos y sin necesidad de ellos, para dejar en claro ante todo el país lo que piensan, sufren, necesitan y esperan conseguir para –como en este caso– preservar sus vidas, para gozarla en dignidad, con satisfacción plena de sus necesidades materiales y sus tradiciones espirituales.

Lo que la minga está haciendo sin necesidad de romper la vapuleada Constitución –a la que recurre el establecimiento como artificio mágico siempre que quiere defender sus intereses, así la viole cada día al negar los preceptos allí resumidos– es renovar, oxigenar, vitalizar la democracia, no la formal sino la directa, la real, en que el demos reivindica para constituirse en actor directo de su destino. Claro que un proceder así está politizando, llevando al debate político colectivo, abierto, temas que son del resorte de todos, invitando al conjunto del país a tomar posición y actuar en consecuencia, para concretar necesidades y sueños sin necesidad de la intermediación del Congreso, de los partidos y de ninguna otra instancia formal.

Estamos, por tanto, ante una de las expresiones más vivas de la democracia directa, que, si de fosilizarla se trata, no hay mejor conducto que institucionalizarla, hacerla partido, obligarla a que se

registre, a que reduzca su potencia a la figura de una persona y comprometerla en elecciones. Y así lo saben los usufructuarios del establecimiento, conscientes de que la formalidad envejece en pocos meses lo que es joven y mata, antes de tiempo, todo aquello que parecía vital. Esa es la potencia motecina de los formalismos legales, de regirse por la norma tal, por el decreto tal, todo un laberinto de apariencias que arrasa con la energía y la creatividad de lo colectivo, reduciéndolo a lo individual, al simple empaque, a la formalidad.

A la miga aún le faltan varios días en su caminar por el país, pero, aún sin haber concluido, podemos asegurar que ya triunfó. Sí, así es, ya que lograr que el establecimiento quede al desnudo en su limitado y mezquino concepto de la participación, de la democracia y de la política, es todo un éxito que se debe traducir –como compromiso de tantos movimientos y organizaciones alternativas–en airear, en politizar la vida diaria de la población colombiana, tomando para ello –como motivos suficientes– la tarea de deliberar sobre lo que entendemos por vida digna, derechos humanos, política, participación, gobierno, Estado, justicia tributaria, renta básica, democracia plena, empleo, salario digno, paz, justicia, y tantos otros contenidos que es fundamental dibujar y colorear, para hacerlos visibles ante todos en sus reales contornos e implicaciones.

De modo que la actividad de los indígenas es un ejercicio deliberativo que puede aportar enormemente a regenerar la democracia, para que, más allá de expresión formal –elecciones–, se torne integral, pues, si las mayorías están atentas a la manera como el Gobierno procede cuando se toman medidas en contra de las mayorías, estaría en condiciones de destituir, bloquear, aislar al gobierno de turno y tomar en manos propias su destino. Repetimos y enfatizamos en que esto es dable cuando el establecimiento define situaciones en economía, en política de vivienda, en educación, en salud; en cuanto a los derechos humanos, la guerra y el control del territorio, entre infinidad de asuntos que implican la vida de todos y todas.

Son estos el reto y el sueño de la democracia integral: el pueblo erigido en actor de su propio destino. La minga es una invitación para que actuemos en consecuencia.

## JULIO OLEAS MONTALVO: COLONIALIDAD DEL PODER, ELECCIONES Y RENTISMO PETROLERO EN ECUADOR

- por OPLAS
- https://oplas.org/sitio/2020/10/21/julio-oleas-montalvo-colonialidad-del-poder-elecciones-y-rentismo-petrolero/

Las elecciones de 2021 serán determinantes para el futuro del país. Ecuador tendría reservas recuperables de petróleo de 7.860 a 10.700 millones de barriles. Entre 2024 y 2035 se convertiría en importador neto de combustibles; si se mantienen las políticas energéticas actuales, para 2035 enfrentaría un déficit comercial petrolero de 16.700 millones de dólares. “En los próximos años, para Ecuador es crítico considerar políticas más ambiciosas enfocadas a la eficiencia energética, la energía renovable y la diversificación productiva,” advierten Espinoza et al.

En un Estado rentista un cambio radical de la política energética, como el propuesto por Espinoza et al., necesita el complemento de un cambio de igual magnitud en la política fiscal y tributaria. Y esto no puede tratarse como un mero proceso de reingeniería macroeconómica. Requiere ubicarse en su temporalidad -la fase declinante de la era petrolera- y también considerar cómo y por qué el poder asume que los habitantes de la Amazonia no pueden resolver por sí mismos su forma de vida y su futuro, mientras que un gobierno distante puede decidir si el suelo en el que habitan es parque nacional o campo petrolero.

## "EN LOS PRÓXIMOS AÑOS, PARA ECUADOR ES CRÍTICO CONSIDERAR POLÍTICAS MÁS AMBICIOSAS ENFOCADAS A LA EFICIENCIA ENERGÉTICA, LA ENERGÍA RENOVABLE Y LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA,"

En los últimos 50 años el Ecuador se ha vinculado al mercado mundial sobre la base de la exportación de petróleo y otros bienes primarios. En este lapso, la población del planeta se ha duplicado, la economía se ha cuadruplicado y el comercio internacional se ha multiplicado por diez. Un estudio del Credit Suisse concluye que 45% de la riqueza mundial está en manos del 1 % más rico, mientras que 90 % de la población del planeta posee menos del 20 % de la riqueza disponible (Global Wealth Report 2019). Medida por el ingreso, entre 1990 y 2015 la pobreza habría disminuido a 10,2 % de la población mundial (en especial gracias al crecimiento de China), pero al finalizar este año debido a covid-19 la pobreza multidimensional (carencias de salud, educación, acceso a electricidad, agua potable y vivienda) habrá atrapado a uno de cada cuatro seres humanos (unas 1.800 millones de personas).

El fracaso del modo de producción capitalista (desde las economías de mercado liberales hasta las economías de planificación central) para procurar el bienestar humano rebasa la esfera social, como lo revelan la crisis ambiental y el cambio climático. Las actividades económicas han provocado el incremento de la concentración de $CO_2$ -el principal gas con efecto invernadero- a más de 415 partes por millón, la cifra más alta desde hace tres millones de años. Los ecosistemas naturales han declinado 47 %, en promedio. Una cuarta parte de las especies animales y plantas está en peligro de extinción. La biomasa global de mamíferos salvajes ha descendido 82 %. La abundancia de especies naturales en las distintas biotas terrestres se ha reducido 23 %, en promedio. Todos los ambientes naturales de las comunidades humanas que (sobre)viven en los márgenes del mercado están deteriorados .

En el último cuarto de siglo la superficie terrestre ha perdido 28 trillones de toneladas de hielo por causa del calentamiento global. Desde 1990 se han talado 178 millones de hectáreas de bosques y la deforestación mundial avanza 4,7 millones de hectáreas por año. Las poblaciones de peces dentro de niveles biológicamente sostenibles han descendido del 90 % en 1974 a 65,8 % en 2017. El 22 de agosto pasado agotamos la capacidad de la tierra para regenerar los impactos provocados por las actividades humanas en este año. Los 131 días restantes del año estamos viviendo a costa de las generaciones futuras.

Esto es el capitaloceno, la etapa más reciente de la historia geológica del planeta. Jason Moore propone que en este la coacción del trabajo subordinado a la acumulación del capital rompe el equilibrio del ecosistema planetario. La zoonosis que ha provocado la covid-19 prueba el desequilibrio inducido en la naturaleza por el capitalismo. La responsabilidad de los cambios del capitaloceno es compartida (por todos), pero diferenciada (de unos más que de otros). Ernesto Cano, de la Universidad Nacional Autónoma de México, precisa que en 2015 el 50 % de las emisiones totales de $CO_2$ fueron provocadas por 700 millones de personas (las más ricas), mientras que la mitad de la población mundial (3.500 millones) solo generó otro 10 %. 55 corporaciones petroleras emitieron 41,1 % del total de gases con efecto invernadero acumulados en la atmósfera hasta 2010.

En 2011, el consumo de energía del personal militar y civil del Departamento de Defensa de EE. UU. fue 35 % más alto que el consumo per cápita de un norteamericano promedio -el más alto del mundo. En el extremo opuesto, la responsabilidad del calentamiento global por consumo exosomático de energía de los pueblos no contactados de la Amazonia es nula. ¿Tienen los militares norteamericanos más derecho que los habitantes de la Amazonia a consumir energía? Claro que no, pero tienen el poder para hacerlo.

## ESTO ES EL CAPITALOCENO, LA ETAPA MÁS RECIENTE DE LA HISTORIA GEOLÓGICA DEL PLANETA.
## –JASON MOORE

La historia del Ecuador es la historia de varias transformaciones político-económicas diseñadas para extraer recursos naturales y venderlos en el mercado mundial. Este proceso registra tres etapas: entre los siglos XVI y XIX, de predominio europeo; la preponderancia de EE. UU. en el XX; y en el XXI la decadencia norteamericana y el ascenso de China. Esta historia se inscribe en la colonialidad del poder, que opera en torno a dos ejes: (i) la codificación en la idea de raza, de las diferencias entre conquistadores y conquistados, que ubica a unos en situación natural de inferioridad frente a los otros; y

(ii) “la articulación de todas las formas históricas de control del trabajo, de sus recursos y de sus productos, en torno del capital y del mercado mundial” (A. Quijano).

La región amazónica fue la última de la geografía nacional en incorporarse al mercado mundial. Pero al hacerlo, la extracción de petróleo ha provocado perjuicios irreparables a sus habitantes y efectos desastrosos en el ambiente. En la fase avanzada de esta etapa, varios grupos ecologistas propusieron dejar bajo tierra el petróleo del bloque 43. La idea tenía más de un objetivo: el más ambicioso, contribuir a frenar la crisis civilizatoria a la que conduce el capitaloceno, al evitar la emisión de 436 millones de toneladas de CO2, a cambio de una retribución económica internacional. Habría sido un hito mundial digno de emulación. En su momento, David Batker, fundador de Earth Economics, ONG con sede en Tacoma (EE. UU.), declaró que esa iniciativa representaba el “liderazgo mundial” de la lucha contra el calentamiento global.

En 1979 se instituyó el Parque Nacional Yasuní; en 1989, la Unesco lo declaró reserva de la biosfera. En 1992 el gobierno autorizó a la Maxus la exploración de petróleo y seis años más tarde una parte del Parque fue declarada “zona intangible”. El bloque 43 se ubica en ese bosque lluvioso, donde habitaban los pueblos Tagaeri y Taromenani, en medio de la mayor concentración de vida silvestre del planeta: unas 4.000 especies de plantas, 173 especies de mamíferos, 616 especies de pájaros, más de 100.000 especies de insectos por hectárea -la mayor diversidad en el mundo- y casi tantas especies de árboles por hectárea como las registradas en toda América del Norte.

La Iniciativa Yasuní-ITT nació en forma oficial en diciembre de 2007 y hasta agosto de 2013 fue la brillante carta de presentación internacional de un país que había declarado en su constitución política que la naturaleza tiene derechos y de un gobierno que siempre se negó a eliminar los subsidios a los combustibles. La neodependencia y el rentismo, las disputas políticas y el racismo la condujeron al fracaso.

En las primeras décadas del siglo XXI, con el respaldo de una reserva internacional superior a 3,5 trillones de dólares, China impulsó a sus empresas a invertir en el exterior y a su banca pública a prestar dinero a cambio de petróleo y gas natural. China requiere importar entre 12 y 14,5 millones de barriles diarios. En abril de 2010 las empresas chinas recibían un tercio de las exportaciones ecuatorianas de petróleo y para 2013 ya acaparaban 83 %.

En diciembre de 2008, Ecuador dejó de pagar los bonos Global 2012. La moratoria de una parte de su deuda externa (unos USD 3.200 millones) le cerró las puertas de los prestamistas avalados por el FMI y cinco años más tarde (2013), necesitado de recursos para sostener un inusual ritmo de inversión pública, el gobierno ecuatoriano contrató con empresas chinas financiamiento por USD 2.000 millones para las inversiones de ese año… a cambio de hasta 90 % de las exportaciones de petróleo de los próximos siete años.

En 2015, las importaciones chinas desde América Latina bordeaban los 850.000 bbl/día, gracias a la adquisición de empresas ya establecidas o de derechos sobre campos petroleros. Según Rocha y Bielschowsky, ese año las empresas chinas ya controlaban una producción equivalente a un millón de barriles diarios. En 2018, en Ecuador los chinos tenían derechos sobre 140 millones de barriles de reservas, extraían 43.000 bbl/día gracias a sus inversiones y recibían pagos en crudo de 68.000 bbl/día.

La extracción comercial del petróleo del bloque 43 empezó en septiembre de 2016 con 20.000 bbl/día. En ese mismo año se oficializó un incremento de las reservas, hasta los 1.672 millones de barriles. En agosto de 2019 Petroamazonas EP informó que extraía más de 80.000 bbl/día, de más de 100 pozos en Tiputini y Tambococha.

Los gobiernos de los estados modernos financian sus actividades con los impuestos pagados por sus ciudadanos y sus empresas. Si estos no son suficientes, se obligan a gastar menos o recurren al financiamiento (interno e internacional). Este axioma de las finanzas públicas no se aplica a los estados rentistas, que perciben rentas de la extracción de petróleo y de otros minerales. En Ecuador, desde 1972 el rentismo petrolero es el eje de la economía y la base de la acumulación de capital.

Según el Ministerio de Finanzas, en la década pasada (2010 a 2019) la exportación de petróleo reportó al erario USD 89.034 millones, es decir 26,5 por ciento de los ingresos totales del Estado. Para esto se extrajeron 1.915 millones de barriles (Mbbl). En promedio, 524.000 bbl/día, con un máximo de 557.000 bbl/día en 2014. Este ritmo de extracción (menos de 5% de lo que Arabia Saudita extrae cada día) podría mantenerse hasta 2025, según Espinoza et al.

Ecuador no solo percibe renta del petróleo como un porcentaje del precio recibido por las ventas spot de cada barril. El petróleo, todavía bajo tierra, sirve como colateral para avalar la contratación de financiamiento externo, con las nunca

transparentes “ventas anticipadas”. En un reportaje publicado en Expreso, Javier Montenegro asevera, con información del ministerio de Finanzas, que “las preventas generaron préstamos para mantener el gasto del correísmo por 15.223 millones de dólares”. Hasta junio de 2020 se habrían pagado USD 9.874 millones y el resto deberá servirse hasta 2024. Hasta ese año también se seguirá entregando 274 millones de barriles a Petrotailandia (98,6Mbbl), Sinopec (16,7Mbbl) y Petrochina (159,4Mbbl). Entre 2010 y 2019 esta y otras deudas, internas e internacionales, requirieron un servicio equivalente a USD 14.299,6 millones, según las estadísticas oficiales.

El petróleo genera conflictos por el lado de la extracción y también por el del consumo. Los subsidios a los combustibles aparecieron con el boom, en 1974, y desde entonces han sido piedra de toque en todas las crisis económicas. Los gobiernos han evitado transparentar su monto, focalizarlos o identificar con claridad a sus beneficiaros (además de lo obvio: los contrabandistas). Valiéndose del método del costo de oportunidad, Fabián Villarreal estimó el monto subsidiado (en gasolinas, diésel y gas) entre 2010 y 2019 en USD 34.653,9 millones. Si este cálculo es correcto, en la década pasada el país gastó en subsidios 9,3 % del gasto total registrado en las operaciones del sector público no financiero.

## TRAS 26 AÑOS DE LITIGIO, LOS HABITANTES PERJUDICADOS POR LAS ACTIVIDADES DE TEXACO NO PUDIERON REIVINDICAR SUS DERECHOS Y LOS DAÑOS AMBIENTALES CAUSADOS POR LA PETROLERA ESTADOUNIDENSE SIGUEN ALLÍ.

–JULIO OLEAS MONTALVO

En 2014, ya abandonada la Iniciativa, los “Yasunidos” propusieron consultar al país “¿Está usted de acuerdo con que el gobierno mantenga el crudo del ITT, conocido como bloque 43, indefinidamente bajo el suelo?” Para formalizar este referéndum en los términos normados por la Constitución, presentaron al Consejo Nacional Electoral (CNE) 757.000 firmas de apoyo, es decir más de 173.000 firmas de las legalmente requeridas. El CNE descalificó 497.000 firmas por inconsistentes o por defectos de forma.

Según Decio Machado, “cuantificando el número de grafotécnicos y verificadores contratados por el CNE, los cuales no eran peritos acreditados, y el tiempo que duró la revisión de firmas, se deduce que estos evaluaron cada firma en una media de 20 segundos” (Irregularidades en el rechazo de la consulta del Yasuní). El Ejecutivo no podía permitir que los ciudadanos nuliten un colateral financiero indispensable para seguir recibiendo apoyo chino. En cualquier caso, una moratoria de parte o de toda la extracción de petróleo debe complementarse -al menos- con una propuesta de consumo energético sostenible, no basado en combustibles fósiles, y con una opción para compensar la renta petrolera cesante.

El conflicto provocado por Texaco/Chevron es el más conocido. La Texaco extrajo millones de barriles de petróleo y al hacerlo vertió en los suelos y ríos del nororiente más de 678.000 bbl de crudo y unos 60 millones de metros cúbicos de otras sustancias contaminantes. En 1993 un grupo de afectados la demandaron en Nueva York. En 1995 el gobierno orquestó con la petrolera un Plan de Acción de Remediación para 265 de las 880 piscinas contaminantes abandonadas en la selva. En 2002 la Corte de Nueva York retornó el caso a Ecuador y en 2011 la Corte Provincial de Sucumbíos condenó a Chevron a pagar USD 9,5 millones para remediar los daños ambientales. Chevron interpuso recurso de casación y en 2013 se confirmó el fallo de Sucumbíos. Esta sentencia fue recurrida ante la Corte Constitucional y luego el caso salió nuevamente al exterior.

En abril de 2019 el Tribunal Supremo de Países Bajos desestimó las sentencias ecuatorianas. Tras 26 años de litigio, los habitantes perjudicados por las actividades de Texaco no pudieron reivindicar sus derechos y los daños ambientales causados por la petrolera estadounidense siguen allí. El 7 de septiembre de 2019 el presidente Moreno declaró que “el régimen de Rafael Correa utilizó el caso Chevron para ganar protagonismo político y mediático y empleó fondos públicos para propaganda, manipulando la opinión pública nacional e internacional, cuyas consecuencias se ven reflejadas en el tribunal arbitral de La Haya”.

En Ecuador no existen políticas de Estado; todo se resuelve en coyunturas específicas. El 2 de octubre de 2019 el gobierno expidió el Decreto 883 para eliminar los subsidios a los combustibles. Al día siguiente expidió el Decreto 884 declarando el estado de excepción en el territorio nacional. En respuesta el movimiento indígena paralizó el país, liderando el descontento general, hasta que el 14 de octubre el gobierno dio marcha atrás (Decreto 894). Parece que los subsidios a los combustibles no se pueden eliminar solo porque lo recomiende el FMI.

Estos subsidios aceleran el cambio climático, son incompatibles con los objetivos de desarrollo sostenible y durante casi medio siglo han engordado el déficit fiscal. En la lógica de la terapia de shock del paquetazo parece no importar que su presencia durante casi medio siglo ha deformado la estructura de costos de todos los sectores productivos y propiciado una falsa y regresiva sensación de opulencia en los segmentos de la población con más ingreso. Su eliminación es

indispensable, pero su metástasis en todo el tejido social requiere una acción planificada y medidas de contingencia, consensuadas en forma democrática y no impuestas por el poder.

**¿Cómo será el fin de la era petrolera?**

Iniciar el proceso electoral con más de 10 candidatos confirma el estado de hilaridad al que ha llegado la política nacional. Entre esa plétora de aspirantes ¿habrá uno capaz de explicar al país con claridad que no podrá detener la extracción del petróleo del Yasuní -y menos todavía la de los campos "maduros"- porque el recurso está hipotecado a empresas chinas, porque el costo político de eliminar el rentismo es inmanejable y porque no quiere terminar con el racismo que asume que los habitantes ecuatorianos de páramos y selvas no tienen los mismos derechos que los citadinos?

En este caso, el próximo gobierno ejercerá el poder haciendo las cosas como siempre se han hecho, business as usual: anticipando las ventas del crudo a empresas extranjeras, repartiendo entre los grupos de poder la renta del petróleo (mientras haya reservas y/o demanda internacional, lo que ocurra primero) y administrando derechos según su conveniencia étnica. En resumen, preservando la colonialidad del poder y obligando al país entero a empujar hacia el precipicio el vagón del calentamiento global. Este escenario prepararía el fin catastrófico de la era petrolera.

O ¿habrá un candidato capaz de explicar que dejar el petróleo bajo tierra es hoy más necesario que nunca, para aliviar la presión antrópica sobre un planeta exhausto, para garantizar el derecho de sus habitantes -colonos, y nacionalidades- a preservar su cultura y a determinar su propia prosperidad, y para proteger la flora y fauna megadiversas de esa región?

Para comenzar a creerle, ese candidato también tendría que presentar varios planes de contingencia: de combate frontal al racismo; de diversificación productiva; de pago de la deuda externa con un aval distinto al petróleo del Yasuní; de optimización del gasto público (incluida una estrategia para terminar con los subsidios a los combustibles) y reforma tributaria integral (progresiva y suficiente para al menos compensar la renta petrolera en el presupuesto nacional).

En este caso el próximo gobierno tendría que implementar una inédita política de Estado para iniciar un giro decolonial que termine con el control ejercido por las élites criollas sobre los territorios amazónicos; reivindicar los derechos de las nacionalidades indígenas y recuperar la política de educación autónoma; garantizar su derecho a determinar su propia prosperidad; purgar al sumak kawsay del utilitarismo político antropocentrista al que ha sido reducido; y promover la autonomía plurinacional.

O, en forma resumida, garantizar el cumplimiento del artículo 57 de la Constitución vigente, como propone Wañucta Tonic. Así de sencillo.

¿Habrá un candidato capaz de explicar que dejar el petróleo bajo tierra es hoy más necesario que nunca, para aliviar la presión antrópica sobre un planeta exhausto, para garantizar el derecho de sus habitantes -colonos, y nacionalidades- a preservar su cultura y a determinar su propia prosperidad, y para proteger la flora y fauna megadiversas de esa región?

El primer barril de petróleo, Ecuador, 1972: https://youtu.be/D9DsiXxxLQI

Fuente: https://lalineadefuego.info/2020/09/27/especial-colonialidad-del-poder-elecciones-y-rentismo-petrolero/

# PERO, ENTONCES… ¿QUÉ ES 'LA VIOLENCIA'?

por **Manuel Acuña Asenjo (Chile)**

Publicado el 21 octubre, 2020 , en **Análisis**

**PRESENTACIÓN**

Desde hace algún tiempo había pensado escribir algunas líneas en torno a 'la violencia', materia que ha ocupado amplios espacios en las alocuciones gubernamentales y en las páginas de la prensa oral, escrita, de imágenes y digital. Y es porque, a nuestro entender, el tema, que pudo ser tratado de manera más profunda, pareciera estar dominado por una suerte de superficialidad analítica o, simplemente, por una perversa intención.

La violencia da, por sí, posibilidad para escribir un tratado. De hecho, así ha ocurrido con la obra de Hanna Arendt y con otros autores que se han referido al tema[1]. Llama, no obstante, la atención que pocos se hayan referido al aspecto conceptual del mismo y, consecuencialmente, a otras materias que sí deberían considerarse, contribuyendo con ello a su uso desproporcional y desmedido.

## EL CONCEPTO USUAL DE VIOLENCIA

La violencia es definida por el Diccionario de la Real Academia Española como

"Fuerza física que aplica una persona sobre otra y que constituye el medio de comisión propio de algunos delitos, como el robo y los delitos contra la libertad sexual, entre otros".

Esta definición es, al parecer, la que corrientemente se emplea. Y si nos atenemos a las reglas que impone la hermenéutica jurídica, en el sentido de asignar a las palabras el significado 'natural y obvio', propio de las relaciones humanas, así deberíamos entenderla. Por lo mismo, también de esa manera deberíamos aceptar la definición que nos dan otras personas u entidades como la que reserva para sí la organización religiosa Los Traperos de Emaús' para quien violencia es

"[…] el uso desmedido, desproporcionado y desigual de fuerza, que una de las partes ejerce sobre la otra"[2].

Thomas Platt, luego de contabilizar siete acepciones, concluye diciendo que violencia no es sino

«[…] fuerza física empleada para causar daño»[3].

Definición extrema que, en pocas palabras, condensa la esencia que, para la generalidad de los autores, implica la naturaleza de la violencia: el carácter material de la misma, su naturaleza eminentemente física. No hay, en consecuencia, violencia moral como derivado de la 'violencia' conceptual sino como analogía de la misma, no como parte suya. La definición de Platt limita el uso de la violencia a la fuerza o energía física y separa definitivamente la posibilidad de la existencia de una violencia moral. Algo que repite en el mismo tono la Organización Mundial de la Salud, institución que, por su parte, la define como

"El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones"[4].

Las expresiones anotadas permiten descubrir algunos elementos que parecen formar parte de la esencia del fenómeno definido, a saber, la existencia de 'partes' (no necesariamente 'personas', como parece estimarlo la OMS, que incluye el atentado contra uno mismo, suicidio o autoflagelación), la aplicación de la energía física de una de esas partes sobre otra y, aunque sin nombrar, la existencia de un lugar (LOCUS) donde sucede.

## CAMPO DONDE LA VIOLENCIA SE EJERCE

La primera dificultad que surge en materia de violencia dice relación precisamente con uno de los tres elementos esenciales de su existencia que hemos señalado y que, precisamente, no se nombra pero se supone: la existencia del LOCUS donde ella se aplica. Y es normal que así lo sea pues el locus es el espacio, el campo donde ocurre el fenómeno, el lugar donde la fuerza se va a aplicar y ese campo, si queremos armonizarlo con la definición que nos entrega la generalidad de los autores, debe ser, necesariamente, físico porque sobre él se va a ejercer fuerza, también física.

El campo de aplicación de la violencia, pues, se encuentra limitado a una dimensión espacial que puede ocupar una o más personas como, igualmente, una o varias cosas. El LOCUS, en ambos casos, se puede determinar específicamente, pues la aplicación de la fuerza física va dirigida a un punto también específico; sin embargo, no puede decirse lo mismo respecto de la intensidad de dicha aplicación. La fuerza se ejerce sobre fenómenos físicos con mayor o menor intensidad.

La aplicación de la fuerza física no es algo que pueda determinarse con exactitud. Por el contrario, a nuestro entender, dicha aplicación es esencialmente relativa. Porque la aplicación de los conceptos es directamente proporcional a la concepción que de ellos tiene quien los emplea. Es útil recordar, al respecto, que los términos mismos son elaborados por personas situadas en determinados LOCUS y, por ende, con una visión particular de los fenómenos que las rodean. Permítasenos, en esta parte, recordar a Budha y su encuentro con los cuatro ciegos que discutían la naturaleza de un elefante. 'Es un cocodrilo', decía uno tomando su trompa; 'No, es una serpiente', decía otro, aferrado a su cola; 'una ballena' sostenía el tercero palpando su vientre; 'un árbol' insistía el cuarto tomando una de sus piernas. En este aspecto, las reglas de la hermenéutica jurídica, que nos invitan a entender las palabras en su 'sentido natural y obvio', se nos hacen tremendamente mezquinas.

## LA VISIÓN 'SITUACIONAL' DE LOS FENÓMENOS

En la elaboración de las formas de comunicación, y como manera de asimilar las diferentes opiniones sobre los objetos y fenómenos que nos rodean, recurre el ser humano a la creación de conceptos, de signos, de construcciones mentales que, unificando algunas características, nos hacen suponer igualdades o apreciaciones que no existen ni son reales[5]. Cuando dos personas conversan, el panorama que tienen ante sus ojos no es el mismo: para uno, el marco de la conversación puede estar constituido por la puerta de su casa; para el otro puede ser una ventana hacia el mundo exterior. No puede pedírseles que coincidan en la descripción de lo que ven pues son visiones por entero diferentes. Porque la visión que una persona tiene sobre determinados hechos jamás podrá ser la que otra tiene sobre los mismos. Y es natural que así sea. Se trata de individualidades que observan acontecimientos desde campos diferentes, desde LOCUS distintos. Carlos Matus nos llamaba la atención acerca de esta distinta forma de observar los fenómenos llamándola 'situacional'[6].

Esta verdad que se nos aparece después de analizar, o que implica la visión 'situacional' de los hechos, la ha hecho suya un refrán muy chileno al expresar que 'todo depende del cristal con que se mira'.

Por eso, una discusión de esa naturaleza no puede limitarse al estrecho (y, constantemente, mal intencionado) marco de discusión al que obligan las agobiantes y permanentes intervenciones del primer mandatario y de su equipo ministerial cuando intentan abrir debate sobre la materia. Es cansador ponerse a la altura de personajes tremendamente poco cuidadosos en el uso del lenguaje, que no quieren discutir o invitar a un debate sino buscan imponer sus ideas de la manera que sea, recurriendo a la mentira, a la metáfora, a las analogías, a los tropos, en fin. De esa manera es imposible hablar. La discusión seria ha devenido en chacota.

## COMPLICANDO EL PROBLEMA: LAS CLASES SOCIALES

Si la dificultad para entender una realidad se hace tan patente, es de imaginar cómo se complica todo cuando se establece la existencia de un LOCUS como lo es el de 'clases sociales'. Clases y fracciones que, por definición y en defensa de sus propios intereses, se contraponen unas frente a las otras. ¿Se puede pensar que las clases sociales y sus respectivas fracciones miran de la misma manera el problema de la violencia? ¿Se puede concebir una definición de violencia que no sea interesada, en esta materia, es decir, que no esté impregnada del interés que una clase o fracción de clase quiera defender? ¿Se puede concebir que las clases sociales no miren su propio interés y quieran ver las cosas desde un ángulo estrictamente teórico?

Pero, un momento. Hasta aquí solamente hemos hablado del campo en donde opera la violencia. Pero no olvidemos algo elemental: el mundo físico opera en dos grandes dimensiones que son el espacio y el tiempo. Falta que agreguemos a las dificultades anotadas el problema del tiempo, el elemento del transcurso del tiempo.

## LA VIOLENCIA EN EL TIEMPO

El problema que se nos presenta al respecto es que la violencia no es solamente fuerza física (o energía física) aplicada por una persona a otra, sino la persistencia en realizar dicha aplicación, es decir, el tiempo que se emplea para ejecutar la acción. Puede resultar sorprendente que incorporemos el factor 'tiempo' al concepto de 'violencia', pero entendemos que no es lo mismo aplicar la fuerza sobre otro (u otros) por un período corto que hacerlo como una forma constante de actuar. Porque toda fuerza se aplica en forma temporal; por un período corto o largo. Cuando se aplica por período corto, la violencia se muestra como sorpresiva; cuando se aplica por un período largo, un nuevo fenómeno se hace presente Necesitamos referirnos al mismo. Necesitamos llamar la atención sobre ese hecho.

Si aceptásemos el concepto tal cual lo expresa el Diccionario de la Real Academia (sin incluir, por cierto, la analogía que contiene), necesariamente deberíamos incluir la aplicación persistente de la violencia. O, dicho de otro modo, la aceptación de la violencia como parte integrante de la forma de vida habitual de una sociedad, como parte del paisaje cotidiano que debe observar toda persona que vive en ella sin experimentar mayor sorpresa. Nos referimos, en este caso, a la aceptación de la esclavitud como forma de vida del Imperio Romano, o de la pena de muerte como espectáculo público en la Europa de la Revolución Francesa. La violencia, en esos casos, deviene en forma habitual de comportarse el grupo social. En consecuencia, no se considera tal. Se invisibiliza. Porque, en el transcurso del tiempo, la violencia se hace cultura y la cultura se hace norma; entonces, el terreno está fértil para que la 'violencia moral' o la violencia institucional' haga su aparición.

## REPETICIÓN Y COSTUMBRE

¿Por qué sucede aquello? ¿Qué sucede con los seres humanos? La repetición es la forma usual de aprendizaje de los seres vivos. La Biblia nos recuerda que repetir setenta veces una palabra la hace formar parte de nuestro acervo cultural. La repetición es la forma de vida usual de los seres vivos. Gilles Deleuze[7] nos recuerda las palabras de quien lamentaba de hacer lo mismo todos los días, vestirse y desvertirse, acostarse y volverse a levantar, caminar y desplazarse, colocando un pie delante del otro y así, sucesivamente, en medio de una ritualidad aterradora. Por lo mismo, una forma violenta de vida, repetida como parte del funcionamiento de una sociedad, se transforma en algo cotidiano. Deviene en normalidad. Como el sol que nos alumbra todos los días.

Para poder explicar las formas violentas de vida impuestas por algunas personas al resto de la comunidad para ser aceptadas por ella como parte de su cotidianeidad, necesitamos recordar algunas leyes chilenas, como aquella que castigaba la vagancia y la mendicidad porque era delito ser pobre y salir a mendigar o mostrar que no se tenía empleo alguno. O como aquella que permitía al marido ultimar a su mujer, si la sorprendía en flagrante adulterio, en virtud de una figura jurídica llamada 'uxoricidio por adulterio', que protegía su 'bien material'. Por lo mismo, no debe sorprender que, entre las formas de adquirir el dominio se incluya a la prescripción, de la cual decía un jurista alemán, haber sido inventada por un

"[…] pueblo de saqueadores y maleantes como eran los romanos".

¿Podría, si no de la misma forma, entenderse que, en el derecho internacional, pervivan formas de adquirir el dominio como lo son la conquista, la accesión, la ocupación, que no son sino formas violentas de adquirir la posesión de una porción del globo terráqueo?

Así, pues, el primer problema que se presenta para una correcta conversación (ni siquiera discusión) sobre la violencia, debe resolver el problema conceptual. Y no abordar otros temas soslayando su esencia, como lo hace Hanna Arendt quien, en su obra, citada anteriormente,

"Literalmente, no ofrece una definición explícita de qué es la violencia, aunque da varias pistas para que el lector entienda que la violencia es, fundamentalmente, un instrumento, que surge por la rabia y la injusticia y que resulta tan tentadora por su rapidez e inmediatez"[8].

La pregunta que surge de inmediato es, por consiguiente, si acaso esta 'cotidianeidad', esta forma de aceptar situaciones que resultan inaceptables constituyen o no una forma de violencia. O es que debemos conformarnos con la acepción según la cual la única violencia que existe es aquella que ejerce el que roba con fuerza a sus semejantes o con la simple intimidación.

## LA VIOLENCIA EN LA ESTRUCTURA JURÍDICO POLÍTICA DE UNA NACIÓN

Terminemos esta breve reflexión acerca de la violencia refiriéndonos a la institucionalización de las formas represivas como forma de dominio social, fenómeno que pocas personas advierten pues, en esos casos, sucede lo que ha de suceder: que la violencia devenga en cotidianeidad. Algo que parece ya haberse instituido por la 'democracia' piñerista bajo la pandemia, en donde la figura jurídica del 'toque de queda' — cuya innecesaria elongación, completamente inútil para el tratamiento del virus—, ha devenido en forma de vida para toda la nación, haciendo decir a un académico de la U de Chile:

"**Es preocupante que la sociedad en general asuma una actitud pasiva** y sean pocos sectores los que en definitiva se cuestionen y al mismo tiempo rechacen este tipo de iniciativas"[9].

Materia que ya había sido motivo de preocupación al prolongarse el Estado de Excepción, en septiembre pasado, según nos lo recuerda una publicación:

"Lo más preocupante es que ningún órgano público ni representantes de partidos políticos tomen iniciativa —al menos— para pedir las explicaciones que correspondan al Ejecutivo, toda vez que se trata de restricciones de derechos fundamentales de la población; o hacer las prevenciones acerca de los procedimientos constitucionales que hay que cumplir o, derechamente cuestionar la medida realizando un análisis a fondo de lo que la decisión presidencial implica y sus riesgos para la ciudadanía y la democracia"[10].

El derecho, en sí, es una forma de violencia que persiste en el tiempo y se nos hace cotidiana. Ya nos lo advertía aquella lapidaria frase que empleara Friedrich Von Savigny para describir su verdadera esencia:

"Si la fuerza sin el derecho es la barbarie, el derecho sin la fuerza es una burla".

Así, pues, la violencia está implícita en la ley, la sociedad acepta como normal que la violencia esté presente en la ley, en el funcionamiento social, en las escuelas, en el hogar. Una idea que viene desde ese Dios inmisericorde que amenaza con el infierno a quien se atreva a discutir su mandato. Algo que, por lo demás, debería hacer reflexionar a toda la sociedad en su conjunto antes de enfrascarse en la discusión de temas que se abordan precisamente para robustecer el dominio que un grupo tiene sobre el conjunto social y del cual no quiere desprenderse.

Santiago, octubre de 2020, a un año de la Revolución Chilena de Octubre

**Notas:**

[1] Ver libro de Hanna Arendt, intitulado 'Sobre la Violencia', que publicara la empresa editora de libros Alianza Editorial.

[2] Urracas Emaús Chile: "La violencia", documento de enero de 2020

[3] Elsa Blair Trujillo, «Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición», POLÍTICA Y CULTURA, núm. 32, otoño, 2009, México, UAM-Xochimilco, pp. 20.

[4] OMS: “Informe mundial sobre la violencia y la salud”, Washington DC, 2002.

[5] Véase, al respecto, de Carl Jung, su obra “El hombre y sus signos”.

[6] Recomendamos las obras de Carlos Matus “Adios, señor Presidente”, “Chimpancé, Macchiavello y Ghandi”, “El Método PES”, entre otras.

[7] Véase de Gilles Deleuze su magnífica obra “Diferencia y Repetición” cuya edición en castellano existe desde hace unos diez años.

[8] Serra, Juan Pablo: “’Sobre la Violencia’ de Hanna Arendt”, ‘Relectiones’, Nª 1 ‘Hacia una nueva realidad’, noviembre de 2014.

[9] Bustos, Andrea: “Más de doscientos días en toque de queda: la naturalización de una medida más represiva que sanitaria”, Radio Universidad de Chile, 18 de octubre de 2020. Con negrita en el original.

[10] Redacción: “Chile en una peligrosa burbuja institucional llamada ‘Estado de Catástrofe’”, ‘El Mostrador’, 23 de septiembre de 2020.

## PERO, ENTONCES… ¿QUÉ ES ‘LA VIOLENCIA’?

por **Manuel Acuña Asenjo (Chile)**

http://piensachile.com/2020/10/pero-entonces-que-es-la-violencia/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

**PRESENTACIÓN**

Desde hace algún tiempo había pensado escribir algunas líneas en torno a ‘la violencia’, materia que ha ocupado amplios espacios en las alocuciones gubernamentales y en las páginas de la prensa oral, escrita, de imágenes y digital. Y es porque, a nuestro entender, el tema, que pudo ser tratado de manera más profunda, pareciera estar dominado por una suerte de superficialidad analítica o, simplemente, por una perversa intención.

La violencia da, por sí, posibilidad para escribir un tratado. De hecho, así ha ocurrido con la obra de Hanna Arendt y con otros autores que se han referido al tema[1]. Llama, no obstante, la atención que pocos se hayan referido al aspecto conceptual del mismo y, consecuencialmente, a otras materias que sí deberían considerarse, contribuyendo con ello a su uso desproporcional y desmedido.

**EL CONCEPTO USUAL DE VIOLENCIA**

La violencia es definida por el Diccionario de la Real Academia Española como

“Fuerza física que aplica una persona sobre otra y que constituye el medio de comisión propio de algunos delitos, como el robo y los delitos contra la libertad sexual, entre otros”.

Esta definición es, al parecer, la que corrientemente se emplea. Y si nos atenemos a las reglas que impone la hermenéutica jurídica, en el sentido de asignar a las palabras el significado ‘natural y obvio’, propio de las relaciones humanas, así deberíamos entenderla. Por lo mismo, también de esa manera deberíamos aceptar la definición que nos dan otras personas u entidades como la que reserva para sí la organización religiosa Los Traperos de Emaús’ para quien violencia es

“[…] el uso desmedido, desproporcionado y desigual de fuerza, que una de las partes ejerce sobre la otra”[2].

Thomas Platt, luego de contabilizar siete acepciones, concluye diciendo que violencia no es sino

«[…] fuerza física empleada para causar daño»[3].

Definición extrema que, en pocas palabras, condensa la esencia que, para la generalidad de los autores, implica la naturaleza de la violencia: el carácter material de la misma, su naturaleza eminentemente física. No hay, en consecuencia, violencia moral como derivado de la ‘violencia’ conceptual sino como analogía de la misma, no como parte suya. La definición de Platt limita el uso de la violencia a la fuerza o energía física y separa definitivamente la posibilidad de la existencia de una violencia moral. Algo que repite en el mismo tono la Organización Mundial de la Salud, institución que, por su parte, la define como

“El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”[4].

Las expresiones anotadas permiten descubrir algunos elementos que parecen formar parte de la esencia del fenómeno definido, a saber, la existencia de ‘partes’ (no necesariamente ‘personas’, como parece estimarlo la OMS, que incluye el atentado contra uno mismo, suicidio o autoflagelación), la aplicación de la energía física de una de esas partes sobre otra y, aunque sin nombrar, la existencia de un lugar (LOCUS) donde sucede.

## CAMPO DONDE LA VIOLENCIA SE EJERCE

La primera dificultad que surge en materia de violencia dice relación precisamente con uno de los tres elementos esenciales de su existencia que hemos señalado y que, precisamente, no se nombra pero se supone: la existencia del LOCUS donde ella se aplica. Y es normal que así lo sea pues el locus es el espacio, el campo donde ocurre el fenómeno, el lugar donde la fuerza se va a aplicar y ese campo, si queremos armonizarlo con la definición que nos entrega la generalidad de los autores, debe ser, necesariamente, físico porque sobre él se va a ejercer fuerza, también física.

El campo de aplicación de la violencia, pues, se encuentra limitado a una dimensión espacial que puede ocupar una o más personas como, igualmente, una o varias cosas. El LOCUS, en ambos casos, se puede determinar específicamente, pues la aplicación de la fuerza física va dirigida a un punto también específico; sin embargo, no puede decirse lo mismo respecto de la intensidad de dicha aplicación. La fuerza se ejerce sobre fenómenos físicos con mayor o menor intensidad.

La aplicación de la fuerza física no es algo que pueda determinarse con exactitud. Por el contrario, a nuestro entender, dicha aplicación es esencialmente relativa. Porque la aplicación de los conceptos es directamente proporcional a la concepción que de ellos tiene quien los emplea. Es útil recordar, al respecto, que los términos mismos son elaborados por personas situadas en determinados LOCUS y, por ende, con una visión particular de los fenómenos que las rodean. Permítasenos, en esta parte, recordar a Budha y su encuentro con los cuatro ciegos que discutían la naturaleza de un elefante. ‘Es un cocodrilo’, decía uno tomando su trompa; ‘No, es una serpiente’, decía otro, aferrado a su cola; ‘una ballena’ sostenía el tercero palpando su vientre; ‘un árbol’ insistía el cuarto tomando una de sus piernas. En este aspecto, las reglas de la hermenéutica jurídica, que nos invitan a entender las palabras en su ‘sentido natural y obvio’, se nos hacen tremendamente mezquinas.

## LA VISIÓN ‘SITUACIONAL’ DE LOS FENÓMENOS

En la elaboración de las formas de comunicación, y como manera de asimilar las diferentes opiniones sobre los objetos y fenómenos que nos rodean, recurre el ser humano a la creación de conceptos, de signos, de construcciones mentales que, unificando algunas características, nos hacen suponer igualdades o apreciaciones que no existen ni son reales[5]. Cuando dos personas conversan, el panorama que tienen ante sus ojos no es el mismo: para uno, el marco de la conversación puede estar constituido por la puerta de su casa; para el otro puede ser una ventana hacia el mundo exterior. No puede pedírseles que coincidan en la descripción de lo que ven pues son visiones por entero diferentes. Porque la visión que una persona tiene sobre determinados hechos jamás podrá ser la que otra tiene sobre los mismos. Y es natural que así sea. Se trata de individualidades que observan acontecimientos desde campos diferentes, desde LOCUS distintos. Carlos Matus nos llamaba la atención acerca de esta distinta forma de observar los fenómenos llamándola ‘situacional’[6].

Esta verdad que se nos aparece después de analizar, o que implica la visión ‘situacional’ de los hechos, la ha hecho suya un refrán muy chileno al expresar que ‘todo depende del cristal con que se mira’.

Por eso, una discusión de esa naturaleza no puede limitarse al estrecho (y, constantemente, mal intencionado) marco de discusión al que obligan las agobiantes y permanentes intervenciones del primer mandatario y de su equipo ministerial cuando intentan abrir debate sobre la materia. Es cansador ponerse a la altura de personajes tremendamente poco cuidadosos en el uso del lenguaje, que no quieren discutir o invitar a un debate sino buscan imponer sus ideas de la manera que sea, recurriendo a la mentira, a la metáfora, a las analogías, a los tropos, en fin. De esa manera es imposible hablar. La discusión seria ha devenido en chacota.

## COMPLICANDO EL PROBLEMA: LAS CLASES SOCIALES

Si la dificultad para entender una realidad se hace tan patente, es de imaginar cómo se complica todo cuando se establece la existencia de un LOCUS como lo es el de ‘clases sociales’. Clases y fracciones que, por definición y en defensa de sus propios intereses, se contraponen unas frente a las otras. ¿Se puede pensar que las clases sociales y sus respectivas fracciones miran de la misma manera el problema de la violencia? ¿Se puede concebir una definición de violencia que no sea interesada, en esta materia, es decir, que no esté impregnada del interés que una clase o fracción de clase quiera defender? ¿Se puede concebir que las clases sociales no miren su propio interés y quieran ver las cosas desde un ángulo estrictamente teórico?

Pero, un momento. Hasta aquí solamente hemos hablado del campo en donde opera la violencia. Pero no olvidemos algo elemental: el mundo físico opera en dos grandes dimensiones que son el espacio y el tiempo. Falta que agreguemos a las dificultades anotadas el problema del tiempo, el elemento del transcurso del tiempo.

## LA VIOLENCIA EN EL TIEMPO

El problema que se nos presenta al respecto es que la violencia no es solamente fuerza física (o energía física) aplicada por una persona a otra, sino la persistencia en realizar dicha aplicación, es decir, el tiempo que se emplea para ejecutar la acción. Puede resultar sorprendente que incorporemos el factor 'tiempo' al concepto de 'violencia', pero entendemos que no es lo mismo aplicar la fuerza sobre otro (u otros) por un período corto que hacerlo como una forma constante de actuar. Porque toda fuerza se aplica en forma temporal; por un período corto o largo. Cuando se aplica por período corto, la violencia se muestra como sorpresiva; cuando se aplica por un período largo, un nuevo fenómeno se hace presente Necesitamos referirnos al mismo. Necesitamos llamar la atención sobre ese hecho.

Si aceptásemos el concepto tal cual lo expresa el Diccionario de la Real Academia (sin incluir, por cierto, la analogía que contiene), necesariamente deberíamos incluir la aplicación persistente de la violencia. O, dicho de otro modo, la aceptación de la violencia como parte integrante de la forma de vida habitual de una sociedad, como parte del paisaje cotidiano que debe observar toda persona que vive en ella sin experimentar mayor sorpresa. Nos referimos, en este caso, a la aceptación de la esclavitud como forma de vida del Imperio Romano, o de la pena de muerte como espectáculo público en la Europa de la Revolución Francesa. La violencia, en esos casos, deviene en forma habitual de comportarse el grupo social. En consecuencia, no se considera tal. Se invisibiliza. Porque, en el transcurso del tiempo, la violencia se hace cultura y la cultura se hace norma; entonces, el terreno está fértil para que la 'violencia moral' o la violencia institucional' haga su aparición.

## REPETICIÓN Y COSTUMBRE

¿Por qué sucede aquello? ¿Qué sucede con los seres humanos? La repetición es la forma usual de aprendizaje de los seres vivos. La Biblia nos recuerda que repetir setenta veces una palabra la hace formar parte de nuestro acervo cultural. La repetición es la forma de vida usual de los seres vivos. Gilles Deleuze[7] nos recuerda las palabras de quien lamentaba de hacer lo mismo todos los días, vestirse y desvertirse, acostarse y volverse a levantar, caminar y desplazarse, colocando un pie delante del otro y así, sucesivamente, en medio de una ritualidad aterradora. Por lo mismo, una forma violenta de vida, repetida como parte del funcionamiento de una sociedad, se transforma en algo cotidiano. Deviene en normalidad. Como el sol que nos alumbra todos los días.

Para poder explicar las formas violentas de vida impuestas por algunas personas al resto de la comunidad para ser aceptadas por ella como parte de su cotidianeidad, necesitamos recordar algunas leyes chilenas, como aquella que castigaba la vagancia y la mendicidad porque era delito ser pobre y salir a mendigar o mostrar que no se tenía empleo alguno. O como aquella que permitía al marido ultimar a su mujer, si la sorprendía en flagrante adulterio, en virtud de una figura jurídica llamada 'uxoricidio por adulterio', que protegía su 'bien material'. Por lo mismo, no debe sorprender que, entre las formas de adquirir el dominio se incluya a la prescripción, de la cual decía un jurista alemán, haber sido inventada por un

"[…] pueblo de saqueadores y maleantes como eran los romanos".

¿Podría, si no de la misma forma, entenderse que, en el derecho internacional, pervivan formas de adquirir el dominio como lo son la conquista, la accesión, la ocupación, que no son sino formas violentas de adquirir la posesión de una porción del globo terráqueo?

Así, pues, el primer problema que se presenta para una correcta conversación (ni siquiera discusión) sobre la violencia, debe resolver el problema conceptual. Y no abordar otros temas soslayando su esencia, como lo hace Hanna Arendt quien, en su obra, citada anteriormente,

"Literalmente, no ofrece una definición explícita de qué es la violencia, aunque da varias pistas para que el lector entienda que la violencia es, fundamentalmente, un instrumento, que surge por la rabia y la injusticia y que resulta tan tentadora por su rapidez e inmediatez"[8].

La pregunta que surge de inmediato es, por consiguiente, si acaso esta 'cotidianeidad', esta forma de aceptar situaciones que resultan inaceptables constituyen o no una forma de violencia. O es que debemos conformarnos con la acepción según la cual la única violencia que existe es aquella que ejerce el que roba con fuerza a sus semejantes o con la simple intimidación.

## LA VIOLENCIA EN LA ESTRUCTURA JURÍDICO POLÍTICA DE UNA NACIÓN

Terminemos esta breve reflexión acerca de la violencia refiriéndonos a la institucionalización de las formas represivas como forma de dominio social, fenómeno que pocas personas advierten pues, en esos casos, sucede lo que ha de suceder: que la violencia devenga en

cotidianeidad. Algo que parece ya haberse instituido por la ‘democracia’ piñerista bajo la pandemia, en donde la figura jurídica del ‘toque de queda’ — cuya innecesaria elongación, completamente inútil para el tratamiento del virus—, ha devenido en forma de vida para toda la nación, haciendo decir a un académico de la U de Chile:

“**Es preocupante que la sociedad en general asuma una actitud pasiva** y sean pocos sectores los que en definitiva se cuestionen y al mismo tiempo rechacen este tipo de iniciativas”[9].

Materia que ya había sido motivo de preocupación al prolongarse el Estado de Excepción, en septiembre pasado, según nos lo recuerda una publicación:

“Lo más preocupante es que ningún órgano público ni representantes de partidos políticos tomen iniciativa —al menos— para pedir las explicaciones que correspondan al Ejecutivo, toda vez que se trata de restricciones de derechos fundamentales de la población; o hacer las prevenciones acerca de los procedimientos constitucionales que hay que cumplir o, derechamente cuestionar la medida realizando un análisis a fondo de lo que la decisión presidencial implica y sus riesgos para la ciudadanía y la democracia”[10].

El derecho, en sí, es una forma de violencia que persiste en el tiempo y se nos hace cotidiana. Ya nos lo advertía aquella lapidaria frase que empleara Friedrich Von Savigny para describir su verdadera esencia:

“Si la fuerza sin el derecho es la barbarie, el derecho sin la fuerza es una burla”.

Así, pues, la violencia está implícita en la ley, la sociedad acepta como normal que la violencia esté presente en la ley, en el funcionamiento social, en las escuelas, en el hogar. Una idea que viene desde ese Dios inmisericorde que amenaza con el infierno a quien se atreva a discutir su mandato. Algo que, por lo demás, debería hacer reflexionar a toda la sociedad en su conjunto antes de enfrascarse en la discusión de temas que se abordan precisamente para robustecer el dominio que un grupo tiene sobre el conjunto social y del cual no quiere desprenderse.

Santiago, octubre de 2020, a un año de la Revolución Chilena de Octubre

**Notas:**

[1] Ver libro de Hanna Arendt, intitulado ‘Sobre la Violencia’, que publicara la empresa editora de libros Alianza Editorial.

[2] Urracas Emaús Chile: “La violencia”, documento de enero de 2020

[3] Elsa Blair Trujillo, «Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición», POLÍTICA Y CULTURA, núm. 32, otoño, 2009, México, UAM-Xochimilco, pp. 20.

[4] OMS: “Informe mundial sobre la violencia y la salud”, Washington DC, 2002.

[5] Véase, al respecto, de Carl Jung, su obra “El hombre y sus signos”.

[6] Recomendamos las obras de Carlos Matus “Adios, señor Presidente”, “Chimpancé, Macchiavello y Ghandi”, “El Método PES”, entre otras.

[7] Véase de Gilles Deleuze su magnífica obra “Diferencia y Repetición” cuya edición en castellano existe desde hace unos diez años.

[8] Serra, Juan Pablo: “’Sobre la Violencia’ de Hanna Arendt”, ‘Relectiones’, Nª 1 ‘Hacia una nueva realidad’, noviembre de 2014.

[9] Bustos, Andrea: “Más de doscientos días en toque de queda: la naturalización de una medida más represiva que sanitaria”, Radio Universidad de Chile, 18 de octubre de 2020. Con negrita en el original.

[10] Redacción: “Chile en una peligrosa burbuja institucional llamada ‘Estado de Catástrofe’”, ‘El Mostrador’, 23 de septiembre de 2020.

# ASIA Y EL NUEVO (DES)ORDEN MUNDIAL

Escuchar audio

Ian Storey

Institute of Southeast Asian Studies, Singapur

https://www.bbvaopenmind.com/articulos/asia-y-el-nuevo-desorden-mundial/

Superada la Guerra Fría, el orden mundial dirigido por Estados Unidos se ve cuestionado por China y Rusia, dos potencias revisionistas que están acercando sus alineamientos estratégicos. China está en camino de convertirse en la mayor economía del mundo y en una potencia militar formidable a la que irrita la hegemonía de Estados Unidos. Parece que China, más que derrocar el orden mundial establecido, busca remodelarlo, especialmente en Asia, con la instauración de un orden sinocéntrico en el que todos los países del área asiática pongan los intereses chinos por delante de los suyos propios. Está por ver si China tendrá las capacidades para conseguirlo, evitando el conflicto con Estados Unidos.

## INTRODUCCIÓN

Algo más de un cuarto de siglo después del cese de la rivalidad entre las superpotencias y el final de la Guerra Fría, el mundo podría muy bien haber llegado a otro punto de inflexión histórico: el ocaso del orden liberal internacional dirigido por Estados Unidos y el inicio de una nueva era de desorden global en la que potencias revisionistas regionales (y en particular una China en auge) sacarán ventaja de un Estados Unidos desmoralizado y polarizado para desafiar el liderazgo mundial que Washington ha ejercido desde la Segunda Guerra Mundial.

Se augura, de forma deprimente, que esta época venidera se verá caracterizada por la rivalidad de las grandes potencias por el poder, la influencia y las esferas de interés, el retroceso de la globalización, el deterioro de las normas mundiales y guerras de «proxy» (por países interpuestos). En palabras de Robert Kagan, un comentarista estadounidense en materia de política exterior, el mundo está en el umbral de una «anarquía brutal».[1]

Si el orden global internacional se enfrenta realmente a una transición de poder trascendental, Asia será su epicentro por una razón indiscutible: por el resurgimiento de la República Popular China como una potencia mundial que tener en cuenta.

En el corto período de cuatro décadas, los líderes chinos han transformado el país, que ha pasado de ser una economía autárquica y un actor marginal en los asuntos internacionales a convertirse en la mayor nación comercial del mundo, la segunda mayor economía y el segundo país que más gasta en defensa por detrás de Estados Unidos, además de ser una nación que confía cada vez más en sí misma, más asertiva y proactiva en Asia y en el mundo.

Aunque China ha sido capaz de conseguir esta transformación fenomenal trabajando dentro del orden mundial actual, hoy en día se siente incómoda bajo la hegemonía estadounidense y limitada por el sistema que Washington creó cuando China estaba sufriendo una guerra civil. En la actualidad, los líderes de Beijing consideran a Estados Unidos una potencia en declive y a China un país que va por el buen camino para consumar su destino manifiesto de recuperar su merecido lugar como potencia suprema de Asia.

Pero ¿es el futuro del mundo tan desalentador, problemático y propenso a los conflictos como predicen algunos observadores? ¿Están Estados Unidos y China realmente atrapados en una «trampa de Tucídides» y destinados a enfrentarse en una guerra? ¿Busca realmente China derrocar el orden liderado por Estados Unidos y asumir el reto del liderazgo global (o al menos regional)? ¿Dispone de la capacidad para hacerlo? Si China quiere liderar, ¿la seguirán otros países? O ¿pueden Estados Unidos, la República Popular China y otras grandes potencias dar con un modus vivendi en el que todos los actores puedan promover sus intereses en un juego que no sea de suma cero?

Este ensayo se propone revisar estas cuestiones analizando la evolución de las relaciones entre las grandes potencias desde el final de la Guerra Fría, el espectacular ascenso de China al poder, el resurgimiento de Rusia y el futuro de las relaciones sinoestadounidenses.

## EL OPTIMISMO TRAS LA GUERRA FRÍA

Hace veinticinco años, quienes predecían el fin del orden internacional dirigido por Estados Unidos eran bien pocos. El ocaso de la rivalidad entre las superpotencias a finales de la década de 1980 y la disolución de la Unión Soviética en 1991 habían marcado el inicio de una era de optimismo casi desenfrenado, incluso de triunfalismo, en Occidente. Francis Fukuyama captó el espíritu de la época de comienzos del período posterior a la Guerra Fría en su ensayoThe End of History?, en el que vaticinó, confiadamente, el inexorable avance de la democracia liberal y del capitalismo de libre mercado, fuerzas que enviarían la competencia y el conflicto entre las grandes potencias a la papelera de la historia.[2]

Las relaciones ciertamente cordiales entre las grandes potencias y la propagación de la democracia, la liberalización del mercado y la globalización sugerían que la tesis de Fukuyama era en esencia correcta.

Estados Unidos estaba en la cúspide de su poder económico y militar; era el «momento unipolar», tal y como lo etiquetó Charles Krauthammer.[3] Rusia había caído (y no se recuperaría en un futuro próximo), pero había adoptado la democracia y el libre mercado y, bajo el mandato del presidente Boris Yeltsin, era en general prooccidental. Excepto en lo tocante a la sangrienta ruptura de Yugoslavia, los países de Europa vivían en paz y estaban comprometidos con su proyecto supranacional de construcción de la Comunidad Europea (o Unión Europea). En Asia, existían fricciones económicas entre Japón y Estados Unidos, pero nadie creía seriamente que Tokio fuera a romper su alianza con los norteamericanos y a ir por su cuenta. Mientras tanto, China estaba luchando por emerger del aislamiento internacional que se le había impuesto tras la brutal represión de los estudiantes prodemocráticos en la plaza de Tiananmen el 4 de junio de 1989, y durante el resto de la década se centró básicamente en hacer crecer su economía y en mejorar las relaciones con sus vecinos. China estaba, tal y como había advertido Deng Xiaoping, su líder supremo y el cerebro de su resurgimiento económico, ocultando sus capacidades, esperando el momento oportuno y no tomando nunca la delantera. Aparte de eso, muchos observadores pensaban que, a medida que la

economía china avanzase y su clase media creciese, se acabaría democratizando, igual que lo estaban haciendo otros países asiáticos exitosos, como Corea del Sur y Taiwan.

## COMIENZA EL PERÍODO POST-POST-GUERRA FRÍA

Un decenio tras el final de la Guerra Fría, la burbuja del optimismo había reventado por completo. La década de 2000 se vio enmarcada por los ataques terroristas en Nueva York y en Washington D.C. del 11-S y por la crisis financiera global (CFG) de 2007-2009. Los primeros dieron lugar a las controvertidas (algunos dirían que ilegales), prolongadas y debilitadoras intervenciones militares de Estados Unidos en Afganistán e Irak. La crisis prácticamente provocó el colapso del sistema financiero global y la Gran Recesión, que duró hasta principios de la década de 2010 y provocó los efectos que siguen dejándose sentir hoy en día.

Las guerras en Oriente Medio y la CFG hicieron que muchos estadounidenses rechazaran el papel de su país como el policía del mundo y la globalización. Elegido en 2008, el presidente Barack Obama adoptó una política exterior más cauta (sus críticos dirían que demasiado cauta) que huía de costosas y aparentemente ilimitadas aventuras militares en el extranjero. La tarea del nuevo presidente en la era posterior a George W. Bush era, según Obama, «no hacer cosas estúpidas».[4] Un hecho emblemático de la cauta política exterior de Obama fue su decisión, en 2013, de no utilizar la fuerza militar contra el régimen sirio del presidente Al-Ásad por su uso de armas químicas contra civiles, pese a una advertencia anterior de que hacerlo supondría cruzar una línea roja.

**MUCHOS OBSERVADORES PENSABA QUE A MEDIDA QUE LA ECONOMÍA CHINA AVANZASE Y SU CLASE MEDIA CRECIESE, SE ACABARÍA DEMOCRATIZANDO.**

El desencanto de Estados Unidos con la globalización alcanzó un punto culminante con la elección de Donald J. Trump como presidente en noviembre de 2016. Su visión estrecha, egoísta y transaccional fue la absoluta antítesis de la globalización y del papel que Estados Unidos había seguido desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Trump sacó rápidamente a Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (ATCE, más conocido como TPP por sus siglas en inglés), un pacto de liberalización económica entre doce países de la región Asia-Pacífico, y del histórico Acuerdo Climático de París de 2015.

Muchos consideraron a la Administración Trump como la catalizadora del final del orden mundial liderado por Estados Unidos. En mayo de 2017, tan solo cuatro meses después del inicio de la presidencia de Trump, la canciller alemana, Angela Merkel, advirtió de que la Unión Europea ya no podía depender de Estados Unidos (ni de del Reino Unido debido a su decisión de abandonar la Unión Europea en junio de 2016) y de que tendría que ser responsable de su propio destino.[5]

## EL ASCENSO DE CHINA

Mientras que Estados Unidos se enredaba en los conflictos de Oriente Medio y en la crisis financiera, la República Popular China incrementaba rápidamente su poder económico, su fuerza militar y su influencia política global.

Desde la introducción de reformas económicas en 1978, el producto interior bruto (PIB) de China ha crecido una media del 10 por ciento anual. Ese enorme crecimiento económico ha sacado, según el Banco Mundial, a 800 millones de chinos de la pobreza; el mayor número de personas y al ritmo más rápido de la historia.[6]

China salió de la CFG más o menos indemne, y en 2010 superó a Japón para así convertirse en la segunda mayor economía mundial. En la actualidad, China ya es la principal economía productora del mundo y la mayor exportadora de bienes. Aunque el crecimiento del PIB se ha reducido hasta un todavía impresionante 6-7 por ciento anual, se predice que en algún momento antes de 2030 superará a Estados Unidos y se convertirá en la primera economía del mundo; de hecho, si se usa la paridad de poder adquisitivo para medir el tamaño de su economía (tal y como hace el Fondo Monetario Internacional), China ya consiguió ese puesto en 2014.

Un crecimiento sostenido de dos dígitos a lo largo de las décadas de 1990 y 2000 proporcionó a China los recursos económicos necesarios para transformar sus fuerzas armadas, antaño anticuadas, en una potente fuerza de combate equipada con un arsenal de vanguardia. Según el Departamento de Defensa de Estados Unidos, en 2016 China gastó 180.000 millones de dólares en el Ejército Popular de Liberación (EPL), mientras que el respetado THINK TANK sueco SIPRI sitúa la cifra en 226.000 millones de dólares.[7] De acuerdo con los datos oficiales de China, su gasto en defensa en 2016 fue de 151.000 millones de dólares, el segundo mayor del mundo (por detrás del gigantesco presupuesto militar estadounidense, de 573.000 millones de dólares), y el mayor de Asia.[8] El SIPRI estima que en 2015 China representó más de la mitad del gasto en defensa en el nordeste, sudeste y sur de Asia (216.000 millones de dólares frente a 411.000 millones), y que su presupuesto en defensa fue mayor que el gasto conjunto en defensa de los veintitrés países de esas tres regiones.

Aunque el EPL sigue sufriendo graves deficiencias y probablemente necesite varias décadas para poder igualar las capacidades del ejército estadounidense, según el Departamento de Defensa las fuerzas armadas chinas son cada vez más «capaces de proyectar poder para reafirmar su dominio regional en tiempos de paz y disputar la superioridad militar de Estados Unidos en un conflicto regional».[9] En otras palabras, el EPL ha devenido la fuerza militar más potente de Asia y es capaz de obstaculizar las respuestas militares de Estados Unidos a las crisis en la zona (por ejemplo, en el estrecho de Taiwan, los mares de la China Oriental y Meridional y la península de Corea), lo que podría socavar las garantías de seguridad ofrecidas por los estadounidenses a sus amigos y aliados. En un discurso que conmemoraba el nonagésimo aniversario de la fundación del EPL, el presidente Xi Jinping advirtió de que, aunque China es un país que ama la paz, dispone de la «confianza suficiente para rechazar todas las invasiones», de que «no permitiría que ninguna persona, organización o partido conspire para que ninguna parte del

territorio chino se separe del país» y de que «nadie debería esperar que nos traguemos el fruto amargo que sea dañino para nuestra soberanía, nuestra seguridad o los intereses para nuestro desarrollo».[10]

De manera acorde a su creciente poder económico y militar, China ha hecho gala de una confianza cada vez mayor en la escena mundial. La CFG supuso un punto de inflexión. No solo se vio la economía china relativamente poco afectada por la crisis, sino que ello convenció a los líderes chinos de que Estados Unidos era una superpotencia en declive y de que había llegado el momento de que la República Popular China desechara la máxima de Deng Xiaoping de aguardar al momento oportuno, ocultar sus capacidades y no buscar el liderazgo, y, en lugar de ello, persiguiera activamente sus intereses nacionales en Asia y en todo el mundo.

Esta confianza de China tras la CFG la encarna el hombre fuerte de la nación, Xi Jinping. Desde que se convirtió en el secretario general del Partido Comunista de China (PCCh) en 2012 y en el presidente del país al año siguiente, Xi Jinping ha consolidado rápida, y algunos dirían que despiadadamente, su puesto en la cima de la estructura de poder de China para convertirse en el líder político más fuerte desde el presidente Mao Zedong, que gobernó la nación desde 1949 hasta su muerte en 1976.

En una serie de discursos, Xi Jinping ha articulado una gran visión para la República Popular China (el «sueño chino», en cuyo seno se encuentra «el Gran Rejuvenecimiento del Pueblo Chino») en la que China consigue «los dos cienes»: una sociedad moderadamente próspera en el año 2021 (el centésimo aniversario de la fundación del PCCh) y un estatus de nación plenamente desarrollada en 2049 (el centésimo aniversario de la fundación de la República Popular China).

**EL GASTO DE DEFENSA EN CHINA EN 2016 FUE EL SEGUNDO DEL MUNDO DESPUÉS DE ESTADOS UNIDOS.**

Una de las iniciativas de Xi Jinping para alcanzar el sueño chino es la Iniciativa del Cinturón y la Ruta de la Seda (ICRT), desvelada en 2013. La ICRT es, en esencia, una vasta infraestructura que implica la construcción de vías férreas, puertos, autopistas, oleoductos y aeropuertos, que mejorará y ampliará la conectividad de China con países del resto de Asia, Europa y África. La ICRT está formada por dos rutas geográficas principales: la Nueva Ruta de la Seda o Puente Terrestre Euroasiático (NRS), que discurre desde China hasta Europa tras atravesar Asia central, Rusia y el sur de Asia (rememorando básicamente la antigua Ruta de la Seda), y la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI (RMS), una serie de puertos que unirán China con el comprometido Sudeste Asiático, el sur de Asia, África, Oriente Medio y Europa. China ha comprometido grandes sumas de dinero para la realización de la ICRT, incluidos 40.000 millones de dólares para la NRS y 25.000 millones de dólares para la RMS, 50.000 millones de dólares para el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) y 40.000 millones de dólares para el Fondo de

la Ruta de la Seda. La ICRT obedece a razones económicas y geopolíticas. Desde una perspectiva económica, está diseñada para ayudar a las provincias occidentales e interiores de China a desarrollarse y a asegurarse nuevos mercados en el extranjero, además de materias primas, y para dar salida al exceso de capacidad industrial y al capital sobrante. La finalidad geopolítica de la ICRT es la de dar lustre a las credenciales de China como gran potencia. Algunos consideran que se trata de parte de la estrategia de China para crear un orden sinocéntrico en Asia.

En el decimonoveno congreso del PCCh, celebrado en octubre de 2017, lo más probable es que a Xi Jinping se le hayan concedido otros cinco años como presidente, e incluso se le podría nombrar presidente del PCCh, un título que no ha sido usado desde la era maoísta y que le permitiría eludir los límites del mandato constitucional y prolongar su gobierno más allá de 2022.

## EL RESURGIMIENTO DE RUSIA

Mientras China proseguía con su trayectoria ascendente durante la década de 2000, un país vecino estaba experimentando su propio rejuvenecimiento como actor principal en los asuntos internacionales, Rusia.

Durante gran parte de la década de 1990, Rusia había quedado atrapada en la turbulencia económica y la parálisis política. Sin embargo, a finales de la década sucedieron dos eventos que harían variar la suerte del país. En 1999, un enfermo presidente Yeltsin nombró primer ministro a Vladímir Putin, un antiguo teniente coronel de la KGB, y un año después Putin ganó las elecciones a la presidencia. Al mismo tiempo, el precio del petróleo y de otras materias primas (las principales exportaciones rusas) aumentó enormemente y la economía rusa creció.

Putin describió en una ocasión la caída de la Unión Soviética como la mayor tragedia geopolítica del siglo XX. Al igual que muchos rusos, Putin creía que Occidente se había aprovechado de Rusia durante el caos de la década de 1990, que había incumplido sus promesas de no ampliar los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y de la Unión Europea hasta llegar a las fronteras de Rusia, que no había movido un dedo cuando el país sufrió una crisis económica grave en 1998 (mientras proporcionaba apoyo económico a México) y —lo más doloroso de de todo—, que Occidente no había tratado a Rusia con el respeto que merece una gran potencia. Como señala el académico Bobo Lo, debido a su tamaño, cultura e historia, la imagen que Rusia tiene de sí misma es la de una gran potencia permanente e indispensable.[11]

Putin estaba decidido a restablecer el estatus de gran potencia de Rusia y a reafirmar la hegemonía de Moscú sobre el espacio postsoviético. En 2008, Rusia invadió Georgia como castigo por la orientación prooccidental de sus dirigentes. El ejército ruso acabó imponiéndose en Georgia, pero su actuación contra un país tan pequeño fue deficiente. En 2010, Putin anunció un programa de diez años de duración y 650.000 millones de dólares para modernizar el ejército ruso. Cuando la economía se animó gracias al aumento de los precios del petróleo, el

presupuesto militar ruso casi se duplicó entre 2010 y 2014 (de 58.700 millones a 84.500 millones de dólares) para convertirse en el tercero del mundo después de los de Estados Unidos y China.[12] En 2014, cuando Rusia se anexionó Crimea, en Ucrania, las fuerzas militares rusas tuvieron una actuación mucho mejor que la exhibida en Georgia.

La toma de Crimea por parte de Rusia y su apoyo a los separatistas de la región de Ucrania oriental (lo que dio lugar al derribo de un avión de pasajeros malasio en julio de 2014) desencadenaron una crisis de relaciones entre Moscú y Occidente. Este último respondió a la agresión rusa contra Ucrania imponiendo sanciones (lo cual, unido a la caída del precio del petróleo, supuso un duro golpe para la economía rusa) y robusteciendo las fuerzas de la OTAN en Europa. Un año después, las relaciones con Occidente empeoraron todavía más cuando Rusia intervino militarmente en Siria en apoyo del régimen de Al-Ásad. Durante las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016, Rusia supuso una importante cuestión de política exterior (más que China), y el candidato Trump habló positivamente de Putin y prometió arreglar las relaciones con Moscú si era elegido. Sin embargo, una vez en la presidencia, las acusaciones de que el Kremlin había interferido en las elecciones presidenciales estadounidenses envenenaron todavía más las relaciones entre los dos países.

Todos están de acuerdo en que las relaciones entre Occidente y Rusia han tocado fondo y que es improbable que mejoren significativamente a corto plazo. En una rueda de prensa celebrada en agosto de 2017, en vísperas de las nuevas sanciones impuestas por Estados Unidos a Rusia, el secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, afirmó que la relación estaba «en un punto bajo histórico desde el final de la Guerra Fría, y podría empeorar», mientras que su jefe, el presidente Trump, tuiteó que la relación de Estados Unidos con Rusia se encontraba «en mínimos históricos y muy peligrosos».[13] El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, lamentó que «la relación de la OTAN con Rusia es la más complicada desde el final de la Guerra Fría».[14] El primer ministro ruso, Dmitri Medvédev, dijo que las nuevas sanciones estadounidenses equivalían a una declaración de guerra comercial a Rusia.[15]

Según el académico ruso Dmitri Trenin, aunque hablar de una nueva guerra fría entre Estados Unidos y Rusia no es una analogía útil, el choque de intereses fundamental entre los dos países, «la enemistad mutua entre Occidente y Rusia constituye la nueva normalidad: lo más seguro es que Putin vuelva a ser elegido en 2018 para ocupar el cargo de presidente durante seis años más», e incluso después de que abandone la presidencia, «es improbable que su sucesor retrotraiga las políticas del Kremlin lo suficiente como para conseguir una “normalización” de las relaciones con Estados Unidos».[16] Por ello, las relaciones entre Estados Unidos y Rusia seguirán siendo turbulentas.

## EL ALINEAMIENTO SINORRUSO

Dos tendencias importantes que han presagiado el final del período posterior a la Guerra Fría y que han marcado el inicio de un orden internacional más complejo y disputado han sido el auge de China y el resurgir de Rusia. Una tercera tendencia ha sido la relación cada vez mejor que han mantenido estos dos países.

Después de décadas de enemistad ideológica y geopolítica, en que las dos partes chocaron militarmente a lo largo de su frontera terrestre en 1969, Rusia y China normalizaron sus relaciones a principios de la década de 1990. Los dos países desmilitarizaron su frontera, solucionaron sus disputas territoriales y eliminaron las restricciones al comercio. Desde muchos prismas, se trató de un acuerdo perfecto: China necesitaba el acceso a los abundantes recursos naturales de Rusia y a su tecnología de defensa, y Rusia necesitaba el dinero de China.

Bajo el mandato de los presidentes Putin y Xi Jinping, la relación ha alcanzado máximos históricos. En un esfuerzo por reducir la dependencia económica que tiene Rusia de Occidente (especialmente de Europa) y de sacar partido económico de las florecientes economías asiáticas, en 2010 Putin anunció el «giro de Rusia hacia Oriente». A esta importante iniciativa en la política exterior se le dio una trascendencia adicional debido a los problemas económicos de Rusia y a la crisis con Occidente a raíz de Crimea.

China se encuentra en el centro del «pivote asiático» de Putin. Aunque el comercio entre las dos naciones no ha crecido tanto como se había esperado, en 2016 el valor del comercio sinorruso había alcanzado los 70.000 millones de dólares, partiendo de los 6.000 millones en 1999 (aún bastante lejos del objetivo de los 100.000 millones de dólares), haciendo así que China sea el segundo socio comercial de Rusia después de la Unión Europea.

Pero, al contrario que las relaciones entre la Unión Europea y Rusia, los vínculos económicos entre Rusia y China han ido por detrás de las relaciones políticas, que se han fortalecido considerablemente bajo la presidencia de Putin y Xi Jinping. Desde que el segundo asumió el cargo en 2012, los dos líderes se han reunido a menudo y parecen haber entablado una buena relación personal. Sin embargo, los vínculos crecientes entre ambos países se basan en algo más que la mera buena química personal. Es mucho más importante el elevado grado de convergencia con respecto a la visión del mundo que tienen ambos países. Ciertamente, y según Putin, «Rusia y China tienen unos puntos de vista muy cercanos o prácticamente idénticos en relación con los acontecimientos mundiales».[17] En concreto, los líderes ruso y chino consideran que la primacía de Estados Unidos en el sistema internacional no solo es perjudicial para sus intereses nacionales, sino también una amenaza para la supervivencia de sus regímenes.

**LAS RELACIONES ENTRE OCCIDENTE Y RUSIA HAN TOCADO FONDO Y ES IMPROBABLE QUE MEJOREN A CORTO PLAZO.**

Un asunto esencial en las narrativas de la política exterior de China y Rusia es que Estados Unidos está persiguiendo una política de contención diseñada para mantenerlos débiles y aislados. Subyacente a estas

acusaciones hay una sensación compartida de victimismo, según la cual Occidente ha conspirado para privarlos de territorio, estatus e influencia durante sus períodos de debilidad histórica (de China durante el «siglo de las humillaciones», entre 1839 y 1949, y de Rusia tras el desplome de la Unión Soviética en 1991) y sigue haciéndolo. Como prueba, Rusia apunta a la ampliación de la OTAN entre 1999 y 2004, para pasar a incluir como miembros a ex repúblicas soviéticas y a antiguos aliados del Pacto de Varsovia, y a la imposición de sanciones por parte de Occidente debido al asunto de Crimea. Los líderes chinos han acusado durante mucho tiempo a Estados Unidos de intentar contener su poder creciente, y consideran que el pivote asiático de la Administración Obama (incluido el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica) no es más que el último ejemplo de esta política. Moscú y Beijing creen que los planes estadounidenses de establecer sistemas de escudo contra misiles balísticos en Europa del Este y el nordeste de Asia –el sistema Aegis Ashore en Rumanía y Polonia, y el Sistema de Defensa Aérea Terminal de Alta Altitud (conocido como THAAD, por sus siglas en inglés) en Corea del Sur– están destinados a socavar sus fuerzas nucleares disuasivas. De acuerdo con las narrativas china y rusa, la ambición definitiva de Estados Unidos es derrocar sus sistemas políticos orquestando «revoluciones de colores» como las que tuvieron lugar en los antiguos estados soviéticos a lo largo de la pasada década. En una cumbre celebrada en Beijing en junio de 2016, Rusia y China se desahogaron con respecto a estas preocupaciones cuando identificaron los «factores negativos» crecientes que afectaban a la estabilidad estratégica global, entre ellos los sistemas de defensa antimisiles estadounidenses, las sanciones económicas unilaterales y la intromisión en los asuntos internos de estados soberanos «con el fin de forzar cambios en gobiernos legítimos».[18]

A medida que los lazos políticos entre Rusia y China se han ido afianzando cada vez más, también lo ha hecho la cooperación militar entre los dos países. Durante la década de 1990, Rusia fue el principal proveedor de armas de China, a la que, según se estima, les suministró unos 30.000 millones de dólares en aviones de combate, submarinos, destructores y otras armas de alto precio; no obstante, a mediados de la década de 2000 las transferencias de armas rusas a China se redujeron bruscamente, debido en parte a que la industria armamentística china había conseguido un nivel elevado de autosuficiencia y competencia técnica, pero también a causa del enfado de Moscú por la ingeniería inversa de equipamiento ruso que China hacía para luego venderlo en el mercado internacional a precios más asequibles. Sin embargo, en 2010 Rusia y China reanudaron los debates sobre cooperación en defensa, y se dieron nuevos impulsos a estas conversaciones cuando Occidente impuso sanciones a Rusia. En 2015 Moscú anunció que vendería a China su avanzado sistema de misiles tierra-aire S-400 y veinticuatro cazas SU-35, su avión de combate supersónico más avanzado disponible. Las fuerzas armadas rusas y chinas también han incrementado la escala, frecuencia y sofisticación de las maniobras militares combinadas, y a lo largo de los últimos años sus marinas han hecho maniobras conjuntas en los mares de la China Oriental, de la China Meridional, Mediterráneo y Báltico.

Oficialmente, Rusia y China describen su relación como una «colaboración integral para la coordinación estratégica». Ninguna de las partes considera necesaria, ni siquiera deseable, una alianza político-militar formal. En cualquier caso, sigue habiendo problemas de confianza en contra de una alianza sinorrusa. Rusia se siente intranquila por la creciente influencia de China en Asia central (sobre todo por el impacto de la Iniciativa del

Cinturón y la Ruta de la Seda, que incluye a varios países de dicha zona), y sigue albergando preocupaciones residuales por que Beijing busque, en última instancia, recuperar territorios en el Extremo Oriente ruso que cedió a Moscú en el siglo XIX. Por su parte, China no se siente cómoda con las ventas rusas de armas a sus dos principales rivales en Asia, la India y Vietnam.

A pesar de estos recelos, la falta de confianza entre Rusia y Estados Unidos, y entre China y Estados Unidos, es bastante mayor que la que hay entre Rusia y China. Por consiguiente, aunque ambos países evitan formalizar una alianza, han acordado incrementar la cooperación y coordinación en asuntos internacionales y apoyarse (o por lo menos no oponerse) mutuamente en cuestiones que afecten a sus intereses centrales. Así, China hizo la vista gorda ante la ocupación de Crimea por parte de Rusia, pese a que violaba el principio de Beijing de no interferencia en los asuntos internos de otros países y el no respaldo a movimientos separatistas. A cambio, Rusia apoyó la decisión de China de rechazar una resolución jurídica sobre la disputa del mar de la China Meridional publicada por un comité de jueces en La Haya en julio de 2016. China también ha apoyado ampliamente las operaciones militares de Rusia en Siria porque comparte los mismos objetivos: la supervivencia del régimen de Al-Ásad y la derrota del Estado Islámico.

Aunque una alianza sinorrusa es improbable, una relación cada vez más cercana entre ambos países permitirá a China centrar sus intereses en el este y el sudeste de Asia, complicando así los intereses de Estados Unidos (y los de sus amigos y aliados) en esas áreas.

## ESTADOS UNIDOS Y CHINA: ¿DESTINADOS A UNA GUERRA?

Pocos observadores en materia de asuntos internacionales estarían en desacuerdo con la idea de que la relación bilateral clave del siglo XXI es la de Estados Unidos y China.

Aunque Rusia tiene la pretensión de desempeñar el papel de la gran potencia euroasiática clave entre Estados Unidos y China, las expectativas económicas y demográficas del país a largo plazo son tales que nunca podrá recuperar el poderoso papel que desempeñó durante la Guerra Fría. Además, ni Estados Unidos ni China la consideran como su igual. Sin embargo, supondría un error ignorar a Rusia. Su sillón permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, su amplio arsenal nuclear y sus formidables fuerzas armadas convencionales asegurarán que siga siendo un actor importante en la escena mundial, sobre todo en Europa, aunque su papel político probablemente será más perturbador que constructivo. Y a pesar del «giro hacia el este» de Putin, Rusia desempeñará un papel relativamente menor en Asia, donde sus intereses son en gran medida económicos: vender armas y tecnología energética, y alentar (probablemente en vano) a los países asiáticos a que inviertan en sus regiones ricas en recursos, pero muy subdesarrolladas, de Siberia y el Extremo Oriente ruso.

Así pues, las tendencias actuales parecen sugerir que, a lo largo de las siguientes décadas, lo más probable es que el sistema internacional sea bipolar, aunque con otros actores poderosos, como la Unión Europea, Rusia, Japón y la India (pese a que incluso estos probablemente se alinearán con Estados Unidos o con China, ya sea total o parcialmente), y que esta sea una bipolaridad asimétrica, en la que Estados Unidos seguirá siendo más poderoso que China.

¿Cómo se llevarán Estados Unidos y China en esta nueva era de bipolaridad?

En la actualidad, las relaciones entre China y Estados Unidos son estables en general, de cooperación y productivas. Al contrario que las mantenidas entre Estados Unidos y la Unión Soviética durante la Guerra Fría, las relaciones entre Estados Unidos y China están apuntaladas por elevados niveles de interdependencia económica (en 2016, el valor del comercio de bienes y servicios estadounidenses con China ascendió a casi 650.000 millones de dólares), y aunque China está modernizando rápidamente sus fuerzas armadas, no existe una «carrera armamentística» entre los dos países ni una competencia ideológica abierta. Ambas naciones reconocen la importancia vital de mantener y fortalecer una relación estable, de forma que puedan evitar una fuerte competencia por la seguridad, y trabajar juntos para abordar una serie de problemas mundiales que suponen un desafío para ambos, como el terrorismo, impedir la difusión de armas de destrucción masiva y luchar contra el cambio climático.

Pese a ello, la relación está ensombrecida por suspicacias mutuas, problemas que vienen de lejos y áreas de conflicto potencial.

A Estados Unidos le preocupa que el objetivo final de China sea asentar un orden sinocéntrico en Asia en el que Estados Unidos desempeñaría solo un papel mínimo o nulo. Tal y como se ha apuntado anteriormente, en China existe una percepción generalizada y arraigada de que Estados Unidos trabaja activamente para evitar el poder y la influencia crecientes de China mediante una política de contención. Estados Unidos (especialmente bajo la presidencia de Trump) ha acusado a China de practicar políticas económicas mercantilistas, de manipular divisas y de involucrarse en ciberataques y actos de espionaje a gran escala. El presidente Trump ha amonestado a los líderes chinos por no hacer lo suficiente por controlar las ambiciones nucleares y balísticas de Corea del Norte. Por su parte, China acusa con frecuencia a Estados Unidos de hipocresía y de un doble rasero por interferir en las disputas territoriales y marítimas en Asia, por incitar a las fuerzas separatistas en zonas como el Tíbet, Xinjiang, Taiwan y Hong Kong, y por intentar socavar al PCCh mediante la «evolución pacífica» y las «revoluciones de colores».

En los últimos años ha habido la sensación palpable, tanto en Washington como en Beijing, de que a menos que los dos países superen las suspicacias mutuas y gestionen sus diferencias de forma más eficaz, se deslizarán inexorablemente hacia una competencia estratégica abierta.

En Estados Unidos (aunque quizá menos en China) se ha debatido mucho sobre si los dos países pueden evitar la llamada «trampa de Tucídides». Este problema en el ámbito de las relaciones internacionales toma su nombre del historiador ateniense del siglo V a. C., autor de la obra HISTORIA DE LA GUERRA DEL PELOPONESO, crónica del conflicto entre Esparta y Atenas en 431-404 a. C. En ella, Tucídides señala que fue el poder creciente de Atenas y el miedo que esto provocaba en Esparta lo que hizo inevitable la guerra entre ambas. Algunos expertos han sugerido que en el siglo XXI se puede reemplazar a China por Atenas y a Esparta por Estados Unidos.

El principal defensor de esta teoría es el académico estadounidense Graham Allison, que argumenta que, aunque la guerra entre Estados Unidos y China no es inevitable, es «más que probable».[19] Allison basa esta afirmación en investigaciones históricas que muestran que en doce de dieciséis casos a lo largo de los últimos quinientos años (como Gran Bretaña y Francia en el siglo XIX, Japón y Rusia, y Gran Bretaña y Alemania, antes de la Primer Guerra Mundial, y Estados Unidos y Japón antes de la Segunda Guerra Mundial), cuando una potencia en auge ha retado a otra ya establecida el resultado ha sido la guerra. En opinión de Allison, la creciente sensación de confianza en sí misma de Atenas y de superioridad, y su deseo de modificar la estructura de poder existente (pese a que se había beneficiado enormemente de ella), fue lo que condujo a Esparta a sentir miedo y reforzó su determinación de defender el STATU QUO. Allison argumenta que en la actualidad se está dando una dinámica similar entre China y Estados Unidos.

¿Capta con precisión la trampa de Tucídides la trayectoria actual y futura de las relaciones entre China y Estados Unidos? Para poder abordar esta cuestión debemos hacernos dos preguntas adicionales: ¿está China decidida a retar a Estados Unidos?, y si es así, ¿dispone de la capacidad para hacerlo con éxito?

El orden internacional actual fue creado por los vencedores (con Estados Unidos ejerciendo una influencia decisiva) al final de la Segunda Guerra Mundial. Aunque China era un aliado, su puesto en la Organización de las Naciones Unidas, recién creada, lo ocupó la República de China (cuyo gobierno había huido a Taiwan en 1949, tras su derrota final en la guerra civil china). La República Popular China no tomó posesión de su sillón en la Organización de las Naciones Unidas hasta 1972, cuando se encontraba inmersa en la Revolución cultural, que cambió por completo la política exterior del país. No fue hasta el final de la Revolución cultural en 1976 y hasta que Deng Xiaoping adoptó las reformas económicas en 1978, cuando China empezó a trabajar dentro del sistema en lugar de contra él. Desde la crucial decisión de Deng Xiaoping, China se ha beneficiado inmensamente del orden mundial actual, pasando de ser un Estado regional empobrecido a erigirse en una protosuperpotencia en menos de cuatro décadas.

Como beneficiaria del orden mundial posterior a la Segunda Guerra Mundial (pese a llegar más tarde), parecería tener poco sentido que China buscara derrocarlo. (Rusia, por otro lado, no se considera una beneficiaria -—sino, de hecho, más bien una víctima-— y parece más dispuesta a desafiar abiertamente el orden global, en particular en Europa.) Sin embargo, tal y como queda claro en sus palabras y acciones, Beijing no está satisfecho con ciertos

aspectos del orden mundial y busca revisarlos para que sirvan mejor a sus propios intereses. Como ha argumentado el profesor chino Zhao Suisheng, China está descontenta con el orden internacional actual porque:

> […] LAS NORMAS REPRESENTAN BÁSICAMENTE VALORES OCCIDENTALES Y, DADAS LAS DIVERGENCIAS POLÍTICAS Y CULTURALES, CHINA CONSIDERA QUE MUCHAS DE ESTAS NORMAS SON INJUSTAS Y POCO RAZONABLES […] BAJO EL ORDEN ACTUAL, CHINA NO HA OBTENIDO UNOS DERECHOS NI UN PODER EN SU DISCURSO QUE PUEDAN IGUALAR SU FUERZA Y SU INFLUENCIA. POR LO TANTO, BEIJING QUIERE CAMBIOS, PERO ESTÁ CONSTREÑIDO POR WASHINGTON.[20]

Un buen ejemplo es la insatisfacción que exhibe con respecto a la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM) de 1982, un régimen internacional que regula los espacios oceánicos del mundo. En la década de 1970, China ayudó a negociar la CNUDM, y en 1996 la ratificó. Sin embargo, en los últimos años ha cuestionado algunos de sus principios. China ha argumentado que sus reclamaciones de «derechos históricos» sobre los recursos vivos y no vivos del mar de la China Meridional (representado en los mapas chinos con la llamada «línea de los nueve puntos», que ocupa alrededor del 80 por ciento de dicho mar) tienen prioridad sobre la CNUDM, una postura que la mayoría de los juristas especializados en derecho internacional encuentran indefendible. Cuando en 2013 se constituyó, a petición de Filipinas, un tribunal internacional de arbitraje relativo a la CNUDM para cuestionar las peticiones de China, Beijing rehusó participar en el proceso, y cuando los jueces desestimaron por completo sus reclamaciones de «derechos históricos» en julio de 2016, China rechazó airadamente el veredicto y rehusó acatarlo.[21] China, junto con una docena de países más, también rechaza el derecho de que marinas extranjeras lleven a cabo maniobras militares y actividades de vigilancia (espionaje) en la zona económica exclusiva (ZEE) de doscientas millas náuticas desde su costa, incluso pese a que muchos países (entre ellos Estados Unidos, que ha firmado, pero no ratificado, la CNUDM) lo consideran permisible en virtud del acuerdo, y la marina china también realiza en la ZEE las mismas actividades de otros estados con costa, incluidos Estados Unidos y Japón. China también ha sido acusada de violar regímenes de comercio internacional y de aprovecharse de la actitud receptiva de las economías occidentales mientras limita el acceso de las empresas occidentales a su propio mercado.

## LA RELACIÓN BILATERAL CLAVE DEL SIGLO XXI ES LA EXISTENTE ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS.

Sin embargo, tal y como admiten Zhao Suisheng y otros, China sigue siendo un importante beneficiario del orden mundial y, por lo tanto, se la debería considerar más como una reformadora que como una destructora. Para un país cuyo poder y talla internacional están creciendo, esto difícilmente podría suponer una sorpresa.

La remodelación del orden internacional quizá empiece en Asia, donde abundan las pruebas de que la ambición última de China consiste en ser la mayor potencia de la región. Pero para conseguir ese objetivo, parece improbable que China desafíe directamente a la máxima potencia actual, Estados Unidos. Después de todo, incluso si aceptamos el argumento de que el poder de Estados Unidos está en declive (ya sea en relación con otros países o de forma absoluta), sigue siendo una superpotencia global sin rival; tiene la mayor economía del mundo. Estados Unidos posee las fuerzas armadas más poderosas y es el único país capaz de proyectar un enorme poder por todo el planeta; y el gobierno estadounidense puede ejercer una influencia política internacional como ninguna otra nación. Asimismo, la necrológica de Estados Unidos como potencia mundial se ha escrito demasiadas veces desde el final de la Segunda Guerra Mundial, y pese a ello siempre ha demostrado una destacable capacidad de autorrenovación. China ha estudiado detenidamente las razones por las cuales la URSS se desmoronó (una corrupción burocrática sistémica, unas provincias descontentas, unos gastos en defensa insosteniblemente elevados y un crecimiento económico débil) y se las ha tomado en serio.

Sin embargo, mientras China busca evitar desafiar frontalmente a Estados Unidos, trabaja con tesón para debilitar su poder e influencia en Asia. Lo hace intentando apartar a algunos países asiáticos del sistema de alianzas de Estados Unidos (los cimientos del poder estadounidense en Asia), creando alternativas a las instituciones encabezadas por Estados Unidos -—como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) y la Asociación Económica Integral Regional, una competidora del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica-— y utilizando su creciente poder económico y sus iniciativas regionales, como la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda, para presionar a ciertos estados de la región para que adopten políticas que no perjudiquen los intereses de China.

Incluso aunque el objetivo a largo plazo de China sea el de crear un orden sinocéntrico en Asia, ¿es esta ambición factible?

No cabe duda de que el progreso de China desde 1978 ha sido por lo menos notable, pero sigue siendo una pregunta abierta si su larga racha de crecimiento económico puede mantenerse. Las tasas de crecimiento de dos dígitos de las que China ha disfrutado durante varias décadas son ahora cosa del pasado y, tal y como se ha apuntado anteriormente, el crecimiento del PIB se ha ralentizado hasta alcanzar el 6-7 por ciento (el mínimo, tal y como lo ven los chinos, para conseguir sus objetivos de desarrollo). Además, la economía china se enfrenta a infinidad de problemas graves, como unos niveles de deuda crecientes, un exceso de capacidad industrial, la fuga de capitales y lo que los economistas llaman la «trampa de los ingresos medios» (en que los ingresos de un país alcanzan un cierto nivel que luego no consigue aumentar). Abordar estos problemas requerirá reformas serias; reformas que podrían conducir a la pérdida masiva de puestos de trabajo, conflictividad industrial e inestabilidad política. Por si eso no resultara lo suficientemente desalentador, otros problemas graves también podrían limitar las perspectivas de crecimiento económico de China. Estos incluyen problemas demográficos (la población del país, que está envejeciendo a marchas forzadas, sugiere que China podría envejecer antes de hacerse rica), problemas medioambientales (contaminación, deforestación, desertificación, disminución de la tierra cultivable y graves

déficits de agua), la corrupción endémica y los conflictos étnicos en zonas como el Tíbet y Xinjiang. Paradójicamente, a medida que ha aumentado la confianza de China en sí misma en la escena mundial, se ha vuelto más insegura en el plano interno, lo que ha dado como resultado un creciente autoritarismo bajo la presidencia de Xi Jinping y severas restricciones sobre la sociedad civil e internet. Aunque China es ahora el segundo Estado del mundo que más gasta en defensa, lo gasta aún más en seguridad interior que en defensa exterior; se trata de un claro indicio de dónde percibe el gobierno chino que residen las principales amenazas. Tal y como ha apuntado Susan Shirk, el Partido Comunista Chino «considera que su control del poder es sorprendentemente frágil».[22]

Aparte de los abrumadores desafíos internos a los que se enfrenta China, sus ambiciones de situarse en la cúspide de la pirámide de poder de Asia se enfrenta a la oposición de los estados que se encuentran por debajo de ella, muchos de los cuales están enfrascados en disputas territoriales y marítimas aparentemente insolubles con China. Esta disputa a Japón su soberanía sobre un pequeño grupo de atolones en el mar de China Oriental, conocidos como las islas Senkaku por los japoneses y como las islas Diaoyu por los chinos. Una intensificación de la disputa desde 2010 (que ha incluido escaramuzas entre los guardacostas de ambos países) ha llevado las relaciones sinojaponesas a sus niveles más bajos desde que fueran restablecidas en 1972. Los legados no resueltos de la agresión japonesa a China durante la década de 1930 y de la Segunda Guerra Mundial siguen envenenando las relaciones. Tokio y Beijing compiten intensamente por la influencia en el Sudeste Asiático e incluso en África. De todos los países asiáticos, Japón es el que menos aceptará un orden sinocéntrico.

**CHINA PASÓ DE SER UN ESTADO REGIONAL EMPOBRECIDO A ERIGIRSE EN UN PROTOSUPERPOTENCIA EN MENOS DE CUATRO DÉCADAS.**

La India, que es la otra gran potencia asiática en expansión, mantiene disputas fronterizas con China que casi hicieron que ambos países entraran en guerra en agosto de 2017. Nueva Delhi también está irritada por el apoyo económico y militar de Beijing a su rival, Pakistán. Aunque el comercio está aumentando entre ambos países, siguen siendo rivales geopolíticos con unos bajos niveles de confianza mutua.

En el mar de China Meridional, Beijing mantiene disputas jurisdiccionales territoriales y marítimas superpuestas con Vietnam, Malasia, Filipinas, Brunei e Indonesia. Ello ha generado tensiones durante décadas y ha tensado las relaciones de China con la principal comunidad diplomática de la región, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSA, más conocida como ASEAN, por sus siglas en inglés), además de con otros actores importantes en la disputa, como Estados Unidos y Japón. No se prevé una resolución a corto plazo del conflicto.

El vertiginoso crecimiento económico de China ha beneficiado a todos los países de la región, y seguirá haciéndolo en el futuro próximo. Pero el creciente poder militar de China y sus opacas intenciones han provocado una

considerable preocupación en las capitales de la región, alimentando la incertidumbre estratégica, el temor a los peores escenarios posibles y un incremento de los gastos en defensa.

Ser un líder requiere el poder de atraer seguidores. Pocos, por no decir ninguno, de los países asiáticos parecen sentirse cómodos con la perspectiva de un orden sinocéntrico, y es probable que trabajen en su contra, principalmente en cooperación con Estados Unidos y, si faltaba el liderazgo de este país, entonces entre ellos.

## CONCLUSIÓN

Más de veinticinco años después del final de la Guerra Fría, ya no es realista describir la época en que vivimos como la era posterior a la Guerra Fría. Esa era (en retrospectiva, una época dorada marcada por un crecimiento económico sostenido en muchas regiones, la caída de regímenes autoritarios y la expansión de la democracia, la proliferación de foros de cooperación multilaterales y una estabilidad general en el sistema internacional), ciertamente, ya ha pasado por completo. Ahora estamos viviendo en la era post-post-Guerra Fría, aunque es indudable que los historiadores futuros le encontrarán un término más breve.

## BOLIVIA. HUGO MOLDIZ: «LOS MOVIMIENTOS POPULARES VUELVEN A SER PROTAGONISTAS»

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/10/22/bolivia-hugo-moldiz-los-movimientos-populares-vuelven-a-ser-protagonistas/

Por Geraldina Colotti. Resumen Latinoamericano, 22 octubre 2020.

**Entrevista exclusiva al exministro Hugo Moldiz, refugiado en la embajada de México en la Paz.**
Para comentar la gran victoria electoral del Mas en Bolivia, contactamos al exministro de Evo Morales Hugo Moldiz, quien ha encontrado asilo en la embajada de México en La Paz después de el golpe. Abogado, profesor, periodista, Moldiz es autor de un libro reciente titulado GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA. LA SOLEDAD DE EVO MORALES, publicado por Ocean Sur.
**Los conteos dicen que el dúo Arce-Choquehuanca obtuvo más del 54% de los votos. ¿Qué análisis hace de la votación y cómo afectará a la composición de las dos cámaras?**
Se trata de una victoria histórica y un resultado superior al esperado, aunque desde mayo todas las encuestas han atribuido a los candidatos del Mas una intención de voto al menos diez puntos superior a la del segundo, Carlos Mesa. Pero vemos que las proyecciones en los lugares donde no habían llegado las encuestas, en las zonas rurales o en las más recónditas, la diferencia llegaba a 14-15, y siempre ha sido así. Un dato que emerge al comparar las encuestas sobre el Mas desde el año 2005 hasta la actualidad, es que el llamado voto oculto y el de los indecisos siempre ha ido al Mas.

Se puede suponer que un cierto número de votantes no han declarado su intención de voto, al menos por dos motivos: por vergüenza si fueran personas de clase media que no quieren asociarse con un partido identificado como partido de los pobres y por los pobres, o por miedo, dado el clima de represión que se ha impuesto en Bolivia después del golpe. La mayoría de las veces estas encuestas se realizaban a través de internet y era imposible saber si eran reales o si era la inteligencia de los golpistas quienes las realizaban.

A esto hay que añadir que la derecha ha hecho campaña principalmente a través de las redes sociales o con mensajes de audio y vídeo difundidos en la red. Por el contrario, nuestro binomio presidencial ha recorrido todo el país a pesar de las adversas y

complejas condiciones que implicaron severas limitaciones por la pandemia y la persecución política. Con más del 54% de los votos, resultado del escrutinio oficial, el Mas tendrá una larga mayoría en ambas cámaras, lo que puede evitar los problemas de ingobernabilidad que podrían haber surgido con una mayoría menor.

**¿Cuáles fueron los factores determinantes de la victoria?**
Diría básicamente dos. Primero, la gente pudo hacer la comparación después de un año de gobierno de facto con respecto a la estabilidad económica, la distribución de la riqueza, la capacidad de llegar a todos los rincones del país, el crecimiento económico y el compromiso de todos y cada uno logrado en los 14 años de gobierno de Evo Morales. Por otro lado, el gobierno de la dictadora Áñez ha mostrado un resultado nulo en términos de crecimiento económico, de un plan estratégico para combatir la pandemia, y un altísimo nivel de corrupción, persecución política, violencia simbólica y física, desprecio por los pueblos y las naciones originarias, y una política general funcional al colonialismo.

La gente hizo la comparación y se dio cuenta de que, a diferencia de otros partidos, el Mas es el único presente a nivel nacional, y el que puede garantizar la estabilidad económica, política y social. El segundo factor concierne a la recuperación de los sectores populares, porque hay que admitirlo: en noviembre del año pasado se hizo evidente el cansancio de los movimientos sociales. Esta campaña electoral fue muy diferente a la anterior, animada por el compromiso y la fuerte identificación. No es que, en las elecciones de noviembre, no hubo identificación con Evo Morales que es y seguirá siendo el líder histórico del proceso boliviano, pero lamentablemente ha habido un proceso de despolitización en los últimos años. Se pensaba que ya estaba todo ganado y se podía pasar, como decía Frei Betto, de protagonistas a espectadores. Son síntomas de una cierta desaceleración en el proceso de cambio. Por eso, no podemos negar que después el derrocamiento de Evo Morales, la gente de los barrios urbanos salió a la calle con banderas bolivianas como si hubiera ganado el campeonato mundial.

La dictadura entró en juego con una base social construida no en torno a un horizonte definido, carencia que fue una de las causas de su derrota y de nuestra victoria, sino en torno a la aversión al Mas. El sujeto-Mas, o el sujeto-pueblo, se ha transformado así en el blanco central de la represión política y simbólica. Este resultado indica que el movimiento social se recompuso al menos a partir de mayo-junio, como se vio en las movilizaciones campesinas de agosto. Hay un sujeto histórico reconstituido de la revolución, con un mayor nivel de autonomía y autorrepresentación política que se estaba perdiendo.

A esto hay que sumar el liderazgo estratégico de Evo Morales, cuya presencia nunca ha fallado en el imaginario del pueblo, pero con la suma de una organización social más autónoma, empeñada en corregir los errores cometidos y del que sin embargo, había sido responsable, capaz de volver a ser protagonista. La derecha, en cambio, no ha sabido aprovechar la ventaja obtenida no con el voto, sino con un golpe realizado en clara violación de la legitimidad internacional. Rápidamente desperdició esta ventaja. Hubiera sido diferente si la Sra. Áñez, que tenía dos tareas que realizar, convocar elecciones y pacificar el país, no hubiera pasado de aplazamiento en aplazamiento con el pretexto de la pandemia. Y cuanto más se demoraba la votación, más podía reorganizarse el Mas.

Supongo que si las elecciones hubieran sido en enero-febrero no hubiéramos tenido las mismas posibilidades de ganar, porque entonces tanto el Mas como los movimientos sociales estaban confundidos sobre lo que había sucedido. El gobierno de facto pacificó mucho menos al país, agregando represión a la represión a manos de un ministro del Interior, el Sr. Murillo, quien tal vez cree estar todavía en el siglo XIX. No se da cuenta de que para cualquier organización que pretenda permanecer en el poder durante mucho tiempo, la hegemonía, entendida en el sentido gramsciano, debe ejercerse en la dialéctica entre consenso y coerción.

En cambio Murillo provocó el rechazo incluso en los sectores de la derecha que lo apoyaban, que paulatinamente se fueron distanciando, lo que llevó a la escisión de la derecha. La prueba más clara la da el alejamiento de Camacho, el líder «cívico» que organizó el golpe contra Evo Morales y que involucró a toda la derecha. También es sintomático el distanciamiento de Quiroga, quien aunque inconsistente desde el punto de vista electoral, es un activista político de la estrategia norteamericana en la región, en primera línea contra Venezuela, contra Cuba. Y el mismo Mesa, conocido pusilánime, se ha distanciado de la señora Añez.

**El Mas tiene mayoría, pero la derecha es muy fuerte. ¿Qué forma tomará el conflicto de clases y con qué contenido? ¿Qué puede suceder entre ahora y mediados de noviembre, cuando el nuevo presidente asuma el cargo?**

La situación de aquí a noviembre parece complicada para el nuevo gobierno, cuya principal tarea es recuperar el proceso de cambio. Se enfrenta a una economía prácticamente paralizada y casi en quiebra. Arce dijo que tomará al menos un año y medio o dos recuperar el nivel que había alcanzado Bolivia antes del golpe. El nuevo gobierno deberá enfrentar un doble desafío: el que determina la pandemia, pero también el de proceder con el necesario y saludable cambio de personas en la gestión política, pero con el consecuente conjunto de inexperiencia en la gestión.

También está el pataleo de esa extrema derecha que quiere incendiar el país, pero no existen las condiciones para que esto suceda. Ha habido un reconocimiento internacional del voto y muchas de las facciones de derecha también lo han hecho. Obviamente, tanto la derecha como EE.UU. hacen su trabajo, intentarán desestabilizar la gestión de Arce, pero esto no dará resultados de inmediato, y el nuevo gobierno puede aprovechar este tiempo a su favor.

**Como ha señalado, hay algunos temas importantes por definir, comenzando por el económico. ¿Cuáles son las propuestas en la mesa?**
Probablemente habrá dos etapas: una primera de carácter conservativo, en el sentido de que tendremos que recuperar lo que han destruido los golpistas, durante la cual será un poco difícil pedirle al nuevo gobierno que profundice algo que hay que reconstruir desde el principio. Y una segunda vez en la que espero que se profundice el proceso de cambio para pasar de una etapa de postneoliberalismo a postcapitalismo.

La crítica más importante que podemos hacer al gobierno de Evo Morales es la de haberse transformado en un extraordinario administrador del postneoliberalismo, de haber dado un salto del neoliberalismo al postneoliberalismo, pero de haberse acomodado progresivamente en el cargo de administrador extraordinario del modelo postneoliberal, alejándose de una perspectiva de cambio postcapitalista. Un tema, obviamente, complicado en las condiciones adversas en las que se encuentran la izquierda y el progresismo en los últimos años debido a la contraofensiva imperialista.

Todo dependerá, creo, de que en este paso de un primer momento necesariamente conservativo a un segundo de profundización del proceso, los dos niveles se mantengan distintos: el del Estado y el del poder popular que debe construir sus propios mecanismos. Es decir, se necesita una doble revolución: desde arriba y desde abajo. Cuando esta ocurre solo desde arriba, hay una tendencia a separarse de la gente y dejar grietas abiertas en las que la acción del enemigo puede encajarse. Evidentemente esto implica una recomposición de los movimientos sociales basada también en su mayor madurez y autocrítica, en una mayor capacidad de separarse de los intereses corporativos para mirar los generales en el largo plazo. Otro tema central vendrá determinado por la forma concreta en que se expresará la lucha de clases en Bolivia.

**Se discute mucho sobre un posible regreso de Evo Morales, quien tiene una treintena de juicios pendientes, el primero de los cuales se realizará el día 27. ¿Cómo ve la situación?**
Morales, como cualquier ciudadano, tiene derecho a regresar a su país. Ahora, se trata de decidir cuál es el mejor momento, porque, a pesar del gran apoyo que tiene en el país, es necesario tener en cuenta la campaña política y mediática de la derecha para perjudicar al gobierno de Arce desde los primeros días. Es una decisión política que tomará Evo Morales, ciertamente con madurez y experiencia, en los próximos días.

**Un cierto progresismo moderado en América Latina, principalmente en Argentina, pero también en Europa, ya está tratando de atraer al nuevo gobierno hacia alianzas «más suaves», que impiden el retorno de las ideadas por Cuba y Venezuela durante el ciclo feliz de gobiernos progresistas y socialistas. En particular, se intenta aislar a Venezuela y desacreditar el proceso electoral del 6 de diciembre. ¿Cuál será, en tu opinión, la actitud de Arce?**
La victoria en Bolivia es importante porque confirma que no ha habido fin de ciclo progresista, y que efectivamente esto puede tener una influencia positiva en Chile, en el referéndum de la Asamblea Nacional Constituyente, en Ecuador el próximo febrero… Es importante para impulsar a otros pueblos en el camino de la reconstrucción y recuperación del espacio perdido en los últimos años, incluso en Venezuela, por los atentados y bloqueos sufridos tras la muerte de Chávez quien, junto a Fidel, sin duda representó el motor del proceso emancipatorio en América Latina. Un proceso siempre difícil y tortuoso por la proximidad geográfica de la mayor potencia imperialista del mundo, la de Estados Unidos.

Sin embargo, no creo que este proceso de recuperación se dé en el corto plazo, y para ello habrá señales contradictorias de los gobiernos progresistas y de izquierda del continente, sin perjuicio de la posición de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Y esto se debe tanto a factores externos como internos. El derrocamiento de Evo Morales no fue un accidente, sino el resultado de dos elementos:

la desaceleración del proceso de cambio, que pesó más, y la desestabilización imperialista. Pero está claro que ninguna estrategia de desestabilización puede funcionar si el primer elemento, determinado por la capacidad de organización, por la conciencia política, por la capacidad de dar una respuesta, es fuerte.

Evidentemente, el golpe se basó en la debilidad del primer elemento. Entonces, repito, es fundamental incrementar el proceso de repolitización, autoorganización, formación política de nuestro pueblo, la única forma de tener un mayor impacto en la arena internacional es profundizar el proceso de cambio.

**¿Qué pasará con los ex ministros del gobierno que, como usted, son refugiados en la embajada de México en La Paz?**
Estamos esperando. Lucho Arce ya dijo que estaba dispuesto a brindarnos un salvoconducto inmediato. No teníamos motivos para irnos si no se hubiera destruido el estado de derecho en Bolivia, si no se hubieran construido acusaciones y mentiras contra nosotros, si no se hubiera puesto en riesgo nuestra vida. No tenemos ninguna razón para salir del país. Hoy con el nuevo gobierno las cosas van a cambiar radicalmente, solo queremos mirar a la gente a los ojos, al país, desmantelar abiertamente las falsas acusaciones en nuestra contra, que son de carácter político y se basan en un vacío legal absoluto.

## EL PROGRAMA MUNDIAL DE BILL GATES Y CÓMO PODEMOS RESISTIR A SU GUERRA CONTRA LA VIDA

x Vandana Shiva

**Epílogo del último libro de Vandana Shiva, 'El planeta es de todos' :: Sobre el "filantrocapitalismo" y el "filantroimperialismo"**
https://www.lahaine.org/mundo.php/el-programa-mundial-de-bill

En marzo de 2015 Bill Gates enseñó la imagen de una muestra del virus de la influenza en una charla TED y dijo a la audiencia que era la imagen del mayor desastre de nuestro tiempo. La verdadera amenaza para la vida, dijo, no son los «misiles, sino los microbios». Cuando cinco años después la "pandemia" del coronavirus barrió la tierra como un tsunami volvió a utilizar el lenguaje bélico, al calificar a la "pandemia" de "guerra mundial". "La 'pandemia' del coronavirus alza contra el virus a toda la humanidad", dijo.
En realidad, la «pandemia» no es una guerra. La «pandemia» es una consecuencia de la guerra. Una guerra contra la vida. La mentalidad mecánica relacionada con la máquina de dinero de la extracción ha creado la ilusión de un hombre separado de la naturaleza y la naturaleza como materia prima muerta e inerte para ser explotada. Pero, de hecho, somos parte del bioma. Y somos parte del viroma. Somos el bioma y el viroma. Cuando hacemos la guerra contra la biodiversidad de nuestros bosques, nuestras granjas y nuestras entrañas, nos hacemos la guerra.
La emergencia sanitaria del coronavirus es inseparable de la emergencia sanitaria que constituye la extinción, la emergencia sanitaria que constituye la destrucción de la biodiversidad y la emergencia sanitaria que constituye la crisis climática. Todas estas emergencias están vinculadas a una visión del mundo mecanicista, militarista y antropocéntrica que considera a los humanos seres separados de los demás seres y superiores a ello. Unos seres que podemos poseer, manipular y controlar. Todas estas emergencias tienen sus raíces en un modelo económico basado en la ilusión de un crecimiento ilimitado y de una codicia ilimitada, que violan los límites planetarios y destruyen la integridad de los ecosistemas y de las especies individuales.
Se producen nuevas enfermedades porque la agricultura globalizada, industrializada e ineficiente invade los hábitats, destruye los ecosistemas y manipula a los animales, a las plantas y a otros organismos sin respetar ni su integridad ni su salud. En todo el mundo nos estamos uniendo para hacer frente a la propagación de una enfermedad como el coronavirus,

que hemos causado al invadir los hábitats de otras especies, manipular plantas y animales con fines comerciales y codiciosos, y practicar el monocultivo.
Cuando arrasamos bosques, convertimos las granjas en monocultivos industriales cuya producción es tóxica y nutricionalmente nula, cuando nuestros alimentos se degradan debido a la transformación industrial con unos químicos sintéticos y genéticamente manipulados, cuando nos aferramos a la ilusión de que la tierra y la vida son materias primas destinadas a ser explotadas con fines de lucro, estamos, en efecto, todos unidos. Pero en lugar de unirnos con el propósito de preservar nuestra salud protegiendo la biodiversidad, la integridad y la autoorganización de todos los seres vivos, incluidos los humanos, nos hemos unido para hacer frente a una enfermedad.
Según la Organización Internacional del Trabajo, "1.600 millones de un total mundial de 2.000 millones de trabajadores de la economía informal (los más vulnerables del mercado laboral) y una mano de obra mundial de 3.300 millones de personas se enfrentan a unas considerables dificultades para ganarse la vida, debido a las medidas de confinamiento y / o porque trabajan en los sectores más afectados». Según el Programa Mundial de Alimentos, 250 millones más de personas pasarán hambre y 300.000 podrían morir diariamente. Esto también son pandemias que matan a la gente. No se pueden salvar vidas matando a la gente.
La salud concierne a la vida y a los sistemas vivos. Sin embargo, la «vida» no existe en el modelo de salud que Bill Gates y los de su calaña están promoviendo e imponiendo en el mundo. Junto con sus aliados en todo el mundo define desde arriba tanto los problemas relacionados con la salud como los medios para resolverlos. Paga para formular los problemas y después usa su influencia y su dinero para imponer sus soluciones. Y en ese proceso se enriquece aún más. El resultado de su «financiación» es la eliminación de la democracia y de la biodiversidad, de la naturaleza y de la cultura. Su "filantropía" no es solo "filantrocapitalismo", sino "filantroimperialismo".
La pandemia de coronavirus y el confinamiento han demostrado aún más claramente cómo se nos reduce a objetos que deben ser controlados, y nuestros cuerpos y nuestras mentes se convierte en una especie de nuevas colonias que hay que invadir. Los imperios crean colonias, las colonias reúnen los bienes comunes de las comunidades autóctonas y los transforman en fuentes de materias primas que se es traen con fines de lucro. Esta lógica lineal y extractiva es incapaz de percibir las relaciones íntimas que permiten la vida en la naturaleza. Es ciega a la diversidad, a los ciclos de renovación, a los valores de dar y compartir, así como al poder y al potencial de la autoorganización y de la ayuda mutua. Es ciega al desorden que crea y a la violencia que provoca. El confinamiento prolongado del coronavirus ha sido una experiencia de laboratorio para un futuro sin humanidad.
El 26 de marzo de 2020, en el apogeo de la pandemia del coronavirus y en medio del confinamiento, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) concedió a Microsoft una patente. La patente WO 060606 establece que «la actividad del cuerpo humano asociada a una tarea encomendada a un usuario se puede utilizar en un proceso de minería de criptomoneda …».
La «actividad corporal» que Microsoft aspira a «extraer» comprende las radiaciones emitidas por el cuerpo humano, la actividad cerebral, la circulación de los fluidos corporales, la circulación sanguínea, la actividad de órganos, los movimientos corporales (como los movimientos oculares, los movimientos faciales y los movimientos musculares), así como todas las demás actividades que se puedan detectar y representar por imágenes, ondas, señales, textos, números, grados o cualquier otra información o dato.
La patente es una exigencia de propiedad intelectual sobre nuestro cuerpo y nuestra mente. En el colonialismo los colonizadores se arrogan el derecho de tomar las tierras y los recursos de los pueblos autóctonos, de eliminar su cultura y su soberanía y, en casos extremos, de exterminarlos. La patente WO 060606 es una declaración de Microsoft según la cual nuestro cuerpo y nuestra mente son sus nuevas colonias. Somos minas de «materias primas», los datos extraídos de nuestro cuerpo. En lugar de seres soberanos, espirituales, conscientes e inteligentes que toman decisiones eligiendo con sabiduría y

que poseen unos valores éticos con respecto al impacto que tienen nuestras acciones en el mundo natural y social del que formamos parte y al que estamos indisolublemente vinculados, somos "usuarios «. Un «usuario» es un consumidor sin elección en el imperio digital.
Pero la visión de Gates no se limita a eso. De hecho, es todavía más siniestra: se trata de colonizar el cerebro, el cuerpo y la mente de nuestros hijos antes incluso de que hayan tenido la oportunidad de comprender cómo es la libertad y la soberanía, empezando por los más vulnerables.
En mayo de 2020 el gobernador Andrew Cuomo de Nueva York anunció que había establecido una asociación con la Fundación Gates con el objeto de «reinventar la educación». Cuomo calificó a Gates de visionario y argumentó que la «pandemia» ha creado «un momento en la historia en el que verdaderamente podemos integrar y hacer avanzar estas ideas (de Gates) [...] ¿qué sentido tienen todos estos edificios, todas estas aulas físicas, con la tecnología de la que disponemos?".
De hecho, desde hace dos décadas Gates trata de desmantelar el sistema de educación pública de los EEUU. Para él, los alumnos son minas de datos. Por eso los indicadores que él promueve son la asistencia, la matrícula universitaria y los resultados de las pruebas de matemáticas y lectura, ya que se pueden cuantificar y explotar fácilmente. En esta reinvención de la educación se controlará a los niños por medio de sistemas de vigilancia para ver si prestan atención mientras se les obliga a asistir a clases de forma remota, solos en casa. Es una distopía en la que los niños nunca vuelven a la escuela, no tienen la oportunidad de jugar, no tienen amigos. Es un mundo sin sociedad, sin relaciones, sin amor ni amistad.
Cuando miro hacia el futuro en el mundo de Gates y de los barones de la tecnología veo una humanidad aún más polarizada, con grandes cantidades de personas "desechables" para las que no hay sitio en el Nuevo Imperio. Y los que fueren incluidos en el nuevo Imperio serán poco más que esclavos digitales.
Pero podemos resistir. Podemos sembrar otro futuro, mejorar nuestras democracias, reivindicar nuestros bienes comunes, regenerar la tierra como miembros vivos de la Familia de Una Tierra, rica en nuestra diversidad y libertad, una en nuestra unidad e interconectividad. Es un futuro más saludable, uno por el que debemos luchar, uno que debemos reivindicar.
Estamos al borde de un precipicio de la extinción. ¿Dejaremos que una máquina de codicia que no conoce límites y es incapaz de detener su colonización y su destrucción extinga nuestra humanidad conformada por seres vivos, conscientes, inteligentes y autónomos? ¿O detendremos la máquina y defenderemos nuestra humanidad, nuestra libertad y nuestra autonomía para proteger la vida en la tierra?
---
ESTE ARTÍCULO ES EL EPÍLOGO DEL ÚLTIMO LIBRO DE VANDANA SHIVA. EDITORIAL POPULAR HA PUBLICADO EN CASTELLANO ESTE LIBRO (*El planeta es de todos*, MADRID, EDITORIAL POPULAR, 2019, TRADUCCIÓN DE RODOLFO LASTRA MUELA), AUNQUE SIN ESTE EPÍLOGO.
MONDIALISATION.CA. TRADUCCIÓN DE SUSANA MERINO PARA REBELIÓN.
EXTRACTADO POR *La Haine*.

## LUIS ARCE: "NO QUEREMOS REVANCHA EN BOLIVIA, HAY MUCHAS COSAS POR HACER"

23/10/2020 15:47 Noticias

http://cslatinoamericana.org/luis-arce-queremos-revancha-en-bolivia-hay-muchas-cosas-por-hacer/

**El elegido presidente con más del 50% de los votos afirma que el futuro gobierno del MAS no se enfrentará a los ricos "siempre que ellos paguen impuestos"**

El presidente electo de Bolivia, Luis Arce (La Paz, 57 años), asegura que no está abrumado por su nueva responsabilidad. "Estamos acostumbrados", dice en plural, como suelen hablar los bolivianos, el exministro de Economía del Gobierno de Evo Morales. Sabe que fue elegido para sacar al país de la crisis del coronavirus. Aplicará la receta que funcionó durante los 14 años previos al Gobierno interino de Jeanine

Áñez: un modelo económico que genera actividad mediante el impulso estatal del mercado interno. En esta entrevista con EL PAÍS en su sede de campaña en La Paz, Arce minimiza el alcance del odio social contra su partido, el Movimiento al Socialismo (MAS); promete que no buscará revancha contra quienes abrieron causas penales contra sus compañeros y asegura que Morales no gobernará, como aseguran sus detractores.

Pregunta. ¿Qué sintió cuando le felicitó el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, quien tuvo un papel tan importante en la crisis que acabó con el Gobierno de Evo Morales?

Respuesta. No sé si importante es la palabra. La OEA contribuyó a crear un clima tan adverso que dio lugar, al final, al golpe de Estado. Así que todavía tenemos un resentimiento por lo que ha hecho.

P. ¿El tuit de Almagro dándole la enhorabuena es una victoria para usted?

R. El año pasado también ganamos las elecciones. Claro, ahora ha sido de manera contundente y muy clara. Pero el año pasado teníamos 11 y fracción [puntos porcentuales por encima del segundo, el expresidente Carlos Mesa]. La OEA se entrometió en nuestro país, violando la normativa de los organismos observadores. Hemos dado la mejor muestra de que aquí no puede haber golpes de Estado, ni intromisiones.

P. Cuando usted fue ministro de Economía tuvo una relación tensa con los grandes empresarios del país. ¿Qué pueden esperar los bolivianos ricos de usted?

R. Nosotros vamos a continuar con nuestro modelo económico, que a ellos también les ha redituado. Pueden estar preocupados, pero lo que no pueden negar es que cuando fui ministro fueron los momentos más rentables que han tenido. Han aumentado su caudal de riqueza. Nosotros no tenemos problemas con ellos, siempre y cuando paguen impuestos.

P. Ha prometido un impuesto a las grandes riquezas. ¿Se va a aplicar?

R. Por supuesto. Los primeros días vamos a mandar a la Asamblea Legislativa un proyecto de impuesto a las grandes fortunas para que se discuta allí. Es un impuesto que ya han aplicado en Uruguay y en Colombia, por ejemplo. Hasta el propio Fondo Monetario está recomendando que se aplique. Solo lo paga el 0,01% de la población. Muchos millonarios del mundo han pagado voluntariamente más impuestos para ayudar con la crisis de la covid. Cuando hablamos de millonarios no estamos hablando de un patrimonio empresarial, sino personal. En nuestro caso, estos, en general, no se han manifestado. Entonces hay que hacer que se manifiesten a la fuerza.

P. ¿Qué pueden esperar los pobres de su Gobierno?

R. Oh, todo. Nuestra característica siempre ha sido buscar el bienestar de la gente más humilde, permitirle lograr más ingresos y mejorar su calidad de vida. Hemos sacado a cerca de dos millones de personas de la pobreza extrema. En los 14 años [de Gobierno de Evo Morales] hemos disminuido sustancialmente la brecha entre ricos y pobres, sin empobrecer a los ricos, enriqueciendo a los pobres. Esto es lo que vamos a continuar haciendo.

P. La situación económica no es la misma que cuando fue ministro, sino mucho más adversa.

P. En realidad, si uno mira los 14 años, no todos han sido bonitos, ¿no? Ha habido muchos difíciles, de caída de precios. Así que enfrentar momentos adversos no es novedad para nosotros. Pese a ello, cuando hubo caídas, Bolivia estaba en los primeros lugares de crecimiento económico de la región. Este es nuestro modelo. Y hoy nuestro modelo es más necesario que nunca, porque ataca la demanda y ataca la producción, buscando incrementarlas, mientras que el modelo neoliberal solo ataca la producción; no le interesa el mercado interno. Este modelo se adapta perfectamente a la crisis que está viviendo el país, que es de demanda y de producción.

P. ¿Sigue con la idea de financiar este ataque doble con una moratoria de la deuda externa?

R. Hay que negociar la deuda boliviana con los organismos financieros. Durante la pandemia, los países han estado pagando sus deudas, como si todo estuviera bien, pero no lo estaba. El peso del problema lo tienen que compartir los organismos.

P. Usted ha ganado las elecciones con contundencia, pero hay sectores que este año han manifestado un gran rechazo a su partido. ¿Cómo garantizará la gobernabilidad?

R. Está claro que los que odian al MAS son una minoría, y una minoría bien minoría. La contundencia de la victoria marca eso. Nosotros vamos a conversar con todos los sectores, inclusive con [el candidato derechista Luis Fernando] Camacho, pese a que no nos quiere, a que hay racismo y odio, mucho odio. Lamentablemente, ha habido mucho odio contra el MAS y eso no es bueno. No se debe cultivar el odio; más bien hay que cultivar amor para cosechar cosas positivas.

P. ¿No habrá revancha?

R. No, no tenemos por qué. Hay gente que ha cometido delitos y, por supuesto, nosotros no vamos a encubrirlos. Que respondan ante la justicia, pero no queremos revancha. Hay muchas cosas por hacer. Tenemos que resolver el zafarrancho económico que nos están dejando.

P. En todas las épocas, los Gobiernos democráticos bolivianos han usado los tribunales de justicia contra los opositores. ¿Cómo salir de esto?

R. No está bien judicializar la política. Afecta a la credibilidad de la propia justicia y las personas deben perder tiempo en juicios totalmente infundados, como ha sido mi caso. Hicieron una gran campaña de desprestigio para bajarnos la votación y usted ha visto en cuánto está nuestro apoyo. ¿Qué quiere decir esto? Que la gente no creyó esa campaña. Hay que hacer la política de otra manera. La justicia es una deuda que tenemos como MAS. No le estamos prestando un buen servicio de justicia al pueblo, nos equivocamos con la elección de las autoridades judiciales por el voto. Hay que volver a lo meritocrático, pero no al cuoteo de jueces y fiscales de los años noventa.

P. Varios compañeros suyos están en problemas judiciales. ¿Se va a mantener neutral?

R. Cuando asumamos, los jueces y fiscales ya no van a tener la presión que está sufriendo hoy de este Gobierno. Si quitamos esa presión, los jueces y fiscales va a poder actuar de forma imparcial, cumpliendo la norma, y va a quedar claro que la mayoría de las acusaciones son eminentemente políticas. Los procesos tienen que seguir, los compañeros tienen que defenderse, pero creo que el 99,9% de los casos son políticos.

P. Evo Morales tiene una personalidad exuberante y muy centralista. ¿Eso le va a afectar?

R. No. Él no va a cambiar, es un líder indiscutible e histórico del proceso de cambio, es un líder internacional. No va a cambiar y tampoco pretendemos que cambie. Va a ser así, nomás. Pero lo cierto es que en el Gobierno no tiene ninguna participación; él tiene su rol como presidente del MAS, que es importantísimo. En este tiempo nos hemos dado cuenta de que fallamos al no fortalecer las instancias del propio MAS. Él puede contribuir en las relaciones [del Gobierno] con las organizaciones sociales. Y también va a estar bastante ocupado tratando de resolver los juicios que tiene. No vemos que lo que pueda hacer o decir el compañero Evo vaya a afectarnos. Lo que hagamos y no hagamos, los errores que cometamos nosotros, eso es lo que nos puede afectar. La pelota está en nuestra cancha.

P. ¿Cómo está de salud? ¿Se ha recuperado plenamente de la enfermedad que lo aquejó (un tumor en el riñón)?

R. Felizmente estamos bien. Todo en orden. La medicina no tradicional, la medicina tradicional y la disciplina de uno, han logrado el objetivo.

P. ¿Es usted muy disciplinado?

R. Mucho. Siempre cumplo mis rutinas.

EL PAÍS

## BOLIVIA. HUGO MOLDIZ: «LOS MOVIMIENTOS POPULARES VUELVEN A SER PROTAGONISTAS»

By Resumen Latinoamericano on 22 octubre, 2020

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/10/22/bolivia-hugo-moldiz-los-movimientos-populares-vuelven-a-ser-protagonistas/?fbclid=IwAR0VbfrsX-KVIu9_-21NYV65Emel6u9VEIxnQjwleKB7HTRCx-AkyxJ4EIQ

Por Geraldina Colotti. Resumen Latinoamericano, 22 octubre 2020.

**Entrevista exclusiva al exministro Hugo Moldiz, refugiado en la embajada de México en la Paz.**
Para comentar la gran victoria electoral del Mas en Bolivia, contactamos al exministro de Evo Morales Hugo Moldiz, quien ha encontrado asilo en la embajada de México en La Paz después de el golpe. Abogado, profesor, periodista, Moldiz es autor de un libro reciente titulado GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA. LA SOLEDAD DE EVO MORALES, publicado por Ocean Sur.
**Los conteos dicen que el dúo Arce-Choquehuanca obtuvo más del 54% de los votos. ¿Qué análisis hace de la votación y cómo afectará a la composición de las dos cámaras?**
Se trata de una victoria histórica y un resultado superior al esperado, aunque desde mayo todas las encuestas han atribuido a los candidatos del Mas una intención de voto al menos diez puntos superior a la del segundo, Carlos Mesa. Pero vemos que las proyecciones en los lugares donde no habían llegado las encuestas, en las zonas rurales o en las más recónditas, la diferencia llegaba a 14-15, y siempre ha sido así. Un dato que emerge al comparar las encuestas sobre el Mas desde el año 2005 hasta la actualidad, es que el llamado voto oculto y el de los indecisos siempre ha ido al Mas.

Se puede suponer que un cierto número de votantes no han declarado su intención de voto, al menos por dos motivos: por vergüenza si fueran personas de clase media que no quieren asociarse con un partido identificado como partido de los pobres y por los pobres, o por miedo, dado el clima de represión que se ha impuesto en Bolivia después del golpe. La mayoría de las veces estas encuestas se realizaban a través de internet y era imposible saber si eran reales o si era la inteligencia de los golpistas quienes las realizaban.

A esto hay que añadir que la derecha ha hecho campaña principalmente a través de las redes sociales o con mensajes de audio y vídeo difundidos en la red. Por el contrario, nuestro binomio presidencial ha recorrido todo el país a pesar de las adversas y complejas condiciones que implicaron severas limitaciones por la pandemia y la persecución política. Con más del 54% de los votos, resultado del escrutinio oficial, el Mas tendrá una larga mayoría en ambas cámaras, lo que puede evitar los problemas de ingobernabilidad que podrían haber surgido con una mayoría menor.

**¿Cuáles fueron los factores determinantes de la victoria?**
Diría básicamente dos. Primero, la gente pudo hacer la comparación después de un año de gobierno de facto con respecto a la estabilidad económica, la distribución de la riqueza, la capacidad de llegar a todos los rincones del país, el crecimiento económico y el compromiso de todos y cada uno logrado en los 14 años de gobierno de Evo Morales. Por otro lado, el gobierno de la dictadora Áñez ha mostrado un resultado nulo en términos de crecimiento económico, de un plan estratégico para combatir la pandemia, y un altísimo nivel de corrupción, persecución política, violencia simbólica y física, desprecio por los pueblos y las naciones originarias, y una política general funcional al colonialismo.

La gente hizo la comparación y se dio cuenta de que, a diferencia de otros partidos, el Mas es el único presente a nivel nacional, y el que puede garantizar la estabilidad económica, política y social. El segundo factor concierne a la recuperación de los sectores populares, porque hay que admitirlo: en noviembre del año pasado se hizo evidente el cansancio de los movimientos sociales. Esta campaña electoral fue muy diferente a la anterior, animada por el compromiso y la fuerte identificación. No es que, en las elecciones de noviembre, no hubo identificación con Evo Morales que es y seguirá siendo el líder histórico del proceso boliviano, pero lamentablemente ha habido un proceso de despolitización en los últimos años. Se pensaba que ya estaba todo ganado y se podía pasar, como decía Frei Betto, de protagonistas a espectadores. Son síntomas de una cierta desaceleración en el proceso de cambio. Por eso, no podemos negar que después el derrocamiento de Evo Morales, la gente de los barrios urbanos salió a la calle con banderas bolivianas como si hubiera ganado el campeonato mundial.

La dictadura entró en juego con una base social construida no en torno a un horizonte definido, carencia que fue una de las causas de su derrota y de nuestra victoria, sino en torno a la aversión al Mas. El sujeto-Mas, o el sujeto-pueblo, se ha transformado así en el blanco central de la represión política y simbólica. Este resultado indica que el movimiento social se recompuso al menos a partir de mayo-junio, como se vio en las movilizaciones campesinas de agosto. Hay un sujeto histórico reconstituido de la revolución, con un mayor nivel de autonomía y autorrepresentación política que se estaba perdiendo.

A esto hay que sumar el liderazgo estratégico de Evo Morales, cuya presencia nunca ha fallado en el imaginario del pueblo, pero con la suma de una organización social más autónoma, empeñada en corregir los errores cometidos y del que sin embargo, había sido responsable, capaz de volver a ser protagonista. La derecha, en cambio, no ha sabido aprovechar la ventaja obtenida no con el voto, sino con un golpe realizado en clara violación de la legitimidad internacional. Rápidamente desperdició esta ventaja. Hubiera sido diferente si la Sra. Áñez, que tenía dos tareas que realizar, convocar elecciones y pacificar el país, no hubiera pasado de aplazamiento en aplazamiento con el pretexto de la pandemia. Y cuanto más se demoraba la votación, más podía reorganizarse el Mas.

Supongo que si las elecciones hubieran sido en enero-febrero no hubiéramos tenido las mismas posibilidades de ganar, porque entonces tanto el Mas como los movimientos sociales estaban confundidos sobre lo que había sucedido. El gobierno de facto pacificó mucho menos al país, agregando represión a la represión a manos de un ministro del Interior, el Sr. Murillo, quien tal vez cree estar todavía en el siglo XIX. No se da cuenta de que para cualquier organización que pretenda permanecer en el poder durante mucho tiempo, la hegemonía, entendida en el sentido gramsciano, debe ejercerse en la dialéctica entre consenso y coerción.

En cambio Murillo provocó el rechazo incluso en los sectores de la derecha que lo apoyaban, que paulatinamente se fueron distanciando, lo que llevó a la escisión de la derecha. La prueba más clara la da el alejamiento de Camacho, el líder «cívico» que organizó el golpe contra Evo Morales y que involucró a toda la derecha. También es sintomático el distanciamiento de Quiroga, quien aunque inconsistente desde el punto de vista electoral, es un activista político de la estrategia norteamericana en la región, en primera línea contra Venezuela, contra Cuba. Y el mismo Mesa, conocido pusilánime, se ha distanciado de la señora Añez.

**El Mas tiene mayoría, pero la derecha es muy fuerte. ¿Qué forma tomará el conflicto de clases y con qué contenido? ¿Qué puede suceder entre ahora y mediados de noviembre, cuando el nuevo presidente asuma el cargo?**

La situación de aquí a noviembre parece complicada para el nuevo gobierno, cuya principal tarea es recuperar el proceso de cambio. Se enfrenta a una economía prácticamente paralizada y casi en quiebra. Arce dijo que tomará al menos un año y medio o dos recuperar el nivel que había alcanzado Bolivia antes del golpe. El nuevo gobierno deberá enfrentar un doble desafío: el que determina la pandemia, pero también el de proceder con el necesario y saludable cambio de personas en la gestión política, pero con el consecuente conjunto de inexperiencia en la gestión.

También está el pataleo de esa extrema derecha que quiere incendiar el país, pero no existen las condiciones para que esto suceda. Ha habido un reconocimiento internacional del voto y muchas de las facciones de derecha también lo han hecho. Obviamente, tanto la derecha como EE.UU. hacen su trabajo, intentarán desestabilizar la gestión de Arce, pero esto no dará resultados de inmediato, y el nuevo gobierno puede aprovechar este tiempo a su favor.

**Como ha señalado, hay algunos temas importantes por definir, comenzando por el económico. ¿Cuáles son las propuestas en la mesa?**

Probablemente habrá dos etapas: una primera de carácter conservativo, en el sentido de que tendremos que recuperar lo que han destruido los golpistas, durante la cual será un poco difícil pedirle al nuevo gobierno que profundice algo que hay que reconstruir desde el principio. Y una segunda vez en la que espero que se profundice el proceso de cambio para pasar de una etapa de postneoliberalismo a postcapitalismo.

La crítica más importante que podemos hacer al gobierno de Evo Morales es la de haberse transformado en un extraordinario administrador del postneoliberalismo, de haber dado un salto del neoliberalismo al postneoliberalismo, pero de haberse acomodado progresivamente en el cargo de administrador extraordinario del modelo postneoliberal, alejándose de una perspectiva de cambio postcapitalista. Un tema, obviamente, complicado en las condiciones adversas en las que se encuentran la izquierda y el progresismo en los últimos años debido a la contraofensiva imperialista.

Todo dependerá, creo, de que en este paso de un primer momento necesariamente conservativo a un segundo de profundización del proceso, los dos niveles se mantengan distintos: el del Estado y el del poder popular que debe construir sus propios mecanismos. Es decir, se necesita una doble revolución: desde arriba y desde abajo. Cuando esta ocurre solo desde arriba, hay una tendencia a separarse de la gente y dejar grietas abiertas en las que la acción del enemigo puede encajarse. Evidentemente esto implica una recomposición de los movimientos sociales basada también en su mayor madurez y autocrítica, en una mayor capacidad de separarse de los intereses corporativos para mirar los generales en el largo plazo. Otro tema central vendrá determinado por la forma concreta en que se expresará la lucha de clases en Bolivia.

**Se discute mucho sobre un posible regreso de Evo Morales, quien tiene una treintena de juicios pendientes, el primero de los cuales se realizará el día 27. ¿Cómo ve la situación?**
Morales, como cualquier ciudadano, tiene derecho a regresar a su país. Ahora, se trata de decidir cuál es el mejor momento, porque, a pesar del gran apoyo que tiene en el país, es necesario tener en cuenta la campaña política y mediática de la derecha para perjudicar al gobierno de Arce desde los primeros días. Es una decisión política que tomará Evo Morales, ciertamente con madurez y experiencia, en los próximos días.

**Un cierto progresismo moderado en América Latina, principalmente en Argentina, pero también en Europa, ya está tratando de atraer al nuevo gobierno hacia alianzas «más suaves», que impiden el retorno de las ideadas por Cuba y Venezuela durante el ciclo feliz de gobiernos progresistas y socialistas. En particular, se intenta aislar a Venezuela y desacreditar el proceso electoral del 6 de diciembre. ¿Cuál será, en tu opinión, la actitud de Arce?**
La victoria en Bolivia es importante porque confirma que no ha habido fin de ciclo progresista, y que efectivamente esto puede tener una influencia positiva en Chile, en el referéndum de la Asamblea Nacional Constituyente, en Ecuador el próximo febrero… Es importante para impulsar a otros pueblos en el camino de la reconstrucción y recuperación del espacio perdido en los últimos años, incluso en Venezuela, por los atentados y bloqueos sufridos tras la muerte de Chávez quien, junto a Fidel, sin duda representó el motor del proceso emancipatorio en América Latina. Un proceso siempre difícil y tortuoso por la proximidad geográfica de la mayor potencia imperialista del mundo, la de Estados Unidos.

Sin embargo, no creo que este proceso de recuperación se dé en el corto plazo, y para ello habrá señales contradictorias de los gobiernos progresistas y de izquierda del continente, sin perjuicio de la posición de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Y esto se debe tanto a factores externos como internos. El derrocamiento de Evo Morales no fue un accidente, sino el resultado de dos elementos: la desaceleración del proceso de cambio, que pesó más, y la desestabilización imperialista. Pero está claro que ninguna estrategia de desestabilización puede funcionar si el primer elemento, determinado por la capacidad de organización, por la conciencia política, por la capacidad de dar una respuesta, es fuerte.

Evidentemente, el golpe se basó en la debilidad del primer elemento. Entonces, repito, es fundamental incrementar el proceso de repolitización, autoorganización, formación política de nuestro pueblo, la única forma de tener un mayor impacto en la arena internacional es profundizar el proceso de cambio.

**¿Qué pasará con los ex ministros del gobierno que, como usted, son refugiados en la embajada de México en La Paz?**
Estamos esperando. Lucho Arce ya dijo que estaba dispuesto a brindarnos un salvoconducto inmediato. No teníamos motivos para irnos si no se hubiera destruido el estado de derecho en Bolivia, si no se hubieran construido acusaciones y mentiras contra nosotros, si no se hubiera puesto en riesgo nuestra vida. No tenemos ninguna razón para salir del país. Hoy con el nuevo gobierno las cosas van a cambiar radicalmente, solo queremos mirar a la gente a los ojos, al país, desmantelar abiertamente las falsas acusaciones en nuestra contra, que son de carácter político y se basan en un vacío legal absoluto.

# ENTREVISTA A ANA TIJOUX, UNA VOZ EN LA REVUELTA CHILENA

## «LA NUEVA NORMALIDAD ES UN ESTALLIDO PERMANENTE»

Por **Nancy Garin** | 26/10/2020 | Cultura

**Fuentes:** Página/12 - Imagen: Inti Gajardo

https://rebelion.org/la-nueva-normalidad-es-un-estallido-permanente/

Su música y sus letras son banda de sonido de la calle, casi resulta imposible imaginar una marcha feminista sin escuchar de fondo su tema «Antipatriarca». Sabe combinar la rabia y el baile, el compromiso político con la investigación artística. Ana Tijoux nació en Chile, es hija del exilio y el año pasado, cuando el estallido social tomaba las plazas del país, vivió como un segundo exilio haber dejado la cordillera para partir hacia Europa. Sin embargo usó la extranjería como tribuna, no dejó de componer canciones que se entonan en la calle y ya está volviendo a su territorio desde donde habla en esta nota sobre la revuelta, la nueva normalidad, el anticolonialismo y antirracismo, sus nuevas producciones y, por supuesto, el feminismo.

El 18 de octubre del 2019 el estallido social se levantaba en Chile, ese país modelo del neoliberalismo, con la mayor desigualdad social del continente, un estado que lejos de romper la continuidad con la dictadura de Pinochet aseguró la impunidad para los crímenes de lesa humanidad y continuó valiendose del aparato represivo. Y con las cifras más altas de consumo de antidepresivos del mundo. Sin embargo, hace un año, cientos de estudiantes secundaries, con el simple gesto de llamar a evadir el pago del boleto de subte frente a una nueva alza de 30 pesos, desencadenaron un devenir que seguramente ni ellxs sospechaban.

La represión desatada por el Estado chileno convocó rápidamente a la resistencia. Cientos de miles de personas se sumaron con cacerolazos y protestas a manifestar el hartazgo frente a un sistema que promete consumo y ahoga con deudas que deben tomarse hasta para gozar del derecho a la salud o la educación. Las calles fueron tomadas a lo largo y ancho del territorio. Ni el estado de sitio, ni el toque de queda declarado por el gobierno de Sebastian Piñera pudo frenar la revuelta: décadas de miedo y letargo quedaron atrás.

En esa nueva articulación, generada por jóvenes protagonistas, no solo resonaban las históricas reivindicaciones de justicia social, sino que se activaban nuevas miradas que daban este carácter que no se dejaba encasillar, ni analizar con marcos habituales. Apareció en la calle una generación que levanta posiciones desde el feminismo y las disidencias sexuales; profundamente antipatriarcal, anticolonial y anticapitalista, apostando por lo plurinacional, por un buen vivir y reivindicando el derecho al goce, a la ternura, a los afectos.

El arte y la cultura fueron centrales en este despertar chileno (o el territorio que hoy conocemos como Chile). Desde los primeros días y en el año que lleva prendida esta llama, la calle se ha transformado en un gran escenario, un enorme teatro, un museo vivo. Artistas visuales, actores, escritores, bailarines, se lanzaron a las calles uniéndose desde su quehacer a este movimiento que a pesar de la represión siguió tomando las calles y las plazas.

Entre las voces más emblemáticas, no solo del estallido sino de los últimos 30 años en Chile, por sus letras que denuncia todo un gran abanico de problemáticas sociales está Ana Tijoux que acompañó con su voz y su «cara de nana» -mote despectivo con el que quisieron

denostarla por sus rasgos indígenas- la lucha de quienes resisten en la calle y que con temas como *Antipatriarca* se convirtió en la banda de sonido de las demandas feministas del continente.

Su primera banda, "MAKIZA", allá en los 90' aún respiraba ese aire de juventud inconforme, con ritmo de Hip Hop fresco y con letras que arrastraban el eterno peso del desarraigo como consecuencia del exilio y el retorno a Chile. De esos primeros tiempos temas como *En Paro* o LA *Rosa de los Vientos* aún mantienen su vigencia.

Con Makiza vinieron éxitos, giras y mucha demanda que en poco tiempo la hicieron tomar una pausa para mirar con perspectiva su carrera. Ya entrado en nuevo siglo, la madurez musical de Tijoux se va a ver reflejada en temas emblemáticos como SHOCK, ANTIPATRIARCA, LA BALA O *Somos Sur* en colaboración con la artista palestina Shadia Mansour.

Entre Octubre del 2019 y este mes ha sacado tres temas que marcan otro momento de su recorrido en la industria musical, pero que reafirma su compromiso político y social con letras que no hablan de esta nueva normalidad que pretende instalarse. Uno de estos temas, CACEROLAZO, se convirtió en todo un himno de la revuelta chilena.

¿Cómo viviste esos primeros días del Estallido social en Chile en Octubre del año pasado? Porque además, te toco estando fuera, ya en Francia?
Yo estaba en Chile la semana anterior a que estallara todo. O sea que me salté el estallido por 8 días. Llegué a Francia el día 10 y estalló todo el 18. Me sentí como gato encerrado. Creo que el celular y yo éramos uno. Pegada en todo minuto al móvil. Viendo noticias de todo lo que estaba pasando. Además que era tan violento lo que pasaba que por más que había sabor conocido en lo que veía, no dejó de ultra violentar. Pensé en ese momento, ¿de verdad de esta manera, de esta forma? No sé, había mucha imagen de pacos (policía) tirando los cuerpos en las veredas, muchas imágenes de retenes con gente detenida, hacían desnudar los cabros (jóvenes), los torturaban.

Fue una sensación por una parte de gato encerrado, ¿Porque estoy acá y no allá? Como de este nuevo exilio de la segunda ola. Y por otro lado, decirme, a ver, paremos, estoy acá y hay que ser estratégica y empezar a llamar y ver que se necesita, en que se puede ayudar, que se puede hacer.

Incluso me tocó esos días dar entrevistas en medios y obviamente llamé a mis amigos de los movimientos preguntando qué era importante decir hacia afuera. Y creo que muchos que estamos fuera, terminamos por intentar ser estratégicos. Por algo estamos fuera, en vez de lamentarse porque estoy afuera, ya que ese lamento no sirve para nada, hay que accionar políticamente desde el exterior.

¿Desde el estallido en octubre del año pasado has estado trabajando en tu nuevo disco, que va en un proceso más pausado?
Desde hace un par de años no conseguía hacer un disco como una totalidad. Desde un tiempo hasta esta hora, la industria musical dio un vuelco muy extraño, muy en paralelo con lo que está pasando mundialmente. Yo siempre veo un paralelo entre la industria musical y los movimientos políticos y el capitalismo.

Ahora en la industria musical todo se globaliza. Se escucha un solo tipo de música, todo se AUTOTUNEA de manera que solo hay un carril. Se pierde todo el otro abanico de colores en términos musicales.

Además, en este último tiempo, en el arte creo que todas estamos tratando de resolver los problemas cotidianos, haciendo proyectos para poder vivir dignamente y también no perder el punto de vista crítico. Y claro, con todas las contradicciones que uno tiene. Entonces decidí hacer un disco con otra temporalidad, que fuera saliendo temas uno a uno. Muy como se hace ahora. Ahora la gente no escucha un disco como antes y se vuevle un clásico. Escucha un tema y ese se vuelve un clásico.

Eso es lo que estoy haciendo con este disco el "Antifa Dance", de tema en tema con un lapsus de tiempo indefinido entre uno y otro. Porque en el actual estado de cosas me cuesta pensar en términos de totalidad. Voy trabajando a un ritmo muy conveniente a la contingencia mundial. Por ejemplo, saque CACEROLAZO a tres días del estallido del 18O. Después el *Antifa Dance* en el mes de enero, luego *Pa qué* en pleno confinamiento y ahora *Rebelión de Octubre* que he realizado en colaboración con una rapera muy linda, MC Millaray , que está empezando, y que es la vocera de la Red por la Defensa de la Niñez Mapuche.

Estoy en ese limbo entre tratar de no perder el norte, no perder la identidad, y también sonreír y jugar un poco con este nuevo modus operandi de la industria musical.

¿Cómo te influye todo ese despertar de nuevos imaginarios activados en las calles?
Yo creo que ha sido súper interesante la respuesta en la calle y sobre todo esa respuesta artística a la represión. Esta ira colectiva empezó a producir un despertar creativo que a mí me alucina.

De hecho creo que Las Tesis, por ejemplo, lograron lo que ninguno de nosotros logró en la música, hacer un discurso extremadamente sencillo, reflexivo, superdirecto, extremadamente profundo, con danza, performance y arte. El arte ya no es propio de una persona, sino que es de un colectivo social, es callejero y se retroalimenta.

Ahora hay una música pop y una estética ultrapop guerrillero llena de mezcla y creo que eso le hace muy bien al terminar con el caudillismo político. Como lo de desconstrucción de las estatuas políticas. Deconstruir para reconstruir me parece que es lo más lindo que ha de pasar en un largo tiempo.

En términos artísticos nunca había existido tanta y tan variada producción en la calle.

A nivel gráfico, a nivel performático, a nivel música, a nivel carnaval. Con un imaginario súper Pop. Todo esto del Spider-Man, de la tía Pikachu. Como la simbología del Perro Matapaco, durante la Navidad todos los niños querían un peluche matapaco.

Claro, eso ayudó a que yo misma pensara mi trabajo desde otro lugar. Tomar libertades. En el video de PA QUÉ por ejemplo. Yo siempre había querido hacer un video de gatitos galácticos guerrilleros y acá logré hacerlo. Me di la libertad de hacerlo.

Un nivel de creatividad que le ha hecho extremadamente bien esta nueva forma de hacer política.

Me hice feminista
En este estallido, el rol de las mujeres y también de los espacios de disidencia sexual han sido fundamentales para dibujar nuevos discursos, nuevos esquemas reivindicativos y nuevas posibilidades de futuro.

El movimiento feminista, organizaciones como la Coordinadora 8M, pero también espacios de autoorganización de base en los barrios, ollas comunes, juntas de vecinxs, asambleas y un largo etcétera, han sido protagonistas de este nuevo capítulo de historia.

En el trabajo de Tijoux, la mirada feminista está presente desde los comienzos. Quizás cada vez con más consciencia de ello, pero ya desde el mismo hecho de haber incursionado en el Hip-Hop, un movimiento musical, artístico y cultural hasta hace poco muy restringido para mujeres, se daba un punto de inicio en este camino.

¿Qué lugar ocupa el feminismo en tu vida y en tu trabajo artístico?
Bueno, como yo siempre digo, yo no nací feminista, yo me hice feminista y me sigo haciendo. Hay muchas cosas que aún desconozco mucho. Me siguen enseñando todo el tiempo y creo que eso es lo más lindo. Es un movimiento permanente, no es estático. Hay muchas cosas que yo me cuestiono y que a veces no estoy de acuerdo con mi misma ayer.

Entonces, creo que una música, así como una Revolución no puede ser sin feminismo.

Creo que parte por ahí, en cómo deconstruir la imagen masculina que está instalada en nuestra educación, en nuestra manera de vestir, de hablar, de actuar, de cantar, en cómo relacionarnos con el otro, con la otra, con le otre, la forma de hablar, de seguir creyendo en el amor romántico, en las relaciones de pareja, con los padres y madres, con las abuelas y abuelos, con les hijes mismxs.

Creo que mi trabajo está todavía en eso. Sigue siendo algo que me atraviesa, que me intriga, que me conmueve y que me interesa trabajar y profundizar. Pero también creo que uno tiene derecho a ese pudor, a reconstruirme permanentemente.

Y cómo madre, ¿cómo vas trabajando todo esto?
Como la crianza es un cotidiano, es muy complejo. Porque al ser un cotidiano uno a veces va repitiendo, y no se da cuenta.

En el caso de mi hija, la verdad es que ella me enseña un montón de cosas. Dice cosas que yo no decía a su edad, por ejemplo que ella diga que le gustan los humanos. Cosa que yo jamás pensé.

Me pasa que, al revés, es mi hija la que me está destruyendo. Es permanente.

Por ejemplo un gran trabajo que como madre enfrento es que aunque yo tenga todo un discurso de libertad, soy super culposa y estoy en ese trabajo de poder borrar eso.

Estoy en un trabajo ahora mismo que puedo resumir en: antipatriarcal, antiyuta y anti culpa.

Racismo y movimiento anticolonial.

El facismo, la radicalidad del neoextractivismo, los procesos neocoloniales, el racismo van in crescendo a escala planetaria. Paralelo a ellos, se levantan diversas respuestas anti extractivistas, anticoloniales y antirracistas a nivel global.

En tu experiencia como artistas y también como persona que habita territorios donde el racismo funciona cotidianamente, ¿cómo se refleja en tu trabajo?
Yo lo he vivido en carne propia. Lo he vivido casi más en Chile que en Francia por ejemplo. Me tocó hace un par de años: fuí tema nacional porque se me dijo que era "cara de nana", cara de trabajadora doméstica, cosa en la que también vi claramente el tema de la lucha de clases operando en todo este discurso.

Es interesante ver el cuerpo politizado en ese sentido. Entonces me siento muy en un punto medio, porque por otra parte en comparación con otras compañeras acá en Europa, yo sí tengo papeles. Entonces yo soy privilegiada, porque yo no tengo problemas respecto a la Visa o tener que ir a Extranjería. Pero casi todas mis amigas acá, la están pasando mal con todo esto. Soportando colas o esperando tener cita previa, con documentos que se vencen y que no pueden renovar, sin garantías para sus derechos.

Y es una realidad. Una cosa es que yo tenga una situación de privilegio y otra que yo no quiera ver la situación real.

Creo que es súper interesante lo que se está planteando en términos de lo latinoamericano acá en España. Pero llevo tan poco tiempo acá y con el confinamiento todas las articulaciones políticas que hay y en las cuales puedo sumarme no son posibles ahora. Es extraño articularse políticamente en estos tiempos. Pero veo lo que pasa por ejemplo con los Top Manta, lo que pasa con las compas feministas afro acá. El cuestionamiento respecto de la usurpación de la música o de los peinados es super interesante. Y hay momentos donde me siento en un lugar entre dentro y fuera.

Y en mi trabajo claro que lo siento, lo veo y también me da mucho pudor porque me da miedo ser como una postal folclórica. Como cuando te ponen en un festival porque igual hay que tener a la india, sudaka y mujer. Y salta la duda. ¿seré postal? ¿seré la cuota?

Pero ese es el punto, cuestionarlo.

A mi me da más miedo la gente que no se cuestiona su propio privilegio y no ve cual es su posición en todo esto.

En momentos donde estamos viendo tanta construcción de fronteras, el muro de México con EE.UU, de México con Centroamérica, en Europa con África; nunca hubo tanto compañero y compañera muerta en el Mediterraneo, compañeros y compañeros afrodescendientes.

Y nunca en la historia de la música hubo tanto blanco queriendo parecer ser negro. Apropiándose de su música, de sus cuerpos, de su estética. Nunca hubo tanto botox, nunca hubo tanto pelo falso para parecerlo. Es de un nivel de contradicción y apropiación. Onda, no quiero tener tu color de piel, pero quiero tener toda la onda tuya, pero sin ti. Nunca ha habido tanto racismo a lo Latinoamericano y sudaka en el mundo y nunca hubo tanto músico, queriendo sus ritmos y hasta hablando como si fueran caribeños. Nunca la música latina y afro

ha estado tan de moda en el mundo como ahora.Y claro, ahí yo estoy siempre atenta y vivo mis propias contradicciones.

Hay que cortar con el exotismo en todo esto. Una cosa es que yo me solidarice con luchas y otra cosa es que usurpe. Y es allí donde siempre estoy yo misma diciéndome y cuestionando donde esta el límite. Hay una línea muy delgada entre usar un movimiento político y social a tu favor, otra cosa es apoyar o ser un acompañante histórico de un proceso.

La Nueva Normalidad.
***"NO VOLVEREMOS A LA NORMALIDAD, PORQUE LA NORMALIDAD ERA EL PROBLEMA". [GRAFFITI]. CENTRO DE SANTIAGO DE CHILE. 2020***
Ya con un año de avanzado desde el estallido, con una situación como la pandemia del COVID 19 que ha posibilitado a los estados una gestión política regresiva de parte de los estados y el discurso muy instalado de una llamada "Nueva Normalidad" ,que crees que pueda ocurrir después del plebiscito. ¿Cómo ves la situación post plebiscito?
La Nueva normalidad es un Estallido permanente.Y capaz que me equivoque pero me da la impresión que la nueva normalidad tiene olor a lacrimógena. Se instaló como un aire espeso. Y parece que esa es la nueva normalidad en Chile.

Es tal la violencia que la contrarrespuesta callejera es igual de álgida. Con lo cual no es comparable esa nueva normalidad que se da en Chile con España o con Francia, donde aún tienen seguro de cesantía de ayudas del estado. No tiene comparación.

Las concentraciones que volvieron con fuerza a un año de la revuelta.

Pero no voy a comparar porque las problemáticas son otras y creo que no es bueno comparar porque también hay singularidades. Lo que me da miedo es que tanto en Chile como en Francia, España, Estados Unidos y en el resto del mundo, la nueva normalidad es que los nuevos fascismos no tiene pudor alguno es mostrar todas la cara y todas sus caretas.

Es decir, pensaba en una imagen muy potente hace unos día en Francia donde en una marcha LGTB los nazis hicieron una contramarcha. En Madrid ayer, no sé cuando, los nazis marcharon también, o sea ahora parece es súper normal que los nazis marchen también bajo el paradigma de la libertad de expresión.

Yo creo que la nueva normalidad abre una fase en que los fascismos puedan decir y hacer lo que quieran. Puedan decir a destajo: Sí, yo odio a los árabes o los negros, odio al pobre, odio el flaite (marginal), odio a la miseria, odio a la otra clase y pareciera que fuera como una polarización mundial.

¿Cómo crees que será el después del Plebiscito en Chile este Domingo?
¿Qué se viene? Difícil decirlo. Porque esta rebelión tiene una profunda alegría, y creo que ninguna bala va a ser capaz de apagarla u opacar este clamor popular. Porque tenemos un cuerpo social popular al cual nos han tirado tantas balas que vamos a seguir de pie.

Lo que si me da miedo es que soltar esto es soltar muchas cosas. Pero lo que verdaderamente me da miedo, además de esta violencia militar y policial, es la socialdemocracia. Esta nueva mayoría que está negociando por abajo y lo han hecho desde el día uno entrado a la transición democrática y que hoy pretende volver a instalarse.

Y por eso, votar para el plebiscito sí, pero la pelea no puede quedarse allí. La lucha hay que seguirla en la calle, no hay que soltar la calle y hay que potenciar las organizaciones de todo tipo.

Será un trabajo de joyeria de todas las organizaciones y asambleas coordinadoras desde Arica a Punta Arenas.

Estamos en un momento álgido de pandemia racista y de crisis, todo movimiento que se levante contra esto, suma. Todo suma y es necesario.

Creo que este discurso de la NORMALIDAD, que este discurso pandémico se puede contrarrestar con solidaridad y afecto. Para mí, va a ser con el nosotres, juntes, desde lo colectivo, desde los afectos, desde la calma. Porque creo que vienen tiempos muchísimos más duros de los que pensamos. Y como se viene algo tan duro, quiero estar calmada para poder tomar decisiones de la misma forma. No quiero permitirle a esta pandemia que se incruste en mis afectos, en la capacidad de solidaridad y de organización política.

Fuente: https://www.pagina12.com.ar/300545-la-nueva-normalidad-es-un-estallido-permanente

## LA CRISIS CAPITALISTA HA SOCAVADO EL TRIUNFAL "FIN DE LA HISTORIA" PROMETIDO DESPUÉS DEL COLAPSO DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

**Chinos en el exterior: ha llegado el fin de la “era del compromiso” con Estados Unidos**
**Por Colectivo Qiao | 26/10/2020 | Mundo**

Fuentes: Observatorio de la crisis
https://rebelion.org/chinos-en-el-exterior-ha-llegado-el-fin-de-la-era-del-compromiso-con-estados-unidos/
Estados Unidos ha declarado el fin de los «negocios como de costumbre» con China. La escalada de los últimos meses es la manifestación de un consenso del régimen bipartidista: ha fracasado la estrategia de fomentar la dependencia política de China, que utilizaba la integración económica a un sistema mundial liderado por Estados Unidos.

Como el ascenso de China ha excedido los límites predeterminados de la “era del compromiso” Estados Unidos ha girado hacia una guerra híbrida, dejando en claro que “la contención y el compromiso” son lados distintos de la misma agenda imperial: subyugar la soberanía china a los intereses estadounidenses.

En noviembre de 1967, pocos meses antes de su entrada a la carrera presidencial, Richard Nixon describió en “Foreign Affairs” las líneas generales de la política de Washington hacia Beijing durante el siguiente medio siglo. En su artículo “Asia después de Vietnam, Nixon expuso su razones: “la guerra de Vietnam ha ocupado tanto a los políticos estadounidenses que nos han eclipsado panorama general. En la práctica, Vietnam ha colmado nuestras preocupaciones a pesar que se trata de un pequeño país en el borde de un vasto continente”.

Nixon en el fondo quería decir que la verdadera ballena blanca, el gigante al que se debe temer y desear era la República Popular China: “La China Roja es demasiado grande para permanecer aislada para siempre. Estados Unidos no puede permitirse el lujo de dejar a China fuera de la familia de naciones». Al animar por un camino de «contención sin aislamiento», Nixon definió la estrategia de Estados Unidos, blandir la zanahoria de la integración y el comercio en la «familia de naciones» junto con el garrote empuñado por un bloque político industrializado y militarizado dominado por su nación. Tales medidas, en opinión de Nixon, serían suficientes “para inducir al cambio … para persuadir a China que debe cambiar».

“Cambio” es la palabra que utilizó el Secretario de Estado Mike Pompeo cuando expuso las relaciones entre Estados Unidos y China durante un discurso en julio en la Biblioteca Nixon en el condado de Orange, California. Pompeo hizo una evaluación crítica de la “era del compromiso” de Nixon y describió esa política exterior como un ejercicio noble pero ingenuo. La definió como una «estrategia ciega» que, en lugar de inducir al cambio, consolidó una «China Frankenstein» que había postergado sistemáticamente “la liberalización” que esperaba Washington.

El discurso de Pompeo fue sólo uno de las varias disertaciones de altos funcionarios de la administración Trump que declararon el fin de «los negocios como siempre» y promocionaron una política dura contra China.Las prolongadas negociaciones comerciales, que comenzaron en 2018, se basaron en la idea que China podría llegar a ser engatusada. Nuestro país debía aceptar la hegemonía económica de Estados Unidos, en palabras de Pompeo «no podemos tratar a China como un país normal».

De hecho, en los últimos meses y años, la administración Trump se ha dedicado a tratar a China como un rival problemático y como el «competidor estratégico» que identificó el documento de la nueva estrategia de seguridad nacional de la administración Trump. El arresto de la ejecutiva de Huawei, Meng Wanzhou, en Canadá en 2018; la designación de periodistas chinos como «agentes extranjeros»; las prohibiciones (pendientes) de TikTok y WeChat; el escrutinio y vigilancia de los estudiantes y científicos chinos en el extranjero; la sanción a funcionarios y empresas chinas que operan en Hong Kong, Xinjiang y en el Mar de China Meridional; y el impúdico cierre forzado del consulado chino en Houston representan una muy pesada carga en las relaciones entre ambos países.

Donde Nixon habló de una “integración de China en la familia de naciones» (un eufemismo universalizador para el orden mundial capitalista liderado por Occidente), Trump ha trazado la nueva línea de contención para detener la supuesta incursión del Partido Comunista de China en el ciberespacio, en las cadenas de suministro globales y en las esferas de influencia estadounidenses. Mientras que a Nixon le preocupaba una China aislada que «alimentara sus fantasías y abrigara sus odios», la opinión recurrente en los discursos de Mike Pompeo, Robert O’Brien (director de la NSA), William Barr (fiscal general),y Chris Wray (director del FBI) es que la integración de China en el orden mundial representa la verdadera amenaza. Todos los cargos más relevantes de Trump sostienen que como “no se produjo la liberalización ”China está utiliza en beneficio propio “sus ventajas económicas con la aquiescencia internacional”.

Los halcones estadounidenses han puesto la política de integración económica patas arriba. Para el Fiscal Barr, los «tentáculos» del Partido Comunista de China buscan «explotar la apertura de nuestras instituciones para destruirlas» y para el Secretario de Estado la amenaza

es aún más grave: «Si el mundo libre no cambia a China, la China comunista seguramente nos cambiará a nosotros».

Tras estas destempladas afirmaciones se esconde la crisis de un liberalismo occidental. Los temores de un orden mundial moldeado por la «China roja» son sólo excesos discursivos que están reflejando las contradicciones del sistema. La crisis ha socavado el triunfal «fin de la historia» prometido después del colapso de la Unión Soviética. Agravada por sus contradicciones y una pandemia global la actual crisis del está provocando estallidos en gran parte del mundo capitalista. El régimen capitalista está presionado doblemente; de un lado por el populismo de derecha y del otro, por movimientos de izquierda pro-socialistas.

Las condiciones históricas del "compromiso"

La retórica de Trump sobre el ascenso de China ha cuestionado décadas de acuerdos estatales y corporativos establecidas durante el proyecto de "apaciguamiento" y de búsqueda de ganancias en China. Este programa según Trump quebrantó la necesaria mano firme de EEUU para forzar un cambio en la estructura política de China.

El director de la NSA, Robert O'Brien, ha descrito de esta manera la anterior política exterior estadounidense: "cuanto más abríamos nuestros mercados, más invertíamos capital y más capacitamos a burócratas, científicos, ingenieros y oficiales militares chinos, la República Comunista de China se tornaba más contra Estados Unidos".

Sin embargo, una lectura descuidada de una aparente dicotomía entre "compromiso" y "contención" esconde el hecho que ambos conceptos siempre compartieron la misma agenda imperialista. Si Estados Unidos ha regresado a una guerra híbrida contra China, es sólo por un cambio de carácter táctico. Para los estrategas de Washington, el bilateralismo real basado en la soberanía de China y la legitimidad de su sistema político y económico, nunca ha estado sobre la mesa.

El sentido común compartido del "compromiso" y de la "contención" es la misma actitud colonial paternalista: para su élite, Estados Unidos tendría el derecho y la responsabilidad de «inducir al cambio» en el rumbo político y social de China.Nunca ha habido un debate sobre los fines, lo que ha cambiado son los medios: ya sea por cooptación o por la fuerza, en el fondo es una disputa sobre las herramientas adecuadas para provocar "el inevitable" arribo de China a la modernidad liberal-capitalista occidental.

Los debates de Washington sobre las políticas con China a finales del siglo XX aclaran la continuidad ideológica y estratégica entre las últimas cinco administraciones presidenciales. Demuestra, además, hasta qué punto el chovinismo estadounidense, la grandeza imperial y el universalismo occidental han definido una perspectiva políticamente coherente. En efecto, la diplomacia post-Nixon dio cuenta de una corriente de pensamiento bastante anterior. En una serie de discursos (1957-1958) el secretario de Estado, John Foster Dulles, formuló la teoría de una » avance pacífico» como un medio para «acortar la vida del comunismo». Propuso ideas, un modelo cultural y estilos de vida como frentes decisivos para la política exterior del imperio.

Esta guerra para subvertir el comunismo chino y soviético funcionó a la par con la contención militarizada. En esos mismos años, aturdida por la «pérdida de China», la política exterior

estadounidense adoptó una postura dura contra la recién establecida República Popular; no sólo instaló un embargo comercial; invadió Corea con una larga guerra criminal y amenazó con utilizar armas nucleares durante la primera crisis del Estrecho de Taiwán.Durante ese periodo algunos diplomáticos norteamericanos describieron la época como "la era de la incertidumbre" porque los estrategas políticos de Washington debatían fuertemente sobre cómo lidiar con una China comunista (después de haber invertido miles de millones de dólares en ayuda militar al corrupto Kuomintang).

Pasado el tiempo, la distensión de Nixon- sobredeterminada por las conveniencias geopolíticas de la Guerra Fría y las consecuencias de la división chino-soviética- ha sido definida por Mike Pompeo como la «era de la inevitabilidad». Eran los días que los jinetes de la convergencia capitalista tenían motivos para ser optimistas. La política soviética de la perestroika -de liberalización política y económica- había iniciado un rápido proceso corrosivo que conduciría a su colapso. Era, también, el "momento Margaret Thatcher"(no hay alternativa) y de una ideología neoliberal ascendente que se impondría con cierta facilidad en todo occidente.

En ese periodo la noción del "avance pacífico" de Dulles consiguió adherentes en algunos círculos políticos e intelectuales chinos. Anticipándose a este proceso (en 1992) Deng Xiaoping alertó al pueblo chino: «los imperialistas están presionando por una evolución pacífica hacia el capitalismo en China, están poniendo su fuerza e influencia en las generaciones que vendrán después de nosotros». Deng sabía que la reforma y la apertura habían introducido aspectos materiales e ideológicos del capitalismo en China. Su metáfora preferida era «al abrir las ventanas llegó un aire fresco con el capital extranjero pero también ese aire nos trajo horribles moscas que hay que combatir".

Fue la mano firme de la dirección del Partido la que aseguró la contención de los elementos capitalistas y la fidelidad a la vía socialista. En particular, las protestas de Tian'anmen de 1989 reflejaron las contradicciones de la reforma y de la apertura. Estos graves incidentes dejaron claro que la adopción de los ideales del liberalismo burgués, por parte de las generaciones más jóvenes, podría significar una lenta erosión del camino socialista.

En ese contexto los debates de Washington de 1999 adoptaron la visión de Nixon sobre la incorporación de China a la «familia de naciones», una visión neoliberal para integrar a nuestra nación en la estructura del capital internacional y del consumo global, lógicamente … con los Estados Unidos a la cabeza.

La legislación anual para renovar el estatus comercial de nación más favorecida (NMF) de China – que se hizo permanente en 2000 – sirvió como un foro sobre la eficacia de esta estrategia de influencia a través de la integración.En un discurso de 1991, George HW Bush invocó una razón «moral» para renovar la NMF, «necesitamos exportar los ideales de libertad y democracia … para crear un clima propicio para el cambio democrático».

Consecuencias del colapso de la Unión Soviética

Después de media década de perestroika el optimismo de Bush sobre la inevitabilidad del colapso del "régimen" en China se debió sin duda a la inminente disolución de la Unión Soviética: "ninguna nación en la Tierra ha descubierto una forma de importar bienes y servicios mientras detiene las ideas extranjeras en la frontera. Así como la idea democrática

ha transformado naciones en todos los continentes, el cambio también llegará inevitablemente a China ".

La tautología de la liberalización económica y política habla tanto del fervor neoliberal del momento, como de la larga historia de co-evolución del liberalismo con el capitalismo.George Bush -al igual que muchos otros- vinculó "la privatización y los derechos humanos". En un estilo liberal clásico afirmó que el derecho a la propiedad privada y la acumulación de capital: "El derecho de propiedad es un derecho fundamental que precede todos los demás derechos políticos liberales. Cuando un chino se de cuenta de que tiene derechos como inversionista (y que el gobierno no debe violar) lo más probable es que también se dé cuenta de sus derechos como ser humano».

Similares fueron los argumentos del presidente Bill Clinton para la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio. Citando los intereses de los misioneros evangélicos y de las grandes empresas, Clinton dijo que al unirse a la OMC, China estaba acordando no sólo importar productos estadounidenses, sino también «importar uno de los valores más preciados de la democracia, la libertad económica».

La palabra "libertad" tenía como objeto endulzar los intereses económicos de Estados Unidos. El lobby corporativo que respaldaba el estatus de nación más favorecida (NMF) definió a nuestra país "como un mercado sin explotar de mil millones de clientes". En un discurso en 1997 sobre «China y el interés nacional», Clinton lo expresó con más claridad: «los buenos empleos y los mayores ingresos hoy dependen en gran medida de la capacidad de hacer de China un imán para nuestros bienes y servicios».

Dar prioridad a los intereses estadounidenses implicó condiciones sobre la integración de China a la economía mundial. El Presidente Clinton había notificado: "China debe mejorar drásticamente el acceso a bienes y servicios extranjeros. Deben derribar barreras comerciales y acabar con el favoritismo hacia las empresas chinas".El hecho que estos mismos problemas siguen siendo los puntos conflictivos en la guerra comercial de Trump habla de la constante frustración de Washington por contener a China y a su soberanía económica dentro del sistema mundial capitalista.

Lejos del apaciguamiento, las orientaciones estadounidenses se guiaron por la creencia que China en un futuro cercano dependiera del poder capitalista occidental. Aludiendo a la dependencia China de la inversión extranjera (en 1997) Bill Clinton comentó que nuestro país era entonces el segundo mayor receptor de inversión extranjera directa del mundo: «estos vínculos», según Clinton, "traerán consigo las poderosas fuerzas del cambio».

Extremar la naturaleza de una supuesta alineación de los intereses de China y Estados Unidos es ignorar los presupuestos fundamentales de la estrategia estadounidense durante casi 50 años. Según esa idea política el "compromiso" de China con el orden mundial (a través del comercio, la inversión extranjera y los préstamos del FMI) crearán inevitablemente las condiciones para la erosión de la soberanía china, el socialismo y el liderazgo del Partido Comunista.

En esta visión, alguna gente en la izquierda ignora las evidentes aspiraciones coloniales de Estados Unidos detrás de la llamada "era del compromiso" y pinta a China como un socio menor voluntario del imperio estadounidense. De esta manera se construye una narrativa

equivocada de “alineación ideológica” entre Estados Unidos y China. Lo cierto es que el acercamiento entre Estados Unidos y China se debió a las conveniencias geopolíticas durante la Guerra Fría; específicamente a la precariedad geopolítica y económica de China tras el cisma chino-soviético. La verdad es que la “era del compromiso” se debería describir más exactamente cómo la búsqueda de Estados Unidos de un cambio de régimen en China por otros medios.

El desarrollo socialista rompe el «Consenso de Washington»

Se ha derramado mucha tinta sobre el «milagro económico chino” en las décadas posteriores al levantamiento del embargo comercial estadounidense en 1972 y al restablecimiento condicional de las relaciones comerciales normales en 1979. En 1980, el producto interno bruto (PIB) per cápita de China era de 200 dólares. Hoy en día, esa cifra se encuentra en más de 10.000 dólares. Esto significa que las circunstancias materiales de una persona promedio en China han mejorado 50 veces en los últimos 40 años.

Pero están absolutamente equivocados aquellos que pretenden dibujar a la China como un «Frankenstein» apoyado por corporaciones occidentales o “como una prueba de la superioridad del capitalismo”. El desarrollo chino no puede atribuirse de ninguna manera a un supuesta aplicación del modelo capitalista occidental.

Primero, los avances de la era de Mao en salud, esperanza de vida y alfabetización masiva formaron la base de una fuerza laboral que impulsó la industrialización de China moderna. Sin esta política económica China todavía sería una nación atrasada.

En segundo lugar, la naturaleza del socialismo con características chinas, es decir, un tipo de socialismo que hace la guerra contra la pobreza, coloca restricciones al capital extranjero, da un papel decisivo a la industria pública y establece un control político sobre el capital, ha convertido a China en uno de las pocas naciones, en vías de desarrollo, que han conservado la independencia política y económica a pesar de la introducción del capital occidental.

Los progresos de China en el alivio de la pobreza (con más de 800 millones de personas saliendo de la pobreza) hablan de un proyecto económico centrado en las personas. Tal empeño distinguen a China de la mayoría de las naciones en desarrollo, donde el crecimiento del PIB no se corresponde con un aumento del nivel de vida para los de abajo.

Entender el desarrollo chino como un producto “del socialismo de mercado” es quizás más cercano a la realidad. Esta comprensión permite explicar las frustraciones de los políticos occidentales que durante décadas han tratado de forzar a China hacia la dependencia económica y la desestabilización.

No es de extrañar, entonces, que las políticas del Partido Comunista destinadas a salvaguardar la soberanía económica , y evitar las trampas del libre comercio, sean las políticas que han sido tenazmente blanco de ataques en los foros internacionales y de la agresión comercial unilateral de Estados Unidos.La coherencia de las demandas occidentales con la teoría del “compromiso” hablan de la determinación de la búsqueda occidental de la dominación financiera sobre el legendario «El Dorado» del mercado chino.

Mientras China negociaba la entrada a la Organización Mundial del Comercio comprometiéndose a bajar los aranceles, reducir el comercio estatal y abrir sectores de servicios a la inversión extranjera, los medios occidentales anunciaron la "privatización definitiva" de China a manos de las corporaciones occidentales.

Sin embargo, aunque Clinton anunció la "extinción de los dinosaurios de la propiedad estatal» la República Popular China tiene 82 de las 119 grandes corporaciones mundiales -según la revista "Fortune"- bajo control estatal. Pues bien, como los capitales occidentales saben que el tan esperado colapso de las empresas de propiedad estatal chinas no va a ocurrir, las potencias imperialistas han recurrido a la OMC como un garrote para imponer su política comercial.

Entre 2009 y 2015, casi el 90% de las disputas en la OMC se han producido entre China, Estados Unidos, Japón y Alemania. La absoluta mayoría de estas disputas atacan la participación del Estado chino en la economía (desde los límites a la propiedad extranjera hasta las ayudas a las empresas estatales).

Sin duda, la influencia de los ideales neoliberales y una mentalidad orientada al crecimiento que subsumía la ideología a la economía encontraron puntos de apoyo tanto en el Partido como en la sociedad civil china.Pero, aunque la reestructuración de cerca de la mitad de las empresas estatales chinas (bajo Zhu Rongji, entre 1997 y 2003) marcó un duro paso hacia la privatización parcial del mercado, China nunca se abrió por completo al poder monopolista imperialista como la mayoría de otros países «emergentes».

En medio del ingreso de China a la OMC (en 2001) los capitalistas lamentaron que China con una economía orientada a la exportación "permaneciera poco integrada» en la economía mundial, y continuara » aislando de la competencia internacional a industrias tales como la banca, las comunicaciones y la energía". Según el economista marxista Samir Amin lo que hizo China "es una globalización parcial y controlada". Especialmente porque "el Estado mantiene el control sobre los sistemas bancarios, que están en el centro de la lucha por la soberanía dentro de un sistema-mundo capitalista".

«Chimerica» como parasitismo imperial

La entrada de China a la OMC, y la posterior compra de los bonos de deuda de Estados Unidos, presagiaron lo que expertos occidentales llamaron «Chimerica", una "bestia económica" que ahora representaría el 40% del PIB mundial.

Con asombro, pero también con miedo, la clase capitalista occidental se benefició de la integración económica con China. Medidas como la supresión de la tasa de interés le permitió al imperio subvencionar el consumo de la clase media con las"importaciones baratas".

Pero, con Trump llegó el momento del cambio. Los nacionalistas estadounidenses reaccionaron contra la deslocalización y las cadenas de suministro chinas porque"esa política está destruyendo la capacidad económica de Estados Unidos". "Cómo las empresas más grandes de Estados Unidos hicieron que China volviera a ser grande» fue una portada de la revista Newsweek que enunció el significado de la política de "desacoplamiento" de la administración Trump. Con este tipo de artículos los medios imperiales lo que pretenden es

instalar la idea que “la convergencia económica fue un rescate de la economía china. Por qué de otro modo China estaría en decadencia”.

Por otro lado, la dependencia de Estados Unidos de las cadenas de suministro chinas ha sido descrita como una peligrosa amenaza económica y a la seguridad nacional. En medio de plena pandemia el asesor económico de Trump, Peter Navarro ha insistido: «la industria estadounidense siempre debe estar primero, hay que terminar con todos los suministros médicos de origen chino”.

Aclaremos, ninguno de estas “narrativas” captan la naturaleza de la relación económica denominada «Chimerica»: esta relación no es más ni menos que una forma de parasitismo imperialista estadounidense.Con el ingreso a la OMC (y mediada por la concesión del estatus comercial de nación más favorecida) la relación entre Estados Unidos y China se han basado en un desequilibrio económico en él que las corporaciones occidentales cosechan las recompensas de una fuerza laboral de bajo costo mientras crece el consumo occidental con el acceso a importaciones baratas.

Bajo los términos del “compromiso” China ha soportado la extracción de recursos, la fabricación sucia y las importaciones de desechos de Occidente. Pese a que durante décadas Estados Unidos ha declarado que sufre un «desequilibrio comercial a favor de China”, la ventaja estadounidense es cuantificable: entre 1978 y 2018, una hora de trabajo estadounidense es equivalente a casi cuarenta horas de trabajo de un obrero chino.

La ubicuidad de los bienes de consumo «Made in China» junto con la connotación racial a dichos productos habla de una relación económica que se reducía a la máxima «China produce, Estados Unidos consume». Durante la era de las «puertas abiertas» y las Guerras del Opio, el economista británico y crítico del imperialismo J.A. Hobson describió la inminente colonización de China como inevitable «se está agotando las reservas de ganancias para el mundo occidental. El capitalismo para seguir creciendo deberá dominar y conquistar los mercados de China y de Asia». La integración de China en el siglo XXI en el sistema económico capitalista global realizó, en parte, esa vieja fantasía imperial.

La decisión de China de aceptar el “compromiso” a menudo se malinterpreta como un signo de un partido que es comunista solo de nombre, un indicativo de un “capitalismo de estado” que ha enganchado su vagón al comercio capitalista de Occidente. Sin embargo, una comprensión cabal del “socialismo con características chinas” sitúa el “compromiso con el capital occidental” como sólo una negociación puntual por parte de la dirección del Partido Comunista.

Desde la XI plenaria el Comité Central (entre 1977 y 1982) el Partido Comunista reconoció oficialmente una importante contradicción en la sociedad china: «entre las necesidades materiales y culturales cada vez mayores de la gente y una producción social atrasada». En la formulación popular de Deng, “el aire fresco de la inversión extranjera, la transferencia de tecnología y el avance productivo justifican las moscas que inevitablemente lo acompañaron”.

No obstante, la liberalización económica controlada creó las condiciones para el desarrollo del pensamiento neoliberal. Podría decirse que el énfasis en el crecimiento económico creó un malentendido entre política y economía, en lo que Wang Hui llama la «política despolitizada»

de la era Deng. Tal pensamiento también coincidió con una ideología pro-estadounidense y una creencia popular de " destinos entrelazados de China y Estados Unidos".

A raíz de la crisis financiera occidental de 2008, consignas como «salvar a Estados Unidos es salvar a China» (救 美国 就是 救 中国) o "la teoría de la pareja China-Estados Unidos» (中美 夫妻 论) reflejaron el interés de sectores de China por estabilizar la economía mundial capitalista, y cierta creencia que las divergencias ideológicas y políticas entre China y el mundo capitalista podrían resolverse mediante "la cooperación económica".

La idea de un destino entrelazado entre China y Estados Unidos demostró no solo ser un error de bulto también fue una subestimación de las condiciones impuestas por el imperio. Y aunque envuelto en el fervor de la ideología de la Guerra Fría, la agresión estadounidense a China siempre ha sido de carácter material. Después de todo, la alineación de las aspiraciones de desarrollo nacional de China con la sed de una oferta de mano de obra barata siempre estuvo condicionada a que China «reconociera su lugar» en el mundo.

En este sentido, las recurrentes demandas occidentales de acceso al mercado, privatización y fin de la planificación económica estatal son intentos de limitar el crecimiento de China dentro de los confines de imperio unipolar estadounidense.

Los esfuerzos chinos por salir de su predeterminado papel "de la fábrica del mundo» se han interpretado como un desafío existencial a la hegemonía estadounidense.Debajo de la jerga financiera de los aranceles, la manipulación de la moneda y el estatus comercial de "nación más favorecida", las condiciones impuestas por Estados Unidos a la participación de China en la economía mundial son fundamentalmente exigencias propias del imperialismo para la extracción de ganancias y limitar la soberanía económica.

De hecho, la reestructuración económica iniciada ahora en China es en gran medida un reconocimiento de una dependencia excesiva del capital occidental, agravada por el giro de Estados Unidos hacia el «desacoplamiento». A raíz de la crisis financiera de 2008, un informe del Ministerio de Comercio Chino advirtió que por cada $ 100 mil millones de exportaciones de China a Estados Unidos, los Estados Unidos obtienen $ 80 mil millones en ganancias frente a $ 20 mil millones de China.

Informes similares han cuantificado en billones de dólares "los dividendos de la hegemonía" generado por factores como la hegemonía del dólar, el señoreaje de la deuda y los derivados financieros.

Esto situación llevó a China a re-enfocar su actividad a los mercados domésticos, a las exportaciones de calidad y a la innovación industrial en su duodécimo plan quinquenal (2011-2015). El nuevo pivote económica, reforzado con la Iniciativa Made en China 2025, privilegia la innovación y los mercados internos.En este sentido, la demonización occidental de Xi Jinping por parte de Occidente tiene mucho que ver con el hecho de que bajo su gobierno China ha consolidado la defensa de los principios socialistas de la economía.

El mandato de Xi –para escándalo de occidente- ha puesto énfasis en el liderazgo del Partido sobre el sector privado, la expansión de las empresas estatales y la represión contra los funcionarios corruptos, que explotaron para beneficio personal la afluencia de capital bajo el periodo de la "reforma y apertura". Junto con el éxito de la planificación económica estatal

para navegar la crisis de la pandemia de COVID-19 en un próximo plan quinquenal China prioriza“ la revitalización rural”, consolidando así un giro hacia la reinserción del Estado en la planificación económica y la soberanía económica.

Durante la última década una nueva política internacional más asertiva expresada en la Iniciativa la Franja y la Ruta y el Banco Asiático de Inversión(que tienen como objetivo reducir la dependencia de China de los mercados occidentales y las instituciones controladas por occidente) ha echado por tierra las opiniones de quienes creían que China se uniría a Japón o Corea del Sur como socios menores de un sistema mundial capitalista liderado por Estados Unidos.

Para disgusto de la élite política occidental, la era de «esperar el momento y ocultar la fuerza» parece haber pasado definitivamente. Visto en este contexto histórico, la llamada «guerra comercial» entre Estados Unidos y China se entiende mejor como un último intento de enclaustrar el ascenso económico de China dentro de los límites predeterminados de la “era del compromiso”.

Al describir la urgencia que Beijing ha puesto en Made in China 2025, el ex estratega de la Casa Blanca Steve Bannon ha ofrecido una evaluación sorprendentemente inequívoca: «Ahora comprendemos lo inextricablemente vinculado que está China con el capital y la tecnología occidental, como los chips y el sistema de transferencia SWIFT. Ahora comprendemos la importancia de tomar medidas antes de la maduración completa de una economía de innovación china”.

La dura negociación de la fase uno del acuerdo comercial entre Estados Unidos y China (en enero de 2020) presagiaba precisamente esto. Denunciada por los medios estatales chinos como un regreso a los “tratados neocoloniales del siglo XIX” la primera fase pretendía obligar a China a hacer concesiones en temas de transferencia de propiedad intelectual, mayores compras a las exportaciones estadounidenses y acceso de empresas de servicios financieros.

Este último punto, abordaba lo que los grupos económicos advertían como una participación «anémica de las empresas financieras extranjeras”, El sector financiero estadounidense llegó a fantasear ante la perspectiva de «instalar en China su industria financiera de 45 billones de dólares».

Los analistas estadounidenses aseguraron que un acuerdo de fase dos podría proporcionar frutos aún más altos, Sin embargo, menos de un año después, la firma del acuerdo comercial de la fase uno ya es una reliquia de otra época. Fue un último intento de Estados Unidos de mantener su hegemonía frente a China antes de desplegar la agresión unilateral de los últimos meses.

Pocas semanas después de la firma del acuerdo, el secretario de Comercio, Wilbur Ross, declaró que el «lado positivo del coronavirus es que ayudará a acelerar el regreso de los empleos a América del Norte». Pasado nueve meses, la cifra de muertos por la pandemia en Estados Unidos asciende a más de 250.000, se han perdido a lo menos 20,6 millones de puestos de trabajo y el PIB a caído cerca de un 20 por ciento.

Por su parte, China ha surgido como la única economía importante que registra un crecimiento del PIB con un 3,2% en el segundo trimestre y un 4,9 por ciento en el tercer

trimestre de 2020. Frente a este escenario la administración Trump ha objetado la posibilidad de pasar a las negociaciones de la fase dos.

El pivote bipartidista hacia Asia

En retrospectiva, la guerra comercial puede verse como el canto de cisne para "la era del compromiso". La COVID-19 ha puesto al descubierto las vulnerabilidades del neoliberalismo, mientras que la respuesta de China a la pandemia ha sentado las bases para una fuerte divergencia económica.La ventana de oportunidad para reducir el ascenso de China a través del bilateralismo está casi cerrada. Estados Unidos ha girado hacia las sanciones, el desacoplamiento y la militarización: un conjunto de herramientas de la nueva doctrina de contención.

La «evolución pacífica que presuponía el "compromiso" de Estados Unidos con China siempre ha estado sobredeterminada por la sombra de una guerra caliente y un cerco militar. Como han dejado claro los estudiosos marxistas de la teoría del sistema-mundo, en última instancia, una estructura de hegemonía y dependencia económica siempre está respaldada por la supremacía militar.

Después de dos décadas de agresión militar estadounidense – en gran parte sin oposición- en el Medio Oriente, el reciente énfasis de China en la modernización militar está sin duda demandada por el reconocimiento de la amenaza imperialista; la «opción nuclear» sigue arrojando una larga sombra sobre las relaciones entre Estados Unidos y China.

El Ejercito Chino recuerda que Estados Unidos estuvo dispuesto a bombardear los centros de suministro chinos durante la Guerra de Corea y a lanzar un ataque nuclear en la primera Crisis del Estrecho de Taiwán. Tampoco China ha olvidado el bombardeo «accidental» de la embajada en Belgrado por parte de la OTAN en 1999.

Sin embargo y a pesar de la agresividad estadounidense la estrategia china se ha basado durante mucho tiempo en el reconocimiento de lo que el imperio ha llamado eufemísticamente su «ventaja militar asimétrica» en Asia y en el Pacífico. De hecho, el último intento estadounidense de renegociar los términos del "compromiso" han sido respaldados por una silenciosa reorganización de sus tropas en "el teatro del Pacífico».

Con menos grandilocuencia pero posiblemente más sustancia militar, el «Pivote a Asia» de la administración Obama, involucró el traslado del 60% de la capacidad de combate aéreo y naval de Estados Unidos al Pacífico.Este cerco militar agregó peso a la Asociación Transpacífica de Libre Comercio de Obama, como una manera de apuntalar el poder económico regional de Estados Unidos, excluyendo por supuesto a China.

A menuda se confunde la decisión de Trump de retirar a Estados Unidos de la Asociación Transpacífica como una prueba del cambio en la política norteamericana hacia China. Lo único cierto es que el actual inquilino de la Casa Blanca no solo ha continuado esa estrategia militar (con demostraciones de fuerza) sino que también ha incluido duras sanciones económicas.

A fines de 2019, el secretario de Defensa Mark Esper agregó una fanfarronada a los sigilosos pasos de Obama, declaró a China como la «prioridad número uno» del Pentágono. Y en 2020, el Comando Militar estadounidense de la región Indo-Pacífico anunció un presupuesto

titulado «Recuperar la ventaja», solicitando $ 20 mil millones para retener la supremacía militar con una expansión masiva de misiles, radares y ataques de precisión en Guam, Okinawa Hawái y en el teatro de operaciones Asia-Pacifico .

La unidad y continuidad de la estrategia militar estadounidense contra China de las administraciones de Obama y Trump reflejan con exactitud nuevamente en consenso bipartidista: el «ascenso de China» ha excedido los límites aceptables para la hegemonía estadounidense, y ha provocado que las ganancias estén cayendo para un imperialismo hace tiempo parasitario.

Mientras tanto, está claro que el Partido Demócrata no tiene alternativa al programa de escalada unilateral de Estados Unidos contra China. Joe Biden se ha propuesto ridiculizar a Trump por permitir que China perfeccione el «arte del robo».En un adelanto de su agenda política, la candidata de Biden a Secretaria de Defensa, Michele Flournoy, condenó el «deterioro de la capacidad de disuasión estadounidense» y pidió nuevas inversiones para «mantener la ventaja militar estadounidense» en Asia en nombre de la «paz».

En detrimento de la humanidad, la cosmovisión hegemónica de Estados Unidos insiste en distorsionar las políticas chinas – de soberanía, multilateralismo y de un futuro compartido para la humanidad – transformándolas en amenazas de agresión.El fin del "compromiso" marca una reevaluación crítica por parte de Estados Unidos: el cambio en China no podría «inducirse» únicamente a través de medios de cooperación.

Si se considera que la guerra caliente está fuera de la mesa (dada que las economías de Estados Unidos y China están entrelazadas) entonces los esfuerzos de Estados Unidos hacia el desacoplamiento económico deben entenderse como una estrategia militar que abre la puerta a una guerra híbrida. Sin embargo, el fin del "compromiso" también plantea una coyuntura histórica entre los caminos del unilateralismo y del multilateralismo. Contrariamente a las alarmantes declaraciones del Departamento de Estado, el ascenso de China no es una amenaza para la hegemonía estadounidense.

La verdadera amenaza para la hegemonía estadounidense es el papel de China en la construcción de nueva era de multilateralismo. Una era en que instituciones como la ONU (que alguna vez fuera representante de la "Pax Americana") puedan cumplir su promesa de ser plataformas para la paz y la cooperación internacional. El compromiso de China con la ONU, con la Organización Mundial de la Salud (y con el desarrollo de vacunas contra la COVID 19) hablan de su decisión de reforzar un multilateralismo basado en reglas pacíficas de contrapeso a la beligerancia estadounidense.

En Septiembre pasado en la Asamblea General de las Naciones Unidas el presidente Xi Jinping declaró "China no tiene intención de librar una Guerra Fría o una Guerra Caliente con ningún país". "Nuestro pueblo, dijo, rechaza la geopolítica de suma cero y trabaja para enfrentar una crisis global como la pandemia y el cambio climático".

El hecho que la soberanía china y su camino socialista hayan sido estigmatizados como una amenaza existencial para occidente nos dice mucho más de la naturaleza de la hegemonía estadounidense que del carácter del ascenso de China. Después de todo, no es China sino el imperio estadounidense el que insiste en dividir el mundo en campos opuestos. Al final, solo quedan dos lados: el lado del imperialismo y el unilateralismo, y el lado del futuro compartido.

Colectivo Qiao es una asociación de intelectuales chinos residentes en Estados Unidos, Canadá y Europa

Fuente: https://observatoriocrisis.com/2020/10/23/chinos-en-el-exterior-ha-llegado-el-fin-de-la-era-del-compromiso-con-estados-unidos/

## CHINA: ¿TRUMP O BIDEN?

Por **Xulio Ríos** | 26/10/2020 | Mundo

**Fuentes:** Observatorio de la Política China

https://rebelion.org/china-trump-o-biden/

De entrada, podríamos pensar que una derrota de Donald Trump en las elecciones estadounidenses del próximo 3 de noviembre, sería recibida con indisimulada alegría en Zhonanghai, la sede del poder chino. Ciertamente, estos años, especialmente a partir de 2018 con la arremetida comercial que después escaló a otras dimensiones conformando un enfrentamiento abierto, han sido complicados para China.

Una y otra vez, Trump señaló a China con su dedo acusador, enmendando no solo la política de Obama (contención y cooperación) sino vilipendiando la tantas veces alabada estrategia de Kissinger y Nixon de acercamiento al gigante asiático. Para Trump, aquel apaciguamiento fue una ingenuidad que desperezó a una China con ganas irreprimibles de sumarse al club de las grandes potencias, pero evitando cualquier contagio liberal, especialmente en lo político. Con la inestimable ayuda de Guo Wengui, el multimillonario chino residente en Manhattan, enfrentado a Xi y buen conocedor de las interioridades palaciegas de Beijing, fue asestando, uno tras otro, golpes certeros al corazón de algunas políticas clave del PCCh con el propósito compartido de hacer descarrilar su proyecto.

Claro que Joe Biden, aunque demócrata, una característica siempre más difícil de gestionar para China, es más previsible y podría permitir a Beijing recuperar cierto tono tradicional de la diplomacia bilateral, quizá retomando incluso alguno de los marcos institucionales de la era Obama que tan bien conoce. Esto permitiría pacificar y racionalizar algunos diferendos que hoy empañan gravemente el entendimiento reciproco.

Sin embargo, ambos trazos requieren matices. China reconoce la existencia de un claro consenso básico entre republicanos y demócratas para encarar el reto que supone su emergencia en años decisivos para completar el ciclo ascendente y quizá la alternancia. Esa sintonía afecta no solo a las cuestiones comerciales, tecnológicas o políticas sino también al enfoque estratégico. Incluso en un asunto tan delicado como Taiwán, Biden, que se muestra más cauto respecto a la implicación, llegado el caso, en una hipotética guerra, en su plataforma ya no incluye un respaldo al principio de una sola China, un cambio significativo con respecto a 2016. En su debate electoral televisivo, Trump y Biden se acusaron mutuamente de ser demasiado blandos con China. Por tanto, demócratas y republicanos comparten una misma línea dura con respecto a China y la gestión de cualquiera de los dos, aunque las formas puedan variar, abundará en la profundización de esa brecha estratégica entre Washington y Beijing que ha alterado el panorama mundial. Por tanto, asegurar que China puede preferir a Biden antes que a Trump es arriesgado.

Indudablemente, también en China hay opiniones para todos los gustos, pero el actual presidente tiene dos atractivos de alto valor político para el PCCh. Internamente, el balance global de su gestión es precario. No es solo la pandemia. Frente a una China unida y cohesionada en torno a un proyecto nacional, el nacionalpopulismo de Trump ha devenido en una polarización y división como nunca se ha visto en EEUU. Esto acentúa la sensación de que la presidencia Trump es incapaz de impedir el declive del país o, incluso, lo acelera.

Externamente, Trump ha conducido a EEUU a un nivel de aislamiento internacional sin precedentes. Su agresiva política unilateralista y proteccionista ha enrarecido cuando no roto puentes con muchos de sus principales aliados. Probablemente no pocos esperan, más que China, su derrota para dar una oportunidad a la recomposición del brillo de las alianzas en un trance histórico en el que Occidente se juega su condición como líder global. Puede decirse que, a regañadientes, algunos países han emulado la línea dura hacia China, en parte por las coerciones, poco diplomáticas ciertamente, de Washington, pero cuidándose a la vez de mostrar renuencia y hasta abierto desacuerdo. Si en EEUU se habla de desacoplamiento, la reducción de la dependencia de China activada por la pandemia forma parte de la agenda de muchos países que abogan por reorganizar las cadenas de suministro globales pero sin dejar de diferenciar entre los ámbitos de disensión y aquellos otros, igualmente notables, de cooperación.

Para la nueva fase en la que China se encuentra, probablemente resulte de mayor utilidad estratégica Trump que Biden. El mayor quebradero de cabeza para el PCCh sería que cuajara esa coalición global que Trump pretende instituir para cercar y doblegar a China. Si alguien tiene posibilidad de reparar daños y fraguar esa alianza es Biden, no Trump. De ganar este último, la beligerancia de EEUU contra China será más unilateral y de mostrar el mismo tono de estos años difícilmente acumulará simpatías aunque ello no suponga necesariamente su mimetización alternativa a favor de China, que está pagando un importante precio en términos de imagen. Pero Xi ya le ha tomado la medida a Trump. Es más, probablemente piensa que gane quien gane el 3 de noviembre, China ya ganó. Y puede que no le falte razón.

Fuente: https://politica-china.org/areas/politica-exterior/china-trump-o-biden

# ENTREVISTA A KAJVRAYEN, DE LA ORGANIZACIÓN LOF NEWEN MAPU DE NEUQUÉN

## «NO PODEMOS CONCEBIR NADA INDIVIDUALMENTE»

Por **Adriana Latashen** | 26/10/2020 | Cultura

**Fuentes:** Agencia Paco Urondo - Foto: Confederación Mapuce de Neuquén

https://rebelion.org/no-podemos-concebir-nada-individualmente/

Agencia Paco Urondo conversó con Kajvrayen, integrante de la Organización Lof Newen Mapu de Neuquén, sobre la filosofía mapuce, la diferencia entre tierra, territorio y comunidad y el aporte de los pueblos originarios a toda la sociedad.

El 5 de septiembre se conmemoró el Día Internacional de la Mujer Originaria, en ese marco **AGENCIA PACO URONDO** entrevistó a KAJFVAYEN (Flor Azul Tigre Azul), integrante de la Organización LOF NEWEN MAPU de Neuquén.

**AGENCIA PACO URONDO: ¿Qué significa tu nombre?**

Kajfvrayen: MARI MARI, KAJFVRAYEN KAJFVNAWEL ÑI PIÑEI: (Hola, me llamo Flor Azul Tigre Azul) Flor Azul, el nombre que me pusieron desde la organización Lof Newen Mapu, donde reivindiqué mi identidad. Y Kajfvnawel, Tigre Azul, es el nombre de origen por línea materna.

**APU: ¿Por qué la identidad por parte de madre? ¿Dónde naciste?**

K: María Pedernera en WIGKADUGVN (idioma extranjero, idioma ajeno, por ejemplo, el castellano) el apellido paterno por parte de mi padre no mapuce, quien se aparejó con ÑUKE (mamá) que sí lo es. No niego ningún origen, puedo decir que porto dos identidades. He elegido, entre las dos, la filosofía de vida mapuce.

**APU: ¿Qué es filosofía de vida? Esa que decís que llegaste por línea materna y por elección.**

K: Mi padre viene de origen vasco. Su abuelo vino desde España y su padre vino a NEDKEN (Neuquén) desde Buenos Aires. Por ser militante comunista siempre tuvo que correrse desde un lugar a otro en la época de la Patagonia rebelde con más razón y terminó aquí en el sur. Mi papá fue criado en distintos lugares y se asentó en Centenario (Ciudad situada en la provincia de Neuquén, a 15km. de la capital provincial) primero y luego en la capital. Ahí se conocieron mamá y papá. Filosofía entendemos como un concepto de cosmovisión, como vemos y concebimos la vida. Como un todo donde está lo tangible y lo intangible. Cada elemento tiene vida y conocimiento. Filosofía de vida hace que nos relacionemos con esas fuerzas de otras formas diferentes. No es lo mismo que veamos una piedra como viva y la otra sociedad vea la tierra y la piedra como algo inerte. Para nosotros tienen vida todos los elementos naturales, todos sin excepción. Eso nos obliga a responsabilidades para cuidar la naturaleza, responsabilidades que son nuestra manera de vivir. Y a partir de pararme como mapuce he decidido continuar y proyectarme desde esa filosofía, nuestra propia forma de vida.

**APU: ¿Tus hermanos, si tenés, siguen la misma filosofía?**

K: Tengo cinco hermanos, uno por parte de mi mamá y cuatro por mi papá. Somos cuatro mujeres y dos varones. El mayor, varón, por parte de mamá, de su primera pareja de acá de ÑORKIGKO (agua de ÑORKIN, vegetal que se usa para instrumento musical o que también llamamos ‘apio’ que se ubica en el

sudoeste de la provincia de Río Negro) en Aluminé (Olla brillante. Zona ubicada en la provincia de Neuquén, límite con Río Negro.)

Lo crió aquí y recién de grande lo pudo volver a ver allá en Nedken. La vida de mamá resultó muy vulnerable. Se tuvo que ir y entró como empleada doméstica a una familia de gendarmes. Los gendarmes parecen las familias bien paradas económicamente. Y ÑUKE trabajó como empleada doméstica cama adentro y se fue a distintos lugares, Buenos Aires, Córdoba, hasta que terminó en Nedken. Solo una hermana mía reivindica su identidad mapuce ahora. Y jamás hemos dejado la identidad de mi padre. A pesar de la confusión por saber que somos de dos identidades, no rechazamos el amor y el cariño de papá. Nos criamos de forma intercultural. Mi ÑUKE desde su colonización y lógica nos transmitió su identidad. Y mi papá, por otro lado, hizo lo mismo. Nos transfirieron las dos culturas y ambas respetamos.

**APU: ¿Qué práctica, materialmente, qué cosas hacen especiales de mapuce hacia adentro de la familia y hacia adentro de la organización? ¿Cómo ese modo de vida los identifica?**

K: Sí. Yo pertenezco al centro de educación NORGVLAMTUWVN. Significa que nosotros ordenamos nuestra propia educación. Y siempre tomé al Lof Newen Mapu, que me sumó como una más, como mi segunda familia. A tal punto que a veces vivía más en la Ruka que en mi propia casa. Pasamos juntos el proceso de haber incorporado al reconocimiento de la legislación WIGKA(extranjero). La juridicidad mapuce ha quedado incorporada a la juricidad de los argentinos en la Constitución de 1994, donde se reconoce a los Pueblos Originarios como preexistentes. (Esto nombra la entrevistada como “el reconocimiento”, un objetivo por el que lucharon dos siglos. El proceso hacia adentro de la sociedad mapuce se acentuó luego de obtenido ese logro, llamado por ellos “el auto reconocimiento” como mapuce.) Yo pertenecí y trabajé ahí, la recuperación del conocimiento o MAPUCE KIMVN. A cada lugar que íbamos a apoyar y a acompañar y a la vez estar al frente de alguna situación conflictiva de recuperación territorial. A la vez conseguimos nuestro MELIFOLIL KVPAN (Registro civil mapuce, donde se inscriben los nacidos con esa identidad originaria. La imposición del nombre entre la civilización mapuce lleva un estudio profundo a cargo del ÑEMPIN, investigador, de la personalidad de cada PICI, pequeña persona. No es un nombre al azar. El imperativo del registro civil argentino de anotarlo a los 45 días rompe esa especial característica de la sociedad mapuce. Por eso el registro civil mapuce corrige tal anomalía). Practicamos el KATAN

PILUN (ceremonia de perforación de la oreja de las niñas al entrar en la pubertad) y el AKU TUWUN (entrada del niño a la comunidad.) El mismo proceso que hemos vivido como pueblo lo hemos vivido como familia. Mi pareja es WERKEN (mensajero. Un comunicador social hacia adentro de la sociedad mapuce, a la que debe traducir las costumbres extrañas y a la vez hacia afuera a la sociedad extranjera, para que entiendan mejor a la sociedad originaria) de una zona que está en LAFKENCE (persona de la zona de lagos, zona de aguas) y yo. Cada cosa que hacemos tiene que ver con nuestra cultura. Tela, alfarería, trabajos de madera, trabajos distintos. Cada una de mis hijas tiene que saberlo porque es parte de nuestro proceso. A los doce años nuestros hijos ya tienen roles, responsabilidades diferentes. Deben saber ordenarse, hacer nuestras comidas, cuidar al otro, cuidar su casa, prácticas cotidianas. El conocimiento se hace en la cotidianeidad, no desde la teoría. Las prácticas como hablar en MAPUZUGVN y todas. Cuando se recuperó el WIÑOY XIPANTV (comienzo anual del ciclo de la vida) recuperamos esas ceremonias. Cada vez que vamos a un lugar a reclamar, pedimos permiso a la comunidad para juntar LAWEN (vegetales medicinales) y las ÑAÑAS (mujeres mayores portadoras de los saberes propios) nos enseñaban como juntarlo y como pedir permiso para que el LAWEN tuviera la misma fuerza al llevarlo a otro lugar y respetar ese espacio. No es una forma de decir sino una forma de vivir. En las marchas nos vestimos como mapuce. Si no usamos la vestimenta los jóvenes no lo harían. Todavía no nos vestimos siempre con el KVPAN(vestido cruzado tradicional envolvente, diseñado en una única pieza) usamos pantalón. Se ejercen o no se ejerce. El construir se dificulta porque en el lugar donde vivimos no se usa. El RUKATUN (entre todos construimos la casa de cada nueva familia) también es práctica, conocimiento que se transmite. Siempre es alegre, la forma es de transmisión, nunca desde la imposición ni de generar violencia, siempre desde el amor.

En el desarrollo de la persona como mapuce hay una edad, desde los 10 a 12 años el cuerpo da un cambio en cada persona. Ellos ya empiezan a hacer su análisis. Ya saben qué es bueno y qué es malo para sí mismos, para su familia y como para su pueblo. Nosotros vivimos así, de esa manera la vida. Y así se transmite a las generaciones jóvenes. Hay un entendimiento desde lo colectivo. Siempre buscar la educación y el fortalecimiento y nuestros derechos como familia, como comunidad y como pueblo

**APU: A veces decís tierra y a veces territorio y a veces comunidad. Contanos cómo diferencian ustedes tierra, territorio y comunidad.**

K: Si tuviéramos que definir tierra… un concepto muy amplio. Mapu es tierra. No el concepto occidental, no XUKEN MAPU (no el polvo que vuela, no, que se toma en la mano y se diluye, no) como dicen los mayores, la que la agarramos en las manos y el viento se la lleva. Hablamos de WENU MAPU (tierra de arriba, planetas, astros, etc.), PIJI MAPU (superficie terrestre, corteza, montañas, valles, vegetación, agua, etc.), MINCE MAPU (lo que está debajo de la superficie terrestre, yacimientos, minería, petróleo, etc.)

En cambio, territorio es palabra desde el concepto occidental. Para nosotros Mapu es todo. Entonces, cuando hablamos de tierra como el Estado lo entiende, ese polvo que vuela, idea chiquita y privada, que se compra y se vende y se parcela. Dañan y maltratan la tierra, explotan el extractivismo, como desde las forestales. Vistos desde la otra sociedad y jurisprudencia, hablan de territorio para ver lo tangible y lo intangible. Nosotros tuvimos que usar la palabra territorio para hacerla entender a ese otro mundo como totalidad, para hacernos entender sobre cómo la percibimos y la vivimos. Lo comunitario tiene mucho que ver con cómo está ordenada la Mapu. Nada está solo, nada. El arriba tiene el abajo, el abajo tiene el arriba, todo tiene su reflejo, luna y sol, fuego y agua. Cada elemento nos da vida y se entiende como un todo con el otro reflejo. No podemos concebir nada individualmente, solos. Tenemos nuestras particularidades cada persona y somos algo o alguien delante de otro, esa otra parte es mi contraparte, complementaria mía. Si bien hoy se reivindica el derecho de la mujer indígena porque es necesario por estar insertos en la otra sociedad, aunque jamás dejamos de pensar en esta dualidad que existe aunque parezca ilusoria, utópica e inesperada. La vivimos como el principio de vida. Existe. Las personas nos tenemos que ordenar en ese sentido. Individualizan, salen: derechos del niño, de la mujer, del adulto mayor. Sin embargo, para nosotros todo derecho es colectivo. Depende de nosotros volver a ordenarnos, porque nos desordenaron. Y también precisamos los derechos impuestos como mujeres indígenas, porque trabajamos en el otro mundo y debemos ser respetadas. Entendemos nuestra comunidad como un todo y nunca estamos solas. Nunca. Aunque nos creamos capaces de afrontar el mundo. Nos mueve el amor a otra persona. Cada persona debe desarrollarse de la mejor manera, como lo hicieron nuestros antepasados. Por eso los conceptos de territorio, tierra y comunidad siempre van a estar presentes. Aunque ya crean algunos que tierra sea propiedad privada solamente y no la perciben como parte de su vida, de sus cuerpos. Y así como está esa tierra arrasada maltratada, así está esa persona que no se ve como parte de la tierra. Quien maltrata su territorio también se maltrata a sí mismo. Muchas comunidades han sido muy

colonizadas a través de escuelas y de iglesias. Nos separan de nuestro entorno y nos hacen individuales. Decimos IÑCIU (nosotros)

No decimos IÑCE (yo), ILMWVN (como doy recibo, intercambio equitativo mutuo y permanente) LAXMUVN (reciprocidad). Conceptos que no se olvidan y nosotros recuperamos y revitalizamos, volvemos a utilizarlos porque no están perdidos, están presentes en cada uno de los elementos.

**APU: Nombraste como un momento importante el de recuperación de WIÑOY XIPANTV ¿qué significó recuperarlo?**

K: WIÑOY XIPANTV, la recuperación de esa actividad ceremonial fue fundamental, un antes y un después de nuestras vidas. Recuperar lo que el pueblo mapuce parecía que había perdido. Celebramos un acontecimiento del fenómeno natural, cuando surge el solsticio en el hemisferio sur. En el WIÑOY XIPANTV pudimos despertar de forma colectiva ese conocimiento que estaba dormido. Lo hicimos de la mano de la Confederación Mapuce. Cada uno fue recordando como lo hacían los mayores y por qué lo hacían. No se sabía por qué se hacía. Y cada autoridad fue aportando su conocimiento a la construcción de esa ceremonia. Fue un momento histórico en esta parte territorial. Fue recuperación de conocimiento en territorio recuperado que ha sido usurpado. En Campamento Uno nos pasaba el consejo de educación de la provincia para festejar con la otra sociedad. En nuestra ceremonia participamos PU LOGKO (líderes políticos comunitarios), PU PIJAN KUSE (líderes filosóficas) quienes empezaron a reforzar su memoria cada vez con más vigor. Volvimos a recuperar un orden natural de la vida que estaba ya establecido y que nos quitaron con la colonización.

**APU: Y ¿qué significa en sí mismo, antes de la colonización y de la descolonización?**

K: WIÑOY XIPANTV: WIÑOY es la vuelta, volver. XIPAN es la salida. ANTV: sol. Habla de una nueva vuelta de la salida del sol. También WE XIPANTV suele decirse, nueva salida del sol. Significa cambio de ciclo. Vemos el tiempo como un ciclo no lineal. La naturaleza orienta el tiempo. ANTV lleva su punto máximo en el hemisferio sur para luego regresar al hemisferio norte donde su punto máximo es el 21 de junio en el calendario gregoriano o calendario WIGKA. Cumple un ciclo solar para nosotros. Ese fenómeno que se

le dice fenómeno natural es conocido como solsticio de invierno. Se produce la noche más larga. Comienzan a aumentar los días a un paso de gallo. Nuestros astros, Pañi, aglomeraciones de estrellas que anuncian la llegada de un nuevo ciclo. WIÑOY XIPANTV inicia el momento preciso en que Mapu descansa, comienza a renovar de nuevo las fuerzas. Cada etapa de la vida de la persona y de la naturaleza tiene un ciclo y ese ciclo se vuelve a repetir una y otra vez. No termina para nosotros. Por eso nuestro tiempo es cíclico, todo vuelve a comenzar. Llega el otoño comienzan a caer las hojas, descansa la tierra, dicen los mayores. En el invierno está todo dormido, todo descansado, se fortalece cada elemento, reposa para aparecer con su máxima fuerza en primavera, donde genera y muestra su diversidad de vida y la abundancia de comida. Se empieza a ver las primeras flores, las primeras plantas. Después en el verano se manifiesta en frutos, flores, nos dan para nosotros el momento de la cosecha del trabajo por eso respondemos a ese ritmo de vida ante la naturaleza, a esa vuelta del sol. Cuando en el invierno está todo apagado, nosotros también descansamos en el mismo ritmo. Y cuando todo empieza a reverdecer en esplendor, a animales y personas nos pasa lo mismo porque somos un elemento más entre todos. No podemos estar fuera de esa forma de entenderlo. La vuelta del sol nos indica que hemos cumplido un ciclo de vida. Y en cada nuevo ciclo se pide en esa ceremonia para que el nuevo ciclo sea mejor, pedimos una mejor relación con las otras personas, con otros territorios, para una mejor cosecha, para lo mejor se pide. No solamente se pide, también se agradece por haber pasado un ciclo anterior mejor, aunque no haya sido bueno agradecemos porque lo hemos pasado y estamos aún aquí. Y se comparte. Se comparte todo con quienes estemos y con quienes estén lejos y con el entorno. Preparamos la Mapu y a ella llevamos para compartirle. Se hacen bebidas especiales, comidas especiales, solo y únicamente con cosas que nos da la tierra. En zona PEWENCE (comunidades que viven donde hay PEWEN, árbol autóctono) hacemos GVJVW (fruto-semilla delPEWEN, llamado en idioma ajeno ‘piñón’), muday de GVJVW (bebida fermentada de ese mismo fruto), RVGAL KOFKE (una especie de pan hecho con la semilla del árbol de PEWEN molida hasta convertirla en harina) de GVJVW, alimentos que provengan de la tierra. En esa ceremonia se comparte IYAEL (comida), GVLAM (nos aconsejamos), NVXAM (nos contamos nuestra historia verdadera), KVMUN (nos transmitimos nuestros saberes, conocimientos), RAKIZUAM (comunicamos nuestro pensamientos circular). Todo es festejo y alegría. A la noche esperamos esa nueva constelación de estrellas que nos indica el nuevo ciclo. Tenemos que verla y por eso pasamos la noche juntos, hasta verla. Hay que llevar todo nuevo porque todo comienza. Se presenta en el REWE (espacio circular de concentración, mal traducido en general como ‘altar’) todo lo nuevo,

vestimenta nueva, platería nueva, cacharros nuevos, piezas de cerámica nuevas, todo y cada cosa que va a ser nuevo. En nuevo ciclo todo se renueva. También se agradece todo eso que sea bueno, que esté bien, que sea mejor. Se hace PERIMONTUN(proyección para planear nuestros pasos siguientes (mal llamado 'adivinación' que responde a estudios específicos) para saber si nos va a ir bien. Utilizamos juegos o POÑI (papa) o con tinta. El diseño que surja leemos si vamos a tener algo positivo o algo negativo. Si es negativo, buscamos que no sea tan sufrido. Si es positivo, buscamos poder compartirlo.

**APU: ¿Querés agregar algo que no te haya preguntado?**

K: Quiero recalcar que nuestra forma de vida, nuestra cosmovisión, nuestra filosofía viene a sumar a la sociedad de otras costumbres. Nosotros no restamos sino que agregamos, enriquecemos a los demás, lo entregamos. El estado debiera reconocerse plurinacional porque la educación forma ciudadanos y esos ciudadanos van a darse cuenta de que conviven con otro pueblo distinto del de ellos. Es importante y urgente para no generar ni discordias, ni violencias hay que comunicarlo, decirlo, no solamente por nosotros sino por todos. Promovemos una sociedad en el buen vivir, no solamente para nosotros sino para todos. Para lograrlo, se tiene que aplicar el relevamiento territorial, registrarlo en las carpetas y que sea con el consentimiento de cada comunidad. Cada comunidad tiene que tener su territorio comunitario con título, para tener una seguridad. Porque acá cualquiera viene privado y compra nuestro territorio y nosotros tenemos nuestra huerta y la podemos perder. Hoy en el día de la mujer indígena a nosotras las mujeres nos atraviesa el derecho colectivo y ese derecho colectivo se violenta. Y se nos violenta además porque no podemos comunicar en escuelas nuestras formas de vida, con orgullo por ser parte de un pueblo. Nos ven como formas de vida ajenas y nos inculcan formas de vida ajenas. Poder desarrollarnos como pueblo, con nuestra economía para desarrollarnos, nuestros derechos fundamentales deben estar presentes en cada ámbito. Solo si ejercemos nuestra forma de autonomía propia de comunidades y en las zonas no mapuce que puedan conocer que existe una forma de vida diferente y que puede generar un aporte a la sociedad. Creemos y estamos convencidos que somos parte de la solución a un conflicto de vida que daña el clima, la discriminación, para poder ordenar todo eso que hoy está desordenado. Los pueblos originarios venimos a dar un aporte de conocimiento. Estamos incluidos en la sociedad en su conjunto. Me despido en mi idioma y que estas palabras circulen y

lleguen a los oídos. Para que se proyecte para que exista un estado donde coexistamos distintos pueblos. FEY KEN MUTEY, PEUKAJEAJ (Estas son mis palabras. Hasta pronto).

## BOLIVIA, EL VERDADERO RETO

Por **Iñaki Etaio**, **René Behoteguy** | 26/10/2020 | Bolivia

**Fuentes:** Rebelión

https://rebelion.org/bolivia-el-verdadero-reto/

En las elecciones del 18 de octubre en el Estado Plurinacional de Bolivia los sectores populares realizaron una demostración de fuerza, organización y movilización que hizo prácticamente imposible un fraude electoral que condujese a una segunda vuelta donde la derecha concentrase los votos en un único candidato.

No sólo se ganó, si no que se ganó de calle, con mayoría absoluta (55%, igualando los resultados obtenidos cuando llegó el MAS al poder político en 2005) y obteniendo la mayoría en las cámaras de diputados/as y senadores/as.

Esta incontestable victoria ha **puesto de manifiesto varios aspectos**.

**La movilización popular ha sido clave**. El gobierno golpista que, en principio, iba a permanecer en el poder 3 meses, encontró en la pandemia la excusa para retrasar las elecciones hasta en 3 ocasiones. Hasta que el pueblo organizado dijo basta y bloqueó en agosto las vías de comunicación de todo el país consiguiendo que se fijara por ley la fecha de las mismas. Miles de personas, organizados en torno a organizaciones sindicales, campesinas, populares obligaron a celebrar ya las elecciones. Y consiguieron derrotar en las urnas la maquiavélica maniobra que un año antes les hurtó la presidencia. Esto confirma una lección importante para la izquierda: los triunfos electorales solamente son posibles si primero se derrota a las fuerzas reaccionarias en la calle y con la movilización.

**El MAS-IPSP sigue muy vivo.** Si bien con un mensaje electoral más centrado en la recuperación económica y con la vista puesta en atraer a algunos sectores de la denominada clase media, el MAS-IPSP ha demostrado seguir siendo la fuerza que representa a la mayoría del pueblo boliviano. ¡Qué imagen tan distinta

de la que nos mostraba hace un año la propaganda golpista de un MAS denostado por amplios sectores sociales! El montaje sobre el supuesto fraude en aquellas elecciones ha terminado de caer por su propio peso. Lo que no se les ha caído a algunos ha sido la cara de vergüenza tras aquella patraña. Dígase Luis Almagro (OEA) y varios líderes de derecha que alentaron y participaron del golpe y ahora, ante una derrota irrefutable, felicitan a Arce y Choquehuanca.

**La victoria trasciende fronteras**. La recuperación del gobierno por el MAS supone un varapalo para la estrategia imperial y autoritaria auspiciada por la OEA, el Grupo de Lima y la Administración estadounidense, a la vez que constituye un triunfo también para los demás pueblos de Abya-Yala/Latinoamérica y del mundo. Una nueva pieza de este tablero que insufla aire fresco al proceso de integración latinoamericana y que juega a favor de los intereses de los pueblos y las clases populares en su permanente lucha contra el imperialismo y la explotación de personas y naturaleza.

**El contenido decolonial de esta victoria**. No cabe duda que la violencia física y simbólica contra los pueblos originarios materializada en las masacres de Sacaba y Senkata, la quema de wiphalas, el calificar de "salvajes" a quienes protestaban exigiendo elecciones, la imposición de la Biblia y discursos "evangelizadores" negando la cosmovisión de los diversos pueblos indígenas que conforman Bolivia han influido en la enorme movilización de amplios sectores, fundamentalmente aymaras y quechuas, que han dejado claro que no están dispuestos a consentir el retorno al Estado colonial que pretenden las élites golpistas.

**La necesidad del relevo**. Más allá de las indudables cualidades como líderes políticos y sociales de Evo y Alvaro García Linera, su postulación para un cuarto mandato probablemente no fue la mejor opción. Un nuevo tándem presidencial, en unas condiciones excepcionales, ha logrado recuperar una gran parte del voto perdido en los anteriores comicios. La formación y promoción de nuevos líderes y, especialmente, de dirigencias colectivas sin figuras imprescindibles, es una garantía para los procesos de cambio. En Bolivia y en cualquier otra parte. El pueblo boliviano ha dejado claro que no apoya a una persona sino un proyecto político de emancipación de las clases populares y los pueblos originarios.

**La fluctuante "clase media"**. Es muy probable que una parte de la denominada clase media que no votó al MAS en 2019 lo haya hecho ahora. ¿Las razones? Probablemente una mezcla de diferente actitud frente al relevo al mediáticamente desgastado binomio Evo-García Linera, cierta toma de conciencia sobre qué es realmente la derecha y los poderes fácticos y de qué son capaces, y una mejor percepción de la gestión de gobierno del MAS frente a la desastrosa gestión y corrupción del gobierno de Añez. La permanente contradicción entre lo que se es y a lo que se aspira, la falta de conciencia de clase y su mentalidad colonizada hace de estos sectores un sujeto titubeante que, sin embargo, puede ser clave en determinados momentos.

Asimismo, el nuevo escenario que se abre ahora plantea **varias dudas y retos**, que van mucho más allá de cómo hacer frente a la pandemia y a la crisis económica.

**No se ha recuperado la democracia**. A pesar de que esta expresión se ha repetido profusamente estos días, lo que se ha recuperado (a falta todavía de la investidura…) es el poder político. Ello dista mucho de ser sinónimo de democracia. El poder económico va a seguir en gran medida en manos de una oligarquía golpista y, sin control popular sobre los medios de producción, el Estado es débil y vulnerable frente a un previsible sabotaje económico. En este sentido, el MAS tendrá que dar prioridad a las vertientes de economía comunitaria y al control estatal de los sectores claves planteada en la Constitución y olvidarse de pactos con la oligarquía agroindustrial, actor importante del golpe de Estado.

Los medios de difusión principales, aquellos que resultaron claves para que se fraguara el golpe y para legitimar al gobierno de facto, siguen en manos privadas. Sin una verdadera democratización de la información resulta difícil avanzar hacia una verdadera democracia.

¡Y qué decir de la violencia organizada del Estado! Las armas, la fuerza bruta y mortífera, sigue en manos de aquellos policías que se sublevaron contra el gobierno y de aquellos militares que "invitaron" a Evo a renunciar. Hace un año quedó patente que detentar el poder político y controlar el Estado son cosas muy diferentes. ¿Cómo intentar cambiar la correlación de fuerzas dentro de unas instituciones armadas imbuidas de mentalidad colonial, racista, valedora del poder oligárquico local y sumisa al imperialismo yanqui, cuando en la década y media previa no se consiguió? Tal vez ese sea el principal reto del nuevo gobierno. En este sentido, la creación de milicias populares podría ejercer cierto contrapeso.

**¿Habrá justicia y reparación?** ¿Se procesará a los/as responsables del golpe? ¿y a quienes tomaron decisiones que no correspondían a un gobierno provisional, como privatizar empresas públicas, cambiar embajadores, expulsar al personal médico cubano…? ¿y a los responsables de las masacres de Sacaba y Senkata, y de otras tantas personas asesinadas, encarceladas, perseguidas…? Los llamados a la unidad y a la reconciliación no pueden servir para sellar la impunidad. Se trata de una cuestión de justicia, de dignidad y de credibilidad para el propio nuevo gobierno ante su pueblo.

**¿Aceptarán su derrota?** Si bien el golpe electoral recibido les ha podido dejar desconcertados y debilitados, es evidente que las élites económicas de Bolivia y la administración de EEUU no se resignarán a aceptar que el pueblo boliviano tome en sus manos su futuro. Aunque formalmente lo reconozcan, intentaran desde hoy mismo desgastarlo, probablemente utilizando una guerra híbrida que puede combinar agresiones económicas, mediáticas, psicológicas, así como la utilización de grupos dentro de la policía y fuerzas armadas para desestabilizar al gobierno. De forma similar a como llevan años haciendo en Venezuela. Si dieron un golpe para descarrilar el proceso de cambios y apoderarse de Bolivia es ingenuo pensar que ahora aceptarán democráticamente el resultado. No hay más que estudiar un poco la historia de los pueblos.

**Autocrítica y tensión imprescindibles.** Lo sucedido en Bolivia este último año indudablemente condicionará el accionar del nuevo gobierno del MAS. Será necesario esperar un tiempo para ver el grado de radicalidad de las medidas que se tomen desde el gobierno y si se buscará acelerar el proceso de cambio o si, simplemente, se intentará restaurar un Estado asistencialista que asegure unos servicios básicos a toda la población y que promueva derechos de los pueblos originarios y colectivos sociales pero sin avanzar notablemente en cambios estructurales, evitando el choque frontal con la burguesía boliviana y los demás poderes ligados a ella, eludiendo traspasar ciertas líneas rojas (procesamiento de políticos y funcionarios implicados en el golpe, intervención contra determinados intereses económicos y medios de comunicación, remoción sustancial de mandos policiales y militares…). Ciertamente, la amenaza velada del ejército y la policía, conjuntamente con las élites económicas y sus grupos de choque paramilitares, puede condicionar en gran medida las decisiones del nuevo gobierno, llevándolo a una versión “light” de los años de Evo y García Linera. En este sentido, es imprescindible un ejercicio de autocrítica permanente, así como de mantenimiento de la tensión dentro de las bases y las estructuras del MAS, para que no haya desviaciones respecto al

proyecto original y se responda a las necesidades de los sectores que representa y de los cuales es el instrumento político. Es evidente que no ocurrirá como en Ecuador con Moreno (el MAS-IPSP no es, ni de lejos, Alianza País), pero será necesario mantenerse siempre alerta y sin rehuir la inevitable lucha entre el poder burgués y el imperialismo contra la clase trabajadora y los pueblos.

Un año después, ¿volvemos al mismo punto? Sí y no. De la respuesta que se vaya dando a estas cuestiones dependerá el afianzamiento de un cambio necesario para el pueblo boliviano, para los pueblos del Abya Yala y del mundo.

**Iñaki Etaio y René Behoteguy son militantes de Askapena**

## ELECCIONES: LA DISPUTA POR EL SENTIDO COMÚN Y EL IMAGINARIO NACIONAL

*Arturo D. Villanueva Imaña*

**Un texto que nos lleva a re-pensar el papel de los sujetos colectivos en la Nueva Normalidad**

ANÁLISIS ELECCIONESPOLÍTICATRANSICIÓN POST EVO

**https://www.bolpress.com/2020/10/26/elecciones-la-disputa-por-el-sentido-comun-y-el-imaginario-nacional/**

La deconstrucción del imaginario y el falseamiento de los hechos.-

“El ladrón piensa que todos son de su condición”, y para sustentar ese despropósito se ve en la necesidad de inventar un relato y una trama que aparezca como cierta frente al sentido común de la gente. El problema reside en que dicha actitud, al margen de no contener ningún principio ético, tampoco responde a los hechos ni a la verdad y, por tanto, más pronto que tarde se evidencia y comprueba el engaño.

En la realidad la supremacía relativa de la ideología y el discurso, efectivamente puede incidir e influenciar en el curso de los acontecimientos, contribuyendo a su transformación (quizás por ello, algunas corrientes políticas y de pensamiento fundan su desempeño en este tipo de incidencia); sin embargo, al final (en última instancia que es lo que cuenta), es claro que lo que determina el curso final de la historia y los acontecimientos, son los hechos y la manera cómo se ha actuado sobre la realidad. Es decir, que aun habiendo una relación dialéctica de interacción, no es la ideología ni el discurso lo que determina el curso de los acontecimientos y la historia, sino a la inversa: son los hechos los factores determinantes. Ahora veamos lo que sucedió.

Los resultados de las elecciones de este año 2020 en Bolivia han sorprendido a todos, dentro y fuera del país. Tanto es así que el propio partido ganador (el MAS), que en días previos a las elecciones inclusive había mostrado predisposición de ir a una segunda vuelta, volvió a sorprenderse por los inusitados resultados, lo mismo que sucedió en aquella primera elección cuando ganó más o menos con el mismo porcentaje. Quedaron estupefactos.
Como consecuencia de tan inusitado como totalmente imprevisible resultado de la voluntad soberana del pueblo que se había volcado masiva y libremente a las urnas, inmediatamente surgieron las más dispares reacciones mezcladas entre el asombro, la incredulidad, el rechazo instintivo, la confusión, la tímida celebración, y por supuesto el desasosiego y el estupor. Y es que los resultados reales conocidos no tienen nada que ver con los pronósticos previos de ninguna de las encuestas realizadas previamente, y tampoco con las proyecciones estimadas.

Así, con base en el desconcierto inicial, se originaron diverso tipo de interpretaciones y cuestionamientos. El primero de todos fue: hubo fraude, volvieron a engañarnos (¡!). Sin embargo, en este caso, la interpretación carecía (y aun lo hace) de ninguna prueba consistente, y sobre todo tan contundente que pueda explicar razonablemente una diferencia tan significativa que implicaría la manipulación y tráfico nada menos que de millones de votos alterados. Es decir, un engaño de proporciones tan escandalosas que ningún conglomerado social podría admitir en sano juicio, sabiendo perfectamente cuál fue el comportamiento, la masiva participación y las condiciones básicas mínimas (quizás no las ideales, pero si las indispensables) de libertad, transparencia, imparcialidad y supervisión independiente, con las que se produjeron las elecciones nacionales, a pesar inclusive de la pandemia y el riesgo (por ejemplo), de un notable ausentismo que eventualmente pudo haber sido argumento para traficar votos.

La hipótesis del fraude tiene el grave antecedente del año pasado en elecciones similares pero diferentes, que ahora paradójica y astutamente pretende ser negada y descalificada, nada menos que para sustentar aquella grosera idea de que lo que se produjo fue un golpe de Estado. Y lo que verdaderamente está en juego, no es únicamente una interpretación y una forma de ver las cosas. Lo cierto es que existen demasiados y enormes intereses en juego, pero sobre todo la imperiosa necesidad de que con la versión del “golpe de Estado”, también se borre y se abra paso a la impunidad sobre innumerable cantidad de actos delictivos y hasta crímenes de lesa humanidad que bien podrían pasar como acusaciones sin fundamento, o sencillamente “sed de venganza”, como de hecho ya se ha repetido hasta el cansancio para liberarse de culpa de tantos y tan graves delitos cometidos en el ejercicio del poder.

En aquel descarado fraude de 2019 (que por cierto no se limitó a las varias irregularidades establecidas y comprobadas en el mismo acto electoral y su cómputo); el procedimiento e instalación de todo un sistema, fue previa y sistemáticamente instalado. Baste mencionar desde el nombramiento y la composición absolutamente parcializada de todo el OEP (nacional y departamentales); pasando por la aprobación y puesta en vigencia de normas y procedimientos con el único afán de favorecer al candidato y partido oficialista; el encadenamiento de diversas instituciones

relacionadas con el sistema de registro civil, electoral y hasta judicial (AGETIC, padrón electoral, registro civil, etc.) para controlar, centralizar y manejar el sistema en forma externa; el despido y alejamiento de personal clave en el sistema de cómputo, informático y técnico del TSE y OEPs departamentales; hasta inclusive la contratación directa de empresas y equipos cuyo desempeño ya se ha demostrado que fue manipulado y claramente forzado a delinquir fraudulentamente.

En el fraude del 2019 entonces, la maquinaria fue instalada con cálculo y anticipación. Es decir, tuvo un carácter sistémico y no circunscrito a la improvisación o al mero acto electoral, con el fin de asegurar la reproducción del poder autocrático y de la camarilla codiciosa del entorno, misma que se dio a la tarea de asegurar todo mínimo resquicio.

Ahora bien, con el antecedente del referéndum del 21F de 2016, que inocultablemente había constituido un revés al intento por ellos mismo promovido, porque perdieron precisamente en las urnas y nunca quisieron reconocerlo; para el 2019 ya se habían evidenciado claros indicios de que, en caso de no lograr ganar las elecciones con la ventaja necesaria, se perfilaba y pronosticaba una segunda vuelta en la que todo hacía ver que perderían el gobierno que tanto ansiaban. Por eso, para dichas elecciones de 2019 ya no podían dejar nada librado al criterio soberano del pueblo. La idea del fraude cobraba así carta de ciudadanía.

Por eso, pretender asociar ambos eventos electorales como si se tratase de hechos conexos y no independientes ni diferentes, sea con el avieso propósito de justificar la versión del “golpe de Estado”, o sea para aventurar la idea de un “nuevo fraude” (sin contar ni presentar pruebas fehacientes) y con el oscuro propósito de alterar el orden, la confrontación y la violencia entre bolivianos; no solo son actos completamente maliciosos, carecen del más elemental respeto por la democracia y la decisión soberana del pueblo (de las que paradójicamente se jactan de ser sus representantes y defensores); y lo que es peor, delatan tenebrosos intereses subalternos antinacionales, como retrógrados y hasta fascistas en ambos extremos.

Volvamos a las elecciones de 2019. Tal fue la desesperación que embargó a la cúpula prorroguista y autocrática, que a pesar de contar y haberse dado un trabajo sistemático anticipado para montar la maquinaria del fraude, inesperadamente decidieron intervenir el sistema de cómputo para que los resultados electorales correspondiesen al tamaño de su angurria y egolatría. La razón es muy simple y reveladora de que nunca confiaron verdaderamente en el respaldo popular. Todo lo contrario, también estaban convencidos que sin Evo Morales el MAS se derrumbaría irremediablemente. Por ello, frente al dilema de ganar las elecciones, pero perder el gobierno y el poder en una segunda vuelta, decidieron apostar el todo por el todo, intervenir el sistema y paralizar el TREP para alterar los resultados que se proyectaban. No les bastó la ventaja, ni la probabilidad de ganar las elecciones; querían más…

Gravísimo error, porque con ello solo confirmaron las inocultables sospechas de fraude que la población ya había evidenciado durante todo el periodo electoral y previamente. Esa fue su debacle, y con el inocultable sentimiento de culpa ante su flagrancia, no se les ocurrió mejor salida que ocultarse (poniéndose a buen recaudo

mientras ordenaban dar la cara y convulsionar el país a la gente de base), y luego escapar.

Dichos hechos y decisiones solo se explican por un desaforado impulso de retener el poder a cualquier costo, tal como el gobierno del MAS se encargó de subrayar durante toda su larga gestión. Como contraparte inevitable (inclusive sin siquiera proponérselo o imaginarse), ya sembraron un cúmulo de sospechas y dudas fundadas en la población, que instintivamente se resistió a creer y reconocer los resultados electorales de este año 2020, aún sin tener ninguna prueba.

Lo peor del asunto es que esta misma incertidumbre y sospecha (infundada hasta que no se demuestre lo contrario), es muy bien aprovechada por intereses y fuerzas oscuras, reaccionarias y autoritarias, que (a sabiendas que la decisión soberana mayoritaria no respalda a la partidocracia tradicional y vuelve a ratificar que no quiere el retorno del conservadurismo neoliberal y, menos, el autoritario y militarista), buscan desestabilizar nuevamente la democracia, convocar a la confrontación y la violencia, desconocer resultados electorales (que entraña desconocer la voluntad soberana de una mayoría), y también convulsionar el país.

En este caso, también se puede advertir un subalterno intento por restaurar a la fuerza intereses ultraconservadores y militaristas. Como consecuencia, aquella caprichosa intención masista de reproducirse en el poder a toda costa, termina provocando un efecto indeseado como perverso de alentar y promover intereses claramente reaccionarios, y cuyo embate debe ser afrontado por un pueblo que solo aspira a resolver los problemas graves y de fondo que lo atingen. Se trata de una indeseable como costosa factura de la ambición prorroguista. Al respecto y dado que la respuesta de la población es un dato determinante para el futuro, hay que decir que una cosa es adoptar y ejercer el legítimo derecho de la duda y la exigibilidad de respuestas frente a la sospecha de un nuevo fraude, y otra cosa muy diferente es actuar y movilizarse violentamente sin contar al menos con pruebas o indicios serios que justifiquen sus actos, y menos respondiendo como tontos útiles a un llamado que tiene clarísimas intenciones violentas y convulsionadoras que no tienen nada que ver con la democracia ni el respeto a la voluntad mayoritaria. Si bien el país y el pueblo no pueden ni deben abandonar su natural irreverencia, la rebeldía y el sentido crítico frente al poder y contra las fuerzas antinacionales, es claro que, con base en sospechas infundadas, tampoco debería dejarse llevar y confundir por intereses subalternos.

Hoy a la luz de los hechos y la forma cómo se ha manifestado la voluntad del soberano, el pueblo; puede sostenerse que la percepción ciudadana (incluidos especialistas e intelectuales) nos hemos equivocado completamente. Por ejemplo, es evidente y absolutamente claro que el MAS nunca creyó en sus propias fuerzas de respaldo; mucho menos que el denominado proceso de cambio podía ser sustentado por la voluntad popular y no por el Estado, tampoco por una camarilla encaramada en el poder y, menos por un caudillo autocrático. Consiguientemente, pretender adueñarse del total del 55% de los votos obtenidos como si fueran completa y efectivamente propios y resultantes de un apoyo militante al MAS (tal como lo quiso hacer Comunidad Ciudadana el 2019, siendo que se trató de un voto de resistencia y

rechazo, pero no de respaldo al candidato); sería otro grave error de apreciación (sino de oportunismo sin base), porque habiendo quedado al margen el caudillo autócrata que atentaba y ponía en riesgo la democracia, una buena parte de ese electorado también señala con sus votos que: 1) no quiere vivir con sobresaltos de conflictos y movilizaciones; 2) espera que sus problemas atingentes y de fondo se resuelvan adecuadamente; y 3) tampoco quiere restituir a una partidocracia tradicional, elitista, neoliberal y hasta racista que ya fue expulsada del país en las rebeliones de inicios del siglo (y mucho peor, habida cuenta de la pésima gestión encarada por el gobierno de transición que se lo entendió como un ejemplo de lo que podría suceder a futuro si se elegía este tipo de corriente conservadora para gobernar los próximos años).

La variable incógnita: el imprevisible 20% de indecisos.-

Habida cuenta de lo señalado más arriba, cómo se explica entonces lo sucedido con los inesperados resultados de las elecciones de este año 2020 (¿?)

Hay un dato clave, no precisamente desapercibido (ya que se ha repetido recurrentemente por los menos desde el referéndum del 21F del año 2016), y es el mismo que ha inducido a establecer un tipo de percepción equivocada sobre las tendencias electorales y el eventual desenlace que podían tomar, habida cuenta de las proyecciones establecidas.

Se trata del 20% de los llamados indecisos, que en varias ocasiones inclusive bordeó hasta el 30% del total. En razón de que dicho porcentaje de electores no expresaba su inclinación ni preferencia; la tendencia de la mayoría hizo que la percepción ciudadana sólo observara y se quedase con la impresión de la opinión explícita del electorado, que además se reflejaba en los resultados de las tendencias predominantes establecidas por diferentes encuestas.

Asumiendo que todas las encuestas ya habían establecido que el MAS bordeaba y había alcanzado el tope de 35% de preferencia, seguido por los demás candidatos que en el mejor de los casos alcanzó alrededor del 27%; se posicionó la idea de que las elecciones serían sumamente disputadas, que era muy probable una segunda vuelta y que los indecisos votarían de acuerdo a las tendencias ya expresadas por la mayoría.

Ahora bien, lo mismo que ese grave error de apreciación ciudadana (principalmente de los centros urbanos y capitalinos), dio por descontado que el MAS debería resignarse a una segunda vuelta; también sería un inaceptable equívoco inferir mecánica y linealmente, que ese 20% de indecisos decidió respaldar en bloque al candidato del MAS.
Sin embargo, hay que tomar en cuenta que ese 20 % de indecisos creció a medida que se acercaban las elecciones. Es decir, que a despecho de lo que sucede generalmente, a medida que se acercaban las elecciones, se incrementó la cantidad de personas que no querían hacer conocer su inclinación ni preferencias, y/o que se había incrementado la cantidad de votantes que habían puesto en duda su decisión inicial o no habían tomado una decisión definitiva.
Por otra parte, a ese 20% de los llamados indecisos, a la hora de asistir a las urnas se sumó un porcentaje nada despreciable de la población que decidió acudir al acto electoral también a último momento, incrementando históricamente el porcentaje de

votantes efectivos que participaron del acto electoral, respecto de otras elecciones pasadas. Es decir, que a última hora hubo una mayor cantidad de gente que ejerció su derecho electoral respecto de anteriores actos. Finalmente, también se debe tomar en cuenta otro porcentaje (algo menor pero tampoco despreciable), que sí quiso definir su preferencia entre los candidatos en disputa, antes que votar nulo o blanco. De esa manera, este tipo de votos de rechazo o indiferencia (que no querían a ningún candidato) también se redujo en comparación a anteriores justas electorales.

Por ello, todos estos porcentajes que muy bien podrían alcanzar un 10% adicional del total de votantes, se sumó al 20% de indecisos que no figuraban en las proyecciones tendenciales, para configurar y repartir lo que al final se conoce como los resultados oficiales ya oficializados. Aquella imprevisibilidad inicial se convierte en un hecho, y las especulaciones dan paso a una certeza que, mientras no se demuestren actos dolosos y fraudulentos, será la verdad que debemos reconocer todos (si efectivamente somos y exigimos respeto a la voluntad soberana del pueblo).
Ahora bien, todo ese conjunto imprevisible (ya no indeciso) de votantes que finalmente inclinó la balanza en el sentido que ya conocemos, tampoco puede ser visto como homogéneo y no diferenciado. El mismo está compuesto por:

– Quienes no quieren un gobierno y un país asediado y en permanente sobresalto por las movilizaciones y conflictos sociales;
– Quienes han tenido que votar por consigna, forzados, obligados o coaccionados por la amenaza, la intimidación y el miedo de que podrían ser sujetos de castigo (expropiación de bienes, expulsión, muerte civil), si no votaban como se les había mandado;
– Quienes han preferido ratificar su rechazo a la partidocracia tradicional y los candidatos conservadores, que solo representan la restauración de viejas prácticas y políticas antinacionales, pero que además no hicieron ningún esfuerzo por acercarse y entender al pueblo y lo sectores populares.
– Quienes creen que evidentemente se pueden repetir los años de estabilidad y bonanza, e inclusive el carácter prebendal, clientelar y corrupto que ha permitido alimentar y hacer aparecer castas elitistas corporativas que manipulan a sectores y organizaciones populares, secuestrando y pervirtiendo la independencia de criterio y decisión, que es tan fundamental para ejercer libertades esenciales de incidencia en el quehacer nacional.
– Quienes observando el pésimo, corrupto, incompetente y autoritario ejemplo de gobernar que observaron en el gobierno de transición, han decidido que no es eso lo que quieren, y que muy bien podría repetirse al observar los antecedentes de las otras candidaturas en disputa.

En fin, se trata de una decisión que parecería conciliar y abrir las compuertas a la impunidad sobre los varios y graves hechos delictivos, inclusive de lesa humanidad y hasta traición a la patria que se produjeron en el gobierno anterior, que eventualmente podrían ser socapados u ocultados por el uso abusivo del poder y la presión de grandes intereses que tienen mucho que ver (y perder) si se ventilan imparcial y libremente los casos conocidos.

Es al mismo tiempo un desafío para el gobierno entrante, para ver si efectivamente cumplen con sus iniciales declaraciones en sentido de constituir un gobierno diferente que se encargará de corregir y no repetir los graves errores y delitos cometidos por sus antecesores.

De ser así, se abriría efectivamente un periodo real de transición y cambio que supere y resuelva el grave riesgo de repetir y ahondar aquel carácter depredatorio, extractivista, destructivo y antinacional que la autocracia pasada (como el propio gobierno de transición) estaban empeñados en imponer a toda costa sobre el futuro y destino del país. Se trataría de una perspectiva no exenta de graves riesgos, tendencias e inclinaciones (las mismas que se han mostrado en la disputa electoral por el poder), que deberían contribuir a que toda la población no baje la guardia, mantenga la actitud crítica y contribuya a generar una alternativa diferente al masismo del pasado (sancionando todas las faltas y delitos cometidos), y también respecto a la partidocracia tradicional, conservadora y neoliberal que continuará buscando los medios y las artes para restaurar sus intereses.

Asumiendo que una mayoría de la población nos hemos equivocado al imaginar que la salida y la solución para el país sólo se jugaba entre el masismo autocrático y la partidocracia tradicional; sin advertir que NO se trata(ba) de dirimir esa disputa originada en una polarización inducida, sino en construir una alternativa diferente y alternativa a ambas tendencias; parece claro que, atendiendo lo que ya ha sucedido con la decisión soberana del pueblo, esa tarea no podrá tener otro carácter que no sea nacional-popular. Una alternativa al mismo tiempo diferenciada de ese populismo caudillista pernicioso (sea conservador o seudo izquierdista) que actualmente ejerce como referente político y tendencia predominante a nivel global y continental.

Continuar en la disputa sorda y polarizada por deshacerse de una de las dos fuerzas antagónicas que tienen y comparten en definitiva el mismo tipo de intereses antinacionales, solo contribuiría a conflictuar el futuro, constituirse en parte del problema, sin aportar en la solución de las demandas, las deudas históricas y las tareas nacionales que deberíamos abordar de una manera alternativa diferente. No se trata de distanciarse, ni adoptar un rol equidistante de ambas fuerzas que significaría hacer más de lo mismo con identidad semejante. Lo que corresponde es construir una alternativa diferente e independiente a ambas tendencias que ya han tenido por demás la oportunidad y el tiempo de poner en práctica su discurso.

(*) Sociólogo, boliviano. La Paz, Bolivia. Octubre 25 de 2020.

## LA CASA HABITACION EN LAS COMUNIDADES RURALES DE YUCATÁN.

## EL RESCATE DE LA CASA HABITACION MAYA.

Es muy arrogante pensar que concemos los métodos para satisfacer las necesidades de la comunidades desde y solo nuestra perspectiva.

Las comunidades mayas tienen una cultura ancestral de la que perduran muchos de sus rasgos no obstante el brutal choque con sociedades y culturas procedentes de Europa y con las que en algunos aspectos se ha

sincretizado a tal grado, que ya no es discernible lo propio de lo ajeno, pero en otros, en ese sincretismo, resultan predominantes los rasgos mayas.

El asentamiento físico de las comunidades mayas representa la forma más amplia de distribuir y usar el espacio de su entorno geográfico y de relacionarlo justamente con su habitat, con su economía, con su organización social y con su pensamiento. La conjugación de estos componentes se manifiesta en todas las formas específicas de la concepción y uso del espacio como resultados históricos que son.

Dentro de la unidad cultural de las comunidades mayas, hay variantes regionales que responden a necesidades específicas, por lo que el uso y distribución del espacio es también variable sin dejar de constituir una homogeneidad general. Por distintas causas, estas variantes culturales abarcan regiones de diversos tamaños, durante períodos largos o cortos.

Al respecto, las comunidades rurales de Yucatán son parte de una región mayor donde la distribución del espacio de sus pueblos y casas conserva una tradición antigua, no obstante que han ocurrido en su seno una serie de cambios en sus formas de organización social, económica y de pensamiento.

## LA CASA HABITACIÓN

### LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL

La casa-habitación tradicional en el Estado de Yucatán se compone de una o dos construcciones hechas con materiales de origen vegetal de la región, y satisfacen las necesidades de protección del medio ambiente, así como dormir, estar, cocinar, comer, trabajar, para aseo e incluso para almacenar.

También se llegan a encontrar, casas-habitación de más de dos construcciones, debido a que se tiene por separado el baño o la bodega.

De las dos construcciones básicas, una de ellas funciona como estancia y dormitorio y sus dimensiones son mayores que la otra, cuya función es la de ser cocina, comedor y baño. En cualquiera de las dos estructuras se ubica el lugar de trabajo femenino: el urdido de hamacas y el bordado de hipiles, aunque es más frecuente que estas actividades se realicen en la estancia-dormitorio.

La mayor parte de las veces la cocina se construye independiente de la estancia-dormitorio, sin embargo, en una proporción considerable, que es el 43% de los casos estudiados, aparece integrada a la estancia-dormitorio.

En este último caso se presentan dos modalidades incipientes, la primera consiste en una estructura de planta elíptica donde se conjuntan todas las funciones de la casa-habitación: estancia, dormitorio, comedor y cocina, la que se ubica en un extremo.

En la segunda modalidad existe un proceso de separación de estos espacios dentro de la misma estructura, teniendo entre ellas un muro divisorio o sin él.

Esta segunda modalidad, implica la necesidad de ampliar el espacio disponible y de disminuir en el dormitorio el calor procedente de la cocina. Esta solución, sin embargo, está en desventaja con relación a aquella que ocupa una estructura independiente, la cual conserva la forma elíptica que permite una mejor ventilación y que aísla totalmente el humo de la cocina respecto al dormitorio.

Es frecuente encontrar el baño corno una pequeña estructura independiente en la que varían las formas, dimensiones y a veces los materiales constructivos. En la menor parte de los casos, el baño se ubica dentro de la cocina o dentro de la estancia-dormitorio y consiste en en el piso con un borde del mismo carece de paredes divisorias a suplen con cortinas.

Los baños independientes, que constituyen una notoria mayoría, se ubican en el corredor que se forma entre los muros de la cocina y de la estancia-comedor, aprovechando estos elementos para formar su espacio, o bien, se construyen junto al muro de cualquier estructura. Una tercera variante es la separación total del baño respecto a las otras estructuras.

EL MOBILIARIO

La casa-habitación tradicional dispone de un mobiliario reducido y de dimensiones pequeñas. Muchos de sus muebles son manufacturados por cada familia con materiales de su entorno natural. Así, su escasez y su tamaño poco voluminoso contribuyen a producir una imagen de amplitud, no obstante la pequeña superficie que ocupa la casa. No hay muebles estáticos, todos ocupan un espacio en función de su uso, por lo cual, las sillas y los bancos se recargan sobre la pared mientras no se usen.

Cada casa tiene hamacas, uno o más baúles para guardar ropa, o un ropero, o un tendedero en su interior; hay además varias mesas, en ocasiones hasta seis, que cumplen diferentes funciones, para hacer tortillas, comer, preparar alimentos, colocar el altar, el televisor, etcétera; asimismo, hay de dos a siete bancos hechos con el tronco ahuecado de un canché. En más del 50% de las casas estudiadas, es común ver, como parte del mobiliario, uno o más bastidores donde se urden hamacas y en el 38% de las casas hay una máquina de coser para bordar hipiles.

En algunos casos, en la cocina se almacena maíz, leña para el fogón, cajas para el apiario, y un elemento quizá muy reciente en el mobiliario: la radio-grabadora, que se relaciona con la migración de trabajadores a los centros urbanos.

Tanto el mobiliario como la entrada de la casa, tienen dimensiones relacionadas con la anatomía de los moradores y con el hábito de sentarse casi en posición de cuclillas, por lo que los bancos, hamacas y mesas, son hechas por sus propios usuarios con una altura que satisface esas necesidades.

LA FORMA

En Yucatán la casa-habitación mayoría, de forma elíptica, sus paredes no forman actualidad son pocas las casas tradicionales que de esta forma, es una cantidad relativamente pequeña la de casas de planta cuadrangular pero con esquinas redondeadas, que son una variante de la forma del esquema anterior que no implica cambios en la estructura arquitectónica.

Hay casos, como el de Sucopo, población próxima a la ciudad de Tizimin, donde la casa característica es de formas rectangular y hexagonal, esta última es una transformación de la casa con forma elíptica. se le conoce como casa de tinglado, sus paredes están construidas con tablones de cedro y techadas con guano o lámina de cartón enchapopotado. La influencia urbana es evidente además, por el tipo de mobiliario que poseé, sin embargo, este tipo no ha constituido una tradición importante.

Es característico que el interior de la casa campesina sea un espacio por lo general libre que propicia una imagen de amplitud en el seno de un área reducida; respecto a esa tendencia, los campesinos explican que la forma elíptica de sus casas es un procedimiento para ampliar el espacio disponible que ofrecen los cuatro horcomes que sostienen el techo.

La casa-habitación de forma elíptica se ha construido así desde las épocas antiguas en que florecieron las sociedades mayas prehispánicas, así lo demuestran algunas estructuras arqueológicas que fueron casas-habitación en la metrópoli de Cobá, muy cerca de nuestra área de estudio y en otros lugares más, como Cozumel y Dzibilchaltún.

Los techos de las casas son de dos aguas con una marcada inclinación y además con forma abs idal, es decir, algo abovedados en sus dos extremos, características que también proceden de la tradición antigua de construir; así lo demuestran los murales de la vecina metrópoli de Chichén Itzá, e inclusive puede afirmarse

que las bóvedas y los ornatos arquitectónicos de los templos y palacios de las antiguas ciudades mayas tuvieron como modelo a la casa campesina, ejemplifican esto los cortes transversales de la bóveda de un edificio de Culubá, que se ubica en plena zona de estudio y el de una casa tradicional contemporánea. En el mismo sentido, los elementos decorativos de las estructuras de Culubá hacen referencia a los amarres del bajareque.

Esta forma específica de construir la casa, data de milenios atrás, y atestigua, que, en las postrimerías del siglo XX, aún satisface las necesidades básicas de una casa-habitación enclavada en el trópico húmedo.

La propia naturaleza de este medio ambiente y el conocimiento milenario que sobre el mismo ha acumulado el pueblo maya, proporcionan los medios para resguardarse de los rigores de este tipo de clima cálido y subhúmedo.

Las hojas de las palmeras, los troncos de distintos árboles, los bejucos del monte, la roca y el sascab, son los materiales usados para hacer una casa térmica, fresca, ventilada y además, estéticamente acorde con el paisaje natural que la rodea con otro tipo de materiales y estructuras sería difícil lograr estos satisfactores.

Las puertas de las casas de la muestra oscilan entre 1.67 m y 1.81 m de altura, lo suficiente para cumplir su función y permitir que la orilla del techo proteja de la lluvia al muro de bajareque. Pero los techos son altos, su promedio es de 3.86 m para la estancia-dormitorio y de 3.24 m para la cocina; son pues, estructuras altas que atraen hacia la parte superior el aire caliente y lo evacúan entre el guano para permitir la circulación de aire fresco en la parte baja. El guano, a su vez, impide el paso del agua de lluvia para lo cual es determinante la pronunciada inclinación de los techos.

La gran mayoría de las casas, tanto en la estancia-dormitorio como en la cocina, cuentan con dos entradas, colocadas una frente a otra, lo cual genera una ventilación cruzada y además, iluminación para el interior.

Así, la ventilación de la casa se produce, por los materiales que se emplean, por como construye y por la ubicación de las entradas.

Actualmente, en ninguna casa aparecen ventanas, como jamás aparecieron en ninguna casa maya o de cualquier otra región de México, a excepción de algunas muy pequeñas que no tenían la función de proporcionar aire y luz.

En la antigua casa maya, la ventilación y la luz se obtenían de los espacios contenidos, es decir, de los patios que se formaban entre las casas; la luz y el aire penetraban a éstas por las entradas, pues en vez de puertas había cortinas, característica indicadora de que en ese entonces el robo era un hecho prácticamente inexistente en las comunidades.

Hoy, la casa tradicional sigue ventilándose e iluminándose con la luz y con el aire que penetran por sus entradas y por los intersticios de los muros de bajareque. Quizá por esta razón, en las casas mayas del oriente de Yucatán éstos no suelen cubrirse con sascab, tal como ocurre en otras regiones de la península.

El espacio que ocupa la casa maya es reducido: la estructura mayor que funciona como estancia-dormitorio y a veces también como cocina, oscila entre 16 y 46 m2, característica común con las casas prehispánicas; su promedio aproximado es de 31.22 m2 es decir, las medidas esquemáticas son de 8 m de largo por 4 m de ancho.

Cuando la cocina se ubica dentro del espacio de la estancia-dormitorio, el área de esta estructura es de mayores dimensiones; cuando ocupa un espacio distinto, pero unido a la misma estructura, su área va de 5.04 m2, a 8.83 m2 y cuando la cocina ocupa una estructura independiente, su área oscila entre 17.22 m2 y 32.16 m2, con un promedio aproximado de 22.55 m2

por lo que sus dimensiones aproximadas son de 6.50 m de largo por 3.50 m de ancho, como regla general cuando la cocina ocupa una estructura independiente, ésta es menor que la estancia-dormitorio.

Esto mismo ocurre con la altura de sus techos, pues para la estancia-dormitorio oscila entre 2.90 m y 4.50 m y su promedio es de 3.86 m, en tanto que la cocina va de 2.62 m a 4.00 m con un promedio de 3.24 m. El tamaño de la casa no parece guardar una relación evidente con el de la familia, cuyo promedio es de s.2 miembros y oscila entre 2 y 10 habitantes.

LA ORIENTACIÓN

La orientación de la casa maya tiende a ser la misma que determina el trazo de las calles, las cuales parten de la plaza central,que contiene elementos heredados de la concepción del espacio de los antiguos mayas. Así, la traza urbana se relaciona con la posición de la casa-habitación, en particular con su estructura principal, la estancia-dormitorio, que al frente del solar, paralela a la calle.

El eje imaginario que va de un extremo a otro de las estructuras habitacionales corre de oriente a poniente entre 80° y 99°, su entrada principal se ubica hacia el norte o hacia el sur, según se encuentre la calle. La otra orientación corre de norte a sur, entre 157º y 195°, con la entrada principal hacia el oriente o hacia el poniente. Así, la primera orientación oriente poniente de las casas es igual o aproximada a la propia de la iglesia que marcó la pauta de la traza urbana.

En una posición perpendicular, igual o aproximada a los 90º, se ubican las casas construidas de norte a sur, aunque en este caso sus entradas coinciden con la de la iglesia.

La cocina, por lo general, sigue la misma orientación de la estancia-dormitorio, de la cual dista de 1 a 3 m; coinciden también la dirección de sus respectivas puertas, lo que permite el paso libre del aire que viene del exterior que mejora la ventilación y evita que el humo del fogón penetre en la estancia-dormitorio.

La albarrada, que corre paralela y en algunos casos se une a la puerta con un trazo diagonal, también encausa el aire hacia el interior. Esta orientación, en que las puertas se ubican de este a oeste, dicen los campesinos, protege a la casa de los vientos ciclónicos, permitiendo la salida de éstos.

El fogón de tres piedras, cifra que es símbolo de lo femenino, se ubica en la cocina en posición contraria a la dirección del viento para ayudar a la evacuación del humo, el cual se esparce en la estructura y encuentra su salida entre el guano del techo, haciéndolo más resistente y duradero. Independientemente de la posición de la cocina, el fogón tiende a ubicarse en la esquina del noroeste o bien en la del suroeste.

El mobiliario de la casa no ocupa un lugar fijo sino que se mueve conforme se use o no, tal es el caso de bancos, sillas y hamacas, o bien, conforme a la dirección del viento, pues éste ocasionalmente hace penetrar la lluvia entre el bajareque.

EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN

La casa la construye quién la va a vivir con ayuda de la gente de la misma comunidad. El jefe de familia que necesite construir una, pedirá la ayuda de dos o tres hombres, a quienes les paga un sueldo que consiste en desayuno, almuerzo y dinero.

La construcción de la casa requiere de un conocimiento detallado de las propiedades, dimensiones y cantidades de los árboles, arbustos y bejucos que se van usa, así como de los lugares donde éstos se localizan.

Debe conocerse también el proceso de preparación de los materiales, los rituales con que proceso de construcción de se relacionan la casa.

Esta suma de conocimientos y habilidades la posee por lo general todo campesino, así, el tener un conocimiento común de su territorio y de su flora y un adiestramiento continuo en la construcción de casas de la comunidad, permite que cualquier campesino encuentre con facilidad, la ayuda necesaria para construir su casa.

Tras de seleccionar el lugar preciso para la futura casa donde un campesino vivirá con su familia, éste, en compañía de quienes le ayudarán, se dirige al monte en búsqueda de las especies vegetales necesarias para cortarlas, prepararlas y traerlas al punto donde se edificará la casa, según este proceso, una casa de 8 m de largo por 4 m de ancho, se construye en alrededor de seis semanas con el trabajo de dos hombres.

CONCLUSIÓN

Podemos concluir con esta información la importancia de la vivienda tradicional en las comunidades rurales, la cual es un sistema preciso donde todos su componentes físicos o no físicos, le dan una armonía a la estructura.

Apuesten por la vivienda/casa habitación maya, es funcional y conservan la cultura y tradición en el Estado.

Compilación bibliográfica por

Erik Pérez y su Casa del Agroecólogo

FUENTE

Coordinación de Tecnología de Riego y Drenaje. Lic. Germán Palma Moreno Agosto, 1988

# CHILE | KAROL CARIOLA OLIVA, DIPUTADA Y DIRIGENTE DEL PARTIDO COMUNISTA: "ES NECESARIO MODIFICAR ESE MANTO HORRIBLE QUE ES ESTA CONSTITUCIÓN"

**https://www.nodal.am/2020/10/chile-karol-cariola-oliva-diputada-y-dirigente-del-partido-comunista-es-necesario-modificar-ese-manto-horrible-que-es-esta-constitucion/**

**Los conceptos vertidos en esta sección no reflejan necesariamente la línea editorial de Nodal. Consideramos importante que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral de la región.**

**POR RODRIGO GALEANI, SERGIÓ ALARCÓN Y JOSÉ NÁZARA***

**-¿Cómo se viven estas horas previas al plebiscito?**

-Estamos en las últimas acciones territoriales con comités de vivienda, de allegados, de pobladores y pobladoras haciendo banderazo por el 'Apruebo'; que es la opción que tenemos quienes queremos cambiar la Constitución este domingo 25. Se vive muy bien y con alto entusiasmo.

**-¿Cómo perciben ustedes que está la ciudadanía chilena?**

–El pueblo de Chile lleva muchos años esperando presenciar la posibilidad de un cambio estructural en aquel modelo de desarrollo económico, político y social que dejó la dictadura militar en Chile: el neoliberalismo, que dejó, además, muchas otras consecuencias como losmuertos, los desaparecidos, las brutalidades, las violaciones a los derechos humanos. Todo eso dejó una marca tremendamente dolorosa y es la impunidad que todavía campea aquí en nuestro país respecto de esas situaciones; a diferencia de ustedes que lograron generar juicio y castigo a los hechos de la dictadura, que fueron bastante similares en términos de forma y tiempo. Entre Argentina y Chile en eso tenemos algo muy similar. El contraste es que allí ya avanzaron en el juicio de los responsables civiles, políticos y militares. Nosotros no. Ni siquiera el juicio militar ha terminado de desarrollarse. Digo esto porque para nosotros no está desvinculado este momento político que vive Chile con entrar a una nueva etapa, por fin. Esa nueva etapa no es la etapa de la recuperación de la democracia únicamente, algo que

ya ocurrió en el año 1990, donde se generó un proceso de cambio en el que logramos recuperarla y sacar la dictadura a partir, también, de un plebiscito con una antesala de mucha lucha social. Hoy día, lo que queda de esa dictadura, la Constitución pinochetista que aún está vigente, es lo que pretendemos modificar. Yo no tengo ninguna duda que el pueblo chileno, cuando decidió salir con toda esa fuerza con la que salió a la calle para decir 'basta', también lo hicimos con la convicción de que cambiar la Constitución es la base para poder generar cualquier proceso de cambio estructural desde el punto de vista del modelo de desarrollo y estratégico. Me espero el mejor de los resultados este domingo. Considero que va a haber una alta participación ciudadana y mucho entusiasmo, mucha esperanza puesta también en este proceso y, por lo mismo, tiene que ser un proceso muy legítimo desde el punto de vista de su transparencia, su rigurosidad y la participación. Lo que queremos es, precisamente, reemplazar una Constitución ilegítima, proveniente de una dictadura y con contenidos que no resguardan derechos fundamentales, por otra que sí lo haga y que sea elaborada, ratificada e impulsada por el pueblo chileno.

**-En el pasado vemos que el denominado 'poder real' encontraba interlocutores en las fuerzas militares y hoy los encuentra en empresas o medios de comunicación, por ejemplo. ¿Cómo se hace para luchar contra eso?**

–Así es. El poder como tal se ha ido enlazando de una manera muy estrecha y hasta inseparable, en algunos casos, con el poder del dinero. Ahí hay un elemento muy importante desde el punto de vista del rol de los medios de comunicación, del poder político, del poder económico y cómo, prácticamente, existe una línea invisible entre todas estas vinculaciones. Para mí, esto responde a la estructura del modelo económico, social y político que en Chile y América Latina se instaló y que, de alguna manera, ha venido configurando una lógica desde la perspectiva de la desigualdad, la mantención de privilegios acumulados y concentrados en una parte muy pequeña de la población versus esta desigualdad, pobreza e injusticia para la gran mayoría. Entonces, creo que lo que ocurre con los medios de comunicación y con esta relación íntima que existe con el 'poder real', de alguna manera se modifica o se 'combate', por decirlo con una lógica de confrontación, desde la perspectiva del cambio del modelo de desarrollo en la medida que este genere una nueva forma de relación social, un nuevo vínculo social entre los ciudadanos y ciudadanas. Es la única posibilidad que tenemos de empezar a pensarnos de una manera distinta a la relación de poder que hoy día existe. Si el poder sigue concentrado, en términos económicos, en un 0,1% de la población chilena y que son los mismos dueños de las empresas o de los medios de comunicación; difícilmente el país pueda avanzar hacia un proceso de democratización real. Por eso es que nosotros hemos sostenido muchas veces en Chile, al menos como Partido Comunista, que el desarrollo de una verdadera democracia es incompatible con el modelo neoliberal que nos impera.

**-Esto que explica, lo que demuestra es que, de la única manera que se pudo llegar a esto en Chile, fue con la capacidad de movilización y lucha de los ciudadanos; con las inmensas protestas que llevaron adelante. Pero ese también es uno de los problemas que en la región sufrimos: debemos hacer notar nuestro enojo de esta manera y sin que ningún medio en el mundo pueda ocultarlo. Eso también hace que la lucha se empodere de tal manera que hoy podamos verlo el domingo en la posibilidad de un plebiscito que cambiará la historia del país. ¿Es así?**

–Hay una frase muy conocida y tan real en sí misma: 'el Sol no lo vamos a poder tapar nunca con un dedo'. En este caso, el Sol no se puede tapar con un dedo, por más que lo intenten. Van a fracasar en eso siempre y, afortunadamente, también, una de las ventajas de la globalización, creo yo -por más que además tenga muchas desventajas-, está en la línea de la democratización de los medios de comunicación a partir de las redes sociales, no de los medios tradicionales. Así ha ocurrido, dichosamente, en Chile. Nuestro proceso de movilización no se inició ahora, sino que se viene expresando hace muchos años. A mí me parece que, si bien el 18 de octubre fue una fecha muy emblemática, muy importante, donde hablamos del 'despertar de Chile', del inicio de una revuelta que sigue muy viva y muy vigente a pesar de la pandemia; la acumulación de la fuerza y la movilización social se viene expresando ya hace varios años, desde aquel movimiento estudiantil de 2011 del que yo fui parte también, o del movimiento social, de los trabajadores y trabajadoras con años de acumulación de fuerzas en contra del plan laboral que estableció la dictadura y que todavía está vigente;así como muchos

otros procesos de transformación que se han venido demandando y acumulando descontento. Esto no se hubiese podido canalizar, mostrar o visibilizar al mundo si no hubiese sido, probablemente, por el rol de las redes sociales en el proceso; que nos han permitido mostrar, por ejemplo, las violaciones a los derechos humanos que, en otro tiempo, se habrían negado de la misma forma en que se hizo en determinados momentos históricos de nuestros países, donde las dictaduras, la tiranía y el terrorismo de Estado no se daban a conocer. Hoy día, la posibilidad de mostrarnos a través de Facebook, Instagram, Tik-Tok, Twitter, WhatsApp y demás; que nos permiten comunicarnos y contactarnos con miles y miles de kilómetros de distancia, realmente ha hecho que, a pesar de la presión o la necesidad de invisibilizar, por parte de algunos medios de comunicación que han intentado, incluso, distorsionar lo que ocurre; eso no haya sido tarea fácil. Aunque se lanzaron al intento, tuvieron que buscar mecanismos de equilibrio, porque de lo contrario hubiera terminado siendo demasiado burdo el montaje.

**-¿Qué tipo de implicancia, específicamente, cree que tuvieron aquellas manifestaciones estudiantiles del año 2011 que mencionaba anteriormente, para llegar a ver las imágenes de estos últimos tiempos? ¿Creen que ahí nació algo que terminó de emerger y visibilizarse en las manifestaciones de 2019?**

–Sí,no tengo duda de eso. Quizás en esto puedan haber distintas lecturas e interpretaciones, seguramente van a pasar muchos años antes de llegar a una síntesis de todo el pueblo de Chile y todas las miradas políticas en relación a lo que ha venido ocurriendo en nuestro país. Al menos yo, desde mi mirada, que no creo que sea la verdad última y, por el contrario, es una mirada en construcción también; tengo la convicción de que, si hoy día tenemos un proceso de movilización en curso, una revuelta que ha permitido llevar adelante transformaciones y empujar barreras que, hasta ahora, habían sido inamovibles, es porque la acumulación de fuerza de las movilizaciones durante los últimos años de este despertar territorializado e incluso gremializado que tuvimos en su momento, donde por un lado estaban los estudiantes, por otro lado los trabajadores y trabajadoras, los profesores y profesoras, el movimiento feminista también con mucha fuerza; posibilitó que se levantaran muchas visiones de los movimientos sociales que han venido generando una articulación de miradas y llegaban todas a un punto común que tenía que ver con el problema de la educación: la más cara de América Latina y una de las más caras del mundo, que se ha privatizado y donde, lamentablemente, se lucra. Entonces, nos preguntamos dónde está el origen de ese problema. Y eso estaba, fundamentalmente, en que tenemos una Constitución que no garantiza el derecho a la educación y establece que esta puede ser tranzada en el mercado como si fuera cualquier mercancía. En el fondo, es una Constitución que no da el marco para generar un cambio. También lo vimos cuando empezamos a darnos cuenta de que los movimientos medioambientalistas salieron a la calle a decir que en Chile se estaban depredando nuestros recursos naturales: allí volvemos al punto de preguntarnos dónde está el origen del problema. Tenemos un modelo de desarrollo sumamente depredador del medioambiente, extractivista fundamentalmente, que no genera valor agregado. Nosotros tuvimos un gobierno popular, con Salvador Allende, donde los recursos naturales fueron nacionalizados; donde la salud, la educación y todos los derechos fundamentales eran garantizados por el Estado. Sin embargo, eso fue interrumpido por una dictadura que lo que buscó fue, precisamente, condicionar todo lo contrario. Y, justamente, ése fue su gran ‘éxito’: que han pasado treinta años desde que recuperamos la democracia y esa ‘herencia’ todavía se mantiene vigente. Hago esta vuelta porque creo que es bien importante entender que, efectivamente, la acumulación de los procesos de movilización medioambientales, feministas –que han dado cuenta del vínculo estrecho que hay entre el desarrollo del neoliberalismo, como fase del capitalismo, con el patriarcado y sus distintas expresiones, que son muy funcionales entre sí-; apunta un poco a lo mismo y ahí es donde nos encontramos con este manto horrible que es esta Constitución y que se vuelve necesario modificar. Entonces yo, al menos, me sustento en eso para marcar que si llegamos a tener un 18 de octubre es porque han sido años de lucha por generar conciencia en el pueblo y pelear contra la hegemonía cultural del neoliberalismo. El neoliberalismo generó una hegemonía en la cultura de los chilenos y chilenas para naturalizar que la privatización de la educación, los recursos naturales como el agua, el cobre o el litio era normal. Era ‘la política’ en Chile, era ‘lo correcto’. Yo salía a la calle y, como dirigente estudiantil, me subía a una microy decía ‘oye, nosotros queremos que la educación sea gratuita, pública, de calidad’ y había gente que nos respondía ‘pero, ¿cómo? Si eso nunca ha sido así, eso no es posible’; a lo que nosotros contestábamos ‘sí es posible, siempre fue así. El problema es que la privatizaron precisamente los que gozaron de ese privilegio cuando en Chile la educación era un derecho’. Hemos ido construyendo una nueva cultura y yo creo que, de alguna manera, también una generación sin miedo de

enfrentar las consecuencias, a pesar de que nos atemorizan con los milicos en la calle, nos hacen toques de queda y el Presidente nos declara la guerra. Aun así, estamos ahí en pie de lucha y, evidentemente, con mucha esperanza. Lo más lindo de esto es que el proceso tiene mucha esperanza, muchos sueños de por medio, mucha necesidad de avanzar en procesos que otros pueblos que, incluso con menos desarrollo económico que el nuestro, han logrado llevar adelante desde el punto de vista de la justicia social. Eso me parece que es muy relevante de decir y por eso estamos poniendo mucho empeño, esperanza y fuerza en este momento histórico que está viviendo Chile.

***Versión editada para NODAL de la entrevista realizada el 22 de octubre en el programa argentino "A Favor de la Korriente"que se emite los jueves de 19 a 21 hs. por Facebook Watch.**


## INGRESAR

Recuérdame

INICIAR SESIÓN

Si no es miembro, regístreseRecuperar mi contraseña


## OTROS ARTÍCULOS


**El escenario que abre el proceso constituyente**

### La conflictiva e inacabada tarea de superar el pinochetismo sociológico

Por Álvaro Ramis

**Perfil del ministro de Seguridad bonaerense**

### Sergio Berni es un relato

Por Fernando Rosso

**¿Cómo se explica el triunfo de Arce en Bolivia?**

### Nueva etapa del MAS

Por Pablo Stefanoni

**Cartografías. Coordenadas de un mundo que cambia**

### Un vuelco histórico

Por Roberto Baschetti

**Acerca del (in)cumplimiento de la cuarentena**

### ¿Por qué no obedecemos?

Por Pablo Semán y Ariel Wilkis

**Pandemia federalizada**

### Colapso sanitario en el interior del país

Por Facundo Iglesia

Ver más

## AVANCE DE LAS NARRATIVAS NEOLIBERALES

# ¿SALDREMOS MEJORES?

https://www.eldiplo.org/notas-web/saldremos-mejores/

Por Ignacio Ramírez y Esteban Zunino*

Frente a la persistente pregunta acerca de las consecuencias políticas y sociales que dejará la crisis pandémica aparecen dos posibles respuestas: se profundizarán los procesos de individualización o se recrearán los lazos de solidaridad. El destino "postpandémico" no es una fatalidad, y su resultado tendrá mucho que ver con las formas de procesar lo que estamos viviendo. El análisis de los discursos mediáticos durante la pandemia, y su giro individualista, ayudan a pensar este interrogante y el futuro que queremos construir.

Desde la imprevista irrupción global de la pandemia, una de las preguntas que ha venido estructurando el debate público sobre este "HECHO SOCIAL TOTAL" concierne a sus consecuencias. Se trata de la pregunta por las consecuencias políticas, culturales y sociales que tendrá esta prolongada experiencia.

Quedó atrás aquella idea, que vista desde hoy luce algo ingenua, de esta crisis como un breve paréntesis luego del cual todo –Y TODOS– volveríamos a ser como era antes. La larga circunstancia pandémica es también una circunstancia (re)formadora de subjetividades. Todas las crisis importantes (pensemos en el 2001 argentino o en la caída de las torres gemelas) producen un efecto sísmico sobre el subsuelo de valores de una sociedad. En este sentido, una crisis de la magnitud inédita como la que estamos transitando no provocará solamente consecuencias económicas, sino que además alterará las constelaciones culturales e ideológicas DE ÉPOCA. En este plano conviene distinguir entre IMPACTO, visible, ruidoso e inmediato, y SEDIMENTO, aspecto referido a los efectos que se vienen incubando de manera menos evidente pero que se van expresar a través de diferentes manifestaciones o signos en los próximos tiempos. En otras palabras, el año 2020 dejará tatuada nuestra piel social y urbana.

### ¿Atomización o solidaridad?

En el plano sociológico, la incertidumbre admite diversas posibilidades: ¿la pandemia profundizará procesos de individualización o, por el contrario, favorecerá oportunidades para recrear lazos de solidaridad y sentidos de pertenencia? El sociólogo Robert Putnam, quien viene investigando y reflexionando sobre la pérdida de capital social y solidaridades en la sociedad contemporánea, lo sintetizó de la siguiente manera: "El virus gira alrededor de una cuestión, somos un nosotros o somos un yo?". La invocación de una voz perteneciente a la sociología comunitarista no es accidental: LA sociología surge como disciplina inquieta –al igual que Putnam– por los efectos disolventes del ascenso anómico del EGOÍSMO individualista al que asocia con la desintegración, el aislamiento y la atomización.

La hipótesis “pesimista” puede respaldarse con un conocido marco teórico y con mucha “evidencia empírica” experimentada durante estos meses: el miedo y la paranoia no estimulan los lazos solidarios ni tampoco fortalecen el capital social. Asimismo el aislamiento ya volvió “de hecho” la vida social más atomizada, retraída e individualista: hasta los muertos murieron en soledad, COMPARTIR se transformó en una amenaza y los cuerpos “aprendieron” a reprimir la ABRASADORA corporalidad argentina. A diario leemos noticias sobre las “heridas urbanas” que dejaría esta pandemia, según las cuales se producirían desplazamientos o diásporas equivalentes a las causadas por la fiebre amarilla.

Afortunadamente también existen argumentos en favor de un escenario sociológicamente menos sombrío. Desde marzo estamos enrolados en una experiencia plena y reflexivamente colectiva: participamos de un lenguaje social –y de nuevas prácticas asociadas con él– vinculado con la solidaridad y con la responsabilidad colectiva, que parecían melodías sociales olvidadas. Desde esta perspectiva, las ASPOS y DISPOS pueden ser pensadas como acciones colectivas en las que “decidimos” participar, con las intermitencias, imperfecciones y transgresiones propias de la realidad, a través de un insistente mensaje público: “toda conducta individual impacta sobre los demás”.

Otro elemento sobre el que podría apoyarse alguna clase de FRÁGIL optimismo es lo que ocurre en las plazas y en el espacio público. El paisaje urbano luce nuevamente INVADIDO y la vida social, tras el confinamiento hogareño, resurge a partir de la IMAGINACIÓN PARTICIPATIVA y de la espontánea reinvención social de actividades que, compatibilizadas con el nuevo contexto, se recrean en el espacio público. Al menos durante estos meses, se suavizaron tendencias hacia la privatización y segmentación que el mercado de consumo acentúa. Las plazas de los BARRIOS vuelven a mezclar aquello que el mercado y los algoritmos separan y segregan. Y lo hacen bajo el sentido lúdico del ESTAR JUNTOS.

## Representaciones mediáticas

Pero entonces, ¿saldremos más egoístas, potenciando el “yo neoliberal”, o resurgiremos con los músculos comunitarios y los valores públicos revitalizados? Nadie lo sabe. En un artículo publicado al inicio de esta experiencia (1) aún se advertían las huellas de un optimismo que los últimos meses fueron desgastando. De cualquier manera, el destino no es una fatalidad y el horizonte que asoma es, también, un destino por hacer.

Ese destino (“postpandémico”) que estamos haciendo estará ligado con las formas en que procesemos lo que estamos “viviendo”, lo que nos pasó e hicimos en el 2020. ¿Y cómo asimilamos esta experiencia tan inédita? A través del lenguaje. A la hora de pensar el SEDIMENTO del ciclo pandémico, proponemos entonces una idea simple: EL LENGUAJE IMPORTA, es decir, no solo el “deterioro material”. Por otra parte, debe considerarse que esa METABOLIZACIÓN DISCURSIVA no es natural ni espontánea: es también un campo de batalla en el que compiten diferentes encuadres y marcos ideológicos desplegados por los distintos actores de la discusión pública, arena en la que los medios de comunicación se destacan como productores de representaciones simbólicas.

Con la pretensión de aportar una aproximación empírica preliminar al fenómeno, nos enfocaremos en el análisis del vértice mediático de un triángulo de tensiones en el que medios, política y públicos pugnan por la definición social de la realidad. Lo haremos  a partir del trabajo que realiza el Observatorio de Medios de la

Universidad de Cuyo, que viene relevando el tratamiento informativo de la Covid-19 desde el mes de marzo en los diarios digitales más leídos del país.

Específicamente, nos interesa subrayar y reflexionar sobre uno de los hallazgos que surge de la observación del "comportamiento mediático" durante estos primeros seis meses de experiencia pandémica. Nos referimos al GIRO INDIVIDUALISTA en el ambiente discursivo.

Posiblemente una de las funciones más conocidas –y discutidas– de los medios de comunicación sea aquella referida a la incidencia sobre la agenda pública. Diversas investigaciones a lo largo de los años han demostrado que a través de la selección, omisión y jerarquización de eventos mediatizados las coberturas informativas son capaces, en determinados contextos y bajos ciertas circunstancias, de incidir en el debate social. Sin embargo, la construcción de un temario que se propone a la discusión ciudadana no agota la potencia mediática. Además de la mayor o menor relevancia brindada a un tema –resorte central de la agenda, es decir qué discutimos y dejamos de discutir– los medios NARRAN los asuntos de una determinada manera. Y en contextos de aislamiento social que potencian la relación no experiencial con una enfermedad que pone en riesgo la salud y la vida, las representaciones mediáticas de la pandemia adquieren una centralidad AUMENTADA.

La literatura académica denomina "encuadre" a esa dimensión narrativa. Se trata de la estructuración de esquemas interpretativos de los temas que, a partir de una definición causal, una evaluación moral y un abanico de posibles soluciones sobre los problemas públicos tiñen de manera más o menos evidente, más o menos intencionada, moral e ideológicamente a los asuntos tratados. De esta manera, los encuadres mediáticos que catalizan el debate público aportan un sembrado EXPLICATIVO de la REALIDAD, dado que los discursos nunca son "puramente" descriptivos, ni se limitan a "mostrar" o "reflejar". El lenguaje mediático, a través de la "representación", participa de la construcción social de la realidad, esto es: de los imaginarios a través de los cuales la experimentamos y actuamos en y sobre ella. Esto no implica que necesariamente existan voluntades deliberadas de distorsión o intenciones ideológicas manifiestas. Especialmente si se tiene en cuenta que la ideología actúa esencialmente cuando se la considera ausente o NATURAL.

Si repasamos las agendas de la Covid-19, desde que quedó disuelta la primera etapa de "suspensión voluntaria de la grieta", dos encuadres centrales convivieron y compitieron por la definición de la situación y de las posibles formas de gestión y/o resolución del problema. Al punto de que se convirtieron en dos grandes avenidas discursivas que organizaron el conflicto político.

El primero de ellos, al que podríamos denominar "proteccionismo público", consiste en un enfoque sanitarista cuyo centro de gravedad discursivo reside en la idea de "protección estatal". Bajo este enfoque, la pandemia queda enmarcada en una serie de políticas públicas regidas por la acción gubernamental, sostenida sobre el conocimiento científico de epidemiólogos e infectólogos. En este marco el riesgo siempre queda subrayado y las conductas que se alientan son de aislamiento, cuidado y prudencia. Aquí el Estado aparece como organizador del tejido protector: sin él los riesgos para la sociedad se multiplican. Asimismo esta avenida discursiva, como todo discurso asociado a la esfera de lo público-estatal, incorpora el valor de la solidaridad en un lugar de especial resonancia simbólica.

El segundo encuadre, al que llamaremos “individualismo pandémico”, consistió en un enfoque MEDIÁTICO-EMPRESARIAL cuyo foco está puesto sobre los daños colaterales de la cuarentena y no de una enfermedad global. Su primer rasgo, entonces, es que la pandemia queda sustraída de la base argumental y descriptiva. En este encuadre, la CADENA ALIMENTICIA de víctimas y culpables aparece fuertemente reformulada con respecto al discurso OFICIAL: aquí las principales víctimas no son los fallecidos y contagiados, sino que a partir de un desplazamiento retórico se construye como principales afectados al conjunto de capas medias profesionales, cuentapropistas y empresariales, a los cuales las políticas sanitarias estatales no sólo habrían afectado económicamente. La idea rectora de este segundo enfoque es la noción de Libertad, donde el Estado es ubicado como parte del problema, cuyas normativas pandémicas son tomadas como agresiones a la libertad. Tal como lo expresó Mauricio Macri en su precoz pero honesta confesión ideológica cuando sostuvo: “el populismo es peor que el coronavirus”. Probablemente la versión hiperbólica más exacerbada de estas pulsiones LIBERTARIAS fue aquel reclamo por “la libertad de enfermarse”. No obstante, más allá de las expresiones digitales o callejeras más radicalizadas, y de algunas apreciaciones mediáticas, en Argentina no existieron voces de relevancia institucional que hayan recorrido un camino abiertamente negacionista o subestimador de la pandemia, como sí ocurrió, ni más ni menos, en Brasil o Estados Unidos.

## Emprendedurismo sanitario

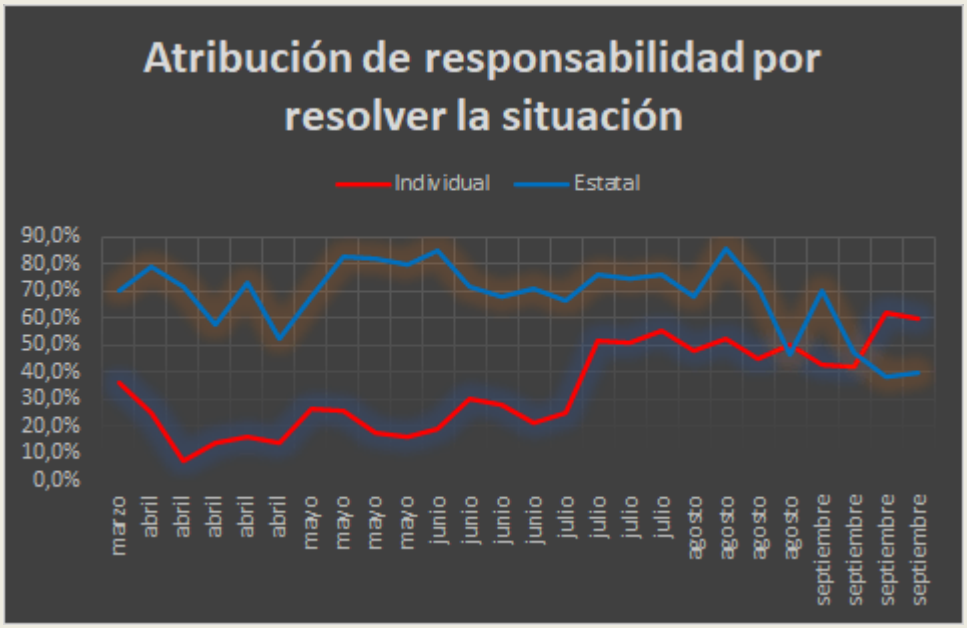
Al introducir las figuras de “proteccionismo público” e “individualismo pandémico” aspiramos a describir arquetipos discursivos que compiten en el espacio público mediatizado y no orientaciones ideológicas individuales. Como enseña el lingüista George Lakoff, la mayoría de los ciudadanos conjugamos y mezclamos ingredientes de diversos encuadres ideológicos. Pero además de caracterizar los contornos de estos dos encuadres, lo que nos interesa es incorporar a la reflexión sobre el futuro del tejido social un hallazgo también registrado por el Observatorio de Medios: el GIRO INDIVIDUALISTA en la atmósfera discursiva que respiramos.

¿A qué nos referimos por GIRO INDIVIDUALISTA? Rebobinemos: en los comienzos del ASPO, cuando el paradigma sanitarista que llamamos “proteccionismo público” era absolutamente dominante, la responsabilización mediática por la respuesta sanitaria –y por la DEFENSA social en general– recayó sobre el Gobierno Nacional como actor central. Inicialmente, las reacciones discursivas y mediáticas más extendidas dieron lugar a la puesta en valor del rol del Estado como garante de derechos, reparador de asimetrías y “escudo nacional”. En ese marco, “salir mejores” cobraba un, por entonces verosímil, sentido esperanzador apoyado sobre aquel inesperado consenso según el cual lo público y lo colectivo debían imponerse sobre la racionalidad y los apetitos que rigen otros campos, por ejemplo el mercado. Era tal la atmósfera de OPTIMISMO SOLIDARIO Y EMPATÍA COLECTIVA, que incluso la mayoría de empresas y marcas comerciales transitaron y expresaron este clima (emocional) de época lanzando spots publicitarios cuyos ejes conceptuales aludían a la pertenencia colectiva y a la importancia de la solidaridad. Es decir, el “mercado” se volcaba sobre los valores públicos.

Sin embargo, la responsabilización mediática por la resolución de la situación varió sensiblemente a lo largo del tiempo. Con el paso de las semanas, y de los meses, el encuadre sanitarista, público y solidario perdió centralidad en favor de narrativas más (neo)liberales que en un comienzo resultaron llamativamente

extemporáneas. Una nueva versión de emprendedurismo sanitario empezó a contagiarse y a ganar espacio en los medios.

Como ponen de manifiesto los datos del Observatorio de Medios de la UNCuyo expresados en el siguiente gráfico, en una primera etapa el Estado, a través de sus diferentes organismos y niveles, fue el actor central señalado (y elegido) por los medios de comunicación como responsable para resolver –o al menos– contener la crisis. Tal inclinación estatista, pública y colectiva flotaba en un ambiente cuyo "graph" decía "nos cuidamos entre todos". Ciudadanos colectivamente responsables bajo un Estado tutelar que fijaba los marcos para la acción individual y garantizaba el derecho a la salud y el sustento material para capear el temporal.




La medición expresada en números: en la última semana de marzo, en 7 de cada 10 notas sobre el Covid estaba presente alguna clase de abordaje público-estatal del tema, mientras que solamente en 4 de cada 10 notas se ponía el acento en la responsabilidad individual como eje central. En septiembre el semblante mediático cambia rotundamente: más del 60% de las notas se ocupan de la pandemia fundamentalmente en términos de "responsabilidad individual", quedando el abordaje en términos de políticas estatales y protección pública solo en el 40% de las notas sobre la crisis sanitaria.

Como se observar, el éxito inicial del encuadre "proteccionismo público" fortaleció la legitimidad estatal (y gubernamental). Con el paso del tiempo, diferentes circunstancias –y actores mediáticos y/o políticos– favorecieron el ascenso del "individualismo pandémico" (soluciones individuales para una pandemia global), encuadre en el que se privilegia la responsabilización individual de la gestión de la pandemia y que conduce al declive de la figura estatal como agente determinante de la situación. Rápidamente en la atmósfera mediática empezaría a respirarse un nuevo ambiente ideológico, donde la noción de "libertad" gravitaría con mayor relevancia que la de "protección", mientras que una suerte de DARWINISMO PANDÉMICO crecería debilitando el clima de solidaridad colectiva que los propios medios habían contribuido a crear meses atrás.

El ascenso del discurso “individualista”, en detrimento del “proteccionismo público”, (el gráfico ilustra cómo en septiembre se invierte la mayoría “discursiva”) revela otro rasgo muy característico de la “representación” mediática: la sobrerrepresentación de las capas medias y altas como principales afectadas. La contracara de este fenómeno suele ser una semi invisibilización de los sectores populares y más vulnerables, sobre los que las usinas mediáticas únicamente pusieron el foco cuando algún brote en un barrio popular les permitió un despliegue sensacionalista y subordinado a una evidente intencionalidad política (en el año de las desmesuras llegó a hablarse del “Guetto de Villa Azul”). Ya lejos de aquellas EXPEDICIONES ANTROPOLÓGICAS transmitidas en vivo y en directo, con fingida empatía, la suerte de los sectores marginalizados, atada indefectiblemente al ahora tan cuestionado “proteccionismo público”, se presenta desacoplada de la vida de las clases medias urbanas.

En este momento, la confrontación discursiva, que involucra a medios, políticos y públicos, parece haberse resuelto a favor del ideario de mercado, por el cual el Estado es llamado más a “dejar hacer” que a “proteger”. En esa fantasía ideológica, los individuos son libres, del mismo modo que los presentadores televisivos, para elegir y sugerir el mejor tratamiento sobre la base de sus creencias o preferencias, más allá de lo que indique la ciencia o el Estado. Tal vez, la versión más extrema de esta sublimación epidemiológica del neoliberalismo pudo reconocerse en las versiones pseudo-científicas de la “teoría del rebaño”, según la cual el Estado no debía “entrometerse” en la libre circulación del virus, cuya propia “astucia” regularía su extinción. En efecto, y como piezas del paradigma “individualismo pandémico”, ahora circulan críticas según las cuales la inicial intervención del Estado habría prolongado y agravado la crisis.

En este artículo examinamos solamente el comportamiento discursivo de los medios de comunicación y registramos su giro individualista (antiestatista). Ahora bien, ese giro fue transitado o acompañado por actores de la dirigencia política y de la sociedad. Dependerá de ellos también, y fundamentalmente, la elaboración social del trauma pandémico.

Antes de terminar, volvamos al origen, a la pregunta: ¿qué HARÁ ESTA PANDEMIA CON NOSOTROS?, ¿saldremos mejores? Como vimos, los últimos meses fueron testigo del ascenso de los discursos agresivamente individualistas, mientras se debilitaba aquel consenso público-colectivo que SUPIMOS CONSEGUIR. Mientras tanto, la profundización del deterioro económico y social, la precariedad de la democracia regional, la corrosiva dinámica pandémica y el crecimiento de una derecha que parecía pertenecer a los libros de historia configuran un contexto poco propicio para la producción de esperanza.

En este contexto, la excepcional crisis en curso podría acentuar procesos de privatización, desconfianza e individualización, que a su vez serían compatibles y propicios para el crecimiento de discursos y “soluciones” políticas muy corrosivas para la cultura democrática. Pero también podría no hacerlo, y relegitimar la función protectora y reguladora del Estado, promover mayor responsabilidad en la dirigencia política y favorecer la revitalización de los lazos comunitarios y del capital social. En suma, no hay un desenlace “necesario”. El futuro está abierto.

1. Ignacio Ramírez, EL TIEMPO DE LA IMAGINACIÓN POLÍTICA, https://nuso.org/articulo/el-tiempo-de-la-imaginacion-politica/

* Respectivamente: Sociólogo por la Universidad de Buenos Aires y DEA en Cultura, Política y Comunicación por la Universidad Complutense de Madrid. Director del Posgrado en Opinión Pública y Comunicación Política de FLACSO Argentina. / Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Buenos Aires y Dr. en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Quilmes, docente e investigador del CONICET. Director del Observatorio de Medios de la Universidad de Cuyo

© *Le Monde diplomatique, edición Cono Sur*

## BOLIVIA: NO NOS ENTIENDEN

*Los que en realidad no han sabido leer el país son los sectores conservadores que aseguraban durante meses que el 70% de los votantes no quería el retorno del MAS*

**MANUEL CANELAS**

**https://elpais.com/opinion/2020-10-22/bolivia-no-nos-entienden.html**

Durante la crisis poselectoral del año pasado en Bolivia la senadora electa Silvia Salame, miembro del partido de Carlos Mesa, Comunidad Ciudadana (CC), el 8 de noviembre declaró, ante los pedidos de renuncia de Evo Morales, que “no se puede pedir derrocar al presidente" y que “ese tipo de soluciones están al margen de la ley”. Salame es, además, exmagistrada del Tribunal Constitucional. El 10 de noviembre la cúpula militar “sugirió” a Morales su renuncia. Sobre este hecho, incluso la excanciller del Gobierno de Mauricio Macri, Susana Malcorra, declaró: “En Bolivia hubo un golpe de Estado, no es una cuestión debatible”.

Sin embargo, Carlos Mesa, el líder cívico Luis Fernando Camacho y el secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, construyeron el relato de que “no hubo golpe, hubo fraude”. Procuraron obviar la intervención de los militares - aunque Camacho reconoció públicamente que habían pagado a algunos soldados y policías “patrióticos”- y pusieron el acento en el supuesto fraude en las elecciones de octubre. En ellas el Movimiento al Socialismo (MAS) obtuvo poco más del 10% de ventaja respecto a CC (el 47,08% de los votos frente al 36,51%). Esta diferencia daba por ganador en primera vuelta a Evo Morales. Para sostener la acusación de fraude fue fundamental el “informe” de la OEA: unas pocas páginas inconsistentes compartidas en un tuit en la madrugada del 10 de noviembre y en lugar de hacerlo, como se había establecido en acuerdo con el Estado, durante la siguiente semana y, por supuesto, no de madrugada.

La consolidación del golpe vino acompañada de la receta clásica: violación de los derechos humanos. Durante esos días periodistas y organismos de derechos humanos, sobre todo extranjeros, procuraron contar y denunciar lo que ocurría. Entonces los sectores conservadores encontraron su consigna: “No nos entienden”. Sostenían que argentinos, mexicanos, españoles, etcétera, no sabían lo que había sufrido el país durante los “14 años de dictadura de Morales”. No pocos de los políticos que decían esto habían tenido una relación cordial cuando no estrecha con el MAS en distintos años. Pasaron las semanas y los meses y la lista de los que no les entendían crecía: la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH); la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, Michelle Bachelet; José Miguel Vivanco, de Human Rights Watch; el Relator de la ONU sobre independencia de magistrados y abogados; *The Washington Post;* el relator para la libertad de expresión de la OEA; el senador demócrata y excandidato vicepresidencial de Hillary Clinton Tim Kaine; el ex secretario general de la OEA José Miguel Insulza, etc.

La lista siguió creciendo hasta que el domingo pasado se abrieron las urnas y fue entonces cuando se vio que los que en realidad no entienden el país son los sectores conservadores que aseguraban durante meses que el

70% de los bolivianos no quería el retorno del MAS al poder. El principal candidato de la derecha, nuevamente, Carlos Mesa dedicó la mayor parte de su campaña a dar garantías de su *antimasismo* repitiendo que él había denunciado "el fraude monumental, gigantesco". Ya es raro que, habiendo pasado un año, y como jefe de un partido con delegados en las mesas de votación, no haya ni precisado el dato de ese "monumental fraude" ni enseñado las miles de actas fraudulentas que lo prueben.

El MAS, con el binomio de Luis Arce y David Choquehuanca, obtuvo el 55% de los votos y Carlos Mesa y Gustavo Pedraza poco menos del 30%. Podemos decir entonces, con datos y con actas, que la que sí es monumental y gigantesca es la diferencia entre Arce y Mesa. ¿Quién no entiende a quién? Guiándonos por los resultados parece que son los opositores al MAS los que tienen una profunda dificultad de entender el país si esto quiere decir representar las aspiraciones de la mayoría de los bolivianos y no limitarse a un sector, a una región o a un momento políticamente mal leído. Ahora mismo hay una competencia en la distribución de las culpas en la derecha nacional. Falló la estrategia de Mesa, conservadora, que no se acercó a sectores populares; o fue culpa de la gestión gubernamental de Jeanine Áñez que mostró a los bolivianos que el pasado fue mejor; o que Camacho haya mantenido su candidatura, ampliamente respaldada en Santa Cruz, pero débil en el resto del país.

PUBLICIDAD

Luego de este año, la necesidad de recuperar un orden estable que permita poder avanzar y proyectar un futuro razonable para el país es más urgente. Arce y Choquehuanca han logrado representar esa esperanza. Arce, en su condición de exministro de Economía, recuerda los años de mayor crecimiento y redistribución, de oportunidades, además de que en la campaña se mostró como alguien cercano, lo mismo con casco entre mineros que en una feria comercial popular. Choquehuanca, excanciller y hombre con gran reconocimiento entre los indígenas, fue quien expresó las reflexiones críticas sobre lo hecho estos últimos años. No hay que llamarse a engaño: la contundente victoria del MAS no quiere decir simplemente retomar el proceso de cambio. Hay cosas que no se hicieron bien, hay sectores y colectivos que fueron sintiéndose al margen de las decisiones y sus consecuencias. Es un nuevo momento dentro de un proceso, hay nuevas demandas, nuevas preguntas que no pueden ser respondidas con las mismas fórmulas por mucho que éstas hayan dado resultado en el pasado. El reto es enorme, este año ha dejado exhausto al país. Pero la gran mayoría ha confiado nuevamente en el MAS. Seguro que gran parte de la gente que no votó por Arce este domingo espera un Gobierno para todos, porque sabe que de la derecha poco bueno queda esperar, al menos por un tiempo, hasta que se entiendan y entiendan mejor al país que aspiran gobernar.

**Manuel Canelas** es exministro de Comunicación de Bolivia