LECTURAS DE LA 4A SEMANA DE SEPTIEMBRE 2020

ATENTA INVITACIÓN A REFLEXIONAR PARA UN ARTÍCULO. FECHA DE ENTREGA 6 DE NOVIEMBRE DE 2020 REVISTA TELOS

Convocatoria a escribir

Oteando la Nueva Normalidad

Mirar no es observar

Los cambios que registra la Nueva Normalidad no tienen antecedentes en la sociedad, si bien han surgido epidemias y guerras, el fenómeno que vivimos guarda ciertas particularidades inéditas: Confinamiento forzado, miedos y muertes, alteración de los sentidos en el trabajo, la vida cotidiana, el teletrabajo, la supeditación de diversas actividades a las nuevas tecnologías digitales, las aplicaciones para comprar, vender, consumir, transferir dinero y obtener otros recursos necesarios para el desempeño cotidiano; además, la habilitación de nuevos oficios y productos propios del drama pandémico que nos asfixia y nos orienta hacia un mundo sin forma ni destino.

Ante el espectro social que vivimos, he solicitado a la Revista Telos, un espacio para alzar 6 artículos sobre las observaciones y reflexiones acerca la Nueva Normalidad y sus afectaciones en:

*Alteración de la Vida Cotidiana
*Democracia en sociedades del miedo
*Teletrabajo y sus fases de explotación excesiva
*Educación a distancia y nuevos aprendizajes
*La vida en el Zoom y la imagen inteligente
*Consumo sin presencia
*Las App en el mundo de vida
*Confinamiento y afectaciones psicológicas
*Construcción social del miedo con la Pandemia
*Disciplinamiento con muerte
Consumo y distribución de drogas en la Nueva Normalidad

Sólo 6 textos calificarán y su extensión será Mínimo 15 cuartillas y Máximo 20
Normas para autores: http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/about/submissions
Fecha fatal para recibir los textos: 6 de Noviembre 2020
Coordinador de la Sección Debates Contemporáneos
Robinson Salazar Pérez
salazar.robinson@gmail.com

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

VÍDEOS recomendados

Chinda Brandolino: pandemia, vacunas y biometría en la nueva anormalidad

https://www.youtube.com/watch?v=mVpcYOl4QPw&feature=youtu.be

Bebidas gaseosas y alimentos ultraprocesados: los estragos de la comida chatarra en México

México es el segundo país del mundo con mayor tasa de obesidad, especialmente alarmante entre la población infantil. Alrededor de la mitad de muertes en el país se producen como consecuencia de enfermedades provocadas por la mala alimentación que varios estados están tratando de combatir legislando la venta y el consumo de comida chatarra. Luis Castro comenta con sus invitados las costumbres y los hábitos alimentarios de los mexicanos.
https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/366605-mexico-estragos-comida-chatarra-obesidad

Sanidad en México: el desafío de la integración

¿Por qué el sistema sanitario mexicano está tan fragmentado? ¿Cómo se fue desarrollando la política estatal para brindar este servicio básico? ¿Es igual para todas las clases sociales? En este nuevo programa de 'Cartas sobre la mesa', Luis Castro debate junto a referentes del rubro sobre la crisis en el acceso a salud.
https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/365903-sanidad-mexico-desafio-integracion

Las tentaciones de Europa

Este viernes 'El Zoom' aborda el presente y el futuro inmediato de la UE tras el primer discurso de la presidenta del ejecutivo ante el Parlamento Europeo. ¿Están unidos los 27? ¿Por qué habiendo problemas internos como el Brexit, la inmigración, la covid-19 o la recesión económica prefieren fijarse en otras cuestiones? Javier Rodríguez Carrasco pone sobre la mesa las 'preocupaciones' políticas de la UE, que paradójicamente pasan por Bielorrusia, Navalny o Venezuela.

https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=FwYH2o5B2AA&feature=emb_logo

Paulo Freire - 7 libros

👉https://bit.ly/3cAEWtS

razonpublica.com
Para saber en serio lo que pasa en Colombia

https://razonpublica.com

Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE es una red de expertos que busca aportar con análisis de la realidad política y reflexiones sobre asuntos de seguridad y defensa, desde una perspectiva latinoamericanista y caribeña
https://www.cenae.org

SEIS TEXTOS DE FERNANDO MIRES SOBRE BIELORRUSIA

Bielorrusia: ENTRE EL DIÁLOGO Y LA VIOLENCIA

https://polisfmires.blogspot.com/2020/08/fernando-mires-bielorrusia-entre-el.html

TRUMP ESTÁ MÁS CERCA DE PUTIN QUE DE MERKEL

https://polisfmires.blogspot.com/2020/08/fernando-mires-putin-no-interesa-su.html

LUKASHENKO, EL MUTANTE

https://polisfmires.blogspot.com/2020/08/fernando-mires-lukashenko-el-mutante.html

Bielorrusia: FASES DE UNA LUCHA DEMOCRÁTICA

https://polisfmires.blogspot.com/2020/08/fernando-mires-fernando-mires.html

HÉROES DE LA DEMOCRACIA

https://polisfmires.blogspot.com/2020/08/fernando-mires-heroes-de-la-democracia.html

MERKEL, PUTIN, TRUMP y BIELORRUSIA

https://polisfmires.blogspot.com/2020/09/fernando-mires-merkel-navalny-y.html

Llamada a comunicaciones/artículos

La revista Prisma Social hace una llamada a envío de artículos para su No. 32, que tendrá como tema: Investigación social sobre políticas del cuidado y la dependencia en Europa e Iberoamérica, y será publicado en el primer trimestre de 2021 (enero). La fecha límite para el envío de los resúmenes de los artículos es el 1 de octubre de …

Desde la **Fundación iS+D para la Investigación Social Avanzada** les informamos de que tienen la oportunidad de presentar artículos para el **Número 32** de la **Revista Prisma Social**, revista de Ciencias Sociales e investigación social (ISSN 1989-3469), coordinado por **Agustín Huete García** y **Noelia Morales Romo**, investigadores/as y profesores/as del Departamento de Sociología y Comunicación de la Universidad de Salamanca (España).

https://revistaprismasocial.es/announcement

****

Menos conceptos y más pensamiento crítico para mejorar la educación científica en el aula

El 90 % de los docentes cree en ‘edumitos’, falsas ideas como los estilos de aprendizaje, que pueden perjudicar a sus alumnos. ¿Qué herramientas tiene el profesorado, aparte de su propia experiencia, para saber lo que funciona? Una iniciativa pionera en España se propone acercar a la escuela la evidencia sobre enseñanza de las ciencias.
https://www.agenciasinc.es/Reportajes/Menos-conceptos-y-mas-pensamiento-critico-para-mejorar-la-educacion-cientifica-en-el-aula

Proyecto "Educación guiada por la evidencia":

- Guía rápida para evaluar propuestas educativas
- https://bit.ly/3mjeYR5

Enseñando ciencia con ciencia

Tipo de publicación:
Cultura científica
Temática:
educación científica
Autor:
Fundación Lilly y FECYT
Este manual tiene como objetivo principal acercar los resultados de la investigación interdisciplinar relacionada con la educación científica a los docentes para que se animen a aplicarlos en sus aulas o, en el caso de los muchos y muchas que ya lo hacen, para que se sientan respaldados y reforzados con pruebas obtenidas de decenas de años de investigación en enseñanza de las ciencias.
https://www.fecyt.es/es/publicacion/ensenando-ciencia-con-ciencia

Anuario SINC. La ciencia es noticia 2019

Autor:
FECYT
Fecha de edición:
2019
Nueva edición del Anuario de la Agencia SINC en el que se recopilan las noticias, entrevistas y reportajes científicos más relevantes que la agencia ha publicado a lo largo de 2019. Muchas de estas noticias le resultarán conocidas al lector, pues han logrado llegar a las portadas de los medios más importantes del país.
https://www.fecyt.es/es/publicacion/anuario-sinc-la-ciencia-es-noticia-2019

Descentralización y desarrollo local: dilemas de gobernabilidad y desafíos de gobernanza

https://www.academia.edu/28629567/Descentralización_y_desarrollo_local_dilemas_de_gobernabilidad_y_desafíos_de_gobernanza?email_work_card=view-paper

En torno a los orígenes de la Revolución Industrial - Eric Hobsbawm

👉https://bit.ly/35KD1R3

Metodología de la historia’, de Jerzy Topolsky

https://drive.google.com/file/d/17DlYX3wKIjA6UcHKsMjpQK6OLpU5kUV1/view?fbclid=IwAR0BlUOaoq8o-kmP7Wb1tBmaOz1BBipj7pGAI4PheKgJh-bNzu-uh-kyG5c

Anatomía del fascismo

Robert Paxton.
https://drive.google.com/file/d/1sPQZtTi9tbMEf-QzQuS64Qmzd9PjW-I7/view?fbclid=IwAR2T1NlDG8UGYptL6qclDKgPyOOvs8f5qeujVNZHJ51wA1e8_QHeWYmnBoE

HCIAS: dos puestos como Profesor/a junior

El Heidelberg Center for Ibero-American Studies (HCIAS), de la Heidelberg University, está buscando contratar a un/a profesor/a junior en "Migración y las Américas" y otro/a en "Innovación y sostenibilidad en Iberoamérica". La fecha límite para el envío de solicitudes es el 27 y el 30 de septiembre respectivamente.
https://www.uni-heidelberg.de/hcias/

La Utopía en el barrio. Registra una experiencia de autoconstrucción en la colonia Guerrero de la CDMX

https://publicaciones.xoc.uam.mx/TablaContenidoLibro.php?id_libro=255&fbclid=IwAR0zFy3izHs-aw-__QltRNxEVo9hDKJRgxeCIbL0jYNR8g_eQnGWuAG752k

FUNDACIÓN EU-LAC: Coordinador/a de proyecto

La Fundación Unión Europea – Latinoamérica y el Caribe (Fundación EU-LAC) busca contratar a una persona para el puesto de Coordinador/a de programa, quien se encargará de coordinar las actividades de la Fundación EU-LAC en actividades de cooperación birregional entre América Latina, El Caribe y Europa y generar vínculos con la sociedad civil, especialmente en las áreas de conocimiento, educación superior y producción de información. La recepción de candidaturas estará abierta hasta el 30 de septiembre.
https://eulacfoundation.org/es/trabajar-con-nosotros

Revista Consideraciones No 5

https://revistaconsideraciones.com/revistaconsideraciones/wp-content/uploads/2020/06/num-5.pdf

Experiencia urbana de la inseguridad

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/103892/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR1vA2N4I39W2IlmqwR98nBiMVBtKIM7XDKOmbb9GZTi4QdUEtGzr51_vlo

Herramientas de Análisis Multivariado para la Investigación Social. Una guía práctica en STATA

https://www.academia.edu/44116230/Herramientas_de_Análisis_Multivariado_para_la_Investigación_Social_Una_guía_práctica_en_STATA?email_work_card=view-paper&fbclid=IwAR12_DGZiLJ5CS_EqtJTQQTrgmvZpAFkbb-goemYQmLrxP8hXdni6-9waGY

Mazatecos, niños santos y güeros en Huautla de Jiménez

https://www.academia.edu/35570951/Mazatecos_niños_santos_y_güeros_en_Huautla_de_Jiménez_pdf?fbclid=IwAR1E1ifjwyXT6n3pFCVbHvfLH7_e6hOic7OzZ-5QeJE7uB0vgeLMUm89C7w

Populismo ¿Dictadura o Democracia?

http://fondoeditorial.unmsm.edu.pe/index.php/fondoeditorial/catalog/view/192/175/851-1?fbclid=IwAR3xQeZd1d7VFQD1AQdUM9kqcnlzsFd5gXJL6T-pMxfwrEA06A0E60T1Y50

Pedagogías Queer

https://www.researchgate.net/publication/331149216_Pedagogias_Queer

Las culturas hoy".

Descárgalo gratuitamente, aquí: http://ow.ly/CUzq50BtzZy

Balance y perspectivas de la negociación del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea

https://www.academia.edu/1560974/Balance_y_perspectivas_de_la_negociación_del_Acuerdo_de_Asociación_entre_Centroamérica_y_la_Unión_Europea?fbclid=IwAR2NxygF8nCdTV8qc3Cx9jKMPl0UmKxoOLcbo3o3DGVSEQQakg_8hErKO6o

Crisis civilizatoria - Experiencias de los gobiernos progresistas y debates en la izquierda latinoamericana

https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/37412/9783839448892.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3aXAQ8A9L9VcdSYPjHMvpM0d8bYllrrk9dzywGLC8rxZPbsZK65D0xN3Y

Medicina forense, Patricia Rosa Linda Trujillo Mariel, Gil A. Trujillo Nieto

https://www.academia.edu/38477319/Medicina_forense_Patricia_Rosa_Linda_Trujillo_Mariel_Gil_A_Trujillo_Nieto_pdf?fbclid=IwAR2yGfDyu8zkvLGcWtCNzrsPI--af9oFGKNkL7Cr9DmXTuUv2Cs6QXzCduo

Robert K. Mertom_Estructura precaria_Orden y conflict

http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/publicaciones/libros/Merton.pdf?fbclid=IwAR35dK-Z8p0O7OTz3sGqOEqvrlCSVzXknp__LtithlosjWQhwQCJd2Wz1lk

VIENTO SUR
www.vientosur.info

ACTUALIZA CONTENIDO EL 20 DE SEPTIEMBRE DEL 2020

https://vientosur.info

ESCIFRAR CHINA (I)

¿Desacople o ruta de la seda?

CLAUDIO KATZ 19/09/2020

El control de la pandemia en China no anula el impacto generado por una infección, estrechamente conectada a la globalización capitalista. Ese efecto obliga a replantear la estrategia económica de la nueva potencia. La Ruta de la Seda supone un retorno al mercado mundial para atemperar la sobreproducción, pero reaviva la disputa con Washington.

EL costo de la patata frente al costo de una bala

METIN FEYYAZ 19/09/2020

Durante la última década ha habido un fuerte movimiento obrero en Turquía. Cuando la economía crecía rápidamente, las reivindicaciones de aumentos salariales y mejoras en las condiciones laborales también se hacían sentir. Esto se puede ver a través de algunos movimientos importantes y espontáneos de trabajadoras y trabajadores, como el de la industria automotriz en […]

MEMORIA HISTÓRICA

La justicia según Felipe González

LUIS SUÁREZ HTTPS://BLOGS.PUBLICO.ES/ 19/09/2020

La escena transcurre en las puertas de una cárcel, la de Guadalajara. Un nutrido grupo de militantes socialistas encabezados por su líder Felipe González despide a un par de compañeros que van a entrar a cumplir condena. Es el 10 de septiembre de 1998, y a varios de los dirigentes asistentes al momento –Pérez Rubalcaba, […]

SEGUNDA OLA COVID-19 EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Manifiesto por la Dignidad del Sur ante la segunda oleada

COLECTIVO 19/09/2020

Desde las asociaciones vecinales del Sur de la ciudad de Madrid queremos manifestar nuestro más firme rechazo a las políticas clasistas y racistas que el gobierno de la Comunidad de Madrid está desarrollando durante esta segunda oleada de Covid-19 enfocadas a la discriminación de los vecinos y vecinas del Sur. En lugar de proteger, cuidar […]

EL CAPITAL CONTRA LA VIDA

¿Cómo acabar con este capitalismo mortal?

STÉFANIE PREZIOSO 19/09/2020

Comprender el papel que juega el trabajo productivo y reproductivo (asalariado y no asalariado) para asegurar la acumulación capitalista es también entender que solo el trabajo vivo, porque es la condición misma de las ganancias de una pequeña minoría de explotadores, es capaz de derrocar el yugo del capital, mediante la lucha colectiva por su emancipación.

BRASIL

Pese a desastres y crímenes, el gobierno de Bolsonaro continúa

JOAO MACHADO 18/09/2020

El gobierno de Bolsonaro es una gran catástrofe y una peligrosa amenaza. Por lo tanto, su dimisión es una necesidad urgente. Hasta junio, las cosas parecían encaminarse hacia su derrocamiento. Hasta junio, las amenazas recurrentes a los derechos humanos y democráticos se veían agravadas por su actitud de enfrentarse al Congreso y al Tribunal Supremo, así como a los gobiernos de los Estados y alcaldías. Según las encuestas, el rechazo a Bolsonaro fue en aumento, especialmente después del inicio de la pandemia. Pero la situación ha cambiado.

POLÍTICA EUROPEA = ARRASADO UN CAMPO DE MIGRANTES

Moria arde de nuevo

JUAN HERNÁNDEZ, PEDRO IBARRA Y VÍCTOR POZAS NAIZ 18/09/2020

Denunciamos el fuego de Moria como expresión simbólica y muy visible del crimen de lesa humanidad silencioso, permanente y planificado del que son responsables la Comisión Europea y los Estados europeos.

EE UU. ENTREVISTA A DONNA MURCH

“Black Lives Matter ha ganado la guerra ideológica”

TODD CHRÉTIEN Y **BRAIS FERNÁNDEZ** 17/09/2020

Donna Murch es profesora asociada de Historia en Rutgers, Universidad Estatal de Nueva Jersey, y forma parte del consejo ejecutivo de la Asociación del Profesorado Universitario–Federación de Enseñantes de EE UU. Es autora de Living for the City: Migration, Education, and the Rise of the Black Panther Party in Oakland, California (University of North Carolina […]

ARGELIA

Condenado a dos años de prisión el periodista argelino Kahled Drareni

TANIA M. MERLO 17/09/2020

El periodista Kahled Drareni ha sido condenado a dos años de prisión por cubrir el movimiento de la Hirak argelina.

ISRAEL

Fortalecimiento del proceso de normalización de Israel tras el acuerdo con los Emiratos Árabes Unidos

JOSEPH DAHER 16/09/2020

Los Emiratos Árabes Unidos son el primer país entre las monarquías del Golfo en normalizar las relaciones con Israel y el tercer país árabe en hacerlo, después de Egipto y Jordania.

sinpermiso
república y socialismo, también para el siglo xxi
ACTUALIZADA EL 20 DE SEPTIEMBRE

https://www.sinpermiso.info
Hay 13279 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
En la muerte de Rossana Rossanda. Una inolvidable luz que nos atañe y que queda
Tommaso Di Francesco
El PCE en la lucha antifranquista y la transición. Entrevista
Gustavo Buster
El Ingreso Mínimo Vital y la renta básica: nada que ver
Daniel Raventós
Madrid: confinados en la austeridad y el clasismo
Carlos Girbau
EEUU: el rescate del Covid-19 como depredación
Robert Brenner
Contradicciones de la protesta de Bielorrusia: lo que podemos aprender
Aleksandr Buzgalin
Cómo la pandemia ha acelerado la transición al postcapitalismo
Yanis Varoufakis
La tasa de ganancia de EEUU antes del COVID
Michael Roberts
La elección en el BID se inclina a favor del candidato de Trump
Leonardo Cardozo
¿Por qué la derecha continúa simulando que la izquierda gobierna Gran Bretaña?
Lea Ypi
El descalabro del sistema interamericano
Juan Gabriel Tokatlian
Portugal: Sugerencias simples para un presupuesto difícil
Francisco Louça
A vueltas con el juramento o promesa de la Constitución
Javier Pérez Royo
¿De dónde salió el "trumpismo"?
Sheri Berman
Sobre la complejidad del pasado
Enzo Traverso
¿Qué futuro tiene Malí?
Paul Martial
La extrema derecha, las personas LGBTIQ y una estrategia de resistencia
Peter Drucker
El desaparecido arte de no hacer nada
Anjuly Mathai
Los Acuerdos de Abraham: un sueño febril de dictadores
Karim Kattan
La justicia según Felipe González
Luis Suárez
Costa Rica: Entre el Covid-19 y el FMI, la tragedia del paro
José René Tamariz

Revista Movimiento

www.revistamovimiento.com
ver

Revista Movimiento N° 13 Junio 2019

https://www.academia.edu/s/54d12a481e

ARTE, ECOLOGÍA Y POLÍTICA

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20200827030621/Arte-ecologia-politica.pdf

CONTRAOFENSIVA NEOLIBERAL

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20200824052712/Contraofensiva-neoliberal.pdf

EL ANÁLISIS DE CLASES SOCIALES

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20200729122828/El-Analisis-de-Clases-Sociales.pdf

Arquitectura hostil. La hipocresía del no habitar

Cambios económicos, tecnológicos y sociales están modificando nuestra estructura social y nuestra concepción y uso del espacio público. La arquitectura hostil es un recurso creciente que decide “por nuestro bien” quién y para qué puede utilizar el espacio
https://www.arquitecturayempresa.es/noticia/arquitectura-hostil-la-hipocresia-del-no-habitar?fbclid=IwAR3l7E14UJdp5jl7czQiKR1lMJ-1o-fe7TDp-KqLF6tiOPZGHq6zqrLVAks

Políticas terapéuticas y economías de sufrimiento : perspectivas y debates

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20200728013355/Politicas-terapeuticas.pdf

Revista Humanidad

Buenos días, colegas. Un cordial saludo para ustedes y mis mejores deseos de que todo marche bien en sus desempeños laborales. Quiero invitarles a compartir sus trabajos de investigación y/o reflexión sobre la realidad en nuestra revista Humanidad. La recepción de los trabajos para este segundo número del año se abre desde ya y se cierra a finales de noviembre. Este número dará prioridad a los temas sobre política, pandemia, salud, nueva normalidad, sociedad, economía en la pandemia y medio ambiente.

Saludos,

www.revistahumanidad.uls.edu.sv

Waldemar Urquiza
Coordinador
Gestión de la Calidad Educativa
Universidad Luterana Salvadoreña
(503)7210-2580
walurquiza@uls.edu.sv

dossier sobre la perspectivas de transformación en América Latina en tiempos de pandemia. Son 21 artículos breves y transdiciplinarios. Es una iniciatva del Proyecto Transformación Social-Eciológica en América Latina.

http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/16467.pdf

CORPORACIÓN NUEVO ARCO IRIS

Actualiza contenidos

https://www.arcoiris.com.co

Revista Izquierda

Revista IZQUIERDAS es una publicación científica (peer reviewed) de edición continua (ahead of print o adelanto de edición) editada por Ariadna Ediciones con el auspicio de Saint-Petersburg University (Center for Iberoamerican Studies) y la Universidad Austral de Chile, UACh (Facultad de Filosofía y Humanidades).
INDICE Revista Izquierdas N°49
ISSN 0718-5049
http://izquierdas.cl/ediciones/2020/numero-49

Karl Marx; Friedrich Engels- Los nacionalismos contra el proletariado

https://drive.google.com/file/d/1qLe8B8GoNa7oWmmQY3dBJg87c8NH9Unh/view?fbclid=IwAR0_ROOgEexgjBJ93xh3t6a4154zNtWmNS8sZj69nHpIwCmtuQWLO6qIZKs

Publicamos Punto de encuentro:

Estudios sobre el lenguaje, de la colección Discutir el lenguaje, coordinado por Lucas Gagliardi, Dolores Álvarez Garriga y Lucía Zanfardini.

Disponible en

https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/158?fbclid=IwAR3T9_AxU1JWjitJqxLzs86EWm3_eiNbXrYQEcbMkIeEBQDeqKFv6GE-85Y

Batallas contra los silencios: La posguerra de los ex combatientes del Apostadero Naval Malvinas (1982-2013),

Andrea Belén Rodríguez, de la colección Entre los libros de la buena memoria.

Digital disponible en

https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/160?fbclid=IwAR0fszNU1WLabtGhrKKWqE6rwfjJIzWdCyGBhD9GcQIJmjUNWAEVdBh-xu4

Campesinos de pie: La formación del movimiento campesino en Formosa, de Cristian Vázquez.

Disponible en

https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/161?fbclid=IwAR0ki0QrLefindxD78Yq5mlmkd-nzvE6SZRCCCV-LykEDNzn_2M6c51fJds

El campo profesional de la Educación Física en Uruguay:

https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/164?fbclid=IwAR1oEMSCq3lSGPYO0zigcfS6sXNofWTwWLqF7oxcV-z1v-jXg9-_AXc3g90

Publicamos el libro Actas del Segundo Encuentro Cuerpo, educación y sociedad: Teoría, práctica y formación

coordinado por Nicolás Carriquiriborde, Jessica De La Haye y María Cecilia Renati.
https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/163?fbclid=IwAR1N37aQd00LHd7xFHYiNmZcSHYZkSplFZ_8aQfa2rHh7lznpv9nE1XB68U

Mc Glynn, Sean A Hierro Y Fuego

Versión en español
https://archive.org/details/mc-glynn-sean-a-hierro-y-fuego

Laura Castellanos- México armado.

Ediciones Era
https://drive.google.com/file/d/1znepyRVm6T2dXW_qi0GETmqIr2SIih5s/view?fbclid=IwAR0vps_zFQciPH7HPUYVBvqEiBTFVwurzN23b_bffQ-OWRZFU9RXho4baWc

la revista Labor, dirigida por el mismo J.C. #Mariátegui entre 1928 y 1929, ya puede consultarse en nuestro portal digital de revistas latinoamericanas, AméricaLee

consultar la revista y su índice de contenidos en este link!
http://americalee.cedinci.org/portfolio-items/labor/

Perry Anderson- La ideología India

https://drive.google.com/file/d/1kGxEmX1wbPTLmAiG0ce5TfWXcThy1y6k/view?fbclid=IwAR2PBg7Mw-73JbGVSgdDT5TKzZ4fS_zfMM8H51KvM88EzNy8u55fyFd8bos

dubet-francois-sociologia-de-la-experiencia.pdf

https://drive.google.com/file/d/1qtT2GZKOA5kKaYQVVApdvdPmKQeWkEOQ/view?fbclid=IwAR3UQIKWaExv53GY0RwPhEnTfCgg24nPZEixBAhDy5MbvSfMJCuZd20-K28

Judith Butler: Las identidades del sujeto opaco

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53112/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&fbclid=IwAR3tgZ4Evyb9bEvCUUxvX1xO_j8nVlaRyVVVO4hRd6OJqsAx0pcjmspmSSU

Identidad_violencia_distribucion.pdf Amartya Sen

https://www.senado.gob.mx/BMO/index_htm_files/3_identidad_violenciao_distribucion.pdf?fbclid=IwAR1inIgR1MUHMESBwomE-zDsgptb4YmHyUE9CxrRAK5M09Q0NULfZTcvwfQ

BREVIARIO DIGITAL DE LENGUAJE INCLUYENTE

https://www.lenguajeincluyente.org/inicio40199198?fbclid=IwAR3Wm4G38U3K3E_BdLFUcfsJjLmRE7iSR6RzhKAG-DVWEx_ulFljWUa2ab8

Goody,Jack:Cocine,cuisiney clase

estudio de sociología comparada (1982).pd

https://drive.google.com/file/d/0B5Rr_9ii0nG6aEotbmpHY0o5akU/view?fbclid=IwAR2hu7rbMmgdzvkDGYCPD3YeKpJLc-hzVby5ORWVHxvYiZOeHC0sre9SuVc

samuel-ramos-el-perfil-del-hombre-y-la-cultura-en-mexico.pdf

https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2012/07/samuel-ramos-el-perfil-del-hombre-y-la-cultura-en-mexico.pdf?fbclid=IwAR2l0iNy1zEiU4OlvbIqagptuHnUAvay5Us2NFzY12gYOrEY6EM8j0sIZHo

México, Identidad y nación

http://www.libros.unam.mx/digital/v2/V49.pdf?fbclid=IwAR3uH0tAq7DAa2zg5jtiGmKnKZQMfTBWNwyn7sQAsN2DmfPEWCsZuVtooXY

Raúl Béjar/ La identidad nacional mexicana como problema político y cultural. Nuevas miradas

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100331015717/Ident_nalmex.pdf?fbclid=IwAR2RVhi5VBfcsKV16NvTRps0fuHRzT3U8ehOntknNLW6y-pEjt80sJN--zE

Anderson_benedict-_comunidades_imaginadas

http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/152/2014/03/Anderson_benedict-_comunidades_imaginadas2.pdf?fbclid=IwAR2YrpKrt_IM-EJ1DZYSmpkYz_bHlsvuK6Gbi1tP6lNJHzWyMXoOsRV5Vgc

CALL FOR PAPERS ACADEMIC JOURNAL. Revista Investigaciones Sociales, Nº 44, YEAR 2020, UNMSM, Lima, Perú. DEADLINE: 27 SEPTEMBER, 2020

Basic rules for submitting papers. Link:

https://bit.ly/2Udwozp
Revista INVESTIGACIONES SOCIALES. Link:
http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales
CALL FOR PAPERS ACADEMIC JOURNAL. Revista Investigaciones Sociales, Nº 44, YEAR 2020, UNMSM, Lima, Perú. DEADLINE: 27 SEPTEMBER, 2020
Normas básicas para enviar documentos. Enlace:
https://bit.ly/2Udwozp
Revista INVESTIGACIONES SOCIALES. Link:
http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales

Diálogos compartidos en Nuestramérica: Actorías Intelectuales de indígenas, mujeres, jóvenes y Afrodescendientes

https://library.oapen.org/viewer/web/viewer.html?file=%2Fbitstream%2Fhandle%2F20.500.12657%2F40037%2F24%20Libro%20diálogos%20compartidos.pdf%3Fsequence%3D1&isAllowed=y&fbclid=IwAR2UxXOW751WfXbHvJa1pBjNTG1Q2xJxRUt3Nc6xrCbO1dKUS08T7MTtTGE

El siglo del populismo Pierre Rosanvallon

versión epub/

https://bit.ly/3hGB2Sa

China está construyendo una plataforma de lanzamiento de cohetes flotante: estará ubicada en el mar

https://www.xataka.com/espacio/china-esta-construyendo-plataforma-lanzamiento-cohetes-flotante-estara-ubicada-mar?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botoneraweb#_=_

La educación en tiempos de pandemia: "Lxs docentes somos irremplazables"

11 septiembre, 2020 by Redacción La Tinta

La enseñanza tiene un carácter eminentemente político y es ingenuo pensar que lxs maestrxs pueden asumir una posición neutral frente a las tensiones que el traspaso a la virtualidad está generando en los procesos educativos. Un equipo de educadorxs de Neuquén envió a La tinta los resultados de un trabajo de investigación en el que ponen en evidencia las luces, las sombras y los interrogantes del quehacer docente en tiempos de COVID.

Por Carlos Blasco, Eduardo Contreras, Ramiro Puertas,
Silvio Seoane y Franco Solavagione para La tinta
https://latinta.com.ar/2020/09/educacion-tiempos-pandemia/

Universidades parecen desconectadas de la realidad: Raquel Sosa

Raquel Sosa, coordinadora de las Universidades "Benito Juárez" durante conferencia de prensa
https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/09/18/universidades-parecen-desconectadas-de-la-realidad-raquel-sosa-5364.html

Ciudad de México. Las universidades en México no han tenido la capacidad de abrir su horizonte y entender que el país es una cosa muy distinta de lo que se construye en las altas torres de investigación con los científicos de excelencia, que sin duda son necesarios; pareciera que tienen una desconexión con la realidad del país, afirmó este viernes Raque Sosa, las Universidades para el Bienestar "Benito Juárez García" (UBBJ).

En una conferencia en Palacio Nacional, la socióloga y doctora en Historia, señaló que con las Universidades para el Bienestar, uno de los proyectos prioritarios del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, "nos planteamos una experiencia educativa mirando donde otros se han negado a mirar en toda la historia, reconociendo la autoridad de quienes han sido despojados, vulnerados, violentados, olvidados, aislados, alejados".

PUBLICIDAD

Acompañada del subsecretario de Educación Superior, Luciano Concheiro, Sosa explicó que este proyecto de educación gratuita que cuenta con 75 sedes instaladas en poblados de menos de 45 mil personas en áreas rurales y semirurales y tiene planes de llegar a al menos 140 universidades en las que no hay exámenes de admisión, "no se trata de lástima o caridad".

Tampoco, sostuvo, es "la educación para los pobres". Lo que se ha hecho con la puesta en marcha de estas universidades, afirmó, es reconocer la autoridad a las comunidades, "la autoridad que deben tener, porque son quienes saben y han permitido la supervivencia de la sociedad en su conjunto".

Consideró que la parte más difícil que ha enfrentado el proyecto “es la transformación de los docentes”, que fueron formados en un sistema educativo que fomenta el trabajo individual y la competencia. “Venimos todos de un sistema, por decir lo menos, obtuso. Entonces desaprender para aprender, para dejar atrás el autoritarismo caciquil que es propio de la academia, sobre todo de la academia de altos vuelos científicos, es difícil”.

Ha sido un reto para los docentes aprender a vivir en una academia que no se norma por criterios de competitividad, productividad, excelencia e individualismo, expuso.

Añadió que si en los próximos años se mantiene el presupuesto con el que ha contado hasta ahora el programa, existe la capacidad suficiente para instalar hasta 200 universidades al final del sexenio. “Todo dependerá de la autorización del presupuesto, del impacto de la crisis económica y de que mostremos que podemos consolidar esta experiencia educativa y no simplemente crecer a lo loco”

La tentadora atracción por el pasado eleva a las ultraderechas al poder

Análisis de Mario Osava

http://www.ipsnoticias.net/2020/09/la-tentadora-atraccion-pasado-eleva-las-ultraderechas-al-poder/?utm_source=Spanish+-+Mejor+de+la+Semana&utm_campaign=80b2a55259-EMAIL_CAMPAIGN_2020_09_18_03_55&utm_medium=email&utm_term=0_b685ec7ed3-80b2a55259-5278557

RÍO DE JANEIRO, 16 sep 2020 (IPS) - La brasileña Maria decidió no tener hijos, pese a su pasión por los niños que canaliza hacia sus sobrinas. “No me alienta el futuro que le tocará a las nuevas generaciones. ¿Qué planeta les dejaremos?”, argumenta.

Sus razones son ambientales, especialmente la catástrofe climática y la deforestación que acompaña directamente en sus casi 40 años. Sufre hasta el llanto los incendios que actualmente devastan su Amazonia natal y el Pantanal, el mayor humedal del mundo.

Maria, seudónimo a su pedido de una profesora y ambientalista, representa una creciente cantidad de mujeres y parejas que renuncian a la procreación ante el porvenir sombrío, no solo por la crisis ambiental, sino también por la extinción de empleos y otras tendencias previstas, incluida la de pandemias más frecuentes.

Esa adoración por el pasado hace del negacionismo una fuerza política. Se criminaliza casi todos los avances de las últimas décadas, como el ambientalismo, la emergencia climática, el indigenismo, la equidad de género y la diversidad sexual, las organizaciones no gubernamentales, el multilateralismo o las políticas afirmativas e inclusivas.

Aunque no sea este su caso, ella percibe en su entorno como, ante la desesperanza, la tentación natural es negar la amenaza y buscar el retroceso.

Con sus peculiaridades nacionales, el pasado como utopía es un rasgo común de los gobiernos de extrema derecha que ganaron fuerza y elecciones últimamente en el mundo.

“Make America great again (hagamos a Estados Unidos grande otra vez)”, la consigna de Donald Trump que lo encumbró a la presidencia, apunta al largo período de progreso de su país, después de la segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Trump resultó electo en 2016 con los votos decisivos de los obreros desengañados del decadente “cinturón del óxido”, la región industrial por décadas en manos de los adversarios demócratas.

El Brexit, el proceso de la salida británica de la Unión Europea, se aprobó por una pequeña mayoría en el referendo de 2016 que devolvió el poder a los conservadores, por el sueño de revivir al esplendor del Reino Unido supuestamente sacrificado por la integración al continente desde 1973.

Las referencias nostálgicas son más lejanas en los regímenes dichos “iliberales” del Este europeo, como los de Hungría y Polonia. Vienen de antes del dominio comunista en la Unión Soviética, de la vieja religiosidad cristiana y de las tradiciones autoritarias.

En Brasil la singularidad del proceso es la vuelta del poder castrense en un cuadro institucional distinto de la dictadura militar de 1964-1985, tras tres décadas de redemocratización del país bajo la nueva Constitución Nacional, aprobada en 1988.

Jair Bolsonaro, un excapitán que dejó el Ejército en 1988 prácticamente expulsado por indisciplina, ganó la presidencia en octubre de 2018 con un discurso religioso contra la izquierda y el sistema político, con opiniones regresivas en temas morales, ambientales y educativos.

Su triunfo, sorprendente para un mediocre e improductivo político en sus 28 años como diputado nacional, conocido solo por sus diatribas misóginas, homofóbicas, racistas y pro dictadura, lo consolidó como el líder de los militares, al devolverles el poder y la dignidad, degradada por una redemocratización que los tildó de verdugos de la nación.

Pero volver a un gobierno militar inspirado en el ciclo anterior seria destruir la democracia construida en los últimos 35 años. Bolsonaro dijo, durante la campaña electoral, que su misión es reconstruir “un Brasil similar al que teníamos hace 40 o 50 años”.

Apunta exactamente al período más represivo de la dictadura, entre 1968 y 1977, años en que se graduaron como oficiales del Ejército tanto Bolsonaro como Mourão y los demás generales que componen el núcleo político central del gobierno.

Es también la época del “milagro brasileño”, con la economía creciendo más de 10 por ciento al año entre 1968 y 1973, de las campañas patrióticas con la consigna “Brasil, ámalo o déjalo” y de la canción “Pra frente Brasil” (Adelante Brasil), celebrando el tricampeonato mundial de fútbol (México 1970).

Bolsonaro y Mourão dejan claro esa referencia utópica al celebrar como “héroe” al ya fallecido coronel retirado Carlos Brilhante Ustra, jefe del Centro de Operaciones de Defensa Interna de São Paulo, principal órgano militar de detención y torturas a opositores, entre 1970 y 1974.

Para los militares en el poder, sea en el gobierno o en el comando de tropas, no hubo dictadura en aquella época, sino la defensa de la democracia ante la amenaza comunista.

El golpe militar de 1964, cuando así es reconocido, fue necesario exactamente para evitar una dictadura. Se trató de “un marco (¿hito?) para la democracia”, definió este año el ministro de la Defensa, general retirado Fernando Azevedo e Silva, en el mensaje de celebración del aniversario del cuartelazo el 31 de marzo.

Un bombero militar brasileño intenta controlar las llamas que ya destruyeron casi 20 por ciento de la vegetación del Pantanal, el mayor humedal del mundo, que ocupa tierras fronterizas entre Bolivia, Brasil y Paraguay. Los incendios se atribuyen al calor inusual por el cambio climático, cuya gravedad es negada por el gobierno del presidente Jair Bolsonaro. Mayke Toscano/Secom-MT-Fotos Públicas

Subversión de la historia es algo también común a los movimientos ultraderechistas, probablemente más burdos y dañinos en Brasil, donde la extrema derecha es casi un monopolio militar. Los civiles de esa corriente lo que hacen es reclamar la intervención castrense.

Es muy difícil imaginar el éxito de gobiernos guiados por falsas premisas, como el pasado idealizado y la negación de los avances científicos que incluyen el conocimiento del cambio climático y tecnologías ahorradoras de mano de obra.

En Brasil la contradicción entre dictadura militar justificada por amenazas comunistas, matriz de incontables teorías de la conspiración, mantuvo el país bajo tensión y aparentes intentos golpistas de Bolsonaro durante meses, hasta el 18 de junio, cuando la policía detuvo a Fabricio Queiroz, un amigo y asistente del clan Bolsonaro que puede convertirse en un testigo fatal de la corrupción familiar.

Retroceder conlleva en general el autoritarismo. En Hungría la inspiración es el almirante Nicolás Horthy, jefe de Estado de 1920 a 1944, aliado del nazismo alemán, un símbolo para el "nuevo" nacionalismo de ultraderecha que encarna el primer ministro Viktor Orbán.

El primer ministro de Hungría, Viktor Orbán (D), en uno de sus encuentros con el presidente ruso Vladimir Putin. Orbán asegura que "Dios nos ha nombrado vigías" de las raíces cristianas de las que a su juicio Europa "se avergüenza". La nostalgia por el pasado de su nuevo nacionalismo de extrema derecha la encarna su reivindicación de figuras húngaras aliadas con el nazismo alemán. Foto: Kremlin

En Polonia, los sucesivos gobiernos del ultraderechista y ultracatólico partido Ley y Justicia, han impulsado que decenas de municipios se declaren libres de la "ideología LGTBI" y se prohíba que en ellos vivan personas y familias no heteroxesuales, en otra regresión, esta vez moral.

El intento de imponer costumbres y valores ya superados conlleva en general el atropello de derechos.

Un ejemplo son los bolsonaristas que intentaron en agosto impedir el aborto de una niña de 10 años, víctima de reiteradas violaciones de un tío durante cuatro años, negándole así un derecho garantizado desde 1940.

Esa adoración por el pasado hace del negacionismo una fuerza política.

Se criminaliza casi todos los avances de las últimas décadas, como el ambientalismo, la emergencia climática, el indigenismo, la equidad de género y la diversidad sexual, las organizaciones no gubernamentales (ONG), el multilateralismo o las políticas afirmativas e inclusivas.

En Brasil la "teoría" del marxismo cultural es perfecta para los militares, al justificar la guerra a los "enemigos internos", a los "comunistas" insidiosos y disfrazados que persistirían en el intento de una revolución totalitaria.

En su argumentario, avalan su teoría de la conspiración hechos como que la expresidenta Dilma Rousseff (2011-2016), los cuatro ambientalistas más conocidos del país y algunos historiadores sean exguerrilleros que combatieron la dictadura.

Los hombres en armas, retirados o no, ya dominan amplios sectores del gobierno, desde energía e infraestructura, ambiente, salud y tecnología. Un coronel acaba de asumir una fundación de fomento de las artes, lo que hace temblar no solo al mundo de la cultura.

La Amazonia se convirtió un asunto netamente militar. El vicepresidente Mourão preside el Consejo Nacional que coordina las acciones locales, con 20 generales y coroneles, y sin participación de las ONG que, según Bolsonaro, son un "cáncer".

Los militares ahora acaparan funciones administrativas, con once de los 23 ministros.

Políticamente ya eran la columna vertebral del gobierno desde las elecciones. Siempre disfrutaron de la confianza popular, que estaba en el apogeo en 2018, cuando Bolsonaro ganó las elecciones presidenciales.

Una mayoría de entrevistados, 63 por ciento, ya manifestaron una aprobación alta o regular de los militares en una encuesta del Instituto de la Democracia, en marzo de 2018, y un sondeo en junio de este año muestra que ese respaldo no se ha minado notoriamente con su participación protagónica en el poder.

Mientras, 80 por ciento de los encuestados se declararon entonces insatisfechos con la democracia y 55,3 por ciento incluso consideraban "justificable" un golpe militar en caso del recrudecimiento de la criminalidad.

Siguen asegurando estabilidad al gobierno, pese a la pérdida de popularidad a causa de las medidas y discursos irracionales que son el pan de cada día en el gobierno que apuntalan.

Chile en cuarentena
Causas y efectos de la crisis política y social

http://barometro.sitiosur.cl/barometros/chile-en-cuarentena-causas-y-efectos-de-la-crisis-politica-y-social

La pandemia del COVID-19 ha dejado al desnudo las grandes carencias socioeconómicas de una amplia mayoría de la población, así como las insufciencias del ordenamiento político para enfrentar la crisis en buen pie y dar solución apropiada y a tiempo a las necesidades urgentes, especialmente de los sectores más precarizados.

Entre las rígidas y autoritarias normas constitucionales y la urgente demanda de protección de los derechos amenazados por la pandemia (salud, educación, empleo, vivienda), las respuestas gubernamentales han priorizado la ortodoxia fnanciera estatal. A ello se suma su inconsistencia, el aislamiento de las autoridades respecto de la sociedad civil, su mal manejo de la información, énfasis en el uso de las FF.AA. en el orden interno, protección al sector empresarial y asistencia económica lenta y parcial a quienes más lo necesitan.

Aprovechando estas dramáticas circunstancias, partidos y personeros de derecha trataron de alterar el curso institucional aprobado el 15 de noviembre del año pasado en el "Acuerdo por la Paz Social y Nueva Constitución". Las cambiantes posturas desde el "apruebo" al "rechazo" mostraron que nunca la derecha quedó satisfecha con este Acuerdo y que ha buscado fórmulas diversas para proteger la Constitución de Pinochet, sin la cual peligra todo lo conseguido. La pandemia proporcionó el espacio para reagruparse, pensar y formular propuestas anti nueva Constitución.

Ante la gran protesta nacional iniciada el 18/O y la ausencia de una clara postura gubernamental frente a la crisis, sus centros de pensamiento y elaboración política han intentado una renovación de su discursos o "relato". Así, moviéndose dentro del esquema general de políticas públicas que los ha caracterizado, iniciaron un abierto debate sobre las perspectivas de la difícil proyección política de su sector en este nuevo periodo.

El gobierno, producto de la pandemia, declaró el estado de excepción de catástrofe en todo el país, situación en la cual las fuerzas policiales han tenido un importante rol, llevando a un segundo plano los temas referidos a la reforma de Carabineros. En este marco, las propuestas para enfrentar el problema de la corrupción al interior de la institución, del cual ha habido evidencias en meses pasados, se hacen centrales como parte del proceso de su reforma

Descargar volumen completo (PDF, 3.43 MB, 54 descargas)

Relevan a escala mundial el estrés en contexto de pandemia

11 septiembre, 2020 by Redacción La Tinta

La economía del país, la situación de amigos y familiares que viven lejos, el riesgo de contraer el virus, la incertidumbre sobre la duración del aislamiento y las perspectivas laborales futuras. Esas fueron, en resumen, las fuentes de preocupación relevadas en COVIDiSTRESS, una encuesta de escala mundial que alcanzó a más de 100 países y que busca evaluar el impacto psicológico en contexto de aislamiento. Además, identificaron que las personas valoraron como apropiadas las medidas adoptadas por el Gobierno nacional para afrontar la situación generada por el COVID-19 y manifestaron haber hecho todo lo posible para reducir el contagio. Por Argentina, participó el equipo Kuska-Ruway-Investigación en Psicología y Economía Comportamental, radicado en el Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIPsi), un centro de doble dependencia (UNC/CONICET) de la Facultad de Psicología.

https://latinta.com.ar/2020/09/estres-contexto-pandemia/

El secreto mortal de la flota pesquera ilegal china

Vídeo: así esquilman los barcos del calamar chinos las aguas de Corea del Norte

https://ctxt.es/es/20200901/Multimedia/33381/Ian-Urbina-asia-Corea-del-Norte-Japon-pesca-documental-The-Outlaw-Ocean-Project-China.htm

GRAN REPORTAJE

Revista de la Universidad San Pablo de Tucumán

https://uspt.edu.ar/web/wp-content/uploads/2019/10/IDITEC-2019.pdf

Becas de Rotary para líderes en resolución de conflictos y paz

Ofrece un paquete de financiación integral para todos los Becarios de Rotary pro Paz. Para becarios, la fundación cubre los gastos relacionados con la **matrícula, alojamiento y comida, viajes** hacia y desde Peace Center, experiencias de pasantías, conferencias, y materiales de investigación.

https://gestionandote.org/becas-de-rotary-para-lideres-en-resolucion-de-conflictos-y-paz/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+gestionandote%2FHmjH+%28Gestionándote%29

El misterio de los "botes fantasmas" en Asia

En los últimos cinco años, más de 500 barcazas con cadáveres de pescadores norcoreanos han arribado a las costas japonesas. Las capturas ilegales chinas en aguas de Corea del Norte están obligando a los marinos de ese país a arriesgar sus vidas

https://ctxt.es/es/20200901/Politica/33379/Ian-Urbina-asia-Corea-del-Norte-Japon-pesca-ONU-The-Outlaw-Ocean-Project-China.htm

MERCANTILIZACIÓN

Jair Bolsonaro vende las fuentes de agua a las grandes corporaciones

Treinta y tres millones de brasileños todavía no tienen acceso al suministro hídrico. El gobierno impulsa la privatización del sector mientras miles mueren por la pandemia

https://ctxt.es/es/20200901/Firmas/33354/bolsonaro-agua-brasil-amazonia-bnp-cedae-caroline-rodrigues-danilo-george.htm

Historia de la Filosofía. Filosofía pagana antigua (2007)

http://www.mediafire.com/file/mawu8k078a3q9rq/Reale+&+Antiseri+-1.+Historia+de+la+Filosofía.+Filosofía+pagana+antigua+(2007).pdf/file

Robert K. Merton/A hombros de gigantes

https://drive.google.com/file/d/1oEPhof359u67oVp9WY4MQnvgb28eKAYL/view?usp=drivesdk

Crítica ética del pensamiento latinoamericano

https://drive.google.com/file/d/0Bz8YcLFZBLViZEZNNHZlbXFVcTA/view

Radio Deseo 103.3 fm

Radio Deseo es la radio de Mujeres Creando, que agrupa voces de distintas organizaciones sociales, diferentes géneros musicales y distintos campos del saber.

http://radiodeseo.com

Geopolítica, Mercados y Seguridad Alimentaria Global. Efectos iniciales e interrogantes de mediano plazo en la pandemia del COVID-19

https://www.academia.edu/43189731/Geopolítica_Mercados_y_Seguridad_Alimentaria_Global_Efectos_iniciales_e_interrogantes_de_mediano_plazo_en_la_pandemia_del_COVID_19?email_work_card=title

Estudios laborales en América Latina

http://www2.izt.uam.mx/sotraem/NovedadesEditoriales/ELAL.pdf?fbclid=IwAR0nrD8CKZadZ6oGMMbDiOWF5eVbSPnkT5IRFYmH8QDEN0TdkNhs11CgZlk
http://www2.izt.uam.mx/sotraem/NovedadesEditoriales/ELAL.pdf

" ALIANZA DEL PACÍFICO

https://www.academia.edu/37721771/_ALIANZA_DEL_PACÍFICO_?email_work_card=view-paper

Las aguas en que navega América Latina

http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/14507.pdf

El desafío latinoamericano:cohesion y democracia

https://drive.google.com/file/d/1olZwk_OKaAAxOZPQoID59hi8moXy8VQO/view?fbclid=IwAR2JRZqnaqNcvCkXm74cHi0BFdOtN6YtuJlM_4Ts1dlkeLD7WM3BYR9RpaQ
https://drive.google.com/file/d/1olZwk_OKaAAxOZPQoID59hi8moXy8VQO/view?usp=drivesdk

Integración y democracia en América Latina

Maximo Q U I T R A L Rojas
https://www.academia.edu/44005262/Integracio_n_y_democracia_en_América_Latina

Libro: Repensando la Educación desde la crisis

http://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/REPENSANDO-LA-EDUCACION-DESDE-LA-CRISIS-FINALÍSIMA.pdf

Hans-Georg Gadamer- Verdad y método (vol. I)

https://drive.google.com/file/d/1cz6O93qPxkOgtCCEvHTNBCYvzCehPNgD/view

Hans-Georg Gadamer- Verdad y método (vol. II)

https://drive.google.com/file/d/1M5J6TRlCPrSGIpeFSLHG2oxPyVqhfQmU/view

Educación, resistencia y movimientos sociales: la práxis educativo-política de los Sin Tierra y de los Zapatistas

https://www.academia.edu/26076873/Educación_resistencia_y_movimientos_sociales_la_práxis_educativo_política_de_los_Sin_Tierra_y_de_los_Zapatistas?fbclid=IwAR1q6ANGaZjAXczDTnA8hSludFu_QCjO3aHiD_U1QPxPf1KhvAeFXmQ90tw

Angela Davis - Una historia de la conciencia - BAAM (2016).pdf

https://drive.google.com/file/d/1JYvucNV-Jqja3oJyV_fSIvzXvr4UD4ng/view?fbclid=IwAR06DPxjxB9cO9y1bdvoTRpfDP5sMk8ZFYSTgonfhj0rvkhH-bveP0lG7ws

[Libro] Diccionario anarquista infantil - Tomo I

Aprende a través de los significados y analogías críticas, los conceptos y valores del maravilloso mundo de la anarquía, un diccionario ilustrado para todxs quienes comienzan a descubrir este hermoso ideal. Se busca la compresión de manera simple, palabras y significados complejos para aquellas pequeñas mentes inquietas.

Dedicado a la memoría de lxs niñxs asesinados y abusados por el servicio nacional de menores, Sename bajo la tutela del Estado de Chile.

https://drive.google.com/file/d/1M3P_i1HTuW9TpGuv1fsnK_Qyh1u60HBC/view?fbclid=IwAR30EcbX5ttbbolyx9LySPd2BIrlWkl1rH_c0Vv6dI1Gjkm7xOyadDlRD5s

El errante. Revista anarcoindividualista, crítica y de pensamiento propio nº11

https://drive.google.com/file/d/1RIJjWJgqp7XStfTX3GAXDzdKrkvEkLNJ/view?fbclid=IwAR2hEv7O35Px1-4xR9Az9ZWAbsyjdk5vde3SpXTeL9Fb5296raXOrU97cSw

[Libro] Anarquismo y genómica social

El conocimiento sobre la genómica social y el genoma humano abren el debate a las nuevas prácticas de control y bienestar social por parte de las corporaciones farmacogenéticas y laboratorios científicos, que abren hoy una nueva puerta comercial a la biotecnología molecular, al control de nuestros cuerpos y al acondicionamiento de nuestros genes. Incorporando así una nueva base de datos sobre la población y una nueva lucha contra la eugenesia social y científica autoritaria.

https://drive.google.com/file/d/1jtQTjBZT2jZrITb4rourJAAPD4NVxUUX/view

REVISTAS PARA PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

(Visite cada revista, acceda a sus convocatorias y postule sus artículos)

https://reddolac.org/page/revistascientificas

Educación y pandemia. Una Visión Académica

https://www.academia.edu/43097419/Educación_y_pandemia_Una_Visión_Académica?email_work_card=title

Revista del Comando sur de EE.UU/ actualize contenidos

https://dialogo-americas.com/es/

NOTICIAS DE LA SEMANA

Ejército de Colombia lanza diplomado virtual en derechos humanos
El Gobierno de los EE. UU. entrega aula escolar en San Isidro, Belice, al Ministerio de Educación
Colombia desmantela fábrica de falsificación de dólares
Policía Nacional del Perú rescata a más de 500 víctimas de trata de personas
Estados Unidos y Colombia realizan ejercicio combinado para fortalecer la lucha contra el narcotráfico
La Fuerza Aérea Brasileña entrena a militares para participar en escenarios de guerra irregular
Argentina: fuerzas de seguridad rescatan víctimas de trata de personas
Cuarta Flota de los EE. UU. organiza Diálogos Marítimos Anuales de Estado Mayor con delegación naval colombiana
Maduro recibe grupos terroristas en Venezuela, indica informe
Colombia refuerza batalla contra reclutamiento de menores

[Libro] Diccionario anarquista infantil - Tomo II

Aprende a través de los significados y analogías críticas, los conceptos y valores del maravilloso mundo de la anarquía, un diccionario ilustrado para todxs quienes comienzan a descubrir este hermoso ideal. Se busca la compresión de manera simple, palabras y significados complejos para aquellas pequeñas mentes inquietas.

https://editorialautodidacta.org/wp-content/uploads/2020/09/Diccionario-anarquista-Infantil-tomo-II-Jorge-Enkis.pdf

Ética demostrada según el orden geométrico. SPINOZA

La Ética demostrada según el orden geométrico(1677) es el tratado más sistemático de

Link:
https://drive.google.com/file/d/1UyyHMJUJ37soONKg1_wcgazfyHRsjMfN/view?usp=sharing

Lo glocal y el turismo

Álvaro López López
https://www.academia.edu/37327987/Lo_glocal_y_el_turismo

La descolonización y caida de los imperios europeos

https://drive.google.com/file/d/1YgmrkW_SlNERf8Zrv50y6-0m_Fx9wzrm/view?fbclid=IwAR1hXemQ4MiwGT4khZSysuzoLbCGia1xRXYUDEVkSeQPesiJl7zhZvtBeM0

Zea, Leopoldo. El pensamiento latinoamericano.pdf

https://drive.google.com/file/d/1YgmrkW_SlNERf8Zrv50y6-0m_Fx9wzrm/view?fbclid=IwAR1hXemQ4MiwGT4khZSysuzoLbCGia1xRXYUDEVkSeQPesiJl7zhZvtBeM0

Bill Gates anticipa lo que pasará con el coronavirus en otoño y pone fecha a la vuelta a la normalidad

No es nada optimista.

Redacción El HuffPost
https://www.huffingtonpost.es/entry/bill-gates-anticipa-lo-que-pasara-con-el-coronavirus-en-otono-y-pone-fecha-a-la-vuelta-a-la-normalidad_es_5f61c941c5b68d1b09c9d295?fbclid=IwAR3Q2UFM-8hNdnVeomd3me3pKA-Osph_Dq3rMfJ0tP16SF9s8tCYq7fw64g

El cofundador de Microsoft, Bill Gates, se ha mostrado "pesimista" sobre lo que va a ocurrir en los próximos meses con la pandemia del coronavirus y ha avisado de que las muertes podrían aumentar nuevamente a los niveles observados en la primera si los gobiernos no toman medidas efectivas.

"Soy pesimista cuando pienso en el otoño que parece que vamos a tener en el hemisferio norte", ha admitido en declaraciones recogidas por The Telegraph. En su opinión, si las autoridades no toman las medidas necesarias, la tasa de mortalidad en varios países, incluido Estados Unidos, volverá a los niveles que hubo en primavera.

Gates ha avisado además de que la pandemia podría hacer retroceder al mundo a la década de los años 90 en términos de desarrollo. En este sentido, ha apuntado que una amplia gama de indicadores, que van desde la mortalidad materna e infantil hasta el hambre y la educación, ya se han revertido después de décadas de progreso y terminarán costando muchas más vidas que el propio coronavirus.

"Hemos retrocedido unos 25 años", ha lamentado antes de avisar: "Esperaría muchas más muertes por los efectos indirectos que por los efectos directos [del virus]".

Gates y su esposa Melinda han trazado además paralelismos con la gripe española de 1918, que provocó "una serie de catástrofes que se alimentan mutuamente": "En un abrir y cerrar de ojos, una crisis de salud se convirtió en una crisis económica, una crisis alimentaria, una crisis de vivienda, una crisis política".

Gates sí se ha mostrado más optimista sobre la llegada de la vacuna y, por eso, ha asegurado que lo peor habrá pasado en un plazo de dos años. Así, ha asegurado que en verano habrá vacunas en todo el mundo y que incluso con un nivel de vacunación del 60% se podría detener casi toda la propagación de la enfermedad.

"El próximo año será el año en que bajemos las cifras de manera muy, muy notable, y esto terminará en algún momento de 2022", ha anticipado.

Eterna Cadencia publica "Rancière. El presupuesto de la igualdad en la política y a estética"

Texto: José de María ROMERO BAREA

http://www.librujula.com/actualidad/2825-jacques-ranciere-y-federico-galende-contra-la-estetizacion

La obra del filósofo francés **Jacques Rancière** (Argel, 1940) informa de una curiosidad infinita sobre el mundo del que formamos parte; de la certeza de una integridad que privilegia lo universal, lo que nos une, en lugar de dar cuenta de los hechos particulares que nos separan. Calentamiento global, terrorismo, crisis alimentaria… frente a la autodestrucción de la individualidad; el discípulo de Louis Althusser se ocupa de la creación necesariamente gregaria.

En el ensayo ***Rancière. El presupuesto de la igualdad en la política y en la estética*** (**Eterna Cadencia**) el Doctor en Filosofía **Federico Galende** (Rosario, Argentina) profundiza en la noción de Rancière de que es posible comprender el patrón que cada uno habita a través del respeto contemplativo de la misteriosa interconexión de las categorías.

En el tratado, Galende ahonda en el supuesto de Rancière de que sólo la experimentación artística logra socavar el impulso analítico, la conciencia y el propósito en la decisión de crear; citando, además"[el poeta francés] Edmond Jabès [El Cairo, 1912–París, 1991, que] dice: (…) no se escribe para superar a los otros, se escribe para poner un rato el mundo en estado de espera, para hacer callar las frases hechas que nos habitan y atontan o simplemente porque se quiere traspasar la imposibilidad de hacerlo".

Según Federico Galende, la falacia de un mundo interconectado mantiene en pie al inestable capitalismo basado en la comunión sensual, dulcemente transgresora, de todo lo que existe: "La aporía del progreso consiste en desplegarla cuando en realidad hace todo lo contrario: frenar su movimiento, interceptar sus extensiones, podar sus experimentos". En las redes sociales, las identidades se definen mutuamente, cada una muta en respuesta a las demás, un ethos grupal que ninguno de nuestros avatares representa del todo. La comprensión imperfecta de lo que sucede alimenta nuestra ansiedad, nos lleva a aumentar la necesidad de controlar las formas en que nos relacionamos.

Jacques Rancière apunta a la relación entre el ocio y el negocio, íntimamente vinculados, mutuamente condicionantes; al explorar situaciones controvertidas a través de una conciencia dependiente que privilegia la interdependencia. "La emancipación no depende", argumenta Galende, "ni de las advertencias ni de los saberes que los espíritus *despiertaconciencias* transfieren a los desposeídos; estriba en la capacidad de los filósofos para discutir la palabra que ejercen y en la de los desposeídos para tomarse esta palabra". La creatividad en sí misma implica aperturas al material desde el inconsciente.

Coincide Galende con Rancière en que la mente consciente, por sí misma, es incapaz de comprender el vasto sistema del cual es apenas parte: "Restituye el presupuesto de igualdad entre los hombres (…) manipular las herramientas con las que contamos para aproximarnos del mejor modo a un indecible". Por tanto, cualquier intervención racional para resolver un problema siempre será parcial. Incompleta.

En internet, el prejuicio instantáneo conduce al autodesprecio proyectado. La única solución posible parece ser cambiar nuestra forma de pensar, nuestra manera de conocer, aducen uno y otro, una nueva mentalidad basada en formas ancestrales de pensamiento, donde el propósito consciente no sea el daño colateral de una vida mental. Crisis sanitarias, conflictos petroleros, guerras internacionales,… el tratado *El presupuesto* aporta métodos para establecer las relaciones intangibles entre los diferentes tipos de comportamiento, estandarizados ante la recolocación de lo relevante, mientras reúne sus piezas contundentes, separadas espacial y contextualmente,

pendientes de “la relación que une la lección del orden explicador a la recepción pasiva de los no instruidos; la que une el espíritu superior de las vanguardias partidarias a los procesos de autodeterminación de los oprimidos; la que une el virtuosismo del arte político a la concienciación del espectador anestesiado por la forma burguesa o la estetización de la vida”

Triage social, el nuevo panóptico – Por Raúl Zibechi

https://www.nodal.am/2020/09/triage-social-el-nuevo-panoptico-por-raul-zibechi/

Por Raúl Zibechi *

Las ciencias deberían ser un servicio a los pueblos, sobre todo los más castigados y que luchan por su sobrevivencia. Sabemos que están al servicio de la acumulación de capital y de poder, por eso debemos congratularnos de un trabajo que echa luz sobre los nuevos mecanismos de dominación.

Me refiero al trabajo La pandemia, el Estado y la normalización de la pesadilla (https://bit.ly/338XwWK), de Tamara San Miguel, estudiante de maestría de sociología jurídica, y Eduardo Almeida, estudiante del doctorado en sociología y antropología. Ambos mexicanos de Puebla.

A mi modo de ver, el aspecto más interesante del trabajo es el que hace referencia al triage social, el mecanismo por el cual el sistema ordena y jerarquiza quiénes deben salvarse y quienes deben morir: si no hay respiradores suficientes, alguien decide quiénes tienen prioridad. Lo mismo respecto a las camas hospitalarias y a todos los servicios saturados.

Ese alguien son los algoritmos, definidos en este trabajo como un sistema al que se ingresa información y del que se obtienen respuestas, en formato de instrucciones que se siguen de manera mecánica para obtener ciertos resultados. También son una nueva ideología científica para enfrentar la incertidumbre, y a la vez reforzar la dominación.

El problema es que los algoritmos se están utilizando para enfrentar problemas y dilemas sociales y éticos, para tomar decisiones a partir de una lógica que implica ordenar, clasificar y en última instancia discriminar lo que sirve de lo que no sirve. Cuando se abordan cuestiones éticas, el algoritmo supone aplicar rutas mecanizadas para tomar decisiones que afectan la vida en todos sus aspectos.

No es ninguna casualidad que el triage surgiera en el seno de las fuerzas armadas, al igual que el panóptico como explicara Jeremías Bentham y desarrollara Michel Foucault. Con tanto éxito que no sólo se aplicó en el diseño de cárceles, sino en las fábricas, hospitales, escuelas y en todos los espacios donde la sociedad capitalista necesitaba disciplinar a la clase trabajadora.

En efecto, el concepto de triage (de la palabra francesa trier, clasificar o separar) fue aplicado por vez primera por el jefe de la Guardia Imperial de Napoleón para evaluar y clasificar la atención de los soldados heridos en batalla. Décadas después fue adaptado por el cirujano de la Armada británica, para la clasificación de aquellos que no recibirían atención por no tener posibilidades de sobrevivir, aún con tratamiento. De ahí se trasladó al plano de lo social y al conjunto de la sociedad.

Ahora que los poderosos decidieron gestionar la escasez, provocada artificialmente como sucede en los hospitales por la privatización o la falta de inversiones en buena parte del sistema sanitario, el triage social que ya se venía aplicando cobra una dimensión nueva.

San Miguel y Almeida sostienen que así como las burocracias gestionaron quiénes eran descartables por irrecuperables durante la guerras napoleónicas, “en el triage social, a los descartables, las burocracias les sacrifican las posibilidades de acceder a los recursos; si continúan viviendo o mueren resulta irrelevante y se vuelve invisible para el ‘bien mayor’”.

Ese bien mayor puede ser, como hemos visto estos meses, considerar ciertas actividades económicas como esenciales, decidir qué sectores favorecer con programas públicos, es decir qué

partes de la población aprovecharán mejor los recursos del Estado para favorecer los propósitos del Estado, algo muy similar a la situación pre-pandemia.
Decidir a quiénes se deja morir y qué sectores de la economía se deben sostener, no es ni más ni menos que lo que estamos viendo ante nosotros. La pandemia permitió hacer más visible, o inocultable, este sistema de muerte que determina "quienes tienen la calidad de ciudadanos acreedores de derechos, quienes se convierten en refugiados merecedores de ayuda humanitaria, y quienes quedan como zombies, muertos vivientes, condenados a las formas más precarias de supervivencia o a morir en el olvido".
El trabajo que comento y cito tiene otras virtudes sobre las que no puedo explayarme, como los derechos humanos durante la crisis en curso, que merecen comentarios más detallados. Por ahora basta con mostrar cómo el triage social conlleva un algoritmo, que permite a los Estados justificar moral y técnicamente las consecuencias de decisiones éticas complejas que hacen a la vida, la muerte y la supervivencia de las poblaciones.
Recomiendo la lectura de un trabajo que nace de la indignación militante, ética y política, y que busca desnudar los nuevos mecanismos de opresión y control de poblaciones y pueblos, parar mejor luchar contra ellos.
En América Latina, la acción paramilitar y el narco, que estos días despliega el terror desde Chiapas hasta el Cauca colombiano, la sostienen algoritmos que, en algún momento, debemos develar. Un trabajo al que Tamara y Eduardo, como otros adherentes de la Sexta, podrán contribuir.
**** Periodista, escritor y pensador-activista uruguayo, dedicado al trabajo con movimientos sociales en América Latina.***

La pesadilla de volver a Venezuela en medio de la pandemia

Después de dos meses de salir de Lima, capital de Perú, Richard volvió a su país natal. Lo peor que vivió durante esta travesía no fueron las largas caminatas ni el miedo a contagiarse de la Covid-19, sino lo que él mismo denomina una "detención forzada". Se trata de su permanencia en un refugio de San Antonio del Táchira, que se prolongó durante más de un mes. Allí fue víctima de agresiones por parte las Faes, que dejaron huellas en sus costillas y piernas

https://www.opendemocracy.net/es/pesadilla-volver-venezuela-en-medio-de-pandemia/?utm_source=democraciaAbierta&utm_campaign=164f8dd81a-EMAIL_CAMPAIGN_2020_09_17_02_02&utm_medium=email&utm_term=0_a399ac7fdf-164f8dd81a-409031864

Por desgracia, el ser humano es experto en oportunidades perdidas': Juan Villoro

El escritor reúne algunos de sus cuentos más representativos en 'Examen extraordinario'.

Por Héctor González
https://aristeguinoticias.com/1709/libros/por-desgracia-el-ser-humano-es-experto-en-oportunidades-perdidas-juan-villoro/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:%20AristeguiNoticias%20(Aristegui%20Noticias)
Lo más cercano que **Juan Villoro** (Ciudad de México, 1956) ha estado de un examen extraordinario es su nueva antología de cuentos. Sin más unidad de medida que la memoria, el narrador y cronista, seleccionó algunos de sus relatos más significativos de los últimos **treinta años**.
Consciente de que corresponderá al lector determinar si aprueba o no, *Examen extraordinario* (Fondo de Cultura Económica/Almadía), es además de un recuento, el pretexto

para hablar del volumen, literatura y por supuesto de la pandemia, periodo que ya lo marcó y no de la mejor manera.

¿Alguna vez te fuiste a un examen extraordinario?

No y me da pena, creo que es una experiencia que vale la pena vivir. Siempre me ha sorprendido que la palabra extraordinario se use para un examen. A la gente de otros países les parece extraño que en México la última oportunidad para pasar una materia reciba ese nombre. Tampoco hice acordeones a pesar de que me parece un género literario muy parecido al cuento porque implica mucho estudio y saber sintetizar un tema.

¿Reescribiste algún cuento para el libro?

No, quise ser fiel al trabajo realizado. Solo incluí dos cuentos inéditos. Tampoco quise ponerme demasiado analítico. Un autor escribe mejor de los demás que de su propia obra. La única manera legítima de recuperar estos relatos era acudir a la sinceridad de la memoria, es decir a aquellos que recordaba con más fuerza.

En alusión al título y al momento, en el libro escribes que en México relacionamos lo grave con lo extraordinario.

Sin duda, pero también es una maravillosa oportunidad para replantearnos cosas. El ecocidio que sufre el planeta nos ha llevado a un límite. Algunos científicos proponen que a esta era geológica se le llame Antropoceno para denotar el papel pernicioso que ha tenido el ser humano. El virus forma parte de este mundo interconectado y contagioso pero incapaz de responder con unidad a problemas sanitarios. Por desgracia el ser humano es experto en oportunidades perdidas.

¿Cómo has llevado esta pandemia?

Al principio bastante bien. Comenzó mientras daba clases en Estados Unidos y decidí regresar para estar con la familia. Allá el aislamiento era extremo, salvo los muchos vagabundos que viven en San Francisco la gente se metió en casa convirtiendo la ciudad en tierra de zombis. En México el confinamiento es un lujo que no todos se pueden permitir. Mucha gente necesita salir porque la peor pandemia es el hambre. Mi regreso me sirvió para cumplir la cita muchas veces demorada con la escritura. Los autores nos quejamos de la falta de tiempo, pero también nos saboteamos para hacer otras cosas. La pandemia acabó con los pretextos y los primeros meses estuve volcado a la escritura y la lectura. Al tiempo también caló la preocupación por quienes pierden trabajos, se enferman y la propia fatiga del enclaustramiento. Pero por ahora no queda más que trabajar mentalmente para seguir adelante y escribir.

En la introducción del libro escribes: “el principal combustible del arte es la inseguridad”.

Inevitablemente todas las cosas que nos gustan nos ponen nervioso. La frase “torero sin miedo no es torero”, suele ser recitada por los actores antes de entrar a escena. Saben que todo intérprete se pone nervioso antes de encarnar a un personaje y su talento consiste en la reconversión del nerviosismo en una aparente seguridad escénica. Escribir implica dudar y ponerse en tela de juicio. Hoy todos estamos en esa tesitura y ante un enemigo invisible que no sabemos cuándo pasará. Es una situación muy cercana a la que se ha imaginó Buñuel en ***El ángel exterminador*** o a las historias de aislamiento que ocurren en islas desiertas. La pandemia enfatiza muchas cosas imaginadas desde la literatura.

Autores como Camus han advertido que si necesitamos de una tragedia para cambiar es que tenemos un problema de origen.

Tienes razón, lo dice Camus en la última página de ***La peste***. El ser humano solo cuando está arrinconado concibe ciertas respuestas y esto tiene que ver con las condiciones mismas de la supervivencia. En la comodidad nos relajamos, pero basta que haya algo urgente para idear algo nuevo y extraer lo mejor de nosotros mismos.

En alguna de las conferencias impartidas en estos meses has rescatado la importancia de la imaginación.

Hemos soportado el tedio, la desesperación y la zozobra del encierro gracias a la posibilidad de representar el mundo; a divertirnos con los memes, a recitar poemas, cantar o leer libros. La imaginación ha demostrado su importancia en nuestra constitución como sujetos. Por eso me parece agraviante que algunos gobiernos cuando hablan de la recuperación se refieran nada más a lo económico e ignoren lo educativo y lo cultural. El ser humano no vive solo en una dimensión material. Necesita soñar, ilusionarse y pensar. En ***Los hermanos Karamazov***, Dostoievski recuerda el pasaje de Jesús cuando dice: "no solo de pan vive el hombre". Lo importante es que el hombre con su libre albedrío conciba la fe, no que sea obligado a tenerla. A través de esa parábola se nos dice que lo que define al ser humano es la libertad de elegir y esa libertad es cultural. El pan no basta, requiere de la imaginación para que sea sabroso.

Aunque a nivel global la cultura se ha visto particularmente afectada.

Tienes razón. Necesitamos condiciones materiales de existencia y la economía es fundamental, pero lo espiritual es igual de importante. En la Segunda Guerra Mundial, Churchill dijo: "¡Me pueden para que diablos hacemos la guerra sino es para defender nuestra cultura!" En otro momento también señaló que Inglaterra ganó porque no cerró los teatros durante los bombardeos. La fuerza de la cultura es esencial para una sociedad, pero esto no siempre se entiende. Actualmente muchos mandatarios lo tienen desterrado. Confucio decía: "necesito arroz para vivir y flores para saber que vivir vale la pena".

¿En México se entiende?

Es una situación muy compleja. Creo que de manera apropiada desde el principio las autoridades sanitarias entendieron el confinamiento no podía ser obligatorio. España, Francia o Italia, son países de clases medias y se lo pueden permitir. Otras naciones con notables índices de equidad social como Corea o Singapur pudieron hacer pruebas individuales. No podemos compararnos con ellos. Según datos de Coneval el 40 por ciento de los mexicanos viven en la pobreza y es posible que la cifra aumente con la pandemia. Además, para muchos estar en casa implica compartir un cuarto con seis o siete personas en condiciones inaceptables. No podemos olvidar que el deterioro del sistema de salud público viene desde hace muchas décadas. De repente mucha gente se convirtió en epidemióloga y opina con toda libertad al respecto, pero es una situación difícil de enfrentar. En este sentido, la respuesta de la sociedad civil fue importante porque inició una reclusión antes de que la recomendara el gobierno.

Giorgio Agamben o Bernard-Henri Lévy han cuestionado la facilidad con aceptamos el confinamiento, mientras que en Alemania los negacionistas aumentan su presencia. ¿Qué piensas de estas manifestaciones?

Agamben es uno de los filósofos más importantes de nuestro tiempo, pero claramente se equivocó y minimizó la pandemia. Habló del Estado de excepción y desde luego el coronavirus permite que haya mayor control sobre nosotros producto del tecnopolio que ya padecemos. Desde luego la dependencia progresiva de los aparatos y la realidad virtual nos convierte en rehenes de sociedades autoritarias. Ya sabemos que la principal mercancía del planeta son los datos personales. Sin duda es necesario estar alerta al respecto, pero tampoco podemos hacer a un lado los efectos del virus. Me parece que están en un error quienes prefieren salir a la calle y correr el riesgo de contagiarse o contagiar a otras personas en aras de una libertad mal entendida y sin límite alguno. Una de las paradojas de la libertad es que siempre debe ser relativa y no vulnerar al otro. Toda libertad está acotada por límites.

¿Ha cambiado en algo tu forma de ver las cosas a partir de la pandemia?

Yo creo que a todos. Ahora soy sordo del oído izquierdo. Una enfermedad repentina producto de un virus, no necesariamente Covid-19, me dejó un padecimiento llamado tinnitus. Es un mal menor pero siempre lo relacionaré con este periodo. En lo positivo, me ha permitido escribir muchísimo y concluir varias obras. Todos hemos contribuido a la contaminación excesiva del ecosistema y esta es una oportunidad para replantear nuestra relación con el planeta. El problema

es que la esperanza no es una realidad tangible, se construye entre todos. Es momento de darle importancia a proyectos como los de los pueblos originarios quienes desde hace mucho han reclamado una vida en equilibrio con la naturaleza.

Ángeles Eraña: «Las relaciones son las que nos hacen lo que somos»

https://www.filco.es/angeles-erana-las-relaciones-nos-hacen-lo-que-somos/

Investigadora del Instituto de Investigaciones Filosóficas, la filósofa mexicana Ángeles Eraña fue coordinadora del posgrado de Filosofía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La filósofa mexicana Ángeles Eraña es, entre otras cosas, presidenta de la Red Mexicana de Mujeres Filósofas, aunque aclara que esta red no tiene estructuras verticales, sino que se expande dando cabida a todas las que quieran construir espacios de escucha y producción de conocimiento filosófico. Hablamos con ella de mujeres, su realidad y su lucha, especialmente en su país; de pensamiento y de relaciones. «Tenemos que empezar a construir relaciones que nos permitan hacernos cargo de nosotras mismas, pero haciéndonos cargo también de las otras. Nuestras acciones, nuestra vida, nunca son solitarias, siempre involucran a las otras», dice.

Por Julieta Lomelí

A lo largo de la historia, las mujeres han tejido diversos universos, aunque lo hayan hecho tras bambalinas. Muchas de ellas también han sido filósofas, y aunque los tiempos han cambiado, no dejo de recordar aún las incendiarias pero verdaderas palabras de Umberto Eco: «No es que no hayan existido mujeres filósofas, es que los filósofos han preferidos olvidarlas, tal vez después de haberse apropiado de sus ideas».

En todo siglo hubo mujeres que no solo dejaron hijos y formaron familias, sino también grandes ideas, pensamientos, ciencia y obras. Con una de estas mujeres que son totalidad —inteligencia y amor; libros y acción; profesora y filósofa—, Ángeles Eraña, tuve la oportunidad de conversar, llevándome una grata sorpresa. No solo por sus sólidos argumentos o su trayectoria académica, sino también, por su intensa pluma que no escinde vida de práctica, ni pasión de teoría, ni academia de compromiso social y docente.

Ángeles Eraña es investigadora del Instituto de Investigaciones Filosóficas. Sus áreas de interés y trabajo son la epistemología y la metafísica social, aunque también ha trabajado temas de filosofía de la mente y ciencias cognitivas, además de otros vinculados con la filosofía de las Ciencias Sociales. Su participación institucional en la UNAM, la Universidad Nacional Autónoma de México, ha sido amplia: fue coordinadora del posgrado de Filosofía y actualmente, además de ser consejera universitaria, forma parte del Comité de dirección de la revista de filosofía Dianoia. Ha publicado diversos artículos en revistas especializadas de filosofía y pronto publicará el libro ***De un mundo que hila personas,*** en el que argumenta que la paradoja individuo/sociedad es una falsa paradoja. A continuación, la apasionada charla que tuve con ella.

Desde el trabajo interdisciplinario que inicialmente ha hecho a partir de la filosofía de la mente, de la filosofía de la ciencia y la epistemología analítica, hasta su labor actual en la cual no dejas de lado referencias, e incluso formas de hacer filosofía continental, ¿le parece útil la escisión entre lo analítico y lo no analítico?

¡De ninguna manera me parece útil dicha escisión! De hecho, creo que ha sido dañina no solo para el quehacer filosófico en México —que ha generado rupturas, recelos, críticas muchas veces poco sustentadas

hacia la labor de otros colegas con líneas distintas—, sino para la filosofía en el mundo. Si bien es cierto que son dos maneras distintas de hacer filosofía, creo que cada una de ellas ofrece cosas muy valiosas. No considero que estén contrapuestas, ni creo que una deba optar por uno de los lados de esta supuesta dualidad. Esto es un pensamiento dicotómico que no solo hace imposible mirar los grises que pueblan al mundo, sino que además nos hace perder el gozo de descubrir lo ajeno, lo distinto, lo otro, y que, para colmo, nos acostumbra a pensar que lo que una no hace no es bueno.

En el fondo creo que escindir de esa manera a la filosofía nos hace a todas un poco perezosas, porque aprendemos fórmulas: cómo leer de cierto modo filosofía o escribir textos del modo en que prefiere una supuesta tradición. O en el estilo en que sabemos serán aceptados en una revista académica que nos dará puntos para nuestra carrera. Nos dedicamos a repetir ese esquema de manera casi mecánica. Es como si aprendiéramos patrones y los repitiéramos hasta el infinito pensando que eso que hacemos es lo «bueno», lo que vale, lo valioso y dejamos de disfrutar y pensar en serio. Dejamos de dejar de entender, perdemos el pensamiento crítico, la capacidad cuestionadora, la mirada profunda que ayuda a descubrir supuestos ocultos. Yo creo que comprender un problema, un planteamiento puede generar un inmenso placer intelectual, así que incluso eso perdemos, el gozo involucrado en nuestra labor. En fin, a mí me gusta tanto la filosofía, no importa de qué tipo sea, que yo recomendaría que lean todo lo que les caiga en sus manos, que intenten comprender lo que los textos les dicen antes de juzgar si son analíticos o continentales, o lo que sea que puedan ser.

«A mí me gusta tanto la filosofía, no importa de qué tipo sea, que yo recomendaría que lean todo lo que les caiga en sus manos, que intenten comprender lo que los textos les dicen antes de juzgar si son o no analíticos»

Recuerdo una frase que repetía el filósofo italiano Franco Volpi criticando el modo sesgado en que se ha construido no solo la historia de la filosofía, desde puro protagonistas masculinos, sino también el resto de la narrativa intelectual y artística en Occidente. Él decía, no sin cierta jiribilla, que «así como Heidegger ha afirmado que la filosofía occidental adolece de un olvido del ser, así también se puede decir que está aquejada por algo mucho más insólito, a saber, un olvido de la mujer». En su labor encuentro la resolución de dicho olvido, sobre todo en los últimos textos que ha tejido, en los cuales es notorio el interés por resignificar el trabajo de las mujeres filósofas. Es usted la presidenta de la Red Mexicana de Mujeres Filósofas, que a su vez pertenece a la Red de Mujeres Filósofas de América Latina de la UNESCO. Desde esas redes latina y mexicana, ¿cómo se divulga y se impulsan las ideas de las mujeres que se dedican a esta noble labor del pensamiento?

La historia de la Red Mexicana es, como casi todas las historias que se tejen con nuestras vidas personales, increíblemente fortuita y resultado de felices contingencias. A finales del 2019, Susana Vidal, de la Oficina Regional de Ciencias para América Latina y el Caribe de la UNESCO, me buscó para invitarme a participar en el Consejo Consultivo de la Red de Mujeres Filósofas de América Latina. Me explicó que la finalidad de esta red es hacer visibles a las mujeres en la filosofía de toda la región. Me pareció una iniciativa muy importante y, por supuesto, acepté formar parte del proyecto. En un viaje que hizo a Ciudad de México a inicios de este año, me llamó para comer y ahí me sugirió la posibilidad de crear una red mexicana que pudiera formar parte de la red latinoamericana. En ese momento, el movimiento de las mujeres en el mundo y, en particular, en México, estaba candente. Las Mujeres Organizadas de la UNAM se estaban ya dejando oír y la preocupación por el número de mujeres muertas en nuestro país, cada día como resultado de los

feminicidios y de múltiples formas de la violencia contra nosotras, crecía —y sigue creciendo—. Dadas las circunstancias, cuando Susana me hizo la propuesta, por supuesto que no dudé ni un instante en aceptarla.

En realidad, no soy ni me considero presidenta, porque queremos hacer una red, esto es, una estructura reticular que no sea ni horizontal ni vertical, sino que se expanda como la tela de una araña dándonos cabida a todas las que queramos construir espacios de escucha y producción de conocimiento filosófico.

La Red está apenas naciendo. Tenemos una página de Facebook y hemos organizado algunos eventos, en particular un seminario web que llevó por título ***Filósofas pensando al mundo***, compuesto por cuatro sesiones, cada una con un tema particular: Mujeres, Ciencia y sociedad, Economía y Política. Ese evento fue auspiciado por la UNESCO, que nos ofrece una plataforma de apoyo y visibilidad que creemos importante para que nuestras voces se escuchen allende las fronteras tanto en términos literales —más allá de México— como en términos simbólicos —más allá de la filosofía, más allá de otras mujeres filósofas, más allá de la academia—.

La idea es que todas las mujeres que hacen filosofía en México se registren en la red y que pronto tengamos el registro visible para que todas estemos conectadas. Pronto vendrán más eventos que anunciaremos en la página de Facebook, en Twitter y en otras redes sociales y esperamos organizar algo más sistemático para el día mundial de la filosofía. Estamos abiertas a todas las propuestas que nos hagan. Si les interesa organizar algo, las apoyaremos para hacerlo. Contamos, como ya dije, con el auspicio de la UNESCO, y las facilidades de conseguir espacios físicos, o espacios virtuales donde reunirnos, donde organizar seminarios y construir un diálogo común.

«La UNESCO ofrece a la Red Mexicana de Mujeres Filósofas una plataforma de apoyo y visibilidad que creemos importante para que nuestras voces se escuchen allende las fronteras tanto en términos literales como en términos simbólicos»

¿Considera que aún, en pleno siglo XXI, seguimos teniendo una desigualdad visible en cuanto a oportunidades laborales y de publicación entre filósofos y filósofas?
¡Sin duda! Las estadísticas son siempre esquivas porque no sentimos que digan algo acerca de nuestra situación particular, pero ellas son también muy claras: en casi cualquier ámbito de la vida laboral, las mujeres tenemos menos oportunidades y, cuando conseguimos un trabajo, los salarios tienden a ser más bajos que los de nuestros congéneres masculinos. Los puestos de dirección y decisión, o cualquier puesto de alto rango, son ocupados en la mayoría por hombres. Comunicación social de la UNAM dice que «la incursión de las mujeres en la ciencia en el mundo es del 30 por ciento; mientras que en México es aún menor». Obviamente no es porque las mujeres seamos menos capaces, sino que la estructura social es menos favorecedora para nosotras.

Si bien en las Humanidades la situación es un poco mejor, los índices siguen siendo muy dispares. Por ejemplo, en la institución a la que yo pertenezco, el Instituto Investigaciones Filosóficas (IIF), se contrataron a 10 personas en los últimos años y ocho de ellas son hombres. Así que seguimos en gran desventaja.

Para colmo, llegó la pandemia y ella ha hecho más visibles las desigualdades de la sociedad en la que vivimos; una de ellas es la que tiene que ver con las publicaciones académicas: las mujeres han publicado mucho menos que antes de la pandemia y, por supuesto, mucho menos que los hombres, antes o después de la pandemia. Esto se debe, en gran medida, a que, como ya sabemos, es en las mujeres —sobre todo en

Latinoamérica y qué decir de México— en quienes recae el trabajo de cuidados y labores domésticas, lo cual duplica los esfuerzos en una época de confinamiento como esta. Las mujeres entonces tenemos mucho menos tiempo para sentarnos a escribir o a llevar a cabo nuestro trabajo de investigación. Es muy preocupante pensar que se está normalizando cada vez más el ***home office*** y que, si esto ocurre, es probable que las condiciones laborales para las mujeres, en países como el nuestro, en vez de mejorar solo empeore. Ojalá esto no ocurra, pero definitivamente es un tema que está sobre la palestra, y del cual, a estas alturas, aun confinadas, ya está muy documentado por mujeres intelectuales.

Y algo más escandaloso es que a las mujeres nos están matando como nunca en la historia de la humanidad. Ya no se trata de conseguir un mejor salario, lo nuestro hoy consiste en mantenernos vivas. Es increíble que la lucha de las mujeres en realidad es una lucha por la sobrevivencia.

«A las mujeres nos están matando como nunca en la historia de la humanidad. Ya no se trata de conseguir un mejor salario, lo nuestro hoy consiste en mantenernos vivas»

En un artículo que publicó en 2016 junto a Axel Barceló defiende que el conocimiento no puede erigirse ni construirse —como muchas veces se ha hecho a lo largo de la historia de la filosofía y de la hiperespecialización universitaria— desde un solipsismo epistémico, sino que se configura siempre a partir de un «conjunto de actividades y prácticas que tienen un carácter material». En este sentido, y volviendo al tema de la importancia de valorar la labor de mujeres filósofas, ¿qué cree que debe hacerse en México para que poco a poco se vaya igualando el número de filósofas —frente al de sus congéneres masculinos— que enseñan o investigan en la universidad? ¿Cuáles considera que serían las prácticas materiales o las políticas públicas que pudieran ayudarnos a empoderar el trabajo de un mayor número filósofas?

Esta es una pregunta importante, pero complicadísima de responder. No estoy segura de poder hacerlo en positivo. Las políticas de acción afirmativa no me parecen adecuadas. No solo porque no han dado los resultados que se pensaba que podían dar, sino también y, sobre todo, porque me parece que parten de un mal diagnóstico de la sociedad y proponen solo un parche para remediar un problema que requiere una operación quirúrgica. Aunque se abran muchas plazas y se den muchos empleos a mujeres, esto no remedia el hecho que para ellas a veces es imposible cumplir con los horarios laborales porque tienen que atender a los hijos, a los padres y abuelos, hacer de comer, y todo lo que hacemos las mujeres para que la sociedad funcione. Desde mi perspectiva, saber qué debe hacerse parte de tener una buena comprensión del tipo de relación social que predomina en nuestra realidad y que termina por generar condiciones desiguales de desarrollo.

La otra cuestión que creo que deberíamos pensar y analizar es si lo que buscamos las mujeres es tener las condiciones que actualmente tienen los hombres: esta parece ser la filosofía subyacente en las políticas de acción afirmativa. O, más bien, si mejor queremos transformar al mundo y que las condiciones sean plurales, distintas para todas, pero parejas, es decir, que nos permitan a todas tener un desarrollo personal enriquecedor, cabal y satisfactorio.

Para ponerlo en pocas palabras, lo que yo creo es que, para empezar, las mujeres tenemos que producir espacios donde nuestras voces encuentren cabida, donde nosotras nos veamos entre nosotras y reconozcamos nuestro valor en tanto mujeres filósofas, por ejemplo. Creo que habría que hacer una nueva historia del pensamiento, una donde el de las mujeres sea incluido: es tan fácil y sencillo como eso.

«Las mujeres tenemos que producir espacios donde nuestras voces encuentren cabida. Habría que hacer una nueva historia del pensamiento, una donde el de las mujeres sea incluido»

Debemos hacer un esfuerzo por reconocer que no estamos mal cuando denunciamos abusos de los colegas, profesores, etcétera. Que no seamos juzgadas como personas irracionales cuando ponemos sobre la mesa el hecho de que somos las encargadas del cuidado de los otros y que esto involucra tiempo; y que, desde lo femenino, involucra otra manera de pensar acerca de las prioridades, y por ello, también acerca de los problemas filosóficos.

Desde mi perspectiva, sí creo que tenemos que promover revistas de filosofía donde publiquen solo mujeres. No creo que esto tenga que seguir así por el resto de la historia, pero sí hasta que se haga visible que nosotras hacemos mucha filosofía de gran calidad, hasta que se reconozca que nuestra voz tiene una potencia propia.

También es necesario producir las condiciones en las que no se excluya la maternidad y el tema de la pareja. Un mundo en el cual se pueda ser mamá, esposa, novia, amante, hija, amiga y a la vez una académica, una intelectual, una mujer filósofa. Un mundo donde no solo sea lo posible, sino lo ordinario. Creo que tenemos que producir las condiciones en las que la productividad no sea la vara con la que medimos el valor del otro. En fin, estoy convencida que tenemos que cambiar al mundo, pero también creo que lo estamos logrando. Las mujeres antes no votaban ni usaban pantalones, es poco lo que se ha ganado, lo sé, pero vamos por todo, es decir, vamos por el mundo, por las relaciones sociales, por la realidad. Una en la que se valoren lo que hoy ha sido menospreciado y que, sin embargo, son las cosas que en general hacemos las mujeres: desde parir hasta acompañar a nuestros padres en su más extrema vejez.

De un mundo que hila personas (o de la inexistencia de la paradoja individuo-sociedad) **es un libro escrito por usted, una filósofa mujer que nos habla en femenino. Cuéntenos sobre la decisión de escribir con la «*a* que suele signar lo femenino».**
Pues, mira, fue una decisión muy consciente y de la que me siento profundamente convencida. Al sentarme a escribir algo donde no solo hago una labor de análisis y teoría, sino que me expongo como persona, sentí que tenía que hablar con mi propia voz y esa voz, la mía, es muy femenina. Soy Ángeles y soy mujer, hablo desde lo que ha significado ser mujer filósofa en mi vida, de lo que significa ser mujer en un mundo como el nuestro, en el mundo académico donde es tan difícil serlo y no acabar actuando como hombre. No acabar adoptando los modos y mecanismos de macho competitivo, donde si una como mujer no pisa fuerte entonces no existe. Donde para aparecer hay que gritar, pero cuando gritas te descalifican de pasional y loca.

«Hablo desde lo que ha significado ser mujer filósofa en mi vida, de lo que significa ser mujer en un mundo como el nuestro, en el mundo académico donde es tan difícil serlo y no acabar actuando como hombre»

No quería usar la e, ni la arroba o la x, porque yo creo que todo puede ser dicho en femenino. Tengo que decir que no ha sido fácil que se acepte un libro que está así escrito, me han dicho que tengo que asegurarme que cuadre perfecto en todos los casos, me han dicho que quizá haya que cambiarlo y en otros textos, donde he intentado hacerlo, de plano me los han regresado y me han pedido que lo ponga en el «neutro», o sea, en masculino. Y lo que me pregunto en estos casos es: ¿hasta cuándo seguiremos concediendo que la o es lo neutro?, ¿en qué sentido y por qué la o es neutra y la a no lo es?, ¿por usos y costumbres?, ¿porque la RAE lo dice? No lo sé, en todo caso, creo que justamente este es el tipo de acciones

que, si se repiten, y volvemos propias, pueden cambiar de manera lenta pero segura el modo en cómo nos relacionamos.

Mi libro ***De un mundo que hila personas,*** que está a punto de ser publicado, es una obra pensada en femenino. La escritura misma no es la típica manera de presentar argumentos filosóficos. No se trata solo de un ensayo académico y filosófico; incluso tiene ambiciones poéticas y literarias. El tono del libro, de mi escritura, es un tono exploratorio. Digamos que uso el tono que usaría si estuviera hablando con la gente a la que quiero, que es el tono que uso cuando no tengo que mostrarle nada a nadie, sino simplemente mostrar lo que creo, lo que pienso.

Y espero que este esfuerzo, esta decisión, sea una provocación positiva, que invite a más mujeres a hablar del modo como ellas sienten que mejor las presenta, que las voces múltiples y diversas de todas las que somos empiece a encontrar cabida en las revistas y libros académicos. Que no haya un esquema, patrón o molde para hacer filosofía. Desde mi perspectiva, la filosofía trata de mantener la mirada y el pensamiento crítico tan afinado como se pueda, pero esa mirada y ese pensamiento pueden expresarse de muchas maneras diferentes.

Digamos que escribir en femenino es una manera de levantar la voz, de decir, esto queremos y a ello tenemos derecho, así es como queremos que nos vean. ¡No hay neutro! Ni la o ni la a son neutras. La neutralidad es inexistente. Lo que hay son modos de estar paradas en el mundo y, o bien les hacemos espacio a todas, o bien las condiciones para que las mujeres se emancipen seguirán siendo menguadas. Es un granito más en la montaña de arena que las luchas de las mujeres han construido y que han permitido que tengamos hoy una voz en el espacio público.

«La filosofía trata de mantener la mirada y el pensamiento crítico tan afinado como se pueda, pero esa mirada y ese pensamiento pueden expresarse de muchas maneras diferentes»

Quisiera que nos hablará sobre eso que llama «la ontología de lo común», en la cual lo primigenio es lo que se comparte, esta idea originaria de lo común que está siempre en movimiento, dúctil, donde nace la conexión, los pares complementarios, la comunidad…
La idea de «la ontología de lo común» no es mía, la retomo de diversos autores, por ejemplo, de Raquel Gutiérrez, en su libro compilado ***Sobre lo político y lo común.*** Ella fue una influencia muy importante en mi planteamiento, pero también lo fueron otros autores, desde Marx hasta Negri, Virno, Badiou, Agamben, Nancy o Balibar. La idea central es dejar de pensar el mundo como un hecho de entidades —que son sustancias— con propiedades; dejar de pensar que lo que hay son recursos —del tipo que estos sean— y que estos son escasos y pueden ser propiedad de alguien o de algunos. Dejar de pensar en términos de aquello que es mío o que no lo es.

Esta ha sido la idea dominante en los últimos seis siglos y a veces parecemos pensar que es la única manera de pensar, que de hecho es la manera de pensar porque es el modo de ser del mundo.

La idea que busco plantear es que el mundo es movimiento continuo, que nunca es igual y, en este sentido, que capturarlo de una manera unilateral es muy complejo; que comprenderlo requiere comprender también el momento histórico en el que buscamos hacerlo; y que lo que hay es de y para todos, porque es lo que permite la subsistencia de todas y cada una de nosotras. Mi idea es que eso que hay es lo común. Y eso que hay no está dentro de una entidad ni fuera de ella: es lo que está ***entre*** todas las entidades que

existen. Así, la distinción fuera y dentro, la idea de que hay algo que le pertenece a algo o a alguien, pierde sentido. Hay lo que habitamos y lo que nos habita, lo que está ***entre*** nosotras y lo que somos ***entre*** nosotras con las demás.

Eso que está ***entre*** —nosotras o ellas— o quien sea, es contingente y está siempre modificándose y en construcción. De tal modo no podemos pensar en términos sustancialistas, sino más bien procesuales o relacionales. La idea es, por ejemplo, que no existen las identidades fijas, sino que estas están siempre en construcción y es algo que se disputa y se produce prácticamente. Una de las ideas fundamentales en este planteamiento es que nadie puede ser sola, todas somos siempre ***con*** otras, entonces somos en un sentido muy básico, comunidad.

Lo que quiero proponer es una «ontología relacional», si suponemos que lo que es fundamental es la relación, entonces aun si sólo son dos cosas las que están relacionadas, ninguna de ellas es fundamental y la otra derivada. Cada una es ontológicamente plena, aunque, por ejemplo, la relación sea de negación. Lo que busco es que la relación no sea binaria, sino complementaria: que no exista una cosa primaria y otra derivada.

«El mundo es movimiento continuo, nunca es igual y, en este sentido, capturarlo de una manera unilateral es muy complejo»

En los años 70, el ecologista Garrett Hardin describió «la tragedia de los comunes» cuando una sociedad es irresponsable y abusa de los recursos compartidos. De hecho, la solución que planteó para evitar esta tragedia fue que se privatizaran los recursos o que fueran administrados por el Estado. Esta interpretación dicotómica entre lo que es individual o es colectivo se materializa en la realidad social. Las áreas naturales protegidas, las zonas federales, las playas, el subsuelo, etcétera son administradas por el Estado, mientras que lo demás es propiedad privada o individual. Las zonas comunales, el tequio, el trabajo comunitario, y más recientemente conceptos como la inteligencia colectiva (que nace de nuestra interconectividad para la toma de decisiones), o los conceptos que hila en su libro, ¿podrían hablarnos del fin de esta dicotomía?
La ontología de lo común es lo que justamente hace: acabar con las dicotomías. Estas se presentan en tanto que pensamos que la plenitud ontológica es algo propio de las entidades individuales y que, por tanto, la existencia de una puede quitarle espacio a otra. La ontología sustancialista piensa en términos de lo prioritario, de lo primario. Todo lo demás es derivado, es dispensable. Y es esto lo que nos hace pensar que o bien el individuo o bien la colectividad es primaria y que no pueden ellas coexistir. Pero justamente la idea de la ontología que propongo es que todo ***co***existe todo el tiempo; precisamente no hay nada que sea eso que es sin la otra, que ***co***nvive con ella y la hace en parte ser esa que es. Las relaciones son las que nos hacen lo que somos. No es que una se forje a sí misma y pueda realizar su plan de vida independientemente de las otras.

La libertad, desde mi perspectiva, no consiste en el distanciamiento de la otra, sino todo lo contrario, en la convivencia, que te permite descubrir tus propios límites y las diversas maneras en que puedes desplegar todas las personas que puedes ser. Puesto que no tenemos relaciones únicas, sino que vivimos tejidas en múltiples redes, todas somos muchas siempre y esa posibilidad. La libertad de desplegarnos siendo todas esas, la posibilidad de encontrarnos con otras y de transitar con ellas en distintas direcciones es lo que nos permite ser.

El filósofo Daniel Innerarity, en *Una teoría de la democracia compleja***, nos dice que la principal amenaza para nuestras democracias no es la violencia, ni siquiera la corrupción o la ineficiencia, sino la simplicidad. Usted nos plantea vencer dicotomías, ir más allá de visiones e ideas rígidas. ¿Cómo cree que debemos prepararnos como individuos para vivir en comunidad en un mundo complejo y cambiante?**

Esta es la gran pregunta que no creo que tenga una respuesta sencilla y, sobre todo, no creo que tenga una respuesta que pueda simplemente enunciarse. La respuesta a esta pregunta, ¿cómo debemos prepararnos para el futuro?, sería, en mi opinión: preparándonos, haciendo realidad lo que queremos que venga.

Pero déjame tratar de decir algo más de esto. Creo que Innerarity tiene razón en el siguiente sentido: la simplicidad, la simplificación, deteriora el pensamiento y, si no somos capaces de comprender la realidad, no seremos capaces de transformarla. Entonces, lo que creo es que el mundo en el que vivimos es insostenible en casi cualquier sentido: hay buenas razones para pensar que nos vamos a acabar los recursos naturales del planeta, que el calor será tal que no nos permitirá vivir en este planeta; hay buenas razones para pensar que las mujeres seguiremos muriendo asesinadas si todo sigue igual, para pensar que cada día moriremos más viejas sostenidas por medicamentos y aparatos, pero que cada vez portaremos más enfermedades crónicas (diabetes, hipertensión, etc.); hay razones para sospechar que pandemias como la presente podrán presentarse más a menudo si no cambiamos nuestra relación con la naturaleza, con los animales, entre nosotros. Entonces, lo que creo es que tenemos que cambiar el mundo, pero, como dice Chantal Maillard, «salvo que seamos capaces de actuar sin ansia, sin interés personal, con generosidad… este sistema seguirá en pie… perpetuando la situación de indefensión moral y práctica en la que ahora nos encontramos».

«La simplicidad, la simplificación, deteriora el pensamiento y, si no somos capaces de comprender la realidad, no seremos capaces de transformarla»

De tal modo, tenemos que empezar a construir relaciones que nos permitan hacernos cargo de nosotras mismas, pero haciéndonos cargo también de las otras. No es que tengamos que cargarlas, resolverle la vida al mundo; es que nuestras acciones, nuestra vida, nunca son solitarias, siempre involucran a las otras. Ser capaces de mirar esto, ser capaces de mirar cómo nuestra vulnerabilidad es la de la otra, quizá nos haga una interpelación ética y nos permita actuar de una manera más comprometida con las otras, con las diferentes y con las semejantes. Otra vez pensando en Maillard, para cambiar el mundo necesitamos «decrecer en importancia para situarnos en el lugar que nos corresponde en el entramado de lo viviente».

En primer lugar, yo hablo de la construcción de comunidad porque me parece que es una alternativa que existe y que nos muestra las virtudes de cierto modo de establecer relaciones sociales. El modo que podemos apreciar en comunidades indígenas en México, por ejemplo, hace patente cómo la autonomía y la heteronomía no son conceptos ajenos, no son dos polos opuestos, sino que son, en todo caso, dos extremos en una línea continua. No creo que la vida en comunidad es idónea o fácil o que es un ideal al que debemos aspirar. Lo que digo en el libro y lo que pienso es que, como recién dije, los valores en los que ellas se montan son un ejemplo de que el modo de vida capitalista, en el que la competencia, el individualismo y el aislamiento son la regla, no es ni el único ni el mejor posible.

Desde mi perspectiva, lo que las comunidades muestran es que la democracia representativa no es el único ni el mejor sistema de regulación de la vida política y social. Si lo que dije antes de «lo común», esto es, si es cierto que lo común no es algo fijo sino algo en constante movimiento, entonces la manera de

prepararnos creo que es primero percatándonos de que no hay algo que quede fijo, tratar de no pensar dogmáticamente, de mantener siempre una mirada crítica frente a lo que ocurre.

> «El mundo en el que vivimos es insostenible: vamos a acabar con los recursos naturales del planeta, las mujeres seguiremos muriendo asesinadas si todo sigue igual, pandemias como la presente podrán presentarse más a menudo si no cambiamos nuestra relación con la naturaleza, con los animales, entre nosotros»

Las preguntas son provocaciones dialécticas. Ahora le quiero hacer una provocación dialéctica sin signos de interrogación, basada en una filosofía práctica que llevan a cabo algunos activistas de internet. Nicolás Echániz, fundador de *AlterMundi* **—una autonombrada «red de militantes libres de** *geeks* **[***frikis***]», para que gente que no tiene conocimiento de redes ni de informática pueda armar y mantener sus propias comunicaciones—, nos dice que «una red comunitaria es una red construida, gestionada, administrada, por las personas que la van a utilizar. Priorizan el tráfico local, mantienen acuerdos de** *peering* **(tránsito libre) con cualquier red que ofrezca reciprocidad. Así era internet cuando empezó, ese era el espíritu original, que se ha ido perdiendo. Internet se ha ido cerrando y las redes grandes no dan** *peering* **a las chicas, ahí se rompió el modelo de** *peer to peer***. Para nosotros, militar las redes comunitarias tiene dos ejes: dar soluciones concretas a personas de carne y hueso, y a la vez 'contaminar' un pedazo de internet con el viejo espíritu de internet». Veo coincidencias con tu «ontología de lo común»…**
¡Sí, muchas! Me gusta esta idea de las redes comunitarias y tengo que decir que esta es la filosofía que subyace, por ejemplo, a la Red Mexicana de Mujeres Filósofas. La idea es justamente que esta se construya, gestione y administre por las filósofas de México, por quienes hacemos aquí filosofía hoy. De otro modo no habrá red, de otro modo no habrá relaciones. Y esto es justamente uno de los planteamientos que quedan plasmados en mi libro, pero que he intentado expresar en diversos textos míos.

Desde mi perspectiva, el mundo debemos construirlo, gestionarlo y administrarlo entre todas. El mundo es nuestro y nos toca arreglarlo para que sea habitable, nos toca reconstruirlo para que sea parejo, para que tengamos todas cabida. Una de las ideas que me parecen fundamentales, y que esta pandemia creo que está poniendo en peligro como nunca antes, es la idea de que la mejor manera de tener un mundo parejo, la mejor manera en la que podemos realmente mirarnos como pares, como ***co***existentes, es a través del contacto cara a cara, de la relación frontal en la que la confrontación no sea lucha, sino aprendizaje, en la que podamos reconocer cuando nos equivocamos y sepamos escuchar, darnos cuenta de que no comprendemos lo que la otra dice y reconocer cuando esto es así.

Yo creo que de lo que se trataría es de contagiar al mundo de la ternura que se desprende de mirar la vulnerabilidad de la otra en mi propia vulnerabilidad y de percatarnos que esta ternura, junto con la filosofía, puede proveernos soluciones reales para personas de carne y hueso.

5 Filósofos Africanos

http://www.artemisazine.com/2020/09/5-filosofos-africanos.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Artemisazine+%28ArtemisaZine%29

En la antigüedad, la gente tenía la opinión de que no había nada como la filosofía africana; Los africanos no podían pensar ni dar sentido filosófico a sus experiencias.

Pero desde el legendario esclavo convertido en filósofo, Anton Wilhelm Amo, los intelectuales africanos han demostrado que estos pensamientos están equivocados, ya que han producido la filosofía que presenta las cosmovisiones africanas y se puede encontrar en los diversos campos académicos de la filosofía, como la epistemología, la moral. filosofía, metafísica y filosofía política.

1- Souleymane Diagne

El campo de investigación de este filósofo senegalés incluye la historia de la lógica, la filosofía islámica, la filosofía africana, la historia de la filosofía y la literatura. Habiendo recibido su formación académica en Francia, Diagne ha escrito numerosos libros como La fidélité et le mouvement dans la pensée de Muhammad Iqbal (2001) y Léopold Sédar Senghor. L'Art africain comme philosophie (2007). El profesor fue asesor de educación y cultura en Senegal de 1993 a 1999 y ha formado parte de numerosos consejos relacionados con las matemáticas y las ciencias sociales. Es codirector de Éthiopiques, una revista senegalesa de literatura y filosofía, y miembro del consejo editorial de la Revue d'Histoire des Mathématiques, publicada por la Sociedad Matemática de Francia, Présence Africaine y más.

Habiendo enseñado en el departamento de humanidades de la Universidad Cheikh Anta Diop, Dakar durante 20 años, los intereses docentes de Diagne incluyen la historia de la filosofía moderna temprana, la filosofía y el sufismo en el mundo islámico, la filosofía y la literatura africanas y la filosofía francesa del siglo XX.

2 - Emmanuel Chukwudi Eze

El filósofo nigeriano era un especialista en filosofía poscolonial, centrando gran parte de su obra en el pensamiento poscolonial en África y América. Haciendo hincapié en la importancia de la diferencia y la complejidad en la práctica de la razón, escribió y editó varias historias poscoloniales influyentes de la filosofía en África, Europa y América. Antes de su muerte en diciembre de 2007, fue profesor asociado de filosofía en la Universidad DePaul, donde también editó la revista Philosophia Africana. Nacido en 1963 y recibiendo educación en Nigeria y la República Democrática del Congo, su tesis doctoral de la Universidad de Fordham fue sobre "La racionalidad y los debates sobre la filosofía africana".

Posteriormente enseñó en la Universidad de Bucknell y en el Mount Holyoke College, y fue académico visitante postdoctoral en la Universidad de Cambridge de 1996 a 1997, donde diseñó el M. Phil. programa de estudios africanos.

3 - Kwame Gyekye

El filósofo ghanés es profesor de Filosofía en la Universidad de Ghana y Profesor Visitante de Filosofía y Estudios Afroamericanos en la Universidad de Temple. Ha realizado contribuciones clave al debate sobre las concepciones africanas de "persona", la condición de persona y el comunitarismo y explora principalmente cómo el pueblo Akan de Ghana concibe a una persona. Utiliza esta exploración para argumentar que existe una filosofía africana y que la filosofía africana se puede encontrar en parte en las tradiciones de las culturas de los africanos.

Gyekye ha sido miembro del Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson de la Institución Smithsonian y es miembro vitalicio de la Academia de Artes y Ciencias de Ghana. Tiene varios trabajos en su haber, entre ellos The Akan Concept of a person (1978), The Unexamined Life: Philosophy and the African Experience (1988) y Tradition and Modernity: Philosophical Reflections on the African Experience (1997), que ofrece una perspectiva filosófica interpretación y análisis crítico de la experiencia cultural africana en los tiempos modernos.

4 - Sophie Oluwole

Es profesora emérita de Filosofía Africana y experta líder mundial en historia y estudios culturales africanos. Nacida en Igbara-oke, estado de Ondo, en 1936, Oluwole, quien es la primera mujer en poseer un doctorado en filosofía en Nigeria, tiene enseñanzas y obras que generalmente se

atribuyen a la escuela de pensamiento filosófico Yoruba, que cree que los yoruba (un grupo étnico en Nigeria) la tradición es más filosófica que las que tenían los blancos.
“Les demostré que los africanos son más razonables, más científicos e incluso está registrado. La Filosofía Yoruba es mejor que la Filosofía Occidental. La ciencia yoruba es mejor que la de ellos ”, dijo en una entrevista reciente.
Ahora, un profesor calificado, el joven de 82 años enseñó Filosofía Africana en UNILAG durante seis años entre 2002 y 2008.

5 - V.Y. Mudimbe

El filósofo, profesor y autor congoleño de novelas, poemas, así como de libros y artículos sobre la cultura africana y la historia intelectual, ha tenido un gran impacto en disciplinas como la Sociología, Filosofía, Antropología, Historia, Lingüística y Literatura. El hombre de 77 años, que enseñó en Haverford College y la Universidad de Stanford, y ahora es profesor emérito en el Programa de Literatura de la Universidad de Duke, se centra más en la fenomenología, el estructuralismo, las narrativas míticas y la práctica y el uso del lenguaje. También ha impartido cursos sobre estos temas y sobre geografía cultural griega antigua.
Su muy comentado libro, La invención de África (1988), que es muy crucial en el campo de los estudios africanos, aborda los diversos discursos académicos disponibles (tanto africanos como no africanos) con respecto al significado de África. y ser africano.

Fuente: Filosofía Africana

El 95% prefiere teletrabajar; la mayoría dice que rinde más

Clases de gimnasia online, consultas médicas y de todo tipo de servicios profesionales, además de la educación a distancia, se instalaron en la agenda familiar hace relativamente poco tiempo, con la llegada del Covid-19. También llevó a la reconversión de la actividad laboral: del trabajo tradicionalmente presencial se pasó, en muchos sectores, a uno más autónomo y a distancia. Por eso muchas empresas están revisando las formas de contratar personal, reevaluando los costos, la productividad de sus equipos, las relaciones de trabajo y sus formatos. En ese nuevo contexto, el teletrabajo, que era una modalidad que algunos empleadores ofrecían como un “beneficio”, ahora está siendo parte del “contrato emocional” y, a veces, hasta la “clave” para la supervivencia de los negocios, dijeron a **Búsqueda** especialistas de consultoras de recursos humanos.
seguir leyendo en https://www.busqueda.com.uy/Secciones/El-95-prefiere-teletrabajar-la-mayoria-dice-que-rinde-mas-uc1355

Migración y trata en los campos de Italia

Pietro participó ayer de la primera reunión de la División de Productos Frescos de la UITA, que forma parte del Grupo Profesional de Trabajadores Agrícolas. Coordinador para las políticas europeas de la Federación de Trabajadores de la Agroindustria (FLAI), e integrante de la Confederación General Italiana del Trabajo (CGIL), el dirigente aborda las difersas problemáticas que enfretan los migrantes en los campos agrícolas italianos y el quehacer de la organización syndical

http://www.rel-uita.org/sindicatos/migracion-y-trata-en-los-campos-de-italia/

Facebook, el mayor poder arbitrario en el mundo

Sep 15 2020
*Por Esteban Valenti**

http://www.other-news.info/noticias/2020/09/facebook-el-mayor-poder-arbitrario-en-el-mundo/

Se perfectamente que Facebook me castigará una vez más por publicar este tipo de notas, mucho más porque lo hago de manera explícita. Son de lo peor que le ha tocado al mundo en materia de comunicación, el sinónimo de la arbitrariedad y la prepotencia, escudada detrás de algoritmos. Una porquería que sufrimos todos. La inmensa mayoría en silencio.

Esperé que me sucediera varias veces, para comprobarlo, cuestionarlo, le envié mensajes a direcciones inútiles que nunca contestan. Lo pensé varias veces, porque levantar la voz contra estos monstruos es arriesgar mucho, pero al final y a esta altura de mi vida y cuando además hay tanto idiota en el mundo «tecnológico» y «periodístico» que se asombran porque este es para mí un «problema» cuando antes nos preocupábamos nada menos que de la revolución. Por eso decidí salir de las redes y dedicarle una nota entera. Y de no detenerme en eso, voy a seguir esta batalla cueste lo que cueste y con los pocos medios que tengo a mi alcance.

Vayamos a los hechos: Facebook manipula y determina las cifras de circulación por su red de cada uno de sus usuarios, de acuerdo a su voluntad. Censura de manera escandalosa y sin explicaciones. Sanciona y levanta sanciones cuando y como le da la gana. En ese año 2020 ya lo hizo con UYPRESS al menos 5 veces. Le enviamos los correspondientes reclamos.

Se cubren censurando o limitando mensajes de personajes destacados, por ejemplo el presidente de los Estados Unidos Donald Trump, cuando da opiniones sobre la cura para el Covid 19.

En nuestro caso, me tomé el trabajo de leer el supuesto código de conducta que se les exige a sus usuarios-siervos feudales. No encontré un solo caso en que hayamos violado las «tablas sagradas» del monte Facebook y su mentor. No publicamos casi notas policiales, ni que hablar de «color» o que tengan relación con temas sexuales etc. No lo hacemos por su «código» ridículo, sino porque no está entre nuestras prioridades ni estilo. No les importa absolutamente nada, de la noche a la mañana te bajan el pulgar y te pueden reducir la circulación al 30%, al 40% y hasta el 60% de la media diaria. Y un día deciden volver abruptamente a la «normalidad» Facebook sin ninguna explicación. Y todos callados.

Lo he comprobado, hablando con varios portales en diversos países y se confesaron víctimas de los mismos ataques y arbitrariedades. Como esas prácticas no afectan a Facebook y sus dueños en un céntimo, sobre todo en la bolsa de Nueva York, no les importa absolutamente nada. Ellos siguen gobernando arbitrariamente una parte fundamental del mundo digital global.

El impacto que estas prácticas de censura y manipulación en el funcionamiento de muchas, muchas, muchas empresas puede ser catastrófico. Por ello funciona el silencio, se callan.

Facebook que tiene miles de millones de usuarios y siervos feudales que trabajamos gratis para ellos, aportando el principal valor de su negocio: la información, es decir alimentando sus gigantescas bases de datos sobre orientaciones políticas, gustos en los consumos materiales y culturales, estilos de vidas y datos personales que serán utilizados para su venta a las agencias de publicidad o asociaciones de agencias, grandes empresas, partidos políticos, gobiernos y todo tipo de usuarios, son los responsables de esa manera de la mayor arbitrariedad en el uso de esas gigantescas bases de datos. Nuestros perfiles personales, comerciales, religiosos, empresariales, políticos, culturales, médicos, etc. etc.

Nadie se atreve a inmiscuirse con esa empresa que comenzó a construirse en febrero del 2004, en Cambridge, Massachusetts, por un equipo encabezado por Mark Zuckerberg y cuyas oficinas centrales están hoy en Menlo Park, California, Estados Unidos. En el año 2019 tuvieron ingresos por 70.700.000.000 de dólares (más de 70 mil millones de dólares), el PBI de todo el Uruguay fue de 62.900 mil millones en el 2018… Nosotros somos menos de 3.450.000 habitantes (2018) y ellos tienen 52,534 empleados al 30 de junio de 2020.

Hay muchas empresas transnacionales que tienen más personal, más ingresos anuales aunque valen mucho menos en la bolsa y sus dueños ni figuran entre los más ricos del planeta, pero eso no es lo más grave e importante, lo peor de los peor es que Facebook es la cumbre de un sistema que se adueñó de una parte del negocio y de la existencia de la gran mayoría de las empresas y de las personas de todo el mundo. Y que lentamente todos lo hemos aceptado, incluso cuando son parte de la manipulación de nuestra voluntad política y por lo tanto de nuestra libertad.

¿Puede haber algo más arbitrario, más antidemocrático que un puñado de pocas decenas de personas, elegidas por ellas mismas en base a las acciones que disponen de una empresa y puedan manejar las vidas, los consumos, la comunicación en definitiva la vida de miles de millones de personas?

¿Hay algo más repudiable que presentándose con esa cara de angelitos «sabiondos» cuyo único mérito es haber creado una empresita a desde un garaje en sus casas se hayan transformado en los árbitros de una parte de los destinos mundiales y nos utilicen a todos como usuarios-siervos, y además lo hagan en forma gratuita? Peor aún, les paguemos para que manejen nuestras vidas a su gusto.

Publiqué un par de Twitter de protesta la semana pasada, y recibí varios mensajes confirmando que a muchos otras personas les sucedía exactamente lo mismo. Pero no veo que entre los movimientos sociales que existen en el mundo se levanten voces potentes y autorizadas contra estos corsarios y asaltantes arbitrarios de la privacidad y la libertad de miles de millones de sus usuarios.

Siempre estará a mano el argumento de que nadie nos impone utilizar su genialidad, es una opción persona o comercial. Y es falso, asquerosamente falso. Ellos crearon y se deglutieron toda posibilidad de otras opciones. Construyeron un caminito que se transformó en casi la única carretera y los puentes y túneles de esas dimensiones por las que hay que transitar para conectarse. Y eso lo hicieron sin gastar un dólar o un peso en el tendido de un cable para un sistema propio de comunicaciones. Fue y sigue siendo un mecanismo de esclavitud comercial y cultural. Son ellos o no hay nadie más y si surge un competidor se lo compran.

Y más crecen y más imprescindibles y arbitrarios se vuelven. Esa es su fortaleza inexorable.

En su marcha incontenible, han chocado con naciones, con la Unión Europea, con todo y todos y solo han tenido que pagar una multa que representa una mísera parte de sus ganancias. Usar la plata que nosotros les generamos transformada en información, en bigdata para pagar una milésima parte de sus correrías. Y mientras tanto su sistema sigue agrediendo a millones todos los días.

Lo peor de todo es que sus usuarios, entre los que me cuento, no decimos ni pio. Nos callamos y aceptamos que Facebook tiene la inexorabilidad de la rotación de la Tierra.

Estoy acumulando méritos para que se concentren en mí. Esta nota será leída por sus sistemas de control matemático implacable, sin que nadie intervenga y para que no les venga remordimiento alguno, la borrarán de toda su red y las anexas y lo mismo le sucederá a todos los que quieran sumarse. ¿Para qué, si es inútil? Es luchar contra un poder total, absoluto.

Luego, el medio emisor de este mensaje será colocado en el Index y no necesitarán ni siquiera juntar maderas y brea para la hoguera, un simple mensaje electrónico nos quemará en la lista de los herejes. Porque ellos han construido la peor de las religiones, la que no tiene dios, ni un libro sagrado, ni una moral, solo una historia de 16 años y que cuenta con más fieles y devotos que cualquiera de las grandes religiones monoteístas con varios milenios de existencia.

Una religión que ni siquiera levantó un solo templo como aporte arquitectónico al acervo cultural de la humanidad. Sus templos son pequeñas ventanitas planas de vidrio, distribuidas en miles de millones de bolsillos, de portafolios, de casas, de oficinas. Pero lo peor es su credo, vacío de toda imaginación, limitado a un horizonte miserable y hueco. Una religión que todos practicamos sin siquiera saberlo.

Una religión-negocio que transformó el trabajo y la generación de valor, en los mismos principios de los señores feudales, en solo 16 años del siglo XXI. Siempre queda la posibilidad de protestar, de tratar de levantar una voz en el desierto, aunque para la inmensa mayoría no sea otra cosa que un gesto de desesperación y para otros algo mucho peor, un alarido de envidia, porque su verdadero templo supremo no está en Wall Street, ni en California, ni en nuestros aparatitos electrónicos, está dentro de nuestros cerebros cada día más pobres y prisioneros. Mientras exultamos de la inteligencia de esos genios.

……..

**** Escritor y periodista, director de la Agencia Uruguaya de Noticias UYPRESS y del semanario digital BITÁCORA de Montevideo. Coordinador General de IPS en la dirección general de Roma entre 1979 y 1984.***

Barrios violentos: violencia como desigualdad social

SEPTIEMBRE 8, 2020
Mariana Robles
https://economia.nexos.com.mx/?p=3277

Analizar el efecto de la violencia comunitaria en relación con la movilidad social es una posibilidad para intervenir y generar políticas públicas integrales de prevención de violencia. En el caso de México, diversos estudios se han enfocado en entender el efecto de la pobreza y/o el nivel educativo como factores sociodemográficos determinantes de la delincuencia. Sin embargo, en un país ya inmerso en la violencia, es relevante estudiar el efecto que ésta tiene en factores sociodemográficos que se han relacionado con la perpetuación de la misma. En este sentido, será interesante cuestionar la exposición a violencia como un factor de desigualdad y con efectos negativos en las expectativas de movilidad social y bienestar prospectivo de niños, niñas y adolescentes.

La violencia tiene un efecto significativo en las probabilidades de movilidad social de los individuos (Sharkey, P. & Torrats-Espinosa, G., 2017). El efecto de la violencia se puede diferenciar por el nivel en el que se experimenta la misma: 1) víctima de violencia (nivel individual) y 2) testigo de violencia (nivel comunitario). Ambos niveles no son mutuamente excluyentes: el individuo puede ser víctima de violencia y/o percibir la violencia que sucede en su comunidad.

La violencia extrema a nivel comunitario tiene efectos significativos en la movilidad social de niños y niñas debido a que afecta su desarrollo, capacidades cognitivas, y trayectorias académicas (Sharkey, P., 2010; Sharkey, P., Tirado-Strayer, N., Papachristos, A. & Cybele, C., 2012). La evidencia muestra que un entorno violento tiene efectos en las capacidades cognitivas y de autocontrol de niños y niñas, independientemente de si estos presenciaron violencia o fueron víctimas directas (Sharkey ***et al***., 2012). Asimismo, la exposición prolongada a violencia comunitaria durante la infancia, específicamente homicidios, tiene un efecto negativo en el rango de ingreso esperado en la edad adulta (Sharkey, P. ***et al.***, 2017).

El impacto de la violencia en el desarrollo emocional y cognitivo de niños y niñas se debe a que la exposición directa o indirecta a incidentes violentos generan respuestas sociales, psicológicas y emocionales asociadas con el estrés, miedo y trauma. Los altos niveles de estrés afectan el desarrollo de la corteza prefrontal del cerebro, la cual se relaciona con las funciones ejecutivas (Blair, C., Raver, C., & Granger D., 2011). Esto es relevante porque las funciones ejecutivas

comprenden las capacidades cognoscitivas necesarias para la anticipación, formulación de metas, planificación para lograr dichas metas y ejecutar planes (Lezak, 1982, p. 281). En el agregado, un correcto desarrollo emocional y cognitivo en la infancia influye no sólo en el rendimiento y permanencia académica, sino también en el desarrollo de habilidades relevantes para el bienestar general en la edad adulta (Rojas, M., 2015, De Hoyos, R., Estrada, R. & Vargas, M., 2018)

La violencia, analizada como una condición de desventaja, afecta los resultados en la movilidad social de niños, niñas y adolescentes. Es decir, nacer y crecer en un barrio violento (estar expuesto a violencia comunitaria) es una primera forma de desigualdad; la violencia no está dispersa aleatoriamente en la sociedad (México Evalúa, 2018). Los homicidios, por ejemplo, no están heterogéneamente distribuidos, éstos se concentran en barrios desaventajados. A nivel nacional, la creciente tendencia en número de homicidios, feminicidios y desapariciones también tiene un componente de variabilidad regional. En México, la violencia homicida se ha concentrado en ciertas entidades del país, entre las que destacan Guanajuato, Michoacán, Guerrero y Baja California, por concentrar un tercio de la violencia en los últimos años (Carbajal F., 2019).

Una posibilidad para entender el efecto de la violencia en las expectativas de movilidad social es identificar los mecanismos explicativos a nivel geográfico (colonia, ciudad, estado, región). Por ejemplo, a nivel comunitario, la distribución espacial del homicidio masculino está asociado con desigualdad socioeconómica, específicamente responde a una lógica relacionada con la concentración desigual de riqueza patrimonial (Mejía, Ma. G., Spikjer,J. & Manetta, A., 2020). En este caso, la interacción entre las tasas de homicidio y desigualdad territorial acentúa las desventajas y desigualdades socioespaciales: el barrio determina movilidad social e incluso esperanza de vida.

En general, la situación de creciente violencia en el país es ***proxy*** de los entornos hostiles en que niño y niñas conviven y afecta su bienestar inmediato y prospectivo. A su vez, la sensación de inseguridad ha limitado las posibilidades de socialización y juego, lo cual tiene efectos en el aprendizaje holístico de infantes. De acuerdo con la última encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (Ecopred, 2014), 73.8 % de mujeres y 63.4 % de hombres entre 12 y 17 años de edad, residentes en áreas urbanas, se sienten inseguros en el espacio público. Adicionalmente, con base en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2019, 77 % de la población mexicana no permite que menores de edad salgan solos a espacios públicos por miedo a ser víctima de algún delito; 7.7 % ha dejado de ir a la escuela por la misma razón.

Para realizar los análisis pertinentes para entender los mecanismos de interacción entre violencia y movilidad social es necesario contar con datos e instrumentos de medición robustos. A su vez, es importante que los datos nos permitan desagregar por tipo de violencia, edad, género y con información suficiente a nivel local. El detalle en los datos nos permitirá reconocer efectos diferenciados por tipo de violencia; por ejemplo, la estadística nacional actual cuenta con pocos instrumentos para dimensionar el efecto de la violencia en distintas etapas de la infancia. UNICEF (2019), en su último reporte sobre el panorama estadístico de violencia contra niños, niñas y adolescentes, reconoce que en México no existen instrumentos robustos de medición integral de la violencia comunitaria. La falta de información sobre este tipo de violencia obstaculiza la estimación de sus efectos derivados, en este caso, en términos de movilidad social.

Una posibilidad para generar políticas públicas integrales para la construcción de paz en México es atender las violencias directas no sólo como resultado de violencias estructurales, sino como un mecanismo de desventaja que afecta directamente el bienestar de niñas, niños y adolescentes, y con efectos prospectivos en la movilidad social de las personas. Esta perspectiva nos permitirá generar más información y acciones para la construcción de comunidades que brinden mejores oportunidades, bienestar social y, sobre todo, ayuden a romper ciclos de violencia.

Mariana Robles
Politóloga por el CIDE y cofundadora de Paz Cívica A. C.

Referencias

Blair, C., Raver, C., & Granger D. (2011). "Allostasis and Allostatic Load in the Context of Poverty in Early Childhood". ***Dev Psychopathol***, 23, 845-857.

Briceño-León, R. (2012). "La Comprensión de los Homicidios en América Latina: ¿Pobreza o Institucionalidad?" ***Ciencia & Saude Coletiva***, 17, 3159- 3170.

Carbajal, F. (2019). "La geografía de la violencia homicida en México 2015- 2019". 28 agosto 2020, ***nexos***.

De Hoyos, R., Estrada, R. & Vargas, M. (2018). ***Predicting individual wellbeing through test scores: evidence from a national assessment in Mexico.*** Development Bank of Latin America.

Kim D. (2019). "Social determinants of health in relation to firearm-related homicides in the United States: A nationwide multilevel cross- sectional study". ***PLoS Med***, 16, 12.

Lezak MD. (1982). "The problem of assesing executive functions". ***Int J Psychol***, 17, 281-97.

México Evalúa. (2018). Análisis espacial para la reducción de la violencia letal.

Mejía, Ma. G., Spikjer, J. & Manetta, A. (2020). "Distribución espacial del homicidio juvenil masculino y desigualdad territorial en Ciudad de México y Estado de México (2000-2002 y 2010-2012)". ***Revista Latinoamericana de Población***, 14, 185- 227.

Rojas, M. (2015). ***Felicidad y estilos de crianza parental.*** Julio 31, 2020, de Centro de Estudios Espinosa Yglesias.

Sharkey, P. (2010). ***The acute effect of local homicides on cognitive performance.*** PNAS, 107, 11733-11738.

Sharkey, P. & Torrats-Espinosa, G. (2017). "The effect of violent crime on economic mobility". ***Journal of Urban Economics***, 102, 22-33.

Sharkey, P., Tirado-Strayer, N., Papachristos, A. & Cybele, C. (2012). "The effect of local Violence on Children's Attention and Impulse Control". ***American Journal of Public Health***, 102, 2287- 2293

UNICEF. (2019). Panorama Estadístico de la violencia contra niños, niñas y adolescentes en México.

Vélez, R., Campos, R.& Fonseca, C. (2015). ***El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México***. Julio 31, 2020, de Centro de Estudios Espinosa Yglesias.

DESTRUCCIÓN Y DECONSTRUCCIÓN | POR HANS-GEORG GADAMER

******* Por: Hans-Georg Gadamer Cuando Heidegger elevó el tema de la comprensión desde una metodología de las ciencias del es...***

https://www.bloghemia.com/2020/09/destruccion-y-deconstruccion-por-hans.html

Por: Hans-Georg Gadamer

Cuando Heidegger elevó el tema de la comprensión desde una metodología de las ciencias del espíritu a la condición de un existencial y fundamento de una ontología del «ser-ahí», la dimensión hermenéutica no representó ya un estrato superior en el estudio de la intencionalidad fenomenológica, estudio basado en la percepción directa, sino que hizo aflorar sobre una base europea y dentro de la orientación de la fenomenología lo que en la lógica anglosajona aparecía casi simultáneamente como el linguistic turn. En la forma originaria, husserliana y scheleriana de la investigación fenomenológica, el lenguaje habría quedado en la penumbra, a pesar del giro dado hacia el Lebenswelt («mundo de la vida»).

En la fenomenología se había repetido el abismal olvido lingüístico que ya caracterizó al idealismo transcendental y que pareció confirmarse en la desafortunada crítica de Herder al giro transcendental kantiano El lenguaje no encontró un sitio de honor ni siquiera en la dialéctica y la lógica hegeliana. Por otra parte Hegel aludió alguna vez al instinto lógico del lenguaje, cuya anticipación especulativa del Absoluto dio origen a la obra genial de la Lógica hegeliana. En realidad, tras la germanización amanerada del lenguaje escolar de la metafísica por Kant, el aporte de Hegel al lenguaje de la filosofía fue de innegable relevancia. Hegel destacó la gran labor de Aristóteles en la formación del lenguaje y de los conceptos, y siguió su egregio ejemplo al intentar salvar en el lenguaje del concepto mucho del espíritu de su lengua materna. Esta circunstancia le ha acarreado el inconveniente de la intraducibilidad, una barrera que ha sido insalvable durante más de un siglo y que hoy sigue constituyendo un obstáculo difícil de franquear. Pero lo cierto es que tampoco Hegel otorgó al lenguaje un puesto central.

En Heidegger se repitió una irrupción parecida, aún más vigorosa, de impulso lingüístico originario en la esfera del pensamiento. A ello contribuyó su recurso a la originariedad del lenguaje filosófico griego.

El «lenguaje» cobró así virulencia con toda la fuerza intuitiva de sus raíces vitales y penetró en el sutil artificio descriptivo de la fenomenología husserliana. Era inevitable que el lenguaje mismo se convirtiera en objeto de su autocomprensión filosófica. Cuando ya en 1920, como yo mismo puedo atestiguar, desde una cátedra alemana, un joven pensador: Heidegger, empezó a meditar sobre qué significase «mundear», aquello fue un allanamiento del lenguaje escolar de la metafísica, un lenguaje sólido, pero enteramente alejado ya de sus orígenes. Y significó a la vez un acontecimiento lingüístico y el logro de una comprensión más profunda del lenguaje mismo. La atención que dedicó el idealismo alemán al fenómeno del lenguaje desde Humboldt, los hermanos Grimm, Schleiermacher, los Schlegel y por último Dilthey, y que dio un impulso insospechado a la nueva lingüística, sobre todo al lenguaje comparado, quedó siempre en el marco de la filosofía de la identidad. La identidad de lo subjetivo y lo objetivo, de pensamiento y ser, de naturaleza y espíritu se mantuvo hasta la filosofía de las formas simbólicas[i] inclusive, entre las que destaca el lenguaje. La última culminación de la obra sintética de la dialéctica hegeliana, a través de todas las contradicciones y diferenciaciones imaginables, restablecía la identidad y elevaba la idea aristotélica primigenia del noesis noeseos a su más pura perfección. Así lo formuló de modo llamativo el párrafo final de la Enciclopedia de las ciencias filosóficas de Hegel. Como si la historia del espíritu hubiera enfocado toda su labor hacia la única meta: tantae molis erat se ipsam cognoscere mentem, concluye Hegel evocando un verso de Virgilio.

Para el nuevo pensamiento posmetafísico de nuestro siglo, el hecho de que la mediación dialéctica al estilo de Hegel hubiera realizado ya a su modo la superación del subjetivismo moderno fue en efecto un desafío constante. El concepto hegeliano de espíritu objetivo da un testimonio

elocuente a este respecto. Incluso la crítica de raíz religiosa que supuso el lema kiergegaardiano «o lo uno o lo otro» al «esto y lo otro» de la autosuperación dialéctica de todas las tesis, pudo quedar absorbida en la mediación total de la dialéctica. La crítica de Heidegger al concepto de conciencia, que delató mediante una radical «destrucción ontológica», todo el idealismo de la conciencia como una enajenación del pensamiento griego y que afecta de lleno a la fenomenología de Husserl revestida de neokantismo, tampoco supuso una ruptura total. Lo que se presentó como ontología fundamental del «ser-ahí» no pudo superar, a pesar de todos los análisis temporales sobre el carácter de «preocupación» del estar ahí, su autorreferencia y por ende el puesto central de la autoconciencia. Por eso no pudo producir una verdadera liberación de la inmanencia de la conciencia de cuño husserliano.

Heidegger se percató de esto muy pronto y asumió los riesgos del pensamiento radical de Nietzsche, sin encontrar otros caminos que los Holzwege (Sendas perdidas), que tras la vuelta llevaban a lo inviable. ¿Fue sólo el lenguaje de la metafísica lo que mantuvo este hechizo paralizante del idealismo transcendental? Heidegger extrajo la última consecuencia de su crítica al vacío ontológico de la conciencia y la autoconciencia abandonando la idea metafísica de fundamentación. No obstante, esta vuelta y este abandono siguió siendo una lucha permanente con la metafísica. Para preparar su superación era preciso no sólo poner en evidencia el subjetivismo moderno desmontando sus conceptos indemostrados, sino rescatar a la luz del concepto como elemento positivo, la experiencia primigenia griega del ser por encima del auge y del dominio de la metafísica occidental. La regresión de Heidegger desde el concepto de physis en Aristóteles a la experiencia del ser en los inicios presocráticos fue en realidad un extravío aventurero. Es cierto que Heidegger tuvo siempre presente el objetivo último, aunque muy vago todavía: repensar el inicio, lo inicial. Aproximarse al inicio significa siempre percatarse de otras posibilidades abiertas desandando el camino recorrido. El que se sitúa en el comienzo debe elegir el camino, y si se regresa al comienzo, advierte que desde el punto de partida podía haber elegido otras sendas; así, el pensamiento oriental recorrió otros caminos. Quizás esto último ocurrió al margen de la libre elección, al igual que la opción occidental. Quizás obedeció a la ausencia de una construcción gramatical de sujeto y objeto que guiase al pensamiento oriental hacia la metafísica de substancia y accidente. Por eso no sorprende que el regreso de Heidegger al comienzo le hiciera sentir algo de la fascinación del pensamiento oriental y que intentara adentrarse en él -en vano- con ayuda de visitantes japoneses y chinos. No es fácil sondear las lenguas, sobre todo la base común a todas las lenguas del propio círculo cultural. En realidad no es posible dar con el comienzo ni siquiera en la historia de los propios orígenes. El comienzo retrocede siempre hacia lo incierto, como le ocurre al paseante costero en la célebre descripción que hace Thomas Mann de la regresión en el tiempo en La montaña mágica: detrás del último promontorio aparece siempre otro nuevo en una situación interminable. Heidegger creyó topar sucesivamente con la experiencia inicial del ser, con testimonios de la correlación entre desvelamiento y ocultación, en Anaximandro, en Heráclito, en Parménides y de nuevo en Heráclito. En Anaximandro cree encontrar la presencia misma y la permanencia de su ser, en Parménides el corazón sin latidos de la aletheia, en Heráclito la physis que gusta de ocultarse. Pero todo esto, aun siendo válido como indicación de las palabras que apuntan a lo intemporal, no lo es para el discurso, es decir, para la autointerpretación del pensamiento que encontramos en los textos primitivos. Heidegger sólo pudo reconocer su propia visión del ser en el nombre, en la fuerza nominativa de las palabras y en sus laberintos intransitables como vetas de oro: este «ser» no es el ser del ente. Al final resultó siempre que tales textos no eran el último promontorio que daba acceso a la visión directa del ser.

Estaba escrito -digamos así- que Heidegger, por esta vía de sus prospecciones en la roca primigenia de las palabras, tropezara con la figura postrera de Nietzsche, cuyo extremismo había osado la autodestrucción de toda metafísica, de toda verdad y de todo conocimiento de la verdad. El aparato conceptual de Nietzsche no le podía satisfacer, aunque aplaudió su desencantamiento de la dialéctica -«de Hegel y de los otros Schleiermacher»- y aunque la visión de la filosofía en el período trágico de los griegos pudiera confirmarle en la idea de ver en la filosofía algo diferente a esa metafísica de un mundo verdadero detrás del mundo aparente. Todo esto pudo hacer que Heidegger tuviera por breve tiempo a Nietzsche como compañero de viaje. «Tantos siglos sin un dios nuevo...» fue el lema de su recepción de Nietzsche.

Pero ¿qué sabe Heidegger de un dios nuevo? ¿lo barrunta y le falta sólo el lenguaje para invocarlo? ¿le tiene hechizado el lenguaje de la metafísica? Pese a su insondabilidad previa, el lenguaje no es el destierro de Babilonia del espíritu. Asimismo, la confusión babélica de las lenguas no significa sólo que la variedad de las familias lingüísticas y de los idiomas sea producto del orgullo humano, como supone la tradición bíblica. Esa variedad expresa toda la distancia que media entre un ser humano y otro y que crea permanentemente la confusión. Pero eso encierra también la posibilidad de la superación. Porque el lenguaje es diálogo. Es preciso buscar la palabra y se puede encontrar la palabra que alcance al otro, se puede incluso aprender la lengua ajena, la del otro. Se puede emigrar al lenguaje del otro hasta alcanzar al otro. Todo esto puede hacerlo el lenguaje como lenguaje.

Es cierto que el nexo que se crea en forma de lenguaje para entenderse está entretejido sustancialmente de cháchara, que es la apariencia del hablar y hace de la conversación un intercambio de palabras vacías. Lacan ha dicho con razón que la palabra que no va dirigida a otro es una palabra huera. Es lo que constituye el primado de la conversación que se desenvuelve entre pregunta y respuesta y construye así el lenguaje común. Hay una conocida experiencia en el diálogo de personas que hablan dos idiomas distintos, pero pueden entenderse medianamente: sobre esta base no se puede sostener una conversación, sino que se libra en realidad una larga lucha hasta que ambos terminan hablando una de las dos lenguas, aunque uno de ellos bastante mal. Es una experiencia que puede hacer cualquiera. El fenómeno encierra una sugerencia significativa. No se da sólo entre hablantes de distintos idiomas, sino igualmente en la adaptación recíproca de las partes en cada conversación sostenida en la misma lengua. Sólo la respuesta real o posible hace que una palabra sea tal.

En este mismo plano de experiencia ocurre que toda retórica, precisamente por no permitir un intercambio constante de pregunta y respuesta, de discurso y réplica, incluye siempre añadidos de palabras vacías que conocemos como muletillas o frases hechas. Algo similar nos ocurre en el intento de comprender algo mientras lo oímos o leemos. En tales casos la realización del significado depende de ciertas intenciones vacías como mostró especialmente Husserl.

Esto debe ser objeto de ulterior reflexión si queremos dar un sentido al lenguaje de la metafísica. No me refiero al lenguaje en que se creó antaño la metafísica, el lenguaje filosófico de los griegos. Me refiero a que las lenguas vivas de las actuales comunidades lingüísticas comportan ciertos caracteres conceptuales que proceden de este lenguaje originario de la metafísica. Llamamos a eso, en el ámbito científico y filosófico, el papel de la terminología. Pero si en las ciencias naturales matemáticas -sobre todo en las experimentales- la adopción de denominaciones es un acto convencional que sirve para designar todos los fenómenos accesibles y no establece ninguna relación semántica entre el término internacionalmente adoptado y los usos lingüísticos de los

idiomas nacionales -¿quién se acuerda del gran investigador Volta cuando oye la palabra «voltio»?-, en el caso de la filosofía no ocurre lo mismo. No hay aquí un plano de experiencia accesible a todos, controlable, designado por términos acordados. Los términos que se acuñan en el campo de la filosofía se articulan siempre en la lengua hablada de la que proceden. La conceptuación supone también aquí la restricción de la posible polivalencia de una palabra, para darle un significado preciso; pero tales palabras conceptuales nunca se desligan totalmente del campo semántico en el que poseen todo su significado. El desligar del todo una palabra de su contexto para insertarla (horismos) en un contenido preciso que la convierte en palabra conceptual corre el riesgo de vaciarla de sentido. Así la formación de un concepto metafísico fundamental como el de ousía nunca es plenamente canjeable sin tener presente a la vez el sentido de la palabra griega en su plena acepción. Por eso ha contribuido mucho a la comprensión del concepto griego de ser el saber que la palabra ousía significó primariamente la propiedad rural y que de ahí deriva el sentido conceptual de «ser» como presencia o lo presente. Este ejemplo muestra que no se da un lenguaje de la metafísica, sino la acuñación de términos extraídos del lenguaje vivo y pensados metafísicamente. Esa acuñación conceptual puede crear una tradición constante, como es el caso de la lógica y la ontología de Aristóteles, e introducir en consecuencia una alienación que empieza muy pronto, continúa con la cultura helenística traducida al latín y que forma después nuevamente un lenguaje escolástico con la acogida de la versión latina en los idiomas nacionales actuales, un lenguaje en el que el concepto va perdiendo más y más el sentido original derivado de la experiencia del ser.

Se plantea así la tarea de una destrucción de los conceptos de la metafísica. Tal es el único sentido aceptable de la expresión «lenguaje de la metafísica»: la conceptualidad formada en su historia. La tarea de una destrucción de la conceptualidad deformada de la metafísica, que prosigue en el pensamiento actual, fue abordada por Heidegger en sus primeros años de docencia. La reconducción pensante de los términos de la tradición al idioma griego, al sentido natural de las palabras y a la sabiduría oculta del lenguaje que ha de buscarse en ellas, reconducción llevada a cabo por Heidegger con increíble vigor, dio nueva vida al pensamiento griego y a su capacidad para interpelarnos. Tal fue la genialidad de Heidegger. El intentó incluso retrotraer las palabras a su sentido literal ya desaparecido, no vigente, y a extraer consecuencias conceptuales de este sentido etimológico. Es significativo que el Heidegger tardío hable a este respecto de «palabras primordiales» que expresan la experiencia griega del mundo mejor que las teorías y principios de los primeros textos griegos.

Heidegger no fue el primero en percatarse de la deformación que se produjo en el lenguaje escolástico de la metafísica. Fue ya una aspiración del idealismo alemán desde Fichte y sobre todo desde Hegel el disolver y fluidificar la ontología griega de la substancia y sus conceptos mediante el proceso dialéctico del pensamiento. Hubo también precursores incluso dentro del latín escolástico, especialmente cuando a las obras latinas se agregaba la palabra viva de la predicación en lengua vernácula, como es el caso del maestro Eckhart o de Nicolás de Cusa, y también de las especulaciones de Jakob Böhme. Pero éstos fueron personajes secundarios de la tradición metafísica. Cuando Fichte escribe Tathandlung (acción) en lugar de Tatsache (hecho), anticipa en el fondo los neologismos provocativos de Heidegger, que gusta de invertir el sentido de las palabras; por ejemplo, entendió por Entfernung (a-lejamiento) la aproximación, o tomó la frase was heisst denken? (¿qué significa pensar?) por was befiehlt uns zu denken? (¿qué nos obliga a pensar?); o tradujo Nichts ist ohne Grund (nada hay sin fundamento) como un enunciado sobre la nada en cuanto carente de fundamento: esfuerzos violentos de alguien que nada contra corriente.

Pero en el idealismo alemán no fue tanto la acuñación de palabras y la recuperación dé significados literales lo que contribuyó a disolver la figura tradicional de los conceptos metafísicos cuanto la aproximación de los principios a su dimensión opuesta y contradictoria. La dialéctica consiste desde antiguo en llevar los antagonismos inmanentes a su extremo contradictorio, y si la defensa de dos enunciados contrapuestos no tiene un sentido meramente negativo, sino que apunta a la unificación de lo contradictorio, se alcanza en cierto modo la posibilidad extrema que capacita al pensamiento metafísico, esto es, orientado en unos conceptos originariamente griegos, para el conocimiento del absoluto. Pero la vida es libertad y espíritu. La consecuencia interna de esa dialéctica en la que Hegel vio el ideal de la demostración filosófica, le permite en efecto superar la subjetividad del sujeto y concebir el espíritu como espíritu objetivo, según queda indicado. Pero en su resultado ontológico este movimiento acaba de nuevo en la presencia absoluta del espíritu ante sí mismo, como dice la conclusión de la Enciclopedia hegeliana. Por eso Heidegger sostuvo un debate permanente y tenso con la seducción de la dialéctica que, en lugar de la destrucción de los conceptos griegos, supuso su prolongación en conceptos dialécticos aplicados al espíritu y a la libertad, domesticando en cierto modo el propio pensamiento.

No podemos analizar aquí cómo Heidegger, partiendo de su intención fundamental, mantuvo y superó en su pensamiento tardío la obra de derribo de sus comienzos. De ello da testimonio el estilo sibilino de sus últimos escritos. El era plenamente consciente de la penuria lingüística suya y nuestra. Además de sus propios intentos por abandonar «el lenguaje de la metafísica» con ayuda del lenguaje poético de Hölderlin, me parece que sólo ha habido dos caminos transitables, y que han sido transitados, para franquear una vía frente a la autodomesticación ontológica propia de la dialéctica. Uno de ellos es el regreso de la dialéctica al diálogo y de éste a la conversación. Yo mismo intenté seguir esta vía en mi hermenéutica filosófica. El otro camino es el de la deconstrucción, estudiada por Derrida. No se trata aquí de rescatar el sentido desaparecido en la viveza de la conversación. El entramado de las relaciones de sentido que subyacen en el habla y, por tanto, el concepto ontológico de écriture -en lugar de la cháchara o la conversación- debe disolver la unidad de sentido y llevarse a cabo, así, la verdadera ruptura de la metafísica.

En el ámbito de esta tensión se producen los más peculiares cambios de acento. Según la filosofía hermenéutica, la teoría de Heidegger sobre la superación de la metafísica abocada al olvido total del ser durante la era tecnológica, pasa por alto la permanente resistencia y tenacidad de las unidades de la vida, que siguen existiendo en los pequeños y grandes grupos de coexistencia interhumana. Según el deconstructivismo, en cambio, a Heidegger le falta radicalidad en el extremo contrario cuando pregunta por el sentido del ser y se mantiene así en un sentido interrogativo que no admite una respuesta razonable. Derrida opone a la pregunta por el sentido del ser la diferencia primaria, y ve en Nietzsche una figura más radical frente a la pretensión metafísicamente modulada del pensamiento heideggeriano. Ve a Heidegger situado aún en la línea del logocentrismo, al que él contrapone el lema del sentido siempre inconexo y descentrado que hace saltar en pedazos la reunión en una unidad, y que él llama écriture. Está claro que Nietzsche traza aquí el punto crítico.

Para una confrontación y examen de las perspectivas que se abren a las dos vías descritas que dejan atrás la dialéctica, se podrán debatir por ejemplo, en el caso de Nietzsche, las posibilidades que se ofrecen a un pensamiento que no puede continuar ya la metafísica.
Cuando yo llamo dialéctica a la situación inicial desde la que Heidegger intenta recorrer su camino de vuelta, no lo hago por la razón externa de que Hegel hubiera efectuado su síntesis secular del legado de la metafísica mediante una dialéctica especulativa que pretendía recoger toda la verdad

del comienzo griego. Lo hago sobre todo porque Heidegger fue realmente el que no se quedó dentro de las modificaciones y perpetuaciones del legado de la metafísica llevadas a cabo por el neokantismo de Marburgo y por el revestimiento neokantiano de la fenomenología por parte de Husserl. Lo que él buscó como superación de la metafísica no se agotó en el gesto de protesta de la izquierda hegeliana ni de figuras como Kierkegaard y Nietzsche. El acometió esta tarea con el duro trabajo del concepto aprendido en Aristóteles. Dialéctica significa pues, en mi contexto el amplio conjunto de la tradición occidental de la metafísica, tanto lo «lógico» en sentido hegeliano como el logos del pensamiento griego, que marcó ya los primeros pasos de la filosofía occidental. En este sentido el intento de Heidegger de renovar la pregunta por el ser o, más exactamente, de formularla por primera vez en sentido no metafísico, por tanto, lo que él llamó «el paso atrás», fue un distanciamiento de la dialéctica.

El giro hermenéutico hacia la conversación que yo he ensayado va en el mismo sentido y no se limita a retroceder, detrás de la dialéctica del idealismo alemán, a la dialéctica platónica, sino que apunta por detrás de este giro socrático-dialogal a su presupuesto: la anamnesis buscada y suscitada en los logoi. Esta evocación tomada del mito, pero pensada con plena racionalidad, no es sólo la del alma individual, sino siempre la del «espíritu capaz de unirnos» a nosotros, que «somos una conversación». Pero estar-en-conversación significa salir de sí mismo, pensar con el otro y volver sobre sí mismo como otro. Cuando Heidegger no piensa ya el concepto metafísico de esencia como presencia de lo presente, sino que lee la palabra Wesen (esencia) cómo verbo, como palabra temporal, «temporalmente», entonces entiende el Wesen (esencia) como An-wesen, en un sentido que parece afín a Verwesen («regir», administrar). Pero esto significa que Heidegger, como hace en su artículo sobre Anaximandro, somete la Weile (permanencia) a la experiencia griega original del tiempo. De ese modo explora las raíces de la metafísica y su horizonte cuando pregunta por el ser. El propio Heidegger ha recordado que la frase citada por Sartre «la esencia del ser-ahí es su existencia» se malentiende al no tenerse en cuenta que la palabra Wesen (esencia) aparece entrecomillada. No se trata, pues, del concepto de Essenz (esencia) que en tanto que Wesen haya de preceder a la existencia, al hecho; pero tampoco se trata de la inversión sartriana de esta relación, como si la existencia precediera a la Essenz (esencia). Ahora bien, yo entiendo que Heidegger, cuando pregunta por el sentido del ser, tampoco piensa el «sentido» en la línea de la metafísica y de su concepto de esencia, sino como sentido interrogativo que no espera una determinada respuesta, sino que sugiere una dirección del preguntar.

«El sentido es sentido direccional», he afirmado alguna vez, y Heidegger utilizó durante cierto tiempo un arcaísmo ortográfico escribiendo la palabra Sein como Seyn para subrayar su carácter verbal. De modo análogo deber verse mi intento de eliminar el lastre de la ontología de la substancia partiendo de la conversación y del lenguaje común en ella buscado y que en ella se forma, en el que la lógica de pregunta y respuesta resulta determinante. Ella abre una dimensión de entendimiento que transciende los esquemas fijados lingüísticamente y, por tanto, la síntesis omnicomprensiva en el sentido de la autocomprensión monológica de la dialéctica. Es cierto que la dialéctica idealista no niega su origen en la estructura especulativa del lenguaje, como expuse en la tercera parte de Verdad y método I; pero cuando Hegel ajusta la dialéctica a un concepto de ciencia y de método, encubre en realidad su procedencia, su origen en el lenguaje. La hermenéutica filosófica tiene así en cuenta la referencia a la unidad dual especulativa que se da entre lo dicho y lo no dicho, que precede en realidad a la tensión dialéctica de lo contradictorio y su superación en un nuevo enunciado. Creo que es un claro error el convertir en un supersujeto el papel que yo he reconocido a la tradición en la formulación de las preguntas y en la sugerencia de las respuestas, y el reducir luego la experiencia hermenéutica a una parole vide, como hacen

Manfred Frank y Forget. Eso no encuentra en Verdad y método base alguna. Cuando se habla en esta obra de tradición y de diálogo con ella, no se trata de ningún sujeto colectivo, sino que esa tradición es el nombre común para designar cada texto concreto (en el sentido más amplio de la palabra texto, incluyendo una obra plástica, una construcción, hasta un proceso natural)[ii]. El diálogo socrático de signo platónico es sin duda un género muy especial de conversación que uno conduce y el otro tiene que seguir, quiera o no; pero es modelo de cualquier diálogo, porque en él no se refutan las palabras, sino el alma del otro. El diálogo socrático no es ningún juego exotérico de disfraces para ocultar un saber más hondo, sino el verdadero acto de anamnesis, del recuerdo pensante, el único posible para el alma caída en la finitud de lo corpóreo y que se realiza como conversación. Este es el sentido de la unidad especulativa que se cumple en la virtualidad de la palabra: ésta no es una palabra concreta ni un enunciado formulado con precisión, sino que rebasa todo lo enunciable.

La dimensión interrogativa en la que nos movemos aquí no tiene nada que ver con un código que se intenta descifrar. Es cierto que ese código descifrado subyace en toda escritura y lectura de textos, pero representa una mera condición previa para la labor hermenéutica en torno a lo que se dice en las palabras. En eso estoy de acuerdo con la crítica al estructuralismo. Pero creo que yo voy más allá de la deconstrucción de Derrida, porque las palabras sólo existen en la conversación, y las palabras en la conversación no se dan como palabra suelta, sino como el conjunto de un proceso de habla y respuesta.

Es evidente que el principio de deconstrucción persigue lo mismo, ya que también Derrida intenta superar un ámbito de sentido metafísico que subsume las palabras y los significados verbales en el acto que él llama écriture y cuyo producto no es un ser esencial, sino la línea, la huella indicadora. De este modo Derrida ataca el concepto metafísico de logos y lenguaje del logocentrismo, que afectaría incluso a la cuestión de ser en Heidegger como pregunta por el sentido del ser. Se trata de un Heidegger extraño, reinterpretado de cara a Husserl, como si el habla consistiera siempre en enunciados a modo de juicio. En este sentido es cierto que la infatigable constitución del sentido a la que se dedica la investigación fenomenológica y que se realiza en el acto de pensar como cumplimiento de una intención de la conciencia, significa «presencia». La voz notificante (la voix) está referida en cierto modo a la presencia de lo pensado en el pensamiento. La verdad es que también la labor de Husserl en favor de una filosofía honesta incluye la experiencia y la conciencia del tiempo previo a toda «presencia» y a toda constitución incluso de validez supratemporal. Pero el problema del tiempo en el pensamiento de Husserl resulta insoluble porque éste retiene el concepto griego de ser que ya Agustín había descalificado en el fondo con el enigma que representa el ser del tiempo, que «ahora» es y a la vez no es, por expresarlo con Hegel.

Por eso Derrida, al igual que Heidegger, profundiza en la misteriosa variedad que existe en la palabra y en sus significados, en el potencial incierto de sus diferenciaciones semánticas. Cuando Heidegger se retrotrae de la frase y el enunciado a la apertura del ser que posibilita las palabras y las frases, sobrepasa en cierto modo toda la dimensión de las frases formadas con palabras y de los contrastes y oposiciones. En una línea semejante, Derrida parece seguir las huellas, que sólo se dan en su lectura. Ha intentado especialmente inferir del análisis del tiempo en Aristóteles que «el tiempo» aparece ante el ser como différance. Pero como lee a Heidegger desde Husserl, torna el recurso a la conceptualidad husserliana que se deja sentir en Ser y tiempo y en su autodescripción transcendental, como prueba del logocentrismo de Heidegger; y cuando yo no sólo considero el diálogo, sino la poesía y su aparición en el oído interior como la verdadera realidad del lenguaje, Derrida habla para esto, justo de «fonocentrismo». Como si el habla o la voz sólo tuviera presencia

aun para la conciencia reflexiva más estricta en su realización y no fuese más bien su desaparición misma. No es ningún argumento baladí, sino la evocación de lo que le ocurre a todo hablante o a todo pensante, el señalar que éste no es consciente de sí mismo justamente porque «está pensando».

La crítica de Derrida a la interpretación de Nietzsche por Heidegger -interpretación que a mí me convenció- puede servir quizá de ilustración a la problemática abierta que nos tiene ocupados. Está por un lado la desconcertante riqueza polifacética y el incesante juego de disfraces que parecen disipar las audacias mentales de Nietzsche en una variedad inaprehensible, y por el otro la pregunta que se le puede formular: qué significa el juego de esta audacia. No es cierto que el propio Nietzsche tuviera presente la unidad en la dispersión ni que hubiera traducido en conceptos el nexo interno entre el principio fundamental de la voluntad de poder y el mensaje meridiano del eterno retorno de lo idéntico. Y si yo no entiendo mal a Heidegger, eso es precisamente lo que Nietzsche no hizo, y las metáforas de sus últimas visiones aparecen como facetas brillantes detrás de las cuales no hay una realidad unívoca. Esta sería, según Heidegger, la posición final de Nietzsche, en la que se olvida y se pierde la pregunta por el ser. Así, la era tecnológica en la que el nihilismo alcanza su perfección, significa de hecho, según el mismo Heidegger, el eterno retorno de lo idéntico. No creo que el pensar esto, el asimilar a Nietzsche por la vía conceptual, sea una especie de recaída en la metafísica y su esquema ontológico, culminando en el concepto de esencia. De ser así, los caminos de Heidegger, que buscan una «esencia» de estructura radicalmente distinta, temporal, no se perderían una y otra vez en lo inefable. El diálogo que continuamos en nuestro propio pensamiento y que quizá se enriquece en nuestro tiempo con nuevos y grandes interlocutores en una humanidad de dimensiones planetarias, debería buscar siempre a su interlocutor... especialmente si este interlocutor es radicalmente distinto. El que me encarece mucho la deconstrucción e insiste en la diferencia, se encuentra al comienzo de un diálogo, no al final.

(1986)

SOBRE LOS REFUGIADOS | POR MICHEL FOUCAULT

Sobre los refugiados | por Michel Foucault

Entrevista a Michel Foucault, realizada el 17 de agosto de 1979 por la revista japonesa Shūkan posuto. ** ¿Cuál, según ust...**

https://www.bloghemia.com/2020/09/sobre-los-refugiados-por-michel-foucault.html

Entrevista a Michel Foucault, realizada el 17 de agosto de 1979 por la revista japonesa Shūkan

posuto.

¿Cuál, según usted, es el origen del problema de los refugiados vietnamitas?

M. Foucault: Durante más de un siglo, Vietnam ha estado continuamente ocupado por potencias militares como Francia, Japón y Estados Unidos. Y ahora el antiguo Vietnam del Sur está ocupado por el antiguo Vietnam del Norte. Por supuesto, esta ocupación del Sur por parte del Norte es diferente de las que la precedieron, pero no debe olvidarse que el poder en Vietnam del Sur se ejerce desde el Norte.

Durante esta serie de ocupaciones a lo largo de un siglo, se han desarrollado conflictos excesivos dentro de la población. Ha habido un número considerable de colaboradores, y se puede poner en esta categoría a los comerciantes que comerciaban con los colonos o a los funcionarios regionales

que trabajaban bajo la ocupación. A causa de esos antagonismos históricos, parte de la población se vio culpada y abandonada.

Muchos perciben una contradicción entre la necesidad previa de apoyar la unificación de Vietnam y el requisito actual de abordar el tema de los refugiados, que es una consecuencia de ello.

El Estado no debe ejercer un derecho incondicional de vida o muerte, sobre su propia gente o la de otro país. Negarle al estado este derecho a la vida o la muerte significaba oponerse a los bombardeos de Vietnam por parte de Estados Unidos y actualmente significa ayudar a los refugiados.

Parece que el problema de los refugiados camboyanos no es exactamente el mismo que el de los refugiados vietnamitas. ¿Qué piensas?

Lo que sucedió en Camboya no tiene precedentes en la historia moderna: el gobierno masacró a su pueblo en una escala nunca antes vista. Y la población restante que sobrevivió se salvó, por supuesto, pero se encuentra bajo el dominio de un ejército que ha utilizado un poder destructivo y violento. Por tanto, la situación es diferente a la de Vietnam.

Por otro lado, es importante que, en los movimientos de solidaridad que se organizan en todo el mundo para los refugiados del sudeste asiático, no se tengan en cuenta las diferencias de situaciones históricas y políticas. Esto no significa que podamos permanecer indiferentes a los análisis históricos y políticos del tema de los refugiados, pero en una emergencia lo que se debe hacer es salvar a las personas en peligro.

Porque, en este momento, 40.000 vietnamitas están a la deriva frente a las costas de Indochina o llegan a las costas de las islas, al borde de la muerte. 40.000 camboyanos han sido expulsados de Tailandia, en peligro de muerte. No hay menos de 80.000 personas para quienes la muerte es una presencia diaria. Ninguna discusión sobre el equilibrio general de poder entre los países del mundo, y ninguna discusión sobre las dificultades políticas y económicas que acompañan a la ayuda a los refugiados, puede justificar que los Estados abandonen a esos seres humanos a las puertas de la muerte.

En 1938 y 1939, los judíos huyeron de Alemania y Europa Central, pero como nadie los recibió, muchos murieron. Han pasado cuarenta años desde entonces y ¿podemos enviar de nuevo a 100.000 personas a la muerte?

Para encontrar una solución global al problema, los estados que crean refugiados, especialmente Vietnam, deberían cambiar su política. Pero, según usted, ¿cómo se puede lograr esta solución general?

En el caso de Camboya, la situación es mucho más trágica que en Vietnam, pero hay esperanzas de una solución en un futuro próximo. Podríamos imaginar que la formación de un gobierno aceptable por parte del pueblo camboyano conduciría a una solución. Pero en cuanto a Vietnam, el problema es más complejo. El poder político ya está establecido: pero este poder excluye a parte de la población, que de todos modos no lo quiere. El estado ha creado una situación en la que esas personas tienen que buscar la posibilidad incierta de sobrevivir a través de un éxodo por

mar en lugar de quedarse en Vietnam. Por tanto, está claro que es necesario presionar a Vietnam para que cambie esta situación. Pero, ¿qué significa "presionar"?

En Ginebra, en la conferencia de la ONU sobre refugiados, los países participantes han ejercido presión sobre Vietnam, en forma de recomendaciones y consejos. El gobierno vietnamita luego hizo algunas concesiones. En lugar de abandonar a quienes quieren irse en condiciones inciertas y, además, en riesgo de vida, el gobierno vietnamita propone construir centros de tránsito para recoger a los potenciales migrantes: se quedarían allí semanas, meses o incluso años hasta encontrar un lugar. país anfitrión. Pero esta propuesta suena curiosamente a campos de concentración.

El tema de los refugiados ha surgido muchas veces en el pasado, pero si hay un nuevo aspecto histórico en el caso de Vietnam, ¿cuál podría ser?

En el siglo XX, ocurrieron con frecuencia genocidios y persecuciones étnicas. Creo que en un futuro cercano, estos fenómenos volverán a suceder en nuevas formas. Primero, porque en los últimos años, el número de estados dictatoriales ha aumentado en lugar de disminuir. Como la expresión política es imposible en su país y porque no tienen la fuerza necesaria para resistir, las personas reprimidas por la dictadura optarán por escapar de su infierno.

En segundo lugar, en las antiguas colonias, los estados se crearon conservando las fronteras coloniales tal como estaban, de modo que se mezclaron etnias, idiomas y religiones. Este fenómeno crea graves tensiones. En esos países, es probable que los antagonismos dentro de la población exploten y provoquen un desplazamiento masivo y el colapso de los aparatos estatales.

En tercer lugar, las potencias económicas desarrolladas que necesitaban mano de obra del Tercer Mundo y los países en desarrollo han importado migrantes de Portugal, Argelia o África. Pero, ahora, los países que ya no necesitan esta fuerza laboral debido a la evolución tecnológica están intentando enviar a esos migrantes de regreso. Todos estos problemas conducen a la migración de la población, que involucra a cientos de miles y millones de personas. Y las migraciones de población necesariamente se vuelven dolorosas y trágicas y van acompañadas inevitablemente de muertes y asesinatos. Me temo que lo que está sucediendo en Vietnam no es solo una secuela del pasado, sino también un presagio del futuro.
(1979)

Temario fecha y demás. Confirmen recepción. Ya con esto se termina la teoría conspiranoica.

The Great Reset: A Unique Twin Summit to Begin 2021 > Press releases | World Economic Forum
https://www.weforum.org/press/2020/06/the-great-reset-a-unique-twin-summit-to-begin-2021/

El Gran Reinicio: Una cumbre gemela única para empezar el 2021

• "El Gran Reinicio" será el tema de una cumbre gemela única en enero de 2021, convocada por el Foro Económico Mundial.
• "El Gran Reinicio" es un compromiso para consolidar conjuntamente y con urgencia los cimientos de nuestro sistema económico y social para un futuro más justo, sostenible y resistente.
• El Gran Reinicio requiere un nuevo contrato social centrado en la dignidad humana y en el que el progreso de la sociedad no quede rezagado con respecto al desarrollo económico.
• La crisis sanitaria mundial mostró las rupturas de largo tiempo en nuestras economías y sociedades, y creó una crisis social que requiere de empleos decentes y significativos.
• La cumbre gemela será tanto presencial como virtual, y conectará a los principales líderes gubernamentales y empresariales mundiales de Davos con una red mundial de múltiples interesados en 400 ciudades de todo el mundo para entablar un diálogo orientado al futuro e impulsado por la generación más joven.
• El anuncio del Gran Reinicio fue hecho por Su Alteza Real el Príncipe de Gales y Klaus Schwab

durante una reunión virtual hoy a las 14.30 (CEST) y se puede ver aquí .(
https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&pto=aue&rurl=translate.google.com&sl=en&sp=nmt4&u=https://www.weforum.org/great-reset&usg=ALkJrhjxNk4VBAC0oTTnMRD9uWgAlL-92w)

Ginebra (Suiza), 3 de junio de 2020 - "El Gran Reinicio" será el tema de una cumbre gemela única que convocará el Foro Económico Mundial en enero de 2021. La 51ª Reunión Anual del Foro Económico Mundial reunirá a los dirigentes mundiales de los gobiernos, las empresas y la sociedad civil, así como a las partes interesadas de todo el mundo en una configuración única que incluye diálogos tanto presenciales como virtuales.

"Sólo tenemos un planeta y sabemos que el cambio climático podría ser el próximo desastre mundial con consecuencias aún más dramáticas para la humanidad. Tenemos que descarbonizar la economía en el corto espacio de tiempo que nos queda y poner nuestro pensamiento y comportamiento una vez más en armonía con la naturaleza ", dijo Klaus Schwab, Fundador y Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial.

"Para asegurar nuestro futuro y prosperar, necesitamos evolucionar nuestro modelo económico y poner a la gente y al planeta en el centro de la creación de valor global. Si hay una lección crítica que aprender de esta crisis, es que necesitamos poner a la naturaleza en el centro de nuestra forma de operar. Simplemente no podemos perder más tiempo ", dijo Su Alteza Real el Príncipe de Gales.

"El Gran Reinicio es un reconocimiento de que esta tragedia humana debe ser una llamada de atención. Debemos construir economías y sociedades más equitativas, inclusivas y sostenibles, que sean más resistentes a las pandemias, al cambio climático ya los muchos otros cambios mundiales a los que nos enfrentamos ", dijo António Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas, Nueva York.

"Un Gran Reinicio es necesario para construir un nuevo contrato social que honre la dignidad de cada ser humano", añadió Schwab. "La crisis sanitaria mundial ha puesto de manifiesto la insostenibilidad de nuestro antiguo sistema en lo que respeta a la cohesión social, la falta de igualdad de oportunidades y la inclusión. Tampoco podemos dar la espalda a los machos del racismo y la discriminación. Necesitamos incorporar en este nuevo contrato social nuestra responsabilidad intergeneracional para asegurarnos de que cumplimos las expectativas de los jóvenes ".

"COVID-19 ha acelerado nuestra transición a la era de la Cuarta Revolución Industrial. Tenemos que asegurarnos de que las nuevas tecnologías del mundo digital, biológico y físico sigan centradas en el ser humano y sirvan a la sociedad en su conjunto, disponible a todos un acceso justo ", dijo Klaus Schwab.

"Esta pandemia mundial también ha demostrado una vez más lo interconectados que estamos. Tenemos que restablecer un sistema de cooperación mundial inteligente que funcione y que esté estructurado para hacer frente a los desafíos de los próximos 50 años. El Gran Reinicio requiere que integremos a todas las partes interesadas de la sociedad mundial en una comunidad de interés, propósito y acción común ", dijo Schwab." Necesitamos un cambio de mentalidad, pasando de un pensamiento a corto plazo a uno a largo plazo, pasando del capitalismo de los accionistas a la responsabilidad de los interesados. El medio ambiente, la sociedad y la buena gobernanza tienen que ser una parte mesurada de la responsabilidad empresarial y gubernamental ", agregó

2

Esta innovadora cumbre será una reunión anual muy diferente, que reflejará el espíritu del Gran Reinicio. Brindará una oportunidad única a principios de 2021 para reunir en Davos a los principales dirigentes gubernamentales y empresariales del mundo, pero enmarcada en una cumbre mundial de múltiples interesados impulsada por la generación más joven para garantizar que el diálogo del Gran Reinicio trascienda los límites tradicionales y esté orientada al futuro.

Para ello, el Foro Económico Mundial contará con la participación de millas de jóvenes de más de 400 ciudades de todo el mundo (la Comunidad Mundial de Global Shapers) que estarán interconectados con una poderosa red de centros virtuales para interactuar con los líderes de Davos. Cada uno de esos centros tendrá una política de puertas abiertas para integrar a todos los ciudadanos interesados en este diálogo, haciendo que la Reunión Anual esté abierta a todos. Además, los medios de comunicación de todo el mundo y las redes de medios sociales movilizarán a millones de personas, permitiéndoles compartir sus aportaciones y proporcionándoles al mismo tiempo acceso a los debates de la Reunión Anual de Davos.

El anuncio del Gran Reinicio fue hecho por Su Alteza Real el Príncipe de Gales y el Profesor Schwab durante una reunión virtual, seguida de declaraciones del Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, y de la Directora Gerente del FMI, Kristalina Georgieva.

Sus declaraciones fueron respaldadas por las voces de todos los grupos interesados de la sociedad mundial, entre ellos Victoria Alonsoperez, Fundadora y Directora Ejecutiva de Chipsafer, Uruguay, y una joven líder mundial; Caroline Anstey, Presidenta y Directora Ejecutiva de Pact, Estados Unidos; Ajay S. Banga, Director General de Mastercard, Estados Unidos; Sharan Burrow, Secretaria General de la Confederación Sindical Internacional (CSI), Bruselas; Ma Jun, Presidente del Comité de Finanzas Ecológicas de la Sociedad China de Finanzas y Banca, y miembro del Comité de Política Monetaria del Banco Popular de China; Bernard Looney, Director General de bp, Reino Unido; Juliana Rotich, socia de Atlantica Ventures, Kenia; Bradford L. Smith, presidente de Microsoft, Estados Unidos; y Nick Stern, Presidente del Instituto de Investigación sobre el Cambio Climático y el Medio Ambiente de Grantham, Reino Unido.

En el período anterior a la Reunión Anual, el Foro acogerá una serie virtual, The Great Reset Dialogues. Estos diálogos son una iniciativa conjunta del Foro Económico Mundial y Su Alteza Real el Príncipe de Gales. También se invitará a contribuir al Gran Reinicio a través de UpLink, la plataforma digital del Foro Económico Mundial para difundir las innovaciones para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el mapa que figura a continuación se muestra la ubicación de los centros de la comunidad de formadores mundiales de la economía mundial: Más de 420 Hubs y 11.000 Global Shapers y ex-alumnos.

Aprueban el primer buzón para 'abandonar' bebés en Bruselas

https://news.culturacolectiva.com/mundo/aprueban-el-primer-buzon-para-abandonar-bebes-en-bruselas/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=mailing&utm_term=nota5&utm_source=Cultura+Colectiva&utm_campaign=60a992c0dc-EMAIL_CAMPAIGN_2020_09_18_01_15&utm_medium=email&utm_term=0_76179410e5-60a992c0dc-115147595

Los móviles pueden detectar la ansiedad y la depresión

Datos recopilados mediante teléfonos inteligentes pueden ayudar a predecir cuadros de ansiedad o depresión, al analizar la actividad cerebral relacionada con las emociones. Los resultados muestran un 80% de compatibilidad con los estudios de resonancia magnética funcional.

https://tendencias21.levante-emv.com/los-moviles-pueden-detectar-la-ansiedad-y-la-depresion.html

Un nuevo sistema de visión “sobrehumana” hace visible lo invisible

Un nuevo sistema de visión reconstruye los movimientos de partículas individuales de luz con la ayuda de un algoritmo, logrando ver a través de las nubes, la niebla y otras estructuras. Los científicos destacan que para el ojo humano es como ver a través de las paredes.

https://tendencias21.levante-emv.com/un-nuevo-sistema-de-vision-sobrehumana-hace-visible-lo-invisible.html

Ya es posible sentir que estamos en otro cuerpo

Sentir que cambiamos de cuerpo es posible, pero afecta a la personalidad: asumimos como propios los rasgos de la persona que sustituimos y olvidamos quiénes somos.

https://tendencias21.levante-emv.com/ya-es-posible-sentir-que-estamos-en-otro-cuerpo.html

Facebook prepara sus gafas de realidad aumentada: esperan tener un modelo en 2021 en colaboración con Ray-Ban

Facebook prepara sus gafas de realidad aumentada: esperan tener un modelo en 2021 en colaboración con Ray-Ban
@CristianRus4
Durante el Facebook Connect celebrado en las últimas horas la compañía ha hecho importantes anuncios en el mundo de la realidad virtual y aumentada. Una prueba de ello es Oculus Quest 2, del que ya hemos visto sus características. Aunque si nos vamos a la realidad aumentada, el anuncio más interesante es Project Aria, que plasma la idea de Facebook de unas gafas con estilo tradicional y repletas de tecnología.

Facebook dice que sus primeras gafas inteligentes para el consumidor estarán disponibles en 2021. Llegarán de la mano del fabricante de gafas Ray-Ban según anunció Mark Zuckerberg. Ahora bien, no queda claro si tendrán realidad aumentada como tal o será sólo un primer acercamiento. En el primero de los casos tendríamos algo parecido a las Google Glass, en el segundo de los casos podríamos ver algo parecido a las Snap Spectacles capaces de grabar lo que hay alrededor.
seguir leyendo en https://www.xataka.com/otros-dispositivos/facebook-prepara-sus-gafas-realidad-aumentada-esperan-tener-modelo-2021-colaboracion-ray-ban?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=17_Sep_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

España se apunta al tren de hidrógeno: Talgo presenta el primer prototipo con pila de combustible para Cercanías y Media Distancia

https://www.xataka.com/vehiculos/espana-se-apunta-al-tren-hidrogeno-talgo-presenta-primer-prototipo-pila-combustible-para-cercanias-media-distancia?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=17_Sep_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

El intelectual no debe estar con el poder. Si Platón no lo logró, nosotros menos, afirma Savater

https://www.sinembargo.mx/14-09-2020/3860018

Sin unidad de las fuerzas comunicacionales no hay clamor emancipador

Un inmenso archipiélago inconexo

Por **Fernando Buen Abad Domínguez** | 15/09/2020 | Opinión
https://rebelion.org/un-inmenso-archipielago-inconexo/
Fuentes: Rebelión

Somos un archipiélago inmenso de iniciativas comunicacionales inconexas. Tanto daño ha hecho el individualismo, el sectarismo y el aislacionismo… en todas sus metástasis, que incluso cuando se trabaja en equipo, algunos piensan que los otros son parte de un decorado que sólo está para servir al que se cree "jefe" y "obra de sí mismo". Estamos bajo peligro si permanecemos como un archipiélago inmenso de semiósferas inconexas, archipiélago inmenso cargado con "buenas ideas", pero incomunicado. Un conjunto de islas sólo unidas paradójicamente por lo que las separa. Para nuestra especie es imposible vivir aislados, aunque nos pensemos autosuficientes, auto-creados. Nuestra hipotética "personalidad singular", no es más que el producto de las relaciones sociales y vivir como archipiélago es algo más que un aislamiento… en una patología.

Algunos piensan que es todo lo contrario, que vivimos una "proliferación" de comunicación híper saturada con mensajes vacíos. Que hay sobredosis de medios tele-producidos y redes sociales "participativas" y "democratizadas". Que no sufrimos insuficiencia de comunicación sino saturación de interactividad mediática. Pero tal descripción en nada coincide con el mapa real de la propiedad de las herramientas para la comunicación, de los motores semánticos mercantilizados y mucho menos en el modelo de acumulación monopólica dominante en el que la inmensa mayoría de los seres humanos vive silenciada y reducida a reproducir, objetiva y subjetivamente, los dispositivos de su enajenación rentable para colmo.

Pero la asimetría no ha cancelado la necesidad de expresarse. Comunicar es una necesidad social, una cualidad y un derecho humano de primer orden y, por eso, proliferan las iniciativas bajo la dinámica de las tensiones históricas de clase y las urgencias de todo tipo con que nos

agobia el capitalismo. Desembozadamente, o clandestinas, las comunicaciones se dejan sentir de manera desigual y combinada. Aunque no siempre, por el aislamiento, nos enteremos.

Unirnos no implica uniformarnos. Implica, sí en primer lugar, informarnos con todo rigor, de tiempo y forma, qué pensamos y cómo nos proponemos intervenir en la transformación del mundo hacia otro de condiciones objetivas. El qué y el cómo por consenso meticuloso y dinámico. El qué y el cómo resolviendo los problemas más añejos y de abajo hacia arriba. Desde los más postergados y los más urgentes hasta los específicos de algunos sectores estratégicos. Sin derroches, sin emboscadas, sin oportunismos ni reformismos. Para empezar. Solo así podremos construir puentes pertinentes a las necesidades y convertir el "archipiélago" en una "red". No faltan herramientas para conectar, falta democratizarlas para la unidad política y falta voluntad política para la unidad desde las bases. Los "poderes" le temen mucho a eso.

La Unidad debe ser expresión concreta de vínculos organizativos nuevos, creadores de soluciones prácticas, hacia condiciones de existencia en sintonía con las luchas y sus programas emancipadores. En primer lugar, el internacionalismo que nos expresa como una fuerza social planetaria, creada por el capitalismo, que busca emanciparse con una lucha mundial, económica y cultural, contra el sistema que depreda al planeta y a las personas. "Estar de acuerdo" debe definir el cómo.

Se trata de tender puentes en el archipiélago para romper el aislamiento y los antagonismos inducidos entre los pueblos. Luchar juntos contra las divisiones de clase en el comercio y el mercado mundial y en la producción industrial secuestrada por la dictadura de la usura. El internacionalismo de los oprimidos convertido en red de puentes contra los monopolios de la comunicación y la información. Nosotros debemos recordar siempre que las "alianzas" internacionales entre la clase dominante son sólo acuerdos temporales de negocios que financiamos nosotros en perjuicio nuestro siempre. Cada puente sobre el archipiélago debe ser fraternidad organizada para la lucha. No tiroteo de vanidades.

Tales puentes sobre el archipiélago no son una meta exclusivamente nuestra, ha sido anhelados durante mucho tiempo. Lo que se actualiza en estos puentes es lucha que descubre la urgencia de una sociedad sin clases ni divisiones como posibilidad deseable, posible y realizable (Adolfo Sánchez Vázquez). Y eso se debe al desarrollo de la consciencia porque, tal como está el mundo, aislados oprimidos dentro de la sociedad, sólo tenemos como salidas necrófilas. Todas las clases que en el pasado lograron hacerse dominantes trataron de consolidar la situación adquirida sometiendo a toda la sociedad a las condiciones de su modo de apropiación. Nosotros hoy no podremos conquistar las fuerzas productivas sino aboliendo el modo hegemónico de apropiación, y con él, todo modo de apropiación ilegítimo. Nosotros sólo salvaremos lo salvable y deberemos modificar todo lo que ha garantizado la ingeniería del despojo. Nuestra unidad de redes y puentes debe ser una transición hacia un "Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación" o sea, nuevos medios y modos para informarnos y comunicarnos en un contexto de nuevas relaciones de producción.

Pero la forma específica de tal unidad de nuestras fuerzas debe ser motor de los trabajadores desarrollado durante sus propias luchas. Se trata de lograr que la humanidad deje de ser una mercancía más, atomizada, para reproducir mansamente su propia subordinación. La materia prima de los "puentes" es, precisamente, esa consciencia de clase dispuesta a emanciparse construyendo convergencias de forma y fondo. Priorizar los principios sin desatender a las personas. Es una praxis que se va transformando minuciosamente en instrumento de precisión para desactivar el sometimiento de todos nosotros bajo la economía dominante. La unidad se hará esencial sólo si se garantiza su evolución permanente basada en la supremacía de la humanidad sobre el capital.

Prioridad de acción es construir la unidad. Puentes y redes que, a su vez, se desarrollen continuamente hasta cambiar la correlación de las fuerzas y los paradigmas. Las piedras angulares de nuestros puentes o interconexiones, en todos los sentidos, no pueden ser arbitrarias, sino expresiones concretas del ser social que planifica emanciparse. El de la comunicación es un asunto tan importante y duradero que no puede dejarse (sólo) en manos de los gobiernos efímeros. En última instancia, si los gobiernos deben definir sus políticas de comunicación, deberán hacerlo en colaboración orgánica con la calidad democrática que los medios emancipados y emancipadores sepan exigir e imponer como fuerza social real. Pero eso, ni con mucho, resuelve la necesidad de la tarea comunicacional más sólida que es la comunicación nueva transformada y transformadora que no depende de la agenda semántica de los gobiernos ni las burocracias pero que debe asumir sus responsabilidades y derechos para su desarrollo económico, tecnológico y estratégico. Ese es el reto.

Dr. Fernando Buen Abad Domínguez, Director del Instituto de Cultura y Comunicacióny Centro Sean MacBride, Universidad Nacional de Lanús, Miembro de la Red en Defensa de la Humanidad, Miembro de la Internacional Progresista, Miembro de REDS (Red de Estudios para el Desarrollo Social)

Globalización re-imaginada

por Andrés Ortega 15/09/20200

https://blog.realinstitutoelcano.org/globalizacion-re-imaginada/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

El COVID-19 está impulsando una desglobalización –o, si se prefiere, una nueva globalización– que en diversas dimensiones ya había empezado antes de la irrupción de la pandemia, con la crisis que se inició en 2008. Como indican Carmen Reinhart, ahora economista jefe del Banco Mundial, y Vicent Reinhart, entre 2008 y 2018, el crecimiento del comercio global se frenó a la mitad con respecto a los 10 años anteriores. De cara a un mundo post-COVID-19, en el que aún no estamos, y, desde luego, para la actual etapa de incertidumbre, puede resultar útil precisar los términos de esta **globalización re-imaginada**, como la llama un breve informe de la Economist Intelligence Unit que la reduce pero no la anula ("***down but not out***"), aunque mucho dependerá de la duración y evolución de la pandemia. La globalización re-imaginada será a la vez menos china y menos occidental, más diversificada, menos humana y más tecnologizada, y en un entorno de dispersión de hábitats y de gigantismo de algunas empresas.

Desacoplada: menos china y menos occidental

Vamos a una globalización menos occidental, por el crecimiento de las relaciones entre las economías emergentes y por la crisis del propio concepto de Occidente (aunque en parte dependerá del rumbo de EEUU tras las elecciones de noviembre). Los intereses de las clases medias occidentales se pueden ver afectados en la búsqueda de nuevos equilibrios globales. También vamos a un desacoplamiento (***decoupling***) tecnológico entre EEUU y China, no sólo por las medidas de Washington contra Pekín, sino también las de autodefensa de este, con repercusiones para Europa.

Aunque de momento no ha habido salida de inversiones estadounidenses ni japonesas significativas de aquella economía, muchos países –incluida, como apuntamos, China– se han protegido frente a inversiones extranjeras depredadoras de sus propias empresas estratégicas. En general los flujos de inversión se están frenando. La UNCTAD prevé que los flujos globales de inversión extranjera directa se reduzcan este año 2020 en un 40%, lo que los situaría por vez primera desde 2005 por debajo del billón de dólares, con una reducción adicional de hasta un 10% en 2021, antes de iniciar una recuperación en 2022.

La globalización que hemos vivido desde 2001 (entrada de China en la Organización Mundial de Comercio) ha sido en buena parte la de la emergencia de ese gigantesco país. Pero ahora, al menos visto desde Occidente, será menos china, aunque aquella economía se está recuperando más rápidamente que las occidentales de la pandemia. Será una globalización en la que las economías emergentes pesarán más. Ya representan un mayor mercado para las exportaciones chinas que el estadounidense. Según un informe del McKinsey Global Institute (MGI), un 26% de las exportaciones globales de bienes podrían desplazarse a nuevos países en los próximos cinco años.

Re-equilibrada y más diversificada

No va a ser inmediato, pues no es fácil cambiar de repente las cadenas globales de valores y de suministros. Pero la pandemia ha puesto de relieve una excesiva dependencia de muchos países en producciones asiáticas y no sólo de medicamentos. China y la India producen la mayor parte de los ingredientes farmacéuticos. Hay unos 180 productos comercializados clave en los que un único país copa el 70% de su exportación, según el MGI. En una tendencia que empezó antes de la extensión del COVID-19, como bien refleja un informe de Natixis (***Is the world de-globalizing?: the short answer is yes but important to understand how*),** vamos a cadenas de suministros más cortas, más próximas, más resilientes, lo que implica el volver a traer (***reshoring***) o a acercar (***nearshoring***) algunas producciones, lo que facilita la tecnología.

Esta tendencia, que el MGI considera que afecta a un 12% a 16% de las exportaciones globales, se puede ver reforzada por un aumento de la automatización de tareas propiciado por el COVID-19. Si la nueva globalización será menos de movimientos físicos de personas y más digital, se da la aparente paradoja de que algunos avances tecnológicos, como la automatización, pueden socavar la globalización, como advierten Adnan Seric y Deborah Winkle, y nosotros hemos apuntado. En este sentido, la tecnologización que tanto ha fomentado la globalización puede ahora impulsar un cierto nuevo proteccionismo.

Muchos países buscan reducir mediante la diversificación de los suministros la sobredependencia en productos y en algunas materias primas, como las necesarias para algunos artefactos digitales o baterías avanzadas, y aumentar el almacenamiento (***stockpiling***) de algunos suministros. Este ajuste del ***statu quo*** desde unas políticas responde a un nuevo nacionalismo económico. El nuevo proteccionismo es ya no sólo de aranceles a la importación sino de limitaciones a la exportación de algunas materias y productos, desde los micro-procesadores estadounidenses avanzados a China a las llamadas tierras raras de ésta.

Más dispersión humana

La pandemia ha frenado drásticamente los desplazamientos humanos, algo que también estaba lentamente en curso. El teletrabajo, globalizado, puede cambiar muchas cosas, incluso el atractivo de algunos países o hábitats. Aunque muchas oficinas están vacías, no parece, aún, haberse reducido la importancia de las grandes urbes. Pese a que estas favorecen los contagios y los confinamientos en su seno resultan más duros, la densidad implica que las capacidades de lucha sanitaria son también mayores, al menos en los países desarrollados. Pero si persiste la pandemia, podrían hacerse menos atractivas, sobre todo ante la necesidad de espacio en las casas particulares para el teletrabajo, y los riegos asociados con algunas posibilidades que ofrecen las grandes ciudades como el teatro, el cine, la música o el deporte en directo o los clubes. Podría llevar a una dispersión del hábitat que también juega en contra de la globalización cuyo desarrollo ha ido de la mano de las megaurbes.

Titanes corporativos

También la pandemia está impulsando otro fenómeno que venía de antes y que a su vez influye sobre el tipo de globalización que está entrando: el gigantismo empresarial de algunas compañías ("titanes corporativos"), al menos de EEUU, China y la India, entre otras economías, más no de Europa. En agosto pasado el valor bursátil de Apple superó por vez primera el billón de dólares, doblando así en dos años. Como señala un reciente informe, el valor conjunto de Apple, Amazon, Facebook, Alphabet (Google) y Microsoft (las llamadas GAFAM) es casi siete veces el de capitalización de todo el IBEX español, y Apple "podría comprar Telefónica, Vodafone, Orange, Deutsche Telekom y Telecom Italia utilizando sólo sus existencias de caja". Este gigantismo plantea un problema añadido de competencia, sí, pero también de gobernanza de la globalización, una gobernanza que, en estas condiciones, necesariamente tiene que ser público-privada.

Coronavirus: 6 efectos de la "catástrofe generacional"

en la educación en América Latina provocada por la covid-19 (y 3 planes de emergencia para ayudar a mitigar la crisis)

Cecilia Barría BBC News Mundo

https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54097136

¿Qué pasará con Emiratos y Baréin si Trump no gana los comicios?

El verdadero objetivo de la normalización de relaciones entre Baréin e Israel es salvar a Trump y Netanyahu de las crisis que les acucian.

https://www.hispantv.com/noticias/opinion/477106/emiratos-israel-barein-normalizacion

Tanto el presidente de EE.UU., Donald Trump, como el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, necesitan logros para superar los desafíos internos que les inquietan para mantenerse en el poder.

El inquilino de la Casa Blanca, que aparece de forma consistente en las encuestas por detrás del aspirante presidencial del Partido Demócrata, Joe Biden, necesita una carta para ganar los comicios del próximo noviembre.

La normalización de nexos de algunos países árabes con Israel puede ser un as en la manga de Trump para ganar el voto del lobby sionista en EE.UU. Mientras Netanyahu necesita este acercamiento de los países árabes para sacar al régimen del aislamiento.

Para Baréin y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) esta normalización de nexos con Israel no es una victoria, al contrario puede ser una derrota desestabilizadora, a pesar de que en esta medida recibieron la luz verde de Arabia Saudí.

La influencia de Arabia Saudí

Aunque Arabia Saudí ha alegado que no está listo para reconocer a Israel, los analistas dicen que los acuerdos recientes no se habrían producido sin su apoyo.

Baréin, el pequeño país del Golfo Pérsico, perdió gran parte de su autonomía hace casi una década, cuando sus líderes recurrieron a su vecina saudí para salvarlos de un levantamiento popular, el llamado "Despertar Islámico" en 2011.

En 2011, durante el inicio de los levantamientos populares contra el régimen de los Al Jalifa, Arabia Saudí envió tropas militares para reprimir las protestas antigubernamentales en este pequeño país del Golfo Pérsico. Muchos de los que se manifestaron contra el monarca eran de la mayoría chií del país, que se ha quejado durante mucho tiempo de la represión.

Por lo tanto, unirse al tren de normalización, liderado por Estados Unidos, también puede proporcionar a la monarquía bareiní una "protección continua contra su propio pueblo".

Si Riad se hubiera opuesto, Baréin nunca hubiera normalizado los lazos con Israel. Hay indicios de que Arabia Saudí se está moviendo en la misma dirección para hacer la paz con Israel.

Arabia Saudí es, sin duda, el premio final en la búsqueda de Israel del reconocimiento de los Estados árabes. Con vastas reservas de petróleo y lugares de peregrinaje islámicos, el reino árabe es el Estado más influyente del mundo árabe.

Los cálidos lazos de los países árabes con Israel también son un golpe grave para los palestinos en su lucha contra la ocupación israelí. Si los árabes normalizan sus relaciones con Israel sin conseguir nada significativo, entonces podemos asumir con seguridad que no habrá ningún incentivo para que Israel avance hacia la creación de un Estado palestino o ponga fin a su ocupación.

Hablando bajo condición de anonimato, funcionarios de la Administración Trump involucrados en presionar a los saudíes para que legitimen a Israel, reconocen que la posibilidad de que Riad se una al acuerdo de paz con Israel sigue siendo remota.

Reacciones al pacto de vergüenza de Baréin con Israel

El primer ministro de Palestina, Muhamad Shtayeh, anunció que se está preparando una recomendación para proponerla al presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmud Abás, a fin de reconsiderar las relaciones con la Liga Árabe por su "silencio" frente a la "flagrante violación de las decisiones" de este ente regional.

Saeb Erekat, secretario general de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) alertó que la normalización de los lazos con Israel jugará en contra y es un factor importante para socavar la seguridad de los países árabes.

A su vez, el jefe de la dirección política del Movimiento de Resistencia Islámica de Palestina (HAMAS), Ismail Haniya, alertó que su movimiento no pasará por alto tal medida y promete defender Palestina "con pólvora y balas".

Hanan Ashrawi, miembro del Consejo Ejecutivo de la OLP, dijo que el hecho de que Baréin normalice sus relaciones con Israel no soluciona la causa palestina y señaló que tal medida "forzosa no traerá paz" a la región.

Mientras, el movimiento popular yemení Ansarolá afirmó que los regímenes árabes que han normalizado sus lazos con Israel no representan a sus pueblos y sentenció que, llegado el momento, tendrán que pagar el precio de su traición a la causa palestina.

La Cancillería de Irán condenó, a su vez, en duros términos, el "vergonzoso" pacto entre Baréin y el régimen de Israel, y enfatizó que tanto el pueblo palestino como la comunidad islámica nunca aceptarán la normalización de lazos con el régimen invasor y agresor de Israel.

El Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán advirtió que, sin ningún lugar a dudas, el régimen de los Al Jalifa recibirá la respuesta que se merece de manos de la Resistencia.

¿Qué pasará con Emiratos y Baréin si Trump pierde en las elecciones?

Los expertos en relaciones internacionales creen que una revisión de la experiencia de Egipto en mantener lazos diplomáticos con el régimen de Tel Aviv demuestra que el pueblo egipcio se volvió más pobre, y ya no goza de seguridad ni estabilidad tal y como había tenido antes de firmar el acuerdo de paz, llamado Acuerdo de Camp David.

El comercio entre Israel y sus vecinos Jordania y Egipto nunca floreció a pesar de la normalización. Se espera que eso también ocurra con Manama y Abu Dabi. Por lo tanto, según una antigua experiencia, la normalización no mejorará la economía ni la seguridad de los Emiratos Árabes Unidos y Baréin.

La experiencia libanesa con la normalización es otro ejemplo fallido de los esfuerzos árabes para hacer la paz con Israel. El 31 de agosto de 1982 fue electo presidente de El Líbano, Bashir Gemayel, gran aliado de Israel, pero un mes después de su elección Gemayel fue asesinado por la detonación de una bomba en el edificio de su partido por buscar mantener relaciones diplomáticas con el régimen de Tel Aviv. Y así fue como Gemayel pagó caro por sus pretensiones traicioneras hacia la causa palestina.

En 1993, la Autoridad Nacional Palestina (ANP) firmó una serie de acuerdos con Israel, auspiciada por los Estados Unidos. En el marco de los acuerdos, que se daban un plazo de 5 años para buscar una solución permanente al conflicto, Israel transfirió la administración de la ocupada Cisjordania y la Franja de Gaza a la ANP.

El resultado de los Acuerdos de Oslo; Israel aumentó la construcción de los asentamientos ilegales en Cisjordania, destruyó miles de las casas palestinas, lanzó varias agresiones contra Gaza, lleva casi 13 años manteniendo un bloqueo contra el enclave costero de Palestina y asesinó a miles de civiles palestinos.

Yasser Arafat, expresidente palestino quien firmó los Acuerdos de Oslo, murió envenenado con la implicación directa de los servicios de inteligencia israelíes (el Mossad).

Los expertos señalan que la medida de Baréin para normalizar nexos con el régimen israelí no fue sorprendente.

El líder del Movimiento de Resistencia Islámica de El Líbano (Hezbolá), Seyed Hasan Nasralá, afirmó que “es bueno que se caigan las máscaras. La normalización está en curso desde hace mucho, pero parece que este anuncio responde a una agenda estadounidense, ya que Donald Trump necesita un éxito en el plano internacional antes del fin de su mandato”.

Nasralá aseguró que el acuerdo de paz “muestra igualmente hasta qué punto ciertos dirigentes del Golfo Pérsico están al servicio político y personal de Trump y Netanyahu”.

Por otro lado, los políticos enfatizan que el régimen de Al Jalifa ya se encuentra en un gran dilema luego de que la oposición rechazara la normalización, y quemara la bandera israelí y las fotos del rey bareiní, Hamad bin Isa Al Jalifa, durante las manifestaciones en apoyo a la causa palestina.

Los analistas agregaron que los Al Jalifa buscan salvarse de la ira del pueblo de Baréin y su revolución, normalizando lazos con el régimen de la ocupación, y que el eje de la Resistencia saldrá victorioso ante el eje diabólico, que lideran EE.UU. y el régimen sionista.

Teniendo en cuenta la experiencia de los países árabes con la normalización, se puede decir que los regímenes reacciones árabes del Golfo Pérsico les salió mal la apuesta de paz con Israel para conseguir el apoyo de Trump y Netanyahu como forma de crear prosperidad y seguridad en sus países.

Por Mohsen Khalif Zade

Rusia otorgará a Bielorrusia 47 cazas de combate rusos Su-57

Dios aviones de combate Su-57, de fabricación ruso, y pertenecientes a las Fuerzas Aéreas de Rusia vuelan

https://www.hispantv.com/noticias/rusia/477111/putin-bielorrusia-venta-caza-sujoi-lukashenkorante unas

Rusia otorgará a Bielorrusia un préstamo de 1500 millones de dólares a fin de que Minsk pueda comprar 43 cazas Su-57 de quinta generación para su Fuerza Aérea.

El presidente de Rusia, Vladimir Putin, anunció el lunes que, en el marco de los acuerdos suscritos con su homólogo de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko, Moscú otorgará a Minsk un crédito estatal de 1,5 mil millones de dólares.

“**En el ámbito financiero, acordamos que Rusia otorgará a Bielorrusia un préstamo estatal de 1500 millones de dólares en este momento difícil que atraviesa el país**”, dijo el líder ruso en la residencia presidencial en Sochi, a las orillas del mar Negro, a los medios de comunicación tras reunirse con su par bielorruso.

El jefe de Estado ruso hizo hincapié en que esta suma permitirá a Minsk la compra y la adquisición de 43 cazas Sujoi modelo Su-57 de quinta generación para la Fuerza Aérea de Bielorrusia.

Además, en cuanto al aspecto económico del acuerdo, Putin recordó que Rusia es el mayor inversor en Bielorrusia y que tan solo uno de los proyectos de construcción relativa a una central nuclear supone el equivalente a 10 000 millones de dólares.

Subrayó, asimismo, que más del 50 % del comercio de Bielorrusia se realiza con Rusia y que hay casi 2500 empresas con capital ruso en el país.

Tras reconocer que la pandemia del nuevo coronavirus, causante de la COVID-19, había influido en el intercambio comercial, Putin ha propuesto hacer esfuerzos adicionales no solo para restablecer el nivel de intercambio anterior a la crisis sino para crear "precondiciones para avanzar". También se ha manifestado a favor de continuar la colaboración en el campo de la defensa, especialmente en la industria militar.

Bielorrusia irá a guerra si Occidente lanza agresión contra Rusia | HISPANTV
El presidente de Bielorrusia asegura que su país defenderá a Rusia en caso de que los países occidentales lancen una agresión contra este país.

Bielorrusia ha estado inmerso en los últimos tiempos en una serie de protestas contra el resultado de las elecciones presidenciales, celebradas el 9 de agosto, con el 80,1 % de los votos de Lukashenko como presidente del país. De hecho, la oposición bielorrusa denuncia un supuesto fraude en el trámite de los comicios presidenciales.

Lukashenko por su parte atribuye la caótica situación existente en Bielorrusia a la "injerencia extranjera", y acusa a la Administración estadounidense, presidida por Donald Trump, de haber dirigido las protestas antigubernamentales con la connivencia del bloque regional europeo.

Dicha coyuntura ha ido empeorándose a medida que las tropas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), lideradas por las de EE.UU., han ido desplegándose a menos de 15 kilómetros de la frontera entre Lituania y Bielorrusia, so pretexto de querer realizar maniobras militares.

Bielorrusia denuncia el envío de tanques de EEUU a sus fronteras

De hecho, Lukashenko viene denunciando que la acumulación de las fuerzas de la OTAN en Polonia y Lituania, a lo largo de la frontera occidental de Bielorrusia, supone un desafío para Moscú y Minsk. Por ello, ha ordenado al Ejército bielorruso cerrar filas ante la Alianza Atlántica y desplegar una brigada de las fuerzas aerotransportadas en la ciudad de Grodno, cerca de la frontera del país.

krd/rha/tqi/mkh

El lado oscuro de la 5G: el uso militar

por Manlio Dinucci

La tecnología de las redes informáticas conocida como 5G tiene importantes aplicaciones en el trabajo de coordinación del armamento y las fuerzas militares. El hecho que los civiles la usen es para el Pentágono una excelente oportunidad de lograr que sea el público quien pague lo que cuesta el despliegue de esa tecnología.

https://www.voltairenet.org/article210792.html

La manifestación realizada en Roma el 12 de septiembre bajo la consigna «*Stop 5G*» se concentra, con toda razón, en las posibles consecuencias que las emisiones electromagnéticas pueden tener para la salud de las personas y para el medioambiente. Los manifestantes insistieron en particular sobre el decreto que prohíbe a los alcaldes reglamentar la instalación de antenas 5G en el territorio de sus localidades.

Sin embargo, se sigue pasando por alto un aspecto fundamental de la tecnología designada como 5G: su uso militar. Nosotros ya hemos abordado ese asunto [1], aunque con pocos resultados. Los programas que el Pentágono ha venido iniciando uno tras otro, oficialmente documentados, confirman lo que ya escribíamos hace 9 meses.

La «*Estrategia 5G*», aprobada el 2 de mayo de 2020, estipula que «*el Departamento de Defensa debe desarrollar y utilizar nuevos conceptos operacionales que utilizan la omnipresente conectividad que ofrece la 5G para incrementar la eficiencia, la resiliencia, la velocidad y la letalidad de nuestras fuerzas armadas*».

El Pentágono ya está experimentando con aplicaciones militares de esa tecnología en 5 bases de las fuerzas aéreas, navales y terrestres: Hill (en Utah), Nellis (Nevada), San Diego (California), Albany (Georgia) y Lewis-McChord (en Washington). Esto fue

confirmado el 3 de junio, en una conferencia de prensa, por el doctor Joseph Evans, director técnico a cargo de la 5G en el Departamento de Defensa de Estados Unidos.

Seguidamente anunció que los experimentos de aplicación militar de la 5G se extenderán a otras 7 bases, que son Norfolk (en Virginia), Pearl Harbor-Hickam (Hawai), San Antonio (Texas), Fort Irwin (California), Fort Hood (Texas), Camp Pendleton (California) y Tinker (en Oklahoma).

Los expertos estiman que la 5G tendrá un papel determinante en el desarrollo de las armas hipersónicas, incluyendo las de tipo nuclear. Para guiar esas armas en trayectorias variables, haciéndolas escapar a los misiles interceptores, es necesario recoger, elaborar y transmitir enormes cantidades de datos en lapsos de tiempo muy reducidos. Lo mismo se hace necesario a la hora de activar las defensas, en caso de ataque, confiando dicha defensa a sistemas automáticos.

La 5G tendrá también un papel clave en la llamada «*red de batalla*» (*battle network*) ya que es capaz de vincular entre sí millones de dispositivos de transmisión y recepción en áreas determinadas.

La 5G será extremadamente importante para los servicios secretos y las fuerzas especiales ya que hará posible el uso de sistemas de espionaje mucho más eficaces e incrementará la letalidad de los drones asesinos.

Por supuesto, esos y otros usos de la 5G en el sector militar también están seguramente siendo objeto de estudio en China y en otros países. Eso significa que lo que está sucediendo alrededor de la 5G no es una simple guerra comercial.

Así lo confirma el documento estratégico del Pentágono: «*Las tecnologías 5G representan capacidades estratégicas determinantes para la seguridad nacional de Estados Unidos y de nuestros aliados.*» Eso significa que hay que «*protegerlas de los adversarios*» y convencer a los aliados de que hagan lo mismo para garantizar la «*interoperatividad*» de las aplicaciones militares de la 5G en el marco de la OTAN.

Esto explica por qué Italia y los demás aliados europeos de Estados Unidos excluyen a Huawei y a otras empresas chinas de las licitaciones para la instalación de la 5G para las telecomunicaciones.

Según dijo el doctor Joseph Evans durante su conferencia de prensa en el pentágono, «*la tecnología 5G es vital para conservar las ventajas militares y económicas de Estados Unidos*», no sólo frente a los adversarios –principalmente China y Rusia– sino incluso ante sus aliados.

Para lograrlo, «*el Departamento de Defensa está trabajando estrechamente con los socios industriales, que invierten cientos de miles de dólares en la tecnología 5G, con el fin de explotar esas enormes inversiones en aplicaciones militares de la 5G*», incluyendo las «*aplicaciones de doble uso*» civil y militar.

En otras palabras, la red comercial 5G, instalada por empresas privadas, es utilizada por el Pentágono a un costo mucho menor que si hubiese sido instalada sólo con objetivos militares.

¿Quién pagará entonces por esa tecnología? Los usuarios normales, a quienes las transnacionales de la 5G venderán el acceso a esa tecnología que, según nos prometen, debería «*cambiar nuestra vida*»… pero que servirá a la vez para la concepción y uso de nuevas generaciones de armamento con vista a una guerra que significaría el fin de la especie humana.

Manlio Dinucci

Fuente
Il Manifesto (Italia)

Multinacionales y petroleras imponen su codicia al pueblo de Mozambique

Por **Vijay Prashad** | 17/09/2020 | África
https://rebelion.org/multinacionales-y-petroleras-imponen-su-codicia-al-pueblo-de-mozambique/

Fuentes: Counterpunch (Foto: *A Verdade*, periódico de Maputo - CC by 2.0)

Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández

Hace tres años, el 5 de octubre de 2017, combatientes de Al Sunnah wa Jama'ah (ASWJ) entraron en la ciudad de Mocímboa da Praia, en el norte de Mozambique. Atacaron tres comisarías y se retiraron después. Desde entonces este grupo, que en aquella fecha proclamó su lealtad al Dáesh, ha continuado batallando y, en agosto de 2020, logró capturar el puerto de Mocímboa da Praia.

El ejército de Mozambique apenas ha conseguido avances. El Gobierno de Mozambique, a causa de las presiones del Fondo Monetario Internacional, ha recortado los salarios de los empleados gubernamentales, incluidos los militares. Para combatir, está dependiendo ahora de empresas de seguridad privada contratadas por corporaciones multinacionales; esta subcontratación de la defensa está permitida por el FMI y los acreedores ricos. Por este motivo, el Ministerio del Interior de Mozambique ha contratado al Grupo Asesor Dyck de Sudáfrica (DAG, por sus siglas en inglés), al Grupo Wagner de Rusia y al Grupo de Servicios Fronterizos de Erik Prince. El coronel Lionel Dyck, jefe del Grupo Dyck, dijo recientemente a HannesWessels que "las Fuerzas de Defensa de Mozambique no están preparadas y carecen de recursos".

Dyck, Wagner y el Grupo de Servicios Fronterizos están unidos en el norte de Mozambique por otra serie de fuerzas de seguridad mercenarias (como Arkhê Risk Solutions y Garda World) contratadas por las compañías energéticas francesa TOTAL y la estadounidense Exxon Mobil. Ambas empresas tienen intereses en los campos de gas en el Área 1 y el Área 4 de la Cuenca Rovuma de Mozambique, que incrementan las reservas de gas natural del país a 100 billones de pies cúbicos (el tercer país del mundo solo detrás de Nigeria y Argelia en África). Esas firmas invertirán más de 55.000 millones de dólares en la extracción de gas natural y en la construcción de plantas de licuefacción.

TOTAL, la firma francesa, y el Gobierno de Mozambique firmaron un acuerdo para crear una fuerza conjunta que cubriera la seguridad en estos campos de gas. El ministro de Recursos Minerales y Energía de Mozambique, Max Tonela, dijo que este acuerdo "consolida las medidas de seguridad y los esfuerzos para crear un entorno operativo seguro para socios como TOTAL".

La narrativa alimentada por TOTAL, el Gobierno de Mozambique y las empresas de seguridad privada sostiene que el conflicto en el norte de Mozambique es obra de los islamistas, y que deben tomarse todas las medidas necesarias para acabar con esta insurgencia iniciada hace tres años.

El cabo olvidado

Esta zona del norte de Mozambique, Cabo Delgado, es conocida coloquialmente como el "cabo olvidado" o ***Cabo Esquecido***. Un estudio de estadísticas gubernamentales muestra que los habitantes de esta parte de Mozambique, que fue donde estalló la guerra anticolonial contra los portugueses el 25 de septiembre de 1964, experimentan todas las trampas de la pobreza: bajos ingresos, alto analfabetismo y baja moral. La falta de oportunidades unida a las aspiraciones sociales llevó al surgimiento de diversas formas de actividad económica, incluida la minería artesanal de rubíes y el tráfico de la heroína afgana hacia Sudáfrica. La llegada del islamismo simplemente proporcionó otra válvula de escape para las profundas frustraciones de amplios sectores de la población.

Se le llama el "cabo olvidado" porque una parte muy escasa de la riqueza social de Mozambique ha llegado a las comunidades de la región, aunque las empresas de petróleo y gas no la olvidaron. Estas empresas, y sus predecesoras, como Anadarko, con sede en Texas, así como otras grandes multinacionales como Montepuez Ruby Mining (propiedad de Gemfields, con sede en Reino Unido), han participado en el desahucio de miles de personas de sus hogares y medios de vida. Estas empresas, con la autorización del Gobierno de Maputo para asentarse en esa tierra y llevarse los rubíes y el gas natural, han devuelto bien poco a la gente del norte.

El fantasma del Dáesh

No hay nada como la aparición de grupos islamistas que enarbolan la bandera del Dáesh para que las empresas occidentales se olviden de su propio papel en la creación de la pobreza. Todo gira ahora en torno al terrorismo. En junio de 2019 dos académicos mozambiqueños -Mohamad Yassine, del Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI, por sus siglas en inglés) y Saíde Habibe, coautor de un estudio de 2019 sobre la radicalización islámica en el norte de Mozambique- dijeron que el Dáesh no iba a encontrar un terreno fértil en el norte de Mozambique; esto se debe en gran parte a que la población musulmana en esa región es escasa. Estos supuestos islamistas,

dijo Habibe, son más conocidos por su papel en el comercio ilícito que en la creación de un Estado islámico.

Una ONG francesa, Les Amis de la Terre-France, publicó un informe en junio de 2020 que señalaba que la insurgencia "se cimentó sobre toda una maraña de tensiones sociales, religiosas y políticas, exacerbadas por la explosión de las desigualdades y las violaciones de derechos humanos vinculadas a los proyectos alrededor del gas". La militarización del conflicto para proteger las instalaciones de gas, argumenta la ONG, "contribuye a avivar las tensiones". De hecho, "las violaciones de derechos humanos están aumentando en [estas] comunidades, atrapadas entre insurgentes, fuerzas militares y paramilitares privadas, multinacionales o sus subcontratistas".

El Instituto de Estudios de Seguridad de Sudáfrica publicó un informe en octubre de 2019 titulado "La génesis de la insurgencia en el norte de Mozambique". El Instituto es bien conocido por su tono bastante belicista cuando se trata de cuestiones de seguridad. Pero resulta demasiado difícil soslayar la realidad. Este informe advierte que "no podrá conseguirse una solución duradera a la violencia extremista en Cabo Delgado a través del ejército y de un poder duro". El principal problema es la desigualdad social. Meter a las empresas de energía, en lugar de llevar prosperidad a la gente, dice el Instituto, "no ha logrado más que descontento".

Intervenciones

Justo frente a la costa de Mozambique se encuentra la isla de Mayotte, que es una posesión francesa con una base militar de ese país (que está teniendo que hacer frente a disturbios). Los Gobiernos de Francia y Mozambique están considerando un acuerdo de cooperación marítima que podría finalmente permitir una intervención francesa directa para proteger las inversiones de TOTAL.

En una sesión informativa sobre el tráfico de drogas en África, la subsecretaria de Estado adjunta de Estados Unidos, Heather Merritt, dijo que el tema del tráfico de heroína es muy importante y que Estados Unidos está dispuesto a ayudar al Gobierno de Mozambique de una forma u otra.

La jefa de la inteligencia de Sudáfrica, Ayanda Diodlo, ha declarado que su Gobierno se está "tomando muy, muy en serio" la amenaza en el norte de Mozambique. Sudáfrica está considerando una intervención militar, a pesar de la advertencia del Dáesh de que, si esto llega a suceder, se abriría un nuevo frente dentro de Sudáfrica.

Tales intervenciones —de Francia, Estados Unidos y Sudáfrica— no van a resolver el problema del norte de Mozambique. Pero ciertamente proporcionarán una excusa para que los países occidentales creen un punto de apoyo militar en el continente.

Mientras tanto, para la gente de Mocímboa da Praia, todo seguirá como de costumbre.

(Este artículo fue elaborado por Globetrotter, un proyecto del Independent Media Institute.)

VijayPrashad es un historiador, editor y periodista hindú. Es editor-jefe de LeftWordBooks y director del Tricontinental: Institutefor Social Research. Su libro más reciente es: *No Free Left: TheFutures of IndianCommunism (New Delhi: LeftWordBooks, 2015).*

Fuente: https://www.counterpunch.org/2020/09/14/multinationals-and-oil-companies-are-imposing-their-greed-on-the-people-of-mozambique/

Pesticidas, el turbio negocio europeo: 1,4 M de intoxicados en Brasil por comprar veneno prohibido en primer mundo

Datos publicados en un informe no oficial revelan que Brasil es el segundo mayor comprador de pesticidas fabricados en países de la Unión Europea (UE), cuyo uso está prohibido en las 27 naciones que conforman el bloque y también en Reino Unido
https://www.elciudadano.com/reportaje-investigacion/pesticidas-europa-intoxicados-brasil-prohibido/09/17/

La otra pandemia en América Latina: estos son los países con mayor violencia y abuso policial

La pandemia generada por el nuevo coronavirus ha dejado en evidencia las amplias desigualdades de la sociedad latinoamericana

https://www.elciudadano.com/reportaje-investigacion/pandemia-america-latina-violencia-abuso-policial/09/16/

Protestas en Bielorrusia: el último país del mundo donde todavía funciona la KGB y qué papel ha tenido en las mayores manifestaciones de su historia

Lioman Lima - @liomanlimaBBC News Mundo
https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54095922#

Las empresas de Japón que ayudan a la gente a desaparecer

Bryan LufkinBBC Future
17 septiembre 2020
En todo el mundo, desde Estados Unidos a Alemania o Reino Unido, hay cada año personas que deciden desaparecer sin dejar rastro, abandonando sus hogares, trabajos y familias para comenzar una segunda vida.
A menudo lo hacen sin siquiera mirar atrás.
En Japón, a estas personas se les conoce como los jouhatsu.
El término significa "evaporación", pero también se refiere a personas que desaparecen a propósito y ocultan su paradero, a veces durante años, incluso décadas.
"Me harté de las relaciones humanas. Cogí una maleta pequeña y me esfumé", dice Sugimoto, de 42 años, que en esta historia solo usa el apellido de su familia.
https://www.bbc.com/mundo/noticias-54177334

Luxemburgo asoma como la nueva capital financiera de Europa en reemplazo de Londres

Por Pablo Maas
https://eleconomista.com.ar/2020-09-luxemburgo-asoma-como-la-nueva-capital-financiera-de-europa-en-reemplazo-de-londres/

Ni Frankfurt, ni París. Tampoco Amsterdam o Dublín. La próxima capital financiera de Europa, en reemplazo de Londres, podría ser Luxemburgo. El diminuto Estado, de 600.000 habitantes, está en la pole position para tomar la posta pos-Brexit, a juzgar por el número de bancos, compañías de seguros y empresas gestoras de fondos de inversión que se están mudando de la City londinense al “gran ducado”.

Según un informe de KPMG, más de 70 grandes corporaciones lo han hecho en los últimos dos años. Además de estar ubicado en el corazón geográfico de Europa, entre los gigantes Alemania y Francia, Luxemburgo ha estado sobrerepresentado en relación a su tamaño y población en la política europea reciente: dos de los últimos cinco presidentes de la Comisión Europea, Jacques Santer (1995-1999) y Jean-Claude Juncker (2014-2019) fueron previamente primeros ministros luxemburgueses.

El gran ducado ya es desde hace tiempo una enorme aspiradora de capitales. Las inversiones extranjeras radicadas en sus 2.500 kilómetros cuadrados son sencillamente colosales: suman 4,5 billones de euros (comparado con 1,5 billones en Irlanda). Y están allí gracias a unas particulares leyes impositivas. La reputación del gran ducado sufrió un golpe demoledor después del escándalo de los “papeles de Luxemburgo”. Los “LuxLeaks“, publicados por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación en 2014 revelaron acuerdos entre multinacionales y las autoridades del ducado para permitir a las grandes corporaciones ahorrarse miles de millones de euros en impuestos, lo que en la práctica hacía del diminuto Estado un paraíso fiscal. El Consorcio publicó 28.000 páginas de documentos que mostraban que más de 300 empresas multinacionales, incluyendo algunos nombres célebres como Amazon, Apple, Ikea, Fiat y Pepsico, tenían convenios impositivos con las autoridades fiscales de Luxemburgo que les permitían pagar impuestos de apenas el 1% sobre sus ganancias.

Desde entonces, las autoridades están haciendo esfuerzos para limpiar la imagen de paraíso fiscal que se le suele atribuir a Luxemburgo. En enero de 2015, el gran ducado introdujo un sistema de intercambio de información impositiva automática con otros países europeos, con lo que logró que la OCDE lo removiera de su lista negra. El último informe de la OCDE de 2019 dice que Luxemburgo cumple “en gran medida” (largely compliant) pero no completamente, las pautas de transparencia requeridas por la organización. El año pasado también se aprobó una ley que hace obligatorio para las empresas extranjeras con operaciones

en Luxemburgo entregar, a pedido, la documentación relacionada con precios de transferencia, un mecanismo habitual empleado por firmas multinacionales para repartir sus ganancias entre diversas filiales.

Algunos críticos no están muy convencidos de estos progresos y siguen siendo más bien escépticos.
La Tax Justice Network, una ONG con base en Gran Bretaña famosa por sus investigaciones sobre lavado de dinero y paraísos fiscales, sostiene que a pesar de los últimos cambios "no es creíble" que Luxemburgo esté cumpliendo con las normas relevantes para evitar la evasión impositiva. En un informe publicado el 27 de abril pasado, TJN dice que Luxemburgo es responsable de la pérdida de US$12.000 millones en ingresos fiscales para países de la Unión Europea. Y esto solamente por parte de los manejos impositivos que realizan corporaciones estadounidenses. "Por cada dólar adicional de impuesto a las ganancias que Luxemburgo recauda de las multinacionales estadounidenses, la Unión Europea pierde (de recaudar) 32", dice el informe. Según un "índice de paraísos fiscales" que realiza la organización, Luxemburgo está sexta en la lista de los primeros 10, luego de las Islas Vírgenes Británicas, Bermuda, Islas Caimán, Holanda y Suiza.

Sin embargo, a algunos jugadores clave de la economía internacional estos "detalles" los tienen sin cuidado. China, nada menos, tiene a Luxemburgo como su niña mimada en el continente europeo, lo que ha convertido al país en el centro financiero de las compañías chinas que hacen negocios en la UE. Siete grandes bancos chinos tienen sedes en el gran ducado, como parte de una relación que comenzó hace más de cuatro décadas. Esta es una historia curiosa. Adolphe Franck, un mecánico empleado de los ferrocarriles luxemburgueses y entusiasta comunista, cedió al régimen chino durante los años 60 unas patentes de mejoras tecnológicas para locomotoras que le pertenecían. Esto fue el inicio de una estrecha relación entre Franck y el entonces presidente Mao Zedong. Cuando en 1979, tres años después de la muerte de Mao, el Banco de China abrió su primera sucursal fuera de su país, el lugar elegido fue Luxemburgo. Franck murió en 1993, a los 100 años.

La preferencia china por Luxemburgo es un factor de peso que podría inclinar la balanza a su favor a la hora de definir quién gana la carrera para convertirse en la capital financiera de la UE. Aunque la imagen de paraíso fiscal que todavía tiene que sacarse de encima no es poca cosa en estos tiempos de apremios fiscales provocados por la pandemia.
Según Tax Justice Network, la verdadera justicia fiscal llegará el día en que la Unión Europea adopte un sistema impositivo unitario (Common Consolidated Corporate Tax Base) que termine definitivamente con las prácticas de girar ganancias a paraísos fiscales. "Hoy más que nunca, los países de la UE tienen que reprogramar sus sistemas impositivos para priorizar el bienestar de sus pueblos sobre los intereses de las corporaciones más ricas. Esto comienza con la transparencia", dijo la organización.

Noam Chomsky advierte sobre un riesgo de extinción humana mayor que nunca

La humanidad está amenazada por tres grandes crisis —la nuclear, la medioambiental y la democrática—, que se han vuelto aún más graves durante la presidencia de Trump, dijo el analista norteamericano.
https://actualidad.rt.com/actualidad/366895-noam-chomsky-humanidad-riesgo-extincion

Congreso de Perú rechaza destitución de presidente Vizcarra

Tras un debate parlamentario de 10 horas, 32 legisladores votaron a favor de la destitución, 78 en contra y 15 se abstuvieron, por lo que la moción fue archivada.

https://www.dw.com/es/congreso-de-perú-rechaza-destitución-de-presidente-vizcarra/a-54984686

El pleno del Congreso de Perú rechazó este viernes (18.09.2020) una petición de destitución (vacancia) presentado contra el presidente peruano, Martín Vizcarra, por sus aparentes intentos de ocultar un caso menor de supuesta corrupción.

El juicio político celebrado este viernes en el pleno del Congreso no alcanzó 87 votos a favor de los 130 integrantes del Congreso unicameral peruano, tal como establece la ley peruana para la aprobación de estos casos extremos.

Antes del inicio del debate, Vizcarra se presentó ante el parlamento y señaló que no ha cometido "ningún acto ilegal", aunque pidió "sinceras disculpas" por la crisis política generada tras la publicación de unos audios aparentemente grabados por su ahora exsecretaria personal, Karem Roca.

Vizcarra, quien ha debido afrontar permanentes choques con el Congreso, la grave crisis sanitaria causada por la COVID-19 y el duro impacto económico generado por la pandemia, salvó, por una gran mayoría, la posibilidad de dejar el cargo tan solo diez meses antes del fin de su mandato.

Esa crisis comenzó el pasado 10 de septiembre cuando se difundieron unas grabaciones en las que Vizcarra coordinaba con sus más cercanas colaboradoras sobre sus lazos con el cantante Richard "Swing" Cisneros, un controvertido personaje que es investigado por sus múltiples contratos irregulares en el Ministerio de Cultura.

Este viernes, tras un crispado debate, en el que incluso un legislador opositor deseó que en el futuro se aplique la pena de muerte a Vizcarra, el pedido se quedó muy lejos de los 87 votos mínimos que establece la ley peruana para que un jefe de Estado sea removido del cargo.

Vizcarra se presenta al Congreso

La posibilidad de que Vizcarra fuera reemplazado hasta el próximo 28 de julio por el presidente del Congreso, Manuel Merino, uno de los impulsores de su destitución, recibió 78 votos en contra, 32 a favor y 15 abstenciones.

Después de unas diez horas de debate, el Congreso mantuvo a los peruanos innecesariamente en ascuas al decidir votar primero por una ley pendiente, en este caso de financiación de los partidos políticos, para solo después proceder a la consulta sobre la destitución.

Horas antes, previo al inicio del debate de la "moción de vacancia" (destitución), Vizcarra sorprendió presentándose ante el Congreso para defender que su comportamiento "ha sido siempre correcto" y no ha cometido "ningún acto ilegal".

El gobernante había anunciado poco antes que haría un viaje de trabajo a la ciudad norteña de Trujillo, pero tras enviar al Congreso a su abogado, Roberto Pereira, decidió también presentar un breve alegato de defensa en el hemiciclo, al que acudió con traje formal, pero sin corbata, en un gesto que fue muy comentado.

Ante el pleno Legislativo, reunido de manera virtual y con solo los portavoces de las bancadas en el hemiciclo, el gobernante enfatizó que su país "no puede estar detenido por unos audios sin ninguna validez", aunque pidió "sinceras disculpas" por la crisis generada por las grabaciones ilegales, supuestamente hechas por su exsecretaria Karem Roca.

Tras reconocer que su voz sí aparece en una de las grabaciones que se refieren al caso del cantante Richard "Swing" Cisneros, cuestionado por su cercanía con el mandatario, Vizcarra afirmó que las acusaciones se basan en audios "sin peritaje, sin ser contrastados, sin que aún se reconozca la veracidad de su contenido".

El gobernante pidió, finalmente, al Legislativo que no se genere "una nueva crisis sin fundamento que afectaría a los peruanos más vulnerables" en plena crisis de la COVID-19 y confió en que los parlamentarios harían "prevalecer sus valores democráticos".

Vizcarra señaló luego, cuando ya estaba en Trujillo, que decidió presentarse ante el Congreso para "dar la cara" y porque siempre está "al frente de las autoridades y del pueblo".

Como era de esperarse, al mantener Vizcarra un duro enfrentamiento con la oposición política, el posterior debate en el Legislativo estuvo cargado de adjetivos y descalificaciones entre congresistas y hacia la actuación del jefe de Estado.

Parlamentario pide la pena de muerte

Mientras que parlamentarios centristas y de izquierda moderada remarcaban que Perú no puede enfrentar la destitución de un gobernante en plena crisis sanitaria y económica, otros legisladores opinaron que esa era una decisión "política y no jurídica" y Vizcarra no podía seguir en el cargo.

La opinión más polémica la emitió el congresista ultranacionalista Posemoscrowte Chagua, del partido Unión por el Perú (UPP), quien dijo que espera que Vizcarra reciba la pena de muerte por corrupción.

"Mi voto es por la vacancia y porque se le siga juzgando y termine en la cárcel por todos sus delitos; peor aún, le deseo la pena de muerte por macrocorrupción y traición a la patria después de un juicio justo en un nuevo escenario legal con una nueva Constitución", señaló.

Sin embargo, tras conocerse el resultado de la votación, la ministra de Justicia, Ana Neyra, aseguró que este "es un triunfo del país, no del Gobierno" y saludó la "actitud democrática" del Congreso, al que ofreció "seguir trabajando juntos".

"Es importante que recordemos lo central, que es seguir enfrentando a la pandemia, seguir trabajando por el país, aquí no hay vencedores ni vencidos", enfatizó.

mg (efe, afp

Científico chino pronostica vuelos regulares a cualquier parte del mundo en una hora para 2045

Los vuelos entre la Tierra y la órbita también se convertirán en algo común para mediados del siglo XXI, según su visión.
https://actualidad.rt.com/actualidad/367134-vuelo-parte-mundo-hora-2045

Argentina/ **posibles denominaciones para la moneda estadounidense**

De acuerdo al sector económico que la necesita para poder seguir llevando adelante sus negocios. Un usuario de la red de microblogging Twitter publicó en su cuenta personal @ivordonez los diferentes nombres que acompañan a la moneda estadounidense con sus respectivas cotizaciones. Tal como se presumía, el posteo se hizo rápidamente viral. Entre algunas de las diferentes denominaciones que mencionó el usuario aparecen **"dólar soja", "dólar cereal", "dólar carne", "dólar Vaca Muerta", "dólar servicios", "dólar cereza", "dólar cripto", y "dólar Netflix"**, entre otros.

EE.UU. propone a Rusia extender el START III por un período de menos de cinco años

El enviado especial estadounidense para el control de armas, Marshall Billingslea, declaró que el plazo exacto dependería de la flexibilidad de la parte rusa.
https://actualidad.rt.com/actualidad/367205-eeuu-proponer-rusia-extender-start

'Hackers' chinos robaron información de la vacuna española para la covid

https://elpais.com/sociedad/2020-09-17/hackers-chinos-robaron-informacion-de-la-vacuna-espanola-para-la-covid.html

Estados Unidos. Denuncian esterilización forzada a mujeres migrantes

https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/09/17/estados-unidos-denuncian-esterilizacion-forzada-a-mujeres-migrantes/

Europa y su nueva política de inmigración para paliar el fracaso

http://www.elpais.cr/2020/09/18/europa-y-su-nueva-politica-de-inmigracion-para-paliar-el-fracaso/

Francia rechaza acuerdo UE-Mercosur por razones ambientales

Tras recibir un informe de expertos independientes sobre los riesgos medioambientales que supondría la entrada en vigor del acuerdo, el gobierno francés presentó tres "exigencias" para seguir con las negociaciones.
https://www.dw.com/es/francia-rechaza-acuerdo-ue-mercosur-por-razones-ambientales/a-54977827

La OMC da la razón a China en disputa comercial con EU

Según la OMC los aranceles impuestos por EU no son consistentes y no se supo justificar el porqué de estas imposiciones.
https://www.forbes.com.mx/mundo-omc-razon-china-disputa-comercial-estados-unidos/?mc_cid=fee53fb320&mc_eid=68d86bca44

ARGENTINA/Advierten que el cepo actual es más nocivo que el de 2012-2015

https://eleconomista.com.ar/2020-09-advierten-que-el-cepo-actual-es-mas-nocivo-que-el-de-2012-2015/

Argentina. Salta: desalojan a comunidad guaraní, 90 familias a la calle (Videos)

La comunidad guaraní Cheru Tumpa ubicada en Colonia Santa Rosa, departamento de Orán se asentó en los predios abandonados desde hace por lo menos 20 años y comenzó a habitar un lugar que estaba sindicado como basural o “lugar donde se cometían delitos”. Las 90 familias de la comunidad fueron desalojadas ayer al mediodía por 100 infantes de la policía provincial. El operativo represivo que no escatimó de insultos racistas dejo herido al Buruvichí (cacique) y a un joven detenido por pedir a los efectivos la orden de desalojo.

https://kaosenlared.net/argentina-salta-desalojan-a-comunidad-guarani-90-familias-a-la-calle-videos/

¿Qué éxitos económicos pueden atribuirse a Trump a dos meses de las elecciones?

Trump prometió romper tratados comerciales y devolver empleos al cinturón manufacturero, perdidos a causa de la globalización. Pandemia aparte, la economía estadounidense ha florecido desde 2016, pero ¿se debe a Trump?
https://www.dw.com/es/qué-éxitos-económicos-pueden-atribuirse-a-trump-a-dos-meses-de-las-elecciones/a-54954211 https://www.dw.com/es/qué-éxitos-económicos-pueden-atribuirse-a-trump-a-dos-meses-de-las-elecciones/a-54954211

Ecuador: CNE elimina a cuatro partidos incluido el de Rafael Correa

Según organismo electoral, la eliminación de los cuatro movimientos se dio por el supuesto incumplimiento de disposiciones en el trámite de inscripción.
https://www.dw.com/es/ecuador-cne-elimina-a-cuatro-partidos-incluido-el-de-rafael-correa/a-54956030

La OMS advierte que la vida anterior al coronavirus podría no regresar hasta 2022

La Organización Mundial de la Salud aclaró que los funcionarios de la salud actualmente están más enfocados en controlar la Covid-19 que en tratar de eliminarla.
https://www.pagina12.com.ar/292450-la-oms-advierte-que-la-vida-anterior-al-coronavirus-podria-n

Allegados a Navalni podrían ir a la cárcel por sacar de Rusia un supuesto agente tóxico

http://www.elpais.cr/2020/09/17/allegados-a-navalni-podrian-ir-a-la-carcel-por-sacar-de-rusia-un-supuesto-agente-toxico/

Rusia y China denuncian violaciones en los debates sobre Bielorrusia en la ONU

Moscú, Minsk, Caracas y Pekín alertan sobre una violación de trámites del Consejo de la Onu sobre los derechos humanos. La reacción viene en alusión a la convocatoria de debates urgentes sobre la situación en Bielorrusia. Los representantes de estos cuatro países destacaron que el formato de los debates urgentes no prevé la participación de los miembros de la Oficina de la Alta Comisionada, ni de un relator especial para el país en cuestión.
https://actualidad.rt.com/video/366990-rusia-china-violaciones-debates-onu-bielorrusia

Bielorrusia cierra sus fronteras con Lituania y Polonia

http://www.elpais.cr/2020/09/17/bielorrusia-cierra-sus-fronteras-con-lituania-y-polonia/

Las elecciones regionales en Rusia

por Mira Milosevich-Juaristi

https://blog.realinstitutoelcano.org/las-elecciones-regionales-en-rusia/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Los riesgos ocultos del abandono del dinero en efectivo© CC0 / Pexels

La gente no quiere tocar las monedas y billetes" o "presionar botones", aseguró Viveka Soderback, gerente de información al consumidor de Klarna AB, un banco sueco. El coronavirus "ha acelerado esa tendencia".

La pandemia del coronavirus aumentó la cantidad de los pagos con tarjeta y sin contacto por el temor de contagiarse. La drástica reducción del dinero en efectivo es particularmente visible en los países escandinavos. El Banco de Suecia puso al descubierto los problemas que trae la falta de "dinero real".
https://mundo.sputniknews.com/economia/202009131092749330-los-riesgos-ocultos-del-abandono-del-dinero-en-efectivo-/

China y la UE prevén firmar un acuerdo de inversión antes de fin de 2020©

PEKÍN (Sputnik) — China y la Unión Económica (UE) acordaron acelerar las negociaciones sobre el acuerdo bilateral de inversión y firmar el documento antes de fin de año, informó el canal de televisión CGTN.
https://mundo.sputniknews.com/economia/202009141092761997-china-y-la-ue-acuerdan-firmar-un-acuerdo-de-inversion-antes-de-fin-de-2020/

EE.UU. bloquea la importación de bienes procedentes de Xinjiang producidos bajo «trabajos forzados»

La orden determina retener en la entrada de EE.UU. determinados bienes, entre los que destacan algodón o productos para el cabello
EPWASHINGTON Actualizado:15/09/2020 12:48hGUARDAR

https://www.abc.es/internacional/abci-eeuu-bloquea-importacion-bienes-procedentes-xinjiang-producidos-bajo-trabajos-forzados-202009151120_noticia.html

- Estados Unidos extiende su lucha contra China: estudia restringir el uso de TikTok y otras aplicaciones chinas
- Pompeo avanza que China completará su parte del acuerdo comercial tras una reunión en Hawái
- Trump amenaza con poner fin al acuerdo comercial con China

La Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés) ha emitido una orden que bloquea la importación de ciertos bienes **procedentes de la región autónoma de Xinjiang** que, según ha justificado, se producen mediante «trabajos forzados» con el beneplácito de China. En un comunicado, el secretario interino adjunto del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Ken Cuccinelli, ha explicado que la medida de la agencia estadounidense **«combate el trabajo forzado»**, que ha calificado de «ilegal, inhumano y un tipo de esclavitud moderna».

Según ha matizado, los trabajos forzados en Xinjiang se llevan a cabo para «fabricar bienes que después el Gobierno chino intenta importar a Estados Unidos». «Cuando China intenta importar estos bienes en nuestras cadenas de suministros, supone una desventaja para los trabajadores y empresas estadounidenses», ha agregado.

En concreto, la orden determina retener en la entrada de Estados Unidos determinados bienes, entre los que **destacan algodón o productos para el cabello**, fabricados con mano de obra de diversos centros, como el Centro de Educación y Capacitación en Habilidades Profesionales número 4, ubicado en el condado de Lop, en Xinjiang.

El Departamento de Seguridad Nacional argumenta que, en realidad, estos centros son campos de «reeducación» que proporcionan mano de obra penitenciaria a las entidades manufactureras de la región. Además, la CBP ha identificado «indicadores de trabajos forzados» en estas instalaciones, que incluyen la restricción de movimientos, el aislamiento, la intimidación, las amenazas, la retención de salarios y condiciones de vida y de trabajo «abusivas». «Las acciones que la CBP ha emprendido contra las importaciones de China demuestran el uso generalizado de condiciones laborales poco éticas e inhumanas en China», ha señalado la comisionada asistente ejecutiva de la CBP, Brenda Smith.

Estados Unidos ha dictado recientemente sanciones contra una organización de Xinjiang y dos personas vinculadas a la misma por su supuesta relación con **abusos cometidos contra los uigures** y miembros de otras minorías musulmanas en la región.

El anuncio de Washington llegó diez días después de que la Oficina de Industria y Seguridad del Departamento de Comercio de Estados Unidos añadiera a once empresas chinas en su lista de sancionados por su implicación en abusos contra la minoría musulmana uigur en Xinjiang. Donald Trump ya promulgó una ley que permite a Washington tomar medidas e imponer sanciones a Pekín por la situación de los Derechos Humanos de los uigures en el país asiático. El Gobierno chino ha impuesto sanciones a varios altos cargos estadounidenses en respuesta. China, por su parte, considera que las acciones de Estados Unidos en relación a Xinjiang son una «grave interferencia» en sus asuntos internos y una «grave violación» de las normas básicas que rigen las relaciones internacionales.

México registra una de las peores caídas del PIB del G20© Sputnik / Mariya Senenko

México es el tercer país con la peor contracción del PIB a nivel mundial, con una caída de 17,1%, en el segundo trimestre del año. Sin embargo, la lista la encabeza la India, con 25,2%, y el Reino Unido, con 20,4%, informó la OCDE.
https://mundo.sputniknews.com/economia/202009141092763140-mexico-registra-una-de-las-peores-caidas-del-pib-del-g20/

ARGENTINA/ Presupuesto 2021: con un dólar a $ 101 y una inflación de 28%, el Gobierno presenta su plan pospandemia.

https://www.cronista.com/economiapolitica/Presupuesto-2021-con-un-dolar-a--101-y-una-inflacion-de-28-el-Gobierno-presenta-su-plan-pospandemia-20200914-0058.html

Tercer golpe de Estado en Perú entre 2018-2020

Por **Mabel Zamalloa** | 15/09/2020 | América Latina y Caribe
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/tercer-golpe-de-estado-en-peru-entre-2018-2020/

La derecha dirigida por los fujimoristas, se consolidó luego del golpe de Estado del 5 de abril de 1992-2000, al término del gobierno del golpista Fujimori, Keiko Fujimori, su hija, se mantuvo en el poder durante más de 20 años, en su trayectoria política se vinculó con organizaciones de la ultraderecha, APRA, AP, APP, UPP, Podemos, FREPAP.

Las medidas políticas aplicadas desde el año 1992, creaba el descontento en la población, se acentuaba la corrupción descarada en las altas esferas, en el año 2016 optaron como método político para acallar los reclamos de la población y su desborde, investigaciones y denuncias por la Fiscalía a todos los gobiernos que comprendieron desde Toledo, Alan García, Humala, hasta la gestión de Kuczynski, las investigaciones de la Fiscalía alcanzaron también a Keiko Fujimori sin haber sido gobierno, al tener mayoría en el Congreso, impulsó el golpe de Estado en la modalidad de vacancia presidencial contra Kuczynski(2018), fue así como asumió la presidencia el entonces vicepresidente Martin Vizcarra(2018).

El gobierno de Martin Vizcarra tuvo la intención del golpe de Estado en la modalidad de cierre del Congreso, y se efectivizó en el 2019, tras una fuerte propaganda de lucha contra la corrupción, y obtuvo simpatía del pueblo, fue "la espada de Damocles" contra el fujimorismo y sus aliados, significó su derrota en el escenario político, y un menor posicionamiento en las inversiones estatales, esto se puede verificarse en las elecciones al Congreso convocadas para enero del 2020, fueron elegidos tan sólo 16 congresistas, el APRA ni alcanzó a la valla electoral, pero ingresaron UPP, PREPAP, podemos, AP con más congresistas.

Durante el gobierno de Vizcarra se descubre que existen irregularidades en la contratación de Richard Cisneros, más conocido como "Richard Swing", un cantante poco conocido, en el Ministerio de Cultura entre los años 2018 y 2020, al indagarse se revela que fue contratado como un premio por haber apoyado en la campaña presidencial, lo más grave inmersa en delitos, con la misma suerte corrieron Mirian Morales, Karen Roca, fueron puestas como secretaria general de Palacio, asistente administrativa de Palacio de Gobierno, respectivamente.

Se trata del clientelismo político, práctica política que no es de ahora es desde siempre, a la falta de empleo, de una política real de "meritocracia" se recurre a la compra-venta de voluntades, y se produce en todas las instancias del Estado, como Gobernadores Regionales, Municipalidades, etc., por eso existen "los cuellos blanco", "los intocables ediles", "club de la construcción", etc.

Es un claro ejemplo de cómo la corrupción no obedece a la voluntad de una persona, o a un credo religioso, obedece al sistema capitalista, no es casual la presencia del gran maestro y gurú, Vladimiro Montesinos, ex agente del SIN y ex asesor del golpista Alberto Fujimori, con sus "vladi-videos", muestra la compra-venta con fajos de dinero a empresarios, políticos, es decir, la participación en la política de la derecha peruana es un trampolín para hacerse "más rico", más el entonces electo legislador Gerardo Cruz Saavedra Mesones (Perú Posible), hace 16 años, sentenció lo asquerosa frase que pinta la imagen de la derecha: «Juro por Dios y por la plata».

Mientras el Congreso se dedicaba a su labor populista, supuestamente de "defensa" a la ciudadanía, por ejemplo contra los intereses draconianos que imponían los bancos a muchos de sus clientes que se habían prestado dinero, contra la AFP, ONP, que dejaban a muchos afiliados sin mucho dinero, esto no era gratuito, fue para ganar el apoyo de la población, y tener legitimidad en sus futuras acciones políticas, y llegó el momento, el problema se puso color de hormiga, cuando se difundieron los audios de conversaciones entre las secretarias mencionadas y el presidente Vizcarra, que evidenciaba el acuerdo en el libreto para declarar ante la Fiscalía, que seguía las investigaciones sobre el caso de Richard Cisneros.

El actual presidente del Congreso Manuel Merino de Lama, congresista por AP, y Edgar Alarcón, congresista por UPP, aprovechando de las evidencias, quieren nuevamente retomar el control del gobierno y hacerse de más poder, en ese sentido, Manuel Merino de Lama, solicitó vacancia presidencial por incapacidad moral contra el presidente Martin Vizcarra.

No sabemos aún, si se consolida el golpe de Estado o aborta, en el transcurso de los días veremos las movidas en el tablero de ajedrez.

La coyuntura nos demuestra las contradicciones entre los sectores de derecha, se trataría de la guerra en las alturas por el control del poder. Las grandes mayorías no tenemos por qué solidarizarnos con el actual gobierno, ni tampoco apoyar al Congreso, porque la solidaridad es de clase, este gobierno y los anteriores fueron nefastos contra los intereses de las grandes mayorías, promulgaron leyes que liquidaron la estabilidad laboral, no se fomenta el empleo, más al contrario se profundiza la corrupción, que agrava la situación económica del ciudadano de a pie.

En estos momentos es necesario un partido del pueblo, lamentablemente no lo hay, sólo existen en la palestra los oportunistas que son los caviares o la falsa izquierda, tampoco existe la articulación sindical, por eso la derecha goza de buena salud, aun cuando se pelean entre ellos, mientras la clase trabajadora está huérfana de una organización política que dirija sus intereses.

Nuestra consigna debe ser democraticemos el trabajo, para ello no sólo debemos pensar en el cambio de la espuria Constitución, también propongamos la unidad sindical, el cambio de la sociedad peruana, a una sociedad que debe ser socialista, todos unidos, sin caviares y oportunistas.

Blog de la autora: https://debateabretumente.blogspot.com/

Juan Pablo Cárdenas

¿Qué va a pasar en Chile?

http://www.surysur.net/que-va-a-pasar-en-chile/

Titulamos esta columna con una de las consultas que más se nos hacen a los periodistas. Hay quienes confían en que podemos entregar una respuesta algo más informada y con menos sesgo ideológico que la de otros observadores de la realidad. Sin embargo, predecir el futuro conlleva siempre un riesgo enorme, aunque está dentro de nuestra misión informativa alertar sobre lo que pueda suceder en cualquier ámbito de la vida.

Pero es en política donde se nos ponen las mayores exigencias, sobre todo en tiempos de tantas incertidumbres y problemas. Cuándo, además, enfrentamos una pandemia que en Chile está determinando mucho lo que acontezca sobre el Plebiscito Constitucional convocado para octubre, así como con el conjunto de comicios que le seguirán para conformar una asamblea constituyente, elegir a los gobernadores regionales, renovar el Parlamento y tener un nuevo Presidente de la República.

Los que tienen más remilgos hacia las decisiones ciudadanas confían en los rebrotes de la Covid-19, en la agudización de las protestas sociales y la conmoción que vive la Araucanía para plantear la idea de que todos estos procesos electorales debieran suspenderse. Pasado un nuevo aniversario del cruento golpe militar de 1973, la verdad es que el país ha vuelto a encenderse en demandas y protestas sociales y las llamadas fuerzas del orden se preparan para impedir los acontecimientos del 18 de octubre pasado.

Casi todos aceptan que Chile definitivamente cambió desde ese día y hoy el pueblo asume que solo con su movilización podrá exigir un trabajo y salario justo, una pensión digna y la posibilidad de que el país supere la profunda inequidad que nos identifica. Además de obtener ese conjunto de reformas educacionales y culturales también demandadas por la población.

A medida que pasan los meses y se debate sobre la posibilidad de una nueva Constitución, vamos entendiendo que al país se lo ha puesto ante una riesgosa trampa. Que, de no obtener los partidarios del "apruebo" una representación de más de un 70 o 75 por ciento de los miembros de la convención constituyente, la derecha y los sectores más retardatarios podrán ponerle muchos obstáculos a cada precepto de la nueva Carta Magna, por lo que no podemos descartar un severo conflicto social cuando el pinochetismo y sus herederos decidan ejercer su veto a las reformas acordadas mayoritariamente. Por lo mismo es que los sectores progresistas debieran ya estar organizados para defender su triunfo en el Plebiscito y velar porque los cambios realmente se impongan.

Serán aproximadamente dos años en que las relaciones entre reformistas y retardatarios se harán muy ríspidas, además de que no podemos dar por hecho que el Gobierno y el Parlamento vayan a conformarse con su papel de observadores y cumplan como mandatarios y garantes de lo que el pueblo y su convención constituyente decidan. No existe esta cualidad en la conformación autoritaria de las autoridades del país, en quienes se nutren de la Constitución de 1980 que cada año juran respetar. Lo que también explica la perpetuación de los mismos en la conducción del Estado chileno, como la cómplice connivencia de la clase política en el Congreso Nacional.

No es descartable, tampoco, que el Plebiscito y las siguientes consultas electorales sean invadidos por el cohecho, la millonaria propaganda electoral y otras prácticas ya institucionalizadas en nuestras prácticas electorales. Así como perfectamente podemos prever que el gran empresariado moverá ingentes recursos para influir indebidamente en estos procesos, cuando los escándalos por todos los sobornos a legisladores, partidos, jueces y otros funcionarios públicos siguen sumándose a la larga lista de impunidades.

Parece increíble que uno de los ex senadores derechistas imputado por recibir recursos desde las empresas haya reaparecido en la escena política y otros de sus colegas, que prácticamente habían desaparecido de los medios de comunicación, hoy renueven cobertura en la televisión y la prensa, en un país que carece de la democrática diversidad mediática. Llegando no pocos a la desfachatez (tanto de derecha o izquierda) de proclamarse candidatos presidenciales a más de dos años de esta elección. Anteponiendo, como lo hacen habitualmente, sus apetitos personales al curso político y social de los acontecimientos.

En efecto, cuando la crisis económica es tan severa, a juzgar los altos niveles de desigualdad, desempleo, criminalidad y otras lacras, ya tenemos al menos siete u ocho figurines políticos que intentan convertirse en presidenciales. Sin importarles un bledo sus graves desaciertos, su avanzada edad, su probada corruptibilidad, incluso un muy precario respaldo en las encuestas. Todo esto sin contar, todavía, las decenas de alcaldes que consideran que por su desempeño durante la pandemia se merecen emigrar hacia el Parlamento o, incluso, ceñirse la Banda Presidencial.

Para todos estos autodenominados "servidores públicos" nada importa más que ellos mismos; una actitud bochornosa, por supuesto, pero también temeraria, si consideramos la ira popular que diariamente se alimenta con el pésimo desempeño económico social. Lo que nos ha llevado, de nuevo, a ser un país pobre y todavía más desigual que en el pasado. Al extremo que, según varios expertos, el país ha retrocedido por lo menos 10 años en relación al objetivo de un crecimiento con más equidad.

Ya se reconoce universalmente que Chile está entre las naciones del mundo que peor ha encarado la Covid-19, si se considera el número de muertos en relación al tamaño de nuestra población. Seguramente lo que calculan estos potenciales candidatos es que el descrédito solo afectará a La Moneda y a quien ha llegado a ser el gobernante de menor apoyo popular en el Continente. Un multimillonario megalómano, acosado por las denuncias de enriquecimiento ilícito y que debiera agradecerle solo a la crisis sanitaria mantenerse en La Moneda. Forzado, en su orfandad política, a sumar como colaboradores a un ministro del Interior y a un Canciller de vínculos tortuosos con los grandes violadores de los Derechos Humanos durante la Dictadura.

De prolongarse tal insolvencia política y frustración popular, llegaremos a un escenario de serias confrontaciones y, por qué descartarlo, sumirnos en una nueva y trágica guerra civil. Es cuestión de percibir lo que sucede en la Araucanía y revisar el recuento cotidiano de la radicalidad que ha adquirido el conflicto mapuche, una nación abusada más de cinco siglos por el colonialismo español y chileno y, ahora, verdaderamente acosado por la negligencia y el terrorismo de estado. Sin exageración, se puede asegurar que estamos a un tris de que este conflicto y otros se extiendan por todo el territorio.

Sin duda, el país está otra vez encima de un polvorín a causa de los abusos de las autoridades, la codicia empresarial y la cada vez más extensa discriminación y marginalidad social. La chispa que encienda una nueva confrontación fratricida perfectamente puede ser el intento que algunos ya expresan de desoír u obstaculizar la voluntad soberana. Tal como ha ocurrido en tantos y luctuosos acontecimientos de un Chile siempre más autoritario que democrático. Si contamos, entre tantos bochornosos ejemplos, la revolución de 1891, las reiteradas masacres a trabajadores y estudiantes, la llamada Pacificación de la Araucanía, el bombardeo a La Moneda y la forma en estos últimos años en que la clase política se ha corrompido y dado la espalda a la sociedad civil.

Qué duda cabe que la apatía electoral representa el desencanto del pueblo sobre el sistema que nos rige. Lo que ya no asegura que las autoridades puedan mantenerse en sus cargos sin contratiempos. Desde la Explosión Social el país entendió el valor y la fuerza del derecho a la rebelión. Así como comprobó las flaquezas de las "fuerzas del orden" cuando son las multitudes las que se levantan con resolución.

Quisiéramos que el país pueda salvarse de un nuevo vendaval político y social pero, cuando me lo consultan, creo honesto responder que éste se está haciendo inminente. Sobre todo por la profundización de las inequidades, como la descomposición ética de los gobernantes.

Bolivia revisa a la baja metas económicas, con caída de 6,2% de PIB en 2020

https://mundo.sputniknews.com/america-latina/202009151092764945-bolivia-revisa-a-la-baja-metas-economicas-con-caida-de-62-de-pib-en-2020/

Bolivia y sus elecciones: ¿Camino al equilibrio o el caos?

Pablo Jofre Leal

https://www.bolpress.com/2020/09/14/bolivia-y-sus-elecciones-camino-al-equilibrio-o-el-caos/

Hace unas semanas escribí un artículo donde daba cuenta de resolver la interrogante respecto a saber cuáles serían los resultados de las elecciones en Bolivia, que en ese momento estaban reprogramadas para el día 6 de septiembre) la fecha ha cambiado, el escenario sigue plagado de interrogantes.

La llegada de Donald Trump a la Casa Blanca aumentó, en forma significativa, la presión sobre aquellos países de América Latina cuyos líderes trataron de construir una política independiente de Washington, tanto en el plano interno y externo. No fue la excepción Bolivia que comenzó a sufrir, bajo el gobierno de Evo Morales Ayma la presión sistemática junto a sus socios del Grupo de Lima encabezados por el secretario general Luis Almagro.

Con una política exterior dedicada a seguir con su conducta desestabilizadora contra Cuba, Venezuela y Nicaragua, dotados de gobiernos "inaceptables" para la idea hegemónica de Washington, con fracaso tras fracaso en sus acciones golpistas, los servicios de inteligencia estadounidenses, sus agencias de trabajo de zapa se concentraron en la Bolivia administrada por Evo Morales, consiguiendo, finalmente generar un proceso de desestabilización que provocó su renuncia, caída y posterior salida del país.

El principal objetivo por el cual Estados Unidos se ha esforzado en controlar a Bolivia es para obtener acceso directo e ilimitado a sus amplísimas riquezas naturales, que bajo el mandato del ex presidente Evo Morales fue declarado tesoro nacional de todo el pueblo boliviano. Conducta que explica que durante los 14 años de mandato presidencial, el líder indígena haya disfrutado del más alto de nivel de confianza en la ciudadanía boliviana. Facilitado también por soluciones efectivas de su gobierno, no sólo promesas, en el ámbito de problemas socioeconómicos, especialmente dirigido a dar satisfacción a las necesidades de los sectores más desposeídos, especialmente la población indígena, que representa el 55% de los ciudadanos de la república. Período en el cual también la oposición de la derecha, grupos empresariales y políticos, principalmente del llamado Comité Cívico Santacruceño aumentó su caudal de violencia y claro contenido racista en sus planteamientos.

Como parte del gobierno del ex presidente Evo Morales , el actual candidato a la presidencia de Bolivia por el MAS, el economista y catedrático Luís Arce Catacora fue Ministro de Economía entre los años 2006 al 2017 y algunos meses del año 2019 y bajo su gestión, con acciones consideradas hábiles y profesionales pudo garantizar, que en los últimos ocho años la economía nacional creciera anualmente con un promedio de un 5%, las reservas de oro y divisas aumentaron significativamente y se mantuvo la inflación en cero. Es esa constatación la que genera confianza en la dupla presidencial boliviana conformada por el mismo Luis Arce y David Choquehuanca, a pesar de todos los intentos del gobierno de facto por sacarlos d ela carrera presidencial.

La dupla del MAS tiene una tarea difícil, pero no imposible, considerando que tras la victoria de Evo Morales en la primera vuelta de las elecciones de octubre del año 2019 y que fue reconocida por un gran número de países y potencias mundiales como legítima, también incluyó la oposición de Estados unidos y aliados regionales que incluso previo a las elecciones ya tenían definido el no reconocer el triunfo de Evo Morales, como ha ido comprobándose en investigaciones periodísticas que demuestran que en la elección presidencial no hubo fraude y que el trabajo de la Organización de Estados Americanos (OEA) fue parte del plan desestabilizador generado desde Washington.

Efectivamente, la presión de Washington y la Organización de Estados Americanos (OEA) presidida por su secretario general Luís Almagro, considerado el más proestadounidense que haya tenido esta organización regional; lograron generar un escenario político comunicacional donde se impuso la acusación de fraude contra las elecciones, además de un marco de presión que incluyo amenazas y acciones de violencia que hicieron temer incluso por la vida de Evo Morales, familiares y cercanos, que impidió realizar la segunda vuelta presidencial y concretar la renuncia del ex presidente Evo Morales Ayma.

Como resultado de esa política destructiva de Washington, Sudamérica generó un foco más de inestabilidad artificial, fomentada por las acciones del gobierno estadounidense y el llamado Grupo de Lima. La instalación de un gobierno de facto en Bolivia, que ha mostrado sus intenciones de mantenerse en el poder, aprovechando los efectos del Covid 19 y el apoyo de Washington, ya

han presentado protestas masivas ante ese intento y la postergación d elas elecciones presidenciales. Estallidos sociales como los que recientemente se han expresado en el escenario político y social en Colombia, Chile, Ecuador, cuyos gobiernos, al igual que el de Jeanine Añez en Bolivia, descuidan la resolución de los problemas apremiantes de la ciudadanía, en pos de mantener un poder cada día más frágil y que se ve en toda su magnitud en las sucesivas postergaciones de las elecciones, las medidas de represión y la constante conducta de presionar al MAS en materia de poder sacarlo de la carrera presidencial.

El ejemplo de Chile puede dar luces respecto al efecto multiplicador del rechazo a políticas económicas, digitadas desde Washington y organismo financieros internacionales. Los hechos que desde octubre del año 2019 hasta marzo del año 2020 – sólo frenados por la pandemia del Covid 19 – sacudieron el país sudamericano, administrado por un gobierno de derecha, que en virtud de seguir obcecadamente en la estrategia e implementar a rajatabla un modelo perjudicial, para los intereses de gran parte de la población, que auguran más protestas y el agravamiento de la situación del estado y sus ciudadanos.En Bolivia la situación política ha adquirido tintes de una lógica complejidad, por las candidaturas en competencia pero, sobre todo porque una eventual victoria de la candidata de Washington para las elecciones – postergadas para el 18 de octubre – Jeanine Añez, con toda la injerencia financiera, política, intromisión de agencias estadounidenses, compra de votos, campañas difamatorias contra el MAS e incluso sacarlos de la carrera política, visualizan una profunda crisis social post elecciones. En el plano de lo que viene, el martes 11 de agosto el Senado boliviano aprobó a favor del proyecto de ley de permanencia obligatoria en el país por espacio de tres meses, una vez que concluyan su mandato las autoridades de los tres niveles del Estado, para emitir los informes respectivos de su gestión a sus sucesores en un marco de transparencia evitando la impunidad en casos de corrupción.Bolivia ha vivido en las últimas semanas una serie de protestas sociales, con bloqueo de carreteras, por parte d ellos opositores al gobierno de Añez y la entrada en escena de grupos paramilitares alentados por el gobierno y los grupos de ultraderecha. Hoy se escucha con más fuerza la exigencia a la presidenta de facto renunciar a su candidatura. Cochabamba, El Alto y otras ciudades bolivianas han sido testigos este lunes 10 de agosto de protestas y enfrentamientos entre fuerzas del gobierno y la sociedad movilizada. El Movimiento al Socialismo rechazó la invitación a un “diálogo” convocado por el gobierno de facto por no plantear las reivindicaciones básicas de esta organización: Primera, la fecha debe ser establecida mediante una ley para ingresar al marco jurídico y no por una resolución del Tribunal Supremo Electoral (TSE). Segunda, el TSE tiene que garantizar una fecha inamovible. Tercera, el día determinado para los comicios debe contar con el “aval, el auspicio y las garantías” de la comunidad internacional. Otras organizaciones políticas asistieron a la invitación y centraron sus acusaciones contra Añez y su gobierno por convertir este mandato, que se supone interino, en una plataforma de campaña alentada fuertemente por Washington.

La apuesta de Estados Unidos es mantener el control del ejército Boliviano, tal como lo consiguieron para exigir la renuncia de Evo Morales , para seguir utilizándolo como instrumento interno, para lograr su objetivos políticos, que puede conducir a un aumento del papel del liderazgo militar, con posibilidades también de generar tensiones externas y un aumento de las tensiones entre los países de la región, en virtud de las disputas territoriales de larga data, que incluyen a Chile, Perú y Paraguay. No es casual la idea presidencial de utilizar al ejército para desbloquear los caminos que trabajadores y campesinos han ocupado como protestas ante la decisión del gobierno de postergar las elecciones presidenciales. “Agotaremos hasta la última instancia el diálogo y si no hay la apertura que esperamos (…), vamos a intervenir los bloqueos en cualquier momento”, dijo el ministro de facto de Gobierno, Arturo Murillo, durante una conferencia de prensa realizada el jueves 6 de agosto en Cochabamba vislumbrando una fuerte represión.

Hablamos de un ejército que ha sido beneficiado ampliamente por el gobierno de Añez, de tal manera de contar con su apoyo: beneficios sociales, salariales, incluyendo un decreto de amnistía que exime a los oficiales militares y policiales de responsabilidad por los asesinatos cometidos durante las manifestaciones masivas de los partidarios del ex presidente Evo Morales tras su renuncia tras la asonada cívica-militar Recordemos que en noviembre del año 2019 se contabilizaron, según la defensoría penal, 32 personas asesinadas por disparos de las fuerzas militares y policiales.

Una situación que mereció declaraciones de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, Michelle Bachelet en cuyo informe tras las manifestaciones en Bolivia señalo que "La crisis postelectoral del año pasado causó al menos 35 muertes y 800 heridos, la mayoría ocurridas durante operaciones del Ejército y la Policía" expresando además la preocupación del organismo por el "procesamiento" de exfuncionarios del Gobierno y personas relacionadas con la Administración del expresidente de Bolivia Evo Morales.

Las postergadas elecciones del 6 de septiembre – fijadas así por el Tribunal Supremo Electoral – no deberían haber sido ser modificadas, peor más pudo el objetivo de perpetuar el actual gobierno y ofrecer dificultades a la sociedad boliviana para ejercer su derecho. Recordemos que la decisión del 6 de septiembre fue saludada incluso por el secretario general de las Naciones Unidas, Antonio Guterres quien aplaudió la decisión del TSE, para que los comicios generales pendientes se realizaran en tal fecha. Incluso hizo un llamado a los partidos políticos y las autoridades para que cooperen plenamente en la celebración de elecciones pacíficas, transparentes e inclusivas" informó la representación en La Paz del organismo internacional.

Fuentes desde Naciones Unidas han señalado que acompañado de la frustración por la nueva postergación existe la creencia que es posible medidas de fuerte represión contra la población que implique un fuerte estallido social. Unido al hecho que el cambio de fecha es una decisión completamente ilegal ya que cualquier cambio de la fecha de los comicios corresponde al Parlamento y mediante ley. Como también que resulta del todo ilegal tratar de proscribir un partido como el MAS, sobre todo cuando marcha primero en las preferencias de la población.

Sumemos a ello la alianza de tipo criminal que el gobierno de Añez, las fuerzas policiales y el ultraderechista y supremacista Luís Fernando Camacho, junto a grupos de choque paramilitares como la Unión Juvenil Cruceñista y Resistencia Juvenil Cochala conformado, para generar temor en la población a través de acciones paramilitares.

Las encuestas indican que el candidato del MAS, Luis Arce obtendría la victoria en la primera vuelta, quedando la incógnita respecto al porcentaje de diferencia, de tal forma que haga innecesario el balotaje. Una victoria de la dupla Arce-Choquehuanca, según sus adherentes, colocaría nuevamente en mejor posición a la población indígena, tal como aconteció bajo el mandato de Evo Morales. Una victoria que implica la posibilidad cierta de mejorar sus problemas sociales, las cuestiones relacionadas con la representación política en el poder y el respeto a las costumbres de un pueblo que en el marco democrático volvería al camino de la estabilidad y el desarrollo progresivo dejando atrás el temor al caos.

Al menos hoy, bajo el gobierno de Añez la crisis sanitaria, política, económica y social es parte de la vida cotidiana de este país sudamericano, que al parecer, si nada pasa en contrario tendrá que elegir el próximo 18 de octubre presidente, vicepresidente, diputados y senadores, en unos comicios pendientes desde octubre del año pasado anulados por el golpe de Estado, que obligó a la renuncia y posterior exilio del ex presidente Evo Morales.

Revelan lavado de dinero a escala global en 'megabancos'

Al menos 2 billones de dólares sospechosos movió el sistema bancario global entre 1999 y 2017, de acuerdo con una investigación periodística encabezada por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ).
https://aristeguinoticias.com/2109/mundo/revelan-lavado-de-dinero-a-escala-global-en-megabancos/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:%20AristeguiNoticias%20(Aristegui%20Noticias)

A partir de una **filtración de documentos secretos del gobierno de Estados Unidos**, el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ), ***BuzzFeed News*** y más de 400 periodistas en 88 países realizaron una investigación que reveló cómo **grandes bancos mundiales permitieron opacas transferencias millonarias,** en las que están involucrados empresarios, políticos, redes criminales y terroristas.

Al menos 2 billones de dólares sospechosos movió el sistema bancario global entre 1999 y 2017, de acuerdo con los archivos filtrados. La investigación apunta a que los bancos **JPMorgan, HSBC, Standard Chartered Bank, Deutsche Bank y Bank of New York Mellon** hicieron caso omiso de las multas y advertencias de Estados Unidos por no combatir el lavado de dinero y mantuvieron sus operaciones para personajes poderosos. En muchas ocasiones, incluso, **desconocían a los propietarios finales de las cuentas** a las que se realizaban las transferencias, algunas de ellas en paraísos fiscales.

En el denominado proyecto 'FinCEN Files' participaron 108 medios de todo el mundo. La parte mexicana de la investigación estuvo a cargo de **Quinto Elemento Lab, Proceso y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).**

Se le dio este nombre ya que está basado en más de 2,100 **reportes de actividades sospechosas o SAR (por sus siglas en inglés),** enviados mayoritariamente por seis bancos globales a la unidad de inteligencia financiera del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, conocida como FinCEN.

A partir de esta documentación, **los periodistas indagaron durante 16 meses** y consiguieron más de 17,600 archivos adicionales de empleados y denunciantes, documentos judiciales, solicitudes de acceso a la información y otras fuentes. El equipo entrevistó a centenares de personas, incluyendo a expertos en delitos financieros, funcionarios encargados de hacer cumplir la ley y víctimas.

De acuerdo con ***BuzzFeed News***, algunos de los archivos filtrados fueron reunidos como **parte de las investigaciones del Congreso estadounidense sobre la interferencia de Rusia en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos**. Otros mediante solicitudes realizadas por las fuerzas del orden.

En los registros aparece el nombre de **Paul Manafort, ex jefe de campaña del presidente estadounidense Donald Trump**, vinculado con pagos de más de 50 millones de dólares en JPMorgan. Manafort, quien fue condenado el año pasado a más de 7 años de cárcel por los delitos de fraude fiscal y bancario, ha sido relacionado con la llamada "trama rusa".

Otro nombre que destaca es el del **multimillonario ruso Oleg Deripaska**, aliado del presidente **Vladimir Putin**, de quien se afirma pudo mover más de 1,300 millones de dólares entre 1997 y 2016 a través del Bank of New York Mellon. Mediante el Deutsche Bank, movió más de 11 mil millones de dólares a través de sus empresas. Desde 2008, Deripaska ha sido vinculado por la prensa con el crimen organizado.

Los documentos también señalan que estos bancos globales formaron parte de los 20 bancos que contribuyeron a que **la constructora brasileña Odebrecht pudiera mover 677 millones de dólares.**

A **JP Morgan**, el mayor banco estadounidense, lo relacionan con movimientos en **Malasia, Venezuela y Ucrania** por parte empresas y personas consideradas responsables del desvío de recursos públicos.
Al HSBC, el banco más grande de Europa, que ha estado involucrado en varios escándalos de lavado de dinero, la investigación asegura que movió dinero "de personajes cuestionables, señalados por lavar dinero de Rusia o encabezar una estafa piramidal de Ponzi, que está siendo investigado en varios países". **Todo ello, en los años que debía demostrar a las autoridades estadounidenses que combatía el flujo de dinero sucio**, tras un acuerdo para congelar sus acusaciones criminales durante cinco años.
Algunos de los países que aparecen relacionados con las transacciones sospechosas, además de Estados Unidos, son **Rusia, Emiratos Árabes Unidos, Suiza, Reino Unido, Corea del Norte y Chipre**, entre otros.
Las derivaciones de esta investigación son múltiples. De acuerdo con un reporte del periodista **Raúl Olmos**, de MCCI, a partir de esta filtración se pudieron conocer transacciones "que autoridades estadounidenses marcaron como sospechosas", hechas por el consultor político venezolano **Juan José 'J.J.' Rendón, que podrían estar vinculadas con el expresidente Enrique Peña Nieto.**
Según Olmos: "El resumen donde se concentran los nombres de los mandatarios hace referencia a un reporte bancario hecho por Deutsche Bank, donde las cuentas del autollamado estratega político Juan José Rendón **estaban bajo revisión por actividad sospechosa que podría estar ligada con el expresidente Peña".** Se trata de seis transferencias bancarias por **180 mil dólares** realizadas entre el 21 julio de 2016 y el 6 de marzo de 2017.
Los periodistas advierten que los 'FinCEN Files' representan **"menos del 0.02% de los más de 12 millones de informes de actividades sospechosas que las instituciones financieras presentaron entre 2011 y 2017"**

Uruguay | Con una masiva caravana, el Frente Amplio cerró su campaña para las municipales del domingo

https://www.nodal.am/2020/09/uruguay-con-una-masiva-caravana-el-frente-amplio-cerro-su-campana-para-las-municipales-del-domingo/

Los tres candidatos del Frente Amplio a la IM cerraron su campaña este domingo

Este domingo, el Frente Amplio realizó una multitudinaria caravana por todo Montevideo con motivo del cierre de la campaña para llevar a uno de sus tres candidatos a la Intendencia de Montevideo.

Los cientos de vehículos hicieron una kilométrica fila que llegó hacia la Tribuna América del Estadio Centenario, en Parque Batlle, en donde tomó la palabra primero el ex intendente y candidato Daniel Martínez. Lo primero que hizo fue disculparse porque su voz podría quebrantarse de la emoción o de gritar «¡Viva el Frente Amplio», y luego dijo que quiere un Uruguay «de iguales», donde no haya diferencia por haber nacido en un barrio o en otro. En ese sentido, hilvanó hasta enlazar la idea con críticas al discurso del presidente de la Asociación Rural del Uruguay, Gabriel Capurro, quien dijo que la «la desigualdad de ingresos va a existir siempre y es justo que así sea». «Aunque todos podemos estar de acuerdo en que la desigualdad extrema no es deseable, la realidad es que la desigualdad de ingresos va a existir siempre», dijo Martínez y dijo que esa concepción es «todo lo contrario a lo que han practicado».

Continuó criticando a la coalición multicolor que, a su entender es más bien una coalición gris. «Perdimos una batalla, pero seguimos de pie y hacemos lo posible para igualar las posibilidades y los puntos de partida. No hay utopía más importante de trabajar e intentar de hacer cada día para que el punto de partida sea realmente el mismo. Eso va a ser siempre nuestro norte, con orgullo tenemos que decirlo», continuó rememorando la anterior campaña presidencial en la cual fue vencido por Luis Lacalle Pou.

Seguido, Carolina Cosse tomó el micrófono para decir que el FA está para «defender la democracia» y que tanto ella como la fuerza política están «muy firmes» en sus convicciones.

«Hay muchos compatriotas nuestros que no nos votaron en noviembre, enojados con nosotros muchos de ellos, y que ahora están sorprendidos en su buena fe y viviendo este camino de retroceso que parece implacable pero que no es irresistible. Tenemos que resistir y avanzar. También son pueblo como nosotros, y el pueblo unido jamás será vencido», inició.

Por último, Álvaro Villar dijo que su propuesta es el resultado de «un proyecto colectivo que no creció por mérito propio». «Nosotros los que tuvimos el privilegio en la UdelaR no debemos nunca olvidarnos que si la universidad existe es porque cada uno de ellos pone peso sobre peso para que podamos llegar, estudiar y hacer una carrera. La educación pública es un logro colectivo que la paga cada uno de los trabajadores con su esfuerzo y anhelo. Estamos parados arriba del logro colectivo y no podemos olvidar que debemos todo lo que tenemos hoy a esa militancia», agregó.

«Tenemos que estar a la altura de la confianza que nos da la población de Montevideo y no podemos seguir postergando las soluciones del transporte colectivo para eso tenemos que decir que la mejor herramienta es el Frente Amplio, pero además tenemos que decir que el que manda es la Intendencia. Le vamos a dar lugar a las empresas, pero la autoridad, es la intendencia de Montevideo porque el intendente tiene que poner por delante el interés de las vecinas y de los vecinos», señaló el ex director del Hospital Maciel.

La Red 21

A una semana de las elecciones, miles de militantes se movilizaron y partidos cierran sus campañas

A una semana de las elecciones departamentales y municipales, última etapa del largo cronograma electoral uruguayo que comenzó en junio de 2019 con las elecciones internas de los partidos políticos, los candidatos comenzaron a cerrar sus respectivas campañas en todo el país. Caravanas de vehículos, actos multitudinarios con especiales medidas sanitarias, movilizaron este fin de semana a decenas de miles de militantes en los 19 departamentos. Los partidos políticos comparecen bajo distintas alianzas en cada departamento.

Algunos partidos presentan internas complejas, mientras que otros enfrentan a desafiantes firmes. La campaña por el gobierno de Montevideo ha sido particularmente intensa en los últimos días, tanto a nivel departamental como municipal. El Frente Amplio cerró este domingo su campaña en la capital con un acto en el Parque Batlle, mientras que la coalición, bajo el lema Partido Independiente, lo hará el jueves con un acto en la sede bulevar Artigas, donde funcionó el búnker del hoy presidente Luis Lacalle Pou.

El Frente Amplio confía en retener una vez más la comuna que gobierna desde 1990 en forma ininterrumpida, mientras que la coalición multicolor -que comparece como tal solo en Montevideo-, puja por acortar la distancia y dar vuelta un resultado que a esta altura parece favorecer a los frenteamplistas. La candidata de la coalición multicolor, Laura Raffo, es quien recoge la mayor intención de voto. Esta semana que falta para los comicios apostará por el «voto a voto» y desplegará una estrategia territorial para buscar ese «voto silencioso».

A los dirigentes nacionalistas, colorados, cabildante e independientes el mensaje fue claro: «Militen más» estos días para conseguir ese sufragio escondido. El FA presentó en esta oportunidad tres postulantes y las preferencias se dividen entre Carolina Cosse, Daniel Martínez y Álvaro Villar. En el actual mapa electoral, el Partido Nacional tiene 12 intendencias, le sigue el Frente Amplio con 6 y el Partido Colorado con 1. En cada departamento se elegirá al intendente y 31 ediles y un alcalde y cuatro concejales por cada uno de los municipios.

En todo el país se elegirán 19 intendentes, 589 ediles, 125 alcaldes y 500 concejales. El voto es obligatorio y quienes no cumplan con tal obligación deberán justificarlo, con la acreditación del caso, amparados en las causales establecidas en la ley o

pagar la multa correspondiente en el plazo que también indica la normativa legal vigente. En las últimas horas, la Corte Electoral decidió habilitar un trámite online para justificar el no voto y así evitar aglomeraciones en la sede electoral.

Canelones

En Canelones se perfila por cuarta vez consecutiva un nuevo triunfo frenteamplista con Yamandú Orsi. El frentista recoge un amplio porcentaje de votantes en el departamento (por encima del 50%, según varias encuestas), y es posible que sea el candidato que gane más holgadamente en el país. Amín Niffouri y Javier Radiccioni quedarán por el camino, pues no tienen chances. La apuesta del PN este año es sondear estos comicios para prepararse mejor en los próximos porque aún no hay un líder frenteamplista claro en Canelones para competir en 2024.

Cerro Largo

En Cerro Largo las fichas están puestas para el PN. Pero hay una polarización en la interna, pues los dos candidatos son del ala de Sergio Botana -exintendente-: José Yurramendi y Pablo Duarte. Este departamento es un bastión blanco y es muy probable que gane holgadamente ante el FA, que presenta como candidato único al excanciller Rodolfo Nin Novoa. La vez pasada el FA consiguió un 33% de los votantes y la idea es aumentar ese caudal de votos, es por eso que los frenteamplistas propusieron a Nin Novoa como candidato -que ya fue intendente cuando era integrante del PN-.

Durazno

Por otro lado, Carmelo Vidalín es el favorito -por lejos- para que sea reelecto en Durazno. Según registró Opción, en ese departamento los nacionalistas recibieron el 46% de las adhesiones, y muy por debajo el FA que alcanzó un 17%.

Lavalleja

En Lavalleja, los nacionalistas son favoritos. Y todo indica que, según las encuestas, Maio García será el ganador de la contienda ante Carol Aviaga -que tiene el apoyo de la intendenta, Adriana Peña-.

San José

En San José también volvería a ganar el PN. Ana Bentaberri sería la triunfadora, según Opción. En esa encuesta Bentaberri recogió un 45%, mientras que el FA un 27%- El Partido Colorado y Cabildo Abierto tendrían un 3% cada uno.

Soriano, Tacuarembó

En Soriano ganará otra vez el PN, al igual que en Tacuarembó. En ese departamento el favorito es el exjefe comunal Wilson Ezquerra.

Artigas

En Artigas, el nacionalista Pablo Caram se consolida para continuar al frente de la comuna.

Florida, Maldonado, Treinta y Tres

Mientras tanto, en Florida, el PN mantendrá el poder. Lo mismo pasará en Maldonado y en Treinta y Tres. En este último departamento, la elección está «muy polarizada», según Opción, entre Ramón da Silva y Mario Silvera. El FA tiene un 23%.

Flores

En Flores, el PN ganaría también. Fernando Echeverría es el candidato favorito que va rumbo a retener el gobierno departamental.

Rivera

En tanto, los colorados retendrían su bastión: Rivera. Richard Sander es el postulante que recogería más sufragios. Según Opción, el PC alcanza 53% de la intención de voto.

Cabeza a cabeza

En algunos departamentos, los dirigentes tendrán que ir por el voto a voto dado que la contienda se encuentra sumamente reñida. En Salto, por ejemplo, el FA retendría el gobierno pero tendrá que esperar hasta último momento porque el PN y el PC pueden asomar. En Río Negro y Rocha pasa lo mismo. Los militantes del FA tendrán que esforzarse esta semana para que el electorado apueste por la misma fuerza política al frente de intendencias que -casi- siempre fueron de los partidos tradicionales.

Cabe recordar que en 2015 la elección en Río Negro se resolvió por poco más de 200 votos a favor del candidato del FA, Oscar Terzaghi, quien ahora aspira a la reelección en un escenario que nuevamente será muy parejo. Esta vez los blancos pueden volver a ganar. El exintendente Omar Lafluf es el principal competidor. Según un estudio de Opción, el PN tiene un 40% de la intención de voto, mientras que el FA un 38%.

En tanto, en Rocha, las elecciones estarán reñidas pero con una leve ventaja del FA que busca su cuarto triunfo consecutivo. Aníbal Pereyra es quien sería reelecto en el FA, según diversas encuestas. Por otro lado, en Paysandú el FA buscará retener el sillón departamental pero se le hará difícil. Según Opción, los blancos recogen un 43% de las preferencias en la medición, mientras que el FA un 38%, los colorados el 4% y un 15% permanece indeciso o vota en blanco o anulado. Por último, en Colonia el favorito es el PN, como desde 1958. No obstante, el FA le pisa los talones con la candidatura de Jorge Mota.

En principio, las elecciones se iban a celebrar el domingo 10 de mayo que pasó, pero debido a la pandemia, los partidos políticos, la Corte Electoral y la vicepresidenta Beatriz Argimón acordaron, por única vez, postergarla para este próximo domingo 27 de setiembre.

La República

Honduras. Gringos quieren robar territorio a isleños

Por **El Libertador** Publicado el **Sep 21, 2020**

https://kaosenlared.net/honduras-gringos-quieren-robar-territorio-a-islenos/

“No hay alcalde en el pueblo”, ese adagio se puede aplicar a la falta de un gobierno hondureño central y local que imponga orden y reglas del juego para que haya saludable convivencia ciudadana entre extranjeros y nacionales.

El CEO Próspera, el naturalizado estadounidense, Eric Brimen, protagonizó anoche la invasión oficial a la aldea de Crawfish Rock, amenazando a los pobladores con la expropiación de sus tierras, amparado en la Ley de las “ciudades modelo” que Juan Hernández aprobó en 2013 cuando era presidente del Congreso Nacional.

Los pobladores, en acto patriótico, irrumpieron el anuncio del norteamericano, defendiendo con uñas y dientes la soberanía nacional, siendo agredidos por la seguridad privada y desamparados del Ejército que juró cuidar el espacio terrestre, aéreo y marítimo del país.

En 17 de los 18 departamentos de Honduras se toma como jerga que Islas de la Bahía es más una zona estadounidense que “catracha”. Los alcaldes de este paraíso en el caribe son extranjeros y, aunque tengan la doble nacionalidad, apenas “mastican” el español para dirigir las municipalidades de Utila, Roatán y Guanaja.

Las bromas de los “hondureños continentales” abundan, pero reconocen que las islas son motivo de orgullo nacional, por la biodiversidad marítima en ese sector y por el impulso turístico que atrae a celebridades del mundo y es de las pocas cosas que hablan bien de un país acorralado por el narcotráfico, la miseria, la corrupción y la impunidad.

Desde hace varios años peligra la soberanía nacional, y es que el fantasma de las “ciudades modelo”, llamadas ahora Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDES), busca expropiar territorio nacional para beneficiar a la élite que gobierna y a un selecto grupo de extranjeros, ofreciendo empleo a pobladores para después enviarlos a un exilio forzoso.

El término fue llevado al Congreso Nacional en 2011 por el gobernante Juan Hernández, mientras cumplía con su rol de mandamás del Poder Legislativo y aunque se logró evitar la aprobación de estas ciudades especiales, fiel a su maquiavélica política amenazó a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia con destitución e intervención si estos no cedían.

Hernández insistió en violar la soberanía nacional para volver a tocar el tema en 2013, ahora con el nuevo nombre: ZEDES. Sumado a ese contexto, el histórico manejar de Islas de la Bahía fácilmente se compara a Cuba antes de la revolución castrista, invadida por empresarios con ala política para el despojo de tierras y el crimen condicionando la economía de la nación.

Los “isleños” han quedado advertidos que serán expulsados, y es que anoche trascendió un video donde los ciudadanos estadounidenses dicen a los hondureños que esas tierras que les pertenecen, serán parte de un proyecto amparado en la ley de ZEDES aprobada en 2013.

El CEO de Roatán Próspera, el venezolano naturalizado estadounidense, Eric Brimen (foto), protagonizó anoche la invasión a la aldea de Crawfish Rock, amenazando a los pobladores con la expropiación de sus tierras, si siguen manteniéndose en contra de las ZEDES.

“Desde el Estado de Honduras, por intermedio de las ZEDES, pueden declarar la expropiación de…”, dijo Brimen antes de ser interrumpido por un acto patriótico de los pobladores que viven en ese sector, defendiendo el territorio nacional y su hogar.

De acuerdo con el artículo 25, que es en el que se amparan los extranjeros, aquellas zonas con baja densidad poblacional pueden pasar a ser parte de las ZEDES, recibiendo el apoyo del Estado para expropiar “previa indemnización a los propietarios”; no obstante, ante esto último los pobladores demandan que no se les puede obligar a irse de su hogar.

Y Brimen lo da por hecho, pues en sus redes sociales anunció el pasado 3 de agosto que Próspera urgía del talento nacional para 15 plazas de empleo: “Abrimos el Banco de Talentos Próspera. Cualquier hondureño que busque una vida mejor y un mejor trabajo EN HONDURAS”, dicta el tuit traducido al español.

Hace dos siglos Honduras logró la emancipación de España, más no la independencia que sólo figura de manera romántica en los folletos de estudio del Himno Nacional, canto que incluso glorifica y adora la imagen de los saqueadores y genocidas europeos. Actualmente, el país ha entrado a otro proceso de colonia, la ocupación estadounidense ya no es sólo militar.

web.ellibertador.hn/index.php/noticias/nacionales/2257-el-colmo-gringos-quieren-robar-tierra-a-islenos-de-honduras

Entrevista al politólogo y activista Noam Chomsky

«La supervivencia de la democracia está en juego»

Por **Bernarda Llorente** | 15/09/2020 | Noam Chomsky
https://rebelion.org/la-supervivencia-de-la-democracia-esta-en-juego/
Fuentes: Télam

El pensador norteamericano definió a las elecciones presidenciales de noviembre próximo en su país como «las más importantes en la historia de la humanidad» y habló del deterioro de la democracia y la catástrofe medioambiental en una entrevista exclusiva con Télam.

El lingüista y politólogo estadounidense **Noam Chomsky**, uno de los intelectuales más elocuentes para leer los escenarios complejos que se articulan por debajo de la pandemia que hoy paraliza al mundo, sostiene que estamos ante una confluencia crítica generada por el deterioro de la democracia, la inminencia de una catástrofe medioambiental y la amenaza de una guerra nuclear: la evolución de ese panorama depende de las próximas elecciones en su país, a las que define en una entrevista exclusiva con la Presidenta de Télam como «las más importantes no sólo en la historia de Estados Unidos sino también en la historia de la humanidad».

A los 91 años, el brillante pensador y autor de obras como **«El nuevo orden mundial (y el viejo)»** o **«Poder y terror»** mantiene la potencia de su voz disidente y antibelicista que a lo largo de más de sesenta años lo llevó a compatibilizar sus aportes académicos con intervenciones públicas que le han valido represalias de los sucesivos gobiernos de su país, como ser detenido por condenar la guerra de Vietnam, figurar en la lista negra del ex presidente Richard Nixon o recibir duros cuestionamientos por denunciar la guerra sucia de Ronald Reagan.

Acusado a veces de «antiamericano» por la dureza de sus críticas, Chomsky tiene un rol activo en causas colectivas -hace pocos meses firmó junto a 150 intelectuales un manifiesto donde alertan sobre el riesgo de la censura a los contenidos que no se ajustan a los parámetros impuestos por la corrección política- sin dejar de atizar sus cruzadas personales: el combate a las multinacionales, al neoliberalismo y al actual presidente Donald Trump, a quien caracteriza **en una entrevista con Télam**, vía Zoom desde su casa en Tucson (Arizona), como «una especie de dictador de pacotilla que ha creado en Washington un pantano de corrupción».

Entrevista exclusiva a Noam Chomsky

Dr. Chomsky, mientras una parte importante de la humanidad pareciera centrada en el impacto del Coronavirus y sus consecuencias, usted redobla la apuesta y advierte que la sobrevivencia de nuestra especie humana es lo que verdaderamente está en peligro.

Debemos reconocer que este es un momento histórico notable. Estamos en medio de una confluencia de crisis existenciales: la de la catástrofe medioambiental, la de la guerra nuclear, la crisis del deterioro de la democracia, que es el único medio para combatir estas crisis. Y, además, las crisis de pandemias. El Covid-19 en particular -del que saldremos- tendrá un costo innecesario, terrible. Pero no será el último. Hemos tenido mucha suerte hasta ahora porque las repetidas epidemias de coronavirus que hemos vivido lograron contenerse. El Ébola, por ejemplo, fue altamente letal pero no demasiado contagioso. El SARS es muy contagioso, pero no muy letal. La próxima pandemia que se presente podría ser ambas: altamente contagiosa y altamente letal. Entonces nos enfrentaremos a algo así como la Peste Negra del siglo XIV. Podemos prevenirlo, pero hay que hacerlo.

¿Por qué tenemos una pandemia hoy?

Es una pregunta importante para hacer. Tuvimos la epidemia de SARS en 2003, un virus muy similar. Los científicos advirtieron que vendrían otros, que debíamos prepararnos y sabíamos

cómo hacerlo: aislar los virus, planificar cómo desarrollar una vacuna, fortalecer un sistema de prevención de pandemias. Todo está bastante claro. Pero no basta con tener la información, alguien tiene que hacerlo. Las grandes empresas farmacéuticas tienen los recursos, los laboratorios, etc. No lo hacen, sin embargo, porque hay algo que se llama Capitalismo. El capitalismo dicta que siempre intentes aumentar tus ganancias. No gastas dinero en algo que podría suceder dentro de diez años y en lo que no se ganará mucho dinero, de todos modos. Tienes la vacuna, la gente la usa, se acabó. Las compañías farmacéuticas invierten en cosas que puedan seguir vendiendo mañana.

¿Tal vez las crisis están mostrando la necesidad de que el Estado retome su protagonismo?

El gobierno tiene recursos inagotables, laboratorios maravillosos, pero no puede hacerlo por algo llamado neoliberalismo. Como lo expresó Ronald Reagan en su discurso inaugural, “el gobierno es el problema, no la solución”. Esto significa que las decisiones tienen que pasar de las manos del gobierno al poder privado. ¿La razón? Ellos creen que el gobierno es una institución defectuosa porque responde a la población, al menos en parte, y ese es un problema grave. No podemos permitirlo. Por tanto para ellos es necesario trasladar las decisiones a tiranías privadas que no rinden cuentas al público en absoluto. Se llama “libertad” en el discurso orwelliano contemporáneo. Volviendo a la pandemia, significa que el gobierno no pudo intervenir, porque nunca pensaron en la gente. Así que no hubo esfuerzos para desarrollar la vacuna y así sucesivamente. No obstante, hubo algunos avances.

¿Se refiere a las políticas del presidente Obama y su propuesta de seguro médico? Cuánto devastó Trump de ese legado?

La administración Obama puso en funcionamiento un plan de respuesta ante una pandemia que era bastante esperable que estallara. Hubo investigaciones conjuntas entre científicos estadounidenses y chinos para tratar de identificar coronavirus en cuevas de China e intentar secuenciar los genomas. Se ejecutaron programas de demostración para ver qué pasaría si el virus se propagaba. Todos estas iniciativas sucedieron hasta enero de 2017. Si bien no eran suficientes, al menos eran algo.

A los primeros días de asumir, Trump desmanteló estos proyectos. Todos los años ha intentado retirar los fondos. La última vez fue en febrero de 2020. Cuando la pandemia se desata, el presidente recorta los gastos relacionadas con la salud pública, incluidos los del Centro para el Control de Enfermedades. Como resultado, Estados Unidos estaba singularmente mal preparado cuando golpeó la pandemia. Ha habido todo tipo de incompetencia y malicia en relación a su manejo.

Lo que aparecen como serios desatinos del presidente Trump ha contado, en realidad, con respaldos institucionales sólidos.

El Congreso Republicano ha aprobado cientos de esfuerzos legislativos para acabar con la ley de atención asequible, la ley de Obama, y no dejar nada en su lugar. La ley algo avanzó. No se acerca a lo que tienen otros países, pero al menos fue un adelanto y quieren matarla, porque para ellos ,no debería existir nada fuera del mercado. Si puedes sobrevivir bien o si no mal. Se llama “Libertario”, lo que es una broma de mal gusto. Es totalitario. Te están diciendo que si eres lo suficientemente rico para sobrevivir, genial; si no lo eres, mala suerte. Eso se está manifestando en la crisis del COVID-19. Hay mucha gente que se niega a hacerse la prueba porque es demasiado cara. Me refiero a que técnicamente el gobierno paga pero luego la gente recibe copagos que su

compañía de seguros no pagará. Los ciudadanos de los Estados Unidos son el cuatro por ciento de la población mundial y el 25 por ciento de los casos. No hay mejoría. De hecho, está empeorando. Yo no he salido de mi casa en cuatro meses.

¿Hay un momento en que estas ideas tomaron mayor fuerza?

Echa un vistazo a los hospitales, especialmente desde Reagan. Los programas neoliberales de Reagan fueron realmente duros con la población en general. Los hospitales funcionan con un modelo comercial, deben ser eficientes, solo tienen los recursos a utilizarse en una situación normal. Se asemejan a una línea de montaje en la empresa Ford Motors. Con los recursos justos. Cuando se presenta cualquier situación excepcional, el desastre es total. De hecho, este modelo de negocio Reaganiano tuvo un efecto en todo el mundo. Esas son las batallas que se libran internamente en Estados Unidos, pero lo mismo está sucediendo en todas partes. Los movimientos populares están tratando de moverse hacia una sociedad viable y habitable. Y la pregunta es ¿quién va a ganar?

¿Como revertirse algunas de estas políticas frente a tantas urgencias?

Por supuesto que es mucho lo que puede hacerse, pero hay que superar barreras serias. Hay que superar la lógica capitalista, hay que superar la plaga neoliberal y hay que superar el liderazgo malévolo; tres barreras principales. No va a ser fácil, pero no es imposible. Las otras crisis: calentamiento global, guerra nuclear, deterioro de la democracia, sabemos cómo afrontarlas y es imprescindible hacerlo. No queda mucho tiempo.

¿En este contexto, ¿El resultado electoral del próximo 3 de noviembre puede ser la bisagra para superar o agravar las distintas crisis que viene enumerado y describiendo?

Claro, las elecciones de 2020 son probablemente las más importantes que ocurran no sólo en la historia de Estados Unidos sino también en la historia de la humanidad, por una razón que no se discute y que es en sí misma asombrosa. Es la pregunta más importante que hoy enfrenta la humanidad y, de no se responderse pronto, podría significar el fin de la vida humana organizada en la Tierra. Se trata de la catástrofe medioambiental que se avecina. No está lejos, no se puede retrasar y debemos decidir si la vamos a enfrentar. Este es el tema principal que está en juego en la elección. El presidente Trump y su partido han dejado muy claro que quieren acelerar la carrera hacia el desastre. Quizás sea una señal de que la especie humana es simplemente inviable, si no puedes lidiar con un problema como este. Y no es el único. La segunda cuestión crucial que enfrentan los seres humanos -y que tampoco se menciona- es la creciente amenaza de guerra nuclear. Es muy alta, mayor que durante la Guerra Fría según los principales expertos en el tema, y sigue elevándose considerablemente. Tenemos que preguntarnos en qué tipo de sociedad vivimos. Qué clase de especie somos si no estamos dispuestos a parar estos desastres.

¿Cuál es la razón para que estos temas tan vitales y urgentes no sean la prioridad en la agenda política estadounidense?

Estados Unidos es un país muy libre, más que cualquier otro en el mundo. Por otro lado, es la más empresarial de las democracias occidentales. Los empresarios estadounidenses tienen una elevada conciencia de clase. Son marxistas hasta la médula, en una especie de marxismo vulgar invertido. Libran conscientemente una guerra de clases, sin descanso, sin retroceder, sin detenerse nunca. Y hay resultados.

Las instituciones financieras son tan poderosas que no permiten resolver estos temas porque para ellos no son un problema. La población lo quiere, pero cada vez que se hace algo las instituciones

financieras vienen y lo aplastan. Bueno, ¿por qué deberían existir? ¿Por qué deberíamos tener el 40 por ciento de las ganancias en Estados Unidos en manos de instituciones depredadoras, que no hacen nada por la economía y probablemente la perjudican? ¿Por qué deberíamos tener una industria de combustibles fósiles, que cumplió su función en las primeras etapas del desarrollo capitalista, pero ahora es una institución que se dedica a matar personas y destruir la vida en la Tierra? ¿Por qué conservarla? ¿Por qué no hay un rechazo masivo? Ni siquiera sería tan caro actualmente con el precio del petróleo a la baja. Por mucho menos gasto del que se dedica a otras cosas, el gobierno podría acabar con la industria de los combustibles fósiles. Por qué no tapar los pozos que tienen fugas de metano o avanzar hacia una energía sostenible?. Son tareas factibles, pero antes que nada deben elevarse al nivel de conciencia.

En este sentido, se observa el surgimiento de nuevos tipos de activismo político sumados a las protestas masivas, con una intensa participación de los jóvenes, o fenómenos como el movimiento Black Lives Matter. ¿Qué significa la aparición de estos nuevos factores y actores en la política estadounidense?

Es muy significativo. Black Lives Matter después del asesinato de George Floyd no se parece a nada en la historia de Estados Unidos, literalmente. Nunca ha habido un movimiento social que se haya desarrollado a tal escala con un enorme respaldo popular. Dos tercios de la población lo apoyaron, eso es más que lo que Martin Luther King logró en pleno apogeo. Es solidaridad entre negros y blancos, marchando del brazo, buscando temas importantes que abordar; no solo los ataques policiales contra los negros -que ya es bastante escandaloso- sino también problemas mucho más profundos. Si bien es un cambio notable en la sociedad estadounidense no es un fenómeno aislado. Es uno de los muchos signos de una conciencia creciente acerca de los problemas más enraizados y complejos. Han transcurrido 400 años desde que trajeron esclavos a los Estados Unidos; 400 años de continua violencia y opresión sin tregua hasta el presente, con un lúgubre legado. Y finalmente se está considerando con bastante seriedad. Hace un par de meses el New York Times publicó una serie muy significativa llamada “1619” (fecha del comienzo del trafico de esclavos), en la cual se exponía los crímenes atroces de la esclavitud y la post esclavitud hasta el presente. Hace unos años hubiera sido inimaginable, ni siquiera se le hubiera ocurrido a alguien hacerla.

¿Cuánto influye el racismo y antirracismo en las próximas elecciones del 3 de noviembre?

Está teniendo un efecto sustancial. Para la administración Trump, para el Partido Republicano, es la pieza absolutamente central de su campaña. Hacen hincapié abiertamente sobre la supremacía blanca. El tema central es mostrar una América cristiana blanca en peligro; mientras disminuye su número y crece sobre ella la amenaza de personas de color, de minorías, de sectores con ideas progresistas, hay que preservar la América cristiana supremacista, blanca y racista. Ese es el tema abierto de la campaña. Nunca ha existido nada parecido. He visto corrientes subterráneas de este tipo a lo largo de la historia de Estados Unidos, pero nada tan abiertamente racista. No es solo la campaña, son los tweets, los comentarios, cada declaración que está haciendo Trump es una incitación a la supremacía blanca, al odio blanco. Su base son ahora los evangélicos, ese 25 por ciento de la población que es republicana, rural, tradicional, conservadora, cristiana blanca.

Hoy se refleja en el clima social un nivel de polarización que no se veía desde hace décadas. Una parte importante esta movilizada con cuestionamientos profundos. ¿Las protestas pueden ser el motor del cambio?

Si, es posible con un activismo popular comprometido. Es el tipo de cosas que se están viendo en

las calles después del asesinato de Floyd. Ese tipo de movilización intergeneracional y multiétnica puede generar cambios. De hecho, ha llevado a todos los cambios positivos que han tenido lugar a lo largo de la historia: abolición de la esclavitud, derechos de la mujer, oposición a la agresión, lo que sea; siempre ha venido del mismo lugar y eso puede pasar ahora. Pero hay que hacerlo. Todo lo que hemos mencionado tiene soluciones que no son utópicas, están al alcance. Es necesario que alguien recoja la pelota y corra con ella. Algunas de las formas de hacerlo es manifestarse en las calles u ocupando oficinas del Congreso, como lo hizo el grupo de jóvenes Sunrise Movement con la oficina de Nancy Pelosi. Bueno, obtuvieron apoyo de los representantes jóvenes elegidos en la ola de Sanders, especialmente Alexandria Ocasio-Cortez, y se logró poner un New Deal Verde en la agenda legislativa por primera vez. Ese es un prerrequisito para la supervivencia, la enorme oposición en los centros de poder, la industria de combustibles fósiles, las industrias financieras, los bancos, etc. Es el tipo de cosas que ofrecen esperanza de una supervivencia y una vida digna. Se puede hacer, pero no ocurre por sí solo.

¿Como juega el Partido Demócratas en este nuevo escenario político y con un panorama electoral en el que lleva ventaja pero puede ser imprevisible?

Los movimientos populares son tremendamente significativos, también al interior del Partido Demócrata. Cuál se impondrá? El partido de la base popular, que es una especie de socialdemócrata, o el de los clintonistas, orientado hacia los donantes, particularmente los más ricos. La oposición demócrata está dividida entre estas dos tendencias y sus diferencias se plasman en muchos temas importantes. Uno, por ejemplo, el cambio climático. Joe Biden y Kamala Harris, los nominados a la presidencia y vicepresidencia, pedían el fin de los subsidios para las empresas de combustibles fósiles, demanda explicitada en la plataforma electoral de 2016. La idea de que el gobierno subsidie a las empresas que se comprometen a destruir la vida en la Tierra está más allá de las palabras. Y no solo en los Estados Unidos, sucede en todo el mundo. El Partido Demócrata, dirigido por burócratas seguidores de Clinton, la eliminó del programa, ante el riesgo de que estas empresas dejarán de contribuir a la campaña.

¿Cuán profundas son las diferencias entre el ala más "progresista" y la "burocracia recaudadora", como usted llama a los seguidores de Clinton?

Echa un vistazo a la campaña de Sanders. Las posiciones de Bernie son condenadas en un espectro amplio, incluso por liberales que dicen: "son agradables, son buenas, pero el país no está preparado para ellas". Repasemos el programa para el que el país "no está preparado". Sanders tiene dos propuestas principales: una es la atención médica universal. ¿Se te ocurre algún país que no tenga salud universal? No, existe en todas partes. Entonces, lo que se afirma en todo el espectro mediático es que es demasiado radical decir que Estados Unidos podría llegar al nivel de cualquier otro país avanzado, incluso al de los países pobres. "Es imposible. No podemos llegar tan alto ".

El otro programa es la educación superior gratuita. Está en todas partes; en los países capitalistas más avanzados, aquellos con mayores récords y logros: Alemania, Finlandia, Francia, dondequiera que mires hay educación superior gratuita. Los países pobres también la tienen. Pero suena como algo demasiado radical para los estadounidenses. Para los clintonistas -burócratas, conservadores, preocupados por los donantes ricos – estas propuestas no se pueden permitir. Para la base popular son fundamentales; desean elevarse al nivel del resto del mundo.

Casi habiendo terminado su primer mandato, ¿Qué cree que ha significado la presidencia de Trump para la democracia estadounidense?

Abrís los periódicos casi todos los días, por ejemplo, en el New York Times, y ves un titular que dice “¿Es este el fin de la democracia estadounidense?”, “¿Es esta la última elección estadounidense?”. No son teorías conspirativas marginales. La supervivencia de la democracia está en juego. La democracia no se basa solo en reglas y leyes. Se basa en la buena fe y la confianza. La democracia moderna más antigua, Gran Bretaña, tiene 350 años, su constitución se puede escribir en una pequeña tarjeta, es una oración o dos. Y ha existido gracias a la buena fe y la confianza. Cuando Boris Johnson prorrogó el Parlamento, para poder aprobar su versión del Brexit, hubo un gran alboroto en Inglaterra y la Corte Suprema reaccionó. Eso no sucedería en Estados Unidos con la Corte que tenemos. Lo que está haciendo Trump es mucho más extremo. El Poder Ejecutivo ha sido casi totalmente depurado de cualquier voz crítica o incluso independiente. Quienes quedan son sólo aduladores, como Mike Pompeo o Mike Pence. Constitucionalmente, los nombramientos realizados por el presidente deben ser ratificados por el Congreso, por el Senado. No está sucediendo. Ni siquiera los envía para su confirmación. Simplemente los nombra en un puesto temporal. Trump ha creado en Washington un pantano de corrupción. Es como una especie de dictador de pacotilla.

¿En la era Trump no solo se redujeron derechos, también se vio afectada la calidad institucional de una democracia que aparecía como “ejemplar”?

¿Qué queda de la democracia? No demasiado. Hay mucho de qué culpar a los demócratas. Mucho. Pero lo que está pasando en el Partido Republicano nunca ocurrió en la historia de la Democracia Parlamentaria, bajo el liderazgo de un dictador de pacotilla. El Senado en manos de Mitch McConnell, cómplice cercano del Presidente, simplemente se niega a actuar. No hace nada más que aprobar leyes para enriquecer a la porción del electorado súper rico de Trump: recortes de impuestos, exenciones corporativas, etc. También se dedica a copar de lleno el poder judicial, con abogados jóvenes de ultraderecha que permanecerán por más de una generación y podrán bloquear cualquier legislación que se aleje de sus posiciones extremadamente reaccionarias. Este es el Senado. El Poder Ejecutivo se acabó.

Como ha señalado muy claramente, en Estados Unidos conviven un gobierno que se va corriendo cada vez más a la extrema derecha del espectro político, con enormes movimientos políticos de participación masiva en medio de esta profunda crisis de salud, que ha agudizado muchas de las contradicciones subyacentes. En ese contexto, ¿Cómo imagina el mundo post-covid-19?

Quienes produjeron la crisis en la que estamos ahora (la pandemia, el calentamiento global -que es mucho más grave-, la amenaza de una guerra nuclear, la destrucción de los procesos democráticos, básicamente todo el programa neoliberal) están luchando sin descanso para asegurarse que el sistema que crearon, del que se han beneficiado, persista de una forma aún más dura, con mayor vigilancia y control. Una tendencia mundial que se ejemplifica en la política exterior de Trump. No es fácil encontrar demasiada coherencia en el caos de la administración actual, aunque destacan algunas ítems. En asuntos internacionales la intención descrita abiertamente por Steve Bannon (uno de los principales estrategas de Trump en los primeros años) ha sido crear una internacional reaccionaria; una internacional de los Estados más derechistas del mundo, dirigida por la Casa Blanca. Eso significa en Medio Oriente alentar las dictaduras familiares del Golfo, MBS [Mohammad bin Salman, príncipe de Arabia Saudita] y el resto. O apoyar la peor dictadura en la historia de Egipto, (Trump la llama su dictadura favorita), o que Israel se haya movido muy a la derecha. En el hemisferio occidental, respaldar países como el Brasil de Bolsonaro o a otras figuras de ultraderecha. Moviéndonos más hacia el este tenemos la India de Modi, que intenta desmantelar la democracia secular. El grupo gobernante radical hindú es su candidato preferido. En Europa, Victor Orban de Hungría, quien atenta contra el sistema

democrático y además de otros ejemplos que abundan por el mundo. Básicamente, una iniciativa internacional reaccionaria de la Casa Blanca.

Se trata de una estrategia global que se combina a nivel nacional con los programas neoliberales que han perjudicado gravemente a la población y han beneficiado enormemente a una minoría minúscula. Persistirán en una forma aún más dura, esa es una tendencia internacional.

¿Que alternativas hay frente a esto? ¿Cuál sería la respuesta?

En todo el Planeta hay fuerzas populares que dicen “ese no es el mundo que queremos”, “ese no es un mundo en el que la gente pueda vivir una vida digna, en el que la sociedad pueda sobrevivir, en el que habrá políticas dirigidas a las necesidades no lucrativas”. Se están reuniendo de hecho. En unos días se realizará el primer encuentro de La Internacional Progresista. Fue fundada por la gente de Bernie Sanders en los Estados Unidos, Young 25 en Europa con la gente de Varoufakis (ex ministro de economía de Grecia), un movimiento europeo transnacional que está tratando de preservar lo que es valioso en la Unión Europea y superar sus serias fallas. Tienen candidatos en el Parlamento Europeo y han traído voces del Sur Global. La primera reunión tendrá lugar en Islandia, el Primer Ministro es miembro de la organización. Eso representa otra fuerza en distintos lugares del mundo. Representa una especie de guerra de clases a escala internacional, enfrentando riesgos que nunca han existido en la historia de la humanidad. Son colosales. Se trata literalmente de la supervivencia de la humanidad. Esa es la situación que tenemos ahora mismo, no se puede hacer una predicción.

Si sabemos muy bien cómo actuarán las fuerzas reaccionarias. Tienen recursos económicos, poder estatal, tienen programas, están comprometidos. La pregunta es cómo reaccionará la población general del mundo. Tienen opciones, tienen posibilidades, tienen números. La pregunta es si pueden montar una fuerza contraria que de alguna manera permita a la humanidad escapar de la actual confluencia de crisis que enfrentamos.

¿Qué tipo de liderazgos políticos se requiere en estas circunstancias? ¿Cuales imagina emergiendo de esta pandemia?

Ahora mismo es difícil ser particularmente optimistas al respecto, pero sabemos qué tipo de liderazgo político nos gustaría que saliera. La cuestión es si podemos hacer que asuman. Tomemos la Internacional Progresista. Creo que gente como Bernie Sanders y Yanis Varoufakis y otros asociados con su movimiento, AOC [Alexandria Ocasio-Cortez] en los Estados Unidos, y algunos otros con este perfil, serían el tipo de líderes políticos que podrían lidiar con estas grandes crisis. No solos, por supuesto. Los líderes políticos no pueden hacer nada [solos]. Primero necesitan un apoyo popular masivo. Y luego tienen que romper el poder que poseen las instituciones y que controlan la sociedad. Hay que recordar que vivimos en mundos de Estado-Capitalismo y cada país tiene una forma u otra de Estado-Capitalismo. Eso significa una concentración extrema de poder en instituciones privadas con enorme voluntad y poder enorme y que suelen tener una gran influencia en todo lo que sucede. Eso tiene que ser eliminado.

Dr. Chomsky, una pregunta final. En lo que respecta a América Latina, en la cual vemos esta batalla entre gobiernos más progresistas y gobiernos de derecha o extrema derecha como es el caso del Brasil de Bolsonaro. ¿Qué mensaje le gustaría transmitir a la Región en este momento?

Brasil envía mensajes muy claros. El Banco Mundial, que no es una organización particularmente de izquierda, hizo un análisis detallado de la economía en 2016, un par de años después de que Lula dejará el cargo. Calificaron los años de Lula como una década dorada en la historia de Brasil, con fuertes reducciones de la pobreza, incorporación de gran parte de las poblaciones que habían sido marginadas, inclusión, grandes avances en el desarrollo social. Dijeron que fue una década

dorada, nada comparable. En ese momento Brasil fue probablemente el país más admirado del mundo, estaba en foros internacionales, era una voz para el Sur Global, estaba uniendo a Sudamérica. Lula era probablemente la figura política más respetada del mundo. ¿Qué es ahora? Brasil es simplemente objeto del desprecio y el ridículo del mundo, dirigido por un payaso virulento, una persona que apoya la dictadura militar, que busca destruir. La devastación de la selva amazónica aumentó aproximadamente el 30% sólo en el último año. Acabemos con todo, enriquezcamos aún más a los ricos, matemos a quien no nos guste, dejemos que la pandemia continúe. Es el gobierno quizás más reaccionario en la historia de Brasil. Un objeto de burla en todo el mundo. Bueno, esas son lecciones. Contamos con un plazo de diez años. La lección es que tienes el futuro en tus manos. Puedes hacerlo de una manera, puedes hacerlo de otra manera. No hay forma de predecirlo. Eso es Brasil, se podría aplicar lo mismo a los demás.

Dr. Chomsky, gracias una vez más por todo.

Bernarda Llorente. Presidenta de Télam.

Fuente: https://www.telam.com.ar/notas/202009/512967-noam-chomsky-la-supervivencia-de-la-democracia-esta-en-juego.html

Estados Unidos al borde de la guerra civil

por Thierry Meyssan

https://www.voltairenet.org/article210845.html

En este artículo, el autor llama nuestra atención hacia un hecho que el mundo occidental no parece percibir: la población estadounidense está viviendo una crisis de civilización. Los estadounidenses están tan divididos que la próxima elección presidencial plantea algo más que la elección de un jefe. Se trata más bien de determinar si Estados Unidos debe ser un imperio o una nación. Ninguno de los dos bandos parece capaz de aceptar ser derrotado, al extremo que ambos podrían acabar recurriendo a la violencia para imponer su punto de vista.

Mientras se acerca la elección presidencial, Estados Unidos se divide en dos bandos que sospechan cada uno que el de enfrente está preparando un golpe de Estado. De un lado están el Partido Demócrata y los republicanos que de hecho actúan contra el candidato de su propio partido. En el otro bando figuran los jacksonianos, que se han hecho mayoritarios en el Partido Republicano sin compartir la ideología de esa formación política.

No está de más recordar que ya en noviembre de 2016, una empresa dedicada a la manipulación de los medios y encabezada por el maestro de la agitación-propaganda, David Brock, recogía más de 100 millones de dólares para destruir la imagen del presidente electo, Donald Trump, antes de su investidura [1]. Desde aquel momento, o sea, antes de que hubiese tenido tiempo de hacer absolutamente nada, la prensa internacional describió al presidente electo como un incapaz y como un enemigo del pueblo. Varios diarios incluso exhortaron a asesinarlo. Durante los 4 años siguientes, su propia administración lo ha denunciado como un traidor a sueldo de Rusia y la prensa internacional lo ha estigmatizado constantemente con la mayor violencia.

Otro grupo, el Transition Integrity Project (TIP), elabora actualmente varios guiones con vista a derrocar a Trump en ocasión de la elección de 2020, independientemente de que gane o pierda el escrutinio. El asunto alcanzó repercusión nacional desde que la fundadora del TIP, la profesora Rosa Brooks, publicó un largo artículo en el *Washington Post* [2], diario en el cual tiene el estatus de colaboradora.

El Transition Integrity Project organizó en junio pasado 4 “juegos” donde simuló diversos resultados para anticipar las reacciones de los dos candidatos a la elección presidencial estadounidense. Todos los participantes eran demócratas y republicanos, en el sentido ideológico de esas denominaciones, pero no «*republicanos*» en cuanto a ser miembros del Partido Republicano. No había jacksonianos entre los participantes.

De manera nada sorprendente, todos los participantes consideran, sin excepción, que «*la administración Trump ha socavado sistemáticamente las normas fundamentales de la democracia y del Estado de derecho. Ha adoptado numerosas prácticas corruptas y autoritarias*». Así que concluyeron que el presidente Trump trataría de dar un golpe de Estado y que ellos tenían el deber de preparar, a título preventivo, un golpe de Estado "democrático" [3].

Una característica del pensamiento político contemporáneo consiste en proclamarse defensor de la democracia mientras se rechazan las decisiones democráticas que contradicen los intereses de la clase dirigente. Lo interesante es que los miembros del TIP reconocen de buena gana que el sistema electoral estadounidense, que sin embargo defienden, es profundamente «*antidemocrático*». Basta recordar que la Constitución estadounidense no pone la elección del presidente en manos de la ciudadanía sino de un colegio electoral que se compone de 538 personas designadas por los gobernadores de los Estados. La participación de la ciudadanía –que no estaba prevista en tiempos de la independencia– fue imponiéndose poco a poco en la práctica, pero sólo a título indicativo para los gobernadores. Fue así como, luego de la "elección" de George W. Bush, en el 2000, la Corte Suprema del Estado de la Florida recordó que no tenía por qué aclarar cómo habían votado los electores de aquel Estado y que lo único importante era lo que habían decidido los 26 "grandes electores" designados por el gobernador de la Florida [4].

A pesar de lo que todo el mundo cree saber, la Constitución de los Estados Unidos de América no reconoce la soberanía popular sino únicamente la soberanía de los gobernadores. Además, el colegio electoral concebido por Thomas Jefferson –tercer presidente de Estados Unidos– dejó de funcionar correctamente desde 1992 y el candidato electo ya no dispone de la mayoría de los votos emitidos por la ciudadanía en los Estados donde se decide la elección [5].

El Transition Integrity Project o TIP sacó a la luz casi todo lo que pudiera ocurrir en los 3 meses que separan el escrutinio y el momento mismo de la investidura. Y reconoce que el uso del voto por correspondencia en periodo de pandemia hará difícil comprobar los resultados de la votación. El TIP evitó deliberadamente explorar la hipótesis de que el Partido Demócrata proclame la elección de Joe Biden aun sin respaldo de los resultados del escrutinio y de que la presidente de la Cámara de Representantes, la demócrata Nancy Pelosi, juramente a Biden sin que Donald Trump haya sido declarado perdedor. En ese caso, habría en Estados Unidos dos presidentes rivales, lo cual podría llevar a una segunda guerra civil.

Esa posibilidad incita a muchos a plantearse la siguiente variante: declararse en secesión y proclamar unilateralmente la independencia de su Estado. Eso pudiera ocurrir sobre todo en la costa oeste. En previsión de ese proceso de desmoronamiento del país, algunos aconsejan dividir el Estado de California para que la población californiana tenga más representantes en el colegio electoral. Pero esa solución constituye en sí misma una forma de posicionamiento en el conflicto nacional ya que privilegia la representación popular en detrimento del actual poder de los gobernadores.

Por otro lado, yo había mencionado, en marzo pasado, la tentación golpista de ciertos militares [6], a la que varios oficiales superiores hicieron referencia después [7].

Estos diferentes puntos de vista son muestra de la profunda crisis que Estados Unidos atraviesa en este momento. El «*Imperio estadounidense*» habría tenido que desintegrarse después de la disolución de la Unión Soviética. Eso no sucedió y siempre apareció, ¿o se inventó?, un nuevo conflicto exterior (división étnica de Yugoslavia, atentados del 11 de septiembre de 2001, etc.) que viniera a revivir el imperio agonizante. Pero ya no parece posible seguir posponiendo el desenlace [8].

Thierry Meyssan

Documentos adjuntos

Do we risk a miltary coup?, coronel Black, 24 de agosto de 2020

(PDF - 347.5 KB)

Preventing a Disrupted Presidential Election and Transition, TIP, 3 de agosto de 2020.

(PDF - 444.8 KB)

[1] «El “aparato Clinton” para desacreditar a Donald Trump», por Thierry Meyssan, *Al-Watan* (Siria), *Red Voltaire*, 28 de febrero de 2017.

[2] “What’s the worst that could happen? The election will likely spark violence — and a constitutional crisis”, *The Washington Post*, 3 de septiembre de 2020.

[3] *Preventing a disrupted presidential election and transition*, Transition Integrity Project, 3 de agosto de 2020.

[4] En aquel momento, el gobernador de la Florida era precisamente un tal… Jeb Bush. Nota de la *Red Voltaire*.

[5] *Presidential elections and majority rule*, Edward B. Foley, Oxford University Press, 2020.

[6] «Golpistas a la sombra del coronavirus», por Thierry Meyssan, *Red Voltaire*, 31 de marzo de 2020.

[7] «El Pentágono contra el presidente Trump», *Red Voltaire*, 12 de junio de 2020. Ver también *Do we risk a military coup?*, por el coronel Richard H. Black, 24 de agosto de 2020.

[8] «Estados Unidos, ¿se reforma o se desgarra?», por Thierry Meyssan, *Red Voltaire*, 26 de octubre de 2016.

Trump vs Biden: cómo está creciendo la presencia de milicias armadas en Estados Unidos y por qué son consideradas un peligro para las elecciones

Gerardo LissardyBBC News Mundo, Nueva York

https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54186689Louisville el pasado 5 de septiembre.

Están armadas hasta los dientes, han tenido una creciente presencia en protestas callejeras y son vistas como un peligro latente para las elecciones de noviembre: las milicias ganan protagonismo en un Estados Unidos aturdido por varias crisis.

Estos grupos tienen diferentes agendas y motivaciones, desde la lucha contra la inmigración hasta un recelo del gobierno, pero buena parte de ellos ahora se sienten animados por la presidencia de Donald Trump y su **eslogan electoral de "ley y orden"**, señalan expertos.

Se estima que en EE.UU. hay alrededor de **200 milicias compuestas por miles de civiles y militares retirados**, aunque sus estructuras a menudo difusas y la falta de datos oficiales sobre estos grupos impiden tener una idea exacta de su tamaño.

- **Quiénes son los Patriotas, la milicia civil armada que ha detenido a cientos de inmigrantes en la frontera entre EE.UU. y México**
- **Qué es el grupo extremista Boogaloo y qué tiene que ver con las protestas contra el racismo en EE.UU.**

Los especialistas advierten que fenómenos recientes como la pandemia de coronavirus, la pérdida de millones de empleos, una creciente crispación política y social junto a la proliferación de teorías conspirativas en las redes sociales han servido como caldo de cultivo de las milicias en este país.

"Las milicias han estado involucradas y activas en EE.UU. durante décadas o siglos en algunos casos. Pero lo que vemos ahora es un momento absolutamente sin precedentes en la historia de EE.UU.", le señala Paul Goldenberg, miembro del Consejo Asesor del Departamento de Seguridad Nacional de EE.UU., a BBC Mundo.

distintas ciudades de EE.UU.

A su juicio, el país enfrenta una "tormenta perfecta" con un sector minoritario de la sociedad que busca **aprovechar la coyuntura para generar confusión y caos**.

"¿Están creciendo las milicias? Creo que están creciendo. Desafortunadamente, algunas milicias se ven a sí mismas como una fuerza civil o ciudadana justa para reemplazar a la policía, si de hecho la policía pierde autoridad", dice Goldenberg, que también preside la firma consultora en seguridad doméstica Cardinal Point Strategies.

"Situación inflamable"

La presencia de milicias armadas con rifles de asalto y ropa de camuflaje ha sido notoria en protestas recientes contra las medidas de confinamiento por el coronavirus o contra el racismo y la brutalidad policial en EE.UU.

Varios de estos grupos surgieron a partir de 2009 como reacción al gobierno de Barack Obama, el primer presidente negro de EE.UU., según estudios.

Una de las mayores agrupaciones, los***Oath Keepers*** **(Guardianes del Juramento)** fue fundada en 2009 por Stewart Rhodes, un paracaidista retirado del Ejército que trabajó en la oficina de un representante republicano por Texas.

Obama, han atraído a exmilitares y policías a sus filas.

El grupo atrajo a policías y militares retirados con la consigna de defender la Constitución y el derecho a portar armas, mientras asume posturas de extrema derecha: el mes pasado **Rhodes sostuvo que "la guerra civil está aquí y ahora" y pidió a Trump reprimir una "insurrección marxista" en EE.UU.**

La visibilidad que han adquirido algunas milicias recientemente contrasta con la actitud más reservada que adoptaron tras una marcha de grupos de extrema derecha en Charlottesville, Virginia, que acabó en violencia en 2017.

"Al ver la milicia caminando por la calle, habrías pensado que eran un ejército", dijo el entonces el gobernador de Virginia, Terry McAuliffe. **"Tenían mejor equipamiento que nuestra policía estatal"**.

El año pasado, miembros de una milicia denominada *United Constitutional Patriots* (Patriotas Constitucionales Unidos) generaron polémica al **detener por cuenta propia a cientos de inmigrantes** en la frontera con México.

polémica detención de migrantes el año pasado en Nuevo México.

En mayo, manifestantes fuertemente armados irrumpieron en el capitolio estatal de Michigan para protestar contra la orden del gobernador local de permanecer en casa por la pandemia de covid-19.

Y, más recientemente, milicianos blancos han confrontado con activistas del movimiento *Black Lives Matter* y de grupos antifascistas durante protestas en varias ciudades del país, a las que concurren aduciendo que buscan preservar el orden público.

"Lo que vemos ahora es un **aumento real de la actividad paramilitar** y las milicias están motivadas para participar en activismo en el terreno", dice Cassie Miller, analista de investigación del *Southern Poverty Law Center*, una ONG que monitorea a grupos que considera que propugnan el odio o incitan a la violencia.

El último informe de ese centro señaló la presencia de 181 milicias activas en EE.UU. el año pasado.

Además de las milicias de derecha, consideradas más numerosas y mejor entrenadas, también se han visto recientemente **algunas organizaciones de izquierda o negras con armas**.

EE.UU.

Por ejemplo, en ciertas protestas contra la muerte de afroestadounidenses a manos de la policía una milicia negra conocida por las siglas de NFAC (*Not Fucking Around Coalition*) movilizó a cientos individuos fuertemente armados.

En una de esas protestas en Louisville, Kentucky, se reportaron momentos de tensión cuando los integrantes de NFAC pasaron cerca de decenas de miembros también fuertemente armados de *3 Percenters*(3 Porciento) otro conocido grupo de derecha opuesto a la inmigración y a activistas antifascistas.

"Se crea una **situación increíblemente inflamable cuando tienes vigilantes de izquierda y de derecha en la calle, y ambos están armados**, especialmente cuando tienes gente de extrema derecha que hace campaña activamente por una guerra civil", dice Miller a BBC Mundo.

"Violencia e intimidación"

Un marco legal habilita a las milicias pueden exhibirse con tal soltura en las calles de EE.UU: la mayoría de los estados de este país permiten portar armas de fuego de forma visible.

Algunos expertos observan que, a diferencia del pasado en que veían con desconfianza al gobierno federal, ciertas milicias se ven reivindicadas por la retórica y las políticas del actual presidente.

Los reclamos de Trump contra las medidas de confinamiento, sus pedidos de de mano dura hacia las protestas callejeras o la inmigración indocumentada, así como sus sugerencias infundadas de que el candidato presidencial demócrata, Joe Biden, instalaría el socialismo en EE.UU. y quitaría fondos a la policía, sintonizan con los postulados de grupos de extrema derecha.

armas, pero sus prioridades han variado recientemente.

Hace unos días se conoció una denuncia de un funcionario del Departamento de Seguridad Nacional que acusa a sus superiores de presionar para restarle importancia en reportes de inteligencia a la amenaza que representan los supremacistas blancos.

Goldenberg, el asesor de ese departamento, sostiene que "la comunidad policial estadounidense y la comunidad de seguridad nacional han sido firmes en su lucha contra cualquier terrorismo, independientemente de dónde se perciba en el espectro político".

Sin embargo, Kathleen Belew, una historiadora y autora del libro "Trae la guerra a casa: el movimiento de poder blanco y la América paramilitar" (*Bring the war home: the white power movement and paramilitary America*) afirma que el foco está puesto en otro lado.

"Después (de los ataques) del 11 de septiembre (de 2001 en EE.UU.) la mayoría de los recursos de vigilancia se dirigieron hacia el terrorismo islamista y todavía estamos teniendo dificultades para lograr que el gobierno concentre sus recursos y vigilancia en la violencia del poder blanco", dice Belew a BBC Mundo.

A su juicio, aunque las milicias suelen presentarse como neutrales o defensoras del Estado de derecho, **están reguladas a lo sumo por ellas mismas y representan "una forma extralegal de violencia e intimidación"** en la sociedad.

confusión y tensión.

A menos de dos meses para las elecciones, muchos se preguntan qué postura asumirán estos grupos en caso de un resultado que consideren adverso o ante una eventual controversia sobre quién es el ganador.

El propio Trump ha sembrado desconfianza sobre la limpieza de la votación en que buscará ser reelecto y la semana pasada dijo a sus seguidores en un acto en Nevada que "los demócratas están tratando de manipular estas elecciones porque es la única forma en que van a ganar".

- **"Va a tratar de robar esta elección": los temores a un conflicto en las presidenciales de noviembre en EE.UU. donde Trump busca ser reelecto**
- **Leí todos esos libros "reveladores" sobre Trump y esto es lo que aprendí**
- **El presidente que se vende como si fuera oposición: el malabarismo político de Donald Trump de cara a las elecciones**

Michael Caputo, un quien fue miembro de la campaña de Trump en 2016 y es hoy funcionario del Departamento de Salud, afirmó sin ofrecer evidencia que Biden se negará a reconocer un triunfo de Trump en noviembre y sugirió a sus seguidores prepararse para una insurrección armada.

"Si portan armas, compren munición, damas y caballeros, porque será difícil de conseguir", sostuvo Caputo en un video de Facebook la semana pasada y, tras la polémica por la difusión de esos y otros comentarios, anunció que tomaría 60 días de licencia médica.

Miller, la analista del Southern Poverty Law Centerque monitorea a las milicias, señala que hay **"grupos que ya se están preparando para actuar, no sólo el día de las elecciones, sino para la posibilidad de violencia después de las elecciones"**.

Belew, por su lado, considera justificadas las preocupaciones sobre las milicias ante una posible disputa por el resultado electoral: "No sé cómo reaccionarán", advierte.

Soberanía de México, cada vez más comprometida con Estados Unidos

AUTOR: ZÓSIMO CAMACHO @ZOSIMO_CONTRA

https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/09/14/soberania-de-mexico-cada-vez-mas-comprometida-con-estados-unidos/

México conmemora 210 años del movimiento de Independencia con un sometimiento cada vez mayor a su vecino del Norte. La subordinación económica, sin cambios, condiciona toda la relación de manera transexenal. Sólo un aspecto, en materia de seguridad nacional, consigue relativa soberanía luego de una tutela estadunidense casi total, explican expertos. Los mexicanos, contra el tiempo para evitar que la caída de Estados Unidos frente a China y Rusia no los arrastre a un desastre generalizado

"La independencia política es una ficción cuando no hay independencia económica", advierte el doctor en relaciones internacionales Eduardo Alfonso Rosales Herrera. Investigador y catedrático adscrito a la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el internacionalista señala que México es cada vez más dependiente de Estados Unidos.

La Independencia, que un movimiento popular y armado inició en 1810 –hace 210 años– y que firmaron las elites 11 años después, hoy sigue siendo una aspiración más que una realidad. De hecho, de acuerdo con investigadores consultados por *Contralínea*, hoy México vive un proceso de mayor sometimiento a una metrópoli. Si del Siglo XVI al XVIII fue España, hoy es Estados Unidos.

Explican que tal dependencia ha trascendido sexenios y aunque cambien los estilos de gobernar de los presidentes mexicanos, el proceso se afianza ahora que Estados Unidos necesita todos los recursos de sus *colonias* o *patios traseros* para enfrentar el mayor reto de toda su historia: el ascenso de China y Rusia.

Pero la subordinación de México a Estados Unidos no es ineludible o imposible de sacudirse, ataja el doctor en Economía José Luis Calva Téllez. Al final, es un asunto de decisión política que, por falta de conocimiento o de voluntad, no se desarrolla.

Adscrito al Instituto de Investigaciones Económicas (Iiec) de la UNAM, el investigador especialista en economía mundial y geopolítica señala que el modelo económico neoliberal que abrazó México a principios de la década de 1980 no sólo ha empobrecido al país: ha profundizado la dependencia de los mexicanos hacia los estadunidenses.

Premio Universidad Nacional en Investigación en Ciencias Económico-Administrativas, explica que mientras el modelo no cambie, México no podrá sacudirse la tutela de Estados Unidos en materia económica y, por lo tanto, en los demás aspectos bilaterales y geopolíticos. Niega que el gobierno actual haya roto con el modelo neoliberal. Acaso combate aspectos de la corrupción de ese modelo pero sigue vigente.

Donde sí ha habido un proceso de defensa de la soberanía es en el aspecto de la seguridad y defensa nacionales, explica el doctor en Relaciones Internacionales y Políticas Comparadas por la Universidad de Miami Abelardo Rodríguez Sumano.

El profesor-investigador adscrito al Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad Iberoamericana (Uia) y especialista en seguridad nacional, señala que México sí cuenta con un margen de maniobra con respecto de Estados Unidos. "Aunque algunas veces, en algunos sexenios, se busca la alineación, en otros se busca una separación respecto de los intereses del país vecino del Norte. No es una subordinación tácita, hay relaciones de poder y resistencias, en algunos casos".

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores y autor de, entre otros libros, *La Urgente seguridad democrática. La relación de México con Estados Unidos*, explica que las Fuerzas Armadas Mexicanas mantienen una posición "muy clara" de independencia frente a los estadunidenses. A tal determinación se suma la del servicio exterior mexicano. Ambas permean al poder civil, es decir, imponen límites a los gobiernos en turno.

Es la economía, mexicano

Internacionalista por la UNAM y doctor en relaciones internacionales por la estadunidense Atlantic International University, Eduardo Alfonso Rosales Herrera señala que toda la economía de México está subordinada a la de Estados Unidos. La economía estadunidense, explica, es 20 veces mayor que la de México. Por ello, ambos países mantienen una relación asimétrica que ha sido aprovechada por la hasta ahora potencia hegemónica mundial.

En números cerrados, actualmente el 80 por ciento de las **exportaciones** de México va a Estados Unidos. La situación es similar a la de la época del porfiriato. "Esto te establece un marco de subordinación", señala Rosales Herrera.

El también maestro en habilidades directivas y en derechos humanos por la Universidad de Columbia indica que, además y hoy más que nunca, la principal entrada de **divisas** a México la constituyen las **remesas**.

En efecto, el presidente de la República, Andrés Manuel **López Obrador**, dijo el pasado 1 de septiembre que se superarán en 2020 las expectativas del envío de remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Durante su mensaje con motivo de la entrega de su Segundo Informe de Gobierno al Congreso de la Unión, el titular del Poder Ejecutivo previó que al finalizar el año los braceros de México en la Unión Americana habrán enviado **40 mil millones de dólares** al finalizar el año.

"Si Estados Unidos corta las remesas o les aplica un impuesto a las transferencias bancarias, nos arruinan" observa Alfonso Rosales. Y "no hay ningún otro rubro de la economía que nos provea de esa cantidad de dinero; subsistimos por Estados Unidos".

La asimetría entre las economías mexicana y estadunidense no sólo es un asunto de tamaños, sino de nivel de desarrollo. El profesor del posgrado de la FES Acatlán de la UNAM explica que la economía de Estados Unidos es **postindustrial**, mientras que la mexicana es **postagrícola**.

"Somos [México] una economía **maquiladora**, economía ensambladora. Ni siquiera hemos dado el salto a la fase industrial, cuando Estados Unidos ya va más allá: va a la **economía del conocimiento**."

La asimetría económica permea toda la relación bilateral. Esto incluye las decisiones políticas que deberían ser soberanas. Como ejemplo cita el caso de las decisiones en materia migratoria. Al inicio del presente sexenio se dio un giro de 180 grados a lo que se había desarrollado en los sexenios pasados. La administración lopezobradorista aplicó una política de **puertas abiertas** para los migrantes latinoamericanos, específicamente de Centroamérica.

"Y Estados Unidos dijo que si México aplicaba esa política, nos iban a aplicar **aranceles**. Entonces, regresamos al mismo punto, una **política migratoria** de contención para evitar que los centroamericanos lleguen a la frontera Norte o, en el peor de los casos, nos convertimos en el **tercer país seguro**."

Incluso la nueva Fuerza Armada, la **Guardia Nacional**, ha servido como instrumento para detener a los migrantes, observa.

Además, México perdió hace años, por lo menos desde principios de la década de 1990, la capacidad de separar la **política exterior** de todos los otros elementos de la relación bilateral con Estados Unidos, como lo relacionado con el comercio y la migración internacional. Con Donald **Trump** en la presidencia estadunidense, la posibilidad de que los mexicanos recuperen esa capacidad es más remota.

Lo cierto es que México perdió autoridad con los demás países de **América Latina** y, paradójicamente con el propio Estados Unidos desde la suscripción del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (**TLCAN**) en 1993 y su entrada en vigor en 1994. Los mexicanos se decantaron hacia Estados Unidos y entregaron la política exterior al país del Norte.

Una de las imposiciones de Estados Unidos a México más costosas es la **militarización** ordenada por el entonces presidente Felipe **Calderón** en 2006. "Esa decisión se tomó en Washington; la continuó el gobierno de Enrique **Peña Nieto**, y la continua la actual administración".

La relación con México que le interesa a Estados Unidos, a decir del investigador universitario, es de sometimiento. Que los mexicanos se subordinen a los intereses estadunidenses cada vez sin mayores apariencias. Otro ejemplo es el actual Tratado de Libre Comercio México-Estados Unidos-Canadá (**T-MEC**), firmado por el gobierno saliente de Peña Nieto con la aprobación del entrante de López Obrador.

Se trata de una continuación del TLCAN. Pero incluso aquel se firmó en medio de discursos sobre un proceso de **integración** de **América**, a imagen y semejanza de la Unión Europea: pasar de la preferencia de zonas arancelarias a la zona de libre comercio, la unión aduanera y unión económica, hasta llegar a la unión política.

Ahora no hubo ni ese maquillaje. A decir de Rosales Herrera se firmó un tratado de nueva cuenta de primera generación, incluso con regresiones en materias como las **reglas de origen**. Y un candado para que México no firme tratados con China, lo que mete al país en la lucha geopolítica que Estados Unidos mantiene con la potencia asiática en vías de convertirse en la hegemonía mundial.

Lo anterior "acentúa la subordinación y dependencia que tenemos para con los estadunidenses". Se sigue al pie de la letra lo que quería Jorge G **Castañeda Gutman**, secretario de Relaciones Exteriores con Vicente **Fox** Quesada (200-2006): 'ver para el Norte'. En esencia, seguimos viendo al Norte, pese a los cambios de gobierno. México ha venido desperdiciando el tiempo y las oportunidades de ese famoso concepto que se llama **diversificación**".

Además, México ata su fututo al de Estados Unidos, cuando este país ya no es el del Siglo XX, el de la post Guerra. Hoy prácticamente Estados Unidos es una potencia en **decadencia**. "Los centros gravitacionales económicos ya están en Asia. México tendría que dar un salto que le permita ver a otras partes del mundo que, si espera más tiempo, ya no va a ser tan fácil dejar de ser el equilibrio de la periferia estadunidense".

De acuerdo con el internacionalista, la decadencia de Estados Unidos se puede observar en las **crisis social**, **política** y **económica** que padece. "Cada vez más aumenta la cantidad de pobres. Estamos hablando de 50 millones de estadunidenses en la **pobreza**; de una brutal **concentración de la riqueza**; de un creciente **déficit comercial**: cada mes tienen déficits por 55 mil millones de dólares, y el principal elemento, que es el **endeudamiento**, ya está en los 22 billones (millones de millones) de dólares, una cifra impagable que ya supera su PIB [producto interno bruto], y eso es endeudamiento público, aparte está el privado, de las familias o de los estudiantes.

El académico universitario señala que estos datos deberían indicarnos que tenemos que "definitivamente desvincularnos de esa dependencia. El mismo Trump es síntoma de esa decadencia de Estados Unidos".

Neoliberalismo, vigente, profundiza dependencia

José Luis Calva Téllez, con líneas de investigación en política macroeconómica, política hacendaría y reforma fiscal, niega que el gobierno de López Obrador haya erradicado el neoliberalismo. Por el contrario, aplica puntualmente los postulados de esta **doctrina económica**. Advierte que, de no haber cambios, México seguirá perdiendo soberanía, profundizando la dependencia hacia Estados Unidos y empobreciendo a la población.

"No hay cambios fundamentales de política económica con el nuevo gobierno. La estrategia económica que se ha puesto en marcha a partir de la presidencia de Miguel **de la Madrid** de 1982 se mantiene intacta hasta el día de hoy."

Autor de ***México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global***, entre otros libros, explica que el presidente de la República habla insistentemente de poner fin al gobierno económico neoliberal. Pero, si acaso, con lo que busca acabar es sólo con la **corrupción** neoliberal. Y el gran problema de México no es la corrupción, que es grave y sí existe, sino el modelo de desarrollo.

Adscrito al Sistema Nacional de Investigadores con nivel II, José Luis Calva explica que la corrupción no es relevante cuando se habla de crecimiento económico. Ejemplifica: "Tenemos en las últimas cuatro décadas que China es la economía que crece más rápidamente. Este país ya es la primera potencia económica del mundo y la primera potencia industrial del planeta, y el nivel de corrupción es muy alto".

Si China puede crecer y alcanzar la **hegemonía** económica mundial no ha sido gracias a que combata la corrupción. El éxito de China es su **modelo de desarrollo**, contrario diametralmente a lo que ha hecho México desde 1982.

"La estrategia mexicana, desde Miguel de la Madrid hasta López Obrador, es una estrategia neoliberal basada en los 10 principios de política económica del **Consenso de Washington**."

Tal "consenso" fue presentado en 1989 por John Williamson, economista del Instituto Peterson, con 10 grupos de "recomendaciones" en materia de política económica: 1) **disciplina** en la política **fiscal** (evitar déficits fiscales); 2) **suprimir** subsidios y redireccionar el **gasto público** hacia inversiones específicas; 3) ampliar la **base tributaria**; 4) que las **tasas de interés** sean determinadas por el **mercado**; 5)

mantener **tipos de cambio** "competitivos"; 6) liberalizar el comercio; 7) liberalizar las barreras a la **inversión extranjera directa** (IED); 8) **privatizar** las empresas estatales; 9) **abolir regulaciones** que impidan acceso al mercado o restrinjan la competencia; 10) garantizar la "**seguridad jurídica**" para los derechos de **propiedad**.

Al respecto, ?José Luis Calva señala que hoy en México "la liberalización del comercio exterior se mantiene como **religión** de la política de comercio exterior; la liberalización del sistema financiero; iniciativas de desregulación bancaria; liberalización de la inversión extranjera".

En contraste, "el éxito chino es que regula su inversión extranjera para que sirva a los intereses de **industrialización** de China; regula también su sistema financiero. China se ha negado a liberalizar su sistema financiero y, desde luego, mantienen regulado su comercio exterior."

Mientras, en México mantiene la disciplina fiscal a toda costa. Incluso a pesar de la crisis agravada con la **pandemia**. "Lo que hacen los gobiernos exitosos en el mundo es que, en el caso de la **desaceleración** de la economía, aplican **política fiscales expansivas**, lo que está haciendo China, Estados Unidos". También se profundiza el recorte al gasto público y se mantiene al banco central [el Banco de México] estrictamente orientado al control de la inflación. "En la mayoría de los países, sus bancos centrales están obligados a vigilar la **inflación**, pero también el crecimiento económico y el empleo. Aquí se mantiene el **dogma** neoliberal".

Para el investigador titular C del Iiec de la UNAM, el actual gobierno sólo presenta cambios en el estilo. Pero "si no hay cambios en la política económica, pues no hay cambios en el rumbo del país".

Advierte que no se obtendrán resultados distintos a los que ya se aplican desde 1982. El investigador y catedrático resume: "Desde que empezó a aplicarse esta política en México el PIB ha crecido a una tasa del 2.3 por ciento anual. Durante los 48 años anteriores a esta estrategia de desarrollo neoliberal, la estrategia de desarrollo liderada por el Estado de **Lázaro Cárdenas**, de 1934 a 1982, el PIB creció a una tasa de **6.1 por ciento anual**".

Y en los últimos 37 años ni siquiera se creó la mitad de los empleos formales para dar ocupación remunerada a los jóvenes que cada año ingresan a la **población económicamente activa**.

"Para que la economía mexicana asegure empleo para sus jóvenes, la economía mexicana debe crecer a una tasa de 6 por ciento anual y la expectativa para el sexenio es que el crecimiento económico va a ser cero, va a ser igual que en el sexenio de Miguel de la Madrid, un sexenio perdido para el desarrollo."

—Probablemente México no tiene muchas opciones dada la vecindad con Estados Unidos y la dependencia económica de décadas –se le cuestiona.

—Esas son **narrativas inventadas** por el pensamiento económico neoliberal. En este mundo global, le mencionaba el caso de China. China está en este mismo mundo y padece las mismas presiones, incluyendo las presiones de Estados Unidos.

—Aunque China tiene más capacidades para responder y defenderse de esas presiones –se le objeta.

—Sí, pero la clave no es la lejanía ni las capacidades. China tiene soberanía, decide hacerlo. El gobierno mexicano optó por la estrategia neoliberal desde 1982, desde la llegada de Miguel de la Madrid, cuando llega el grupo de neoliberales al gobierno. No ha estado siempre. El grupo neoliberal en México se fundó en la época de Lázaro Cárdenas, en oposición al desarrollismo mexicano. Fue encabezado por dos empresarios: **Raúl Bailleres** y Aníbal de Iturbide, y por un grupo de intelectuales, encabezados por **Luis Montes de Oca**; eran discípulos de [Friedrich August von] **Hayek** y de Milton **Friedman**. Ellos crearon un movimiento neoliberal que se plasmó en 1946 en la fundación del Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Para quienes gobernaron el país desde 1982 y hasta 2018 se trató de una cuestión de ideología. Estudiaron neoliberalismo económico y a pesar de los resultados lo siguieron aplicando.

Lo que sorprende a José Luis Calva es "que un presidente [López Obrador], que en campaña había prometido ponerle fin al neoliberalismo, mantenga las políticas del gobierno económico neoliberal".

Por ello el científico social percibe una creciente decepción de los votantes que creyeron que se pondría fin al gobierno económico neoliberal. "Los economistas hemos hecho nuestro trabajo desde que empezó el modelo neoliberal en México. Hemos demostrado ya varias veces que no es el camino adecuado. El camino adecuado es una estrategia de desarrollo económico liderada por el Estado, como la que estuvo en México durante 48 años. No hay un solo rasgo de gobierno neoliberal en los países del mundo que crecen aceleradamente y se industrializan".

Explica que en 1982 la economía mexicana era más grande que la economía china. Ambas siguieron caminos opuestos, la primera acatando el Consenso de Washington. La segunda aplicando un modelo de desarrollo. Actualmente, el PIB de México es la décima parte del PIB chino.

“China hizo exactamente lo contrario a México: no liberalizó su inversión extranjera, no privatizó sus empresas públicas, no liberalizó su sistema bancario, no liberalizó su comercio exterior, no aplicó políticas de disciplina fiscal a ultranza; aumentó el gasto público siempre que fuera necesario. En suma, no orientó su economía solamente al mercado externo, sigue principalmente al **mercado interno**, sin desatender el mercado externo. México aplicó la estrategia neoliberal y las consecuencias son éstas.”

El investigador señala que México tiene una capacidad de crecimiento similar a la de los países asiáticos. “Puede crecer perfectamente arriba del **6 por ciento anual**, solo así se pueden asegurar **empleos** bien remunerados para los jóvenes y una independencia frente a Estaos Unidos.”

Seguridad nacional, un dique

Abelardo Rodríguez Sumano, ponente y organizador en el Woodrow Wilson International Center for Scholars, el **Centro de Estudios Superiores Navales** de la Armada de México y la Universidad de Guadalajara, desestima que México haya subordinado sus intereses nacionales a los de Estados Unidos.

El también maestro en Estudios Latinoamericanos por la Escuela del Servicio Exterior Edmund A Walsh de la **Universidad de Georgetown** y posgraduado en Relaciones Internaciones y América Latina por la **Universidad de California** en Berkeley, señala que uno de los actores principales de la operación y de la aplicación de la seguridad nacional son las Fuerzas Armadas Mexicanas.

“Ellas han mantenido, sobre todo la Secretaría de la Defensa Nacional, una distancia muy clara con respecto de la relación con Estados Unidos. Ellos tienen dentro de su doctrina, justamente por la **pérdida de más de la mitad de nuestro territorio** en la **guerra** con Estados Unidos en el siglo XIX, un elemento de reticencia hacia ellos.”

Explica que aunque la Secretaría de Marina también mantiene una distancia indudable, “por una cuestión doctrinal, es más globalizada ya que está en alta mar alrededor de todo el planeta. Ello ha implicado que los marinos tengan una mayor vinculación con el exterior, sobre todo con las Fuerzas Armadas de Estados Unidos”.

Rodríguez Sumano explica que los probables intentos de Estados Unidos por **incidir** en los asuntos de seguridad de México encuentran “freno” en “actores y recursos dentro del Estado mexicano”. Estos actores incluso obligan a los presidentes a mantener esa distancia.

Además de las Fuerzas Armadas, el otro factor de defensa de la soberanía en materia de política internacional y seguridad es el servicio exterior mexicano. “Sin importar quién esté al frente, ellos tienen una misión también en el tema de la **autodeterminación**, la defensa de los intereses mexicanos”.

Por ello, las decisiones en estas materias no las toman los presidentes en turno de manera solitaria. “Aunque son los jefes de Estado, los **contrapesos** se dan dentro del gabinete”. Por ello, no observa una subordinación abierta. Lo que sí reconoce es que la relación de México con Estados Unidos “es profundamente interdependiente y abarca todos los aspectos de la vida nacional, lo cual nos pone en una situación asimétrica”.

—Pero México ha tenido que adoptar la agenda de Estados Unidos en materia de seguridad –se le cuestiona.

—Se ha venido alineando, integrando en algunos aspectos, pero no creo que esté completamente subordinada.

Explica que en las negociaciones México-Estados Unidos se puede ver que la relación es asimétrica, porque Estados Unidos tiene una **visión global**, continental y regional. México

representa un papel importante para ellos porque es el flanco sur y desde esa aproximación Washington siempre va a buscar alinear a México a estos intereses.

Chile/ ANTE LA CORONACIÓN DEL NUEVO PACTO DE DOMINACIÓN BURGUÉS

13/09/2020 ARTICULISTA

de Organización Comunista Revolucionaria

https://elporteno.cl/ante-la-coronacion-del-nuevo-pacto-de-dominacion-burgues/

Desde hace meses vivimos tiempos de una particular intensidad en la lucha de clases. Como proceso de continuidad y profundización del periodo abierto allá por el año 2006. El nuevo ciclo en la lucha de clases, que venía a dar por cerrado aquel de derrota estratégica, repliegue del movimiento popular y prácticamente desintegración del campo revolucionario, se inauguraba con masivas y combativas movilizaciones y huelgas en el movimiento de trabajadoras y trabajadores que desde las minas y predios forestales exigía el fin subcontrato. Estas jornadas de protesta nos sorprendieron por la decisión y combatividad expresada por este movimiento de lucha, que se prolongaron con otras expresiones de lucha de masas de diversa intensidad, profundidad y extensión. Se inauguraba entonces, un ciclo de onda larga, se retomaba de manera creciente la iniciativa popular, las ideas de la revolución comenzaron a germinar, se volvía a valorar la organización popular y los métodos históricos de la lucha de masas retomaban el lugar que nunca deben dejar.

El régimen en su totalidad comenzó, así mismo, a entrar en una profunda crisis de carácter crecientemente integral. **El pacto de dominación, que expresa el actual bloque en el poder, comenzó a presentar fisuras**. Estas no constituyeron grietas profundas capaces de destruir este bloque, al menos no por el momento. Diferentes esferas de la dominación y sus dispositivos se han visto cuestionados, criticados, desenmascarados. La dominación no se logra desplegar con la facilidad y holgura como lo hizo en los años de la derrota y repliegue de las fuerzas revolucionarias y de masas.

El alzamiento popular de octubre del año pasado representa, hasta el momento, la más alta cima de esta montaña de luchas y combates de las masas oprimidas y explotadas. Sin aviso y sin permiso, irrumpió lo nuevo acumulado desde hace años, con irreverente juventud y heredando una memoria antigua de experiencias, ideas y sueños de victoria popular. Esta irrupción adquirió formas preinsurreccionales y se desplegó por gran parte del país, demostrando tanto la fortaleza y energía inmensa de las masas arrojadas a la lucha frontal, como las debilidades organizacionales, técnicas e ideológicas que mantenemos en el movimiento popular, por entre otras cosas, la ausencia de un verdadero Bloque Popular y Revolucionario, al seno del cual las y los comunistas debemos luchar por lograr la conducción política.

Esta marea de masas en lucha se instaló, expresando las reivindicaciones y exigencias básicas para la dignidad. Estas reivindicaciones y derechos, aun cuando son democráticos y no expresan necesariamente un programa revolucionario, chocan de manera frontal con el actual patrón de acumulación y la expresión política institucional de este. El mismo pueblo en lucha, y las y los comunistas (de diversas organizaciones) hemos aportado en esta dirección, ha avanzado en la articulación de estas exigencias, construyendo un pliego que enfrenta a los privilegios de la clase dominante y sus lacayos. Este pliego debe ir profundizándose, creciendo, desarrollando al calor de las masas organizadas, haciendo de esta manera surgir el programa de la revolución.

Estos avances, insuficientes por supuesto, y la prolongación de la crisis de las y los privilegiados y explotadores, instaló un escenario inédito desde quizás los años 83/86. Este escenario fue de un acorralamiento y acoso contra el Gobierno de la patronal. La llama de la rebeldía creció hasta poner a la orden del día la derrota y salida del gobierno, con la perspectiva de abrir una crisis de mayor alcance y de un salto de calidad en el enfrentamiento de clases. Es decir, estuvimos en posición de hacer renunciar al gobierno. La consigna de “Fuera Piñera” se hizo voz en la garganta de las masas y tiño las murallas de dicha exigencia.

El Bloque en el Poder evaluó la situación con un profundo instinto de clase y se decidió a lanzar un plan para retomar la iniciativa. Este plan se concretó, luego del llamado de Piñera el 12 de noviembre, en el pacto por la paz y una nueva constitución[1]. El punto central de este plan es trasladar el desarrollo del conflicto de clases desde el escenario de la lucha de masas, organizadas y combativas, hacia aquel de la institucionalización y discusión constituyente. No debemos olvidar que el cambio de la Constitución no sonaba como parte de las demandas emanadas del alzamiento popular, sino de la reivindicación de sectores del reformismo. Que buena jugada de su parte, nos convocan, ahora, a decidir quiénes de ellas y ellos[2] van a cambiar la constitución que les ha amparado[3] y que han legitimado[4].

Decíamos que este plan es audaz. Necesariamente audaz como para intentar detener el alzamiento popular y evitar que se vaya transformando en una verdadera Rebelión Popular. El Bloque en el Poder juega una carta mayor para sus intereses, aunque lo más significativo reside en lo simbólico. Efectivamente, pues de aprobarse el cambio de la constitución esto significa una derrota política a un sector del Bloque en el Poder, mas no una derrota del conjunto de éste. Al contrario, de conseguir que este acuerdo por la paz y la nueva constitución se imponga habrán cerrado de manera exitosa el escenario de acorralamiento y cerco al que estaba sometido el gobierno de las y los privilegiados y explotadores. En el fondo, los Van Ryselberghe, Desbordes, Larraín, Chahín, Boric, Jackson, etc. (si también algunas figuras de segundo orden que acudieron al llamado del patrón) se la juegan por la mantención del Estado de derecho, por el actual estado de cosas, en definitiva, por el orden de la explotación y la opresión. Aun considerando, en el mejor de los casos, un hipotético interés en transformar este capitalismo realmente existente, la idea de humanizar el capitalismo, ha verificado históricamente su imposibilidad.

De manera inteligente y confiados que esta maniobra contará con el apoyo de una mayoría de la población, presentan el cambio constitucional como el gran logro “probable y realista”, lo que podamos alcanzar **“en la medida de lo posible”**, del profundo proceso de lucha de masas que irrumpió en octubre. Evitan decir que este cambio ya estaba asumido por la mayoría del

Bloque en el Poder y era cuestión de ponerse de acuerdo en los tiempos y formas. De manera gradual y combinada ya estaba en marcha este cambio constitucional. Impulsado con mayor fuerza (aunque sin mucha decisión) por el sector del Bloque en el Poder bacheletista desde hace años. Si bien, desde el sector de la ultraderecha más recalcitrante, se ha instalado el llamado al Rechazo, de todas formas, este sector también fue parte del pacto por la paz para retomar la iniciativa, en ese sentido, aunque llamen al rechazo, no significa que no sean parte del acuerdo del Bloque en el Poder para retomar el control por medio del proceso constituyente. Asimismo, parece favorable que haya una tendencia por el rechazo, permitiendo que la discusión pública y la agenda se concentren en este debate y no en las otras demandas y necesidades de la clase trabajadora y el pueblo, sirviendo de calmante y de contención al movimiento de masas.

También y nos parece lo más importante, quieren que no consideremos que las Constituciones expresan una cierta correlación de fuerzas dadas, en un periodo dado. No transforman la realidad, más bien la van reflejando. Tampoco son la pretendida Ley Suprema inviolable o la Casa De Todos, como lo dicen, la poesía simplona. Las constituciones, todas, sirven a los intereses de la clase dominante en toda sociedad y las clases reaccionarias no dudan ni un momento en violarlas y darlas por terminadas cuando a su interés les parece. Son letra muerta si esta letra impide a la burguesía continuar imponiendo su orden, depredación y explotación. Nada les detiene, menos lo escrito en la constitución.

La pandemia del COVID ha venido a interrumpir de manera transitoria e inestable el escenario de lucha abierto en octubre. La protesta popular, se mantiene latente y activa, pero no a los niveles de octubre a diciembre del 2019. La maniobra del pacto social perdió así mismo el impulso inicial (reconociendo que, si bien logró entusiasmar a importantes sectores de las masas movilizadas, no logró en ese momento el objetivo principal que buscaba, la desmovilización popular y dar el paso a los partidos del régimen).

Octubre se vuelve a instalar y réplica desde ya los desafíos de fondo. Por un lado, la posibilidad de fortalecer la protesta popular; la organización autónoma del pueblo y las masas en la perspectiva del poder popular; la construcción de un programa para la revolución, nacido desde las organizaciones populares; el salto a una acumulación y despliegue de fuerza popular de carácter integral. Por el otro lado de la barricada, una ofensiva represiva, que ya no sólo va en la línea de la reacción ante la protesta, sino el desarrollo de una línea de trabajo de inteligencia mucho más sofisticada, consagrando aún más la política contrainsurgente por parte del Bloque en el Poder. Asimismo, el **plan de desmovilización, vía institucionalización del conflicto**, derivarlo a los salones pulcros y satinados del congreso u otro palacio republicano; por este camino buscan relegitimar el orden burgués explotador y opresivo. Requieren de una gran participación para alcanzar esta relegitimación[5](transitoria, por lo demás, si es que lo logran) y de esta manera escondido en un relato de transformaciones estructurales, mantener el pacto de estabilidad de la dominación[6].

Todo esto no nos puede hacer no observar (críticamente), que nuevamente importantes sectores del pueblo se ven entusiasmado por la vía de cambios a través de la participación electorera. Con variados matices y hasta contradicciones en los argumentos o razones para este “entusiasmo” llegando hasta la participación por desencanto. Sin duda los hay quienes acuden con convencimiento “republicano” seguros que los cambios se consiguen luchando solo con un lápiz. Hay también quienes pretenden “aprovechar” el plebiscito y el proceso constituyente, para impulsar una ruptura institucional e imponer una verdadera asamblea constituyente. Aquellos que piensan que no hay otros caminos pues se sienten cansados de recorrer los senderos de la resistencia prolongada y se manifiestan desencantados de la lucha revolucionaria. O también aquellos que creen que esto no es excluyente a los procesos de protesta y organización popular y que más bien representa de igual manera un avance para las condiciones de vida de la clase. Evidentemente los bomberos del reformismo, pretenden de esta manera apagar la llama del alzamiento, evitando que se transite hacia un periodo de rebelión popular.

La falta de una alternativa popular, de una fuerza revolucionaria de masas, de carácter integral, la ausencia de un programa revolucionario y de la fuerza material y organizativa que pueda sostenerlo y conquistar el poder de la transformación revolucionaria, son factores fundamentales que allanan el camino de la desesperanza. La mayoría popular, explotada, oprimida, está en contradicción y lucha contra el patrón de acumulación y opresión, desencantada y defraudada de esta “democracia”, sin embargo, no está constituida como fuerza alternativa y antagónica. No podemos, no debemos criticar al reformismo por esto, a sus partidos de “izquierda” y frentes amplios liberales y ciudadanos, quienes siguen coherentemente su línea de atacar la contradicción que para ellos es la más relevante: democracia/neoliberalismo. Ellos no pueden representar los intereses de los y las explotadas y oprimidas. Este desafío es de las organizaciones comunistas y revolucionarias, quienes seguimos considerando que la principal contradicción es entre capital y trabajo. Es por ello que el **levantamiento de una alternativa popular es el desafío por el cual debemos trabajar hoy**, transformándose en el eje principal de nuestro despliegue político en la actual coyuntura, sin dejar de vincular dicho reto con las tareas del período.

Nosotras y nosotros, comunistas revolucionarios y militantes del campo anticapitalista, debemos actuar con convencimiento, agitando y educando, con la seguridad de desarrollar una línea de masas hacia la revolución. Como organización ya lo hemos dicho con claridad, **la nueva constitución no trae nada bueno a la clase trabajadora en su lucha por la nueva sociedad, sin embargo, debemos develar este problema entre las masas superando las manifestaciones de sectarismo o mesianismo**.

Debemos poner en práctica la unidad desde la base, con las diferencias y hasta contradicciones que existen al interior del campo clasista y popular. La unidad, con las dificultades que esta tiene y siendo un camino con altibajos, no podemos dejarla para mañanas que nunca llegan, para situaciones ideales que sólo ocurren en las mentes químicamente puras. Debemos forjarla con lucha y tesón. Debemos desarrollar los esfuerzos necesarios para la construcción de un frente político, que sea capaz de proponer y atraer. Debemos ir sentando, a través de la articulación, coordinación y unidad de las organizaciones sociales y de masas populares, un movimiento político y social en la perspectiva del Bloque Popular Revolucionario, construcción histórica

que tampoco es automática ni espontánea, no es fruto de los deseos, sino producto del desarrollo de la fuerza popular y de la decisión de sumar para la victoria y el poder popular.

Contra los pactos de la dominación y sus colaboradores
A levantar, con unidad y decisión: organización, conciencia, programa y fuerza clasista para la revolución

---

[1] Pacto que contempla un compromiso, del conjunto de las fuerzas parlamentarias que lo firmaron para terminar con la violencia de las masas (por la paz), expresadas en el alzamiento popular, por el respeto de la institucionalidad (las leyes y sus instituciones) y la constitución que surja de este pacto (la del 80 o una eventualmente nueva)

[2] Cualquiera de las dos fórmulas institucionalmente propuestas deja en manos de los de siempre la redacción de una nueva constitución, ya sea directamente con los congresistas del régimen y una mitad de convencionales elegidos bajo su sistema electoral y de partidos, o de una totalidad de "elegidos" bajo este mismo sistema.

[3] Casi la totalidad de las representaciones (partidos) políticas del bloque en el poder han participado directamente de la administración del estado en todos estos años, gobernando en diferentes coaliciones unidas por el respeto a esta constitución claro está, pero también al evangelio económico tecnócrata y elitista, que defienden.

[4] El año 1989 pactaron un plebiscito (si uno más) en el cual impusieron una larga lista de reformas a la constitución, las que presentaron como democráticas y que posibilitaban una reforma aún más profunda. El año 2005 el gobierno encabezado por Ricardo Lagos realizó una "profunda reforma democrática" a la constitución.

[5] Ya vamos constatando que ante el temor manifiesto de no lograr un participación realmente mayoritaria, capaz de legitimar el acuerdo interburgués, van mutando su discurso, hablando ya sea de participación significativa, concepto subjetivo y moldeable al antojo de los interesados, participación igual a la paupérrima alcanzada en la última presidencial, incluso ahora, al contrario de lo anteriormente manifestado, nos dicen que no es importante la participación y por tanto ya no es criterio de validación.

[6] No podemos olvidar que el primer programa de gobierno de la concertación, con el cual logró un impactante triunfo electoral en 1989, contenía medidas para la transformación profunda del régimen legado por la dictadura cívico militar, derogación de la constitución del 80, recursos naturales nacionalizados, asamblea constituyente, democratización de las FF.AA, juicio y castigo a los violadores de los DD:HH, renacionalización de las empresas del estado.**4 archivos adjuntos**

(Visited 72 times, 1 visits today)

"Bifo" Berardi desde Buenos Aires // Diego Sztulwark & ¿Cómo reconstruir la subjetividad cuando hay miedo al acercamiento de los labios? // Franco Bifo Berardi

http://lobosuelto.com/bifo-berardi-labios-buenosaires-sztulwark/

Vídeo con la conferencia complete: Respiración Umbral: virus y literatura

https://www.youtube.com/watch?time_continue=1490&v=Ir68JYQJ6K0&feature=emb_logo

Publicada en 13 septiembre 2020

El miércoles pasado, Franco "Bifo" Berardi afirmó en un Zoom público organizado por la Untref que la política había muerto. Se refería a la política como creencia en que la voluntad puede crear nuevos proyectos colectivos y transformar estructuras (vigente entre Maquiavelo y Lenin). Asistimos, dijo, al colapso de la agresiva y largamente dominante mente blanca, masculina, colonial, capitalista (y la política parece morir con esa cultura). Se trata para él, por tanto, de partir de otro lugar: de lo poético, lo erótico y el derecho a defender nuevas formas de vida, para salir del cadáver podrido del capitalismo. Esto es hermoso: la belleza de Bifo como somático profeta luminoso de la oscuridad brilla en ese razonamiento con fuerza particular. Como escribe en un libro reciente: mueren lxs viejxs del norte (los fascismos que nos acosan), hay que crear espacios para las nuevas vidas en peligro, la de lxs jovenes del sur.

Entre quienes rechazan ese discurso profético porque lo ven carente de "pensamiento estratégico" hay optimistas -que hacen subsistir la creencia política sobre la crudeza del diagnóstico- y los hay pesimistas -como no hay opción a la pudrición capitalista, lo mejor sería apegarse a la política como una actividad sin creencias fuerte.

Mientras Bifo hablaba, la policía de la provincia de Bs-As ejercía una protesta pública, en la que sus reivindicaciones salariales y de condiciones de trabajo abrían paso a una visible amenaza política (amenaza reaccionaria creciente en la región y en el país, donde las policías son un actor muy importante en este proceso). **Es imposible limitar la lectura de ese episodio a la precariedad del trabajo policial, sin agregar una palabra sobre el hecho de que las policías siguen siendo un instrumento (él mismo precarizado) de regulación para una precarización social más amplia** (hubiera sido muy otra cosa, desde ya, escuchar policías diciendo: "no queremos ser más reguladores de la precarización de nuestras comunidades"). Cuando los medios de comunicación decían que la policía armada rodeaba Olivos (quinta presidencial), fue inevitable para quienes tenemos cierta edad, recordar la movilización en las calles y las plazas para evitar el golpe militar-carapintada, durante la segunda mitad

de los años 80. **¿Tiene razón Bifo al decir que la política realmente existente ya no es capaz de plantear verdaderos problemas (el problema de la precarización y la explotación con su carga de violencia, el papel de la policía en ese sistema), ni de recrear nuevos proyectos colectivos, ni plantear transformaciones profundas?**

Si aceptamos que toda coyuntura está definida por la coexistencia de más de un tiempo simultáneo, quizás podamos intentar pensar que, si por un lado la política convencional perdió su relación con la estrategia (en un sentido fuerte, crítico, transformador) sin que una política revolucionaria alternativa aparezca y la sustituya; en el reverso de lo político -allí donde el zoom de Bifo cuenta- la invención de estrategias no hace sino renacer, sobre nuevas condiciones, nuevas formas de concebir quizás la "voluntad", nuevas formas de sentir y pensar. **En toda formación de una nueva voluntad vuelve a plantearse el problema de la estrategia, y quizás a proponerse un nuevo concepto de lo "político".**

Diego Sztulwark

¿Cómo reconstruir la subjetividad cuando hay miedo al acercamiento de los labios? por Franco Bifo Berardi

El filósofo italiano, Franco Berardi, Bifo, participó de una conferencia virtual: Respiración umbral: virus y literatura. "¿Qué pasa en el imaginario de una generación que entra en el mundo de la afectividad con la prohibición de acercar sus labios a otros labios?", se pregunta Bifo y despliega la idea de sensibilización fóbica a los cuerpos. "El umbral. Crónicas y meditaciones" es su nuevo libro publicado por Tinta Limón. El encuentro estuvo organizado por la UNTREF, coordinó Daniel Link y participaron Diego Sztulwark y Diego Bentivegna. Compartimos la transcripción de sus intervenciones.

Antes que nada, pido disculpas por producir tantos escritos. Es un problema obsesivo pero, al mismo tiempo, en el último período me ha parecido necesario hacer un trabajo de análisis sobre lo que pasa. Es un trabajo auto-terapéutico e intenta ser terapéutico. Cuando uno conoce un poco las cosas que he escrito, que he dicho –como Diego Sztulwark, viejo amigo– puede sonreír al escucharme decir que me propongo ser terapéutico, porque no estoy describiendo, en estos libros sobre todo, una situación que se pueda definir como optimista o fácil de enfrentar, todo lo contrario. Creo que nos encontramos en una situación que me gusta definir como "umbral". ¿Por qué? Porque el umbral es el pasaje en el que nos trasladamos de la luz a la oscuridad, pero también de la oscuridad a la luz.

Entonces, lo que intento hacer es comprender y conceptualizar los aspectos oscuros del pasaje que vivimos. Lo primero que tenemos que hacer es mirar la bestia a los ojos. Ponernos al nivel de la tragedia que estamos viviendo. Solo a través de la comprensión de las tendencias que vivimos podemos cambiar, transformar el ritmo de nuestra propia respiración. Creo que la explosión del virus, al comienzo de este año, no es la causa de la catástrofe que estamos viviendo, es el catalizador. Se puede decir que fue un elemento de precipitación de otros procesos catastróficos que se estaban desarrollando. Primero, el proceso de catástrofe ambiental del que la explosión del coronavirus es un efecto y, al mismo tiempo, un acelerador. Segundo, la extrañación del capitalismo global, que en los últimos diez o quince años ha caracterizado la vida social, ha golpeado la vida social.

La manera para recuperar la acumulación capitalista ha sido la de empobrecer la vida social en todos sus aspectos. Ha comenzado con el empobrecimiento del sistema sanitario que en Europa, en España, en Italia, en Inglaterra ha sido la causa directa de la situación trágica de la primavera de 2020. La recuperación financiera capitalista ha producido un empobrecimiento de la vida y, al mismo tiempo, de las infraestructuras que hacen la vida posible. Entonces, las tendencias catastróficas ya estaban inscriptas en el proceso social, el covid solo las ha precipitado. El otoño de 2019, desde Santiago de Chile a Hong Kong, desde Beirut a París, a Barcelona, ha sido un otoño de convulsión como si el cuerpo sofocado, asfixiado de la sociedad, sobre todo de los jóvenes, se rebelara sin una estrategia clara, sin una línea de unificación posible, pero con un mismo rechazo de la asfixia neoliberal. Después vino el contagio y el contagio ha producido una explosión de estos procesos.

Ahora lo que me pregunto, en una precipitación que se vuelve cada vez más peligrosa a nivel económico, a nivel geopolítico, en una situación como la que estamos viviendo, dónde tenemos que mirar, cuál tiene que ser el objeto principal de nuestra observación. Y mi respuesta es: la subjetividad, o mejor dicho, el proceso de subjetivación. Necesitamos una subjetivación solidaria, colectiva, feliz para enfrentar los efectos del Apocalipsis. Si miro a la subjetivación, miro antes que nada a los cuerpos. Miro la declaración de la ministra canadiense de la sanidad que ha dicho, muy irresponsablemente, catastróficamente, ***stop kiss***, interdicción de besarse. Y si tienes sexo –porque el sexo es necesario económica y demográficamente, parece–, no olvide de ponerse la máscara sanitaria. No tengo una opinión positiva ni negativa sobre esta declaración. La política está muerta. La política buena hoy es solo la política capaz de aceptar la disciplina de los científicos, la disciplina de los médicos. Pero eso no es política, no es invención de una transformación posible. Y la invención de una transformación posible –depende hoy y mañana– del inconsciente social, del imaginario social. ¿Qué pasa en el imaginario de una generación que entra en el mundo de la afectividad con la interdicción de acercar los labios a los labios? Esta es mi obsesión principal:

¿cómo podemos reconstruir subjetividad —en términos psicoanalíticos, políticos, poéticos— cuando hay miedo al acercamiento de los labios? Ese es un poco así que voy a presentar la discusión desde mi punto de vista.

La pandemia y el umbral

Estamos en un umbral. Me gusta decirlo así. En el umbral podemos vislumbrar un panorama de posibilidad, estas posibilidades son como una oscilación que puede evolucionar en direcciones diferentes, pero antes que nada tenemos que describir las condiciones en las cuales la oscilación subjetiva se hace posible. ¿Cuáles son estas condiciones? Alguien pregunta si el distanciamiento físico es distanciamiento afectivo y político. Claro que lo es. Sé muy bien que hay una retórica –que comparto en cierta medida– de que hay un sentimiento de solidaridad entre los que se encuentran en peligro verdadero, pero paralelamente lo que es más verdadero es que está creciendo una generación de niños, de jóvenes, que internalizan el miedo de la relación con el cuerpo del otro. En términos psicoanalíticos yo la llamaría una ***sensibilización fóbica*** a los labios, a los cuerpos. En una sensibilización fóbica muchas cosas pueden acontecer. Puede acontecer que el miedo se transforme en una verdadera epidemia de depresión o de autismo.

La discusión de esta tarde también está dedicada a la relación entre literatura y efectos de la pandemia. Hay una escritora negra, norteamericana, que se llama Octavia Butler que escribió en el año 1984 un libro con el título ***The parable of the sower*** [La parábola del sembrador], donde narra una Norteamérica violenta, destrozada, como la que vemos hoy en la pantalla del televisor. En esta Norteamérica, hay una niña de tres años que sufre de un mal espantoso llamado "empatía". Los médicos la están curando, porque esta niña, cuando ve a alguien sufriendo o muriendo en la calle, sufre un poco. En su cerebro hay una disfunción empática. Esta historia a mi interesa mucho: ¿por qué la multiplicación del sufrimiento y del miedo puede producir un efecto que se define propiamente como autístico? El autismo me parece la condición psíquica más probable a la salida de este proceso. Pero cuando digo probable no estoy diciendo que vamos en esta dirección estoy diciendo que tenemos antes que nada que reflexionar y actuar anticipadamente ante esta posibilidad. Antes que nada, reconociéndola, analizándola.

Diego pone la cuestión de que es la política en la época de la extinción como nuevo horizonte. Antes que nada la palabra extinción ha entrado en el vocabulario político solo en los últimos dos años –me parece– pero ha habido también una remoción, un rechazo, una negación a la tendencia de la extinción. He leído el último libro de Donna Haraway y la cito mucho porque me parece iluminadora. En la introducción a su libro ***Staying with the trouble*** —no sé si está traducido en Argentina— Donna Haraway dice: tenemos que reconocer que si la tendencia demográfica anunciaba 11 mil millones de personas al final del siglo y, al mismo tiempo, las tendencias del colapso ambiental de áreas enteras del globo, sobre todo las montañas –miren lo que está pasando en California hoy–, estas tendencias van a producir un efecto que no puede ser la extinción de la civilidad humana, de la civilidad del género humano, tenemos que reflexionar desde este punto de vista. Este es el horizonte que descubrimos saliendo de la pandemia. Cuando descubrimos un horizonte tenemos también que buscar las herramientas que nos permitan cambiar de dirección, inventar algo nuevo.

¿Es la política esta herramienta? No lo sé. Me parece que la política como capacidad de gobernar el conjunto social desde un punto de vista de la racionalidad progresiva no tiene mucha fuerza, mucha credibilidad. Yo creo que el trabajo principal que hay que hacer es esencialmente desvincular, ***disentangle***, liberar, emancipar comunidades que se dan una regla, un ritmo, una forma de vida, un horizonte que es diferente, que es cismogenético, en el sentido de que abandona la historia de la humanidad. Yo creo que la evolución humana no puede más que transitar a través de un proceso cismogenético. Naturalmente lo que estoy diciendo es muy grave, porque implica que no somos capaces de enfrentar la realidad probable de una población mundial que se está precipitando en una condición de creciente miseria y sufrimiento. Lo sé, pero solo recreando las condiciones de un éxodo de la sensibilidad, de la conciencia y de la cognición, de la condición cognitiva, solo a partir de eso podemos repensar el futuro de la comunidad humana en su conjunto.

La poesía como premonición

Cuando hablamos de poesía no sabemos mucho bien de qué estamos hablando. Intentamos definirla, pero se nos escapa siempre. La palabra poética se podría decir con el arte, pero me parece que la palabra arte tiene demasiado contacto con el mercado, con la valoración, no me interesa todo eso. No me interesa la poesía, en un sentido estrictamente literario, pero ¿qué me interesa? Me interesa, antes que nada, la capacidad profética del poeta. A comienzo de la pandemia releí libros de William Burroughs, de Philip Dick, el último libro de Salman Rushdie, Quijote. He leído Quijote. Es una anticipación delirante de un Apocalipsis producido por el vacío. Entonces, la poesía como premonición sensible de algo que está aconteciendo en la dimensión de la psicosfera, en el psiquismo social. Pero la poesía es también sublimación –lo ha dicho Freud, lo sabemos por el psicoanálisis–, y la sublimación es algo que siempre me ha parecido ambiguo. Significa que cuando no puedo acercar tus labios a mis labios, como deseo hacerlo, puedo escribir versos, puedo dibujar imágenes, puedo hacer gestos que actúan en la misma dirección de seducción y de implicación erótica a nivel lingüístico del otro. Pero eso lo creo hasta un cierto punto.

Hay un tercer nivel del que se puede hablar. Que es la transformación del ritmo. La poesía es esencialmente eso: la pesquisa, la búsqueda de un ritmo que nos permita encontrar una sintonía con los otros cuerpos, con la naturaleza, con la muerte. Es un tercer nivel, la transformación de nuestro ritmo interior y la relación con el caos circundante y a final la poesía es una ampliación de la dimensión imaginaria, imaginacional. Una ampliación de una capacidad de imaginar algo que no se podía imaginar al interior del lenguaje dominante. Hemos descubierto que se puede distribuir millones a personas que no van a trabajar. Hemos descubierto que se puede dar la renta básica. Hemos descubierto que el imposible es posible. Cuando el posible se ha hecho imposible, la tarea de descubrir dimensiones de la realidad que no podemos ver es una tarea de la actividad poética.

El teletrabajo y el distanciamiento

Se puede decir que una parálisis de la subjetivación se ha manifestado de manera evidente, casi escandalosa en el ***lockdown***, en el distanciamiento social, en el miedo del acercamiento, pero esta tendencia ya existía. Ya existía desde hace décadas, en la tendencia hacia la virtualización, la digitalización, la descorporalización de la relación social y hasta de la relación erótica. Ya hay una literatura sobre los efectos psicopatológicos de este distanciamiento, de esta virtualización que llega al triunfo con el distanciamiento obligatorio. Una atrofia emocional como la que se ha producido en las últimas décadas es algo que no solo imposibilita algunas formas de solidaridad política que hemos conocido en el siglo pasado, sino que al mismo tiempo nos obliga a buscar nuevas dimensiones de esta solidaridad.

Por ejemplo, creo que en el futuro próximo asistiremos a la formación y al éxodo de comunidades pequeñas, grandes, medianas, que crean las condiciones para cooperar y, al mismo tiempo, vivir en una relación armónica con la naturaleza y, sobre todo, en una condición armónica con los cuerpos de los otros. La comunidad, la red de comunidades, el abandono de la dimensión metropolitana, de la dimensión urbana, esa es una tendencia que ya vemos en Europa. Tengo muchos amigos que hablan de esta posibilidad, que quieren abandonar la ciudad para vivir en lugares donde hay muchos cuerpos amistosos.

Pero al mismo tiempo hay un problema y es el problema del trabajo asalariado. El teletrabajo es una condición provisional, temporal, pero es al mismo tiempo una tendencia que no va a retraerse en el futuro, va a expandirse, y el desafío más grande del teletrabajo, y en general de todas las formas trabajo cognitivo, es el desafío del trabajo asalariado, el fin del salario como forma de compensación del trabajo físicamente o digitalmente controlable; es algo que me parece más en crisis, cada vez más marginal. El tema de la renta básica hoy se ha hecho un tema absolutamente necesario para un futuro que no sea un futuro de guerra social en todos los espacios. Pero siempre hablamos del mismo problema: demos posibilidades nuevas, como la posibilidad de emancipación del trabajo asalariado, pero dónde construimos, dónde encontramos una subjetividad social solidaria capaz de implementar estas posibilidades.

La literatura como insumo para entender el mundo

Tengo que hacer una confesión un poco vergonzosa: no he leído Proust, me ha aburrido desde el comienzo. No sé por qué es mi falta. He leído dos, tres partes, pero no hace parte de mi universo literario. Los autores que he leído más en los últimos meses —puedo decirlo porque he intentado más o menos seguir una línea— son, primero, algunas escritoras como Sara Mesa, de Sevilla, como Octavia Butler, como Margaret Atwood, o como la misma Joyce Carol Oates. Entonces, la sensibilidad femenina como capacidad de realizar sintonías que la cultura patriarcal no puede ni imaginar, es decir, el proceso de desidentificación. Hay un pequeño libro de Sara Mesa que se llama ***Cara de pan*** que a mí me ha parecido muy sugestivo a este nivel. Es la percepción de una niña frente a la percepción de un viejo loco, furioso, de 60 años, y se hacen amigos, viven en un mundo. Es un tipo de posibilidad de la percepción que sale totalmente de la percepción que hemos recibido de la historia del patriarcado y del capitalismo.

La segunda dirección que me ha interesado muchísimo, es mi obsesión en este momento, es la crisis final de los Estados Unidos de América. Yo siento, percibo, con mucha claridad que los Estados Unidos de América como Estado federal, nacional, unitario no existe. Lo vemos porque tienen una unidad falsa, pero lo que se está verificando es de un lado, el desencadenarse de una verdadera guerra contra los pobres, contra los negros. Una guerra civil, criminal de la mayoría blanca, de la casi mayoría blanca americana. Segundo, y más catastrófico en el largo plazo, el armamento masivo del pueblo norteamericano y el desmoronamiento de la unidad del sistema militar y de los servicios de seguridad. La crisis de la relación entre la Casa Blanca y el FBI. La crisis de la relación con el sistema militar. He leído a Philip Roth, ***American pastoral,*** Joyce Carol Oates, ***American martyrs,*** Jonathan Franzen, ***The corrections,*** que es un libro sobre la descomposición del cerebro blanco, patriarcal, masculino, norteamericano. Y para terminar he leído ***Quijote,*** de Rushdie, que es una lectura del enloquecimiento de la mente americana que tiene como tela de fondo el fin del mundo americano, el fin del abismo americano. Esa es mi obsesión en este momento, no importa si gana Trump o si gana Biden, es exactamente la misma cosa porque el proceso ya se ha movilizado. Si gana Biden, la guerra civil puede precipitarse de manera peligrosa. Esas son mis lecturas. Escritores y escritoras

que he leído para entender lo que está pasando en el mundo a nivel geopolítico y, por otro lado, para repensar la percepción, la sensibilidad, la manera de filtrar sensiblemente la relación con la naturaleza.

Lazzarato, la estrategia y la crítica a los automatismos

Tenemos que investigar la palabra estrategia. Maurizio Lazzarato siempre escribe cosas interesantes, pero tal vez no estoy de acuerdo con su manera de interpretar la palabra estrategia. No es muy clara, o es clara pero en una dirección que no me interesa. Es la voluntad en relación a la estrategia. La voluntad humana –para mí- es una facultad que ha sido enormemente sobrevalorada por el pensamiento político. Creemos que la voluntad es tan importante que decidimos. Y decidimos, pero lo que decidimos es relevante para una pequeña parte del conjunto de la historia humana, de la sociedad, de la colectividad, etc. Y sobre todo la voluntad y la conciencia racional que permite actuar decisiones, analizar, comprender la realidad y decidir. Esta fuerza de la voluntad ha existido en cierta medida, desde Maquiavelo hasta Lenin. Maquiavelo ha pensando la potencia de la estrategia como manifestación de la voluntad humana, más precisamente de la voluntad masculina. Maquiavelo habla en ***El Príncipe*** del poder político como la capacidad de someter la fortuna que es fémina, y por eso caprichosa y voluble. Esa es la política como dominio de la voluntad hasta Lenin, que ha realizado una actuación esencialmente voluntarista, en el buen y mal sentido de la palabra. Pero cuánto más la velocidad y la complejidad de los procesos informacionales, de los procesos políticos y de las formas de vida se han hecho caóticas, en este punto me parece que la voluntad humana, la voluntad política vale siempre menos, decide siempre menos, cada vez menos.

Los automatismos, claro, en esto Maurizio tiene razón: son estrategias, pero no son estrategias de la voluntad. Son estrategias de intereses brutales de un lado, que se manifiestan a través de automatismos psíquicos. Cómo podemos imaginar que la clase capitalista financiera que odia a todo el mundo, como dice Maurizio y tiene razón, cómo podemos pensar que la voluntad de la clase capitalista haya creado esta situación sin considerar la autodestrucción misma del capital, no creo. Creo que, a cierto punto, la voluntad de los capitalistas no ha sido capaz de controlar una máquina, un autómata –***Autómata y caos***, el libro que gracias a las compañeras de Hekht he editado, es un discurso que largamente, no había leído aún el libro de Maurizio entonces no he respondido, pero es implícitamente una respuesta.

Existe el caos de las infinitas voluntades que son deseo, que son las formas de manifestación del inconsciente. Esto es causa del cuerpo real, de la corporeidad social y de la mente ***encorporada***. Y, del otro lado, hay un autómata que se está construyendo a través de un entrelazamiento de automatismos. En ese proceso, la voluntad se está claramente retrayendo, hasta el punto que hoy la voluntad política, cuando es racional, se pliega completamente sobre la disciplina sanitaria, pero cuando es manifestación loca-criminal-genocida, en el caso de Trump, Bolsonaro y otros, se manifiesta como autonomía de lo político. La autonomía de la voluntad política está muerta. Tenemos que inventar algo que nace del interior de la subjetividad, pero se manifiesta y se construye a través de formas de contra-automatismos, antes que nada, a nivel psíquico. Pero hoy el contra-automatismo se verifica, se puede implementar solo cuando tenemos la fuerza, la capacidad de salir, no se para el automatismo financiero, se abandona. Se crea una forma de vida que no depende y que se defiende si es necesario con todas las herramientas. Tenemos que defender nuestra posibilidad de abandonar el cadáver del capitalismo.

La Malinche: traición y traducción

¿Qué es Malinche? Antes que nada es una mujer. Segundo, una mujer que juega un doble juego. De un lado, es la traidora que traiciona a su pueblo, su etnia, su comunidad para ponerse al servicio del conquistador. Pero, por otro lado, su pueblo la había esclavizado. Malinche era esclavizada, era sometida a la violencia de su propio pueblo, entonces es el olvido de la identidad. No tengo ninguna bandera, ninguna patria, ningún pueblo y ninguna comunidad. Soy una singularidad. Es la amante de Cortés, la madre del primer mexicano, pero al mismo tiempo, nos dicen los historiadores, desarrolla una función esencial que es una función de traductora. El traidor es traductor. Sabemos que el traductor es traidor, pero también el traidor se hace traductor y traduce las palabras de Cortés y de los curas, de los conquistadores para los pueblos de idioma náhuatl. Esta traducción en algunas situaciones, no solo permite la salvación de grupos de personas de su comunidad, sino que sobre todo instaura, crea una tradición cultural sincrética, nueva, que permite a algunos pueblos latinoamericanos, sobre todo al pueblo mexicano, reproponer una ambigüedad y una autonomía a nivel lingüístico, a nivel cultural, religioso, social, etc.

Entonces, la figura de Malinche me interesa mucho porque es la figura de alguien que reconoce que la mega máquina está destrozando nuestra cultura. El fin de una cultura es el fin de un mundo. La única manera que tenemos para transmitir un mensaje humano es hablar la lengua del enemigo, hablar el idioma del enemigo para traicionarlo desde adentro. Eso significa que tenemos que hablar el lenguaje de la máquina digital para traicionarlo, para cambiar o redirigir la dirección hacia donde la máquina digital se mueve. Así, similarmente tenemos que esperar algo de las generaciones que están viviendo en su inconsciente más profundo, en su formación infantil, adolescente, una transformación que es enormemente profunda del inconsciente. ¿Cómo se puede reinventar el erotismo? ¿Cómo se puede reinventar la solidaridad social? ¿Cómo se puede reinventar la amistad a partir de esta nueva condición? Malinche puede hacerlo. Es la única persona que puede hacer este proceso.

Caósmosis y cismogénesis

Hay dos palabras que me parecen cruciales. Una es la palabra caósmosis de Félix Guattari. La otra es cismogénesis, que es una palabra de Gregory Bateson. Caósmosis es una definición perfecta para definir lo que estamos viviendo. Caósmosis significa que entramos en un proceso de aceleración, pero no solo de aceleración, de intensificación dolorosa de nuestra relación con el entorno técnico y social. Esta aceleración produce lo que Félix Guattari llama un ***espasmo caósmico***. ¿Qué es un espasmo? Un movimiento de los músculos, del cuerpo, del organismo; un movimiento tan acelerado, tan irregular, tan caótico que produce un dolor, un sufrimiento físico o mental. Porque hay un espasmo mental que es un espasmo que se manifiesta en la forma del pánico, pero también puede caer en la dimensión de la depresión como intento de destacarse del espasmo. Caósmosis es el proceso que nos permite encontrar un nuevo ritmo de nuestro organismo, lingüístico, cognitivo, estético, erótico.

Edición y fuente: Tinta Limón Ediciones

El fin de la realidad ¿Qué son los «deepfakes»?Destacado

Escrito por Tomás Rodríguez Ansorena
https://www.desdeabajo.info/cultura3/item/40507-el-fin-de-la-realidad-que-son-los-deepfakes.html

La izquierda quería transformar la realidad. La tecnología ha ayudado a burlarla. La inteligencia artificial ha permitido que un político de la India hable idiomas que no habla, ha conducido a la creación de videos pornográficos falsos de celebridades mundiales y hasta ha colaborado a que en Gabón (donde se dio por enfermo al presidente) se produzca un fallido golpe de estado. A través de los deepfakes, Internet está diseminando una nueva amenaza fantasma: que, a través de la imitación de rostros y sonidos de las personas, nunca más sepamos qué es verdad. La realidad está siendo hackeada.

En menos de seis años, el desarrollo de la inteligencia artificial puso a disposición de casi cualquiera la posibilidad de crear imágenes falsas indistinguibles de la realidad. Del negocio del porno a un golpe de Estado en Gabón, Internet está diseminando una nueva amenaza fantasma: que nunca más sepamos qué es verdad.

En las últimas elecciones legislativas de Nueva Delhi, el candidato Manoj Tiwari sorprendió a sus electores con un video hablando en hindi, otro en inglés y otro en haryanvi. Antes de ser la principal figura del Partido Popular Indio (BJP, por sus siglas en hindi) en la capital del país, Tiwari fue actor, cantante popular y estrella de un reality show, pero nadie sospechaba que hablara en inglés (capital valioso para las clases urbanas) y mucho menos el dialecto de la zona de Haryana. Días después se supo la verdad: una agencia publicitaria le había propuesto al BJP, al cual pertenece el primer ministro Narendra Modi, ampliar la oferta electoral utilizando inteligencia artificial para crear deepfakes de Tiwari. Con grabaciones anteriores y software de punta, pusieron en su boca palabras que desconocía y llevaron su mensaje por WhatsApp a votantes fuera de sus núcleos de apoyo. No es la primera vez que un candidato imposta su voz para acercarse a nuevos conciudadanos. Ni la primera que se utiliza inteligencia artificial en política. Sí, hasta donde se sabe, es la primera vez que un candidato cambia su propio cuerpo y voz con deep learning para mejorar su performance.

Los deepfakes aparecieron por primera vez en 2017, uno de los años del boom de las fake news. El usuario de reddit /r/deepfakes publicó sus primeras creaciones pornográficas utilizando algoritmos y librerías de imágenes de libre acceso con resultados asombrosos. En sincronía con la aparición de TikTok y las apps de envejecimiento o rejuvenecimiento facial, la técnica de este usuario anónimo se popularizó y pronto surgió la primera app abierta para incorporar un rostro cualquiera a un video existente. Desde Bolsonaro como el Chapulín colorado hasta Cristina

Kirchner como una Drag Queen de Ru Paul, Internet se llenó de videos con propósitos básicamente humorísticos, aunque la abrumadora mayoría seguían siendo pornográficos. Lo más notable, a tres años de su aparición, es la mejora de su calidad. En agosto, un fan publicó su propia versión de las escenas de Robert De Niro joven en The Irishman. La comparación entre el trabajo de CGI de Netflix y el deepfake de este usuario de YouTube (y los millones de dólares de diferencia) da la pauta de la accesibilidad y potencial eficacia de esta herramienta.

Para estas creaciones se utiliza un autocodificador, que crea una imagen latente con solo algunas variables (parámetros de sonrisa, ceño fruncido, etc.) y repone con otras la imagen final (los mismos gestos con otro rostro, o el mismo rostro con otro discurso, por ejemplo). Pero no estamos hablando solo de imágenes fijas o en movimiento, sino también de sonido. La falsa primicia basada en un audio viral sobre el supuesto pase de Lionel Messi al Manchester City podría haber prescindido de un imitador talentoso. El audio bien podría haberse creado con un software como el que utiliza el Boston Chlidren's Hospital para reecrear la voz de quienes perdieron el habla. En septiembre se conoció la primera gran estafa de un deepfake: según el Wall Street Journal, el CEO de una compañía inglesa transfirió 220.000 euros por orden de un software que imitaba la voz de su jefe alemán.

La mera existencia de esta tecnología no solo habilita la posibilidad de crear fakes -con consecuencias políticas y sociales inusitadas- sino desbancar a la realidad de su status: si lo que existe realmente puede ser adulterado o directamente inventado, todo el mundo tiene derecho a desconfiar. El ejemplo más paradigmático de este problema, relató Rob Toews en la revista Forbes, ocurrió en Gabón. Durante largos meses de 2018, su presidente, Ali Bongo, no apareció públicamente. Los rumores sobre su estado de salud e incluso su muerte obligaron al gobierno a revelar que Bongo había sufrido un accidente cerebro vascular, pero que estaba recuperándose y que daría un discurso para Año Nuevo. La rigidez y aparente artificialidad de los movimientos del líder en el mensaje grabado rápidamente despertaron la psicosis de la oposición: el video es falso, exclamaron. Una semana después, y apoyándose en la aparente acefalía, una fracción del Ejército quiso dar un golpe de Estado en Gabón, aunque luego fue reprimido... por el propio Bongo, que sigue al frente del gobierno. El video no había sido alterado.

Nada más que la verdad

La pandemia llevó nuestra relación con las imágenes virtuales a niveles insospechados. Entrevistas laborales, clases, bautismos, consultas médicas, audiencias judiciales, sesiones legislativas, y hasta sexo. La «presencia» es un requisito cada vez más prescindible en los rituales e instituciones que nos constituyen como sociedad. A la inversa, la identidad virtual, su «huella digital», se vuelve cada vez más relevante, y no solo en términos jurídicos sino también prácticos. Allí donde la vida cotidiana encuentra su cauce solo a través de una proyección digital, su autenticación es vital. Lo saben los niños de todas las latitudes que, igual que el senador argentino Esteban Bullrich lo hiciera en el Congreso, ya aprendieron a burlar a sus profesores poniendo imágenes en loop en una clase virtual.

Los deepfakes presentan problemas más complicados. La inteligencia artificial (IA) ya se utiliza en la creación masiva de comentarios para posicionar un producto o servicio en plataformas de e-commerce, y también para fines políticos, como se comprobó durante la campaña presidencial argentina en 2019. ¿Por qué no imaginar protestas o movilizaciones masivas, ejecuciones sumarias, represiones, crímenes callejeros y demás registros visuales inventados? Si las «campañas de desprestigio"» son ya una herramienta consolidada, tanto para quienes la ejercen como para quienes la enarbolan como excusa, ¿qué posibilidades abren los deepfakes? ¿Qué niveles de miseria política puede arrastrar la posibilidad de que un registro visual sea falso?

Según un un análisis del Crime Science Journal, los deepfakes con propósito criminal son el delito basado en inteligencia artificial con mayor poder de daño (o lucro) de su especie y el más difícil de

derrotar. Entre sus modalidades se encuentran la falsificación extorsiva de secuestros mediante la imitación de voz o imagen en video, la imitación por voz para acceder a sistemas seguros y una amplia gama de extorsiones con videos falsos.

Estas preocupaciones ya dispararon algunas reacciones. China prohibió la difusión de deepfakes sin su correspondiente advertencia y el Estado de California prohibió su utilización con fines políticos en periodos electorales. En octubre, Facebook creó un fondo de 10 millones de dólares para desarrollar herramientas que detecten rápidamente las imágenes falsas. Microsoft, por su parte, acaba de presentar su «Video Authenticator», una herramienta para detectar deepfakes. E incluso apareció Sensity, la «primera compañía de inteligencia sobre amenazas visuales», que combina monitoreo y detección algorítmica de deepfakes.

Según Sensity, hasta julio de 2019 había menos de 15.000 deepfakes circulando por la web. Un año después, la cifra creció a casi 50.000. El 96% son pornográficos y en lo que va de 2020 ya se subieron más de mil deepfakes por mes solo en sitios de porografía, donde aparecen con cada vez más frecuencia supuestos «videos prohibidos» de celebridades e influencers. «Las compañías detrás de la web porno no consideran que esto sea un problema», le dijo a Wired el CEO de Sensity, Giorgio Patrini. Más bien al contrario. Un deepfake de Emma Watson tiene 23 millones de vistas en Xvideos, Xnxx y xHamster, tres de los mayores sitios porno del mundo, cuya lógica de monetización consiste en la derivación de tráfico masivo a contenidos pagos.

Entre las especulaciones más retorcidas se cuenta el cruce entre deepfakes y realidad virtual, donde personas reales (celebrities o no) puedan cobrar vida como esclavas sexuales virtuales de un usuario. No debería ser la preocupación principal para sociedades como las latinoamericanas, donde ni siquiera está garantizado el acceso a Internet. Pero los últimos años demuestran que el futuro nunca está demasiado lejos.

Nadie lo puede negar

Deepfake no es cualquier tipo de edición de video, sino la aplicación de una tecnología específica para un fin específico: deep learning (aprendizaje profundo) en un registro falso. A su vez, el deep learning no es cualquier tipo de inteligencia artificial. Según la definición del libro homónimo de Ian Goodfellow (2014), Deep Learning busca «resolver las tareas que son fáciles de realizar por un humano pero difíciles de describir formalmente». Por ejemplo, reconocer una imagen. El desarrollo de la informática fue en sentido contrario: ya en 1997, la computadora de IBM Deep Blue logró vencer al mejor ajedrecista vivo del mundo. Pero es mucho más reciente la capacidad de las computadoras para interpretar un estado de ánimo, distinguir a un perro de un gato o directamente «hablar», tareas que cualquier ser humano silvestre puede realizar sin entrenamiento específico. La ironía está encerrada en algunos captcha: «Demuestre que es un humano identificando este semáforo». Qué gran habilidad, señor humano. Felicitaciones.

Ian Goodfellow ya había causado revuelo entre sus colegas con su libro cuando ese mismo año ideó el invento que lo colocó en el panteón global de las mentes fundamentales de la inteligencia artificial: las redes generativas antagónicas (GAN, por sus siglas en inglés), un modelo algorítmico que posibilitó, entre otras cosas, la aparición de los deepfakes. El actual director de Machine Learning en Apple y ex investigador principal en Google Brain (quien todavía no cumplió 35 años) estaba tomando cerveza en un bar de Montreal mientras discutía con unos amigos sobre la capacidad de la inteligencia artificial para generar fotos realistas. El alcohol propulsó una idea que hubiera descartado bajo los efectos de la sobriedad.

Para que una red neuronal aprenda a crear una imagen no solo tiene que observar millones de imágenes sino saber si lo que haya creado está bien o mal. Para resolver este problema, Goodfellow propuso enfrentar a dos redes en una competencia: una red «generadora», entrenada para crear las imágenes, y una red «discriminadora», entrenada específicamente para detectar las diferencias entre una imagen real y otra creada artificialmente. A través de sucesivos rounds, las

redes mejoran automáticamente los parámetros sobre los que cumplen su tarea. Y eventualmente, la red discriminadora ya no podrá detectar qué es real y qué falso. La teoría de Goodfellow se comprobó en la práctica y, entre otros usos menos publicitados, los deepfakes asomaron en los suburbios de Internet.

El invento de Goodfellow entraña una lógica fáustica: serás capaz de crear lo real, pero ya no sabrás qué es lo real. En una entrevista con la MIT Technology Review, admite que no habrá solución técnica al problema de la autenticación, sino que será un requisito social educar y concientizar a la población sobre los peligros de esta tecnología y la posibilidad de que las imágenes que observamos pueden o no ser reales. «¿Cómo probarías que eres un humano y no un robot?», le preguntó Lex Fridman en su podcast. «De acuerdo a mi propia metodología de investigación no hay manera de saberlo a esta altura», respondió Goodfellow, quien desde su apellido (que significa «buen compañero») hasta su tono monocorde y precisión discursiva podría pasar por androide. «Probar que algo es real por su propio contenido es muy difícil. Somos capaces de simular casi cualquier cosa, así que habría que servirse de algo más allá del contenido para probar que algo es real», siguió Goodfellow.

La mala reputación de la simulación, sin embargo, no debería eclipsar su potencial: el testeo de drogas simuladas sobre órganos simulados, afectados por enfermedades simuladas; la experimentación subatómica para el desarrollo de energías alternativas; la proyección algorítmica de los viajes espaciales; aplicaciones industriales, agroalimentarias, e incluso artísticas. La mayoría de estas disciplinas requieren una capacidad computacional inmensa (y en ese terreno la mayor apuesta es la computación cuántica), pero lo interesante es la premisa que subyace. Goodfellow busca que las redes «comprendan el mundo en función de una jerarquía de conceptos, cada uno de ellos definidos a partir de conceptos más simples», provenientes de la experiencia.

Si las redes neuronales de inteligencia artificial continúan con este ritmo de aceleración, la humanidad tendrá a su disposición herramientas capaces de dislocar su experiencia con el mundo. Para siempre. A diferencia de otras tecnologías, la «democratización» no resolverá los dilemas que presentan los deepfakes. ¿A quién le reclamaremos la verdad? Quizás habrá que acostumbrarse a vivir sin ella.

La medicina como religión

Durante la pandemia, el filósofo italiano ha escrito una serie de columnas para la página de la editorial Quodlibet, las cuales fueron publicadas anteriormente por nuestra revista en dos entregas. Ahora reproducimos uno de sus textos más profundos y punzantes, donde Agamben intenta establecer las características esenciales de esta fe con la cual comenzamos a lidiar de manera creciente: la ciencia, y en particular la medicina, que hoy más que nunca se ha erigido por sobre las otras dos religiones modernas: el cristianismo y el capitalismo.

por *Giorgio Agamben* I 9 Septiembre 2020
http://revistasantiago.cl/sociedad/la-medicina-como-religion/

Que la ciencia se ha convertido en la religión de nuestro tiempo, aquello en lo que los hombres creen que creen, es ya desde hace tiempo evidente. En el Occidente moderno, han cohabitado y hasta cierto punto todavía coexisten tres grandes sistemas de creencias: el cristianismo, el capitalismo y la ciencia. En la historia de la modernidad, estas tres "religiones" necesariamente se han cruzado una y otra vez, entrando de vez en cuando en conflicto y luego reconciliándose de varias maneras, hasta alcanzar progresivamente una especie de convivencia pacífica y articulada, si no una verdadera y apropiada colaboración en nombre del interés común.

El hecho nuevo es que entre la ciencia y las otras dos religiones, sin que nos percatáramos, se ha reavivado un conflicto subterráneo e implacable, cuyos resultados victoriosos para la ciencia están ahora ante nuestros ojos y determinan de manera sin precedente todos los aspectos de nuestra existencia. Este conflicto no concierne, como sucedía en el pasado, a la teoría y a los principios generales, sino, por así decirlo, a la práctica cultural. Incluso la ciencia, de hecho, como toda religión, conoce diferentes formas y niveles a través de los cuales organiza y ordena su propia estructura: a la elaboración de una dogmática sutil y rigurosa corresponde en la práctica una esfera cultural extremadamente amplia y extendida, que coincide con lo que llamamos tecnología.

No sorprende que el protagonista de esta nueva guerra religiosa sea aquella parte de la ciencia donde la dogmática es menos rigurosa y más fuerte el aspecto pragmático: la medicina, cuyo objeto inmediato es el cuerpo vivo de los seres humanos. Tratemos de establecer las características esenciales de esta fe victoriosa con la cual tendremos que lidiar de manera creciente.

1) La primera característica es que la medicina, como el capitalismo, no necesita de una dogmática especial, sino que se limita a tomar prestados de la biología sus conceptos fundamentales. A diferencia de la biología, sin embargo, articula estos conceptos en un sentido gnóstico–maniqueo, es decir, según una exasperada oposición dualista. Existe un dios o un principio maligno, la enfermedad precisamente, cuyos agentes específicos son las bacterias y los virus, y un dios o un principio benéfico, que no es la salud, sino la curación, cuyos agentes de culto son los médicos y la terapia. Como en toda fe gnóstica, los dos principios están claramente separados, pero en la práctica pueden contaminarse y el principio benéfico y el médico que lo representa pueden equivocarse y colaborar de manera inconsciente con su enemigo, sin que esto invalide de ninguna manera la realidad del dualismo y la necesidad del culto a través del cual el principio benéfico libra su batalla. Y es significativo que los teólogos que deben fijar la estrategia sean los representantes de una ciencia, la virología, que no tiene un lugar propio, sino que se encuentra en la frontera entre la biología y la medicina.

2) Si esta práctica de culto era hasta ahora, como toda liturgia, episódica y limitada en el tiempo, por el inesperado fenómeno al que estamos asistiendo es que ella se ha vuelto permanente y ubicua. Ya no se trata de tomar medicamentos o de someterse cuando es necesario a un examen médico o a una intervención quirúrgica: la vida entera de los seres humanos debe convertirse en todo momento en el lugar de una celebración de culto ininterrumpida. El enemigo, el virus, está siempre presente y debe ser combatido de manera incesante y sin tregua posible. También la religión cristiana conoció tendencias totalitarias similares, pero se referían solo a algunos individuos –en particular a los monjes–, quienes eligieron poner toda su existencia bajo la consigna “orar incesantemente”. La medicina como religión recoge este precepto paulino y, al mismo tiempo, lo revierte: donde los monjes se reunían en conventos para rezar juntos, ahora el culto debe ser practicado con la misma asiduidad, pero manteniéndose separados y a distancia.

La Iglesia ha renegado pura y simplemente de sus principios, olvidando que el santo cuyo nombre tomó el actual pontífice abrazaba a los leprosos, que una de las obras de la misericordia era visitar a los enfermos, que los sacramentos solo pueden administrarse en presencia.

3) La práctica del culto ya no es libre y voluntaria, expuesta únicamente a sanciones de orden espiritual, sino que debe hacerse normativamente obligatoria. La colusión entre religión y poder profano, por cierto, no es un hecho nuevo; es del todo nuevo, sin embargo, que ya no concierne a la profesión de los dogmas, como era el caso de las herejías, sino exclusivamente a la celebración del culto. El poder profano debe vigilar que la liturgia de la religión médica, que ahora coincide con la vida entera, sea puntualmente observada en los hechos. Que se trate aquí de una práctica de culto y no una exigencia científica racional es inmediatamente evidente. La causa de mortalidad más frecuente en nuestro país son, con mucho, las enfermedades cardiovasculares, y se sabe que podrían disminuir si se practicara un estilo de vida más saludable y se siguiera una alimentación particular. Pero a ningún médico se le había ocurrido que esta forma de vida y de alimentación que aconsejaban a los pacientes, se convertiría en objeto de una regulación jurídica, que decretaría ***ex lege*** qué se debe comer y cómo se debe vivir, transformando toda la existencia en una obligación sanitaria. Es precisamente esto lo que se ha hecho y, al menos por ahora, la gente ha aceptado, como si fuese obvio, renunciar a la propia libertad de movimiento, al trabajo, a las amistades, a los amores, a las relaciones sociales, a sus propias convicciones religiosas y políticas.

Aquí medimos cómo las otras dos religiones de Occidente, la religión de Cristo y la religión del dinero, han cedido la primacía, aparentemente sin combatir, a la medicina y a la ciencia. La Iglesia ha renegado pura y simplemente de sus principios, olvidando que el santo cuyo nombre tomó el actual pontífice abrazaba a los leprosos, que una de las obras de la misericordia era visitar a los enfermos, que los sacramentos solo pueden administrarse en presencia. El capitalismo, por su parte, aunque con alguna protesta, ha aceptado pérdidas de productividad que nunca se había atrevido siquiera a considerar, probablemente con la esperanza de encontrar después un acuerdo con la nueva religión, que en este punto parece dispuesta a transigir.

4) La religión médica ha recogido del cristianismo sin ninguna reserva la instancia escatológica que este había dejado caer. Ya el capitalismo, secularizando el paradigma teológico de la salvación, había eliminado la idea de un fin de los tiempos, sustituyéndola por un estado de crisis permanente, sin redención ni final. ***Krisis*** es en su origen un concepto médico, que designaba en el corpus hipocrático el momento en que el médico decidía si el paciente sobreviviría a la enfermedad. Los teólogos han tomado el término para indicar el Juicio final que tiene lugar en el último día. Si se observa el estado de excepción que estamos viviendo, se diría que la religión médica combina la crisis perpetua del capitalismo con la idea cristiana de un tiempo último, de un ***eschaton*** en el que la decisión extrema está siempre en curso y el fin es al mismo tiempo precipitado y dilatado, en un intento incesante de poder gobernarlo, pero sin resolverlo de una vez por todas. Es la religión de un mundo que se siente llegando al final y, sin embargo, no puede, como el médico hipocrático, decidir si sobrevivirá o morirá.

5) Como el capitalismo y a diferencia del cristianismo, la religión médica no ofrece perspectivas de salvación y redención. Por el contrario, la curación que busca no puede ser sino provisoria, desde el momento que el Dios malvado, el virus, no puede eliminarse de una vez por todas, más bien muta continuamente y asume siempre nuevas formas, presumiblemente más riesgosas. La epidemia, como la etimología del término sugiere (***demos*** es, en griego, el pueblo como cuerpo político y ***polemos epidemios*** es en Homero el nombre de la guerra civil), es sobre todo un concepto político, que se apresta a convertirse en el nuevo terreno de la política –o de la no política– mundial. Es posible, de hecho, que la epidemia que estamos viviendo sea la realización de la guerra civil mundial que, según los politólogos más atentos, ha tomado el lugar de las guerras mundiales tradicionales. Todas las

naciones y todos los pueblos están ahora en guerra duradera consigo mismos, porque el enemigo invisible e inasible con el que estamos luchando está dentro de nosotros.

Como ha sucedido muchas veces en el curso de la historia, los filósofos nuevamente deberán entrar en conflicto con la religión, que no es más el cristianismo, sino la ciencia o esa parte de ella que ha asumido la forma de una religión. No sé si las hogueras volverán a encenderse y los libros se incluirán en el Índice, pero ciertamente el pensamiento de aquellos que continúan buscando la verdad y rechazan la mentira dominante será, como ya está sucediendo ante nuestros ojos, excluido y acusado de difundir noticias (noticias, no ideas, ¡porque las noticias son más importantes que la realidad!) falsas. Como en todos los momentos de emergencia, real o simulada, se volverá a ver a los ignorantes calumniando a los filósofos y a los canallas intentando sacar provecho de las desgracias que ellos mismos han provocado. Todo esto ya ha sucedido y continuará sucediendo, pero aquellos que dan testimonio de la verdad no dejarán de hacerlo, porque nadie puede dar testimonio por el testigo.

Este texto fue publicado el 2 de mayo en la columna “Una voz”, de la página de la editorial italiana Quodlibet, y se reproduce con la autorización de su autor. Traducción: Patricio Tapia.

Terremoto y pandemia: la otra crónica de Juchitán

CRÓNICA

AFONSO BREVEDADES

https://www.revistacomun.com/blog/terremoto-y-pandemia-la-otra-crnica-de-juchitn

El 7 de septiembre de 2017, un poco antes de medianoche, la tierra comenzó a temblar. El epicentro del terremoto fue Juchitán, Oaxaca. Al día siguiente llegaron los periodistas nacionales (siempre llegan primero), después los rescatistas profesionales, y más tarde toda la ayuda posible en forma de víveres, casas de campaña, donaciones filantrópicas, unidades médicas y psicológicas; de pronto, Juchitán encontró en este acontecimiento el motivo de la empatía mundial.

La gente quería ayudar en las cocinas comunitarias financiadas por los “amigos de todo el mundo” del pintor Francisco Toledo, los profesionales sanitarios ofrecían sus servicios de forma gratuita, los artistas actuaban en la calle para aliviar las angustias de los damnificados, los discursos del gobernador en turno parecían genuinos, los vecinos construían barricadas para protegerse de los ladrones durante la noche… el sentimiento gregario estaba hirviendo en la zona de desastre, nadie quería estar lejos del otro.

Los medios internacionales se sorprendieron de la capacidad de autoconservación de los provincianos —la resiliencia en su máxima expresión, dijeron algunos—, los medios nacionales se retiraron el 19 de septiembre porque ahora tocaba cubrir la increíble coincidencia en Ciudad de México, ese mismo día, como en 1985, un terremoto sacudía la Ciudad de los Palacios. Los medios locales también hicieron su parte, convocaron a que los juchitecos estuvieran “más unidos que nunca”, a que le dieran la mano al que lo necesitara, que consolaran al adolorido y abrazaran a quien las sensaciones más terribles lo tuvieran al borde de un colapso emocional.

Tres años después un mal bicho llegó de muy lejos a este mismo lugar. Las mismas redes sociales que durante el terremoto convocaron a mantenerse unidos para salir avante de aquel desastre, ahora reformulan la estrategia y sugieren que se queden en casa, que mantengan un

metro y medio de “sana distancia” —o todo el que sea menester— con otras personas, que no saluden de mano, mucho menos de beso; tampoco es buena idea dar un abrazo porque el bicho “se queda pegado en la ropa y en el cabello”.

El terremoto llegó sin avisar, en cambio este virus dio señales a la distancia, pero las autoridades juchitecas sabían que eventualmente estaría entre nosotros, eso sí, nadie lo iba a ver; serían los cuerpos enfermos y fallecidos los que darían cuenta de él. ¡Encontró su narrativa en las estadísticas! Ya desde antes de que se registrara el primer caso y la primera víctima mortal, los escenarios ya eran catastróficos: “nuestro hospital va a colapsar en la primera semana” me dijo uno vecino, “¿o tú qué piensas?” quiso saber, “voy a esperar a que colapse y ya te digo” le respondí.

El mercado municipal y los negocios del centro de la ciudad recibieron por parte de la alcaldía la instrucción de mantener cerrados sus locales comerciales, de lo contrario recibirían una sanción económica. Los números de casos y fallecidos estaban aumentando y el pronóstico de mi vecino se estaba cumpliendo. El hospital entró en cuarentena debido a que buena parte de su personal sanitario dio positivo al virus que viene matando a millones de personas en el mundo. La estación de radio más influyente de la ciudad daba las noticias —casi siempre malas— de que las cosas no estaban saliendo como se habían planeado; en el noticiero de la tarde se le dio el micrófono a un médico que venía de la capital del estado ofreciendo “el tratamiento para” el COVID-19: el “dióxido de cloro”. Después de más de media hora sin comerciales en el programa, y de ofrecer el número personal del médico al aire, una buena parte del auditorio comenzó a agendar sus citas. El locutor se deslindó de estar haciendo propaganda del “tratamiento” contra el mal bicho, pero ya era demasiado tarde, más de uno pagó por el servicio médico que se ofreció en su noticiero.

Luego un video se hizo viral, en él se podía ver la celebración de una fiesta típica juchiteca cuando éstas ya se habían prohibido; los invitados se mofaban de los informes del “subsecretario” encargado de hacer frente a la pandemia a nivel nacional. ¡Incrédulos! Las estadísticas se salieron de control en el municipio y sus agencias; el manejo de este tema por parte de los medios, en general, hizo hincapié en la supuesta “irresponsabilidad” de los habitantes de Juchitán para que el plan de las autoridades sanitarias no arrojara los resultados esperados. Ante esto, ciudades como Ixtepec y el puerto de Salina Cruz decidieron limitar el acceso a los juchitecos, argumentando que “sólo vienen a comprar cervezas”. De pronto ya éramos noticia nacional, “salimos en la tele haciendo el ridículo” escribió uno en su muro de Facebook, porque en un video se veía a un policía preguntando a los pasajeros de dónde venían, y cuando uno de ellos respondió “de Juchitán”, le pidieron que descendiera del colectivo y que por favor se regresara por donde vino.

La guerra virtual entre ixtepecanos y juchitecos no se hizo esperar; alguien propuso que, de la misma forma, las autoridades de Juchitán cerraran el paso a los de Ixtepec y a los de Salina Cruz; otros, de manera bizarra, repetían que con el cierre del paso a los juchitecos les ahorraban el viaje para contagiarlos con el virus hasta sus lares, que mejor vinieran ellos, lo pillaran aquí y después se lo llevaran a casa. El alcalde lanzó una serie de comunicados apostando por la cordura y la buena vecindad, que estos eran tiempos de alianzas y que no respondería con la misma decisión. Gesto político por demás aplaudido en sus redes sociales.

La ciudad, de pronto, estaba vacía. Los juchitecos decidieron quedarse en casa.

Foto: Francisco Ramos, ***Observándote***.

*

“Sigue descendiendo el número de contagiados y fallecidos” anuncia la alcaldía. Felicita a su población. La gente celebra, pero no sale. Sigue en casa o con la “sana distancia”. Además, desde el Gobierno Federal se anunció que Oaxaca ha entrado a “Semáforo amarillo”, así que hay mayor apertura para reactivar la vida económica y social. Todo indica que los juchitecos lo han hecho bien; no obstante, la autoridad sanitaria de esta ciudad sugiere que mantengamos los mismos criterios del “Semáforo naranja”. La gente parece estar de acuerdo.

La pregunta que se asoma es la siguiente: ¿en qué momento lo que hacen o dejen de hacer los juchitecos se convirtió en un factor determinante para salir avante de la contingencia que les cupo en suerte? Tal parece que sucedió cuando la narrativa técnico-médica empató con los patrones de comportamiento social —es decir, la vida cotidiana en esta provincia—. Dicho de otra forma, se esperaba que lo segundo fuera la dimensión empírica de lo primero. A juzgar por los resultados —y estos, por ahora, no son más que estadísticos—, la conducta y la narrativa se acoplan, por ejemplo, en los restaurantes, en el mercado municipal y en sus dos supermercados de cadena nacional.

Ya no hay largas filas como en los primeros meses —en aquellos primeros días—, ahora es más fácil mercar y rondar los pasillos sin ese miedo de que el otro esté contagiado y nos arruine la vida. Creo que hemos pasado del temor a la precaución —o lo hemos disfrazado, también puede ser—, la cosa es que las posibilidades de contagio disminuyeron al mínimo, aunque no hayan desaparecido, y entendemos —entienden los juchitecos— que con esa parte que nos queda acortaremos distancia con las demás personas; “es probable que tenga coronavirus” reflexiona alguien, “pero no la toco y listo, me salvo porque no me acerco”. ¿Entonces a quién sí se puede tocar? ¿Con quién asumir ese riesgo de acercarse más de la cuenta? Con quien se resuelva asumir las consecuencias. El escenario parece traumático, o eso digo yo, porque no es distinto a otros bichos mortales, a otras incertidumbres, que han aquejado a la humanidad históricamente.

Los bares también han reabierto sus puertas. La venta de cervezas ya no será clandestina, “ya van a estar más baratas” externa alguien con suma alegría en el rostro. Los músicos también piden su alternativa, “aunque no bailen” explican, “la música también es para escuchar” es el argumento. Los dueños y gerentes han prometido que seguirán de manera estricta las medidas de bioseguridad; sus meseros usarán guantes, cubrebocas —hasta la nariz— y caretas. Desinfectarán cada rincón del local. A los parroquianos se les tomará la temperatura en la entrada, les exigirán lo mismo que a los meseros, aunque ellos sí se podrán librar de estos aditamentos una vez que estén en el interior (no se sabe qué medidas se tomarán con los impertinentes que consuman más alcohol de lo que puedan soportar, antes de que sus buenos modales se vengan abajo). El mismo locutor de radio que presentó al médico con la “cura del covid-19” ya habla de otros asuntos, o por lo menos la pandemia no es la primera noticia en su programa. Las excavaciones nocturnas en el panteón municipal para las víctimas de esta enfermedad, y la interrupción por parte de la Guardia Nacional de las fiestas familiares, ya no aparecen en forma de rumor por las redes. El hospital principal de Juchitán ha vuelto a reabrir sus puertas y al parecer todo su personal está sano y salvo.

Ya no hay videos virales que los pongan en ridículo.

Estos escenarios, a saber: un terremoto que exige salir con prisa a la calle y una pandemia que obliga a quedarse en casa, guarda un intervalo de tiempo psicológico, el que hace que uno se dirija a ese instante y se pregunte si entonces lo hizo bien, si puede repetir lo mismo en esta ocasión para resolver el problema actual; pero también hay un tiempo lógico, ese recuerdo preciso, su comprensión y su lugar en la narrativa que tiene un inicio y un final claro y definido.

En ambos casos, según veo yo, los juchitecos no parecen haber resuelto el viejo problema cuando ya se les presenta otro. A diferencia de Ciudad de México, tras aquella lamentable coincidencia telúrica en 2017, los rescoldos de aquella medianoche fatídica en Juchitán siguen encendidos. Basta con salir a las calles y ver que hay zonas de la ciudad donde las postales siguen conservando edificios agrietados y terrenos descampados donde antes hubo una casa, que bien hoy pudiera servir para quedarse en su interior durante la cuarentena. Incluso, al pie del lugar donde yo mismo he pasado estos últimos meses de pandemia, hay una familia que sigue gestionando el apoyo federal para la reconstrucción de su hogar; pasan los días en una edificación precaria. Por la radio local se ha aludido al siguiente censo para recibir el apoyo económico del nuevo gobierno; por corrupción y la muy mala leche de algunos políticos, hay gente que se quedó, literalmente, en la calle.

Aquí en Juchitán, en el tiempo lógico, sigue temblando.

El descalabro del sistema interamericano

Juan Gabriel Tokatlian

La elección de un estadounidense a la cabeza del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) revela una situación de mayor alcance: los efectos de la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, el giro a la derecha de varios gobiernos de la región y, no menos importante, una fragmentación extrema de América Latina que la condena a una suerte de irrelevancia internacional autoinfligida.

https://nuso.org/articulo/bid-sistema-interamericano-trump/?fbclid=IwAR14Vimd97YKSE2K9Xum_X_riWsWfxRZ9kYPGAqenYNBFxKcNBaU6Oyc9Mg

El sistema interamericano contemporáneo remite al conjunto de instrumentos e instituciones que han configurado las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. Con un variado legado de doctrinas, organizaciones, usos y prácticas no carentes de tensiones y divergencias, ese sistema tuvo su mayor institucionalización después de la Segunda Guerra Mundial. En 1947, por ejemplo, se firmó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en 1948 se creó la Organización de Estados Americanos (OEA) y, en 1959 se fundó el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y se creó la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en el seno de la OEA. Por supuesto, no siempre ni en todos los temas los intereses y propósitos latinoamericanos y estadounidenses fueron plenamente coincidentes. Sin embargo, y dadas las enormes asimetrías de poder, la región procuró y avaló compromisos multilaterales entendiendo que, a través de ellos, se podía limitar la arbitrariedad de Washington, reforzar los lazos intrarregionales, avanzar en algunos aspectos de la agenda latinoamericana y alcanzar ciertos beneficios con el menor costo posible. Aquellos años coincidieron con el momento de apogeo de la hegemonía de Estados Unidos a escala mundial y continental.

En el período comprendido entre 1947 y 1959, Washington concentró su atención política y sus recursos militares en Europa (el bloqueo de Berlín de 1948-1949), el Sudeste de Asia (la guerra de Corea de 1950-1953) y Medio Oriente (la guerra del Sinaí de 1956 y la crisis en el Líbano de 1958). En América Latina, la Central de Inteligencia Americana (CIA) organizó, en 1954, el derrocamiento con un golpe de Estado del presidente guatemalteco Jacobo Árbenz. Este golpe fue antecedido por una resolución anticomunista auspiciada por Estados Unidos en la OEA (con el voto en contra de Guatemala y la abstención de Argentina y México) y fue encubierto mediante la inacción de la organización.

Los tres acuerdos (TIAR, OEA, BID) se enmarcaron en la disputa estratégica entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Visto desde Washington, y también desde la mayoría de las capitales latinoamericanas, se debía contener -y de ser necesario revertir- el eventual avance político de Moscú, frenar al comunismo en el área y hacer atractiva para América Latina la inversión estadounidense y su *American way of life*.

Con marchas y contramarchas, el sistema interamericano se preservó durante décadas. Fue actualizado con la aprobación, en 2001, de la Carta Democrática Interamericana. Desde la región surgieron proyectos alternativos tales como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que no alcanzaron a cimentar un sistema latinoamericano sólido. Se dirá que primó el *divide et impera* de Estados Unidos. Sin embargo, ese argumento registra una condición necesaria pero no suficiente a los efectos de explicar y entender la ausencia o la imposibilidad de opciones exitosas para la reformulación de las relaciones entre Estados Unidos y la región provenientes de América Latina. Hoy Latinoamérica ha llevado al límite su propia fragmentación, lo cual conduce a la región a una irrelevancia internacional autoinfligida.

El más reciente y mayor intento de transformación del sistema interamericano provino de Estados Unidos durante el gobierno Donald Trump y contó con el notable acompañamiento y aquiescencia de un buen número de gobiernos de la región. Es posible que estemos frente a la búsqueda de una redefinición sustantiva del manejo de la relación entre Washington y América Latina de acuerdo con los objetivos, intereses y preferencias exclusivas de los sectores más reaccionarios en Washington (en consonancia con la lógica de *America First*). Si así fuera, se trataría de un ejercicio de poder que ha contado con el estímulo y/o el beneplácito de diversos actores domésticos en distintos países de la región. Tres ejemplos apuntan en esa dirección.

El primero tiene que ver con el sistema interamericano en materia de defensa. En 2019 se decidió aplicar el TIAR a Venezuela, país que lo había denunciado en 2013. Históricamente, el TIAR y su convocatoria han mostrado ser ineficaces en su propósito de prevenir o resolver conflictos. En abril del año pasado, la OEA reconoció como representante de la Asamblea Nacional de Venezuela a un hombre designado por Juan Guaidó. En septiembre, el enviado de Guaidó solicitó la convocatoria de una reunión para activar el TIAR. Bajo la batuta de Estados Unidos, y en el marco del artículo 6 del tratado (que no es aplicable al caso en cuestión), se identificó a Venezuela como una amenaza al mantenimiento de la paz y la seguridad del continente. Según la resolución aprobada, esto podría llevar a considerar «eventuales recomendaciones en el marco del artículo 8»; artículo que incluye «el empleo de la fuerza armada».

Las consecuencias que se podrían derivar de la invocación del TIAR en el caso de Venezuela pueden ser muy inquietantes. Ubica a la región en la «alta política» mundial de competencia entre grandes poderes –como no lo había estado desde la crisis de los misiles en Cuba en 1962–, identifica una suerte de peligro para la seguridad internacional en América del Sur en el doble marco de la «guerra contra el terrorismo» y la «guerra contra las drogas» lideradas por Estados Unidos, y agita, como en la Guerra Fría, el regreso de la idea del «cambio de régimen» –pero en este caso mediante el uso colectivo de la fuerza–. En los primeros nueve meses de 2020, y en el contexto de la pandemia de covid-19, cuyo epicentro está ahora en el continente, la probabilidad de recurrir al TIAR y aplicarlo en Venezuela disminuyó notablemente. Sin embargo, esto no significa que no se pueda reactivar (así sea para fines simbólicos) en medio de la elección presidencial estadounidense o después (de modo más coercitivo), dependiendo de su resultado.

Un segundo caso se vincula con el sistema interamericano en materia de derechos humanos. A principios de 2016, la CIDH, que tiene un presupuesto regular anual de unos cinco millones de dólares y además recibe donaciones, anunció que atravesaba una grave crisis financiera que amenazaba su funcionamiento básico. Muchos países del continente reaccionaron y realizaron aportes: Estados Unidos, Argentina, Panamá, Colombia, Chile, Perú, México y Uruguay, efectuaron contribuciones importantes. La Comisión continuó con su trabajo serio, riguroso y reconocido, abocándose a distintos casos a lo largo y ancho del continente y sin distinciones ideológicas.

Pero a partir de la inauguración de la presidencia de Donald Trump, el 20 de enero de 2017, los derechos humanos se han venido ubicando en un lugar de mucho menor prioridad, tanto en el campo de la política exterior estadounidense como en el plano de la política interna. Estados Unidos se rehusó asistir a las audiencias de la CIDH sobre inmigración a principios de 2017 y se retiró del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en 2018. Además, año tras año, fue reduciendo las partidas presupuestarias para la promoción de la democracia y los derechos humanos y, en 2020, impuso sanciones contra la fiscal jefe de la Corte Penal Internacional, Fatou Bensouda, por «intentos ilegítimos de someter a estadounidenses a su jurisdicción». En ese contexto, entre abril de 2018 y principios de 2019, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú abandonaron la Unasur (Uruguay hizo lo propio en marzo de 2020). A su vez, en marzo de 2019, se creó el Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur) con la participación de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Guyana (en marzo de este año se sumó Uruguay). En ese mismo mes, la administración Trump decidió reducir en 210.000 dólares su contribución a la CIDH acusándola, desatinada e injustificadamente, de promover la legalización del aborto. En abril, y en la única declaración trascendente, cinco países de Prosur (Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Paraguay) le demandaron a la CIDH, después de insinuar su intromisión en asuntos internos, que respete «el legítimo espacio de autonomía» de los Estados respecto a la cuestión de los derechos humanos. Es decir, se optó por poner en entredicho las recomendaciones del Consejo, remarcar el carácter subsidiario del sistema interamericano de derechos humanos y remozar una actitud más soberanista frente a esta cuestión.

Con ese telón de fondo, en marzo de 2020 fue reelecto Luis Almagro como secretario general de la OEA. Esa reelección fue impulsada por Estados Unidos, Brasil y Colombia. Ya en enero la CIDH había decidido por unanimidad renovar el mandato de su secretario general, Paulo Abrao. En agosto, Almagro se abstuvo de nombrarlo con lo que emprendió un embate contra la autonomía del Consejo. En realidad, el secretario general de la OEA –con el pleno respaldo de la Casa Blanca y el empuje de los sectores más conservadores del Partido Republicano en el Congreso— no ha hecho más que consolidar, en el seno del órgano más prestigioso de la organización, la polarización que caracteriza las realidades nacionales del continente así como la fisuras entre países de América. El efecto potencial sobre la credibilidad, eficacia e independencia del sistema interamericano, podría ser nefasto. Máxime en un momento en el que regional e internacionalmente hay un reflujo inquietante en cuanto al debilitamiento del derecho humanitario, la regresión de la democracia y el deterioro de los derechos humanos.

El tercer ejemplo remite al sistema interamericano en materia financiera. En el tema de la elección del nuevo presidente del BID se debe subrayar la confluencia de dos hechos. El primero es que el gobierno de Trump decidió asumir el control del banco que ayudó a crear y financiar con el propósito de condicionar la provisión de créditos y buscar limitar la expansión de China en América Latina –en especial en el terreno de los proyectos de infraestructura, energía y tecnología–. En segundo término, América Latina mostró una vez más

su disfuncional fractura al carecer de una candidatura de consenso. Desde hace un buen tiempo la región viene erosionando su capacidad de convergencia y concertación.

En efecto, desde que el 16 de junio de este año se presentó el candidato de Estados Unidos, Mauricio Claver-Carone, se produjeron fisuras notorias. Brasil, Colombia, Uruguay, Paraguay y Ecuador apoyaron al candidato de Washington el mismo 17 de junio. Las expresiones de respaldo se hicieron incluso antes de que el candidato divulgara su agenda, como si los planes de gestión de los candidatos (el de Claver-Carone, el de Laura Chinchilla de Costa Rica y el de Gustavo Béliz de Argentina) del banco fueran irrelevantes. A su vez, entre las cuatro economías más grandes de la región hubo otro clivaje: Brasil y Colombia se manifestaron a favor de la elección estipulada para el 12 de septiembre y Argentina y México pidieron postergar la votación. También hubo disensos en el seno de Mercado Común del Sur (Mercosur) (Brasil, Paraguay y Uruguay por un lado y la Argentina, por el otro) y la Alianza del Pacífico (Chile y México solicitando la postergación, Perú en silencio y Colombia en favor de Mauricio Claver-Carone). Con el correr de los días hubo otra diferencia: los alineados con Washington procuraron consolidar y ampliar el voto regional a favor del candidato de Trump, mientras el cuarteto que bregaba por la postergación compuesto por Argentina, Chile, Costa Rica y México apuntaron a lograr el acompañamiento de los miembros extraregionales del banco, en especial de los países europeos.

¿Cuáles eran las opciones para los que cuestionaban que Estados Unidos estaba incumpliendo un pacto político tácito que desde 1959 se había cumplido mediante la elección de un latinoamericano a la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo? La probabilidad de lograr la postergación fue siempre muy baja: se necesitaba una adhesión mayoritaria improbable por las divisiones intralatinoamericanas o la concreción de un aplazamiento concertado con Estados Unidos, lo que era a todas luces imposible, tal como se reflejó en las entrevistas brindadas por el candidato de Trump. La probabilidad de llegar a la fecha de elección y no dar el quórum –por reglamento del BID eso requería 25% de los votos– era igualmente muy reducida, ya que exigía un notable grado de coordinación (que era prácticamente inexistente). La riesgosa decisión de acudir a esta modalidad podía interpretarse como hostil por parte de Estados Unidos (quien además con 30,006% de los votos puede unilateralmente impedir el quórum). También exigía un compromiso tácito muy fuerte y seguro de latinoamericanos y europeos (que era inviable pues Washington también desplegó su diplomacia a los dos lados del Atlántico).

En los días previos a la elección del nuevo presidente del banco, Chinchilla y Béliz bajaron sus candidaturas de manera separada. Era evidente que ninguno de los dos hubiera logrado los votos necesarios. Ahí se abrió la abstención como posibilidad. El 12 de septiembre, Claver-Carone, el único candidato en competencia, resultó electo con 30 votos (equivalente al 66,8% de los apoyos), mientras la abstención obtuvo 16 votos, de los cuales 5 eran de la región (Chile, Argentina, México, Perú y Trinidad y Tobago) y 11 eran extra-regionales (esencialmente europeos). La más reciente votación con un solo candidato fue la reelección de Luis Alberto Moreno en 2015: obtuvo el 96,2% de los respaldos. El resultado que lleva a un estadounidense a la presidencia del BID puede interpretarse como una prueba de insatisfacción política o como la demostración de un déficit de legitimidad de origen. En todo caso, Washington logró su objetivo y hoy controla el banco. La fragmentación de América Latina ha sido sin duda artífice de ese logro.

En solo dos años (2019-2020) se ha generado un gran descalabro en el sistema interamericano en materia de defensa, derechos humanos y finanzas. El presidente Trump, con una relativamente nutrida participación de gobiernos de Latinoamérica, ha ido

reconfigurando las relaciones entre Washington y la región. En ese sentido, la próxima elección presidencial en Estados Unidos tiene ahora para los latinoamericanos un significado mucho más importante que las recientes votaciones en ese país: o se ahonda la quiebra del sistema interamericano con consecuencias imprevisibles para la región o se intentan paliar los daños ya producidos mediante la limitación de la arbitrariedad de Washington. Para lo primero la desunión latinoamericana será un factor coadyuvante; para lo segundo se requerirá reducir la grieta intrarregional.

El sucio camino al poder de Mauricio Claver-Carone

Por primera vez un estadounidense ocupará la presidencia del BID. El elegido, un halcón ultraconservador cubano-americano, intentará transformar el banco de desarrollo en un vehículo para derechizar América Latina

Andy Robinson *11/09/2020*

https://ctxt.es/es/20200901/Firmas/33386/claver-carone-bid-eeuu-trump-miami-andy-robinson.htm

Según fuentes solventes en Washington y México, ya es inevitable que el halcón y lobista neoconservador de Miami Mauricio Claver-Carone sea elegido presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el fin de semana del 12 de septiembre. Tal y como se ha publicado en ***La Vanguardia,*** México ha decidido no arriesgarse a provocar la ira del vecino del norte y se ha desligado del bloque, liderado por Argentina, que se oponía a Claver-Carone.

De modo que, por primera vez, el presidente del poderoso banco de desarrollo, que financió proyectos por valor de 18.000 millones de dólares el año pasado, será estadounidense. Y no cualquier estadounidense. Claver-Carone es un lobista de la derecha cubana-americana en Miami que intentará transformar el tecnocrático banco de desarrollo regional, fundado en 1959, en un vehículo para la nueva ideología de ***lawfare,*** golpes blandos y cambios de régimen que ya ha criminalizado a gran parte del progresismo latinoamericano. Y por supuesto, un vehículo de la nueva ofensiva contra la presencia de China en América Latina.

El ***soft power*** del Tío Sam se vuelve muy duro otra vez en América Latina. A fin de cuentas, Claver-Carone y su aliado de la segunda generación cubana en Florida, el senador Marco Rubio, llegaron a un acuerdo con Trump poco después de las elecciones de 2016 (pese a que Rubio había llegado a acusar a Trump de mearse en sus pantalones –por ser viejo– durante un debate electoral en televisión). El pacto: los chicos de Miami entregarían el voto y la financiación electoral de Florida a Trump a cambio de hacerse cargo de su política exterior en América Latina.

Claver-Carone ha sido acusado de conflictos de intereses en sus actividades de lobby a favor de apretar más la tuerca en las sanciones contra Cuba y Venezuela

En plena polémica por la candidatura de Mauricio Claver Carone, el ***Wall Street Journal*** –un medio de Rupert Murdoch igual que Fox News, portavoz fiel de Claver-Carone– respondió a las críticas con un editorial en el que se afirmaba que la prioridad del nuevo presidente será acabar con el "amiguismo" y los "conflictos de intereses" dentro del BID. "El banco tiene poco que mostrar en más de 60 años de préstamos, se ha convertido en un programa de empleo para los amigos de los influyentes", acusó.

El exdiario de referencia defendió la candidatura de Claver-Carone de sus críticos con una auténtica teoría de la conspiración en la que tachó de corrupto al ***think tank,*** sumamente respetable y moderado, Interamerican Dialogue que, según el ***Wall Street Journal,*** había atacado a Claver-Carone a cambio de recibir dinero del BID. El presidente del ***think tank,*** Michael

Shifter, “argumentó recientemente contra Claver-Carone en ***Foreign Policy*** sin revelar que su organización recibió más de 100.000 dólares en donaciones y contribuciones del BID entre 2017 y 2018”.

“Eso se conoce como un conflicto de intereses”, espetó el editorial en referencia al artículo de Shifter y Bruno Binetti que repite de forma muy suave los recelos ante la candidatura de Claver-Carone expresados ya por una serie de exmandatarios de América Latina y Europa, como Fernando Henrique Cardoso, Ricardo Lagos, Julio María Sanguinetti, Juan Manuel Santos, Ernesto Zedillo, Felipe González o François Hollande, y miembros muy respetados de la comunidad de relaciones exteriores en Washington, como la republicana Carla Hills y el senador Patrick Leahy. Por si no resultaba suficientemente fuerte la acusación para hacer hiperventilar a los telespectadores de Fox, el editorial del ***Wall Street Journal*** añadió que George Soros también había donado dinero al Interamerican Dialogue. Por supuesto, Interamerican Dialogue, uno de los ***think tanks*** más veteranos de Washington en asuntos latinoamericanos, ha recibido dinero de todas partes (filántropos, corporaciones, bancos…). Es su modelo de financiación. Al igual que todos los ***think tank***s en Washington.

Lo más gracioso del editorial del ***Journal*** –obra, según fuentes en Washington, de la tertuliana ultra de la Fox y miembro del consejo del diario, Mary Anastasia O’Grady– es que el verdadero maestro de los conflictos de intereses es el mismísimo Claver-Carone. El hombre que está a punto de hacerse cargo del banco de desarrollo más importante de América Latina es “un agresivo lobista, bloguero y ***bag-man*** (repartidor de fondos ilícitos)”, según me comentó Fulton Armstrong, exasesor de la administración de Bill Clinton en una entrevista telefónica.

Claver-Carone ha sido acusado repetidamente de conflictos de intereses en sus actividades de ***lobby*** a favor de apretar más la tuerca en las sanciones contra los sufridos pueblos de Cuba y Venezuela. Dirigía en Miami la ONG Cuba Democracy Advocates –financiada por el multimillonario empresario cubano-español Leopardo Fernández Pujals, fundador de Telepizza– a la vez que presidía un Comité de Acción Política ((PAC) que canalizaba millones de dólares a congresistas que apoyaban la línea dura contra Cuba. Esto es ilegal en EE.UU. ya que las ONGs –entidades sin ánimo de lucro– disfrutan de exenciones tributarias con la condición de que no realicen actividades políticas. Al contar con un excelente equipo de abogados bien remunerados, gracias a la fortuna de las telepizzas, Claver-Carone ha evitado ser juzgado.

Utilizando el dinero de Pujals como zanahoria y, como palo, los viscerales ataques personales en su blog Capitolhillcubans, Claver-Carone replicó los métodos del difunto patriarca del exilio cubano en Florida, Jorge Más Canosa, admirado por el nuevo futuro presidente del BID. Más Canosa solía llevar a un tarro de miel a sus reuniones con los congresistas: “Si cooperas te doy la miel, si no cooperas te doy con el tarro”, advertía.

Aparte de ser un estilo de negociación que recuerda –como todo lo del ***lobby*** ultra de Miami– a Al Capone, el lobismo de Claver-Carone seguramente era ilegal porque no se puede usar dinero procedente de un extranjero, como el rey de la pizza española –tan querida por los niños hambrientos de Madrid–, para financiar a los políticos estadounidenses. Pujals vendió su participación en Telepizza en 1999 por 360 millones de dólares y se comprometió a usarlo para derrocar la “tiranía castrista”. “Estoy dispuesto a invertir lo que sea necesario para lograr la democracia en Cuba”, dijo entonces Pujals desde su residencia en el paraíso fiscal de Bahamas, uno de los países que prestará su apoyo este fin de semana a Mauricio Claver-Carone.

AUTOR >

Andy Robinson

Fue corresponsal de 'La Vanguardia' en Nueva York y hoy ejerce como enviado especial en América Latina para este periódico. Su último libro es 'Oro, petróleo y aguacates: Las nuevas venas abiertas de América Latina' (Arpa 2020)

JORGE LARROSA / PROFESOR DE FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN
VIRGINIA TRUEBA / PROFESORA DE FILOLOGÍA HISPÁNICA

"Cuesta pensar en las diferencias entre los estudiantes de hace veinte años y los de ahora"

Roberto Valencia *14/09/2020*
https://ctxt.es/es/20200901/Culturas/33395/Roberto-Valencia-entrevista-Jorge-Larrosa-Virginia-Trueba-educacion.htm

Es un hecho que la práctica de la educación y el modo de concebirla han cambiado en los últimos años, arrastrada por los valores instrumentales que el turbocapitalismo actual inserta en nuestras sociedades. Pero no es sólo la educación lo que se ha transformado: también se ha modificado la respuesta que alumnos y familias ofrecen a los nuevos paradigmas educativos, y que parece retroalimentar esta adherencia por la técnica, la prisa y la utilidad. Hemos preguntado a dos profesores de universidad cómo ven la enseñanza desde sus pupitres, desde sus posiciones de reflexión y su trabajo diario. Cómo es eso de enseñar en la universidad y en la escuela y cuáles son las líneas críticas de su trabajo. Jorge Larrosa es profesor de Filosofía de la Educación de la Universitat de Barcelona y ha publicado varios libros sobre esta materia. Virginia Trueba es profesora de Filología Hispánica y Teoría de la literatura en la Universitat de Barcelona, y es especialista en literatura moderna y contemporánea.

Los dos impartís clase en la universidad. ¿Han cambiado los alumnos (o vuestra percepción de ellos) en los años transcurridos desde vuestra primera clase hasta el día de hoy? ¿Cómo eran ellos antes y cómo son ahora?

Jorge Larrosa: Lo de "esos jóvenes de ahora", ya lo decía María Zambrano a finales de los 60, también en relación con "esos estudiantes de ahora", conduce casi en volandas a los tópicos. Ya en el siglo I, un profesor de una escuela de inspiración pitagórica llamado Tauro se quejaba de los "alumnos de ahora" a los que llamaba jóvenes de pies mal lavados, ignorantes, refractarios a las artes y a la geometría, impacientes, que quieren elegir ellos mismos qué estudiar, arrogantes, como si se estuviese refiriendo a lo que hoy se llama "el alumno cliente" o, con el eufemismo habitual, a eso de que "hay que partir de los intereses de los alumnos". Lo que ha cambiado es la universidad misma, cada vez más mercantilizada y credencialista, y lo que ha cambiado es la sociedad, cada vez más refractaria al estudio. Los chicos y las chicas son hijos de su tiempo y, además, hay de todo.

Lo que ha cambiado es la universidad misma, cada vez más mercantilizada y credencialista, y lo que ha cambiado es la sociedad, cada vez más refractaria al estudio

Virginia Trueba: Me cuesta pensar en las diferencias entre los estudiantes de hace veinte años, cuando yo empecé a dar clases, y los de ahora. En realidad, hemos cambiado todos. Hay ciertos perfiles que sigo reconociendo pero otros son producto de este tiempo, del que en mayor o menor medida todos participamos. Señalaría, en este sentido, dos aspectos novedosos: por una parte, una cultura de la imagen que, en ocasiones, hace complicado para el estudiante el trato con el texto (en papel o digital, esto da igual en este caso) y, por otro lado, una especie de ansiedad por un saber entendido como mero conocimiento (estoy pensando en los estudiantes más motivados, capaces de asociar el poema barroco leído en clase con una música Post Rock argentina, o la dramaturgia de un autor escocés, o el mundo del manga japonés) que en ocasiones se parece demasiado a la ansiedad del propio capitalismo y sus industrias culturales.

¿Qué ha cambiado de vuestra actitud frente a los alumnos?

VT: Cuando empiezas a dar clase, tú también tienes que aprender. No es nada fácil esta profesión. Recuerdo sobre todo el temor a fallar. Luego hay una maduración personal que te permite entender sobre qué se levantaba ese temor. Siempre tuve una buena relación con los estudiantes, ahora sin embargo es mucho más fluida, quizás porque he abandonado la idea de que se entra en el aula para desvelar la ***verdad*** de la materia que se imparte. Se entra en el aula para plantear problemas, no para solucionarlos. La respuesta es la desgracia de la pregunta, decía Maurice Blanchot. En todo caso, se habla siempre desde un lugar, no desde una verdad, y esto hay que explicitarlo el primer día de clase para que los estudiantes, por su parte, pierdan ese respeto reverencial que muchas veces todavía te profesan, siempre tan sospechoso. El único secreto que a un profesor le cabe desvelar es que, en realidad, no hay secreto alguno.

JL: Yo tengo fama de profesor distante y exigente, la frase que circula es “Jorge Larrosa intimida”, pero cuando un curso acaba, muchos de los estudiantes me dicen que soy de los pocos profesores “de verdad” que han tenido en la carrera. A mí, claro, me gusta eso de “profesor de verdad”, y también me gusta que los chicos, claro que no todos, empiecen a tener cierto olfato para distinguir a los profesores “de mentira”. La distinción, desde luego, es más bonita, y más interesante, que la que separa entre “buenos y malos” profesores. Quien sabe de música es capaz de distinguir si un instrumentista lo es “de verdad”, si es “verdaderamente músico”, aunque no toque siempre demasiado bien. Y lo mismo podríamos decir de un escritor, de un filósofo o de un cineasta “de verdad”. Incluso de un zapatero o de un carpintero “de verdad”. Como dice Virginia, la “verdad”, sea eso lo que sea, no está en la materia. La materia no es un saber que debe ser aprendido, no es un “contenido, sino que es, como se decía antes, una “materia de estudio”, es decir, aquello que se recorre en un curso y en torno a lo que se ejercita la palabra, el juicio y el pensamiento.

¿Qué significa ser un “profesor de verdad”? ¿Creéis que sois “profesores de verdad”?

V.T: Yo diría que hay profesores que transmiten un “saber” y profesores que transmiten una “experiencia” en relación al saber. Creo que todos coincidiríamos en afirmar que lo que recordamos de aquellos profesores que más nos tocaron es una manera de estar en el aula y de dirigirse a los estudiantes, un modo de hablar, unos gestos, y no tanto el contenido de la materia que impartían. Esto tiene que ver con la experiencia, es decir, con poner el cuerpo ahí, lo que no es cualquier cosa. Con los años he aprendido que, en realidad, no enseñas lo que sabes sino lo que te interroga, lo que te inquieta, lo que buscas… y eso es algo que se transmite pero no se revela. No sé si esto es ser una profesora de verdad, lo que sí sé es que los apuntes de un curso nunca me sirven del todo para el siguiente y que la tortura de tener que hilarlos de un modo distinto cada vez es la que sostiene esa búsqueda que, ahora sé también, es la que da sentido a mi trabajo.

JL: Naturalmente hay varias maneras de ser “profesor de verdad” (de hecho, cada profesor lo es “a su manera”) y la mía tiene que ver con lo de siempre, con leer, escribir y conversar, con pensar o, como se decía antes, con estudiar. Hace muchos años, cuando en el programa de una materia podías poner los objetivos como querías (cuando no había eso de las competencias o de los objetivos de aprendizaje) yo solía poner que “puesto que esta asignatura es de leer, de escribir, de conversar y, tal vez, de pensar, sus objetivos no pueden ser otros que aprender a leer, a escribir, a conversar y, tal vez, a pensar”. Ahora, si pudiera, pondría lo mismo. De hecho, tal vez la marca que me dejó la filosofía sea la de concebir todos mis cursos, sea cual sea su asunto, como ejercicios de pensamiento. Y, como muy bien dice Virginia, un curso es un ejercicio de pensamiento también para el profesor. Si el profesor no es él mismo un estudioso no puede serlo “de verdad”, y el estudio, como dice Quignard, tiene que ver con “un aprender que nunca encuentra el conocer –y que es infinito”.

Los alumnos tienen hoy más estímulos que nunca. No es sólo eso, es que la lectura, la escritura y el estudio las interfieren constantemente otras operaciones. Virginia nombraba antes la acumulación de referencias culturales que no operan de un modo relacional sino acumulativo, lo que revela más una lógica capitalista del consumo que del estudio. ¿Creéis que esto condiciona el estudio?

J.L: El trabajo del profesor puede entenderse como un trabajo sobre la atención. Simone Weil decía que la atención, la formación y el cultivo de la atención, debería ser el único objetivo de la educación. Desde muy antiguo (quizá desde que existe la escuela) los profesores han advertido que los jóvenes están tironeados por mil cosas a la vez y que su tarea es dirigir y concentrar la atención, sostenerla y, de algún modo, disciplinarla, hacerla más atenta en definitiva. En mi libro digo que los ejercicios escolares pueden considerarse como una especie de “gimnasias de la atención”. Y que cuando un profesor “llama la atención” sobre algo que le parece que merece interés y que “vale la pena” está trabajando en una especie de “dietética atencional”. Tal vez el estudio, y no solo en la Universidad, pueda verse como la combinación de una dietética y una gimnástica. En ese sentido, me parece que nunca como antes la atención de los niños y de los jóvenes ha sido solicitada por tantas cosas, tan diversas y, sobre todo, tan efímeras. Hay toda una guerra económica por captar la atención de los niños y de los jóvenes. Y hay autores que dicen que la sociedad de consumo solo puede funcionar asociada a una economía de la atención que, al capturarla y mercantilizarla, la destruye. Bernard Stiegler, por ejemplo, ha llegado a afirmar que existe una verdadera batalla por la atención y que las instituciones educativas no pueden renunciar a entrar en ella porque lo que se juega ahí es nada más y nada menos que la existencia misma de la cultura.

Nunca como antes la atención de los niños y de los jóvenes ha sido solicitada por tantas cosas, tan diversas y tan efímeras. Hay toda una guerra económica por captar su atención

V.T.: Es muy interesante lo que dice Jorge de la atención. Si él se acompaña de Simone Weil, yo lo hago de María Zambrano, que también habló de la atención y lo hizo en términos de una primera forma de la conciencia donde el pensamiento estaría, podría decirse, en modo de espera. La cuestión de la espera no me parece menor, y más en tiempos tan acelerados como estos que reclaman, por otro lado, resultados y conclusiones. En la espera nada acaba nunca de concluir y quizás por ello nada acaba tampoco de apresarse. El conocer derivado de la espera no es entonces ningún tipo de apropiación sino, podría decirse, un dejarse tocar. En este aspecto el tiempo es esencial. Nos hemos hecho pobres al habernos quedado sin tiempo (Walter Benjamin decía sin experiencia). Una de las materias que imparto en la universidad, poesía española y lírica en general, me permite precisamente una cierta enseñanza de la atención porque leer un poema obliga a demorarse, de lo contrario no dirá nunca nada, no te tocará de ninguna manera. Un autor que Jorge cita con frecuencia, Peter Handke, tiene un poema, en realidad un libro,

titulado ***Poema a la durada***. Empieza así (en una extraordinaria traducción al catalán de Marta Pera Cucurell): "Fa temps que vull escriure sobre la durada / no un assaig, ni una escena, ni una historia: / la durada reclama un poema". La batalla es la de siempre: no capturar la atención sino cultivarla, para permitir que las cosas nos toquen (en lugar de que nos resbalen), para lograr un cierto trato con eso que no es apropiable, programable, clasificable. María Negroni, la poeta argentina, lo dice así en unos versos: "Poseer es imposible. Ese es el premio".

¿Podríais describir brevemente cómo concebís una clase?

JL: Yo trabajo al modo clásico, entendiendo la clase como una ***lectio***, como la lectura pública y en público de un texto. Pero de un texto que forma parte de un curso, es decir, de un recorrido en el tiempo. Un curso es una materia de estudio ordenada temporalmente (y digo "materia de estudio" porque no se trata, en absoluto, de un "temario" en el que se ordenan una serie de "contenidos") y todavía en algunos países de Latinoamérica se dice que un alumno es un cursante de una materia, de una materia que, en mi caso, es a la vez textual y audiovisual, que mezcla imágenes y palabras. Hace años escribí un texto titulado "Sobre la lección" y creo que, en mi modo de dar clase, aún sostengo la mayoría de lo que allí dije. Sólo que ahora usaría palabras "tradicionales" como ejercicio, disciplina o atención. Y no pondría tanto el acento en la libertad de las interpretaciones, de las lecturas, sino en su rigor. También hace tiempo escribí un texto titulado "Dar a leer, quizá" que estaba muy marcado por la idea de la lectura como experiencia. Pero ahora insistiría más en la idea de la lectura como ejercicio. De hecho, como ves, sólo puedo hablar de lo que hago con palabras pasadas de moda.

VT: Para mí una clase forma parte de un curso, y un curso es para mí, como dice Jorge, un recorrido en el tiempo. Hay ciertos "contenidos" que de alguna manera tienen que aparecer en el curso. Ahora bien, el recorrido por ellos es cosa mía, al modo de las vías que abren los montañeros en sus escaladas. Y hasta que no doy con ese recorrido, no estoy cómoda en la asignatura. El aula es el espacio en que se expone (no se impone) esa vía. Exponer la vía supone detenerse en los textos que la configuran y en los comentarios a esos textos, comprender sobre todo la potencia de la escritura. No tanto qué (me) dicen las palabras sino qué pueden, hasta dónde llegan, qué sentidos (direcciones) despliegan. El estudiante tiene que entender también que, más tarde, será él quien tendrá hacer su propia vía, y no permanecer en la mía.

Dice Jorge: "No poner tanto el acento en la libertad de las interpretaciones sino en su rigor". ¿Percibís que la omnipresente aspiración a la libertad de pensamiento y de expresión que hoy parece imbuirnos a todos puede producir en los alumnos cierta autorreferencialidad –sordera, incluso–, a la hora de estudiar o de leer?

J.L: Comparto con Virginia la idea de que no se trata tanto de lo que las palabras (me) dicen, sino de las direcciones que despliegan. Decía Gadamer que llevarse una palabra a la boca no es usar una herramienta sino "ponerse en el camino que ella abre". Y comparto también esa imagen de las vías de escalada o, quizás, de los caminos de montaña. En ***La doctrina del Saint-Victoire***, en el contexto de una reflexión sobre qué es "un maestro", Peter Handke dice que "ahora, después de los años, la única persona a la que a veces veo como una especie de maestro es mi abuelo (probablemente mucha gente tiene un 'abuelo' así): siempre que me llevaba de paseo por algún camino, este se convertía para mí en una lección (aunque de un modo muy distinto al de los 'caminos didácticos' que encontramos en los bosques de hoy)". El título del libro de Handke, ***Die Lehre der Saint-Victoire***, podría traducirse mejor como ***La enseñanza del Saint-Victoire*** o, incluso, ***La lección del Saint-Victoire***. Me parece muy bonita la analogía entre leer y recorrer un camino, y entre tener un maestro y pasear con alguien que te hace estar atento a la potencia misma del camino. La cita termina así: "La ignorancia la siento siempre como un estado de precariedad y de ella surge entonces un ansia de saber de la que no sale ninguna idea precisamente porque no tiene 'objeto' con el cual pudiera 'coincidir'. Pero entonces puede

suceder que una sola cosa dé a entender algo y de este modo instaure 'el espíritu del comienzo'; y puede ser que el estudio, que en todas las otras ocupaciones no pasó de ser un anhelo, se convierta en algo serio". Me parece que lo que hace un buen profesor es "poner en camino" o "instaurar el espíritu del comienzo" ofreciendo "objetos" interesantes y haciendo que las cosas (las materias de estudio) "den a entender algo". Es verdad que cada uno es libre para recorrer un camino de montaña como quiera y como le guste, sólo faltaría. Pero hace falta cierto rigor (un abuelo como el de Handke) para que el camino "diga algo" y haga que es estudio vaya en serio. A lo mejor podría cambiar lo del "rigor de las interpretaciones" por lo de "leer en serio". O, por hacerlo resonar con eso de ser "un profesor de verdad" que he dicho antes, a lo mejor podríamos hablar del estudiante como el que "lee de verdad", no como el que busca la verdad en la lectura, sino como el que lee "de verdad", es decir, poniéndose en un movimiento que lo lleva a otro lugar que lo que ya sabe, lo que ya piensa, lo que ya es.

Hay un interés en confundir la libertad con el relativismo. Que no haya una verdad, no quiere decir que todo sea relativo, todo lo contrario

V.T.: Hay un cierto interés en confundir la libertad con el relativismo. Que no haya una verdad, no quiere decir que todo sea relativo, todo lo contrario. La verdad depende siempre del lugar desde el que hablamos y por eso es entonces múltiple o diversa pero no relativa. La libertad solo puede darse, pues, dentro de unos determinados límites, con frecuencia se da en los bordes de esos límites. El problema, me parece, de estos momentos es que empieza a pretenderse que no haya límites, que todo sea posible, que no exista tope alguno. Esto se llama capitalismo, un sistema que no admite la falta aunque solo sepa paradójicamente alimentarse de las innumerables faltas que produce. En relación a la lectura, recuerdo a menudo lo que dice Jacques Derrida del poema: siempre corre el riesgo de no tener sentido pero, añade a continuación, no sería nada sin ese riesgo. Tal vez sea ese riesgo el de la verdadera libertad, un riesgo que ya nadie quiere asumir en un mundo donde hay más turistas que caminantes, y ya se sabe, el turista es aquel que se lleva su casa a cuestas, no quiere problemas.

Refiriéndose a la escuela –no tanto a la universidad–, Jorge Larrosa recuerda a Hannah Arendt en su último libro "Esperando no se sabe qué". La cita dice: "El objetivo de la escuela ha de ser enseñar a los niños cómo es el mundo y no instruirlos en el arte de vivir". Esto tiene más que ver con transmitir amor por el mundo más que con enseñar educación. ¿Creéis que esta actitud es adecuada porque se abstiene de insertar a toda costa en los alumnos valores de competitividad, ansia por el éxito, egoísmo e instrumentalidad?

JL: Eso de que la escuela tiene que ver con el mundo, con la apertura, la atención y el cuidado del mundo, con la comunicación, la transmisión y la renovación del mundo, es lo opuesto a la idea de que la escuela tiene que ver con el ascenso social, el éxito, la competitividad y todo lo que tenga que ver, por un lado, con lo económico y, por otro, con lo individual. Ese es el programa educativo de lo que yo llamo el capitalismo cognitivo. Pero esa frase de Arendt se refiere a entender la escuela, en general, como preparación para la vida y, en concreto, como transmisión de un cierto saber-vivir que casi siempre se entona de un modo moralista, con el discurso de los valores por ejemplo. Y sí, mi libro tiene todo un aroma ***arendtiano*** (la fase que tú comentas está ya en la introducción) y, por lo tanto, la escuela no tiene que ver con "educar a los niños" sino con "prepararlos con tiempo para la tarea de renovar un mundo común". El problema, claro, es qué quiere decir "mundo", qué quiere decir "común", y cuál es el modo propiamente escolar de relacionarse con el mundo.

VT: Si, como entiendo que debe hacerse, diferenciamos la política de lo político, en el sentido que precisaron ciertos pensadores de los sesenta y setenta, convendremos en que lo que pasa en un aula es político. Y por eso es crucial. El ejercicio docente se puede convertir, y esto se hace de modos muy sutiles en ocasiones, en una mercancía (programable primero, cuantificable después), pero se puede también obedecer menos al mercado y defender ese ejercicio como la posibilidad de una apertura, que permita a su vez el contacto y nos enseñe el trato con eso que podemos llamar con Blanchot y Foucault y Deleuze, un ***afuera***, territorio que desestabiliza toda certeza y, lo más importante, no colonizado (aún) por el poder. Hace años una estudiante se puso a llorar en clase al leer "La Nochebuena de 1836" de M. J. de Larra: su hermano se había suicidado hacía unos meses. Es un ejemplo extremo pero por ello relevante. Ese día, algo (nos) pasó en el aula. Vivir es atender a eso que nos pasa. Enseñar tiene que ver con ese vivir.

A propósito de lo que cita Virginia de Deleuze y otros sobre la recomendación de que el ejercicio docente abra el trato con un *afuera*, con un territorio que desestabilice la certeza, voy a replicar con algo reaccionario. ¿Debe mantenerse esa premisa de enseñanza para todo el mundo? ¿no hay profesiones que deberían fundarse, no tanto en la crítica a sus propias esferas de conocimiento, sino en un suelo objetivo de técnicas y conocimientos?

V.T: Podría responder estas cuestiones desde distintas perspectivas y poniendo ejemplos diversos. Te diría, no obstante, que la premisa vale para todo el mundo, sí, sobre todo porque lo que llamamos "objetividad" no deja de ser uno de los modos de la "subjetividad", aunque esto cuesta mucho reconocerlo, seguimos necesitando territorios firmes y sólidos donde apoyarnos. La "muerte de Dios" no es un acontecimiento como cualquier otro, está claro que no ha llegado y tal vez nunca lo haga, de momento el capitalismo es, desde muchas perspectivas, profundamente religioso. El problema con el que nos encontramos en la actualidad es más bien que todo acaba siendo cuestión de técnica o, lo que es peor, de tecnología. El caso de la medicina es, en este último sentido, de los más terroríficos. Médicos y pacientes han desaparecido, lo que ahora hay en un hospital son máquinas de altísima precisión capaces de ver (como nuevos dioses) el posible tumor que tendrás dentro de veinte años. La medicina preventiva nos mantiene en alerta permanente ante una muerte que, a su vez, ha acabado entendiéndose como una especie de ***error*** intolerable de la propia vida. Seas médico, ingeniero, arquitecto, seas periodista, escritor o músico… me parece importante saber en qué medida ***eso que te traes entre manos*** está contribuyendo a sostener los dispositivos hegemónicos del poder. Como la de Nietzsche, la lección de Foucault quiere olvidarse demasiadas veces.

La escuela convierte a esos futuros profesionales en estudiantes. No sólo hay que aprender el oficio, sino que hay que estudiarlo considerándolo desde el pensar

J.L.: Tomaré el hilo que tiende Virginia, el del médico, y tiraré de él por otro lado. Y es que la escuela, aunque sea "profesional", es también un lugar de estudio. En la Facultad de Medicina, por ejemplo, no sólo se aprende a ser médico sino que se "estudia medicina", y en la Facultad de Educación, donde yo doy clases, no sólo se aprende a ser profesor o educador, sino que se "estudia educación". Estudiar es siempre poner algo a distancia, ocuparse de algo, atender a algo o interesarse por algo más allá de la utilidad. Si alguien estudia arquitectura no es sólo porque vaya a "trabajar de arquitecto" sino porque le interesa la arquitectura misma, en todos sus aspectos y dimensiones. La escuela no sólo trata con futuros profesionales, sino que convierte a esos futuros profesionales, por un tiempo, en estudiantes. No sólo hay que aprender el oficio, sino que hay que estudiarlo poniéndolo a distancia y considerándolo no sólo desde el saber o desde el saber-hacer, sino desde el pensar. Eso tan antiguo de "pensar lo que se hace". Y pensar, desde luego, tiene que ver con desestabilizar las certezas. De hecho, siempre se piensa contra las certezas o, al menos, distanciándose de las certezas.

Otra reacción: ¿No supone este afán perpetuo de crítica una caída en el relativismo?
V.T: En absoluto. Si no hay una "verdad", en el sentido de un fundamento incuestionable que deba ser enseñado, nada puede ser entonces "relativo". Lo que sí hay es una diversidad de los lugares de enunciación y ello porque siempre se habla, como comenté antes, desde algún lugar. Reconocer cuál es ese lugar es una cuestión de honestidad, respecto de uno mismo y respecto del otro al cual te diriges. El relativismo solo puede servir en este aspecto a los vendedores de imposturas.
J.L.: Siempre me ha parecido curioso eso de "caer" en el relativismo. A lo mejor en lo que se cae es en el fundamentalismo, y entonces, precisamente por eso de desestabilizar las certezas, lo que hay que hacer es "elevarse" al relativismo. Aunque desde luego, al igual que Virginia, yo no lo llamaría "relativismo".

Retomemos la idea de la escuela como preparación para la vida: ¿a qué tipo de vida sería se refiere Arendt? ¿Cómo sería prepararle a un niño para otro tipo de vida que no sea una vida programada por valores utilitarios?
J.L: Es un tópico moderno eso de que la escuela prepara para la vida. La pregunta, naturalmente, es qué quiere decir "vida". Eso de "no preparamos para la escuela sino para la vida" es una inversión extraña de una conocida frase de Séneca que dice justo lo contrario: "no preparamos para la vida sino para la escuela". Y aquí escuela significa ***skholè***, tiempo libre, no para la vida en el sentido de supervivencia, sino para el mundo. Lo que yo trato de defender es que la escuela trata o debería tratar de que la vida de todas las personas (sea cual sea su destino laboral, da igual que sea la vida de una peluquera, de un ingeniero o de un camarero) tenga algo de ***skholé***, algo de escuela, algo de un espacio y un tiempo para cosas que no se reducen a lo utilitario. Para leer, para ir a un museo, para ir al cine, para atender cosas que valen la pena por sí mismas (y no porque son instrumentos para otra cosa); para conversar con otros de lo que vemos, de lo que leemos, de lo que pensamos, de lo que nos interesa; para que la vida (y la conversación) no tenga que ver sólo con "ganarse la vida" o con ganar dinero; para que las personas se interesen por otras cosas que por su propio ombligo; para que la vida de la gente no sea una vida privada, a-cósmica, sin mundo, sin mundo común.
La escuela interrumpe la desigualdad del nacimiento, saca a los niños de casa, los introduce en un espacio público y los inicia en un mundo "común"
V.T.: Cuando pones el oído en el metro, en la terraza de un café, en la calle en general, te das cuenta de que las conversaciones de la gente versan mayoritariamente sobre dinero, también cuando en principio no tratan de dinero. Primero se reconoce lo bien que se comió en tal restaurante y a continuación se añade, ***y muy barato.*** Se celebra que los cuadros del museo fueran tan interesantes pero se destaca acto seguido que la entrada era gratuita. El problema es ese precio que hemos acabado poniéndole a todo, es decir, que el dinero se haya filtrado en lo más profundo de la conciencia moral del sujeto, como decía hace muchos años Belén Gopegui en ***La conquista del aire***, una inmensa novela del fin de siglo sobre la devaluación (capitalista) de las relaciones humanas, entre ellas, la amistad. El tema sería aprender a vivir más allá de la lógica del intercambio, en una comunidad que no sería desde luego de propietarios. La poeta estadounidense Louise Glück lo dice así: "qué ignorantes somos casi todo el tiempo, / viendo las cosas / solamente desde la propia ventaja, como un / francotirador". Otra poeta anterior, también estadounidense, Elisabeth Bishop, tiene un conocido y extraordinario poema sobre, lo llama de este modo, el arte de perder: "El arte de perder no cuesta tanto", empieza. Si fuéramos capaces.
Siguiendo la pregunta anterior, voy a apuntar aquí la reclamación de parte de la sociedad (de muchos padres): *¡Enseñen a mis hijos a defenderse en la selva de la vida!* **¿Por qué consideráis esta reclamación como negativa?**

JL: Porque sigue pensando la educación desde el punto de vista de la vida, aunque en este caso entiende "vida" al modo darwinista, como supervivencia del más fuerte a través de un proceso de selección que sólo puede pensarse como un combate. A mí me parece que la escuela tiene que defender a los niños (no enseñarles a defenderse sino defenderlos) precisamente de la sociedad y de los padres. La escuela no puede ni debe oír las reclamaciones de los padres, mucho menos cuando hablan como portavoces de esa abstracción llamada "sociedad".

VT: Estoy con Jorge en que no se trata de ***defenderse en*** sino de ***defenderse de***. El poeta Leopoldo María Panero decía, con ese punto de provocación que siempre le caracterizó, que el colegio es una institución penal donde se enseña a olvidar la infancia. Lo cierto es que, pese a todos los intentos de la escuela en acallar eso que Panero llama ***infancia***, esta no desaparece nunca de la vida adulta, nos atraviesa todo el rato, cada vez, como dice Giorgio Agamben, que no encontramos una palabra, cada vez que tartamudeamos. Es importante entonces aprender a escuchar esos tartamudeos como un modo de defenderse de ese lenguaje que contrariamente pretende decirlo todo y bien, pero que solo consigue empobrecer la experiencia. Nadie más inquietante que aquel que domina el lenguaje, o eso cree.

¿Por qué hay que defender a los niños de los padres?

J.L: La escuela interrumpe la desigualdad del nacimiento, saca a los niños de casa, los introduce en un espacio público y los inicia en un mundo "común". La escuela no es continuidad de la familia sino separación de la familia. No compete a la casa, al ***oikos***, sino a la ciudad, a la ***polis*** (que no es lo mismo que "la sociedad"). Por eso la escuela no está ahí para servir a los padres o a la economía o para dar respuesta a las "demandas sociales", sino para formar ciudadanos. Cuando uno entra en la escuela deja de ser "hijo de" y se convierte en "uno más". La escuela, como la democracia, es hija de la igualdad.

V.T.: Y la democracia es esa forma que coincide con su contenido, el cual es ***cada vez***, porque no está conformado de antemano. También cada clase y cada curso es diferente, aunque toda una política administrativa de planificación, programación pretenda lo contrario. Al entrar en un aula nunca sabes qué puede pasar, ***cada vez*** pasan cosas distintas y muchas de ellas impredecibles. Como si lo real reclamara (todavía) su presencia frente a todo intento de reducirlo.

¿No resulta contradictorio afirmar que hay que transmitir "amar el mundo" con decir que hay que "defender a los niños de la sociedad"? ¿El mundo que hay que transmitir está vacío del actual elemento social?

JL: Ya sé que no es fácil (he escrito muchas páginas sobre eso), pero "el mundo" no es lo mismo que "la sociedad". Transmitir el amor al mundo (la atención o el interés por el mundo) no es lo mismo que integrar a los niños a la sociedad o que transmitir los valores sociales. Sin embargo, eso no significa que el mundo esté vaciado de lo social, que esté fuera del espacio y del tiempo, que nos sea un mundo humano y por tanto material y concreto. La escuela puede tratar de lo social, claro, pero poniéndolo a distancia y convirtiéndolo en materia de estudio. La escuela está inserta en el presente, claro, pero también nos permite ser otra cosa que hijos o esclavos de nuestro tiempo. Paulo Freire decía eso también, que la escuela, la educación, permite a los seres humanos emerger del mundo vivido, ponerlo a distancia, romper la intimidad y la familiaridad que tenemos con él para poder verlo de otra manera. Un centro comercial también forma parte del mundo, como la catástrofe ecológica que es su correlato. Y lo que la escuela hace, o debería hacer, es convertir la sociedad de consumo o los incendios del Amazonas en materia de estudio, es decir, en cosas sobre las que ejercitar la palabra, el juicio y el pensamiento.

Entender que si no cuidamos el lenguaje nos moriremos de algún modo es algo que todo profesor debería tener bien presente y compartir con sus estudiantes

V.T.: Sí, aquí la diferencia entre "mundo" y "sociedad" es esencial. El orden social es el orden de la ley, es decir, de las normas, de las reglas, de los protocolos, de las deontologías… el orden de

los ***competentes*** en la vida, que saben cómo debe hacerse todo. Se trata de un orden que para ser efectivo debe trabajar en la homogeneización de todo (la diversidad ha sido siempre incontrolable). Un tema para mí muy preocupante es el de la homogeneización del lenguaje. Me refiero al hecho de que ya casi se habla del mismo modo en todas partes, con las mismas palabras combinadas, a su vez, de modos similares. Como si el lenguaje se hubiera acabado, como si estuviera cumplido, disponible para lo único que parece importar: una comunicación transformada incluso en mera transmisión de información. Como si lenguaje no tuviera (sobre todo) otros usos. Entender que si no cuidamos el lenguaje nos moriremos de algún modo es algo que todo profesor debería tener bien presente y compartir con sus estudiantes. Como escribía el poeta francés, René Char, "las palabras saben de nosotros lo que nosotros ignoramos de ellas". Perder el lenguaje es perdernos, y ello porque solo somos tiempo (otra vez el tiempo) cabalgando sobre el lenguaje (en una bellísima imagen de Miguel Morey). Nada más. Nada menos. Tal vez sea ahora una de las tareas más urgentes del ejercicio docente, también cuando se trata de aquellas disciplinas de las que hablábamos antes, supuestamente, objetivas. Cuidar el lenguaje sería uno de los modos de hacer ***mundo***, en el sentido en que empleaba Jorge esta palabra, más allá de un orden social del que no puede huirse (no podemos vivir en otra parte) pero al que sí podemos horadar para, precisamente, liberar la vida que está ahí aprisionada.

Virginia ha dicho antes que un alumno lloró con un cuento de Larra (un cuento excelente, por cierto). Pero me da la impresión de que la mayoría de alumnos se emocionan con productos comerciales o expresiones comunicativas poco elaboradas (influencers, etc). ¿A estos les ocurre una emoción distinta?

V.T.: Yo no sé si es una "mayoría", en todo caso la cuestión de la emoción (estética) sí me parece esencial porque, contra lo que se piensa menudo desde una herencia romántica mal leída, las emociones no son innatas, también se trabajan o se educan, y no son tampoco, por supuesto, lo más auténtico que tenemos. Ni siquiera está claro que nos pertenezcan, provienen en realidad de lugares que no sospecharíamos. Y también son políticas. Que el estudiante pueda llegar a reconocer todo ello es para mí parte fundamental. No se trata de no ir a ver, por ejemplo, cierto cine comercial, pero sí de saber de qué modo ese cine manipula la emoción y articula imaginarios con efectos de realidad, es decir, que ese cine construye comunidad. No es casualidad que en este tipo de cine toda la sala se ponga a llorar ante la misma secuencia, sino algo sospechoso y desde cierta perspectiva, insoportable. El tema de las emociones concierne muy de cerca a los profesores, diría que sobre todo en la enseñanza primaria y secundaria. No deja de sorprenderme que en las escuelas se haya empezado a enseñar en los últimos años una materia denominada "economía de empresa" y, lo más sorprendente todavía, que a los adolescentes les interese. Mi aspiración como profesora en todo caso es que los estudiantes puedan dejarse tocar, lo que no siempre quiere decir, claro, ponerse a llorar, en algún momento por textos como los de Larra o, ya que he hablado de cine, por la última película de Albert Serra, por citar algunas de mis referencias que, debe insistirse en ello, no tienen por qué ser las de los estudiantes.

J.L.: Empezaré discrepando (aparentemente) con Virginia para después llegar (creo) al mismo punto. Tengo un amigo cineasta y profesor de cine que dice que en una sala de cine se ponen en juego las emociones, pero que en un aula las películas hay que verlas al menos dos veces, hay que pulsar el pause de vez en cuando para comentar lo que se ha visto y, sobre todo, no hay que llorar cuando la película te dice que llores. Claro que hay que dejarse tocar por los textos, por las pelis o por las ideas. Pero también hay que estudiarlos. Ya sé que vuelvo siempre a la idea de estudio, pero en una clase no sólo se leen textos o se ven pelis, sino que "se estudian" los textos y las pelis. Y eso pasa por atemperar la emoción más directa e inmediata (sobre todo esa que es buscada por el texto o por la peli, esa que ya está pre-vista o pre-sentida) y por poner en juego una emoción un poco más sofisticada, un poco más mediada. A mí me emociona el cine, o la literatura, pero me

emociona más, o de otra manera, una buena conversación sobre cine o sobre literatura. También una conversación en la que puedo poner a distancia mis emociones. En mis clases, a veces, también se llora, y eso está muy bien, pero lo interesante es que podamos darle palabra a ese llanto, que podamos conversar sobre él, que exploremos su valor o, en términos nietzscheanos, su potencia, su capacidad para poner algo en movimiento. Por eso creo que la escuela no está para que nos emocionemos (para eso no hace falta ir a clase), sino para que podamos ver, como dice Virginia, que las emociones son también producidas, y para que podamos hablar y pensar sobre ello. Y sobre las emociones "comerciales" de la pregunta de Roberto, diré que para esas tampoco es necesario ir a clase.

AUTOR >

Roberto Valencia

El mundo del trabajo ante el diálogo sobre un futuro alternativo

La gran tarea del momento es conectar las soluciones a los problemas de este mundo a las necesidades concretas de los sectores precarizados. Porque la persona que padece, se siente sola y no tiene razones para mirar ese futuro

Ignacio Muro Benayas (Futuro Alternativo) *11/09/2020*

https://ctxt.es/es/20200901/Firmas/33385/trabajo-coronavirus-futuro-precariedad-ignacio-muro-benayas-futuro-alternativo.htm

La construcción de un futuro alternativo precisa de un diálogo permanente sobre los principales vectores y tendencias que construyen el progreso: el impacto de la tecnología digital, la cuestión ambiental y climática y las desigualdades (de género, de recursos…). Ese diálogo no puede ser abstracto ni elitista, sino que debe atraer la atención de los sujetos sociales que aportan las energías del cambio, comenzando por el mundo del trabajo y la actividad sindical.

En los próximos 10 años se concentran un conjunto de transiciones que necesitamos abordar simultáneamente porque afectan a la vida tal y como la conocemos. Todo está sujeto a mutación. Y, desde luego, lo está lo que entendemos por trabajo: no solo la lógica de las relaciones laborales sino todo lo que le identifica como el espacio prioritario de realización para el desarrollo del ser humano.

Si hasta ahora esa utopía ha estado volcada, en última instancia, en superar la alienación del trabajador en "su trabajo", hoy las cadenas globales de valor, los profundos y continuos cambios tecnológicos, el cambio climático y las limitaciones objetivas de los recursos naturales o la incorporación del trabajo "no-productivo" asociado a los cuidados, amplían y universalizan los desafíos de transformación. El trabajo se socializa mediante cambios que introducen nuevas contradicciones que afectan a la práctica sindical en la medida que amplían el foco del bien común deseado hasta convertirlo en menos accesible y más complejo de gestionar.

Buena parte de la gente, y en particular del mundo del trabajo de los países desarrollados, está retornando a preocupaciones mucho más básicas que pivotan alrededor del miedo a la precariedad

Podemos servirnos de la pirámide de Maslow y su significado para mostrar la contradicción del momento. Sostiene esta tesis que, en la medida en que el progreso económico satisface las necesidades básicas asociadas a la subsistencia y a la seguridad, van surgiendo nuevas necesidades humanas vinculadas a valores superiores (ética, creatividad, equilibrio) situados en el espacio del reconocimiento y la autorrealización. Ocurre que aquel paradigma nacido en 1943, en los albores del Estado de Bienestar, confiaba en la utopía de un desarrollo continuo que acabaría extendiéndose y poniendo el bienestar al alcance de todos, un supuesto que ha saltado por los aires en las tres últimas décadas.

Lo que ha ocurrido y está ocurriendo es que buena parte del género humano, y en particular del mundo del trabajo de los países desarrollados, está recorriendo el camino inverso, retornando a preocupaciones mucho más básicas que pivotan alrededor de la seguridad en sus ingresos y el miedo a la precariedad y a la pérdida de retribuciones estables.
Ello interrumpe la línea de progreso y genera una contradicción que afecta de lleno a las posibilidades de éxito de las opciones democráticas.

Derechos laborales versus derechos ciudadanos

Empecemos por la conexión entre trabajo y tecnologías digitales. Si el trabajo se puede descomponer en microtareas, si el trabajador puede depender simultáneamente de varios empleadores, si la actividad desarrollada se desconecta de su condición ***in situ*** para poder realizarse en cualquier momento y desde cualquier lugar hasta diluir la línea que separa el tiempo de trabajo y no-trabajo… acaba desapareciendo la frontera entre la vida personal y la vida profesional y entre la regulación de los tiempos productivos y los reproductivos.
En ese contexto, los derechos laborales se convierten en algo indisociable de los derechos ciudadanos. Y las normas sobre conciliación, rentas mínimas garantizadas, acceso a la vivienda, movilidad urbana, sostenibilidad de las actividades productivas, desconexión digital, formación permanente, acceso flexible a la jubilación… empiezan a formar parte de una nueva batería de demandas y derechos sociales que conectan íntimamente con lo puramente laboral. De modo que no basta con redefinir el "contrato de trabajo" en los nuevos entornos, sino que se necesita redefinir el mismo concepto de trabajo incorporando todos los tipos de actividad. Hoy es insoslayable la inclusión de la atención a los cuidados "improductivos", integrándolos en un nuevo perímetro conceptual más amplio y complejo.

Esto empuja a afrontar los múltiples aspectos de la democratización de la economía y, en particular, las consecuencias del derecho de propiedad en su dimensión más amplia, aquella que determinan lo que se produce, cómo se produce y el modo en que se organiza la vida en torno a la producción y el consumo.

Cómo convertir en conciencia general esa necesidad

Sin embargo, no podemos esperar que la urgencia histórica de ese desafío sea comprendida por todos. De hecho, la polarización del trabajo y el ahuecamiento de las clases medias distorsiona y escinde el cuadro de necesidades humanas previsto por Maslow.
Para buena parte de los trabajadores e, incluso, para colectivos crecientes de clases medias que perciben la precariedad como riesgo cierto, el hecho de que las fábricas contaminen, que sus empresas vendan armas y alimenten guerras lejanas o que se incumplan los objetivos de desarrollo sostenible tienen importancia secundaria: siempre detrás de su estabilidad en el empleo de la que depende su propia subsistencia y la de los suyos.
Lo contrario ocurre con las capas de profesionales ubicadas en megaurbes favorecidas por el desarrollo tecnológico, cuyo trabajo se desarrolla en condiciones objetivas de comprender y asimilar como urgentes esos valores superiores del equilibrio a medio y largo plazo asociados a la sostenibilidad o a la cultura de paz como principio de relación entre naciones, o la incorporación del cuidado como parte del trabajo o los límites físicos al crecimiento.
Si se asume que la construcción de una conciencia general es el propósito esencial hay que preguntarse cómo amalgamar esas visiones diferentes que surgen de realidades tan distintas. Ese reto, que exige recuperar la primacía de la política sobre la economía, afecta a unos y a otros, a las capas más preparadas y conscientes que construyen relatos de un futuro deseado a medio y largo plazo y las precarizadas que no están en condiciones más que de sobrevivir día a día. Sintetizar ambas miradas obliga a romper una dinámica en la que conviven y se retroalimenten posturas

elitistas y populistas que cuajan en las diferentes capas sociales e impiden el diseño de un bien común compartido.
Cómo conectar las soluciones a los problemas de este mundo a las necesidades concretas de los sectores precarizados que más padecen la desigualdad es la gran tarea del momento. Porque la persona que padece, se siente sola, sin que nadie le dé respuestas, no tiene razones para mirar ese futuro deseado. De modo que existe el riesgo cierto de que las propuestas simples (cerrar fronteras, introducir aranceles, expulsar inmigrantes), procedentes de las fuerzas involucionistas y reaccionarias, tengan éxito como consecuencia de la fe en una protección ilusoria que no encuentra en ningún otro discurso.

Qué bienes jurídicos deben protegerse

El tema central es precisamente dar respuesta a la necesidad de protección, (de qué estamos protegidos, quién lo está, cuándo lo estamos y cuándo no) lo que significa que tenemos que ser capaces de contar con un específico marco de derechos viables en el que todos puedan poner su expectativa de futuro en un horizonte de razonable certeza.
Si en el pasado se luchó por los derechos de los trabajadores, por la estabilidad de los contratos, por la creación de un sistema en el que todos pudieran construir su vida con relativa serenidad y trazar el futuro de sus hijos, hoy estamos obligados a la doble necesidad de universalizar y precisar, con detalle, las nuevas demandas de protección.
Se trata de imaginar un nuevo pacto social, una nueva carta de derechos aplicables a todos los ciudadanos en condiciones de seguir aportando energías a la comunidad.
Los derechos laborales no pueden estar vinculados a un tipo de contrato ni tampoco limitarse a la condición de asalariado, sino que deben ampliarse a otras actividades sociales no remuneradas y que hoy no caben en la idea “trabajo” incluso si estas se producen fuera de los tiempos vitales “activos” (jubilados, gestantes).
Esa línea obliga a todo el ecosistema del derecho laboral a cambiar el marco ideológico en el que se mueve actualmente y afrontar su desmercantilización. En la medida que el derecho al trabajo se limita a establecer, como contrapartida una retribución monetaria, reconoce una ausencia de ambición y se incapacita para imaginar el derecho a influir sobre la obra realizada, es decir sobre el producto de su trabajo. Trabajar es para el asalariado un medio al servicio de un fin que es la obtención del salario. No le educa en el qué producir ni en el para qué o el cómo producir, sino que se limita a un marco mercantil que retroalimenta.
Supone profundizar en la tesis de las mercancías ficticias de Karl Polanyi y en las graves disfunciones que, conlleva tratar al trabajo, junto a la naturaleza, el dinero o la salud, como una mercancía, una ficción que interrumpe la unidad entre sociedad y naturaleza y entre los propios hombres y mujeres.

Redefinir y ampliar el foco sindical hacia la democracia económica

Conseguir el interés del trabajador por el fruto de su trabajo es la esencia del cambio hacia la democracia económica. En ese contexto el reconocimiento del derecho de alerta ecológica de los trabajadores es una señal de la emergencia y alimentaría una idea avanzada de democracia económica, que reconoce a todos y a cada uno un derecho de control sobre los métodos y las finalidades de su trabajo a todos los niveles y hasta sus últimas consecuencias.
Se trataría de un cambio conceptual importante, esencial en la redefinición de los derechos sociales y de sus sujetos, en especial de los sindicatos, que pasarían a defender todas las formas de contribución social y a representar a todas las formas de trabajo, ampliando su ámbito de acción y buscando respuestas permanentes a las nuevas necesidades de protección.
El trabajo sindical necesita dar un salto: toca ahora interesar al trabajador en el qué se produce y cómo se produce

No es algo ajeno ni desconocido por los sindicalistas. Pero es un paso más en la difícil tarea de universalizar los objetivos mientras se combate en una realidad multifragmentada. La complejidad de las relaciones productivas y el desarrollo de cadenas globales lleva décadas socializando el conflicto capital/trabajo y despersonalizando al empresario explotador, sufriendo la externalización de parcelas productivas fuera del perímetro de la empresa tradicional. El trabajo sindical necesita dar un salto: toca ahora interesar al trabajador en el qué se produce y cómo se produce.

Afrontar qué se produce supone, en el nivel más alto, abordar también la necesidad de reconfigurar, sustituir y/o reducir el tamaño y el destino de muchos sectores clave (construcción, automoción, turismo, finanzas, consumo), que vienen a representar una parte sustancial del PIB de nuestra economía.

La dificultad es integrar los objetivos parciales al alcance de la mirada humana en una gran tarea de dimensión desconocida. Y aquí procede ese apunte optimista que recoge Alain Supiot en su análisis sobre el trabajo en el siglo XXI ¿Por qué, se pregunta Franz Kafka en ***La Muralla China***, hubo que construirla por segmentos y no de forma lineal? Porque solo su construcción fragmentaria podía dar sentido a la vida de los que estaban animados por el placer del trabajo bien hecho y la ambición de ver un día su obra acabada. Si lo hubieran hecho solo por su salario hubieran estado incapacitados para la gran obra. Nuestro gran reto es también ahora encontrar las partes que dan sentido al todo, sabiendo que ese todo es del tamaño equivalente al de construir la gran muralla china.

Futuro Alternativo es un espacio de personas, colectivos y organizaciones sociales que se han unido con el fin de reflexionar y canalizar las iniciativas de la sociedad civil para construir un modelo de sociedad inclusivo y sostenible.

AUTOR >
Ignacio Muro Benayas (Futuro Alternativo)
FIRMAS / TRIBUNAS Y DEBATES

DESEOS DE UTOPÍA

Sí, hay esperanza

Lejos de producirse el fin de la historia, la población confía en la cooperación y se multiplican las experiencias que ponen en práctica métodos colaborativos. El rechazo al capitalismo ha ido creciendo hasta alcanzar el 56% de la población

Joan Pedro-Carañana *10/09/2020*
https://ctxt.es/es/20200901/Firmas/33367/esperanza-capitalismo-democracia-cambio-climatico-patriarcado-joan-pedro.htm

Hay una grieta en todo. Así es como entra la luz.

Leonard Cohen

Se ha dicho a menudo que el gran triunfo del sistema capitalista es hacernos creer que no lo podemos cambiar. Primero fue Thatcher con su TINA (***There is No Alternative***), asumido no solo por Reagan, sino por la Tercera Vía de Blair, Clinton o González.

En esos años posteriores a la caída de la Unión Soviética, Fukuyama proclamó el Fin de la Historia a partir de una dialéctica hegeliana en la que la lucha por las ideas habría terminado con

la victoria de la democracia liberal (sic). A esta tendencia se sumaron populistas académicos de izquierdas que mantenían que vivíamos en una era post-política carente de antagonismo. Muchos llegamos a pensar que se acabó, que la lucha de clases había terminado, que habíamos perdido, o que la humanidad había sido derrotada por la propia (des)humanidad. Pero sabíamos que la lucha de clases y su batalla por las ideas continuaban.

Muestra de ello fueron las protestas mundiales contra la guerra de Irak en 2003, que no solo supusieron la mayor movilización antibélica de la historia, sino que sembraron semillas de paz que han ido brotando frente a cada conflicto armado y la creciente amenaza de guerra nuclear.

La clase dominante siguió intensificando la lucha de clases y los poderes políticos fueron sometiéndose cada vez más. Chomsky y Wallerstein subrayaban que el "centro" político, la Tercera Vía, no podía aguantar debido a su apoyo a los grandes poderes económicos y su abandono de la clase trabajadora (su adopción del neoliberalismo), por lo que urgía dar respuesta a los malestares sociales desde las organizaciones de base, especialmente tras el inicio de la crisis económica en 2008.

Llegó 2011 y los movimientos sociales no solo mostraron su indignación, sino que pusieron alternativas sobre la mesa. Si bien carecían de los medios para implementarlas, sí consiguieron democratizar las conciencias, lo que está teniendo efectos notorios en la actualidad como veremos más adelante.

Fukuyama se ha desdicho de su tesis a medida que ha entendido que no solo hay lucha de ideas sino también económica y que la resolución de una contradicción lleva a otra –el orden (neo)liberal no habría beneficiado a todos y ahora estaría siendo cuestionado a derecha e izquierda por las políticas de identidad y el reclamo de reconocimiento y dignidad. Los populistas pensaron que podría ser su momento.

¿Cuánta esperanza tiene la población?

En marzo de 2019 había un 56% de estadounidenses que sentía optimismo sobre el futuro de su país frente al 44% que pensaba lo contrario. Sin embargo, este relativo optimismo se desvanecía cuando eran preguntados por temas concretos como economía, desigualdad, medioambiente, sistema político y automatización.

El número de estadounidenses que expresaban pesimismo sobre el futuro de la economía ha ido creciendo hasta dos tercios en mayo de 2020 (frente a un 27% de optimistas). En junio, el 71% se sentían enfadados, el 66% temerosos, el 46% esperanzados y el 17% orgullosos. El 48% pensaba que las generaciones futuras vivirán peor frente al 25% de la opinión contraria.

En la Unión Europea, el 54% de los adultos se muestran pesimistas sobre el futuro del empleo, siendo los países con más desempleo y peor situación económica los más pesimistas. El 57% predice que las nuevas generaciones estarán peor económicamente que la de sus padres.

A la vista está que la esperanza no pasa por su mejor momento, pero también que la desesperanza, arma del sistema, no ha logrado vencer a la clase trabajadora ni a las fuerzas interculturales. La esperanza ilusa, mágica, desinformada, el pensamiento positivo carente de análisis de las condiciones sociales no sirve de nada, pero tampoco la desesperanza.

Como escribió Lorca, "el más terrible de todos los sentimientos es el sentimiento de tener la esperanza muerta". Por eso, las organizaciones de base trabajan para dar esperanza viable, real, partiendo de la esperanza existente con el fin de organizarla y ampliarla mediante progresos tangibles. El deseo de mejorar las condiciones negativas puede ser un catalizador del cambio.

Razones para la esperanza

La esperanza informada surge de un diagnóstico certero de los problemas y se orienta a realizar propuestas de mejora. La esperanza requiere un posicionamiento de partida, como señala Chomsky: "Si asumes que no hay esperanza, garantizas que no habrá esperanza. Si asumes

que hay un instinto de libertad, hay oportunidades para cambiar las cosas y existe la posibilidad de que contribuyas a hacer un mundo mejor. La elección es tuya".
La filosofía de la liberación y la pedagogía crítica convierten el pesimismo de la inteligencia y el optimismo de la voluntad en esperanza informada, educada y militante. Se trata, en efecto, de desarrollar la pedagogía de la esperanza. Freire nos enseñó a no negar a la lucha uno de sus soportes clave: la esperanza, y, con ello, la posibilidad de cambio.
La pedagogía de la esperanza implica, primero, que no hay que llevarse a engaño. La realidad es pesimista y, en principio, el futuro va a ser cada vez más duro. Segundo, que el análisis muestra que sí que existen posibilidades efectivas de intervenir desde la praxis colectiva en la organización social y en nuestra relación con el medioambiente para mejorar. Por último, implica actuar desde este conocimiento con el compromiso de ayudar a que la esperanza avance.
Asumir la derrota es fácil, de lo que se trata es de oír crecer la hierba para convertirse no solo en hierba, sino en matojo primero y en selva después. Esto, desde prácticas materiales y comunicativas basadas en lo justo.
En EE.UU., el 40% de la población adulta preferiría que su país fuese socialista frente al 60% que lo prefiere capitalista
La esperanza es el sueño del hombre despierto, escribió Aristóteles. Soñar despiertos para avanzar, pues ya se sabe que la utopía sirve para caminar. Claro que hay miedo, pero es que no hay esperanza sin miedo ni viceversa. Cabe recordar que la esperanza no puede enfrentarse al miedo si pende del hilo de la fantasía; solo funciona cuando se ancla en un diagnóstico de los problemas. Por partes:
Lo primero, recordar lo que dijo Warren Buffet: "Hay una guerra de clases y la estamos ganando los ricos". Ahí está la batalla. No hay que olvidar que los diferentes segmentos de la clase dominante coinciden en el objetivo de reproducir el capitalismo, pero que difieren en los métodos.
Las dos opciones principales en la actualidad son el capitalismo liberal (principalmente neoliberal), abierto y globalista, representado por Buffet, Soros y Gates, y el capitalismo autoritario, cerrado y proteccionista (también neoliberal) de Trump y cía. Ambos son internacionalistas a su manera y a ambos se opone una nueva ***tercera vía*** emergente, una internacional socialista y democrática o un movimiento del pluriverso si se prefiere.
Independientemente del nombre que se le quiera dar, esta internacional está actuando también de manera local y nacional para articular las diferentes escalas y oponerse al avance geográfico de las opresiones. En EE.UU., el 40% de la población adulta preferiría que su país fuese socialista frente al 60% que lo prefiere capitalista. El 31% de los hombres prefieren el socialismo por 47% de las mujeres.
Aunque el entendimiento del socialismo varía, el desencanto con el capitalismo es señal de esperanza. El rechazo al capitalismo ***realmente existente*** ha ido creciendo hasta la esperanzadora cifra del 56% de la población a nivel mundial, con Tailandia y la India liderando el ranking (alrededor del 75%) y países como Francia con 69%, España con 60%, Alemania con 55%, Reino Unido con 53%, EE.UU. y Canadá con 47% y Japón con 35%. Cabe destacar que Malasia, Indonesia y China superan el 60%. En Latinoamérica encabeza la lista Colombia (58%), seguida de Brasil (57%), México (56%) y Argentina (51%). Kenia y Sudáfrica rondan el 55%.

Neoliberales y neo-autoritarios en el capitalismo global

Salvo algunas excepciones en el seno de los globalistas que en los medios piden elevar los impuestos a los ricos mientras se dedican a la farsa de la filantropía, los dos sectores de la clase dominante favorecen la dinámica capitalista de concentración de riqueza y poder. No cabe duda de que la lucha por mejorar la igualdad y la democracia económica es central. En EE.UU.,

la mayoría de los ciudadanos (61%) piensa que hay demasiada desigualdad económica y un 42% considera que reducirla debería ser prioritario para el gobierno.
El mito de la meritocracia cae, con solo un 33% de ciudadanos que creen que la riqueza depende del trabajo duro frente al 65% que piensa que depende de condiciones de partida ventajosas. El 71% opina que la pobreza se debe a obstáculos de partida y 26% por falta de trabajo duro. Sin embargo, pocos ven la relación entre la existencia de multimillonarios y las privaciones de los demás, lo que indica otra línea importante para la pedagogía de la esperanza.

No debería sorprender que las personas más adineradas, con títulos educativos más valiosos en el mercado y que consumen más noticias confíen más en las instituciones del capitalismo que el resto de la población. La desconfianza de los segundos se deriva del sentimiento creciente de que aumenta la desigualdad y la injusticia del sistema.
No cabe duda de que la pandemia está empeorando la situación de los estratos bajo y medio, lo que produce efectos psicológicos negativos, tal y como ha reconocido el Foro Económico Mundial. Un resultado esperable de estos problemas es el sufrimiento individual, a no ser que se canalicen colectivamente como fuerza de mejora individual y cambio social mediante el apoyo mutuo.
Las élites coinciden en favorecer la financiarización de la economía que tantos problemas conlleva. Ya en 2011, ***Der Spiegel*** advertía de que el poder destructivo de los mercados financieros estaba fuera de control y que otra crisis financiera sería irremediable: ataques al euro y a países soberanos, control de partidos, especulación, riesgo incalculable, fluctuaciones, confusión, pánico…Todo ello terminará por afectar a la mayoría de la población si no se construyen alternativas concretas para la des-financiarización y la subordinación de las finanzas a la economía productiva.
Los gobiernos dejaron pasar la oportunidad de introducir regulaciones y el capital financiero ha seguido penetrando en la vivienda, los medios de comunicación, la educación, la sanidad y muchos otros sectores clave para la democracia. Hoy, un 52% de los hogares estadounidenses tienen alguna inversión en el mercado de valores. Eso sí, el porcentaje varía significativamente según estrato social y color de piel. Es necesario invertir la actual dinámica de transferencia de riqueza de abajo arriba a una de arriba abajo, asegurando siempre su viabilidad y la protección a las clases dominadas. No vale el modelo de "apocalipsis bancario" pregonado por el bueno de Eric Cantona.

Tecnologías y medios de comunicación

Más allá de divergencias tácticas, también concuerdan ambos segmentos del poder en impulsar una revolución tecnológica controlada por oligopolios que está dejando atrás a los que no pueden "adaptarse".
En medio de una transición que ya cuenta con sus "desechables", las organizaciones de base demandan protecciones a los más afectados y una apuesta decidida por avanzar hacia marcos legales que consideren a las tecnologías de la comunicación y la robótica como bienes públicos y comunes subordinados al control ciudadano. En el sector de la educación las organizaciones combaten el control del capitalismo tecnológico y trabajan en las alternativas.
Esta política de la esperanza tiene soporte en un aumento del 27% a nivel mundial de cooperativas en el sector de la comunicación
La desigualdad económica tiene su reflejo en la desigualdad en la propiedad y acceso a los medios de comunicación. Por eso, se está reabriendo la discusión sobre la democratización del espectro

mediático oligopólico para que la comunicación mediada deje de ser privilegio de los poderosos y sea derecho de la ciudadanía.
Igual que el poder político ha desregulado el mercado mediático para favorecer intereses particulares, también puede contribuir a democratizarlo para el bien común, sin olvidar que la democracia comunicativa solo es posible con la democratización de otras esferas de la vida y que esto depende de los movimientos de base.
Como reza el ***Media Manifesto*** elaborado por Fenton, Freedman ***et al.***, un elemento clave de la labor de los académicos y los activistas es impulsar una política de la esperanza alrededor de la justicia mediática, la democracia económica y la igualdad social. Esta política de la esperanza tiene soporte en un aumento del 27% a nivel mundial de cooperativas en el sector de la comunicación en las que trabajadores y usuarios tienen el control de las decisiones, organizan el trabajo democráticamente, desarrollan modelos de financiación sostenibles y responden ante la comunidad.
Dado que los medios están concentrados en pocas manos, el propósito de los activistas es la transformación y distribución la propiedad y, con ello, la dispersión el poder para que los profesionales y los ciudadanos tengan más capacidad de decisión. En la batalla por la democracia comunicativa, el activismo mediático propone actuar más allá de burbujas digitales auto-gratificantes. Para ello, se están diseñando estrategias para la reforma mediática: conoce los medios, toma los medios, transforma los medios.
Reformas estructurales darían autonomía a los medios para que no fuesen instrumentos del miedo paralizante ni de las recetas del optimismo mágico. Para que no fuesen herramientas de legitimación de la desigualdad de la que sus propietarios se benefician y para que se expandiesen los límites de la opinión aceptable en la esfera pública. Transformaciones profundas para que los medios dejen de ser instrumento para lograr que las personas piensen y hagan ciertas cosas marcadas exógenamente, sino de la mayoría social para mostrar el mundo y dar la libertad para decidir objetivos endógenamente. No hacer que otros hagan, sino hacer saber entre todos para que todos puedan hacer. Así, los medios podrían ser dispositivos de la esperanza informada de la mayoría social si así lo decide esta.

Democracia real

Liberales y autoritarios se diferencian en algunos aspectos importantes como el respeto a las reglas de la democracia formal. No es un factor a subestimar, especialmente a la hora de establecer posibles alianzas, pero tampoco puede olvidarse que la desigualdad económica del capitalismo abierto y neoliberal cercena las posibilidades de la democracia política. Las fuerzas del cambio tratan de impulsar la democratización de la economía junto a la democratización de la política hacia modelos más participativos en el que las relaciones de poder se equilibren.
Democracia Real Ya, demandaba el movimiento 15-M durante las protestas de 2011 en España.
Las nefastas consecuencias de la pandemia son resultado del capitalismo, pues prepararse para ella y gestionarla eficazmente no resulta rentable
No puede olvidarse que el capitalismo sobrevive gracias al impulso político de los Estados. Ni que las nefastas consecuencias de la pandemia son resultado del capitalismo, pues prepararse para ella y gestionarla eficazmente no resulta rentable, pero también de la incompetencia de gobernantes al servicio del capital y de sus propios intereses cortoplacistas. Por eso, muchos activistas se han implicado en campañas electorales, pero recordando que los cambios se producen a nivel de base de la sociedad.

Cambio climático

Otra diferencia es que el capitalismo autoritario llega al extremo de negar el cambio climático, mientras que el capitalismo abierto aboga por dar respuestas desde el mercado que sirven para un lavado de cara pero son totalmente insuficientes, cuando no contraproducentes. Coinciden en

omitir las incompatibilidades entre la maximización del beneficio y el crecimiento ilimitado por una parte y combatir el cambio climático por otra.
La vida se ha complicado con la pandemia, pero hay que recordar que se trata de un aperitivo de las dificultades que están por venir si no se actúa contundentemente contra el cambio climático. De lo contrario, corremos serio riesgo de poner fin a la sociedad más o menos organizada, algo parecido a la extinción. No se trata de presagiar malos augurios, sino de tratar de evitar lo que podría venir.
Los saberes y prácticas indígenas y los procesos para que se formalicen los derechos de la naturaleza señalan vías de aprendizaje. La pedagogía de la esperanza plantea esclarecer los vínculos entre problemas concretos como los derivados de la pandemia, cambio climático y capitalismo productivista y consumista.

Racismo y patriarcado

En un contexto de capitalismo racista y patriarcal, los globalistas abogan por la multiculturalidad y la mercantilización de las identidades mientras que los autoritarios prefieren aferrarse a una pureza falsa y a representaciones tradicionales. En estos temas va ganando la inclusión, aunque no por mucho. En opinión de una amplia mayoría de estadounidenses, la razón por la que las empresas están adoptando posturas racialmente inclusivas no es por que tengan una preocupación auténtica, sino por la presión social. Debido al avance del feminismo, el optimismo a nivel mundial sobre la mejora de la igualdad de género está en buena forma y, en EE.UU., un 57% de la población sostiene que no se ha llegado lo suficientemente lejos.
Las transformaciones de la sociedad han llevado al desarrollo del capitalismo ***cool*** pseudo-inclusivo de Nike, Netflix y Sillicon Valley. Sin embargo, ningún sector de la élite promueve una verdadera interculturalidad anti-racista y feminista, que solo es posible cuando se van desmercantilizando las relaciones sociales, se avanza en la igualdad y se abordan las múltiples fuentes de opresión y de liberación. Luchas específicas pero desconectadas entre sí pueden llevar a avances parciales, especialmente para los representantes más acomodados de las identidades, pero difícilmente pueden subvertir las estructuras que generan exclusión de los grupos vulnerables y sufrimiento de la mayoría social de manera sistemática.
Entre otoño y finales de junio el porcentaje de negros que se muestran optimistas ha subido de 17% a 33%, mientras que el de blancos ha permanecido estable en un 22%
Black Lives Matters (BLM) ha demostrado que no solo se trata de violencia policial, sino de racismo estructural y ha promovido discusiones importantes sobre el pasado y el presente antes ignoradas. Podría tratarse del mayor movimiento de la historia del país, dado que el movimiento por los derechos civiles liderado por Martin Luther King nunca alcanzó un apoyo de dos tercios de la población (un 60% entre blancos), ni siquiera en su momento más álgido. Esto refleja una democratización de la cultura y las conciencias. La solidaridad que se ha desplegado a nivel internacional también es una clara señal de esperanza informada y militante.
Posiblemente gracias a BLM, la población negra, después de décadas de desmoralización, se siente más optimista sobre la vida de las futuras generaciones. Entre otoño y finales de junio el porcentaje de negros que se muestran optimistas ha subido de 17% a 33%, mientras que el de blancos ha permanecido estable en un 22%. Tal vez por efecto arrastre el optimismo de los latinos ha aumentado del 16% al 26%.

Conclusión

El sistema mundial es muy poderoso, pero no es ni omnipotente ni está omnipresente. Se requieren respuestas interdimensionales a la altura de las opresiones que permitan construir unidad en la diversidad.
Como señaló Wallerstein, en un contexto de incertidumbre caótica una alianza de la clase trabajadora y las fuerzas interculturales (80% de la población mundial) puede conseguir apoyos

suficientes (apelando a otro 19% de la población) con el fin de intervenir en el sistema social y marcar su rumbo contra el 1% más rico.
La población confía en la cooperación y se multiplican las experiencias que ponen en práctica métodos colaborativos para la esperanza y comunicación dialógica.
Conviene huir de los cantos de sirena de la ingeniería social y apoyar y facilitar la expresión de las múltiples voces que sufren injusticias y claman por la justicia. Si no atemorizar al miedo, la esperanza informada y militante puede maniatarlo para que, al menos, queden pesimistas contentos.

Joan Pedro-Carañana es profesor en el departamento de Periodismo y Nuevos Medios de la Universidad Complutense de Madrid.

Una analista de Facebook se sincera: "Se que tengo las manos llenas de sangre"

Facebook ignoró o tardó en actuar ante la evidencia de que las cuentas falsas en su plataforma han estado socavando las elecciones y los asuntos políticos en todo el mundo, según asegura un documento explosivo enviado por una ex empleada de Facebook y publicado por BuzzFeed News. El documento ha sido escrito por la científica de datos Sophie Zhang, y está lleno de ejemplos concretos de jefes de gobierno y partidos políticos que utilizan cuentas falsas para influir en la opinión pública. En países como India, Ucrania, Brasil, Bolivia, Ecuador y, como no, España, encontró evidencia de campañas coordinadas de diferentes tamaños para impulsar u obstaculizar los resultados o candidatos políticos, aunque no siempre concluyó quién estaba detrás de ellos.

https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/tengo-manos-llenas-sangre/20200915190055020750.html

Facebook es sin duda una de las mayores plataformas para la difusión de información y comunicación a nivel global. Y por lo tanto su poder es de calado. Las denuncias de manipulación de datos y utilización con fines políticos o empresariales vienen de largo. Ahora hay que sumar una nueva crisis: una ex empleada de alto rango ha enviado un texto explosivo al medio BuzzFeedNews donde hace declaraciones tan comprometedoras para la empresa como las siguientes:
"En los tres años que he pasado en Facebook, encontré múltiples intentos descarados de gobiernos nacionales extranjeros de abusar de nuestra plataforma a gran escala para engañar a sus propios ciudadanos".
"Yo personalmente he tomado decisiones que afectaron a los presidentes nacionales sin supervisión, y tomé medidas para hacer cumplir la ley contra tantos políticos prominentes a nivel mundial que he perdido la cuenta".
A los líderes de Facebook les llevó nueve meses actuar en una campaña coordinada "que utilizó miles de activos no auténticos para impulsar al presidente Juan Orlando Hernández de Honduras a una escala masiva para engañar al pueblo hondureño". Dos semanas después de que Facebook tomara medidas contra los perpetradores en julio, regresaron, lo que llevó a un juego de "golpear un topo" entre Zhang y los agentes detrás de las cuentas falsas, que aún están activas.
En Azerbaiyán, Zhang descubrió que el partido político gobernante "utilizó miles de activos no auténticos ... para hostigar a la oposición en masa". Facebook comenzó a investigar el problema un año después de que Zhang lo informara. La investigación continúa.
Zhang y sus colegas eliminaron "10,5 millones de reacciones falsas y fanáticos de políticos de alto perfil en Brasil y Estados Unidos en las elecciones de 2018".

En febrero de 2019, un investigador de la OTAN informó a Facebook que "había obtenido actividad falsa rusa sobre una figura política estadounidense de alto perfil que no detectamos". Zhang eliminó la actividad, "apagando el fuego inmediato", escribió.
En Ucrania, Zhang "encontró una actividad escrita no auténtica" apoyando tanto a la ex primera ministra Yulia Tymoshenko, una política pro-Unión Europea y ex candidata presidencial, como a Volodymyr Groysman, ex primer ministro y aliado del ex presidente Petro Poroshenko. "Volodymyr Zelensky y su facción fue el único grupo importante que no se vio afectado", dijo Zhang sobre el actual presidente de Ucrania.
Zhang descubrió actividad no auténtica, un término de Facebook para la participación de bots y cuentas manuales coordinadas, en Bolivia y Ecuador, pero eligió “no priorizarla” debido a su carga de trabajo. La cantidad de poder que tenía como empleada de nivel medio para tomar decisiones sobre los resultados políticos de un país afectó su salud.
En India, trabajó para eliminar "una red políticamente sofisticada de más de mil actores que trabajan para influir" en las elecciones locales que se llevarán a cabo en Delhi en febrero. Facebook nunca reveló públicamente esta red o que la había eliminado.
"He tomado innumerables decisiones en este sentido, desde Irak hasta Indonesia, desde Italia hasta El Salvador", escribió. "Individualmente, el impacto probablemente fue pequeño en cada caso, pero el mundo es un lugar inmenso". “Considero que me han puesto en un lugar imposible, atrapada entre mi lealtad a la empresa y mi lealtad al mundo en general”.

EL CASO ESPAÑOL

Sin duda uno de los países más directamente involucrados por las revelaciones de la ex empleada de Facebook es España. Sobre su equipo recayó la tarea de analizar los ***likes*** que recibía durante el confinamiento la página del Ministerio de Sanidad. Zhang eliminó 672.000 cuentas falsas que operaban también en Estados Unidos y otros países. Para indagar más sobre este tema, os recomendamos el siguiente hilo de Twitter del analista Julián Macías:

Disenso: el ‘think tank’ de Vox para la batalla cultural

El partido ultraderechista Vox de España mantiene el horizonte de seguir aumentando su organización creando nuevas estructuras dependientes del mismo. Además de anunciar recientemente la creación de Solidaridad, su propio sindicato de trabajadores, el partido ultraderechista ha formalizado la creación de Disenso.
https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/disenso-think-tank-vox-batalla-cultural/20200914134256020726.html
Artículo original de Al Descubierto

Disenso será una nueva fundación que servirá de ***think tank*** para Vox. Este es un término anglosajón para definir a los laboratorios de ideas que realizan un trabajo de carácter exclusivamente intelectual y de reflexión, generalmente relacionados a ciertas áreas como la política, la cultura, la economía o el ejército. Pueden estar ligados o no a un partido político, aunque la mayoría de ***think tank*** son proclives a una ideología, no agentes neutrales.

España tiene tradición de ***think tanks*** ligados a formaciones políticas, como la Fundación FAES del expresidente José María Aznar que estuvo ligada al conservador Partido Popular (PP) o la Fundación Pablo Iglesias, ligadas al socialdemócrata Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Así, el contenido teórico de los programas, las estrategias o los discursos de personaldiades de estas fuerzas políticas hundían parte de sus raíces en estas organizaciones, además de servir de lanzadera de futuros cargos públicos.

Con esta nueva fundación, Vox pretende confirmar las declaraciones de su líder Santiago Abascal en el congreso de Vistalegre de la formación del pasado 8 de marzo de este 2020, en las que dijo que Vox apostaba por penetrar en sectores sociales alejados de sus tradicionales núcleos para aumentar su base de votantes.

Curiosamente, el nombre de "Disenso" ya existió a finales de los 80 y durante los 90 en Madrid para aglutinar a estudiantes de las universidades de tendencia neofascista ligados al colectivo político Bases Autónomas (BBAA), de la misma ideología, que hacían oposición tanto a las asociaciones de estudiantes de ultraizquierda como de derechas. Es por ello que la prensa les etiquetaba en ocasiones como "anarco-nazis". Más tarde se integrarían en la Coordinadora de Estudiantes Nacional-Revolucionarios (CENR).

Así, si Solidaridad sirve para hacer crecer sus apoyos en los barrios más humildes y obreros, Disenso permitirá aumentar su base intelectual con nuevas ideas y estrategias para incrementar su alcance. O, al menos, esa es su intención.

Objetivos fundacionales de Disenso

La labor de todo ***think tank*** es, en referencia a los párrafos anteriores, la de servir de fuerza intelectual para una ideología concreta.

Por ello, esta fundación se dedicará al análisis y estudio de la situación actual para producir informes e ideas que sirvan para allanar el camino a Vox y ser añadidos a la agenda del partido.

Junto a esto, dirigirá también la formación de sus cargos políticos, muchos de ellos novatos aún, alejados de experiencia política y llegado recientemente a sus nuevas tareas. Para esto usará además de la creación de contenido cultural, la realización de actos, seminarios y cursos de formación.

Además de este objetivo, otro hecho que no ha pasado desapercibido es el control interno de la ideología de la formación que realizará la fundación. Con este movimiento, Santiago Abascal se asegura el control de las corrientes ideológicas de su partido y sobretodo, de la formación de los nuevos cargos bajo un ideario supervisado.

La estructura de Disenso

Aunque la organización está en proceso de consolidarse, ya está registrada legalmente ante el Ministerio del Interior. Al ser su forma jurídica la de una fundación, contará con su propio patronato, es decir, su máximo órgano de gobierno, representación y administración, que por ahora contará con los siguientes nombres:

Santiago Abascal, que ocupará el cargo de presidente de Disenso, por lo que aunque habían algunas voces que hablaban de que la fundación mantuviera cierta independencia de Vox, esto no parece posible al coincidir el presidente de ambas organizaciones.

Jorge Martín Frías, que será el director de Disenso. Este antiguo miembro del PP es un ideólogo de corte liberal que participó en la fundación de la Red Floridablanca, un ***think tank*** liberal-conservador que intentó mover a la derecha al PP durante la época del liderazgo de Mariano Rajoy, con escaso éxito.

El escritor Fernando Sánchez Dragó, antiguamente ligado al PP y al periódico ***El Mundo***, en los últimos tiempos ha dado su apoyo firme a Vox. No exento de polémicas y controvertidas declaraciones, como en las que aseguró haberse acostado con niñas de 13 años, también formará parte de este patronato.

José María Marco, fundador de ***Libertad Digital***, medio afín a Vox y uno de los pesos pesados tras la derecha radical mediática en España.

Puede encontrarse también el nombre de alguno de los cargos internos del partido para este patronato, como el diputado por Sevilla Francisco José Contreras, catedrático de Filosofía del Derecho o el siempre polémico periodista Hermann Tertsch, ahora eurodiputado de la formación de extrema derecha en Bruselas.

El nombre conocido que cierra la plantilla ha sorprendido a propios y extraños. Se trata de Carlos Bustelo ex-ministro de la Unión de Centro Democrático (UCD) y ex-presidente de la Comisión del Mercado de Valores (CMT). Bustelo formaba parte en los años 80 del ala socialdemócrata de la UCD, un partido que gobernó durante la transición española de la dictadura de Francisco Franco a la monarquía parlamentaria actual (entre 1977 y 1982). Sus posturas se fueron derechizando hasta alcanzar un cargo en el PP en manos de Esperanza Aguirre, antigua líder de la formación en Madrid.

Como se puede observar, exceptuando a Carlos Bustelo, el resto de nombres provienen de la cúpula Vox o de las fuerzas que durante estos años han apoyado a la formación.

El ‘consenso progre’ y la batalla cultural

Captura del programa de YouTube Estado de alarma, dirigido por Javier Negre. Autor: Captura de pantalla realizada el 09/09/2020 a las 17:10h. Fuente: Youtube.

Disenso nace, según palabras de sus fundadores, para ir contra la opinión y la doctrina dominante. Una crítica común en la extrema derecha, que denuncia la adopción, en mayor o menor medida, de la mayoría del resto de partidos postulados de integración, tales como la no discriminación de las personas LGTB, la búsqueda de políticas de igualdad hombres y mujeres o el antirracismo.

Esto es lo que llaman “el consenso progre” (o también “dictadura progre“) aludiendo a que todo tipo de formaciones políticas, empresas e instituciones supranacionales (la Unión Europea, la ONU, etc…) que han aceptado estos postulados, además de acepciones peyorativas a los partidos conservadores tradicionales, como cuando Vox llama al PP “derechita cobarde“.

La dictadura progre que pretende que la gente se deje robar, violar y matar dentro de sus propias casas se derrumba. Es puro sentido común reconocer el derecho a defender

nuestro hogar, y a defendernos en nuestro hogar. Un acierto político. https://t.co/UnnvhrXZl2

— Santiago Abascal 🇪🇸 (@Santi_ABASCAL) March 6, 2019

Por favor acepta preferences, statistics, marketing cookies para ver este vídeo.

Esto ha llevado a tildar a organizaciones poco sospechosas de izquierdistas, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) o empresas transnacionales, de ser "marxistas culturales", término nacido a su vez de una teoría de la conspiración de sectores ultraconservadores de los años 90 sobre la infiltración del marxismo anticristiano en distintas áreas y sectores de la política y de la sociedad.

Luchar contra este "consenso progre" es uno de los claros objetivos del Vox y de su Disenso, llevando la batalla de las ideas al seno de la sociedad. Esto se une además con otro término relacionado que es recurrente en las intervenciones de la nueva extrema derecha: la batalla cultural.

Esto significa la confrontación en el plano de las ideas contra las ideas progresistas. Según la extrema derecha y la nueva derecha alternativa, los partidos conservadores habían dejado este plano de lado, centrándose en el área económica y dejando el camino libre a la izquierda. Esta interpretación de la realidad ha sido la que ha movido la creación de la nueva extrema derecha internacional y de la ***alt-right***.

Por supuesto, lo que la extrema derecha obvia intencionadamente es que estos consensos (parciales) sobre determinados temas han llegado a través del avance intelectual proveniente de las universidades y de las investigaciones en áreas de ciencia y ciencias sociales, tales como la biología, la psicología y la sociología, desarrollándose estudios de género y de estratificación social entre otros. Estos estudios que usan una profunda documentación y análisis de datos han permitido no ya ver la discriminación a ciertos sectores de la población, sino cuantificar cómo afecta a estos sectores y percibir las dificultades asociadas a la que se enfrentan para después proponer soluciones.

Además, muy buena parte de estos conocimientos han sido llevados al área política después de años e incluso décadas de activismo social, de reivindicaciones y de organizaciones nacidas de gente normal y corriente que buscaba una mejora en sus derechos en algún sentido. Por lo tanto, no se trata de una burda conspiración basada en una agenda política oculta de "las élites", sino de simple progreso social, histórico a lo largo del paso de los siglos.

Por supuesto, la extrema derecha tilda a todo este conocimiento científico como "marxista cultural", vendiendo anti-intelectualismo y desconfianza en las instituciones que velan por el conocimiento, un rasgo clásico de los movimientos de la derecha radical. Ya antaño se culpaba a la masonería y a la población judía, por lo que no solo se trata de una estrategia típica, sino además inherente a la ultraderecha.

Sus intenciones de ir contra una imaginario “consenso progre”, que no es otra cosa que el consenso científico en muchos casos y no por la hegemonía política y social de la izquierda, se vende además como un acto de rebeldía, cuando no es más que reaccionarismo.

El resultado de los *think tanks* partidistas en España

Por ahora los laboratorios de ideas han tenido una efectividad de lo más discreta en nuestro país.

Aludiendo algunos casos conocidos y posiblemente el más influyente, la Fundación FAES tuvo un éxito moderado. Esta institución, cuyo objetivo teórico era el fortalecimiento de la libertad, la democracia y el humanismo cristiano, tuvo influencia mientras duró el segundo gobierno del expresidente Aznar. Tras su derrota en 2004 por el PSOE, su ideario conservador fue constantemente desoído por el gobierno de Jose Luis Rodríguez Zapatero, aunque se movió en entornos de apoyo a las empresas privadas.

A la vuelta al poder del PP en 2011, las diferencias entre Rajoy y Aznar mermaron la posición de la fundación, hasta el punto que rompió con el PP en 2017. La elección de Pablo Casado como líder del partido conservador en 2018 significó la vuelta del ***aznarismo***, que apremiaba con recuperar su influencia. Pero, tras la fallida estrategia de derecha dura, FAES ha perdido la poca influencia que recuperó en el PP.

Otra fundación ligada al PSOE es la “Fundación Ideas para el Progreso” (IDEAS). Se creó en 2008, reuniendo al resto de fundaciones ligadas al partido como la mencionada Fundación Pablo Iglesias o la Fundación Jaime Vera. La influencia tras la derrota del PSOE no fue relevante ya que en 2014 cesó su actividad.

Otras fundaciones más modernas son el Instituto 15M vinculado a Podemos que ha sufrido diversas remodelaciones, aunque ha creado cierto sustento cultural. La Fundación Concordia y Libertad del PP creada en 2018, apenas ha tenido actividad pública.

Así pues, los ***think tank*** políticos españoles no han acabado de funcionar o al menos tener una influencia visible. De hecho, a muchos de ellos se les acusa de ser una estructura paralela más para el clientelismo político y para poder alojar cargos que ya no ostentan representación, gozando de bastante poca popularidad.

En resumen, el futuro de Disenso como una estructura clientelar más o como una que revista utilidad será cuestión del futuro. El hecho de que nazca en un momento de ebullición del partido, con un grupo promotor cohesionado en ideas y con un claro objetivo ideológico, puede servir para mantener unido el proyecto y que pueda servir para los fines pensados. Por ahora, Disenso tendrá que ir contra el resultado histórico de los ***think tanks***.

FRANÇOISE HERITIER, FEMINISTA SUCESORA DE LÉVI-STRAUSS

La antropóloga que demostró que la violencia machista no tiene nada de natural

"La humanidad es la especie más estúpida: es la única donde los machos matan a sus hembras", dijo Françoise Heritier, la etnóloga francesa que probó que la violencia de género no responde a ninguna ferocidad natural, sino a un exceso de cultura patriarcal.
https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/antropologa-demostro-violencia-machista-tiene-nada-natural/20200821090221020488.html

Una intuición fundamental del antropólogo Claude Lévi-Strauss le llevó a basar en el intercambio de mujeres la teoría del parentesco que explicaba la sociabilidad humana. Lo respaldaba la práctica milenaria de las bandas paleolíticas, los asentamientos neolíticos y las primeras sociedades históricas. ¿Razones? La prohibición del incesto, que obligaba a los hombres a conseguir esposas fuera del grupo de parientes consanguíneos, y el apremio por aliarse con los pueblos vecinos para evitar la guerra de todos contra todos.

Las mujeres servían de moneda de cambio entre padres y hermanos de distintas tribus, que se asociaban al convertirse en suegros y cuñados. En resumidas cuentas: las mujeres fueron sometidas en beneficio de la supervivencia grupal y la cohesión social.

En Burkina Fasso se sumergió en la vida de los Samo, una etnia mandinga, para estudiar las relaciones de género y el incesto

¿Y por qué no ocurre al revés y no son las mujeres las que intercambian hombres?

Tal fue la pregunta que movió a la francesa Françoise Heritier a buscar una respuesta que la alejaría del estricto estructuralismo de su maestro. Y la buscó guiada por la hipótesis de que, para que dicho intercambio fuera aceptado, tenía que existir previamente una convicción común a ambos sexos de que las cosas debían ser así y que sus parientes masculinos actuaban correctamente.

Su pesquisa la llevó lejos de su patria, hasta Burkina Fasso, a sumergirse en la vida de los Samo, una etnia mandinga cuyo sistema de filiación estudió, en especial las relaciones de género y el incesto de segundo tipo –entre una madre y una hija con un mismo amante–. De formación geógrafa, gustaba contar que las fascinantes clases de Lévi-Strauss la decidieron a apuntarse a una expedición a Gabón que requería un geógrafo y, a falta de candidatos varones, la aceptaron.

APODERARSE DE SUS VIENTRES

Con esos conocimientos y otros que fue adquiriendo con el correr de los estudios tejió una explicación de la universalidad de la subordinación femenina. La respuesta la encontró en la capacidad reproductiva de las mujeres; ellas pueden "producir" niñas y, sobre todo, ¡niños!

Ese gran don siempre asombró a los hombres, que han tratado de controlarlo desde la noche de los tiempos. Para apoderarse de sus vientres y su poder generador se convencieron a sí mismos de que eran ellos quienes introducían el principio sexualizante en la mujer. Aristóteles teorizó esa fantasía al afirmar que todo dependía del esperma.

Como Heritier explicó, a Levi-Strauss no le preocupaba la sumisión femenina sino el intercambio, las reglas estables que gobiernan el aparente desorden social y cultural. Y por eso le enmendó la plana a su concepción del incesto, demostrando que este no obedecía únicamente a las exigencias del intercambio, pues el tabú se impone incluso a los parientes políticos. Al fin y al cabo, ¿qué necesidad de intercambio obliga a vetar las relaciones de un hombre con su cuñada o su nuera?.

Fiel, sin embargo, a la lógica binaria a la que era tan adepto su maestro, postuló que la singular biología de los dos sexos ha sido la inspiración de todo un intrincado complejo de creencias sobre las identidades de los géneros. Y enseguida aclaró que "los dos sexos son diferentes, pero la naturaleza no dice nada en términos de jerarquía", valores establecidos por una estructura de poder, el patriarcado.

¿Por qué es universal la subordinación femenina? La respuesta está en la capacidad reproductiva de las mujeres

LA DOMINACIÓN MASCULINA CONTINÚA

Como se encargó de recalcar, los últimos descubrimientos de la neurología niegan las diferencias sexuales en el funcionamiento y organización cerebral. Es el aprendizaje discriminatorio –las niñas con las muñecas, los niños con los caballitos– lo que promueve el desarrollo de conexiones sinápticas divergentes.

Conjeturaba que, en algún momento del Paleolítico medio, nuestros ancestros inventaron la prohibición del incesto, una de las mayores innovaciones de la especie, para salir del refugio precario de sus familias extensas. Superaron así el brete mortífero que los empujaba a guerrear sin fin con los vecinos para robarles esposas cuando su grupo endogámico no se las podía proporcionar.

“Hoy los hombres ya no intercambian mujeres”, reflexionaba [excepto en la prostitución, donde las mujeres siguen circulando en las redes de proxenetas, puntualizamos nosotros]. “Pero la dominación masculina existe igualmente. Es por eso que desarrollé la idea de que la diferencia sexual era una invariante todavía más fundamental que la necesidad del intercambio”.

Pero que la subordinación femenina sea universal no significa que tenga nada de natural, como tampoco lo tiene la igualmente extendida violencia machista. No existe un comportamiento semejante en la fauna, afirmaba categóricamente. Y aunque se intenta explicar la agresividad masculina como un vestigio bestial, una recaída en el animalismo, se trata de una explicación sin fundamento.

NINGÚN ANIMAL AGREDE A SUS HEMBRAS

“Algunos animales matan a las crías de las hembras, pero solo para interrumpir la lactancia y volverlas sexualmente receptivas. Y si es cierto que a menudo los machos pelean entre ellos por la supremacía en una manada, jamás combaten ni matan a las hembras de su grupo”, decía Heritier en un artículo publicado en *Science et Avenir*. En síntesis: la violencia de género no responde a ninguna ferocidad natural, sino más bien a un exceso de cultura, de cultura patriarcal.

Los demás machos pelean entre ellos por la supremacía en una manada, pero jamás combaten ni matan a las hembras de su grupo

Titular de la cátedra de antropología del Colegio de Francia, un templo del saber señalado por su misoginia, a la que accedió por sus méritos y gracias al apoyo de Levi-Strauss, se distinguió además como divulgadora de las grandes aportaciones de la antropología en materia de género.

Socialista moderada, se mojó en los crispados debates que han dividido a Francia en las últimas décadas: defensora del matrimonio gay, del control de la natalidad y del derecho al aborto, se opuso con todas sus fuerzas al velo en las escuelas y a la adopción por parejas homosexuales.

Al final de su vida se aproximó a Lévi-Strauss en el pesimismo acerca del cambio de estructuras socioculturales que se le antojaban inmutables, como el reparto sexual del trabajo, el tabú del incesto y la valencia diferencial de los sexos, la raíz de las desigualdades jerárquicas. No creía que en un plazo cercano se pudiera llegar a la deseada igualdad entre hombres y mujeres.

La antropóloga que feminizó el estructuralismo murió el 15 de noviembre de 2017 en París, el día de su 85º cumpleaños.

FRASES DE HERITIER QUE REMUEVEN LA CONCIENCIA COLECTIVA

“Decir que las mujeres tienen el derecho de venderse es enmascarar que los hombres tienen el derecho de comprarlas”

“Se dice que un hombre no puede casarse con tal o cual mujer. Pero jamás se ha dicho que una mujer no puede casarse con tal o cual hombre. De hecho, las mujeres nunca han sido sujeto de derecho con voz en los textos históricos”.

“Seguimos moviéndonos con patrones de conducta y pensamiento forjados en el Paleolítico Superior”

“La humanidad es la especie más estúpida: es la única donde los machos matan a sus hembras”

“No me intriga saber lo que ocurrirá después de mi muerte. Después de todo, nadie se plantea la cuestión de qué era antes de nacer”
Fuente: SINC

Reseña: 'Thomas Piketty, una denuncia ilusoria del capital', de Alain Bihr y Michel Husson

x Henri Sterdyniak

El capitalismo verde-rosa es una ilusión engañosa; no es compatible con el capitalismo en su funcionamiento real, con la propiedad privada de los medios de producción

https://www.lahaine.org/mundo.php/resena-thomas-piketty-una-denuncia

Los dos libros de Thomas Piketty: ***El capital en el siglo XXI*** publicado en 2013 y ***Capital e ideología***, publicado en 2019 1/, han tenido un impacto mundial. A esto hay que añadir el trabajo del Laboratorio sobre las Desigualdades Mundiales 2/, así como el Manifiesto para la democratización de Europa 3/.

Piketty interviene en el debate público defendiendo un proyecto de socialismo participativo basado en la reducción de las desigualdades de renta y patrimonio mediante la fiscalidad, en la participación de las y los asalariados en la dirección de las empresas y en la democratización de Europa.

Por tanto, se agradece el libro de Alain Bihr y Michel Husson: ***Thomas Piketty, une dénonciation illusoire du capital*** (Thomas Piketty, una denuncia ilusoria del capital) 4/, que ofrece una lectura crítica de la obra de Piketty. Esta se hace, en gran medida, en nombre del marxismo. Lo que los autores justifican señalando que, como demuestra el título de sus dos libros, Piketty se propone escribir ***El Capital*** de nuestro siglo, superando a Marx. Pero la comparación es cruel. Piketty no está más allá de Marx, sino muy por debajo.

Alain Bihr y Michel Husson plantean desde la introducción cuatro críticas a la problemática de Piketty: éste olvida las relaciones sociales de producción, que dictan el funcionamiento de cualquier economía y en particular de las economías capitalistas, en beneficio del análisis estadístico de distribución de ingresos y patrimonios; Piketty usa el concepto de capital de una manera ateórica: su análisis de las ideologías es sumario, basado en la introducción ahistórica de la norma de igualdad; finalmente, sus propuestas de reforma resultan utópicas: son incompatibles con el capitalismo, sin que Piketty proponga claramente una salida del capitalismo, y son inaceptables para las clases dominantes, sin que Piketty analice las alianzas de clases que podrían ponerlas en práctica.

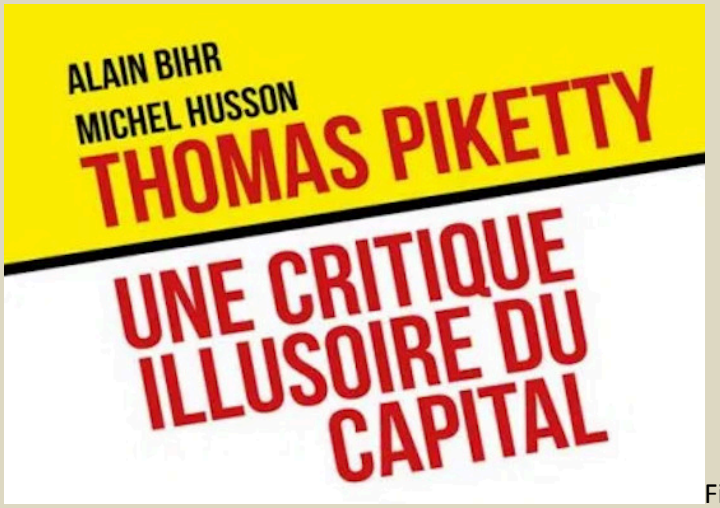
En el capítulo 1 del libro Bihr y Husson denuncian las debilidades teóricas del trabajo de Piketty. Así, en ***Capital e ideología***, éste utiliza el concepto de capital, pero sin definirlo con precisión: el capital sería cualquier activo que reportara una ganancia, independientemente de las relaciones de producción. Asimismo, las desigualdades se analizan únicamente desde el ángulo estadístico de las desigualdades en ingresos o patrimonio, olvidando las desigualdades de estatus y de poder. La insistencia en las desigualdades enmascara la negativa a cuestionar fundamentalmente las relaciones de producción: por supuesto, las clases dominantes pueden entregarse al consumo lujoso y ostentoso, pero sobre todo organizan las relaciones de producción, orientan la evolución económica y definen e imponen la ideología que justifica su dominación. Ciertamente Piketty denuncia el papel de justificación de las ideologías, pero lo limita a la justificación de las desigualdades y no a la del conjunto del orden social. Los autores muestran acertadamente que Piketty subestima el papel de las relaciones de producción y las relaciones de clase para sobreestimar el de las ideologías, lo que tiene serias consecuencias para su programa político.

El capítulo 2 denuncia la ligereza con la que Piketty utiliza la historia económica y social. Así, santifica la distribución de la sociedad feudal en tres órdenes, la nobleza, el clero y el tercer Estado, negándose a ver que esta distribución no es universal, que enmascara la realidad de las relaciones de producción, que ha evolucionado a lo largo del tiempo bajo el efecto de su dinamismo próximo y propio (y no solo bajo el efecto de ***shocks*** políticos, como la Revolución Francesa). Así, utiliza la noción de "sociedad de propietarios" para definir el capitalismo, enmascarando así que el capitalismo se caracteriza por una masa de individuos que no poseen nada. El capítulo 3 ilustra esta misma frivolidad en el caso específico del Reino Unido, donde Piketty apenas nos explica los debates que acompañaron al surgimiento del capitalismo.

El capítulo 4 analiza un aspecto esencial de la evolución de las economías capitalistas desde 1914 hasta 1980: la creciente importancia del Estado social, es decir, un compromiso entre el capitalismo y el movimiento social, que hizo que progresivamente el Estado distribuyera más del 40% de la producción. Aquí también, los autores reprochan a Piketty sobrestimar el papel de los factores ideológicos (el debilitamiento de la fe en la autorregulación de los mercados) mientras subestima tanto el de las fuerzas sindicales como sociales (que defendían a la vez reivindicaciones reformistas a corto plazo y objetivos revolucionarios de puesta en cuestión del capitalismo), así como el de las necesidades mismas del funcionamiento del capitalismo (que necesita una regulación macroeconómica, gasto público y social, infraestructuras, empleados competentes, gestión pacífica de los conflictos entre las grandes potencias imperialistas, etc.).

Sin embargo, ¿deberíamos escribir, como los autores, que "las sociedades capitalistas occidentales han seguido siendo realmente, durante estas pocas décadas, sociedades plenamente capitalistas"? Yo no lo pienso así. Este punto de vista no rinde cuenta del auge de las instituciones sociales (educación pública, salud para todos, pensiones por reparto, prestaciones por desempleo, prestaciones asistenciales), instituciones cuyo mantenimiento e importancia son objeto de un conflicto permanente entre las clases dominantes y las fuerzas sociales, instituciones que introducen una parte ya presente del socialismo en el corazón mismo del capitalismo.

¿Por qué el proyecto socialdemócrata está en dificultades después de 1980, cuestionado por la contrarrevolución neoliberal? Para Piketty, no se ha impulsado lo suficiente la cogestión de empresas, pero los autores muestran que la misma sólo podría ser ficticia si no se abandonaba la lógica del capital; al contrario que Piketty, ven la autogestión o la nacionalización como estrategias más prometedoras. Piketty cuestiona la falta de democratización de la educación superior, su incapacidad para lograr la igualdad de oportunidades, olvidando que esto es siempre un mito engañoso en una sociedad fundamentalmente desigual, en la que las posiciones sociales son en gran parte hereditarias.



Finalmente, Piketty critica a la socialdemocracia haber pensado la fiscalidad y la protección social en un marco nacional, pareciendo olvidar que las clases dominantes han utilizado precisamente la mundialización, la apertura de fronteras, la construcción europea para cuestionar los compromisos nacionales, para poner en competencia a los trabajadores y a los sistemas sociofiscales de cada país y que no hubo movimientos organizados a nivel mundial (ni siquiera a nivel europeo) para establecer una protección social y una fiscalidad transnacionales. Donde Piketty ve una debilidad ideológica de la socialdemocracia, los autores ven la tendencia casi inevitable de ciertas capas sociales a subyugarse a las clases dominantes, una tendencia reforzada por los desarrollos sociales en los países desarrollados (el debilitamiento de la clase trabajadora como fuerza política).

El capítulo 5 discute las propuestas clave del libro ***El capital en el siglo XXI***. La identidad en la que se basa Piketty es: r=a/b, en la que r es la tasa de ganancia, a la parte de las ganancias y b la ratio capital/producto.

Piketty considera que la tasa de ganancia está determinada por la productividad marginal del capital, de forma que el aumento de la ratio capital/producto se traduce mecánicamente en un aumento de la parte del capital en el valor añadido. De hecho no distingue entre capital productivo y capital inmobiliario, por lo que el fuerte aumento que describe en la ratio capital / producto proviene casi en su totalidad del aumento del precio relativo de la vivienda, que su diagrama teórico no toma en cuenta. Por el contrario, los autores recuerdan la característica esencial de la evolución económica de los últimos cincuenta años: la ralentización de las ganancias de productividad del trabajo y la caída de la relación producto/capital han sido compensadas por un aumento de la parte de los beneficios en el valor añadido, de modo que la tasa de ganancia se ha mantenido en niveles excesivos en relación con la tasa de inversión. Así, la caída de la parte de los salarios, así como el estancamiento de la inversión, plantean problemas de mercado, resueltos por el consumo de las clases privilegiadas, por mercados externos (para algunos países), pero sobre todo por el aumento del crédito y la financiarización.

Los autores destacan la ligereza con la que Piketty elabora sus previsiones para las próximas décadas, en particular la de una brecha persistente entre la tasa de rendimiento del capital y la tasa de crecimiento, que le lleva a pronosticar un próximo incremento casi automático de las desigualdades en rentas y patrimonio.

Los autores reconocen el mérito de Piketty: "hacer del tema de las desigualdades un tema muy importante de debate público", pero a costa de olvidar lo esencial: lo que caracteriza al capitalismo es que las y los capitalistas dirigen la producción y ejercen presión sobre los salarios y las condiciones de trabajo para obtener el máximo beneficio. Al no cuestionar esta base del capitalismo, ni la distribución primaria de la renta, Piketty se ve reducido a abogar por soluciones

ingenuas, la redistribución mediante la fiscalidad, la aceptación por parte de las y los capitalistas de una tasa de ganancia más baja.
Piketty propone una imposición muy fuerte a los altos patrimonios, para redistribuir patrimonio a las personas más jóvenes, lo que resolvería la cuestión de las desigualdades de patrimonio, pero no plantea la cuestión de la valoración del patrimonio de la gente más rica fundamentalmente poseído en forma de acciones de las empresas; no examina las consecuencias macrofinancieras de dicha transferencia; el precio de las acciones se hundiría; ¿Quién poseería el capital de las empresas? Asimismo, no se aborda con seriedad la cuestión del uso de este patrimonio de 120.000 euros para otorgar a cada joven de 25 años. Su propuesta solo tiene sentido si va acompañada de una socialización del capital inmobiliario (para resolver el tema de la vivienda) y del capital de las empresas, que Piketty no contempla.
El capítulo 6 analiza el proyecto político de Piketty de un socialismo participativo. Éste se basaría en tres elementos: la tributación de los patrimonios y las rentas sería altamente progresiva; las y los representantes de los trabajadores tendrían derecho a la mitad de los puestos en los consejos de administración; todas las personas tendrían derecho a una renta mínima garantizada del 60% del PIB per cápita y a los 25 años recibirían un patrimonio equivalente al 60% del patrimonio medio. Los autores reprochan a este proyecto reformista el no sacarnos del capitalismo: las empresas deberían seguir teniendo en cuenta las normas vigentes en materia de salarios y productividad laboral, despedir trabajadores si es necesario, como las SCOPs (sociedad cooperativa y participativa) hoy. Deberían tener en cuenta las exigencias de rentabilidad de las y los accionistas (que ocuparían la mitad de los puestos en el Consejo de Administración). Observo, por mi parte, que Piketty no explica cómo se gestionarían tales empresas, cómo se arbitrarían las divergencias de objetivos entre capitalistas y empleados, por lo que su proyecto tiene poca consistencia.
Los autores señalan que Piketty acepta la visión de la propiedad privada, como emancipadora, garante de la libertad individual, olvidando la realidad del capitalismo, en el que la masa de las personas asalariadas no disfruta de esta libertad. Los autores denuncian también la visión idílica de la formación continua (que compensaría milagrosamente las desigualdades sociales de acceso a la formación inicial).
Para Piketty el aumento del impuesto sobre el carbono podría compensarse con un aumento de las transferencias, de modo que solo tendría un efecto incentivador, "sin gravar el poder adquisitivo de la gente más modesta". Como señalan los autores, esta propuesta técnica minimiza el alcance de la crisis ecológica. Piketty se niega a ver que la propiedad privada de los medios de producción, la competencia capitalista, la búsqueda de rentabilidad y crecimiento no son compatibles con el control social de la evolución económica que la crisis ecológica hace necesario.
Piketty desarrolla su idílico proyecto a escala europea, incluso mundial: los países acordarían una fiscalidad unificada y altamente progresiva sobre las grandes empresas, altos ingresos y patrimonios, una fuerte tasación de las emisiones de gases de efecto invernadero, etc.
Los autores reprochan acertadamente a Piketty no tener en cuenta las correlaciones de fuerzas, ni la reacción de las clases dominantes, ni la necesaria movilización de las clases populares, como si su bien pensado proyecto se fuera a imponer por sí mismo.
El libro nos propone dos conclusiones. La primera, escrita antes de la crisis sanitaria, opone dos visiones de la lucha progresista. Según la que los autores atribuyen a Piketty (pero también a Joseph Stiglitz y Bernie Sanders), el capitalismo es reformable, a través de un programa verde-rosa: por un lado, un gasto público significativo para luchar contra las emisiones de gases de efecto invernadero mediante la descarbonización de la energía, el ahorro energético, la reestructuración y relocalización de la producción, la economía circular y cierta sobriedad; por otro, por la lucha contra las desigualdades de ingresos a través de una fiscalidad redistributiva.

Esta visión puede ganar el asentimiento de una gran parte de la población, especialmente en las clases medias.
La otra, la de los propios autores, el capitalismo verde-rosa es una ilusión engañosa; no es compatible con el capitalismo en su funcionamiento real, con la propiedad privada de los medios de producción, la frenética búsqueda de ganancias, la ceguera y codicia de las clases dominantes. Nada es posible sin una clara ruptura con el capitalismo, sin la movilización y organización de las masas para imponer nuevas relaciones sociales y nuevas relaciones de producción. Yo soy menos categórico que los autores; la experiencia de la socialdemocracia y del Estado social me parece que prueba que una inflexión es posible, que las y los capitalistas pueden tener que resignarse a ella dados los desequilibrios ecológicos, económicos y sociales, pero sobre todo si la movilización de las fuerzas sociales es suficiente.
Un epílogo, escrito durante la crisis sanitaria, actualiza esta primera conclusión. Los autores ven en la crisis sanitaria un nuevo síntoma de los límites del capitalismo: el crecimiento ilimitado choca con los límites de nuestro planeta; la destrucción de los ecosistemas acaba poniendo en peligro a la especie humana. Piketty ha tomado conciencia de esto imaginando un derecho individual a la emisión de gases de efecto invernadero (GEI); este proyecto sigue siendo poco realista, basado en compensaciones individuales (utilizar, vender o comprar mis derechos de emisión) y no en una reorganización socialmente pensada de la producción y el consumo.
Básicamente su discurso no cambia, abogando por un capitalismo rosa-verde en el que la reducción de las desigualdades de ingresos (en particular a través del impuesto a la riqueza) contribuiría a la reducción de las emisiones de GEI (ya que los ricos emiten mucho más que los pobres), el crédito se utilizaría para financiar la transición ecológica (y no la especulación financiera), las y los capitalistas abrirían en gran medida las juntas directivas de las empresas a la representación de las y los trabajadores. Según los autores, este proyecto no tiene ninguna credibilidad: olvida las correlaciones de fuerzas y de poder; las clases dominantes no abandonarán sus planes de crecimiento ilimitado simplemente por el poder persuasivo de los intelectuales reformistas. Los autores terminan denunciando: "El planteamiento de Piketty, lleno a rebosar de la buena voluntad conciliadora de un reformismo muy templado, que no está manifiestamente a la altura de lo que está en juego y de la violencia anidada en la situación actual".
Esperamos haber convencido al lector del interés del trabajo de Alain Bihr y Michel Husson 5/. Su lección fundamental es que toda sociedad conoce relaciones de poder basadas en las relaciones de producción, con sus clases dominantes y la ideología justificadora que desarrollan. Desde este punto de vista, es posible denunciar la ingenuidad del proyecto de capitalismo verde-rosa que defiende Thomas Piketty. Por el contrario, el lector puede reprochar a los autores no proponer un proyecto alternativo. ¿Qué proyecto, compatible con las exigencias ecológicas, puede hoy movilizar a las y los precarios, las clases populares y una gran parte de las clases medias? ¿Cómo conciliar los objetivos ecológicos y el deseo de aumentar el poder adquisitivo? ¿Cómo reemplazar la hegemonía de las clases dominantes?

Notas:
1/ El capital en el siglo XXI. RBA Libros. ISBN 978-84-9056-547-6. Capital e ideología. Editorial Deusto. ISBN 978-84-234-3095-6 ndt
2/ http://www.cadtm.org/IMG/pdf/wir2018-summary-spanish.pdf ndt
3/ https://www.lavanguardia.com/internacional/20181209/453460993963/manifiesto-para-la-democratizacion-de-europa-thomas-piketty.html ndt
4/ Se publicará (en francés) en octubre de 2020, por Éditions Syllepse, París y Page 2, Lausanne.
5/ Aunque pueda ser criticado por aparecer como la yuxtaposición de los capítulos escritos por cada uno de los autores; pasar demasiado rápido los análisis históricos de Thomas Piketty para

concentrarse en su proyecto político; evocar las relaciones de producción como ***deus ex machina,*** olvidando las actuales contradicciones del capitalismo entre capitalismo financiero y capitalismo industrial, sin tener en cuenta el actual debilitamiento político de las fuerzas populares.

Économistes Atterrés. Traducción: Faustino Eguberri para viento sur. Extractado por La Haine.

DOCUMENTOS DESCLASIFICADOS DE EE.UU. REGISTRARON LA GÉNESIS DE LA INSTRUCCIÓN DE NIXON PARA DERROCAR A ALLENDE

16/09/2020 ARTICULISTA

por Peter Kornbluh

https://elporteno.cl/documentos-desclasificados-de-ee-uu-registraron-la-genesis-de-la-instruccion-de-nixon-para-derrocar-a-allende/

El 15 de septiembre de 1970, hace exactamente 50 años, Richard Nixon, entonces presidente de Estados Unidos, ordenó una intervención directa y soterrada para evitar que Salvador Allende llegara a La Moneda o, de no ser posible, derrocarlo. Para esto se planearon diversas fórmulas –incluyendo presiones sobre el presidente Frei Montalva– que quedaron registradas en documentos secretos. Este artículo escrito para el Archivo de Seguridad Nacional muestra esos documentos y su autor, el periodista estadounidense Peter Kornbluh, reconstruye cómo se urdió el complot paso a paso.

Este artículo corresponde a una traducción de *'Extreme Option: Overthrow Allende'*, ***publicado originalmente en la página del Archivo de Seguridad Nacional (NSA) de The George Washington University, Estados Unidos.***

El 15 de septiembre de 1970, durante una reunión de veinte minutos en la Oficina Oval (en la Casa Blanca, EEUU) entre las 3:25 pm y las 3:45 pm, el presidente Richard Nixon ordenó a la CIA fomentar un golpe de Estado en Chile. Según notas escritas a mano por el director de la CIA, Richard Helms, Nixon entregó instrucciones explícitas para prevenir que el recién elegido presidente de Chile, Salvador Allende, asumiera su mandato en noviembre. O para crear condiciones para derrocarlo si lo hacía. "***Una oportunidad en 10, tal vez, pero salvar a Chile***", "***No le preocupan los riesgos que involucre***", anotó Helms en sus notas mientras el presidente exigía un cambio de régimen en la nación sudamericana que se había convertido en la primera en el mundo en elegir libremente a un candidato socialista. "***Trabajo de tiempo completo: los mejores hombres que tenemos***". "***Hacer que la economía grite***".

Cincuenta años después de escrito, el críptico memo de la conversación de Helms y Nixon sigue siendo el único registro conocido de un presidente de Estados Unidos ordenando el derrocamiento encubierto de un líder extranjero elegido democráticamente. Desde que el documento fue desclasificado por primera vez en 1975 -como parte de una importante investigación del Senado estadounidense sobre las operaciones encubiertas de la CIA en Chile y otros lugares-, las notas de Helms se han convertido en la representación icónica de la intervención de EEUU en Chile, y en un símbolo perdurable de la arrogancia hegemónica de Washington hacia naciones más pequeñas.

Para conmemorar 50 años de la orden de Nixon de derrocar a Allende, exactamente a las 3:25 pm -cuando comenzó la reunión-, el Archivo de Seguridad Nacional (EEUU) publicó hoy una selección de documentos previamente desclasificados que rastrea la génesis de esta orden presidencial, que tuvo consecuencias, y las circunstancias históricas en que tuvo lugar. La reunión del 15 de septiembre de 1970, a la que también asistieron el Asesor de Seguridad Nacional estadounidense, Henry Kissinger, y el Fiscal General John Mitchell, es bien conocida en la historia del papel de Estados Unidos en Chile; pero los eventos que llevaron a esa reunión han recibido mucha menos atención. Estos documentos entregan una hoja de ruta de la trama golpista y de cambio de régimen de Estados Unidos. La reunión de la Oficina Oval del 15 de septiembre de 1970 marcó el primer paso importante para socavar la democracia chilena y apoyar el advenimiento de una dictadura militar.

La historiografía abreviada del Archivo de las órdenes de Nixon del 15 de septiembre revela la siguiente secuencia de eventos:

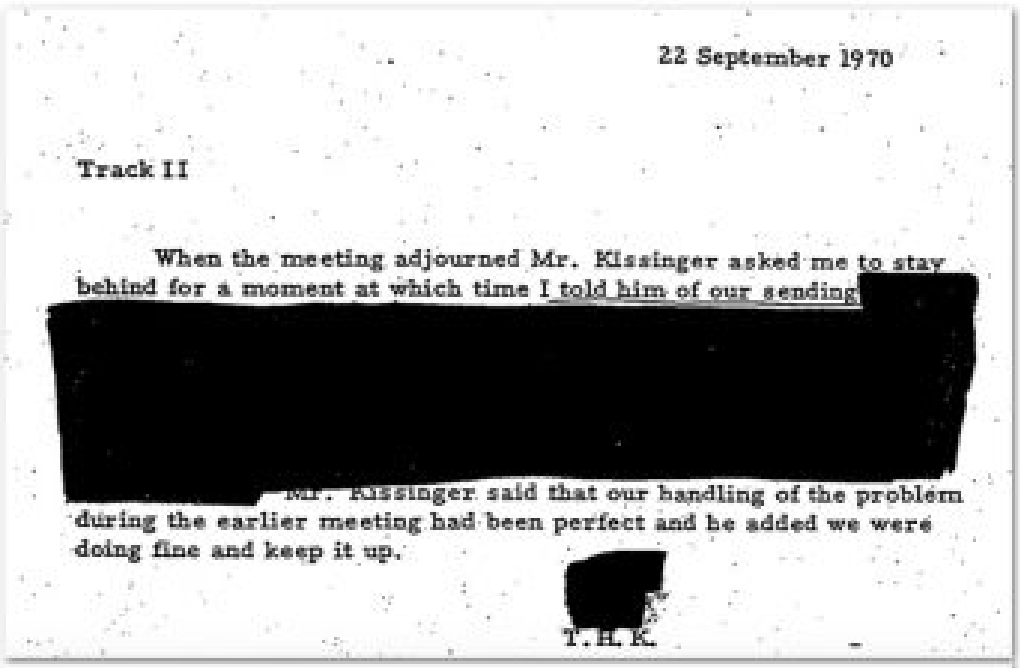
*Funcionarios estadounidenses comenzaron en secreto a tantear un golpe militar como parte de la planificación de contingencia para una posible victoria de Allende más de un mes antes de que los chilenos acudieran a las urnas, el 4 de septiembre de 1970. La evaluación inicial de los pros y los contras de un potencial golpe ocurrió después de que el presidente Nixon solicitara, a fines de julio, una "revisión urgente" de los intereses y opciones de Estados Unidos en Chile. Completada a mediados de agosto, la revisión -conocida como "Memorando 97 del Estudio de Seguridad Nacional"- contenía un anexo caratulado como secreto titulado "***Opción extrema: Derrocar a Allende***", que abordó supuestos, ventajas y desventajas de un golpe militar si Allende era elegido.*

Para preparar esa sección de la evaluación, el 5 de agosto de 1970, el subsecretario de Estado, John Crimmins, envió al embajador estadounidense Edward Korry un cable "solo para sus ojos". En él, le pedía su opinión sobre "***las perspectivas de éxito de los militares y la policía que intenten derrocar a Allende o prevenir que asuma***" y "***la importancia de la actitud de Estados Unidos para el inicio o el éxito de dicha operación***". Korry envió una respuesta de 13 páginas el 11 de agosto de 1970, en la que se identificaban los plazos clave, los líderes potenciales y los obstáculos para un golpe militar exitoso.

Cuatro días después de la estrecha elección de Allende, el 8 de septiembre de 1970, el "Comité 40" -que supervisaba las operaciones encubiertas- se reunió para discutir sobre Chile. Henry Kissinger presidió el comité. Al final de la reunión, Kissinger solicitó una "***evaluación a sangre fría***" de "***los pros y los contras, los problemas y las perspectivas involucradas si se organizara ahora un golpe militar chileno con la ayuda de Estados Unidos***". En respuesta, Korry envió otro telegrama detallado titulado "***Respuesta del Embajador a la Solicitud de Análisis de Opción Militar en la Situación Chilena Actual***". El ejército chileno, informó, "***no repetirá ni actuará para evitar que asuma Allende, salvo situación poco probable de caos nacional y violencia generalizada***". Korry advirtió que "***no existen oportunidades para nuevas acciones de Estados Unidos para presionar al ejército. Ellos ya saben que tienen nuestra bendición para cualquier movimiento serio contra Allende***". El actor clave en cualquier movimiento militar, escribió Korry, no era Estados Unidos, sino el presidente Eduardo Frei, de cuya "***voluntad y habilidades***" dependía el futuro de Chile.

En las consecuencias iniciales de la elección de Allende, la conspiración golpista se dividió esencialmente en dos enfoques:

1. La "***fórmula Frei***", que contaba con que el presidente Frei "***manejara el golpe***" al autorizar a altos oficiales militares a actuar contra la Constitución. Uno de los primeros planes exigía a Frei que anulara las elecciones, nombrara un gabinete militar para dirigir el gobierno, a Jorge Alessandri como presidente interino, y que renunciara con la expectativa de postularse para la presidencia en nuevas elecciones. A través de intermediarios y directamente, los funcionarios estadounidenses presionaron a Frei para que implementara esta complicada táctica y autorizara al ejército chileno a poner fin a lo que Korry llamó su "***irresolución flácida***". La CIA incluso envió a un agente especial llamado George Donohue a Santiago para "***asegurarle a Frei que si fuera necesario tendrá el doble de la cantidad*** [de fondos encubiertos de la CIA] ***que tenía para las elecciones de 1964***" si orquestaba el plan y se postulaba para la reelección. Si el plan fallaba, se le ordenó a Donohue que le dijera a Frei que la CIA pagaría para que se reasentara fuera de Chile. Pronto, sin embargo, la embajada y la CIA concluyeron que no se podía contar con Frei para traicionar a su país.
2. La "***fórmula del caos***", para crear un "***clima golpista***" que diera a los militares chilenos el pretexto para tomar el poder. Seis días antes de que Nixon ordenara un golpe militar, William Broe, el jefe de la división del hemisferio occidental de la CIA, instruyó al jefe de la estación de Santiago, Henry Hecksher, que iniciara "***la tarea operativa de establecer esos contactos directos con el ejército chileno que… podrían utilizarse para estimular una golpe si y cuando se tome la decisión de hacerlo*** ". Se había hecho evidente "***al explorar vías para evitar que un gobierno de Allende ejerza el poder***", señaló Broe, ***"que (A) la ruta política/constitucional en cualquier forma no es un comienzo y (B) la única perspectiva con alguna posibilidad de el éxito en absoluto es un golpe militar antes o inmediatamente después de la toma del poder de Allende***". A los pocos días de la orden de Nixon del 15 de septiembre, la sede de la CIA comenzó a transmitir instrucciones para la "***creación de un clima golpista***" a través de la "***guerra económica***", la "***guerra política***" y la "***guerra psicológica***".



22 September 1970

Track II

When the meeting adjourned Mr. Kissinger asked me to stay behind for a moment at which time I told him of our sending [redacted]

Mr. Kissinger said that our handling of the problem during the earlier meeting had been perfect and he added we were doing fine and keep it up.

[redacted]

T.H.K.

Washington, September 22, 1970.

Track II

When the meeting adjourned Mr. Kissinger asked me to stay behind for a moment at which time I told him of our sending George Donohue down today to see Frei and Ossa and to convey the very messages that will be conveyed by Amb. Korry but to assure Frei that if necessary he will have twice the amount he had for the 1964 election and also that military aid will continue. He is also to assure Frei that, if Frei makes the effort and it fails, we will help Frei to get himself resettled overseas if that is what he chooses to do. Mr. Kissinger said that our handling of the problem during the earlier meeting had been perfect and he added we were doing fine and keep it up.

T.H.K.

Memorando censurado de la conversación de la CIA sobre la conspiración golpista y texto sin censurar (Gentileza del Archivo Nacional de Seguridad (NSA)).

*El jefe de la estación de la CIA se opuso a estas instrucciones, por considerarlas poco prácticas y poco probable que tuvieran éxito. No estaba solo. Un número significativo de funcionarios de la CIA, la embajada de EEUU y del Departamento de Estado se opusieron a los planes propuestos para la intervención; por ser poco realistas, propensos al fracaso y diplomáticamente peligrosos. También porque los riesgos de exposición superaban con creces las ganancias potenciales para los intereses de EEUU. La oficina del Departamento de Estado para América Latina se opuso formalmente al anexo secreto en el Memorando 97 sobre el derrocamiento de Allende con el argumento de que "***la exposición en un golpe fallido implicaría un costo prohibitivamente alto en nuestras relaciones en Chile, en el hemisferio y en otras partes del mundo. Incluso si el golpe tuviera éxito, la exposición implicaría costos solo marginalmente menos graves en todas estas áreas***". En un cable privado a Kissinger, el embajador Korry advirtió que "***estoy convencido de que no podemos provocar*** *[un golpe]* **y que no***

debemos correr los riesgos simplemente por tener otra Bahía de Cochinos". *Incluso los principales asesores de Kissinger se opusieron a intervenir en los asuntos políticos internos de Chile. El 14 de septiembre, Winston Lord le envió un memorando con el argumento único de que, si se expone, la intervención estadounidense en Chile "***podría socavar completamente nuestra política sobre Vietnam**", que se basaba en elecciones libres y "***autodeterminación del pueblo de Vietnam del Sur sin interferencia.**" El mismo día, otro asesor de Kissinger, Viron Vaky, le advirtió que la intervención de Estados Unidos podría conducir a "***violencia generalizada e incluso insurrección**" en Chile.*

Vaky incluso cuestionó si la amenaza de un gobierno de Allende realmente superaba los peligros y riesgos de la cadena de eventos que la intervención de Estados Unidos podría poner en marcha. Aconsejó a Kissinger sobre la respuesta: "***Lo que proponemos es evidentemente una violación de nuestros propios principios y valores políticos… Si estos principios tienen algún significado, normalmente nos apartamos de ellos solo para enfrentar la amenaza más grave para nosotros, por ejemplo, para nuestra supervivencia. ¿Es Allende una amenaza mortal para Estados Unidos? Es difícil argumentar esto***".

Henry Kissinger rechazó estos argumentos y los descartó en sus informes al presidente. Kissinger, junto con el director de la CIA Helms, apoyó totalmente el derrocamiento de Allende a cualquier costo. El 12 de septiembre, hablaron por teléfono sobre un golpe preventivo para bloquear a Allende, una conversación que Kissinger registró en su sistema secreto de grabación. "***No dejaremos que Chile se vaya por el desagüe***", declaró Kissinger. "***Estoy contigo***", respondió Helms.

De todas las influencias en la directiva golpista del 15 de septiembre del presidente Nixon, Kissinger fue el más fuerte por tres razones: su posición como asesor de Seguridad Nacional; su respaldo al profundo desprecio de Nixon por el Departamento de Estado; y su propia preocupación de que la elección libre y justa de Allende se convirtiera en un modelo para otras naciones de América Latina y Europa, amenazando el control y las alianzas de Estados Unidos. Pero Nixon también se vio influido por la lectura de los detallados cables del embajador Korry, que enfatizaban la necesidad de una agitación económica para crear una justificación para el golpe, y especificaban una ventana de oportunidad para un golpe antes de que el Congreso chileno ratificara a Allende el 24 de octubre.

Henry Kissinger

La decisión de Nixon coincidió con la presencia en Washington de Agustín Edwards, el propietario del principal periódico de Chile y un informante destacado de la CIA sobre la posibilidad de un golpe de Estado. El 14 de septiembre, Edwards desayunó con Kissinger y el fiscal general John Mitchell. Luego mantuvo una larga reunión con Richard Helms y proporcionó inteligencia detallada sobre posibles líderes golpistas en el establecimiento militar y político en Chile. Kissinger trató de organizar una reunión secreta en la Oficina Oval entre Edwards y Nixon, tan secreta que no existen registros que confirmen que tuvo lugar. Nixon se reunió el 14 de septiembre con su amigo cercano Donald Kendall, director ejecutivo de Pepsi, con quien se estaba quedando Edwards, y Kendall informó al presidente sobre los argumentos de Edwards. Helms testificaría más tarde que "***el presidente convocó esta reunión*** [el 15 de septiembre] d***ebido a la presencia de Edwards en Washington y lo que escuchó de Kendall sobre lo que Edwards estaba diciendo sobre las condiciones en Chile***".

En realidad, Nixon necesitaba poca persuasión. Pareció tomar la elección de Allende como una afrenta deliberada contra Estados Unidos. "***En todo el mundo está demasiado de moda patearnos***", diría Nixon más tarde a sus principales funcionarios de seguridad nacional mientras determinaban una política a largo plazo para socavar al gobierno de Allende. "***No podemos dejar de mostrar nuestro disgusto***".

**** *** ****

La instrucción que Richard Nixon dio a Helms hace 50 años puso en marcha una serie de los actos más infames en los anales de la política exterior de Estados Unidos. Para instigar un golpe, la CIA pronto se centró en proporcionar armas, fondos e incluso pólizas de seguro de vida para los operativos militares chilenos para destituir al comandante en jefe de las Fuerzas Armadas chilenas, el general René Schneider, que se oponía a un golpe. El 22 de octubre de 1970, Schneider fue interceptado y baleado cuando se dirigía al trabajo. Murió el día siguiente. Su asesinato, apoyado por la CIA, se convirtió en uno de los casos más legendarios de participación de Estados Unidos en el asesinato de líderes extranjeros. El esfuerzo encubierto a corto plazo de la CIA para bloquear la toma de posesión de Allende se convirtió en un esfuerzo clandestino prolongado por tres años para desestabilizar su capacidad para gobernar, creando el "***clima golpista***" que condujo directamente al golpe militar del 11 de septiembre de 1973 dirigida por el general Augusto Pinochet. Un año después, cuando el periodista Seymour Hersh publicó la historia de la intervención de Estados Unidos en Chile en la portada del New York Times, la exposición que temían los ayudantes de Kissinger creó uno de los escándalos de política exterior más grandes en la historia reciente de Estados Unidos.

"***La matanza será considerable y prolongada***", predijo un cable clasificado de la CIA desde la estación de Santiago, cuando los agentes comenzaron a implementar activamente las órdenes de Nixon. "***Nos ha pedido que provoquemos el caos en Chile… le proporcionamos una fórmula para el caos que es poco probable que sea incruenta. Disimular la participación de Estados Unidos será claramente imposible***".

LEA LOS DOCUMENTOS

Documento 1

Fuente: colección chilena del Archivo de Seguridad Nacional

En respuesta a la solicitud del presidente Nixon de una revisión para preparar planes de contingencia en caso de una victoria de Allende en Chile; la CIA, el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa preparan un amplio estudio, con este

anexo secreto sobre una "opción extrema" para derrocar a Allende. Los redactores advierten que las revelaciones del papel de Estados Unidos en el derrocamiento de Allende podrían tener "***graves consecuencias para los intereses de Estados Unidos en Chile, el hemisferio y el mundo***".

Documento 2

Fuente: proyecto de desclasificación de Chile de la administración de Clinton

Respondiendo a una solicitud para evaluar una opción secreta para un golpe de Estado contra Allende si es elegido, el embajador de Estados Unidos en Chile envía un extenso cable prediciendo que es "***muy poco probable que prevalezcan las condiciones o motivaciones para un derrocamiento militar de Allende.***"

Documento 3

Fuente: proyecto de desclasificación de Chile de la administración de Clinton

En un memorando al Subsecretario de Estado U. Alexis Johnson, el jefe de la Oficina de Asuntos de América Latina (ARA), Charles Meyer, solicita que el Departamento de Estado se oponga a los esfuerzos encubiertos para implementar la "opción extrema" de derrocar a Allende con el argumento de que la probabilidad de éxito es baja y los riesgos de exposición son altos.

Documento 4

Fuente: proyecto de desclasificación de Chile de la administración de Clinton

Cuatro días después de la elección de Allende, Henry Kissinger preside la primera reunión del Comité 40, que realiza operaciones encubiertas en el extranjero. Al final de la reunión, Kissinger solicita que la embajada proporcione de inmediato una "***evaluación a sangre fría***" de los pros y los contras de un golpe militar para evitar que Allende sea investido presidente.

Documento 5

Fuente: proyecto de desclasificación de Chile de la administración de Clinton

El jefe de operaciones del hemisferio occidental de la CIA, William Broe, transmite un cable al jefe de la estación de la CIA en Santiago con instrucciones para establecer contactos con militares chilenos, en preparación para apoyar un golpe militar contra Allende.

Documento 6

Fuente: proyecto de desclasificación de Chile de la administración de Clinton

El embajador Korry responde a la solicitud de Kissinger de una evaluación "a sangre fría" de un potencial golpe de Estado afirmando enérgicamente que el ejército chileno no se moverá a menos que haya "***caos nacional y violencia generalizada***".

Documento 7

Fuente: Archivo de Seguridad Nacional, colección Kissinger Telcon.

En una conversación telefónica, Kissinger y Helms discuten la situación. Kissinger deja claro que él y el presidente Nixon no están dispuestos a dejar que Chile "***se vaya por el desagüe***". "***Estoy contigo***", responde Helms.

Documento 8

Fuente: proyecto de desclasificación de la administración de Clinton

En un memorando para preparar a Henry Kissinger para una reunión del Comité 40 sobre Chile, su principal adjunto para América Latina, Viron Vaky, aprovecha la oportunidad para advertir contra los esfuerzos de Estados Unidos para bloquear a Allende. Además de los costos de una posible exposición a la reputación estadounidense en el exterior, presenta un argumento moral audaz: "***Lo que proponemos es evidentemente una violación de nuestros propios principios y valores políticos***".

Documento 9

Fuente: Comité del Senado para estudiar las operaciones gubernamentales con respecto a las actividades de inteligencia, Acción encubierta en Chile, 1963-1973.

En estas notas manuscritas, el director de la CIA, Richard Helms, registra las instrucciones del presidente Richard Nixon de fomentar un golpe de Estado en Chile. El presidente le da 48 horas para desarrollar un plan, autoriza un presupuesto mínimo de $10 millones de dólares y le ordena que no le diga a los funcionarios de la embajada de Estados Unidos que la CIA está tramando el derrocamiento de Allende.

(Tomado de CIPER)

CLAVES DE QANON, LA TEORÍA DE LA CONSPIRACIÓN QUE LUCHA CONTRA UN SUPUESTO GRUPO DE DEMÓCRATAS PEDÓFILOS Y SATÁNICOS

por Julia Carrie Wong

Se han organizado en Facebook cientos de protestas reales bajo la consigna «salvemos a nuestros niños» a lo largo y ancho de Estados Unidos (y el mundo). Estos pequeños eventos obtienen cobertura de medios de comunicación locales que no se dan cuenta de que, al publicitar noticias diseñadas para «concienciar» sobre el tráfico infantil, están alentando a su audiencia y sus lectores a ir a internet, donde una búsqueda de «Salvemos a nuestros niños» puede arrastrarlos directamente al fondo de la madriguera QAnon.

https://elporteno.cl/claves-de-qanon-la-teoria-de-la-conspiracion-que-lucha-contra-un-supuesto-grupo-de-democratas-pedofilos-y-satanicos/ https://elporteno.cl/claves-de-qanon-la-teoria-de-la-conspiracion-que-lucha-contra-un-supuesto-grupo-de-democratas-pedofilos-y-satanicos/

Para Donald Trump, se trata de «gente que ama a nuestro país». Para el FBI, es una potencial amenaza de terrorismo interno. Y para ti o cualquier otra persona que se haya metido en Facebook en los últimos meses, puede ser un amigo o familiar que ha comenzado a mostrar un alarmante interés en el tráfico infantil, en una sociedad secreta o en teorías de la conspiración sobre Bill Gates y el coronavirus.

Se trata de QAnon, una teoría de la conspiración difundida en la red que llegó a los grandes medios de comunicación de EEUU en el mes de agosto. El movimiento lleva años enconándose en la periferia de comunidades de internet de derechas, pero su visibilidad se ha magnificado en los últimos meses, en medio de los conflictos sociales y la incertidumbre respecto a la pandemia.

Ahora hay una adepta a QAnon que va camino al Congreso de Estados Unidos, el presidente (que juega un papel esencial en la falsa narrativa de QAnon) se ha negado a desacreditar o rechazar el movimiento y la exitosa apropiación del hashtag #SaveTheChildren (Salvemos a los niños) le ha dado al movimiento una consigna más aceptable para organizar eventos de reclutamiento y manipular la cobertura de medios de comunicación locales. Esta es una guía de todo lo que hay que saber sobre QAnon.

¿Qué es QAnon?

QAnon es una teoría de la conspiración de internet sin fundamentos cuyos seguidores creen que el mundo está dominado por una sociedad secreta formada por demócratas adoradores de Satán, famosos de Hollywood y multimillonarios que fomentan la pedofilia, el tráfico de personas y que extraen una sustancia química de la sangre de los niños que han sido abusados y que supuestamente les alarga la vida. Los seguidores de QAnon creen que Donald Trump está llevando a cabo una batalla secreta contra este grupo y su «estado profundo» de colaboradores para sacar a la luz a los malhechores y enviarlos a todos a la prisión de Guantánamo.

Existen muchos relatos dentro de la narrativa QAnon y todos son igual de inverosímiles e infundados. Incluso hay tramas secundarias que aseguran que John F. Kennedy Jr. está vivo (no lo está), que la familia Rothschild controla todos los bancos (no es cierto) y que la tienda de muebles Wayfair vende niños en su página web (no lo hace). Hillary Clinton, Barack Obama, George Soros, Bill Gates, Tom Hanks, Oprah Winfrey, Chrissy Teigen y el papa Francisco son solo algunas de las personas que los seguidores de QAnon han designado como villanos de su realidad alternativa.

Todo esto suena familiar. ¿No lo hemos visto antes?

Sí. QAnon está basado en otras teorías de la conspiración, algunas relativamente nuevas y otras de más de mil años de antigüedad. El antecedente contemporáneo es Pizzagate, un bulo que se hizo famoso en Estados Unidos durante la campaña presidencial de 2016, cuando medios de comunicación de derechas y algunas celebridades apoyaron la infundada idea de que las referencias a comida y a un conocido restaurante de pizza de Washington DC en los correos electrónicos filtrados de John Podesta, director de la campaña de Hillary Clinton, eran en realidad un código secreto sobre una red de tráfico infantil. La teoría desató un grave acoso al restaurante y sus empleados, que culminó en diciembre de 2016 con un tiroteo, cuando un hombre abrió fuego en el lugar tras haber viajado hasta allí porque creía que dentro había niños secuestrados.

QAnon es una evolución del Pizzagate e incluye a muchos de los personajes principales y líneas narrativas, sin los datos específicos fácilmente refutables. Pero además, QAnon está basado en teorías de la conspiración antisemitas muy antiguas. La idea de una sociedad secreta de poderosos que domina el mundo sale directamente de los Protocolos de los Sabios de Sion, un documento falso que buscaba sacar a la luz un supuesto complot judío para dominar el mundo, que fue utilizado durante el siglo XX para justificar el antisemitismo. Otro embuste de QAnon, la idea de que los miembros del grupo secreto extraen adrenocromos de la sangre a sus víctimas infantiles y los ingieren para prolongar sus vidas, es un remix moderno de aquel antiguo libelo antisemita.

¿Cómo comenzó QAnon?

El 28 de octubre de 2017, el ususario «Q» apareció en su ciénaga original en el foro de internet 4chan con una publicación en la que aseguraba con toda confianza que «ya estaba en marcha» la «extradición» de Hillary Clinton y que su detención sería inmediata. En publicaciones siguientes –ya son más de 4.000– Q fue creando una leyenda de sí mismo como infiltrado del Gobierno con acceso a los más altos niveles de seguridad que presuntamente sabe toda la verdad sobre la lucha de poder entre Trump y el «Estado profundo».

Aunque sus publicaciones son anónimas, Q utiliza un «código» que permite que sus seguidores distingan sus publicaciones de las de otros miembros anónimos (conocidos como «anons»). En noviembre de 2017, Q se pasó del foro 4chan a 8chan, luego estuvo ausente durante varios meses cuando 8chan cerró en agosto de 2019 y finalmente reapareció en un nuevo sitio web creado por el propietario de 8chan llamado 8kun.

Las publicaciones de Q son crípticas y elípticas. A menudo contienen largas listas de preguntas diseñadas para guiar a sus lectores a descubrir la «verdad» por sí mismos a través de una «investigación». Igual que con las supuesta «extradición» de Clinton, en muchas ocasiones Q ha hecho predicciones que luego no se han cumplido, pero sus seguidores tienden a adaptar las narrativas para justificar las inconsistencias.

Para los adeptos a QAnon, las publicaciones (o «gotas») contienen «migas» de inteligencia que ellos deben «hornear» para que se conviertan en «pruebas». Para estos «panaderos», QAnon es un pasatiempo y una vocación tremendamente seria a la vez. Es como una búsqueda del tesoro en internet con apuestas increíblemente altas y una comunidad de seguidores ya establecida.

¿Cómo pasaron de publicaciones anónimas en 4chan a un movimiento establecido?

Pues no ha sido por accidente, eso es seguro. En internet son comunes las publicaciones anónimas de personas que aseguran tener acceso a información secreta y generalmente desaparecen una vez que la gente pierde interés o se da cuenta de que era todo un engaño. (Este fenómeno tuvo versiones progresistas descontroladas durante los primeros meses de gobierno de Trump, cuando se viralizaron decenas de cuentas de Twitter que aseguraban ser de empleados «rebeldes» de agencias federales).

QAnon también podría haber desaparecido, de no haber sido por la afanosa labor de tres conspiracionistas que se engancharon desde el principio y tradujeron la teoría a una narrativa digerible para las redes sociales hegemónicas. Una investigación de 2018 realizada por NBC News demostró cómo este trío ha trabajado unido para promover y sacar provecho de QAnon, convirtiéndolo en el amplio fenómeno en múltiples plataformas que es actualmente. Ahora existe todo un ecosistema QAnon, con una enorme cantidad de contenido en vídeos, memes, libros digitales, foros y más, todo diseñado para captar el interés de potenciales reclutas y luego arrastrarlos «por la madriguera del conejo» hacia la realidad alternativa de QAnon.

¿Cuántas personas creen en QAnon? ¿Quiénes son?

Nadie lo sabe con certeza, pero se calcula que QAnon tiene al menos unos 100.000 seguidores. Expertos en teorías de la conspiración señalan que la creencia en QAnon está lejos de ser común. Si bien en cierto momento el 80% de los estadounidenses creyeron en una teoría de la conspiración en torno al asesinato de Kennedy, un sondeo realizado por Pew Research concluyó en marzo que el 76% de los estadounidenses no había oído hablar de QAnon y solo el 3% sabía «mucho» sobre esta teoría.

Los mayores grupos de Facebook dedicados a QAnon tenían aproximadamente 200.000 miembros antes de que Facebook los cerrara a mediados de agosto. Cuando Twitter tomó medidas similares contra cuentas de QAnon en julio, restringió la actividad de aproximadamente 150.000 cuentas. En junio, una publicación de Q tenía el link a un artículo de The Guardian de hace un año, lo cual se tradujo en unas 150.000 visitas a esa página en las siguientes 24 horas. Estas son cifras que permiten sacar ciertas conclusiones, pero al no existir datos más firmes solo dan una idea de la escala que tiene el movimiento.

En general, QAnon parece ser especialmente popular entre personas mayores republicanas o cristianos evangélicos. Existen subgrupos dentro de QAnon para personas que estudian las publicaciones de Q de la misma forma en que se estudia la Biblia. Otros seguidores parecen haber llegado a QAnon desde movimientos espirituales New Age, de otras comunidades conspiracionistas tradicionales o desde la extrema derecha. Como es requisito apoyar a Trump, el movimiento es casi exclusivamente conservador, aunque la campaña #SaveTheChildren está ayudando a que el movimiento se abra camino dentro de grupos que no apoyan a Trump (ver más abajo). QAnon se ha extendido en América Latina y Europa, donde parece estar calando hondo dentro de grupos de extrema derecha.

¿Por qué es importante QAnon?

En primer lugar, existe una amenaza de violencia. Para aquellas personas que realmente creen que los poderosos tienen secuestrados a niños para explotarlos sexualmente y sacarles la sangre, es imperativo tomar medidas para poner fin a los abusos. Si bien la mayoría de los seguidores de QAnon no participan en hechos violentos, muchos lo han hecho en el pasado o lo han intentado, razón por la cual el FBI ha identificado al movimiento como una potencial amenaza de terrorismo interno. Además, participar en QAnon a menudo implica ejercer un despiadado acoso digital contra campañas que son percibidas como enemigas, lo cual puede traer consecuencias graves para el blanco de esos acosos.

QAnon también está ganando terreno como fuerza política dentro del Partido Republicano, lo cual podría tener efectos reales y perjudiciales para la democracia estadounidense. Media Matters ha elaborado una lista de 77 candidatos al Congreso que han manifestado apoyo a QAnon y es muy probable que en noviembre sea electa al menos una de ellos, Marjorie Taylor Greene, de Georgia.

Como héroe de la narrativa general, Trump tiene una singular habilidad para ejercer influencia sobre los seguidores de QAnon. El 19 de agosto, durante una sesión informativa en la Casa Blanca, tuvo la oportunidad de desacreditar la teoría de una vez y para siempre. Pero en cambio, elogió a los seguidores de QAnon como patriotas y pareció reafirmar la premisa central de la teoría al decir: «Si puedo solucionar los problemas del mundo, estoy dispuesto a hacerlo. Estoy dispuesto a exponerme y en

realidad es lo que estamos haciendo. Estamos salvando al mundo de una filosofía radical de izquierdas que destruirá nuestro país y, cuando este país haya desaparecido, le seguirá el resto del mundo».

¿No hablamos ya de #SaveTheChildren? ¿De qué se trata eso?

Participar en QAnon consiste principalmente en «investigar», es decir, aprender más sobre las complicadas teorías o decodificar las publicaciones Q, y evangelizar. La mayor parte del proselitismo se basa en tácticas de manipulación mediática diseñadas para captar la atención de los usuarios y llevarlos a medios de comunicación controlados donde se «convertirán» mediante el consumo de contenido a favor de QAnon.

Durante años, los seguidores de QAnon han utilizado una amplia serie de tácticas digitales para lograr viralidad y presencia en los medios de comunicación tradicionales, como la realización de «documentales» llenos de información falsa, la apropiación de hashtags con mensajes QAnon, la presencia en mitines de Trump con carteles Q o presentar candidatos propios en las elecciones.

Este verano apareció una potente iteración de esta táctica, con la campaña #SaveTheChildren o #SaveOurChildren («Salvemos a los niños» o «Salvemos a nuestros niños»). El hashtag, en apariencia inofensivo y que ya había sido utilizado previamente por ONG contra el tráfico infantil, ha sido asociado a contenido emotivo de adeptos a QAnon, que dan indicios de la narrativa QAnon general. (Tampoco ayuda que el debate sobre la trata de personas ya esté colmado de estadísticas falsas).

En Facebook se han combinado la ansiedad por los niños en medio de la pandemia del coronavirus, un renaciente movimiento antivacunas y el alarmismo fomentado por QAnon sobre el tráfico infantil para infundir un pánico moral similar al «Pánico Satánico» de los años ochenta.

Se han organizado en Facebook cientos de protestas reales bajo la consigna «salvemos a nuestros niños» a lo largo y ancho de Estados Unidos (y el mundo). Estos pequeños eventos obtienen cobertura de medios de comunicación locales que no se dan cuenta de que, al publicitar noticias diseñadas para «concienciar» sobre el tráfico infantil, están alentando a su audiencia y sus lectores a ir a internet, donde una búsqueda de «Salvemos a nuestros niños» puede arrastrarlos directamente al fondo de la madriguera QAnon.

(Tomado de El Diario)

Los dilemas de la oposición venezolanaEntrevista a Luis Vicente León

Pablo Stefanoni

La oposición venezolana vuelve a dividirse sobre las estrategias para intentar alejar a Nicolás Maduro del poder. Las negociaciones de Henrique Capriles con el gobierno y su apuesta a disputar también en la arena electoral, en un contexto de debilitamiento de Juan Guaidó, movieron las fichas del tablero político con miras a las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre.

https://nuso.org/articulo/venezuela-Maduro-Guaido/?utm_source=email&utm_medium=email

La decisión de Henrique Capriles de negociar con el gobierno de Nicolás Maduro la liberación de presos políticos y una posible participación electoral generó un terremoto en la oposición venezolana. Acusado de «traidor» o considerado artífice de una jugada estratégica, el ex-candidato presidencial que perdió por escaso margen en 2013 divide aguas y vuelve al ruedo, mientras el «presidente encargado» Juan Guaidó se encuentra estancado y cada vez más debilitado. En esta entrevista con ***Nueva Sociedad***, Luis Vicente León da algunas claves de lectura de la coyuntura política y, sobre todo, de los dilemas de la oposición, dividida en tendencias violentamente enfrentadas, ante las elecciones legislativas del próximo 6 de diciembre. León es presidente de la consultora Datanálisis y profesor de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) y del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA).

¿Cómo analiza la nueva irrupción de Henrique Capriles en la política venezolana? ¿Hasta dónde su decisión de volver al ruedo dinamitó la configuración de la oposición de estos últimos años?

Lo primero es entender que la irrupción de Capriles no es realmente lo que fractura a la oposición venezolana. La oposición ya estaba fracturada, y desde hace mucho tiempo. Esa fractura opositora es normal porque es un grupo heterogéneo que tiene un objetivo común, que es la lucha contra Nicolás Maduro, pero con visiones muy distintas sobre cómo lograr ese objetivo. Siendo un grupo

que lucha por el rescate de la democracia, difícilmente se pueda exigir a ese grupo que tenga unidad de pensamiento y que acepte que se criminalice a quienes piensan diferente dentro de la propia oposición. Durante un tiempo, la popularidad de algunos eventos determinaron una unidad pegada con chicles pero que al final de cuentas funcionaba. A principios de 2019, quien se enfrentara a Juan Guaidó dentro de la oposición estaba muerto, porque él era quien corporizaba el rescate de la esperanza, el ***outsider***, el actor que había logrado el respaldo de la comunidad internacional. 63% de los venezolanos creía en febrero del año pasado que Guaidó iba a sacar a Maduro del poder, con 60 países que lo reconocían…. No había espacio en ese momento para la disidencia. No era que hubiera acuerdo, sino que la mayoría de la oposición se decantó por apoyar a quien había logrado un respaldo mayoritario de la población, los aliados, etc. Pero luego de 20 meses, el resultado de ese proceso está a la vista. De la oferta triangular de Guaidó –cese de la la usurpación, gobierno de transición y elecciones libres–, ninguna de las tres cosas se logró ni está cerca de lograrse. Hoy solo 17% cree que Guaidó puede lograr un cambio en los siguientes tres a seis meses. La cosa cambió dramáticamente. Las acciones de la oposición no fueron exitosas. La oferta de apoyo internacional se mantiene, pero no es eficiente para provocar un cambio de gobierno. La esperanza de cambio es prácticamente nula.

Y ahí vuelve a aparecer Capriles…

Era natural, en este marco, que salieran a la luz las diferencias y otros actores que piensan distinto a Guaidó internamente, aunque tengan el mismo objetivo –la salida de Maduro del poder y el rescate de la democracia–, aparecieran retando a Guaidó. No tiene nada de malo que eso ocurra. Yo parto de la premisa de que votar o no votar, en estas circunstancias, es un dilema falso; los dos van al barranco. Pero sí creo que era obvio que iba a ocurrir una fractura que se iba a poner sobre la mesa. Y también creo que Capriles tenía el derecho a plantearlo. Como también lo tiene María Corina Machado a expresar su planteamiento extremo y radical de que no hay nada que hacer, excepto pedirle a los ***marines*** que resuelvan el problema. A mí me parece un planteamiento éticamente cuestionable pero también estéril, ya que la propia respuesta de Estados Unidos, en boca de Elliott Abrams, fue que eso es realismo mágico. Pero ella plantea las cosas como si Guaidó fuera el culpable de que los ***marines*** no hubieran venido; como si él tuviera una app en su celular donde aprieta «***marines***» y ellos nos bombardean y sacan a Maduro. Eso es absurdo. Pero no se puede imponer el consenso a los «coñazos», como decimos en Venezuela. Yo rechazo la idea de que cualquiera que plantee algo distinto a Guaidó entonces sea un traidor o esté comprado por el gobierno. Esto no es un tema de buenos o malos. Es un tema de estrategias, y lo que vemos es que la estrategia de estos últimos meses condujo a la «ere paralizada», como denominamos a un juego en Venezuela; nos paramos todos y nadie puede hacer nada diferente a quienes están congelados sin límite de tiempo: nadie puede votar, nadie puede negociar, nadie puede luchar. No hacemos nada: Guaidó se queda donde está, los diputados anteriores se quedan donde están… y Maduro se queda como está.

Como no hay una elección competitiva, el «presidente encargado» sigue siendo Guaidó bajo la figura de la «continuidad administrativa», que es un planteamiento apoyado por Estados Unidos. Eso es como decirles a los venezolanos que tú estás nombrando un emperador, un Carlos V que no tiene que validarse ni ir a ningún proceso electoral, que no importa si es popular o no, que no importa si aglutina o no a las fuerzas opositoras y se queda *per saecula saeculorum* porque el «fin de la usurpación» no está a la vista.

Usted dice que no cree ni en la posibilidad electoral ni en la no electoral hoy, ¿entonces?

El tema fundamental es que, si tú lo analizas desde la perspectiva de la abstención, el problema es que Maduro va a tener igual su elección y además les colocas un problema nuevo a tus aliados internacionales. A Estados Unidos no tanto porque ya dijo que va a reconocer a Guaidó, pero sí a Europa. Para Alemania o España, sostener a alguien a quien se le vence el mandato no es una opción. Pero incluso en Estados Unidos el tiempo va a jugar en contra de Guaidó por el «efecto Aristide». [El ex presidente haitiano] Jean-Bertrand Aristide era reconocido, al igual que el sha de Irán, ¿pero qué pasa cuando pasa el tiempo y no puedes cambiar el gobierno? ¿Cuánto tiempo pasa antes de que te vuelvas irrelevante? La oposición por continuidad está condenada a la irrelevancia. Ahora, ¿votar es la solución? Tampoco. Y ahí está el problema. Es claro que en Venezuela no hay un evento electoral competitivo, ya que no cumple con las condiciones democráticas mínimas. Con ninguna. Ahora bien, ¿cuándo vale la pena votar? Teóricamente, siempre será preferible una acción que una inacción. Es más probable provocar un *momentum* de ruptura votando que absteniéndose. La abstención es normalmente desastrosa. La participación es entonces una búsqueda que no reconoce la legitimidad del gobierno ni intenta ganar formalmente, lo que intenta es construir un *momentum* de tensión, que se convierta en una especie de evento nacional que, como en una corrida, pica al toro, y busca un momento de lucha y de fractura, una épica.

El problema en Venezuela es que eso es difícil de hacer con la oposición unida, y con una dividida ya no tienes opción. Con una oposición fracturada en la que incluso el líder máximo te dice que no vayas, una parte de la comunidad internacional te dice que no votes, y muchos dicen que quienes voten son unos traidores, para Capriles convertir su llamado al voto en un río rebelde es demasiado cuesta arriba. Él lucha a contracorriente porque la gente está muy decepcionada de todo: de la elección, de la protesta, de la marcha, de la negociación, de las luchas, de los ***marines***, hasta de los mercenarios, porque es que acá ha habido de todo. Y todo ha fracasado. Y sin esperanza esa conversión es muy difícil. Por eso no creo que ninguna de las dos estrategias tal como están planteadas vaya a ningún lado. O sea, en mi opinión, el gobierno ganó esta batalla. Pero rescato que el planteamiento de Capriles no es simplemente votar; Capriles ha dicho que hay que usar el voto como un instrumento de lucha. Eso es diferente al planteamiento de la Mesa de Diálogo Nacional, que sostiene que hay que votar y tratar de ganar en la elección controlada. Carriles ni siquiera ha dicho que se va a presentar en estas condiciones. Él colocó sobre la mesa una negociación que terminó con la liberación de 100presos políticos y termina también con una invitación del gobierno venezolano a la observación internacional europea por primera vez en 16 años.

¿Esto es suficiente? Claramente, no. Para el propio Capriles tampoco es suficiente. Obviamente, el gobierno está interesado, incluso desesperado por lograr que él participe, por mostrar la fractura opositora, por pincelar de legitimidad la elección. Y Capriles lo sabe y juega rudo para tratar de conseguir condiciones. Si tú miras la historia de una revolución, ¿cuándo han colapsado los gobiernos? Cuando se equivocaron, cuando hicieron un *miscalculation* en el proceso electoral. Y lo que Capriles piensa es: «todo el mundo cree que vamos a contracorriente, pero si yo logro unas condiciones electorales significativamente mejores que incluyan la observación electoral europea, con las condiciones que exige Europa para una observación, es posible que nosotros consigamos algún clic que llame a la gente al voto y en ese proceso construir el *momentum*». No es fácil, pero lo otro es una propuesta de inacción para paralizar un juego que está perdido. Es una opción sí y solo sí él logra lo que yo crea que él quiere lograr la postergación de las elecciones y tratar, mientras tanto, de convencer a la gente de participar. Es complicado, pero al menos le doy el beneficio de la duda, porque es una acción y no una inacción.

Como analista de opinión pública, ¿cuál es hoy la popularidad de Maduro? Eso siempre parece un enigma.

Maduro tiene alrededor de 13% de apoyo popular. Eso es bastante estable en los últimos 16 meses. Pero eso no quiere decir que vaya a sacar 13% en una elección. Porque al final, el porcentaje de la elección depende también de la abstención. Y la mayoría de la abstención es opositora. Si le restas eso, el porcentaje se dispara hacia arriba y hasta podría ganar. Además, él en una campaña también crece, sobre todo si consideras que 51% de los venezolanos sigue apoyando la gestión de Hugo Chávez. Ven un cortocircuito entre Maduro y el legado de Chávez, pero no son opositores convencionales. Entonces, seguimos teniendo un país dividido. Pero claro, la gestión de Maduro es tan mala que le es difícil reconectarse con esa parte de la población y el rechazo es mayoritario en todos los estratos socioeconómicos. La oposición crece simplemente porque es oposición, pero mucha gente preferiría a Chávez, solo que Chávez ya no existe. El peor enemigo para Maduro es el mismo Chávez, como una especie de espejo que muestra una diferencia brutal entre ambos.

¿Qué pasa con la oposición? Que Guaidó, que es su líder máximo, tiene 26%. Es el doble que Maduro, sí, pero es 26%. Y eso, con abstención, es demoledor. Por eso creo que Guaidó tiene razón en abstenerse.

Pese a todo, Maduro ¿puede rescatar algo? Puede. Yo recuerdo a Chávez venir de abajo y volver a subir en una campaña. Yo no creo que Maduro pueda ganarle a una oposición unida, pero le puede ganar perfectamente a una oposición polifracturada. Porque la fractura no es solo Capriles-Guaidó-María Corina. Es Capriles, Guaidó, María Corina, Mesa de Unidad, votar o no votar, líderes en el exterior y líderes en Venezuela, deseo de invasión militar extranjera versus negociación. Todo eso es simplemente un pastel que complica la interpretación simple de que Maduro es minoritario. Claro que es minoritario, en un país normal perdería. Pero en Venezuela no es tan simple.

¿Ha llegado el momento de comenzar a decrecer?

SEPTIEMBRE 14, 2020
Carlos Tornel
https://medioambiente.nexos.com.mx/?p=964

¿Qué tan cierta es la idea de que estamos alcanzando los límites del crecimiento? ¿Es posible hablar sobre el decrecimiento para hacerle frente a esta realidad en México? La degradación del medio natural y las emisiones asociadas con el crecimiento en México se hacen cada vez más evidentes. Desde 1990, México ha crecido a un ritmo de 2.7 % anual, mientras que las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) han aumentado un 54 % durante el mismo periodo. Esto demuestra que hay una correlación entre el crecimiento, la extracción de materiales y el cambio climático. A pesar de ello, el decrecimiento aún se presenta como un concepto inadecuado para describir la situación en México. Sus críticos sostienen que el crecimiento económico no es un problema, sino que es la solución. Por ejemplo, el Banco Mundial (BM), el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), respaldan la idea del crecimiento verde, el cual se entiende como la posibilidad de seguir creciendo a la vez que se reduce nuestro impacto material y desacoplando las emisiones de GEI.

La apuesta de estas instituciones es que el crecimiento, asociado a un modelo de producción y consumo capitalista, puede desacoplar o separar las emisiones y la dependencia material a través del avance tecnológico y la eficiencia energética. Sin embargo, estudios que han intentado medir la desacoplación demuestran que, aunque la economía global es mucho más eficiente de lo que era hace 50 años, la cantidad de recursos materiales y emisiones se han incrementado de manera sustancial. Las emisiones de GEI han aumentado en un 40 % en las últimas tres décadas, mientas que las estimaciones apuntan a que, de mantener el consumo asociado a este modelo de

crecimiento económico, la demanda de materiales se incrementará en hasta 2.5 veces a la actual para el 2050.

Tim Jackson y Peter A. Victor argumentan que, la mayor tasa de desacoplación alcanzada en el mundo fue un poco menos del 3 % durante los años setenta, mientras que la tasa media de desacoplación actual es inferior al 1 %. Para desacoplar las emisiones lo suficientemente rápido como para limitar el calentamiento global en 1.5 °C (como lo establece el IPCC) un país como el Reino Unido debería disminuir el 20 % de las emisiones al año cada año, alcanzando emisiones cero en el 2030. En este sentido, aunque nuestras economías sean más eficientes (podemos producir más utilizando menos), los economistas y tecno-optimistas confunden la eficiencia con la escala, pues el incremento de la demanda hace que estos 'ahorros' se diluyan en un incremento acelerado de la producción.

Tomemos un momento para pensar en el futuro. Mantener el crecimiento económico a un ritmo anual del 3 % implicaría que la economía se multiplicaría hasta 11 veces al final del presente siglo. ¿Realmente sería posible desacoplar las emisiones y el impacto material de una economía tan grande? El geógrafo Vanclav Smil, argumenta que la idea de que el ingenio humano, a través del desarrollo y la innovación tecnológica, será capaz de desacoplar el impacto material y energético del crecimiento económico no sólo es deliberadamente engañosa, sino que contradice las leyes de la física. En otras palabras, el crecimiento simplemente no puede mantenerse indefinidamente. Así, entre más grande sea la economía, más grande es su impacto material y de emisiones. En términos llanos, esto quiere decir que el modelo económico capitalista (y su subsecuente organización social) no puede existir sin acumulación, por lo que el crecimiento infinito es una precondición del sistema económico.

Aunado a esto, la gobernanza del crecimiento verde ha sido capturada por una élite ambiental que, a través de un modelo tecnocrático guiado por conferencias internacionales, en donde participan organizaciones, consultorías y ***think tanks,*** ha promovido la idea de que el crecimiento es algo inherentemente bueno y que puede reconciliarse con nuestros modelos de conservación, producción y consumo. Las estrategias ***ganar-ganar*** (en donde ***gana*** la naturaleza y ***gana*** la economía) se transforman en una suerte de ***gatopardismo***, es decir, una filosofía en donde algo tiene que cambiar para que todo permanezca igual.

Por el otro lado, existen otras corrientes económicas que, aunque aseguran que el crecimiento económico es problemático, este no debe ser desechado del todo. Sus proponentes argumentan que perseguir el crecimiento como un fin en sin mismo (como lo ha hecho el capitalismo neoliberal), así como la falta de políticas distributivas que permiten que los "beneficios" sean capturados por una pequeña élite, ha sido el origen de la enorme desigualdad económica que persiste a nivel global, así como la fuente de la degradación del entorno natural. Partidarios de esta corriente sostienen que el decrecimiento puede ser una estrategia viable en países en el Norte (como en Europa o Estados Unidos), pero no es un concepto aplicable para países "en desarrollo" como México. En este contexto, el crecimiento se convierte en una necesidad para incrementar el desarrollo tecnológico y la innovación, sacar a personas de la pobreza (como lo hicieron China o la India) y para asegurar el gasto en medicinas, hospitales y escuelas. Aseguran también que el decrecimiento es una palabra con una connotación políticamente negativa.

La posibilidad de satisfacer las necesidades materiales de la población, por ejemplo, aquellas que necesitan acceso a agua, comida, hogares y servicios de salud, entre otras, no necesariamente quiere decir que estas acciones deban estar ligadas al incremento del PIB. El crecimiento siempre parece necesario cuando hay desigualdades o cuando hay una crisis económica. Crecer nos saca del apuro, pues nos permite evitar políticas distributivas. Sin embargo, esto produce una situación paradójica en donde el crecimiento nunca llega a su fin ya que en un sistema de organización

capitalista siempre habrá una necesidad de seguir creciendo. En otras palabras, esto implica un crecimiento infinito, en un planeta finito.

Lo anterior no quiere decir que el decrecimiento deba interpretarse como una reducción absoluta de todas las actividades y producciones materiales. En una economía en decrecimiento, algunas actividades deberán decrecer (como las extractivistas —minería, explotación de hidrocarburos— la movilidad motorizada e individualizada, los viajes trasatlánticos, el marketing), pero otras tendrán que crecer (como las energías renovables a pequeña escala, el acceso al agua y la comida). El decrecimiento también implica la capacidad de reimaginar la forma en la que se organizan las sociedades en torno a su metabolismo social. Una sociedad en decrecimiento no podría mantener la demanda de materiales y servicios simplemente "enverdeciendo" la producción, sería necesario cambiar los patrones de consumo de la sociedad de manera colectiva y no sólo individual.

La cuestión no es si debemos crecer para que todas y todos estemos mejor, sino la de desmentir el mito de que alcanzar una sociedad más justa y equitativa se produce solamente a través del crecimiento económico. El Economista Paul Samuelson (que no tenía nada de radical) mencionaba que el PIB es un indicador problemático. El PIB se incrementa con un derrame petrolero y las actividades necesarias para limpiarlo, pero no se interesa por el trabajo doméstico y la degradación ambiental. Entonces, mantener el crecimiento económico, aunque este sea más eficiente, terminará por exacerbar los impactos socioambientales y profundizar un modelo sumamente desigual debido a la producción material y a las emisiones de GEI. Crecer indefinidamente es una propuesta francamente descabellada.

¿Qué hacer?

La solución está entonces en una reconfiguración de nuestras sociedades a través de políticas redistributivas en vez de aquellas que insisten en reconciliar el crecimiento económico y el modelo capitalista con la 'sustentabilidad'. Este modelo implica sustituir la eficiencia —un concepto que se ha convertido en una idea omnipresente en las sociedades modernas—, para pasar a un modelo basado en la suficiencia. El decrecimiento es precisamente la corriente del pensamiento que ofrece estas alternativas. Es decir, el decrecimiento no es sólo una crítica al crecimiento económico y no se limita a reducir —voluntaria o involuntariamente— el PIB. Aunque la crítica al PIB es una parte central de su propuesta, el decrecimiento se ha convertido en un movimiento social y en un 'concepto paraguas', el cual ha permitido la articulación de varios movimientos y disciplinas que buscan resistir las prácticas extractivas, expansivas y de explotación del capitalismo y su asociación con el crecimiento económico.

El decrecimiento busca cuestionar la omnipresencia de las relaciones orientadas a la competitividad y al mercado y apostar por sociedades basadas en una abundancia frugal. Es decir, sociedades basadas en la simplicidad, solidaridad, comunidad y prosperidad, que permitan imaginar alternativas de vida más allá del desarrollo y el crecimiento económico. Estas sociedades son radicalmente democráticas y justas pues critican la adopción aparentemente consensual y apolítica de conceptos contradictorios como el desarrollo sustentable.

En México, los límites y las contradicciones del crecimiento se hacen cada vez más evidentes. México sigue siendo un país con importantes carencias materiales, el 36 % de los hogares en México no pueden satisfacer sus necesidades energéticas. Sin embargo, la demanda de energía y las emisiones del sector se incrementan anualmente. Lo anterior quiere decir que el consumo energético y sus impactos son profundamente desiguales, pero además que el modelo extractivista que lo sostiene ha incrementado también el número de conflictos socio-ambientales, asociados con el despojo del territorio y la protección del entorno natural, registrando 500 ataques a defensoras y defensores desde el 2012 con 18 asesinatos tan sólo en el último año.

Como he argumentado, decrecer no significa una regresión, sino una reconfiguración de la economía alrededor de valores distintos. El concepto es intencionalmente confrontativo, esto lo hace especialmente útil por tres cuestiones. La primera es que, a diferencia de conceptos como el desarrollo sustentable, el decrecimiento es muy claro con su propuesta y no puede ser cooptado. El desarrollo sustentable se ha convertido en un concepto vacío, sin significado, que se utiliza para justificar casi cualquier causa. Segundo, es un espacio que nos permite articular distintos movimientos que ven más allá del capitalismo, del desarrollo, del patriarcado y tal vez lo más importante, de imaginar un futuro distinto en donde confluye un pluriverso de alternativas. Finalmente, el decrecimiento también es una forma de articular propuestas para cambiar las políticas públicas, por ejemplo: establecer impuestos a las emisiones de GEI con suficiente costo y transparencia; el establecer salarios mínimos y máximos, reconocer la economía del cuidado, reducir las horas de trabajo, reducir la movilidad motorizada individual por transportes colectivos eléctricos, dejar de subsidiar industrias extractivas (como la minería y los combustibles fósiles) y que promueven el consumo innecesario (como el marketing y la propaganda) y eliminar la medición del PIB son algunas de las propuestas que deberán considerarse con seriedad. Por estas razones, es importante entender al decrecimiento como una estrategia política y no por su interpretación literal.

Entonces, si el crecimiento económico es social y ecológicamente insostenible y no existe una bala de plata en la tecnología que nos permita reducir nuestra huella material y de emisiones lo suficientemente rápido, no sólo ha llegado el momento de comenzar a pensar en decrecimiento, sino que no hacerlo puede ser la forma de cavar nuestra propia tumba.

Carlos Tornel
Candidato a doctor en Geografía Humana en la Universidad de Durham, Inglaterra.

La paz en Colombia, en la cuerda floja

SEPTIEMBRE 14, 2020
Jorge Mantilla
https://seguridad.nexos.com.mx/?p=2274

En las últimas semanas, Colombia se ha estremecido por al aumento de las masacres en zonas tradicionalmente afectadas por el conflicto armado. A pesar de que en términos globales el país registra la tasa de homicidios más baja en los últimos 46 años (23.1 por cada 100 000 habitantes), esta forma de violencia atroz que son las masacres ha incrementado 30 por ciento en los últimos dos años. De acuerdo con cifras de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Colombia, en 2019 se registraron 36 masacres en el país, la cifra más alta registrada desde 2014. En lo que va de 2020 —aún con medidas de confinamiento producto de la pandemia— ya van más de 50.

Además, otras formas de violencia asociadas al conflicto armado como el reclutamiento forzado y las víctimas por minas antipersona también crecieron. A lo anterior se suma al elevado número de excombatientes (cerca de 220 exmiembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y de líderes sociales asesinados (971) desde la firma de los acuerdos de paz con dicho grupo armado.

Mientras el país busca explicaciones y el gobierno intenta detener el derramamiento de sangre, este nuevo ciclo de violencia parece no detenerse. Con la polarización política por el juicio al expresidente Uribe y la implementación insuficiente de los acuerdos de paz como trasfondo, las cifras se acumulan en un país que se ha acostumbrado a vivir con el dolor de la guerra. No es fácil

entender lo que está sucediendo ni las dinámicas —sobre todo locales— que subyacen al potencial colapso de la paz en Colombia.

Abandonar los relatos estratégicos

Las lecturas sobre las dinámicas del crimen en Colombia, así como las políticas para mitigarlas, han estado atravesadas por dos grandes relatos que hoy resultan insuficientes para explicar la violencia crónica, siendo éstas la narrativa de guerra contra las drogas y la del conflicto armado. Ambas han dominado la imagen que se tiene del país a nivel internacional pero también han sido la matriz de interpretación para el diseño de las políticas de seguridad, simplificadas en la dañosa pero políticamente rentable expresión del "narco-terrorismo" que fascina a políticos y analistas. Aunque ambas realidades —la guerra contra las drogas y el conflicto armado— hacen parte de nuestra historia presente y en buena medida explican los ciclos de violencia que cada década nos ponen de cara a un nuevo proceso de negociación con grupos armados, estas narrativas terminan por confundir al público, e incluso a tomadores de decisión. Más allá de estos metarelatos, resulta urgente superar los lugares comunes para entender las dinámicas de violencia que han impedido la consolidación de la paz.

Vacío de poder

Uno de los lugares comunes sobre el nuevo escenario de confrontación armada es que con la salida de las FARC se creó un vacío de poder regional que pasó a ser ocupado por otros grupos armados. Lo cierto es que, al menos en política, el vacío es un concepto inoperante. Salvo en muy contadas excepciones a partir de 2002, las FARC lograron tener un control territorial exclusivo sólo en determinadas zonas del país. Ese fue justamente el éxito de la estrategia contrainsurgente de Álvaro Uribe Vélez.

Si bien hay una reorganización de las rentas ilegales producto de la ventana de oportunidad generada por la entrega de armas de las FARC, la realidad es que diferentes formas de autoridad más o menos estructuradas —incluido el Estado— siempre han convivido en los territorios tradicionalmente afectados por la violencia. Desde resguardos indígenas, organizaciones campesinas, asociaciones de cultivadores de hoja de coca, consejos comunitarios, hasta actores extralegales de diferente índole han definido, aún después de la desmovilización de las FARC, la manera de organizar el territorio.

Sí hay, sin embargo, una alteración de las reglas y los mecanismos mediante los cuales el grupo guerrillero interactuaba con esas formas de autoridad local, con otros grupos ilegales y con el propio Estado. Estas formas de interacción, que podían estar marcadas por el conflicto, la cooperación, la competencia o la cooptación, hoy son altamente inestables e imposibles de leer con los lentes de la "estrategia nacional".

Está alteración más no ausencia de regalas de juego podría deberse a que una de las características de las FARC es que eran el único grupo armado capaz de funcionar como uno solo en las diferentes regiones del país. Lo que tenemos ahora son milicias locales que pelean diferentes conflictos armados altamente localizados. Ni el ELN, ni las propias disidencias de FARC, ni el Clan del Golfo, ni mucho menos las decenas de milicias locales dedicadas de lleno a la acumulación de rentas ilegales pueden leerse como actores monolíticos. Por más que su accionar tenga alcances en diferentes partes del país, este es diferenciado, intermitente y muchas veces contradictorio. Ese es el caso del ELN, cuya balanza de poder interna está altamente inclinada hacía el Frente de Guerra Nororiental en la frontera con Venezuela, mientras su dirección política permanece aislada en Cuba. Así como pelea sendas guerras contra el Clan del Golfo —principal heredero de las estructuras paramilitares— en el Pacífico, mantiene pactos de no agresión con este mismo grupo en zonas del Caribe Colombiano.

Ausencia del Estado

La idea del vacío de poder aparece siempre de la mano con otra, quizás más contraproducente desde el punto de vista de las políticas de seguridad: la ausencia del Estado. En contextos como el latinoamericano en el cual la norma es que los Estados ejerzan sus funciones de manera limitada o diferenciada, la pregunta más importante es por qué en determinadas regiones, el Estado decide de manera voluntaria no ejercer el monopolio de la fuerza, incluso teniendo la capacidad para hacerlo. Tal como lo demuestran Guillermo Trejo y Sandra Ley en el caso mexicano, en Colombia la economía política del crimen organizado gira entorno a la construcción competitiva del Estado: no se trata de su ausencia; es que hay otras formas de estatalidad, de gobernanza criminal, o de delegación de la autoridad estatal en manos de actores ilegales.

Desde luego las limitaciones del Estado Colombiano para proveer seguridad, justicia y servicios públicos son muy serias en aquellas zonas donde operaban las FARC. No obstante, no están relacionadas con la cantidad de Estado que haya en determinado municipio, sino con su calidad y con las interacciones entre agentes del Estados y economías ilegales. Por difícil que sea de entender, en muchas regiones la existencia del Estado no es sinónimo de legalidad ni de seguridad. Esto es palpable sobre todo en zonas fronterizas donde, por definición, la estatalidad y los limites jurisdiccionales están en disputa permanente y obedecen a una negociación permanente entre éste, las comunidades dedicadas a economías ilegales como el contrabando y los grupos armados o milicias que allí operen.

Estos lugares comunes —vacío de poder y ausencia del Estado— explican en gran medida la trampa en la que caemos muchas veces al hablar de presencia de un grupo armado, o de un cártel. Por ejemplo, al equiparar la ocupación territorial de determinado actor con acciones puntuales como ataques armados, mensajes de propaganda en las paredes de un municipio, o repartición de ayudas sociales.

Un ejemplo vergonzoso de esta trampa cognitiva es la carrera que viene haciendo, en los medios de comunicación colombianos, el discurso de la mexicanización de la confrontación armada en el país producto de la presencia de emisarios de Sinaloa y del Cártel de Jalisco Nueva Generación en zonas de cultivo y procesamiento de clorhidrato de cocaína. Algo apenas natural en el contexto de los circuitos transnacionales del trafico de drogas.

Anarquía criminal

En el caso colombiano, la noción de vacío de poder es el corolario de la idea de la anarquía criminal. De acuerdo con quienes sostienen este argumento, ya que no hay más un actor hegemónico —en este caso las FARC, aunque en realidad no siempre lo fue— entonces lo que tenemos es una constelación de grupos criminales pelándose de manera indiscriminada unos contra otros.

Aunque es una idea cómoda para describir lo que no se entiende, en Colombia no estamos ante una anarquía criminal. Hemos transitado en los últimos años hacia la emergencia de milicias regionales, altamente localizadas y ancladas comunitariamente, que vienen atravesando por un proceso de degradación cuyos repertorios nos remontan a la peor época del paramilitarismo: masacres, desmembramientos, desapariciones forzadas y desplazamientos masivos.

Sin embargo, a pesar de dicha degradación, explicada también por un ethos mafioso de pequeños capos, las economías ilegales más rentables incluyendo la del narcotráfico, siguen siendo altamente organizadas. Es más, gran parte de la violencia que estamos viviendo no se explica necesariamente por el narcotráfico sino por el intento de estas milicias intermedias de constituirse en regímenes armados a nivel local para controlar un portafolio diversificado de economías ilegales (v. g. minería ilegal, explotación ilegal de madera, contrabando), uno de economías informales (v. g. prostitución, prestamos de usura, transporte informal), y la extorsión de economías legales (v. g. explotación de hidrocarburos, la agroindustria y la ganadería).

Un claro ejemplo de las limitaciones explicativas de la idea de una anarquía criminal asociada al negocio del narcotráfico es el caso de frontera con Venezuela. Allí el cierre fronterizo impuesto por el gobierno bolivariano ha hecho que el control de los pasos informales entre ambos países se convierta en la principal renta ilegal del crimen organizado en un contexto en donde más de cuatro millones de venezolanos han abandonado su país en la última década. Un juego de poder en el que muchas veces el Estado y grupos armados comparten intereses como el control poblacional de inmigrantes irregulares.

El panorama no es nada alentador pues el gobierno padece de la misma miopía de la que padecemos muchos investigadores del crimen y la violencia en Colombia. En un contexto en el que se requiere flexibilidad operativa, perspectiva local y diálogo con las comunidades más afectadas por la violencia, se ha decidido incrementar la fallida estrategia de la erradicación forzada contra las comunidades, desconociendo las ya documentadas diferencias entre las economías de guerra, las economías ilegales y las economías de supervivencia.

Por lo pronto las explicaciones del regreso a formas de violencia que se consideraban ya superadas y su relación con economías ilegales, así como las posibles soluciones que contribuyan a parar este nuevo derramamiento de sangre están en lo local. Cerca de donde pretenden instalarse nuevos regímenes de gobernanza armada y lejos de los grandes discursos de la guerra contra las drogas.

Jorge Mantilla
Politólogo, doctorando en Criminología, Derecho y Justicia de UIC Chicago. Ha trabajado como consultor para gobiernos locales y organizaciones internacionales en temas de conflicto armado, seguridad ciudadana y política de drogas. Actualmente se encuentra interesado en temas de gobernanza criminal, fronteras y violencia urbana.

Evolución de la doctrina militar en la Segunda Guerra Mundial: Rommel y el origen del Afrika Korps

Carlos Javier Frías Sánchez2 min lectura15/09/2020
https://global-strategy.org/evolucion-de-la-doctrina-militar-en-la-segunda-guerra-mundial-rommel-y-el-origen-del-afrika-korps/

Para los alemanes, a diferencia de los Balcanes, la debacle italiana en Libia no era un asunto prioritario. La colonia italiana de Cirenaica tenía, en principio, muy poco valor estratégico para Alemania: el teatro Mediterráneo estaba muy lejos de los intereses vitales de Hitler, que cada vez miraba más hacia el Este, al tiempo que el Reino Unido, desde la derrota de Francia, era poco más que una molestia. Sin embargo, la ocupación británica de Libia sí podía suponerle problemas a largo plazo para Alemania: si los británicos ocupaban toda Libia, entrarían en contacto con las colonias francesas en el Magreb (Túnez, Argelia y Marruecos) y al Sur del Sáhara (Chad), donde la autoridad del gobierno títere de Vichy nunca estuvo muy asentada. De hecho, desde el otoño de 1940, operaba en Libia el 'destacamento especial Dora' (Sonderabteilung Dora), un elemento de contrainteligencia alemán dedicado a vigilar la actividad del espionaje británico en las colonias francesas del Norte de África. El enorme incremento de la influencia británica sobre las colonias francesas que implicaría la ocupación británica de Libia, pondría en graves aprietos al gobierno francés del mariscal Pétain, creando una situación de inestabilidad en la Francia continental. Esta inestabilidad podría afectar al esfuerzo de guerra alemán durante la inminente campaña contra la Unión Soviética (Alemania había obligado a la industria francesa a contribuir a su esfuerzo de guerra).

Sin embargo, para evitar que los británicos alcanzasen Túnez, bastaba con mantener el control sobre la Tripolitania (la parte occidental de Libia). En consecuencia, el OKW decidió el despliegue

en Libia de una pequeña fuerza expedicionaria, denominada incialmente Sperrverband Libyen ("Grupo de Bloqueo Libia"), muy en consonancia con el papel al que se le destinaba. Esta fuerza estaba compuesta inicialmente por dos Batallones de Ametralladoras sobre motocicletas. Por expreso deseo de Hitler, a su frente se destinó al general Rommel, que tantos éxitos había cosechado al frente de la 7ª División Panzer en la campaña de Francia pocos meses atrás. Esta diminuta fuerza expedicionaria se reforzó con el 5º Regimiento Panzer y otras unidades menores. Este conjunto de unidades se reorganizó en una atípica División, que se denominó 5ª División "Ligera" (las Divisiones "Ligeras" eran Divisiones Panzer con un solo Regimiento de Carros, en lugar de dos), al modo de las empleadas en Polonia en 1939, aunque su organización era diferente.

El desarrollo de la campaña en África tuvo mucho que ver con la particular personalidad de Rommel. Como Teniente, su papel había sido clave en la victoria de Caporetto (12ª Batalla del río Isonzo), especialmente en el combate clave del monte Matajur: el Teniente Rommel, inicialmente al mando de una Compañía de Stosstruppen, se había infiltrado profundamente en las defensas italianas, siendo constantemente reforzado conforme iba acumulando éxitos (según la doctrina alemana de la época) hasta mandar tres Compañías de Infantería y una de Ametralladoras. Con esta fuerza tomó el paso de montaña del monte Matajur (punto clave en las líneas de comunicaciones italianas). Tras combatir ininterrumpidamente durante más de 22 horas y pese a recibir órdenes de retirarse (que desobedeció), su pequeña fuerza consiguió la rendición de más de 9.000 soldados italianos (en total, capturó unos 14.000). El Teniente Rommel fue condecorado con la máxima recompensa de la Alemania Imperial, la codiciada Pour le Mérite. Tras la derrota y el armisticio, fue uno de los oficiales seleccionados para permanecer en la Reichswehr. En 1935, el entonces Teniente Coronel Rommel fue designado como instructor militar de las Juventudes Hitlerianas (Hitler Jugend), puesto en el que duró muy poco: a los pocos meses renunció al puesto por sus diferencias con el jefe de esta organización, Baldur von Schirach.

Como se ha citado, Rommel describió su forma de operar en su obra "¡La Infantería al ataque!" (Infanterie greift an!, de 1937). El libro se hizo rápidamente muy popular en Alemania, y las organizaciones paramilitares juveniles lo utilizaron como texto de referencia. Por esta razón, Rommel era una figura muy popular en la Alemania de finales de los años 30. Uno de sus más entusiastas lectores fue Adolf Hitler. Como consecuencia, el canciller reclamó a Rommel para diversos puestos en los que tuvieron un estrecho trato, como el de jefe del Batallón de la Guardia Personal de Hitler – Führer Begleit Bataillon -, alcanzando el de Jefe del Puesto de Mando del canciller durante la invasión de Polonia, como General de División.

Hasta la campaña de Polonia, Rommel no había mostrado ningún interés particular en los carros. Sin embargo, en esa operación, Rommel descubrió las posibilidades de las unidades acorazadas, y, tras ella, solicitó y obtuvo de Hitler el mando de la 7ª División Panzer, con la que consiguió grandes éxitos en Francia en la primavera de 1940… Durante su actuación en esa campaña, Rommel se caracterizó por su agresividad, por su valor personal y su decisión, pero también por repetidos episodios de desobediencia cuando las órdenes recibidas no se ajustaban a su interpretación de la situación táctica, por una confianza excesiva en la capacidad de las Divisiones Panzer de operar aisladas, lejos de las líneas propias, y, en consecuencia, por una cierta despreocupación por la logística. En realidad, su velocidad de movimientos en la retaguardia francesa había creado tal pánico en los defensores, que su consumo de munición había sido mucho menor del calculado, mientras que había sido capaz de abastecerse de combustible en depósitos capturados a los aliados. En Francia, Rommel había superado con creces y sin apreturas la autonomía logística teórica de su División, y de esa experiencia vendría quizá esa despreocupación por los cálculos logísticos 'ortodoxos'. Obviamente, su competentísimo Estado Mayor en África era sobradamente capaz de proporcionarle una estimación acertada de la situación logística, pero, Rommel, inicialmente, confiaba poco en él: Rommel no tenía experiencia personal del trabajo en un Estado

Mayor, la velocidad (y la improvisación) que habían caracterizado la campaña de Francia tampoco habían servido para que valorase en su justa medida la importancia de los trabajos de su Estado Mayor, por lo que, inicialmente, pensaba que no lo necesitaba (de hecho, cuando asumió el mando en Libia no tenía Estado Mayor), y que, cuando el OKW le envió uno, encabezado por el General Gause, creía que Berlín intentaba "controlarle" a través de él.
Pese a sus repetidos casos de desobediencia, sus indiscutibles éxitos en la campaña de Francia le granjearon múltiples condecoraciones y un ascenso, aunque no un nuevo destino: en el seno del Ejército alemán, Rommel tenía merecida fama de ser "excesivamente independiente" para que ningún otro General quisiera tenerlo bajo su mando. Así, en enero de 1941 estaba en su casa en Ulm, esperando un nuevo destino, cuando fue llamado por Hitler para hacerse cargo del contingente alemán destinado a África.

Maristella Svampa: "Más extractivismo no resolvió el tema de la pobreza"

https://radiografica.org.ar/2020/09/17/maristella-svampa-mas-extractivismo-no-resolvio-el-tema-de-la-pobreza/

La socióloga Maristella Svampa, quien participa del radioteatro La Compañía a través del asesoramiento en problemáticas socioambientales, explicó en Radio Gráfica en qué consiste el fracking y aseguró que "hay que ir desarmando las falsas oposiciones entre lo social y lo ambiental".

"Cuando se habla de vaca muerta o la cuenca Neuquina en realidad esto designa a una amplia zona, que abarca no solo a la provincia de Neuquén sino el sur de Mendoza, el sur de La Pampa y el Alto Valle, donde está la localidad de Allen, en la que se está haciendo fracking desde hace ya varios años", expresó la investigadora.
Y continuó: "En 2013 sobre todo hubo fuertes movilizaciones que condujeron a la sanción de una ordenanza que prohibía el fracking en la localidad de Allen, así como en otras del Valle. Pero, el Tribunal Superior de Justicia de la provincia, amparándose en que los recursos naturales pertenecen a las provincias, la declaró inconstitucional y siguió avanzando con la fractura hidráulica".
La autora del libro "Cacha 51, Regreso a la Patagonia en tiempos de Fracking" manifestó que Allen, localidad rionegrina en la que transcurre el capítulo 2 del radioteatro La Compañía, tiene un peso importante en la exportación de peras y manzanas, y contó de qué trata el fracking.
"El fracking está desplazando a una economía tradicional, asentada sobre la producción de peras y manzanas"
"Las energías fósiles se están agotando porque los recursos naturales son limitados y lo que queda bajo tierra, en la llamada roca madre, que es la roca generadora de los hidrocarburos, es extraído de manera muy lesiva para el ambiente. Es necesario fracturar, romper la roca, para liberar lo último que queda de gas o petróleo. Se utilizan técnicas muy parecidas a la minería a cielo abierto, que son francamente muy contaminantes", afirmó Svampa.
Y remarcó: "Millones y millones de litros de agua a fuerte presión a lo cual se añade sustancias químicas, que pueden ser contaminantes, y arena para romper esa roca y liberar lo que queda. Por eso, se las considera dentro del marco de las energías extremas. Son difíciles de extraer, exigen mayores costos económicos, tienen mucho más riesgos de contaminación y menor rendimiento energético".
Además, la especialista en problemáticas socioambientales destacó que no toda la "sopa química" que se utiliza en el fracking regresa a la superficie. "El flujo de retorno puede permanecer, filtrarse y contaminar las napas de agua".

“En Vaca Muerta también se habla mucho de la lubricación de fallas sísmicas. Eso a nivel mundial ha generado grandes controversias. En varios países, entre ellos Inglaterra, se ha prohibido el fracking porque se ha estimulado la actividad sísmica”, aseveró.

“La actividad fructífera no es compatible con la hidrocarburífera”

Maristella Svampa sostuvo que el “modelo que no cierra económicamente”. “En Allen el tema es que, además, el fracking está desplazando a una economía tradicional, asentada sobre la producción de peras y manzanas. Una economía que ya venía con una gran crisis en los últimos 20 años. Los chacareros, que tienen muy poco acceso al crédito, que no tienen horizonte de futuro, caen rendidos a los pies de la industria petrolera. Se habla muy poco de esto porque afecta, sobre todo, a los pobres del lugar, que viven cerca de los arroyos”.

“El gobierno sostiene que es compatible la actividad fructífera con la hidrocarburífera, pero en realidad no es así. Hay un desplazamiento muy importante. De hecho se ha perdido más del 6 por ciento de las tierras en los últimos tiempos en Allen. y hay más de 211 pozos en total. No hay convivencia posible. Estamos viendo el ingreso de un nuevo modelo, que es un modelo de ocupación territorial, altamente cuestionable por sus impactos ambientales”, alegó la investigadora.

“Con más extractivismo en Argentina no hemos resuelto el tema de la pobreza”

A su vez, la socióloga opinó que Argentina “es un laboratorio a cielo abierto” y que hay mucho “analfabetismo ambiental”. “No solo hemos tocado los límites naturales sino los límites ecológicos, porque los impactos que estos modelos de desarrollo están produciendo amenazan la vida y la reproducción de la vida en el planeta. La pandemia tiene causas socioambientales de las cuales se habla muy poco”, acentuó.

Por otra parte, Svampa hizo hincapié en la necesidad de romper la falsa dicotomía entre lo social y lo ambiental. “No son modelos de trabajo intensivo sino de capital extensivo, porque exigen una gran inversión de capital. Son proyectos monumentales. Por eso son las grandes corporaciones transnacionales las que están a cargo de eso. Hay que ir a San Juan, a Catamarca, donde hay megaminería, a ver si ha creado fuentes de trabajo. No es cierto, es mínimo lo que ha generado”.

“Esa es una falsa oposición que tenemos que ir desarmando. Lo que hemos visto es que con más extractivismo en Argentina no hemos resuelto el tema de la pobreza, y mucho menos el de la desigualdad. Hay más concentración de la riqueza, y esa concentración de la riqueza tiene que ver con más extractivismo”, sentenció.

Entrevista realizada por Lucas Molinari en Punto de Partida (lunes a viernes de 8 a 10hs)

Redacción Erika Eliana Cabezas

La expansión del capitalismo está destruyendo el planeta y la humanidad

x John Bellamy Foster

Hay por lo menos dos preguntas que responder: ¿Qué tipo de socialismo queremos? ¿En qué debe diferenciarse el socialismo del siglo XXI del socialismo del siglo XX?

https://www.lahaine.org/mundo.php/la-expansion-del-capitalismo-esta

En un mundo acorralado por el capitalismo de catástrofe cualquier análisis serio que se proponga ***la renovación del socialismo*** debe comenzar con comprender la necesidad de una "destrucción creativa" de las bases materiales del capital en toda la existencia social. (1)

El capitalismo actualmente existente - de carácter catastrófico - se manifiesta materialmente en la convergencia de tres factores: crisis ecológica planetaria, crisis epidemiológica global y crisis económica permanente. (2)

A todas estas crisis hay que sumar los siguientes elementos: extensión mundial de explotación imperialista (mediante la cadena global de productos básicos); desaparición del estado democrático liberal con la imposición de políticas neoliberales y el surgimiento del neofascismo; y una nueva era de inestabilidad hegemónica, que llega acompañada del peligro de una guerra interminables.(3)

Crisis Climática

El consenso científico mundial denomina la crisis climática como "una situación sin retorno», esto significa que **si** las emisiones de carbono - producto de la quema de combustibles fósiles- no llegan a cero en las próximas décadas, la existencia de la civilización industrial estará seriamente amenazada y, en última instancia, también la supervivencia de los seres humanos. (4)

Sin embargo, la crisis existencial de nuestra especie no se limita al cambio climático, también se extiende una brecha ecológica global de los siguientes fenómenos planetarios: acidificación de los océanos; extinción de especies (y la consiguiente pérdida de diversidad genética); destrucción de ecosistemas forestales; disminución del agua dulce; interrupción de los ciclos de nitrógeno y fósforo; rápida propagación de agentes tóxicos (incluidos los radio-nucleidos); y, proliferación incontrolada de organismos modificados genéticamente. (5)

La ruptura de estas fronteras ecológicas está intrínsecamente ligada a un sistema económico basado en la acumulación del capital, que por su propia dinámica no reconoce barreras insalvables para un crecimiento ilimitado y exponencial. Por tanto, no hay salida de la actual destrucción de las condiciones sociales y naturales de la existencia que no requieran un salir radical del capitalismo.

Lo primordial para nuestra época es la creación de lo que István Mészáros llamó un nuevo sistema de reproducción social metabólica. (6) Esta propuesta nos habla de la necesidad de construir un nuevo modelo de socialismo para el siglo XXI, pensado de tal manera, que desafíe críticamente la teoría y la práctica las experiencias socialistas del pasado siglo XX.

Polarización de la lucha de clases

En los EEUU, al igual que en otros países, sectores del capital financiero monopolista han logrado reclutar a elementos de la clase media baja, (principalmente blanca) utilizando una ideología nacionalista, racista y misógina. El resultado ha sido una política neofascista, que reúne en un sólo constructo ideológico; una larga historia de racismo estructural (legado de la esclavitud); diversas forma de colonialismo; y el militarismo propio del imperialismo.

Sobre estas prácticas políticas reaccionarias se edificó el ascenso al gobierno de Donald Trump, un magnate multimillonario transformado en el líder de una derecha radical que tiene como objetivo la imposición de un nuevo régimen capitalista autoritario.

Aunque hoy esté cuidadosamente ofuscada, por una campaña electoral, la alianza de los neofascista con los neoliberales es un proceso político fácilmente comprobable. (7) Tanto es así, que si llegará a triunfar en las elecciones Joe Biden, la alianza neoliberal-neofascista se mantendrá sin grandes cambios. La razón es simple: esta asociación es el pedestal sobre el cual se erige el poder estatal del capital monopolista-financiero en EEUU. (8)

Simultáneamente, a la constitución de esta nueva formación política reaccionaria en el "corazón del imperio" se está desarrollando un importante movimiento por el socialismo, asentado en la clase obrera, la juventud y los intelectuales disidentes.

Con la desaparición de la hegemonía estadounidense dentro de la economía mundial - acelerada por la globalización de la producción - se minó el poder de la antigua aristocracia obrera de base imperial. Este proceso ha originado el resurgimiento de los ideales del socialismo entre parte importante de la clase trabajadora.(9)

La Gran Desigualdad, un concepto acuñado por Michael D. Yates, expresa con claridad la situación que están viviendo los sectores populares estadounidenses, el sentimiento de incertidumbre y de

ausencia de futuro - que afecta especialmente a la juventud- de hecho ha provocado un aumento dramático de «muertes por desesperación», según los datos oficiales. (10)
En resumen, amplias capas de la población están cada vez más enfurecidas por un sistema capitalista que no ofrece perspectivas y como consecuencia ven al socialismo como una alternativa totalmente legítima.(11)
Este nuevo escenario no ocurre sólo en EEUU. En otras países del mundo hay fuerzas objetivas con características similares, especialmente en el Sur Global, que soporta una estancamiento permanente, la financiarización de la economía y una brutal destrucción ecológica.
Al parecer las fuerzas que luchan por el socialismo seguirán creciendo como efecto de la crisis estructural del capital y la polarización de la lucha de clases. Entonces, creo que hay por lo menos dos preguntas que debemos tratar de responder: ***¿Qué tipo de socialismo queremos?*** ***¿En qué debe diferenciarse el socialismo del siglo XXI del socialismo del siglo XX?***

¿Socialismo en EEUU?

Gran parte de lo que se conoce como socialismo en los EEUU - y en otros países de occidente - es la variante socialdemócrata que invariablemente se ha sumado a las políticas liberales de "izquierda" para mantener una economía subordinada al orden existente. En un vano intento los socialdemócratas han pretendido por décadas hacer que el capitalismo funcione "mejor" a través de mecanismos de regulación. Ahora nuevamente siguen esta antigua fórmula...y lo hacen justo cuando los liberales dejan atrás parte de sus postulados y apuntalan su alianza con el neofascismo contemporáneo. (12)
En el actual contexto histórico las coaliciones social-liberales están destinados a fracasar. De entrada, los partidos que practiquen estas políticas inevitablemente traicionarán las esperanzas de los pueblos que los encumbró al poder con la "democracia electoral".
Mientras esta rutina se repite, el mundo está asistiendo al crecimiento de un socialismo genuino, articulado básicamente en la lucha extra-electoral y en las grandes manifestaciones de masas que van más allá de los parámetros del sistema.
Los levantamientos populares en EEUU - prácticamente desconocidos desde la Guerra Civil - expresan cabalmente el malestar general de la sociedad. Con la participación de la clase trabajadora, de la juventud blanca y en medio de la pandemia (y de una depresión económica concomitante) las demostraciones de protesta ya han cruzado la línea "del color". (13).
Pero, aunque el movimiento por el socialismo, se haya instalado en en el «corazón bárbaro» del sistema - como resultado de fuerzas objetivas - el proyecto socialista carece aún de una base subjetiva adecuada. (14)
Un obstáculo importante en la formulación de los objetivos estratégicos del socialismo tiene que ver con el abandono de los ideales socialistas/comunistas de pensadores como Karl Marx.
Para comprender este problema, es necesario ir más allá de los recientes intentos de la izquierda por abordar el significado del comunismo sobre una base filosófica; una cuestión que ha llevado a tratamientos abstractos de la idea comunista en la última década por Alain Badiou y otros (por ejemplo en La hipótesis comunista y El horizonte comunista). (15)
Más bien, es necesario un punto de partida histórico más concreto, que recupere la teoría de las ***"dos fases del desarrollo socialista / comunista"*** que expone Marx en la "Crítica del programa de Gotha" y Lenin en "El Estado y la Revolución".
Un artículo de Paul M. Sweezy ya planteó esta necesidad teórica en "El comunismo como ideal", un trabajo publicado octubre de 1963.(16)

El comunismo de Marx como ideal socialista

En la "Crítica del Programa de Gotha"- escrita en oposición al economicismo de la socialdemocracia alemana de Ferdinand Lasalle - Marx distinguió dos "fases" históricas en la lucha por crear una sociedad de productores asociados (comunismo).
La primera fase definida como «la dictadura revolucionaria del proletariado», tomaba en cuenta las enseñanzas de la traumática experiencia de la Comuna de París y daba forma a una democracia obrera, que todavía según Marx «tiene los defectos propios de la sociedad de clases capitalista".
En esta fase inicial, expone el filósofo alemán, se debe producir una ruptura con la propiedad privada capitalista y una transformación de la estructura política del estado capitalista.(17) Como medida provisoria de la transición al socialismo, en esta etapa, la producción y la distribución toman inevitablemente la forma de "cada uno según su trabajo". Esta imperativo económico hará perdurar durante un tiempo las condiciones de desigualdad del capitalismo.
Por el contrario, en la fase posterior, el principio que debe regir pasa "de cada uno según su capacidad, a cada uno según su necesidad" eliminando, entre otras cosas, el sistema salarial tal como lo conocemos. (18)
Del mismo modo, mientras que la fase inicial del socialismo/ comunismo se requiere la formación de una nueva estructura estatal en la fase superior el objetivo será la extinción del estado, como aparato que está por encima y en relación antagónica con la sociedad.
En el comunismo el Estado habrá de ser reemplazado por una forma de organización política que Engels llamó "Comunidad", porque esta forma política de gobierno debe estar asociada directamente con una modelo de producción de base comunitaria. (19)
Para Marx en la fase superior - junto con el control democrático y colectivo de la propiedad- las células constitutivas de la sociedad deben estar organizadas sobre una base comunal y el conjunto de la producción debe estar en manos de productores asociados libremente.
En el comunismo, afirma, el trabajo se habrá convertido no sólo en un «medio de vida» y la actividad productiva estará destinada a crear bienes que sean "valores de uso y no sólo valores de cambio". Será una sociedad en la que "el libre desarrollo de cada uno será la condición para el libre desarrollo de todos". (20)
La abolición de la sociedad capitalista y la creación de una sociedad de productores asociados habrá de conducir al fin de la explotación de clases, la eliminación de las divisiones entre trabajo intelectual y manual y entre la ciudad y el campo. Y deberá superar definitivamente la familia patriarcal que engendra la esclavitud de la mujer. (21)
Cuando Marx escribe sobre las condiciones materiales de la nueva sociedad está pensando en un nuevo metabolismo social de la humanidad y de la tierra: ***"La libertad, en esta esfera, consiste en que el hombre socializado, los productores asociados, gobiernen el metabolismo humano con la naturaleza de manera racional actuando con el menor gasto de energía posible" (22)***.
En "El Estado y la Revolución", Lenin - reafirmando los argumentos de Marx- describe la primera y segunda fase del comunismo como » una distinción científica entre dos fases del mismo proceso. Lo que Marx habitualmente llama socialismo es la primera fase de la sociedad comunista".(23)
Pese que Lenin compartía el análisis de Marx, el ulterior marxismo oficial se volvió rígido y creó dos etapas completamente separadas, colocando la llamada etapa comunista tan apartada de la etapa socialista que está fase se convirtió en una lejana utopía.
Partiendo de una concepción rígida y del principio de reparto "según el trabajo de cada uno", José Stalin llevó a cabo una guerra ideológica contra la idea de la igualdad sustantiva, definiéndola como un «absurdo reaccionario, pequeñoburgués, digno de una secta primitiva de ascetas, pero no de una sociedad socialista organizada". Esta misma postura iba a persistir, de una forma u otra, hasta la desaparición de la Unión Soviética con Mijaíl Gorbachov. (24)

Precisamente analizando el proceso de transición socialista /comunista en "El imperativo socialista" Michael Lebowitz argumentó:

"En lugar de una lucha continua para ir más allá de lo que Marx llamó los "defectos heredados de la sociedad capitalista", la interpretación estándar del marxismo oficial (desde finales de la década de 1930 hasta finales de la década de 1980) introdujo una división de la sociedad post-capitalista en dos 'etapas' distintas, determinadas económicamente por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

Los cambios fundamentales en las relaciones sociales destacados por Marx como la esencia misma del camino socialista fueron abandonados por un proceso de adaptación a los defectos heredados de la sociedad capitalista. Se olvido que Marx había reclamado un proyecto destinado a construir una comunidad de productores asociados desde el principio, como parte de un proceso continuo - aunque necesariamente desigual - de la construcción socialista". (25)

El abandono del ideal socialista asociado con la fase superior del comunismo divulgado por Marx se envolvió en un complejo asunto sostenido por las cambiantes condiciones histórico del momento. Y, finalmente - una vez que el nuevo sistema dejó de ser revolucionario - la transición se empantanó. El resultado fue la formación de una nueva clase social (nomenclatura) que abandonó la idea del socialismo provocando la desaparición de las sociedades de tipo soviético.

Según Paul Sweezy, ***«la propiedad estatal y la planificación no son suficientes para definir un socialismo viable e inmune al retroceso, un socialismo que sea capaz de avanzar a la segunda etapa, hacia el comunismo necesitaba algo más: una lucha continua por crear una sociedad de iguales"***.(26)

Para Marx, el movimiento hacia una sociedad de productores asociados era la esencia misma del camino socialista hacia la «sociedad comunista». (27) Pero, desde que el socialismo se estableció en términos más restrictivos la sociedad posrevolucionaria perdió la conexión vital con la lucha dual por la libertad y la necesidad, y por tanto se desconectó con los objetivos a largo plazo del socialismo, con su verdadero significado y su coherencia.

Es evidente que debemos tomar como base esta experiencia para construir el socialismo en el nuevo siglo. Esto significa atender con precisión aquellos aspectos del ideal socialista / comunista (con una teoría y una práctica suficientemente radical) como para abordar las necesidades urgentes del presente, sin perder de vista las necesidades del futuro.

Si algo nos ha enseñado la crisis ecológica planetaria es que se requiere un nuevo metabolismo social con la tierra, una sociedad de igualdad sustantiva y ecológicamente sostenible (28). (Algunos de los logros de la ecología cubana van precisamente en ese camino según Mauricio Betancourt) Georg Lukács llamó a la lucha por la sostenibilidad ecológica y la igualdad sustantiva una "necesaria doble transformación"; de las relaciones sociales entre nosotros y de las relaciones humanas con la naturaleza. (29).

Cualquier proyecto emancipatorio debe pasar necesariamente por varias fases revolucionarias, que no se pueden predecirse de antemano. Sin embargo, para tener éxito, una revolución debe buscar hacerse irreversible mediante la promoción de un sistema orgánico dirigido a satisfacer las necesidades humanas sin dejar lado lucha por la igualdad sustantiva y asegurando una efectiva regulación del metabolismo humano con la naturaleza.(30)

La libertad como necesidad

Al igual que pensaba Hegel, Federico Engels sostiene en el Anti-Dühring que la verdadera libertad está fundada en el reconocimiento de la necesidad. El cambio revolucionario es el punto en que la libertad y la necesidad se encuentran en la praxis concreta.

Aunque existe algo así como una necesidad ciega, una vez que se conocen las fuerzas objetivas que mueven la sociedad, la necesidad deja de ser ciega y ofrece el caminos para la acción revolucionaria y la libertad humana. La necesidad y la libertad se sostienen mutuamente en los períodos de cambio social. (31)

Para ilustrar este principio materialista dialéctico, Lenin escribió: ***" No conocemos la necesidad de la naturaleza que produce por ejemplo los fenómenos meteorológicos. Pero aunque no conocemos esa necesidad, sabemos que existe. Lo que sí sabemos con certeza es que la relación humana con el clima y la naturaleza ha cambiado históricamente de acuerdo con las relaciones productivas que gobiernan nuestras acciones***" (32).

Hoy en día, el conocimiento de la crisis climática antropogénica y de los fenómenos meteorológicos está sacando a los seres humanos del reino de la necesidad ciega y exigen que la población mundial participe conscientemente en una lucha por la libertad y la supervivencia humana, es decir contra un capitalismo que se ha tornado destructivo y catastrófico.

Al respecto - y en el contexto de una severa ruptura metabólica impuesta a Irlanda por el colonialismo británico en el siglo XIX - Marx escribió: "la crisis ecológica se presenta al pueblo de Irlanda como una cuestión de ruina o revolución«.(33)

En esta era del Antropoceno, la brecha ecológica resultante de la expansión de la economía capitalista está destruyendo el proceso natural de los ciclos biogeoquímicos en todo el mundo. El conocimiento de este proceso objetivo nos apremia a cambiar radicalmente la reproducción metabólica social de la humanidad y del planeta.

Visto en estos términos, la concepción de Marx de una "comunidad de productores asociados" no es una concepción utópica o un ideal abstracto, sino es una posición esencial para la defensa de la humanidad del presente y del futuro. Una sociedad de este tipo - comunista- es una necesidad ineludible para que la humanidad mantenga una relación sostenible con el planeta-tierra. (34)

Un sujeto que puede ser revolucionario

Pero, ¿dónde está el agente del cambio revolucionario para lograrlo? La respuesta es esta: ***Pienso que estamos asistiendo al surgimiento de las precondiciones materiales de lo que podríamos llamar un proletariado ambiental global.***

Poco después de los llamados disturbios Plug Plot (y en el apogeo del Cartismo radical) Federico Engels retrató las condiciones del trabajo en fábricas, el deterioro ambiental, el estado de la vivienda, del suministro de agua, la falta de alimentación y de nutrición infantil. En "La situación de la clase trabajadora en Inglaterra"(1845) el compañero de Marx describió el entorno epidemiológico propio del capitalismo de la época. Engels lo llamó "asesinato social" porque el sistema fabril trajo consigo enfermedades contagiosas que provocaron una gran mortalidad entre la clase proletaria. (35)

Bajo la influencia directa de Engels (y también por sus propios estudios epidemiológicos) mientras escribía El Capital, Marx utilizó el término brecha metabólica para explicar la degradación del suelo y las "epidemias periódicas" inducidas por el desarrollo de la economía capitalista. (36)

Los análisis de Marx y Engels demostraron que la lucha de clases y los procesos revolucionarios son también consecuencia de las deterioradas condiciones ambientales en el que sobrevive la población trabajadora (esto aconteció en la revolución rusa y china y, sucede en los presentes levantamientos en el Sur Global).

Hoy, la persistencia de la epidemia de la COVID 19, nos hace pensar que es probable que se produzcan nuevas situaciones revolucionarias. La combinación de las crisis económicas y ecológicas pueden crear escenarios favorables para la transformación social, siempre y cuando los movimientos sociales trabajen para hacer posible un cambio radical.

En este sentido, visto desde un punto de vista global, la cuestión del proletariado ambiental se superpone y es parte de las rebeliones del campesinado ecológico y de los combates de los pueblos originarios.(37) En el actual período de lucha ecológico-epidemiológica y lo que llamamos proletariado ambiental puede llegar a ser una fuerza importante.

La terrible realidad impuesta por el imperialismo en la era del Antropoceno probablemente hará que la acción ecológica revolucionaria tenga un lugar destacado en el Sur Global. (38)

De hecho "la tríada (EEUU, Europa y Japón) hace decenios que está usufructuando de la biocapacidad del planeta en un rango superior en cuatro veces al promedio del resto de los países del mundo". (Samir Amin en "Modern Imperialism, Monopoly Finance Capital, and Marx's Law of Value ")

Dicho de otra manera, el nivel insostenible de consumo del Norte global sólo es viable porque una buena parte de la biocapacidad del Sur está siendo transferida mediante beneficios a los centros capitalistas de la tríada.

El desenlace de la permanente e irracional expansión capitalista puede llegar a tener un resultado catastrófico: la extinción de parte de los pueblos del Sur como resultado de la pobreza y de epidemias recurrentes. Sin embargo y mostrando la verdadera cara de los poderosos, en el centro del capitalismo mundial se desarrolla una hipócrita justificación, es una ideología eco-fascista que pretende dar legitimidad a una "solución final" a la "superpoblación". (39)

Basta con mirar nuestra realidad. Los hechos están a la vista: la actual expansión del capitalismo está destruyendo el planeta y la humanidad.

Un nuevo sistema de reproducción metabólica social

Poco después de la Revolución Francesa, Immanuel Kant expuso el punto de vista liberal: "la igualdad de los hombres como sujetos coexiste con la desigualdad en las posesiones materiales... Por esto la igualdad de los hombres puede convivir sin dificultades con la desigualdad de derechos específicos". (41)

Para los liberales la igualdad es un derecho meramente formal, "existe solo en el papel" apostilló Engels. No sólo en lo que respecta "al contrato de trabajo entre capitalista y trabajador sino también en el contrato matrimonial". (42) Para Marx la sociedad capitalista estableció el «derecho a la desigualdad, que es el único derecho efectivo para los proletarios». (43)

Para Mészáros, la lucha por una una democracia y un igualdad sustantiva es la lucha por una sociedad de iguales. (40) Este enfoque no sólo enfrenta al capital en su "corazón bárbaro", sino que también se opone a cualquier intento inútil de detenerse a mitad de camino en la transición al socialismo/comunismo.

La igualdad sustantiva, es un aspecto incuestionable de la noción del comunismo de Marx, Esta concepción requiere un cambio en las células constitutivas de la sociedad: la nueva organización social que no puede estar fundada por el capital y reforzada por un estado jerárquico, al contrario debe sustentarse en la organización de productores asociados libres y en un estado comunal.

Un proceso revolucionario de construcción socialista - entendido como un nuevo sistema de reproducción social - no puede tener éxito sin un "principio orientador" como parte de una estrategia a largo plazo. La planificación socialista y una genuina democracia sólo serán una verdad tangible con la constitución de un poder real en la base misma de la sociedad. Sólo así las revoluciones se vuelven irreversibles.

Al reconocer explícitamente la necesidad de un socialismo para el siglo XXI la Revolución Venezolana y Hugo Chávez dio un importante paso y se convirtió inmediatamente en una amenaza al orden imperante.

Para Chávez el socialismo del siglo XXI (44) suponía una lucha continua por la igualdad sustantiva y era necesario abolir todas las desigualdades y opresiones (de color, de género, etc) de la sociedad capitalista.

Paul Sweezy subrayó algunos aspectos que deben caracterizar la nueva formación social de los iguales.

"Surgirán necesariamente nuevas formas de trabajo en una nueva sociedad que use la productividad humana de manera más racional. Muchas categorías serán eliminadas por completo (la minería del carbón y el servicio doméstico, por ejemplo) y, en la medida de lo posible, todos los trabajos deben volverse interesantes y creativos.

La reducción del enorme desperdicio y destrucción inherente a la producción y al consumo capitalista deberían abrir un espacio para el empleo del tiempo disponible en forma más creativa".

En una sociedad de iguales, en la que todos están en la misma relación con los medios de producción y tengan la misma obligación de trabajar y servir al bienestar común, todas las «necesidades» que enfatizan la superioridad de unos pocos (e implican la sumisión de los demás) simplemente desaparecerán y serán reemplazados por las necesidades de seres humanos liberados, que viven juntos en el respeto mutuo y la cooperación...

La sociedad y los seres humanos que la componen constituyen un todo dialéctico: ninguno puede cambiar sin cambiar al otro. Y el comunismo como ideal comprende una nueva sociedad y un nuevo ser humano". (45)

Más que un ideal, el comunismo es un principio organizador en el que la igualdad y la democracia sustantiva son lo más importante en el socialismo / comunismo.

Distopía capitalista

Pese a las novelas distópicas, es imposible imaginar el nivel de catástrofe ambiental que enfrentarán los pueblos del mundo si no se detiene la destrucción del metabolismo social y de la tierra por parte del capitalismo.

Según la Academia Nacional de Ciencias de EEUU, "las tendencias existentes proyectan que unos 3.500 millones de personas vivirán en medio de un calor insoportable en condiciones sólo comparables a las del desierto del Sahara para el año 2070 " (46).

Estas proyecciones se han quedado chicas y no logran captar el enorme nivel de destrucción que caerá sobre la mayoría de la humanidad bajo las prácticas sociales propios del capitalismo. La única respuesta será dejar esa "casa en llamas» y empezar a construir otra, desde ahora. (47)

En nuestro siglo el movimiento socialista no sólo es esencial para crear un un futuro mejor, también es una actividad imprescindible para una defensa activa de la población mundial que está enfrentada a la cuestión de la supervivencia.

Internacional de Trabajadores y Pueblos

Hoy, un número incalculable de gente está involucrada en el combate contra el gigante capitalista en el ámbito local y nacional. Sin embargo, una vez más, estas luchas dependen de una coordinación a nivel global. Por tanto para avanzar es necesario crear de una nueva organización internacional de los trabajadores y de los pueblos. (48).

La Internacional para el siglo XXI no puede consistir simplemente en un grupo de intelectuales comprometidos en debates como las del Foro Social Mundial o, en la promoción de tímidas reformas regulatorias como lo hace la Internacional Socialdemócrata o la recientemente creada Internacional Progresista.

Más bien, debe constituirse una organización de los trabajadores y de los pueblos - fundada desde el principio en una fuerte alianza Sur-Sur- para colocar la lucha contra el imperialismo en el centro de la rebelión contra el capitalismo, tal como la consideraron figuras como Chávez y Samir Amin.

En 2011, justo antes de su enfermedad y fallecimiento, Hugo Chávez preparaba el lanzamiento de lo que llamó Nueva Internacional (no una Quinta Internacional.) Su propósito era extender la Alianza Bolivariana a nivel mundial.(49)

Mientras tanto Samir Amin, desde el Foro Mundial de Alternativas había contemplado la organización de una Quinta Internacional, pero en julio de 2018 (sólo un mes antes de su muerte) transformó este proyecto en el llamamiento a crear una Internacional de los Trabajadores y los Pueblos. Al hacer esto Amin reconocía explícitamente que una Internacional puramente obrera resulta hoy insuficiente para enfrentar al imperialismo. (50)

La Internacional pensada por Samir Amin deberá construir de una alianza de los pueblos del mundo que incluya no sólo de los "representantes del proletariado industrial" sino (y de manera muy amplia) al precariado, a los asalariados de los servicios, a los campesinos, y a todos los sectores sociales oprimidos por el capitalismo moderno. Además, deberá ser una organización (no sólo un movimiento) fundado en el respeto a la diversidad, garantizando la independencia real de partidos, sindicatos y organizaciones populares.

La creación de una Nueva Internacional, por supuesto, no puede emerger en medio del vacío, sino que debe articularse dentro y como producto de organizaciones de base, en conjunto con los movimientos anticapitalistas y antipatriarcales.

En opinión de Samir Amin, los elementos cruciales para la lucha antiimperialista son los movimientos de base, los países y partidos que se propongan la desvinculación con el sistema capitalista global y la alianza entre países víctimas de la explotación neocolonial. Hoy estas fuerzas deben unirse al creciente movimiento ecológico global. La lucha universal contra el capitalismo y el imperialismo, insistió, debe caracterizarse por la audacia para romper las coordenadas en los puntos débiles del sistema

Para Amin el mundo seguirá gobernado por un sistema caótico que destruirán el planeta sino no somos capaces de construir un proyecto de transformación revolucionaria de la sociedad. (51)

Vivimos, hoy, una época de coincidencia de la lucha por la libertad y la necesidad. La elección que tenemos ante nosotros es inevitable: ruina o revolución.

**** Este artículo es una versión revisada de una video-charla presentada el 12 de julio de 2020 en la sesión de clausura del Séptimo Foro Sur-Sur sobre Sostenibilidad, Cambio Climático, Crisis Globales y Regeneración Comunitaria. La Conferencia fue organizada por la Universidad Lingnan de Hong Kong.***

Notas

Karl Marx, Capital, vol. 1 (Londres: Penguin, 1976), 799. El capitalismo de catástrofe en este sentido es distinto del capitalismo de desastre de Naomi Klein. Naomi Klein, The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism(Nueva York: Henry Holt, 2007). La noción de Klein se centra en cómo el neoliberalismo como proyecto político-económico del capital ha buscado explotar sistemáticamente desastres de todo tipo, muchos de ellos producidos por el propio capital, para imponer como solución una "doctrina de choque", diseñada para incrementar aún más el poder del capital. La noción de capitalismo de catástrofe empleada aquí se refiere más bien al crecimiento acumulativo del potencial de catástrofe como una característica inherente de un modo de producción que coloca la acumulación de capital antes que todos los demás fines sociales (y ecológicos), con el resultado de que la tendencia a la catástrofe se universaliza. Véase John Bellamy Foster, «El capitalismo y la acumulación de catástrofes «, Monthly Review 63, no. 7 (Diciembre de 2011): 1-17.

Para descripciones concretas de estas catástrofes inminentes convergentes, consulte John Bellamy Foster y Robert W. McChesney, The Endless Crisis (Nueva York: Monthly Review Press, 2012); John Bellamy Foster y Brett Clark, The Robbery of Nature (Nueva York: Monthly Review Press, 2020):

238-87; John Bellamy Foster e Intan Suwandi, " COVID-19 y el capitalismo catastrófico ", Monthly Review 72, no. 2 (junio de 2020): 1-20; y Mike Davis, The Monster Enters (Nueva York: OR, 2020).
Samir Amin, Empire of Chaos (Nueva York: Monthly Review Press, 1992).
Véase Ian Angus, Facing the Anthropocene (Nueva York: Monthly Review Press, 2016), 25: James Hansen, Storms of My Grandchildren (Nueva York: Bloomsbury, 2009). Incluso esforzarse por lograr cero emisiones netas para 2050, aunque se incorporó a los Acuerdos de París, no es suficiente y se basa en suposiciones poco realistas sobre tecnologías que hoy no existen a gran escala y que quizás nunca sean factibles. La realidad es que el presupuesto de carbono determinado por las posibles emisiones restantes (si bien tiene un 67 por ciento de posibilidades de mantener la temperatura media global por debajo de 1,5 ° C) se agotará en condiciones normales en tan solo ocho años. Véase Greta Thunberg, Discurso en el Foro de Economía Mundial, Davos, 21 de enero de 2020.
Johan Rockström et al., "Un espacio operativo seguro para la humanidad", Nature 461, no. 24 (2009): 472-75; William Steffen et al., «Límites planetarios», Science 347, no. 6223 (2015): 745-46; Michael Friedman, " OGM: la distorsión de los procesos biológicos por parte del capitalismo ", Monthly Review 66, no. 10 (marzo de 2015): 19-34.
István Mészáros, Beyond Capital (Nueva York: Monthly Review Press, 1995), 39-71.
Karl Marx, Capital, vol. 3 (Londres: Penguin, 1981), 362.
Véase John Bellamy Foster, Trump in the White House (Nueva York: Monthly Review Press, 2017).
Fue Engels quien argumentó por primera vez en un artículo de 1885 para Commonweal editado por William Morris (un análisis que luego se incorporó al prefacio de la edición en inglés de 1892 de The Condition of the Working Class in England) que el desarrollo de una política socialista El movimiento obrero fue posible en Gran Bretaña por primera vez a mediados de la década de 1880 por el declive de la aristocracia del trabajo (formada principalmente por hombres adultos y excluyendo a mujeres, niños y grupos de inmigrantes) provocada por la decadencia de la hegemonía imperial británica. Karl Marx y Frederick Engels, Obras completas, vol 26 (Nueva York: International Publishers, 1975), 295-301. El famoso análisis de Lenin sobre la aristocracia obrera se basó en este tratamiento de Engels. Véase también Martin Nicolaus, " La teoría de la aristocracia laboral ", Monthly Review 21, no. 11 (Abril de 1970): 91-101; Eric Hobsbawm, " Lenin y la 'aristocracia del trabajo '", Monthly Review 21, no. 11 (Abril de 1970): 47-56.
Anne Case y Angus Deaton, Deaths of Despair and the Future of Capitalism (Princeton: Princeton University Press, 2020).
Michael D. Yates, " La gran desigualdad ", Revista mensual 63, no. 10 (marzo de 2012): 1-18.
En su El Manifiesto Socialista, Bhaskar Sunkara ofrece una imagen de Marx, divorciada de la Crítica del Programa de Gotha, según la cual Marx y Engels vislumbraron un futuro en El Manifiesto Comunista y en otros lugares en los que "un estado democrático radicalmente transformado que antes era privado propiedad y la usó racionalmente bajo la dirección y en beneficio de la gente «. Más que un intento de una descripción precisa de los puntos de vista de Marx, tal análisis está destinado simplemente a apuntalar su propia versión de la «socialdemocracia de lucha de clases».
Bhaskar Sunkara, The Socialist Manifesto (Nueva York: Basic, 2019), 48, 216-17.
Consulte "Notas de los editores ", Revista mensual 72, no. 3 (julio-agosto de 2020).
Curtis White, El corazón bárbaro (Sausalito: PoliPoint, 2009).
Alain Badiou, "La hipótesis comunista", New Left Review 49 (2008): 29-42; Alain Badiou, «La idea del comunismo», en La idea del comunismo, ed. Costas Douzinas y Slavoj ?i?ek (Londres: Verso, 2010): 1-14; Alain Badiou, The Communist Hypothesis (Londres: Verso, 2015); Jodi Dean, The Communist Horizon (Londres: Verso, 2018).
Paul M. Sweezy, "El comunismo como ideal ", Revista mensual 15, no. 6 (Octubre de 1963): 329-40.

Karl Marx, Critique of the Gotha Program (Nueva York: International Publishers, 1938), 9-10, 18. Marx utilizó aquí la terminología de «la primera fase de la sociedad comunista» y «la fase superior de la sociedad comunista». Esta edición de la Crítica del programa de Gotha incluye correspondencia y notas sobre el tema de Marx, Engels y Lenin, y pasajes de El estado y la revolución de Lenin. Sobre la Comuna de París, véase Karl Marx y Friedrich Engels, Writings on the Paris Commune, ed. Hal Draper (Nueva York: Monthly Review Press, 1971); Badiou, La hipótesis comunista, 127-71.

Marx, Crítica del programa de Gotha, 6-10, 14; Karl Marx, "Value, Price, and Profit", en Wage Labor and Capital / Value, Price and Profit (Nueva York: International Publishers, 1935), 62.

Marx, Crítica del programa de Gotha, 10, 17 (Marx), 31 (Engels), 47-56 (Lenin); Marx y Engels, Obras completas, vol. 25, 247, 267-68. Para conocer el significado duradero del concepto de la extinción del estado, véase Mészáros, Beyond Capital, 460-95; Henri Lefebvre, The Explosion (Nueva York: Monthly Review Press, 1969), 127-28.

Marx, Crítica del programa de Gotha, 10; Sweezy, «El comunismo como ideal», 337-38.

Karl Marx y Frederick Engels, The Communist Manifesto (Nueva York: Monthly Review Press, 1964), 34-35, 41.

Marx, Capital, vol. 3, 959.

I. Lenin, Obras seleccionadas: Edición de un volumen (Nueva York: International Publishers, 1976), 334.

Isaac Deutscher, Stalin: A Political Biography (Oxford: Oxford University Press, 1967), 338; Sweezy, en Paul M. Sweezy y Charles Bettelheim, On the Transition to Socialism (Nueva York: Monthly Review Press, 1971), 127.

Michael Lebowitz, The Socialist Imperative (Nueva York: Monthly Review Press, 2015). 71; Karl Marx, Grundrisse (Londres: Penguin, 1973), 171-72. Véase también Peter Hudis, Marx's Concept of the Alternative to Capitalism (Boston: Brill, 2012), 190.

Sweezy, en Sweezy y Bettelheim, On the Transition to Socialism, 131.

Marx y Engels, Obras completas, vol. 5, 52.

Mauricio Betancourt, "El efecto de la agroecología cubana en la mitigación de la brecha metabólica: un enfoque cuantitativo de la producción de alimentos en América Latina", Global Environmental Change 63 (2020): 1-9.

Georg Lukács, La ontología del ser social, vol. 2, Principios ontológicos básicos de Marx (Londres: Merlin, 1978), 6.

Sobre la cuestión de una revolución irreversible, ver Mészáros, Beyond Capital, 758-68; István Mészáros, The Challenge and Burden of Historical Time (Nueva York: Monthly Review Press, 2020), 251-53; John Bellamy Foster, " Chávez y el estado comunal ", Revista mensual 66, no. 11 (abril de 2015): 9, 11, 16.

Marx y Engels, Obras completas, vol. 25, 105, 460-62. GWF Hegel, Hegel's Logic (Oxford: Oxford University Press, 1975), 207-20; John Bellamy Foster, The Return of Nature (Nueva York: Monthly Review Press, 2020), 16, 20.

I. Lenin, Materialism and Empírico-Criticism (Moscú: Progress Publishers, 1964), 174.

Karl Marx y Frederick Engels, Irlanda y la cuestión irlandesa (Moscú: Progress Publishers, 1971), 142; Foster y Clark, The Robbery of Nature, págs. 76-77.

Tamás Krausz, Reconstructing Lenin (Nueva York: Monthly Review Press, 2015), 184.

Frederick Engels, La situación de la clase trabajadora en Inglaterra, en Marx y Engels, Obras completas, vol. 4, 394. Véase el análisis de la obra de Engels en Foster, The Return of Nature, 177-97; Howard Waitzkin, The Second Sickness (Nueva York: Free Press, 1983), 70; Ted Allan y Sydney Gordon, The Scalpel, the Sword: The Story of Doctor Norman Bethune (Nueva York: Monthly Review Press, 1952), 250.

Marx, Capital, vol. 1, 348-49. Sobre el análisis epidemiológico de Marx, véase Foster, The Return of Nature, 197-204.
Sobre la concepción del proletariado ambiental y el Sur Global, véase John Bellamy Foster, Brett Clark y Richard York, The Ecological Rift (Nueva York: Monthly Review Press, 2010), 439-41.
John Bellamy Foster, Hannah Holleman y Brett Clark, "El imperialismo en el antropoceno ", Monthly Review 71, no. 3 (julio-agosto de 2019): 70-88.
Samir Amin, Modern Imperialism, Monopoly Finance Capital, and Marx's Law of Value (Nueva York: Monthly Review Press, 2018), 100-101.
István Mészáros entrevistado por Leonardo Cazes, " La crítica del Estado: una perspectiva del siglo XXI ", Revista Mensual 67, no. 4 (Septiembre de 2015): 32-37; Mészáros, Beyond Capital, 187-224.
El concepto de igualdad sustantiva en oposición a la igualdad formal, por supuesto, es paralelo a la famosa distinción de Max Weber entre racionalidad sustantiva y formal. Véase Max Weber, Economy and Society, vol. 1 (Berkeley: University of California Press, 1978), 85-86.
Immanuel Kant, The Philosophy of Kant: Moral and Political Writings (Nueva York: Random House, 1949), 417-18; Mészáros, Beyond Capital, 193.
Frederick Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el estado (Moscú: Progress Publishers, 1977), 72-73.
Marx, Crítica del programa de Gotha, 9.
Véase Lebowitz, The Socialist Imperative, 111-33.
Sweezy, "El comunismo como ideal", 338-39.
Chi Xu et al., "El futuro del nicho climático humano", Actas de la Academia Nacional de Ciencias 177, no. 21 (2020): 11350-55; Ian Angus, " 5 mil millones de personas pueden enfrentar un calor 'no habitable' en 50 años ", Climate & Capitalism, 9 de mayo de 2020.
Michael Lebowitz, Build It Now (Nueva York: Monthly Review Press, 2006). Sobre cómo la visión de Marx del comunismo como ideal socialista era esencialmente un modelo de desarrollo humano sostenible, véase Paul Burkett, " La visión de Marx del desarrollo humano sostenible ", Monthly Review 57, no. 5 (Octubre de 2005): 34-62. Sobre la escala del cambio inicialmente, ver Andreas Malm, "Socialismo o barbacoa, comunismo de guerra o geoingeniería: algunos pensamientos sobre las opciones en tiempos de emergencia", en The Politics of Ecosocialism, ed. Kajsa Borgnäs y col. (Londres: Routledge, 2015): 180-94. Para obtener una noción completa de la creación de una civilización ecológica, consulte Fred Magdoff y Chris Williams, Creating an Ecological Society (Nueva York: Monthly Review Press, 2017).
Sobre la Primera Internacional, véase Karl Marx, Sobre la Primera Internacional, ed. Saul Padover (Nueva York: McGraw Hill, 1973); George C. Comninel, Marcelo Musto y Victor Wallis, eds., The International After 150 Years (Nueva York: Routledge, 2015).
Estos comentarios sobre los planes de Chávez se basan en conversaciones con Mészáros, luego de una reunión de 2011 con el gobierno en Caracas, a la que ambos asistimos. Véase también István Mészáros, The Necessity of Social Control (Nueva York: Monthly Review Press, 2015), 199-217.
Samir Amin, "Los movimientos audaces tienen que comenzar ", Frontline, 25 de mayo de 2018; Samir Amin, » Es imperativo reconstruir la internacional de trabajadores y pueblos «, International Development Economics Associates, 3 de julio de 2018.
Samir Amin y Firoze Manji, " Hacia la formación de una alianza transnacional de pueblos trabajadores y oprimidos ", Revista mensual 71, no. 3 (julio-agosto de 2019): 120-26.
Véase Vijay Prashad, The Darker Nations: A People's History of the Third World (Nueva York: New Press, 2008); Samir Amin, The Long Revolution of the Global South (Nueva York: Monthly Review Press, 2019). 2020, Volumen 72, Número 04 (Septiembre de 2020)

La asombrosa diferencia entre la respuesta de China y de Estados Unidos a la pandemia de la COVID-19

LA ECONOMÍA DE CHINA Y DE ESTADOS UNIDOS HAN COMENZADO A SEPARARSE, UNA VA EN DIRECCIÓN AL FUTURO… LA OTRA ESTÁ FUERA DE CONTROL.

por Vijay Prashad (historiador Indio) y John Ross (Investigador del Instituto de Estudios Financieros de la Universidad Renmin , China)

https://observatoriocrisis.com/2020/09/18/la-asombrosa-diferencia-entre-la-respuesta-de-china-y-de-estados-unidos-a-la-pandemia-de-la-covid-19/

En su último libro (Furia) el experimentado periodista del Washington Post, Bob Woodward, relata con precisión que el Presidente de los Estados Unidos le dijo «siempre le reste importancia al virus… no quería crear pánico". En las entrevista grabadas en febrero y marzo, Donald Trump admitió explícitamente que el virus era maligno, pero que decidió minimizar su peligro.

A pesar de las advertencias que hicieron las autoridades chinas, Trump y su secretario de salud, Alex Azar, no se prepararon para enfrentar una pandemia mundial. Hoy Estados Unidos siguen teniendo el mayor número de casos de la COVID-19 del mundo y el gobierno continúa indiferente mientras el número de contagios aumenta todos los días. Ningún estado de la nación parece ser inmune a la propagación de la enfermedad.

Mientras tanto, en China, desde que la curva del virus fue "aplanada" en Wuhan, el gobierno sólo ha tenido que contener brotes muy localizados. En el último mes, China ha tenido **cero** contagios por la COVID-19. Según Martin Wolf del Financial Times, "China ha tenido un gran éxito al poner la enfermedad bajo control en Hubei y detener su propagación a través de todo el territorio. Nunca hubo una epidemia en toda China. Es más exacto decir que fue solo brote epidémico en Hubei".

La vida de la gente primero

Mientras que Trump mintió a sus ciudadanos sobre la enfermedad, el presidente de China Xi Jinping inmediatamente declaró que su gobierno «pondrá a la gente primero que todo». China subordinó sus prioridades económicas a la tarea de salvar vidas.

Como consecuencia de un enfoque basado en la ciencia, el gobierno de China rompió la cadena de infección rápidamente. A principios de septiembre, este país de 1.400 millones de habitantes tenía 85.194 casos de COVID-19 y 4.634 muertes (India, con una población comparable, tenía 4,8 millones de casos y 80.026 muertes; India está perdiendo más vidas cada semana que el total de muertes que se produjeron en China).

Los Estados Unidos, por su parte, han sufrido 198.680 muertes y 6,7 millones de infectados. En cifras absolutas, las muertes en los Estados Unidos son unas 43 veces superiores a las de China y el número de casos es unas 79 veces mayor.

El gobierno de los Estados Unidos, a diferencia del gobierno de China, vaciló en declarar un confinamiento y en realizar pruebas a su población. Por eso, en términos per cápita, las muertes en EE.UU. son unas 186 veces más altas que las de China y los casos son unas 343 veces más altos.

El intento racista de Trump de culpar a China fue otra majadera maniobra diversionista. China contuvo la pandemia. Estados Unidos han fallado totalmente en hacerlo. El enorme número de muertes en EEUU es » Made in Washington», no «Made in China».

El impacto en la economía

En el primer trimestre de 2020, el producto interno bruto chino cayó un 6,8 por ciento en comparación con el año anterior. Debido a la rápida eliminación de la transmisión del virus, la recuperación económica de China ha sido muy rápida.

En el segundo trimestre, el PIB de China ya había aumentado un 3,2 por ciento en comparación con el mismo período de 2019. El Fondo Monetario Internacional proyecta que China será la única economía importante que experimentará un crecimiento positivo.

¿ Por qué la economía de China se ha recuperado rápidamente? La respuesta es clara: el carácter socialista de su economía. En julio, la inversión estatal en China era un 3,8 por ciento superior a la de hace un año, mientras que la inversión privada está un 5,7 por ciento por debajo de 2019. China ha utilizado su poderoso sector estatal para salir de la recesión. Este hecho ilustra la macro-eficiencia del sector estatal.

A mediados de agosto, la revista teórica del Partido Comunista de China Qiushi (Buscando la Verdad) publicó un discurso de Xi Jinping, que dice entre otras cosas: *«La base de la economía política de China sólo puede ser una economía política marxista, y no debe basarse nunca en otras teorías económicas. Nuestro principios exigen un desarrollo económico centrado en la gente»*. Estas ideas fueran la base de la respuesta del gobierno chino a la pandemia.

Trump, por su parte, dejó muy claro que su administración no llevaría a cabo nada cercano a un confinamiento total ; su prioridad era y es proteger la economía por encima de las vidas de los estadounidenses. Ya en marzo, cuando no había indicios que la pandemia pudiera controlarse, Trump declaró: «Estados Unidos volverá a abrirse a los negocios, muy pronto».

El desastre de Estados Unidos

Las ineficientes políticas de Trump hicieron que tasas de infección se dispararan. Los protocolos básicos -máscaras, desinfectante de manos- no fueron tomados en serio. Y el impacto en la economía de los Estados Unidos ha sido catastrófico.

Los gobernantes de EEUU dejaron claro que no iban hacer nada cercano a un enfoque centrado en las personas. Todo el énfasis de Trump fue mantener la economía abierta, en gran parte porque piensa que su victoria electoral vendrá a través del bolsillo; con esta política el costo humano de es ignorado.Como resultado en la “primera potencia del mundo” nunca se aplicó un confinamiento completo, y todavía se realizan muy pocas pruebas y muy pocos rastreo de contactos.

El PIB de los Estados Unidos en el segundo trimestre cayó un 9,5% en comparación con el año anterior. No hay indicios de una fuerte mejora. El FMI estima que la contracción económica de la “nación indispensable” será de alrededor del 6,6 por ciento para este año.

El «peligro que se avecina», subraya el FMI, «es que una gran parte de la población de Estados Unidos tendrá que hacer frente a un importante deterioro de su nivel de vida y a importantes dificultades económicas durante varios años». La crisis tendrá implicaciones a largo plazo. “ No

prevenir el cuidado del capital humano puede contribuir al malestar social», agregan los técnicos del FMI. Esto es exactamente lo contrario del escenario que se desarrolla en China.

Es como si viviéramos en dos planetas. En un planeta, hay indignación por la hipocresía con que actuó Trump y **furia** por el colapso tanto del sistema de salud como de la economía (ambos sectores tienen un largo y duro camino por delante para recuperarse).

En el otro planeta, la cadena de infección se ha roto…y el gobierno chino se mantiene vigilante y está dispuesto a sacrificar el crecimiento económico a para salvar las vidas de sus ciudadanos.

El ataque de Trump a China, sus amenazas de desvincular a los Estados Unidos de China, sus cantinelas racistas sobre el «virus chino», son bravatas diseñadas como parte de una guerra de información para deslegitimar a China.

Por su parte, Xi Jinping se ha centrado en la «doble circulación», es decir, en el desarrollo de una política interna para elevar el nivel de vida y eliminar la pobreza, y de una política internacional para impulsar las Nuevas Rutas de la Seda (Iniciativa del Cinturón y la Carretera); ambas medidas destinadas a reducir la dependencia de la economía China de los intercambios comerciales con Estados Unidos.

Estos dos planetas han comenzado a separarse, uno moviéndose en dirección al futuro, el otro… está fuera de control.

Entrevista a María del Carmen Verdú de Correpi

«El nuevo Plan de seguridad bonaerense no es de Berni, es la criatura de Alberto Fernández y Mazza»

Por **Mario Hernandez** | 18/09/2020 | Argentina
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/el-nuevo-plan-de-seguridad-bonaerense-no-es-de-berni-es-la-criatura-de-alberto-fernandez-y-mazza/

M.H.: Vivimos una rebelión policial, a pesar del Plan de seguridad anunciado para el Conurbano. ¿Qué análisis hacés?
M.C.V.: Yo creo que fue a raíz del nuevo plan. Lo primero que se ve es el Plan de seguridad que se anunció y que hemos analizado en una nota que publicamos en la página web de Correpi.org
No voy a repetir todo, pero lo primero que se advierte es una inyección de capital de 38.000 millones de pesos para reforzar todo el aparato de seguridad, para la construcción de cárceles (más de 15), ampliación de entre 200 y 300 comisarías, para el reclutamiento de 10.000 nuevos efectivos para la Bonaerense, que de esa manera pasa a superar los 100.000 efectivos en todo el territorio de la Provincia a lo que si sumás los más de 4.000 gendarmes, prefectos y demás fuerzas federales, pone a la provincia de Buenos Aires en el primer lugar del mundo y muy lejos del segundo, como distrito más militarizado.
La ONU estima como óptimo para garantizar la seguridad en términos de las Naciones Unidas, no de la Cuarta Internacional, una proporción de 300 policías cada 100.000 habitantes. Con estas nuevas incorporaciones más las fuerzas federales en la provincia de Buenos Aires van a haber 1.000 policías por habitante. Nunca visto en ningún lugar del planeta.
Semejante cantidad de plata dando vueltas, es lógico que quieran su parte. De eso se trata. Aplican un Plan con consignas que van a tener que poner ellos en acción en la calle, con un nivel de represión mayor; entonces el reclamo es ese, que les paguen para llevar eso adelante. Así de simple. En un escenario en el que, como siempre sucede y esto que voy a decir tal vez suene polémico, pero es la posición que tenemos desde Correpi, porque jamás se nos ocurriría hablar de huelga o reclamo gremial cuando hablamos de quienes por definición conceptual no pueden ser considerados trabajadores.
En este tipo de asonadas, en el fondo, siempre está la réplica de las grandes internas del poder. Cada vez que se ha producido algo así, porque esto no es la primera vez que sucede, los que llevamos unos años en esto recordamos la rebelión de los Sin Gorra, aquella imagen tan fuerte de las gorras policiales alineadas sobre las escalinatas de la Casa de gobierno en la Ciudad de La Plata. Fue un hecho también conmocionante.
A cada paso que dan queda claro por qué nos oponemos a la sindicalización policial, esta especie de blitzkrieg que hemos visto con el despliegue de los cortes, como no lo podría hacer hoy ninguna fuerza popular, en todos los distritos, en todos los municipios, en todas las avenidas principales simultáneamente, demostrando que no es precisamente falta de capacitación lo que tienen, ni falta de organización; lo aplicado hoy es la lógica de un operativo "cerrojo". Entonces cuando el chorro se les escapa no es porque no saben aplicar el operativo cerrojo.
¿Ejército nuevo?
M.H.: Otro hecho preocupante también, que no tiene que ver directamente con la policía fue esta reivindicación que se hizo del Operativo Independencia desde las FF AA.
M.C.V.: ¿Vos seguís el Tweeter oficial del Ejército Argentino?

M.H.: No.
M.C.V.: Hay que hacer esas cosas. Aunque sea desde un perfil que no sea propio si uno no quiere aparecer como seguidor, pero hay que hacerlo porque ese no fue el primer tweet. Ni el primero ni el último. Lo que pasa es que el Operativo Independencia tiene una fuerza simbólica muy especial que provocó mucha reacción inmediata.
Pero dos días después de publicar lo del Operativo Independencia fue el aniversario del Comando de Sanidad en CABA en la calle Combate de los Pozos y publicaron la reivindicación del Teniente Coronel Ardoy que en realidad hay versiones incluso, que naturalmente nunca se investigaron como correspondía, de que fue muerto por fuego propio, porque cuando se produce su muerte, a partir de la decisión política que tenía tomada el ERP de que si la cosa fallaba se entregaban para no generar un tiroteo de consecuencias para civiles en un lugar tan céntrico como lo es el Comando de Sanidad, en pleno barrio de Parque Patricios, la muerte de Ardoy es posterior a la rendición.
Los que estuvieron en el lugar afirman que el tiro se escuchó cuando ya estaban con los brazos en alto en la calle. Eso también se publicó y si uno revisa las publicaciones anteriores se encuentra que, en cada aniversario de cada episodio del terrorismo de Estado, de lo que ellos reivindican como su guerra contra la subversión, se hacen esos recordatorios, inclusive con la misma estética, bien espantosa, que tenía este, con el fondo color sepia y sus consignas vinculadas a la función, al valor y la patria y todas esas cosas que dicen los milicos.
Lo que pasa es que en este momento pegó en un nervio muy sensible en un momento donde hay mucha más atención a estas cosas y eso es muy bueno. Se generó esta reacción de tal magnitud que tuvo que venir la orden, obviamente desde el Poder Ejecutivo, para decirles que lo bajen.
M.H.: Yo me pregunto, si se levanta un Tweet homenaje de esas características, entiendo que hay un ministro de Defensa que, así como vos entrás y leés, supongo que él lo hará cotidianamente. También hay un Comandante en Jefe de las FF AA que se supone es el presidente de la Nación. ¿Cómo pueden pasar estas cosas sin que estas autoridades actúen?
M.C.V.: La expresión Ejército Argentino se convirtió en "Trending topic" después de que levantaron el tweet, no antes, precisamente por la avalancha de tweets ofendidos por el levantamiento. Y justamente lo que acusan quienes opinan en contra del levantamiento, es lo que estás diciendo que es lo que corresponde, que el Poder Ejecutivo dio la orden de que lo bajaran. Como no podía ser de otra manera.
Tema aparte si lo tendrían que haber visto antes, si tendría que haber algún tipo de contralor político en esas redes, ese es otro debate en el que me parece que no ganamos mucho metiéndonos. Para mí más importante es entender que esto ocurre muy poco después de que nos decían que este es un Ejército nuevo, de la democracia, con otros valores, que hay que dar vuelta la página, etc. Evidentemente, puede que haya alguno o alguna que tenga ganas de dar vuelta la página, no en el Ejército Argentino.
M.H.: Yo supongo que tiene que haber alguien responsable, no creo que haya un loquito al que se le ocurrió hacer algo así.
M.C.V.: No. Hay una oficina de prensa a cargo. Esto es lo mismo que si mañana Correpi publica algo fuera de lugar y yo salgo a decir que lo que pasó es que teníamos un "pichi" que no tiene idea lo que hace dirigiendo y manejando las redes de Correpi. Y si así fuera igual sería responsabilidad nuestra.

La policía de Santa Fe viene cabeza a cabeza con la Bonaerense en casos de gatillo fácil

M.H.: Digo porque no ha habido ningún pedido de renuncia. Yo pensé en esta técnica tan usada de "prueba y error" pero lo que señalás es muy interesante, porque ya hay antecedentes de este tipo de publicaciones.
Un nuevo caso de gatillo fácil en Venado Tuerto, un joven de 19 años herido gravemente por un policía en la puerta de su casa. ¿Tenés información al respecto?
M.C.V.: Lo que acabás de decir. El chico está muy grave, aparentemente con muerte cerebral, es bastante poco esperanzadora la situación, ojalá haya alguna novedad favorable, pero en principio el informe que llega desde el hospital es bastante malo. Una ratificación de lo que venimos diciendo, a medida que se profundiza el sacar la policía a la calle para garantizar una medida correcta, como es desde el punto de vista sanitario el aislamiento, pero que no es posible sostener para muchísimas personas si no se incrementa a un nivel razonable toda la prestación de servicios básicos y todas las medidas asistenciales para que el 100% de la población pueda cumplirlo, y que no signifique arriesgar su vida desde otro punto, la inanición o la de su familia, naturalmente estos hechos permanentemente se repiten y no por casualidad la noticia viene de la provincia de Santa Fe.
Una de las provincias históricamente más destacada de las que rodean a la Bonaerense en materia de casos de gatillo fácil y muy particularmente en Rosario y los demás grandes centros urbanos como la propia ciudad de Santa Fe y que deja claro por qué en estos informes preliminares que estamos haciendo, anulando la expectativa para cuando hagamos la presentación del Archivo a fin de año, que vaya uno a saber qué modalidad tendremos que implementar; venimos señalando que la provincia de Santa Fe viene estando a la cabeza, en números brutos, sin tomar en cuenta las diferencias de población, de cantidad de efectivos de la Bonaerense en relación a la santafesina, igual está segunda atrás de la Bonaerense.
Y seguramente si hacemos el índice por millón de habitantes, como lo hacemos siempre en el Archivo a fin de año, no sé si no la empata. Y ojo que no es Berni el secretario de Seguridad, es Marcelo Sain.

Hambre de tierra

M.H.: Marcelo Sain que se supone o suponíamos tenía otra visión de la seguridad.
Para cerrar, durante la pandemia ha crecido entre los sectores populares un hambre de tierra, de territorio, no solo para construir vivienda sino incluso para producir. ¿Cuál es tu visión? ¿Por qué sucede esto?
M.C.V.: Yo creo que cualquiera que circule, por algún trámite imprescindible o incluso dentro del barrio para hacer las compras, como es mi caso, se da cuenta que cada vez hay más familias en las calles. Gente que durante este período de aislamiento no ha podido conservar sus ingresos y mantener sus viviendas.
Es increíble, pero en lugar de generar situaciones concretas para evitar que haya gente en medio de una pandemia como ésta durmiendo en la calle, se ha incrementado la cantidad de familias sin techo, que ya era enorme en CABA, en el Conurbano y en muchos otros lugares del país, pero particularmente en el AMBA se ha multiplicado.
Por supuesto la gente en CABA no tiene chances de tomar un terreno fiscal que no hay, entonces hay que ir a provincia. Y así es como se producen las tomas. En este momento estamos en híper alerta las organizaciones del Encuentro Memoria Verdad y Justicia porque se ordenó el desalojo por la fuerza del predio de Guernica. Una toma que no es para la explotación inmobiliaria ni nada que se le parezca sino de familias sin techo que están dispuestas al censo y que están pidiendo una solución para poder tener un techo así sea una chapa de la peor calidad o un pedazo de nylon para poder cubrirse de las inclemencias del tiempo.
El plan de fortalecimiento de la seguridad prevé un gasto de 38.000 millones de pesos para construir cárceles, ampliar comisarías, reclutar nuevos efectivos de fuerzas de seguridad; ¿cuántas viviendas populares se construyen con ese dinero? Esto es una cuestión de prioridades y decisiones políticas.
M.H.: ¿Querés agregar algo?
M.C.V.: Agradecerte una vez más el espacio y estemos muy atentos y atentas porque las cosas se están poniendo cada vez más complicadas, están sucediendo episodios que jamás hubiéramos pensado que iban a ocurrir. Nos llega de Mar del Plata una información gravísima que no

hemos podido difundir porque estamos recabando todos los hechos. Recordarás que uno de los casos de gatillo fácil de la cuarentena fue el de Brandon, un chico de Mar del Plata, el martes pasado su mamá justo salía a hacer compras y se topó con la movilización de policías que estaban manifestándose igual que en el resto de la provincia de Buenos Aires. La reconocieron, la hostigaron y terminó presa, acusada de defenderse.
M.H.: Evidentemente la situación es delicada, porque se ha impuesto la agenda de seguridad de la derecha. La agenda de Patricia Bullrich que retoma el ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires y el gobierno ha inclinado la balanza hacia ese lado.
M.H.: Esto lo hablábamos también la última vez que conversamos, cuando entrábamos en el tema de los enfrentamientos entre Frederic y Berni, y yo decía que cada vez que eso sucede, siempre la respuesta fue por derecha. Alguien llamó luego de ese chispazo a darse la mano, a salir en la foto dándose la mano y lo que a continuación anunciaron fue el manejo conjunto de los operativos de fuerzas provinciales y federales en el ámbito del Conurbano, el Plan Centinela, y ahora este plan de fortalecimiento. Aunque hay que ser franco y ese plan de seguridad no le corresponde a Berni, es la criatura de Alberto Fernández y Mazza.

Texto para debatir

Escuela, Universidad y educación en la cuarta revolución industrial

Por **Luis Bonilla Molina** | 17/09/2020 | Opinión
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/escuela-universidad-y-educacion-en-la-cuarta-revolucion-industrial/

Paradoja y cuarta revolución industrial (1)
La transición entre la tercera y cuarta revolución industrial está sosteniendo la **paradoja** según la cual, desde distintos lugares de enunciación, ni la élite capitalista ni el anticapitalismo defienden la continuidad de los procesos de la vieja máquina educativa newtoniana que emergió en la primera y segunda revolución industrial. Esta convergencia sui generis es lo que denomino como la **paradoja educativa del siglo XXI**.
Esta paradoja facilita que se sostenga la noción de "**crisis educativa permanente**" generada por el capitalismo cognitivo, especialmente desde la tercera revolución industrial. Las limitaciones que observamos en muchos de los análisis educativos, respecto a cómo salir de esta paradoja, han contribuido al caos epistémico que propicia la generación de un "nuevo" discurso del "**sentido común pedagógico**". Esto lo podemos evidenciar con narrativas que dan cuenta de un consenso forzado por el "sentido que dan las coincidencias", despolitizado por las similitudes de lo común, en el cuál parecieran quedar atrapados, en una frágil burbuja, derechas e izquierdas educativas, jerarquías y docentes de aula.
Ello explica la popularidad de discursos como los del maestro Franceso Tonucci, quien, sin meterse en los problemas estructurales de la escuela derivados de la contradicción entre capital y trabajo, sostiene una narrativa que recrea ese "sentido común docente". Cuando Tonucci sintetiza sus ideas en frases fuerzas como "la escuela no puede seguir igual" está expresando el sentido común inmanente a la paradoja educativa del siglo XXI. Por ello el discurso de Tonucci es replicado por sectores de las derechas e izquierdas educativas, mientras unas y las otras no terminan de percibir claramente la anomalía de esta coincidencia sostenida en el tiempo. El problema estas narrativas de sentido común docente no resuelven los problemas, sino que adornan y despolitizan los diagnósticos.
De esta paradoja solo se puede salir de manera colectiva **repolitizando el debate**. Pero repolitizar va mucho más allá de consignas y la repetición de frases fuerzas de nuestros maestros clásicos. Repolitizar implica una renovada aproximación crítica a la realidad actual de una educación pública profundamente impactada por la aceleración de la innovación tecnológica en un contexto de reseteo de la sociedad capitalista que conocimos. Urge salir de la paradoja trabajando en las nuevas diferencias entre escuela capitalista y escuela emancipadora anticapitalista, las nuevas expresiones de lo alternativo, en una realidad de cambio incesante.
Ante la paradoja de narrativas atrapadas en el éter de aparentes similitudes, el capital aprovecha esta confusión para avanzar en una agenda de destrucción del derecho a la educación y la escuela/universidad pública, tomando y resemantizando a denominaciones e ideas que daban identidad a las viejas resistencias. Por ello vemos al capitalismo cognitivo hablando de pertinencia, transdisciplinariedad, complementariedad, visión integrada, entre otros, instrumentalizando muchas de las ideas alternativas, en el camino a nuevos modelos de privatización educativa.
Precisamente, la pandemia del COVID-19 le posibilitó al capital la implementación de una brutal neo privatización educativa encubierta con narrativas de sentido común docente, especialmente sobre el sostenimiento del vínculo pedagógico. La parálisis interpretativa que deriva de la paradoja educativa del siglo XXI es el marco desde el cual se está produciendo un asalto y sometimiento por desposesión, de la identidad de las resistencias.
La situación paradójica ocurre mientras se abren paso escenarios dramáticos para la escuela, liceo y universidad que hemos conocido, ante lo cual es urgente romper con la burbuja de éter compartido en la cual nos metió el capital. Se hace necesario "pinchar" y deshacer este sentido común" de la burbuja, para abrir paso a nítidas diferencias político pedagógicas de interpretación y accionar respecto a la actual situación educativa. Muchas de las clásicas interpretaciones, de las añejas consignas, de las certezas educativas de la izquierda pedagógica, hoy resultan insuficientes para enfrentar al reconfigurado discurso del capital.
El capitalismo ha decretado la obsolescencia de la vieja máquina educativa newtoniana, pero pareciera no haber podido construir consenso político ni hegemonía para el surgimiento de una nueva máquina educativa para la cuarta revolución industrial. En otros textos he planteado que esta "nueva situación" de salidas educativas irresolutas debe ser usada para avanzar en una perspectiva anticapitalista que no tema a la contradicción, incluso respecto a algunos de nuestros paradigmas. A la inversa, las contradicciones contextualizadas y mediadas por la disputa entre capital y trabajo, pueden ayudar a disipar y salir de la paradoja educativa del siglo XXI. Salir del falso consenso que se cobija en el "sentido común pedagógico" instalado, pasa por identificar las contradicciones, así como la dialéctica entre lo global y lo local, en un nuevo contexto educativo y social estructuralmente impactado por la aceleración de la innovación tecnológica.
La izquierda pedagógica tiene que ser capaz de plantarse ante la realidad de la transición de la tercera a la cuarta revolución industrial, manteniendo los fundamentos de nuestras tradiciones político-pedagógicas y organizativas, pero abriéndonos a las nuevas situaciones y demandas que se están generando.
¿Cuarta revolución industrial?
Mientras la primera revolución industria fue signada por la máquina de vapor y el uso de nuevos elementos químicos en la producción industrial, la segunda despegó con el uso de la electricidad en las fábricas industriales y la sociedad moderna. La primera y segunda revolución industrial marcaron el rumbo de la reingeniería social del capitalismo industrial y de la escuela, liceo y universidad que surgieron o se reestructuraron en ese contexto. La tercera revolución se masificó cuando se desarrolló la informática en las industrias, la programación en el modo de producción y se incorporó la robótica al ensamblaje de mercancías.

Entre 1961 (desembarco de Unimate) y la segunda década del siglo XXI, la aceleración de la innovación tecnológica llevó al diseño de las fábricas 4.0 y el impulso del auge de la virtualidad comunicacional y las mercancías digitales en la cotidianidad de nuestras vidas. La cuarta revolución industrial implica la integración de la inteligencia artificial, informática, análisis de metadatos, reconocimiento biométrico, inteligencia artificial, biología digital, conexión 5G y 6G, internet de las cosas y robótica de cuarta generación en los procesos industriales y la cotidianidad (incluida la educación).

Pero como sus predecesoras, la cuarta revolución industrial implica también un reordenamiento de la sociabilidad, consumo, democracia, trabajo, política y educación. Por ello hemos planteado que estamos a la puerta de un nuevo modo de vivir y convivir, de trabajar y consumir, de aprender y estudiar, de amar y juntarnos, de reproducirnos e integrarnos, de participar y ser gobernados. El COVID-19 ha sido usado como la puerta de entrada masiva a nuestra cotidianidad de las dinámicas virtuales y digitales que caracterizan a la cuarta revolución industrial

Agendas educativas neoliberales

La crisis del COVID-19 le permitió al capitalismo cognitivo del siglo XXI avanzar en aspectos vinculados a la construcción de la nueva máquina educativa capitalista. Estos aspectos fueron:

a) la consolidación del **paradigma neoliberal de sociedad educadora** mediante la transferencia de la responsabilidad de los Estados nacionales a las familias, en lo que respecta al financiamiento de los requerimientos mínimos de partida para garantizar el derecho a la educación. En el marco de la cuarentena planetaria por la pandemia del Coronavirus, fueron las familias, los y las docentes, los y las estudiantes quienes tuvieron que asumir los costos de compra, reparación y actualización de computadores, pago de los planes de datos para la conexión a internet y en muchos casos del acceso a plataformas privativas. Los Estados Nacionales, en su mayoría, se desentendieron de manera olímpica de sus responsabilidades de dotar de computadores y acceso gratuito a la internet a docentes y estudiantes, lo cual derivó en una brutal exclusión de importantes sectores de la población escolar existente en febrero de 2020. El neoliberalismo dio un salto cuántico en poco tiempo, en la consolidación de su paradigma de sociedad educadora;

b) el inicio de un nuevo modelo de **neo privatización educativa** asentado en el "sentido común docente", en el cuál los requerimientos de infraestructura tecnológica, dotación y mecanismos de trabajo, fueron asumidos por los particulares, los y las docentes. Estas nuevas expresiones privatizadoras del capital en educación, además de lo expuesto en el apartado anterior, se mostraron con la flexibilización de los horarios laborales del personal docente y la sobre carga de trabajo que demandan los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos virtuales y con contenidos digitales. Pero ello en realidad apunta a la pauperización del salario y las condiciones de trabajo docente, para avanzar en la apropiación de partes significativas del presupuesto educativo reorientándolo al mercado con el discurso de lo tecnológico, pero como desposesión incesante. Esto lo estamos viendo en muchos países de América Latina en los cuales, donde a la par que se produce una sobrecarga de trabajo, se reducen contratos de trabajo y puestos de enseñanza. El caso de Uruguay es emblemático en este sentido, pues allí se produjo una reducción de 50.000 horas docentes que afectaron 2.000 puestos de trabajo educativo.

c) la instalación en los sistemas escolares de la **disputa entre educación presencial en la escuela versus educación virtual en casa**, algo que existía marginalmente antes de la pandemia. Esto no es un tema menor, sino que forma parte del proceso de reestructuración educativa en la sociedad capitalista del siglo XXI. Esta disputa será intensificada, no solo para abrir paso a dinámicas virtuales de encuentro y modelos digitales de aprendizaje, sino para reestructurar la institucionalidad y dinámicas educativas en el corto y mediano plazo. Pareciera que el capital busca construir hegemonía para el advenimiento de un nuevo tipo de sistema escolar y escuela;

d) la aparición de **las plataformas privativas virtuales** y las **trasnacionales de los contenidos digitales** como "elementos de avanzada" en los escenarios educativos. El Estado fue mostrado como incapaz de asumir las dinámicas virtuales y digitales, mientras, los sectores privados de las trasnacionales de la tecnología se mostraron eficaces y se legitimaron como "actores esenciales" en las nuevas dinámicas. El Estado al no desarrollar plataformas virtuales que pudieran funcionar con toda la población docente y estudiantil conectada, al no garantizar repositorios educativos digitales apareció como incompetente; lo público como ineficiente y lo privado como oportuno y eficaz;

e) la demostración pública y notoria de las limitaciones de muchos docentes para enfrentar la demanda de educación virtual, lo cual en realidad mostraba el desfase y descuido de la **formación docente** (inicial y continua) como parte del cerco de destrucción de la escuela pública. Pero ello, pareciera ser parte de una estrategia sostenida de instrumentalización de lo educativo que impedía tener un pie en la tradición, otro en la innovación y la mirada en la relación del presente con el mañana.

La **desinversión educativa** de las últimas décadas, especialmente en **equipamiento tecnológico** y **conectividad**, mostró a la escuela como un lugar de retaguardia, lejana a la idea en la primera y segunda revolución industrial de vanguardia del conocimiento. Esta imagen negativa, generada tanto por las limitaciones de las instituciones educativas para la incorporación de lo tecnológico a las aulas, como por la apertura paradigmática al cambio epocal de los actores educativos, facilitó el emerger de un espíritu colegiado conservador, que veía la aceleración de la innovación tecnológica como diversión o distracción en las aulas. A esta realidad, en muchos casos, desde las alternativas solo se pudo responder con la apelación a la tradición y la ratificación de la escuela como un espacio de socialización, de encuentro, para aprender a convivir, a compartir, a construir un destino común. Resultó mucho más difícil presentar propuestas diferenciadas para entrarle a lo digital y virtual, porque en buena medida la epistemología de la máquina educativa newtoniana de la primera y segunda revolución industrial y su instrumentalización, seguía marcando la percepción del magisterio, incluso en sectores críticos.

Esto comporta la necesidad de revisar críticamente los enfoques manejados en el campo de las pedagogías críticas y las educaciones populares y, de quienes hemos estado profundamente vinculadas a la construcción de alternativas. En los últimos tiempos, desde la teoría crítica en educación se ha venido despreciando el impacto de la **aceleración de la innovación tecnológica y científica** en el campo educativo y este error ha dificultado la construcción de alternativas realmente situadas en la disputa entre capital y trabajo en el presente, en el siglo XXI.

Las críticas a lo escolar desde las alternativas, suelen desestimar el impacto de las revoluciones industriales en lo educativo, generando un problema de endogamia sui generis, porque los proyectos emancipatorios no pueden desvincularse, aunque sea críticamente, del desarrollo científico y tecnológico.

La paradoja educativa del siglo XXI de la cuál le hemos venido hablando, se podrá diluir cuando se evidencie que la crítica a la vieja máquina educativa newtoniana, formulada por el capitalismo cognitivo y por las alternativas, se hace desde lugares de enunciación y horizonte radicalmente distintos. Ello implica pensamiento crítico realmente situado en el movimiento social actual de cambio incesante y aceleración constante.

Mientras para el **capitalismo** la escuela está obsoleta porque no tiene la capacidad de **prever** y **proveer** (señalado nítidamente desde el Informe Faure,1972) de manera eficiente los requerimientos del modo de producción, mercado y profesiones profundamente impactado por la aceleración de la innovación tecnológica, para las **alternativas pedagógicas** la vieja escuela construida como una máquina no permite la construcción de mentalidades creativas, decoloniales y anti neoliberales, humanistas y ecológicas, anti patriarcales y anti raciales. Pero esta distinción de **sentido común pedagógico** por sí sola no garantiza que las segundas entiendan los desafíos educativos actuales y generen propuestas y narrativas para preservar la escuela presencial como institución educativa de importancia vital para los y las pobres, para la democratización del conocimiento.

Eso sí, la paradoja educativa del siglo XXI que establece consensos mínimos respecto a la necesidad de que cambien la estructura y procesos de la vieja máquina educativa newtoniana, se puede convertir en una oportunidad para el pensamiento crítico anti capitalista, pues abre grietas en la concepción monolítica capitalista de lo escolar, las cuales deben ser aprovechadas por las alternativas para que irrumpa lo anti sistémico. Pero ello también obliga a movilizar nuestras percepciones, valorando de manera importante la aceleración de la innovación tecnológica y científica en la construcción de un modelo educativo libertario del siglo XXI

Obstáculos y algunas características del sistema mundo que parecieran marcar el emerger de la nueva máquina educativa capitalista

El epicentro de la reproducción cultural de la vieja escuela, el currículo pre establecido, la programación de contenidos diarios, resulta ser ahora el mayor obstáculo para el emerger de la nueva máquina educativa capitalista. Desde las alternativas pedagógicas siempre cuestionábamos el carácter reproductor y homogeneizador del currículo pre establecido, formulando la idea de currículos contextualizados a partir de colectivos pedagógicos comunitarios, que abrieran paso a la descurricularización del hecho educativo; descurricularización que se refería a la elaboración de parámetros comunes y desarrollos educativos particulares. La paradoja de la cual les he venido hablando, se expresa en esta circunstancia en el hecho que ahora el capitalismo también comienza a ver el currículo pre establecido como un obstáculo.

¿Por qué ocurre esto? ¿Por qué de esta extraña coincidencia? ¿Por qué esta formulación del capitalismo cognitivo? Esto sucede por el fenómeno de la creciente aceleración de la innovación científica y tecnológica. Usemos el principio newtoniano del movimiento, del desplazamiento, para entender esta expresión de la crisis de la máquina educativa newtoniana de la primera y segunda revolución industrial y comprender este "nuevo consenso" de la paradoja educativa del siglo XXI. Para entender las razones del capitalismo cognitivo del siglo XXI, pensemos por un momento que la escuela durante la primera y segunda revolución industrial se desplazaba de manera uniforme a 20 kilómetros por hora y la innovación lo hacía a diez o quince kilómetros por hora. Esto les daba tiempo a los sistemas escolares para que cada cierto tiempo pudieran incorporar contenidos relacionados al conocimiento emergente, hacer reformas curriculares que dieran cuenta de lo novedoso de relevancia para el modo de producción, alienación y consumo capitalista. El problema ocurre cuando en la tercera revolución industrial la aceleración de la innovación adquiere una velocidad inusitada de 30, 40 o 100 kilómetros por hora, mientras la vieja máquina educativa newtoniana continúa marchando a sus acostumbrados veinte kilómetros por hora. Este movimiento asincrónico entre rutinas escolares de enseñanza-aprendizaje y aceleración de la innovación científica y tecnológica se convierte en un "nudo gordiano". El capitalismo intento resolver esta asincronía postulando en la tercera revolución industrial una máquina educativa transdisciplinaria, pero no supo cómo hacerlo ni construir consenso para ello. Aprendida la lección, intenta ahora en la cuarta revolución industrial transformar la vieja máquina educativa newtoniana en una nueva **máquina educativa compleja de perspectiva caótica convergente**.

La creciente distancia entre lo que se enseña (escuela) y las innovaciones que ocurren en el campo de la ciencia y tecnología, se expresan en la rápida obsolescencia de los currículos. Lo nuevo resulta especialmente difícil de incorporar a las instituciones educativas con la celeridad con la que las innovaciones marchan. Esta asimetría se refleja en el currículo preestablecido y sus dinámicas de actualización; el **currículo prestablecido** comienza a ser un obstáculo para el capital.

Las **reformas educativas** pretendían cumplir la actividad de los Pits o Boxes en las carreras de carros. Pero contrario a lo que ocurre en estas paradas técnicas de las pistas de carreras o ***pi stop***, los protocolos de cambio educativo expresadas en el currículo pre establecido son tan lentos que cuando la máquina educativa newtoniana vuelve a la "pista de carrera", lo único que ha conseguido es duplicar la distancia existente previamente, en este caso entre lo que enseña y el mundo de la innovación científica y tecnológica.

Esto no es un tema menor porque una de las tareas centrales de la escuela, pautada por el contrato social de la primera y segunda revolución industrial (incluida la post guerra y el surgimiento de la UNESCO) fue la democratizar el conocimiento. Si la aceleración de la innovación científica y tecnológica no logra ser capturada por la escuela y democratizada entre los estudiantes y las comunidades, está en peligro una de las tareas centrales asignadas a la escuela, liceo y universidad por ese contrato social.

Este desfase o movimiento asincrónico se expresa de manera nítida en el currículo prefijado, o los planes de estudio expresados en tareas diarias. Por mucho que se realizaran "reformas curriculares" dentro de este movimiento escolar asincrónico respecto a la aceleración de la innovación científica y tecnológica, estas "reformas" terminaban expresando algún momento del pasado de la innovación, casi nunca el presente, mucho menos el mañana. El conocimiento escolar fue perdiendo la capacidad predictiva, de anticipar y, la posibilidad de actualizar en el presente. Esto no es nuevo, de hecho, el llamado Informe Faure de la UNESCO señalaba a comienzos de los setenta del siglo XX, que la educación había perdido sus capacidades de prever y proveer, pero cincuenta años después la escuela, liceo y universidad fue incapaz de dar cuenta de ello.

Esta concepción curricular poco permeable a lo nuevo, tenía (y tiene) un correlato en las demás partes de la máquina educativa newtoniana: las didácticas, la planeación, evaluación, gestión, supervisión, por lo que la máquina educativa newtoniana, exigida al máximo, solo lograba (y logra) crujir en sus cimientos, pero resulta insuficiente para logra cumplir con las tareas que le demanda el capitalismo cognitivo del siglo XXI. Lo dramático y constitutivo de la paradoja, es que este movimiento desfasado de la escuela tampoco puede ser defendido por las alternativas.

Para el capitalismo cognitivo del siglo XXI resulta central resolver este desfase y generar un movimiento sincrónico entre aceleración de la innovación y rutinas escolares. Su interés no es ya el del liberalismo radical de inicio de los sistemas escolares, sino el pragmatismo del conocimiento asociado al modo de producción, consumo y gobernabilidad en el contexto de la cuarta revolución industrial. Es decir, el capital del siglo XXI abandonó cualquier rasgo de democratización del conocimiento en lo escolar y lo que procura es hacerlo funcional a la epistemología del modo de producción y sociedad capitalista de la cuarta revolución industrial.

El capitalismo cognitivo del siglo XXI requiere que la escuela transfiera en tiempo real lo emergente, pero asociado a los nuevos formatos de empleo, consumo, alienación y gobernabilidad que aparecen mediados por lo científico y tecnológico. Por ello demanda que el centro de trabajo escolar sea el desarrollo de la competencia de aprender a aprender que cincuenta años atrás definiera el Informe Faure. La nueva máquina escolar capitalista por emerger, si lo logra, deberá resolver este desfase en la "cámara de combustión" de la máquina educativa newtoniana. Si entendemos esta "nueva" dinámica podremos construir alternativas contextualizadas al actual momento histórico.

Para las alternativas anti capitalistas, conocer y apropiarse de la aceleración de la innovación científica y tecnológica puede permitir avanzar en el uso de los nuevos estilos de aprendizaje para fortalecer el pensamiento crítico, lo cual tiene como punto de partida el debate sobre la pertinencia y uso de lo nuevo, para la construcción de una sociedad de mayor justicia social. La aceleración de la innovación científica y tecnológica debe ser puesta al servicio de la construcción de una sociedad de iguales, del socialismo libertario.

La escuela con perspectiva emancipadora no puede quedar ajena a este debate y cambio epocal. Ignorar y desestimar el impacto profundo en lo escolar de la aceleración de la innovación científica y tecnológica no nos protege de sus efectos, sino que coloca a los pobres y trabajadores en el terreno de nuevas formas de ignorancia, que limitan las posibilidades actuales de las resistencias y luchas. Eso sí, al ser nuestro lugar de enunciación distinto, nuestra teleología también lo es.

Esta "nueva realidad" no está limitada a lo escolar, sino que tiene impacto en todos los ámbitos. La aceleración de la innovación científica y sus mercancías tecnológicas está comenzando a impactar las nociones de democracia, consumo, sociabilidad, planteando novedosos desafíos éticos a la escuela y reconfiguración de su papel en el sostenimiento del sistema mundo capitalista.

La democracia representativa burguesa está abriendo paso a la democracia digital consultiva permanente, que instrumentaliza la participación, apuntando a formas autoritarias de gobernabilidad y para ello el capital requiere una escuela tecnologizada y con epistemología digital, que enseñe a participar de manera frágil en las decisiones que otros orientan.
Para el capital la escuela en entornos virtuales de aprendizaje y contenidos digitales es un lugar donde no se piensa críticamente, sino que se consume tecnología y chatarra tecnológica, como requisito para generar nuevas dinámicas de reproducción cultural y conocimientos funcionales.
La participación en línea y mediante dispositivos móviles y fijos apunta a sustituir la democracia del voto; el voto digital y permanente hace efímera y difusa la participación; una escuela que consulte a diario y de maneras múltiples, en formatos virtuales y narrativas digitales ayudaría a abrir paso a esas nuevas dinámicas de hegemonía política autoritaria. La democracia solo es posible si los electores tenemos capacidad crítica de posicionarnos ante la decisión que debemos tomar y esto intenta ser suprimido.
Pero la escuela presencial no se salva de estas dinámicas si se queda ajena al mundo digital y virtual de la cuarta revolución industrial, sino que el sostenimiento de su movimiento asincrónico solo cavaría la tumba para su desaparición; al menos en el formato que la hemos conocido.
El consumo en la cuarta revolución industrial apunta a la supremacía del comercio electrónico; según la Organización Mundial de Comercio, actualmente el impacto del comercio en línea solo representa el 0,03% a escala mundial y el 2% en los países de la OCDE, por ello el capitalismo cognitivo requiere una educación acelerada de la población en ese sentido y la escuela será demandada en esa dirección, como lo fue en el pasado en la construcción de lógica consumista.
Las dinámicas virtuales y digitales de consumo han comenzado a adquirir un nuevo protagonismo en lo escolar, fenómeno que irrumpió de manera abrupta a escala planetaria en la pandemia del COVID-19, con la cuarentena preventiva y el modelo de escuela y universidad virtual en casa. El aislamiento preventivo en el marco del Coronavirus potencio el consumo “delivery” y con el ello el comercio electrónico. Millones de familias aprendieron de manera muy rápida modalidades de comercio y compra que no habían experimentado en el pasado reciente o lo habían hecho de manera muy ocasional. La cultura de la compra digital demanda de una escuela que pueda explicar y enseñar su performance, a través de las distintas cotidianidades escolares.
El modelo de construcción de mercancías digitales y de funcionamiento de las fabricas 4.0 apuntan a generar un modelo de trabajo virtual y a una presencia de lo digital como cotidianidad en muchos entornos laborales. Esta reconfiguración del mundo del trabajo demanda un correlato en lo escolar, que posibilite la normalización de lo nuevo y la consolidación de la hegemonía del presente capitalista.
El problema es que ese debate se está dando en los márgenes y cavernas de lo alternativo, no el centro de las resistencias educativas. Es urgente impulsar, avivar y expandir este debate para poder situarnos en novedosas agendas de pensamiento crítico en los espacios escolares, construyendo de manera colectiva narrativas e imaginarios que permitan situar a los futuros trabajadores(as) en novedosas formas de resistencia y lucha.
Esto solo es posible con pensamiento crítico desde adentro del fenómeno educativo que se está dando en el marco de la aceleración de la innovación científica y tecnológica. Por ello, es que muchos gremios docentes y sindicatos de trabajadores de la educación acertadamente han hecho suya la exigencia de internet universal, construcción de plataformas autónomas de las grandes corporaciones digitales y dotación de equipos informáticos a las escuelas, docentes y estudiantes, como una ruta para comenzar a repensar lo educativo en un contexto tan radicalmente distinto como el actual.
Otro aspecto a ser abordado en este contexto es el de los estilos de construcción de conocimiento y la convergencia de los enfoques de los campos científicos. Están surgiendo nuevos enfoques epistemológicos de las ciencias, derivados de la propia aceleración de la innovación científica y tecnológica que deben ser analizados desde una perspectiva crítica, porque las olas del cambio están llegando a las orillas de la escuela, liceo y universidad.
Tenemos que revisar el estatus epistémico del debate entre lo disciplinar y los transdisciplinario. Pareciera que la investigación que privilegiará el capital en la cuarta revolución industrial ya no será solamente disciplinar ni transdisciplinaria, sino de convergencia caótica convergente contextual.
¿De que se trataría esta **convergencia caótica convergente contextual**? La verdadera investigación de punta, por ejemplo, sobre el cerebro humano tan importante en la colonización digital del capitalismo cognitivo, ya no se hace solo con equipos y elementos de la biología, genética o psicología, sino que son de carácter transdisciplinar y multidisciplinar a la vez, con fuertes bases disciplinares. Las investigaciones sobre el cerebro convocan hoy a neurólogos, químicos, físicos cuánticos, especialistas en electro dinámica, informáticos, biólogos digitales entre otros, aprendiendo cada uno a trabajar en la hibridación creativa de sus campos, sin perder con ello su identidad.
Estas integraciones en las formas de construir ciencia implican una plasticidad novedosa en las formas de investigar, que van más allá de la dicotomía entre los disciplinar y lo transdisciplinario. Esta complejidad difusa de integración científica, pareciera tener capacidad de convergencia entre lo que se descubre y lo que se requiere, entre lo emergente y lo pertinente, desde cuya lógica lo contextual adquiere renovadas expresiones.
Este estilo de hacer ciencia real, rebasa los fórceps del llamado método científico único, tarea que parecía imposible de ser abordada desde la lógica del capital en el pasado reciente.
Este paradigma emergente de la ciencia capitalista, derivado de la aceleración de la innovación científica y tecnológica en su relación con el modo de producción, reproducción cultural, consumo y alienación choca con los enfoques y estilos de trabajo disciplinares de las instituciones educativas, por lo cual el capitalismo comienza a presionar por una redefinición ya no solo cosmética sino estructural de las formas de aprender a aprender en las instituciones escolares.
Pero es justo decirlo, esto también desafía nuestras viejas certezas sobre las narrativas y miradas epistémicas de las resistencias. Está emergiendo un estilo de trabajo multidisciplinario para el aprendizaje, el cual pareciera romper con los modelos de enseñanza-aprendizaje centrados en asignaturas o disciplinas e implicará un ocaso de los discursos de transversalidad transdisciplinaria de las materias escolares. Del éxito de esta operación de reestructuración educativa dependerá la utilidad que el capital le vea a la escuela en el futuro próximo.
La convergencia caótica convergente contextual pareciera ser la epistemología de la máquina educativa newtoniana que intenta construirse en la cuarta revolución industrial. Pero el capital no quiere volver a pasar por la larga espera sin resultados de la tercera revolución industrial. Por ello, a la par que impulsan esta tensión en lo escolar, plantean modelos híbridos de aprendizaje o de educación en casa con entornos virtuales y digitales. La reproducción cultural que demanda el capitalismo cognitivo lo lleva a ensayar nuevos formatos para lo escolar, algunos de los cuales trascienden la escuela conocida.
Por último, está el papel de contención de lo escolar, lo cual fue tensionado con las nuevas experiencias de relocalización en la casa del mundo del trabajo y el aprendizaje. El capitalismo pareciera explorar formas de contención que le resulten más eficaces para el modelo de gobernabilidad digital y que de paso le permitan aminorar costes. La pandemia del COVID-19 se convirtió en un experimento planetario de escenarios y diversas alternativas de abordaje, como lo hicieron los ministerios de educación nacional. Los modelos de educación en casa, de universidad en casa, fueron ensayos planetarios de ayudas económicas focalizadas que avanzaron en otras expresiones de contención del campo escolar.

Pero resulta imposible ver el movimiento de lo escolar, sin repensar el papel de las ciudades y del campo en la nueva normalidad de la post pandemia y la cuarta revolución industrial. Las ciudades como formas centrales de organización social del capitalismo de la primera y segunda revolución industrial, comenzaron a ver su ocaso con la tercera revolución industrial. La ciudad como máquina social y para el mundo del trabajo, comienzan a tener un nuevo performance respecto en su relación con el mundo fabril y la gobernabilidad.
Las fábricas cada vez requieren menos fuerza de trabajo humana, mientras una parte importante del empleo y la producción comienza a resituarse en las casas, otrora epicentros de lo privado en las ciudades. Otras formas de mercancías recuperan un nuevo estilo artesanal, de orfebrería digital.
Como quedó evidenciado en la crisis del COVID-19, el comercio-consumo explora nuevas formas de su concreción en la cotidianidad, dentro del cual la ciudad en su viejo concepto se convierte en difusa, se transfigura y, **la casa se asume como la celda central de organización del nuevo entramado**. La lógica informática reconfigura a la ciudad y dentro de ella la casa adquiere una nueva centralidad.
Por supuesto que las casas están ubicadas en ciudades, aldeas o en territorios alejados, pero ese contexto comienza a ser secundario; lo central son las dinámicas internas de la "casa" en materia de consumo, educación, sociabilidad, empleo, trabajo. Este concepto de "celdas centrales" derivado de la informática implica un reordenamiento de la gobernabilidad sin precedentes. A ello contribuyen las crecientes innovaciones en elementos como la inteligencia artificial, la big data, el análisis de metadatos, el reconocimiento biométrico facial, la biología digital, el internet de las cosas.
El otrora espacio "privado" pareciera convertirse en la célula fundamental de estructuración del mundo capitalista del siglo XXI, ya no como familia, sino como territorio eje donde se realice la explotación y dominación inmanentes al capitalismo.
Todo ello requiere un nuevo tipo de máquina educativa, modalidades diferentes de lo escolar. Este es un proceso que no se logró concretar en la transición prolongada entre la segunda y tercera revolución industrial y ahora entra en una nueva fase de demanda "insatisfecha" en la cuarta revolución industrial. Por ello, en la transición el capitalismo cognitivo de la tercera década del siglo XXI comienza a requerir mayor plasticidad escolar, un currículo abierto, modelos didácticos difusos, otro estilo docente.
Las nuevas instituciones educativas
Imaginemos por un momento como podría ser esa otra escuela capitalista, esa otra máquina educativa, a partir de los fragmentos dispersos que hallamos en numerosas declaraciones y análisis de los documentos emanados de los organismos de desarrollo económico, así como de las instancias de pensamiento capitalista.
Pareciera que todo apunta a una escuela estructurada alrededor de definiciones breves de estándares de aprendizaje (ya no currículo prescrito), que se actualizan en tiempo real, con didácticas contextuales e integradas donde el docente no es el depositario del saber sino un articulador dialógico y experencial de los aprendizajes existentes en el aula, en el marco de la llamada sociedad de la información.
Instituciones educativas cuyo "perfil de egreso" estarán en permanente movimiento y, en consecuencia, sus parámetros en desplazamiento incesante movilizan la acción cotidiana de lo escolar. Por ello, todos los títulos profesionales generados en las tres primeras revoluciones industriales parecieran haber entrado en desuso y obsolescencia programada. Esto ocurre ante la ignorancia supina de los sistemas escolares en general y las universidades en particular.
Aprender en el contexto de aceleración de la innovación tecnológica demandará nuevas formas de enseñanza-aprendizaje. Aunque parezca increíble, la "nueva" escuela capitalista requerirá desarrollar aspectos lúdicos para los distintos estilos de construcción de saberes que caracterizan a las distintas ciencias. Lo lúdico es una incitación a aprender de manera continua más allá de los horarios y estructuras escolares. Lo escolar adquiere unos límites difusos, con estructuras disipativas de enseñanza-aprendizaje. El aprender a aprender se convierte en trabajo permanente alienado, que se vehiculiza a través de lo lúdico. Ello no implica un cuestionamiento a lo lúdico, sino una advertencia respecto a su instrumentalización.
Todo lo que se está advirtiendo en documentos, conferencias y discursos del capital respecto a lo educativo apunta a la economía de los procesos de enseñanza-aprendizaje, fomentando la sostenibilidad a largo plazo de los entornos virtuales y los contenidos digitales, combinando presencialidad con virtualidad. Tal vez tenga el nombre que intento resumirlo durante la pandemia de "modelo hibrido" o adquiera otro diferente, pero pareciera que este giro será un rasgo distintivo de la escuela por venir.
Claro está, cuando trato de relacionar una institución como esta con la realidad social del mundo de los y las hijas de les trabajadores y de la situación económica en nuestra américa, queda claro que esta es una escuela para élites, para la clase media alta. Ello nos coloca como dilema, el desarrollar nuevas narrativas para enfrentar esta segmentación de lo educativo y las nuevas formas que derivan de esa segmentación, no como aislamiento sino como encuentro crítico con esta realidad.
La máquina educativa newtoniana de la primera y segunda revolución industrial fue disciplinar; la máquina educativa de la tercera revolución industrial debió ser transdisciplinaria pero no logro materializarse en lo concreto de la institucionalidad. Ahora se comienza a hablar de una transición en la cual las instituciones educativas deben expresar la trasmutación entre el pensamiento complejo y la convergencia caótica.
Pareciera que el capitalismo está manejando varios escenarios en la coyuntura post pandemia. Veamos alguno de ellos
Escenario uno
El escenario uno es el de **transformación radical de la escuela**, de la máquina educativa newtoniana. En este escenario la supervivencia de la escuela dependerá de desarrollar un nuevo formato, lo cual implica repensar las dinámicas de enseñanza-aprendizaje y el performance de la formación docente (inicial y permanente). Para el surgimiento de la nueva máquina educativa difusa, han ido definiendo un conjunto de elementos que denomino de convergencia compleja y caótica.
Esta convergencia caótica no es otra cosa que la intención de convertir a la escuela en un espacio con formación disciplinar de base muy fuerte dentro de áreas multisciplinarias, con perspectiva y trabajos en proyectos siempre transdisciplinarios que involucren al unísono todos los campos que se enseñaban por separado en la escuela, así como otros "campos emergentes".
Ello demanda que los procesos de enseñanza-aprendizaje se vayan adaptando a lo contingente, a lo emergente, a lo contextual y la tendencia del empleo. En vez de la imagen de los Pits, en este caso ilustra mejor la figura de una locomotora a altísima velocidad que debe desprenderse de vagones e incorporar otros, sin detenerse nunca; vagones además que varían de tamaño, longitud y carga.
Por ello, el modelo de currículo pre establecido, del docente como administrador curricular pierde todo sentido para las definiciones del capitalismo cognitivo de la cuarta revolución industrial.
Desde esa perspectiva, la formación docente basada en el viejo modelo tiene sus días contados. Para salir de este atolladero parecieran reorientar la formación de los futuros educadores y los que están en servicio, hacia el performance del docente como intelectual de la educación. Claro está un intelectual funcional. El problema es que las propias universidades y centros de formación (inicial y permanente) de los y las docentes están atascados en el modelo de administración del currículo pre establecido.
El modelo de estándares de aprendizaje pareciera ser el modelo que más se aproxima al currículo abierto del futuro. Los viejos programas curriculares por grado o materia, para cada año escolar o semestre, pueden ser sustituidos por el modelo de estándares, un número pequeño de "competencias" a lograr, habilidades a fomentar y capacidades humanas a fortalecer, pero ya no desde los viejos esquemas disciplinares sino desde áreas de aprendizaje que integren viejas disciplinas y creen campos transdisciplinarios de convergencia.

Esto apunta a “aprender a aprender” a trabajar integrando las epistemologías de viejas disciplinas con un pragmatismo orientado al fin coyuntural.
Se trataría de trabajar desde la “utilidad” de los estudiantes, de los “centros de interés estudiantil” para llevarlos a la necesidad del mercado. Para ello, todo el trabajo de la neurociencia resultará fundamental, además de los desarrollos del análisis de metadatos llevados al plano escolar.
El capital moviliza su centro pedagógico hacía enfoques y metódicas que antes pertenecían a las alternativas, eso sí resemantizadas, con un eclecticismo y pragmatismo singular.
Por ello hablamos del ocaso de la lógica de administración curricular, en un movimiento que pareciera colocar a la práctica pedagógica en el terreno de la “creación” controlada. Claro está creación sería funcional al sistema.
Lo rutinario, lo “añejo” se podría transferir mediante modelos virtuales de enseñanza y contenidos digitales interactivos, concentrando la escuela en las tareas prácticas creativas y de actualización en tiempo real. Este modelo híbrido de aprendizaje pareciera abrirse espacio a partir de la pandemia del COVID-19, en el terreno paradigmático aún no en el práctico.
Hagamos un ejercicio de imaginación para entender de lo que está hablando el capitalismo cognitivo. Pensemos en una escuela en el cuarto grado, donde en vez de un grueso programa y de numerosos libros de textos, el docente y el alumno solo tengan a comienzo del año escolar una hoja de papel con los estándares que guiaran sus procesos de enseñanza-aprendizaje durante un año.
La labor de supervisión tendría que tener capacidad para poder acompañar estas dinámicas, lo cual demandaría un altísimo nivel de análisis y procesamiento de información en tiempo real. Adiós a los papeleos burocráticos, para eso estará la inteligencia artificial y la big data, por supuesto las pruebas estandarizadas para mantener el sistema escolar dentro de los parámetros del aprendizaje deseado y creación controlada. Ello reconvierte la profesión docente, que dejaría a un lado el viejo rol del poder del saber máximo en el aula, para reconvertirla en una actividad que auspicia el emerger de conocimientos de los estudiantes, los coloca para la socialización conjunta en el aula y fundamentalmente le da orientación a los que se aprende, “sentido práctico” al saber. Pero ello exige un manejo multidisciplinar del docente, capaz de acompañar en tiempo real los procesos de la aceleración del conocimiento científico y tecnológico. Pero seguramente todos no podrán adaptarse a este cambio y por ello se pretenderá dejar en evidencia a estos docentes que “no se actualizan”, como ocurrió durante la pandemia del COVID-19. Esto podrá generar un reordenamiento laboral en el campo educativo que puede dejar sin empleo a miles de docentes.
Pero sigamos con el ejemplo. Todos los profes de cuarto grado tendrían los mismos estándares de trabajo, pero cada aula se convertiría en un escenario de desarrollo de distintas posibilidades de llegar a lo esperado e incluso traspasar esa frontera. Ello implicaría una movilidad constante de los estándares, para permitir el mayor nivel de aprovechamiento de lo aprendido con sentido utilitario. En esa lógica, lo humanístico aparece como innecesario, como accesorio, camino que ya había iniciado la cultura evaluativa con la definición de prioridades de aprendizaje con las pruebas PISA o del LLECE para citar solo dos ejemplos.
El docente tendría que ir a la escuela, con esos estándares en la cabeza, pero con libertad de acción diaria. La dirección y supervisión tendrían que encontrar sentido a este caos y monitorear la direccionalidad en tiempo y medida. Los textos serían variables y la información que se maneje múltiple. La experiencia de sentido práctico de lo que se aprende tendría en los territorios el escenario de ensayo, de prueba y utilidad de lo aprendido y desarrollado.
Ello conllevaría un caos inicial muy grande porque incluso las experiencias alternativas se fundamentan en currículos preestablecidos. El libro digital, fácilmente editable y ajustable en tiempo real, pareciera sustituir al libro impreso, pero ningún libro de texto podría acompañar esta dinámica. El mundo editorial tendría que multiplicar las ofertas, anticipando rangos de contextos. En realidad, cada docente, cada escuela construiría cada año, mes y semana su propio recorrido curricular, más allá de los viejos modelos de diseños curriculares.
Estaríamos hablando de una escuela de la movilidad, una nueva máquina educativa difusa, con componentes de enorme plasticidad, muy lejos del modelo de máquina educativa newtoniana, de partes con diseños y estructuras permanentes.
Esta dinámica sería en todos los niveles de los sistemas escolares, incluidas las universidades. Este caos podría abrir paso a una nueva máquina educativa difusa y caótica de pensamiento convergente, altamente excluyente y socialmente segmentadora.
La universidad pareciera tener mayor dificultad que la escuela y liceo para transformarse, para adaptarse a lo nuevo. La universidad se convirtió en una institución que se auto modela, muchas veces impermeable a lo que ocurre en el mundo exterior. A pesar que ello choque con el orgullo institucional, muchas de ellas están viviendo a escala exponencial el drama del movimiento asincrónico entre aceleración de la innovación y rutinas educativas.
Un ejemplo dramático de ello fueron los debates de la Conferencia Regional de Educación Superior, la CRES2018, realizada en Córdoba, Argentina, cuyos debates y deliberaciones podemos compartir en un 98 o 100%, aclarando eso sí, que la mayoría de cosas que se dijeron allí pudieron haber sido dichas una década atrás. Lo correcto no significa que sea actual o pertinente.
Estoy convencido que la mayor resistencia será la universitaria, por ello el capitalismo está construyendo prototipos de la universidad de la cuarta revolución industrial, como Singularity University para intentar modelar lo nuevo en la educación superior.

Escenario dos

La otra “alternativa” capitalista consiste en impulsar un **modelo abiertamente híbrido con contenidos digitales y virtuales de última generación** y, labor de aprendizaje remoto en casa, combinado esto con encuentros para fomentar el trabajo en equipo virtual-presencial que demanda la cuarta revolución industrial.
Todos sabemos que esto resulta más fácil decirlo que hacerlo. Por ello planteo que este giro está iniciando un proceso de segmentación escolar nunca ocurrida antes, conforme se sitúan las escuelas frente a esta dinámica de aceleración de la innovación científica y tecnológica. El ensayo ocurrido en la pandemia del COVID-19, permitió segmentar la educación en escuelas de primera, segunda, tercera, cuarta y quinta, dejando a miles de estudiantes fuera de alguna de estas alternativas. Esta segmentación pareciera que apunta a sostenerse en el futuro, con un carácter disolutivo de las instituciones educativas de tercera, cuarta y quinta. Es decir, estamos a las puertas de un intento del capital de elitizar el acceso y permanencia en los sistemas escolares.
El modelo abiertamente híbrido con contenidos digitales y virtuales de última generación tiene varios obstáculos. El primero, las posibilidades reales de conexión y acceso a equipos. La experiencia del COVID-19 mostró que más del 50% de los estudiantes no tenían posibilidades reales de darle continuidad por mucho tiempo a un modelo educativo que recarga sobre ellos los costos de la conectividad y el equipamiento. Es decir, en términos prácticos este modelo es para el segmento de la población profesoral y estudiantil que tiene posibilidades económicas y materiales para participar.
Por otra parte, no todos las y los estudiantes cuentan con una familia o allegados que les apoyen en la prosecución de estudios en un formato tan radicalmente novedoso como éste. Esta diferenciación, incluso entre quienes pueden acceder a las plataformas y contenidos digitales, crea una nueva segmentación. Este modelo pareciera basarse en dejar cada vez más gente atrás, promoviendo la sobrevivencia de los que mejor puedan adaptarse. Postulan el darwinismo educativo.
Otro obstáculo son los estilos de aprendizaje de los estudiantes, pues un número importante tienen la necesidad de estímulo y acompañamiento, resultando poco eficientes en las rutinas de aprendizaje a distancia. No se trata de una superioridad de capacidades de

aprendizajes, sino de distintos estilos de comprensión y motivación para aprender. Por otra parte, como lo vimos en la pandemia del COVID-19, no todos los estudiantes que pueden y quieren conectarse, tienen el estilo de aprendizaje requerido para las rutinas virtuales y digitales. Al no contar con docentes que les acompañen y aclaren, esta diferenciación se convierte en dramática.

Esto entra en sincronicidad con las características del mundo del empleo en la cuarta revolución industrial, que demandará menos de la mitad del trabajo estable del presente, así que quienes se queden atrás serán "culpados" de tener "limitaciones" o "incapacidades", nunca reconocerán que su rezago educativo es el resultado del sistema, en su dinámica de desmontaje de la máquina educativa newtoniana.

La televisión educativa para los desconectados del mundo digital, no tendría nada de educativa, sino que procurará mantener la relación del Estado con los individuos, en el proceso de transición. La televisión educativa que se oferta corresponde al concepto de transferencia de conocimiento y no de educación para emanciparse, y muestra el impulso del paradigma capitalista en educación.

Las respuestas educativas de muchos gobiernos respecto a los procesos de enseñanza aprendizaje en contextos de cuarentena por el COVID-19, parecieran ensayar una especie de colchón de caída suave para la nueva exclusión que la transición genera.

Ante los problemas de conexión a internet, precarias posibilidades de compras de planes de datos por parte de las familias, docentes y estudiantes, carencias de equipos y limitaciones para el acceso a plataformas virtuales privativas, los gobiernos han lanzado a la vieja máquina educativa newtoniana al pasado, al rincón de la obsolescencia. La televisión y radio educativa como se está ofertando no dan cuenta de las características digitales y virtuales del aprendizaje en el marco de la cuarta revolución industrial, y forma parte de ese engañoso colchón que amortigua la caída hacia el foso de la exclusión. Mañana, cuando egresen del sistema escolar estos estudiantes, seguramente dirán con cinismo que sus problemas para conseguir trabajo e insertarse en el mundo de la cuarta revolución es una muestra de los problemas o crisis de los sistemas educativos.

En este segundo escenario la orientación es más económica y tiende a ir disminuyendo progresivamente la necesidad de la escuela presencial. Esta mirada se fundamenta en el individualismo y la competencia, valores centrales del capitalismo.

Tercer escenario

El problema es que un desmontaje abrupto de los sistemas escolares traería enormes repercusiones sociales y generaría múltiples resistencias estudiantes, docentes y de las familias, como lo evidenció la crisis del COVID-19. No se descartan "otras alternativas" pero en cualquier caso el gran aglutinador es la necesidad de acompañar la aceleración de la innovación.

En este tercer escenario la escuela que conocemos y que hemos definido como máquina educativa newtoniana no sería desmantelada, sino que se procuraría su progresivo rechazo social por inutilidad práctica. Para lograrlo, unos sectores del capital están planteando modelos escolares alternativos basados en la virtualidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y conocimiento en formatos digitales, cuyos egresados sean exitosos en contraste a los egresados de las escuelas que conocemos hoy.

Se trata de contraponer "experiencias pilotos" que contengan los escenarios uno y dos versus la escuela tradicional, para que sea la sociedad quien demande el ocaso de la vieja escuela

Entre estos tres escenarios caben todas las combinaciones posibles, pero ellos contienen las claves de lo nuevo por emerger para la lógica del capital. Tal vez en los próximos años todo guarde la apariencia de seguir igual, en una situación inacabada de crisis educativa, pero ello solo serán los estertores de un modelo educativo que ya resulta funcional para quienes los pusieron en marcha: el capital.

La escuela alternativa por hacer

Siempre planteamos la necesidad de transformar la escuela reproductora de conocimientos por una escuela creadora y recreadora de saberes, memoria ancestral y conocimiento, una escuela para cambiar la mentalidad de los hombres y mujeres que transformarán al mundo. Mi punto de vista es que usemos las grietas enormes que abre el capitalismo en el presente, respecto a su propuesta de escuela, para abrir paso a la nuestra, la de las alternativas anti sistema. Veamos los aspectos de la grieta que podemos usar para replantear una escuela nueva desde nuestra perspectiva:

Grieta uno: el currículo

Siempre ubicamos al currículo como uno de los componentes de las pedagogías que tenía un rol central en la reproducción cultural. Entendiendo currículo en el sentido más amplio, como programas, planes de estudio, dinámicas escolares no develadas de enseñanza-aprendizaje, guías de aprendizaje, libros de textos, entre otros.

La incomprensión de los mecanismos de ajuste de la máquina educativa newtoniana hizo que muchos consideráramos en algún momento, que si se producía un "currículo alternativo" se podía transformar la escuela, la máquina educativa newtoniana. En realidad, lo que hacíamos era cambiar una polea de la máquina educativa newtoniana, por otra que permitiera hacer funcionar mejor la máquina. Aunque esto era progresivo no resolvía el problema estructural de la reproducción.

Cualquier currículo pre establecido apunta a una reproducción cultural, sea esta de carácter hegemónico o con pretensiones contra hegemónicas. Al final, todo currículo prestablecido se convierte en una camisa de fuerza.

Ahora que el capitalismo comienza a postular que el modelo de currículo preestablecido no permite acompañar e incorporar a lo escolar los resultados de la aceleración de la innovación científica y tecnológica y que por ende hay que ir a un proceso de currículo abierto y en permanente ajuste, aprovechemos para **descurricularizar lo educativo**. Esto no es un "cada quien haga lo que mejor le parezca", sino que demanda una nueva forma de construir la agenda educativa, el currículo creativo liberador.

Mientras el capitalismo lo asume como un cambio constante de directrices desde un centro, nosotros deberíamos plantearlo como el resultado del trabajo permanente de colectivos pedagógicos, que desde la escuela, liceo y universidad construyan los ejes centrales interactivos de los Proyectos Educativos Nacionales y las definiciones de los campos de aprendizaje por grado y nivel de enseñanza.

Ello podría generar un movimiento incesante de cambio que se convierta en revolución permanente desde lo educativo. Pero ello demandaría la construcción compartida de un novedoso campo conceptual y del horizonte de transformación. Esto implicaría una redefinición del rol y performance docente que podría trasladar las rutinas reproductivas hacia dinámicas creativas emancipatorias.

Por ello, aprovechemos la tensión que usa el capital sobre el campo curricular para abrir paso a la ruptura con la reproducción. Apostemos por un nuevo enfoque curricular que tenga tres grandes ejes: democratización del conocimiento de última generación, contextualización transformadora centrada en el pensamiento crítico y elevación de la capacidad creativa contextual de las escuelas, liceos y universidades. Todo ello profundamente vinculado a los territorios sin perder el vínculo con las dinámicas de conjunto, es decir, impulsar una dialéctica transformadora entre lo local y lo global. Se trata de resistir a lo permanente y asumir lo curricular en permanente movilidad, pero con una orientación al cambio radical.

Grieta dos: las didácticas

Nos han pretendido encerrar en una disputa sobre diversas dinámicas didácticas, lo cual apunta a la supremacía de una sobre otra, que es una forma de mecanización del acto pedagógico. Así como toda propuesta didáctica tenemos que valorarla a la luz de su matriz político-ideológica, es falso que un solo modelo didáctico pueda acompañar la actividad educativa. El monismo didáctico es otra forma de alienación, otra mecanización del acto pedagógico.

En las aulas hay momentos en los cuales un enfoque didáctico resulta más adecuado que otro, mientras que al siguiente ya no es apropiado. Las modas didácticas y el monismo didáctico no son otra cosa que esfuerzos por hacer funcional el campo didáctico a la reproducción, independientemente de su signo político-ideológico.
El modelo de convergencia caótica contextual que comienza a postular el capitalismo cognitivo, tiene que ser aprovechado para generar enfoques didácticos que integren las distintas epistemologías de construcción del saber mediados por una ontología liberadora.
Quien les diga que una u otra didáctica es la correcta, aún sin pretenderlo está apostando por la reproducción y no por la creación liberadora de conocimientos y saberes.

Grieta tres: la gestión escolar

Todo el sistema de administración escolar (supervisión, dirección, control y fiscalización) estaba montado sobre la lógica del cumplimiento de tareas y el ensamblaje de aprendizajes que deberían ser monitoreados para que no se rompiera la cadena de producción educativa. Por ello, sus ejes estaban basados en el seguimiento de la administración curricular. Lo emergente pareciera apuntar a un enfoque curricular abierto que rompe con la tradición de la administración curricular, esto puede generar una obsolescencia de todos los protocolos y performance administrativo del campo escolar.
Aprovechemos este momento de caos para generar propuestas de administración escolar basadas en lo colectivo, en la subordinación de las representaciones a lo asambleario que es propio del funcionamiento de los colectivos pedagógicos. Esto puede generar formas de control de la gestión escolar mucha más democráticas, dialógicas participativas y en abierta ruptura con lo punitivo.

Grieta cuatro: el docente como intelectual

En cualquiera de los escenarios escolares que se plantea el capitalismo cognitivo, se requiere un docente que trascienda su rol clásico de administrador curricular dando paso a la “creación controlada”.
Aprovechemos esta fisura para avanzar en el impulso de un ejercicio de la profesión docente como un intelectual de lo educativo. Gramsci insistió hasta la saciedad sobre la necesidad de trabajar en la formación de intelectuales orgánicos, que en educación se expresan en su trabajo en la recuperación del saber pedagógico, la memoria histórica de la localidad y la sociedad en la cual está inscrita la escuela, la posibilidad de orientar su trabajo hacia la ruptura con la explotación y las desigualdades, así como el manejo de las distintas aristas de la aceleración de la innovación científica y tecnológica. La intelectualidad orgánica en educación exige una recuperación del trabajo dialógico, del aprender juntes, el trabajo colectivo.

Grieta cinco: la formación docente

Lo anterior demandará un nuevo enfoque de la formación inicial y permanente de los y las docentes, reubicándola en la creación pedagógica, lo lúdico y la justicia social. La actual formación docente es de inercia heredada de la primera y segunda revolución industrial y su obsolescencia está ya marcada tanto por el capital como por la perspectiva del trabajo.
Desde nuestro punto de vista la formación docente hoy requiere ser sacada de las universidades pedagógicas y relocalizada en las escuelas y liceos. Formación docente que debería fundamentarse en los métodos de trabajo de los colectivos pedagógicos transformadores. Aprovechemos la demanda de un nuevo enfoque de la formación docente para generar dinámicas basadas en la praxis reflexiva y el diálogo crítico.

Grieta seis: la aceleración de la innovación científica y tecnológica

Nuestras escuelas, liceos y universidades tienen sus raíces echadas en el modelo frontal de enseñanza (pizarrón) y en el libro impreso como referentes del saber. Por ello han desestimado a un nivel irracional el impacto de la aceleración de la innovación científica y tecnológica en lo educativo. A lo sumo el laboratorio de informática intentó ser la expresión de actualización en la escuela, liceo y universidad, respecto a las nuevas dinámicas de comunicación y aprendizaje.
La aceleración de la innovación ha descentrado la lógica del modelo frontal de enseñanza, colocando en múltiples formatos las posibilidades de desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La pandemia del COVID-19 introdujo a la fuerza las dinámicas de lo virtual y lo digital, que quiebran de manera dramática con la tradición escolar del modelo frontal de enseñanza.
Lo virtual se relaciona a la localización de la relación entre estudiantes y docentes, es decir los escenarios. Lo virtual está más vinculado al medio de comunicación, es decir a las plataformas de video conferencias, correos electrónicos. Lo virtual intenta semejar la presencialidad. Lo virtual ocurre en un entorno de programación (bits), pero en lo educativo se centra en el medio.
Lo digital en educación está mucho más vinculado a los contenidos. Un libro digital, un video grabado, una video-caricatura son elementos digitales. Se refiere a los instrumentos que guardan los saberes y conocimientos.
La educación virtual supone una interacción dinámica entre lo virtual y lo digital. La incomprensión de la distinción entre educación frontal y educación virtual hace que creamos que porque estemos hablando por zoom durante 3 horas estamos haciendo educación virtual. En ese caso lo que estamos es sustituyendo la pizarra del modelo frontal por la pantalla, con el agravante que vemos al libro en la lógica del modelo anterior.
Para que una educación virtual sea realmente tal, debe comportar medios virtuales de comunicación y digitales de conocimiento. Ahora, estos medios digitales no pueden ser un remedo de la epistemología plana de la primera y segunda revolución industrial, una caricatura computarizada del modelo frontal de enseñanza. Se requiere que los materiales educativos digitales sean breves, acompañados de imágenes y sonidos, interactivos y con posibilidades de agregar conocimiento en tiempo real, con conocimiento escalar y de hipervínculo que permita ir progresivamente y a ritmo diferenciado ir profundizando en cada área del saber. Los contenidos digitales de la educación virtual deben ser de convergencia caótica interdisciplinar, que implica que una “ventana” tras otra “ventana” lleven a las distintas aristas vinculadas al saber y sus complementariedades. Esta vinculación es dinámica y se cruzan con todas las posibilidades complejas del conocimiento.
Esta mutación puede ser una gran oportunidad para generar contenidos integrales alternativos, pero ello demanda una rápida y adecuada apropiación de las técnicas digitales desde una epistemología libertaria.
Hoy el 99% de los contenidos digitales han sido generados por las corporaciones tecnológicas, lo cual demanda una contraofensiva desde las resistencias anti sistema. La negación a introducirse en estos debates y disputas epocales, resulta ser funcional a la imposición de un nuevo modelo educativo reproductor y a los surgimientos de exclusiones y segmentaciones educativas desconocidas en el pasado reciente.
Desde las resistencias tenemos que estudiar y trabajar el algoritmo de control derivado del uso que se le está dando a la big data, los metadatos, la inteligencia artificial, la nanotecnología y el 5G, para desde allí construir nuevos enfoques. Y esto no es un tema de los informáticos, sino de todos los campos del conocimiento.

Grieta siete: la ciencia

La noción de ciencia que se ha intentado hegemonizar es la ciencia del capital. Eso no niega la enorme potencialidad liberadora del conocimiento científico, sino que ratifica que a su interior también subyace la disputa político-ideológica. Nos han distraído con debates sobre estilos científicos, sobre metódicas para evitar que avancemos en una visión integral de las ciencias.
El discurso anti ciencia que parte de su deriva capitalista y desconoce otras posibilidades, emerge como una supuesta alternativa anti científica, dinámica que tiene una enorme epistemología y teleología metafísica y obscurantista.

Otra ciencia posible es urgente y necesaria y ello demanda la construcción de una escuela científica alternativa, algo que es satanizado por sectores de las alternativas influenciados por el discurso de la nueva era.
Nuestra apuesta es por utilizar la fisura que actualmente se abre para promover una escuela que vaya más allá del laicismo pragmático y se adentre en el mundo de la otra ciencia posible.

Grieta ocho: lo profesional

La mayoría de las profesiones del presente se corresponden a demandas del modo de producción y gobernabilidad de la primera y segunda revolución industrial Como en la lucha de clases nadie logra imponerse al 100%, desde las alternativas al modelo capitalista se logró defender las carreras humanistas y sociales, así como enfoques alternativos en las restantes.
Sin embargo, el desarrollo de la aceleración de la innovación científica y tecnológica en el marco de la cuarta revolución industrial, ha dejado obsoleta muchas de las antiguas carreras y ha hecho que surjan nuevas demandas profesionales. Por ejemplo, buena parte de las tareas que hacía la sociología y que demandaba meses de trabajo, se puede hacer hoy con análisis de metadatos e inteligencia artificial. Por supuesto que la tecnología del capital no desarrolla pensamiento crítico, pero la disputa no puede ser entre la tradición y la innovación en materia sociológica, es posible desarrollar pensamiento crítico en entornos virtuales y con contenidos digitales.
Lo urgente es incorporar la apropiación de estas herramientas y modelos de procesamiento de información a carreras como la sociología. Pero el problema es aún más complejo. Hoy la frontera es difusa entre campos como la sociología, ciencias políticas, estudios jurídicos, psicología social, antropología, estadísticas, entre otras. Pareciera que la tendencia es a unificar campos y aproximarnos cada vez más a las convergencias disciplinares en un número cada vez más reducido de profesiones.
Esto puede ser una oportunidad de oro para romper con la epistemología disciplinar y avanzar en formas mucho más integrales y dinámicas de construir perfiles profesionales.
Estos perfiles profesionales tendrán en la cuarta revolución industrial una duración limitada y contextual, lo cual se integra a la demanda emergente de currículo abierto.
Este debate que recién comienza a abrir el capital nos debe permitir avanzar en nuevas definiciones profesionales centradas mucho más en lo humano, lo ecológico y la justicia social. Aprovechemos las grietas para abrir paso a otro mundo y otra educación posible.

1/ Texto trabajado para un libro colectivo de la Cooperativa Laboratorio educativo

UN MUNDO AL BORDE DEL PRECIPICIO: LA REVOLUCIÓN SE ACERCA

de Corriente Marxista Internacional

(Este documento fue aprobado por la dirección de la Corriente Marxista Internacional tras un debate celebrado los días 12 y 13 de septiembre de 2020.)

https://elporteno.cl/un-mundo-al-borde-del-precipicio-la-revolucion-se-acerca/

Estamos atravesando por un punto de inflexión decisivo en la historia. En tales momentos es natural buscar puntos de referencia o paralelos históricos. Pero nada parece encajar realmente con lo que estamos experimentando. El Banco de Inglaterra ha dicho que esta será la crisis más profunda en 300 años, pero incluso esto es insuficiente. En realidad, la situación que vivimos es única.

Para encontrar algo remotamente similar, tendríamos que remontarnos a la Peste Negra del siglo XIV, que aniquiló entre un tercio y la mitad de la población de Europa.

La gente pensaba que era el fin del mundo. En realidad, no era el fin del mundo lo que se acercaba, sino la desaparición de un sistema socioeconómico particular llamado feudalismo. Marcó el surgimiento de una nueva clase revolucionaria, la naciente burguesía y el comienzo de la revolución burguesa en Holanda e Inglaterra. La pandemia actual, es cierto, aún no ha alcanzado niveles tan dramáticos. Pero al final, resultará aún más devastadora.

La enfermedad continúa su implacable avance, causando estragos en aquellos países pobres que no tienen medios para combatirla. La pandemia está fuera de control, especialmente en África, Asia y América Latina, pero también en los Estados Unidos. Todavía no ha resultado en un número tan grande de muertes como la Peste Negra. Pero la cifra mundial de muertos llegará a más de un millón a finales de septiembre. En el momento de redactar este borrador, el número total de casos confirmados de coronavirus superaba los 24 millones en todo el mundo.

A pesar de los ruidos alentadores de algunos gobiernos, la eficacia de las vacunas aún no se ha demostrado. Como siempre, son los pobres los que más sufren. Al exponer la incapacidad de la economía de mercado para ofrecer soluciones a lo que es un problema de vida o muerte para millones de personas, se cuestiona cada vez más el sistema capitalista.

Es importante señalar que esta pandemia no es la causa de la actual crisis económica. Eso comenzó mucho antes de que se supiera de este coronavirus. Pero la pandemia sin duda ha complicado toda la situación y ha profundizado la crisis. Dialécticamente, la causa se convierte en efecto y el efecto, a su vez, se convierte en causa.

Procesos acelerados

Engels señaló que hay períodos en la historia en los que veinte años transcurren como si pasara un solo día. Pero agregó que hay otros períodos en los que la historia de veinte años se puede concentrar en veinticuatro horas.

Esta observación expresa con precisión la naturaleza de la situación actual, cuya característica principal es la velocidad con la que avanzan los acontecimientos. Los giros bruscos y repentinos están implícitos en toda la situación.

Si alguien hubiera predicho en enero lo que iba a ocurrir en los siguientes seis meses, nadie le hubiera creído. De hecho, habrían pensado que estaba completamente loco.

En primer lugar, la velocidad del colapso económico es asombrosa. El impacto en la economía global por el COVID-19 ha sido mucho más rápido y más severo que la crisis financiera de 2008, e incluso la Gran Depresión.

El colapso económico en los Estados Unidos es tan grave como lo fue durante la Gran Depresión. Pero mientras que la contracción después de 1929 se prolongó durante un período de cuatro años, la implosión económica provocada por el coronavirus se desarrolló en el transcurso de sólo cuatro meses.

Después del desplome de Wall Street de 1929, los mercados de valores colapsaron en un 50% o más, los mercados de crédito se congelaron, lo que provocó quiebras masivas y el desempleo se disparó, mientras que el PIB se contrajo abruptamente. Pero todo esto tardó alrededor de tres años en desarrollarse.

En la crisis actual, se produjo un colapso económico y financiero similar en solo tres semanas. La bolsa estadounidense tardó solo 15 días en caer un 20% desde su punto máximo, la caída más rápida jamás vista. Y en unos pocos meses o semanas, el desempleo en los Estados Unidos alcanzó los 40 millones. El consumo, el gasto de capital y las exportaciones están experimentando una caída libre sin precedentes. Para citar las palabras de Nouriel Roubini:

“Ni siquiera durante la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial se detuvo literalmente la mayor parte de la actividad económica, como lo ha hecho en China,los Estados Unidos y Europa hoy”.

Una crisis global

Esta es una crisis global del capitalismo en todo el sentido de la palabra.

La política de Trump es ‘Estados Unidos primero’, y la ha aplicado de manera agresiva. Quiere hacer que Estados Unidos vuelva a ser grande, pero se ha olvidado de agregar: a expensas del resto del mundo. El nacionalismo económico es la suma total de su pensamiento, en la medida en que es capaz de pensar en algo. Él proclama audazmente que una guerra comercial es “buena”. Esto solo intensificará la crisis.

Sus ataques feroces contra China amenazan con destruir el tejido frágil del comercio mundial y la globalización. Eso, sin embargo, es sólo un síntoma de este fenómeno. También ha impuesto aranceles a otros países, incluidos supuestos aliados como la UE, Canadá y Japón. La pandemia del virus ha empeorado las cosas, provocando una nueva ronda de proteccionismo, así como una caída estimada del 13% en el comercio mundial.

Esto significa que nos dirigimos a una profunda depresión. Recordemos que lo que provocó la Gran Depresión entre las dos guerras mundiales no fue el crack de 1929 sino la posterior ola de proteccionismo, devaluaciones competitivas y políticas de “empobrecimiento del vecino”, que intentaban exportar el desempleo a otros países.

Subvenciones colosales

Para evitar un colapso inmediato, los gobiernos invirtieron billones de dólares en la economía. A los pocos días del confinamiento, el Congreso de los EE.UU. acordó un paquete de estímulo que es, con mucho, el más grande en la historia de los EE.UU. durante tiempos de paz. Se han adoptado las mismas políticas en todo el mundo. A fines de junio, los gobiernos del G20 habían anunciado paquetes de estímulo por un total de 10 billones de dólares, o el equivalente al 12% de la economía mundial. Pero desde entonces, la UE ha aprobado otro paquete de 850 mil millones de dólares, y el Congreso de los Estados Unidos va a aprobar al menos otro billón de dólares de estímulo.

Para contrarrestar el impacto épico del cierre, la Reserva Federal movilizó una inmensa cantidad de liquidez. En los siete años posteriores al colapso de 2008, la Reserva Federal compró activos por valor de alrededor de 3,5 billones de dólares en varias compras. En solo tres meses de esta crisis, el banco central compró 3 billones de dólares. La mitad de esto se utilizó para comprar deuda pública para facilitar los paquetes de estímulo, la mitad se gastó en los mercados de bonos corporativos e hipotecas.

Las colosales subvenciones que se están haciendo a las grandes empresas para amortiguar los efectos no tienen precedentes en la historia. Pero incluso estas sumas deslumbrantes, que hacen que el Plan Marshall parezca insignificante en comparación, claramente no serán suficientes para detener la caída de la economía.

El hecho es que la economía capitalista sólo puede existir en la actualidad gracias a enormes inyecciones de fondos por parte de los gobiernos. Todo esto tiene el efecto de acumular una montaña de deudas, y las deudas, tarde o temprano, deben pagarse.

¿Habrá un rebote?

Para consolarse, los economistas predicen una fuerte recuperación. Es una ilusión. La verdad es que para evitar un colapso inmediato, los gobiernos, como hemos visto, han invertido billones de dólares en la economía.

El 9 de abril de 2020, foreignpolicy.com publicó algunos comentarios interesantes sobre la crisis. Dice:

"Esta enorme e inmediata acción de compensación ha evitado hasta ahora un colapso financiero global inmediato, pero ahora nos enfrentamos a un período prolongado en el que la caída del consumo y la inversión impulsan una mayor contracción".

Nouriel Roubini de la Stern School of Business de la Universidad de Nueva York escribe: "Solo los gobiernos centrales tienen balances generales lo suficientemente grandes y sólidos como para evitar el colapso del sector privado". Pero luego agrega: "Pero estas intervenciones financiadas con déficit deben monetizarse por completo. Si se financian a través de la deuda pública usual, las tasas de interés aumentarían considerablemente y la recuperación se ahogaría en sus mismos inicios". Es decir, el banco central debe seguir imprimiendo dinero para financiar el gasto público.

Roubini se burla de las predicciones excesivamente seguras sobre la llamada recuperación en forma de V: "La contracción que ahora está en marcha no parece tener forma de V, U ni L (una fuerte caída seguida de estancamiento). Más bien, parece una I: una línea vertical que representa los mercados financieros y la economía real cayendo en picado".

Esta es la perspectiva, incluso sin un nuevo brote de la pandemia, que no se puede descartar como probable. En lugar del prometido repunte económico, las masas de todos los países se enfrentarán a décadas de profundas reducciones en los niveles de vida, desempleo y austeridad.

¿Quién pagará?

¿Quién pagará? Esa es la pregunta que nadie quiere hacer, y mucho menos contestar. Martin Wolf, economista principal del Financial Times, escribe:

"La pandemia ha obligado a un gasto fiscal mucho mayor incluso en comparación con la crisis financiera. Esto ahora plantea la cuestión de cómo se va a gestionar esta deuda y quién la va a pagar". (FT, 5/7/20)

Pero la respuesta es clara. Todo el peso de la crisis recaerá sobre los menos capaces de pagar: los pobres, los ancianos, los enfermos, los desempleados y la clase trabajadora en general. Pero la clase media tampoco saldrá ilesa.

Algunos reformistas de izquierda (por ejemplo, Podemos en España) han llegado tontamente a la conclusión de que las grandes cantidades de los fondos públicos entregadas a las empresas para pagar los salarios de sus trabajadores significa un cambio fundamental en la naturaleza del capitalismo. Lo ven como el fin del "modelo neoliberal" y un muy bienvenido regreso al capitalismo de cara amable (es decir, el keynesianismo).

¡Y estas señoras y señores tienen la audacia de acusar a los marxistas de ser utópicos! Estarán entonando otra canción cuando los gobiernos que gastaron enormes sumas de dinero, que no poseían, procedan a extraerlo del pueblo a través de aumentos de impuestos y recortes profundos del gasto público.

La inmensa carga financiera se sentirá durante años, tal vez décadas, lo que evitará cualquier posibilidad de una recuperación seria. Y tarde o temprano, los déficits masivos producirán una alta inflación, una restricción del crédito, una contracción masiva del endeudamiento y un nuevo colapso. Esa es la perspectiva real para el futuro previsible. Es una receta acabada para la lucha de clases en todos los países.

Esto lo entienden los representantes más conscientes de la clase dominante, como vemos en el Financial Times, que indicó el 9 de marzo:

"El pago de la pandemia planteará las mismas cuestiones. Volver a la austeridad sería una locura: una invitación al malestar social generalizado, si no a la revolución, y una bendición para los populistas. Durante un periodo, un largo periodo, las facturas fiscales deberán pagarse. La democracia liberal, sin embargo, sobrevivirá a este segundo gran choque económico sólo si los ajustes se realizan en el contexto de un nuevo contrato social que reconozca el bienestar de la mayoría por encima de los intereses de los privilegiados". (Financial Times, 9/3/20)

El Financial Times no explica cómo se logrará este milagro. Pero estas líneas son muy reveladoras. Muestran que los estrategas del capital están llegando a la misma conclusión que los marxistas. La burguesía está atrapada entre la espada y la pared. Entienden que la revolución está implícita en la situación actual. Y no se equivocan.

"Deslizándose por un tobogán hacia el desastre"

En 1938, León Trotsky dijo que la clase dominante a nivel global estaba "deslizándose por un tobogán hacia el desastre con los ojos cerrados". Estas líneas podrían haberse escrito hoy. La reacción de la burguesía y de sus políticos a sueldo hacia la pandemia del coronavirus es de pánico total.

En el pasado, incluso en momentos de profunda crisis y guerra, la gente sentía que el gobierno, si no exactamente tenía el control de la situación, al menos tenía algún tipo de plan para salir de la crisis.

Hoy no es así. Los estrategas del capital están en un completo desequilibrio. Los editoriales de la prensa burguesa seria reflejan un estado de desconcierto y alarma, cercano a la desesperación.

El mundo está en su colapso económico más abrupto de la historia, y los viejos libros de texto económicos son tirados a la basura de la noche a la mañana. Las empresas no pueden predecir el futuro, la inversión se está derrumbando y la economía ha sufrido una crisis que es mucho peor y que se ha descontrolado mucho más rápidamente que en la década de 1930. Las previsiones económicas del FMI y el Banco Mundial son totalmente inútiles, ya que nadie puede predecir el resultado de la actual pandemia de coronavirus.

La situación es aún peor cuando hablamos de los líderes políticos. Hay un viejo refrán que dice que la gente tiene el gobierno que se merece. Esto no es estrictamente correcto. Pero es perfectamente cierto que la clase dominante en la crisis actual tiene los gobiernos que se merece.

Donald Trump enlos Estados Unidos, Boris Johnson en Gran Bretaña y Bolsonaro en Brasil representan una personificación de la bancarrota intelectual y moral de la burguesía en su etapa de decadencia senil. Con alegría conducen a sus naciones al borde del abismo y las arrojan sobre él. Una mala dirección empeora mil veces una mala situación. La burguesía se rasga las vestiduras y se queja a gritos de la situación, pero no puede hacer nada al respecto.

Los Estados Unidos

La expresión más gráfica de esto se encuentra en los Estados Unidos, es decir, el país más rico del mundo.

Se dice que el emperador Nerón tocaba su lira mientras Roma ardía. Ahora el emperador Trump está imitando a su notorio predecesor romano, aunque finalmente aceptó ponerse una mascarilla, lo que al menos es una mejora.

Millones de estadounidenses han sido despedidos o suspendidos con despidos temporales subvencionados. Los trabajadores de comida rápida y los cajeros de los supermercados están arriesgando sus vidas por un salario mínimo, mientras la pandemia se descontrola y somete a millones de personas a sufrimientos y muertes innecesarios.

Las nuevas solicitudes de prestaciones por desempleo en los EE. UU. se han disparado a niveles inauditos, lo que indica un gran número de despidos y un mercado laboral en rápida contracción.

Lo repentino del colapso sorprendió a millones de trabajadores estadounidenses. Las subvenciones de dinero del gobierno aliviaron temporalmente la situación. Pero el número de víctimas del brote de coronavirus siguió aumentando inexorablemente.

Y afectó con más fuerza a las zonas desfavorecidas habitadas principalmente por gente pobre de minorías étnicas, lo que hace que las desigualdades raciales de larga data sean aún más graves que antes.

Un movimiento insurreccional

El descontento y la ira de millones de pobres, especialmente negros, en los EE. UU. finalmente explotó por el asesinato de George Floyd. Este movimiento no surgió de la nada. Fue el resultado de décadas de explotación, opresión, pobreza, malas viviendas, racismo y violencia policial.

El historiador y profesor de la Universidad de Rice, Douglas Brinkley, expresó la situación con una claridad admirable: “Los hilos de nuestra vida cívica podrían comenzar a desmoronarse, porque todos viven en un polvorín”.

Ha habido muchos asesinatos de este tipo durante muchas décadas, sin provocar protestas de esta escala, pero para millones de personas pobres en los Estados Unidos, el asesinato de George Floyd fue la gota que colmó el vaso. Las impactantes imágenes de la violencia policial cayeron como un fósforo encendido sobre un barril de pólvora.

En Minneapolis, donde comenzó el movimiento, la policía tuvo que huir de una multitud de manifestantes airados, que procedieron a incendiar una comisaría policial. Eran escenas de carácter insurreccional. Pero lo que es aún más significativo fue la velocidad del rayo con la que se desarrollaron los acontecimientos.

Las protestas masivas surgieron de costa a costa como si fueran movidas por una mano invisible, envolviendo una ciudad estadounidense tras otra. Al menos el 10% de la población participó en las protestas y muchas más las apoyaron. Sorprendentemente, la mayoría de los estadounidenses (54%) dijo que el incendio de un edificio de la comisaría de policía de Minneapolis estaba justificado. De mayor importancia potencial fue el hecho de que 29 puertos se declararon en huelga en solidaridad, mientras que en algunas ciudades los conductores de autobuses se negaron a trasladar a la policía antidisturbios.

Luego, el Estado tomó medidas enérgicas con extrema brutalidad y se impusieron toques de queda en 200 ciudades. Sin embargo, las protestas continuaron durante semanas. Esto fue una indicación de lo que vendría, una especie de ensayo general de la revolución estadounidense.

Acontecimientos de este tipo realmente no tienen precedentes en la historia estadounidense reciente. Este movimiento es la respuesta final a todos los escépticos y cobardes que argumentaron que la clase trabajadora nunca se movería, y menos en los Estados Unidos.

Divisiones en la clase dominante

Las divisiones en la clase dominante son el primer indicio de una situación revolucionaria en desarrollo. Trump quería usar el ejército para aplastar la revuelta. Pero esto provocó una rebelión por parte de los jefes del ejército, e incluso de parte de los Republicanos.

CNN citó a funcionarios del Ministerio de Defensa que afirmaron que había “una profunda y creciente incomodidad” entre algunos en el Pentágono incluso antes de que el presidente anunciara que estaba dispuesto a desplegar el ejército para imponer el orden en las ciudades estadounidenses. El Wall Street Journal publicó el titular: No sacar las tropas. Decía: “ En el momento actual, es más probable que la vista de tropas en las calles de los Estados Unidos inflamaría más que calmaría…”

Trump luego envió tropas de la Guardia Nacional para reprimir las manifestaciones en Portland. Tal como predijo el WSJ, el efecto fue crear un movimiento aún más grande y violento. Casi se convirtió en una guerra civil en las calles. ¡Por lo tanto, Donald Trump ha estado haciendo el trabajo de la revolución de manera muy efectiva!

Esto muestra las limitaciones de los poderes del Estado. Nos muestran la forma de lo que vendrá.

Límites de la espontaneidad

En 1938, León Trotsky escribió que se podía reducir la crisis de la humanidad a la crisis de la dirección del proletariado. Deberíamos pensar detenidamente en lo que significan estas palabras. No hace falta decir que el movimiento de masas es siempre la principal fuerza motriz de la revolución. En esto coincidimos con los anarquistas. Pero su conclusión termina donde comienzan los verdaderos problemas de la revolución.

¿Qué indican los acontecimientos en los Estados Unidos? Han revelado el enorme poder potencial de las masas. Nos muestran que hay un poder en la sociedad que es más fuerte incluso que la fuerza más potente del Estado, el ejército o la policía. Eso es totalmente cierto. El movimiento espontáneo de masas es la condición previa para la revolución socialista. Pero en sí mismo, no es suficiente para garantizar el éxito.

Asimismo, el vapor también es un poder enorme. Es el poder que impulsó la Revolución Industrial y continúa impulsando la vida económica hasta el día de hoy. Pero el vapor es solo una potencia cuando se concentra en un solo punto, una caja de pistones, que centraliza su potencia y la multiplica por mil. Sin esto, el vapor simplemente se evaporaría inútilmente en el aire.

Lo mismo ocurre con la revolución. Sin la organización y la dirección necesarias, el enorme poder de la clase trabajadora seguiría siendo sólo un poder potencial, no real.

La historia de la guerra nos da muchos ejemplos en los que un gran ejército de valientes soldados ha sido derrotado por una fuerza mucho menor de tropas disciplinadas dirigidas por oficiales experimentados. Y la guerra entre clases tiene muchos puntos de similitud con la guerra entre naciones.

Lo que vimos en los Estados Unidos muestra las limitaciones de los poderes del Estado ante un levantamiento de masas, como el que vimos en los Estados Unidos. El movimiento espontáneo de masas es la condición previa para la revolución socialista. Pero en sí mismo, no es suficiente para garantizar el éxito. Algo faltaba, y ese algo es una organización y una dirección que sea capaz de mostrar un camino a seguir.

Sin la organización y la dirección necesarias, las protestas estaban destinadas al reflujo tarde o temprano. Lo sorprendente fue que duraran tanto como lo hicieron. ¿Fue una revolución? Claramente todavía no fue una revolución. Pero ciertamente puede verse como el ensayo general de la revolución en el futuro.

Nada será lo mismo

Hay un gran cambio de conciencia en los Estados Unidos. Las encuestas muestran un aumento en el apoyo al socialismo. El 67% de los jóvenes votaría por un presidente socialista. Aún más sorprendente, el 30% de los mayores de 65 años harían lo mismo, si tuvieran la oportunidad. Pero no se les dio la oportunidad.

Bernie Sanders, después de despertar las esperanzas de millones de personas, se negó a presentarse como socialista, aunque hubo un gran apoyo para un nuevo partido. En cambio, eligió respaldar a Joe Biden como candidato Demócrata, usando el argumento de la necesidad de derrotar a Trump. Este argumento sin duda tendrá algo de peso con muchas personas desesperadas por deshacerse de él. Pero muchos otros se alejarán disgustados.

Las elecciones son en noviembre y pueden pasar muchas cosas de aquí a entonces, pero la campaña electoral ya ha comenzado. Trump trató de jugar la carta de “Ley y orden», pero produjo un efecto indeseado. Ahora repite constantemente que las elecciones serán manipuladas debido al voto por correo. Este hecho es una clara indicación de que espera perder. De hecho, las encuestas muestran que está perdiendo terreno. Sin embargo, eso no significa necesariamente que perderá.

Mucha gente ha llegado a la conclusión correcta de que la elección entre Demócratas y Republicanos no es una opción en realidad. Y hay un aumento correspondiente en el interés por las ideas socialistas, e incluso comunistas. Esto se demuestra por los rápidos avances realizados por nuestra sección de EE. UU., pero también por el crecimiento de la militancia de los Socialistas Demócratas de América (DSA) en las agrupaciones de todo el país. Se estima que 10.000 personas se han unido desde marzo, lo que eleva la militancia total del grupo a aproximadamente 66.000, según cifras internas.

Una cosa está clara. No importa quién se siente en la Casa Blanca el próximo año, nada volverá a ser lo mismo. Se avecinan tiempos turbulentos para los Estados Unidos. Habrá victorias y derrotas. Pero durante todo un período, el péndulo se inclinará bruscamente hacia la izquierda.

La necesidad de la dialéctica

Sólo el conocimiento del método dialéctico marxista puede permitir mirar más allá de la superficie (los “hechos») y penetrar en los procesos reales que maduran lentamente bajo la superficie.

Los empíricos superficiales y los observadores impresionistas quedaron desconcertados por estos movimientos, que parecían surgir de la nada, como un rayo en un cielo azul claro. Pero los levantamientos actuales no surgen de la nada. Fueron preparados por todo el período anterior.

La falta de pensamiento dialéctico es lo que explica la total impotencia de los estrategas del capital, incapaces de explicar la crisis actual, ni de darle solución. También se aplica a la clase media y a la intelectualidad, que está dominada por una negra desesperación, reflejada en la influencia del posmodernismo, que niega la posibilidad del progreso en general, simplemente porque el progreso bajo el capitalismo se ha detenido.

Dialécticamente, todo, tarde o temprano, se convierte en su contrario. La conciencia de la clase trabajadora no se desarrolla en línea recta. Durante mucho tiempo, puede quedarse atrás de los acontecimientos. Pero tarde o temprano, se pone al día de repente de una forma explosiva. Eso es precisamente lo que es una revolución. Ahora vemos este proceso desarrollándose ante nuestros ojos.

Debemos tener en cuenta que los levantamientos revolucionarios comenzaron ya el año pasado, en Sudán, el Líbano, Irak, Ecuador, Chile, etc. Sobre todo, la radicalización se refleja en un rápido cambio en la conciencia de las masas.

Cómo cambia la conciencia

El desfase de conciencia que hemos comentado en el pasado es ahora reemplazado por violentas explosiones por parte de las masas. Dondequiera que miremos vemos un creciente descontento, ira, furia y odio por el orden existente.

Esto se expresa de diferentes maneras en diferentes países. Pero en todas partes vemos que las masas, los trabajadores y la juventud, comienzan a moverse, a desafiar el viejo orden y a luchar contra él. Basta mencionar los hechos que se están produciendo en este momento.

Tomemos dos ejemplos muy significativos: Israel y el Líbano. Si había un país en el mundo donde mucha gente pensaba que la lucha de clases había terminado, era Israel. A la mayoría de la gente le parecía que Netanyahu tenía el control total de la situación. Pero ahora la crisis ha golpeado a Israel, los niveles de vida están cayendo y el desempleo está creciendo. Y las masas han salido a las calles para exigir el derrocamiento del gobierno de Netanyahu.

En el Líbano tenemos un ejemplo aún más sorprendente. Tras el movimiento revolucionario que arrasó el país a fines del año pasado, la explosión en el puerto de Beirut, que devastó la ciudad y dejó a 300.000 personas sin hogar, ha desencadenado un nuevo movimiento revolucionario aún más decidido. Hace poco, parecía que tal movimiento era imposible debido a las marcadas divisiones sectarias en la sociedad libanesa. Sin embargo, ahora vemos un auge colosal en la revolución, con todos los sectores de la clase trabajadora uniéndose en la lucha.

Estas explosiones de ira popular no cayeron de las nubes. Fueron preparadas por el transcurso de todo el período anterior, especialmente los últimos diez años de austeridad.

Bielorrusia y Rusia

Un cambio dramático similar se está desarrollando ante nuestros ojos en Bielorrusia, donde un movimiento de protesta contra Lukashenko ha adquirido un carácter masivo. Es cierto que este movimiento tiene un carácter confuso y contradictorio.

La dirección de la pequeña burguesía quiere acelerar el proceso de privatización y establecer relaciones más estrechas con la UE. Pero el surgimiento de la clase trabajadora como fuerza clave, moviéndose en la dirección de una huelga general, se ha convertido en un elemento importante en la ecuación. Los trabajadores de las industrias estatales no compartirán el entusiasmo de los liberales por la privatización y la economía de mercado.

La situación no es la misma que en Ucrania, donde el movimiento estaba dominado por elementos nacionalistas reaccionarios extremos y abiertamente fascistas. En Bielorrusia no existe el mismo sentimiento antirruso en la población. Bielorrusia está tan estrechamente integrada con Rusia económica, lingüística e históricamente, que es difícil ver que rompa con Moscú y se vuelva hacia el Occidente.

No es posible decir cómo terminará el movimiento actual. Putin estará observando estos acontecimientos con creciente alarma. Pero las opciones de Putin en Bielorrusia son limitadas. Una intervención armada sería una locura. Eso contrariaría a la gente y crearía el tipo de sentimiento anti-ruso que los empujaría hacia Occidente. En cualquier caso, Putin no tiene ningún interés particular en salvar a Lukashenko, de hecho, todo lo contrario.

La camarilla del Kremlin indudablemente estará intrigando con los principales burócratas de Minsk para encontrar una figura “reformista” adecuada para reemplazar al deshonrado Lukashenko y llegar a un acuerdo con Moscú. El éxito de tal maniobra depende de la evolución futura del propio movimiento de masas.

El movimiento en Bielorrusia tendrá graves repercusiones en Rusia. Putin teme, con razón, que un movimiento similar pueda estallar en Rusia. Los acontecimientos en Jabarovsk indican que estos temores no carecen de fundamento. El envenenamiento del opositor liberal Navalni puede haber sido una reacción de pánico. En cualquier caso, las contradicciones en Rusia apuntan a la maduración de una situación explosiva.

Europa

El nacionalismo, no la cooperación internacional, es la característica dominante del período actual. Amenaza todo el frágil sistema de comercio internacional que fue armado dolorosamente por la burguesía en las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

La guerra comercial entre los Estados Unidos y China es solo un síntoma de este fenómeno. Pero también hay una guerra comercial entre los Estados Unidos y Europa. E incluso entre las naciones europeas, surgen grietas peligrosas todo el tiempo.

Hace mucho tiempo que señalamos que la burguesía europea podría mantener cierto grado de integración durante algún tiempo, pero en caso de una profunda recesión el proceso se revertiría. Este es claramente el caso ahora.

Alemania

Alemania fue la principal fuerza motriz de la economía europea, pero ha sido golpeada por la crisis. Su principal fuerza radicaba en su capacidad de exportación. Pero esta fuerza resulta ahora ser su principal debilidad. La desaceleración de China y la crisis en el resto de Europa ha provocado una fuerte caída de las exportaciones, especialmente en el sector clave del automóvil.

Ya en el último trimestre de 2019 el PIB de Alemania estaba cayendo. Ahora se prevé que el PIB de Alemania caiga más que el de los Estados Unidos, arrastrado por su dependencia de las exportaciones. Hay una sobreproducción de automóviles, lo que lleva al cierre de fábricas, despidos y destrucción de puestos de trabajo en la mayor parte de la economía. Hay al menos tres millones de desempleados. Y eso no incluye a los autónomos ni a los estudiantes.

Todo esto ha expuesto todas las fallas que están desgarrando a la UE.

La UE dividida

Hay una división cada vez mayor con los Estados miembros de Europa del Este. Muchos en Bruselas piensan que países como Polonia y Hungría sólo deberían conseguir dinero si abandonan las políticas de reforma judicial que sus críticos consideran un ataque al Estado de derecho.

Sin embargo, la principal división ahora es entre los países más afectados por el virus, como Italia y España, y algunos miembros de la UE que buscan conservar su dinero. Italia en particular fue uno de los primeros países europeos en sufrir un brote y ha registrado 35.000 muertes, una de las cifras más altas del mundo. Estas tensiones quedaron expuestas en la reciente reunión en la que los líderes de la UE sufrieron para negociar el paquete de estímulo de ayudas a los países por la recuperación de la pandemia, al mismo tiempo que el bloque presupuestario de 1 billón de euros.

Suecia, Dinamarca, Austria y los Países Bajos, junto con Finlandia, se negaron obstinadamente a permitir que se ofrecieran 500.000 millones de euros en forma de subvenciones a los países más afectados por los efectos del COVID-19. Argumentaron que el paquete propuesto era demasiado generoso y, de todos modos, no debería ser una limosna, sino préstamos reembolsables. Estos líderes supuestamente civilizados, la mayoría de los cuales eran socialdemócratas, discutían como comerciantes de caballos en un mercado medieval.

Al final de una reunión larga y conflictiva, con los líderes de la UE insultándose entre sí y Macron golpeando la mesa y amenazando con marcharse, al final se llegó a un acuerdo incómodo. No tuvieron más remedio que aceptar un acuerdo de compromiso. Pero el ideal de solidaridad europea fue arrojado por la ventana en el proceso.

Italia

En el centro de este tumulto estaba la cuestión italiana. La falta de acuerdo podría haber llevado al colapso del gobierno de coalición en Italia y la posibilidad de un resurgimiento de Salvini y la Liga antieuropea.

El centro de la crisis de la UE se ha trasladado de Grecia a Italia, que ahora es el enfermo de Europa. Es el eslabón más débil de la cadena del capitalismo europeo. La crisis en Italia plantea una amenaza mucho mayor para el futuro de la UE que Grecia. Grecia, después de todo, es una nación relativamente pequeña. Pero Italia es una gran economía, que representa el 11% del PIB de la Unión Europea. La enorme deuda de Italia de 2,5 billones de euros podría hacer caer las finanzas de la UE y el colapso de Italia podría llevar a la destrucción de la propia UE. Eso es lo que explica la actitud cautelosa de Merkel. Le era imposible adoptar la misma línea dura con Italia que con Grecia. Se vio obligada a cambiar de tono parcialmente. También explica en parte los arrebatos de ira del presidente francés en la reciente cumbre de líderes de la UE.

La crisis del coronavirus ha expuesto la extrema debilidad del capitalismo italiano y la corrupción e incompetencia en el corazón de su gobierno. El norte de Italia se vio muy afectado por la crisis del coronavirus. Representa el 50% del PIB italiano. Sin embargo, esta próspera región fue testigo de escenas de muerte y destrucción que normalmente se asociarían con un país del Tercer Mundo.

La forma en que el gobierno ha lidiado con la crisis del COVID-19 ha provocado rabia e indignación. Los trabajadores tenían que trabajar de 12 a 14 horas sin pago adicional, incluso los sábados, especialmente los trabajadores de la salud que estaban arriesgando sus vidas. Eso expresa el cruel desprecio por la vida y la salud de los trabajadores por parte de los patrones.

Son evidentes los cambios bruscos y repentinos de conciencia. Profesores y estudiantes se han radicalizado y están dispuestos a luchar. Hubo una ola de huelgas no autorizadas, convocadas espontáneamente desde abajo, pero los reformistas y los líderes sindicales hicieron todo lo posible para frenar el movimiento. Los patrones están a la ofensiva, pero los líderes sindicales buscan un pacto social, aunque no hay condiciones para ello.

Esta contradicción está provocando una rápida pérdida de autoridad de la dirección sindical, lo que prepara el camino para explosiones aún mayores en el próximo período. El escenario está listo para una explosión de la lucha de clases como no se había visto desde la década de 1970. Esto tiene serias implicaciones para toda Europa.

Francia: siguiente en la fila

Aunque el problema más inmediato es la crisis de Italia, la propia Francia no se queda muy hacia atrás. Eso explica la reacción de Emmanuel Macron ante la terquedad de los europeos del norte . Según los informes, golpeó la mesa con la mano y amenazó con retirarse de las discusiones, acusando a los "cuatro frugales" de poner en peligro el proyecto europeo.

El presidente francés dijo que "no había más remedio" que crear un fondo que "pudiera emitir deuda común con una garantía común" para financiar a los Estados miembros de acuerdo con sus necesidades y no con el tamaño de sus economías. Pero esta es una idea a la que se han opuesto Alemania y Holanda.

Bruno Le Maire, ministro de Finanzas de Francia, planteó el desafío de manera cruda:

"O la eurozona responde de manera unida a la crisis económica y sale más fuerte, o quedará sumida en el caos y en peligro de desaparecer". (FT, 23/3/20)

Pero Europa no está respondiendo de manera unida. Por el contrario, la crisis económica ha exacerbado enormemente las diferencias nacionales y ha llevado a la clase dominante en diferentes países en diferentes direcciones. El Brexit fue solo el comienzo de un proceso de desintegración que no terminará pronto y provocará una crisis convulsa tras otra.

Gran Bretaña

El efecto inmediato del Brexit será desastroso para Europa y catastrófico para Gran Bretaña. Habiendo dejado la Unión Europea, la burguesía británica se encontrará en la peor de todas las situaciones posibles.

Todas las estúpidas ilusiones chovinistas serán cruelmente expuestas como el fraude que siempre fueron. Gran Bretaña se verá reducida al papel de una pequeña isla sin importancia frente a las costas de Europa. La tan cacareada "relación especial" de Gran Bretaña con los Estados Unidos quedará expuesta como la humillante relación entre amo y sirviente. El prestigio que gozó en el mundo en el pasado colapsará de la noche a la mañana como un castillo de naipes.

Martin Wolf predijo en una sombría evaluación en el Financial Times:

"No surgirá una 'Gran Bretaña global', sino una que busque migajas de las mesas de las potencias comerciales más poderosas, con ellas mismas envueltas en feroces disputas". (FT, 21/5/20)

Ya están saliendo a la luz las contradicciones nacionales que desgarran el tejido del Reino Unido. El apoyo a la independencia en Escocia lidera ahora las encuestas de opinión con 7-9 puntos porcentuales, a medida que aumenta el odio y el resentimiento contra el gobierno Tory.

Boris Johnson puede convertirse en el primer ministro, no de Gran Bretaña, sino de la Pequeña Inglaterra.

China

China fue uno de los principales motores de la economía mundial en el último período. Pero ahora dialécticamente todo se convierte en su contrario. China ya no es vista como parte de la solución, sino como parte del problema.

China ha construido una base industrial formidable con una enorme capacidad productiva. Pero la demanda interna no puede absorber este colosal potencial productivo. China debe exportar para sobrevivir. Pero su éxito en el campo de las exportaciones ha provocado una respuesta furiosa por parte de sus competidores, sobre todo en los Estados Unidos, pero también en Europa.

Incluso antes de la crisis actual, la economía china se estaba desacelerando a un ritmo alarmante, pero la crisis empujó a la economía al límite. En el primer trimestre, JPMorgan Chase pronosticaba una caída del 40% en el producto interno bruto chino desde tres meses antes, la mayor contracción en al menos 50 años.

Las últimas cifras oficiales muestran que el desempleo en China es del 5,9%, la cifra más alta desde que comenzaron los registros en la década de 1990. Pero esa cifra es claramente una subestimación enorme de la crisis en China, ya que los trabajadores migrantes no están incluidos en las estadísticas.

Esto explica por qué Xi Jinping está tomando medidas para fortalecer sus poderes dictatoriales y aplastar el movimiento de Hong Kong. Es una preparación para una futura explosión de la lucha de clases en China, que ahora se está avecinando.

"Horror sin fin"

Lenin dijo una vez que el capitalismo es horror sin fin. Ahora podemos ver la verdad literal de la declaración. El Programa Mundial de Alimentos de la ONU advirtió recientemente que más de 265 millones de personas están amenazadas de inanición. Las consecuencias sociales de la pandemia de coronavirus en los países capitalistas avanzados son bastante malas, pero los países pobres se enfrentan a una catástrofe absoluta.

Incluso en los países más ricos como los Estados Unidos, la pandemia ha tenido efectos terribles entre los sectores más pobres de la sociedad. Pero para la mayor parte de la humanidad, esta crisis se encuentra en un nivel completamente diferente.

La pandemia de coronavirus expone con dureza los brutales niveles de desigualdad en el mundo. Una de cada dos personas en el planeta lucha a diario por sobrevivir. La mitad de la población mundial no tiene acceso a la atención médica básica. Para las personas que viven en la pobreza, la enfermedad puede ser una sentencia de muerte. A nivel mundial, dos mil millones de personas trabajan en el sector informal sin acceso a paga por enfermedad, la mayoría en países pobres.

El impacto del virus recae sobre todo en los trabajadores pobres, con salario diario e informales, muchos de los cuales son mujeres, que carecen de protección económica y social. Millones de personas se ven obligadas a ir a trabajar y afrontar la muerte por el virus porque no pueden hacer frente a la pérdida de ingresos y al aumento de los precios de los alimentos y otros productos básicos. En estos países, muchas personas viven en asentamientos urbanos informales o barrios marginales donde a menudo hay hacinamiento y malas condiciones de saneamiento. Cuando hasta 250 personas comparten un grifo de agua, ¿cómo se puede hablar de distanciamiento social, lavado de manos y rastreo de casos para detener la propagación del virus?

Sin embargo, en lugar de invertir en sus sistemas de atención médica para defenderse del ataque del virus, estos países tienen que utilizar sus valiosos recursos para pagar sus deudas. Los pagos de la deuda externa de los 77 países más pobres deben ser de al menos 40 mil millones de dólares solo en 2020. Por lo tanto, incluso mientras la mitad del mundo está devastada por una terrible pandemia y millones se enfrentan a la muerte por enfermedad o hambre, los vampiros imperialistas continúan drenando la sangre de sus venas.

África

Sudáfrica, que experimentó uno de los mayores aumentos de casos en un solo día, tiene el mayor número de infecciones confirmadas en el continente africano. Egipto ha visto un rápido aumento en el número de casos desde mediados de mayo. Lesotho y Namibia también han experimentado un fuerte aumento de casos en los últimos días.

Existe una creciente preocupación por lo que está sucediendo en Nigeria, que ocupa el tercer lugar en términos del total de casos registrados hasta ahora en el continente. Los cinco países con mayor tasa de mortalidad son Chad, Sudán, Níger, Liberia y Burkina Faso. En Malawi hay solo 25 camas de cuidados intensivos y dieciséis ventiladores para más de 18 millones de personas. En Zambia, hay un médico por cada 12.000 personas.

En muchos países, los mercados se han visto afectados y las cuarentenas comunitarias han provocado pérdidas de ingresos. Millones de trabajadores ya han sido enviados a casa sin sueldo. Otros en los trabajos peor pagados y más inseguros no pueden aislarse del virus mortal. La ONU advierte que la mitad de todos los trabajos en África están en riesgo.

La India y Pakistán

La pandemia de coronavirus ha tenido un efecto devastador en Pakistán, pero la situación ha alcanzado los niveles más dramáticos en la India. El verdadero alcance del contagio y las muertes causadas por COVID-19 apenas está comenzando a

entenderse. Las cifras oficiales indican que más de dos millones de personas se han infectado. Esto es seguramente una subestimación, por diversas razones.

Los científicos también han advertido que la India aún podría estar a meses del pico de su brote , a pesar de que ya tiene el tercer número más alto de casos confirmados. Los hospitales de las ciudades más afectadas, como Mumbai y Bangalore, se han visto desbordados de pacientes. Narendra Modi trató de "resolver" la pandemia expulsando a millones de personas pobres que viven en las calles de Delhi, Mumbai y otras ciudades. Esto solo sirvió para propagar la pandemia en las aldeas y provincias que carecen de las disposiciones sanitarias más elementales. Las consecuencias humanas serán verdaderamente espantosas.

De la fuerza laboral de la India de 471 millones, solo el 9% está cubierto por la seguridad social, el 90% no tiene contrato de trabajo formal y 139 millones son trabajadores migrantes. Muchos de ellos han sido enviados en un vuelo precipitado de regreso a sus aldeas. No ha habido nada igual desde la partición en 1947.

Modi y su banda chovinista hindú están tratando de desviar la atención de la crisis avivando las llamas del chovinismo y comunalismo hindúes, avivando aún más la miseria y la violencia para las sufrientes masas de la India. No satisfecho con llevar a cabo una brutal represión en Cachemira, provocando así un conflicto con Pakistán, procedió a entablar una guerra fronteriza con China, de la que saldrá con la nariz ensangrentada.

América Latina

En América Latina, el coronavirus ha asumido ahora su expresión más virulenta. En países como Brasil, Chile, Ecuador y Perú está fuera de control. En algunas ciudades de Ecuador, los cementerios están llenos y los cadáveres quedan tirados en las calles.

Los gobiernos de derecha se han mostrado completamente incapaces de hacer frente a esta amenaza a la vida de las personas. Al contrario, con su conducta cruel e irresponsable, han empeorado la crisis un millón de veces. Pero el estado de ánimo en América Latina se ha visto enormemente alentado por los acontecimientos en los Estados Unidos.

Las protestas masivas y el movimiento Black Lives Matter han levantado el ánimo de la gente al sur del Río Grande, la mayoría de los cuales nunca creyó que tales cosas serían posibles en el corazón del imperialismo. Las masas están dispuestas a luchar. Pero una vez más es un problema de dirección.

Brasil y Chile

En Brasil, a pesar de la histeria estúpida de la llamada izquierda y las sectas, que imaginan que el fascismo había triunfado con la victoria electoral de Bolsonaro, su base se ha reducido y su partido está dividido.

En Brasil ya hay casi cuatro millones de personas infectadas por el coronavirus, incluido el presidente, por el que no se derramarán lágrimas. Él tendrá los mejores médicos. Pero para mucha gente pobre en Brasil esto será una sentencia de muerte.

La crisis del coronavirus está frenando temporalmente el movimiento. Pero debajo de la superficie hay una tremenda ira contra el gobierno, y en el momento en que se alivie el confinamiento, esto se expresará en un gran levantamiento revolucionario.

El caso de Brasil es bien conocido. Pero la conducta de las autoridades de Chile no es mucho mejor. El gobierno de derecha de Piñera preside un desastre nacional.

En Chile, que fue testigo de protestas insurreccionales masivas en el otoño de 2019, se inicia un nuevo movimiento de protesta dirigido principalmente contra el sistema de jubilaciones privatizado, heredado de la dictadura de Pinochet. Las personas que están desesperadas por conseguir dinero para sobrevivir exigen el derecho a retirar su efectivo de las AFP privatizadas.

El gobierno se resiste, pero ha sufrido dos derrotas en el parlamento. Un nuevo movimiento podría derribarlo fácilmente. Recientemente hubo una huelga de estibadores que protestaban contra el escándalo. Ahora los mineros amenazan con hacer huelga.

El gobierno de Piñera se vio obligado a hacer una concesión con las AFP, permitiendo a la gente retirar el 10% de su dinero. Esto muestra cuán débil es su gobierno. El gobierno solo permanece en el poder debido a la actitud comprometida de la izquierda parlamentaria y de los líderes sindicales. Pero no se ha resuelto nada fundamental y se está preparando una nueva explosión social.

La crisis del reformismo

Las posibilidades revolucionarias están implícitas en toda la situación. Este hecho se demuestra por la creciente radicalización de una capa de la sociedad, especialmente la juventud. Esta tendencia ha sido observada con alarma por los estrategas del capital. El Financial Times comentó:

"La crisis financiera moldeó las opiniones de los millennials en formas que ya están impulsando la política en ambos lados del Atlántico, incluida la mayor disposición de los jóvenes a referirse a sí mismos como socialistas.

"Los millennials elevaron a Jeremy Corbyn a la dirección del Partido Laborista y a Bernie Sanders al borde de la nominación presidencial Demócrata. Es probable que el coronavirus agudice muchas de estas opiniones".

Este es un artículo muy revelador que muestra cómo los estrategas serios del capital llegan a conclusiones similares a las de los marxistas. También entienden que, en primera instancia, las capas recién despertadas se volverán hacia los reformistas de izquierda. Tal desarrollo es completamente predecible en las condiciones actuales.

El reformismo de izquierda

Debido a la debilidad de las fuerzas del marxismo genuino, en primera instancia, estas capas radicalizadas se volverán hacia los políticos reformistas de izquierda, que parecen ofrecer una salida a la crisis.

Como reflejo de la presión de las masas, pueden adoptar una retórica que suena muy radical. Pero en última instancia, no tienen perspectiva de abolir el capitalismo.

Creen que el capitalismo se puede reformar, hacerse más humano, más democrático, etc. Estas ilusiones serán cruelmente expuestas por el curso de los acontecimientos, como ya vimos en el caso de Tsipras en Grecia.

Para los reformistas, la revolución siempre está fuera de discusión, no sólo para los reformistas de derecha sino en particular para los reformistas de izquierda. Siempre encontrarán mil y un argumentos de por qué la revolución es imposible, utópica, etcétera.

Las masas se ven obligadas por fin a afrontar la realidad. Poco a poco están empezando a sacar conclusiones. Esa es nuestra gran fuerza y la gran debilidad del capitalismo y del reformismo. Llevará tiempo, pero tarde o temprano las viejas ilusiones desaparecerán gradualmente de la conciencia de la clase trabajadora.

Un gran número de trabajadores y jóvenes radicalizados han pasado por la escuela de Tsipras, Sanders y Jeremy Corbyn. Los mejores elementos han aprendido valiosas lecciones de esa escuela. Después de graduarse, ahora han pasado a un nivel superior y buscan una mayor ilustración en la escuela del marxismo revolucionario. Deberíamos ayudarlos a hacer esa transición. Pero, ¿cómo se hace eso? Aquí hay dos errores posibles.

Los oportunistas no hacen ninguna crítica a los izquierdistas y se convierten en una especie de club de fans. En el otro extremo, los sectarios insensatos que se creen grandes revolucionarios porque han leído algunas líneas de Trotsky, sin entender una sola palabra, declaran en voz alta que tal o cual líder de izquierda traicionará. No hay lugar en las filas de la CMI para ninguna de esas desviaciones. Es difícil decir cuál de los dos hace más daño a la causa del marxismo genuino.

Al tratar con los reformistas de izquierda debemos tener cuidado de combinar hábilmente la firmeza de los principios con la flexibilidad y el tacto necesarios en la forma en que hacemos nuestras críticas. Para citar las palabras de Marx, debemos ser "suaves en forma y audaces en el contenido". Solo así podremos ganar lo mejor de los trabajadores y jóvenes que tienen ilusiones honestas en los reformistas de izquierda.

Debemos responder a los reformistas de izquierda, no con denuncias estridentes sino con explicaciones pacientes. A través de la experiencia, la gente que avanza en una dirección revolucionaria llegará a comprender las limitaciones, no sólo de los reformistas de derecha sino también de los reformistas de la izquierda.

La agonía mortal del capitalismo

Dondequiera que miremos, vemos una imagen de colapso de las fuerzas productivas, desempleo creciente, aumento de la pobreza y del sufrimiento, guerras, crisis, enfermedad y muerte. Pero estas son simplemente las manifestaciones externas de una

enfermedad subyacente. Y como un buen médico, debemos ser capaces de analizar los síntomas para poder explicar la causa subyacente.

La gente que carece de una comprensión científica marxista de la historia naturalmente saca conclusiones pesimistas. Pero hemos visto estos síntomas antes en la historia.

La decadencia del Imperio Romano se produjo durante un período de siglos y estuvo acompañada de la degeneración económica, social, moral y filosófica más espantosa. Sin embargo, ese largo período de declive no se desarrolló en línea recta. Hubo períodos de recuperación, al igual que un moribundo a veces parece mostrar todos los síntomas de la recuperación, que son simplemente el preludio de un colapso mayor e irrevocable.

Tales períodos de recuperación no están descartados para el capitalismo. Pero la línea general es claramente de declive. No es posible una solución duradera. Para usar una famosa frase de Trotsky, esta es la agonía mortal del capitalismo. Y esta agonía mortal amenaza a toda la raza humana.

La fuerza de la inercia

Al analizar los fenómenos, los marxistas deben tener cuidado de examinarlos desde todos los puntos de vista, teniendo en cuenta las fuerzas contradictorias que empujan en diferentes direcciones.

Hemos entrado en el período más turbulento de la historia de la humanidad. La actual crisis económica, social y política no puede encontrar una solución duradera sobre la base del sistema actual. Eso no significa, por supuesto, que en determinados momentos no pueda restablecerse un grado de equilibrio inestable. Por el contrario, los períodos de recuperación temporal son inevitables. Pero serán de corta duración y serán simplemente el preludio de un colapso nuevo e incluso más pronunciado.

La situación actual representa un complicado paralelogramo de fuerzas. Por un lado, las masas buscan desesperadamente una salida a la crisis. Están dispuestas a emprender el camino revolucionario, pero les falta un programa claro y una perspectiva para el camino a seguir.

En consecuencia, los estallidos espontáneos de rebelión no pueden resolver los problemas planteados. Por lo tanto, en una determinada etapa, disminuyen, como las olas del océano que chocan contra la roca sólida, y eventualmente se retiran.

El orden existente posee una resistencia poderosa. Esto da confianza a algunos de los estrategas de la burguesía. El historiador estadounidense Eric Foner hizo recientemente la siguiente declaración:

“Parece haber una inercia muy poderosa que nos empuja a volver a la normalidad. “Soy escéptico ante aquellos que piensan que este coronavirus va a cambiar todo”.

Es necesario que consideremos estas observaciones con mucho cuidado, ya que contienen un núcleo importante de verdad.

Por supuesto, concedemos una enorme importancia a la actual ola de luchas en los Estados Unidos y otros países. Damos la bienvenida a esto y lo aceptamos con todo el entusiasmo posible. Pero también entendemos que estos son síntomas que representan una expresión embrionaria de grandes acontecimientos que se están preparando.

Para encontrar la perspectiva correcta y las tácticas correctas, debemos entender el otro lado de la cuestión. El poder de la inercia es un elemento fundamental, bien conocido y simple en mecánica. Pero incluso la inercia más poderosa puede superarse mediante una aplicación de fuerza suficiente.

La inercia más poderosa de todas es la fuerza del hábito, las costumbres y la tradición que residen fijamente en la conciencia humana. Los instintos heredados de un pasado muy lejano hacen que la gente se resista al cambio y le tenga miedo. Para dar un salto adelante, esta barrera debe superarse. Pero eso sólo puede ocurrir a través de las más poderosas catástrofes sociales y económicas, que obligan a hombres y mujeres a cuestionar cosas que hasta ahora consideraban fijas e inmutables.

La tarea de los revolucionarios

El sistema capitalista tiene un soporte vital. Ahora depende exclusivamente de las colosales subvenciones del Estado. Pero según las teorías de la economía de mercado, se supone que el Estado no desempeña ningún papel en la vida económica.

Por lo tanto, debe hacerse la pregunta: si el sistema capitalista no puede sobrevivir a menos que esté sostenido por las muletas del Estado, ¿por qué no abolirlo por completo y dejar que el Estado tome el control total de la economía para evitar que caiga en completa bancarrota?

La situación actual es una condena total del sistema capitalista, que ha sobrevivido a su papel histórico y sólo es apto para ser tirado al basurero de la historia. Pero sabemos que el capitalismo no se derrumbará simplemente bajo el peso de sus propias contradicciones. Puede salir incluso de la crisis más profunda, y también saldrá de la presente. Sin embargo, la pregunta es : ¿cómo surgirá? y ¿a qué costo para la humanidad?

Aunque no se descartan periodos de recuperación parcial y temporal, la línea general es claramente descendente. La próxima recuperación será sólo temporal, el preludio de un nuevo colapso aún más profundo de las fuerzas productivas. Bajo el capitalismo no es posible una solución duradera.

El capitalismo de hoy se asemeja a un monstruo que muere de pie, enfermo terminal, decrépito y decadente. Pero se niega a morir. Y las consecuencias para la humanidad de esta prolongación son terribles en extremo. Sin embargo, ese es solo un lado del cuadro. Debajo de los síntomas de la decadencia terminal, una nueva sociedad lucha por nacer.

Es nuestro deber hacer todo lo que esté a nuestro alcance para acortar esta agonía mortal y provocar el nacimiento del nuevo sistema, ayudar a ese nacimiento, para que ocurra lo antes posible, y con el menor dolor y sufrimiento posible.

El determinismo no es fatalismo

El marxismo se basa en la concepción materialista de la historia. Rechazamos la concepción posmodernista (idealista) de la historia como una mera repetición de accidentes sin sentido. La historia tiene sus propias leyes, que es nuestro deber comprender.

Somos deterministas históricos, en el sentido de que entendemos que los procesos generales de la historia funcionan según leyes definidas. Pero el determinismo no es en absoluto lo mismo que el fatalismo. Marx explicó muchas veces que hombres y mujeres hacen su propia historia. Cuando un sistema socioeconómico entra en una etapa de declive, la revolución social se coloca a la orden del día.

Pero el éxito o el fracaso de esa revolución depende de la participación activa del factor subjetivo: en términos modernos, del partido revolucionario y de su dirección.

En el siglo XVII en Inglaterra se libró la primera revolución burguesa bajo la bandera de la religión. Los puritanos creían que se acercaba el fin del mundo y que el reino de Dios estaba cerca. Creían que esto era inevitable.

Los calvinistas creían fervientemente en la predestinación. Todo estaba predeterminado por la voluntad de Dios, que era mucho mayor que la voluntad de hombres o mujeres individuales. Pero esta convicción no redujo en ningún sentido su fervor revolucionario y su determinación por crear este nuevo mundo lo más rápidamente posible.

Al contrario, los impulsó a realizar grandes hazañas de valentía y audacia revolucionarias. Exactamente la misma tarea a la que se enfrentan los revolucionarios de hoy. Y lo abordaremos con exactamente el mismo espíritu de determinación revolucionaria. La diferencia es que, al contrario de ellos, estaremos armados con las teorías científicas del marxismo revolucionario.

La revolución mundial

¿Cuál es el significado real de la situación actual? Es un período preparatorio para la revolución. La globalización, y la consiguiente intensificación de la división internacional del trabajo, ha incrementado las interconexiones internacionales hasta un grado desconocido en el pasado.

Hasta hace poco, la globalización sirvió para impulsar el desarrollo del capitalismo a nuevas alturas. Ahora lo mismo servirá para difundir la revolución a escala mundial.

En el curso de estos acontecimientos, la clase trabajadora tendrá muchas oportunidades para tomar el poder en sus manos. Tarde o temprano, en un país u otro, llegará el gran paso adelante. Eso transformará la situación a escala mundial.

Es imposible decir dónde ocurrirá la ruptura. Podría ser en Brasil, Italia, el Líbano, Grecia, Rusia o China, o incluso, muy posiblemente, en los Estados Unidos mismos. Pero una vez que haya ocurrido, las repercusiones se extenderán por todo el mundo mucho más rápidamente que en cualquier otro momento de la historia.

Las revoluciones de 1848-49 se limitaron a Europa, con un eco limitado en el resto del mundo. La gran Revolución de Octubre de 1917 causó olas no solo en Europa, sino también en Asia, donde marcó el verdadero comienzo de las luchas de los pueblos coloniales esclavizados por la libertad. Pero ahora vemos movimientos revolucionarios en todas partes: de Francia al Líbano, de Bielorrusia a Tailandia, de los Estados Unidos a Chile. En otras palabras, ya vemos los contornos de la revolución mundial.

Paciencia revolucionaria

En el pasado, las situaciones prerrevolucionarias no duraban mucho. La crisis se resolvía, a menudo en cuestión de meses, con la victoria de la revolución, o bien de la contrarrevolución, ya fuera en forma fascista o bonapartista. Pero la actual correlación de fuerzas de clases no admite una solución tan rápida. La reducción de la base social de la reacción de masas (el campesinado, etc.) significa que la clase dominante en la mayoría de los países no puede recurrir inmediatamente a la reacción fascista o bonapartista.

Por otro lado, los líderes de sus propias organizaciones de masas impiden que la clase trabajadora tome el poder. Por estas razones, la crisis del capitalismo puede continuar prolongándose durante bastante tiempo, años, quizás décadas, con altibajos.

Este período se caracterizará por cambios violentos de opinión pública, tanto a la izquierda como a la derecha, que expresan la búsqueda desesperada de las masas por una salida a la crisis. Una coalición inestable seguirá a otra. Todos los partidos y líderes existentes serán puestos a prueba. Las masas probarán una opción tras otra, descartando primero un partido, luego otro, antes de llegar finalmente a conclusiones revolucionarias.

Sin duda, este proceso ha comenzado. Ese es el hecho más importante. Pero el comienzo de un proceso es solo eso. Para que este proceso madure y se desarrolle en toda su extensión, será necesario pasar por una serie de experiencias, ya que las masas sólo pueden aprender de la experiencia. Y aprenderán. Pero el resultado final aún no está a la vista.

Los marxistas somos gente paciente. No nos importa si el proceso tarda un poco más, por la sencilla razón de que todavía no estamos preparados. La gente está ahora más abierta a nuestras ideas que en cualquier otro momento. En todas partes se está desarrollando un claro estado de ánimo anticapitalista. Nuestras ideas se consideran relevantes porque reflejan con precisión la situación real.

Las condiciones objetivas para la revolución socialista mundial, como señaló Trotsky, no solo están maduras, sino que están podridas. Pero además de las condiciones objetivas, también es necesario el factor subjetivo. Nuestra tarea es construir ese factor.

¡Construyamos la CMI!

Por razones que escapan al alcance del presente documento, las fuerzas del marxismo genuino fueron rechazadas durante todo un período histórico. Es esta debilidad de la corriente marxista revolucionaria a escala mundial lo que hace imposible que las masas se unan inmediatamente a nuestras filas.

En esta etapa, nuestra audiencia estará restringida a las capas más avanzadas de los trabajadores y la juventud, por la sencilla razón de que aún no hemos acumulado fuerzas suficientes para llegar directamente a las masas. Pero es precisamente a través de esta capa que podemos llegar a las masas. Realmente, no hay otra manera.

Por supuesto, cuando se presenten grandes oportunidades, debemos estar preparados para tomar iniciativas audaces. Muy a menudo, una intervención audaz de uno solo de nuestros compañeros en una asamblea de masas puede determinar si se produce una huelga o no. Es posible que una iniciativa audaz pueda impulsarnos a la dirección de importantes movimientos de masas. No hace falta decir que debemos aprovechar esas posibilidades con ambas manos. Pero en todo momento es necesario mantener el sentido de la proporción. No debemos tener una visión exagerada de nuestras fuerzas y debemos entender qué es posible y qué no es posible en un momento dado. Lenin a menudo subrayó la necesidad de la paciencia revolucionaria. No podemos saltar por encima de las cabezas de la clase trabajadora. Uno no puede gritar más fuerte de lo que le permite su garganta. Trotsky advirtió a sus seguidores que no se puede cosechar donde no se ha sembrado. No hay atajos para el éxito. Buscar atajos es una receta segura para las desviaciones, ya sean oportunistas o ultraizquierdistas. Ambas son igualmente desastrosas.

Procederemos paso a paso, fijándonos objetivos ambiciosos pero realizables, luego comprobaremos que se cumplan. La construcción de una organización revolucionaria consiste en toda una serie de pequeños pasos. Pero los pequeños avances preparan el camino para cosas mucho mayores en el futuro.

La CMI está progresando constantemente. Esto es reconocido tanto por nuestros amigos como por nuestros enemigos. La Escuela Mundial demostró que nuestras ideas ya están llegando a miles de los trabajadores y jóvenes más avanzados que buscan el camino revolucionario.

Fue un gran paso adelante, pero es solo el comienzo. Los miles se transformarán en decenas de miles y, en última instancia, nos permitirán llegar a millones. No es en absoluto lo mismo entrar en una nueva etapa de la revolución mundial con un grupo de veinte que con una organización de mil. Es una tarea bastante difícil, pero inevitable.

La tarea más difícil es pasar del primer puñado a los primeros cien. Desde los primeros cien hasta los primeros mil tampoco es simple, pero es mucho más fácil. Pero pasar de mil a diez mil es aún más fácil. Y pasar de diez mil a cien mil es solo un paso.

Para tomar prestada una frase de la física, necesitamos alcanzar la masa crítica , ese punto donde la CMI realmente pueda intervenir como un factor decisivo en la situación. Sobre todo, debemos prestar atención a la formación de los cuadros. Partimos de la calidad, que en un momento determinado se transforma en cantidad, que a su vez se convierte en calidad.

Esa es la tarea que nos espera. Solo lográndolo será posible poner fin a la pesadilla del capitalismo y abrir el camino a un mundo nuevo y mejor bajo el socialismo.

(***Este documento fue aprobado por la dirección de la Corriente Marxista Internacional tras un debate celebrado los días 12 y 13 de septiembre de 2020.***)

Militarización y violencia en época de pandemia

Liderazgos locales en Bogotá, bajo estigmas y amenazas

18 septiembre, 2020

https://verdadabierta.com/liderazgos-locales-en-bogota-bajo-estigmas-y-amenazas/

Informes de Inteligencia de la Policía Nacional los señalan de ser "reclutadores" y estructuras criminales los intimidan a través de panfletos. Esta es la otra cara de las protestas contra la brutalidad policial en la capital de la República.

Como ya es su costumbre, Moisés Cubillos comenzó a revisar sus mensajes de correo electrónico cerca de la medianoche del pasado lunes. Siempre lo hace a esas horas. Pero esa noche algo no estaba bien. En su bandeja de entrada se encontró con una remisión que calificó de bastante extraña. Se trataba de un mensaje que contenía un panfleto amenazante de las llamadas 'Águilas Negras Bloque Capital D.C.'.

"Decido descargar el archivo y me encuentro con esa amenaza intimidante hacia los procesos organizativos de la localidad", cuenta Cubillos. El documento, de una página de extensión y encabezado por el logo de una organización criminal de la que se desconoce su procedencia y su estructura, contenía, además de frases insultantes y afirmaciones de advertencia, los nombres de cinco personas, cuatro hombres y una mujer. Entre ellos estaba el destinatario del panfleto.

El mensaje, cuenta Cubillos, fue enviado desde esta dirección electrónica: maqzpl+4jrwlsjdyurlqs@guerrillamail.com, que proviene de un servicio de cuentas de correo temporales que se activa sólo por 60 minutos y luego desaparece sin dejar rastro.

"Llego (sic) la hora de frenar a la extrema izquierda en Usme y Bogotá", se lee al inicio del panfleto. Renglones más advierte: "Luego de revisar y hacer seguimiento de las protestas que se han hecho desde el año pasado encontramos necesario declarar objetivo militar inmediato a las organizaciones de homosexuales y lesbianas, organizaciones de derechos humanos, mesas de víctimas, plataformas".

Y se incluyen los nombres de Henry Gómez, Nelson Velasco, Moisés Cubillos, Wilson Fonseca y Sandra Salazar, todos ellos líderes y lideresa de la localidad de Usme, quienes están al frente de procesos sociales con las comunidades desde la educación popular, el arte, la cultura, la música y el deporte. (Ver panfleto)

Otro panfleto llegó a la localidad de Bosa el mismo lunes y también tiene los logos de 'Águilas Negras Bloque Capital D.C.' y el título es similar al anterior: "Muerte a la izquierda de Bogotá y el país". En este mensaje se amenaza de muerte a seis personas, cinco mujeres y un hombre, a quienes señalan de ser "colaboradores de la Colombia Humana", movimiento político que lidera el senador Gustavo Petro. (Ver panfleto)

El envío de esos mensajes amenazantes coincidió con la divulgación a través de varios medios de comunicación, en horas de la mañana del mismo lunes, de un informe de inteligencia de la Policía Nacional que plantea que los actos de vandalismo perpetrados durante las jornadas de protesta contra la brutalidad policial del 9 y 10 de septiembre, tras conocerse el asesinato del estudiante de Derecho Javier Ordóñez a manos de varios uniformados, fueron infiltrados por células urbanas de las disidencias de las Farc y de la guerrilla del Eln, así como por una veintena de grupos radicales de la capital de la República.

El documento, citado profusamente por varios medios, señala que "algunos integrantes de estos grupos violentos adelantan 'trabajos comunitarios y políticos' en las localidades como fachadas donde buscan incentivar a la comunidad para que desarrolle actos violentos". Y agrega: "Estos grupos de personas realizan documentales con comunidades de estas localidades, donde utilizan los jóvenes expertos y capacitados en diseño gráfico para realizar documentos o formatos para reflejar una supuesta crisis social".

La versión de la infiltración de las manifestaciones ciudadanas contra la brutalidad policial fue retomada por el Alto Comisionado de Paz, Miguel Ceballos, y por el Consejero de Seguridad y Defensa Nacional, Rafael Guarín. En sendas entrevistas, reprodujeron lo planteado por la Policía Nacional.

No obstante, durante un debate realizado ayer en el Concejo de Bogotá sobre los hechos ocurridos la semana pasada, Hugo Acero, secretario de Seguridad del Distrito, aseveró lo contrario: "Hemos tenido información de otras líneas de investigación en donde se menciona al Eln, pero no se ha presentado evidencia de planes específicos y menos en contra de infraestructura de la Policía Metropolitana de Bogotá"

No es la primera vez que las autoridades vinculan a organizaciones comunitarias con grupos guerrilleros como el Eln. En mayo de 2015, la Fiscalía allanó una casa en el noroccidente de la capital de la República a la que señaló como como "centro de reclutamiento" de esa estructura subversiva, pero la realidad demostró que era un lugar de encuentro de colectivos culturales. (Leer más en: Cuestionan a la Fiscalía por acusaciones sobre reclutamiento de menores del Eln)

La situación de riesgo que ahora padecen líderes y lideresas sociales de varias localidades bogotanas, en particular de Usme, Bosa y Ciudad Bolívar, es de gravedad. Así se constató en un extenso reportaje de la Unida de Investigación Periodística del Politécnico Grancolombiano: "Estos jóvenes líderes corren riesgos, que las gestiones sociales las hacen 'con las uñas', que son estigmatizados por ser jóvenes y ser líderes, y, peor aún, que todo ha empeorado en los últimos meses por cuenta de la crisis socioeconómica y sanitaria consecuencia del nuevo coronavirus".

El riesgo del estigma

Cubillos hace parte de los liderazgos juveniles que se han consolidado hace cerca de seis años a través de la Plataforma Social Usme, definida por este activista como "una organización política y social del sur que la apuesta al trabajo colectivo, comunitario, desde el arte, las bibliotecas comunitarias, para fortalecer una ciudadanía crítica, que piense otras realidades".

Este joven también hace parte de la Escuela Popular de Arte Público La Quinta Porra, desde la cual se viene consolidando una estrategia de formación alrededor del muralismo público “con un contenido político, con la intención de generar reflexiones en las colectividades que habitan la localidad”.

Y reconoce que desde estas organizaciones ha sido activo en la movilización local, distrital y nacional desde finales del año pasado, cuando comenzaron las marchas el 21 de noviembre en todo el país por la reivindicación de diversos derechos, entre ellos el de la educación. Por ese activismo del año pasado ya habían sido perseguidos y observados.

“Consideraría que ese sea uno de los elementos que se generen este tipo de intimidaciones”, dice Cubillos. “Uno pensaría que por hacer este tipo de trabajos no deberían generarse amenazas, sin embargo, este el país al que estamos enfrentados”.

Este joven, de 23 años de edad, se conoce con las otras cuatro personas amenazadas de Usme y fue él quien les informó del panfleto intimidante: “Nos conocemos porque hemos tenido la posibilidad de compartir espacios múltiples, nos conocemos de hace varios años, en el trabajo comunitario, político, popular de la localidad”.

Cubillos hace referencia a varios pronunciamientos de entidades estatales y las notas de prensa que divulgaron esas versiones, que no sólo los asociaron con los actos vandálicos de la semana pasada que destruyeron medio centenar de Comandos de Atención Inmediata (CAI) y dejaron más de cien agentes de la Policía heridos, sino que los vincularon con el reclutamiento de niños, niñas y jóvenes para, supuestamente, encaminarlos a la destrucción de la infraestructura física de la ciudad.

“Este espectro comunicativo que se ha creado estos días alrededor de las manifestaciones, y su relación explícita con los movimientos cívicos comunitarios, con los movimientos populares de los barrios de la ciudad, genera una estigmatización que se ve reflejada en este tipo de acciones como estos panfletos intimidatorios”, plantea Cubillos.

En su reflexión sobre la compleja situación que vive ahora considera que lo que pretenden esas amenazas es generar miedo entre los líderes y lideresas con un fin específico: “Que nos quedemos callados y no sigamos haciendo desde las voluntades propias estos ejercicios, que permiten que se forme una ciudadanía crítica y consciente, que se empape de todas las realidades para tener certeza de que es necesario transformarlas”.

Si bien considera que se deben adelantar todas las acciones necesarias para que sea protegido, al igual que las otras cuatro personas amenazadas, también expone que entre todos generarán acciones de autocuidado para evitar que ellos y sus familias sean afectados en su integridad. Pero asevera que no dejará de trabajar por las comunidades.

“En el ejercicio del liderazgo organizativo, popular y comunitario, seguiremos en la brega, en el entendido de que es el camino que nos hemos trazado y que, precisamente, este tipo de acciones intimidatorias lo que buscan es frenar estos liderazgos propositivos que le apuestan a construir nuevas realidades en este caso concreto, en la localidad de Usme y el sur de la ciudad”, reitera.

Respuesta a la indignación

Otro de los amenazados es Henrry Gómez, miembro de la Asociación Distrital de Trabajadores y trabajadoras de la Educación (ADE) y militante del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), fundado en agosto de 2017 tras la firma del Acuerdo de Paz de la extinta guerrilla de las Farc con el Estado colombiano.

Gómez está dedicado, desde hace dos años a la labor sindical y política, “acompañando -precisa- a las instituciones educativas en temas de acoso laboral, incumplimiento de la materia legal en sus horarios, sus funciones y el derecho a la salud del magisterio”.

Además, trabaja en zona rural de la localidad de Usme como integrante del colectivo Hycha Guaia, que en lengua indígena Uitoto significa Madre Tierra. Y es que justo en esta localidad hay un nutrido grupo de familias de ese pueblo de origen amazónico que viven en graves condiciones sociales y económicas.

A su juicio, ese tipo de intimidaciones contra los procesos sociales barriales y sus voceros es una manera de acusarlos de instigar las protestas contra la brutalidad policial, pero aclara que esa manifestación fue motivada por la indignación de la gente ante el asesinato de Javier Ordóñez a manos de agentes de la Policía. (Leer más en: Al borde del estallido: protestas, brutalidad policial y golpe de facto)

Gómez se desmarca de los hechos de violencia del pasado 9 de septiembre y aclara que las organizaciones a las que está vinculado no salieron ese día: “No pudimos salir porque fue algo espontáneo. Cuando nos dimos cuenta, aquí ya se habían quemado los CAI de Santa Librada y La Aurora. El segundo día si ya las organizaciones dijimos que íbamos a salir de manera pacífica. Fuimos hasta el Portal de Usme y nos manifestamos con unos 400 chicos y chicas, y luego hicimos un acto cultural al día siguiente en donde incluso la Alcaldía estuvo”.

Ese acompañamiento, al que este activista llama “jornadas de indignación contra el abuso policial”, sumado a similares acciones durante las protestas de noviembre del año pasado, los convirtieron en objetivo de las ‘Águilas Negras’, una estructura que, según él, “no existe, parece que son amenazas que provienen del mismo Estado en muchas ocasiones”.

Gómez también reflexiona sobre las consecuencias que tienen este tipo de señalamientos, no sólo de grupos ilegales, sino de las mismas autoridades policiales, y los relaciona con el concepto del “enemigo interno”, utilizado desde hace varias décadas para definir a quiénes se deben vigilar, investigar y judicializar por, presuntamente, actuar contra el Estado.

“Yo milito en el Partido FARC y en vista de que siempre se ha buscado enemigo interno ahorita ya están culpando a las disidencias y al Eln, que son guerrillas que siguen activas, pero ha sido una estrategia histórica”, expone el activista. “Esa es como la réplica de la reproducción de la política del enemigo interno”.

Gómez guardaba la esperanza de que con el Acuerdo de Paz firmado con las extintas Farc el 24 de noviembre de 2016 en Bogotá, ese tipo de señalamientos dejaran de suceder, “pero parece que sigue siendo la misma política de estigmatización a cualquier tipo de oposición política que precisamente sería el sentido del Acuerdo: que la gente pudiera hacer oposición política sin verse estigmatizados”.

Y más allá de la estigmatización, que no deja de ser un factor de riesgo para quienes están amenazados, el efecto de fondo es que esos procesos sociales que lideran se paralicen, y así lo expone Gómez: “Lo que buscan es que dejemos de hacer el trabajo que siempre hemos hecho. A partir del miedo y la preservación de la vida, muchos tenemos que dejar de hacer las actividades de manera cotidiana y eso es lo que está buscando este tipo de amenazas”.

Mujeres, en la mira

La única mujer amenazada en el panfleto contra los líderes de Usme es Sandra Salazar, docente del magisterio bogotano, dirigente sindical, coordinadora del Comité Local de Usme e integrante de la Fundación por el Medio Ambiente y la Paz en Colombia (Fumpaz). También se define como educadora popular y en esta localidad trabaja con los colectivos de artistas. (Leer más en: La violencia que sufren las defensoras de derechos humanos)

Al hacer una valoración de las amenazas en su contra, asevera que “responden a un ejercicio de intimidación a los líderes comunitarios, a los líderes sindicales, a las personas que pensamos en una transformación social y política de nuestro territorio y de nuestro país”.

Esta lideresa y sindicalista considera que intimidaciones como las que rubrican las ‘Águilas Negras’ afectan el trabajo con maestras y maestros: “Hay que recordar que más allá del aula, el gremio magisterial es un gremio que lucha no sólo por las reivindicaciones laborales sino también por las necesidades de un pueblo que necesita una transformación social”. Y agrega que también se resienten las labores en una localidad como Usme donde Salazar, junto a otras lideresas y líderes, desarrollan trabajos de educación popular, artísticos, culturales y sociales.

Con respecto a las medidas de protección, cuenta que recibió una llamada de la Alcaldía Distrital y estaba pendiente de la ruta de protección. “Y del gobierno nacional, nada. La misma respuesta que ha dado a cientos de líderes y lideresas en Colombia: total impunidad”.

En las manifestaciones de la semanada pasada estuvieron muy activos los integrantes del Congreso de los Pueblos, un movimiento social y político surgido en 2010 y con amplia participación en movilizaciones campesinas, indígenas y estudiantiles en todo el país. Esta organización es constantemente fustigada por las autoridades, que la vinculan con la guerrilla del Eln. (Leer más en: El Congreso de los Pueblos: ¿un movimiento bajo sospecha?)

Erika Prieto, defensora de derechos humanos e integrante del Congreso de los Pueblos, considera que las amenazas de las ‘Águilas Negras’ no pueden desestimarse: “Son una realidad que se han materializado en daños contra las comunidades, líderes sociales y defensores de derechos humanos”.

Uno de los aspectos que más preocupa a Prieto, y que coincide con los activistas amenazados, es el de los señalamientos infundados de las autoridades y organizaciones ilegales por sus consecuencias en Usme y otras localidades: “Infundir un terror entre la población que la habita y se organiza”.

Esta activista también observa un proceso de estigmatización contra quienes protestan en el país, que comienza con declaraciones de las autoridades, luego se reproducen a través de los medios de comunicación y luego se traducen en amenazas “a través de las fuerzas paraestatales”, dice. “Ese plan no solamente es de terror sino lo que han llevado al asesinato de cientos de líderes sociales y de defensores y defensoras de derechos humanos en todo el territorio nacional”.

La otra inquietud de Prieto es la falta de una estrategia de protección del gobierno nacional sobre las comunidades estigmatizadas, los liderazgos sociales y los espacios organizativos a los que relaciona con organizaciones guerrilleras: “El gobierno irresponsablemente involucra a estos grupos insurgentes y pues ahora que se dan este tipo de amenazas no va a responder ni con cuidado ni con protección para quienes resultan afectados”.

Romper tejidos

Nelson Velasco, uno de los líderes amenazados y el más veterano del grupo (50 años de edad), tiene amplia experiencia en el trabajo comunitario desde la década del noventa, “siempre metido en la lucha cívico social”, dice. Actualmente, hace parte de la Junta Administradora Local de Usme.

Pero así como es un curtido activista, también ha estado marcado por las amenazas y los atentados. En 2011 lo intentaron asesinar cerca a su lugar de residencia; en 2015 fue incluido en un panfleto difundido también por las ‘Águilas Negras’; le han amenazado a sus tres hijas; y desde esos años ha sido objeto de llamadas a su teléfono celular: “Me llaman, no me hablan, y cuando devuelvo la llamada el sistema dice que el teléfono no existe, eso es sistemático”, afirma Velasco, quien le atribuye la muerte de su madre, el año pasado, a ese tipo de presiones.

Por su trabajo en Usme conoce a quienes fueron intimidados en el panfleto recibido este lunes por Cubillos. “Hemos trabajo juntos en formación crítica, propositiva, de acción, ayudamos a las comunidades”, agrega y reconoce que acompañó las manifestaciones de noviembre del año pasado, que se concentraron en el Puente de la Dignidad, del sector de Santa Librada. En las protestas de la semana pasada no participó por razones de salud.

Ante las nuevas amenazas y de los señalamientos de las autoridades, que vinculan a organizaciones locales con grupos armados ilegales, Velasco no duda en advertir que a líderes como él “los están poniendo en la primera línea de la guerra” y afirma que “es una estrategia para acabar con esos sueños, con esos liderazgos de algunos, que nos ponemos a pensar otro país”.

En cambio, Wilson Fonseca, Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital, quien desde el 2017 asumió la responsabilidad de coordinar en Usme la escuela deportiva Bucaneros Futbol Popular, asevera que, frente a las amenazas, las primeras que recibe, ya hizo las denuncias correspondientes.

Y son intimidaciones que no son claras, dadas las actividades que acompaña: “Desde la práctica del futbol popular impulsamos un escenario de construcción y consolidación de nuestros territorios en paz, apostando por alejar a los muchachos de las drogas, del consumo, de que estén pendientes del escenario deportivo, eso es lo que hemos venido haciendo aquí en la localidad”.

Ante las manifestaciones del 9 y 10 de septiembre, Fonseca cuenta que caminaron hasta el Puente de la Dignidad, uno de los puntos de expresión de la comunidad, “pero siempre salimos con arte, con cultura, con tambores, con música, con poesía”.

Así como varios de los consultados, resalta que las intimidaciones surgen “después de que a través de los medios de comunicación se señala a los líderes sociales y populares de las localidades, y de una los panfletos, entonces esa violencia estructural institucional, en parte, es la que le pone la lápida a la gente”.

¿Y qué pretenden con esas amenazas? A juicio de Fonseca, “buscan lesionar los procesos, fracturarlos, debilitarlos, especialmente contra los líderes que están al tanto de las organizaciones de la localidad”. Y reconoce que, por la situación, les toca quedarse en casa, afectándose el trabajo con las comunidades: “Uno no sabe en qué momento pueda hacerse efectiva o real la amenaza, pero no nos dejaremos amilanar en medio de las dificultades”

ANIBAL QUIJANO: UNA VIDA TRAS UNA DISCUTIBLE CATEGORÍA

JORGE LORA CAM
jlcpsocio@gmail.com

RETOMAR LA LUCHA INDIGENA EN EL CAMPO Y LA LUCHA POPULAR URBANA (LA EXPERIENCIA DEL CUAVES)

En su conocido examen de la colonialidad del poder, Aníbal Quijano no deja de lado la relación entre raza,[1] tierra, trabajo, autoridad, Estado, sexo, género, subjetividad, conocimiento, etc. En el

[1] La raza de acuerdo con la RAE son grupos en que se subdividen algunas especies biológicas y cuyos caracteres diferenciales se perpetúan por herencia. La aplicación al mundo humano es una falsedad que ha logrado aceptación y legitimidad. Con la conquista de América las poblaciones a colonizar fueron vistas más como no humanas, que como razas. En el siglo XVI, con la colonización de extensas áreas alrededor del mundo por un conjunto de naciones europeas se va generalizando el uso de la palabra “raza”. La clasificación de los humanos en distintas “razas” habría sido hecha recién por Francois Bernier (1684). Fue a fines del siglo XIX cuando las “ciencias”, gracias al enorme prestigio concedido a la biología, en una nueva epistemología relegan a las poblaciones no europeas al final en las jerarquías naturales del grupo homínido, clasificación racial que, a su vez, establecía la lógica económica del imperialismo occidental, la raza blanca sería

análisis de estos vínculos, la relación raza-capitalismo no puede subsumir a las otras, pues estas relaciones, como el patriarcado o el racismo, no son objetos ni "instituciones", que existen a lo largo de la historia del capitalismo, sin movimiento y sin un proceso de autoconstitución; sino que son expresiones particulares del trabajo, de la actividad vital que para los conquistadores era la extracción de metales preciosos y la explotación de la tierra y, por tanto, son condicionados y, a su vez, condicionan el modo de producir. Desde esta perspectiva la categoría central sería el colonialismo y las relaciones capitalistas que crecerán dentro del país serán capitalistas coloniales. Por otro lado, el capitalismo se impone en muchos países coloniales o permanentemente recolonizados desde la segunda posguerra y se globaliza de nuevo, parcialmente, en las últimas tres décadas. Pensar que en cinco siglos se fijan algunas categorías por siempre, sin mayores modificaciones, es un despropósito. Sin embargo, Quijano defiende esta última idea, mientras que Arguedas, aunque no conceptualiza estos procesos, su visión es la primera y por ello se alarma ante la incontrolable llega del capitalismo colonial del saqueo y despojo, expansivo y cruel, colocándose al lado de las comunidades y pueblos indígenas como el suyo, Andahuaylas. Quijano, por su parte, en esos años habla del neo-imperialismo y el crecimiento de la marginalidad y del mundo *cholo*, del crecimiento de las barriadas y del proletariado. Lo nuevo no era el capitalismo sino estas relaciones y había que organizar a estos trabajadores, tal como contribuyo a hacerlo en Villa El Salvador. En resumen, Arguedas -que vio de cerca la lucha armada del FIR de Hugo Blanco y del MIR-ELN y las derrotas, hasta el inicio de la reforma agraria de Velasco Alvarado- creía en una resistencia indígena pacífica desde el campo. Nuestra hipótesis es que, si se hubiesen complementado estas luchas basadas en la autonomía, la autodeterminación, la complementaridad y solidaridad orgánica entre ambas, con un proyecto socialista y democrático, las cosas hubieran sido diferentes. Pero, no se trata de añorar o de criticar la conciliación institucionalista de Quijano y la Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa el Salvador, CUAVES o la inconsulta decisión del PCP en 1980 de tomar las armas y los resultados ya conocidos, sino de reflexionar acerca de la vigencia de estos planteamientos en un momento histórico de tres décadas de una nueva arremetida capitalista colonial contra los pueblos indígenas urbanos y rurales, que exigen una respuesta articulada en ambos espacios, decidida desde abajo.

Karl Marx, en *El Capital*,[2] determina que la acumulación originaria sucedió durante el colonialismo, y que este proceso fue continuo hasta siglos después; por otro lado, describe el trabajo como el intercambio metabólico entre los humanos y el mundo externo, donde la naturaleza y los conquistados, *seres sin alma (que supera la clasificación racial)*, eran parte de aquel. Visto así, el patriarcado y la supremacía blanca, el poder y la autoridad, el Estado y la dominación, la subjetividad y el conocimiento, son productos del trabajo colonial y son también las condiciones en las cuales se da el trabajo mismo. Constantemente nos estamos relacionando

---

el más evolucionado ser humano que a través del progreso saca de la barbarie a pueblos animalizados. Para que parezca indiscutible, se presenta como resultado de leyes científicas irrevocables asociadas a una nueva versión racionalizada de la visión religiosa del multicultural mito del pueblo elegido. Sin embargo, ni el concepto, ni esta visión biologicista, es seriamente refutada por Quijano, más allá de su connotación colonial. El hecho de que la idea de que la raza no está reflejada en los genes de una persona confirma lo que han venido afirmando los científicos por mucho tiempo: que la raza carece de significado genético. Desde principios del siglo XX (el antropólogo Franz Boas) hasta la actualidad (el geógrafo David Harvey, pasando por biólogos, zoólogos, genetistas, etc.) el concepto de raza será seriamente cuestionado y será visto como una construcción ideológica y mítica para ocultar la lucha de clases y los conflictos étnico-clasistas.

[2] Carlos Marx, *El Capital*, Vol. I, Cap. XXIII, XXIV. FCE, México, 1989.

con el mundo, cambiado el mundo y transformándonos nosotros mismos a través de nuestro trabajo "metabólico".

Así pues, el patriarcado y el racismo, como todas las relaciones sociales del trabajo, cambian y se transforman. La lucha por la liberación tiene que incluir el colonialismo y todas las relaciones que lo componen: lo particular y lo universal, la práctica y la teoría, la realidad y el conocimiento, el fetichismo y la esencia. Hay que desarrollar y avanzar en todos los flancos de las contradicciones. En fin, no hay decolonización (conciencia, conocimiento, subjetividad) sin descolonización, ni hay fin del capitalismo sin descolonización. Y esa será otra autoconstrucción, un nuevo ethos desde la autodeterminación, que va siendo forjado en la lucha y que hoy la están protagonizando los pueblos originarios contra el nuevo despojo colonial.

Quijano se centra en el análisis del poder, que para Marx deriva de las relaciones sociales de producción, cuya división en los planos económico, político, ideológico, saber, hacer, etc., es analítica, mas no está en la naturaleza de las cosas (como más adelante veremos). En este mismo sentido, la distinción que Foucault hace entre violencia y poder se funda precisamente en una diferencia: mientras que la violencia se realiza sobre las cosas o sobre los cuerpos para destruir o someter, el poder supone el reconocimiento del otro como alguien que actúa o que es capaz de actuar.

En ese razonamiento, gobernar es incidir sobre el campo de acción real o posible de los otros. De ahí la célebre reiteración de Foucault según la cual, ejercer el poder no es más que *conducir conductas*, es decir, la posibilidad de ampliar o restringir el campo de acción de los otros. De esos otros a quienes se reconoce como actuantes y responsables: como capaces de actuar y, sobre todo, de responder. Las relaciones coloniales se basaron al inicio en la predominancia de la violencia sobre el poder, pero sucesivamente se impondrá la dominación bajo una relación de poder. A más resistencia, más violencia; y también a menor resistencia, mayor será el poder. Constituido el ser colonial entre el arriba y el abajo, tendremos una mayoría patriarcal, católica, legitimadora de las clases, del poder, de la producción, del conocimiento. Sin embargo, como siempre ha ocurrido en la historia universal de la lucha de clases y la dominación, quedaron grietas de rebeldía cuando aumentaba la explotación, o la extrema destrucción de la naturaleza, de su Pachamama (madre tierra).

En países latinoamericanos de mayoritaria presencia indígena como México, Guatemala, Bolivia, Ecuador y Perú, o en otros con importantes poblaciones indígenas negadas como Chile, Panamá, Colombia o Argentina, los movimientos de estas etnias han pasado de ser luchadores, guerrilleros y acompañantes vanguardias autonombradas, a asumir la defensa de territorios, recursos naturales y estratégicos, enfrentándose sistemáticamente a las políticas recolonizadoras extractivistas y de megaproyectos de los Estados, así como a las políticas neoliberales de despojo y saqueo por parte de las corporaciones transnacionales. De tal manera que se han constituido en protagonistas persistentes en la caída de gobiernos; para luego ser recuperados y asimilados, sin embargo, por los gobiernos progresistas como instrumentos clientelares y electorales, reelaborando un *neoliberalismo progresista.*

Gilberto López y Rivas señala un elemento que necesita ser discutido, como todo el texto mencionado en la nota.[3] Considera que a los movimientos autonomistas, como el zapatista, no les basta la autodeterminación política de la nación y la igualdad jurídico-formal, pues en esta etapa de transnacionalización del Estado la independencia nacional se encuentra sujeta a profundos

[3] Gilberto López y Rivas, *Etnomarxismo y cuestión étnico-nacional en América Latina*, https://vocesenlucha.com/etnomarxismo-y-cuestion-etnico-nacional-en-america-latina/

cuestionamientos, ya que la soberanía política, económica y militar -capacidad fundamental de la autodeterminación- es restringida por las necesidades de la actual forma de reproducción del capital. En consecuencia, piensa que es necesario asumir la constitución interna de la nación, su dirección clasista, la independencia en lo económico y la democratización de la sociedad en el sentido de un ejercicio de la soberanía popular, esto es, el establecimiento de la hegemonía de las clases subalternas que otorgue esa direccionalidad democrática popular a la nación, así como el establecimiento efectivo de la pluralidad étnico-cultural a través de las autonomías.

Es una propuesta quizás válida, si hablamos de las autonomías europeas, por ejemplo. O si consideramos las etnias como pueblos aislados y minoritarios. Pero si definimos a nuestros países como mayoritariamente indígenas y populares, sometidos a la recolonización por oligarquías y trasnacionales, creemos que podemos hablar de autodeterminación y liberación nacional. Desde la perspectiva y lenguaje de López y Rivas, es posible pensar en replantear una reconstrucción de la nación "desde abajo", desde las clases subalternas, más a partir de vincularse estrechamente con los problemas y las demandas de las grandes mayorías populares, con la historia y realidad nacional, con las tradiciones de lucha y resistencia de los diversos sectores del pueblo, esto es, enraizarse y nutrirse del espacio y tiempo nacionales.

La cuestión nacional -otro tema a discutir- está conformada por su diversidad étnico-nacional, atravesada por las clases y la subordinación de carácter neocolonial; de ahí que la disputa por la nación sea el espacio donde tienen lugar las resistencias contra el imperialismo y la explotación de clase. Estas batallas suponen la defensa de la diversidad étnica, regional, nacional y cultural, y el fortalecimiento de las múltiples diferencias unidas por la clase: ciudadanía, étnia, militancia política, género. En la cimentación de una nación libre y democrática, la construcción de una nueva cultura de los pueblos en sus distintas diferenciaciones étnicas, regionales, de género, con orientación de clase, se transforma en un efectivo instrumento de transformación social y de resistencia a la propia opresión cultural, ideológica y política. Es la nueva cultura democrática, emancipatoria, práctica y teórica, de recuperación de los viejos aportes de saberes y subjetividades étnicas contrahegemónicas.

Como vemos, estamos ante un tema sumamente complejo, multidimensional, que abarca para su estudio desde las disciplinas sociales hasta la filosofía, desde la antropología e historia, hasta la segunda mirada por la ontología y epistemología. Incluidos los debates y enfoques más disímiles, que incluyen al proyecto vanguardista y obrerista trotskista o a quienes buscan un paradigma maoísta u otro, que ha llevado a desastrosos errores políticos a los movimientos revolucionarios. Y así volvemos a nuestro autor en cuestión, Aníbal Quijano, quien cada vez más alejado de su pueblo andino, Yungay, observó desde Lima, Santiago de Chile o México,[4] la llegada de la modernidad industrial remeciendo al mundo indígena. Es decir, observó este fenómeno desde la exterioridad, se asombró de la cholificación, y quedó convencido de la desintegración cultural de los pueblos indígenas, viéndolos como productos del mestizaje biológico y cultural impuesto con violencia por los grupos oligárquicos. El capitalismo se imponía, y creyó ver nostálgicos escritores en autores como José María Arguedas, por ejemplo, que habrían sido incapaces de entender, redimir o expresar literariamente este proceso.[5]

---

[4] *Nacionalismo, neoimperialismo y militarismo en el Perú*, Buenos Aires, Periferia, 1971; *Crisis imperialista y clase obrera en América Latina*, Lima, Edición del autor, 1974; *Imperialismo y marginalidad en América Latina*. Lima, Mosca Azul Ediciones, 1977; *Dominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú*, Lima, Mosca azul editores, 1980; *Modernidad, identidad y utopía en América Latina*, Lima, Sociedad y Política Ediciones, 1988.

[5] El 23 de junio de 1965 escribía Arguedas después de la presentación de su Libro *Todas las Sangres* :"….casi demostrado por dos sabios sociólogos y un economista, de

La novela *Todas las Sangres* tiene una relevancia aun no reivindicada. Creemos que la consolidación del capitalismo colonial tiene seis décadas, de 1960 a 1990 la primera, y de 1991 a la fecha (2020), no distinguir estos momentos de los más de cuatro siglos anteriores altera cualquier visión de la realidad, hasta afirmar como hace Quijano que desde el siglo XVI el Perú era capitalista. Ambos analizan parte del primer periodo y los dos encuentran tendencias complementarias, pero bajo diferente concepción. El más certero en ver las tendencias será Arguedas, quien examina en su novela como se da la expansión extractivista minera en los andes a través de las trasnacionales que cuentan con la complicidad de las autoridades corruptas. Estas empresas se presentan como una fuerza desintegradora a las que solo les interesa las ganancias, sin importarle la destrucción ecocida ni el desastre que causa a los pobladores y la férrea resistencia campesina liderada por migrantes que vuelven a sus tierras y se encuentran con el despojo de territorios, aguas y todo lo que necesitan para el saqueo minero.[6] Es la imagen de un país sometido a la expansión imperialista y la modernidad atentando contra la cultura indígena y el aun presente sentido colectivista, de reciprocidad y una eticidad que se van perdiendo. La alternativa es un proyecto indígena andino, campesino, que propone construir un nuevo ethos y una eticidad sustentada en las subsistentes relaciones comunales, que desconfía y hasta rechaza la participación de los privilegiados obreros, cuestionando las vanguardias políticas, más aún la de los partidos.

Según la perspectiva de Quijano y de su opuesta opción, la del Partido Comunista Peruano (SL) y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), los campesinos indígenas, a lo sumo, podían ser convocados como aliados subalternos en una insurrección obrera o en una guerra popular. Arguedas, primero optó por la vía de la violencia y más tarde, junto al insigne Hugo Blanco[7], se decidieron por la vía parlamentaria. Mientras que su segunda esposa una década más tarde se acercara al Partido Comunista (SL) en la perspectiva de desatar una guerra popular.

Transcurridas tres décadas de estas observaciones, y ya en pleno siglo XXI, en medio del estupor que le produce un movimiento obrero paralizado y corrompido, un desconcertado Aníbal Quijano confirma lo que fue la esperanza de Arguedas: el avance de movimientos indígenas y la reconstitución comunitaria, con que ahora sí puede vislumbrarse una crisis de la colonialidad del poder. Quijano se había alejado, parcialmente, del eurocentrismo, que provocaba un desencuentro en el siglo XX entre el imaginario histórico-crítico y la experiencia histórica concreta. Quijano no reconoce haber sufrido la tensión entre la versión más eurocéntrica de la herencia de Marx: el trotskismo dirigido al control del Estado y las experiencias históricas que desde Arguedas demandaban la "autorreproducción democrática de la sociedad", en una que el mismo participó: la CUAVES. Según él, después de la derrota de SL y el MRTA, la violenta y exitosa contrarrevolución

---

que mi libro Todas las sangres es negativo para el país, no tengo qué hacer en este mundo". http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/3287/Las-cartas-de-Arguedas. Poco después, perseguido por la idea de *ser incapaz de entender la realidad peruana* y con un fondo de problemas de otra índole marcados desde su infancia, intentó suicidarse en 1966, hasta lograrlo en 1969.

[6] La segunda etapa es la neoliberal de 1990 a la fecha, inaugurada por Fujimori, que luego de la derrota de las guerrillas de Sendero y el MRTA privatiza las empresas más rentables, abre las puertas del país a la inversión privada y potencia el extractivismo minero hasta sus extremos, impulsa la agroindustria exportadora, depreda el mar y los ríos, destruye los bosques, financiariza y mercantiliza la economía, etc. consolidando el capitalismo colonial y generalizando una resistencia indígena y campesina aun dispersa, pero muchas veces contundente.

[7] Jorge Lora Cam, *Una rebelión Campesina en América Latina*, *Hugo Blanco 1958-1964*, BUAP, 2003.

impidió que estos movimientos establecieran un firme imaginario alternativo. Sin embargo, viendo la experiencia zapatista y los movimientos indígenas en Ecuador y Bolivia, que reafirmaban la visión de Arguedas, ego-céntricamente señala que de acuerdo a sus investigaciones se cumplían sus predicciones sobre la llegada de las luchas por la des/colonialidad del poder. No conocemos movimiento indígena que haya hablado de este concepto, pero sí de descolonización. Para concluir, pensamos que la suma de la experiencia de la CUAVES despojada de los límites institucionales impuestos por el Estado y permitidos por sus dirigentes y la propuesta arguediana de impulsar una nueva cultura y eticidad desde el mundo andino, la resistencia y creación de un pueblo autorganizado hubiese podido resistir al neoliberalismo. Curiosamente la Izquierda Unida y el Estado destruyeron la propuesta de la Cuaves y Quijano y los intelectuales afines destruyeron la propuesta de Arguedas.

La experiencia histórica nos muestra, precisamente, que las luchas populares latinoamericanas, durante cinco siglos, fueron principalmente anticoloniales, aunque tuviesen distintos ropajes. También, que las luchas indígenas del último ciclo –el neoliberal, en particular, en países con este tipo de mayorías– se inician con lo oposición al despojo neoliberal recolonizador, por lo que aparecen rasgos emancipatorios contra el capitalismo colonial; al hacerlo, cuestionan, entre otros aspectos, lo que Quijano denomina "colonialidad del poder". Veamos.

El concepto de "colonialidad del poder" debe haber sido vivido, en la larga vida intelectual de Aníbal Quijano, tal vez como su mayor aporte al pensamiento sociológico y político de la región. Y es que este concepto sintetiza su existencia toda: una prolongada reflexión desde una ambigua experiencia, primero, como militante trotskista en la capital peruana, y luego en convivencia con la intelectualidad latinoamericana. En suma, una variada destreza política e intelectual, siempre apegada al pensamiento eurocéntrico, y en sus últimos años al academicismo más ilustrado del Perú (vía el Instituto de Estudios Peruanos-IEP) y Latinoamérica (vía el Centro de Estudio para América Latina, CEPAL); que culmina trabajando para la Universidad de Binghamton con Immanuel Wallerstein, siguiendo los pasos y uniéndose al pensador poscolonial argentino Walter Mignolo de la Universidad de Duke, y al colombiano Arturo Escobar, en la Universidad de Carolina del Norte; todos ellos dedicados a los estudios culturales desde los Estados Unidos.

El debate entre insurrección y guerra popular marcó su derrotero en plenos años setenta; pues las ortodoxias vanguardistas de esa época buscaban la toma del poder y partían, para diseñar su estrategia, de una caracterización de la sociedad peruana para tomar una u otra opción.[8] Los maoístas sostenían que el Perú era semifeudal y semicolonial, y los trotskistas asumían que era capitalista. Esta disyuntiva se expresó, en Quijano, en su crítica a José María Arguedas -que no participaba de ese debate y solo mostraba la visión del mundo andino expuesta

[8] Dejaremos a un lado el debate acerca de considerar o no el marxismo como ciencia, la necesidad de quienes lo conciben así, el debate acerca del monopolio de conocimiento de una realidad por un partido y sobre cuyos líderes, de esa supuesta vanguardia, ostentan dicho privilegio porque cuentan con la capacidad de definir la línea correcta a seguir y concretarla mediante estrategias y tácticas también definidas por ellos. Las agrupaciones partidarias y sus teóricos de aquella época —que permanecen en la mente de muchos hasta hoy— competían entre sí. Aníbal Quijano asumió la perspectiva trotskista despojada de violencia y Abimael Guzmán, otra desde el maoísmo en tensión con el supuesto camino marcado por Mariátegui. El primero será una influencia entre los intelectuales más académicos de universidades e institutos privados (VR, PUM y otros), y el otro entre universitarios principalmente de la universidad pública e intelectuales, escritores y artistas ligados a universidades nacionales de la capital y provincia. El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru -MRTA- será una tercera visión más pragmática cercana a la URSS y a Cuba, incluyendo los manuales "científicos" de la academia soviética y la experiencia cubana.

en *Todas las sangres*, a quien acusó de ignorancia al no entender la modernidad capitalista. Una agresiva acusación que contribuyó a las tendencias suicidas al depresivo gran escritor, antecedente que determinó a su vez un hundimiento emocional que acompañó a Quijano toda su vida.

Después de su participación en un intento de ir a la praxis, como asesor en *Villa El Salvador* durante los años setenta (experiencia que lo llevó a la cárcel), apareció el PCP-Sendero Luminoso, en los ochenta, con su guerra popular obrero-campesina inspirada en una tensa relación entre el pensamiento de José Carlos Mariátegui y el de Mao Tse Tung. Quijano condenará este proceso en bloque, y querrá aportar intelectualmente a sus seguidores haciendo una lectura diferente de Mariátegui a la realizada por el *filósofo provinciano* Abimael Guzmán[9]. Una tarea difícil, sin embargo, pues el primero queda convencido de que, para el Amauta, el Perú de los años veinte era semicolonial y semifeudal, y no podía darse la revolución sin la participación de campesinos e indígenas. Luego, justamente después de la derrota de SL, en 1994 aparecerá el movimiento zapatista de liberación nacional, y poco después los triunfos electorales populares en países de mayoría indígena que colocaron gobiernos progresistas en Ecuador y Bolivia. Esta serie de procesos llevaron a Quijano a convencerse más sobre la validez de la idea de la colonialidad del poder, y su opuesto la decolonialidad.

Veamos más de cerca este elíptico aporte teórico. La colonialidad del poder se constituye por dos elementos centrales: la idea de "raza", como el fundamento de todo un nuevo sistema de dominación social, y el otro, es la articulación de los modos de producción del capitalismo. En esta concepción resalta la importancia de la subjetividad en las relaciones de mando y obediencia. Retoma el eurocentrismo ya criticado por Samir Amin, Edward Said y otros, agregándole el concepto colonial recién aceptado por la intelectualidad latinoamericana, después de décadas de haber sido analizado por José Carlos Mariátegui, Franz Fanon y muchos más. Habría que apartarse de cierta ortodoxia y examinar el control de la intersubjetividad, desde el imaginario social, la memoria histórica, hasta la producción de conocimientos: una colonialidad del saber subordinada a las exigencias de dominio y explotación del capitalismo colonizador de perpetuar y naturalizar su poder. Sin embargo, nuestro autor descuida el examen del poderoso capitalismo colonial inglés que se apropia de mares y más de medio territorio del mundo, y sus biólogos ofrecen sustento cientificista a la idea de raza. Así es cómo se expande el capitalismo colonial, impidiendo la autodeterminación republicana, que después será imitado por otras potencias que llegaron tarde al reparto.

De acuerdo con Quijano, la idea de raza, como primera categoría social de la modernidad, ha desempeñado un papel central dentro de las nuevas identidades geo-culturales globales que se constituyeron con el colonialismo hispánico, a principios del siglo XVI; para articularse, posteriormente, con otras formas de análisis social basadas en los conceptos de clase y de género/sexualidad.

Como veremos, y como ocurre con el concepto de poder, no queda clara la concepción de raza ni el concepto de capitalismo, y tampoco el por qué no considera la prelación del patriarcalismo frente a la clasificación racial. Por otra parte, es discutible la idea que las diferentes culturas están asociadas a tales desigualdades biológicas y que no son, por lo tanto, producto de la historia de las

[9] Mariátegui indianizó la lucha de clases, e indianizó la lucha antiimperialista. Asimismo, planteó la necesidad de hacer otro tanto en cualquier país o región donde hubiera poblaciones colonizadas, etnias, pueblos oprimidos, minorías o nacionalidades en condiciones de explotación, discriminación y dominación. En esta relación también distingue a los trabajadores de las etnias dominantes, o "asimilados", frente a los trabajadores de las etnias dominadas, discriminadas, excluidas, que forma parte del concepto de colonialismo interno.

relaciones sociales. La dominación colonial, en países que nunca lograron ser poscoloniales, al imponer su poder dominio de unos colonizadores sobre los colonizados, codificaron identidades *étnicas o nacionales*. De manera conjunta se fue configurando un ethos, una cultura, un molde de ideas, de imaginarios, memorias, valores, actitudes, *habitus*, prácticas que penetran en todas las relaciones sociales.

Para Aníbal Quijano, las ideas raciales han configurado, profunda y duraderamente, todo un complejo cultural, una matriz de ideas, de imágenes, de valores, de actitudes, de prácticas sociales, que llegan a ser compartidas inclusive cuando las relaciones políticas coloniales ya han sido canceladas. El problema que no ve, por sobrevalorar la idea de raza, es que las relaciones coloniales son parte de una cultura y nunca fueron canceladas: más bien, a una forma colonial se sobrepuso otra, y después otra más, sin que se elimine a las anteriores. La matriz y el objetivo no era el poder racial, sino la apropiación de las riquezas: minas, haciendas laneras y de fibras, guano, salitre, caucho, hidrocarburos, minas, tierras, aguas, peces, etc. La idea de raza la asocia al concepto de "eurocentrismo" y al de trabajo, concebido como un modo de producción y control de relaciones intersubjetivas dependientes, tanto de las exigencias del capitalismo como de la necesidad de los colonizadores de perpetuar y naturalizar su dominación. El rasgo más potente es, sin duda, la imposición de un enfoque distorsionado sobre los dominados, que lleva a los de abajo a verse con los ojos del dominador, lo cual bloquea y encubre las potencialidades y perspectivas histórico-culturales de autonomía de los dominados bajo el patrón de poder vigente.

Bien vistos, todos los elementos materiales y subjetivos antes enumerados están conectados: desde la economía colonial hasta la cultura, la memoria, imaginario, valores, saberes, actitudes, prácticas, tradiciones, religión, ideas de origen europeo y nativo, etc, forman el ethos colonial, la economía, política y cultura colonial que nos acompaña hasta hoy. Son formas de dominación social, material e intersubjetiva. Es por ello que la posición subalterna de los pueblos sometidos por este específico e histórico patrón de dominación será vista por Quijano, no como el resultado de un conflicto de poder, sino como imposición y derivación lógica de una inferioridad esencial en su naturaleza biológica.

Si retomamos el concepto *sistema mundo*, veremos que la concepción de Wallerstein sobre el mismo[10] se adecuaba perfectamente al pensamiento trotskista sobre el desarrollo desigual y combinado, y a una supuesta preponderancia del capitalismo en el Perú y América Latina. Se refiere a un patrón de poder global surgido con el descubrimiento y posterior dominio europeo de América, caracterizado por el establecimiento del sistema de dominación colonial y el mercado

[10] Wallerstein concibe el régimen del 'sistema-mundo' como un sistema social con un conjunto de mecanismos estructurales que redistribuyen los recursos desde la 'periferia' al 'centro' del imperio, cuyo origen lo sitúa en el siglo XVI con centro en la Europa occidental. De este modo, Wallerstein se aproxima a una morfología cuyos esquemas se llenan con datos de manera amplia y rigurosa. Un acopio pasivo, sin mayor aportación personal, y será la información y datos de otros investigadores los que encaja en el esquema teórico positivista previo. No puede ser considerado marxista aun cuando usa sus categorías, es más cercano al determinismo económico, a la *social history* o al eclecticismo académico de la escuela de Annales de Braudel. Muy simplista al examinar los aspectos sociales y muchas veces erróneo desde el punto de vista histórico. Es así que no contribuye a comprender ni a conocer las formas concretas que adquieren los sistemas de explotación del trabajo (con sus discontinuidades y sus rupturas, con sus diversos actores sociales), ni el rol del capital mercantil como nexo entre esas diversas formas y como elemento clave para la extorsión y la vehiculización del excedente, tanto entre campo y ciudad, como entre diversos núcleos urbanos, o entre periferia y centro del sistema mundial.

mundial capitalista, ambos controlados por las potencias europeas. El capitalismo y el colonialismo tendrán desarrollos a veces entrelazados y otros paralelos; mientras el primero tardará siglos en generalizarse, la relación colonial será una constante, que va más allá del dominio del modo de producción capitalista. Con Quijano, ambos procesos son uno solo; sin embargo, no habla de la categoría "capitalismo colonial" hasta sus últimos años, sino de capitalismo con resabios coloniales. Desde nuestra lectura histórica -repetimos- el capitalismo colonial no se consolida en vastas regiones latinoamericanas sino hasta el siglo XX.

Retomemos nuevamente a López y Rivas, y su visión histórica y conceptual acerca del Estado, la nación, las nacionalidades, las etnias, las clases. Este antropólogo -que cuando parte de definiciones y no del movimiento real tiende a confundirse- establece que el Estado-nación se constituye como la organización jurídico-política que, en un territorio determinado y por medio de un aparato burocrático-administrativo-represivo, impone un sistema de hegemonía; esto es, el predominio político, económico, social, cultural, de una clase constituida como nacionalidad dominante sobre los distintos agrupamientos nacionales, étnicos o minoritarios que conviven en ese territorio. Hasta aquí, podemos constatar que ni siquiera roza la categoría "colonialidad" de Quijano, menos aún la de "colonialismo interno" de González Casanova o la de "capitalismo colonial" de Sempat Assadurian, Ciro Cardoso, Sergió Bagú y otros. Al hablar de una clase constituida como nacionalidad dominante y de etnias minoritarias, está pensando en México y Chiapas, y este país es visto como una entidad globalizada y no como país recolonizado. Si México fuese visto como país de mayoría indígena recolonizado, donde unas minorías de origen criollo están al mando, estaría reconociendo que la autodeterminación de una sociedad configurada como un mosaico étnico indígena es necesaria. Pero también cae en el error de considerar la hegemonía como una imposición permanente, y no es así: al inicio sí lo es, recurriendo a la deshumanización y genocidio de los pueblos originarios, pero luego será una larga construcción compartida y, por ello justamente, hegemónica.

No es cierto que el Estado ejerce su soberanía, ni tampoco que sea integrador de la nacionalidad mayoritaria: esas son apariencias legitimadas por dos revoluciones. La construcción estatal, con sus diversos aparatos coercitivos[11] se deriva de las necesidades de despojo y obediencia, secundadas por formas jurídicas, administrativas y de monopolio de la violencia, para constituir el orden que requiere la disposición colonial para su sobrevivencia y reproducción. En este sentido, la nación, el capitalismo y el liberalismo, son ficciones ideológicas que dotan de identidad al Estado a través de patrones culturales provenientes de la clase-etnia dominante. La historia oficial, las instituciones educativas y hasta los mitos fundacionales, los emblemas religiosos, la lengua dominante, las fronteras políticas provenientes de guerras y despojos, los denominados símbolos patrios, recogen los contenidos de la cultura y la identidad de quienes dominan, pero lo hacen sobre una base cultural derruida, aunque en resistencia permanente.

El sistema hegemónico, estructurado por las prácticas de las clases dominantes -que incluye aliados internos-, no es estático, sino tendencial y contradictorio; entre otras razones, porque para constituirse debe movilizar a los grupos subalternos y opuestos a esa dominación. Involucra siempre una disputa por un campo común: el campo de lo nacional. Con la advertencia de que las etnias no son producto de una continuidad milenaria, sino de las múltiples adaptaciones y refuncionalizaciones a la cambiante realidad colonial, incluyendo los procesos nacionalitarios. Los

[11] Ejército e iglesia, un orden jurídico que establece las relaciones de propiedad y de explotación de la fuerza de trabajo, la instrucción pública en español y una inventada historia nacional desde arriba, una administración centralizada, pesos y medidas, ciudadanía, etc., esto es, una imposición jurídica, lingüístico cultural sobre todos, incluyendo los muchas veces diseminados agrupamientos socio étnicos.

pueblos indígenas resisten a un *proyecto confederativo hegemónico,* que solo puede ser confrontado exitosamente vía un *proyecto nacional contrahegemónico alternativo*, emancipàtorio. La solución de la problemática étnica implica la acción política de los indígenas como sujetos históricos, como protagonistas políticos y constructores de su propio futuro, en conjunción con las luchas de otros sectores explotados. Las etnias son, desde el punto de vista de su aparición histórica en las formaciones sociales, previas a la aparición de las naciones. Por ello, lo étnico se presenta como contrapuesto a lo nacional. Sin embargo, las nacionalidades constituyen unidades socioculturales más grandes y con capacidad de disputa, a pesar de que están orgánicamente debilitadas y dispersas en la totalidad del territorio "nacional", y fuertemente diferenciadas en sus estructuras clasistas.

Aquí coinciden Quijano y López y Rivas, en que el capitalismo y el Estado-nación son los ejes del actual patrón de poder que se manifiesta globalmente desde sus comienzos, aunque no de modo histórico homogéneo. Por el contrario, debido a su propio carácter, el capitalismo articula diferentes formas de explotación en múltiples contextos histórico y estructuralmente heterogéneos, configurando con todos ellos un único orden mundial capitalista. Se impone sobre los dominados un espejo distorsionante que les obligará, en adelante, a verse con los ojos del dominador: bloqueando y encubriendo la perspectiva histórica y cultural autónoma de los dominados bajo el patrón de poder.

De esta manera, al hablar Quijano de colonialidad, esquematiza el patrón de poder global del sistema-mundo moderno/capitalista, y pierde riqueza histórica y conceptual, el dominio anglosajón imperial inglés del siglo XIX, y extendido con el dominio del imperialismo norteamericano y, luego, como parte de un imperialismo colectivo (Samir Amin) desde principios del siglo XX hasta hoy, mediante una larga lista de transformaciones y transmutaciones de las dimensiones subjetivas y materiales de este patrón. Es desde este modelo, sin sujetos y sin particularidades, pero con diferentes apariciones y formas históricas, que es posible hablar de una matriz colonial del poder, y hasta afirmar que, con la independencia latinoamericana, a principios del siglo XIX, se inicia un proceso de descolonización, pero no de descolonialidad. Es decir, los nuevos estados-naciones quedan articulados bajo el manto de la diferencia colonial y el control del trabajo por medio del capitalismo. ¿Con esto nos está diciendo que el capitalismo inglés y norteamericano no fueron imperios coloniales o no ejercieron un dominio colonial sino como resabio subjetivo inscrito en la colonialidad?

Su ambición por abarcar el mundo y establecer una relación universal, lo conduce a generalizar y uniformizar lo tremendamente diverso, la formación de los nacientes Estados latinoamericanos con economías y Estados capitalistas (aunque reconoce que tal proceso se da con mayor lentitud en ciertos espacios, pero que finalmente se generaliza la economía y el Estado capitalista). En el caso de América Latina, la formación de los Estados-Nación y las identidades nacionales son relaciones que se construyen desde fuera y desde arriba, se imponen los saberes y una cultura de carácter colonial, sobre la base del modelo de clasificación racial e imitación de los modelos culturales europeos. De acuerdo con Quijano, la idea de raza se impone respecto a una supuesta inferioridad biológica y cultural, que impregna todos y cada uno de los ámbitos de existencia social y constituyen, para él, la más profunda y eficaz forma de dominación social, material e intersubjetiva, a la que se van agregando otras formas de clasificación social basadas en las ideas de clase y género/sexualidad. Se conforma así, todo un complejo cultural, una matriz de ideas, imágenes, valores, actitudes y prácticas sociales implicadas en todas las relaciones sociales, inclusive cuando las relaciones político-coloniales, según este autor, ya han sido canceladas.

El segundo eje de la colonialidad, como actual patrón de poder, está compuesto por un sistema de relaciones sociales que comienza a gestarse paralelamente: un nuevo sistema de control del trabajo, que consiste en la articulación de todas las formas conocidas de explotación en

una única estructura de producción de mercancías para el mercado mundial, alrededor de la hegemonía del capital: el capitalismo que desintegra todas las formas de explotación en múltiples y heterogéneos contextos históricos a nivel global. Al otorgarle un carácter estructural y evolutivo, Quijano pretende haber creado una categoría universal de uso indispensable para todo "científico social". Se trataría del capitalismo globalizado con esas singularidades racializadas y formas precapitalistas al servicio del capital. Sin embargo, como señala Alain Bihr:

De hecho, la noción de economía-mundo propuesta por Braudel corresponde, en el mejor de los casos, al concepto de lo que he llamado un mundo mercantil precapitalista. El error fundamental de Braudel es haber aplicado este concepto al análisis del mundo protocapitalista, muy diferente. Error que remite a la reducción del capital a sólo el capital mercantil, como hace Braudel, que no le permite comprender la especificidad de los problemas que plantea la transición del predominio del capital mercantil al del capital industrial. Donde se vuelve a encontrar una vez más el desconocimiento (de hecho, la incomprensión) de Braudel de las especificidades de la relación capitalista de producción.[12]

Al luchador Quijano, deportado en 1974 por defender el autonomismo en la Comunidad Urbana Autogestionada de Villa El Salvador (CUAVES), cuya experiencia popular dura hasta 1983 y marca una época, va perdiéndosele de vista hasta el siglo XXI cuando vuelve a escribir sobre las luchas populares antiimperialistas y muestra su confianza en los movimientos indígenas y populares como se puede ver en sus escritos publicados por América Latina en Movimiento-ALAI.[13]

El Perú vivía desde los años cincuenta una nueva gran transformación, aparecieron las guerrillas contra la gran hacienda y la minería que no hacían más que saquear al país y desfalcar al Estado, estancando la economía y obligando a los campesinos a migrar a las grandes ciudades, esta destrucción del mundo andino llegaba a su límite y se expresaba en la búsqueda de alternativas desde la derecha y también de la izquierda, fragmentada en diversidad de organizaciones.

La experiencia de CUAVES, inspirada en la Comuna de París, fue notable por sus intenciones comunalistas, a pesar de que construían, sin ser su intención, instituciones paralelas a las del Estado y que convivieron con ellas, que además – también involuntariamente- incentivaron las migraciones.

Finalmente la importancia histórica de esta experiencia, en el contexto de sociedades complejas y heterogéneas como las de América Latina, es que muestra el surgimiento de una esfera institucional pública, que a diferencia de la esfera pública "oficial", no se convierte en "un aparato institucional separado de las prácticas sociales y de la vida cotidiana de la sociedad y se coloca por sobre ella", sino una esfera "pública-social" que, como expresión de relaciones e interacciones, solidarias y democráticas, "no se constituye como poder estatal, sino como un poder en la sociedad.[14]

---

[12] Debate: la economía-mundo según Braudel, *Consideraciones críticas*, 22/10/2019; Alain Bihr, *https://vientosur.info/spip.php?article15225*

[13] Aníbal Quijano, ¿Un Nuevo Comienzo? 26/02/2009, Otro horizonte de sentido histórico 25/02/2009, Des/colonialidad del poder: el horizonte alternativo 16/05/2008, Emergencia en Haití 09/04/2008 De la resistencia a la alternativa 29/10/2007, Allende otra vez: En el umbral de un nuevo periodo histórico El nuevo imaginario anticapitalista 08/04/2002 ¿Entre la Guerra Santa y la Cruzada? 17/10/2001. https://www.alainet.org/es/active/37936

[14] Jaime Coronado del Valle, Ramón Pajuelo (Coordinadores) "La estructura de autoridad y representación en una comunidad urbana: la experiencia de las CUAVES 1971-1990", primera

En este periodo convergieron las opciones que hasta hoy están vigentes en el debate: 1. Velasco Alvarado con su propuesta militar nacionalista contrainsurgente, coercitiva, vertical y anti-oligárquica, 2. Morales Bermúdez, militar con influencia aprista que revirtió lo hecho por Velasco, reprimió a toda la izquierda y reestableció las tendencias capitalistas coloniales previas, sentando las bases del neoliberalismo iniciado por Belaunde Terry y que se instaló plenamente desde 1990 con Alberto Fujimori 3. La Izquierda Unida, la verdadera causante de la derrota de este proyecto, con su propuesta electoralista, 4. La aparición de la guerra popular dirigida por el Partido Comunista Peruano (PCP) y la tendencia insurreccionalista y guerrillera con el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA). La opción 4 quedó en el discurso y en grupos aislados sin mayor trascendencia.

Académicos, escritores y muchos artistas, como el antropólogo y novelista José María Arguedas y muchos otros, con su enorme sensibilidad, fueron impactados por estos cambios y por la evidente nueva destrucción cultural de los pueblos indígenas y lo expresaron en sus obras. Quijano buscaba respuestas desde la ciudad y las encontró en los avances de la expansión capitalista, lo que luego lo llevó a participar de modo protagonista en Villa el Salvador hasta la derrota del Cuaves y su exilio. Dos visiones que no se encontraron, unos desde el campo y los otros desde la ciudad, unos desde la destrucción cultural del campesinado indígena y otros preocupados por la migración y los inicios de la implantación de la industria. Arguedas murió en medio de una confusión ecléctica sobre las alternativas y Quijano por su parte, amplio sus estudios sobre América Latina (CEPAL) sobre los temas relacionadas a la economía migración, trabajo, polo marginal, cholificación, hasta otros de orden político, repensando muchas veces a Mariátegui y al propio Arguedas: Estado, ciudadanía, democracia, lo público y lo privado, critica la democracia burguesa y a los países socialistas hasta llegar a fines de los noventa al concepto de sistema mundo, colonialidad del poder y las alternativas, que las encontró en la democratización vía la deconstrucción del eurocentrismo y el racismo. Habiendo dejado de lado los conceptos de imperialismo, colonialismo, autodeterminación y poder político -como muchos posmarxistas y nueva izquierda- en el siglo XXI los vuelve a recuperar, ya que los *intelectuales* ya lo habían hecho.

EL CAPITALISMO COLONIAL Y EL COLONIALISMO INTERNO.

Quijano recupera el interés por participar en la propia realidad histórica desde el pensamiento, pero no se trata en absoluto de acumular datos, de fórmulas hechas a medida por Wallerstein[15] que parece ignorar la dialéctica de los procesos históricos, de lo particular y lo general y el papel del *progreso* en dichos procesos. Privilegia el papel del mercado sobre la esfera de la producción. Es obvio que Quijano discrepaba con el pensamiento circulacionista de Wallerstein pues para él primero, la explotación capitalista en la esfera de la producción constituye el núcleo que caracteriza al sistema capitalista actual, que no hay un capitalismo bueno, sino países imperialistas que extraen riquezas a partir de la transferencia de las riquezas producidas por los trabajadores hacia los dueños del capital financiero por distintos medios, en gran parte, sin pasar por la esfera productiva: especulación, paraísos fiscales, deuda externa e intereses usurarios, financiarización de la economía y apropiación de los ahorros de las clases modestas, inflación, etc. Mientras Wallerstein ignora en sus análisis las contradicciones fundamentales del sistema capitalista, la lucha de clases, el antimperialismo y la necesaria autodeterminación, Quijano incluía en la crítica al eurocentrismo la crítica al imperialismo.

Sin embargo hay que aclarar que a finales de los noventa esos aspectos reaparecen en la obra de Wallerstein,

---

parte de un libro más extenso *Villa El Salvador: Poder y Comunidad*, Cecosan-CEIS, Lima, 1996. http://elblogdecuaves.blogspot.com/2016/02/estudios-sobre-cuaves.html

[15] Immanuel Wallerstein, *El moderno sistema mundial*, 3 vols., Madrid, Siglo XXI, 2016.

en el texto publicado por la editora siglo XXI, “Dinámica de la crisis global” que es un debate con André Gunder Frank, Samir Amin, G. Arrighi.

El capitalismo se impuso plenamente hace dos siglos y medio; el sistema mundial de Wallerstein-Quijano no tiene cinco siglos. El colonialismo sí y quizás por mayor tiempo, digamos que se instaura plenamente en ese periodo, para quedarse, pero venia de mucho tiempo atrás. Esta es una de las más grandes incongruencias de nuestro autor. Wallerstein ha apuntado que, desde su origen (siglo XVI), el sistema-mundo produjo desigualdades estructurales entre regiones comerciales, puesto que los recursos extraídos de América permitieron su despliegue y el establecimiento de relaciones desiguales entre áreas centrales y zonas periféricas. En este sentido, América Latina se constituyó como la primera periferia de Europa. Sin embargo, debemos tener presente que la centralidad de Europa en el sistema-mundo no se concretizará hasta el siglo XIX, con las clasificaciones raciales y otras prácticas sociales de dominación, control, explotación y exterminio étnico-sociales. La colonialidad del poder, como patrón de dominación-explotación, se configuró sobre una organización colonial del trabajo.

Existe pues una tensión de Quijano tanto con Braudel, como con Wallerstein, que no lograron entender en qué consiste el capitalismo ni la teoría de la plusvalía de Marx. Una formación histórica cuya existencia real, insistimos, no tiene más de 250 años de vida como modo de producción hegemónico en Occidente, y que en todos esos años no convirtió a las ex colonias en países capitalistas consolidados ni plenos, salvo excepciones. Los Estados postindependencia en América Latina, no son productos de un modo de producción capitalista hegemónico, sino que se instauran paulatinamente desde afuera profundizando el despojo previo y el extractivismo, promoviendo la llegada de capitales de los países industrialmente avanzados -para que los gestores criollos puedan vivir de ellos y de la administración corrupta de las funciones de ese Estado. Será recién en los últimos treinta y cinco años cuando el neoliberalismo abra las puertas de todos los países a la inversión extranjera, y se consolide en medio de conflictos en todos los territorios estatales el capitalismo colonial o neocolonial. Aníbal Quijano, al participar de estas operaciones lógicas, descuida el análisis de los sujetos, de los modos de producir, del Estado e incluso del desenvolvimiento de las particularidades de la diversidad de culturas.

Un problema que observamos a lo largo de su discurso es la ontología del poder y su historicidad. Desde sus orígenes, la relación de dominación durante la conquista y colonización, según indica Rafael Bautista, trasciende la idea de raza y más bien opera mediante el “vaciamiento sistemático de la humanidad de las víctimas”, y explica que:

Se *trata de un despojo total, del vaciamiento absoluto de la humanidad y la vida de las víctimas. El propio mundo de la víctima y hasta sus dioses son objeto de aquel vaciamiento; la situación colonial empieza a adquirir forma definitiva: si el mismo sentido de humanidad que se posee es vaciado, entonces no hay modo de recomposición, lo único viable y posible se deduce de lo que es el dominador, de modo que el dominado para ser algo, debe negar lo suyo de sí y aspirar a ser lo que no es.*[16]

La conquista genocida y la historia colonial etnocida destruyeron sin tregua, por siglos, a los pueblos originarios como humanidad. Al inicio, se instaura e impone un poder colonizador sobre los restos de pueblos aterrorizados que, como señala Bautista, solo se irán recuperando, sobreviviendo y negando su ser. El comportamiento imperial colonial no aparece con la conquista; más bien hay que rastrearlo desde antes, y siempre implica violencia religiosa, como el colonialismo de la Edad Media con las cruzadas de los siglos XI al XIV (en particular, las que ocurrieron en Tierra Santa, que cultivaron el gusto por las grandes empresas en nombre de un ideal: la recuperación territorial de espacios sagrados, de otros que no compartían la misma

[16] Rafael Bautista, *Reflexiones des-coloniales*. La Paz, Rincón Ediciones, 2014, p. 65 y ss.

creencia religiosa). La religión deshumanizante y patriarcal significó negación, ocultar lo que quedaba de la enorme cultura previa de otras civilizaciones, adoptar ideas de los colonizadores, asumir progresivamente devociones religiosas, lengua, comportamientos y hasta reproducir el racismo, el mercantilismo, etc. En suma, formas culturales hibridas coloniales.

Las religiones monoteístas (judaísmo, cristianismo e islamismo) estuvieron en la matriz de la conquista patriarcal de la Madre Tierra, llegando a su punto más alto con la destrucción etnocida y colonizadora de Abya Yala:[17] la naturaleza solo era una fuente de recursos. Es por esto que el Dios patriarcal y antropocéntrico, traído con los conquistadores, verá a su entorno sin alma, como no-humanos, seres salvajes a quienes se les deberá catequizar y dominar. La naturaleza, y las "bestias" como parte de ella, serán víctimas de la violencia destructora. Con el paso de los siglos, aquella concepción naturalista del mundo de carácter occidental se impondrá a nivel global desde las relaciones de poder, por intermedio de la secularización de Dios, y a través de la ciencia moderna de corte racionalista-empirista, la cual será el mejor instrumento para imponer la idea de una supuesta civilización universal: una civilización de muerte que ha buscado erradicar otros mundos de vida, ya sea por las guerras o simplemente la negación de estos.

De ahí que procesos eurocéntricos, antropocéntricos y patriarcales, como son el Renacimiento, la Ilustración y la Revolución Industrial, caminaron de la mano con católicos y protestantes en un correlato lineal de la historia, emparejando la modernidad con el escatológico tiempo y espacio religioso, donde la Pachamama, la madre tierra, no fue sino un ser que debía ser conquistado y controlado. El filósofo inglés Francis Bacon, padre del empirismo, dejará explícita esta mirada moderna al demandar que: *"la ciencia tortura a la Naturaleza, como lo hacía el Santo Oficio de la Inquisición con sus reos, para conseguir develar el último de sus secretos".*[18]

Así que la construcción del poder colonizador empezará por la imposición violenta, buscará la legitimidad de la relación mando-obediencia, que los indígenas asuman el monoteísmo y descubran nuevas formas comunales de sobrevivencia periférica despojados de su propiedad, alrededor de minas y haciendas. Se construyeron nuevas instituciones y leyes coloniales, burocracia, ejército e iglesias, para que el Estado sea un instrumento de enriquecimiento, una forma parasitaria de vida de los colonizadores y de explotación en la que sobreviven los colonizados. Con el extractivismo, los impuestos y la deuda pública, aparece la corrupción como parte de esa práctica. Desaparecida gran parte de sus culturas, perdidos muchos de sus saberes, quebradas sus epistemologías y sometidos los pueblos y sus autoridades, ya tenemos las bases del nuevo ethos[19] colonial. Con el imperialismo británico, el apetito de nuevas conquistas creció hasta

---

[17] Abya Yala es el nombre con el que el pueblo Kuna de Panamá nombró al continente que ahora llaman América y significa tierra en plena madurez, o tierra floreciente. Simboliza la unidad de los pueblos originarios de América. Este territorio, no era para ellos un mundo nuevo y menos objeto de descubrimiento.

[18] Andrés Kogan y el Día Mundial de la Tierra: "En los últimos siglos se ha intentado hacer creer que estamos por encima de ella". https://www.eldesconcierto.cl/2020/04/22/andres-kogan-y-el-dia-mundial-de-la-tierra-en-los-ultimos-siglos-se-ha-intentado-hacer-creer-que-estamos-por-encima-de-ella/

[19] Ethos es una noción referida al orden social, y que presupone que una sociedad es no otra cosa que una comunidad de personas, que es a lo que se denomina polis -res publica, o "Estado", si se quiere actualizar la idea-, la cual existe como consecuencia de un hacer integrado o hacer en común. Ese hacer en común, que abarca a la totalidad del hacer de comunidad y personas, se produce porque existe un saber hacer compartido -y creado por la misma comunidad- que es puesto en obra por todos y cada uno de los individuos de la comunidad. Ese saber hacer incluye el saber hacer de la vida cotidiana, y el saber hacer laboral, el técnico, toda la actividad siempre práctica; no se pilota un avión pensando en las leyes científicas de la física, ni se opera un tumor pensando en

desencadenar guerras. Fue una nueva forma de colonialismo, mediado por los criollos, mucho más agresivo, para controlar territorios y la sustracción de los recursos naturales so pretexto de "civilizar" pueblos considerados "bárbaros" o "salvajes", como en África, o culturas "decadentes" como en Asia.

Pablo González Casanova, al igual que Rodolfo Stavenhagen, siguiendo a Lenin, analizó hace medio siglo los fenómenos que configuran el nuevo colonialismo, y recurrió al concepto de "colonialismo interno" que curiosamente ni es mencionado por Aníbal Quijano. Don Pablo enumera elementos, que irá redefiniendo más adelante (disculpándonos por lo extenso de la cita):

l. La colonia adquiere las características de una economía complementaria de la metrópoli, se integra a la economía de la metrópoli. La explotación de los recursos naturales de la colonia se realiza en función de la demanda de la metrópoli, buscando integrarlos a la economía del imperio. Esto genera un desarrollo distorsionado de los sectores y regiones, en función de los intereses de la metrópoli, desarrollo que se refleja en las vías de comunicación, en el nacimiento y crecimiento de las ciudades. Da lugar a un desarrollo desigual, no integrado, de la región. En realidad, fomenta más que un proceso de desarrollo un proceso de crecimiento, en el sentido que da Perroux a estos términos. La falta de integración económica en el interior de la colonia, la falta de comunicaciones entre las distintas zonas de la colonia y entre colonias vecinas corresponde a una falta de integración cultural.

2. La colonia adquiere sucedáneamente otras características de dependencia que facilitan el trato colonial. En el comercio exterior no sólo depende de un solo mercado –el metropolitano– que opera como consumidor final o como intermediario, sino de un sector predominante –el minero o el agrícola– y de un producto predominante, el oro o la plata, el algodón, el azúcar, el estaño, el cobre. Surge así en la colonia una situación de debilidad que proviene de la dependencia de un solo mercado, de un sector predominante o único, o de un producto único o predominante. Todo ello aumenta el poder de la metrópoli y sus posibilidades de negociar en términos de desigualdad con la colonia, impidiendo la competencia de otros imperios, e impidiendo que la colonia compita con la metrópoli. La capacidad de negociación de la colonia es nula o mínima. El monopolio se establece en los distintos tipos de colonias y de sistemas coloniales –aunque en algunas predomine el monopolio fiscal, en otras el monopolio para la explotación de los recursos naturales, en otras el monopolio del comercio exterior.

3. La colonia es igualmente usada como monopolio para la explotación de un trabajo barato. Las concesiones de tierras, aguas, minas, los permisos de inversión para el establecimiento de empresas sólo se permiten a los habitantes de la metrópoli, a los descendientes de ellos o a algunos nativos cuya alianza eventualmente se busca.

4. Los niveles de vida de las colonias son inferiores al nivel de vida de la metrópoli. Los trabajadores –esclavos, siervos, peones, obreros– reciben el mínimo necesario para la subsistencia y a menudo están por debajo de él.

5. Los sistemas represivos predominan en la solución de los conflictos de clases; son mucho más violentos y perdurables que en las metrópolis.

6. Todo el sistema tiende a aumentar –como observa Myrdal– la desigualdad internacional, las desigualdades económicas, políticas y culturales entre la metrópoli y la colonia y también la desigualdad interna, entre los metropolitanos y los indígenas: desigualdades raciales, de castas, de fueros, religiosas, rurales y urbanas, de clases. Esta desigualdad universal tiene particular importancia para la comprensión de la sociedad colonial, y está estrechamente vinculada a la

---

las alteraciones del ADN, sino en las habilidades prácticas inmediatas que uno conoce -no se amamanta a un hijo pensando en su cerebración.

dinámica de las sociedades duales o plurales, en que la cultura dominante –colonialista–oprime y discrimina a la colonizada.[20]

Cuarenta años después, actualiza este concepto visto en su movimiento histórico,

La lucha por la autonomía de los pueblos, de las nacionalidades o las etnias no sólo unió a las víctimas del colonialismo interno, internacional y transnacional sino que se topó con los intereses de una misma clase dominante, depredadora y explotadora, que opera con sus complejos y articulaciones empresariales, militares, paramilitares y de civiles éstos organizados como sus clientelas y allegados en un paternalismo actualizado y un populismo focalizado.[21]

Me pregunto ¿por qué este importante concepto, "colonialismo interno", que puede coincidir con otros como neocolonialismo y recolonización, y que además es integrador para una totalidad del poder y confrontación, es dejado de lado por Quijano? Algunos aspectos de esa relación, también son postergados por López y Rivas? ¿Será por el usual egocentrismo de los intelectuales y su impulso por lograr descubrimientos que sean trascendentes?

Con el colonialismo interno no cambia la subjetividad colonial y se construyen seres cosificados, saberes y haceres dominantes, en común coloniales, que abarca a la totalidad de la comunidad, agrupaciones y personas, una cultura colonial compartida -y creada por la misma comunidad- que es puesta en obra por todos y cada uno de los individuos de la comunidad. Ese saber hacer incluye el saber hacer de la vida cotidiana, y el saber hacer laboral, técnico, entre otros: en general, toda actividad. Mientras que la administración burocrática y militar garantizaban la dominación y explotación, la religión —mediante la iglesia católica—organizaba el vivir, sobre la idea de un ser superior que imponía un modo de vivir. La religión reglaba la vida cotidiana, desde la cultura material de vida, hasta las relaciones sexuales y afectivas, y también la cultura y el sentido de la vida. Un ethos que hegemoniza y "religa", pero que también provoca y llega a incluir rechazo y resistencias. Es la denominación para el saber práctico que ponemos constantemente en obra, sin el cual no puede existir ni actividad humana, ni sociedad en consecuencia. Es un *saber hacer* que generamos o creamos en comunidad y dentro del cual vivimos, porque a su vez nos genera: un saber hacer que nos "religa".[22]

COLONIALIDAD DEL PODER Y LA NO CENTRALIDAD DE LA CLASIFICACIÓN RACIAL. MARIATEGUI Y LA DESCOLONIZACIÓN.

El etno-genocida Cristóbal Colon[23], al llegar a América, miraba a los oriundos fáciles de expropiar por ser "… tan ingenuos, generosos con sus posesiones que nadie que no les hubiera

---

[20] Pablo González Casanova, *El colonialismo interno*, http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdl/collect/clacso/index/assoc/D8782.dir/colonia.pdf

[21] Pablo González Casanova (octubre 2003) Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales, *Colonialismo interno (una redefinición)*: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/412trabajo.pdf

[22] https://rebelion.org/ethos-es-la-denominacion-para-el-saber-practico-que-ponemos-constantemente-en-obra-no-puede-existir-ni-actividad-humana-ni-sociedad-sin-el/

[23] Para muchos genocidio seria un adjetivo muy duro, sin embargo, el exterminio de la población indígena con la invasión europea es un hecho histórico incontestable. Más allá del exterminio en masa iniciado por Colón, las muertes por enfermedades, por fatiga laboral provocada por el irrestricto uso de mano de obra indígena esclava y la destrucción de la cultura originaria de estas comunidades, también son considerados genocidio que prosiguio hasta hoy. El racismo es la expresión simbólica del genocidio, lo que ofrece respaldo para que la violencia se siga permitiendo.

visto se lo creería"[24]. Antonio Espino López, catedrático de Historia Moderna en la Universidad Autónoma de Barcelona, en su libro, *La conquista de América: Una revisión crítica* (RBA Ediciones, 2013), asegura que el desembarco de los españoles en la otra orilla del Atlántico se convirtió en un huracán de asesinatos, ejecuciones, mutilaciones y violaciones. En definitiva, una masacre espoleada fundamentalmente por la codicia, por el deseo de obtener la mayor cantidad posible de oro y riquezas. El sacerdote Bernardino de Sahagún reconoce el etnocidio y genocidio de los españoles: "[...] fueron tan atropellados y destruidos ellos y todas sus cosas, que ninguna apariencia les quedó de lo que eran antes".[25] Clavijero, más de dos siglos después, señaló que la civilización antigua de México era grandiosa, pero con la Conquista el español se encargó de destruirla. Los indígenas de entonces, del XVIII, estaban en plena decadencia. El indio ya no podría recuperar el destino truncado; lo único que quedaba era educarlo.[26] La destrucción cultural fue tarea de siglos, y la religación por la iglesia católica en la construcción de una cultura colonial incorporó a colonizadores y colonizados. Una gran tarea fue la separación evangélica entre Dios, ser humano y naturaleza. En este sentido, los colonizadores-evangelizadores impusieron una manera de vivir y conocer basada en la ruptura entre el cuerpo y el alma, que implicó una subalternización de saberes y prácticas.

La deshumanización, que va más allá del racismo, no es percibida por Aníbal Quijano que, sin embargo, no deja de advertir sobre la necesidad de historizar las relaciones de la colonialidad del poder, Su análisis no deja de presentarse como estructuralista y sistémico. Las relaciones de poder se estructuran históricamente: al principio es la violencia bárbara. Igualmente, en el análisis de la colonialidad del poder, la subjetividad aparentemente adquiere un carácter específico supeditado a este patrón de poder conformado por un imaginario social, una memoria histórica y una perspectiva de conocimiento, dependientes tanto de las exigencias del capitalismo como de la necesidad de los colonizadores de perpetuar y naturalizar su dominación. Lejos de reconocer lo anterior, Quijano ubica su mirada desde y con los de arriba, los ilustrados eurocéntricos; por ello, incluye la falsa idea de que hubo apropiación de los logros intelectuales e incluso tecnológicos de los colonizados, cuando ciertamente a los invasores europeos apenas les interesaron estos saberes pues eran producidos por seres inferiores. En realidad, como es conocido en la historiografía crítica, los colonizadores optaron por la destrucción de los múltiples y valiosos aportes de las grandes civilizaciones andinas y mesoamericanas hasta hoy, devastando lo poco que queda de ellas. Ni los españoles de la conquista, ni la oligarquía y sus intelectuales del siglo XIX, incluidos los jerarcas de la iglesia y el ejército que continuaran controlando la educación y la cultura dejaron de ver la realidad con los ojos del dominador.

Es innegable que Quijano, a lo largo de sus días, enfatiza más en el bloqueo y encubrimiento de la perspectiva histórica y cultural autónoma de los dominados, bajo el patrón de poder en la perspectiva cognitiva producida en el largo plazo. Es uno más, entre los pensadores, en el que se

---

[24] Extraemos de Howard Zinn: "Nos trajeron loros y bolas de algodón, - escribió Colón en su diario - langas y muchas otras cosas más que cambiaron por cuentas cascabeles de halcón. No tuvieron ningún inconveniente en darnos todo lo que poseían... Eran de fuerte constitución, con cuerpos bien hechos hermosos rasgos... Al enseñarles una espada, la cogieron por la hoja y se cortaron al no saber lo que era. Con cincuenta hombres los subyugaríamos a todos, con ellos haríamos lo que quisiéramos". http://canarias-semanal.org/art/27281/cristobal-colon-el-genocida-sin-escrupulos

[25] Bernardino de Sahagún, *Historia general de las cosas de Nueva España*, https://tuul.tv/es/cultura/abusos-iglesia-cometio-sociedades-prehispanicas

[26] Francisco Javier Clavijero, *Historia antigua de México*, 2 tomos, México, Editorial Delfín, Clásicos de Historia de América, 1944.

impone el eurocentrismo racionalista donde Europa y los europeos, son el momento y el nivel más avanzado en el camino lineal, unidireccional y continuo de la especie. Se consolidó así en la sociedad, junto con esta idea, otro de los núcleos principales de la modernidad/colonialidad: una concepción de la humanidad según la cual la población del mundo se diferencia en inferiores y superiores, irracionales y racionales, primitivos y civilizados, tradicionales y modernos. Las mayorías compartían el ethos colonial ya descrito someramente.

Es así que, Quijano cancela el colonialismo y lo reemplaza por la colonialidad. Señala que, con la independencia política latinoamericana, a principios del siglo XIX, se inicia un proceso de descolonización, pero no de descolonialidad. Al presuponer un camino lineal al capitalismo, acompañado de sus resabios coloniales (lo que incluye una ficticia representación electoral y, por tanto, una simulada y falsa "democracia" liberal), y al poner el énfasis en los dispositivos cognitivos de dominación simbólica, la teoría prioriza la crítica de lo discursivo —parcialmente especulativo— sobre el estudio de la materialidad histórico-social de sujetos, instituciones y estructuras en movimiento. Ni la categoría de raza, ni la de república pueden utilizarse para examinar la conquista o la llamada independencia. Es así que detectamos una llamativa escisión entre forma y contenido: que los emergentes países tengan bandera, escudo, himno, que se llame república, divida los poderes y existan ciudadanos, partidos y Estado, no significaba nada, ya que tras esos discursos y símbolos se ocultaban las autocracias militares y oligárquicas, corruptas, rentistas, para quienes el Estado y la política solo eran herramientas del extractivismo y el despojo. Con lo cual el colonialismo resulta así un elemento más, casi un atributo, de la modernidad, que esconde todas las variantes históricas de la recolonización.[27]

Después de una ardua difusión de este tipo de conceptos, asociados a la colonialidad del poder, no solo son compartidos por un grupo de prestigiados intelectuales, sino que ahora todo candidato a intelectual o académico se siente obligado a seguir los pasos de esta moda, ya transformada en tradición eurocéntrica, repitiendo lo más enrevesado y hasta retorcido o abstrusamente posible, las ideas de una nueva élite. Al respecto, mencionemos algunos nombres para ilustrar esta parte del camino: Enrique Dussel, Santiago Castro-Gómez, Ramón Grosfoguel y Nelson Maldonado-Torres, Enrique Dussel, Fernando Coronil, Santiago Castro Gómez, Walter Mignolo y, Edgardo Lander, Catherine Walsh y Silvia Rivera Cusicanqui, quien reclamó vehementemente su lugar en el grupo. En otro grupo destaca Maristela Svampa, Decio Machado y otros más cercanos al distinguido Raúl Zibechi y al pensamiento zapatista. Estas últimas, innegablemente, aportan al debate desde sus diversas y muchas veces divergentes líneas de pensamiento; aunque no corresponda ubicarlos en este colectivo y corrientes similares del quijanismo, también son considerados imprescindibles de citar.

La mayoría de estos autores y autoras citados, ofrecen propuestas con un lastre que revela una oculta impronta del posmodernismo epistémico, y que los lleva a otorgar una atención casi exclusiva, un valor desmedido, a los imaginarios y los dispositivos epistémicos en la instrumentación y reproducción del poder. Esta recaída en el viejo culturalismo subjetivista (sin desmerecer, por cierto, la importancia de una comprensión materialista de la cultura vista como práctica y pensamiento: algo que antes denominámos "ethos") queda de manifiesto desde el concepto mismo de "colonialidad del poder", y que en la mayoría de los autores citados refiere expresamente a las pautas culturales heredadas del colonialismo; lo cual crea un efecto de

[27] "Una lectura materialista de la colonialidad", *Revista Alternativas*, Abril Trigo, The Ohio State University. https://alternativas.osu.edu/es/issues/autumn-2014/essays2/trigo.html

radicalismo político de gran impacto inmediato, pero donde anida una debilidad teórica de consecuencias políticamente devastadoras a mediano y largo plazo. Y esto es así porque no considera —entre muchos otros asuntos y variables— una posible reconstrucción cultural desde la recuperación de saberes de enorme importancia; en especial, arquitectónicos, hídricos, agrarios, ecologistas. Retomar lo indígena, en el discurso hegemónico de gobiernos progresistas, ha llevado a calamidades clientelares y a divisiones de los movimientos en Ecuador Y Bolivia, por ejemplo, afectando gravemente la lucha por la autodeterminación y el socialismo.

Al examinar la subsunción real de las relaciones de producción y las condiciones de reproducción de la vida social, la conexión entre la mercantilización de la fuerza de trabajo y la estratificación de la población mundial sobre la base de "raza" y de "género" cobra sentido en Quijano, la conexión entre ambos procesos. No obstante, merece destacar el sentido de totalidad de la práctica, de la materialidad social caracterizada por el carácter histórico estructural de las relaciones sociales, el funcionamiento relacional e interdependiente de todos los ámbitos de la existencia social y la naturaleza esencialmente conflictiva y heterogénea de la modernidad-colonialidad capitalista de los pueblos e historias articulados en él.

El concepto de heterogeneidad sociocultural, que Quijano rastreó en el pensamiento de José Carlos Mariátegui, solo fue para recuperar la noción de desarrollo desigual y combinado, idea manejada por el trotskismo. De él recupera la idea, que determinadas sociedades se establecen como un orden de dominación entre grupos sociales portadores de universos culturales distintos: uno de ellos representando lo indígena y peruano, y el otro al blanco dominante; pero ambos, a su vez, subsumidos a este último, al pensamiento colonial hegemónico. En la polémica de 1965, Quijano afirmaba rotundamente que José María Arguedas postulaba una solución indígena al problema campesino, que en este momento no aparecería viable. Sin embargo, en 1979, autocríticamente aceptó que una de las consecuencias de las invasiones de tierras fue la revitalización de la propiedad comunal, la que estaba en su conjunto en un avanzado estado de relativa descomposición. Y, años después, rememorando al CUAVES, sostuvo que la reciprocidad andina habría engendrado la reciprocidad actual en las capas más oprimidas de la sociedad urbana "modernizada". Y que, sobre su suelo se constituía un proceso abigarrado, un nuevo modelo privado-social, alternativo al privado capitalista dominante; lo que es una lógica que no solo convive, sino penetra y modula la que proviene de la solidaridad y de la democracia[28]. Acaso renacía otra racionalidad basada en la solidaridad (colectividad, distribución, valor de uso, reciprocidad, permanencia) y la igualdad, sin ninguna intención arcaizante.

Ya en los años noventa, este autor recupera de Mariátegui, el énfasis sobre la racionalización de la idea de "raza" como "uno de los ejes fundamentales" del nuevo patrón de poder capitalista-colonial, pero en desmedro del segundo eje, el patriarcalismo, presentado como por añadidura. Y, mas importante aun, se aleja de la concepción clasista y de la noción de clase distanciándose de Mariátegui que siempre analizo la cuestión indígena desde la perspectiva marxista. Por ello, siempre enfatizo la importancia y viabilidad del socialismo, asunto que Quijano destierra de su discurso…

El racismo opera ensamblado a un mercado mundial puesto al servicio de la acumulación de capital. Aparece ahora como un montaje ideológico elaborado a posteriori de la conquista para legitimar filosófica, jurídica y psicológicamente; es decir, para justificar ideológicamente la dominación de las poblaciones conquistadas, la explotación de sus recursos naturales y la extracción de su fuerza de trabajo.

---

[28] Aníbal Quijano, "Lo público y lo privado: un enfoque latinoamericano" en *Modernidad, Identidad y Utopía en América Latina*, Lima, Sociedad y Política Ediciones, 2008, p-27.

Aun admitiendo que esta aseveración sea correcta, para el contexto específico del siglo XVI, ¿no resulta excesivo y erróneo sostener que la división del trabajo mundial se organiza básicamente de acuerdo a pautas raciales?, ¿quizás creyó que con esta idea superaba a Mariátegui? Veamos. En primer lugar, el término "raza" –de antigua data— no se instala en el siglo XVI sino en el XVII, y sus contenidos han variado a lo largo del tiempo hasta su formulación cientificista en el XIX. En segundo lugar, y como le han observado desde filas feministas, Quijano demuestra "una comprensión muy estrecha de la construcción opresiva del género moderno/colonial". Y esto es así porque asume la concepción patriarcal y heterosexual "de que las diferencias de género se constituyen en las disputas sobre el control del sexo, sus recursos y sus productos", aquí el sexo constituye un atributo biológico incontestable.[29]

Pero más importante aún, como sostiene Breny Mendoza, en su caracterización de la nueva división mundial del trabajo "el género queda así subordinado a la lógica de raza, quizás como antes el género lo era en relación a la categoría de clase". De tal modo que "su idea de raza se vuelve un concepto totalizante que invisibiliza el género como categoría histórica y como instrumento de la colonialidad del poder, al mismo tiempo que obstaculiza un análisis interseccional de raza, género, clase y sexualidad".[30]

No son pocos los problemas que ya no pudo enfrentar Quijano, debido a su fallecimiento, al insistir en el sobredimensionamiento del factor "raza" para analizar la configuración de la nueva división mundial del trabajo basada en el complejo género-raza-clase: tres categorías que van entrelazadas. Del mismo modo, Quijano no pudo responder a quienes sugieren que el surgimiento en Inglaterra del proletariado moderno, bajo relaciones asalariadas de producción, se deba más al color de la piel de la población trabajadora que a la acumulación de capital, el desarrollo de las fuerzas productivas y el lugar adquirido por las finanzas, la industria y la flota británica en el concierto mundial. Pretende explicar las condiciones de la Inglaterra de principios del XIX, mediante la mentalidad señorial de la España barroca del XVI.

Por otro lado, es curioso que un seguidor de Mariátegui no recuerde que, para el Amauta, el problema étnico es ficticio e infundado; que las apreciaciones sobre la artificial cuestión racial solo conducen a superficiales criticas e inverosímiles razonamientos zootécnicos. En numerosos lugares de los *Siete Ensayos* reafirma de manera categórica que el problema indígena no debe confundirse con un problema racial. Mariátegui creía que las tesis que colocaban lo racial como preponderante solo favorecían al gamonalismo y al imperialismo, pues si no se resolvía el problema de la feudalidad, que era el de la tierra, no habría emancipación racial; el problema étnico estaba subordinado al problema de clase, pues hace un siglo el indígena era rural, agricultor o campesino, mientras que los blancos estaban en las ciudades. No obstante, la crítica a la clasificación colonial en razas, en el sentido de superioridad-inferioridad, no significó que no reconociese diferencias culturales coloniales, como cuando señala que en el Perú no hay que resolver una pluralidad de tradiciones locales o regionales, sino una dualidad de raza, de lengua y de sentimiento, nacida de la invasión del Perú autóctono por una raza extranjera que no consiguió fusionarse con la raza indígena. Indudablemente que hay una ambigüedad en Mariátegui al rechazar y aceptar diferencias biológicas, al tener una visión socialista racional del indígena que

[29] María Lugones, "Colonialidad y género", *Tabula Rasa*, núm. 9, julio-diciembre, 2008, pp. 73-101

[30] Breny Mendoza, *La epistemología del sur la colonialidad de género y el feminismo latinoamericano*: https://www.academia.edu/37696822/Breny_Mendoza_La_epistemologia_del_sur_la_colonialidad_de_genero_y_el_feminismo_latinoamericano

lucha por su liberación y al mismo tiempo proponer un esencialismo de la gran raza quechua que en un estado inferior puede alcanzar otro superior. Creemos que los conocimientos y debates de la época, la edad de Mariátegui y su prematura muerte no permitieron que siga aclarando sus dudas. Pero su visión no era ni positivista, ni evolucionista. Luis Martínez Andrade, coincide con Michael Löwy, cuando éste sostiene que la perspectiva del amauta era "romántica revolucionaria, ¡cercana a la de Walter Benjamin![31]

Mariátegui sostenía que la confluencia entre el pensamiento occidental y la solidaridad indígena daría una racionalidad distinta a la europea. Afirmaba que los indios constituyen las cuatro quintas partes de la población del Perú y que acabar con la explotación precapitalista era una medida previa necesaria. No rechazaba el eurocentrismo y más bien pensaba que en lo mejor de la cultura occidental y de la andina se fundaba el proyecto de una nueva sociedad.

En su afán por demostrar la hasta ahora desatendida importancia del factor racial en la organización mundial del trabajo, Aníbal Quijano acaba por perder de vista su índole fundamentalmente colonial; es decir, que son las mismas condiciones y necesidades de dominación y explotación de los sujetos colonizados las que nutren, explican y justifican la emergencia del racismo moderno en sus variadas concreciones. En una palabra, intentar explicar la colonialidad global a partir de "la clasificación social 'racial' de la población mundial bajo el poder eurocéntrico mundial", no pasa de ser una aspiración subjetiva del autor. Quijano establece la prioridad epistémica y política de la descolonización epistémica, o cultural, que denomina "descolonialidad": un neologismo inicialmente propuesto por Catherine Walsh para referirse a una parcial decolonialidad, y que acabaría por convertirse en solo un síntoma parcial en el horizonte político.

La liberación de las relaciones interculturales de la prisión de la colonialidad implica, también, la libertad de todos los pueblos para elegir, individual o colectivamente, esas relaciones: la libertad de elegir entre diversas orientaciones culturales y, sobre todo, la libertad de producir, criticar, cambiar e intercambiar cultura y sociedad. Esta liberación es parte del proceso de liberación social de todo poder organizado como desigualdad, discriminación, explotación y dominación. Sin embargo, creemos que no se trata de un problema especulativo, sino práctico. No es un problema únicamente de la conciencia, subjetivo, sino que se trata de cambios en la realidad. Si bien Walsh enfoca la necesidad de visibilizar, enfrentar y transformar las estructuras e instituciones que diferencialmente posicionan grupos, prácticas y pensamientos, dentro de un orden y lógica decoloniales, también pone de relieve el trabajo por descolonizar las mentes. Sobre la base de lo explicado, pensamos que hay una diferenciación excesiva y especulativa entre "descolonial" y "decolonial" para trasmitir la creación de condiciones radicalmente diferentes de existencia, conocimiento y poder que podrían contribuir a la fabricación de sociedades distintas.

Carlos Pérez Soto se opone a las construcciones hegemónicas parciales y contingentes, como raza, género o trabajo, y opta por la autodeterminación:

Pero, también, sus diferencias más visibles respecto de las diversas recomposiciones posmarxistas que circulan en la discusión actual serían el énfasis en la noción de sujeto, y en su voluntad posible y su enajenación, frente a la crítica de la idea de sujeto; la confianza en la posibilidad de una ontología en que la sustancia es entendida como sustancia ética e histórica, frente a la desconfianza hacia toda ontología; su idea de una política fundada en la autodeterminación, en la libertad autodeterminada, en la historicidad de las leyes, frente a una

[31] Luis Martínez Andrade, "Crítica de la modernidad y teoría critica anticolonial", conferencia dictada el 15 de junio de 2020, Universidad de Panamá. Cfr: https://www.youtube.com/watch?v=is8je8OavRg&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3GGgPB9qgxvFB4S59GVPd4hO55_QxhtFX0sG4egj-ezxbrW3tFc74m7FY

política fundada en la memoria, en el acontecimiento, o en la impugnación contingente; la noción de que una revolución, como cambio global en el modo de producir la vida, es necesaria y posible, frente a la idea de la política como construcción de hegemonías parciales y contingentes. Hay dos consecuencias políticas principales que se pueden seguir de una reinvención hegeliana del marxismo. Una contra el liberalismo, en cualquiera de sus formas. Otra contra las filosofías posmodernas, en cualquiera de sus formas. La primera es la crítica radical a la idea de naturaleza humana, sea entendida de manera etológica, como incompletud en el lenguaje, o como falta constituyente. La segunda es la crítica radical a la reducción de la política a política local, ya sea como resistencias impugnadoras, o como construcción de hegemonías parciales.[32]

Qué duda cabe que la crítica a fondo de los aparatos de poder epistémico, que son parte indivisible de los aparatos de poder político, los modos de explotación económica y la cultura, es una labor absolutamente imprescindible para conocer el ethos. Parafraseando a Trigo, la colonialidad –entendida en su materialidad histórica y social, como una totalidad que incluye las dimensiones del "poder", del "saber" y "del ser", y que instituye una intersubjetividad mundial desde la articulación de las relaciones sociales de producción, circulación y consumo– no será abolida por refinada que sea la crítica al eurocentrismo, así como el racismo no ha desaparecido, sino solo cambiado de ropaje, bajo las políticas multiculturales y el placebo liberal –que es también oportunismo, hipocresía y cálculo mercantil– ante la diversidad. Solo una crítica comprensiva y materialista de la colonialidad como parte constitutiva del régimen de producción, circulación, y consumo material y simbólico (es decir, económico, político y cultural), al mismo tiempo que regida por la lógica mercantil, acumulativa y expansiva del capital, podrá dar cuenta del capitalismo y el colonialismo, de la modernidad y la colonialidad.[33]

Una ausencia que percibe Luis Martínez Andrade es la *colonialidad del hacer*, que no es más que el orden práctico de la vida, tanto individual como colectiva e institucionalmente. El tenso control de los ámbitos del poder por los dominadores no puede menos que construir formas de hacer que despliegan todos, desde estrategias de disciplinamiento y gramáticas de la autoridad configuradas por el núcleo ordenador del proyecto colonial. Sin embargo, poder, hacer y saber son elementos del ser en constante transformación, y son más que imposiciones. Los conquistadores tratan de imponer, en principio, su imaginario por medio de la religión, inculcando sus propios valores, cultura y moral. La doble conciencia del mestizo será fundamental en la formación de un *habitus* colonial. El *habitus* debe mostrar las tensiones, luchas y contradicciones intrínsecas en las relaciones sociales, en este caso, coloniales. Según Martínez Andrade, en la diferente experiencia del *habitus*, la colonialidad del hacer acentúa los rasgos simbólicos y culturales de las prácticas sociales. La producción de alteridad (indígena y negra) estaba articulada a la consolidación de una "colonialidad interna" que beneficiaba a criollos y mestizos.[34]

En un lago periodo, se configura una nueva sociedad; pero ¿qué es la sociedad, cualquiera sea su forma? El producto de la actividad recíproca de los hombres. Es la comunidad, como totalidad, quien crea la cultura material que hará posible la vida de cada individuo humano. El ser humano se

[32] Carlos Pérez Soto, *De la relación entre Hegel y Marx y sus diferencias sobre el Estado de Derecho*: file:///Users/imac/Desktop/Argumentos_86.pdf.pdf

[33] https://www.cambridge.org/core/journals/americas/article/cultural-studies-abril-trigo-crisis-y-transfiguracion-de-los-estudios-culturales-latinoamericanos-santiago-cuarto-propio-2012-pp-314-1243-paper/99BD0DC29F1A8160E192BC0A7640B30E; Alternativas 3, 2014. https://alternativas.osu.edu/assets/files/Issue-3/essays/trigo.pdf

[34] Luis Martínez-Andrade, "La reconfiguración de la colonialidad del poder y la construcción del Estado-nación en América Latina", *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, En línea, 15, 2008, Publicado el 29 junio 2009, URL : http://journals.openedition.org/alhim/2878

autoconstruye, constituyendo su subjetividad y sus necesidades. Se educa gracias a toda la cultura práctica previamente creada por la comunidad. "Pues es la comunidad quien hominiza y humaniza, filogenéticamente y ontogenéticamente, al ser humano. No hay por tanto humanidad sin comunidad".[35] Los seres humanos se crean subjetivamente a sí mismos, al producir el mundo en que viven. Con su actividad crean el mundo exterior, y a la vez constituyen sus capacidades, sus facultades y sus necesidades. Conforman su antropología, que es también una creación de su propia actividad histórica, que como tal será dinámica y cambiante, como lo es el propio mundo objetivado por el ser humano. Con esto queremos decir que el ethos se construye como una totalidad contradictoria, que incluye objetividad y subjetividad, prácticas, saberes, memoria, imaginario, necesidades, facultades, imaginarios, *habitus*.

Mas allá de una lógica instrumental y abstracta, señala Abril Trigo, la formación de los Estados nacionales, en América Latina, reconfiguraron el capitalismo colonial, incluido su patrón de dominación y explotación colonial expresado en la cultura. El Estado y la idea de "Estado de derecho" eran privilegio de algunos grupos sociales; ya que los puestos de la administración colonial, civil y militar estaban reservados para españoles y criollos. La ciudadanía era inexistente, y el indígena seguía ocupando el lugar de "exterioridad" ontológica y política del sistema. De esta manera, clasificación racial y ordenamiento del mundo del trabajo se consolidan como una sola realidad integrada y orgánica a la llamada colonialidad del poder; es decir, como la forma básica de la explotación colonial, que da margen y base a esta nueva forma de articulación del poder. En tal situación, la *masa indígena* habría quedado en una situación de servidumbre con respecto a los europeos, mientras que sus mediadores eran miembros de la nobleza india, y los negros esclavizados habrían mantenido una situación diferente.[36]

No obstante, hay amplio material de investigación histórica y etnohistórica que permite aseverar que las distinciones establecidas por Quijano no quedan claras. Ya que ccoexisten no solo huellas o relaciones residuales en sectores de la aristocracia indígena letrados y apartados de los sistemas de servidumbre, sino también un grupo no menor de indígenas que realizaba trabajo asalariado en varias funciones. Al mismo tiempo, contamos con investigación sobre la participación, siempre reducida, de negros libres también en el espacio del trabajo asalariado. Se sabe que el período de dominación colonial, de alrededor de tres siglos de duración, no fue homogéneo ni espacial ni temporalmente. De acuerdo con Parraguez:

Se encuentran, así, importantes diferencias entre los centros y las periferias de los imperios instalados (Turner Bushnell y Green, 2002; Turner, 2002; Jay, 2002), como también entre los primeros momentos de la instalación colonial en el siglo XVI, su organización política y social y los momentos finales de ella en el siglo XVIII y comienzos del XIX, marcados por las Reformas Borbónicas y el auge de los proyectos ilustrados también en América (Brading, 1990; Lynch, 1991). Ello no sólo implica de por sí una necesidad de complejizar los análisis, sino que también de revisar la no siempre homogénea constitución de los actores y las categorías de clasificación racial que se utilizan para nombrarlos.[37]

---

[35] Joaquín Miras. En Cazarabet conversa con… Joaquín Miras, autor de Praxis política y Estado republicano. Crítica del republicanismo liberal: http://www.cazarabet.com/conversacon/fichas/fichas1/praxispolitica.htm

[36] Abril Trigo, "Una lectura materialista de la colonialidad", https://alternativas.osu.edu/es/issues/autumn-2014/essays2/trigo.html

[37] Isidro Parraguez, "Notas críticas sobre el uso de la noción de raza en la 'colonialidad del poder' de Aníbal Quijano", Observatorio Latinoamericano y Caribeño, Año 2019, N° 3, file:///Volumes/KINGSTON/3522-12110-1-PB.pdf. Las referencias bibliográficas son tomadas de este texto.

El tema aquí tratado es que el modo en el cual Aníbal Quijano entiende la noción de raza, para el período colonial, en una acepción biológica, insuficiente según veremos. Ello, dado que la utilización del concepto de raza por Quijano parece hacer referencia, justamente, a la distinción entre los diferentes grupos sociales a partir de estructuras "biológicamente diferenciales". Es decir, predestinados y determinados, de modo fijo e inmutable, por un aspecto fenotípico, con una cierta historia biológica: una historia fuera de la historia, una huella hereditaria que, más allá de cualquier posibilidad, se repite y marca los cuerpos con una inscripción que viene complejizada en un tejido mayor. Michel Foucault encuentra dicha condición en un particular momento histórico, en el siglo XIX, al abordar las variantes de un discurso hegemónico en Occidente sobre las razas y la diferencia racial, y que es bastante posterior al primer momento de la dominación colonial, donde Quijano rastrea el origen de la colonialidad del poder. Más bien, pareciera que las distinciones "raciales" del siglo XVI respondían mucho más a un sustrato social-político-jurídico que a uno "biológicamente diferenciado".

Grosfoguel encuentra un importante aporte en Franz Fanon, quien con una mirada desde abajo y desde el mundo colonial descubre que mientras en muchas regiones la jerarquía etno/racial de superioridad/inferioridad está marcada por el color de la piel, en otras está construida por prácticas racistas con diferentes énfasis: étnicos, lingüísticos, religiosos o culturales. Mas allá de que algunos "cuerpos" son racializados como superiores y otros como inferiores, el aspecto fundamental para Fanon es que aquellos sujetos localizados en el lado superior de la línea de lo humano viven en lo que él llama la "zona del ser", mientras que aquellos sujetos que viven en el lado inferior de esta línea viven en la zona del no-ser[38]

Para Boaventura de Souza Santos, agrega Grosfoguel otro importante elemento, nos dice que la zona del no-ser -debajo de la línea abismal- donde las poblaciones son deshumanizadas en el sentido de considerarse por debajo de la línea de lo humano, los métodos usados por el «Yo» imperial/capitalista/masculino/heterosexual y su sistema institucional para gestionar y administrar los conflictos recurren a la violencia y a la apropiación abierta y descarada. Como tendencia, los conflictos en la zona del no-ser son gestionados por la violencia perpetua. Creemos que la visión de Mariategui a través de sus informantes indigenas y de Arguedas desde su experiencia de vida e investigaciones surgen de la zona del no ser ubicada en la región andina.

Finalmente, Grosfoguel establece una anotación que el puede percibir desde California y que puede ser aplicada a los intelectuales de izquierda que viven o migran a las capitales o al exterior, a las zonas del ser, modificando su visión de las zonas coloniales del no ser.

El racismo epistémico en esta teoría crítica es tal que la pretensión es que la teoría producida en el Norte Global debe aplicarse igualmente al Sur Global. Pero las teorías producidas por los «Otros» en la zona del ser tienden a ser ciegas hacia la experiencia social del Sur Global que vive dentro de la zona del no-ser. Esta ceguera conduce a la invisibilidad de la experiencia de dominación y explotación vivida en la zona del no-ser como violencia perpetua y que son ignoradas o sub-teorizadas por la teoría crítica producida desde la zona del ser[39].

Un estudio de la intelectualidad latinoamericana podria establecer zonas epistémicas superiores e inferiores, por un lado, quienes estudiaron en Europa o Estados Unidos o que pertenecen a los centros de investigación de las capitales con financiamiento externo, y, por otro, los provincianos de grandes o pequeñas ciudades. Los primeros, mas cercanos a su integración al sistema de privilegios y al poder, fueron mas proclives a las reformas, mientras que los sacrificados intelectuales de provincias, muchos autodidactas a pesar de haber pasado por la universidad,

[38] Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra*, FCE, México, 2010.

[39] Ramón Grosfoguel, "El concepto de 'racismo' En Michel Foucault y Frantz Fanon: teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser". *Tabula Rasa*, 2012, n.16, pp.79-102.

articulados a las zonas del no ser y menospreciados por los primeros, fueron mas radicales y muchas veces con mayor profundidad en sus analisis.

Corresponde, entonces, en el intento por dilucidar estos mecanismos, adentrarse en las formas coloniales de clasificación social, dilucidando cómo pensar con ellas y, a través de ellas, la organización colonial del poder. Pareciera ser que el mecanismo fundamental de diferenciación social del período colonial es el gesto de nombrar, de rotular, las clasificaciones sociales. Inclusive el Inca Garcilaso de la Vega se refiere a cómo se genera todo un ordenamiento político y social, desde el cual las diversas identidades producidas por la invasión europea en América son procesadas y administradas. El ordenamiento de los sujetos en grupos determinados tiene que ver con un modo particular de gestionar la complejidad de este nuevo mundo y sociedad que ya, a principios del siglo XVI, comienza a emerger para consolidarse de manera acelerada. En los tres siglos que dura el período colonial, en los virreinatos y demás jurisdicciones políticas del territorio americano, los nombres, mecanismos y formas de clasificación también van mutando y se van complejizando.

El cronista y funcionario español, Juan de Betanzos, propuso que los indios fuesen repartidos, preferentemente, en las encomiendas. Así consiguió del papado una declaración que sancionaba a los indígenas como incapaces de fe, lo cual justificaría su total sometimiento al español-americano. Llegó a presentar un memorial al Consejo de Indias, donde calificaba a los indios de "bestias, que habían pecado, que Dios los había condenado, y que debían perecer todos".[40] Si bien es cierto que la humanidad o inhumanidad de los indígenas fue un prolongado tema de debate, una idea presente en el imaginario colonial fue la que expresó el cura Tomas Ortiz al remarcar la inhumana cualidad del indígena:

Estas son las propiedades [atributos] *de los indios por donde no merecen libertades. Comen carne humana en la Tierra Firme; son sodométicos más que generación alguna; ninguna justicia hay entre ellos; andan desnudos, no tienen amor ni vergüenza; son estólidos, alocados, no guardan verdad* [...] *son inconstantes* [...]*, son bestiales y précianse de ser abominables en vicios* [...]*. No son capaces de doctrina ni castigo; son traidores, crueles y vengativos que nunca perdonan, son enemiacísimos de religión* [...]. *Son sucios, comen piojos y arañas y gusanos crudos doquiera que los hallan; no tienen arte ni maña de hombres* [41]

Esta relación entre violencia e inhumanidad implica que el indígena es parte de la naturaleza y, por tanto, es plausible de someterlo a la misma violencia para dominarlo y extraerle provecho, con lo que se puede justificar el etnocidio y el genocidio. Tal como trágica e impunemente ocurrió.

Más tarde se debatirá qué significa ser mestizo, lo que también tuvo diferentes respuestas. Si, en un comienzo, ser "mestizo" implicaba, por ejemplo, una categoría no muy definida en contraste con "indio" o "español" (que eran categorías mucho más específicas), ya hacia el siglo XVIII ser mestizo aparece en los cuadros de castas como un elemento claramente identificable.[42] Aun así,

---

[40] Lewis Hanke, *Bartolomé de las Casas*, EUDEBA, Buenos Aires, 1968, p. 16. Citado por Oswaldo Albornoz Peralta, Justificación de la conquista y dominación de los indígenas americanos, https://www.uv.es/~pla/solidaritat/justconq.htm

[41] Palabras de fray Tomás Ortiz registradas por Pedro Mártir de Angluía, *Décadas del Nuevo Mundo,* 2v., Séptima década, escrita en 1524, México, José Porrúa e hijos, 1965, t. II, p. 609. Tomado de Miguel León-Portilla, El indio vivo visto por los frailes en el siglo XVI**.** **http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-16752010000100012**

[42] Araya, "¿Castas o razas?: imaginario sociopolítico y cuerpos mezclados en la América colonial. Una propuesta desde los cuadros de castas". Hilderman Cardona y Sandra Pedraza (Comp.), *Al otro lado del cuerpo. Estudios biopolíticos en América Latina*, Universidad de los Andes/Universidad de Medellín, Colombia, 2014 pp. 53-77.

la categoría de mestizo será continuamente una dificultad en la compleja clasificación colonial, sobre todo por el continuo cambio en dicha condición: la pregunta constante será ¿cuándo y dónde es mestiza una persona?'[43]. Siguiendo a Rappaport, si el mestizo lo es en ciertas condiciones, puede ser en otras también un indio o incluso un español; entonces, ello no es una clasificación perpetua, ni mucho menos biológica. Lo mismo ocurría, por ejemplo, para el caso de algunos "negros" esclavos que, una vez que lograban comprar su libertad, eran desde entonces renombrados como "pardos".

Este tránsito y movilidad de las categorías y denominaciones coloniales de clasificación social son claramente incompatibles con la noción de "raza biológica" o, al menos, no pueden significar, al mismo tiempo, una distinción racial biológica y una jurídico-política. Ello se expresa, entre otras dimensiones, en la ya mencionada mutabilidad de la condición en cada una de las castas coloniales, opuesta a la perennidad de la distinción biológica de raza, que se articula más que en términos de "razas", en el de "castas": eje de una estructura imaginaria sobre los cuerpos mezclados.

Asimismo, "casta" era un concepto muy utilizado en los territorios coloniales, por diversos funcionarios y en distintos contextos. Como se observa en los cuadros de castas del siglo XVIII, la transformación del linaje no sigue necesariamente una línea histórica en términos de la descendencia biológica. Un mestizo podría convertirse en español. En este sentido, pareciera ser que la cuestión de las castas en la América colonial fue mucho más cercana a una teoría de las mezclas pictóricas que a una teoría propiamente racial. De ahí que, si bien la cuestión del color es fundamental para poder concebir la idea de raza, tal característica no llevó aparejado el complejo compuesto de dimensiones que a la noción de raza se le atribuyen desde el siglo XIX y, quizás, fines del siglo XVIII. En los siglos XVI y XVII, el 'color' no era sinónimo de 'raza', como tampoco lo era de 'sangre'.

Será, más bien, con el auge del cientificismo en los proyectos ilustrados y con el afianzamiento de una episteme de corte positivista, que la noción de raza adquirirá la concepción biológica que hoy conocemos y que, aparentemente, Quijano atribuye también al período de dominación colonial. En tal sentido, cabe muy bien discutir a este sociólogo ancashino sobre la pertinencia de sus análisis —que muchas veces lindaron con el esoterismo en la politología peruana y latinoamericana —, sostenidos en categorías extemporáneas, anacrónicas, para realidades que les son ajenas. A lo que debe agregársele el descuido de Quijano con la semántica y la filología, peor aún si su preocupación está más en la subjetividad que en la integralidad práctica.

No es una cuestión fácil ni tampoco una discusión resuelta, en términos del pensamiento social, pero sí parece fundamental reconocer la potencia del nombrar como una experiencia histórica y situada, y no parte de un movimiento extra o meta-histórico. De ahí que, para Isidro Parraguez, esta preocupación por cómo se utilizan ciertas categorías históricas, como la noción de "raza", se enmarca también en una cuestión mayor sobre la pertinencia y el arrastre de algunos preceptos que, para el momento de estudio que se utilizan, resultan absolutamente anacrónicos.

CONCLUSIONES

Quijano propone el paso de la resistencia al capitalismo colonial y al imperialismo a la alternativa, que es la descolonialidad, la emancipación del eurocentrismo, primero la subjetividad y luego la existencia social, es la democratización de la sociedad, la producción de sociedad alejada del multiculturalismo liberal eurocéntrico, recupera el buen vivir y la interculturalidad, como

[43] J. Rappaport, "Letramiento y mestizaje en el Nuevo Reino de Granada, siglos XVI y XVII". *Diálogo Andino*, 46, 2015, pp. 9-26.

proyecto político articulado desde la diferencia colonial, apunta hacia la pluri-versalidad y la pluri-nacionalidad. Dice así:

Ha comenzado así un proceso de des/colonialidad de la existencia social. Eso implica, en primer término, nuestra emancipación del Eurocentrismo, esa forma de producir subjetividad (imaginario social, memoria histórica y conocimiento) de modo distorsionado y distorsionante, que, aparte de la violencia, es el más eficaz instrumento de control que el capitalismo colonial/moderno tiene para mantener la existencia social de la especie humana dentro de este patrón de poder. Esa emancipación es, precisamente, lo que esta ocurriendo; eso es lo que significa descubrir que los recursos de sobrevivencia de los "indígenas" del mundo son los mismos recursos de la vida en el planeta, y descubrir al mismo tiempo, en el mismo movimiento de nuestras luchas, que ya tenemos la tecnología social para prescindir del capitalismo.

Aprenderemos también a organizarnos y a movilizarnos desde esa misma perspectiva: produciendo ya nuestras propias formas de existencia social, liberadas de dominación, de discriminación racista/etnicista/sexista; produciendo nuevas formas de comunidad, como nuestra autoridad política; produciendo libertad y autonomía para cada individuo como una expresión de la diversidad social y de la solidaridad; decidiendo democráticamente lo que necesitamos y queremos producir; acudiendo a y usando los máximos niveles de la tecnología

para producir los bienes y valores que necesitemos; expandiendo la reciprocidad en la distribución de trabajo, de productos, de servicios; produciendo desde ese piso social la ética social alternativa a la del mercado y del lucro colonial/capitalista. Eso es lo que significa la producción democrática de una sociedad democrática.[44]

Como podemos apreciar, estamos frente a un cambio de propuesta con la que seguramente hubiese estado de acuerdo Arguedas. Sin embargo, creemos que Quijano siempre vivió la tensión entre ser regido por la concepción cientificista de la política que viene del liberalismo, para el cual el ámbito de la política son las instituciones denominadas "Estado" y solo participan quienes *saben* de política; y la opuesta, según la cual la política es un acto de creatividad generado por la comunidad y la aparición de un hacer antes inexistente, el ***ethos***, en un sentido antropológico (las costumbres, las formas y expectativas de consumo, de formas de vida, de hacer lo correcto en la relación comunitaria), producto de la deliberación creativa de la comunidad, y no creación impuesta. El capitalismo en las últimas siete décadas moldeó las vidas cotidianas de las clases subalternas, en torno al individualismo y el consumismo, acabando con la autonomía cultural de las clases subalternas, comunidades que comparten y reproducen una cultura material de vida, en cuyo interior se pueden producir luchas y tensiones, pero que es aceptada y constituye el marco hegemónico de poder de una clase. Por tanto, se trata de producir a la vez un Sujeto soberano activo que controle en comunidad la actividad que genera, y un orden cultural nuevo, creado por ese hacer en común democrático, autoconstruido. La libertad individual es la influencia liberal de John Rawls y otros en los años setenta, que arremete contra la prioridad ontológica de la comunidad sobre el individuo, influenciando sobre la izquierda académica que recurre a privatizar el ***ethos***, entregar la ***polis*** a la privacidad, al poder de los poderosos, el socialismo ahora es una mejora y un desarrollo del capitalismo y su cultura, no una alternativa de civilización. Se extraen conclusiones políticas ad hoc para la comodidad de los intelectuales.

Es cierto que vienen aumentando las luchas anti raciales, feministas contra el patriarcado y por derechos, por derechos humanos, por mejores salarios y contra la precarización, también

[44] "De la resistencia a la alternativa", 29/10/2007: *Aníbal Quijano* https://www.alainet.org/es/active/20421

crecen los conflictos étnicos y por los territorios, pero todas estas resistencias son dispersas, espontáneas y cíclicas; en menor medida crecen las luchas contra el capitalismo neoliberal, el imperialismo y sus poderes concretados en el extractivismo, el despojo, la deuda, el individualismo y el consumismo, la financiarización de los países y de la vida cotidiana, el control de los poderes del Estado, la corrupción, la sumisión electoral, etc. Estas luchas solo pueden adquirir sentido de futuro desde un proyecto emancipatorio, desde abajo, desde las alianzas de clase y étnicas.

Las tendencias políticas sobre alternativas de la izquierda los años 60 aún subsisten en América Latina y el Perú, en particular. Las luchas por la tierra y territorio de las guerrillas, desde el MIR hasta el PCP-SL reaparecen en las FARC-ELN y en el zapatismo; el nacionalismo de Velasco, Torres, Torrijos, etc. renace por ejemplo en los hermanos Humala que terminaron siendo neoliberales; el proyecto de Izquierda Unida prosigue en el Foro de Sao Paulo, los gobiernos progresistas neoliberales y una izquierda atomizada y resignada ante el liberalismo e integrada al Estado; los de la experiencia comunal de los luchadores migrantes y Quijano, ahora están dedicados a la especulación epistemológica decolonial y antieurocéntrica en centros de investigación y en sus congresos. Las luchas democráticas anticoloniales por la autonomía y la autodeterminación aún son débiles y localizadas, pero potencialmente podrán derivar en los combates emancipatorios en un mediano plazo.

En suma, sigue siendo necesaria una práctica y un conocimiento desde las especificidades locales y regionales a partir de trabajos históricos mucho más específicos, ubicándonos en el momento histórico que vivimos. Parece necesario replantear el papel que juega la noción de raza en dicho entramado teórico por hacer, como también sobre su supuesto origen en la dominación colonial en América. Dicha cuestión parece ser una de las principales dificultades en el pensamiento y trayectoria teórica de Aníbal Quijano: entender el ethos colonial en toda su complejidad política, económica y cultural, así como pensar no *desde* ni *para*, sino *con* los pueblos indígenas la salida de este entramado de poder reiteradamente colonial y ya entrados al siglo XXI. En suerte de colofón, y considerando la detallada argumentación expuesta, no solo cabe reafirmar que la obra y el pensamiento críticos de José María Arguedas superó en su visión de lo indígena al de su arrogante contendor, desde aquella ya lejana mesa del IEP (1965), sino que dicha senda la continúan todos quienes aporten desde las luchas de los pueblos al análisis e imaginación para la auténtica emancipación y transformación democrático-popular de las duras realidades vividas a diario por los pueblos latinoamericanos. En dicho camino y esperanza, sobre bases históricas concretas, se inscribe el presente trabajo.

BIBLIOGRAFIA

Araya, Alejandra, "¿Castas o razas?: imaginario sociopolítico y cuerpos mezclados en la América colonial. Una propuesta desde los cuadros de castas", en Hilderman Cardona y Sandra Pedraza (Comp.), *Al otro lado del cuerpo. Estudios biopolíticos en América Latina*, Universidad de los Andes/Universidad de Medellín, Colombia, 2014, pp. 53-77.

Arguedas, José María, http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/3287/Las-cartas-de-Arguedas.

Bihr, Alain, "Debate: la economía-mundo según Braudel", *Consideraciones críticas*, 22/10/2019, *https://vientosur.info/spip.php?article15225*

Bautista, Rafael. *Reflexiones des-coloniales*. La Paz, Rincón Ediciones, 2014.

Clavijero, Francisco Javier, *Historia antigua de México*, 2 tomos, México, Editorial Delfín, Clásicos de Historia de América, 1944.

Fanon, Frantz, *Los condenados de la tierra*, FCE, México, 2010.

Fontana Josep, Historia. *Análisis del pasado y proyecto social*, Crítica, Barcelona, 1982.

Gilberto López y Rivas, *Etnomarxismo y cuestión étnico-nacional en América Latina*, 2020: https://vocesenlucha.com/etnomarxismo-y-cuestion-etnico-nacional-en-america-latina/

González Casanova, Pablo, *El colonialismo interno*, http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdl/collect/clacso/index/assoc/D8782.dir/colonia.pdf

González Casanova, Pablo, *Colonialismo interno (una redefinición)*, Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales, 2003: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/412trabajo.pdf

Grosfoguel, Ramón, "El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser?" Tabula Rasa no.16 Bogotá Jan./June 2012, **http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892012000100006&lng=en&nrm=iso&tlng=es**

Kogan, Andres, El Día Mundial de la Tierra: "En los últimos siglos se ha intentado hacer creer que estamos por encima de ella", 2020: https://www.eldesconcierto.cl/2020/04/22/andres-kogan-y-el-dia-mundial-de-la-tierra-en-los-ultimos-siglos-se-ha-intentado-hacer-creer-que-estamos-por-encima-de-ella/

Lugones, María, "Colonialidad y género", *Tabula Rasa*, núm. 9, julio-diciembre, 2008, pp. 73-101.

León-Portilla, Miguel, *El indio vivo visto por los frailes en el siglo XVI*, Palabras de fray Tomás Ortiz registradas por Pedro Mártir de Angluía, *Décadas del Nuevo Mundo,* 2v., Séptima década, escrita en 1524, México, José Porrúa e hijos, 1965, t. II, p. 609. Tomado de : **http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-16752010000100012**

Lora Cam, Jorge, *Una rebelión Campesina en América Latina*, *Hugo Blanco 1958-1964*, BUAP, 2003.

Los origenes coloniales de la violencia política en el Perú, Ed. ICSyH-BUAP, Puebla, Mexico 2000.

Lewis Hanke, *Bartolomé de las Casas*, EUDEBA, Buenos Aires, 1968, p. 16. Citado por Oswaldo Albornoz Peralta, *Justificación de la conquista y dominación de los indígenas americanos,* https://www.uv.es/~pla/solidaritat/justconq.htm

Mariátegui, José Carlos, *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, *Obras completas*, Vol. 2, Ed. Amauta. Lima, Perú, 1975.

Defensa del marxismo, Obras completas, Vol. 5. Ed. Amauta, 1973.

Peruanicemos al Perú, Obras completas, Vol. 11. Ed. Amauta, 1975

Ideología y política, Obras completas, Vol. 13. Ed. Amauta, 1975.

Marx, Carlos, *El Capital*, Vol. I, FCE, México, 1989.

Martínez Andrade, Luis, “La reconfiguración de la colonialidad del poder y la construcción del Estado-nación en América Latina”, *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, en línea, 15, 2008, Publicado el 29 junio 2009, URL: http://journals.openedition.org/alhim/2878

Martínez Andrade, Luis, “Crítica de la modernidad y teoría critica anticolonial”, conferencia dictada el 15 de junio de 2020, Universidad de Panamá. Cfr: https://www.youtube.com/watch?v=is8je8OavRg&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3GGgPB9qgxvFB4S59GVPd4hO55_QxhtFX0sG4egj-ezxbrW3tFc74m7FY

Miras Albarrán, https://rebelion.org/ethos-es-la-denominacion-para-el-saber-practico-que-ponemos-constantemente-en-obra-no-puede-existir-ni-actividad-humana-ni-sociedad-sin-el/

Miras Albarran, Joaquín. En Cazarabet conversa con… Joaquín Miras, autor de Praxis política y Estado republicano. Crítica del republicanismo liberal: http://www.cazarabet.com/conversacon/fichas/fichas1/praxispolitica.htm

Mendoza, Breny, *La epistemología del sur la colonialidad de género y el feminismo latinoamericano*:
https://www.academia.edu/37696822/Breny_Mendoza_La_epistemologia_del_sur_la_colonialidad_de_genero_y_el_feminismo_latinoamericano

Carlos Pérez Soto, *De la relación entre Hegel y Marx y sus diferencias sobre el Estado de Derecho*. file:///Users/imac/Desktop/Argumentos_86.pdf.pdf

Parraguez, Isidro, “Notas críticas sobre el uso de la noción de raza en la ‘colonialidad del poder’ de Aníbal Quijano”, Observatorio Latinoamericano y Caribeño, Año 2019, N° 3, file:///Volumes/KINGSTON/3522-12110-1-PB.pdf.

Aníbal Quijano Aníbal, *Nacionalismo, neoimperialismo y militarismo en el Perú*, Buenos Aires, Periferia, 1971.

Crisis imperialista y clase obrera en América Latina, Lima, Edición del autor, 1974.

Imperialismo y marginalidad en América Latina. Lima, Mosca Azul Ediciones, 1977.

Dominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú, Lima, Mosca azul editores, 1980.

Modernidad, identidad y utopía en América Latina, Lima, Sociedad y Política Ediciones, 1988.

Colonialidad y modernidad/racionalidad, Quito, FLACSO, 1992.

“Colonialidad del poder, globalización y democracia”, 2001: Enhttp://www.rrojasdatabank.info/pfpc/quijan02.pdf.

José Carlos Mariátegui y Europa, el otro lado del descubrimiento, Lima, Empresa Editora Amauta, 1993.

“La colonialidad del poder y la experiencia cultural latinoamericana”, en *Pueblo, época y desarrollo : la sociología de América Latina*, Caracas, Nueva sociedad, 1998.

“Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en *La colonialidad del saber : eurocentrismo y ciencias sociales*, Buenos Aires, CLACSO, 2000.

“Colonialidad del poder. Cultura y conocimiento en América Latina”, en *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2001.

Otros artículos: ¿Un Nuevo Comienzo? 26/02/2009, Otro horizonte de sentido histórico 25/02/2009, Des/colonialidad del poder: el horizonte alternativo 16/05/2008, 09/04/2008 De la resistencia a la alternativa 29/10/2007, Allende otra vez: En el umbral de un

nuevo periodo histórico El nuevo imaginario anticapitalista 08/04/2002 ¿Entre la Guerra Santa y la Cruzada? 17/10/2001. https://www.alainet.org/es/active/37936

Rappaport, Joanne, "Letramiento y mestizaje en el Nuevo Reino de Granada, siglos XVI y XVII". *Diálogo Andino*, 46, 2015, pp. 9-26.

de Sahagún, Bernardino *Historia general de las cosas de Nueva España*, https://tuul.tv/es/cultura/abusos-iglesia-cometio-sociedades-prehispanicas

Trigo, Abril, "Una lectura materialista de la colonialidad", *Revista Alternativas*, The Ohio State University. https://alternativas.osu.edu/es/issues/autumn-2014/essays2/trigo.html

Trigo 2012, "Crisis-y-transfiguracion-de-los-estudios-culturales-latinoamericanos". santiago-cuarto-propio-2012-pp-314-1243-paper/99BD0DC29F1A8160E192BC0A7640B30E, https://www.cambridge.org/core/journals/americas/article/cultural-studies-abril-trigo-

Wallerstein, Inmanuel, *El moderno sistema mundial*, 3 vols., Siglo XXI, Madrid, 2016.

Zinn, Howard, : http://canarias-semanal.org/art/27281/cristobal-colon-el-genocida-sin-escrupulos

El no alineamiento activo: una camino para América Latina

Carlos Ominami
Carlos Fortín
Jorge Heine

Más de medio siglo después de la creación del Movimiento de Países No Alineados, el mundo ha cambiado drásticamente. Sin embargo, una renovación conceptual de la idea de «no alineamiento» puede ser útil para América Latina en esta nueva etapa caracterizada por la disputa entre Estados Unidos y China.

https://nuso.org/articulo/el-no-alineamiento-activo-una-camino-para-america-latina/?fbclid=IwAR3iTyPPARrJbT-G8VKH1qAlhIm5R6Wjo74S0_agsKuPZMR6TiNSPOIfigQ

Algo anda muy mal en América Latina. Con un 8% de la población mundial, la región concentra el 31,9 % del total de muertos (270 mil sobre 844 mil, a fines de agosto de 2020) por la pandemia de covid-19, cuatro veces de lo que le «correspondería». Diversas proyecciones indican que la caída del PIB en 2020 fluctuará entre 9,1% según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y 9,4% según el Fondo Monetario Internacional, constituyéndose como el peor desempeño de la economía de la región. La caída de la economía mundial se calcula en 4,9%. Según la Cepal, la crisis provocará un aumento de 45,4 millones de pobres, cifra que haría alcanzar un total de 231 millones. Se trata de un 35% de la población total, lo que retrotraería los índices a los niveles de 2006.

Una constante del subdesarrollo latinoamericano es una inserción internacional defectuosa, subordinada a la potencia hegemónica dominante. Ella se basa en una división del trabajo especializada en la producción de materias primas exportadas con bajos grados de elaboración y en la importación de productos con mucho mayor valor agregado. El deterioro de los términos del intercambio, según la expresión de Raúl Prebisch, se encuentra en la base de nuestro estancamiento. Por ello, la región no sale de la «trampa del ingreso medio».

En años recientes, el *boom* de los *commodities* pareció contravenir esa tesis. Entre 2003 y 2013, América Latina vivió una década dorada, sustentada en el alto precio de las materias primas

exportadas. Fue ello lo que le permitió a la región sobrellevar con éxito la recesión mundial de 2008-2009. Sin embargo, bastó un cambio de signo de la coyuntura internacional y una ligera baja en la tasa de crecimiento de China, para revertir ese auge. Fue en ese contexto (la «media década perdida» de 2015-2020, con una tasa anual de crecimiento inferior al 2%), en el que la región recibió el golpe de la pandemia de covid-19. Ahora, el entorno internacional, dominado por la pugna Estados Unidos y China, apunta a restringir aún más las opciones de la región, en particular dada la exigencia de Washington de que América Latina rompa sus lazos con China y se alinee con Estados Unidos.

Resucitando la Doctrina Monroe

En febrero de 2018, en vísperas de su primer viaje a América Latina, el entonces Secretario de Estado Rex Tillerson, con ocasión de un discurso en la Universidad de Texas en Austin, anunció que la Doctrina Monroe se mantenía vigente, contradiciendo así los a su predecesor, John Kerry, que en 2013 había afirmado lo contrario. Esta doctrina, por la cual Estados Unidos se arroga el derecho a excluir a países no americanos de tener una presencia en el hemisferio occidental, se consideraba un anacronismo decimonónico.

Desde entonces, el gobierno de Trump ha aplicado esta doctrina *sine die*. Las visitas de sus secretarios de Estado - Rex Tillerson y su sucesor, Mike Pompeo-, de su secretario de Defensa Jim Mattis, y de otros integrantes de su Gabinete, trasmitieron el mensaje de que los países latinoamericanos deben mantenerse alejados de China. Algo similar podría decirse de esfuerzos por bloquear la presencia de Rusia e Irán, en este último caso incluyendo la intercepción de cargueros con petróleo iraní con rumbo a Venezuela. El rompimiento de una tradición establecida de 60 años de una presidencia latinoamericana del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con la candidatura de un estadounidense para ella, aspira a utilizar el BID para excluir de la región a potencias extracontinentales, especialmente a China.

Este afán de retrotraer la historia al siglo XIX es inaceptable. El gran cambio que se ha dado en el nuevo siglo en la región ha sido precisamente hacia una diversificación de sus relaciones exteriores. En esa diversificación cabe destacar los contactos cada vez más frecuentes con países asiáticos como China, India, Corea del Sur e Indonesia, entre otros. En 2020, en un mundo globalizado, la noción que los países latinoamericanos solo deban vincularse con aquellos países para los que tienen permiso de la Casa Blanca es contraintuitiva. Ello es especialmente cierto para los lazos con Asia, la zona más dinámica y de mayor crecimiento en el mundo contemporáneo. De hecho, para Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay, China es hoy el principal socio comercial, desplazando de esa condición a Estados Unidos, Europa o Japón. La paradoja de la presencia china en la región, sin embargo, es que por una parte disminuye la dependencia tradicional de los Estados Unidos y Europa, al aumentar las opciones y alternativas para América Latina. Ello no puede sino ser bienvenido. Sin embargo, la forma de inserción internacional resultante de los lazos con China no es sustancialmente distinta de la clásica relación centro-periferia. Ella se traduce en un comercio basado en las exportaciones de materia prima de la región y la importación de productos manufacturados chinos.

Esta constatación es fundamental para sostener una política de no alineamiento activo**.** Así, como la región debe rechazar la resurrección de la Doctrina Monroe, y la subordinación de las políticas exteriores al visto bueno del Departamento de Estado, la relación con China debe ser objeto de una política que ponga por delante nuestras preferencias nacionales. De otra forma, continuarán reproduciéndose las clásicas relaciones de dominación centro-periferia.

Del Tercer Mundo al Nuevo Sur

Más de medio siglo después de la fundación del Movimiento de Países No Alineados (NOAL), el mundo es otro. Con la caída de los socialismos reales en Europa Central y Oriental –y con ellos, la del así llamado Segundo Mundo—, el Tercer Mundo pasó a ser el Sur Global. Junto a ello se ha

dado también lo que el Banco Mundial ha denominado una masiva «transferencia de riqueza», del Norte al Sur y un giro del eje geoeconómico del Atlántico Norte al Asia Pacífico. De representar entre un 20 y un 30% de los flujos de comercio e inversión internacionales en las décadas de 1960 y 1970, el Sur Global pasó a representar un 50% de ellos en 2015. Ese año el crecimiento de China representó un 30% del de la propia economía mundial. Pero el enorme auge de los países del Sur Global, sobre todo de China e India, pero también de otros países como Brasil (bajo los gobiernos de Lula), Indonesia y Turquía, no ocurre en un vacío.

Ello ha ido de la mano con un creciente populismo y proteccionismo en los países del Norte, los mismos que alguna vez lideraron el orden internacional liberal vigente después de la postguerra. Mientras China, India y otros países asiáticos se abrían a la globalización, Estados Unidos y Reino Unido se cerraban, denunciándola como la culpable de todos sus males. Cuando el mayor dinamismo económico se produce en Asia, la antigua noción de centro-periferia adquiere otra connotación. Lo que hay es un realineamiento de las jerarquías en el orden económico internacional, al que América Latina aún no se ha adaptado. Ha sido superada la concepción tradicional de que modernidad y progreso eran sinónimos de Estados Unidos y Europa. Alcanza con comparar el aeropuerto de Daxing en Beijing, inaugurado en 2019, que parece provenir de una película de ciencia ficción, con el JFK de Nueva York, que parece (y es) de la década de 1960. En 2050, se proyecta que la mitad del producto mundial provendrá de Asia.

En el nuevo milenio, el concepto de Sur Global viene a remplazar al de Tercer Mundo que había dominado el discurso de los países en desarrollo desde 1955. Surgen nuevas plataformas institucionales, que se suman a los tradicionales (el Movimiento de los Países No Alineados y Grupo de los 77 en Naciones Unidas). La más importante de ellas es el grupo BRICS. Aprovechando el dinamismo económico del mundo en desarrollo, la diplomacia de los *Cahiers des doleances* (cuadernos de quejas) va siendo sustituida por la idea de movilizar recursos financieros colectivos, de lo que es ejemplo emblemático el nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, con sede en Shanghai. En el área de comercio, se extiende la percepción de que el libre intercambio puede ser una palanca de desarrollo en la medida en que coexista con la salvaguardia de los intereses fundamentales de las sociedades nacionales, tales como la seguridad alimentaria, una posibilidad de definir estrategias de entorno.

Un no alineamiento activo para un nuevo orden internacional

En estos términos**,** una política de un no alineamiento activo por parte de América Latina **no** se refiere **solo** tomar una posición equidistante de Washington y de Beijing. Significa también asumir que existe un mundo ancho y ajeno más allá de los referentes diplomáticos tradicionales, que Asia es el principal polo de crecimiento en el mundo hoy, y que existen vastas zonas del mundo que han estado fuera del radar de nuestros países. Ellas incluyen gran parte de África y Asia Central**,** cuyas proyecciones de crecimiento demográfico y económico en las próximas décadas ofrecen enormes posibilidades, que ignoramos a costa nuestra. Salvando las diferencias, compartimos también con Europa la necesidad de construir un espacio de no alineamiento activo para no terminar aplastado por las confrontaciones entre los super grandes.

En otras palabras, lejos de «encerrarse» cada vez más en sí misma, como pretende la anacrónica aplicación de la Doctrina Monroe en pleno siglo XXI, América Latina debe «abrirse» a este nuevo «mundo post-occidental», en las palabras de Oliver Stuenkel. En este mundo, los parámetros, las normas y los recursos ya no provienen solo de los países del Atlántico Norte, como sucedió en gran parte del siglo XX, sino también de las nuevas potencias emergentes, lideradas por los BRICS, pero también por otros países de Asia y África que abren brecha y marcan pauta.

Los diez principios de la conferencia de Bandung de 1955, que originaría el NOAL, mantienen su vigencia. En el nuevo siglo, a ellos debemos añadir los Objetivos del Desarrollo 2030 propuestos

por la ONU. Lo mismo vale por velar por el respeto de los acuerdos relativos a la protección del medio ambiente, los derechos laborales y la igualdad de género.
A diferencia del no alineamiento de antaño, que junto a su agenda propositiva en materia de descolonización tenía también un elemento defensivo que buscaba mantenerse al margen de los conflictos de las superpotencias, este no alineamiento tendrá una actitud proactiva y será efectivamente no-alineado. Buscará oportunidades de expandir y no de limitar los lazos de nuestros países con ese vasto mundo no-occidental que surge ante nuestros ojos, y que le dará la impronta al nuevo siglo.
Un aspecto clave se refiere a la gobernanza económica global, elemento decisivo para mejorar la inserción internacional de la región, en la raíz de su estancamiento. El no alineamiento activo debe definir las dimensiones de la globalización que son bienes públicos globales y deben ser materia de disciplinas internacionales. La protección de las patentes no tiene que ver con bienes públicos globales, sino con asegurar las *royalties* de las compañías. Seleccionar las inversiones extranjeras que sean conducentes al desarrollo no es materia de bienes públicos globales, sino de modelos de desarrollo nacionales. Tampoco lo es crear instancias de arbitraje en que las empresas pueden demandar a los Estados –y conseguir cuantiosas indemnizaciones– por la introducción de políticas que afecten sus ganancias, aunque las políticas sean de evidente interés nacional. Es necesario movilizarse para excluir ésas y otras áreas de políticas públicas de la gobernanza global. Ellas caen dentro del legítimo derecho de autodeterminación de las sociedades nacionales.
No es casualidad que la mayor crisis de la región en cien años, según la CEPAL, coincida con su mayor fragmentación en mucho tiempo. En este orden «post-unipolar», en el que Estados Unidos se retira de muchas organizaciones internacionales, una política de este tipo implicaría lo siguiente:
1) Un fortalecimiento de los organismos regionales, permitiendo una voz común frente a desafíos conjuntos.
2) Un compromiso con el multilateralismo: los desafíos globales que enfrenta el mundo de hoy exigen respuestas también globales. Ello significa coordinación y acción conjunta entre los países que integran la comunidad internacional, incluyendo entidades como la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), centrales en esta época de crisis.
3) Un plan de acción contra el cambio climático: el incremento en años recientes de la deforestación en el Amazonas, verdadero pulmón del mundo, y los incendios en los humedales de Pantanal, ilustran el grado al cual la región ha abdicado de sus responsabilidades en esta materia, clave para la supervivencia de la humanidad.
4) Un Centro de Control de Enfermedades (CCE) regional: todo indica que pandemias como las de covid-19 serán más frecuentes. Dado el impacto devastador que ésta ha tenido en América Latina, solo cabe imaginar lo que sería tener estas epidemias en forma recurrente. Prevenirlas y coordinar respuestas a ellas debe ser una alta prioridad.
5) Una redefinición de nociones obsoletas de la seguridad nacional, que en nada ayudan a defender a nuestros países de las amenazas globales de nuestra era. Estas tienen poco que ver con tanques de países vecinos cruzando fronteras, y más con epidemias, sequías y calentamiento global, para las cuales no hay presupuesto, preparación, ni programación.
6) Un esfuerzo persistente por garantizar la equidad entre los géneros y el equilibrio de las relaciones laborales.
7) Un no alineamiento genuino, que no se incline ante ninguna de las grandes potencias, sino que tome sus decisiones solo tomando en cuenta los intereses nacionales objetivos de los países latinoamericanos.
La noción de que nada que exceda el presentismo de la perspectiva de muchos gobiernos actuales es factible, es parte de la razón por la cual América Latina se encuentra en la crisis actual. El no

alineamiento activo no tiene signo ideológico. Puede ser un punto de convergencia de gobiernos de distinta orientación, para crear espacios que permitan la adopción de decisiones soberanas. En momentos de un orden internacional en transición, el tener una voz en materias tan decisivas para el futuro como la gobernanza global o la nueva arquitectura financiera internacional, constituye una alternativa que abre enormes posibilidades.

El informe de la misión de la ONU con fecha 16-9-20

https://politicaconsentido.blogspot.com/2020/09/el-informe-de-la-mision-de-la-onu-con.html?fbclid=IwAR0KG6WxjZCyTjbS-z48kSZ8pn76lpL4G27uILPl3FgC0oBO8YVTLBk8Z3Y

Iba a escribir sobre los cambios en la sociedad que trae la crisis que vive Venezuela, que observo en mi día a día. Esto, a propósito que en tuiter leí varios mensajes de jóvenes que plantearon que seguir estudiando en las universidades privadas es cuesta arriba por los aumentos en las matrículas. Un trino que pegó en esa red fue el de una joven de la UMA que comentó que el año pasó de US$ 200 a US$ 2.000, y que así no podía continuar sus estudios. Este mensaje tuvo una respuesta del Centro de Estudiantes de la UMA en la que precisan que la universidad ofreció opciones a la alumna, con una crítica a que haya llevado el caso a las redes sociales.

Mi punto no es centrarme en la discusión de los alumnos o el tema interno de la universidad que no conozco. Quería destacar que la crisis económica escinde cada vez más a la sociedad entre los que pueden llevar una vida en dólares y los que se administran en bolívares.

Aunque el dólar es cada vez más usado en la economía cotidiana -de acuerdo a Datanálisis, para marzo de 2020 casi el 50% de la población se manejaba en dólares, seguro este porcentaje hoy es mayor- no llega a todos con la misma velocidad. No todos tienen el "talento" para ajustarse a la nueva moneda, o no le es tan fácil pasar sus cuentas de bolívares a dólares. Quizás en algunas profesiones puede darse con más facilidad, en otras menos. Tal vez si eres plomero o electricista sea más fácil dolarizarte que si eres profesor o un trabajador de nómina.

En esa entrada que iba a escribir, comentaría que esta realidad crea una "Venezuela darwinista": los que se adapten a la dolarización, sobrevivirán. Los que no, desaparecerán. Hay maneras metafóricas de desaparecer. Por ejemplo, no poder continuar estudios en una universidad, sea pública o privada.

Iba a decir que la lucha por el poder político comienza a mostrar "bajas" con rostros concretos, quizás menos del fragor de la lucha política -por ejemplo, las protestas políticas ocurridas en Venezuela- y más de la vida cotidiana, que también se salen de lo comunicado. Por ejemplo, personas hurgando en la basura. Hoy el sufrimiento es más concreto, más al detal, en áreas "no tradicionales" para sufrir. Quería destacar eso, junto a una sociedad que con un discurso de "preocupación" por los que "viven día a día", se separa cada vez más. Me llamó la atención del hilo de la estudiante de la UMA una respuesta que le dieron, que ya escucho en varias partes de mi cotidianidad: "vende algo" para que sigas estudiando (o lo que aplique).

Una injusticia sobre otra injusticia. Me recordó mis lecturas sobre la hiperinflación durante la República de Weimar en Alemania. Algunos hicieron fortuna en ese desmadre, comprando activos de personas acabadas por la inflación en ese entonces. Y tal vez algo de eso pase en Venezuela, "vende algo", como señal de una transferencia de activos de un sector perdedor de toda esta crisis a otro ganador, que no son todos "enchufados". Venezuela, más allá de rasgarse las vestiduras en redes sociales, posiblemente se ha convertido en una sociedad más insensible. La burla y el desprecio a quien recibe la caja Clap "abajo", y la insensibilidad del "vende algo" arriba (estoy seguro que muchos que piden "vender algo" no han vendido nada suyo).

También me llamó la atención algunas respuestas al hilo de la chama. Tipo, "bueno, niña, ya sabes quien es el culpable", pero en un tono como de "no me importa tu problema, ya sabes qué hacer". Me recordó un tuit de alguien que creo tiene una pastelería famosa. El trino fue cuando la crisis de la gasolina llegó a su máximo que fue como en abril-mayo de 2020.
La persona escribió molesta porque estaba en una cola de días u horas, pero estaba bravo porque "el pueblo" no se alzaba. Retrata bien la perversa división del trabajo político y tal vez explique por qué el conflicto venezolano se estancó, pero no sus terribles consecuencias: la "gente decente" da empleo al "pueblo", pero éste debe "bajar de los cerros" cuando la situación lo requiere para cambiar un orden que no gusta. El país se ha vuelto impasible -a pesar de los mensajes sobre los "miles que sufren todos los días" y los RT por las buenas causas- porque el sufrimiento se cosificó en la lucha por el "coroto" que se justifica con un "bien mayor" que se busca.
Iba a concluir mi texto que no pude hacer con algo como, "la Venezuela policlasista del pasado ya no es o se olvidó", a pesar que muchos hoy se "tiran al piso" por esa Venezuela, pero no estaban presentes cuando era menester su defensa.
Mientras estructuraba en la mente mi esquema para la entrada que acabo de esbozar, leí la noticia sobre el Informe de la misión de la ONU designada por **mandato** de la Comisión de DD.HH de la ONU de fecha 27-9-19. La misión se designó *"para que investigue las ejecuciones extrajudiciales, las desapariciones forzadas, las detenciones arbitrarias y las torturas y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes cometidos desde el 2014, a fin de asegurar la plena rendición de cuentas de los autores y la justicia para las víctimas".*
Me pareció que debía escribir acerca de este importante informe, el cual tiene dos versiones. Una **versión extensa**, de 443 páginas en la que se detallan 223 casos analizados por la misión. Hay una **versión corta** de 21 páginas en la que se presentan los hallazgos y comentarios más relevantes de lo hallado por el equipo investigador.
Recomiendo la lectura del texto que se ajuste al tiempo y estómago de la persona. Las descripciones son brutales, pero es importante para tener de fuente directa el conocimiento acerca de los abusos del Estado en materia de DD.HH.
Esta entrada no es para analizar el Informe en frío -¿cómo se analiza algo que remueve?- pero sí para hacer precisiones de tipo político. Las haré en mi estilo sí analítico, y lejos del "modo de indignación" en que andan muchos de la oposición, que en un pasado no muy lejano, vestían monos deportivos en cuerpos con sobrepeso o lucieron finas guayaberas para "triangular" a Chávez, en la época que la teoría era la "triangulación" para conquistar a los "ni-ni", que luego trasmutó al "quiebre". O eran de los que en la época del gran consumo y expropiaciones, decían "no importa si es pública o privada, sino que los anaqueles estén llenos". Hoy son grandes "capitalistas" y "liberales" pero en tuiter.
"Indignarse" asegura una carrera política y mucho aprecio en el mundo opositor. No gracias, no quiero estar en ese grupo. Ya pasé por esa etapa, y este blog y mi TL de tuiter son testigos, porque lo escrito en ese momento allí está. Hoy estoy donde debo estar: analizar para avanzar en la alternancia, en lo que he creído siempre: organizar de abajo hacia arriba y votaciones.
Vamos con los comentarios.
Es un reporte demoledor porque, a diferencia de otros textos, establece un patrón de agresión a la oposición y ejecuciones a delincuentes, en los que Maduro, Reverol, y Padrino tenían conocimiento y participaron en los hechos delictivos que describe el informe. Dice que son "crímenes de lesa humanidad", y pide investigaciones penales nacionales e internacionales. Es un texto bastante directo en su lenguaje, con precisiones muy específicas en cuanto a personas, lugares, y situaciones. No obstante, no califica como una acusación penal formal.
Hay que acotar que el método usado por la comisión es el del "motivo razonable" (punto 9 del documento de 21 páginas) que establece que, "(...)*la Misión utilizó el estándar de valoración de la*

prueba: motivos razonables para creer. Este estándar se cumple cuando se ha recopilado información fáctica que satisfaría a un observador objetivo prudente de que el incidente ha ocurrido como se describe con un grado razonable de certeza. El estándar de valoración de la prueba requerido no da lugar a la determinación de responsabilidad penal. Corresponde a las autoridades penales competentes investigar los hechos y las conductas documentadas en el informe y establecer la responsabilidad penal". (subrayados nuestros). Esto no le quita fuerza al informe, pero lo comento en un plano político y moral, no penal, que tampoco es un área de mi conocimiento.

Queda a los señalados presentar las evidencias que muestran que no hicieron los hechos en los que son señalados, o las acciones posteriores para sancionar o para evitar que violaciones de los DD.HH sucedieran.

Es difícil que el gobierno pueda zafarse de este informe porque, de acuerdo a la resolución 45 de la ONU del 27-9-2019 (punto 24 de esa resolución), la comisión fue escogida por Bachelet, como titular de la oficina de DD.HH de la ONU. Si bien el gobierno expresó su rechazo a esta comisión en **comunicado** de fecha 2-12-19 y solo reconoce la **resolución 42** de la ONU del 26-9-19 que es una que habla sobre cooperación técnica en materia de DD.HH, la comisión que presentó el actual documento es una instancia de la ONU. De hecho, el reporte aparece en la **web oficial** de la comisión de los DD.HH de la ONU. Un punto que hasta ahora no ha recibido respuesta del gobierno es que la misión envió, entre enero y agosto de 2020, 6 invitaciones, de las que no recibió respuesta (I.4 página 2 del informe de 21 páginas). Aunque pienso que las invitaciones se cursaron tarde ¿por qué no las respondió?

Tal vez por esto la respuesta de Arreaza que rechaza el informe, pero no de manera frontal, o intenta desprestigiarlo al decir que fue un trabajo pagado. Posiblemente para no dar motivos a una respuesta que diga que la reacción del gobierno es porque quedaron al descubierto.

Queda ver cómo influye este informe con la renovación del trabajo de la oficina de Bachelet en Venezuela. Hasta el momento de escribir esta entrada, no se conoce una posición oficial de Bachelet. Sin embargo, el día 23-9-20 Bachelet debe presentar un informe sobre las resoluciones adoptadas por la Comisión de DD.HH de la ONU. Quizás se reserve para expresar su opinión en esa fecha.

Posiblemente el acercamiento del gobierno a la oficina de Bachelet haya sido para trabajar de forma directa con la funcionaria, para hacer las correcciones en materia de DD.HH, porque el gobierno sabe que tiene casos graves y es mejor tratarlos con la oficina de forma directa, que esperar un informe sin hacer nada para cambiar lo que se señala ahora.

Algunos cambios se notan. El caso del médico Arrieta detenido y golpeado por protestar los coleados en una cola de gasolina en Bolívar hace dos semanas, fue liberado sin cargos y los policías agresores están imputados. También en sus informes, la oficina de Bachelet reconoce que el gobierno ha adoptado medidas y hay avances en materia de DD.HH. Hay que ver cómo queda esto a la luz de este documento.

Como se dijo, lo importante y grave del reporte es que muestra un patrón de agresiones desde el Estado contra la oposición y ciudadanos calificados como delincuentes por el gobierno. En psicología social lo llamamos "patrón de agresión institucional en un contexto de violencia colectiva o instrumental".

Un punto relevante es que el informe buscó fuentes directas, incluso de personas que formaron o forman parte de cuerpos de seguridad. Por ejemplo, en la versión extensa del informe que habla de la “operación Barlovento”, se dice que la comisión habló con un “alto comandante” de una unidad militar implicada en un caso (punto 2.029 página 423 del informe de 443 páginas). Probablemente por esto hace la acusación directa a Maduro, Reverol, y Padrino, porque no se basó en documentos secundarios sino en fuentes primarias, complementado por fuentes

documentales, y los casos se fueron reconstruyendo. Quizás esto es lo que lo diferencia de otros informes que abordaron denuncias sobre violaciones de DD.HH del gobierno de Maduro.
También el reporte confirma algunas conjeturas de mis propios análisis. Principalmente, en las conspiraciones militares. Por ejemplo, que las conspiraciones tomaron fuerza a partir de 2017. El informe de la ONU constató que a partir de 2017 el "número de operaciones (militares) contra el gobierno se hacía más frecuente" (punto A.2.b.56, página 8 del informe de 21 páginas).
Este documento marca de por vida la reputación y destino de Maduro, de su gobierno, y todos los señalados. La represión desde el Estado es una constante en la historia de Venezuela, no es nueva; sea por motivos políticos (la lucha armada), sea para abordar la inseguridad (el "plan unión" o la "ley de fuga" de los 80's). Pero tal vez sea el primer caso en donde se documenta de forma tan detallada, lo que lo hace un documento testimonial el cual será de referencia obligada en el futuro y para el momento de la alternancia en el país, sobre lo que el Estado no puede hacer o si ocurre, lo que no debe hacer frente a un conflicto político.

Por supuesto, lo anterior en la idea que este documento no se olvide. En tuiter, a las 10pm del día 16-9-20 ya el tema no era TT en "Tendencias de Venezuela", aunque lo fue todo el día. Los 3 primeros temas fueron a esa hora de la noche "Caracas", "Anderson Contreras", y "Estudiantes de Mérida". Al día siguiente, "Cala". Sin embargo, en la tarde del día 17 se recupero con un HT "JusticiaParaVioladoresDeDDHH"
Un punto importante será ver el impacto en la opinión pública, no solo en las elites donde lo tendrá, sino en el ciudadano común, si lo asume como un informe que debe remover la conciencia para interpelar sobre cuál sistema político se quiere, en cuál país se quiere vivir, con cuáles instituciones o si estas hacen falta, más allá de la identidad partidista del ciudadano venezolano.
Es poco lo que podemos decir porque el documento es muy detallado. Es un informe que remueve la conciencia, entristece por lo que allí aparece, y preocupa por el presente y el futuro, en términos del comportamiento del Estado.
La responsabilidad mayor es del gobierno de Maduro. Pero la oposición también recibe un comentario (punto IV.A.21 página 4 del informe de 21 páginas), cuando el reporte señala que *"(…)También (la oposición, N. R) ha involucrado a elementos dentro de las fuerzas armadas venezolanas, que intentaron por la fuerza derrocar al Gobierno. Ante las amenazas de desestabilización, el aparato estatal venezolano respondió con tácticas y medidas represivas"*.
Es decir, primero fue el intento de derrocar y luego la represión; y no la represión que originó los intentos para derrocar a Maduro. Esto es importante porque cuando ocurrió La Salida en febrero de 2014, el gobierno de Maduro tenía 10 meses en ejercicio. Es decir, salvo que Chávez haya sido un dictador -cuando Chávez quienes decían eso no eran muy citados en el mundo opositor ni en la opinión en general, a lo mucho se hablaba del rimbombante "autoritarismo competitivo"- resulta difícil que un "totalitarismo" se construya en 10 meses. Esto, por supuesto, no apunta a la "tesis de la equivalencia moral" que tanto preocupa a muchos.
El Estado es responsable de cuidar los DD.HH, y conspiraciones no lo excusan, pero la oposición decidió una estrategia insurreccional desde 2013 centrada en la tesis del "quiebre", que tiene sus resultados y consecuencias. Esto sin hablar del golpe y paro de 2002. Y esa fue su elección. No hay equiparación posible entre el gobierno y la oposición, pero sí atribuciones de responsabilidad política.
El gobierno tiene el 95% de la responsabilidad, pero la oposición el 5% Ese pequeño porcentaje pesa en lo cualitativo. Su responsabilidad es de orden político y moral, por lo que la oposición no sale ilesa del conflicto político que hay en Venezuela.
El informe también es otra dolorosa evidencia de los efectos de la "guerra civil en cámara lenta" que se libra en Venezuela. Un gobierno con una herencia autoritaria -de Chávez- que buscó ser derrocado, y por su elección y responsabilidad, trajo todo lo que se narra en el informe y fuera del

conflicto político, la crisis que ya comienza a tener rostros concretos en personas que se les va la vida.

El informe también lo constata al señalar que *"Las violaciones documentadas en este informe se produjeron en medio de una ruptura gradual de las instituciones democráticas y del estado de derecho en Venezuela desde 2014. El debilitamiento de los mecanismos de rendición de cuentas democráticos, judiciales e institucionales dio lugar a una creciente impunidad, lo que exacerbó las violaciones"* (subrayados nuestros. Punto III.12 página 3). Este punto es importante, y llevaría a otros análisis, pero de forma clara muestra la importancia de las instituciones, subestimadas, colonizadas, y erosionadas por la "ideología revolucionaria" del gobierno que las ve como "exquisiteces burguesas".

No tiene mucho sentido ahondar en este punto, porque sería más desahogo que análisis, porque la lucha en Venezuela es suma cero.

Con las diferencias del caso porque no es igual. Es otro capítulo que ha vivido nuestra historia cuando la Independencia, la Guerra Federal, y en menor escala, durante la lucha armada.

Son conflictos de exterminio porque se disputan proyectos o recursos de poder incompatibles. Es lo que hoy sucede en Venezuela, con los modos del siglo XXI. Pero no hay mucha diferencia entre los ciudadanos que están en el medio buscando gasolina porque el gobierno destruyó PDVSA y la oposición espera que esto produzca el "gran peo", a los venezolanos que fueron reclutados a la fuerza durante la Guerra de Independencia o la destrucción de haciendas en los pueblos de Venezuela del Siglo XIX durante la Guerra Federal. La lógica es la misma. Por lo que no tiene sentido ahondar en este punto. Es una lucha por el poder, suma cero. El gobierno está decidido a seguir su plan, y la oposición también.

Es una dinámica del poder en la que no tiene mucho sentido pedir racionalidad, empatía, o clemencia. O uno de los dos se impone o podemos ver algo novedoso, que el conflicto existencial sea eterno o casi. No habrá "Tratado de Coche" (1863), el cual formalizó el fin de la Guerra Federal, ni una "Batalla de Ciudad Bolívar" (1903), la que terminó con el caudillismo venezolano. Mucho menos un "Puntofijo" (1958). Ahora el conflicto puede ser estructural en la sociedad venezolana, sin solución de continuidad.

Lo que nos queda analizar son las consecuencias políticas de este informe de la ONU. La oposición puede tomar un aire. Guaidó lo sabe, y por eso tuiteó el día 16-9-20 que el texto "mueve las fichas a nuestro favor" en cuanto a la lucha por los DD.HH se refiere. Leopoldo López también tuiteó que el informe "comprueba lo que hemos venido denunciando durante años". La oposición buscará que este informe apoye su causa. El día 17-9-20 Guaidó volvió sobre el tema, y el enfoque es que el texto sirva para cerrar diferencias entre los opositores o llevar a apoyos a su causa. El diputado afirmó que con el informe de la ONU, no hay "espacio para la neutralidad", como una manera para cerrar filas en la lucha por la democracia de grupos de la oposición.

Pero las implicaciones más relevantes ocurrirán en el mundo del gobierno.

En primer lugar en el clima político. Por la respuesta de Arreaza, el gobierno buscará minimizar este informe. Hay que ver si de forma indirecta hace concesiones o cambios en su comportamiento político, abre un poco más el juego político porque las acusaciones son importantes y personalizadas. De manera que puede abrir el juego un poco más para quitar peso a la opinión que generará el documento.

Esta tesis parece tener apoyo. La respuesta del gobierno en redes sociales fue subir un HT "DialogoDemocraciaYPaz" que el día 17-9-20 a la 9am estaba en el primer lugar en "Tendencias de Venezuela" en tuiter. En su programa del día 16-9-20 Cabello hizo una breve mención al informe de la ONU, y llamó a los candidatos a no engancharse en discusiones, sino mostrar sus propuestas, centradas en el "Plan de la patria". Hasta el momento de escribir esta entrada, no hay una reacción oficial de Maduro, Reverol, o Padrino López.

Lo segundo es si el informe de la ONU puede ser factor que dispare o promueva una situación de "quiebre" dentro del gobierno. Esto se dice porque los señalamientos personales son precisos. Se responsabiliza a Maduro, Reverol, y a Padrino López, junto a otras personas, pero ellos tres son cabeza de instituciones. La pregunta es si personas de esas instituciones al ver señalamientos particulares, se separan o insurgen. Por ejemplo ¿La cercanía hacia Padrino en las FAN se mantendrá o personas se alejarán? ahora que pueden decir "son señalamientos concretos. No es a la institución sino a una persona".

Esto se afirma por el caso de la "operación Barlovento" (páginas 422-423 del informe extenso) que toca a unidades de las FAN, y se señala que fueron parte de violaciones a los derechos humanos, aunque el 26-11-16 el Ministerio de la Defensa se refirió al caso en un **comunicado**. Y así dentro del gobierno. Incluso, el propio comportamiento de los señalados, si será igual o será diferente, o de las instituciones que dirigen. Posiblemente sea la primera vez en la historia de Venezuela -quizás lo más cercano es con Pérez Jiménez cuando fue extraditado o el caso de Pedro Estrada, quien también salió de Venezuela el 13-1-58- que altos funcionarios tienen que vivir y llevar ese señalamiento que si bien no es una acusación y sentencia como lo dice el Informe, los marca moral y políticamente. El punto es ¿Cómo será la reacción de quienes integran al gobierno en general?

Finalmente, el informe complica un cambio político en Venezuela. Es evidente que Maduro lo tomará como una severa amenaza. Igual Reverol y Padrino López. Es decir, va a reforzar su posición de lealtad al gobierno.

El informe no deja espacio para las maniobras políticas de negociación. Y si sus señalamientos son probados, no debe ser así. Son señalamientos graves. Solo queda la jurisdicción penal para los implicados, en caso de existir pruebas más firmes. El informe justamente pide esto, tanto dentro de Venezuela como en el campo internacional, que países evalúen acciones "contra los individuos responsables por las violaciones y los delitos señalados en el informe, de conformidad con su legislación interna pertinente". El gobierno buscará reforzar sus vínculos con la oposición de la mesa de la Casa Amarilla -sin que esto implique que este grupo niegue lo planteado en el informe de la ONU, porque su terreno es competir en las parlamentarias; aunque su estilo no es de mi agrado en muchas cosas, no voy a descalificarlos- y queda ver si este documento abre un nuevo marco de conversaciones, porque el problema ya está planteado.

Así el gobierno cumpla con las 65 recomendaciones de la comisión -que debe hacerlo- los señalamientos están allí, junto a los llamados para la investigación penal dentro y fuera de Venezuela. Igualmente, habría que reflexionar éticamente si conviene por motivos políticos no abordar estos casos, en aras de una paz política.

Pensamos, con la información disponible, que no porque sentaría un precedente negativo, pero tampoco resuelve el problema de la eventual alternancia en el gobierno, que hay que buscar. Es claro que si se quiere una paz en Venezuela estos casos deben procesarse, pero el detalle es que los señalados son el Presidente de la República, el Ministro del Interior, y el Ministro de la Defensa. Esto se complicará más porque la oposición posiblemente use el informe de la ONU para ver si logra empujar una crisis en el gobierno. El informe como catalizador del cambio político. Si esto sucede, el informe perderá su valor de interpelar a la conciencia nacional, y será "metabolizado" por la lucha política, y perderá su importancia.

Hoy el informe de la comisión de la ONU es un elemento de obstáculo para el cambio político, salvo que integrantes de instituciones produzcan el “quiebre” al querer separarse de los señalados por las implicaciones políticas o morales que traen los casos, o que un liderazgo responsable interpele a la sociedad y esta conciencie lo que está en juego, más allá del uso político del informe. Pero no lo hay. No es la primera vez que un presidente es responsabilizado por

violaciones de DD.HH y se mantiene en el poder, aunque con una vida y relaciones más limitadas. Puede ser el caso de Venezuela con Maduro a la cabeza.
En febrero de 1936, hubo un acto simbólico en el castillo Libertador de Puerto Cabello para lanzar al mar los grillos de la represión gomecista. Andrés Eloy Blanco dijo unas palabras que leí de muchacho, y me marcaron desde entonces. Dijo el "poeta del pueblo" que, *"Hemos echado al mar los grillos de los pies. Ahora, vayamos a la escuela a quitarle a nuestro pueblo los grillos de la cabeza, porque la ignorancia es el camino de la tiranía. Hemos echado al mar los grillos en nombre de la Patria. Y enterraremos los de la Rotunda. Será un gozo de anclaje en el puerto de la esperanza. Hemos echado al mar los grillos. Y maldito sea el hombre que intente fabricarlos de nuevo y poner una argolla de hierro en la carne de un hijo de Venezuela".*
Sí, malditos sean los grillos de la represión del gobierno de Maduro. Pero también maldita sea la cultura venezolana que ve en el poder el camino para abusar y llenarse. Maldita también la cultura que desprecia la lucha sostenida para conquistas políticas, mientras celebra los atajos insurreccionales.
Ojalá este informe perdure en el tiempo, y "Nunca más", porque vendrán situaciones en las que muchos que hoy son perseguidos estarán tentados a repetir el patrón de violaciones a los DD.HH que describe con detalles para interpelar a nuestra conciencia, el documento de la misión de la ONU de fecha 16-9-20.

Naomi Klein: lecciones de la pandemia y la urgencia de un plan de reparación

"Cada vez que la normalidad vuelve gana el virus, eso es lo que estamos viendo"

Por María Daniela Yaccar
https://www.pagina12.com.ar/293051-naomi-klein-lecciones-de-la-pandemia-y-la-urgencia-de-un-pla

Para Naomi Klein **la normalidad no es otra cosa que una "crisis permanente"**, por ende nada más errado que volver ciega y rápidamente a ella. La escritora, periodista y activista canadiense cree que este es un momento para detenerse y aprender las "**lecciones**" que deja la pandemia. **Todo está "roto"**: el planeta, la relación con la naturaleza, las relaciones colectivas, los lugares de cuidado. Pero **con "alegría", las comunidades están llamadas a encarar un trabajo "cívico e intergeneracional"**, que a la vez es un derecho: el de la **reparación.**
Klein brindó la conferencia magistral **"Los años de reparación"** en el marco de la primera Cumbre Mundial de la Internacional Progresista. Su disertación continuó con una mesa redonda de la que participaron **Tasneem Essop** (Sudáfrica)**, Carola Rackete** (Alemania) **y Aruna Roy** (India), en la que se planteó la necesidad de la redacción de una "**carta magna internacionalista global**" que coloque a la **pobreza** y la **inequidad** en el centro de la escena.
Las lecciones del coronavirus
"**Cada vez que la normalidad vuelve gana el virus**, eso es lo que estamos viendo. Si volvemos a cierta **idea de crecimiento** vamos a ver a la gente muriéndose del virus. Hay una relación íntima", definió la autora de *No logo*. "Los líderes se han presentado como si estuvieran en guerra. **¿Qué tal si tenemos otra metáfora de este virus que no sea pensar que es un enemigo mortal y diabólico?**", dijo, para invitar a pensar en las "**lecciones**" que deja la pandemia, a modo de "llamado de atención", de "cita con la historia".
En principio, la Covid-19 "ha dejado claro que **a los dirigentes de este mundo, y no sólo a Trump, no les importa nada la vida"**, cuestionó. También ha enseñado que **nadie debería vivir en el hacinamiento**, en ninguna parte del mundo, porque "donde el virus ha sido más fatal" es en los países con poblaciones hacinadas. En tercer lugar, **muchos trabajos otrora despreciados son los que actualmente se reconocen como esenciales**. "Nos damos cuenta de cuál es el trabajo importante en el mundo: no es el que pensábamos."

Otra cosa que el coronavirus enseña es que **son las "comunidades" las que "salvan el mundo"**. "Es un desastre la situación de la gente que vive sola en su departamento y tiene toda su vida por Zoom. **Nuestra mejor tecnología es la comunidad.** Vivir juntos, estar juntos, apoyarnos mutuamente", remarcó la autora de *La doctrina del shock*. "**Hay más y más pandemias que saltan del mundo animal. Estamos atacando a la naturaleza, por eso nos responde.** Para estar en buena salud tenemos que aprender. La Covid nos contamina más en espacios cerrados y estamos mucho mejor al aire libre. No son lecciones nuevas, pero a veces necesitamos una crisis para que la gente entienda este tipo de cosas", expresó.

"**El coronavirus nos enseña sobre los valores de la naturaleza, lo fundamental de la economía del cuidado.** Nos está diciendo que hay que parar. Ir más lento para frenar esta situación", aconsejó. De lo contrario, **volveremos a una normalidad que no es otra cosa que "una crisis permanente".** "Vamos a enfrentarnos a un muro, otra vez", alertó.

Klein prefiere hablar de **solidaridad** en lugar de empatía. Cuando la sociedad se vuelve adicta al "crecimiento perpetuo" y a la "perspectiva del progreso", cuando se mueve en la aceleración constante, no deja espacio para aquél sentimiento. Los seres humanos se vuelven islas. "**Cuando vamos a este ritmo no tenemos tiempo para hacernos preguntas sobre las miserias que extendemos en el mundo. El capitalismo moderno se ha basado en este sistema racista y de explotación. Nuestro modo de vida aumenta los riesgos de este modo de vida.** La pandemia podría permitir imaginar otro tipo de mundo. Tal vez ésa sea la lección fundamental."

Plan de reparación

"¿Qué vamos a hacer con un 2020 con todo derrumbándose alrededor?", se preguntó la escritora. La respuesta que surge es "**reparación**", algo que podría lograrse con "**un plan urgente y colectivo**". Porque resulta que **habitamos un mundo "roto" en muchos sentidos**. Un planeta roto, con relaciones colectivas rotas, lugares del cuidado --hospitales y escuelas-- rotos, como resultado de una "negligencia organizada hace muchos años". Rota está la clase política. Mientras, a la par, los más ricos del mundo y las empresas se alimentan de los "Estados fracasados". Son felices ante esta "ruptura total".

Rota la naturaleza. Rota nuestra relación con la ecología. "Hace una semana que donde estoy no vemos el cielo, por el humo de los bosques que se están quemando. Las aves migratorias caen del cielo, decenas de miles, no pueden huir del humo. No es una sorpresa: sabemos que está roto el planeta. Es un momento para abrir nuestros corazones y dar la bienvenida a **una misión colectiva urgente. A nuevas historias y narrativas."**

"**La reparación es un marco en el cual podemos trabajar las esferas económicas, ecológicas y políticas que están rotas**", definió. **Es un derecho y a la vez un trabajo, cívico e intergeneracional.** "Es la práctica de rehacer, reparar, re-emparejar las cosas. Entre el corazón y la mente, los individuos y sus colectividades, los humanos y el mundo natural. Hay que arreglar las escuelas y el sistema de transporte. Pero **lo más importante es rearreglar este mundo basado en la supremacía de los hombres blancos cristianos**", destacó.

Una reparación incluye: desfinanciar a la Policía, poner fin a la colonización y a la muerte "legalizada", devolver a los pueblos originarios lo que se les ha quitado. "Cuando vemos cuál es el problema hay posibilidad de liberarnos. Cuando ya no nos escondemos de la verdad damos un paso muy importante. No podemos seguir siendo ciegos. Dejarnos engañar por un **imperialismo barato y un patriarcado de mala calidad**."

"**No podemos volver al *business* como siempre.** Seguir ignorando a los fascistas que están caminando. A los bosques que se están quemando. Hay una necesidad de un plan urgente y colectivo. **No se trata de poner la vida en pausa hasta que llegue la vacuna, sino de hacernos las**

preguntas reales para empezar un proceso de reparación y apoyar un Nuevo Acuerdo Verde. Tenemos que reclamar a nuestros gobiernos que la reparación esté en el centro", instó la autora.

Claro que no hay solución de un día para otro para siglos de opresión. El proceso "va a demorar", porque "demasiado daño ha sido hecho". Sucede además que el capitalismo "tiene la ilusión de que cada día es un nuevo comienzo". La reparación podría tomar herramientas de los **movimientos feministas y anticoloniales**. "Esta es una oportunidad. Hay un colapso de la economía, las empresas, las aerolíneas. **Si no estamos haciendo este trabajo juntos en este momento, ¿qué estamos haciendo? Nos vamos a encontrar con muchas otras pérdidas, choques y extinciones. Si entendemos que nuestra misión fundamental es la reparación, tenemos que encontrar alegría en este proceso. Porque haciéndolo nos vamos a reparar a nosotros mismos**."

Progreso y Nuevo Acuerdo Verde

La Internacional Progresista debe anunciar a qué tipo de progreso apunta y de cuál quiere alejarse. El progreso hasta aquí operó como **"ideología mortal y fatal"**, imponiendo su lógica sobre mujeres y campesinos, desarrollando una "cadena jerárquica" de las relaciones sociales. **"Ha llevado a la idea de que no vale nada en el mundo sino es porque destruye todo lo que hay y lo transforma.** Y nos ha llevado a las crisis a las cuales nos estamos enfrentando."

Al comienzo, Klein rápidamente instaló el tema del **cambio climático**, uno de los ejes de discusión de "las organizaciones del sur global hace muchos años". "Hemos hablado de transformación del sistema, transición; Evo Morales le dio otro nombre. Hemos hablado de los derechos de la madre tierra, en Cochabamba. En Canadá hablamos del Leap Manifiesto. Ha tenido muchos nombres. **Hay una generación que tiene su imaginación puesta en esta lucha por el tema climático.** Y hay muchos límites de cómo lograr desarrollar una perspectiva de izquierda común: cómo vamos a proteger el planeta y defender a las comunidades empobrecidas", sostuvo.

LEER MÁSEducación religiosa | Página12

"**Todas estas problemáticas tienen un punto en común: cómo podemos alejarnos de la energía fósil mientras vamos construyendo un mundo más justo**, para poder ofrecer una reparación a la gente que ha sido despojada de sus tierras. **Siempre ha habido una tensión, aunque lo llamemos Nuevo Acuerdo Verde o de otra manera.** Todos los cambios de ese nivel de transformación obviamente tendrán un impacto sobre el PBI, y nuestras sociedades están profundamente ligadas a la **devastación ambiental** y la **necesidad de consumir más energía**. Si no estamos dispuestos a pasar estos riesgos no vamos a lograr transformar la matriz de producción. Si no vamos a la raíz del problema, la **sobreconcentración de los más ricos de este planeta**, no vamos a lograr la transformación."

Una carta magna global

En la mesa redonda coordinada por David Adler y compartida con Tasneem Essop (Sudáfrica), Carola Rackete (Alemania) y Aruna Roy (India) quedó planteada la necesidad del diseño de una **carta magna global** que coloque en el centro de la escena a la **pobreza y la inequidad**.

"**Las crisis de las migraciones, los refugiados climáticos, la pobreza, la injusticia social y el cambio climático están conectadas.** Hay una conciencia creciente de esto; nos lleva a entender el sistema, que es la causa. No tenemos que pensar en grande. Estamos hablando de **derechos básicos para la resiliencia**. Implica **sistemas de salud gratis, acceso al agua, soberanía alimentaria y vivienda.** El centro son la inequidad y la pobreza. Tal vez no están en las agendas políticas grandes pero es el centro de las agendas de los movimientos y estamos en una sola lucha: ése es el derrumbe de muros y es la idea de una carta magna global", se explayó Essop, experta en clima, energía y justicia social. "Tenemos que tener una carta global de **derechos a la salud, la educación, la comida, nuestros ríos y bosques.** Necesitamos gobiernos más transparentes que rindan cuentas a sus pueblos. Un **nuevo tipo de democracia**", coincidió Roy, activista.

Klein se unió a estas ideas. **"La urgencia es el hambre"**, sentenció. "Hay muchas emergencias que no estamos tratando como tales y otras que no lo son y las tratamos como tales", añadió, y se refirió a las **aperturas aceleradas en las escuelas**. También dijo que "no hay contradicción entre el sentido de emergencia y la paciencia" a la que la situación invita. Que se puede volver a las calles como ocurrió en las marchas del Black Lives Matter, con todas las precauciones. **"El riesgo es adentro: volver a almacenarnos en los espacios previstos por el capitalismo para almacenar humanos."**

Las calles piden **reemplazar la arquitectura de la infraestructura del castigo por la del cuidado**, y es **momento de escuchar a los más "empobrecidos"**. En Estados Unidos puntualmente hacen falta más "gobernantes negros", dijo quien se presentó como "veterana de la campaña de Bernie Sanders". "**La narrativa apocalíptica es profunda y enraizada.** Es una perspectiva de redención, de que pocos vamos a sobrevivir. **Necesitamos alimentar otra imaginación**. La gente está cultivando otro futuro, tenemos que visibilizarlo. Está dispuesta. Nos alista para otra fase, otro momento. Para ir más allá de 'ya fue, vamos de compras'. Hay que evitar esa narrativa y abrir otras posibles. **Es importante construir esta infraestructura, es el mandato de la Internacional Progresista, para que la solidaridad sea más que una consigna**", concluyó Klein.

El miedo al futuro se introduce entre las preocupaciones de la sociedad en el último CIS

El paro y la crisis económica son los principales problemas que percibe la sociedad española. El barómetro especial del Centro de Investigaciones Sociológicas retrata el cambio que ha tenido lugar desde marzo.

ÁLVARO MINGUITO
Pablo Elorduy
@pelorduy

17 SEP 2020 13:02
https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/el-miedo-al-futuro-se-introduce-entre-las-preocupaciones-de-la-sociedad-en-el-ultimo-cis

Los partidos políticos salen mal parados de la encuesta que el CIS ha publicado en la mañana del 17 de septiembre. La corrupción, los problemas políticos “en general”, el mal comportamiento de los políticos, la falta de acuerdos o la actuación del Gobierno están en los primeros puestos de las preocupaciones ciudadanas. El paro (30,7%), la situación económica (29,7) y los peligros del coronavirus (27,3%) son las respuestas más repetidas ante una crisis de la que una mayoría aplastante, el 84%, piensa que hay que salir reformando el sistema sanitario.

Dentro de ese 84%, nueve de cada diez piensa que hay que dedicar más recursos económicos y aumentar las plantillas. También forman mayoría quienes afirman que se debe mejorar la coordinación entre comunidades autónomas y quienes opinan que son necesarias nuevas instalaciones y más recursos para el control de pandemias.

Un 31% de la población aprueba la gestión de la pandemia por parte del Gobierno de Pedro Sánchez. El actual presidente sigue siendo el líder más valorado pese a que la situación económica es mala o muy mala para ocho de cada diez encuestadas.

Entre las preocupaciones “menores”, que afectan a un porcentaje bajo de la población aparece por primera vez un inquietante capítulo de “incertidumbres ante el futuro, la inseguridad y el miedo al futuro”. Corresponden a un 0,8% de las respuestas pero se repiten también entre las preocupaciones personales de un 1,1% de la población. Hay más mujeres y más jóvenes que han respondido que temen o están inseguras ante lo que está por venir.

La campaña contra la inmigración comenzada por Vox, presente también en el argumentario de la presidenta de la Comunidad de Madrid esta misma semana, no tiene un efecto significativo en la encuesta publicada hoy por el Centro de Investigaciones Sociológicas. Si antes de la pandemia un 8,2% de la población situaba la inmigración entre los principales problemas del país, hoy es solo el 3,4%. En cambio, las desigualdades, "incluida la de género, las diferencias de clases, la pobreza", aparecen como preocupación del 4,7% de la población.
Remite la preocupación por la independencia de Catalunya como uno de los tres principales problemas de la población respecto a marzo y aumenta la preocupación por el medio ambiente.
PARTIDOS POLÍTICOS
El CIS, siempre generoso con el PSOE, sitúa a este partido con más de un 30% de los votos si las elecciones tuvieran lugar hoy. El PP, con el 18,7% del voto estimado, se queda lejos del 20%. Unidas Podemos sería la tercera fuerza, aunque bajaría seis décimas su intención de voto respecto a las elecciones de noviembre de 2019. Vox se situaría, con un 11,7%, cuatro puntos por debajo de su actual representación. La mayor subida sería de Ciudadanos, que subiría del 6% al 10%. Entre los partidos que se presentan por Catalunya, territorio en el que previsiblemente tengan lugar las próximas elecciones en el conjunto del Estado, ERC aventaja a JxCat en más de un punto porcentual.

EL DESCALABRO DEL RÉGIMEN NORTEAMERICANO

18/09/2020 ARTICULISTA

por Juan Gabriel Tokatlian

https://elporteno.cl/el-descalabro-del-regimen-norteamericano/

El sistema interamericano contemporáneo remite al conjunto de instrumentos e instituciones que han configurado las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. Con un variado legado de doctrinas, organizaciones, usos y prácticas no carentes de tensiones y divergencias, ese sistema tuvo su mayor institucionalización después de la Segunda Guerra Mundial. En 1947, por ejemplo, se firmó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en 1948 se creó la Organización de Estados Americanos (OEA) y en 1959 se fundó el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y se creó la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en el seno de la OEA. Por supuesto, no siempre ni en todos los temas los intereses y propósitos latinoamericanos y estadounidenses fueron plenamente coincidentes. Sin embargo, y dadas las enormes asimetrías de poder, la región procuró y avaló compromisos multilaterales entendiendo que, a través de ellos, se podía limitar la arbitrariedad de Washington, reforzar los lazos intrarregionales, avanzar en algunos aspectos de la agenda latinoamericana y alcanzar ciertos beneficios con el menor costo posible. Aquellos años coincidieron con el momento de apogeo de la hegemonía de Estados Unidos a escala mundial y continental.

En el periodo comprendido entre 1947 y 1959, Washington concentró su atención política y sus recursos militares en Europa (el bloqueo de Berlín de 1948-1949), el sudeste de Asia (la Guerra de Corea de 1950-1953) y Oriente Medio (la Guerra del Sinaí de 1956 y la crisis en el Líbano de 1958). En América Latina, la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) organizó, en 1954, el derrocamiento mediante un golpe de Estado del presidente guatemalteco Jacobo Árbenz. Este golpe fue antecedido por una resolución anticomunista auspiciada por Estados Unidos en la OEA (con el voto en contra de Guatemala y la abstención de Argentina y México) y fue encubierto mediante la inacción de la organización.

Los tres acuerdos (TIAR, OEA, BID) se enmarcaron en la disputa estratégica entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Visto desde Washington, y también desde la mayoría de las capitales latinoamericanas, se debía contener –y de ser necesario, revertir– el eventual avance político de Moscú, frenar el comunismo en el área y hacer atractiva para América Latina la inversión estadounidense y su American way of life.

Con marchas y contramarchas, el sistema interamericano se preservó durante décadas. Fue actualizado con la aprobación, en 2001, de la Carta Democrática Interamericana. Desde la región surgieron proyectos alternativos tales como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que no alcanzaron a cimentar un sistema latinoamericano sólido. Se dirá que primó el divide et impera de Estados Unidos. Sin embargo, ese argumento registra una condición necesaria pero no suficiente a los efectos de explicar y entender la ausencia o la imposibilidad de opciones exitosas para la reformulación de las relaciones entre Estados Unidos y la región provenientes de América Latina. Hoy Latinoamérica ha llevado al límite su propia fragmentación, lo cual conduce a la región a una irrelevancia internacional autoinfligida.

El más reciente y mayor intento de transformación del sistema interamericano provino de Estados Unidos durante el gobierno de Donald Trump y contó con el notable acompañamiento y aquiescencia de un buen número de gobiernos de la región. Es posible que estemos frente a la búsqueda de una redefinición sustantiva del manejo de la relación entre Washington y América Latina de acuerdo con los objetivos, intereses y preferencias exclusivas de los sectores más reaccionarios en Washington (en

consonancia con la lógica de America First). Si así fuera, se trataría de un ejercicio de poder que ha contado con el estímulo y/o el beneplácito de diversos actores domésticos en distintos países de la región. Tres ejemplos apuntan en esa dirección.

El primero tiene que ver con el sistema interamericano en materia de defensa. En 2019 se decidió aplicar el TIAR a Venezuela, país que lo había denunciado en 2013. Históricamente, el TIAR y su convocatoria han mostrado ser ineficaces en su propósito de prevenir o resolver conflictos. En abril del año pasado, la OEA reconoció como representante de la Asamblea Nacional de Venezuela a un hombre designado por Juan Guaidó. En septiembre, el enviado de Guaidó solicitó la convocatoria de una reunión para activar el TIAR. Bajo la batuta de Estados Unidos, y en el marco del artículo 6 del tratado (que no es aplicable al caso en cuestión), se identificó a Venezuela como una amenaza al mantenimiento de la paz y la seguridad del continente. Según la resolución aprobada, esto podría llevar a considerar «eventuales recomendaciones en el marco del artículo 8», artículo que incluye «el empleo de la fuerza armada».

Las consecuencias que se podrían derivar de la invocación del TIAR en el caso de Venezuela pueden ser muy inquietantes. Ubica a la región en la «alta política» mundial de competencia entre grandes poderes –como no lo había estado desde la crisis de los misiles en Cuba en 1962–, identifica una suerte de peligro para la seguridad internacional en América del Sur en el doble marco de la «guerra contra el terrorismo» y la «guerra contra las drogas» lideradas por Estados Unidos, y agita, como en la Guerra Fría, el regreso de la idea del «cambio de régimen» –pero en este caso, mediante el uso colectivo de la fuerza–. En los primeros nueve meses de 2020 y en el contexto de la pandemia de covid-19, cuyo epicentro está ahora en el continente, la probabilidad de recurrir al TIAR y aplicarlo en Venezuela disminuyó notablemente. Sin embargo, esto no significa que no se pueda reactivar (así sea para fines simbólicos) en medio de la elección presidencial estadounidense o después (de modo más coercitivo), dependiendo de su resultado.

Un segundo caso se vincula con el sistema interamericano en materia de derechos humanos. A principios de 2016, la CIDH, que tiene un presupuesto regular anual de unos cinco millones de dólares y además recibe donaciones, anunció que atravesaba una grave crisis financiera que amenazaba su funcionamiento básico. Muchos países del continente reaccionaron y realizaron aportes: Estados Unidos, Argentina, Panamá, Colombia, Chile, Perú, México y Uruguay efectuaron contribuciones importantes. La Comisión continuó con su trabajo serio, riguroso y reconocido, abocándose a distintos casos a lo largo y ancho del continente y sin distinciones ideológicas.

Pero a partir de la inauguración de la presidencia de Donald Trump, el 20 de enero de 2017, los derechos humanos se han venido ubicando en un lugar de mucho menor prioridad, tanto en el campo de la política exterior estadounidense como en el plano de la política interna. Estados Unidos se rehusó a asistir a las audiencias de la CIDH sobre inmigración a principios de 2017 y se retiró del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en 2018. Además, año tras año, fue reduciendo las partidas presupuestarias para la promoción de la democracia y los derechos humanos y, en 2020, impuso sanciones contra la fiscal jefe de la Corte Penal Internacional, Fatou Bensouda, por «intentos ilegítimos de someter a estadounidenses a su jurisdicción». En ese contexto, entre abril de 2018 y principios de 2019, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú abandonaron la Unasur (Uruguay hizo lo propio en marzo de 2020). A su vez, en marzo de 2019, se creó el Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur), con la participación de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Guyana (en marzo de este año se sumó Uruguay). En ese mismo mes, la administración Trump decidió reducir en 210.000 dólares su contribución a la CIDH acusándola, desatinada e injustificadamente, de promover la legalización del aborto. En abril, y en la única declaración trascendente, cinco países de Prosur (Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Paraguay) le demandaron a la CIDH, después de insinuar su intromisión en asuntos internos, que respete «el legítimo espacio de autonomía» de los Estados respecto a la cuestión de los derechos humanos. Es decir, se optó por poner en entredicho las recomendaciones del Consejo, remarcar el carácter subsidiario del sistema interamericano de derechos humanos y remozar una actitud más soberanista frente a esta cuestión.

Con ese telón de fondo, en marzo de 2020 fue reelegido Luis Almagro como secretario general de la OEA. Esa reelección fue impulsada por Estados Unidos, Brasil y Colombia. Ya en enero la CIDH había decidido por unanimidad renovar el mandato de su secretario general, Paulo Abrão. En agosto, Almagro se abstuvo de nombrarlo, con lo que emprendió un embate contra la autonomía del Consejo. En realidad, el secretario general de la OEA –con el pleno respaldo de la Casa Blanca y el empuje de los sectores más conservadores del Partido Republicano en el Congreso– no ha hecho más que consolidar, en el seno del órgano más prestigioso de la organización, la polarización que caracteriza las realidades nacionales del continente así como las fisuras entre países de América. El efecto potencial sobre la credibilidad, eficacia e independencia del sistema interamericano podría ser nefasto. Máxime en un momento en el que regional e internacionalmente hay un reflujo inquietante en cuanto al debilitamiento del derecho humanitario, la regresión de la democracia y el deterioro de los derechos humanos.

El tercer ejemplo remite al sistema interamericano en materia financiera. En el tema de la elección del nuevo presidente del BID, se debe subrayar la confluencia de dos hechos. El primero es que el gobierno de Trump decidió asumir el control del banco que ayudó a crear y financiar con el propósito de condicionar la provisión de créditos y buscar limitar la expansión de China en América Latina –en especial, en el terreno de los proyectos de infraestructura, energía y tecnología–. En segundo término, América Latina mostró una vez más su disfuncional fractura al carecer de una candidatura de consenso. Desde hace un buen tiempo la región viene erosionando su capacidad de convergencia y concertación.

En efecto, desde que el 16 de junio de este año se presentó el candidato de Estados Unidos, Mauricio Claver-Carone, se produjeron fisuras notorias. Brasil, Colombia, Uruguay, Paraguay y Ecuador apoyaron al candidato de Washington el mismo 17

de junio. Las expresiones de respaldo se hicieron incluso antes de que el candidato divulgara su agenda, como si los planes de gestión de los candidatos (el de Claver-Carone, el de Laura Chinchilla de Costa Rica y el de Gustavo Béliz de Argentina) del banco fueran irrelevantes. A su vez, entre las cuatro economías más grandes de la región hubo otro clivaje: Brasil y Colombia se manifestaron a favor de la elección estipulada para el 12 de septiembre, y Argentina y México pidieron postergar la votación. También hubo disensos en el seno de Mercado Común del Sur (Mercosur) (Brasil, Paraguay y Uruguay por un lado y la Argentina, por el otro) y la Alianza del Pacífico (Chile y México solicitando la postergación, Perú en silencio y Colombia en favor de Claver-Carone). Con el correr de los días hubo otra diferencia: los alineados con Washington procuraron consolidar y ampliar el voto regional a favor del candidato de Trump, mientras el cuarteto que bregaba por la postergación, compuesto por Argentina, Chile, Costa Rica y México, apuntó a lograr el acompañamiento de los miembros extrarregionales del banco, en especial de los países europeos.

¿Cuáles eran las opciones para los que cuestionaban que Estados Unidos estaba incumpliendo un pacto político tácito que desde 1959 se había cumplido mediante la elección de un latinoamericano para la presidencia del BID? La probabilidad de lograr la postergación fue siempre muy baja: se necesitaba una adhesión mayoritaria improbable por las divisiones intralatinoamericanas o la concreción de un aplazamiento concertado con Estados Unidos, lo que era a todas luces imposible, tal como se reflejó en las entrevistas brindadas por el candidato de Trump. La probabilidad de llegar a la fecha de elección y no dar el quórum –por reglamento del BID eso requería 25% de los votos– era igualmente muy reducida, ya que exigía un notable grado de coordinación (que era prácticamente inexistente). La riesgosa decisión de acudir a esta modalidad podía interpretarse como hostil por parte de Estados Unidos (que además, con 30,006% de los votos, puede unilateralmente impedir el quórum). También exigía un compromiso tácito muy fuerte y seguro de latinoamericanos y europeos (que era inviable pues Washington también desplegó su diplomacia a los dos lados del Atlántico).

En los días previos a la elección del nuevo presidente del banco, Chinchilla y Béliz bajaron sus candidaturas de manera separada. Era evidente que ninguno de los dos habría logrado los votos necesarios. Ahí se abrió la abstención como posibilidad. El 12 de septiembre, Claver-Carone, el único candidato en competencia, resultó elegido con 30 votos (equivalente a 66,8% de los apoyos), mientras la abstención obtuvo 16 votos, de los cuales 5 eran de la región (Chile, Argentina, México, Perú y Trinidad y Tobago) y 11 eran extrarregionales (esencialmente europeos). La más reciente votación con un solo candidato fue la reelección de Luis Alberto Moreno en 2015: obtuvo 96,2% de los respaldos. El resultado que lleva a un estadounidense a la presidencia del BID puede interpretarse como una prueba de insatisfacción política o como la demostración de un déficit de legitimidad de origen. En todo caso, Washington logró su objetivo y hoy controla el banco. La fragmentación de América Latina ha sido sin duda artífice de ese logro.

En solo dos años (2019-2020) se ha generado un gran descalabro en el sistema interamericano en materia de defensa, derechos humanos y finanzas. El presidente Trump, con una relativamente nutrida participación de gobiernos de Latinoamérica, ha ido reconfigurando las relaciones entre Washington y la región. En ese sentido, la próxima elección presidencial en Estados Unidos tiene ahora para los latinoamericanos un significado mucho más importante que las recientes votaciones en ese país: o se ahonda la quiebra del sistema interamericano con consecuencias imprevisibles para la región, o se intenta paliar los daños ya producidos mediante la limitación de la arbitrariedad de Washington. Para lo primero, la desunión latinoamericana será un factor coadyuvante; para lo segundo, se requerirá reducir la grieta intrarregional.

**** el autor es sociólogo, con un Ph.D. en Relaciones Internacionales por The Johns Hopkins University School of Advanced International Studies en Washington, DC (Estados Unidos). Vicerrector y profesor plenario del Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales de la Universidad Di Tella (Argentina) y ex-director del mismo departamento (2012-2016). Fue profesor asociado de la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y cofundador y director del Centro de Estudios Internacionales (CEI) de la Universidad de los Andes (Bogotá, Colombia, 1982-1998). Es especialista en política exterior, narcotráfico, terrorismo y crimen organizado***

Si no pagas por el producto, eres el productoDestacado

Escrito por JAVIER LÓPEZ ASTILLEROS

Cuentan que Silicon Valley es la Alejandría digital donde mentes privilegiadas deciden la conducta de 2.000 millones de internautas. Sus ideólogos son ingenieros reconvertidos en humanistas de la conducta.

https://www.desdeabajo.info/cultura3/item/40526-si-no-pagas-por-el-producto-eres-el-producto.html

Según Cathy O'neil, los algoritmos son "opiniones incrustadas en un código". En el docudrama **El dilema de las redes sociales**, su director Jeff Orlowski aborda los métodos del gran mercado

para generar adicción a los megusta, y las consecuencias sobre el combustible más vulnerable de este juego: las jóvenes y las niñas. En el documental aparecen chamanes de la industria como Tristan Harris (ética de diseño, Google), Chamath Palihatipiya (ex de Facebook), Jeff Seibert (Twitter), Tim Kendall, Joe Toscano, Sandy Parakyllas (Facebook, Uber), Sean Parker (Facebook) y otros jóvenes dotados con el don de la profecía de la conducta y la predicción. A todos les une la necesidad de desenmascarar al monstruo de las redes emancipado de sus creadores, como un mito en crecimiento constante que se alimenta de las vulnerabilidades. Por eso, la socióloga Shoshana Zuboff considera que "se trafica con humanos a gran escala".

Son mercados que construyen modelos predictivos de crecimiento constante "entre dos usuarios solo es necesario un tercero". "Hemos creado una sociedad donde el significado de comunicar es la manipulación", dice Jaron Lanier, autor de Diez razones para dejar las redes sociales.

Los sentimientos y anhelos generan una gran cantidad de información. Una vez iniciado este proceso, se entra en un bucle de necesidades insatisfechas.

Solo en EE. UU. y desde el 2010, las autolesiones han aumentado entre las adolescentes un 62% y un 70% los suicidios. Pero donde se ceban estos patrones auto destructivos es entre las niñas preadolescentes (182% autolesiones y 150% más suicidios respecto al 2010). Hasta las relaciones amorosas y el número de carnés de conducir han descendido. Tal vez nadie esperaba esto, pero la pestaña Me Gusta es un Punto G nunca satisfecho.

La redención de este elenco de personajes tiene un punto de patetismo. Son prestidigitadores fascinados por sus propias magias algorítmicas.

Facebook, Google, Pinterest, Twitter, Instagram, Snapchat; muestran la pretensión de la democracia: transparente, del pueblo libre para opinar. Sin embargo, esta alegoría tecnológica sucumbe al exhibicionismo, la violencia, la pornografía y el control de masas. Porque tal vez la red está en manos de un lumpen mafioso al que no le importa la salud mental de los niños, sometidos a todo tipo de estímulos bestiales. El poder político ni tan siquiera opina, se limita a apuntar las transacciones como los administradores de la propiedad.

Las llaves de la democracia están en los mercados, y sus herramientas preferidas son las redes. Además, son capaces de polarizar para modificar los resultados electorales. La verdad es un difícil consenso entre las partes enfrentadas. ¿Qué sucede cuando ese compromiso entre sectas no se logra?: "Wikipedia ofrece una definición para cada término. Imagina que la wiki diera un significado diferente en función de la región de residencia: eso sucede con Google o Facebook", señala Jaron Lanier. ¿Cómo ofrecer una versión unificada de un acontecimiento? Teclear "cambio climático" en Google llevaría a un resultado diferente en función del país o continente. Google es un espejo de los deseos y prejuicios. Lo único que hace es confirmarlos. De lo contrario, no sería el buscador que es.

El cortocircuito de la conciencia conlleva a la predicción de estándares de comportamiento. La opinión no es consecuencia de un ejercicio de meditación donde se toma de diferentes fuentes hasta alcanzar una síntesis. La opinión es idéntica a los deseos

Señala el empresario e inversor en tecnología Roger Mcnamee, que al comienzo se vendía software y hardware. Luego el producto fueron las personas, o más bien su privacidad. La metáfora es una supercomputadora, y los usuarios neuronas movidas por una gran Inteligencia Artificial.

Hay que reconocer cierta puerilidad en ese pensamiento, porque para que una manipulación se produzca es necesario algún tipo de complementariedad con el usuario afectado.

Las llaves de la democracia la tienen las plataformas. Ayudan a materializar los deseos alimentados por el capitalismo de los datos personales. Los sentimientos son una fuente inagotable de energía renovable donde se exponen las vulnerabilidades.

Buscar la riqueza en las profundidades de una mina es una cosa de siglos pasados. El valor de las cosas está en la cantidad de información capaz de generar a lo largo de una vida útil. Dicen los sabios de Silicon Valley que el deseo de llamar la atención mantiene vivas las redes sociales, lo que es muy difícil de evitar en la conducta humana.

Parece que es imposible cambiar un modelo apodado **capitalismo de vigilancia.** En todo caso es consentido por los usuarios. Este modelo de poder es pura coacción: la reputación de los individuos, su prosperidad, están controlados por las tecnológicas. Es difícil imaginar una tiranía mayor. Los posicionamientos políticos, sociales y opiniones son vigilados por una gran inteligencia orgánica que también es humana. Esta situación supera cualquier profecía.

Señala Shoshana Zuboff que, si los mercados de esclavos se prohibieron, ¿por qué no este modo de explotar la vulnerabilidad de la gente?

Otra opción es gravar el uso de datos a las tecnológicas para limitar su voracidad. Que coticen por una actividad que no es ética. Hasta para esto es ya tarde.

Por **Javier López Astilleros**

El lado cruel de la ciencia: ¿los ricos se quedarán con las vacunas de COVID-19

https://mundo.sputniknews.com/sociedad/202009181092822028-el-lado-cruel-de-la-ciencia-los-ricos-se-quedaran-con-las-vacunas-de-covid-19/

Aún antes de que las vacunas contra el COVID-19 estén listas, las farmacéuticas ya han firmado contratos millonarios para que las primeras dosis vayan a parar casi exclusivamente a Estados Unidos, el Reino Unido y Europa. Incluso las previsiones más optimistas indican que el 61% de la población mundial podría no acceder a una vacuna antes de 2022.

Con la ciencia mundial abocada a terminar de evaluar la efectividad de las vacunas contra el COVID-19, la humanidad debería comenzar a preocuparse por un nuevo problema: cómo lograr que los más ricos no acaparen las dosis y dejen sin protección a las poblaciones con menores recursos.

The Lancet publica la respuesta de los científicos rusos sobre Sputnik V a sus colegas

Con más de 30 vacunas siendo sometidas a pruebas clínicas, un análisis realizado por la organización internacional Oxfam advierte sobre el inminente riesgo de que más de que el 51% de las dosis prometidas queden en manos del 13% de la población más rica.

El informe de Oxfam, divulgado el 17 de septiembre, se basa en un análisis hecho por la compañía de información y análisis científico Airfinity y publicado a finales de agosto en la revista Nature. El relevamiento recopila los acuerdos comerciales que las principales farmacéuticas ya han suscrito con países como Estados Unidos, Reino Unido, la Unión Europea o Brasil.

Los datos muestran que ninguno de los fabricantes que están más adelantados en la carrera de la inmunización que puede poner fin a la pandemia tendrá la capacidad para suministrar todas las dosis necesarias. En ese sentido, Oxfam señala que, aún en el caso de que los cinco laboratorios privados que se encuentran más avanzados en las pruebas que tuvieran éxito, su producción no llegaría al 61% de la población mundial, que podría no acceder a una vacuna contra el COVID-19 antes de 2022.

Vacuna contra COVID-19: ¿un privilegio?

El problema se agrava al considerar que, incluso con una producción muy por debajo de las necesidades, las vacunas se distribuirán de forma no equitativa. Basta con decir que las primeras tandas de dosis que puedan llegar a producirse antes del final de 2020 se repartirán casi exclusivamente entre estadounidenses, británicos y europeos.

Laboratorio Pfizer dará 9,9 millones dosis de vacuna contra coronavirus a Perú

En efecto, Airfinity consigna que el Gobierno estadounidense ya se aseguró desde mediados de agosto contar con 800 millones de dosis de seis vacunas que se encuentran en desarrollo, con la opción de poder adquirir 1.000 millones de dosis extra. Lo del Reino Unido es incluso más alarmante: el país ya reservó 340 millones de dosis, casi cinco dosis por habitante.

La Unión Europea y Japón también avanzan fuertemente en la adquisición de millones de dosis que, ya reservadas, no podrán redireccionarse hacia otros países.

Por si fuera poco, los análisis demuestran cómo las farmacéuticas nunca han perdido de vista sus ganancias, aún en el marco de una pandemia sin precedentes y aún luego de recibir fondos estatales. Oxfam cita el ejemplo de Moderna, el laboratorio estadounidense que, a pesar de haber recibido 2.480 millones de dólares del Gobierno Federal estadounidense para desarrollar una vacuna, venderá su vacuna a los estadounidenses a un precio de entre 12 y 15 dólares la dosis. Para el resto de los países, el precio sería de 35 dólares.

El laboratorio estadounidense Pfizer, por su parte, anunció, tras un acuerdo con Washington, que el precio de su vacuna será de 19,50 dólares la dosis. La empresa adelanta que su vacuna será de dos dosis, por lo que habrá que abonar unos 39 dólares por persona inmunizada.

La estrategia de la farmacéutica de origen británico AstraZeneca y la Universidad de Oxford parece haber considerado un poco más la demanda global, al promover acuerdos para transferir tecnología y producir dosis en laboratorios de India, China, México o Argentina, entre otros. Aún así, toda su producción esperada apenas alcanzaría al 38% de la población mundial o la mitad si fuera una vacuna de dos dosis, lamenta Oxfam.

"Oxfam y otras organizaciones alrededor del mundo hacen un llamamiento por una vacuna popular, disponible para todos, libre de cargos y distribuida según la necesidad", reivindica la organización internacional en su comunicado del 16 de septiembre.

Pros y contras de la decisión de AstraZeneca sobre la vacuna contra COVID-19

Para la organización, la única manera de lograr esto es quebrar los monopolios y los compromisos con las ganancias de las farmacéuticas, permitiendo el intercambio de conocimiento entre los fabricantes y evitando que las dosis vayan a parar sistemáticamente al mejor postor.

La preocupación es compartida por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que ha intentando combatir la tendencia mercantilista con la iniciativa Covax, con la que pretende asegurar la existencia de 2.000 millones de dosis para finales de 2021, así como la definición de protocolos para que las vacunas vayan primero a las poblaciones de riesgo.

"Es importante que las personas que más las necesitan las reciban, sin importar en qué país estén. No tiene sentido que un país vacune a su población entera y que otros se queden esperando", comentó a inicios de septiembre la médica Soumya Swaminathan, científica jefe de la OMS.

Sin embargo, quizás las expectativas de la OMS sean demasiado optimistas. Según Airfinity, un análisis de las capacidades reales de los fabricantes indicaría que a finales de 2021 el mundo contaría con 1.000 millones de vacunas, la mitad de la cifra esperada por la iniciativa Covax.

Si las perspectivas más negativas se hace realidad, y la lógica del mercado es la que prima en el reparto de vacunas, la desigualdad podría resumirse en otro cálculo aportado por Oxfam: mientras el Reino Unido tendrá cinco dosis para cada uno de sus habitantes, Bangladesh, por ejemplo, tendrá una dosis cada nueve habitantes.

Pueblos wichi en emergencia: “La injusticia más grande es no pensar protocolos para quienes somos pobres”

18 septiembre, 2020 by Redacción La Tinta

Los pueblos indígenas atraviesan la pandemia en medio de la desnutrición infantil, la falta de acceso al agua y la emergencia alimentaria. Ante el preocupante aumento de contagios en el Chaco Salteño y un sistema de salud ya colapsado, lanzaron una campaña para enviar elementos sanitarios y de higiene. Dos personas de la comunidad wichi que integran la Universidad del Monte hablaron con La tinta sobre esta situación.

Por Julieta Pollo La tinta

https://latinta.com.ar/2020/09/comunidades-wichi-en-emergencia-la-injusticia-mas-grande-es-no-pensar-protocolos-para-quienes-somos-pobres/

El abandono estatal persiste en el norte salteño y la situación se torna insostenible para las comunidades wichi que habitan allí. Sin acceso al agua potable ni a insumos de higiene y con un sistema de salud insuficiente y colapsado, los contagios de coronavirus aumentan vertiginosamente. El departamento San Martín, donde habitan muchas de las comunidades originarias de Salta, es el segundo con más personas afectadas después del departamento capital: ya hay más de 1200 contagiadxs.

Sin embargo, la desigualdad es estructural a pesar de haberse recrudecido en tiempos de pandemia. **En lo que va del año, más de 30 niñes han fallecido por desnutrición o deshidratación** en una zona que hace tiempo se encuentra en emergencia alimentaria. Estas comunidades indígenas soportan una vulneración sistemática de derechos humanos esenciales como el acceso al agua, al alimento, a la salud, a la vivienda y a la tierra que les pertenece. Al atropello capitalista que arrasa con desmontes, agrotóxicos y apropiación de tierras, se suma el racismo social, el hostigamiento policial y la indiferencia estatal en todos los niveles y común a todos los colores políticos.

Cuando el gobierno es obligado a tomar alguna acción por la lucha incesante de organizaciones indígenas, humanitarias y científicas, se encauza alguna medida para calmar los ánimos y dar imagen de “estar ocupándose del tema”, pero nunca se trata de políticas concretas, durables en el tiempo, que alcancen a toda la población en riesgo y consistentes para contribuir a la trasformación de una problemática estructural -aferrada al saqueo extractivista, con gobiernos al servicio del capital y lógicas coloniales de estremecedora vigencia-.

Del mismo modo ocurre con el acceso a la atención médica en los pueblos del norte salteño. Los hospitales, muy pocos y vaciados de personal médico e insumos para atender a la cantidad de población que vive en la zona, no están pudiendo garantizar el acceso a la salud de las personas con coronavirus, dengue u otras enfermedades frecuentes, derivadas de vivir sin acceso al agua potable y a condiciones mínimas de saneamiento. **“En los municipios de San Martín y Rivadavia, solo hay 15 respiradores para 6 hospitales sin unidad de terapia intensiva. El virus tiene circulación comunitaria y el hospital de mayor complejidad, en Tartagal, está colapsado”**, dicen desde *Fundación Deuda Interna*, que trabaja hace 15 años con estas comunidades y que lanzó, recientemente, una campaña para recaudar dinero y enviar elementos de higiene al norte del país.

“El Estado está muy ausente en las comunidades indígenas. Cuando se aplicó el decreto, se frenaron la educación, las andanzas, los trabajos y todo tipo de actividades. **Somos 30 comunidades en una situación muy difícil por la pandemia**”, cuenta a La tinta Leo Pantoja, referente wichi de Misión Chaqueña que integra la ***Comisión Nacional de Investigación de Genocidio para el Resarcimiento Histórico de los Pueblos Originarios de Argentina***.

Con hambre no se puede estudiar

Rosa es maestra auxiliar bilingüe hace más de diez años: enseña a lxs niñxs en wichi y castellano. Junto a otras mujeres, trabaja también en el sostenimiento de los escasos comedores de la zona, que ofrecen un plato de comida. Por teléfono, mientras camina al monte, nos dice: “**Nos damos cuenta de que hay chicos que a veces no han comido en todo el día o que les faltan artículos de limpieza en la casa, y eso es muy triste.** Los salarios que se están cobrando no alcanzan para nada, no alcanzan para comprar comidita, alguna ropita para los niños… algunos están al aire libre porque no tienen donde vivir directamente. Viven con paredes de plástico y es terrible vivir esa situación siendo niños. Son derechos que hay que hacerlos cumplir: buena educación, buena alimentación, un lugar donde vivir”.

Actualmente, la docente no puede enseñar a sus alumnxs por el aislamiento social que ha retrocedido en Salta a las primeras fases. Al principio, las maestras recorrían las casas de lxs niñxs para acercarles las tareas y materiales educativos, ya que la respuesta estatal para “garantizar la continuidad educativa” no contempló las necesidades específicas de estas familias. Una vez más, la indiferencia y el desamparo. **“La injusticia más grande es no pensar el protocolo para para quienes somos pobres, para quienes no tienen computadora. Estos chicos no tienen ni celular, ni radio, ni tele… y es triste para los niños porque**

no pueden seguir estudiando”, sostiene Rosa mientras, en algún lugar, muy lejos del monte, el Gobernador de la Provincia de Salta, Gustavo Sáenz, twittea que está trabajando “para seguir garantizando la continuidad pedagógica”.

Rosa permanece unos segundos en silencio y, con un tono esperanzador en la voz, agrega: “Igual son niños muy inteligentes y ellos se arman a través del juego, de lo que tienen alrededor, de la naturaleza. Ellos son muy creativos”.

Resistir desde la cosmovisión ancestral indígena

Rosa explica que, aunque el enfoque de la ***Educación Intercultural Bilingue*** no está considerado desde el Ministerio de Educación, han trabajado para impulsar esta enseñanza que se ejercita en ambas lenguas y que toma como punto de partida la cultura del mismo pueblo. Sin embargo, cuenta, se torna difícil sostener el trabajo diario sin ningún apoyo: “Para la edición de libros, siempre dicen que no hay presupuesto. Nosotras no tenemos materiales, tenemos que poner nuestro tiempo y poner nuestro bolsillo para elaborar todos los materiales. **Necesitamos ser incluidos como pueblos originarios en la educación**”.

En este sentido, la ***Universidad del Monte,*** de la cual Leo y Rosa forman parte, es una reafirmación de su cultura, identidad, cosmovisión y saberes ancestrales. Fruto del trabajo de la Comunidad Wichi de Misión Chaqueña junto a la ***Fundación Deuda Interna,*** es un espacio de encuentro y capacitación para desarrollar su cultura: “La Universidad del Monte se trata de la unión de pueblos indígenas, de guardar las riquezas de los pueblos wichi”, cuenta Leo. Al preguntarle qué piensa sobre la situación de pandemia, reflexiona: “**Hermanos y hermanas gritaron toda su vida que paren con la destrucción del mundo: fumigación, desmontes, perforación del suelo para sacar los minerales, contaminación de los ríos y el agua para los árboles y los animales. La naturaleza dice: ‘Esperen porque no doy más’, la naturaleza se defiende para que no lo destruyan porque es un espíritu.** Las palabras que yo transmito son las de los abuelos y las abuelas… sigo aprendiendo cosas”.

Para colaborar, entrá acá.

Por Julieta Pollo La tinta

“Se necesita una politización de la tecnología”

17 septiembre, 2020 by Redacción La Tinta

Natalia Zuazo, la autora de “Guerras de Internet” y “Los Dueños de Internet”, explica por qué las telecomunicaciones deben considerarse un servicio esencial. Además, reivindica el rol del Estado en la regulación del sector, describe su enorme concentración y opina sobre los conflictos de Donald Trump con Tik Tok y Cristina Kirchner con Google.

Por David Arébalo para ANCCOM

https://latinta.com.ar/2020/09/necesita-politizacion-tecnologia/

¿Se puede vivir sin internet? Es una de las preguntas que se tornan cada vez más central a la hora de debatir sobre sus usos y accesos en el desarrollo de la vida de las personas. **La pandemia del COVID-19 puso de manifiesto que internet es una herramienta necesaria para trabajar, para acceder a la educación y para sostener los lazos afectivos, entre otros servicios.** En este contexto, el Gobierno nacional declaró públicos a los servicios de telefonía, internet y televisión paga, y busca regularlos a través del decreto 690/2020 y la Ley “Argentina Digital”. Natalia Zuazo, politóloga y autora de libros como Guerras de Internet y Los Dueños de Internet, reflexiona sobre esta herramienta, ahora concebida en el país como servicio público, las desigualdades ante la conectividad y las disputas de poder por el control y el negocio de los prestadores de las telecomunicaciones.

—¿Cómo caracterizás el servicio que provee internet?

—**Como un servicio público.** Naciones Unidas considera, desde 2016, a **internet como un derecho humano y esencial. La razón es que, sin la conectividad, no tenemos acceso a otros derechos humanos esenciales como trabajar, estudiar y pedir turnos de salud.** Que la internet o la conectividad se declare servicio público es una prerrogativa de los Estados y que la Argentina la declare en este momento, desde el Ejecutivo, es un paso positivo porque vuelve a poner al actor estatal en la toma de decisiones en materia de telecomunicaciones. A esta política hay que acompañarla con otras medidas para ordenar el ecosistema entre el Estado y privados para brindar planes de internet de acceso para toda la comunidad. La cuestión de la conectividad es complicada cuando no se acuerda una conveniencia con los prestadores privados para garantizar una homogeneidad en todo el territorio del país. Internet tiene que llegar ya sea por el Estado, los privados o las cooperativas que no son los grandes prestadores. **Me parece importante que el Estado recupere la soberanía, que es la capacidad de resolver problemas de intereses, y no dejar que las cosas sucedan laissez faire.**

—¿Cómo son las regulaciones laborales mediante internet?

—Quedó en evidencia lo esencial que son. Los trabajadores de plataformas (deliverys, taxis, etcétera), sobre todo en las grandes ciudades, necesitamos recurrir a ellas por la falta de movilidad para muchas personas. **Estos trabajadores son los que peores condiciones laborales tienen. Cuando se habla de regular las plataformas, estamos queriendo que adquieran los derechos laborales del siglo XXI y no como si estuviéramos en el siglo XIX, con jornadas laborales largas y sin coberturas de salud.** Se les pide a las empresas que contratan que tengan regulación para pagar impuestos como otras empresas. Está la idea de que son plataformas de internet, modernas, pero no deben exceptuarse de las reglas laborales.

—¿Cómo es el acceso a la conectividad?

—El 40% del mundo no tiene conexión a internet y, en la Argentina, este número es similar. El acceso a la conectividad es muy desigual y se distribuye de esta manera heterogénea en las provincias, en las que algunas alcanzan tan solo el 30 por ciento de la población conectada a internet, y la Ciudad de Buenos Aires donde la conexión es de 112 por ciento, es decir, que hay personas que están doblemente conectadas. Esto significa que el mercado por sí mismo no resuelve los problemas. **Se necesita una intervención política, lo que denominamos "politización de la tecnología" en la que se priorice lo que necesitamos en materia de infraestructura y regularizando a los privados.**

—¿Quiénes son los dueños de internet de la Argentina y en el mundo?

—La convergencia hace que se vuelva difícil separar quiénes son los dueños de internet del mundo y quienes los de la Argentina. **En términos de telecomunicaciones e infraestructura, siguen siendo dos: Telefónica y Telecom (Grupo Clarín) que son los grandes proveedores.** Si pensamos desde los contenidos, el peso lo tienen los grandes proveedores del mundo: Google (Youtube, Drive, Meet) y Facebook (Whatsapp e Instagram). Además del peso de Netflix, que es muy fuerte en todas partes y altamente consumido. Pero también desde la misma manera, en nuestro país, aparecen los prestadores de infraestructura como Cablevisión que tiene la plataforma de servicios streaming Flow que da contenido y eso pesa en el mercado para competir con Netflix. **Los dueños de las telecomunicaciones y los contenidos están concentrados.**

—¿Al Grupo Clarín le confiere más poder el cuádruple play que sus medios tradicionales?

—Creo que es relativo si nos preguntamos qué es el poder. **Una cosa no puede funcionar sin la otra, siempre se necesita controlar el medio de producción**, como en su momento les fue importante tener Papel Prensa. No está escindido de los contenidos que se generan. Nos preguntamos: **¿Qué capacidad de penetración tenés de llegar masivamente?** Por eso, hay reglas que cumplir al brindar infraestructura e internet, como lo es con Fibertel, no podés privilegiar los contenidos de tus sitios web o plataformas, es decir, privilegiar Flow sobre Netflix. De este modo, se rompe la noción de neutralidad de internet sobre el imaginario social. **La cuestión está en quién regula las telecomunicaciones, sin afectar el derecho a la libertad de expresión, porque las grandes empresas se meten con los contenidos y afectan la pluralidad de los mismos.**

—¿Cómo evaluás la irrupción de internet en la educación, durante la pandemia?

—Principalmente, la pandemia nos hizo pensar en las necesidades más inmediatas. Quedó en evidencia la destrucción del plan Conectar Igualdad y la urgente necesidad de recuperar las políticas públicas más importantes, en el sentido no sólo de la necesidad de tener una computadora y conexión a internet. **Hay una brecha generada no solo en el acceso a internet, sino al derecho a la educación.** Conectar Igualdad no fue una política fácil de implementar en la distribución de las computadoras y en la elaboración de contenidos para las diferentes currículas. **Este programa se desmembró en el macrismo y es muy necesario retomarlo desde lo nacional, más allá de que cada provincia tenga la capacidad de gestionar a nivel federal cada una su educación.**

—¿Internet democratiza?

—**La internet no democratiza nada**, esa es una idea de la década del noventa. Las tecnologías tienen dos caras, la internet supuso que era la autopista de la información. La metáfora de Bill Gates se instaló y sirvió para hacer negocios desde una mirada liberal. Ahora se usa la noción de "inteligencia artificial" para brindar servicios novedosos, esto no garantiza ninguna democracia, sino que genera riqueza para quienes la venden. **De por sí, el mercado no garantiza ninguna democracia, eso solo sucede cuando está en más manos y cuando hay un agente estatal o de organismo internacional que regule en tal caso.** A veces sucede que la democratización se da por una innovación como lo fue Wikipedia, que hace que la palabra se distribuya entre más personas, distribuyendo el poder. La democratización se da por innovación o regulación. **Lo que sí es seguro es que la democracia no se produce** *per se***, tal cual ocurre en la política, los sistemas no cambian naturalmente por sí solos, necesitan de una ley o una revolución.**

—¿Cómo analizás las políticas tecnológicas de Estados Unidos a partir de la intención de Donald Trump de prohibir la red social Tik Tok?

—**Donald Trump no sabe qué hacer con las políticas tecnológicas de Estados Unidos.** Entonces, la falta de innovación tecnológica de EE.UU., que sí se ve en China con el desarrollo del 5G, entre otras cuestiones, se traduce en prohibiciones. Por otro lado, EE.UU. pierde en políticas de derechos humanos en materia tecnológica, si comparamos con Europa que está legislando cómo proteger a las personas respecto a los datos personales o a los trabajadores de las plataformas. Trump lo único que logró ante su lucha perdida contra China es prohibir Tik Tok por considerarlo como espionaje por su nacionalidad, es absurdo. **El capitalismo de la vigilancia es el modelo de internet por sí mismo.**

—Volviendo a la cuestión sobre quiénes controlan los contenidos de internet, en la disputa entre Cristina Krichner y Google, ¿creés que la vicepresidenta podría ganarle al buscador?

No creo que Cristina demande a Google para ganarle, sino que lo que está haciendo es poner negro sobre blanco cómo las plataformas que construyen información en internet no son transparentes respecto a las explicaciones de cómo producen la información sobre nosotros. Lo que Cristina Kirchner está haciendo es mucho más interesante que demandar. Lo que está haciendo es pedirle que muestren la fórmula de "Coca Cola" de Google, que la tiene cerrada bajo siete llaves y ella los está pinchando donde más les duele.

POLÍTICA / EUROPA

UNA CONVERSACIÓN CON YANIS VAROUFAKIS

"Necesitamos un movimiento progresista democrático de alcance planetario"

Marcelo Expósito *16/09/2020*
https://ctxt.es/es/20200901/Politica/33423/marcelo-exposito-yanis-varoufakis-internacional-progresista-diem25.htm

Resulta evidente que la historia jamás se repite. Pero los acontecimientos pasados nos sirven como modelo, matriz o arquetipo frente al que medir lo que nos sucede en el presente. No tener en cuenta el pasado supone no solamente el problema ético de negar la memoria. Constituye también un problema práctico porque dificulta pensar los estrépitos actuales con la profundidad suficiente. Por eso resulta preocupante que, a pocos meses de haber estallado esta crisis de salud global, se haya casi dejado de tener en perspectiva la crisis global precedente desencadenada por el estallido de la burbuja financiera en 2008.

Hay dos aspectos importantes que surgen si tomamos hoy en consideración lo que sucedió entonces. En primer lugar, se constata que el pavor provocado por la intensidad del estallido llevó a las élites mundiales a plantear en un primer momento una autocrítica por los excesos de la globalización neoliberal. Y que esos primeros gestos se vieron reemplazados rápidamente por un austeritarismo criminal ejecutado a escala internacional, ensañándose especialmente con el Sur de Europa. En segundo lugar, recordaremos que de las entrañas de esa criminalidad de las élites surgieron movimientos ciudadanos enfurecidos contra las políticas de austeridad. Se podría considerar que en el tiempo real de la protesta aquellos movimientos fueron derrotados por la violencia austeritaria. Y sin embargo, resulta difícil sustraerse a la intuición de que un cierto consenso que actualmente opera, incluso entre las élites, en el sentido de que parecería inevitable remontar esta nueva crisis con una cierta voluntad de redistribución, no se estaría dando sin las resonancias de aquellas convulsiones sociales ocurridas en torno a 2011. Por lo demás, olvidarnos de cómo se extendió entonces la oposición ciudadana frente a las élites acarrearía una dificultad política grave: significaría no caer en la cuenta de que la leve tendencia que ahora existe a asumir un cierto neo-neokeynesianismo de cara a la pandemia, puede perfectamente ser revertida si no se construye una oposición ciudadana suficientemente contundente a la hora de exigir redistribución. Se queda uno perplejo al escuchar los vítores que califican de históricas las recientes decisiones –fuertemente ambivalentes– adoptadas por la Unión Europea a propósito de cómo financiar la reconstrucción. Como si estas decisiones –ya de por sí insuficientes para las necesidades reales– hubieran sucedido por obra y gracia de unas élites imbuidas del anhelo por mejorar Europa. Y como si no pudieran en cualquier momento convertirse otra vez en políticas antipopulares de no valorar las élites que,

además de la factura económica, estaría sobre la mesa la factura de la inestabilidad irreconducible de nuestras sociedades.

De los numerosos símbolos que surgieron al calor de las insurgencias ciudadanas ocurridas en el Sur de Europa a partir de 2011, uno de los más torrenciales pero también complejos en su evolución tiene un nombre propio: Yanis Varoufakis. Ya era un economista reconocido en círculos académicos cuando fue nombrado, en enero de 2015, ministro griego de Finanzas en el primer Gobierno de Syriza encabezado por Alexis Tsipras. Pero la forma en que manejó la misión que le fue encomendada, nada menos que negociar la abrumadora deuda griega con los poderes europeos y globales representados por la Troika, le generó la identificación intensa de millones de europeos y de europeas del sur indignadas. La historia posterior es conocida: en julio de 2015, ganó rotundamente en referéndum el "no" (Oxi) a las condiciones del rescate planteadas a Grecia por la Troika; Tsipras, sin embargo, reculó inmediatamente y aceptó en lo fundamental negociar esa imposición. Varoufakis dimitió airadamente de su cargo. Sigue enemistado con las decisiones que tomó Syriza por considerarlas una traición al pueblo dentro de la izquierda. Impulsó después el Movimiento Democracia en Europa 2025 (DiEM25) que fracasó en su pretensión de saltar al Parlamento Europeo en las elecciones de mayo de 2019, pero logró devolver a Varoufakis al Parlamento griego a través de una rama electoral local, el Frente Europeo de Desobediencia Realista (MeRA25), que compitió en las elecciones legislativas griegas dos meses después. Al comienzo de la pandemia, Varoufakis ha encabezado, junto con el estadounidense Bernie Sanders, el lanzamiento de la Internacional Progresista (Progressive International).

A Varoufakis se le pregunta habitualmente por cuestiones de economía política. Pero esta conversación tenía otros propósitos. Fundamentalmente dos. Primero, hacer hincapié en la rara manera en la que un economista devenido en figura política hace uso de una rica mitopoiesis para construir narrativas muy expresivas sobre el presente, partiendo en gran medida de una matriz de arquetipos culturales griegos y meridionales. Segundo, intentar comprender su a veces incomprensible empeño por sostener hipótesis políticas que parecen irreconciliables con la realpolitik. Aquella virtud de Varoufakis suele pasar desapercibida y resulta sin embargo muy valiosa para elaborar nuestro propio relato sustancioso de la historia. Lo segundo suele ser interpretado más bien como un defecto de su temperamento impulsivo y resultado de su falta de pragmatismo como político. Sin embargo, no hace falta estar de acuerdo con las afirmaciones siempre rotundas que plantea para comprender que sus advertencias, muchas veces destempladas, merecen ser tenidas en cuenta si queremos reflexionar de la manera compleja que el presente exige. Esta conversación es la síntesis de correos electrónicos y mensajes de voz intercambiados entre mayo y julio de 2020, él en su domicilio griego, yo en el mío de Barcelona.

Yanis, te agradezco mucho que te tomes el tiempo de responder a mis preguntas durante esta pandemia en medio de la cual, de una manera sorprendente, habéis lanzado nada menos que una Internacional Progresista, que es seguramente lo más opuesto que uno se pueda imaginar a una cuarentena global. Pero antes de nada resulta obligado preguntarte cómo te encuentras. Has pasado la cuarentena en Grecia, en la isla de Egina, ¿no es así? ¿Cómo has vivido estos días? Y por lo demás, ¿cómo describirías la situación en tu país en lo que se refiere a esta crisis de salud pública?

Sí, hemos pasado la cuarentena en la isla de Egina, aquí en Grecia, que es nuestro principal hogar, junto con mi pareja Danae Stratou y nuestro perro Mowgli. ¿Cómo me he sentido? Con un sentimiento raro. Por una parte, me ha sentado bien no tener que volar pudiendo permanecer en un lugar tan maravilloso, el golfo sarónico, asomado al mar. Pero al mismo tiempo con un sentimiento de profunda preocupación, perturbado por la enorme cantidad de gente infrapagada y minusvalorada que trabaja ahí fuera noche y día para que tipos privilegiados como nosotros podamos aislarnos con el fin de evitar que la covid se extienda. La situación en Grecia, en lo que respecta a la crisis de salud pública, es muy afortunada. Grecia no es una ruta de la covid, el Gobierno detuvo la actividad

económica y social muy pronto, esto hay que reconocerlo. Así que debemos dar las gracias por tener la cifra mínima de muertes, aunque nos aterre pensar que, por culpa de una década de depresión económica desastrosa, vayamos a tener la cifra más alta de hambrientos y descontentos de Europa.

El neoliberalismo es una ideología que no guarda relación con la realidad capitalista, de la misma forma que, bien analizado, el marxismo tenía poco que ver con la Unión Soviética

Tu discurso como figura pública tiene unas características singulares. Por supuesto, eres muy reconocido por tu trabajo como economista, pero pocas veces se resalta la capacidad que tienes de elaborar relatos, una mitología del mundo contemporáneo que se fundamenta sobre todo en arquetipos narrativos y constelaciones mitológicas. Reflexionaste sobre la crisis financiera global de 2008 evocando la figura del minotauro, que era el monstruo con cuerpo humano y cabeza de toro encerrado en el laberinto de Creta. Se le mantenía calmado mediante el sacrificio de seres humanos ofrecidos como alimento. Esta prosopopeya te permitía representar en concreto el funcionamiento de lo que denominabas "mecanismo de reciclaje de los excedentes globales", ¿pero podría servir en términos más generales como una imagen del neoliberalismo?

Te refieres a mi libro ***El Minotauro global*** (2011), que hace uso de una analogía tomada de la Antigua Grecia para relatar una historia de lo que nos condujo a la crisis financiera global de 2010… y ***prosopopeia*** es una palabra griega maravillosa. Bueno, te diré en primer lugar que tengo mis dudas con la ambivalente noción de "neoliberalismo". Para mí, el neoliberalismo es una ideología que no guarda relación con la realidad capitalista, de la misma forma que, bien analizado, el marxismo tenía poco que ver con la Unión Soviética. De una manera semejante, el neoliberalismo tiene muy poco que ver con el capitalismo financiarizado posterior al final de Bretton Woods en los años setenta. El neoliberalismo fue el barniz ideológico necesario para ejecutar actos muy antiliberales: armar a la oligarquía, crear flujos financieros basados en la creación de nueva deuda, principalmente privada, que implosionó en 2009 y fue convertida en deuda pública en nuestros países: España, Grecia, Irlanda, en casi todas partes. Entonces, en nombre de un nuevo tipo de liberalismo, que en realidad no es tan nuevo… adoptando el punto de vista de este viejo liberalismo que se presentaba como neoliberalismo se hicieron cosas que ningún liberal perdonaría como, por ejemplo, extraer cantidades ingentes de dinero de los bolsillos de la mayoría, en forma de deuda, para reflotar y fortalecer un sector financiero que se había vuelto loco. Gente como, por ejemplo, Von Hayek, que era el abanderado, el gurú del liberalismo, jamás perdonaría lo que los mercados financieros han estado haciendo en nombre del neoliberalismo. Así que esto es importante de aclarar. Quienes se esconden detrás del neoliberalismo violan los principios mismos del liberalismo para justificar comportamientos antiliberales. Así que el problema con el neoliberalismo, para no extenderme, es que en realidad no es nuevo ni muy liberal.

Entonces, ¿serviría el Minotauro como una metáfora más general de este mecanismo de obtención de beneficios no productivo sino meramente extractivista? Puramente sacrificial, por seguir con tu mitopoiesis.

Mi historia del Minotauro trata más en concreto de este periodo tan extraño del capitalismo en el que Estados Unidos, cuando se convirtió en un país deficitario, se puso a operar como un gigantesco aspirador que succiona hacia su territorio las exportaciones netas de Europa, de Japón, de China, y los beneficios que producen los capitalistas europeos, japoneses y chinos. Un horrible equilibrio desigual que condujo al colapso de 2008 que entonces dio lugar a que los gobiernos y bancos centrales reflotaran el capitalismo con dinero público recién acuñado, lo que ejemplifica cómo funciona el capitalismo corporativo. Y de repente llega la covid-19 en 2020 para pinchar como un alfiler esta gigantesca burbuja de deuda haciéndola estallar. Ningún liberal apoyaría esto en conciencia, de la misma manera que ningún buen socialista podría apoyar nunca la dictadura de Stalin. O por lo menos no me cabe en la cabeza.

En cualquier caso ¿cuál es el estado actual de lo que denominabas Minotauro global? ¿Piensas que ha muerto definitivamente o al menos agoniza entre la crisis de 2008 y la crisis actual, más allá de que sea todavía una incertidumbre qué nuevo animal mitológico lo sustituirá? O por el contrario ¿te parece que pueda tener posibilidades de revivir?

Me parece que está herido de muerte pero no ha muerto. Como sabemos, las bestias, especialmente las más peligrosas, son mucho más peligrosas cuando resultan heridas pero no mueren.

En septiembre de 2008, el entonces presidente francés Nicolas Sarkozy lanzó un mensaje al mundo que nos recuerda algunas lamentaciones de estos meses: propuso refundar el capitalismo porque había habido "demasiados abusos, demasiados escándalos". Este mensaje se nos revela retrospectivamente como un ejercicio de crueldad, porque las élites políticas mundiales ni tan siquiera llegaron a diferenciar finalmente entre el capitalismo que deseaban y las disfunciones que estaban a la vista de todo el mundo. En su lugar, huyeron hacia delante profundizando en el mecanismo del endeudamiento global como un sistema de servidumbre.

En 2008, a gente como Nicolas Sarkozy, junto con los líderes alemanes y europeos, los movía una fantasía conmovedora, la ilusión de que el problema del capitalismo era Estados Unidos y la angloesfera. Que sus bancos, la City de Londres y Wall Street se habían comportado de manera temeraria emitiendo demasiada deuda. Y que, por el contrario, los bancos franceses y alemanes y de toda la Europa continental eran mucho más estólidos y conservadores. Esto fue en septiembre de 2008, como bien has recordado. Pero no tardaron mucho, el presidente francés Sarkozy, la canciller alemana Angela Merkel y otros líderes europeos, en darse cuenta de que los bancos franceses, alemanes, españoles, italianos eran mucho, mucho, mucho peores que los estadounidenses o británicos. Eran incluso el doble de idiotas porque, por un lado, estaban mucho más expuestos al mercado de apuestas, al mercado de derivados, que los bancos estadounidenses. Y, por otro, actuaron como lo hicieron sin contar con el respaldo de un banco central porque, como bien sabes, los bancos de Wall Street tienen detrás a la Reserva Federal (FED), el Banco de Inglaterra respalda a la City de Londres… pero, ¿en quién se apoya el Banco Santander, el Deutsche Bank, la Société Générale? ¡En nadie! El Banco Central Europeo no los respaldó propiamente hablando porque su constitución establece que no debe hacerlo. Esta es la razón por la que Sarkozy habló de más, efectivamente. Porque primero declararon que se trataba de un problema estadounidense o británico, pero después cayeron en la cuenta de que las peores prácticas del capitalismo financiarizado se habían cometido en la Europa continental.

Cuando Trump dio la orden de distribuir un poco de dinero para las familias, ***The New York Times*** no se mostró especialmente favorable, pero sí cuando la FED creó millones para dárselos a Wall Street

Recientemente, nada más comenzar la cuarentena global, nos ha sorprendido la rapidez con que los editoriales de los diarios internacionales más influyentes –el *New York Times*, **el** *Financial Times* **o** *The Economist*– **se han apresurado a plantear de nuevo la urgencia de reconsiderar el consenso neoliberal global que ha estado vigente desde finales de los años setenta. ¿Cómo debemos interpretar estos pronunciamientos? ¿Te parece que hay algo más que el sistema financiero al borde de la quiebra como para que las élites especulen seriamente con la necesidad de refundar los consensos sobre nuevos pactos?**

Me parece que lo que leemos en esos periódicos es un ejercicio de futilidad y de hipocresía. Por una parte, sí, reconocen que la mayoría de la gente sencillamente no tiene el dinero para comprar lo que los capitalistas producen. Pero, al mismo tiempo, cuando llega la hora de decidir qué hacer al respecto, esos mismos periódicos respaldan completamente que se continúe creando dinero para las

finanzas. Y se oponen a cualquier cosa que signifique un trasvase de dinero a la gente sencilla. Recuerda que cuando Donald Trump dio la orden de distribuir un poco de dinero para las familias de Estados Unidos, ***The New York Times*** no se mostró especialmente favorable, pero sí lo fue cuando la FED creó millones y billones y trillones para dárselos a Wall Street. Así que nadie pide cambiar las formas del neoliberalismo, que es sencillamente un régimen oligárquico que insiste en el ***business as usual***, que se imprima dinero en su beneficio. Y se resiste a cualquier tipo de redistribución de sus ingresos en favor de las mayorías.

Comportarse como adultos **(2017) es la biografía política de tus cinco meses como ministro griego de Finanzas encargado de negociar con la Troika durante la primera mitad de 2015. El libro se puede leer como un ejercicio clásico de parresia: está escrito bajo el convencimiento de que decir la verdad públicamente resulta imprescindible para la consecución de un bien común. Sobre todo cuando conlleva riesgos personales, porque esto es la garantía de que se actúa con honestidad.**

Por supuesto que creo que la verdad importa, que la verdad es revolucionaria. Y quienes hemos sido elegidos por la mayoría, por la gente que sufre ahí fuera, para ostentar una posición de cierta autoridad, tenemos absolutamente un deber que cumplir. Una vez que hemos acabado de hacer nuestro trabajo, o una vez que no hemos logrado hacerlo, como fue mi caso, debemos salir a contarle a la gente lo sucedido. Lo que ha sucedido detrás de las puertas cerradas. La manera en que quienes detentan el poder, los ***insiders***, quienes están dentro tras las puertas cerradas, han socavado los intereses de la gente.

De hecho, la matriz de la escritura de *Comportarse como adultos* **es más épica o trágica que especulativa, y su intención me parece menos persuasiva que esclarecedora.**

No la llamaría épica. Trágica, sí. Pero en el sentido de la tragedia de la Antigua Grecia. Se te invita a observar, como en una obra de Eurípides, Sófocles o Esquilo, cómo se comportan determinadas personas sobre un escenario, personajes con autoridad que no son personas particularmente malvadas, por lo general gente banal –aunque unos sean menos banales que otros– que intentan hacer lo que cada cual considera mejor para sí, incluso lo mejor para otros. Esta es la belleza de la tragedia de la Antigua Grecia. La trama se crea de una manera tal que permite exponer cómo esas decisiones o acciones individuales ejecutadas por estas personas que no son particularmente buenas ni malas se combinan entre sí provocando unas circunstancias que acaban por atraparlas en resultados terribles. Esto es lo que quería mostrar en el libro, lo que intentaba clarificar, no se trataba tanto de persuadir. Bueno, claro que todo escritor busca persuadir de alguna manera a su público, pero lo importante para mí era explicar exactamente lo que sucedió desde mi punto de vista.

Son estos principios los que te han guiado como figura pública en los últimos cinco años. Me parece que en tu libro Teseo es un parresiastés: asesina al Minotauro, no con sus manos, una espada o el propio cuerno de la bestia, sino con una franqueza afilada. Pero ¿te parece que nos encontramos en un momento en el que basta la honestidad para asesinar a los monstruos que se alimentan de nuestro sacrificio? ¿Resulta la verdad suficiente para iluminar las conciencias o desgastar a los poderosos en la era de las *fake news***?**

¡Gracias por ese comentario! No era tan ambicioso como para pensar que pudiera matar al Minotauro, quería más bien empoderar a la gente haciéndola reflexionar sobre lo que había ocurrido hasta el año 2015, dando a conocer lo sucedido. Y en lo que se refiere a tu pregunta: bueno, claro, ¡la respuesta es no! No creo que la verdad por sí sola lo consiga, porque si lo creyera me habría limitado a

escribir el libro, y luego otro, y un tercero... Y en vez de eso, como sabes, durante los últimos cinco años, mientras escribía el libro he trabajado también muy duro para crear DiEM25 con muchas, muchas otras personas, así como también, por supuesto, sus ramas electorales en varios países, sobre todo en Grecia con MeRA25 que nos condujo a entrar hace un año en el Parlamento con 9 diputados.

Tu convencimiento de que la verdad tiene la capacidad de ilustrar se refuerza por otra imagen que propones: las cajas negras. Son aquellos artefactos que contienen un mecanismo puesto en marcha por las élites para que nos afecte, siendo tan complejo que resulta vital que alguien se atreva a revelarlo. El referente es por supuesto las cajas negras de los aviones: el depósito sellado que contiene la información objetiva que nos permitirá comprender retroactivamente una catástrofe. Si las concebimos desde este punto de vista, continuamos por tanto en el paradigma de la verdad revelada que permite arrojar luz para que la conciencia actúe. Pero evocas también una instalación expuesta por Danae Stratou en 2012, en una galería de arte de Atenas. Estaba compuesta por unas cajas negras que recogían testimonios de gente común expresando lo que tenían más miedo de perder si su país colapsara.

Así es, pero déjame aclarar algo: la idea de las cajas negras es de Danae. Ya sabes que es artista de instalaciones y "abrir las cajas negras" fue la idea que tuvo para esta exposición en Atenas. Tal y como lo describes, las cajas negras son las que habitualmente encuentras en la escena de un accidente aéreo, con la esperanza de que al abrir la caja negra descubrirás las causas. Pero la idea de Danae era que abrir las cajas negras podría por el contrario evitar la catástrofe. El trabajo consistía en dirigir a gente de Grecia dos preguntas muy sencillas. Una era: ¿qué es lo que más te preocupa? Y la segunda era: ¿qué es lo que más deseas preservar? Y la respuesta a cada una de estas preguntas debía consistir en una sola palabra, en la belleza de una respuesta así de breve. La idea era encajonar, insertar estas palabras en muchas cajas negras metálicas dispuestas sobre el suelo. La gente podía realmente abrirlas y leer de qué palabra se trataba, con la esperanza de que, al reunir todas las respuestas y facilitando a la gente desvelarlas, esto pudiera crear el tipo de conciencia que motivara el movimiento que se necesita para preservar las palabras que la gente más desea y prevenir la catástrofe que más teme. Esa era la idea de Danae sobre las cajas negras. La tomé prestada en mi libro porque me pareció una manera brillante de contar también la historia de cómo el poder utiliza sus redes viscosas para atrapar a la gente en circunstancias que no eligen, de manera que no logran evitar las catástrofes.

"Dignidad" acabó siendo la palabra más veces respondida. Si a la función de las cajas negras en los accidentes aéreos sumamos este segundo sentido que planteas a través de la idea de Danae, las cajas negras se convierten en una imagen inquietante por su ambivalencia. Resulta urgente abrirlas para democratizar su contenido. Pero con su apertura se desatan también nuestras ansiedades. Se nos muestra de esta manera un problema político que hoy es de primer orden. Podríamos pensar que el poder de las *fake news* surge de esa complejidad. Cuando se derrumban las certidumbres, si la verdad profundiza la angustia y la mentira calma los miedos, quienes más tienen que perder se agarran a unas seguridades falsas. Son problemas irresolubles desde un pensamiento progresista que confía exclusivamente en la obligación de razonar, que recela de las emociones colectivas por considerarlas contrarias a la política, un caldo de cultivo para el populismo. Entonces, ¿cómo podemos hacer en este momento, si es que la verdad no basta, para que la verdad y el miedo entren en resonancia y no se excluyan mutuamente?

Qué puedo añadir sobre esto, Marcelo, estoy de acuerdo. ¿Qué podemos hacer? La respuesta es: un movimiento político transnacional, esto es en lo que he estado trabajando. Porque, claro, tomar conciencia es esencial. Pero no es suficiente. Podemos ser completamente conscientes de la circunstancias que nos conducen hacia los acontecimientos, podemos ser conscientes de los poderes fácticos y del modo en que operan para maximizar los beneficios de la minoría a expensas de los

intereses de toda nuestra especie, de nuestros intereses como colectivo. Y aun así, se puede ser impotente para actuar... a menos que nos unamos para organizar dos cosas. En primer lugar, un programa común de qué se debe hacer dentro de un marco realista. Y en segundo lugar, una serie de acciones o activismos que muevan a que la gente salga a la luz para demostrar que tenemos el poder si actuamos colectivamente. Hasta que no construyamos ambas cosas, un programa común y un plan de acción común, en el contexto de un movimiento transnacional y transfronterizo, no lograremos, sólo con la conciencia y la verdad, contraatacar.

El 30 de noviembre de 2018, lanzasteis una "llamada abierta a las fuerzas progresistas del mundo" durante un acto organizado por el Instituto Sanders. El azar ha querido que este proyecto de Internacional Progresista, puesto en marcha conjuntamente con DiEM25 –vuestra organización paneuropea–, se materialice precisamente cuando la pandemia global está teniendo como efecto un repliegue sobre los territorios nacionales y se prevé la generalización de políticas dirigidas a reducir la movilidad global. Parece un escenario más propicio para las fuerzas nacionalistas porque las circunstancias favorecerían las tendencias más antiglobalistas de las nuevas derechas radicales. Sin embargo, la dicotomía que planteáis en la Internacional Progresista está expresada de una manera contundente: "internacionalismo o extinción".

Sí, usamos esta expresión porque, en primer lugar, es verdad. En segundo lugar porque necesitamos términos que suenen fuertes para hacer saltar las alarmas.

No creo en la posibilidad de un populismo de izquierda. En un movimiento popular de izquierda por supuesto que sí, es diferente

¿Pero no surge un problema cuando se cede al populismo de derechas la iniciativa de gestionar los sentimientos de pertenencia alimentados por el miedo a las seguridades que se derrumban?

Por supuesto que sí. Es el motivo por el que no se los dejamos al populismo de extrema derecha. Es por esto que la Internacional Progresista tiene el objetivo y el propósito de organizar a la gente de izquierda, no alineándola en el populismo, sino como un movimiento popular. Existe una diferencia profunda entre el populismo y lo popular. Debemos ser populares para que algo cambie. Pero el populismo es algo completamente diferente, hasta donde yo entiendo. El populismo apela a los peores instintos de la mayoría para derrotar sus miedos promoviendo la rabia, y después transformar la rabia en autoritarismo, un poder autoritario que te arrogas para acabar volviéndolo contra el pueblo. Por lo tanto, el populismo no puede ser de izquierda. No creo en la posibilidad de un populismo de izquierda. En un movimiento popular de izquierda por supuesto que sí, es diferente.

¿No debería existir una manera de articular la relación entre vuestra llamada al internacionalismo y los debates sobre las recuperaciones de soberanía? Más aún cuando la crisis ecológica nos obligará a un replanteamiento general de la relación entre escalas que ha impuesto la globalización, poniendo de nuevo en el centro el problema de la sostenibilidad de la vida en los territorios concretos.

Por supuesto que sí. Necesitamos reclamar soberanía sobre nuestras vidas, nuestros hogares, nuestros barrios, nuestras ciudades, nuestras regiones, nuestros países y nuestra Europa. Pero no la lograremos mediante el populismo, creando autoritarismos que se alimentan del nativismo y de reglas que dividen a los pueblos en diferentes países. Y la crisis ambiental demuestra precisamente que se necesita un movimiento planetario transnacional. Es decir, una internacional progresista para encontrar soluciones a lo que constituye una crisis global planetaria.

En el último año nos hemos encontrado con un problema grave: la derrota electoral de las propuestas progresistas en lugares importantes para la geopolítica global, es decir, si pensamos en escalas de influencia transnacional. En Europa, no es solamente que tu apuesta electoral no tuviera los resultados esperados; es que el conjunto de la izquierda alternativa se desplomó en las elecciones europeas de 2019, por lo cual no cumple ahora ningún papel en las altas instituciones de la UE durante esta crisis, dejando aparte el fenómeno de los verdes alemanes. Jeremy Corbyn levantó expectativas superiores al resultado logrado en las elecciones británicas, y Bernie Sanders ni ha logrado ser candidato demócrata a las estadounidenses. Un jarro de agua fría cuando todo el mundo progresista dirigía la mirada hacia ellos. Naturalmente que este dibujo simplificado necesita completarse con muchos matices. Pero lo cierto es que se ha evidenciado la dificultad de traducir movimientos sociales progresistas emergentes, incluso nuevos sentidos comunes críticos con el neoliberalismo, en saltos institucionales de gran envergadura.

Para empezar, tienes razón, hemos sido derrotados de nuevo. Pero la historia no se escribe solamente con victorias, también se escribe con derrotas espectaculares y heroicas. La Comuna de París fue derrotada pero cambió Europa. Mayo del 68 fue derrotado pero cambió Europa. En 2015 nuestro Oxi-no referéndum ganó, pero nuestro movimiento fue derrotado ese mismo día por nuestro Gobierno. Y, aun siendo derrotado, ha dejado una huella indeleble en la política griega y en todas partes. Cada generación de progresistas está condenada a luchar una y otra vez la lucha correcta. No existe la victoria final, de la misma forma que no existe la derrota final. Debemos aprender las lecciones de cada derrota, pero también de cada pequeña victoria. La lección que aprendí en 2015 aquí en Grecia es que el peor enemigo no es el establishment neoliberal. El enemigo más grande está dentro, en nuestro propio Gobierno, en nuestro propio movimiento, gente ansiosa por formar parte del pacto con el establishment, por que se le concedan posiciones de poder bendecidas por los poderes fácticos. Es decir, el ansia de muchos ***outsiders*** por convertirse en ***insiders***. Resulta esencial que tengamos movimientos participativos y democráticos, de manera que sus líderes no puedan hacer lo que quieran a costa del movimiento.

¿Pero cómo os planteáis el problema de las derrotas recientes a la hora de impulsar la Internacional Progresista?

Veamos… Jeremy Corbyn ha cumplido algunas expectativas. Pero fue derrotado por su propio partido. Bernie Sanders, lo mismo. No cabe duda de que se habría convertido en presidente de Estados Unidos si hubiera sido elegido, como tú has apuntado, en las primarias del Partido Demócrata. Así que lo esencial es que comencemos de nuevo. Y mi punto de vista es –y aquí viene la respuesta a tu pregunta de qué puede hacer la Internacional Progresista– que necesitamos ir más allá de los límites del Estado nación. El problema con Syriza es que era un partido enfocado por completo en Grecia. El Partido Laborista es notoriamente británico-céntrico. El Partido Demócrata ni se da cuenta de que hay un mundo más allá de las fronteras de Estados Unidos. Aquí es donde entra en escena la Internacional Progresista. Necesitamos un verdadero movimiento progresista transnacional que apoye a los líderes progresistas más allá de las fronteras. Si Jeremy Corbyn, si Bernie Sanders, hubieran tenido el apoyo de una internacional progresista fuerte, las cosas hubieran sido diferentes, estoy muy convencido. ¿Y sabes qué? Al fin y al cabo no se trata de una idea nueva, es una vieja idea. La idea de L'Internationale, de una Internacional que actúa en nombre de los trabajadores y las trabajadoras del mundo, del precariado mundial… se remonta al siglo XIX. La izquierda ha fracasado porque se ha convertido demasiado rápidamente en organizaciones apenas vinculadas de una manera muy laxa con algún tipo de organización internacional. Creo que la Internacional Progresista no debería ser una confederación basada en lazos débiles, sino un movimiento global planetario de progresistas.

————————————————————

Esta conversación forma parte de ***La pandemia en germinal. Conversaciones sobre un mundo en cuarentena***, una serie producida para ***El Aleph. Festival de Arte y Ciencia*** de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con la colaboración de Galería Àngels Barcelona, ***La Maleta de Portbou. Revista de Humanidades y Economía***, ***Revista CTXT***, ***Nodal (Noticias de América Latina y el Caribe)*** y L'Internationale.

AUTOR > Marcelo Expósito

Yanis Varoufakis: "El capitalismo no es compatible con la supervivencia humana"

El fundador del Movimiento Democracia en Europa 2025 llamó a denunciar a "las empresas multinacionales que abusan de los trabajadores". Convocó a un "nuevo acuerdo ecológico internacional" necesario para los tiempos venideros.

Por Guido Miguel Vassallo

https://www.pagina12.com.ar/293430-yanis-varoufakis-el-capitalismo-no-es-compatible-con-la-supe

"El horizonte del postcapitalismo se está aclarando, pero resta saber si la economía postcapitalista será autoritaria y oligárquica o democrática y social", aseguró el **exministro de Finanzas de Grecia, Yanis Varoufakis**, quien fuera el encargado de abrir la primera cumbre virtual de la Internacional Progresista el viernes pasado. "¿Qué viene después del capitalismo?", fue la pregunta que operó como disparador de su potente alegato. Varoufakis llamó a los progresistas del mundo a **identificar a "las empresas multinacionales que abusan de los trabajadores"** para denunciarlas a través de estrategias creativas de resistencia. También desarrolló los lineamientos principales de un "nuevo acuerdo ecológico internacional" de carácter urgente y abogó por una profunda reforma del mercado de valores global.

LEER MÁSUn informe denuncia a grandes bancos por el blanqueo de sumas millonarias | Lapidario reporte del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ)

LEER MÁSEl gobierno extiende la prohibición de cortar los servicios públicos | Será oficializado por DNU este lunes

Uno de los grandes impulsores de la Internacional Progresista fue el Movimiento Democracia en Europa 2025 (DiEM25), cuyo referente es el propio Varoufakis. Pero su carrera política en Grecia comenzó unos años atrás. **En 2015 fue elegido diputado por la coalición de izquierda Syriza, y luego se desempeñó como ministro de Finanzas.** Fue miembro del primer gabinete del gobierno de Alexis Tsipras, en momentos en que Grecia afrontó la renegociación de deuda más compleja de la región: **su endeudamiento pasó del 91 por ciento del PBI en 2003 al 250 por ciento en 2015.** Varoufakis lideró las negociaciones con el Fondo

Monetario Internacional (FMI), el Banco Central Europeo y la Comisión Europea, hasta su renuncia el seis de julio de 2015, por diferencias irreconciliables con el gobierno griego, que se preparaba para un feroz ajuste.

Boicot a Amazon

La Internacional Progresista, aseguró Varoufakis, debe convocar a la solidaridad de los pueblos para enfrentar los excesos del capital privado. Como ejemplo de esa situación, el dirigente griego se refirió al caso de un ex empleado de Amazon, Chris Smalls, que en el mes de mayo organizó una huelga en las instalaciones de la compañía en Nueva York, en protesta por las desfavorables condiciones laborales en las que los trabajadores debían realizar sus tareas durante la peor etapa de la pandemia de coronavirus. **"Smalls saltó momentáneamente a la fama cuando se reveló que, habiéndolo despedido, los ultra ricos y super poderosos directores de Amazon usaron una larga videoconferencia para difamarlo"**, planteó Varoufakis.

Aunque distintas figuras de relevancia se pronunciaron en defensa de Smalls, la exposición pública del gigante tecnológico no surtió ningún efecto. **"Amazon emergió del confinamiento de 2020 más rico, más fuerte y más influyente que nunca**. En cuanto a Chris, una vez que sus cinco minutos de fama se desvanecieron, fue despedido y denigrado", aseguró el economista de izquierda. Valiéndose de ese caso, planteó una estrategia: "Supongamos que pudiéramos convocar a personas de todas partes del mundo para que participen en jornadas de acción de los sindicatos a nivel mundial. Podríamos combinarlas con **jornadas de inacción mundial, un día en el que no visitemos el sitio web de Amazon"**. Para Varoufakis ese podría ser un buen comienzo para "identificar y denunciar a las empresas multinacionales que abusan de los trabajadores".

Un nuevo acuerdo verde

En otro tramo de su presentación, Varoufakis se preguntó por el plan que debería aglutinar a un movimiento progresista global. En ese sentido, llamó a planificar un **"nuevo acuerdo ecológico internacional común"**. La lista de elementos que componen a ese nuevo acuerdo es extensa y a la vez urgente: pasar masivamente de los combustibles fósiles a las energías renovables; desarrollar transporte

terrestre electrificado; disminuir sustancialmente la producción de carne; poner mayor énfasis en los cultivos de plantas orgánicas. "Todo esto va a costar al menos ocho billones de dólares al año", aseguró el docente de la Universidad de Texas.

Para destinar esos ocho billones a inversiones ecológicas, Varoufakis propuso la creación de una nueva Organización para la Cooperación Ambiental de Emergencia (OEEC por sus siglas en inglés), homónima de la original que, 75 años atrás, administraba las obras financiadas por el Plan Marshall en Europa. "Una de las principales diferencias con respecto a la década del 50 es que **la tarea de hoy no es simplemente reconstruir, sino desarrollar nuevas tecnologías verdes, no volver a caer en industrias contaminantes**. Ningún país por sí solo puede financiar la investigación y el desarrollo necesarios", planteó el exministro de Finanzas griego.

La utopía postcapitalista

"La gran pregunta para todos los involucrados en esta magnífica iniciativa de la Internacional Progresista es cómo podemos organizarnos sin caer presos de los escollos habituales de la burocracia dentro de las organizaciones", expresó Varoufakis. Sobre este punto, aseguró que a veces no tener una respuesta es algo bueno, porque obliga a una solución colectiva e innovadora. **"Los banqueros y los fascistas han encontrado respuestas.** Está bien, es más difícil para nosotros progresistas porque tenemos una aversión natural a las jerarquías, a las invasiones del patriarcado y al paternalismo. **Coincido con quienes dicen que el capitalismo no es civilizado, domesticado ni compatible con la supervivencia de la humanidad"**, manifestó.

LEER MÁSLa última prórroga | Intervención de la EPE

Al respecto, Varoufakis trajo a colación lo que ocurrió hace aproximadamente un mes, el 12 de agosto, el día en que se supo que la economía británica había sufrido su mayor recesión en la historia, con más del 20 por ciento de caída del PBI durante el segundo trimestre de 2020. Minutos más tarde, la Bolsa de Londres subió un dos por ciento. **"A los mercados financieros de todo el mundo les va bastante bien en un momento en que los trabajadores y el capital industrial están sufriendo masivamente**. El mundo del dinero y las finanzas están desvinculadas del mundo de la producción", argumentó. El capitalismo se dinamitó

hasta tal punto que tal vez ya entramos en lo que Varoufakis llama postcapitalismo, aunque no se trate del soñado por progresistas y socialistas del mundo.

Para Varoufakis **hay un mercado del que el postcapitalismo debe prescindir para alcanzar un desarrollo verdaderamente progresista: el laboral.** Pero, ¿puede funcionar una economía avanzada sin él? El economista griego entiende que sí, proponiendo convertir a cada empleado en un socio igualitario con la misma acción en la empresa o fábrica para la que trabaja: **"El principio de un empleado, una acción, un voto. Enmendar la ley corporativa para convertir a cada empleado en un socio igualitario"**. El autor de *Economía sin corbata* entiende que esa idea es hoy en día "tan inimaginablemente radical como lo era el sufragio universal en el siglo XIX".

"Además de la democratización de las empresas, esto traería consigo la desaparición de los mercados de valores y acabaría con la necesidad de una deuda gigantesca destinada a financiar las fusiones y adquisiciones privadas", argumentó. Ese camino evitaría la caída en un postcapitalismo autoritario y de derecha: "Una vez que emprendamos un modelo socialista de mercado liberado del poder corporativo y de la tiranía del choque entre ganancias y salarios, las personas y las comunidades podrán comenzar a imaginar nuevas formas de desplegar sus talentos y su creatividad".

Cómo la pandemia ha acelerado la transición al postcapitalismo

Yanis Varoufakis

https://www.sinpermiso.info/textos/como-la-pandemia-ha-acelerado-la-transicion-al-postcapitalismo

Hace dos días [el 19/08/2020] sucedió algo extraordinario. Algo que nunca había sucedido en la historia del capitalismo. En Gran Bretaña se dio la noticia de que la economía había sufrido la mayor caída de su historia, más del 22% durante los primeros 7 meses de 2020.

Sorprendentemente, el mismo día, la bolsa de valores de Londres, el índice FTSE100, subió más del 2%. El mismo día, durante un tiempo en el que Estados Unidos se ha detenido y está empezando a parecer no sólo una economía en graves problemas, sino también, funestamente, un estado fallido, el índice SP500 de Wall Street batió un récord histórico.

Incapaz de contenerme, tuiteé lo siguiente:

“El capitalismo financiero se ha desacoplado de la economía capitalista, saliendo de la órbita de la Tierra, dejando tras de sí vidas y sueños rotos. Mientras el Reino Unido se hunde en la peor recesión de la historia y EE.UU. se acerca al estatus de estado fallido, el FTSE100 sube un 2% y el S&P500 rompe todos los récords.”

Antes de 2008, los mercados monetarios también se comportaban de una manera que desafiaba el humanismo. Las noticias de despidos masivos de trabajadores serían seguidas rutinariamente por fuertes subidas en el precio de las acciones de las empresas "dejando ir a sus trabajadores" –

como si estuvieran preocupados por su liberación...–. Pero al menos, había una lógica capitalista en esa correlación entre los despidos y el precio de las acciones. Esa desagradable causalidad estaba anclada en las expectativas sobre los beneficios reales de una empresa. Más precisamente, la predicción de que una reducción de la masa salarial de la empresa podría, en la medida en que la pérdida de personal llevara a una reducción proporcional menor de la producción, conducir a un aumento de los beneficios y, por lo tanto, de los dividendos. La mera creencia de que había suficientes especuladores que podían formar esa expectativa particular era suficiente para provocar un aumento del precio de las acciones de las empresas que despedían a los trabajadores.
Eso fue antes de 2008. Hoy día, este vínculo entre las previsiones de beneficios y los precios de las acciones ha desaparecido y, como consecuencia, la misantropía del mercado de valores ha entrado en una nueva fase postcapitalista. Esta afirmación no es tan controvertida como puede parecer a primera vista. En medio de nuestra actual pandemia, ninguna persona en su sano juicio imagina que hay especuladores que creen que hay suficientes especuladores que pueden creer que los beneficios de las empresas en el Reino Unido o en los Estados Unidos aumentarán en cualquier momento. Y, sin embargo, compran acciones con entusiasmo. El efecto de la pandemia en nuestro mundo posterior a 2008 está creando fuerzas hasta ahora desconocidas.
En el mundo actual, sería un error intentar encontrar cualquier correlación entre lo que ocurre en el mundo real (el de los salarios, los beneficios, la producción y las ventas) y en los mercados monetarios. Hoy en día, no hay necesidad de una correlación entre las "noticias" (por ejemplo, una nota de prensa sobre que alguna gran multinacional despidió a decenas de miles) y las subidas de precios de las acciones. Mientras vemos que las bolsas de valores suben en un momento en el que las economías se hunden, sería un error pensar que los especuladores escuchan que la economía del Reino Unido, o la economía de los Estados Unidos, se ha hundido y piensan: "Genial, compremos acciones". ¡No, la situación es mucho, mucho peor!
En el mundo posterior a 2008, a los especuladores –por primera vez en la historia– les importa un bledo la economía. Ellos, como tú y yo, pueden ver que la Covid-19 ha puesto al capitalismo en animación suspendida. Que está aplastando los márgenes de beneficio de las empresas y destruyendo las vidas y los medios de vida de muchos. Que está causando un nuevo tsunami de pobreza con efectos a largo plazo en la demanda agregada. Que demuestra en cada país y cada ciudad las profundas divisiones de clase y raza preexistentes, ya que algunos de nosotros tuvimos el privilegio de mantener las reglas de la distancia social mientras un ejército de personas trabajaba por una miseria y en riesgo de contagio para satisfacer nuestras necesidades.
No, lo que estamos viviendo ahora no es el típico desprecio capitalista por las necesidades humanas, la tendencia estándar del sistema capitalista a estar motivado únicamente por la necesidad de maximizar el beneficio o, como decimos los izquierdistas, la acumulación de capital.
No, el capitalismo está ahora en una nueva y extraña fase: el socialismo para los muy, muy pocos (cortesía de los bancos centrales y los gobiernos que atienden a una pequeña oligarquía) y la austeridad estricta, junto con la cruel competencia en un entorno de feudalismo industrial y tecnológicamente avanzado para casi todos los demás.
Los eventos de esta semana en Wall Street y la City de Londres marcan este punto de inflexión –el momento histórico que los futuros historiadores sin duda elegirán para decir: fue en el verano de 2020 cuando el capitalismo financiero finalmente rompió con el mundo de la gente real, incluyendo capitalistas lo suficientemente anticuados como para tratar de sacar provecho de la producción de bienes y servicios.
Pero empecemos por el principio. ¿Cómo empezó todo?
Antes del capitalismo, la deuda aparecía al final del ciclo económico; un mero reflejo del poder de acumular los excedentes ya producidos. Bajo el feudalismo,

la producción venía primero, con los campesinos trabajando la tierra para plantar y cosechar cultivos.
La distribución seguía a la cosecha, mientras el sheriff recogía la parte del señor. Una porción de esta parte se monetizaba más tarde, cuando los hombres del señor la vendían en algún mercado. La deuda sólo surgía en la última etapa del ciclo, cuando el señor prestaba su dinero a los deudores, el rey a menudo entre ellos.
El capitalismo invirtió el orden. Una vez que la mano de obra y la tierra fueron mercantilizadas, la deuda fue necesaria antes de que la producción comenzara. Los capitalistas sin tierra tuvieron que pedir prestado para arrendar trabajadores, tierras y máquinas. Sólo entonces podía comenzar la producción, produciendo ingresos cuyo reclamante residual eran los capitalistas. Por lo tanto, la deuda impulsó la primera obra del capitalismo. Sin embargo, se necesitó la segunda revolución industrial antes de que el capitalismo pudiera remodelar el mundo a su imagen y semejanza.
La invención del electromagnetismo, a partir de las famosas ecuaciones de James Clerk Maxwell, dio lugar a la primera empresa conectada a la red; Edison, por ejemplo, produjo de todo, desde centrales de generación de energía y la red eléctrica hasta la bombilla de cada casa. La financiación necesaria para construir estas megaempresas fue, naturalmente, más allá de los límites de los pequeños bancos del siglo XIX. Así nació el megabanco, como resultado de fusiones y adquisiciones, junto con una notable capacidad de crear dinero de la nada. La aglomeración de estas megaempresas y megabancos creó una nueva tecnoestructura que usurpó los mercados, las democracias y los medios de comunicación. El rugido de los años 20, que condujo a la caída de 1929, fue el resultado.
De 1933 a 1971, el capitalismo global fue administrado y planificado centralmente bajo diferentes versiones del New Deal, que incluía la economía de guerra y el sistema de Bretton Woods. Tras la desaparición de Bretton Woods a principios de los años 70, el capitalismo volvió a una versión de los años 20: Bajo el disfraz ideológico del neoliberalismo (que no era ni nuevo ni liberal), la tecnoestructura volvió a tomar el relevo de los gobiernos. El resultado fue el 1929 de nuestra generación, que ocurrió en 2008.
Tras el colapso de 2008, el capitalismo cambió drásticamente. En su intento por reflotar el sistema financiero hundido, los bancos centrales canalizaron ríos de dinero barato de deuda hacia el sector financiero, a cambio de una austeridad fiscal universal que limitó la demanda de bienes y servicios de las clases medias y bajas. Incapaces de beneficiarse de los consumidores afectados por la austeridad, las empresas y los financieros fueron conectados al constante goteo de deuda ficticia de los bancos centrales.
Cada vez que la Reserva Federal, el Banco Central Europeo o el Banco de Inglaterra inyectaban más dinero en los bancos comerciales –con la esperanza de que este dinero se prestara a empresas que a su vez crearían nuevos puestos de trabajo y líneas de productos–, el nacimiento del extraño mundo en el que ahora vivimos se acercaba un poco más. ¿Cómo? Como ejemplo, consideremos la siguiente reacción en cadena. El Banco Central Europeo extendió nueva liquidez al Deutsche Bank. El Deutsche Bank sólo podía beneficiarse de ella si encontraba a alguien a quien prestar este dinero. Dedicado al mantra del banquero "nunca prestes a alguien que necesite el dinero", el Deutsche Bank nunca lo prestaría a la "gente humilde", cuyas circunstancias se veían cada vez más disminuidas (junto con su capacidad para devolver cualquier préstamo importante); el Deutsche prefería prestárselo, por ejemplo, a Volkswagen. Pero, a su vez, los ejecutivos de Volkswagen miraron a la "gente humilde" y pensaron: "Su situación económica está empeorando, no podrán permitirse nuevos coches eléctricos de alta calidad". Y así, Volkswagen pospuso inversiones cruciales en nuevas tecnologías y en nuevos trabajos de alta calidad. Pero los ejecutivos de Volkswagen habrían sido negligentes al no aceptar los préstamos baratos ofrecidos por el Deutsche Bank. Así que los aceptaron. ¿Y qué hicieron con ese dinero recién acuñado por el

BCE? Lo usaron para comprar acciones de Volkswagen en la bolsa de valores. Cuantas más acciones compraban, más alto era el valor de las acciones de Volkswagen. Y como las bonificaciones salariales de los ejecutivos de Volkswagen estaban ligadas al valor de las acciones de la compañía, se beneficiaron personalmente –mientras que, al mismo tiempo, la potencia de fuego del BCE fue verdaderamente desperdiciada desde el punto de vista de la sociedad, y de hecho del capitalismo industrial.

Este fue el proceso por el cual, de 2008 a 2020, las políticas para reflotar el sector bancario a partir de 2009 dieron lugar a la casi completa zombificación de las empresas. La Covid-19 encontró el capitalismo en este estado zombificado. Con el consumo y la producción golpeados masivamente de una vez, los gobiernos se vieron obligados a entrar en el vacío para sustituir todos los ingresos a gran escala en un momento en que la economía capitalista real tiene una escasa capacidad para generar riqueza real. El desacoplamiento de los mercados financieros de la economía real, que fue el detonante de esta charla, es una señal segura de que algo que podemos calificar indefendiblemente de postcapitalismo ya está en marcha.

Mi diferencia con otros compañeros de la izquierda es que no creo que haya ninguna garantía de que lo que sigue al capitalismo –llamémoslo, a falta de un término mejor, postcapitalismo– sea mejor. Puede ser totalmente distópico, a juzgar por los fenómenos actuales. A corto plazo, para evitar lo peor, el cambio mínimo necesario que necesitamos es un Green New Deal internacional que, comenzando con una reestructuración masiva de las deudas públicas y privadas, utilice herramientas financieras públicas para presionar los montones de liquidez existentes (por ejemplo, los fondos que impulsan los mercados monetarios) hacia el servicio público (por ejemplo, una revolución de la energía verde).

El problema que enfrentamos no es sólo que nuestros regímenes oligárquicos lucharán con uñas y dientes contra cualquier programa de este tipo. Un problema aún más difícil de resolver es que un Green New Deal internacional, del tipo al que se ha aludido anteriormente, puede ser una condición necesaria pero no es, ciertamente, una condición suficiente para crear un futuro para la humanidad por el que valga la pena luchar. ¿Podemos imaginar lo que puede ser suficiente? Mi polémico disparo de despedida es que, para que el postcapitalismo sea genuino y humanista, tenemos que negar a los bancos privados su razón de ser y acabar, de un solo golpe, con dos mercados: el mercado de trabajo y el mercado de valores.

Plenamente consciente de lo difícil que es imaginar una economía tecnológicamente avanzada que carezca de mercados de acciones y de trabajo, escribí mi próximo libro ***Another Now***, en el que expongo el argumento de que poner fin a los mercados de trabajo y de acciones, junto con el tipo de banca comercial que se da por sentado hoy en día, es un requisito previo para una sociedad postcapitalista con mercados que funcionen, democracia auténtica y libertad personal.

Este texto es un extracto de la charla virtual con Daniel Denvir en la Lannan Foundation, el 13 de agosto de 2020.

Yanis Varoufakis

Co-fundador del Movimiento por la Democracia en Europa (DIEM25), Yanis Varoufakis es diputado y portavoz de este grupo en el Parlamento griego y profesor de economía de la Universidad de Atenas. Es ex-ministro del Gobierno de Syriza, del que dimitió por su oposición al Tercer Memorándum UE-Grecia. Es autor, entre otros, de "El Minotauro Global".

Fuente:

https://www.yanisvaroufakis.eu/2020/08/21/something-remarkable-just-happened-this-august-how-the-pandemic-has-sped-up-the-passage-to-postcapitalism-lannan-institute-virtual-talk/

Traducción:

David Guerrero

La población migrante, entre el arraigo y la segregación económica y laboral

Un estudio constata que, pese a los altos niveles de naturalización y consolidación en las comunidades locales, este grupo de población sigue ocupando los peores puestos de trabajo y teniendo los peores salaries

https://ctxt.es/es/20200901/Firmas/33453/observatorio-social-migrantes-empleo-arraigo-discriminacion-xenofobia.htm

Ni los años más duros de la crisis de 2008 ni las importantes desigualdades económicas y laborales han impedido que la población migrante permanezca en España y alcance unos niveles de arraigo en la sociedad cada vez más altos y fortalecidos. Esta es una de las principales conclusiones de un extenso estudio, publicado por la fundación Foessa y el Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones (IUEM) de la Universidad de Comillas (IUEM), en el que se repasa la situación de los casi 8 millones de personas de origen migrante que viven en el país y para los que la última década ha dibujado una gran paradoja en materia de integración: aunque ya estén plenamente naturalizados y asentados, este grupo sigue arrastrando los peores indicadores económicos y de segregación laboral en el país.

Tras cerca de tres lustros de estancia media en el país, ocho de cada diez trabajadores migrantes siguen "concentrados en la parte baja de la estructura ocupacional"

La investigación, centrada en los datos provenientes de una encuesta estatal elaborada por estas entidades, no solo rompe con muchos de los mitos xenófobos que se han extendido e institucionalizado en los últimos años, sino que además constata el fuerte compromiso que viene demostrando esta población con la comunidad local y la sociedad: tres de cada cuatro personas migrantes ya lleva más de diez años en el país, y apenas un 7% de ellas se encuentra en una situación de irregularidad administrativa. Entre los que no tienen el castellano como lengua materna el dominio del idioma es alto, mientras que el nivel educativo general de las personas con origen fuera de España es similar al de la población nativa. Y, lejos de esa imagen desvirtuada de población de paso o en búsqueda de trabajo temporal, los planes de futuro de la población migrante pasan por permanecer en España, especialmente entre las mujeres.

Esto se puede comprobar, por ejemplo, en los datos sobre movimientos de población registrados durante los años de la crisis, cuando ni siquiera los peores picos de la recesión provocaron un retorno masivo a los países de origen. Por el contrario, lo que sucedió a partir de 2009 fue una disminución y estabilización de los procesos de entrada en el país, lo que constata, según el documento, que son las propias redes migratorias, y no otros elementos como el control fronterizo, los que adaptan los flujos de población a la realidad económica.

Sin embargo, toda esta intensa trayectoria de arraigo social –el 94% de la población con origen en el extranjero se percibe integrada en España– no se ha desarrollado de forma paralela a otros procesos de integración laboral y económica, hasta el punto de que, tras cerca de tres lustros de estancia media en el país, ocho de cada diez trabajadores migrantes siguen "concentrados en la parte baja de la estructura ocupacional española".

Esto es, la gran mayoría de las personas migrantes que accedieron a trabajos elementales a su llegada a España se encuentran atrapados en una segregación laboral que empuja a que la mitad de los titulados universitarios de origen migrante siga desarrollando ocupaciones en el empleo

doméstico, la construcción, la hostelería o la limpieza. Por su parte, apenas un 20% está integrado en "los segmentos ocupacionales medios y superiores de la sociedad española".

Un 60% de las personas migrantes que ocupan trabajos elementales sufren inestabilidad laboral, ya sea en forma de temporalidad, bajos salarios o informalidad

Pero los problemas relacionados con la integración socioeconómica no se limitan, según el estudio, al enquistamiento en los mecanismos de movilidad social. La generalización de la precariedad laboral que ha inundado el mercado de trabajo en España en los últimos años también ha afectado sobremanera a población con origen fuera del país: cerca de un 60% de las personas migrantes que ocupan trabajos elementales sufren inestabilidad laboral en alguna de sus formas, como pueden ser la temporalidad, la parcialidad, los bajos salarios, el desempleo o incluso la informalidad –que afecta a un 20% de la población migrante a pesar de que la mayoría cuenta con permisos de trabajo–.

En este punto, la investigación de FOESSA y el IUEM se muestra especialmente crítica con el proceso de devaluación laboral que ha vivido España y las dinámicas del modelo intensivo –centrado en el trabajo barato y flexible–, donde las personas con origen en el extranjero son la última frontera: las tasas de pobreza entre la población migrante doblan, en la mayoría de los indicadores, a los de la población nativa, mientras que su acceso a los mecanismos públicos de protección es muy limitado.

Aquí, de nuevo, los clichés y leyendas sobre el abuso del sistema de bienestar y los servicios públicos quedan desdibujados si se atiende a otros indicadores –como los relacionados con ámbitos clave en la sostenibilidad del gasto público como las pensiones o la sanidad–, donde se comprueba que la población migrante no solo ha sido fundamental para el crecimiento expansivo y el sistema de bienestar durante los últimos años, sino que además se ha visto infrarrepresentada en los esquemas de protección social de país.

Un extremo que, según el estudio, se hace especialmente relevante en el contexto de una España cada vez más envejecida, donde la juventud de la inmigración –36 años de media– "se traduce en tasas de natalidad y actividad más altas y en una menor utilización de los sistemas de bienestar social".

CONTRA LA VIOLENCIA EPISTÉMICA: A FAVOR DE UNA ÉTICA INTERCULTURAL EN EDUCACIÓN

http://www.revistarosa.cl/2020/09/14/contra-la-violencia-epistemica-a-favor-de-una-etica-intercultural-en-educacion/

Las universidades deben tener un enfoque de educación intercultural en su proyecto formativo, donde la convivencia entre culturas diferentes no sea razón de conflicto sino una ocasión para complejizar positivamente las relaciones humanas, donde se respete la autenticidad y se rechace el asimilacionismo, donde la identidad de los sujetos se respete y también su derecho de elegirla. Esto es fundamental para el avance en la comprensión de la sociedad global y local, y es indispensable en la formación del profesorado, debido a que las y los estudiantes que habitan el espacio universitario hoy, representan a las generaciones futuras que deben impugnar la violencia epistémica que se ha anclado en los espacios de enseñanza.

por Natalia Contreras Quiroz y Sofía Druker Ibáñez

Imagen / ***Escuela misionera de Athanasius Hollermayer, Villa Rica, 1860-1945***. Fuente.

El aumento de la violencia en la Araucanía, o con más precisión el aumento de la visibilidad que esta violencia ha alcanzado en los medios de comunicación tradicionales en las últimas semanas y meses, más que hablar de una intensificación del conflicto entre comunidades mapuche movilizadas y el Estado de Chile, parece evidenciar una crisis en el modelo de relaciones interétnicas racializadas. Hablamos de un modelo fundamentado en la ocupación territorial y expresado en la exclusión política, económica y cultural del pueblo Mapuche como condición constitutiva del Estado-nación.

El despojo y la exclusión no están singularmente asociadas a los mapuche, sino que han caracterizado la experiencia histórica de los pueblos indígenas en el territorio nacional desde la instalación de la república, con consecuencias que van desde la desestructuración territorial y política hasta el extermino físico de estos pueblos, pasando por lo que Rafael Tuki –refiriéndose al caso Rapa Nui– llama "genocidio silencioso". Para la sociedad en general, las consecuencias han tenido que ver fundamentalmente con la construcción de una identidad fragmentada y eurocéntrica, muchas veces excluyente de lo que diverge de los valores hegemónicos, y remisa a aceptar la diversidad como valor social.

En Chile hay racismo hacia los pueblos indígenas y hacia las comunidades migrantes, una brecha social que está naturalizada y enraizada a nuestra sociedad en todas sus dimensiones, y que cobra particular relevancia en el ámbito educativo, ya que este es, o al menos debería ser, el lugar donde nos juntamos a construir sociedad. Por esta razón se hace imprescindible reflexionar en torno al lugar de la educación, específicamente universitaria, en la construcción de relaciones que posibiliten pensar una ciudadanía efectivamente intercultural, con la potencialidad de subvertir las relaciones de hegemonía y subalternización que se evidencian, por ejemplo, en el conflicto chileno-mapuche.

Durante las últimas décadas hemos sido testigos de la violencia ambiental, cultural y de vulneración de Derechos Humanos en territorio mapuche. Esta situación durante los últimos meses ha generado gran debate, puesto que la dominación racial del Estado chileno no ha dejado de desplegarse, al igual que el impacto de las presiones del mercado neoliberal.

Sin embargo, vale decir que esta violencia es la expresión explicita y pública de otra violencia, una mucho más callada y permanente que habita en las salas de clases, en las representaciones mediáticas, en las exclusiones (o inclusiones folklorizadas), en los debates académicos y en los espacios de toma de decisión que atañen a toda la sociedad. Es, en su extremo más silente, una violencia epistémica que opera excluyendo los saberes y los modos de hacer las cosas que no se corresponden con las lógicas hegemónicas ni con las agendas de los grupos de poder. En tanto se concretiza en la exclusión de esos modos de ser y de hacer de los espacios de construcción de ciudadanía y toma de decisiones, es también violencia política.

Es violento que un niño o niña mapuche no tenga posibilidad de reconocerse en la escuela, que lo que él o ella trae desde su familia y su comunidad sea invisible o invisibilizada; es violento que en las clases de historia se le hable de su pueblo siempre en pasado; es violento que la inclusión de aspectos relativos a su cultura se haga a costa de la exclusión de elementos profundamente valorados por sus miembros en el presente, como lo es la relación con el territorio y la urgencia asociada a su recuperación. Es especialmente violento que en lo cotidiano todas estas violencias sean mayormente invisibles para quienes no formamos parte de la cultura mapuche.

En el contexto actual de violencia explícita contra el pueblo Mapuche, es necesario reconocer también esta violencia implícita. Para quienes no somos mapuche, es particularmente importante hacerlo desde un lugar de aceptación de lo que uno desconoce. La universidad es un espacio social y político que produce conocimiento y que, sobre todo en escuelas de educación, forma al profesorado que más tarde se hace parte de estas dinámicas de asimilacionismo cultural, lo que sin duda complejiza negativamente el problema y no aporta a su resolución. El espacio de reflexión de la educación superior tiene una responsabilidad pública y social que es aportar a la erradicación de la violencia simbólica, para eso las y los intelectuales deben dar apertura al espacio de debate, la academia debe poner una silla en la mesa para quienes pertenecen a grupos culturales alternos y no rodearlos o escucharlos eventualmente solo como objetos de investigación.

¿Cómo aportamos a esta tarea? Las universidades deben tener un enfoque de educación intercultural en su proyecto formativo, donde la convivencia entre culturas diferentes no sea razón de conflicto sino una ocasión para complejizar positivamente las relaciones humanas, donde se respete la autenticidad y se rechace el asimilacionismo, donde la identidad de los sujetos se respete y también su derecho de elegirla. Esto es

fundamental para el avance en la comprensión de la sociedad global y local, y es indispensable en la formación del profesorado, debido a que las y los estudiantes que habitan el espacio universitario hoy, representan a las generaciones futuras que deben impugnar la violencia epistémica que se ha anclado en los espacios de enseñanza.

La interculturalidad, como sistema relacional experienciado en vez de simple recurso discursivo, requiere para existir de la subversión de sistemas de hegemonía racializados que sostienen la colonialidad de las relaciones institucionales, de los currículums universitarios, y del sentido común. El acto inicial para conseguir esta subversión es la inclusión, en igualdad de condiciones, de personas que pertenecen a culturas y grupos no hegemónicos en los espacios en los que se decidirá como debiese ser una educación superior intercultural. La interculturalidad, como proyecto de superación de la violencia física, política y epistémica que ha caracterizado el tratamiento del pueblo mapuche y los pueblos indígenas en general, pierde sentido si quienes la diseñan, quienes establecen "las reglas del juego" sobre qué es y cómo se hace la interculturalidad, lo hacen desde una experiencia en la que muchas de estas violencias son invisibles.

El poder político de la educación se debe emancipar del modelo de universidad que legitima hegemónicamente el conocimiento, misma razón por la que éste no se puede privatizar, mercantilizar y mucho menos continuar anquilosado en debates intelectuales infértiles que excluyen a los protagonistas de los procesos sociales. La invitación para las instituciones de educación y específicamente las universidades formadoras de profesores y profesoras, es a repensar e incluso refundar los espacios que se han construido para estudiar, debatir y reflexionar sobre el conflicto chileno-mapuche, observar si hemos considerado una ética intercultural en su tratamiento y evaluar la forma en que se configura su conocimiento.

Natalia Contreras Quiroz es profesora de Historia y Geografía por la Universidad Católica Silva Henríquez, académica e investigadora en Educación de la Ciudadanía. Actualmente cursa un Doctorado en Educación en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Sofía Druker Ibáñez es antropóloga por la Universidad Austral de Chile, académica e investigadora en diversidad y educación, interculturalidad y transdisciplina. Actualmente cursa un Doctorado en Educación en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

François Dubet: "El divorcio entre movimientos sociales y partidos políticos es un gran riesgo para las democracias"

https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/francois-dubet-el-divorcio-entre-movimientos-sociales-y-partidos-politicos-es-un-gran-riesgo-para-las-democracias.phtml?fbclid=IwAR1kXsVbQDzaHV-XwZLuMguIk92RO8DrAUX-neQ1cLQuylzz_zjC0a4UU4A&rd=1

Uno de los intelectuales socialdemócratas más potentes del mundo sostiene que los economistas vencieron a los sociólogos y esa derrota fue determinante para la hegemonía de la meritocracia, la fragmentación sin representaciones políticas, sociedades inequitativas y una crisis de la educación que aún no encuentra rumbo. Jorge Fontevecchia Cofundador de Editorial Perfil - CEO de Perfil Network. SEGUIR EN TWITTERSEGUIR EN FACEBOOKPÁGINA DE JORGE FONTEVECCHIA Enfermedad y meritocracia. "La pandemia demostró que las personas realmente indispensables no son aquellas que la sociedad considera como meritorias". FOTO: PABLO CUARTEROLO NOTICIAS RELACIONADAS Facundo Manes: "Sin el peronismo no se puede, pero con el peronismo solo no alcanza" Comenzó la pospandemia —¿Qué consecuencias educativas tendrá para los estudiantes el largo período de cuarentena? —El confinamiento incrementó las desigualdades. Incluso, puede ser causa de la deserción escolar. Pero recién ahora podremos comprender realmente qué pasa. Si de nuevo es necesario cerrar escuelas vamos a tener grandes dificultades. Es el primer tipo de dificultades. Cuando la escuela cierra, las familias tienen que cuidar de los niños, cambia la dinámica familiar. Pero el mayor desafío serán las consecuencias económicas de la crisis para los jóvenes. Generaciones enteras de estudiantes se enfrentarán a un mercado laboral que no será capaz de acomodarlos. Habrá un fuerte aumento de la desigualdad escolar. El número de jóvenes pobres y vulnerables aumentará. Las consecuencias económicas de la crisis pueden ser mayores que los efectos escolares. —En sus textos,

usted advierte que el modelo de igualdad de oportunidades puede tornarse un discurso hegemónico. PUBLICIDAD Ads by Teads —Si se toma la historia de las sociedades industriales europeas, la idea de justicia social consistía en reducir las desigualdades entre las clases sociales. Se tendía a que los pobres debieran ser menos pobres y los ricos menos ricos. Era la "economía socialista", la socialdemocracia, el socialismo. Pero en los últimos treinta años, vemos otra concepción de la justicia social, la de la igualdad de oportunidades. En esencia, la sociedad justa sería la sociedad en la que todos los individuos tengan las mismas chances. Y según su mérito, puedan ascender socialmente. Es un modelo que no es cuestionable, pero resulta mucho más liberal. El objetivo es producir desigualdades justas basadas solo en el mérito. De alguna manera, es un modelo deportivo, en el que gana el mejor. Así, se trasladó, al menos a los Estados Unidos, América del Norte y Europa, un esquema de injusticias. Ese modelo de la igualdad de oportunidades tiene cierta crueldad. La igualdad de oportunidades en sí es algo bueno, pero puede justificar la posición de quienes han fracasado. Es más cruel y competitivo que el antiguo modelo de igualdad social, que no debe abandonarse, aunque ya no concibamos una sociedad completamente igualitaria. "La escuela francesa es humillante con sus alumnos pobres: no les explica por qué fallan." —¿Por qué defiende el "modelo de las posiciones" entendiendo que atenúa las brechas entre los diferentes estratos sociales? —Una sociedad en la que se reducen las desigualdades es más vivible, más pacífica, con mejor cohesión social o con menos criminalidad. Es una sociedad más pacífica que una muy desigual. Las desigualdades hacen que las sociedades sean difíciles, tensas, agresivas. Es preciso un cierto grado de igualdad social. Este objetivo hoy en día tiende a abandonarse, debido al modelo de igualdad de oportunidades y de competencia continua. Cuando se tiene una sociedad relativamente igualitaria en términos de posición social, cuando la distancia entre los más ricos y los más pobres no es muy grande, también aparece la igualdad de oportunidades, aún más que en esas sociedades desiguales que la pregonan. En los países escandinavos o en Francia hay más movilidad social y más igualdad de oportunidades que en los Estados Unidos. Estados Unidos cree que las desigualdades son justas, porque son el resultado de la competencia de los individuos. — ¿Cómo hay que repensar en el siglo XXI la justicia social, que es el título de uno de sus libros (n. de la r.: es de 2011)? —Presenciamos el fin de las sociedades industriales nacionales. Especialmente desde el punto de vista de la vieja Europa. Las sociedades tenían empresas con jefes, trabajadores, sindicatos. Eran, al mismo tiempo, sociedades bastante homogéneas cultural y nacionalmente. Ese modelo está desapareciendo. Se transformó la desigualdad. Tienden a desaparecer las antiguas desigualdades de clase. Lo que no significa que la desigualdad sea más débil, sino que ahora es de naturaleza diferente. Estamos en sociedades cada vez más multiculturales. El gran conflicto de los Estados Unidos es entre los blancos y las minorías; entre los hombres y las mujeres, ya no entre los trabajadores y los empleadores. Sigo convencido de que el mérito y la competencia deben desarrollarse, porque es bueno para las personas y para las economías. Pero creo que tenemos que volver a sociedades menos desiguales. Añadiría que las sociedades menos desiguales son más ecológicas, son más feministas, son básicamente más vivibles. Debemos oponernos al modelo hegemónico que dice que la justicia es la competencia leal, la que permite ganar al mejor. Es una concepción darwiniana de la justicia social. Sigo apegado a lo que una vez se llamó socialdemocracia: la manera de combinar la igualdad social y la eficiencia económica. "Los maestros eran como sacerdotes de la nación, de la razón, de la modernidad en la escuela clásica." —¿La escuela reproduciría la injusticia social? —La escuela busca cohesión social. Fue concebida como un instrumento de justicia social. Y hoy descubrimos que se transformó en una máquina de clasificación de jóvenes y alumnos. En general, lo hace según su origen social. Es muy decepcionante, porque se habían colocado en ella sueños de igualdad, justicia y emancipación. En su mayor parte, la escuela no cumplió con la promesa de igualar. —¿Anticipa las injusticias que se darán luego en el ámbito laboral? —Por supuesto. Las desigualdades sociales determinan las desigualdades educativas y las desigualdades escolares determinarán las desigualdades sociales. Diplomarse, recibirse, es crucial para acceder a empleos cualificados. El título de algunas universidades tiene influencia. Existe un círculo vicioso que hace que las desigualdades escolares sean producto de desigualdades sociales y, a su vez, justifiquen nuevas desigualdades sociales. En muchos países europeos, pero también en Argentina, Chile, las familias luchan por el acceso a las mejores escuelas. "Un joven de hoy pasa mucho más tiempo delante de su teléfono que en la escuela." —¿Por qué para las clases más bajas la escuela ya no alimenta realmente la esperanza de progreso social? —Las clases populares comprendieron que no podían ganar en la competición que implica cierta escolaridad. Hay una decepción con esto, más allá de que existan individuos exitosos. Pero en promedio, la gente se dio cuenta de que no había una solución en ello. En países como Francia, también hay desencanto porque la escuela humilla a los estudiantes. Si fallan es porque no son inteligentes. Es su culpa. No tienen valores. En Francia y en otros países hay resentimiento contra la escuela porque la escuela no solo reproduce desigualdades, sino que las justifica, explicando que los derrotados también merecen su fracaso. Cambio de paradigmas. "Pensar la

cuestión de género es distinguir cómo se establecen las actividades, las ideas y los intercambios culturales; no solo la igualdad entre hombres y mujeres". "Las sociedades menos desiguales son más ecológicas y feministas". (Foto: Marcelo Silvestro) —En su libro "El declive de la institución" (n. de la r.: 2006) sostiene que la crisis que atraviesan las instituciones es intrínseca a las contradicciones de la modernidad. ¿La posmodernidad permitiría institucionalidades más democráticas? —Aquí cabe una reflexión diferente a la referida a la desigualdad. Habría que recurrir a Max Weber y su idea del desencantamiento del mundo y lo sagrado. Las escuelas públicas, aun las escuelas progresistas, democráticas, fueron pensadas como iglesias, como algo sagrado. Encarnaron valores universales que transmitieron a los maestros. Los maestros eran como sacerdotes de la nación, de la razón, de la modernidad. Con la modernidad, las escuelas están abiertas a las sociedades. La autoridad de la cultura escolar se debilitó. Un joven de hoy pasa mucho más tiempo delante de su computadora, de su tablet, de su teléfono, que en la escuela, más allá de su condición social. La influencia cultural de la escuela cayó mucho. Se puede ver que los maestros perdieron gran parte de su autoridad. La vieja escuela entró en una crisis simbólica. Tenemos que reconstruir una institución escolar. Es necesario reconstruirla, probablemente desde una perspectiva democrática a nivel institucional. La escuela debe ser capaz de capacitar a las personas y a los ciudadanos en un espacio escolar democrático en el que los niños aprendan a vivir juntos en una escuela que les permita crecer. "La equidad sigue siendo una cuestión prioritaria y la desigualdad se está transformando." —Dirigió la preparación del informe "Colegio del Año 2000" al ministro de Educación Escolar en 1999. —No tuvo mucha influencia. Lo único que consiguió es mantener en Francia el principio de la escolarización común hasta los 16 años. La derecha y la izquierda se oponían. El informe ayudó a mantener la idea de una sola universidad. Es bien sabido que los países con escolarización común hasta los 16 años son más eficaces. —¿Qué valor tienen los títulos? —Se vive una época de grandes mutaciones. El acceso a los puestos de trabajo más prestigiosos y altamente cualificados aumenta el valor de ciertos diplomas. Un diploma es cada vez más esencial para para tener una profesión cualificada y prestigiosa. La ausencia de una titulación se convirtió en una suerte de tragedia para las personas. Al mismo tiempo cada vez más jóvenes se gradúan. Y esto también es una fuente de desigualdades. Al mismo tiempo se produce una cierta devaluación de los títulos, especialmente los intermedios. Y, en paralelo, hay una inflación de títulos. Cada vez se necesitan más para obtener lo mismo que antes bastaba con un solo título. Para los estudiantes de las universidades de masas los diplomas pierden valor. Esto es una fuente de decepciones. Se invierte mucho en estudiar y no siempre tiene sentido. Claro que siempre es mejor tener un diploma que no tenerlo. Con la crisis de coronavirus, la del Covid-19, las cosas serán mucho más difíciles, porque muchos jóvenes se quedarán en la universidad y en la escuela secundaria para obtener diplomas sin tener la salida laboral que esperan. Se puede intuir que vendrá una época convulsionada. Ideología — En Francia es posible un socialismo liberal o un liberalismo de izquierda. ¿Por qué en los países subdesarrollados como la Argentina el liberalismo es cooptado por la derecha y el socialismo por el nacionalismo? —No es fácil de contestar esa pregunta. Las sociedades francesas, inglesas, alemanas e italianas experimentaron un proceso de integración en torno a la época industrial. En 1960, en Francia, el 40% de los ciudadanos eran trabajadores; el 20%, campesinos; el 20%, empleados. La economía absorbió a todos, de manera desigual, pero a todos. Las fuerzas políticas resultantes fueron una derecha liberal social, y una izquierda socialdemócrata. Si pensamos en sociedades que se industrializaron mucho más tarde y que son mucho más dependientes de las fuerzas económicas centrales, lo que cuando yo era joven denominábamos como imperialismo, vemos que el 40% de su población trabaja en el sector informal. No son asalariados a la manera clásica. Y también hay una burguesía con reflejos aristocráticos. Así, la derecha se encarna con bastante facilidad en una burguesía muy liberal y exportadora. Y la izquierda dependía menos de los trabajadores que de la capacidad de reunir a la gente alrededor de la idea de nación. Es lo que hace que haya habido grandes movimientos en América Latina populistas, pero no en el sentido peyorativo de Argentina. Las clases medias empobrecidas de las ciudades se unían como pueblo. En las sociedades dominantes y las sociedades imperiales, sociedades como los imperios coloniales, pudo darse esta organización. Pero vemos que esas sociedades se están fragmentando. Pierden su organización original. Hace 40 años, pensaba que Europa sería el futuro de países como Argentina o Chile. Hoy me pregunto si Chile y Argentina no son el futuro de Europa, que se está disolviendo. "La escuela se transformó en una máquina de clasificación de jóvenes y alumnos ." —¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario), que es el título de su libro de 2015? —Ha habido una transformación en la desigualdad. No creo que la desigualdad haya explotado. La sociedad francesa no parece mucho más desigual que ayer. Lo que cambió es que hay una individualización de las desigualdades. Las desigualdades fueron una experiencia colectiva, de clase social. Hoy es una experiencia individual. Soy desigual como mujer, como graduado, como residente en una ciudad o una provincia, como joven o como viejo. En la práctica, los individuos defienden

esa desigualdad. Por ejemplo, en la elección de la escuela, las familias de clase media optan por opciones desiguales para sus hijos. Elegimos la desigualdad en el consumo, somos desiguales también en la intimidad. Con la individualización de las desigualdades, todos están en guerra con todos y todos prefieren la desigualdad para sí. Se preserva el deseo de igualdad, pero hay ambivalencia ante la desigualdad. —¿Cuál es su opinión "del velo de la ignorancia" que propuso John Rawls en su Teoría de la Justicia? —John Rawls no describe la vida social. Lo que hace una filosofía de justicia. Básicamente, analiza la ficción de justicia: la de una sociedad en la que se tomarán decisiones basadas en el individuo menos favorecido. Todas las teorías de la justicia se basan en ficciones. Cuando digo que todos los hombres nacen libres e iguales, también es una ficción. La particularidad de Rawls es una paradoja: fue un pensador de la socialdemocracia que tuvo éxito cuando la socialdemocracia se derrumbó. La política es justa mientras beneficie a los menos favorecidos. Por supuesto, no es un pensador comunista. Tampoco es un liberal puro. La escuela más justa sería aquella en la que los estudiantes más débiles tendrán la mejor situación posible. El velo de la ignorancia es optar por la posición del más desfavorecido como criterio de justicia básico. En el fondo es una idea bastante simple de justicia: dice que la política económica es buena si desarrolla la riqueza primero, y, en segundo lugar, si mejora la situación de los menos privilegiados. Obviamente, es lo contrario de una teoría revolucionaria, por un lado, y también lo opuesto al liberalismo más loco que conocemos. La paradoja de Rawls es que fue el teórico de los grandes partidos de izquierda escandinavos y europeos, y que tuvo éxito cuando esos partidos perdieron un poco su poder. Es lo que los filósofos como Georg Hegel definían como el Búho de Minerva, "un ave que inicia el vuelo al caer el crepúsculo". "En los países escandinavos y en Francia hay más movilidad social que en los EE.UU." —En alguna conferencia usted dijo: "Las únicas desigualdades justas son las que tienen que ver con nuestro mérito, con nuestro desempeño personal. ¿Cómo definiría al mérito de manera general? —No existe un concepto general de mérito. No es una idea universal. Deben tener mérito quienes tuvieron éxito económico, quienes ganaron una competición deportiva, los que hacen un trabajo científico, los médicos que curaron a sus pacientes. Pero debiéramos reflexionar a qué damos crédito realmente. Podríamos hacernos la pregunta filosófica: ¿Mozart tiene mérito por ser Mozart? Tal vez no. Ahí está el Mozart, tal vez no tenga mérito. Lo que hace peligroso al mérito es cuando se transforma en una visión hegemónica, cuando el mérito económico aplasta a todas las otras formas de mérito. Es chocante cuando decimos que el mérito académico se convierte en todo mérito y aquellos que tienen el diploma deben tener poder o dinero. Una sociedad justa es una sociedad que acepta que hay varias formas de mérito. Y que el mérito es esencialmente inestable y plural. Lo vimos muy bien en Francia durante la pandemia. Nos dimos cuenta de que las personas más indispensables para la vida social eran aquellas a las que hasta ahora habíamos pensado que no tenían mucho mérito: las enfermeras, los cajeros del supermercado, las personas que recogen la basura. Fueron quienes mantuvieron a la sociedad. El mérito es un principio extremadamente peligroso porque no sabemos si merecemos su crédito. ¿Maradona tiene mérito? ¿O es afortunado? No lo sé. Me parece que es bastante afortunado. Libros de Francois Dubet, sobre la educación y la escuela como institución. Y también sobre la evolución de una sociedad que ya no resiste análisis simplistas. —La desigualdad se justifica socialmente en función del mérito. Pero existe porque cumple otros objetivos sociales relacionados con la división del trabajo, la organización de la producción, y el orden social. Es lo que sucedió con las castas en sociedades arcaicas. —Uno podría temer que eso se repita, porque ve castas en formación. Pero todavía estamos en sociedades donde hay mucha movilidad social. A lo largo de su vida, una persona se puede mover mucho en la escala social. No significa que los pobres serán necesariamente muy ricos, pero la movilidad persiste. Hoy existe mucha incertidumbre y angustia, porque vivimos cambios extremos y brutales. Basta ver cómo cambió la idea de familia en un país como Francia. En 1960, casi no había hijos nacidos fuera del matrimonio. Hoy, 60 años después, la mayoría de los niños nacen fuera de esa institución. Los padres se casan después de tener hijos. Pasa lo mismo en las clases medias en Argentina. Si usted toma la práctica religiosa, percibe un derrumbe. Cambian los patrones de consumo. Debe prestarse atención especial a la reproducción de las desigualdades. Pero eso no significa que las sociedades no cambien. Existe angustia frente a la violencia de las transformaciones sociales. "Cuanto más desigualdades educativas, habrá más desigualdades sociales." —Alain Touraine fue su supervisor doctoral. En 1965 escribió "América del Sur: un proletariado nuevo" junto a Gino Germani, el precursor de la sociología argentina. ¿Qué ideas de Touraine siguen vigentes en pleno siglo XXI? —Me gusta mucho Alain Touraine. Pero hablar de un nuevo proletariado describe un poco el clima de época, cuando la intelectualidad latinoamericana se adhirió a las tesis de Andre Gunder Franck sobre el desarrollo del imperialismo, que las sociedades latinoamericanas son completamente dependientes de los Estados Unidos. Algo de eso queda, pero son sociedades que se modernizaron mucho. Son sociedades con fases de desarrollo muy fuertes y también caídas muy fuertes. Y con regímenes políticos extremadamente variables. Unas dictaduras fueron comandadas por Estados Unidos, otras se explican por

otros motivos. Las sociedades latinoamericanas no pueden describirse simplemente como sociedades proletarias. Pienso en una sociedad que conozco un poco mejor que la argentina: Chile. Sus tasas de educación y matriculación son considerables. La hegemonía yanqui parece debilitarse. —¿Hay una nueva sociología después de mayo del 68 y a partir de los movimientos sociales? —Es bastante fácil confundirse, al menos desde el punto de vista de Europa. Antes, movimiento social era el movimiento obrero. Había partidos burgueses por un lado y de izquierda por otro. Era un mundo claro. Pero desde hace unos años, la clase obrera se redujo, un proceso muy diferente del de los movimientos sociales. Podemos hacer una larga lista de ellos. El crecimiento del feminismo es fenomenal. A ello se suman los movimientos ecologistas, los de defensa de las minorías. En la sociedad industrial había dos lados: la burguesía y el proletariado. Hoy nadie puede describir así a la sociedad. Hay movimientos de derechos sobre la sexualidad, sobre las mujeres, sobre el medio ambiente. El problema hoy es la expresión política de estos movimientos. Parecería haber dos lados. Uno de los diversos movimientos sociales, y otro de una política que ya no los representa. Las sociedades viables son aquellas en las que los movimientos sociales encuentran expresión política o traducción política. Si no tienen traducción política, existe riesgo de violencia, de crisis permanente. Es un problema cuando la política no representa genuinamente a los movimientos. Así el proletariado estadounidense apoya a Donald Trump. Los proletarios ingleses votaron el Brexit. El proletariado francés o italiano que votaba por la izquierda gira a la derecha o a la extrema derecha. Los movimientos son grandes, pero no tienen expresión política. Una separación excesiva de la vida política y social es un peligro para las sociedades democráticas. “Una sociedad más justa es aquella que acepta que hay formas de mérito plurales y variadas.” —¿La pandemia y el teletrabajo les dieron un golpe de gracia a los sindicatos? —La gran apuesta de hoy es encontrar formas de expresión sindical a formas de trabajo que no son las que conocíamos en Buenos Aires o París hace un tiempo. Ya no se trata de obreros que van a la misma fábrica o miles de empleados dentro de las mismas oficinas. Cambió la forma de trabajo y el gran riesgo es la soledad de los trabajadores. Es que el trabajador ya no es miembro de un colectivo y se encuentra en una situación de debilidad considerable. Aquí el argumento de la igualdad de oportunidades acentúa aún más esta lógica de dejar solos a los trabajadores. —¿La crisis de representación de los partidos se debe a que la sociedad ya no es de clases? —Es la misma cuestión. Se abandona la sociedad de clase tradicional representada política y socialmente. Tenemos una división considerable de intereses sociales. Y aparecen realidades sorprendentes sobre las elecciones que se juegan en temas como la inseguridad o el racismo contra los negros. Cosas que necesitan su propio proceso, de la misma manera que los sindicatos y los partidos tuvieron que construirse a lo largo de la sociedad industrial. Creo que hoy el papel de los activistas políticos, periodistas e intelectuales es reconstruir una visión racional y organizada de la vida social para que encuentre expresión política. Me parece una cuestión vital. —¿El feminismo es la última revolución? —Está claro que el feminismo es probablemente la fuerza transformadora más significativa que hemos visto en la acción política. Ya no podemos pensar en la acción política sin pensar en categorías feministas. No son simplemente las categorías de igualdad entre hombres y mujeres. Pensar la cuestión de género es distinguir cómo se establecen las actividades, las ideas y los intercambios culturales. Es una verdadera revolución. Es desagradable para los hombres, pero es una evolución y nada lo detendrá. Pero no estoy seguro de que sea la última revolución. Hay una revolución que probablemente sea más pesada y con consecuencias aún más fuertes. Hoy sabemos que no podemos hacer nada con el planeta y que debemos cambiar los registros históricos. Siempre hemos vivido, ya sea en Argentina o en Francia, con la idea de que la naturaleza era infinita. Que podíamos hacer lo que queríamos, que nunca se terminarían los recursos. Pero se acabó. Esa mirada cambiará completamente nuestra sociedad. Debemos ir hacia expresiones políticas para resolver estos problemas. Si no, podemos tener guerras y situaciones violentas. “Los economistas ocupan hoy el lugar de los sociólogos. Eso llevó al predominio de la meritocracia.” —Cuando se habla de la ciencia del futuro, se habla de que avanzamos hacia una sola ciencia exacta, que es la física y una sola ciencia humana, que es la sociología. Usted escribió un libro hermoso que encierra una pregunta, que se la formulo, ¿para qué sirve realmente un sociólogo? (n. de la r.: de 2012) —Los sociólogos fueron muy útiles cuando imponían la idea de sociedad. Los ciudadanos pudieron ver que la vida social era una especie de sistema organizado. La sociedad cambió y ahí surge un temor: su lugar lo ocupan los economistas. Si los economistas nos explican hoy los sistemas en los que vivimos, me gustaría que los sociólogos critiquen las desigualdades. Los sociólogos deben reencontrarse con una vocación que tenían para explicarnos cómo funciona la vida social en un sistema que no puede hacer nada y que tiene responsabilidad. Me preocupa que los economistas hayan triunfado intelectualmente, los que ganaron la partida intelectual. —Usted dedica su libro “Lo que nos une” a cómo vivir juntos a partir de un reconocimiento positivo de la diferencia. Comenzó recientemente en Francia el juicio a los atentados a la revista “Charlie Hebdo” en 2015. ¿Persiste un clima de terror frente al islamismo? —Fue un momento de un shock extraordinario. Hoy en París

vemos a las personas que llevaron a cabo los atentados. Es extremadamente doloroso. No es una cuestión de tolerancia. No se debe discutir de ningún modo si debemos vivir juntos o no. La cuestión es lo que tenemos en común. ¿Qué tenemos en común los librepensadores, los comunistas, los musulmanes, los judíos? La cuestión de las diferencias está resuelta. Pero si no somos capaces de saber lo que tenemos en común, las diferencias se vuelven peligrosas e insoportables. Las cosas iban relativamente bien cuando las sociedades tenían la capacidad de establecer estándares universales y decirle a la gente que podría mantener su cultura o su singularidad tan pronto como te adhieras a este modelo universal. Pero si ese modelo universal no logra imponerse, todas las diferencias se convierten en desigualdades insoportables. La pregunta no es lo que es tolerable del Islam u otras religiones. No es cuestión de insistir en las diferencias, que básicamente existen. Hay mucho en común entre culturas y comunidades que pueden perfectamente convivir. El terrorismo surge del temor de integración a las sociedades industriales. Cuando teníamos sociedades relativamente integradas, los inmigrantes pudieron mantenerse con su propia identidad. El riesgo, una vez más, es la fragmentación de las sociedades. —¿Con el coronavirus se acelera que aquello que llamábamos "la sociedad" ya no puede reducirse a un sistema, o un modo de producción y a un Estado-nación? —Las naciones persisten. No creo que Argentina vaya a desaparecer, que Brasil va a desaparecer, que Francia va a desaparecer. Lo que está en juego intelectualmente es que los países ya no son sociedades. Estamos en sistemas completamente globalizados. Ante esta situación estamos ante el peligro de cerrarnos cada vez más, pero sabemos que se saldrá de la situación a través de una respuesta global. Somos tan interdependientes que solo podemos superar esta y otras crisis dentro de un sistema globalizado. La cuestión es si este sistema puede regularse. Hoy, con el creciente conflicto entre China y Estados Unidos, con líderes políticos que no dan signos de salud mental, uno puede estar muy preocupado. Vivimos en un mundo global interdependiente. Esta misma charla lo demuestra. (Fuente www.perfil.com). El periodismo profesional es costoso y por eso debemos defender nuestra propiedad intelectual. Robar nuestro contenido es un delito, para compartir nuestras notas por favor utilizar los botones de "share" o directamente comparta la URL. Por cualquier duda por favor escribir a perfilcom@perfil.com

Adam Kucharski, matemático experto en epidemias

"En medio año, el mundo se dividirá en dos mitades según lo bien que cada país controle la pandemia"

El matemático especializado en análisis de brotes infecciosos publicó a comienzos de año ***Las reglas del contagio***. Este libro, casi profético, explica cómo se transmiten las enfermedades, pero también las ideas, el pánico, la violencia, los memes, los bulos y hasta los cuentos de hadas. Hablamos con él aprovechando que el libro acaba de ser publicado en español.

Sergio Ferrer

Adam Kucharski

https://www.agenciasinc.es/Entrevistas/En-medio-ano-el-mundo-se-dividira-en-dos-mitades-segun-lo-bien-que-cada-pais-controle-la-pandemia

Adam Kucharski (Reino Unido, 1986) perdió la capacidad de andar con tres años. El diagnóstico: síndrome de Guillain-Barré. Quizá por eso, aunque estudió matemáticas y fue becario en bancos londinenses, acabó por centrar su carrera en el análisis matemático de los brotes infecciosos.

En 2015 volvió a encontrarse con la enfermedad rara que había amenazado su vida de pequeño, esta vez en forma de brote en varias islas del Pacífico. El responsable era el —por entonces poco conocido— virus

del zika, que acabaría por causar una epidemia en América. Kucharski se dedicó entonces a investigar la evolución de esta enfermedad y, posteriormente, la del ébola.

En ***Las reglas del contagio*** (Capitán Swing, 2020) Kucharski explica cómo se transmiten y extienden las enfermedades, pero asegura que estas normas van más allá de virus y bacterias. Violencia, crisis económicas, ideas, suicidio, felicidad, obesidad, pánico, bulos e incluso cuentos de hadas son susceptibles de seguir estos patrones.

El libro se publicó en inglés el 13 de febrero, justo el día en que Valencia registró la primera muerte por coronavirus en España aunque, por aquel entonces, nadie lo supiera. Hablamos con Kucharski sobre cómo se transmite la COVID-19 y cómo evitarlo conforme los países intenten volver a la normalidad.

¿Entendemos las reglas del contagio de la COVID-19?

Entendemos ciertos patrones en su crecimiento, sobre todo conforme los países relajan sus medidas y vemos rápidos estallidos. Aun así, quedan interrogantes sobre la transmisión, por ejemplo el papel de los niños y de la gente sin síntomas claros.

"Hemos visto países que han bajado hasta los diez casos diarios y ahora cuentan miles al día. Incluso si tienes al virus bajo control, enseguida puedes enfrentarte a una situación que requiera distanciamiento o confinamientos"

La regla del contagio más importante ahora mismo es lo rápido que podemos perder el control sobre los brotes. Hemos visto países que han bajado hasta los diez casos diarios y ahora cuentan miles al día. Incluso si tienes al virus bajo control, enseguida puedes enfrentarte a una situación que requiera distanciamiento o confinamientos.

Es crucial que encontremos formas de detener lo que está pasando y para ello vamos a necesitar innovar con mejores datos y respuestas. El gran cambio a partir de ahora será movernos desde reglas y tasas de crecimiento a escala poblacional a medidas de control mucho más locales.

Habla de la transmisión que "no podemos ver". En ese sentido, ¿se parece la COVID-19 a una enfermedad de transmisión sexual que se extiende de manera silenciosa entre la población?

Desde un punto de vista teórico esa es, en gran parte, la razón por la que ha sido tan difícil de controlar. Con el SARS y la viruela la gente tenía síntomas claros cuando eran contagiosos, así que contener el brote era más directo si tenías recursos.

Como el coronavirus tiene transmisión antes de los síntomas, para cuando alguien aparece en el hospital la infección ya ha pasado a otras personas que pueden estar a punto de infectar a otras. En ese sentido comparte características con enfermedades como el sida, en las que puedes tener una gran transmisión sin detectar antes de darte cuenta de que hay un brote.

¿Cómo podemos saber la efectividad de las medidas de control?

Es muy difícil saber exactamente qué está teniendo qué efecto, pero podemos mirar lugares que han aplicado medidas en secuencias diferentes. Por ejemplo, en Alemania las mascarillas se introdujeron en distinto orden en algunas áreas y eso hizo posible estimar el efecto de que la gente las lleve. Lo mismo con los colegios, que están abriendo de distintas maneras en cada lugar. Será muy importante intentar aprender tanto como podamos de la variación que veamos entre países.

En otras palabras, estamos inmersos en un experimento global queramos o no.

Esencialmente, sí. Es un juego global de ensayo y error. Tenemos que entender las causas por las que algunos países relajaron las medidas demasiado pronto e intentar aprender lo más rápidamente posible cómo mejorar.

En su libro asegura que "en los análisis de los brotes, los momentos más importantes no suelen ser aquellos en los que tenemos razón. Son esas ocasiones en las que nos damos cuenta de que estábamos equivocados". ¿Cuándo nos dimos cuenta de que estábamos equivocados con la COVID-19?

"Existe la idea de que los modelos matemáticos son bolas de cristal que pueden darnos todas las respuestas, cuando los investigadores los usamos para mirar un conjunto de posibilidades muy específico"

Hubo dos momentos muy importantes que cambiaron nuestra visión de un brote pequeño a un problema mucho mayor. Uno, al principio. Los números reportados en China eran bajos, pero por cómo se habían exportado a Tailandia y Japón supimos que estábamos frente a algo inusual. Otro, ese par de días de febrero en los que Italia reportó brotes a gran escala. Hasta entonces habían estado muy centrados en Asia, pero que la transmisión hubiera ocurrido tan ampliamente sin haber sido detectada sugirió que estábamos ante un problema muy grande.

Los investigadores que han intentado modelizar y predecir la evolución de la pandemia han sido muy criticados. ¿Cree que los medios y el público han sido justos?

Vemos titulares que dicen que los modelos están equivocados o son correctos, y esa no es la cuestión. Los modelos contestan preguntas muy concretas. Existe la idea de que son bolas de cristal que pueden darnos todas las respuestas, cuando los investigadores los usamos para mirar un conjunto de posibilidades muy específico, como qué pasa si no se toman medidas de control o cuál será la tasa de crecimiento en las siguientes semanas.

En su libro menciona la paradoja de los modelos en contextos como el efecto 2000 y la gripe de 2009. Si aciertan y son escuchados, la gente cree que han fallado y que son alarmistas.

Sí, se ven los modelos como una predicción meteorológica. Si eres pesimista sobre el tiempo eso no cambia el tiempo, pero si muestras las consecuencias de no hacer nada durante un brote y eso hace que la gente reaccione, entonces tu predicción original no será correcta. En muchos países de Europa poca gente se ha infectado, lo que indica que las medidas de control tuvieron un impacto, pero aun así hemos visto muchas muertes y grandes daños. Eso es consistente con el modelo que predice que, si no hubieras introducido medidas y hubieras permitido más infecciones, habríamos visto un número de fallecimientos mucho más alto.

Parte de ese momento en el que descubrimos que estábamos equivocados tuvo que ver con la falta de datos. ¿Qué pasó con los modelos para que al principio se pensara que esperar a la inmunidad de grupo era una opción?

La gran limitación inicial fue la falta de datos disponibles. En Europa muchos países no tenían ni idea de su número de casos. Cuando miramos los datos genéticos disponibles ahora, está claro que había transmisión sin detectar entre países a finales de febrero en Europa.

Aun así todavía no sabemos cuál es la estrategia apropiada. Entonces estaba muy claro que si los países se sentaban y no hacían nada sería un desastre. Si pones en marcha intervenciones muy fuertes, como los confinamientos, necesitas un plan para después, pero no está claro cuál es la solución a largo plazo para muchos países.

¿Todavía no tenemos una imagen completa?

Sí, muchos países no tienen una estrategia de salida y han relajado sus medidas para luego tener que reintroducirlas. Como todavía son susceptibles [no hay inmunidad de grupo], vamos a acabar en un ciclo en el que estas medidas son implantadas y relajadas repetidamente, quizás hasta que tengamos una vacuna.

"Necesitamos innovación para no repetir confinamientos de manera cíclica durante el próximo año"

¿Debe preocuparnos esta posibilidad?

Es preocupante cuando miramos lo rápido que ocurren estos estallidos. Si la vacuna no está disponible hasta dentro de uno o dos años, es demasiado tiempo adoptando medidas de control drásticas. Necesitamos innovación para no repetir confinamientos de manera cíclica durante el próximo año.

Si solo te centras en las infecciones, es muy fácil confinarse durante un año y acabar con la epidemia, o hacer un rastreo de contactos muy riguroso que identifique todos los casos. Pero existe una realidad en la que hay que implementar las estrategias teniendo en cuenta los efectos sociales y sanitarios de la restricción de movimientos. Si las medidas no son sostenibles, como ya estamos estamos viendo en varias partes del mundo, habrá un efecto dominó en el brote.

Pensaba preguntarle por la plaga de modelizadores aficionados que, sin experiencia en estos campos, ha intentado predecir la evolución de la pandemia. Sin embargo, en *Las reglas del contagio* **menciona el caso de George Sugihara, un ecólogo de peces que aplicó con éxito su conocimiento al mundo de las finanzas. ¿Cuándo son útiles estos enfoques?**

Siempre es bueno acercarse con ojos nuevos a un problema difícil. Si tienes una pregunta compleja puede ser muy útil tener gente que haya trabajado en problemas similares, aunque no sean especialistas en ese campo. El problema es cuando se tiene mucha seguridad sin haber leído lo básico. En este brote he visto a gente llegar con mucha confianza y caer en errores que se cometían hace 40 años y que no deberíamos repetir.

En su libro explica que el contagio es un proceso social y que en Italia la gente interactúa más que en Hong Kong. ¿Ha jugado esto un papel en la propagación del coronavirus?

"En este brote he visto a modelizadores llegar con mucha confianza y caer en errores que se cometían hace 40 años y que no deberíamos repetir"

Italia fue una de las áreas que antes se vieron afectadas en Europa y hemos pensado mucho en si hay diferencias sutiles en el comportamiento que hayan contribuido. Las interacciones sociales de Hong Kong son similares a las de Londres, pero aquí hemos visto brotes porque también es importante cómo la gente responde al brote. Por ejemplo, cuántos intentan reducir su riesgo de infección con mascarillas. Todo eso influye.

Asegura que las ideas también se rigen por estas reglas del contagio, pero que se extienden con gran lentitud. ¿Es esto un problema para la ciencia?

Algunas ideas en ciencia tienen problemas para difundirse tan rápido como deberían, en parte por razones políticas. También porque, como decía el físico Max Planck, "la ciencia avanza de funeral en funeral" y si alguien domina un campo puede ser difícil que emerjan nuevas ideas. Es un riesgo grande, sobre todo si tratas con una nueva amenaza como una pandemia en la que habrá pocas certezas.

¿Está la ciencia preparada para la urgencia que implica una pandemia?

Estamos mucho mejor que hace unos años, pero quedan retos porque la ciencia está diseñada para escribir un ***paper***, publicarlo y progresar en tu carrera, no para responder y juntar evidencias con rapidez.

¿Deberíamos obsesionarnos menos con los datos brutos que ofrecen los medios?

Tenemos que ser cuidadosos a la hora de sobreinterpretar los datos porque no todos son recogidos y agregados de la misma forma conforme avanza la semana. Se puede montar un drama por un cambio de un día para otro, cuando puede que no refleje el brote subyacente.

También necesitamos centrarnos en qué datos son importantes para cada analizar cada situación. El número de reproducción es muy útil cuando tienes un brote grande con muchos casos porque te dice cómo está creciendo. Cuando son números pequeños a nivel local es mucho más importante saber dónde está ocurriendo la transmisión, cuánto estamos detectando y quién está en riesgo.

Comentaba antes que los datos llegan con cierto retraso, ¿cómo trabajar con ellos?

Los datos más fiables tardan más en llegar. Cuando tienes una epidemia en crecimiento, el número de casos puede no reflejar la transmisión real porque no recoge el número total y, en cualquier caso, son de infecciones que tuvieron lugar semanas antes. Lo más fiable son las hospitalizaciones y muertes, pero también reflejan eventos pasados y si intentas reaccionar basándote en eso estás muy por detrás de la situación.

"Tenemos que ser cuidadosos a la hora de sobreinterpretar los datos y centrarnos en los que son importantes para cada analizar cada situación"

Las reglas del contagio **no va solo de enfermedades, sino también de cómo estas normas se aplican a la difusión de ideas, pánico, crisis económicas, violencia… En estos meses hemos visto otros ejemplos de contagio, por ejemplo de desinformación y bulos. ¿Podemos parar esa otra pandemia?**

La pandemia va a prolongarse y tenemos que atacar la desinformación tanto como la propia enfermedad. Será importante controlar la información sobre qué deberíamos o no hacer, dónde estamos y qué pasa. No podemos deshacernos de cada mala información como no podemos identificar cada infección en el mundo. En su lugar tenemos que reducir cuánta gente está expuesta a esa información.

WhatsApp ha limitado el número de personas con las que se pueden compartir mensajes, lo que reduce la velocidad de transmisión: es muy similar a lo que estamos haciendo con el distanciamiento social porque si la gente no interacciona tan ampliamente es muy difícil que algo se extienda tan rápido.

También hemos visto plataformas que dan información fiable al buscar sobre coronavirus. Sabemos por las vacunas que es una forma muy poderosa de intervenir: si reduces la susceptibilidad la gente no estará expuesta, ya sea a un virus real o a desinformación, y no necesitas interrumpir sus interacciones.

¿Cómo cambiará la privacidad en el mundo poscoronavirus?

El balance entre privacidad y salud pública es muy importante. Si queremos controlar la infección tenemos que saber dónde está sucediendo y eso significa recoger buenos datos, más personales, porque el virus da poco tiempo para responder. Debemos conseguir la confianza de la población para asegurar que estas medidas son posibles.

Necesitamos muchos datos, pero ¿aceptarían los europeos medidas como las de Corea del Sur, donde recogen datos sin necesidad de autorización previa?

Es un equilibrio realmente difícil. Algunos países han hecho rastreos estrictos de móviles y tenemos la impresión de que eso no podría pasar en Europa, pero debemos elegir entre tener una colección de datos más detallada o tener confinamientos repetidos. Eso es lo que hay en juego.

Algunos tienen la sensación de que podemos volver a la normalidad, pero gran parte del éxito de los países asiáticos ha venido por los datos y por asegurarse de que la gente permanece en cuarentena. Si queremos eso, entonces tenemos que explicar lo que implica.

"El balance entre privacidad y salud pública es muy importante. Para controlar la infección tenemos que saber dónde está sucediendo y eso significa recoger datos más personales, porque el virus da poco tiempo para responder"

Ha insistido varias veces en la importancia de contar con buenos datos. ¿Han sido los gobiernos suficientemente transparentes en este sentido?

En cada brote hay grandes problemas con los datos, es parte de la vida del epidemiólogo. Hay muchos motivos por los que pueden ser malos. Si es una decisión de alguien, debe cambiarse. Si no se recolectaron, ya sea por error o motivos de organización, debemos hacerlo mejor en el futuro, pero también ser conscientes de que siempre vamos a tener una imagen incompleta con la que tomar decisiones.

Las reglas del contagio **comienza hablando de la crisis financiera de 2008. La siguiente pandemia, ¿será económica?**

Veremos contagio económico porque el mundo está muy interconectado. Necesitamos pensar en el efecto dominó que habrá si en seis meses el coronavirus está controlado en algunos países pero no en otros, cómo va a afectar a la capacidad de los países para seguir funcionando. Es un problema internacional. El nivel de infección de uno va a influir en lo que pase en la sociedad y la economía en más lugares.

La gran pregunta: ¿qué va a pasar en el futuro?

Es muy difícil decir cuántos casos o muertes veremos en los siguientes meses. Creo que algunos países no lograrán el control y puede que la acumulación de inmunidad sea la que termine el brote, con un gran impacto en la salud. Otros, con restricciones fronterizas y cierres muy estrictos mantendrán la infección muy baja. En medio año, el mundo se dividirá en dos mitades según lo bien que cada país esté controlando la pandemia.

"La polio y el sarampión tienen vacuna y han sido difíciles de erradicar. Creo que el coronavirus será una amenaza global para el futuro próximo"

Incluso cuando llegue la vacuna, ¿cuánto tiempo conviviremos con la pandemia?

Lo que suceda a continuación dependerá de lo buena que sea la vacuna. Lo ideal sería que fuera muy efectiva, pueda mantener la transmisión bajo control y podamos dársela a mucha gente en todo el mundo. En ese caso podríamos volver a la normalidad con bastante rapidez. Pero pienso que lo más probable es que necesitemos aplicar otras medidas. Puede que no sea posible dársela a todos los países y gente. La polio y el sarampión tienen vacuna y han sido difíciles de erradicar. Mi esperanza es que consigamos una vacuna que

nos ayude a volver a la normalidad, pero creo que el coronavirus será una amenaza global para el futuro próximo.

Entonces, ¿la pandemia de COVID-19 cambiará el mundo para siempre?

Creo que dejará un impacto muy profundo en el mundo. Lo que pase el próximo año en cuanto a brotes y respuestas nacionales tendrá un efecto durante décadas.

Fuente:**SINC**

El virus "diabólico" del covid-19 supera a la ciencia

por Robert Lee Hotz y Natasha Khan (0)

Cuando la ciencia es instrumento del poder

Dow Jones
https://www.sentidocomun.com.mx/articulocs.phtml?id=88090

19 de sep. (Dow Jones) -- El nuevo coronavirus es un asesino con una barra rompe candados, que irrumpe y entra impunemente en las células humanas. Cruza continentes en la tos y manos de personas descuidadas, impulsado por su propia necesidad urgente de sobrevivir.

Tiene un lado gregario que lo hace difícil de resistir. Le encantan las fiestas. El persistente escalador social reclama a sus víctimas en todo el mundo aprovechando los momentos de interacciones humanas más inocentes: una risa compartida, una conversación, un abrazo.

Es un mentiroso. El SARS-CoV-2, que causa el covid-19, a menudo engaña al sistema inmunológico del cuerpo.

En sus méritos propios, el SARS-CoV-2 es la enfermedad contagiosa más exitosa de los últimos 100 años.

Casi incomparable en los anales de los contagios humanos emergentes, ha convertido pocas infecciones casuales en una pandemia de alrededor de 29 millones de casos confirmados hasta ahora.

Los médicos esperaban durante mucho tiempo la llegada de un virus de este tipo, pero, aun así, la astucia del coronavirus tomó a muchos por sorpresa y explica en gran medida cómo el mundo ha luchado por contenerlo.

"Lo subestimamos", dijo Peter Piot, director de London School of Hygiene & Tropical Medicine y co-descubridor del ébola, quien fue víctima del coronavirus en marzo.

Los viajes modernos facilitaron la propagación del nuevo coronavirus a los viajeros frecuentes. Pasó desapercibido a bordo de un crucero en Japón y en clases de Zumba en Corea del Sur. Infectó a los dolientes en un funeral en los suburbios de Nueva York, a un coro en el condado de Skagit, Washington, y a estudiantes en durante las vacaciones de primavera en Florida.

Inicialmente, se creía ampliamente que el virus tenía su hogar en los murciélagos, que albergan cientos de diferentes tipos de coronavirus. Pero se aventuró en nuevas especies.

En Hong Kong, Yuen Kwok-yung había estado esperando más de una década a que apareciera un virus como este.

El profesor de enfermedades infecciosas de 63 años de University of Hong Kong quedó cautivado con los coronavirus de murciélagos desde que estableció la conexión entre esos animales y el brote original de SARS en 2003, que fue causado por un coronavirus relacionado.

Amasó una base de datos de vigilancia de animales, que muestra que 39% de los murciélagos de herradura chinos podrían albergar coronavirus relacionados con el SARS.

En 2007, escribió en ***Clinical Microbiology Reviews*** que esos hallazgos representaban “una bomba de tiempo”.

Las células de los murciélagos pueden sobrevivir a los aumentos repentinos del metabolismo. Sus corazones pueden pasar de 10 latidos por minuto durante la hibernación a mil latidos en vuelo.

Los científicos creen que su constitución los hace ideales para ser un reservorio donde un virus puede permanecer, esperando su momento antes de saltar a otra especie huésped, un evento conocido como desbordamiento.

A fines de diciembre, el doctor Yuen, conocido por mostrar su colección de fotos de murciélagos en cuevas, comenzaba a sospechar que sus temores se convertían en realidad después de enterarse de una neumonía misteriosa que afectaba a pacientes a unos 960 kilómetros de distancia en Wuhan.

Advirtió a los funcionarios de Hong Kong que algo se avecinaba, lo que ayudó a estimular la respuesta de la ciudad.

Después de que los funcionarios chinos publicaran la secuencia genética del nuevo coronavirus para compartirla con científicos de todo el mundo el 12 de enero, él y otros estaban cada vez más seguros de dónde provenía el asesino.

Era tan similar a los coronavirus conocidos relacionados con el SARS en murciélagos que debió haber sido uno de ellos, dijo Yuen.

Incluso con la propagación, un virus que salta a una nueva especie no siempre se propaga. Algunos, como la gripe aviar, una influenza originaria de aves que puede infectar a los humanos, se detienen en gran medida con el nuevo huésped y no pasan de un ser humano a otro.

Pero casi al mismo tiempo en el hospital HKU-Shenzhen, donde Yuen también dirige el departamento de microbiología y enfermedades infecciosas, seis miembros de la familia habían regresado a la ciudad del sur de China después de una visita a Wuhan y comenzaron a sentirse mal.

El virus les había afectado, desde el miembro mayor de la familia, que finalmente murió, hasta un niño de 10 años.

El grupo sugirió que el virus tenía un rasgo peligroso, dijo Yuen, al considerar que se estaba propagando entre humanos.

Compartió sus hallazgos con expertos de Chinese Center for Disease Control and Prevention, lo que se sumó a un creciente cuerpo de evidencia que llevó a China a confirmar al mundo que el virus estaba pasando de persona a persona.

Incluso en esos primeros días, dijo Yuen, "sospechaba que este virus podría extenderse ampliamente por todo el mundo como la gripe española de 1918".

Una vida prestada

En total, hay más virus que estrellas en el universo conocido. Trillones y billones de virus flotan en el aire y viajan sobre las nubes. Los científicos de University of British Columbia estiman que cada día llueven 800 millones de virus en cada metro cuadrado del planeta. Un coronavirus en sí es tan pequeño que 500 de ellos podrían caber dentro del diámetro de un cabello humano.

Muchos científicos no pueden decidir si un virus está realmente vivo en un sentido convencional. Todos los virus llevan una especie de vida prestada, dicen los químicos. Son una esencia submicroscópica de la necesidad de reproducir que por naturaleza está en contraposición con la humanidad.

"Los virus no piensan. No tienen deseos", dijo la viróloga de Columbia University, Angela Rasmussen.

En ausencia del deseo, tienen un propósito: extenderse, multiplicarse y sobrevivir.

Al menos 320 mil virus diferentes infectan a los mamíferos. Hay 219 especies de virus que se sabe que pueden infectar a los humanos. Un investigador encontró más de cien virus diferentes viviendo dentro de los pulmones humanos. Se sabe que al menos otros seis tipos de coronavirus infectan a los humanos. Varios provocan el resfriado común.

El SARS-CoV-2 no es el primer virus que logra ampliar su impacto por los viajes. La viruela, que mató a 300 millones de personas, o más, solo en el siglo XX, atravesó por primera vez el mundo navegando con los vikingos hace mil años, sugirió una nueva investigación reciente sobre la historia de las epidemias.

El coronavirus pertenece a una categoría de virus que funcionan transmitiendo un código químico, llamado ARN, sellado dentro de una envoltura proteica protectora.

El ARN es un ácido nucleico presente en todas las células vivas que generalmente actúa como un mensajero para transmitir instrucciones genéticas en el ADN, indicándoles a las células qué hacer. Una vez que el virus ingresa a la célula huésped, se apodera de la maquinaria reproductiva de la célula.

Sin esa maniobra, el coronavirus es impotente. Nunca podría reproducirse y producir millones de nuevas células de coronavirus en una infección en expansión. Cuando mata, es casi

por descuido. Su propia supervivencia depende de que sus víctimas sigan siendo vehículos de propagación.

Si bien las estimaciones varían ampliamente, el SARS-CoV-2 parece matar aproximadamente a 0.6% de las personas que infecta, aproximadamente seis veces más que una gripe típica. En comparación, otros dos coronavirus humanos son mucho más letales, pero más difíciles de contraer. El SARS-CoV, el SARS original en el brote de 2003, tiene una tasa de letalidad de 9.6%, mientras que el MERS, que significa síndrome respiratorio de Oriente Medio, que se informó por primera vez en 2012, tiene una tasa de letalidad aún mayor de 34%.

Pero el coronavirus actual provoca graves síntomas en muchas de sus víctimas. Como dijo David Hui, experto en enfermedades respiratorias de Chinese University de Hong Kong, es “leve, hasta que decide volverse desagradable”. Agregó que los efectos fueron graves en aproximadamente 20% de las personas a las que afecta.

Los investigadores se dieron cuenta rápidamente de que el SARS-CoV-2 generalmente busca células pulmonares de tipo II en las personas que secuestra. Estas células recubren la nariz, la garganta y los senos nasales, y penetran profundamente en los pulmones. El coronavirus abre las células con una estructura molecular llamada proteína de punta que usa como una barra rompe candados para forzar la entrada.

En las imágenes que los científicos hicieron para estudiarlo, el virus redondo se eriza con púas. La proteína de pico se fija en un receptor llamado enzima convertidora de angiotensina 2, o ACE-2, que normalmente regula una proteína que aumenta la presión arterial y la inflamación.

Los receptores parecen ser más numerosos entre las personas mayores y más altos en general entre los hombres que entre las mujeres.

Los investigadores de Francis Crick Institute de Londres utilizaron una técnica llamada microscopía crioelectrónica para comparar esta estructura con la proteína de pico de un coronavirus de murciélago muy parecido al del SARS-CoV-2.

Vieron diferencias sutiles en el pico de SARS-CoV-2 que lo hacen capaz de unirse unas mil veces más estrechamente a una célula humana que el virus del murciélago, dijeron los científicos.

Una vez dentro de una célula humana, el nuevo coronavirus tiene la rara capacidad de silenciar las alarmas que normalmente alertarían al sistema inmunológico para movilizar anticuerpos y células que matan al virus, de acuerdo con microbiólogos de Icahn School of Medicine en Mount Sinai, New York.

Para hacerlo, produce proteínas especiales que interfieren con el sistema de vigilancia de la célula, informaron científicos de University of Minnesota en mayo.

Complicaciones desconcertantes

Los médicos que lo encontraron por primera vez lo diagnosticaron como un virus respiratorio. Buscaron síntomas de fiebre, tos y dificultad para respirar. Pero covid-19 provocó complicaciones desconcertantes.

La gente se quejó de náuseas o diarrea. Algunos tenían arritmias o incluso infartos. Algunos sufrieron daño renal o insuficiencia hepática. Algunos perdieron el sentido del olfato o del gusto. Otros pacientes acudieron a las clínicas con coágulos de sangre o protuberancias moradas en los dedos de los pies.

En la mayoría de los países donde el virus desencadenó brotes, envió personas al hospital con delirio, desmayos, inflamación cerebral o accidentes cerebrovasculares, informaron investigadores de Liverpool University de Reino Unido en ***The Lancet Neurology*** en julio.

En otra revisión independiente, los investigadores de Columbia University Vagelos College of Physicians and Surgeons encontraron que hasta un tercio de los infectados tenían síntomas neurológicos.

Al entrar en contacto con este virus, “no sabes qué tipo de efecto tendrá la reunión con él: tal vez salgas ileso, pero tal vez mueras”, dijo Sarah Gilbert de University of Oxford, cuyo equipo está desarrollando una vacuna contra el virus que se encuentra en fase avanzada en pruebas clínicas en humanos.

Heidi Larson conoció el virus por primera vez cuando su esposo comenzó a sentirse letárgico y febril. Perdió el apetito y luchó por levantar una cuchara. Cuando le tocó la frente, le quemó. “Pero la fiebre puede significar muchas cosas”, dijo.

La profesora Larson, antropóloga especializada en vacunas, ha trabajado durante años en todo el mundo y ha sobrevivido a la fiebre tifoidea en Nepal y a la meningitis eosinofílica en Fiji.

Su esposo es el doctor Piot, de 71 años, el cazador de virus que co-descubrió el ébola. Fue el primero en dirigir la agencia de las Naciones Unidas para combatir el SIDA, la afección causada por el VIH, antes de pasar a dirigir London School, el centro de investigación universitario en materia de salud pública y medicinas para el trópico.

Sin signos de que la fiebre de Piot disminuía en el transcurso de una semana, sus sospechas comenzaron a hacerse realidad. Una prueba lo confirmó: el hombre que había pasado su vida combatiendo virus ahora estaba asediado por uno.

Para el día 14, con la fiebre subiendo, se apresuraron a ir a la sala de emergencias y fue ingresado de inmediato. No tenía dificultades para respirar, pero sus niveles de saturación de oxígeno eran peligrosamente bajos, una condición llamada hipoxia silenciosa.

En sus momentos más lúcidos, no dejaba de pensar: “Me atrapó. El virus me atrapó”.

Piot se sintió aliviado cuando fue dado de alta. Pero luego vino una segunda ola: tuvo escalofríos y una forma de neumonía. Cree que su cuerpo fue golpeado por una tormenta de citocinas, un efecto secundario para muchas víctimas en la que el sistema inmunológico del cuerpo se acelera y ataca no solo al invasor.

La profesora Larson dio positivo en anticuerpos, lo que sugiere que ella también fue una víctima, pero sus síntomas también fueron diferentes: conjuntivitis y dolores de cabeza.

Cinco meses después, Piot se está recuperando, aunque todavía experimenta efectos persistentes. Ambos están preocupados por las consecuencias a largo plazo que aún no se han revelado.

“Este virus es realmente diabólico, llegó como un ladrón en la noche con un apetito insaciable de devorar a las víctimas”, dijo Piot. “Se comporta de manera diferente a cualquier otro virus. Se propaga a través de nuestro sistema respiratorio porque hay receptores en nuestra nariz y garganta, pero luego pasa por todo el cuerpo: los vasos sanguíneos, el corazón, todos los órganos podrían ser atacados. Es una locura”.

El virus ha infectado a millones de personas que nunca se enfermaron o que estaban levemente enfermas, lo que le permitió reproducirse mientras sus víctimas lo propagaban en círculos cada vez más amplios.

Por el contrario, quienes se infectan con el virus del Ébola no se tornan infecciosos hasta que realmente muestran síntomas y, por lo general, están demasiado enfermos para viajar.

Cuando los investigadores de University of California, San Francisco examinaron a las personas para detectar el SARS-CoV-2 en el distrito de Mission de San Francisco, 53% de los infectados no habían mostrado ningún efecto negativo manifiesto.

En los primeros días de la pandemia, los investigadores pensaron que los niños podrían verse menos afectados por el coronavirus, con tasas más bajas de hospitalización y pocas muertes. Pero los más jóvenes son más vulnerables de lo que inicialmente se sospechaba.

A fines de julio, casi 340 mil niños en Estados Unidos habían dado positivo por covid-19, o 8.8% de todos los casos reportados. Nadie está seguro aún con qué facilidad los niños transmiten el virus o si son altamente contagiosos cuando no muestran síntomas.

La propia química interna del virus por sí sola no fue suficiente para explicar tanta variación de síntomas, gravedad y muertes.

Equipo forense

No hay escasez de posibles causas contribuyentes: vejez, género, enfermedades crónicas subyacentes como la diabetes, falta de atención médica y mala alimentación.

Los investigadores también centraron su atención en las variaciones genéticas que podrían hacer que algunos sean especialmente vulnerables.

“El sistema inmunológico de las personas es tan diverso como la belleza, la altura, la inteligencia y cualquier otra característica humana”, dijo el inmunólogo molecular Michel Nussenzweig de Rockefeller University en Nueva York. “No todo el mundo tiene la misma capacidad para combatir las infecciones”.

En Rockefeller y New York Genome Center de Nueva York, los científicos están comparando los genomas completos de los más gravemente afectados por el coronavirus con aquellos que solo experimentan síntomas leves, y luego con el coronavirus en sí.

Forman parte de una red en 50 países que está estudiando la nueva enfermedad analizando el ADN de millones de personas.

Como un equipo forense en la escena del crimen, estos científicos extraen el virus del moco de la nariz recolectada de las personas infectadas y, a través de secuenciadores de genoma de alta velocidad, lo reducen a un código bioquímico para su análisis.

Algunas muestras proceden de personas que no sufrieron más que fiebre y tos. Otros provienen de autopsias.

En este nivel de biología molecular, el virus y su víctima son uno, su material genético entremezclado en un frasco diminuto en espera de ser procesado.

Con una máscara azul, guantes violetas y una bata de laboratorio azul, Melissa Marton, directora asociada del laboratorio de secuenciación de investigación de New York Genome Center, abrió una caja de bioseguridad con una navaja y sacó con cuidado un estante que contenía 94 tubos de muestras de virus. Cada uno estaba etiquetado con un código de barras identificativo.

Un robot los clasificó detrás de una barrera de plexiglás dentro de una cabina de bioseguridad con un sistema de ventilación especializado. La posibilidad de que el virus se propague en este punto del procesamiento es pequeña pero no nula.

“Por eso tomamos precauciones adicionales”, dijo.

Cada par de días, los envíos de ARN del virus y ADN de los pacientes infectados llegaban al centro en el distrito SoHo de Manhattan desde hospitales regionales. Hasta ahora, el consorcio del genoma ha recogido mil 600 muestras para secuenciar.

Ya pueden decir que el virus está evolucionando.

Las cuatro bases del ARN del virus están escritas en un alfabeto compuesto de nucleótidos químicos: adenina (A), citosina (C), guanina (G) y uracilo (U). En su prisa por hacer nuevas copias de sí mismo, el virus es propenso a errores aleatorios.

“El virus cambia sobre una base bastante mecánica”, dijo el biólogo computacional Michael Zody en el centro del genoma. “Aproximadamente cada dos semanas, parece que el virus detecta una nueva mutación”.

Eso se suma a unos 25 cambios aleatorios al año, mucho menos que la gripe estacional, que tiene una tasa de mutación de casi 50 mutaciones al año. La mayoría de los cambios en el coronavirus ahora no hacen ninguna diferencia.

Con el tiempo, es posible que algunos faciliten la transmisión de persona a persona o se vuelvan más letales. Hasta ahora, se han identificado más de mil 200 variaciones naturales en las cepas de coronavirus en todo el mundo.

Recientemente, los investigadores dirigidos por la bióloga Bette Korber en Los Alamos National Laboratory en Nuevo México identificaron un solo cambio en los 30 mil caracteres químicos del ARN del coronavirus. En una sección del código que afecta su proteína de pico, una sola “A” se había convertido en “G”, dijeron los científicos.

Esa versión se ha vuelto más común en casi todos los países, en comparación con la versión original que surgió por primera vez en Wuhan. Es posible que haya superado a la cepa original, pero es posible que no esté enfermando más a los pacientes, dijeron los científicos.

“Cualquiera de estas mutaciones podría hacer que el virus sea diferente funcionalmente”, dijo Emma Hodcroft de University of Basel en Suiza, quien rastrea su transmisión global. “Pero este virus es muy joven y todavía no hemos visto ninguna evidencia de que esto suceda. Solo ha estado en humanos unos meses y se encuentra muy bien”.

¿Vacuna o pasaporte a la morbilidad?

AstraZeneca publica detalles de los ensayos de su vacuna contra el covid-19 tras presentar dos pacientes un trastorno neurológico no explicable

https://actualidad.rt.com/actualidad/367184-segundo-participante-astrazeneca-trastorno-neurologico

Aunque no se ha probado aún el vínculo entre los dos casos y la vacuna, algunos investigadores hacen sonar la alarma.
La farmacéutica AstraZeneca ha difundido detalles de la tercera fase de los ensayos clínicos de su vacuna contra el coronavirus, que desarrolla en colaboración con la Universidad de Oxford, tras recibir críticas por falta de transparencia en relación a dos casos de voluntarios que desarrollaron "síntomas neurológicos sin explicación".

La aparición de estos síntomas inesperados en dos mujeres que recibieron su vacuna experimental en el Reino Unidos, obligó a la empresa a detener sus pruebas en dos ocasiones, la segunda a primeros de este mes.

En su informe, la empresa, con sede en Cambridge (Reino Unido), señaló que "una revisión independiente" determinó que en ambos casos "se consideró poco probable que estas enfermedades estuvieran asociadas con la vacuna, o bien que no había pruebas suficientes para decir con certeza que las enfermedades estaban relacionadas o no con la vacuna".

Un voluntario en ensayos de la vacuna de AstraZeneca revela que sufrió fiebre, escalofríos, dolor de cabeza y fatiga 14 horas después de la inyección
Un voluntario en ensayos de la vacuna de AstraZeneca revela que sufrió fiebre, escalofríos, dolor de cabeza y fatiga 14 horas después de la inyección
En Reino Unido, Brasil, la India y Sudáfrica los ensayos se han reanudados, mientras en Estados Unidos siguen en pausa, según The New York Times. El medio asegura que esta vacuna experimental ya ha sido administrada a 18.000 personas en todo el mundo, aproximadamente.

Resultados adversos

En cuanto a las enfermedades sobrevenidas, la compañía no ha aportado muchos detalles. Se sabe que la primera participante desarrolló una inflamación de la médula espinal conocida como mielitis transversa tras recibir una dosis de la vacuna. La compañía informó del caso en julio.

Más tarde se determinó que la mujer padecía una esclerosis múltiple que no le había sido diagnosticada y que no estaba relacionado con la vacuna, pues a menudo viene acompañado con mielitis transversa. Por lo tanto, los ensayos fueron reanudados.

La segunda participante enfermó después de una segunda dosis de la vacuna, obligando a detener de nuevo los ensayos el pasado 6 de septiembre. AstraZeneca afirmó que su diagnóstico no había sido confirmado, pero una fuente anónima familiarizada con la situación aseguró al periódico neoyorquino que la enfermedad había sido identificada como mielitis transversa.

Expertos preocupados
Expertos señalan que la afección, aunque rara, es grave, por lo que la detección de dos casos entre miles de participantes parece mostrar "un patrón peligroso", opina Mark Slifka, experto en vacunas de la Universidad de Ciencias y Salud de Oregon (EE.UU.). La confirmación de un tercer caso sería motivo suficiente para detener la administración de las vacunas de AstraZeneca por completo, agregó.

El doctor Paul Offit, profesor de la Universidad de Pensilvania y miembro del comité asesor de vacunas de la Administración de Medicamentos y Alimentos de EE.UU., considera que no está claro cómo la empresa o el Gobierno del Reino Unido determinó que el segundo caso no estaba relacionado con la vacuna.

Según Offit, en EE.UU. la mielitis transversa se diagnostica solo en uno de cada 236.000 pacientes al año, mientras que las pruebas realizadas en el Reino Unido involucraron a solo unos 8.000 participantes.

Asimismo, AtraZeneca ha recibido duras críticas por no informar públicamente de inmediato sobre el trastorno neurológico desarrollado por las voluntarias después de recibir la vacuna experimental. El virólogo Peter Jay Hotez del Baylor College of Medicine en Houston (EE.UU.) calificó la situación de "horrible e inaceptable". Además, considera que los reguladores del Reino Unido hayan proporcionado una justificación suficiente para reanudar las pruebas.

¿ Hantavirus?

La OMS alerta del aumento de virus capaces de pasar de animales a humanos: "habrá otra enfermedad X"

El organismo tiene la certeza de que habrá "otra llamada enfermedad X", debido a la disminución de los espacios silvestres por la actividad humana.
https://actualidad.rt.com/actualidad/367174-oms-aumento-nuevos-virus-animales-personas

El director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus, ha alertado del incremento de nuevos virus capaces de dar el salto de animales a humanos, según lo declaró en una rueda de prensa celebrada este viernes en Ginebra (Suiza).

"Desde el cambio de milenio el SARS, el MERS, el H1N1, el Zika y el Ébola han demostrado la creciente aparición de virus que dan el salto zoonótico de animales a humanos", explicó Adhanom Ghebreyesus.

En este sentido, indicó que la probabilidad de que un nuevo patógeno se propague de animales a personas aumenta debido a la reducción de los espacios silvestres a causa de la actividad humana, a lo que se añade el problema del aumento de la temperatura por el cambio climático.

"Sabemos con certeza que en el futuro habrá nuevos virus y otra llamada enfermedad X", dijo el máximo representante de la OMS. "Pero también tenemos las herramientas y sabemos que la única manera de afrontar estas amenazas globales es siendo una comunidad global, unida en solidaridad y comprometida con la cooperación a largo plazo", añadió.

Adhanom Ghebreyesus admitió que el covid-19 nos ha enseñado que, a nivel colectivo, "el mundo estaba lamentablemente mal preparado". No obstante, hizo hincapié en que "con humildad y unión" se puede planificar a largo plazo e invertir en salud y preparación. "Esto no es caridad, es una inversión en nuestro futuro colectivo", subrayó.

Asimismo, recordó que la actual pandemia ha demostrado que "los sistemas de salud pueden verse completamente abrumados y los servicios esenciales pueden colapsar", más allá de que los países sean ricos o pobres.

"Momento crítico"
La OMS aprueba un protocolo para investigar medicamentos a base de plantas para el covid-19 en África
La OMS aprueba un protocolo para investigar medicamentos a base de plantas para el covid-19 en África
El jefe de la OMS considera que "desarrollar una memoria muscular" sobre la base de los brotes anteriores es clave para responder a una pandemia, al tiempo que precisa que es necesario que todos los países trabajen juntos e inviertan para garantizar que no vuelva a ocurrir una pandemia de tal magnitud y gravedad.

Por ello ha pedido a los líderes mundiales que pongan en marcha medidas específicas que ya se han demostrado efectivas para contener la propagación y asegurar que los sistema de salud y los trabajadores estén protegidos. Asimismo, ha instado a la población a seguir las recomendaciones sanitarias.

"Es un momento crítico", reconoció Adhanom Ghebreyesus. "Asegurémonos de que las recomendaciones se toman en serio y, en conjunto, nuestros sistemas de alerta temprana y vigilancia mejoran para que podamos frenar los brotes de manera rápida y eficaz", concluyó.

Daniel Estulin lo denunció hace meses de major manera y con detalles

Noam Chomsky: "Hay riesgos inminentes de una guerra civil en Estados Unidos"

En el marco del encuentro virtual de la Internacional Progresista, dijo que este es un momento "difícil", ya que combina la amenaza de una guerra nuclear, la catástrofe ecológica, la pandemia y la destrucción de la democracia. Pero a su vez está "lleno de esperanza para un mejor futuro".

Por **María Daniela Yaccar**

https://www.pagina12.com.ar/293276-noam-chomsky-hay-riesgos-inminentes-de-una-guerra-civil-en-e

El actual es un momento "notable, único, importante", describió **Noam Chomsky**. "Difícil" pero a la vez "lleno de esperanza para un mejor futuro". Es un momento de "**confluencia de distintas crisis muy fuertes**" y **sin fronteras**: "catástrofes ambientales, amenaza de una guerra nuclear, la pandemia, destrucción de la democracia". El lingüista advirtió, además, sobre un **"riesgo inminente" de guerra civil en Estados Unidos**.

Chomsky brindó la conferencia magistral **"Internacionalismo o extinción"** en el marco de la primera cumbre (virtual) de la Internacional Progresista, que emergió en mayo para unir, organizar y movilizar a las fuerzas progresistas en un frente común y así frenar el avance de la derecha en el mundo.

"**La Internacional Progresista (IP) tiene un papel crucial para determinar qué curso va a seguir la historia. La vida humana está en peligro directo y los grandes poderes imperialistas del momento están enfrentándose**. El poder británico se está saliendo de Europa, volviéndose más un satélite de Estados Unidos de lo que ya era. Para la significación del futuro es importante ver qué pasa en la **hegemonía global**, disminuida por los delirios de Trump, pero con el poder y las ventajas militares de Estados Unidos", reflexionó el pensador de 91 años.

Cerca de la medianoche

"**Una posible reelección de Trump sería una crisis final, terminal**, que puede tener consecuencias muy serias. Hay otras crisis también: son las que hacen que le falten cinco a la medianoche. A la **extinción**. Hace 75 años vivimos debajo de este reloj que hace tic-tac", deslizó Chomsky. Al momento del lanzamiento de la bomba atómica se creía que la inteligencia humana había llegado al punto de "tener la **capacidad de destrucción total de su especie**". Todavía no se sabía que, más tarde, "iba a **destruir el medio ambiente** de esta manera, que ahora nos acerca a un **punto final**". A su vez, cada año de Trump en el poder también significa estar más cerca de la medianoche.

En tiempos de Covid-19 confluyen **"las mismas crisis de siempre"**, a las que la pandemia se suma: **la amenaza de una guerra nuclear, la catástrofe ecológica, la destrucción de la democracia**. "Podría parecer fuera de lugar el tema de la democracia. No lo es. **Es ese desmoronamiento el que permite las otras dos amenazas de exterminación.** Los ciudadanos informados, comprometidos en un proceso democrático real, no dejarían que pasen estas otras dos amenazas", explicó.

"**Estas tres amenazas han ido en aumento gracias a las políticas de Trump**. Ha ido desmoronando las políticas de control de las armas y desarrollado armas más peligrosas; ha disminuido las protecciones contra las amenazas de una guerra nuclear. Se ha dedicado a destruir el medio ambiente y cualquier sustento de la vida. Ha abierto los últimos lugares protegidos contra la explotación petrolera, por ejemplo." En síntesis, el presidente de Estados Unidos lleva adelante "políticas sistemáticas de desmantelamiento de las políticas de regulación para proteger al medio ambiente y a las poblaciones de las contaminaciones tóxicas ante la explotación petrolera de la energía fósil".

En la charla, Chomsky definió desde un principio el **rol de la Internacional Progresista** en este complejo panorama mundial: "**No entremos en pánico ahora y actuemos en función de esto**. **Las crisis que estamos enfrentando en este momento único son internacionales.** Las catástrofes ambientales, la guerra nuclear, la pandemia... no tienen frontera ninguno de estos peligros. Puede haber diferencias entre países, pero hay troncos comunes".

Riesgos de una guerra civil en Estados Unidos

En otro pasaje, cuestionó el hecho de que Trump otorgue cargos en el gobierno sin aprobación del Senado, a los que "va cambiando para que estén dispuestos" a seguir su voluntad. "**No hay voces independientes.** El Congreso había establecido hace mucho tiempo que un inspector general monitoree el trabajo de la rama ejecutiva, pero viendo la corrupción que ha dejado Trump en Washington podemos ver claramente que no está funcionando", criticó. **"Trump empezó a decir que si no le gusta el resultado de las elecciones no va a dejar su puesto. Es una amenaza directa**", alertó.

Si bien "la jefatura militar publicó una carta en la que recordó su deber constitucional de sacar del poder a un presidente que no quisiera dejarlo", hay que tener en cuenta a las **unidades paramilitares que "se han ido repartiendo en el país para asustar a la población**". "En ausencia de una victoria de Trump muy clara **hay riesgos inminentes de guerra civil**. Son palabras fuertes, que no habíamos escuchado nunca en voces públicas. No lo digo yo; lo dicen otras personas. Mucha gente tiene ese miedo. Nada de este estilo había pasado en la compleja historia de la democracia parlamentaria. La **megalomanía** que domina el mundo, la de Trump, para él ya no es suficiente. Podría no respetar la Constitución y hacer lo que él llama 'negociar' para un tercer mandato."

El filósofo señaló que **"la agenda de Trump para los ricos va más allá del neoliberalismo"**. Los expertos en políticas fiscales han detectado que **por primera vez en los últimos siglos los billonarios pagan menos impuestos que los trabajadores**, lo cual les implica **"una gran victoria dentro de la guerra de clase"**. "Eso se llama **tener la hegemonía**", sentenció.

Las dos internacionales

El neoliberalismo trajo **concentración de la riqueza**, **estancamiento** para la mayoría de la población y **riesgos para la democracia**, aparte de otras consecuencias mundiales "no sorpresivas", como "**el resentimiento y el descontento" hacia las instituciones políticas y económicas.** "Todo esto ha abierto un espacio para los demagogos, que pretenden ser los salvadores, mientras le echan la culpa a chivos expiatorios como China. Es el mundo en que estamos viviendo. Por eso estamos en estas crisis", analizó, luego de un repaso histórico en torno a los orígenes de la ideología neoliberal y su parentesco con el fascismo.

En este contexto, la Internacional Progresista apareció para oponerse a la "otra internacional", la reaccionaria, encabezada por Trump, y de la que también forman parte Jair Bolsonaro, en Brasil; "los dictadores del Golfo"; Abdel Fatah al Sisie en Egipto y Benjamin Netanyahu en Israel en Medio Oriente; Narendra Modi en India y Viktor Orban en Europa.

Dos internacionales dividen al mundo. Una es de los Estados. La otra, de los movimientos populares. "Cada una es una representación de la fuerzas sociales en juego. Son una imagen de los mundos que podrían emerger despues de la pandemia. **Una quiere construir una versión aún más dura del neoliberalismo, aumentar la vigilancia y el control; la otra está buscando cómo construir un mundo en paz y justo**, con un buen manejo de los recursos dedicados a servir a los intereses de los seres humanos, en vez de a los de una minoría. A nivel global podemos ver estas interacciones: no es una exageración decir que **el futuro de la experiencia humana depende del resultado de esta batalla que se está dando en este momento**."

El optimismo de la voluntad

LEER MÁSLas mejores fotos del banderazo contra el Gobierno y la cuarentena | Galería de imágenes

La conferencia continuó con una **mesa redonda** con participación de la escritora y activista keniana **Nanjala Nyabola**, el activista y filósofo afroestadounidense **Cornel West** y el diputado laborista **John McDonnell**.

La de West --también actor de films como *Matrix recargado*-- fue una intervención bella, poética. Sumó un factor más a la confluencia de crisis. Una **crisis "de la imaginación"**. Hay que dar,

entonces, una lucha "intelectual e ideológica". "Puede haber una crisis nuclear mañana, o una catástrofe económica y ecológica, pero hay también una **catástrofe cívica**: **la gente no puede ni imaginar lo que se parecería a una vida pública vibrante y viva**", expresó el filósofo, e instó a recuperar **valores perdidos: integridad intelectual, decencia, honestidad**. "Lo mejor de la especie humana es el **amor, la felicidad, el juego, la comunidad**. Hay que alimentar una **rebeldía colectiva** para abrir mundos posibles."

Haciéndose eco de lo planteado por los integrantes de la mesa, Chomsky se refirió a las "**cualidades humanas**" que emergieron en la pandemia, como la **"ayuda mutua"**. Se hace más fuerte allí donde las personas están más oprimidas y son más pobres. "Se juntan para ayudarse y conseguir comida, mucho más que la gente estancada en sus departamentos. Por ejemplo en Brasil, en las favelas. No tienen acceso a nada. El gobierno no ha hecho nada. Pero se están organizando y tienen sistemas de apoyo mutuo. ¿Quién lo empezó? Las bandas criminales de estos barrios. Transformaron su misión para organizar la ayuda mutua", destacó.

Gramsci apareció varias veces en la conversación: "Estamos viviendo en la **edad de los monstruos** cuando **el nuevo mundo todavía no ha emergido**", propuso el pensador, quien **instó a mantener el pesimismo intelectual pero, también, el optimismo de la voluntad.** "El movimiento de **Black Lives Matter** no salió de la nada. Ha sido un proceso de conciencia creciente durante muchos años. A la fecha es el movimiento social más grande de la historia de Estados Unidos, más que el de Luther King. Además es internacional. Los blancos y los negros juntos, luchando con ideas muy importantes. No sólo contra el asesinato de la Policía a los afroamericanos sino con ideas de **cómo luchar contra el racismo y la opresión de clase. La IP se enfoca en estos temas para sacarnos de la edad de los monstruos y dejarnos entrar en un mundo de justicia**", dijo.

Finalmente, **llamó a la sociedad a deshacerse de la industria de la energía fósil**: "No la necesitamos". Para él debería quedar en manos de la **clase trabajadora** y funcionar en base a "**programas sostenibles**". "El banco mundial debería ser un banco público. Estamos cerca de esto a medida que la conciencia va cambiando. Hace diez años, después de la crisis de 2008 de las viviendas, Obama básicamente ha nacionalizado la industria automotriz. Si les devolvemos esa industria a los poderes van a seguir haciendo lo que siempre han hecho. Podríamos entregarla a las comunidades y a la fuerza trabajadora", sugirió. Y concluyó: "Hace menos de 100 años la gente tenía en claro que las relaciones laborales de las fábricas eran intolerables. El **Nuevo Acuerdo Verde** tiene que tener eso en su centro"

La antropóloga urbana analiza el fenómeno de las tomas

María Cristina Cravino: "La tierra que se ocupa es la que descartó el mercado"

La investigadora repasa la historia de las tomas de tierras en la Argentina, explica sus causas profundas y analiza la situación durante la pandemia. Los mitos y prejuicios en torno al fenómeno.

Por Laura Vales

https://www.pagina12.com.ar/293418-maria-cristina-cravino-la-tierra-que-se-ocupa-es-la-que-desc

María Cristina Cravino es antropóloga urbana. Las ocupaciones de tierras son su tema de investigación, en el que empezó a trabajar cuando estaba haciendo la facultad, a finales de los ‘80 y que continuó después con la observación de conflictos urbanos, políticas sociales y de salud.

Los títulos de algunos de sus libros hablan de ese interés: *Las villas de la ciudad* (2006), *Vivir en la Villa* (2008), *Detrás de los conflictos* (2017), *La ciudad (re)negada* (2018). Cuando habla de los procesos sociales que dieron lugar a las ocupaciones, cuenta hechos que conoció de primera mano por haber entrevistado a sus protagonistas. Lo hace además, pensando en ser entendida por un público más amplio que el de la academia. Aunque viene en un ciento por ciento de ella: es doctora en antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, magister en administración pública, docente de postgrado en distintas universidades nacionales. Fue directora de la Maestría en Estudios Urbanos del Instituto del Conurbano y es investigadora del Conicet.

--¿Cuándo empezaron las tomas como fenómeno social en la Argentina?

--El registro icónico es el de la década del 30, en el contexto de la desocupación por la crisis mundial. Cerca donde hoy está la Villa 31, operarios del puerto de Buenos Aires no pudieron seguir pagando el alquiler en sus inquilinatos, hicieron ollas populares y toman tierras. Eran polacos e italianos, inmigrantes europeos. El gobierno, después, les dio viviendas provisorias. Más tarde, en las décadas del ‘40, 50 y 60 hubo ocupaciones en el marco de la migración rural a la ciudad, sobre todo con la modalidad de villas.

--Y esas ocupaciones, ¿cómo se hacían?

--Cuando se hacían tomas eran como una primera forma de entrada a la ciudad, con una visión de que iba a ser un hábitat transitorio hasta conseguir una vivienda en el mercado o por el Estado. Además, se daba un proceso de agregado: venía una familia, después algunos parientes... eso está muy bien descripto en *Villa Miseria también es América*, de Bernardo Verbistky, y en *Villeros y Villas Miseria*, de Hugo Ratier. Venía una familia del interior y después le escribía el pariente, también expulsado por la mecanización del campo, por la crisis de las economías regionales o por las crisis de los países limítrofes. La gente migraba a las grandes ciudades para buscar oportunidades laborales. Y cuando migraba, lo hacía por redes sociales de parientes y conocidos. De esa forma se fueron generando barrios.

--¿Por qué en la Argetina hay villas, con pasillos angostos, sin trazado urbano y por otro lado hay asentamientos, con calles, con plazas?

--Las villas nuevas en esta época se dan sólo en espacios intersticiales de la ciudad, como La Carbonilla, solamente en lugares que no tienen capacidad como para generar un barrio entero. La mayoría de las tomas se organizan como asentamientos. Esto tiene que ver con que en la periferia, cuando se ocupó, a partir de los ‘80, lo que se estaba replicando eran los loteos populares, porque hubo un mercado inmobiliario para los sectores populares que funcionó hasta la dictadura, que los clausuró. En los asentamientos se toman las normas vigentes sobre el tamaño las calles y veredas, la gente suele dejar espacio para una plaza, para un centro de salud, para una futura escuela, para un centro comunitario. Es como recrear un barrio.

"Existe una oleada de ocupaciones, pero no es una situación extraordinaria, que nunca hayamos visto. Lo que tiene hoy es mayor visibilidad".

--Ese mercado de los lotes baratos, ¿en qué época existió?

--Ya desde la década del ‘30, en la ciudad de Buenos Aires y la provincia se habilitaron loteos. Se convertía suelo rural en urbano y las inmobiliarias lo loteban y vendían en cuotas fijas sin interés. Después hubo algunas medidas para regular esa modalidad. Por ejemplo durante los primeros gobiernos peronistas se prohibieron los loteos de zonas inundables.

--¿Qué hizo la dictadura para que esto terminara?

--La dictadura dictó un decreto-ley 8912, una ley de ordenamiento urbano, que subió los estándares para los loteos obligándolos a ofrecerlos con servicios. Esto fue un hito que terminó con el ciclo de los loteos populares y generó que los desarrolladores inmobiliarios se volcaran a una nueva modalidad,contemplada en la ley: los countries. Además, las políticas socio-económicas, en paralelo, generaron una pauperización de los sectores populares, por caída del salario real y la desindustrialización, así como la introducción de mecanismos indexatorios para toda la economía, incluyendo los alquileres. Las clases populares dejaron de ser un sector solvente para pagar suelo urbano. Esa ley no generaba ningún instrumento para mejorar las condiciones de las villas que existían o regularizarlas. Es más, en la Capital Federal fueron desalojadas en su mayoría y muchos de sus pobladores “depositados” en el Conurbano Bonaerense. Se buscaba una ciudad “blanca” que quedó sintetizada en la frase de un funcionario porteño de la dictadura: “había que merecer la

ciudad". Esto, que está bien plasmado en un libro de Oscar Ozslak, hizo que se acrecentara el déficit habitacional.

--Una de las características que usted destaca es que en las ocupaciones la gente dice "no queremos que nos regalen nada"...

--Porque no cuestiona la propiedad privada, sino que es una lucha por la inclusión urbana. Por eso uno de los reclamos en las tomas es poder pagar el terreno, que el Estado compre ese lote y se los venda en cuotas. Ocupar implica un sacrificio desmedido: vivir con cuatro chapas o en una carpa, conseguir el agua, perder el trabajo para quedarse cuidando el lote, arriesgarse a que los chicos se enfermen. Se corre el riesgo de desalojo.

--¿Qué tierras se toman? ¿Hay un patrón, una tendencia?

--Si bien hay ocupaciones de casas abandonadas en la Ciudad de Buenos Aires, en el Conurbano Bonaerense lo mayoritario es que las ocupaciones se hagan en basurales, espacios que no están cercados, que no están cuidados, que son zonas inundables. También espacios donde había una fábrica que quebró, un loteo fallido, una sucesión que no se concretó, un abandono. La tierra que se ocupa es la que descartó el mercado o la que estaba a la espera para la especulación inmobiliaria, porque hay propietarios que esperan que la ciudad se extienda en su entorno, se urbanice y se valorice la tierra. Son tomados si la gente cree que son tierras del Estado, o tierra abandonada, que no se sabe quién es el dueño. La visión es la de tierra de nadie. No se ocupa una tierra que está alambrada, cuidada, con el pasto cortado.

"El Estado tiene un cuerpo normativo robusto para defender los derechos de los ocupantes. A veces hasta lo ignoran los jueces".

--¿Qué actores aparecen acompañando las tomas? A fines de la dictadura eran visibles los curas de la opción por los pobres. Ahora los movimientos sociales, pero se habla de mafias.

--En esta pandemia lo que se ve es que muchos que alquilaban en el mercado informal o formal quedaron sin capacidad de seguir haciéndolo. En esa situación, su opción es ir al basural o pastizal que les queda

enfrente o cerca, limpiarlo y construir allí una casilla y luego una casa para toda la vida, para dejársela a sus hijos. Cuando alguien se animó a instalarse allí otros se quieren sumar. Aparece un efecto contagio y se suman aquellos que están en condiciones de hacinamiento o en un lugar prestado, provisorio. En general, la información se extiende por redes de parientes y conocidos: uno le avisa al otro y se va conformando la toma. Las organizaciones sociales aparecen en el mismo momento y a veces posteriormente. También se conforman barrios sin que aparezcan las organizaciones sociales y simplemente se replica lo que se vio como se hacía en otros lugares.

La invisibilidad es un factor que cuenta a favor, la gente prefiere que nadie se entere si ocupa, hasta que se pueda consolidar como barrio. Al principio todo puede ser un poco caótico. Si están, los movimientos sociales evitan que algunos grupos delictivos quieran instalarse en esos espacios, controlan que no lleguen los que se suelen llamar como “oportunistas” que luego venden algunos de lotes. Lo que agrupa a las personas que participan de una toma es la necesidad de un lugar donde vivir, y por eso no es bien visto que alguien se quiera aprovechar de esa situación. A veces la organización social nace en la misma ocupación, por ejemplo ante casos de vecinos que han sido estafados y compraron tierras a alguien que les hizo creer que era el dueño, porque entre los propietarios del suelo también hay mucha heterogeneidad de situaciones.

--¿En qué sentido?

--Aparecen personas que dicen ser los propietarios, pero no lo son y piden el desalojo para apropiarse de la tierra, casos de algunos propietarios que reclaman recién cuando la tierra se ocupa. En ocasiones los dueños incentivaron una toma porque su predio no tiene valor en el mercado porque se inunda y les conviene que el Estado expropie. Y también hay desarrolladores ilegales, delictivos, con diferentes formas, que hacen loteos piratas. No se los puede englobar en una misma condición.

--¿Cómo trabajan esas organizaciones?

--Son supuestas inmobiliarias que ponen carteles y una casillita y la gente cree que está comprando un lote, les dicen que después les van a dar los papeles y les piden dinero todo el tiempo. Incluso puede ser que luego sean desalojos y pierden todo lo invertido. Hay organizaciones que despliegan violencia, que venden un

lote a veces con una casilla y le piden el pago de cuotas, mes a mes, para mantenerse en la ocupación. Al que deja de pagar lo sacan compulsivamente, bajo amenazas. Estas estafas son lo opuesto a una toma de tierras, donde los pobladores lo quieren es autourbanizar y autoconstruir. Las tomas son una forma de acceso al suelo urbano y a la vivienda a la que no pueden acceder en el mercado ni mediante una oferta estatal suficiente. Es resolver lo que no pueden hacerlo ni por el mercado ni por el Estado. Esto es recurrente en América latina y otras regiones del mundo.

--¿Y el Estado? ¿Qué herramientas no represivas ha usado ante los conflictos por tierras?

--El Estado, como actor, tiene también muchas contradicciones. En general, **tarde o temprano termina reconociendo a esos barrios porque no tiene otra cosa que ofrecerles**. Para esto ha creado el mecanismo de regularización dominial. Si se trata de propiedad privada en algunos casos se generan mesas de negociación entre los dueños y los ocupantes para que acuerden la venta, si no es posible se sancionan leyes de expropiación y se les paga una indemnización. Si la tierra es fiscal la regulariza dependiendo de qué nivel se trata. Ya existen leyes que se aplican para tierras fiscales nacionales, o se pueden sancionar leyes especiales en predios provinciales u ordenanzas en tierras municipales.

LEER MÁSPatricia Bullrich transforma la "grieta" en una trinchera | La presidenta del Pro confunde sus ilusiones con la realidad

En la Ciudad de Buenos Aires y en la Provincia de Buenos Aires hay normas de regularización dominial desde 1983. La Constitución de la Ciudad de Buenos Aires incluye el principio de radicación para los barrios informales. En la Provincia de Buenos Aires desde el año 2012 existe la ley de acceso justo al Hábitat que da lineamiento en ese sentido. Más recientemente, la ley 27.453, sancionada en el año 2018 por unanimidad en la Cámara de Diputados y sólo unos pocos senadores se opusieron, establece la regularización dominial para 4416 barrios populares. Con lo cual, vemos, que a diferencia de lo que se cree el Estado tiene un cuerpo normativo robusto para defender los derechos de los ocupantes. A veces, hasta lo ignoran los jueces. Normas similares se encuentran en toda América Latina.

"Los desalojos son vistos como una manera mágica de solucionar el problema, pero son una mala forma de taparlo".

--¿Por qué? ¿Es un modelo de respuesta?

--Tiene que ver con lo que se fue pautando en los debates internacionales de Naciones Unidas Hábitat. Durante las décadas del ‘60 y ‘70, la respuesta más extendida era el desalojo, porque la mirada dominante era que había que remover las casas precarias que surgieron en ocupaciones y ofrecer viviendas de interés social. Así se ofrecieron “viviendas llave en mano”, en complejos multifamiliares, que acá dieron nacimiento a los conjuntos de **Villa Soldatti**, o al barrio Ejército de los Andes conocido como “**Fuerte Apache**”. Esos dos casos fueron construidos dentro de las ciudades, pero muchos fueron construidos en lugares mucho más periféricos. Naciones Unidas instaba en esos años a los estados a "acompañar la fuerza autoconstructiva de los pobladores”, otorgarles recursos, como bancos de materiales o apoyo técnico. Era una forma de producir ciudad.

--Pero no fue una buena solución...

--No, porque **tenían problemas de diseño** en muchos casos, o de **mala calidad** en su construcción. También generaba costos que los habitantes no podían mantener: los servicios, los ascensores... En cambio, otras respuestas como lotes con servicios o viviendas unifamiliares estaban más acordes a las necesidades de los sectores populares, porque permitían ampliar las viviendas o adaptarlas para actividades productivas. También otras tipologías de viviendas multifamiliares de menor densidad sí generaron mejores condiciones de vida. Hay mucho para estudiar o evaluar de las políticas de vivienda para generar mejores prácticas y mayor escala. Hacen faltas miradas interdisciplinarias que contemplen los aspectos constructivos, ambientales y sociales.

--Las tomas de este año de pandemia, ¿son más numerosas que en otros períodos? ¿ve una oleada?

--No hay buenas estadísticas porque el fenómeno está asociado a la invisibilización como estrategia. **Podemos decir que existe una oleada de ocupaciones, pero no es una situación extraordinaria, que nunca hayamos visto**. Lo que tiene hoy es mayor visibilidad y mayor conflictividad política. Hay una puja política alrededor de estos conflictos, que son históricos. Lo que aparece en todos los relatos, en las entrevistas a la gente que ocupó en estos meses es que son personas que ya no pueden pagar el

alquiler, sobre todo los que tenían relaciones laborales más frágiles o eran cuentapropistas y que en la pandemia no pueden trabajar. También están aquellos grupos familiares que vivían hacinados, lo que se volvió más difícil de sostener, de convivir, por la pandemia. Es decir que hay un emergente de conflictividad que tiene que ver con la pandemia, pero hay un factor estructural que desde la década del '80 se ha ido descomprimiendo con ocupaciones.

--¿Qué efecto cree que tienen los desalojos?

--A veces son vistos como una manera mágica de solucionar el problema, pero son una mala forma de taparlo. **Los desalojos son situaciones muy traumáticas, violentas, que hacen que la gente lo pierda todo y tenga que empezar de nuevo desde cero**. Dejan huellas sociales muy tristes. El Estado, aun en contextos democráticos, ha adoptado modos represivos porque así da un doble mensaje: disciplinador para aquellos que osen intentar ocupar suelo urbano y de restauración del orden urbano para el resto de la sociedad.

Es decir, de este modo se reproduce y reconstruye como un actor que "resuelve" los conflictos (en este caso urbanos) y reactualiza los límites de lo que está permitido y lo que está prohibido. Pero desalojar es una forma de correr el problema sin solucionar nada, porque lo que le queda al desalojado es irse a ocupar otro lugar o vivir en la calle. Hay que decir, también, que el Poder Judicial no es la mejor institución del Estado para resolver conflictos que desbordan lo jurídico. No obstante, este poder no siempre tuvo respuestas homogéneas porque lo que está en juego es la tensión entre el derecho a la propiedad (que muchas veces consideramos absoluto y no lo es) y el derecho a la vivienda y a la ciudad.

Gabriel Kessler y Gabriela Benza, mejoras y pendientes en la agenda de la región posneoliberal

"Los pobres se volvieron menos pobres pero los ricos fueron más ricos"

Aquí explican su investigación sobre la estructura social en América Latina durante los primeros quince años de este siglo. La hipótesis central: el aumento generalizado del bienestar no necesariamente redundó en una mayor equidad.

Por Bárbara Schijman y Natalia Aruguete

https://www.pagina12.com.ar/288700-los-pobres-se-volvieron-menos-pobres-pero-los-ricos-fueron-m

La agenda de exclusión fue prioritaria en la región durante el período posneoliberal, aunque ello no necesariamente redundó en una equidad generalizada. Un aspecto que ha vuelto a la agenda de preocupaciones con la pandemia. Se trata de la hipótesis central, expresada por Gabriela Benza y Gabriel

Kessler en este diálogo con **Página/12**, que surge de su estudio sobre el desempeño de los indicadores de la estructura social en América Latina durante los primeros quince años del siglo XXI. El trabajo de estos investigadores --una sistematización erudita-- quedó condensado en el libro "La ¿nueva? estructura social de América Latina" (Siglo XXI).

--¿Por qué afirman en el libro que el aumento generalizado del bienestar, en los primeros quince años del siglo, no necesariamente redundó en una mayor equidad?

Gabriela Benza: --¿Por qué decimos que sí se incrementó el bienestar? Analizamos qué pasó con algunas de las dimensiones de la estructura social --familia, vivienda, salud, educación y distribución de los ingresos-- que consideramos clave, en términos de oportunidades de vida de la población. Durante el periodo posneoliberal, en toda la región vemos una mejora en todas estas dimensiones, que llevaron a un mayor bienestar de la población. Pero cabe hacer varias aclaraciones respecto de esas mejoras. Algunas son propias de esta etapa, otras son resultado de las continuidades de procesos previos. Estas dimensiones tienen temporalidades distintas; los procesos demográficos, por ejemplo, no se pueden evaluar en periodos de tiempo tan cortos. Por eso decimos que varias de las mejoras que se ven en materia demográfica son el resultado de procesos de más largo plazo. Y lo mismo pasa con el aumento de la cobertura educativa. Son tendencias que venían de antes aunque se acentuaron en esta etapa posneoliberal.

--¿Qué indicadores de ese bienestar son propios de esta etapa?

GB: --En todas las dimensiones vemos, en común, un esfuerzo por mejorar los pisos. Lo distintivo de este periodo fue disminuir la cantidad de gente que no accedía a ingresos (allí vemos los mayores cambios), que no accedía de ninguna manera a una cobertura de salud, a la educación, a la vivienda. Ésta fue la marca del periodo. A principios de siglo, era muy muy alto el porcentaje de población de toda la región que no contaba con ningún ingreso. Lo que distingue a la política social de toda la región --independientemente de la orientación política de los gobiernos, lo cual es muy significativo--, son las transferencias de ingresos desde el Estado hacia los sectores menos favorecidos, mediante programas de transferencias condicionadas de ingresos y pensiones no contributivas. En el caso de las pensiones no contributivas, en la Argentina es clarísimo.

--¿Cuál es la singularidad de la Argentina en ese tipo de transferencia?

GB: --A principios de siglo, un porcentaje muy alto de adultos mayores no tenía ninguna cobertura, tanto porque esos adultos habían trabajado a lo largo de su vida en el sector informal o porque habían tenido trayectorias inestables de desempleo y ocupación, por lo que no llegaban a cubrir los años necesarios de aportes. Muchos de esos adultos eran mujeres que no habían participado nunca en el mercado laboral o habían participado muy poco por la división tradicional en el trabajo entre géneros. En definitiva, la proporción de adultos mayores sin ninguna cobertura era muy elevada. Estos sistemas de pensiones no contributivas como los programas de transferencias condicionadas incorporaron a esa población, al transferir ingresos a los hogares de menos recursos.

--¿Qué limitaciones observaron en términos de bienestar?

GB: --En algunos países de América Latina, las políticas de regulación del mercado laboral ayudaron a la inclusión social. Aunque también contribuyeron el aumento de la cobertura educativa o en salud y las políticas de generación de vivienda. Pero, incluso desde esta mirada, el proceso tuvo límites, que con la pandemia se ven más claramente. Por un lado, aún existen núcleos excluidos. Por otro, la inclusión se asentó más en favorecer el consumo y los ingresos de la población y menos en generar bienestar a través de otros medios que no sean el mercado. O sea, se amplió la cobertura educativa, se amplió la cobertura en vivienda y en salud, pero en esas esferas los logros fueron menores.

--En términos de bienestar, ¿qué diferencias encuentran entre políticas educativas y de salud, por un lado, y el aumento generalizado de los ingresos, por otro?

GB: --En el periodo, se observa una apuesta más clara de los gobiernos posneoliberales a la mejora del bienestar a través del consumo privado que a la expansión de los bienes públicos. No se pensó mucho en implementar reformas estructurales en salud, educación y vivienda que apuntaran a una cobertura universal y así modificar la gran fragmentación que hay en América Latina en la provisión de estos servicios. En América Latina --en la Argentina tal vez en menor medida--, la fragmentación del sistema de salud en función de los ingresos de las personas es muy fuerte. Uno accede a determinado tipo de salud dependiendo de su nivel de

ingresos. Aunque con importantes diferencias entre países, en términos generales no hubo políticas que trataran de modificar eso. Lo más positivo de la época fue la mayor inclusión, pero sí, se logró menos en términos de igualdad.

--En el ciclo de entrevistas sobre "Desigualdad y políticas públicas distributivas", del Área Estado y Políticas Públicas (AEPP) de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (*Flacso*), señaló que en estos países se priorizó una agenda de exclusión por encima de una agenda de igualdad. ¿En qué se diferencian?

Gabriel Kessler: --Hay una cuestión que vale la pena remarcar. Esa diferencia no puede ser leída como: "finalmente hicieron poco". Que nosotros señalemos que el gran logro fue en término de exclusión no va en desmedro de los logros del periodo. Además, no se puede disminuir la desigualdad sin comenzar por los núcleos de exclusión. Hay varias cosas que lo volvieron difícil. Primero, la igualdad es una quimera, un horizonte al cual te acercás aunque no es algo a lo que llegás. Y todo lo que implica la lucha contra la desigualdad es muy exigente en términos económicos y políticos. Es decir que se fue avanzando en términos de inclusión. Algo que pasó en la Argentina, así como en otros países, es que los gobiernos no tuvieron tan en cuenta la gravedad y la profundidad de la exclusión que existía en nuestros países, que no se explicaba solo por las políticas de la década neoliberal. En la Argentina, no hubo obras de infraestructura importantes en toda la democracia; salvo algunos puentes. Hay provincias que han estado relegadas desde siempre. Ciertos déficits no vienen de los años '90 sino desde mucho antes. De manera no irónica decimos que los gobiernos posneoliberales pudieron cumplir la promesa no cumplida de la década neoliberal que era generar una red de protección para los más pobres.

--¿Con qué dificultades se toparon los gobiernos posneoliberales para concretar esa promesa?

GK: --Ese logro no fue fácil, no fue barato ni tampoco se logró de un día para el otro. Fue también un resultado de disputas políticas importantes. El logro de que se hayan aceptado las transferencias condicionadas y que se extiendan también explica que hoy no haya gente muriéndose de hambre. Sobre todo porque esas transferencias condicionadas dieron estructura organizativa al Estado para llegar a la gente, le dieron legitimidad y cierto imperativo político en el sentido de: "no podemos dejar que la población se muera

de hambre". Si esta pandemia hubiera tenido lugar en 2001 o 2002, posiblemente no se habría podido evitar que la gente se muera de hambre, y no me refiero solamente a la Argentina.

--¿En qué medida las resistencias de algunos sectores socavaron las posibilidades de ir más a fondo y con reformas estructurales?

GB: --Hubo avances, aunque se avanzó menos en transformaciones estructurales que modificaran las bases de la desigualdad de América Latina. Para alcanzar una mayor igualdad es necesario acortar la distancia entre los que están abajo de la estructura social y los que están más arriba. De todos modos, hubo mejoras. Por ejemplo, se redujo la desigualdad de ingresos, lo cual fue significativo por varios motivos. Primero, porque se venía de varias décadas de aumento de la desigualdad de ingresos; segundo, porque la caída de la desigualdad de ingresos fue hipergeneralizada, se dio en casi todos los países de América Latina. Esto se debió a la inyección de ingresos en los sectores más pobres de la población. La reducción de la desigualdad también se explica por los cambios en el sistema impositivo de la región, que redujeron un poco el perfil tan regresivo que lo caracteriza.

GK: --Después del libro de Thomas Piketty hubo un cambio en los estudios de desigualdad que empezaron a mirar el 1% más rico de la población, un sector que no era observado de manera muy fidedigna, ya que no surgía claramente de las encuestas permanentes de hogares sino de lo que los ricos declaran en *Forbes*, lo cual tiene sus límites... Por entonces se constató que el 1% más rico de la Argentina, Chile, Colombia, Brasil y México, acumulaban una riqueza impresionante.

--¿A qué se refiere puntualmente en el terreno impositivo?

GK: --Hubo un intento que venía del periodo neoliberal, de mejorar la recaudación de impuestos, que en América Latina era lastimosa. Los tributaristas afirman que cuando un impuesto funciona, ese impuesto no se toca. Hubo intentos --y también resistencias-- de tender hacia una estructura impositiva más progresiva, aunque no fue la prioridad. ¿Cuál es hoy la cuestión central de la igualdad? Los impuestos, ya que eso no vendrá de un cambio productivo. Sin embargo, no está en la agenda como debería.

--¿Cuál es la principal deuda social del posneoliberalismo?

GK: --Me cuesta pensar que hubo “deudas”, porque en términos de ingresos y de mercado de trabajo se hizo mucho. Nosotros tomamos muy en cuenta la cuestión temporal. Cuando asumió el gobierno de Kirchner había 55 sistemas educativos en la Argentina; en el año 2002, algunas provincias no habían empezado las clases. Hubo una etapa de normalización en la que fue necesario trabajar sobre ingresos. Creo que en el mercado de trabajo registrado se avanzó bastante. En educación, a nivel de cobertura, se avanzó bastante. En calidad, un poco menos, aunque es más complejo. Las mayores diferencias entre los países las observamos en materia de infraestructura. Ecuador y Bolivia avanzaron muchísimo; la Argentina y otros países, un poco menos. En la Argentina mejoró todo, aunque menos que en otros países de América Latina. Los gobiernos posteriores nos hicieron ver que se hizo hasta dónde se pudo. Un aspecto en el que sí se podría haber avanzado, que también es muy complicado, es en lo que tiene que ver con los asentamientos y las villas. También es cierto que, durante todo el período posneoliberal, los pobres se volvieron menos pobres pero los ricos fueron más ricos.

--¿Las políticas de ingresos están más vinculadas a la igualdad de posiciones o la de oportunidades, pensando en las definiciones aportadas por el sociólogo francés François Dubet?

GB: --En general las desigualdades de ingresos se toman como desigualdad de posiciones. El planteo de los fanáticos de la igualdad de oportunidades es que no importa tanto que haya desigualdad de ingreso, el asunto es que aquel que llegue a ganar cien mil veces más que otro ha tenido la oportunidad de lograrlo. Es decir, logró ganar cien mil veces más que otro, en igualdad de oportunidades con el resto de la población. Cuando hablamos de ingresos nos referimos a las posiciones, a los resultados a los que uno llega. La cuestión allí es cómo llega uno a ese lugar; lo mismo ocurre con las posiciones de clase.

--¿Qué análisis hacer de las inequidades de género en el contexto actual de pandemia?

LEER MÁSJubilados septiembre 2020: quiénes cobran este lunes 21 | El cronograma de pago que armó Anses

GK: --Si uno mira comparativamente, por ejemplo, cuestiones de género, población afro e indígena, en LGTB es donde más se avanzó. Y donde menos se avanzó, en cuanto a reducción de las desigualdades, es en

la cuestión indígena y afro. Pensémoslo en términos de interseccionalidad: las mujeres indígenas integran el grupo que está claramente peor. Y eso podemos verlo porque hoy hay mejores datos que hace quince años, gracias a que la cuestión indígena se empezó a visibilizar después de los cambios constitucionales de la década del ’90, que rompieron con la idea del mestizaje, crisol de razas, etc. Creo que, en materia de género, la agenda de cuidado es la que más estuvo presente. Se sabe qué hacer; la cuestión es hacerlo.

GB: --Hay trabajos de feministas que dicen que en este periodo los gobiernos privilegiaron la agenda LGTB por encima de las demandas históricas de las mujeres, como el aborto y los sistemas de cuidado, por ejemplo. En relación con lo indígena, hay muchas diferencias entre países. En Bolivia, sí se avanzó muchísimo. Me parece que, en materia de género, hubo muchos avances, en gran medida por la acción política de los movimientos feministas, que vienen haciendo un trabajo muy importante desde hace mucho tiempo. En términos de políticas, se avanzó, pero menos.

--Una de las inequidades de género más dramáticas se evidencia en la violencia machista. ¿Qué observan en esta dimensión?

GB: --En relación con la violencia de género se avanzó un montón. Por ejemplo, con la tipificación de los femicidios, en casi todos los países de América Latina. Se avanzó menos, por ejemplo, en las políticas de cuidado, que se volvieron muy visibles con la pandemia. Hoy contamos con mucha información sobre este tema aunque hubo pocos avances en la implementación de estas políticas. Quizá ya sea el momento de aplicar políticas en esa línea.

GK: --Hay problemas que no se están visibilizando con la pandemia y que van a tener consecuencias futuras. Federico Tobar, un experto en salud sexual y reproductiva del Fondo de Población de las *Naciones Unidas*, presentó una serie de trabajos en los que señala que las mujeres no están accediendo a anticonceptivos, ni mediante los servicios públicos ni a través del mercado. El cálculo de Tobar en términos de embarazos, abortos y mortalidad materna mostró un retroceso de 27 años en derechos sexuales y reproductivos, al comienzo de la pandemia, que ahora aumentó a 35 años. ¡Estamos 35 años atrás en el acceso a anticonceptivos y a planificación familiar! Esos efectos, que hoy no se ven, se verán en el corto plazo.

--¿Qué otras cuestiones se volvieron visibles con la pandemia?

GB: --Las transferencias de ingresos por parte de los Estados se habían asentado en la población y entonces había consenso para que rápidamente los Estados reaccionaran transfiriendo más ingresos a los sectores desfavorecidos, además de una estructura montada que le permitió a los Estados llegar a los distintos sectores sociales. Pero hay cuestiones más estructurales que condicionan a los gobiernos para hacer frente a la pandemia, como el grado de informalidad de las economías, muy alto en América Latina. En la Argentina hay dos factores que ayudaron a que las medidas funcionen. Por un lado, un Estado que actuó. Por otro lado, la experiencia previa de organización social ayudó a la implementación de estas medidas en los sectores más bajos.

GK: --La cuestión espacial gravitó como central en este momento, lo que nos permitió ver la multiescalaridad de lo espacial. La pandemia también mostró que en la Argentina, aun con las críticas que puedan hacerse al respecto, hay cierta articulación entre sociedad y Estado. La gente cumplió la cuarentena, más bien que mal, respondió. Y eso habla de la relación, en un sentido normativo, entre Estado y sociedad

¿De dónde salió el "trumpismo"?

Sheri Berman 20/09/2020
https://www.sinpermiso.info/textos/de-donde-salio-el-trumpismo

Un libro reciente desvía el centro de atención del 'lado de la demanda' de buena parte del análisis del populismo a la 'oferta' de un Partido Republicano plutócrata y cada vez más a la derecha.

Este mes de noviembre celebrarán los Estados Unidos sus elecciones más cruciales en varias generaciones. La presidencia de Donald Trump ha revelado e intensificado problemas profundos en la sociedad y la democracia norteamericanas. En caso de que Trump y el Partido Republicano salgan victoriosos, el daño causado bien puede resultar irreparable.

Comprender de qué modo el país más rico y poderoso de la Tierra se ha visto asociado a la disfunción y el declive resulta una tarea crucial para cualquiera que se preocupe por los EE.UU. o el futuro de la democracia. Por lo general, las explicaciones se dividen en dos campos.

La primera va 'de abajo arriba' y se centra en las tendencias económicas estructurales. Este enfoque pone de relieve de qué manera la desigualdad en aumento, el descenso de la movilidad social, la precariedad creciente y la divergencia cada vez mayor entre dinámicas regiones metropolitanas y regiones rurales en decadencia, generada por el desarrollo capitalista de las últimas décadas, han cambiado las preferencias y prioridades de los ciudadanos, llevando a una insatisfacción con la democracia y al apoyo al populismo de derechas.

Hay otros en este campo que ponen de relieve los cambios socio-culturales. Desde esta perspectiva, el aumento de la inmigración, la movilización de las minorías y las mujeres, y los enormes cambios de actitudes han llevado a muchos ciudadanos —sobre todo, si se trata de personas blancas, sin formación, religiosas y que viven en el interior — a sentirse 'extraños en su propio país', resentidos con las 'élites' que presuntamente desdeñan sus valores y tradiciones, así como con los inmigrantes y minorías que supuestamente captan recursos y oportunidades de ellos, llevándoles a seguir a populistas que atacan al status quo.

Otro enfoque, no obstante, es el 'de arriba abajo', que se centra en las opciones y el comportamiento de de poderosos agentes politicos. En el contexto norteamericano, eso quiere decir recalcar de qué modo las élites (reales) y los más ricos, en particular, han convertido el Partido Republicano en un vehículo dedicado a proteger sus propios intereses, al precio de polarizar profundamente la sociedad y socavar la democracia.

'Inmenso giro'

Jacob Hacker y Paul Pierson se encuentran entre los defensores más destacados de esta perspectiva. Su libro, recién publicado, Let Them Eat Tweets: How the Right Rules in an Age of Extreme Inequality, [Que coman tuits: Cómo gobierna la derecha en una época de extrema desigualdad] desarrolla su trabajo anterior y el de otros especialistas académicos, y es probablemente la version más irrecusable del argumento.

Hacker y Pierson recalcan la larga historia de fondo del populismo derechista en los EE.UU. Un 'inmenso giro', tal como lo definen, precedió al ascenso de Trump, que debe entenderse 'lo mismo como consecuencia que como facilitador' de la constante marcha del Partido a la derecha. Como en el caso de otros especialistas académicos de la política norteamericana, Hacker y Pierson ponen de relieve hasta qué punto el Partido Republicano está a la derecha de sus partidos 'hermanos' en Europa, más semejante al Rassemblement national francés [de Marine Le Pen] que a los conservadores de Gran Bretaña. (los demócratas, entretanto, conservan el perfil de un partido bastante típico de centro-izquierda o incluso centrista).

Las preferencias económicas de los plutócratas que impulsan este giro divergen enormemente de las de la mayoría de los votantes, hasta de los votantes republicanos: Hacker y Pierson recalcan, de nuevo como hacen otros especialistas académicos, que la mayoría de los norteamericanos tiene una predisposición económica de centroizquierda. Sin embargo, en las últimas décadas el Partido Republicano ha perseguido una agenda económica, 'populista plutocrática' derechista. Como reflejo de ello, dos de las medidas políticas republicanas más impopulares de años recientes — la reforma de 2017 que recortaba impuestos a las grandes empresas y los persistentes intentos de destripar el Affordable Care Act [Ley de Atención Sanitaria Asequible] u 'Obamacare'— sólo recibió un apoyo mayoritario de los donantes del Partido con ingresos por encima de 250.000 dólares por año.

¿Cómo puede el Partido Republicano llevar a la práctica medidas políticas tan claramente 'en discordia con los intereses más amplios de la sociedad norteamericana' sin enfrentarse a una reacción revulsiva? Y de modo más general, ¿cómo puede el Partido reconciliar su apoyo a un sistema económico que genera gran desigualdad con la necesidad de conseguir los votos de aquellos a los que éste pone en desventaja? Hacker y Pierson sostienen que esta es simplemente

una perdurable ‘disyuntiva conservadora’: ¿cómo se pueden mantener los privilegios de las élites una vez que existe el sufragio universal?

Distraer la atención

Para ellos, la respuesta está clara: para conseguir los votos necesarios con el fin de ganar las elecciones, las élites necesitan distraer la atención de los votantes de las consecuencias negativas de las políticas económicas que favorecen para centrarse en cambio en cuestiones sociales y culturales. ‘Los republicanos’, arguyen Hacker y Pierson, han ‘recurrido a la identidad blanca para defender la desigualdad de la riqueza. Han minado la democracia para defender a la plutocracia’.

Esta estrategia implica sembrar miedo sobre los inmigrantes, avivar el resentimiento contra los afroamericanos, y otros ardides, para hacer que los votantes blancos, y sobre todo de clase trabajadora blanca, tengan la impresión de que sus valores, identidades y tradiciones están amenazados. Tal como lo formulan Hacker y Pierson: ‘Este fatídico giro hacia el tribalismo, con su dependencia de la animosidad racial y su continuo recrudecimiento del miedo, amplió enormemente las oportunidades de que resulte útil para los plutócratas. Los votantes republicanos seguirán con su equipo, aunque su equipo transfiera dólares de los impuestos a los ricos, recorte programas que ellos apoyaban o deje de responder a las oportunidades de mejorar su vida’.

Las élites republicanas se han visto auxiliadas en su disposición a organizar y movilizar a iracundos votantes blancos por ‘grupos agresivos y de estrechas miras’ especializos en ‘atizar la indignación’ y en la ‘política del resentimiento’, como la Asociación Nacional del Rifle y la derecha cristiana. También les ha ayudado la ‘industria de la indignación’, que se ha demostrado extremadamente eficaz a la hora de ‘intensificar la sensación de amenaza’. Y por si todo esto resultara insuficiente para lograr una mayoría, los republicanos han recurrido a trucos sucios, ‘de la privación del derecho a voto al pucherazo partidista extremo, a leyes y prácticas que abrían las compuertas a ingentes cantidades de dinero’.

Para Hacker y Pierson, en resumen, la mejor forma de comprender los profundos problemas a los que se enfrenta la democracia norteamericana consiste en centrarse en el modo en que las élites republicanas ‘capitalizaron los prejuicios preexistentes a la busca de una ganancia política’. De no haber mediado la ‘manipulación de las élites y agitación de la indignación’, sostienen, los ciudadanos norteamericanos bien podrían haberse mostrado ‘receptivos a posiciones y estrategias políticas más moderadas’.

Perspectiva europea

Let them Eat Tweets hace una labor excelente a la hora de ayudarnos a comprender lo sucedido en Norteamérica. Sin embargo, si adoptamos una perspectiva europea, aparecen algunas lagunas.

Muchos de los factores recalcados por Hacker and Pierson están ausentes o quedan atenuados en Europa Occidental, pero se han producido resultados semejantes. No hemos visto ahí la misma explosion de desigualdad, la misma caída de la movilidad social y demás, provocadas por las medidas políticas perseguidas por el Partido Republicano, pero han tenido como resultado una creciente xenofobia, nativismo, populismo de derechas e insatisfacción democrática. Tampoco los populistas de Europa Occidental han podido recurrir al pucherazo, a la intimidación de los

votantes o a las inmensas sumas de fondos privados disponibles para sus equivalentes republicanos al objeto de manipular los resutados electorales, pero han conseguido apoyo e incluso, en algunos casos, poder politico.

Por añadidura, la ausencia de la izquierda en estos análisis obstruye cierta dinámica crucial. Hacker y Pierson argumentan correctamente que el éxito del Patido Republicano depende, de manera más general, de haber desplazado la atención de los votantes de las cuestiones económicas a las no económicas, y de la clase a las identidades étnicas. Pero ¿resulta posible entender cómo ha sucedido esto sin centrarse en los partidos de izquierda también, y sobre todo en cómo se ha diluido su perfil económico (de izquierdas), más la creciente atención concurrente que le han prestado a cuestiones no económicas e identidades no de clase en las últimas décadas?

Por ende, si bien es cierto que las medidas políticas económicas de derechas perseguidas por el Partido Republicano divergen de las preferencias económicas de centro-izquierda de la mayoría de los votantes, también es cierto que la mayoría de los votantes norteamericanos tienen preferencias en cuestiones sociales y culturales que difieren de aquellas defendidas por el Partido Demócrata, tal como demuestran los mismos sondeos a los que se atienen Hacker y Pierson. También esto resulta cierto en el caso de los votantes europeos, la mayoría de los cuales están a la derecha de los partidos socialdemócratas y otras formaciones de izquierda en cuestiones sociales y culturales.

Trump y el populismo plutocrático que representa amenazan con destruir la democracia norteamericana. Pero si queremos comprender plenamente los problemas a los que se enfrentan los EE.UU., así como otros países democráticos, no sólo necesitamos más análisis excelentes de casos particulares, sino también más y más amplios trabajos comparativos, que puedan contribuir a desvelar la multiplicidad de factores y los diversos caminos que llevan a la insatisfacción democrática y al populismo hoy en día en todo el mundo.

Sheri Berman profesora del Barnard College de la Universidad de Columbia (Nueva York), formada en Harvard y Yale, es especialista en historia y política europeas, socialdemocracia, historia de la izquierda, populismo y fascismo

ARGENTINA: NATURALEZA DE LA CRISIS, CONSUMO Y CICLO ECONÓMICO

20/09/2020 ARTICULISTA

por Rolando Astarita

https://elporteno.cl/argentina-naturaleza-de-la-crisis-consumo-y-ciclo-economico/

En el día de ayer, 17/09, la vicejefa de Gabinete de Ministros, Todesca Bocco, en una entrevista televisiva con el periodista Antonio Laje, afirmó: “Vemos una economía con una inflación en torno al 30% y una recuperación del salario real porque lo que explica el crecimiento es el consumo privado, es decir, que se recupera la masa salarial por recuperación del salario”. Todesca Bocco es graduada en Economía en la UBA y Magíster en Administración Pública de la Universidad de Columbia, Nueva York.

Su planteo entonces es que los salarios se están recuperando; dado que está aumentando la masa salarial, se recuperará el consumo; y con este, la demanda agregada y la producción. De ahí su afirmación de que “lo que explica el crecimiento es el consumo privado”. Una idea que ha calado hondo en la izquierda y el nacionalismo más o menos “radical”. Incluso hay personas que consideran que esta idea es distintiva de la “Economía heterodoxa”, en oposición a “la derecha neoliberal” y su obsesión con la inversión.

Consumo e inversión en Marx y Keynes

Se trata de un error, sobre el cual he llamado la atención en otras oportunidades. Empiezo despejando una confusión: del hecho de que el consumo constituye el principal ítem de la demanda agregada, no se desprende que sea la variable que lidera las recuperaciones desde la depresión. Como tampoco lleva a las recesiones, o depresiones. Es que la clave en el ciclo económico (y en el largo plazo, del desarrollo) ***es la inversión***. Esto se debe a que fluctúa mucho más violentamente que el consumo, y por eso

es responsable de la mayor parte del crecimiento del PBI en la expansión, y de la mayor parte de la caída en la contracción. De ahí su centralidad para explicar las fluctuaciones y el ciclo económico. Lo cual fue subrayado por Keynes en su artículo de 1937 ("The General Theory of Employment", ***Quarterly Journal of Economics***, vol. 51, pp. 209-223), en que sintetizó su teoría. Allí sostuvo que la misma podía resumirse diciendo que "dada la psicología del público, ***el nivel del producto y del empleo depende del monto de la inversión***" (énfasis agregado). Y que esto ocurre no porque la inversión sea el único factor del que depende el output agregado, "sino porque es usual en un sistema complejo observar como la ***causa causans*** aquel factor que ***es más proclive a tener una fluctuación súbita y amplia***" (énfasis agregado).

En la teoría de Marx el planteo incluso es más claro, ya que el consumo de los trabajadores depende de que vendan su fuerza de trabajo al capital. Para que esto ocurra, el capitalista debe renovar, por lo menos, el ciclo productivo. Si no lo hace, no contrata obreros y estos no consumen. Es lo que ocurre en las crisis y depresiones, cuando se multiplican los cierres de empresas, se reducen plantillas y desaparecen las horas extra. En estas condiciones, ¿cómo se puede esperar que la reactivación económica venga de una recuperación del consumo obrero? Para colmo, y como ha ocurrido en estos meses en Argentina, muchos trabajadores también han visto disminuir, incluso nominalmente, sus salarios; en muchos otros casos, se perdió frente a la inflación. Repito la pregunta, ¿de dónde obtendrán los obreros el poder adquisitivo que pueda sacar a la economía del pozo en que se encuentra? ¿Qué sentido tiene esta tesis de "recuperación de la demanda aumentando salarios en la depresión"?

Pero además, y por lo que acabamos de exponer, es un error grosero decir que la masa salarial depende solo del nivel del salario. La masa salarial es igual al salario promedio × el número de obreros empleados. Por eso, aun suponiendo que el salario real pueda aumentar en algún momento de la depresión (cosa muy problemática, al menos en contextos inflacionarios), ***nunca podrá ser el factor decisivo de la modificación de la masa salarial***.

Por otra parte, también es equivocado considerar el efecto de un eventual aumento del salario solo por el lado de la demanda. Es que el salario incide en la tasa de plusvalía; que incide en la tasa de ganancia; que es decisiva para la inversión. Por eso, las recuperaciones comienzan cuando los capitalistas empiezan a invertir en la reposición de inventarios. Y el nivel del salario influye en esa decisión del capitalista. Precisamente, este es un argumento del marxismo contra la propiedad del capital. Puede molestar, pero no hay forma de ocultar que los capitalistas no invierten cuando consideran que las condiciones para la explotación no son las adecuadas. Este chantaje de la huelga de inversiones es un arma del capital contra el trabajo, que adquiere mayor envergadura con la globalización.

Esto, por supuesto, según la teoría de Marx. Pero también Keynes, aunque desde un enfoque muy distinto, consideró que el salario influía no solo en la demanda, sino también en los costos. Es que la eficiencia marginal del capital, en su teoría, depende de la demanda esperada ***y del costo del capital***. Por eso también keynesianos como Joan Robinson o Michal Kalecki reconocieron que el aumento del salario, dentro del capitalismo, tiene como límite superior el nivel en que no afecta, en alguna medida significativa, la rentabilidad.

La recuperación 2002-2006

Ilustramos lo anterior con la crisis argentina de 2000-2002. Contra lo que pretende la tesis de la "recuperación liderada por los aumentos de salarios", en esa crisis ***la masa salarial*** comenzó a crecer ***a la par*** que la economía comenzó a recuperarse (aproximadamente en el segundo trimestre de 2002). O sea, no hubo primero un incremento de la demanda de bienes de consumo salariales, al que le habría seguido la inversión. Tampoco se puede decir que hacia el segundo trimestre los salarios habían recuperado terreno. La intensidad de la desocupación había desactivado las demandas obreras, ***a pesar del incremento de la pobreza y la indigencia***. Por eso, en el arranque de la recuperación ***mejoraron las ganancias, no los salarios***. Los mayores márgenes entre precios y costos laborales ***incrementaron bruscamente las ganancias***, incentivando a continuar la reproducción del capital, en escala cada vez mayor. Empujada por las exportaciones y, más importante, por la sustitución de importaciones (tipo de cambio real altísimo, salarios en términos de dólar hundidos), la economía comenzó a crecer. Contribuyó a ello, además, la elevada capacidad ociosa y el congelamiento de las tarifas en servicios públicos.

Naturalmente, una vez iniciada la recuperación, se incrementó el empleo ***y luego*** aumentaron los salarios. Pero todavía a mediados de 2006, después de cuatro años de crecimiento al 9% anual, las remuneraciones promedio, en términos reales, no habían alcanzado los valores anteriores a la devaluación de 2001. Por eso, la pobreza se mantenía elevada (véase G. Anlló, B. Kosacoff y A. Ramos, "Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007", CEPAL. Kossacoff ed. Santiago de Chile, pp.- 7-26).

Señalemos también que entre 2002 y 2011 la inversión se mantuvo relativamente débil (no superó, en promedio, los niveles históricos de la relación inversión/PBI). Lo cual explica la precariedad estructural de ese crecimiento. Por eso, cuando se agotó el ciclo alcista de los precios de las materias primas, la economía comenzó a desinflarse y terminó estancada, y en crisis. De nuevo, la centralidad de la inversión. O, en términos de los economistas clásicos, de la reinversión productiva del excedente para el desarrollo de las fuerzas productivas.

Por último, no es necesario ser marxista (tampoco neoclásico) para admitir la centralidad de la inversión en los cambios del producto y la demanda agregada. Lo he planteado en anteriores oportunidades, siempre en crítica a economistas K (aquí, aquí). No responden, pero siguen con la cantinela de "el consumo rige el ciclo", como si fuera la quintaesencia del keynesianismo progresista. Por lo cual, termino citando a dos reconocidos keynesianos de izquierda (con cierta influencia marxista), Marglin y Bhaduri, cuando en un trabajo de 1990 decían que en el enfoque keynesiano "la demanda de inversión es la pieza central de la historia, debido a que es probablemente el elemento más variable y elusivo de la demanda agregada, y debido a su rol directo en la acumulación de capital" (citado por Sherman, ***The business cycle: growth and crisis under capitalism***, Nueva York, 1990). ¿Serán Marglin y Bhaduri también dos escribas del neoliberalismo y de la derecha? ¿No tienen algo más inteligente para decir? ¿Y si prueban con la ciencia, en lugar de seguir engañando a la opinión pública?