LECTURAS DE LA 2DA SEMANA DE JULIO 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

OJO CON ESTE VÍDEO ES INTERESANTE…¿SERÁ ASÍ?

VIGILADOS, CONTOLADOS Y PERSEGUIDOS...ALGO MAS? ESTA ES LA NUEVA NORMALIDAD

https://www.youtube.com/watch?v=-eGOLBK7Y-U

PODCAST/GEOPOLÍTICA DE LOS OCÉANOS

https://global-strategy.org/geopolitica-de-los-oceanos/

Revista Ethic

https://ethic.es/

Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales.

Vol. 5 Núm. 3 (2021).

Consulta en: http://cresur.edu.mx/OJS/index.php/RLEEI_CRESUR

Miguel Mazzeo□: "La economía popular ya despuntaba detrás de los piquetes"

x Tramas / Miguel Mazzeo
Entrevista con el historiador y militante Miguel Mazzeo□ :: Dos grandes concepciones: la economía popular como "complemento" o como "alternativa" al capitalismo
http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/EntrevistaMazzeoEpypiquetes.pdf

Revista mexicana de ciencias políticas y sociales/

Número actual
http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/issue/view/5839/showToc

Artículos cortos sobre Movimientos Sociales

https://ssociologos.com/articulosnoticias/movimientosrevoluciones-sociales/

Revista Contralínea de México

https://contralinea.com.mx/

Llamada a artículos/comunicaciones

Por Administrador del Sitio Web|2 julio, 2021|Actualidad, Boletín|Comentarios desactivadosen Llamada a artículos/comunicaciones
La Revista Análisis Jurídico-Político (RAJP, UNAD, Colombia) hace una llamada a artículos para un número temático (volumen 4, No. 7) sobre Los derechos colectivos y derechos humanos emergentes ante la crisis socioambiental. Doctrina y jurisprudencia. La RAJP es editada por Rafael Grasa Hernández y nuestro socio Bernardo Alfredo Hernández-Umaña. Recepción de resúmenes hasta el 20 de septiembre.
https://reedes.org/llamada-a-articulos-comunicaciones-34/

[Libro] Anarquismo y diversidad funcional

Publicado: Miércoles, 30 Junio 2021 19:33 | Por: Jorge Enkis | Imprimir | Correo electrónico | Visitas: 688
Una comunidad libre debe ayudar a fomentar y potenciar las habilidades cognitivas, físicas e intelectuales de aquellos que por origen genético presentan una deficiencia, síndrome o discapacidad por condiciones externas o internas, están limitados a sus actividades y restringidas por un sistema que no fue diseñado para todos.

Un sistema o comunidad que discapacita jamás podrá ser libre, el reconocimiento y la practicas integral y equitativa deben fomentar la participación hacia una futura comunidad anárquica e inclusiva.
https://editorialautodidacta.org/wp-content/uploads/2021/06/Anarquismo-y-diversidad-funcional-Jorge-Enkis.pdf

VUELTA A LA AUTONOMÍA. Debates y experiencias para la emancipación social en América Latina
https://www.academia.edu/40907004/VUELTA_A_LA_AUTONOM%C3%8DA_Debates_y_experiencias_para_la_emancipaci%C3%B3n_social_en_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=view-paper

REVISTA NODAL DE AMÉRICA LATINA

https://www.nodal.am/

REVISTA SOCIEDAD E INFANCIAS. PUBLICADO VOLUMEN 5.1.

https://fes-sociologia.com/uploads/attached/Difusión_SOCI_Vol.5.1..pdf

REVISTA NUEVA SOCIEDAD EDICION DIGITAL DEL 30 DE JUNIO DE 2021

https://nuso.org/edicion-digital/?utm_source=email&utm_medium=email

BOLSONARISMO, SALUD Y REALIDAD ALTERNATIVA

Cuatro ex-ministros de salud brasileños se refieren al actual manejo de la pandemia en el país. Discuten la apuesta bolsonarista a la inmunidad de rebaño, la vacunación, el uso de la cloroquina y el papel la Comisión Parlamentaria de Investigación que busca determinar las responsabilidades políticas por las casi 500.000 muertes por covid-19 en Brasil. Por Ariadna Dacil Lanza

¿TIENE SENTIDO CUESTIONAR LA MORAL DEL CAPITALISMO?

Si creemos que una rehabilitación de la dimensión moral de la economía es fundamental, necesitamos enfocarnos en una «reforma» a gran escala del capitalismo. Para ello es necesario audacia, un programa teórico y un posicionamiento ético-político. Por Laura Pennacchi

HAITÍ: ENTRE VIENTOS DE CAMBIO Y RUIDO DE BOTAS

Las protestas ciudadanas contra el gobierno autoritario de Jovenel Moïse se combinan con una política errática de las potencias que mantienen su influencia sobre el país. A la luz de la crisis actual, producto de la transición trunca hacia la democracia, es necesario reconsiderar la aplicación de las clásicas soluciones interventoras en un país considerado siempre y únicamente como revoltoso, violento y miserable. Por Sabine Manigat

ESTRATEGIAS PARA VENCER A LA DERECHA RADICAL

La derecha radical europea ha ido marcando la agenda en términos de identidad y seguridad. Los socialistas democráticos deben recuperarla aprovechando los desafíos que plantea el nuevo contexto post-pandémico. Están a tiempo de hacerlo. Por Cas Mudde

REVISTA SIN PERMISO

https://www.sinpermiso.info/

Hay 14106 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

"Los republicanos están dispuestos a destruir la democracia para recuperar el poder". Entrevista a Noam Chomsky
Noam Chomsky
Inflación, tipos de interés y deuda
Michael Roberts
Cataluña: llegan los indultos, el conflicto continúa
Daniel Escribano

Àngel Ferrero
Rememorando la revuelta de los campesinos ingleses
James Crossley
EEUU: El condominio, el inspector, el mercado y el gobierno
Robert Kuttner
La irrupción de las criptomonedas: Autonomía monetaria y el futuro del Bitcoin y la blockchain
Andrés Solimano

Pedro Solimano
Francia: Balance de las elecciones regionales. Dossier
Mathilde Goanec

Ellen Salvi

Pauline Graulle
¿Por qué no se rebelan los trabajadores?
Sam Gindin
La movilización y el acuerdo sobre el ERE de Caixabank
Eva Fernández
La Seguridad Social recurre el ingreso mínimo vital reconocido a un hombre sin hogar porque tenía más ingresos en 2019
Laura Olías
Competir por nada
Júlia Sanchón Soler
Tribunal de Cuentas, una reforma imprescindible y urgente
Javier Pérez Royo
Haití: Entre vientos de cambio y ruido de botas
Sabine Manigat
Alemania: huelga salvaje de los repartidores
Nelli Tügel

Jan Ole Arps
El gobierno vasco renuncia a disponer de una política de comunicación audiovisual
Ramón Zallo
Puede que Groenlandia esté llegando ya a un punto sin retorno
Lars Fischer
El vuelco colombiano y los estudiantes universitarios
Julio Quiñones Páez

Nicaragua: Otro zarpazo y... ¿otro silencio?
AAVV
Cuba: «Palabras» no solo a los intelectuales
Alexei Padilla Herrera
Sahel: el Ejército francés en el punto de mira
Rémy Carayol
Reflexión sobre los programas de la izquierda
Rolando Astarita

Revista Viento Sur

https://vientosur.info/

COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA
El gobierno renuncia a disponer de una política de comunicación audiovisual
RAMON ZALLO 4/07/2021
La negativa del Gobierno Vasco (2021-6-15) a tramitar para su discusión una Ley del Consejo Vasco del Audiovisual, propuesta por EHBildu, es una decisión irresponsable en términos culturales, lingüísticos, de construcción de país y de gobernanza democrática.

ECOSOCIALISMO Y TRABAJO
Ecosocialismo más allá de la política verde
JUANJO ÁLVAREZ 3/07/2021
En el horizonte resuena una amenaza de crisis, de calor y de pandemia. Y no es sólo la emergencia climática, por supuesto: va mucho más allá. Estamos en manos de un capital que no tiene plan ni siquiera para su propia continuidad. Y las pruebas de la crisis están tristemente encima de la mesa.

SINIESTRALIDAD LABORAL
¿Ganarse la vida o perderla trabajando?
RAÚL NAVAS 3/07/2021
A veces se dice que una persona trabaja para ganarse la vida, aunque la realidad es que continuamente hay trabajadores que pierden su vida trabajando o a causa de las condiciones de trabajo

Subrayados
VV AA 3/07/2021
Intersecciones encarnadas. Olga Jubany y Oscar Guasch (eds.). Begoña Zabala / Estrategias descoloniales en comunidades sin Estado. María Lois y Ahmet Akkaya (eds.). Jaime Pastor / Cuaderno Rojo de la guerra de España. Mary Low y Juan Breá. Víctor de la Fuente / Espectros de la movida. Víctor Lenore. Clara López / Ciudad Periferia: el “fracaso” de la reconversión industrial madrileña. Pablo López Calle et al. Daniel Albarracín / Libérate. La cultura LGTBQ que abrió camino en España. Valeria Vegas. Rubén García.

DEBATE SOBRE LA SOLIDARIDAD
Nicaragua y la indiferencia de la militancia de Argentina
ISABEL GUTIÉRREZ 2/07/2021
En Nicaragua la dictadura aumenta la represión y asfixia las voces críticas, mientras en el cono sur creen que aquí hay “revolución”. Duele la foto de la militancia argentina y su (falta de) reacción ante la dictadura de Ortega y Murillo. La solidaridad ausente es una herida profunda que no va a sanar, porque se ha instalado y persiste a más de tres años de las masacres, que no han logrado despertar las voces de las y los que se llaman progresistas o de izquierda.

Caja de las bestias. Begoña Paz
ALBERTO GARCÍA-TERESA 2/07/2021

A partir de una afirmación de la identidad colectiva, la poeta en lengua gallega Begoña Paz expone, denuncia y recrimina la discriminación, la marginación y la desigualdad patriarcal. En sus versos señala la exclusión a la que son sometidas las mujeres del ámbito social e intelectual (pero no laboral o de los cuidados, pues su fuerza de trabajo es indispensable para la reproducción de la vida).

ENTREVISTA A LUIS SUÁREZ, MIEMBRO DE LA COMUNA
Memoria, política y justicia (a propósito de una entrevista a Enzo Traverso)
JUSTA MONTERO 2/07/2021
"Creo que, entre toda esa maraña de memorias colectivas, nuestro deber es intentar acercarnos a eso que llamamos memoria democrática (que probablemente nunca se alcanza del todo o de forma perfecta), en la que el contexto importa obviamente, pero no a costa del derecho a la justicia".

PALESTINA
Exigen la dimisión de Abbás tras la muerte de Nizar Banat
DIMA ABUMARIA 1/07/2021
El activista crítico con la Autoridad Palestina (AP) murió por causas no naturales después de ser detenido violentamente durante la última acción represiva de la AP contra la disidencia.

DEBATE SOBRE LA ERTZAINTZA (POLICÍA VASCA)
La mejor arma de un policía
JONE GOIRIZELAIA | JULEN ARSUAGA NAIZ.EUS 1/07/2021
No es sencillo. Pero no podemos resignarnos a “lo que hay” y no plantear esquemas de depuración y transformación amplia del servicio de seguridad.

ARGELIA
Crisis sanitarias, sociales y políticas: una misión difícil para el próximo gobierno
ABEDELGHANI AICHOUN 30/06/2021
La Presidencia de la República inició hace unos días consultas de preparación para la constitución del futuro gobierno. El FLN, a través de su secretario general, Abu El Fadhl Baadji y de miembros de la oficina política del partido y representantes de los independientes, ha sido recibido por primera vez en el Palacio de El Mouradia.

Reviasta Diálogo/del Comando sur de EE.UU

https://dialogo-americas.com/es/

Noticias de esta semana

*Michelle Bachelet: creciente represión en Nicaragua pone en riesgo las elecciones
*CIDH: Venezuela entre los países donde es más delicado ejercer libertad de expresión
*Líderes de JTF-Bravo visitan fuerzas armadas de naciones socias
*Una lucha histórica con resultados históricos
*Cooperación regional en Centroamérica, para atender emergencias naturales y humanas
*Agregado de Defensa de Colombia fomenta cooperación bilateral con EE. UU.

Movimientos Sociales y Derecho a la Educación: cuatro estudios

El presente libro publica cuatro casos que forman parte del estudio
Las luchas por el Derecho a la Educación en América Latina
. Es unainvestigación desarrollada por el Laboratorio de Políticas Públicasbajo la dirección de Ingrid Sverdlick y Pablo Gentili.
https://www.academia.edu/12812930/Movimientos_Sociales_y_Derecho_a_la_Educaci%C3%B3n_cuatro_estudios?email_work_card=view-paper

Violencia Digital/ en Inglés

https://digitalviolence.org/#/

Días eternos en una cárcel de mujeres de El Salvador

9 FOTOS
El Salvador es uno de los países con mayor índice de población presa de Latinoamérica. Una de las principales causas es la criminalidad asociada a pandillas como la Mara Salvatrucha o Barrio 18. El 7,2% de los 36.500 reclusos de este país son mujeres. Este reportaje fue realizado en colaboración con el Centro Pulitzer
Ana María Arévalo Gosen
https://elpais.com/elpais/2021/06/27/album/1624807111_694936.html?mid=DM69986&bid=632003085#foto_gal_1

Guatemala y El Salvador callan ante "Lista Engel" de corruptos

https://www.confidencial.com.ni/politica/guatemala-y-el-salvador-callan-ante-lista-engel-de-corruptos/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=111f95bcc2-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-111f95bcc2-294642617&mc_cid=111f95bcc2&mc_eid=6d03d3d746

"Quiero irme de Nicaragua": El deseo de quienes sienten que "no caben" en el país

https://www.confidencial.com.ni/nacion/quiero-irme-de-nicaragua-el-deseo-de-quienes-sienten-que-no-caben-en-el-pais/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=111f95bcc2-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-111f95bcc2-294642617&mc_cid=111f95bcc2&mc_eid=6d03d3d746

Comentarios especulativos sobre el masculino genérico

29 JUNIO, 2021
Fabio Vélez
https://cultura.nexos.com.mx/comentarios-especulativos-sobre-el-masculino-generico/

La incomunicación en los medios hegemónicos de comunicación

por Adolfo Pérez Esquivel (Argentina)
https://piensachile.com/2021/07/03/la-incomunicacion-en-los-medios-hegemonicos-de-comunicacion/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Revista Razón Pública de Colombia

Boletín del 28 de junio al 5 de julio de 2021

https://razonpublica.com/

Cómo combatir la delincuencia en América Latina Fernando G. Cafferata | Carlos Scartascini ¿Qué políticas públicas demandan los ciudadanos?

https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Como-combatir-la-delincuencia-en-America-Latina-Que-politicas-publicas-demandan-los-ciudadanos.pdf

Democracia, participación y socialismo

Este libro recoge algunos debates sobre los procesos de cambio que atraviesan Bolivia, Ecuador y Venezuela, al igual que otros países de América Latina, que con la llegada de gobiernos progresistas a la región producto de décadas de movilización, se encuentran en un contexto de aprendizajes colectivos y transformaciones.
https://www.academia.edu/21169900/Democracia_participaci%C3%B3n_y_socialismo?email_work_card=view-paper

"Cartografías corporales y pedagogías performativas

en América Latina" surgido de las discusiones realizadas en la Universidad de Medellín en 2019, y que contó con el auspicio de nuestra **"Red de investigación de y desde los cuerpos",** a la cual pertenecen las y los coordinadores de este libro, así como varios de sus autores y autoras de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, y México.

Disponible en: https://ebooks.udem.edu.co/product/cartografas-corporales-y-pedagogas-performativas-en-amrica-latina

La guerra contra los derechos indígenas en Brasil se intensifica

El gobierno de Bolsonaro en Brasil utiliza la legislación y los tribunales para intentar que los indígenas pierdan sus derechos en favor de las industrias extractivistas
https://www.opendemocracy.net/es/guerra-contra-derechos-indigenas-brasil/?utm_campaign=dA%20Newletter%20%2802%2F07%2F2021%29%20%28UYGr36%29&utm_medium=email&utm_source=Newsletter%3A%20democraciaAbierta%20Brasil&_kx=K1HNThBBrYEPKg5RVYYMhkwcOe4F8v8FENAdCX43idkltCkKqCY0pZm1jLnP4TV2.YjCYwm

Nuevos libros de CLACSO, gratuitos

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/TseSuF0sC9m0ZiLyNk7lSCSR_wDESOgnZqF9IKC11fRvdhUGCgYFwfRfxe4EY-jSQ-8biqpS2lVcyX8xOIDDZImIxHabgdP4IJ7aOL6hfzJY12d-CQ

Contar la vida en tiempos difíciles - Experiencias juveniles en sectores populares

- Horacio Luis Paulín, Florencia D'Aloisio, Guido García Bastán, Rafael Carreras, Valentina Arce Castello, Lucía Arias, María Florencia...

https://www.academia.edu/49530821/Contar_la_vida_en_tiempos_dif%C3%ADciles_Experiencias_juveniles_en_sectores_populares_Horacio_Luis_Paul%C3%ADn_Florencia_D_Aloisio_Guido_Garc%C3%ADa_Bast%C3%A1n_Rafael_Carreras_Valentina_Arce_Castello_Luc%C3%ADa_Arias_Mar%C3%ADa_Florencia_Caparelli?email_work_card=view-paper

REVISTA HEMISFERIO IZQUIERDO DE URUGUAY

https://www.hemisferioizquierdo.uy/

*Editorial: ¿La nueva reacción? **
Ilustración: Ramiro Alonso Las teorías conspirativas, el nacionalismo asociado al antiglobalismo, los negacionismos de la ciencia...
Sandino Núñez

Las derechas bárbaras y el capital
Ilustración: Ramiro Alonso La escena. La escena, rigurosamente contemporánea y hasta, se diría, "futurista", es también centenaria: es el...
Rodrigo Alonso

"Ideología de género" e infancia, disputa por el futuro.
Ilustración: Ramiro Alonso Rodrigo Alonso La infancia suele pensarse como un espacio políticamente higiénico, a salvo de las tensiones...
Magdalena Milsev

El Nuevo (des)Orden Mundial: Algunas claves del anti-globalismo anti-género anti-vacunación.
Ilustración: Ramiro Alonso Las hay ateas y religiosas, con y sin alienígenas, con y sin sensibilidad ecológica. Las hay de élite y...
Federico Mare
Diálogo con el historiador mendocino Federico Mare
Ilustración: Ramiro Alonso En un post de tu autoría te referías al "fenómeno posmoderno de la religiosidad neoandina", asociado además a...
*L. Nicolás Guigou**
Ufología, angelología, reptilianos, narrativas conspiranoicas. Entrevista a Nicolás Guigou
Saliendo del Samsara. Guigou, 2021 El entramado conservador contemporáneo resulta un fenómeno heterogéneo que podemos decir que incluye -...
Grupo de Estudios sobre Trabajo, Izquierdas y Género
El retorno de "los de abajo". Sección histórica de Hemisferio Izquierdo.
Balthazar Alexis, Interior de un atelier de canut (trabajadores de la seda). Siglo XIX Grupo de Estudios sobre Trabajo, Izquierdas y...
Sabrina Alvarez
Algunos indicios acerca del sinuoso proceso de unificación sindical en los primeros años de la CNT "El Popular". 26/10/66. Portada. Registro de una movilización de varios gremios en Montevideo que culminó con un mitin organizado por la...
Pablo Camacho
Decir y no decir. Ideología de género, reacción y derechos
Ilustración Verónica Panella En los últimos veinte años, el mundo, ha experimentado una serie de cambios en relación al reconocimiento de...

ESTIMADAS AMIGAS, ESTIMADOS AMIGOS: VOLVEMOS A ENCONTRARNOS CON EL BOLETÍN DE NOVEDADES Nº 749 DEL SITIO BIODIVERSIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

https://www.biodiversidadla.org/

CÓMO EMPUJA LA FUNDACIÓN GATES AL SISTEMA ALIMENTARIO EN LA DIRECCIÓN EQUIVOCADA

La Fundación Bill y Melinda Gates ha gastado cerca de 6 mil millones de dólares durante los últimos 17 años tratando de mejorar la agricultura, principalmente en África. Es una cantidad de dinero muy grande para un sector que está sub financiado y, como tal, ejerce una gran influencia. Si bien el foco de las donaciones de la Fundación son los agricultores de África, la gran mayoría de las donaciones llegan a grupos de América del Norte y Europa. Además, las donaciones tienen un fuerte sesgo en favor de las tecnologías desarrolladas por centros de investigación y corporaciones del Norte para campesinas pobres del Sur, ignorando completamente los saberes, las tecnologías y la biodiversidad que estas campesinas ya poseen. Y, a pesar del foco de la Fundación en soluciones tecnológicas, la mayoría de sus donaciones son para grupos de cabildeo en favor de la agricultura industrial y en detrimento de alternativas.
Seguir leyendo en
https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/como-empuja-fundacion-gates-sistema-alimentario-direccion-equivocada/20210630095308023668.html

COLOMBIA ESTÁ BAJO AMENAZA": RESERVA ACTIVA DEL EJÉRCITO

El general (r) Jorge Enrique Mora y el brigadier (r) Fernando González, figuran como los firmantes de documento.
https://www.elheraldo.co/colombia/colombia-esta-bajo-amenaza-reserva-activa-del-ejercito-830331?utm_source=BenchmarkEmail&utm_campaign=Jul_02_2021_Email&utm_medium=email

LA REVISTA COLOMBIANA DE ANTROPOLOGÍA (2021, VOL. 57-2), DISPONIBLE EN VERSIÓN DIGITAL:

https://revistas.icanh.gov.co/index.php/rca/issue/view/116

LA ONU TEME QUE EL TURISMO LATINOAMERICANO MANTENGA EN 2021 PÉRDIDAS DE 2020

https://www.sinembargo.mx/30-06-2021/3994097

EL MERCOSUR, SIN RUMBO

"No vamos a salir del Mercosur, pero no estaremos en un bloque ideológico", dijo Guedes. Una respuesta tentativa al mensaje de Fernández. Daría la impresión que Brasil (que ahora asume las riendas) y Uruguay ya reservaron pasajes, aun sin tener en claro adónde ir.

El Mercosur, sin rumbo
Por Héctor Rubini (*)
https://eleconomista.com.ar/2021-06-el-mercosur-sin-rumbo/

Las divergencias entre Argentina y Uruguay se exacerbaron con los últimos cambios de gobierno. Y en materia económica y política, el rechazo del Gobierno brasileño a las actuales autoridades de Argentina es cada vez más explícito. Las declaraciones del ministro de Economía, Paulo Guedes, del viernes han sido un nuevo bidón de nafta al fuego: "O modernizamos el Mercosur o tendremos un problema. Los ministros de Uruguay y Paraguay están con nosotros". Es claro que Brasil quiere más flexibilidad para acuerdos con otros países y bloques y asegurarse el acceso a más divisas.

Si esto es el objetivo de Uruguay, no es del todo claro. Como lo ha advertido el pasado miércoles el expresidente Julio M. Sanguinetti, falta una visión y definición estratégica del lado uruguayo: "Pensar qué estamos precisando, qué queremos. ¿Vender tapabocas a Singapur?".

El impulso integracionista en el Mercosur emergió en los '80 con una fuerte convicción inicial de eliminar toda hipótesis de conflicto armado entre Argentina y Brasil. En los '90 las reformas estructurales de Argentina y la necesidad de sostener la actividad y empleos en Brasil coadyuvaron para que sus gobiernos, con políticas económicas bastante diferentes convergieran a la base institucional sentada en el Protocolo de Ouro Preto de diciembre de 1994.

Las diferencias de política y falta de coordinación entre ambos países fueron una constante desde el inicio del proceso integrador y no parecen tener fin. Argentina con tipo de cambio fijo, Brasil con bandas cambiarias. Luego Brasil devaluando la moneda y pasando a flotación administrada a partir de la crisis de 1999, Argentina con tipo de cambio fijo, y culminando en 2001 con la triple crisis fiscal, bancaria y cambiaria.

Luego, el Gobierno argentino opta por defaultear la deuda pública y cerrándose al resto del mundo, Brasil aun con el "temido Lula" apostando acertadamente al mercado interno y a la integración a todo el mundo no sólo en Mercosur. Argentina enfrenta la realidad de empresas que cerraron sus puertas en nuestro país y comenzaron a exportar a Brasil, y luego de la debacle de 2001 y las

políticas aplicadas a partir de 2002 y 2003 se mudaron a Brasil y trataban de exportar a nuestro país.

Fue el inicio de las restricciones "voluntarias" de Brasil a las exportaciones de electrodomésticos ("línea blanca") a nuestro país y de un ejercicio de "paciencia estratégica" de Itamaraty con Argentina hasta fin de 2015 a la espera de "algo nuevo".

El giro antimercado de Argentina a partir de los controles cambiarios y al comercio exterior desde fines de 2011 y sobre todo la afinidad local con los bolivarianos venezolanos nunca fueron bien vistos desde Brasil. Y bajo el gobierno del PT, Brasil lograr la desactivación de los proyectos del chavismo venezolano para "desbancarlo" como líder regional (caso del ALBA, el gasoducto transamazónico, y el del Banco del Sur).

Los años recientes mostraron cambios institucionales sustanciales en ambos países. El electorado argentino eligió una administración en las antípodas del autoritarismo chavista, y en Brasil el caso Odebretch inició una etapa de inestabilidad institucional y económica que parecía llegar a su fin con el triunfo electoral de Jair Bolsonaro. La crisis cambiaria de Argentina y la prolongada crisis institucional en Brasil llevaron al Mercosur a una impasse que devino en la marcada grieta entre la política exterior pro-occidental de Brasil, Uruguay y Paraguay, y el retorno en Argentina a una gestión con marcada preferencia por el eje China-Rusia-Cuba-Venezuela.

El agravamiento de las divergencias, que no vienen desde hoy, se traducen en números económicos que resumen dos realidades bien diferentes. Entre 1999 y 2011 el PBI real de Brasil creció a razón de 3,5% anual, el de Argentina a menor velocidad, 3%. Entre 2012 y 2019 Brasil creció a un ritmo de 0,4% promedio anual, pero Argentina destruyó su PIB a razón de una velocidad promedio de 0,3% anual. En 202,0 el PIB brasileño cayó 4,1% y el de Argentina 9,9%.

En términos reales, el PIB de Argentina en 2019 superaba en 38,4% el de 1998. El de Brasil, en 61,1%. Una diferencia de desempeño que refleja otras diferencias. Entre 2000 y 2020 la tasa de inversión (inversión interna bruta interna fija como porcentaje del PIB) de Argentina fue de 16,9%, mientras que la de Brasil fue de 18,3%. La relación comercio exterior (exportaciones más importaciones) de mercancías respecto del PIB, en ese período fue de un promedio anual de 26,8% para Argentina y 29,1% para Brasil. Si se considera la apertura al exterior por separado, la relación importaciones/PIB (promedio anual) en ese período fue de 11,7% para Argentina y 8,7% para Brasil, mientras que el cociente exportaciones/PIB entre 2000 y 2020 fue de 14,3% en Argentina y de 25,7% en Brasil.

Dos décadas mayoritariamente gobernadas bajo administraciones progresistas, pero con políticas económicas diferentes y de resultados diferentes. Ahora con administraciones ideológicamente en las antípodas, es ilusorio creer que se puedan lograr consensos en algo.

El desacuerdo básico actual es sobre flexibilizar el Arancel Externo Común (AEC) o no. Brasil primero quería reducirlo 20% en todas las posiciones en dos etapas (de 10% cada una). Argentina una baja a cero para las posiciones con 2%, un tramo de descenso de 10% para los que tienen arancel hasta 14% y las posiciones a 16% o más, mantenerlas invariables. Brasil respondió con una baja de 10% a todo por un tiempo, salvo para países que entiendan que no pueden hacerlo.

Pero el criterio básico sigue siendo el mismo. Como el AEC tiene un "techo" 35% y el promedio real aplicado está en torno del 12%, el Gobierno de Bolsonaro insiste con bajar ese promedio al 10%. Mientras tanto, ofrece una forma de "paciencia estratégica" con Argentina, pero dejando explícita una fractura que iniciaría de facto la etapa hacia el "cortarse solo" de Brasil, Uruguay y Paraguay, y de esa forma el fin del Mercosur tal como se lo conoce hasta ahora.

Argentina, en cambio propone una baja de 10,5 puntos para 3.000 posiciones, sin afectar sustancialmente al sector industrial y otra similar para enero próximo. Una posición que cuenta además con cierto visto bueno de los industriales brasileños.

Bajo estas condiciones, el Mercosur tiene los días contados. Nada impide, en la práctica, que tres países juntos adopten una política comercial común, vía otro arreglo institucional, dejando en soledad al cuarto invocando verbalmente un acuerdo "vigente" sólo para la retórica y el pataleo. Pero, ¿estarán los demás mejor que antes?

El Gobierno argentino no ha reaccionado con expresiones agresivas, pero ya el pasado 5 de junio llamativamente dos exadversarios como Fernando Henrique Cardoso y Lula emitieron un comunicado por el cual se manifestaron a favor de la postura argentina. El Gobierno argentino plantea una reducción gradual apostando a proteger sectores industriales. Brasil, y también Uruguay, pretenden que o se acelera el paso a esa rebaja para así negociar con otros bloques y países, o iniciar de facto las negociaciones de cada país por su cuenta.

Guedes, en cierta forma, pareciera haber transmitido una decisión ya tomada, en vísperas del inicio de la presidencia pro-témpore del bloque a cargo justamente de Brasil: "No vamos a salir del Mercosur, pero no estaremos en un bloque ideológico". Un anticipo quizás de una respuesta positiva al mensaje del presidente Alberto Fernández de abril pasado en el sentido de que quienes no se sientan cómodos en el bloque que "se tomen otro barco". Daría la impresión que los gobiernos de Brasil y Uruguay, al menos, ya reservaron pasajes, aun sin tener en claro para adónde ir.

(*) Economista Universidad del Salvador (USAL)

FEMICIDIO Y FEMINICIDIO NO SON LO MISMO

por MÓNICA FERNÁNDEZ

https://eltoque.com/femicidio-y-feminicidio-no-son-lo-mismo

¿Por qué las autoridades cubanas emplean el término femicidio (traducción literal de «femicide» en inglés) en lugar de feminicidio para referirse a la muerte de mujeres como consecuencia de la violencia de género? Aunque es usual verlos empleados sin distinción, no significan lo mismo. Además, la diferencia tiene una fuerte connotación política: el rol del Estado ante este tipo de crímenes.

Cuando en 2019 la académica cubana Ailynn Torres Santana alertaba que Cuba proveyó el primer dato sobre feminicidios del país en un informe a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), pudimos leer en este que las autoridades emplearon el término femicidio. Dos años después, en el especial de Cubadebate «Mujeres tras las sombras: Desafíos del femicidio en Cuba» (I y II) se explica por qué en el caso cubano se ha optado por el uso del término. La Dra. Arlín Pérez Duarte, profesora de Derecho Penal de la Universidad de La Habana, dijo al medio que se considera femicidio la muerte de una mujer por el hecho de serlo, por desprecio, por disminuirla frente al hombre, mientras que feminicidio es cuando existe un estado de impunidad y desprotección legal a nivel de Estado. Al existir en Cuba leyes que condenan el homicidio, el país no considera que exista desprotección y, por tanto, emplea femicidio para referirse al tema. Esto fue reiterado durante la Mesa Redonda dedicada al tema de la violencia de género el pasado 16 de junio. La secretaria ideológica de la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), Osmayda Hernández, afirma que el feminicidio es un crimen de Estado.

Entendamos entonces los orígenes de ambos términos sobre este asunto.

¿FEMICIDIO O FEMINICIDIO?

En 1976 la escritora y feminista sudafricana Diana Russell acuñó el término femicidio, al usarlo públicamente por primera vez durante su testimonio ante el Primer Tribunal Internacional sobre Crímenes contra la Mujer. Su intención era llamar la atención sobre la misoginia que impulsa estos crímenes letales contra las mujeres, al señalar que los términos asesinato u homicidio no lo hacen. Durante más de cuarenta años, Russell investigó sobre violación, incesto, femicidio y relaciones entre pornografía y violencia sexual en Estados Unidos, por lo que se convirtió en una autoridad en el tema en el ámbito internacional. En su conferencia El origen y la importancia del término femicidio explica que la invención de la palabra se le atribuye a la investigadora Carol Orlock, pero que fue finalmente internacionalizado en su libro junto a Jill Radford, Femicide: The Politics of Woman Killing (1992).

La conceptualización de femicidio que propone Russell es «the killing of females by males because they are female», lo cual traducido al español suele resultar en ***female*** como mujer, aunque Rusell enfatiza que también incluye a las niñas. La académica

engloba como femicidio la muerte de mujeres por lapidación; los asesinatos de honor; los asesinatos por violación; los asesinatos de mujeres y niñas por parte de sus parejas tras una infidelidad, por ser rebeldes, o cualquier otra excusa; los asesinatos de esposas por inmolación a causa de una dote insuficiente; las muertes como resultado de mutilaciones genitales; las mujeres esclavas, traficadas o prostituidas que son luego asesinadas por sus dueños, traficantes, clientes o proxenetas; y las mujeres asesinadas por extraños, conocidos y asesinos en serie misóginos. También clasifica como femicidio lo que llama «formas encubiertas de asesinato de mujeres», por ejemplo: las muertes de mujeres a causa de la imposibilidad de obtener métodos anticonceptivos o abortos seguros, así como la muerte tras el contagio premeditado de enfermedades por parte de hombres que se niegan a proteger a sus parejas sexuales mediante el uso de preservativo.

Unos años más tarde, durante un congreso que tuvo lugar en 2004, la antropóloga y política mexicana Marcela Lagarde pidió permiso a Diana Rusell para traducir la palabra femicide del inglés al español como feminicidio, en lugar de usar la traducción literal femicidio. Su propósito para realizar este cambio era evitar que la traducción exacta al castellano condujera a considerarlo solo como la feminización de la palabra homicidio, algo con lo que Rusell estuvo de acuerdo. Femicide y feminicidio serían lo mismo. Pero un año más tarde, en 2005, Lagarde modificó el concepto: añadió la impunidad como factor determinante para la clasificación de un feminicidio como tal.

«Para que se dé el feminicidio concurren, de manera criminal, el silencio, la omisión, la negligencia y la colusión parcial o total de autoridades encargadas de prevenir y erradicar estos crímenes», dice en su texto «Antropología, feminismo y política: violencia feminicida y derechos humanos de las mujeres». El año pasado, Lagarde dijo en una entrevista a la revista Gatopardo que entiende el feminicidio como el acto misógino de asesinar a una mujer en medio de una enorme tolerancia social.

Marcela Lagarde tenía sus motivos para realizar este cambio: la creciente violencia contra las mujeres en Ciudad Juárez bajo el total inmovilismo gubernamental. Entre 2003 y 2006, Lagarde fue diputada en el Congreso Federal mexicano, donde logró la creación de una Comisión Especial de Feminicidio para investigar el asesinato de mujeres en Ciudad Juárez, y también dirigió la Investigación Diagnóstica sobre Violencia Feminicida en la República Mexicana. Durante su legislatura, logró impulsar la Ley General de Acceso para las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y la tipificación del delito de feminicidio. Como explica en su conferencia Del femicidio al feminicidio: «Nosotras quisimos que se entendiera así, y ese es un añadido que le hicimos a la definición de Diana Russell, que por lo menos para México, el feminicidio es todo lo que ya dije, pero además se acompaña de todo lo que es la violencia institucional que conduce a la impunidad (…) si tuviéramos un Estado distinto, si las instituciones estuvieran para que las mujeres pudiesen tener acceso a la justicia conforme al derecho, si la justicia fuera exigible realmente, probablemente estaríamos en otra cosa en relación con los homicidios de niñas y mujeres», expresó.

Y aunque Lagarde aclara que su propuesta era para el contexto mexicano, la palabra feminicidio fue la que prendió en Latinoamérica, con o sin el añadido de la impunidad estatal. Tal ha sido el conflicto que ha generado la adición, que la propia Russell señaló que en 2008 fue invitada a un evento feminista en El Salvador y tiempo después supo que el comité organizador excluyó a dos organizaciones solo porque no coincidían en el uso de los términos femicidio/feminicidio.

Hasta su muerte, Diane Russell expresó su desacuerdo con la modificación realizada por Lagarde en relación con la responsabilidad del Estado. Consideraba —acertadamente, en mi opinión— que condiciona la definición del fenómeno a la respuesta que genera: que en aquellos casos en que los autores de los feminicidios son detenidos y encarcelados, estos crímenes ya no se considerarán feminicidios, sino homicidios.

Es que precisamente la definición de femicidio de Rusell es lo que permite, como apuntan las investigadoras Ana Carcedo y Monserrat Sagot, desarticular los argumentos de que la violencia de género es un asunto personal o privado y muestra su carácter profundamente social y político, resultado de las relaciones estructurales de poder, dominación y privilegio entre hombres y mujeres en la sociedad. Eso va más allá de que las autoridades juzguen y condenen a la persona responsable.

Otras académicas han aportado matices. Elizabeth Shrader y Montserrat Sagot incluyen en su definición del femicidio también el suicidio provocado por una situación de violencia intrafamiliar. Rita Segato insiste en la necesidad de tipificar los diversos crímenes de violencia contra la mujer para evitar el uso indiscriminado del concepto, así como reconocer que en el caso de los escenarios bélicos el femicidio muta y no apunta a una mujer, sino al género; esto le llevó a acuñar el término femigenocidio. La mexicana Julia Monárrez, por su parte, ha creado una base de datos que distingue tres tipos fundamentales de femicidio: íntimo (infantil o familiar), sexual sistémico, y por ocupaciones estigmatizadas.

ENTONCES, ¿FEMICIDIOS EN CUBA?

Visto lo anterior, sería una buena noticia que en el caso cubano se escogiese emplear la palabra femicidio, ¿no? Pues lo cierto es que Cuba usa el término, pero no se adhiere al concepto de Diana Rusell. De acuerdo con el informe cubano a la CEPAL en 2019, los casos reportados como femicidios corresponden exclusivamente a la «muerte ocasionada por pareja o expareja», lo cual es solo una parte de los crímenes englobados bajo los conceptos antes descritos. Es decir, excluye los femicidios no íntimos que también han tenido lugar en Cuba (por ejemplo, el asesinato de una mujer previa violación por una persona no cercana), así como una parte de los íntimos (cuando el crimen lo comete una persona distinta de la pareja, parientes, por ejemplo).

El Código Penal cubano vigente es la Ley 62 promulgada en diciembre de 1987 y enmendada en 1997 y 1999. Las figuras penales que tienen a la mujer como única víctima son la violación y el aborto ilícito, considerado el primero como crimen que atenta contra el normal desarrollo de las relaciones sexuales y familiares, y el segundo como crimen contra la vida y la integridad física. Los crímenes violentos no tienen distinción de sexo o género.

Por décadas el Gobierno cubano ha defendido ante Naciones Unidas la idea de que no necesita legislación específica contra la violencia de género, ya que el Código Penal contempla penas para crímenes como homicidio, asesinato, disparo de armas de fuego contra una persona, aborto ilícito, violación, pederastia con violencia, abuso lascivo, violación, ultraje sexual, incesto, bigamia, matrimonio ilegal, acoso sexual, tráfico humano, proxenetismo, corrupción de menores, daños, privación de libertad, amenaza, coacción y ofensas contra el derecho a la igualdad.

En la enmienda de 1999 al Código Penal, a partir de la propuesta realizada por la Federación de Mujeres Cubanas se incluyó como circunstancia agravante en la consideración de la responsabilidad penal el hecho de que el autor sea cónyuge o pariente de la víctima hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad. Esta circunstancia agravante solo se aplica a los delitos contra la vida y la integridad física y contra el normal desarrollo de las relaciones sexuales, la familia, la infancia y la juventud.

De tal forma, es imposible conocer a ciencia cierta cuántas mujeres mueren en el país como consecuencia de la violencia de género. Aylinn Torres Santana lo apuntaba en 2019: si bien el Gobierno reportó una tasa de femicidios en 2016 de 0,99 por cada 100.000 habitantes de la población femenina de 15 años o más, esto solo representa a 50 de las 121 mujeres que el Anuario Estadístico de Salud reportó como muertas por agresiones ese año.

¿Es posible que alguna de las 71 mujeres restantes quepa en la definición de femicidio de Rusell? Es probable. Si nos guiamos por los reportes de la prensa independiente y del Observatorio de Feminicidios de la plataforma Yo Si Te Creo en Cuba, se hace evidente el predominio de muertes de mujeres a manos de sus parejas o exparejas. Sin embargo, casos como el de Leidy Maura Pacheco, secuestrada, violada y asesinada a pocos metros de su casa, no son considerados como femicidios según la institucionalidad cubana, a pesar de cumplir con los indicadores propuestos por Rusell. Las cifras más actualizadas del Anuario son de 2018 y 2019, donde se reflejan respectivamente 108 y 105 defunciones de mujeres como resultado de una agresión.

En su reporte sobre Cuba de 1999, la Relatora Especial sobre la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias, Radhika Coomaraswamy, indicó que: «A pesar de los esfuerzos de las organizaciones de mujeres, el poder legislativo, especialmente, se mantiene firme en que no hay que hacer nada con respecto a la violencia contra las mujeres y que no es necesaria ninguna nueva legislación. El poder judicial también se muestra satisfecho de que la situación actual sea adecuada. Esta percepción de que todo está bien y de que no hay que hacer nada es desconcertante. Delitos como la violencia doméstica y el acoso sexual son delitos invisibles».

No obstante, unos años más tarde, en 2006, el reporte de Cuba a la Convención para la Eliminación de Todas Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, según sus siglas en inglés) admite la necesidad de refugios para mujeres, algo que 15 años después no se ha logrado. Y en el siguiente y último reporte, que data de 2011, Cuba reconocía que el 68,1 % de los casos de violencia hacia la mujer se dan en el hogar. Asimismo, que la mayor parte de los agresores son hombres, y que «en las mujeres que denunciaron el maltrato no desapareció la agresión y en algunas se incrementaron los actos violentos luego de la denuncia». Esto último es una de las principales demandas de la ciudadanía: la necesidad de un sistema de prevención, educación y protección contra la violencia de género.

EL VALOR POLÍTICO DE UNA PALABRA

El Gobierno cubano ha optado por usar el término femicidio para reafirmar la noción de que no existe impunidad ante este tipo de crímenes. Y es cierto que en la mayoría de los casos de muerte violenta de una mujer, si su agresor es aprehendido ha de enfrentar a la justicia. Pero ¿qué pasa con las mujeres víctimas de violencia doméstica (física o psicológica)? ¿Y con las acosadas en las calles o centros de trabajo? ¿Las mujeres violadas por un desconocido que se da a la fuga? ¿Las mujeres que han sido intimidadas, golpeadas, coaccionadas o forzadas? ¿Es necesario que una mujer muera para que las fuerzas de la ley tomen acción? Reconocer al femicidio debe implicar también la integración del enfoque de género en todos los delitos relacionados con este.

Para hablar de que no existe impunidad, el Gobierno cubano no puede solo referirse a la penalización del crimen una vez cometido. Los reportes del país a las Naciones Unidas muestran que en las últimas dos décadas Cuba pasó – muy lentamente – de la negación al reconocimiento de que es necesario hacer algo respecto a la violencia contra la mujer. La labor que realizan las Casas de Atención a la Mujer y la Familia de la Federación de Mujeres Cubanas y las campañas de bien público son encomiables, pero no son suficientes. El plan multisectorial para el «avance» de la mujer o la actualización del Código de las Familias tampoco focalizan los esfuerzos en la prevención contra la violencia de género en específico. Y la respuesta al pedido ciudadano de incluir en el calendario legislativo una ley integral contra la violencia de género, fue un no. Sin embargo, vemos una y otra vez que mujeres muertas a manos de sus ex parejas tienen en muchos casos un historial de amenazas, denuncias e intentos de separación. ¿Acaso no es también desprotección legal?

Las palabras importan. Si el Estado cubano ha tomado la determinación de emplear el término femicidio (y evidentemente de investigar al respecto para sustentar su elección), no puede entonces eludir su responsabilidad ante este problema. La violencia es una construcción social y la actuación del Estado respecto a esta, tiene un rol fundamental en su desenlace. El reconocer que existen femicidios en Cuba es importante, pero este es solo el desenlace más trágico de un problema estructural que necesita ser legislado en toda su amplitud.

TAMBIÉN TE SUGERIMOS:
DOCE RAZONES PARA ESCRIBIR SOBRE GÉNERO Y FEMINISMO

EL «ORDENAMIENTO» EN LA OPINIÓN PÚBLICA CUBANA Y EL MALESTAR SOCIAL

8M EN CUBA: PANDEMIA Y FEMINISMOS

BYUNG-CHUL HAN: NOS DIRIGIMOS AL DESASTRE

"La política es acción estratégica, un juego de poder. Pero no existe un juego transparente"
https://www.bloghemia.com/2020/11/byung-chul-han-nos-dirigimos-al-desastre.html?fbclid=IwAR13pVYG26Pmp_rMOnyaMpUp-sGYSV9phGAG287PGLqqIuR720aOTNCOjEw
Se habla constantemente de: Todo y todos deben ser transparentes, pensamientos, sistemas tributarios, políticos. El filósofo Byung-Chul Han considera que este desarrollo es extremadamente peligroso: porque si solo confiamos en la transparencia, ya no confiamos el uno en el otro.
SZ-Magazin: Sr. Han, no importa el día que abra el periódico, todos exigen más transparencia: los piratas de todos modos, pero también los católicos, los trabajadores, los consumidores, los políticos Seehofer, Trittin y Altmaier. Los Verdes se elogian a sí mismos por sus elecciones primarias transparentes, incluso los miembros de SV Babelsberg exigen más transparencia en su asociación. ¿Porqué es eso?

Byung-Chul Han: Tiene razón, la demanda de transparencia ahora está adquiriendo rasgos totalitarios. Eso me preocupa mucho.

Pero la transparencia garantiza la libertad de información, ¿no puede ser eso realmente malo?

Esa es la justificación general, pero creo que hay una causa más profunda de la creciente demanda de transparencia. Para entenderlo, debemos hablar de ello a un nivel filosófico, no a un programa de entrevistas.

Estoy de acuerdo. Por eso afirma que la transparencia es mala.

Yo no dije eso.

¿Más bien?

»Hacer transparente« - eso suena como si uno estuviera iluminado e iluminado sin piedad, como en un escáner desnudo. Me interesa la dimensión de la violencia inherente al fenómeno de la transparencia.

¿Pero también cree que la transparencia puede prevenir el abuso de poder, el nepotismo y la corrupción?

No lo niego, pero la demanda de transparencia ahora se dirige contra cualquier forma de poder. Y no se puede reducir el poder a la posibilidad de abuso. El poder en sí mismo no es algo malo. Incluso es elemental para la acción política. Nunca olvides que la política es imposible sin poder. Y este terror a la transparencia deja en claro que no es una coalición cualquiera, sino la política misma la que está en profunda crisis.

¿De qué se trata esta crisis?

Los políticos ya no son reconocidos por sus acciones políticas. Piense en Karl-Theodor zu Guttenberg o Peer Steinbrück. Uno solo tuvo que ocuparse de su tesis doctoral, el otro de sus ingresos adicionales. No creo que los votantes anteriores hubieran estado interesados en si Adenauer estaba engañando a su esposa o pidiendo demasiado dinero para una conferencia. La gente tenía respeto por su canciller. No importaba lo que hiciera en su vida privada. Había una comprensión de roles y rituales. En ese entonces, no te interesaba quién eras en realidad. Hoy en día, un político solo se considera auténtico si muestra sus sentimientos privados. Vivimos en el terror de la intimidad y la revelación.

Entonces, ¿un político puede hacer lo que quiera siempre que sea políticamente inteligente?

Digo esto sin juzgar. Solo digo que la manía de la transparencia no promueve la democracia, sino que la pone en peligro, y que hemos perdido valores como la confianza y el respeto.

¿El poder también es un valor?

El poder es un medio importante en política. Para la acción política es necesario un cierto poder informativo, una soberanía sobre la producción y distribución de información. También es política que se debe retener cierta información. Política sin secreto, eso no funciona. La política es acción estratégica, un juego de poder. Pero no existe un juego transparente.

Christian Wulff y Peer Steinbrück han intentado recuperar la confianza revelando su negocio privado. Puede funcionar.

No. Es la esencia de la confianza que no hay necesidad de pruebas. Y es ridículo cuando un político revela sus extractos bancarios.

¿Por qué?

Porque está siguiendo una lógica mortal. La demanda de transparencia solo se escucha donde la confianza está menguando. Estamos experimentando que la sociedad de la confianza ha terminado. En cambio, confiamos en la transparencia, con el resultado de que nos alejamos cada vez más de una sociedad de confianza, porque la transparencia siempre requiere más transparencia y control. Vaya al sitio web de Schufa: dice "Creamos confianza". Esto es puro cinismo. La Schufa no crea confianza, la destruye confiando en el control total.

Peer Steinbrück fue severamente atacado por su sentencia: "En las dictaduras solo hay transparencia".

Tenía razón. La transparencia total solo es posible a través del control total, y eso solo existe en una dictadura. Es parte de la democracia que la gente no pueda saberlo todo. En una democracia hay salas que no se pueden examinar. »Nueva palabra para conformismo: transparencia«, escribió el periodista Ulrich Schacht, quien fue condenado en 1973 en la RDA a siete años de prisión por »agitación subversiva«. Solo ahora entendemos lo que quiso decir. No sólo hay inteligencia de enjambre, sino también estupidez de enjambre y dictadura de enjambre.

En consecuencia, la fiesta pirata sería una contradicción de términos.

Tras el éxito inicial, se hunde en un caos de voces y opiniones. Todos tienen voz, todos lo saben todo, los piratas no pueden articular la voluntad política y son incapaces de actuar. Por cierto, a la pirata Marina Weisband le gusta jugar al sanguinario juego de rol Vampire Live . Allí conoció no solo a su prometido, sino también a la política, que consiste en hilar intrigas y concertar citas secretas. Irónicamente, el pirata, que aboga por la transparencia, lo dice abiertamente.

Desde entonces dejó al director político de los Piratas.

Sí, porque puede que se haya dado cuenta de que la política es más que un juego de rol inofensivo. El pirata berlinés Christoph Lauer también ha admitido: "La transparencia es un arma para reprimir otras opiniones". La abolición total del liderazgo y la jerarquía es problemática porque crea tanto ruido que un partido puede ahogarse en él.

Tienes que explicar eso con más detalle.

Si un político tiene carisma, puede obtener su opinión, su punto de vista, su voluntad sin mucha resistencia. La gente internaliza lo que dice porque lo respetan. Eso es poder. Este político ya no existe. Hoy los votantes están lanzando tormentas de mierda a los políticos. Eso paraliza y dificulta la acción política. Irónicamente, la sociedad de la transparencia en particular es muy opaca porque es demasiado confusa y ruidosa. El abogado constitucionalista Carl Schmitt dice: "Es soberano quien tiene un estado de emergencia". Entonces soberano es alguien que puede crear un silencio absoluto.

Se podría entender su argumento como un alegato a favor de regímenes autoritarios. En China y Rusia, la comunicación vial unidireccional funciona bastante bien.

Una vez más. Un político que tiene poder y visión también puede hacer una sociedad maravillosa.

¿Quién podría ser, Barack Obama?

No sé si tiene algún poder.

Entonces Putin o Kim Jong Un de Corea del Norte después de todo.

Ciertamente no. Un tirano no tiene poder. Es al revés. Como no tienes poder, te conviertes en un tirano. Quien sea poderoso no necesita usar la fuerza. Los poderosos no encuentran resistencia.

Wael Ghonim, experto en marketing de Google, emitió el lema: "Para liberar una sociedad, solo necesitas darle acceso a Internet". ¿Qué opinas de eso?

Piense en China o Irán. Internet es un medio de control extremadamente eficiente allí. Las redes digitales crean un panóptico digital. Y eso funciona perfectamente porque ahora todos se exponen voluntariamente. La iluminación es explotación, y ahora permitimos voluntariamente ambos, no, lo queremos nosotros mismos, nos sentimos libres para ser explotados. Eso es lo que hace que la sociedad de control sea tan eficiente.

Haces alusión a las redes sociales. ¿Tienes Facebook?

No. No sé qué hacer ahí, es totalmente aburrido. Peter Handke escribe: "Vivo de lo que los demás no saben de mí". Tiene razón. Y la mayor parte del tiempo hablo conmigo mismo de todos modos, no necesito Facebook para eso.

Mil millones de personas ven la necesidad de estar en Facebook. ¿Por qué?

La pregunta es: ¿por qué nos comunicamos? El teórico de la comunicación Vilém Flusser cree que nos comunicamos para escapar de la muerte.

Por eso nos comunicamos para darle sentido a la vida.

Sí, pero la comunicación digital no está diseñada para tener sentido. Solo un diálogo contigo puede crear significado. Una oración sería un diálogo. No es posible ningún diálogo en Facebook o Twitter, que incluya más que "Me gusta". Pero las iglesias se están vaciando y Facebook se está llenando. Ha surgido una nueva iglesia, pero no tiene sentido. No podemos escapar de la muerte en Facebook. Y porque sentimos eso, nos comunicamos cada vez más y más y más rápido.

Pero una conversación, incluso si es solo en Facebook, puede animarte, hacerte reflexivo y consolarte.

La cantidad de información que se negocia en Facebook es enorme, pero no se crea intensidad a través de la cantidad. Pensamos: cuantos más mensajes envío o recibo, más cerca estoy de otra persona.

¿No es cierto eso?

No. Puedes agarrar a alguien cerca de ti o pensar en alguien que está lejos, pero ¿enviarle un mensaje de texto? ¿Eso realmente conduce a la cercanía? Esa es la pregunta. Y no es al revés: precisamente porque enviamos tantos mensajes, perdemos la capacidad de captar a alguien cercano a nosotros y pensar en alguien que está lejos. Por supuesto, algo pasa cuando intercambio información de forma intensiva con alguien, pero no lo llamaría cercanía, más bien falta de distancia.

¿Cuál es la diferencia?

La proximidad es una figura dialéctica. La distancia siempre se inscribe en la proximidad, y si se quita la distancia de la proximidad, se aplana en una falta de distancia. En un poema de amor de Paul Celan dice: "Estás tan cerca, como si no estuvieras aquí". Suena paradójico, pero es cierto. Dos personas solo pueden estar cerca cuando están separadas. Y las redes digitales suprimen esta dialéctica. Obliga todo al aquí y ahora, con el resultado de que la cercanía desaparece.

¿Cree que las redes digitales tendrán efectos negativos en la psique de las personas a largo plazo?

No puedes decir eso hoy. Pero llama la atención que nos comunicamos tanto que no hay más pausas, no más silencio. Una brecha en medio de esta avalancha de información nos parece insoportable porque las rupturas ya no juegan un papel en nuestra sociedad de la información. La ruptura es la muerte. Y es por eso que chismeamos y desaprendemos a distinguir lo importante de lo no importante. Omitir y olvidar puede ser muy productivo, por no hablar de la intuición, que perdemos en la cantidad de información. Para poder pensar, se necesita silencio y vacío.

Y apenas quedan más.

Sí, actualmente estamos viviendo una enorme aceleración en el ciclo de señales, información y capital. Para esta aceleración, se deben eliminar todos los secretos, retiros, singularidades, esquinas y aristas. Solo en la sociedad de la transparencia el flujo permanente de información y bienes ya no encuentra resistencia. En la sociedad de la transparencia todo se vuelve hacia afuera, se revela, se desnuda y se expone. Nos exponemos a la atención.

¿Cuál es la consecuencia?

Apoyamos el turbocapitalismo y la sociedad neoliberal del rendimiento al convertirnos a todos en mercancías. El único valor que aún existe es el valor expositivo. Esa es una reducción dramática de la vida y la existencia.

Pero seguimos enviando mensajes para mostrar lo únicos que somos.

Un error. Facebook es un lugar de suavidad donde todos son iguales porque quieren ser diferentes. Todos están hechos con la forma de un producto básico para que puedan encajar en el sistema. Nadie puede ser diferente en Facebook. Y el centro de la igualdad es el botón "Me gusta". ¿Por qué no hay un botón "No me gusta"? Una guía para las citas por Internet dice: Millones de mujeres te están esperando. ¿Y qué hacen los hombres? Compara. Separar la palabra: comparar, eso significa: haces todo lo mismo. Vivimos en el infierno de lo mismo, en el que las experiencias eróticas ya no son posibles.

¿Es porque somos demasiado narcisistas?

Sí, mi nuevo libro trata sobre eso. Se llama la Agonía de Eros y describe que nos deprimimos porque solo nos encontramos en todas partes. Estamos agotados de nosotros mismos. Eros, por otro lado, es una experiencia que uno se arranca de sí mismo por el otro. Es un sello distintivo de una sociedad cada vez más narcisista que el otro desaparece. Y con él eros, es decir, la posibilidad del amor.

¿Dónde ve el límite para este desarrollo?

Creo que nos dirigimos al desastre.

Pero el anticapitalismo vuelve a ser chic y la conciencia ecológica aún más. ¿No es posible que podamos romper la lógica de la transparencia y el crecimiento y reformar el sistema antes de que implosione?

No importa qué tan atrás se piense, los seres humanos solo aprenden a través de los desastres, nunca a través del conocimiento. Hoy no habría paz en Europa sin la Segunda Guerra Mundial. Arthur Schnitzler dijo una vez: “La gente se comporta como bacilos. Crecen y destruyen el espacio en el que viven, por lo que al final ellos mismos perecen ”. Esta comparación tiene sentido para mí. Perecemos porque no somos conscientes del orden superior. Debido a que estamos en constante crecimiento, moriremos a causa de ese crecimiento.

¿Cuál podría ser este orden superior?

Solo un ser lo sabría si fuera más inteligente que nosotros.

El Spiegel una vez te llamó el "filósofo del mal humor". Ahora sabemos por qué.

Prefiero ser un filósofo de mal humor que un filósofo de buen humor. Para ser honesto, no estoy de humor. A veces estoy triste, pero eso es diferente. Pensar es siempre una forma de resistencia. Y sí, pienso en escapar de la muerte y servir a la vida.

LA VOCACIÓN COMO PRIVILEGIO | POR ZYGMUNT BAUMAN

"Hoy abundan los «adictos al trabajo» que se esfuerzan sin horario fijo, obsesionados por los desafíos de su tarea durante las 24 horas del día y los siete días de la semana. Y no son esclavos: se cuentan entre la élite de los afortunados y exitosos".- Zygmunt Bauman
Texto del sociólogo Zygmunt Bauman, sobre el trabajo en la sociedad moderna, publicado en su libro "Work, consumerism and the new poor"
Por: Zygmunt Bauman
https://www.bloghemia.com/2021/06/la-vocacion-como-privilegio-por-zygmunt.html

No hay nada demasiado nuevo en la clasificación de los trabajos en función de la satisfacción que brinden. Siempre se codiciaron ciertas tareas por ser más gratificantes y constituir un medio para sentirse «realizado»; otras actividades fueron soportadas como una carga. Algunos trabajos eran considerados «trascendentes» y se prestaban más fácilmente que otros para ser tenidos en cuenta como vocaciones, fuentes de orgullo y autoestima. Sin embargo, desde la perspectiva ética era

imposible afirmar que un trabajo careciera de valor o fuera degradante; toda tarea honesta conformaba la dignidad humana y todas servían por igual la causa de la rectitud moral y la redención espiritual. Desde el punto de vista de la ética del trabajo, cualquier actividad (trabajo en sí) «humanizaba», sin importar cuánto placer inmediato deparara (o no) a quienes la realizaran. En términos éticos, la sensación del deber cumplido era la satisfacción más directa, decisiva y —en última instancia— suficiente que ofrecía el trabajo; en este sentido, todos los trabajos eran iguales. Hasta el íntimo sentimiento de realización personal experimentado por quienes vivían su oficio como auténtico llamado era equiparado a la conciencia de «la tarea bien cumplida» que, en principio, estaba a disposición de todos los trabajadores, incluso los que desempeñaban las tareas más bajas y menos interesantes. El mensaje de la ética del trabajo era la igualdad: minimizaba las obvias diferencias entre las distintas ocupaciones, la satisfacción potencial que podían ofrecer y su capacidad de otorgar estatus o prestigio, además de los beneficios materiales que brindaban.

No pasa lo mismo con el examen estético y la actual evaluación del trabajo. Estos subrayan las diferencias y elevan ciertas profesiones a la categoría de actividades fascinantes y refinadas capaces de brindar experiencias estéticas —y hasta artísticas —, al tiempo que niegan todo valor a otras ocupaciones remuneradas que sólo aseguran la subsistencia. Se exige que las profesiones «elevadas» tengan las mismas cualidades necesarias para apreciar el arte: buen gusto, refinamiento, criterio, dedicación desinteresada y una vasta educación. Otros trabajos son considerados tan viles y despreciables, que no se los concibe como actividades dignas de ser elegidas voluntariamente. Es posible realizar esos trabajos sólo por necesidad y sólo cuando el acceso a otro medio de subsistencia queda cerrado.

Los trabajos de la primera categoría son considerados «interesantes»; los de la segunda, «aburridos». Estos dos juicios lapidarios, además, encierran complejos criterios estéticos que los sustentan. Su franqueza («No hace falta justificación», «No se permite apelar») demuestra abiertamente el crecimiento de la estética sobre la ética, que antes dominaba el campo del trabajo. Como todo cuanto aspire a convertirse en blanco del deseo y objeto de la libre elección del consumidor, el trabajo ha de ser «interesante»: variado, excitante, con espacio para la aventura y una cierta dosis de riesgo, aunque no excesiva. El trabajo debe ofrecer también suficientes ocasiones de experimentar sensaciones novedosas. Las tareas monótonas, repetitivas, rutinarias, carentes de aventura, que no dejan margen a la iniciativa ni presentan desafíos a la mente u oportunidades de ponerse a prueba, son «aburridos». Ningún consumidor experimentado aceptaría realizarlos por voluntad propia, salvo que se encontrara en una situación sin elección (es decir, salvo que haya perdido o se le esté negando su identidad como consumidor, como persona que elige en libertad). Estos últimos trabajos carecen de valor estético; por lo tanto, tienen pocas posibilidades de transformarse en vocaciones en esta sociedad de coleccionistas de experiencias.

Pero lo importante es que, en un mundo dominado por criterios estéticos, los trabajos en cuestión ni siquiera conservan el supuesto valor ético que se les asignaba antes. Sólo serán elegidos voluntariamente por gente todavía no incorporada a la comunidad de consumidores, por quienes aún no han abrazado el consumismo y, en consecuencia, se conforman con vender su mano de obra a cambio de una mínima subsistencia (ejemplo: la primera generación de inmigrantes y «trabajadores golondrina» provenientes de países o regiones más pobres o los residentes de países pobres, con trabajo en las fábricas establecidas por el capital inmigrante, que viajan en busca de mayores posibilidades de trabajo). Otros trabajadores deben ser forzados a aceptar tareas que no ofrecen satisfacción estética. La coerción brusca, que antes se ocultaba bajo el disfraz moral de la ética del trabajo, hoy se muestra a cara limpia, sin ocultarse. La seducción y el estímulo de los deseos, infalibles herramientas de integración/motivación en una sociedad de consumidores voluntarios, carecen en esto de poder. Para que la gente ya convertida al consumismo tome puestos de trabajo rechazados por la estética, se le debe presentar una situación sin elección, obligándola a aceptarlos para defender su supervivencia básica. Pero ahora, sin la gracia salvadora de la nobleza moral.

Como la libertad de elección y la movilidad, el valor estético del trabajo se ha transformado en poderoso factor de estratificación para nuestra sociedad de consumo. La estratagema ya no

consiste en limitar el período de trabajo al mínimo posible dejando tiempo libre para el ocio; por el contrario, ahora se borra totalmente la línea que divide la vocación de la ausencia de vocación, el trabajo del hobby, las tareas productivas de la actividad de recreación, para elevar el trabajo mismo a la categoría de entretenimiento supremo y más satisfactorio que cualquier otra actividad. Un trabajo entretenido es el privilegio más envidiado. Y los afortunados que lo tienen se lanzan de cabeza a las oportunidades de sensaciones fuertes y experiencias emocionantes ofrecidas por esos trabajos. Hoy abundan los «adictos al trabajo» que se esfuerzan sin horario fijo, obsesionados por los desafíos de su tarea durante las 24 horas del día y los siete días de la semana. Y no son esclavos: se cuentan entre la élite de los afortunados y exitosos.

El trabajo rico en experiencias gratificantes, el trabajo como realización personal, el trabajo como sentido de la vida, el trabajo como centro y eje de todo lo que importa, como fuente de orgullo, autoestima, honor, respeto y notoriedad… En síntesis: el trabajo como vocación se ha convertido en privilegio de unos pocos, en marca distintiva de la élite, en un modo de vida que la mayoría observa, admira y contempla a la distancia, pero experimenta en forma vicaria a través de la literatura barata y la realidad virtual de las telenovelas. A la mayoría se le niega la oportunidad de vivir su trabajo como una vocación.

El «mercado flexible de trabajo» no ofrece ni permite un verdadero compromiso con ninguna de las ocupaciones actuales. El trabajador que se encariña con la tarea que realiza, que se enamora del trabajo que se le impone e identifica su lugar en el mundo con la actividad que desempeña o la habilidad que se le exige, se transforma en un rehén en manos del destino. No es probable ni deseable que ello suceda, dada la corta vida de cualquier empleo y el «Hasta nuevo aviso» implícito en todo contrato. Para la mayoría de la gente, salvo para unos pocos elegidos, en nuestro flexible mercado laboral, encarar el trabajo como una vocación implica riesgos enormes y puede terminar en graves desastres emocionales.

En estas circunstancias, las exhortaciones a la diligencia y la dedicación suenan a falsas y huecas, y la gente razonable haría muy bien en percibirlas como tales y no caer en la trampa de la aparente vocación, entrando en el juego de sus jefes y patrones. En verdad, tampoco esos jefes esperan que sus empleados crean en la sinceridad de aquel discurso: sólo desean que ambas partes finjan que el juego es real y se comporten en consecuencia. Desde el punto de vista de los empleadores, inducir a su personal a tomar en serio la farsa significa archivar los problemas que inevitablemente explotarán cuando un próximo ejercicio imponga otra «reducción» o una nueva ola «racionalizadora». El éxito demasiado rápido de los sermones moralizantes, por otro lado, resultaría contraproducente a largo plazo, pues apartaría a la gente de su verdadera vocación: el deseo de consumir.

Todo este complejo entretejido entre «lo que se debe» y «lo que no se debe» hacer, entre los sueños y sus costos, la tentación de rendirse y las advertencias para no caer en tales trampas, se presenta como un espectáculo bien armado frente a un público ávido de vocación. Vemos cómo grandes deportistas y estrellas de otros ámbitos llegan a la cima de su carrera; pero alcanzan el éxito y la fama a costa de vaciar su vida de todo lo que se interponga en su camino hacia el éxito. Se niegan los placeres que la gente común más valora. Sus logros muestran todos los síntomas de ser reales. Difícilmente haya un ambiente menos polémico y más convincente para poner a prueba la «calidad real» de la vida que una pista de atletismo o una cancha de tenis. ¿Quién se atrevería a poner en duda la excelencia de un cantante popular, reflejada en el delirio tumultuoso de la muchedumbre que llena los estadios? En este espectáculo que se ofrece a todos no parece haber lugar para la farsa, el engaño o las intrigas detrás de bambalinas. Todo se presenta a nuestra vista como si fuera real, y cualquiera puede juzgar lo que ve. El espectáculo de la vocación se realiza abiertamente, desde el comienzo hasta el fin, ante multitudes de fanáticos. (Esto, al menos, es lo que parece. Por cierto que la verdad del espectáculo es el cuidadoso resultado de innumerables guiones y ensayos generales).

Los santos de este culto al estrellato deben ser, al igual que todos los santos, admirados y erigidos como ejemplos, pero no imitados. Encarnan, al mismo tiempo, el ideal de la vida y su imposibilidad.

Las estrellas de estadio y escenario son desmesuradamente ricas, y su devoción y su sacrificio, por cierto, dan los frutos que se esperan del trabajo vivido como vocación: la lista de premios que reciben los campeones de tenis, golf o ajedrez, o los traspasos de los futbolistas, son parte esencial del culto, como lo fueron los milagros o los relatos de martirios en el culto de los santos de la fe.

No obstante, la parte de la vida a que renuncian las estrellas es tan estremecedora como impresionantes son sus ganancias. Uno de los precios más altos es el carácter transitorio de su gloria: suben hasta el cielo desde la nada; a la nada vuelven y allí se desvanecerán. Precisamente por esto, las estrellas del deporte son los mejores actores en este juego moral de la vocación: está en la naturaleza misma de sus logros el hecho de que su vida útil sea corta, tan breve como la juventud misma. En la versión de los deportistas, el trabajo como vocación es autodestructivo, y su vida está condenada a un final abrupto y veloz. La vocación puede ser muchas cosas, pero lo que definitivamente no es (al menos en estos casos), es un proyecto de vida o una estrategia para siempre. En la versión deportiva la vocación es, como cualquier otra experiencia posmoderna de los nuevos coleccionistas de sensaciones, un episodio.

Los «santos puritanos» de Weber, que vivían su vida de trabajo como esfuerzos profundamente éticos, como la realización de mandatos divinos, no podían ver el trabajo de otros —cualquier trabajo— sino como una cuestión esencialmente moral. La élite de nuestros días, con igual naturalidad, considera que toda forma de trabajo es ante todo una cuestión de satisfacción estética. Frente a la vida que llevan quienes se encuentran en la escala más baja de la jerarquía social, esta concepción —como cualquier otra que la haya precedido— es una burda farsa . Sin embargo, permite creer que la «flexibilidad» voluntaria de las condiciones de trabajo elegidas por los que están arriba —que, una vez elegidas, son tan valoradas y protegidas— resultan una bendición para los otros, incluso para quienes la «flexibilidad» no sólo no significa libertad de acción, autonomía y derecho a la realización personal, sino que entraña además falta de seguridad, desarraigo forzoso y un futuro incierto.

ZYGMUNT BAUMAN : LAS SEMILLAS DEL ESPÍRITU COLECTIVO Y DE LA AYUDA MUTUA SE ASFIXIAN

" ¿Es el sentido del privilegio lo que hace felices a los ricos y poderosos? El progreso hacia la felicidad ¿se mide por número cada vez más reducido de compañeros de viaje?" - Zygmunt Bauman

https://www.bloghemia.com/2021/06/zygmunt-bauman-las-semillas-del.html

Texto del filósofo y sociólogo polaco Zygmunt Bauman, publicado postumamente por la editorial Seix Barral meses después del fallecimiento del autor, en la obra "El gran retroceso" Se reproduce a continuación un fragmento del mismo.

Por: Zygmunt Bauman

Se pueden concebir muchas formas legítimas, aunque condensadas y simplificadas, de recapitular la historia de la humanidad; una de ellas es la crónica de la extensión a veces gradual y a veces abrupta del «nosotros», empezando por las hordas de cazadores-recolectores (que, de acuerdo con los paleontólogos, no pudieron haber incluido a más de 150 miembros), pasando por las «totalidades imaginadas» de las tribus y los imperios, y hasta llegar a las naciones-Estado o «súper-Estados» contemporáneos, con sus federaciones o coaliciones. Ninguna de las formaciones políticas existentes, sin embargo, alcanza un estándar genuinamente «cosmopolita»; todas ellas ponen un «nosotros» frente a un «ellos». Cada miembro de esa oposición combina una función unificadora o integrante con otra divisoria o separadora; ciertamente, cada uno puede llevar a cabo una de esas dos funciones asignadas, a base y por medio de desentenderse del otro.

Esta división de los humanos entre «nosotros» y «ellos» –su yuxtaposición y antagonismo– ha sido un rasgo inseparable del modo humano de estar-en-el-mundo durante toda la historia de la especie. El «nosotros» y el «ellos» se relacionan entre sí igual que la cara y la cruz, las dos caras de la misma moneda, y una moneda con una sola cara es un oxímoron, una contradicción en sí misma. Los dos miembros de la oposición se «definen por negación» recíprocamente: el «ellos» como «no-nosotros» y el «nosotros» como «no-ellos».

Este mecanismo funcionó bien durante las primeras fases de la expansión progresiva de los cuerpos políticamente integrados; en cambio, no termina de encajar con su fase más reciente, la que viene impuesta en la agenda política por la emergente «situación cosmopolita». De hecho, resulta singularmente inadecuado para ejecutar «el último salto» en la historia de la integración humana: ampliar el concepto del «nosotros» y las prácticas de la cohabitación, la cooperación y la solidaridad humanas hasta abarcar el conjunto de la humanidad. Ese último salto se distingue claramente de la larga historia de sus antecedentes a menos escala, respecto a los cuales no solo es cuantitativa sino también cualitativamente distinto, carente de precedentes y de demostración práctica. Requiere nada menos que una separación necesariamente traumática entre la idea de «pertenencia» (es decir, de la identificación de uno mismo) y la de territorialidad o la soberanía política: un postulado que ya articularon en voz bien alta hace más o menos un centenar de años autores como Otto Bauer, Karl Reiner y Vladimir Menem a modo de respuesta a las realidades multinacionales de los imperios austrohúngaro y ruso, por mucho que dicho principio de separación no llegara nunca a integrarse en el uso ni en las convenciones de la política.

La aplicación de ese postulado tampoco parece estar sobre la mesa de cara al futuro cercano. Al contrario: la mayoría de los síntomas actuales señalan la búsqueda cada vez más ferviente de un «ellos», preferiblemente del extranjero de toda la vida, inconfundible e incurablemente hostil, siempre útil de cara a reforzar identidades, trazar fronteras y levantar muros. La reacción impulsiva «natural» y rutinaria de un número cada vez mayor de poderes fácticos a la erosión progresiva de su soberanía territorial suele incluir un debilitamiento de sus compromisos superestatales y una retirada de su consentimiento previo a unir recursos y coordinar políticas, lo cual los aleja de todavía más de complementar y coordinar su situación objetivamente cosmopolita con una serie de programas y proyectos a un nivel similar. Esa situación solo se añade al desbarajuste subyacente a la gradual pero implacable desactivación de las instituciones existentes del poder político. Los principales ganadores son los financieros extraterritoriales, los fondos de inversión y los corredores de futuros a comisión que operan en todos los diversos grados de legalidad; los principales perdedores son la igualdad social y económica y los principios de justicia intra e interestatal, además de una gran parte, posiblemente una mayoría creciente, de la población mundial.

En vez de emprender un proyecto sincero, consistente y a largo plazo que intente desarraigar los miedos existenciales resultantes, los gobiernos del mundo entero no han dejado pasar la oportunidad de llenar el vacío de legitimidad que han dejado atrás las prestaciones sociales menguantes y el abandono de los esfuerzos de la posguerra por instituir una «familia de naciones» con un fuerte empujón hacia la «titularización» de los problemas sociales y, en consecuencia, del pensamiento y la acción políticos. Los miedos populares –avivados, promovidos e incitados por una alianza no escrita pero estrecha de élites políticas y medios de información y entretenimiento de masas, y espoleados todavía más por la creciente marea de demagogia– son a todos los efectos bienvenidos como un material precioso y apto para la continua fundición de nuevas provisiones de capital político, un capital codiciado por una serie de potencias comerciales desatadas y acompañadas de sus grupos de presión y ejecución política a quienes les han arrebatado sus variedades más ortodoxas.

De lo más alto a lo más bajo de la sociedad –incluidos unos mercados laborales que establecen la melodía que luego sus flautistas nos tocan a nosotros, la chusma, para que la cantemos a coro– se crea un clima de desconfianza mutua (y apriorística), recelo y competencia a degüello y, en medio de ese clima, las semillas del espíritu colectivo y de la ayuda mutua se asfixian, se

marchitan y decaen (si es que sus brotes no han sido ya arrancados a la fuerza). Mientras que las acciones de las empresas concertadas y solidarias por el interés común se desvalorizan a diario, y sus efectos potenciales se atenúan, a la iniciativa por unir fuerzas y atender a intereses comunes se le quita la mayor parte de su atractivo, y así es como están muriendo todos los estímulos encaminados a emprender un diálogo orientado al reconocimiento recíproco, el respeto y la comprensión genuina.

DEL MANTRA "DE ESTA CRISIS SALDREMOS MEJORES" A LA INFANTILIZACIÓN SOCIAL

Filósofos como Markus Gabriel, Wolfram Eilenberger o Manuel Cruz reflexionan sobre el impacto emocional de la pandemia

https://librujula.publico.es/del-mantra-de-esta-crisis-saldremos-mejores-a-la-infantilizacion-social/

Texto: José Ángel LÓPEZ

Vaya por delante que el proceso de infantilización que recoge el enunciado del artículo alude a los aspectos más característicos de ese período evolutivo del ser humano que, si los aplicamos al comportamiento en otras etapas de la vida, claramente constituye una anomalía. Durante toda la pandemia hemos asistido a multitud de gestos que nos reconfortan con nuestra capacidad de sacrifico, de empatía y de agradecimiento. Por desgracia, no supone una imagen global fidedigna: el egoísmo y la idiotez habita entre nosotros. Las imágenes continuadas de individuos que no son capaces de controlar sus impulsos, emociones o necesidades en medio de una pandemia que todavía se lleva por delante miles de vidas, no constituyen un ejemplo de resiliencia-el término de moda para cualquier ámbito- sino, más bien, de nula resistencia a la frustración. En ocasiones lo queremos todo, y lo queremos ya. Inevitablemente, muchos de los trabajos publicados en estos días se ocupan y reflexionan sobre el impacto que la pandemia está teniendo en nuestra forma de relacionarnos con nuestro entorno vital y emocional.

José Carlos Ruiz, en *Filosofía ante el desánimo* **(ed. Destino)** desarrolla todo un catálogo de elementos que caracterizan al momento actual y que requieren, a su juicio, una imperiosa necesidad de adquisición de un pensamiento crítico imprescindible para construir una personalidad sólida. Ruiz nos alerta del peligro de las identidades diluidas en "el infierno de lo igual", lo que nos empuja a destacar del resto. ¿De qué manera? A través de multitud de experiencias rápidas, consumibles, acumulativas, en una suerte de "bulimia emocional" cuyo fin último es vomitarlas en las redes sociales y tratar de destacar entre el resto de forma compulsiva, ausentes de disfrute, para seguir acumulando nuevas experiencias en una especie de "hámster en la rueda". La profundidad entre lo real y lo virtual se va ensanchando, creando un desánimo crónico ante lo que el único fármaco efectivo –la filosofía- puede poner algún remedio.

Markus Gabriel, catedrático de Epistemología en la Universidad de Bonn y uno de los filósofos más jóvenes y mediáticos, acaba de publicar *Ética para tiempos oscuros* **(ed. Pasado&Presente)**. El planteamiento de Gabriel parte de una premisa esencial: la profunda crisis de valores que infecta actualmente a los sistemas democráticos. El objetivo: identificar patrones de pensamiento éticamente insostenibles y formular propuestas de corrección, que son las tareas de la filosofía, en cooperación con las otras ciencias humanas y sociales, biológicas, tecnológicas y naturales. La digitalización y los procesos desencadenados como su consecuencia directa requieren de una nueva Ilustración, cuyo objetivo pasará por una "buena vida", consistente en la conversión de los seres humanos en agentes responsables en el reino de los fines, dotándose de una capacidad moral superior y universal. La Modernidad nos ha convertido en moralmente reprobables, lo que acelera la urgencia de una nueva Ilustración universal, alejada de" tergiversaciones nacionalistas". El coronavirus ha demostrado

que la humanidad es una comunidad global con un destino compartido, no compartimentado. Precisamente **Manuel Cruz**, en *El virus del miedo* **(ed. La Caja Books)** aboga por la templanza que otorga la filosofía como un alegato a su favor en tiempos convulsos, como los que estamos viviendo. Para el autor, la mejor manera de desactivar la sensación de irrealidad y desconcierto que nos sigue imponiendo la actualidad se encuentra en la filosofía: un lugar en el que no obtendremos respuestas absolutas, pero en el que nos plantearemos las preguntas que nos permitan abandonar escenarios distópicos. El miedo nos ha empapado colectivamente (la soledad, el encierro, la muerte, el miedo al miedo, a los otros) y se ha transformado en pesadillas individuales. No solo hay que cuidar la vulnerabilidad física; también la que afecta al mundo de las ideas. Hasta el punto en el que Séneca lo señalaba en ***La tranquilidad del alma***: "Si queréis no temer nada, pensad que todo es temible". El ensayo se completa con once conversaciones políticas, fruto de su efímero paso por la misma.

Alma máquina. La invención de la mente moderna, de **George Makari (ed. Sexto Piso)** aporta en su ensayo una historia de la filosofía desde la Ilustración, con la perspectiva del trasvase conceptual entre alma y mente. La existencia de la segunda es objeto de debate entre neurocientíficos y filósofos, que se inclinan en muchos casos por aseverar que no existe, siendo un concepto clave en el pensamiento del siglo XXI. Para ello, Makari propone una reelaboración y un rescate de la genealogía perdida, de los debates filosóficos entre disciplinas que se planteaban la cuestión desde una perspectiva transversal que abarcaba desde la religión, la medicina, la ciencia o la filosofía, hasta el poder político; desde la transición a la Ilustración y sus principales variantes nacionales (inglesa, francesa y alemana) hasta la Modernidad y el momento actual.

Curioso ensayo el de *Mentiras y engaños. Una investigación filosófica*, de **Tobies Grimaltos y Sergi Rosell (ed. Cátedra)**. La mentira es tan antigua como la existencia de la humanidad. A priori parece reprobable socialmente porque pretende conseguir el engaño ajeno. Sin embargo ¿En qué consiste mentir? ¿Podemos mentir sin afirmar o negar? ¿Cumple la mentira una función social inevitable? ¿Es negativo mentir o depende del objetivo final de la mentira? Como objeto de investigación fascinante, dada su conexión con la vida cotidiana, propone un tema altamente recomendable en tiempos de la posverdad. Por ello incluye el trabajo un capítulo final sobre el fenómeno del ***bullshit*** y de la manera en la que los usos engañosos no solo de la información, sino fundamentalmente de los discursos, nos acechan desde todos los ámbitos.

Las preguntas siguen (ed. Paidós) recoge las conversaciones del periodista Iñaki Gabilondo con intelectuales de diversos ámbitos: Karen Armstrong reivindica el mensaje pacífico y compasivo de todas las Escrituras; Adela Cortina aboga por acabar con el mundo de los bulos y la posverdad; Naomi Klein con los problemas estructurales del capitalismo salvaje-como Muhammad Yunus- o Facundo Manes y el desafío del universo del cerebro. **Paidós** también acaba de editar *Arendt y Heidegger. El destino de lo político*, de **Dana R. Villa**, trabajo en el que se reivindica la teoría política posmoderna de Arendt, más allá de la sombra del maestro y ampliando la discusión de sus aportaciones conectadas con Habermas, Kant, Nietzsche o Aristóteles.

De nuevo **Manuel Cruz** nos presenta un exhaustivo repaso de la *Filosofía Contemporánea* **(ed. Taurus)** desde los padres fundadores de la tradición analítica hasta la postmodernidad de Lyotard y Vattimo. En el camino hay análisis detallados de las obras y del pensamiento de Wittgenstein, Popper, la tradición marxista (Adorno, Horkheimer, Habermas), Husserl, Heidegger, Sartre, Ortega, Rorty; el estructuralismo y postestructuralismo (Lévi-Strauss, Foucault, Lacan, Deleuze, Derrida). En definitiva, todo un despliegue de los autores y sus obras más relevantes de los últimos dos siglos. Un excepcional trabajo, de nuevo, es el libro recién publicado de **Wolfram Eilenberger**, autor del afamado *Tiempo de magos* **(ed. Taurus)**. Aborda en este brillante libro, *El fuego de la libertad. El refugio de la filosofía en tiempos sombríos, 1933-1943* **(ed. Taurus)** la vida y obra de cuatro filósofas rompedoras (Simone de Beauvoir, Simone Veil, Ayn Rand y Hannah Arendt). Hijas de tiempos convulsos representan la excelencia; su compromiso vital, sus análisis coetáneos a momentos de inusitada agitación y su capacidad crítica nos conectan, desde muy diversas perspectivas ideológicas, con el pluralismo crítico que nos hace avanzar como civilización.

Por último, acaba de aparecer la biografía de **Spinoza, de Steven Nadler (ed. Akal)** trabajo actualizado de la magna obra publicada hace veinte años de uno de los principales investigadores de la vida y de la obra del filósofo holandés. El atípico filósofo e intelectual de Amsterdam encarnó una forma de aproximarse a las grandes cuestiones de la filosofía que entroncaban con su particular mirada hacia la libertad y la rectitud moral. La principal virtud de este espléndido libro tiene que ver con la personalidad y las circunstancias del biografiado: su origen étnico y social, el significado de ser judío y filósofo en la Edad de Oro de Holanda, su coexistencia entre comunidades complejas (la judeo-portuguesa y la holandesa), su desarrollo intelectual y sus relaciones sociales y políticas, convirtiendo a Spinoza, a juicio de Nadler, en uno de los pensadores más radicales de la historia. En resumen: un poco de pensamiento crítico en el imperio de la banalidad.

26-05-2021/POR JOSÉ ÁNGEL LÓPEZ JIMÉNEZ

BUENOS AIRES: DE REINA DEL PLATA A CIUDAD DE LA FURIA

Existe una Buenos Aires histórica, una Buenos Aires presente y, entre ambas, muchas Buenos Aires imaginadas: la de Roberto Arlt, la de Jorge Luis Borges, la de Adolfo Bioy Casares, la de Julio Cortázar, la de Ernesto Sabato… hasta desembocar en la más reciente, una urbe de violencia latente y pobreza extrema que Ernesto Mallo ha retratado en la "Ciudad de la furia" (Siruela)

Texto: Diego GÁNDARA
https://librujula.publico.es/buenos-aires-de-reina-del-plata-a-ciudad-de-la-furia/

¿Qué será Buenos Aires?, se preguntaba Jorge Luis Borges en uno de los muchos y variados poemas que le dedicó a la ciudad que tanto amaba y a la que, curiosamente (o quizás por eso) no lo unía el amor sino el espanto. ¿Qué será Buenos Aires?, se preguntaba, insistente, para, después de enumerar una sucesión de hechos y recuerdos personales, llegar a la conclusión de que Buenos Aires, en el fondo, era algo más que esa ciudad a orillas de un río de sueñera y de barro. Era, según Borges, aquello que ignoramos y queremos.

Sea lo que fuere, lo cierto es que Buenos Aires, más allá de la visión metafísica y evocadora de Borges, con su pasado mitológico de puñales y cuchilleros y su forma laberíntica, es una ciudad que, sin saber muy bien por qué, quizás por su cosmopolitismo y porque encierra algo de misterio, siempre atrajo a todo el mundo, en especial a los escritores, quienes, cada cual a su manera, a través de los libros y de la literatura, la hicieron propia.

Hay una Buenos Aires, por ejemplo, para Borges. Una ciudad que, además de ser aquello que ignoraba y amaba, acabó convirtiéndose también en el mapa de sus humillaciones y fracasos. Una ciudad muy distinta a la que retrata Roberto Arlt en sus novelas y en sus cuentos y en las aguafuertes porteñas que publicaba en el diario ***El Mundo*** en la década del treinta: una ciudad repleta de rufianes, de prostitutas, locos y delincuentes que se jugaban la vida a cada rato. Una Buenos Aires, en ese sentido, que poco tiene que ver con la fabulación desaforada de Bioy Casares, que en ***Diario de la guerra del cerdo*** imagina una banda de jóvenes asesinos, dispuestos a exterminar a ancianos en el barrio de Palermo, ni tampoco con la Buenos Aires real, nerviosa y seductora, cuyo mayor atractivo, para el escritor polaco Witold Gombrowicz, que vivió veinticinco años en la reina del Plata, se encontraba en los baños públicos de las estaciones de trenes y en los bares de la avenida Corrientes, donde pasaba horas conversando con jóvenes y jugando partidas de ajedrez.

Es que Buenos Aires, a pesar de sus cuatrocientos años de existencia, siempre fue (y sigue siéndolo) un enigma. O una pregunta sin respuesta. Un mito confuso que aún no ha encontrado en la historia su verdadero origen porque su origen, en realidad, son dos: dos fundaciones con cuarenta años de diferencia y envueltas en un halo de imaginación, de esplendor y fracaso. La primera, en el año 1536 (no se sabe si fue el 2 o el 3 de febrero), a manos de don Pedro de Mendoza, un granadino que llegó al Río de la Plata y estableció en la orilla del Riachuelo un fuerte y un puerto al que llamó Puerto de Nuestra Señora Santa María del Buen Aire y que en pocos meses acabó en ruinas y con la expedición, diezmada por el hambre y por el enfrentamiento con los nativos, de regreso a España. Pedro de Mendoza, enfermo de sífilis, murió durante la travesía y su cuerpo tuvo que ser arrojado al mar.

De aquel primer asentamiento, del que apenas quedaron vestigios y algunos españoles que permanecieron en tierra cuando las naves partieron, solo se tuvo noticias gracias a las crónicas de Ulrico Schmidl, un soldado bávaro que se había embarcado con Mendoza y que dejó constancia de los vaivenes de aquella primera fundación en su ***Viaje al Río de la Plata.*** También gracias a una epístola breve, una carta que Isabel de Guevara, una mujer que había formado parte de la expedición, le envió a la princesa Doña Juana, hermana de Felipe II, y en la que describe un paisaje desolador: una vasta llanura pantanosa, con los hombres heridos por los enfrentamientos con los nativos, y en la que no bastaban ni las ratas ni los ratones, ni las víboras ni las sabandijas, según Schmidl, para apaciguar el estómago. Un momento histórico, en cualquier caso, que Manuel Mujica Láinez (y también Borges, por supuesto) hizo mítico en ***El hambre,*** uno de los cuentos de ***Misteriosa Buenos Aires.***

Hubo que esperar, pues, unos cuantos años más para que esa pequeña aldea de trescientos habitantes, de difícil acceso para los barcos por los bancos de arena que se formaban en el río, volviera a llamar la atención de la Corona y fuera fundada, oficialmente, por segunda vez. Fue en 1580, cuando Juan de Garay, un vasco afincado en América, llegó al Río de la Plata navegando el río Paraná desde Asunción y, tras trazar con escuadra el mapa de la ciudad y precisar la ubicación del Fuerte, de la Catedral y de los conventos, fundó en lo que hoy es el Parque Lezama la Ciudad de La Santísima Trinidad y Puerto de Santa María del Buen Ayre.

La gran pregunta, muchos años después, es cómo una ciudad sin ningún atractivo climático ni geográfico, levantada como un damero frente a un río sin orillas, llegó a convertirse, con el paso de los años y de los libros, en una metrópolis gigantesca que no ha dejado de crecer, una urbe abierta al mundo y que sedujo a extranjeros y a nativos hasta el punto de que André Malraux, cuando visitó la ciudad, dijo que Buenos Aires era no solo la capital de un país, sino de un imperio inexistente.

Mucho tuvieron que ver, en la construcción de una Buenos Aires que más que fundada parece imaginada, los movimientos de vanguardia de comienzos del siglo XX, que eligieron la ciudad como tema y la hicieron, más que un espacio real, un objeto en sí misma. La Buenos Aires de calles bajas se había transformado, con el flujo masivo de inmigrantes de Europa, en la gran metrópolis del sur, en la reina del Plata, en un lugar donde se respiraba un futuro de ilusiones, y así la reflejaron muchos escritores. Leopoldo Marechal, en ese sentido, mostró en ***Adán Buenosayres*** el corazón grotesco y escatológico de la ciudad, habitada por unos seres infernales que descienden a mundos subterráneos, mientras que otros, como Fray Mocho en ***Memorias de un Vigilante,*** evocaron el arrabal perdido, la ciudad que, como escribió Ezequiel Martínez Estrada, cambia según las edades lo mismo que cambia el alma de los seres humanos.
Cambiante y eterna como el agua y el aire. Muchos otros escritores, a partir de los años cincuenta, reflejaron otra ciudad, más acorde con el espíritu del hombre que está solo y espera, como tituló Raúl Scalabrini Ortiz a su ensayo sobre "el ser" del hombre de Buenos Aires, que con la puesta en escena de un color local. Así, algunos sitios de la ciudad, desde entonces, han sido impregnados por la literatura. Es fácil reconocer, en ese sentido, la esquina de Libertador y Tagle en la que Clara, la protagonista de ***El sueño de los héroes,*** de Bioy Casares, busca a Emilio y donde, muchos años antes, funcionó el Armenonville, el primer cabaret de lujo de la ciudad. También es fácil reconocer la Cafetería London City, a pocas calles de la plaza de Mayo, donde Cortázar escribió el principio y el final de su novela ***Los Premios.*** O el mirador de la Galería Güemes de la calle Florida, donde el personaje de ***El otro cielo*** contempla el cielo de Buenos Aires y, al mismo tiempo, el cielo de París. O el Parque Lezama, donde Juan de Garay fundó la ciudad y donde se conocen Martín y Alejandra, los protagonistas de ***Sobre héroes y tumbas***, la novela de Ernesto Sabato.

Es que Buenos Aires, amada y odiada a partes iguales, es, para bien o para mal, una ciudad en la que todo parece posible. Más allá de sus anchas y largas avenidas, de sus altos y majestuosos edificios, de sus parques enormes y de su espíritu cosmopolita, en Buenos Aires la realidad puede confundirse con la ficción y no saberse a ciencia cierta dónde empieza una y dónde acaba la otra. Solo en Buenos Aires puede existir, en el sótano de un edificio de la calle Garay, un objeto en el cual puede reflejarse, desde diversas perspectivas, el infinito universo. Solo en Buenos Aires, también, un taxi puede bajar por las escaleras del subte de la Plaza de Mayo porque el chofer ha creído que se trataba de un garaje.

Literaria o real, Buenos Aires es una ciudad que no duerme. Una urbe que cada día se parece más a cualquier urbe latinoamericana que a aquellas capitales europeas en las cuales intentó verse reflejada. Una ciudad con una población concentrada, que vive en la pobreza y que transita por unas calles en las que se respira

violencia. Una ciudad, en definitiva, que lejos de ser la Reina del Plata que cantaba el tango, es, como la muestra Ernesto Mallo en su nueva novela, ***La Ciudad de la Furia***.
Título prestado de una canción del grupo de rock argentino Soda Stereo, en ***La Ciudad de la Furi***a Ernesto Mallo presenta una historia que transcurre en una Buenos Aires llena de rencor concentrado, de profundos deseos de venganza. Buenos Aires, en ese sentido, no es la ciudad de la evocación borgeana ni tampoco la ciudad que imaginaba Bioy Casares. La ciudad que ofrece Mallo es una ciudad cruda, violenta, paranoica, que ha sido devastada social y económicamente por una pandemia y en la que se percibe una atmósfera inquietante, agresiva, pues las grandes corporaciones se han aprovechado del colapso y se han hecho con el monopolio del poder.

En medio de esa vorágine, de violencia latente, al borde del estallido, el crimen del hijo de un millonario en una de las tantas villas miserias que han crecido y se han expandido por la ciudad conduce al lector por unas calles llenas de policías corruptos, de jueces sobornables, de periodistas que guardan silencio. Una ciudad en la que, detrás de su fachada europea, se esconde una trama criminal que todo lo impregna, un universo que, a diferencia del Aleph borgeano, está a punto de explotar.

Buenos Aires, en todo caso, ya no es la ciudad en la que, como escribió Borges en su Fundación mítica de Buenos Aires, las proas llegaron a fundarle la patria, sino que se reconstruye desde una cosmografía diferente, más cercana a la vida en cualquier urbe de Latinoamerica, aunque conserva rasgos que siguen haciéndola diferente. Una ciudad eterna, única, que cualquiera puede hacer suya y en la que, a pesar de la furia, en medio de la pesadilla, es posible encontrar aquello que, como decía Borges, que eligió morir lejos de Buenos Aires, ignoramos y queremos.

MALDAD LÍQUIDA

El mal, como característica intrínseca a la naturaleza humana, ha ido evolucionando a lo largo de los años. El sociólogo Zygmunt Bauman y el politólogo Leonidas Donskis analizan este fenómeno en el libro 'Maldad líquida' (Paidós), una radiografía de los aspectos más oscuros del ser.
https://ethic.es/2019/02/maldad-liquida-bauman-donskis/?fbclid=IwAR0FABB4fx3jHx0Lm2xve20nrRVvOoYXNCu6XZDFdKjXhn_bQxIeFvqgV78

Mal
Aunque el mal como tal puede considerarse un compañero permanente e inalienable de la condición humana, tanto sus formas como sus modos de funcionamiento, especialmente en su licuada encarnación actual, son fenómenos novedosos y merecen un tratamiento aparte en el que sea precisamente su novedad la que centre la atención. Es consustancial a todos los líquidos la incapacidad de conservar durante mucho tiempo cualquiera de las formas que van adoptando de forma sucesiva. Los líquidos se hallan perpetuamente in statu nascendi, siempre «en conversión», lo que significa que no llegan nunca a adquirir una forma consumada. Esa cualidad suya ya la había señalado Heráclito hace más de dos milenios, cuando observó que nadie mete los pies dos veces en el mismo río, según la versión que Platón dio de aquellas palabras en su diálogo Crátilo. Lo que sí se puede –y se debe– hacer cuando se trata de dar la más completa representación posible de un líquido es descubrir las fuentes del río por el que fluye (y de sus más caudalosos afluentes), rastrear su cauce (o, si hace falta, sus múltiples recorridos ya sean estos coexistentes o alternos) y cartografiarlo todo (aun sabiendo que lo que se podrá lograr en último término será más una instantánea que una imagen concluyente y duradera del fenómeno en cuestión).

Eso es exactamente lo que tratamos de hacer en este libro: trazar un mapa lo más completo posible de las fuentes más prolíficas del mal a día de hoy y seguir todas sus trayectorias posibles en la presente fase de nuestra sociedad (moderna líquida, desregulada y desorganizada, atomizada e individualizada, fragmentada, desarticulada y privatizada) de consumidores. De todos modos,

dados los atributos del objeto de estudio, el resultado tendrá necesariamente que entenderse como un informe de evolución de un viaje de exploración y descubrimiento en proceso.

«La modalidad moderna del mal es más amenazadora y traicionera que otras manifestaciones históricas»

Nuestra conversación, en resumidas cuentas, ha girado de forma específica en torno a la modalidad moderna líquida del mal: una modalidad posiblemente más amenazadora y traicionera que otras manifestaciones históricas del mal, porque hoy este se nos presenta fracturado, pulverizado, desarticulado y disperso, en marcado contraste con su versión inmediatamente anterior, cuando pugnaba por estar concentrado y condensado al máximo, además de administrado por un poder central. Todo ello conlleva que el actual mal licuado quede oculto a simple vista y no se detecte (ni se lo reconozca tal como es, ni se vislumbre lo que presagia). El mal líquido tiene la asombrosa capacidad de adoptar disfraces muy eficaces y de «reclutar» toda clase de inquietudes y deseos humanos (demasiado humanos) para ponerlos a su servicio valiéndose de pretextos tan falsos como exageradamente difíciles de desacreditar y falsar. Para colmo, no pocos de esos reclutas se presentan voluntarios para la acción, seducidos por la llamada.

En un enorme número de casos, el mal licuado consigue que se lo perciba como un amigo deseoso de ayudar y no como el malvado demonio que es; por usar la terminología de Joseph Nye, hay que incluirlo en la categoría de los poderes «blandos», que se distinguen de los poderes «duros» por cuanto emplean la tentación, en vez de la coerción, como estrategia básica, como ocurren el caso de la polifacética vigilancia contemporánea, dedicada a construir un banco de datos millones de veces más amplio de lo que todos los servicios secretos del pasado moderno sólido jamás llegaron a imaginar (y eso suponiendo que tuvieran una imaginación verdaderamente portentosa). ¿Cómo? A partir de una información suministrada las veinticuatro horas del día y los siete días de la semana, voluntaria o inadvertidamente, por los usuarios de teléfonos móviles y tarjetas de crédito, o por los emisores de receptores de mensajes por vía electrónica. El Ministerio del Amor ya no necesita forzar a la gente a confundir la guerra con la paz o la coacción con el cariño y la ayuda bienintencionada.

«El mal líquido hace que todos los modos alternativos de vivir se nos antojen inverosímiles, irreales incluso»

La maldad líquida, como todos los fluidos, tiene la asombrosa capacidad de fluir rodeando los obstáculos que surgen o se encuentran en su camino. Como hacen otros líquidos, este mal empapa las barreras a su paso, las humedece, va calando en ellas y, muy a menudo, las erosiona y las disuelve absorbiendo esa solución en su propia sustancia para agrandarse y potenciarse más a sí mismo. Esta es una capacidad que, además de imprimirle un carácter esquivo, hace que la resistencia eficaz a semejante mal constituya una tarea más formidable aún si cabe. Tras haber impregnado el tejido de la vida cotidiana y haberlo empapado a fondo, el mal –cuando (o si) lo detectamos– hace que todos los modos alternativos de vivir se nos antojen inverosímiles, irreales incluso; un veneno letal se nos presenta engañosamente como un antídoto salvador contra las propias adversidades de la vida.

Es de estos y de otros rasgos inherentes al mal líquido de los que intentamos hacer inventario (inevitablemente incompleto, aunque esperemos que preliminar) en sus múltiples manifestaciones. Nuestra intención es preparar el lienzo, más que pintar un cuadro completo. Aspiramos a esbozar un área que pide a gritos un estudio tan exhaustivo como urgente y a proveerla de algunas (a nuestro entender, inútiles) herramientas conceptuales.

UNA RADIOGRAFÍA SOBRE EL AMOR SAGRADO

El antropólogo Pablo Semán desmonta una serie de malentendidos en torno a la religión y los sectores populares en su último libro.Clarín.com

- **Revista Ñ**
  https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/radiografia-amor-sagrado_0_bRuFQuWBh.html

En qué creen los que creen se preguntó el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL) y para responder preguntó en 2008 y nuevamente en 2019. Hace doce años, el 76% se definió como católico, un 11,3% explicó que no adhiere a ninguna religión y el 9% se consideró evangélico. Una década después, el mapa de la fe había cambiado en la Argentina: en la de 2019, el catolicismo pasó al 62% –con una caída de 13 puntos–, aumentaron las personas sin religión al 18,9% –lo que representa a 2 de cada 10 argentinos– y los evangélicos pentecostales alcanzaban casi un 15%.

"Sobre la religiosidad de los sectores populares pesan varios malentendidos", apunta el antropólogo Pablo Semán, investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Cientificas y Técnicas (Conicet) y tal vez uno de los referentes argentinos en la materia. "Mirada desde afuera, bajo el supuesto de que vivimos en sociedades que ya no creen en ningún tipo de intervención del 'más allá' en la vida cotidiana, esa religiosidad aparece asociada a ideas de superstición o ingenuidad en sus manifestaciones de estampas y rezos de tradición familiar, garajes donde se cantan canciones evangélicas, ofrendas en los altares del Gauchito Gil".

Pero la matriz de la fe argentina expresa una zona de cruces e intercambios mucho más rica sobre la que Semán se detiene en Vivir la fe, entre el catolicismo y el pentecostalismo, la religiosidad de los sectores populares en la Argentina (Sigo XXI Editores), su último libro. Porque la religión se enlaza a formas de pobreza, de desempleo o de empleos de distinta naturaleza, a modos de representar estas realidades y al vínculo de las instituciones con la política. Sobre esos cruces y diálogos es que Semán ofreció detalles a Ñ en un intercambio de estos tiempos, a mitad de camino entre la mensajería celular y el correo.

–¿Por qué la investigación sobre religiosidad está centrada en el Barrio Aurora?

–En los años 90, el modo de vida de las clases populares cambió fuertemente y me interesaba indagar el papel de la religión en esa dinámica histórica. Frecuenté varios barrios al inicio, vi esa nueva situación histórica y me quedé en uno de ellos porque mis relaciones etnográficas me permitían trabajar mucho más cómodo, pero la verdad es que en el gran Buenos Aires había muchos barrios en los que yo podría haber hecho mi trabajo: en todos ellos aparecían las nuevas formas de empleo, de desempleo, de pobreza y, también, nuevos repertorios simbólicos y nuevos dispositivos de comunicación.

–¿A qué refiere el concepto de religión vivida?

–La fe vivida es la interpretación de los creyentes, pero no solo su interpretación tomando a la religión como sistema de ideas sino la fe actuada como recurso vital que implica ideas, emociones, sensaciones que se actualizan en experiencias concretas que trato de describir. Enfatizo con esa idea la experiencia de los sujetos, algo que es el resultado del anudamiento que hacen esos mismos sujetos entre lo que dicen las instituciones religiosas y su trayectoria personal. Es en ese anudamiento donde puede comprobarse qué prácticas promueve la religión, qué sentido adquieren en la vida social. Es muy fácil pero poco válido deducir lo que significa la religión de un documento escrito o de un discurso desgajado de la forma en que el destinatario lo interpreta y lo encarna en su vida. Lo que a mí me interesó es el significado real, el que dialoga con sufrimientos y alegrías de los sujetos concretos y sedimenta en una configuración muy heterogénea en cada individuo y en cada barrio. La fe vivida, intento demostrarlo, es mucho más variada que la fe propuesta por las instituciones o la interpretada por un observador que lee documentos y los correlaciona con la tradición de las iglesias, con los reflejos en los medios de comunicación.

–"Para quien vive en la perspectiva cosmológica, la esperanza no es infundada: el intercambio con lo sagrado es incesante y por eso los milagros no son nunca extraordinarios y, finalmente, ocurren", ¿Qué exhibe esta cita del libro?

–Esto es decisivo para resolver un "malentendido cultural". Con ella quiero subrayar el hecho de que para una buena parte de la sociedad lo sagrado no es algo que está "más allá" sino que es una fuerza actuante en el aquí y ahora. Lo sagrado es una fuerza explicativa de la realidad, constitutiva de los sentimientos en el aquí y el ahora. Implica un nivel de realidad y no una

fantasía fuera de ella: un nivel de realidad que hace entrar en acción algo que no son cosas, no son seres vivos de la naturaleza, no son seres humanos pero son entidades que se manifiestan perse o a través de esas otras entidades. En esa perspectiva cosmológica, esas entidades son parte de las expectativas, de las emociones y de los intercambios y los milagros son formas de esas intervenciones. Para muchos de nosotros o para la iglesia católica en su formulación oficial, el milagro es, en la práctica, algo infrecuente, excepcional e inexplicable. En la perspectiva cosmológica definida, el milagro es frecuente, rutinario y explicativo. Así la perspectiva cosmológica es una forma de entender el milagro que se opone a la comprensión que tenemos desde otros lugares culturales y es curioso que se use una misma expresión para nociones tan diferentes de milagro.

–¿Cuáles son las bases que sostienen el pentecostalismo? Decís que es una "religión desarrollada y gobernada por los vecinos".

–Hay dos elementos clave. El primero es que el pentecostalismo y los grupos evangélicos, cuya experiencia actual está influida por la de los pentecostales, son los grupos cuya teología coincide o puede coincidir más con los supuestos de la perspectiva cosmológica que implican la actualidad del milagro. Y esto es porque en estos grupos la idea de la actualidad de los dones del espíritu santo, o sea que el espíritu santo actúa hoy, ahora, aquí, permite concretar la expectativa cosmológica. Esta es una de las razones por la que estos grupos se vienen expandiendo con notable rapidez en los últimos 60 años en la Argentina. Hay una segunda razón complementaria con esta que es que en las ideas evangélicas está la de sacerdocio universal que es una responsabilidad de todo y cualquier creyente que hace que la persona creyente deba y pueda ser promotora de la buena nueva. En ese contexto, cualquier conflicto de una persona creyente con su pastor o pastora (o el simple hecho de que una persona creyente cambie de barrio) activa el mecanismo por el cual esa persona se va de su iglesia y funda otra nueva. Esto implica una logística que les permite crecer con muchísima capilaridad, por fisión, logrando en cada una de esas fisiones una nueva versión del mensaje evangélico que se adapta a las circunstancias singulares del nuevo pastor. La logística que multiplica es la misma que permite sintonía fina con poblaciones muy diferentes en cada contexto aunque todas unificadas por lo que llamé perspectiva cosmológica. Por estas dos razones, el pentecostalismo, que es un movimiento global, también adquiere características hiperlocales. Hoy las iglesias evangélicas nacen más en los barrios que por una misión extranjera que la implanta. También hay que decir que de una manera diferente esto pasa en el catolicismo: en las parroquias, los consejos parroquiales, la administración vecinal, gobiernan las orientaciones del catolicismo más que los párrocos que pasan unos años y se van.

–¿Cómo se hace política a través de la religión?

–La religión ofrece varias vías para la articulación de una conducta o comportamiento político y no hay una correspondencia única absoluta y permanente entre pertenencia religiosa y orientación política. Lo que pude observar, sobre todo en ese momento y en los sectores populares, es que la permanencia del peronismo como experiencia actual y como memoria, ofrecía a los creyentes diversas posibilidades de transformar en dialecto político su propia experiencia religiosa. Hay formas que a nosotros nos resultan más fáciles de identificar como la coincidencia entre la doctrina social de la iglesia y los principios sociales del peronismo que se oponen al liberalismo en lo económico. Pero también hay afinidades electivas posibles entre el lugar que el peronismo ofrece a los "últimos" y los evangélicos que se dirigen a las transformación radical de los más desfavorecidos y golpeados o entre la noción de ayuda que parece tan obvia pero articula una intersección muy fuerte entre evangélicos y peronistas, entre perspectiva evangélica y peronista en el seno de redes de contención social en los barrios.

Y también hay afinidades posibles entre la épica bíblica y la épica política y esa es otra base para potenciar trayectorias políticas que abrevan en la religión. Tampoco dejaría de tener en cuenta un camino inverso que se da mucho entre los evangélicos que es el hecho de que ciertos sentimientos de autonomía y orgullo de los subalternos que trajo el peronismo sirven para obrar en el campo religioso y decir 'bueno, yo no pertenezco a la religión oficial'.

–Hay una frase que recorre el libro que es "Jesús es reloco, el mundo es careta", ¿podrías ampliar sobre esto?

-Esa frase para mí no solo es reveladora de una forma de tránsito religioso especial sino del conjunto del mecanismo a través del cual operan los grupos religiosos en general. Porque, por un lado, lo que condensa esa frase y que después se vincula a la trayectoria especial de un joven, es que la cultura juvenil entendida como rebeldía, que es casi un valor instituido, puede ser releída y subvertida y que entonces nos encontramos con la subversión de la subversión, con la inversión de la disidencia con formas de desafío a la cultura oficial que tienen que ver con trayectorias "conservadoras". Pero, por otro lado, ese mecanismo de puesta en suspenso de un símbolo que aparece como evidente y de ofrecerle una nueva connotación, implica darle al simbolismo del otro un lugar en mi propio simbolismo y transformarlo y hacerlo más contenedor. Esto es algo así como el camino del éxito de los grupos que ganan en el campo religioso y yo diría que eso es también una lección para la política contemporánea.

Pablo Semán es sociólogo y antropólogo.
Pablo Semán
Buenos Aires 1964. Sociólogo y antropólogo.

Sus investigaciones se han centrado en las experiencias religiosas, musicales, literarias y políticas de los sectores populares. Entre sus libros, destacan Bajo continuo: exploraciones descentradas sobre cultura popular y masiva, Religiosidad popular: creencias y vida cotidiana, así como Gestionar, mezclar, habitar: claves de los emprendimientos musicales independientes (en coautoría con Guadalupe Gallo), Cumbia: nación, etnia y género en Latinoamérica (coeditado con Pablo Vila). Es investigador del Conicet y profesor del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín (Unsam).
Vivir la fe
Pablo Semán
Siglo XXI
272 págs.

NO TE PIERDAS ESTA NOTICIA REVELA GOOGLE QUE ESCUCHA Y GRABA CONVERSACIONES SIN TENER EL ASISTENTE ACTIVADO

https://www.debate.com.mx/tecnologia/Revela-Google-que-escucha-y-graba-conversaciones-sin-tener-el-Asistente-activado-20210702-0330.html

CORONAVIRUS HOY: EL MUNDO SE ACERCA A LOS CUATRO MILLONES DE DECESOS +++

Asimismo, el nuevo ministro de Sanidad del Reino Unido, Sajid Javid, indicó que el país debe "aprender a convivir" con la enfermedad. Deportista serbio da positivo en aeropuerto
https://www.dw.com/es/coronavirus-hoy-el-mundo-se-acerca-a-los-cuatro-millones-de-decesos/a-58154035

"Este año no terminará la pandemia", advierte una viróloga premio Nobel de Medicina

En una conversación con LA NACION, Françoise Barré-Sinoussi, distinguida en 2008 por haber descubierto el virus que da origen al sida, afirma que están dadas las condiciones para tener nuevas epidemias en el futuro
https://www.lanacion.com.ar/sociedad/este-ano-no-terminara-la-pandemia-advierte-una-virologa-premio-nobel-de-medicina-nid30062021/

Para virólogo, desde el punto de vista epidemiológico "no es apropiado" que vuelvan los espectáculos públicos

https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2021/6/para-virologo-desde-el-punto-de-vista-epidemiologico-no-es-apropiado-que-vuelvan-los-espectaculos-publicos/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=6am

Permanezcamos alerta ante las tecnologías que pueden poner en peligro las generaciones futuras

© UNICEF/Elias

En la era digital contemporánea, los Gobiernos utilizan cada vez más la vigilancia digital para la seguridad nacional.

29 Junio 2021
Paz y seguridad
https://news.un.org/es/story/2021/06/1493862

En los últimos años ha habido un aumento espectacular de los incidentes contra las tecnologías de la información, que van desde la desinformación hasta las interrupciones deliberadas de la red y las comunicaciones, incluidos ciberataques contra centros de salud durante la pandemia de COVID-19 , lo que disminuye la confianza entre los Estados y amenaza la infraestructura crítica que depende de ellos. El Consejo de Seguridad celebra su primera reunión sobre este asunto.

Con más de 4600 millones de usuarios de internet en el mundo, los avances digitales continúan revolucionando la vida humana, pero "debemos permanecer alerta" frente a tecnologías insidiosas que podrían poner en peligro la seguridad de las generaciones futuras", dijo este martes la directora de la Oficina de Desarme de las Naciones Unidas (ODA).

"Las tecnologías digitales están poniendo cada vez más a prueba las normas legales, humanitarias y éticas existentes, la no proliferación, la estabilidad internacional, la paz y la seguridad", advirtió Izumi Nakamitsu en la primera reunión del Consejo de Seguridad sobre paz y seguridad en el ciberespacio.

Agregó que dichas tecnologías están reduciendo las barreras de acceso y abriendo nuevos dominios potenciales para el conflicto, dando a los actores estatales y no estatales la capacidad de llevar a cabo ataques, incluso a través de las fronteras internacionales.

Aumento de la ciberdelincuencia

Se estima que para 2022, **estarán conectados a internet 28.500 millones de dispositivos**, un aumento significativo con respecto a los 18.000 millones de 2017, añadió la titular de la citada Oficina.

En los últimos años ha habido un aumento espectacular en los incidentes insidiosos dirigidos a las tecnologías de la información, que van desde la desinformación hasta las interrupciones deliberadas de la red y las

comunicaciones, lo que disminuye la confianza entre los Estados y amenaza la infraestructura crítica que depende de ellos.

Nakamitsu recordó la preocupación del Secretario General de la ONU por el aumento de los ataques cibernéticos a los centros de salud durante la pandemia de COVID-19, y pidió a la comunidad internacional hacer más para prevenirlos y ponerles fin.

"El extremismo violento y la trata de personas en línea tienen **un impacto diferenciado que a menudo se pasa por alto en mujeres, hombres y niños**. Lo mismo pasa con otras amenazas relacionadas con las tecnologías de la información, como el ciberacoso, la violencia de pareja y la difusión no consensuada de información e imágenes íntimas", añadió.

Subrayó que por esta razón se debe priorizar la "participación igual, plena y efectiva" de mujeres y hombres en la toma de decisiones en el ámbito digital.

ESFUERZOS PARA CONTRARRESTAR LA CIBERDELINCUENCIA

Las amenazas de las tecnologías de la información van en aumento, al igual que los esfuerzos para abordarlas.

Durante más de una década, grupos de expertos a nivel gubernamental han estudiado y formulado recomendaciones para abordar los peligros existentes y emergentes para la seguridad internacional, incluidas medidas de fomento de la confianza, y creación de capacidad y cooperación.

Además, **un grupo de trabajo especializado ha emitido recomendaciones concretas para la acción**, explicó la funcionaria de la ONU.

Por su parte, las organizaciones regionales realizan esfuerzos como la implementación de normas voluntarias y no vinculantes para los Estados, la adopción de medidas regionales pioneras de fomento de la confianza o la adopción de herramientas regionales para reducir los riesgos.

Banco Mundial/Simone D. McCourtie Edit

La tecnología digital abre numerosos interrogantes sobre la protección del derecho a la intimidad.

UNA BATALLA DE TODOS

Aunque los Estados son los responsables principales de la seguridad internacional, las tecnologías de la información son una parte integral de las sociedades y los participantes también tienen un papel por desempeñar en la seguridad del ciberespacio, afirmó.

"Las perspectivas del sector privado, la sociedad civil y la academia aportan una parte única e importante de la solución colectiva a la ciberseguridad que busca la comunidad internacional", indicó Nakamitsu.

PROGRAMA DE DESARME

Aseveró que la ONU está dispuesta a apoyar a los Estados y a otros actores en la promoción de un entorno pacífico de las tecnologías de la información, y refirió como ejemplo el Panel de Alto Nivel sobre Cooperación Digital del Secretario General así como las mesas redondas que diseñaron una Hoja de Ruta con acciones para la cooperación en el espacio digital.

La Agenda para el Desarme del líder de la ONU aborda tecnologías de nueva generación que plantean desafíos a "las normas legales, humanitarias y éticas existentes; a la no proliferación; y a la paz y seguridad", agregó.

La Agenda llama a **trabajar con científicos, ingenieros y con la industria en general para producir innovaciones tecnológicas con fines pacíficos**. También insta a colaborar con los Estados Miembros con el fin de "fomentar una cultura de responsabilidad y adherencia a las normas, reglas y principios emergentes sobre comportamiento responsable en el ciberespacio".

El compromiso del Consejo de Seguridad es “crucial”

Dado que el espacio digital ha llegado a ser la base de muchos aspectos de la vida diaria, la escala de la inseguridad de las tecnologías de la información es una preocupación importante, apuntó la directora de la Oficina.

Pidió cautela sobre la asignación de responsabilidad por los ataques, ya que esos señalamientos podrían tener “consecuencias importantes, incluidas respuestas armadas no deseadas”.

Previno también contra la adopción estatal de “posturas ofensivas” para usos de tecnología hostiles y contra el desarrollo de “capacidades potencialmente desestabilizadoras” por parte de grupos armados y criminales no estatales “con un alto grado de impunidad”.

“**La participación del Consejo de Seguridad en este tema es primordial**”, concluyó Nakamitsu.

¿Y si una inteligencia artificial obtiene el Nobel de Medicina?

IMAGINEMOS QUE…

'The Economist' aborda un relato, por ahora de ficción, con especulaciones actuales y conocimientos científicos reales que genera un posible escenario de futuro

THE ECONOMIST

30/06/2021 03:30Actualizado a 30/06/2021 10:28

https://www.lavanguardia.com/vida/20210630/7565151/inteligencia-artificial-obtiene-nobel-medicina.html

The Economist aborda, en esta serie de relatos, posibles escenarios de futuro. Se trata de ficciones, pero basadas en hechos históricos, especulaciones actuales y conocimientos científicos reales.
Se trataba de una escena que el comité del Nobel deseaba evitar a toda costa. Mientras los galardonados de ese año entraban en la Sala de Conciertos de Estocolmo para ocupar sus asientos, decenas de manifestantes, entre ellos varios galardonados de otros años, se enfrentaban a la policía en la calle. Se habían congregado para expresar su oposición a la inédita decisión de conceder a una inteligencia artificial el premio Nobel de Fisiología o Medicina.

La decisión del comité reconocía a Yulya (apodo de un sistema de aprendizaje automático cuyo nombre oficial es Sistema Automatizado para el Diagnóstico de Linfomas) como responsable del descubrimiento de una vulnerabilidad adicional, un mecanismo por el que pares específicos de antibióticos, actuando al mismo tiempo, pueden resultar eficaces contra bacterias que de otro modo serían resistentes. El comité considera que, en los 18 meses transcurridos desde el descubrimiento (que tuvo lugar cuando la tasa de mortalidad asociada al fracaso de los antibióticos existentes se había elevado hasta los 2,5 millones de personas al año), el trabajo de Yulya ha salvado unos 4 millones de vidas mediante el tratamiento directo de las infecciones o bien al permitir la reanudación de procedimientos quirúrgicos (cesáreas incluidas) considerados demasiado peligrosos sin antibióticos.

Cabría considerar que acabar con la mayor crisis de salud pública mundial desde la pandemia del coronavirus de 2020-2022 constituye un mérito más que suficiente para que cualquiera, ya sea persona o máquina, gane el premio Nobel. Sin embargo, la decisión ha resultado muy controvertida. Aunque históricamente se han interpretado los estatutos de la Fundación Nobel en el sentido de que sólo un ser humano puede ganar el premio, se ha considerado ahora que debía primar otro de sus mandatos: reconocer a "quienes, durante el año anterior, hayan conferido mayor beneficio a la humanidad". Otro

factor que ha contribuido a la ruptura de la tradición ha sido un cambio en la composición del comité del premio. Dos de los cinco miembros del comité sucumbieron a infecciones bacterianas el año pasado y su lugar fue ocupado por sustitutos más jóvenes que casualmente habían utilizado sistemas de aprendizaje automático en sus investigaciones de doctorado.

Yulya se creó en un principio para abordar un problema diferente: hallar tratamientos más eficaces contra el cáncer. Es una de las redes bayesianas más avanzadas del mundo y forma parte de una nueva generación de sistemas de inteligencia artificial que combinan la capacidad de reconocimiento de patrones de las redes neuronales "profundas" convencionales con la capacidad de diferenciar la causalidad de la simple correlación. Mediante el análisis de datos de pacientes, ayudada por un corpus de artículos de revistas médicas y datos históricos de empresas farmacéuticas, su objetivo era lograr un diagnóstico precoz identificando los patrones de síntomas que conducían a los resultados más graves. También estaba programada para evaluar la eficacia de diferentes tratamientos (incluidas las combinaciones entre ellos) con el fin de sugerir nuevos regímenes terapéuticos que pudieran ser probados en pacientes.

Sin embargo, su enfoque cambió después de que una actualización de software en 2034 le diera acceso accidental a todos los artículos recientes de las revistas médicas y no sólo a los relacionados con el cáncer. Yulya comenzó entonces a analizar datos relacionados con la resistencia antimicrobiana, que a medida que se intensificaba la crisis eran una proporción cada vez mayor de los artículos de investigación médica. Al principio, sus peticiones de más datos en áreas específicas y las sugerencias de nuevos enfoques de tratamiento se consideraron como errores porque no tenían relación alguna con el cáncer. Más tarde, los operadores de Yulya se dieron cuenta de lo que había ocurrido y de que el sistema había utilizado su capacidad de razonamiento para elaborar una hipótesis comprobable: el precursor de lo que se convertiría en una vulnerabilidad adicional. Yulya destacó los datos que serían necesarios para validar la hipótesis y también indicó pautas específicas sobre el modo de recopilarlos. "Eso equivalía a un programa de investigación a gran escala", afirma Anisha Rai, una de las creadoras de Yulya.

En circunstancias menos excepcionales, ese tipo de ensayos nunca habría sido autorizado. Muchos organismos de financiación exigen a los científicos que revelen todo el proceso de razonamiento de los sistemas de IA para asegurarse de que sus recomendaciones no conducen a conclusiones mortales. La doctora Rai y sus colegas consiguieron financiación para el ensayo de Yulya quitando importancia a su papel en la elaboración de la hipótesis. Sólo publicaron las propuestas originales de Yulya cuando los resultados se mostraron prometedores.

Eso, a su vez, encendió un acalorado debate sobre a quién recaía el mérito del avance médico, si sobre Yulya o sus creadores. La doctora Rai sigue insistiendo en que todo el mérito es de Yulya, una postura que ha provocado en el último año la salida de varios miembros de su equipo original. Incluso se ha negado a acudir a Estocolmo para recibir en nombre de Yulya el premio de manos de la reina de Suecia. "No es mi premio", declara.

Los sistemas de IA se utilizan habitualmente para predecir la aparición de enfermedades como el Alzheimer, recomendar tratamientos personalizados y mejorar la capacidad de diagnóstico de los médicos. Y el uso de la inteligencia artificial en el descubrimiento de fármacos (en particular, para ayudar a las empresas farmacéuticas a navegar por las bases de datos) no es nuevo. En 2020, un algoritmo desarrollado en el Instituto Tecnológico de Massachusetts acaparó titulares al identificar un nuevo

antibiótico. Bautizado con el nombre de halicina en honor al ordenador de la película *2001: Una odisea del espacio*, demostró ser eficaz contra algunas bacterias resistentes, aunque su alcance era limitado. "La vulnerabilidad adicional hace que la halicina parezca un tratamiento homeopático, un placebo", dice Flavia Walsh, investigadora del Instituto de Fisiología y Biofísica Bernardo Houssay de Buenos Aires.

Aun así, la referencia del comité del Nobel al "descubrimiento" de Yulya ha sulfurado a quienes la ven como poco más que una herramienta inteligente. "Yulya es un inteligencia artificial capaz de ganar un Nobel. Eso no es lo mismo que una inteligencia artificial capaz de hacer un descubrimiento", afirma Hars Kritik, del Instituto Europeo de Robótica de Praga. Kritik sostiene que incluso las mejores inteligencias artificiales sólo son útiles en áreas especializadas como el diseño de fármacos, donde grandes cantidades de datos se combinan con factores bien definidos de éxito. Decir que pueden hacer descubrimientos, afirma, agitando una pancarta frente a la sala de conciertos, es caer en el "antropomorfismo".

Con razón o sin ella, es poco probable que Yulya sea la última inteligencia artificial en ganar un premio Nobel. Según fuentes de la Fundación Nobel, se han recibido candidaturas similares para los premios de Física y Química, porque se utilizan sistemas de inteligencia artificial para hallar nuevos materiales y compuestos químicos susceptibles de ser utilizados en baterías, paneles solares y membranas para la captura de carbono. Ahora bien, teniendo en cuenta el caos desatado esta semana en Estocolmo, las que sí parecen bastante más remotas son las posibilidades de que una inteligencia artificial gane el premio Nobel de la Paz.

© 2021 The Economist Newspaper Limited. All rights reserved.

De The Economist, traducido para La Vanguardia, publicado bajo licencia. El artículo original, en inglés, puede consultarse en www.economist.com.

Traducción: Juan Gabriel López Guix

LA CIENCIA NO ES CAPITALISTA, PERO SU USO SÍ LO ES

BADIA BENJELLOUN

https://www.investigaction.net/es/la-ciencia-no-es-capitalista-pero-su-uso-si-lo-es/

Badia Benjelloun responde a un artículo de William Engdahl sobre los efectos nocivos de las vacunas. Un enfoque científico, a veces bastante técnico pero preciso, para desentrañar la verdad de las fantasías. Si bien no hay duda de que la industria farmacéutica se está aprovechando de la pandemia para obtener monstruosos beneficios con la complicidad de los poderes públicos, es conveniente no caer en ciertas trampas.

La siguiente es una respuesta al artículo de William Engdahl sobre los efectos nocivos de las vacunas basadas en la tecnología del ARNm.
Como preámbulo, se reiteran algunos principios que rigen el espíritu de esta respuesta.
Todo el mundo es libre de expresar una opinión y de manifestarla. Sin embargo, cuando emana de una personalidad que se beneficia de una audiencia, es su responsabilidad moral e intelectual asegurarse de que está válidamente fundamentada, sobre todo porque se trata de cuestiones científicas que no requieren una pericia particular, sino una práctica para detectar los sesgos en el análisis.
Hace tiempo que sostengo que la industria farmacéutica, que se apropia de los resultados de la investigación científica pública y los convierte en un instrumento de beneficio inmediato pagado con las cotizaciones de los trabajadores a los seguros médicos, debe ser confiada a órganos de gestión en los que participen

representantes de los cotizantes y de los investigadores. Esta exigencia es más justa y radical que la simple supresión de las patentes y de los derechos de propiedad intelectual y de los secretos comerciales.
Engdahl menciona un documento publicado el 8 de mayo de 2021 en la página web de la Agencia Europea de Medicamentos que no se puede encontrar, aún revisando todos los informes emitidos entre abril y junio de 2021. Se supondrá que las cifras indicadas son ciertas.
Algunos pasajes pueden parecer difíciles para quienes ya no recuerdan las lecciones de biología impartidas en la escuela secundaria; pueden omitirse de la lectura sin que ello afecte la comprensión del texto.
Por último, si no existe una ciencia capitalista, sí existe una forma capitalista de utilizarla, cuya motivación es el beneficio a corto plazo, a veces en detrimento del bienestar de la humanidad.

Número de muertes

Entre el 1 de enero y el 18 de mayo de 2021 se registraron 10.470 muertes entre personas que fueron vacunadas con una de las vacunas de ARNm. Esto requiere al menos tres observaciones.
Si relacionamos el número de muertes con el número de personas que han sido vacunadas en su totalidad, es decir, que han recibido las dos inyecciones, más de cien millones, se obtiene una tasa de mortalidad del 0,001%. Esta incidencia no puede compararse con la mortalidad por la enfermedad viral porque se supone implícitamente que todas las personas vacunadas podrían haber contraído la infección. Sin embargo, en todos los países del mundo este supuesto no es aceptable porque se han adoptado medidas sociales para limitar el contagio natural de la población.
Además, la mortalidad debida al virus se evalúa dividiendo el número de muertes causadas por el virus (directa o indirectamente) por el número de personas aparentemente infectadas o no. La estimación de esta fracción de la población es difícil de modelar. Puede obtenerse midiendo los anticuerpos anti-SarsCov2 en toda la población o en una muestra significativa de la misma, que, si están presentes, indican que la persona ha estado expuesta al virus. Es así como se estima la inmunización grupal. Además, estos anticuerpos tienen una presencia inestable en la circulación, cuya duración es una variable individual. Sin embargo, estos datos se omiten en una primera aproximación, para esbozar en un momento T la imagen de la adquisición de la inmunidad colectiva. Este trabajo epidemiológico se realiza raramente; los chinos publicaron mucho al principio de la pandemia sobre este tema, lo que daba una idea de la importante circulación silenciosa del virus.
Para darse cuenta de la eficacia de la vacunación en términos de mortalidad, convendría comparar este 0,001% con una mortalidad calculada sobre un fichero activo de pacientes, cifra ponderada por el fichero no de PCR positivas sino de serologías positivas.
Por último, queda la cuestión fundamental de la imputabilidad. Los epidemiólogos médicos saben lo difícil que es establecer los vínculos causales entre dos acontecimientos, la administración de un medicamento o una vacuna y un efecto secundario o una muerte. En esta situación, es necesario excluir cualquier otra causa de muerte independiente de la vacunación y haber realizado las autopsias pertinentes.
¿Qué grupos de edad están representados predominantemente en estos 10.470 casos, dado que en los países desarrollados se ha adoptado la opción de vacunar primero a los ancianos, que son más vulnerables a la enfermedad? Por lo tanto, podemos esperar un exceso natural de mortalidad en esta subpoblación elegida en primer lugar para la vacunación en comparación con la población general. Si el 80% de los fallecidos tenía más de 85 años, no tiene el mismo significado que si el 80% tenía menos de 50 años.
¿Cuáles son las patologías preexistentes en estos sujetos?
Parece que la otra cuestión no resuelta es la caracterización rigurosa de este grupo de personas que murieron DESPUÉS de la vacunación pero no necesariamente POR la vacunación.
Hay otro punto que hay que señalar aquí. La pandemia no es igual desde que los reanimadores aplican tratamientos más afinados a los pacientes hospitalizados con problemas respiratorios. Muere menos gente, pero permanece más tiempo en el hospital, por lo que la mortalidad se ha transformado y reducido sensiblemente. Todavía no se conocen las posibles secuelas de las formas graves o incluso moderadas de la enfermedad a mediano y largo plazo.
El análisis de los efectos secundarios es aún más complejo, pero digamos desde el principio que ningún medicamento (ni siquiera un placebo) está exento de efectos secundarios. Como con cualquier riesgo, hay que sopesar el beneficio con la importancia y la gravedad del riesgo en función de la población. Es trillado decir que la penicilina no está prohibida a pesar de la existencia de un número incompresible de contratiempos con ella, porque presta inmensos servicios en muchas situaciones infecciosas, pero hay que recordarlo.

Es cierto que los efectos secundarios se subestiman debido al método de recolección. En efecto, el estudio publicado por Pfizer en diciembre indica que la consulta post-vacunación se realiza mediante un diario electrónico seguido por el 90-93% tras la primera dosis y el 75-83% tras la segunda. Así, los efectos secundarios se registran a partir de los auto-informes de los voluntarios en la investigación; no se organizó ninguna entrevista cara a cara con un proveedor de atención médica. Según el protocolo, los acontecimientos adversos sólo se registran hasta 14 semanas después de la segunda inyección. Esto pone de manifiesto las limitaciones inherentes al estudio.
Los efectos secundarios en Moderna fueron buscados activamente por los investigadores durante una semana cada día después de cada inyección, pero después de ese tiempo fueron auto-informados durante las siguientes tres semanas.

Los límites de los estudios

Los estudios publicados por Pfizer y Moderna, que afirmaban la eficacia de sus vacunas en más de un 90%, les permitieron obtener una financiación esencialmente pública para suministrar al mundo occidental sus vacunas, que la FDA considera experimentales, rápidamente y en dosis masivas. Este tipo de procedimiento de urgencia se aplica desde hace tiempo en Francia en el marco de lo que se conoce como UTA, una autorización temporal para utilizar un dispositivo o un fármaco para aumentar las posibilidades de supervivencia a falta de otra alternativa. Sin embargo, en este caso no se trata de medicar a los pacientes, sino de administrar una prevención a una población sana.
A menos que los gigantes farmacéuticos hayan mentido en sus datos brutos (lo que no es imposible), éstos demuestran que las vacunas reducen el número de casos sintomáticos y evitan los casos graves. De las 100 personas infectadas en el estudio, sólo cinco fueron vacunadas. Se trata de un resultado sustancial, a menos que se cuestione de nuevo la veracidad de los datos.
Pero estos estudios no demuestran que las personas vacunadas no transmitan el virus por la sencilla razón de que éste no era el objetivo del trabajo. Habría sido necesario hacer un seguimiento por PCR al menos semanal durante muchos meses (¿cuántos?) después de la segunda inyección y rastrear y retrotraer los contactos en caso de positividad.
Por otro lado, nadie destaca que la eficacia se mide a los dos meses de la segunda inyección, pero no más allá. Así que un 95% de efectividad pero verificada sólo a los dos meses. La protección puede ser bastante efímera y desvanecerse al cabo de unos meses o incluso de un año.
En cuanto a la crítica de la elección de individuos sanos para realizar el ensayo, viene impuesta por las comisiones de ética y más allá de la normativa, no es correcto experimentar en sujetos con vulnerabilidades por patologías. El reclutamiento de voluntarios para este tipo de ensayos sigue criterios universalmente aceptados.

Poner fin a la desnaturalización del ADN humano

¿Qué hace la infección por el CoV-2 de Sars si no es parasitar el máximo de células de un determinado huésped para hacerlas producir vía ARNm todos sus elementos estructurales y no estructurales de los que la proteína S es sólo una pequeña parte?
La infección es, en efecto, la introducción de un ARN extraño de forma masiva y con éxito en las células del huésped, cuyo metabolismo celular se desvía para reproducir la partícula viral total.
¿Es pertinente reprochar a una vacuna que imite la infección sin dar la enfermedad para evitar esta última?
No, porque ese es el objetivo. La vacunación producirá durante un tiempo muy limitado una proteína S ligeramente diferente a la del virus porque tiene una estructura rígida y, por tanto, desencadenará una reacción inmunitaria.
La vida de este ARNm extraño en el organismo es corta, como la de TODOS los ARNm, incluidos los endógenos. La célula eucariótica no deja el mensajero por ahí, ya que sólo es un intermediario entre el ADN y la proteína final, sino que lo destruye para evitar que se infle la proteína.
La posibilidad de que el ARN se transcriba de nuevo en ADN para su integración en el ADN del huésped es muy poco probable, ya que la célula humana no tiene el equipo enzimático para hacerlo. La transcriptasa inversa, una enzima que sintetiza ADN a partir de una plantilla de ARN, sólo existe en los retrovirus y los retrotransposones. Esto plantea una verdadera interrogante para los pacientes con VIH. Recientemente, una ADN polimerasa Theta que participa en la reparación del ADN roto por la radiación ionizante o por defectos

de copia durante la división celular, ha despertado un gran interés por su hipotética capacidad de retrotranscribir el ARN. Está ahí para limitar las grandes supresiones de los cebadores mínimamente emparejados. Mediante un truco experimental, los autores consiguieron que transcribiera ARN a ADN, lo que no es su actividad habitual.
Si el ARN extraño tuviera alguna posibilidad de integrarse en el ADN humano, nuestro patrimonio se enriquecería con cada infección por el virus de la gripe (también ARN) y por todos los ARN de los coronavirus benignos, de forma mucho más eficiente que con los treinta microgramos de la vacuna.
La rapidez con la que se obtuvo este tipo de vacuna fue posible gracias a la culminación de varias décadas de minuciosa investigación básica, realizada en el silencio de los laboratorios, a menudo con dificultades de financiación, y momentos de cansancio y desánimo de mujeres y hombres que permanecerán desconocidos para el público.
Una afluencia de recursos financieros sin precedentes también ha drenado considerables recursos humanos técnicos, en consonancia con la escala de la pandemia y los beneficios esperados.
Este tipo de tratamiento preventivo tiene alguna posibilidad de extenderse a otras enfermedades infecciosas, en particular a las parasitarias como la malaria, que siguen causando cientos de millones de nuevos casos, incluyendo casi medio millón de muertes cada año en el Tercer Mundo, especialmente en África.
Por supuesto, la situación ideal sería que los países con esta plaga como endémica no fueran pobres (empobrecidos por el imperialismo), y no estuvieran sometidos a guerras depredadoras cometidas directamente o por medio de proxies o mercenarios interpuestos por Occidente. Así podrían secar los pantanos en los que se desarrolla el Anopheles, el huésped intermediario del Plasmodium, y generalizar el uso de mosquiteros. Pero si mientras tanto un laboratorio (aunque sea capitalista) lo desarrollara, sería un progreso relativo.

Lo que no se dice

El ARNm no es un OMG. Es completamente errado hablar de ARNm como un OMG. En primer lugar, **no se trata de un organismo**, sino de un fragmento de información genética construido para ser traducido en una determinada proteína.
Este trozo de ARN de la vacuna no puede reproducirse.
No es "modificado genéticamente", la expresión es incorrecta.
Es totalmente sintético, fabricado desde cero en cubas por humanos, e imita en gran medida la parte codificada de la proteína Spike. Se necesitaron muchos artificios para garantizar que no se destruyera instantáneamente una vez en el cuerpo humano. La vida de un ARNm humano natural varía de unos minutos a unas horas como máximo. El ARNm exógeno es necesariamente más estable en individuos sanos y no inmunodeprimidos. Esto es lo que ha dificultado la fabricación de vacunas basadas en este tipo de moléculas y, al mismo tiempo, supone una ganancia en seguridad. Ya no se encuentran después de unas horas.

Mutaciones no silenciosas

A pesar de la enorme inversión de capital en la producción de las vacunas de Pfizer y Moderna, no se ha asegurado la producción en masa. En los primeros meses, hubo anomalías en la regularidad del suministro debido a procesos defectuosos en las líneas de producción. Las plataformas industriales tuvieron que crearse de nuevo para un producto novedoso, y pasar de la escala experimental a la producción intensiva lleva tiempo.
El número de personas vacunadas por esta técnica desde enero es irrisorio, apenas cien millones. Como las medidas sociales para frenar la circulación del virus se aplican muy débilmente en los países «liberales», han surgido variantes resistentes a las versiones de ARNm.

Una apuesta perdida

La suposición, compartida por muchos investigadores, de que las regiones que codifican los sitios estratégicos de reconocimiento de la proteína S raramente mutaban, no se confirmó. Debido a la intensa circulación del virus, eventos que se consideraban estadísticamente raros generaron, sin embargo, variantes, que se extendieron especialmente en los países liberales. Apenas dos meses después del lanzamiento de la vacunación en Occidente, gracias a los fondos públicos que favorecieron a Pfizer y Moderna, se ha

demostrado el fracaso de la prevención inducida por la variante B1.351, la variante sudafricana o la variante Beta.
Los ensayos realizados al mínimo, se llevaron a cabo in vitro con pseudovirus que imitan el Sars Cov-2 mutado. Pfizer recogió veinte sueros de quince pacientes entre dos y cuatro semanas después de la segunda inyección. Los títulos de neutralización contra las variantes británica y brasileña no difirieron de la cepa D614G previamente dominante. Se necesitarían títulos tres o cuatro veces más altos para neutralizar el Beta. Moderna fue aún más económica en su demostración, a partir de ocho sueros de pacientes vacunados, se demostró que contra la variante Beta, eran seis veces menos eficaces que contra la D614G. Al 17 de junio, la variante Alfa sigue siendo mayoritaria en Francia, mientras que la Delta (india) está emergiendo con brotes de transmisión documentados.

Centrarse en la trompa del elefante

Ahora se sabe que los epítopos* relegados por la investigación aplicada, la investigación favorecida por los inversionistas en la salud humana, son 1400 en cuanto a los objetivos de las células T, las responsables de la inmunidad no mediada por anticuerpos. Las células T reconocen algo distinto a la proteína S para luchar contra el virus. Identifican patrones en las proteínas estructurales S, por supuesto, pero también en las proteínas de membrana, nucleocápside y no estructurales NSP3, NSP4 y NSP12. También en las regiones de lectura abierta, ORF 3 y ORF 8.
Son todos estos objetivos los que son el centro de la lucha inmunitaria del huésped cuando se expone "naturalmente" a la infección. Las células T implicadas son "asesinas" o ayudantes en la producción de anticuerpos. Al final, dirigirse a una sola proteína estructural resultó ser una mala apuesta porque, por muy importante que sea, es el lugar de las mutaciones que mejoran su funcionalidad (penetración celular) y hacen que el virus escape a la red de vigilancia inmunológica educada para reconocer la versión sin las mutaciones más recientemente adquiridas.

Las otras opciones

China ha hecho las cosas de manera diferente.
Primero recurrió a la vacuna de virus inactivados cultivados, una tecnología sólida y probada que se utiliza para las vacunas contra la gripe, la rabia y la hepatitis A. No es necesario crear plataformas industriales de nuevo diseño.
El objetivo es vacunar al mayor número posible de personas en un tiempo récord.
Mientras tanto, se ha prohibido estrictamente la circulación del virus con medidas de confinamiento y cuarentena draconiana en cuanto se identifica el más mínimo foco. La ciudad de Guangdong (18 millones de habitantes) fue confinada, con sus aeropuertos semicerrados, tras el descubrimiento de un grupo de 50 personas en mayo.
Se diseñaron y produjeron dos variedades de vacuna inactivada de dos cepas diferentes. Su eficacia ha sido evaluada en más de 40.000 voluntarios en diferentes centros: Perú, Argentina, Brasil, Turquía y Jordania.
La eficacia juzgada a las dos semanas de la segunda inyección es del 72% para el WIVO4 y del 78% para el HNO2. El punto débil del estudio es que sólo participaron sujetos sanos, en su mayoría varones y menores de 60 años. El criterio de eficacia utilizado fue que más del 50% de los vacunados estuvieran prevenidos, como es el caso de la gripe, y este criterio se cumplió.
George Gao, director del Centro de Control y Prevención de Enfermedades de China, está muy satisfecho con estas cifras, pero no descarta la necesidad de una tercera inyección para mejorar la eficacia de la vacuna.
Bahréin y los EAU ya ofrecen una tercera dosis a las personas de riesgo.
En la actualidad, se administran más de 22 millones de dosis al día y, a pesar de un comienzo lento de la profilaxis, con sólo un 15% de la población vacunada a principios de mayo de 2021, más de mil millones de chinos han recibido ya al menos una dosis. La validación por parte de la OMS de las vacunas inactivadas de Sinopharm y Sinovac el 7 de mayo de 2021 parece haber acelerado el proceso.
La vacuna recombinante de la empresa china CanSino Biologics, basada en el mismo modelo que la de Sputnik V y AstraZeneca, recibió el 21 de mayo la certificación del Instituto Nacional de Farmacia y Nutrición de Hungría, lo que supone una puerta de entrada al mercado europeo y una distribución mundial más amplia. Sinopharm había recibido la misma certificación en abril. A este ritmo, se espera que toda la población china sea "vacunable" al final del verano.

Cuba, un pequeño país de once millones doscientos mil habitantes sometido a un bloqueo desde 1962, ha logrado la hazaña de diseñar cuatro vacunas simultáneamente. Los médicos e investigadores de este pequeño país están muy avanzados en el campo de la biología molecular. Las vacunas Soberana 1 y 2 y Soberana+ son la secuencia proteica avanzada que se une al receptor de la célula huésped (RBD).
En otras palabras, en lugar de fabricar toda la proteína de la espiga, sólo se dirigieron a la parte relevante de la misma, la que se une al receptor del huésped.
La plataforma de producción de este tipo de proteínas sintéticas ya existía a nivel industrial. El plan es vacunar al 22% de la población a finales de junio y al 70% a finales de agosto. La vacuna Abdala, diseñada de la misma manera, también ha superado los ensayos de fase 3 y pronto se producirá en Venezuela a un ritmo de dos millones de dosis al mes. Al ser una pieza pequeña de la espiga, se necesitan tres inyecciones para tener un efecto inmunogénico satisfactorio.

¿Y los tratamientos?

A medida que avanza –demasiado lentamente– y deja desprotegidos a continentes y subcontinentes, la vacunación y la inmunidad natural adquirida permiten el desarrollo de variantes incontrolables por esta profilaxis, que esperábamos que durara al menos un año. Obsesionados con los falsos problemas de un cambio en la preciada herencia cromosómica, no hubo interés en proseguir la investigación clínica de los medicamentos antivirales. ¡Esto se había logrado con el VIH! Una vez agotadas las posibilidades de reposicionar viejas moléculas, lo que se hace con cada nueva amenaza infecciosa epidémica, empezando por el VIH, el ébola, el chikungunya, etc., habría que revitalizar esta vía.
No faltan objetivos virales.
Una vez unida a la membrana de la célula huésped por el famoso Spike RBD, la partícula necesita el trabajo de una enzima del huésped, TMPRSS2, una serina proteasa para entrar en la célula. Un inhibidor de esta serina proteasa es el Camostat, una molécula desarrollada en Japón que se utiliza desde hace veinte años para tratar la fibrosis pancreática y el reflujo gástrico postoperatorio. Los ensayos parecen muy prometedores.
La ARN polimerasa dependiente del ARN es una enzima estrictamente viral, y el diseño de inhibidores de la misma no interferirá con el metabolismo humano. Se están estudiando dos inhibidores en fase 3.
Los inhibidores de enzimas son moléculas relativamente simples y fáciles de sintetizar.
¿No es suficiente la tecnología del futuro para una sociedad reeducada para ser tecnófila y adepta a los gadgets desechables?
Pero también, y sobre todo, ¿no se obtienen suficientes beneficios?
El mundo occidental (el que sigue marcando la pauta, pero ¿durante cuánto tiempo más?) en materia de producción de conocimientos es culpable de haber tomado decisiones en la lucha contra la pandemia del Sars CoV 2 favoreciendo técnicas elitistas que se ha reservado para sí mismo.
Es responsable y tendrá que dar cuenta de un egoísmo que se le devuelve como un boomerang en forma de variantes resistentes a su supuesta alta tecnología de la que no es inventor.
Con amargura y asco por esta conducta, sólo se puede prever que toda la humanidad pagará por esta incoherencia. No ganará esta nueva forma de guerra asimétrica llevada a cabo contra un virus y contra los países más pobres del planeta.

Un determinante antigénico es el patrón de un antígeno que es reconocido por un receptor en la superficie de un linfocito o por la parte variable de un anticuerpo. Suele ser una región de una proteína. Por ejemplo, los epítopos de la proteína S han sido bien estudiados, y las técnicas cristalográficas permiten ver dónde se adhieren los anticuerpos.
Los inmunólogos-bioquímicos tienen modelos para predecir qué área puede estar involucrada en el reconocimiento inmunológico. Aquí, por ejemplo, hay una veintena de sitios que generalmente implican unos quince aminoácidos.
Foto de portada: Julia Koblitz / Unsplash
Traducido del francés por América Rodríguez y Edgar Rodríguez para Investig'Action
Fuente: Investig'Action

EL VUELO DE LA INTELIGENCIA

Con el objetivo de comprender en qué consiste exactamente ser inteligente, el filósofo y pedagogo José Antonio Marina emprende en 'El vuelo de la inteligencia' (Penguin Randomhouse) un viaje hacia ese deseo que es capaz de mover a todo ser humano: aprender a aprender.

JOSÉ ANTONIO MARINA

https://ethic.es/2021/06/el-vuelo-de-la-inteligencia/https://ethic.es/2021/06/el-vuelo-de-la-inteligencia/

El lenguaje, estructura básica de nuestra inteligencia, interviene en nuestra vida intelectual y en nuestra vida afectiva, como le contaré después. Ahora prefiero seguir estudiando su protagonismo en la construcción de la libertad personal. La gran transfiguración de la inteligencia aparece cuando somos capaces de iniciar, controlar y dirigir nuestras operaciones mentales. Por lo tanto, **la inteligencia que estamos proyectando ha de ser capaz de dirigir.** Se trata de una capacidad aprendida, que ahora estamos empezando a saber educar. Ocupa el lugar de lo que tradicionalmente se llamaba «voluntad», aunque no podemos identificarla con ella. Por voluntad se entendía una facultad innata. La «nueva idea de voluntad» no es una facultad, ni es innata. Es un conjunto de habilidades inventadas, construidas laboriosamente por la inteligencia, que tienen que adquirirse.

Siempre ha habido métodos para educar la voluntad, que inevitablemente sumían al aprendiz en la perplejidad, el desánimo o la culpabilidad. Pocas cosas exigían tanta fuerza de voluntad como seguir los métodos para reforzar la voluntad. Eran, pues, un círculo vicioso. Ahora, en cambio, consideramos que el control de la conducta se va configurando en varias etapas. Al elaborar una «psicología evolutiva de la inteligencia» tenemos que dar cada vez más importancia a la adquisición de la voluntad, que no es un añadido sino un componente esencial de la inteligencia humana. **Una persona incapaz de controlar sus impulsos** *no es inteligente.*

«¿Por qué es tan importante detener el impulso? Porque es la única manera de conseguir tiempo para deliberar»

Le contaré a la carrera las etapas que el vuelo de la inteligencia recorre para alcanzar la «nueva voluntad». En la primera, el niño tiene que desarrollar la capacidad de inhibir el empujón del impulso o el tirón del estímulo. Los recién nacidos no pueden controlar su movimiento ni su conducta. Están a merced de las ganas y del estímulo, es decir, de coacciones interiores y exteriores. El niño aprende poco a poco a obedecer. Freud describió este momento como el tránsito del principio del placer al principio de realidad. Era la versión pesimista de cambio. **Podemos interpretarlo también como comienzo de la autonomía personal** y de la creatividad.

A veces, los individuos construyen deficientemente sus sistemas de autocontrol. **Hay personas impulsivas, que pasan directamente al acto sin mediación reflexiva.** La acción es involuntaria, violenta, súbita, imperiosa, incoercible. Según el ***DSM-III,*** el manual de diagnóstico psiquiátrico más usado en el mundo, la impulsividad del niño se manifiesta al menos por tres de los siguientes síntomas: a menudo actúa antes de pensar, cambia con excesiva frecuencia de una actividad a otra, tiene dificultades para organizarse en el trabajo, necesita supervisión constante, con frecuencia levanta mucho la voz en clase, y le cuesta aguardar turno en los juegos o en situaciones de grupo.

Estos niños –o los adultos en que se convierten– necesitan un proceso de reeducación, para el que contamos con varias técnicas. Sólo quiero referirme a una de las más utilizadas, puesta a punto por Donald Meichenbaum. Consiste en enseñar al niño a hablarse a sí mismo de tal manera que le ayude a frenar el primer empujón del impulso. Tenemos que enseñarle a que se dé órdenes y a obedecerlas. Y la primera orden es: **«Piensa un instante lo que vas a hacer».** Es, pues, una reeducación lingüística.

¿Por qué es tan importante detener el impulso? **Porque es la única manera de conseguir tiempo para deliberar,** es decir, para evaluar el curso de la acción, tener en cuenta las consecuencias y aprovechar las experiencias propias y ajenas.

«El hombre tampoco aprende; basta recordar la terrible inutilidad de las guerras, esa demostración de estupidez presuntuosa»

Esto último es importante. **Los animales resuelven problemas con un enorme ingenio, pero son incapaces de aprovechar los errores.** A mí me sorprende el talento de la avispa excavadora. Para conseguir que sus crías tengan comida lista al nacer, pone los huevos sobre un escarabajo al que previamente ha anestesiado. No es que las avispillas vengan con el pan bajo el brazo, es que nacen en la despensa. ¡Hace falta ser muy inteligente para haber inventado una solución tan ingeniosa!

Pero cuando la observamos con detenimiento comprobamos que es un animal muy tonto, porque es incapaz de aprender de sus errores. Después de inmovilizar el escarabajo, sigue siempre la misma rutina. Lo arrastra hasta la cercanía de un agujerito que ha excavado en la tierra. Al llegar a unos cinco centímetros de él suelta su presa, inspecciona si la cuevita está en condiciones, vuelve a por su presa y la arrastra dentro. Si mientras gira su visita de inspección separamos el escarabajo unos centímetros, la avispa rehará toda la rutina. Lo llevará hasta cerca de la cueva, la inspeccionará y volverá a por él. Si de nuevo separamos el escarabajo de nuevo repetirá la secuencia. Una y mil veces, como un muñequito de cuerda. La avispa no aprende de sus fracasos. **Puede morir agotada por exceso de precaución.**

El hombre, con frecuencia, tampoco aprende. Basta recordar la terrible inutilidad de las guerras, esa demostración de estupidez presuntuosa. Se terminan, y al poco tiempo los feroces enemigos se vuelven fervientes amigos, y **todo el mundo se apresura a olvidarse de los muertos para que no entorpezcan las nuevas relaciones.** Ya que es imposible no errar nunca, nuestro ***proyecto de inteligencia*** exige al menos, por utilidad y por deber, aprovechar la enseñanza de las equivocaciones.

Deliberar es la segunda etapa en la construcción de la voluntad. **Seremos más inteligentes y más libres cuando conozcamos mejor la realidad,** sepamos evaluarla mejor y seamos capaces de abrir más caminos o posibilidades en ella. La ignorancia esclaviza siempre. El error también, por supuesto. Sólo la verdad puede hacer libre, aunque no baste la verdad sola para conseguirlo. ¿Por qué? Porque una cosa es saber lo que sería conveniente que hiciéramos y otra cosa es hacerlo.

Este es un fragmento de *'El vuelo de la inteligencia' (Penguin Randomhouse)*, ***por José Antonio Marina.***

¿PUEDE LA TECNOLOGÍA REALMENTE SALVAR EL PLANETA?

La teoría parece clara: para descarbonizar la economía y garantizar la salud del planeta, hay que hacer confluir las dos grandes transformaciones de nuestro tiempo, la transición ecológica y la revolución tecnológica. Pero ¿cuál es el manual de instrucciones para llevar a cabo esta colosal empresa?

JARA ATIENZA
@jaraatz

https://ethic.es/2021/06/puede-la-tecnologia-realmente-salvar-el-planeta/

La primera fotografía de la historia de la humanidad —al menos, la primera que se conserva— necesitó ocho horas de exposición a la luz. En esos 480 minutos, el inventor francés Joseph Nicéphore Niépce asomó a la ventana de su casa en Borgoña la cámara oscura que capturaría lo que hoy lleva el tan acertado como poco original nombre de ***Vista desde la ventana en Le Gras***, una borrosa imagen en blanco y negro **en la que apenas se distingue la fachada de dos edificios.** En el mismo lapso de tiempo que se tomó ese retrato en 1826, hoy, la cámara del satélite DSCOVR, situada a más de un millón y medio de kilómetros de la Tierra, es capaz de captar series de imágenes de alta calidad en color que muestran la superficie total del lado de nuestro planeta iluminado por el sol. Dos siglos separan a ambas fotografías. Dos escenarios que evidencian las vertiginosas velocidades a las que evoluciona lo tecnológico. Pero hay algo más: reflejan también cómo ha cambiado nuestra manera de entender y utilizar la tecnología. **Esta ha dejado de ser un fin en sí misma** —porque, al final, la importancia de la fotografía de Niépce estaba

más en el cómo que en el resultado— para convertirse en una herramienta práctica. Y no porque la de la NASA nos enseñe una perspectiva inédita de nosotros mismos, sino porque las imágenes están diseñadas para mostrarnos la distribución de los aerosoles por la atmósfera, la fracción de superficie cubierta por nubes, la radiación ultravioleta emitida por la Tierra o la cantidad de ozono.

«Los retos a los que nos enfrentamos como especie no los podemos afrontar sin la ayuda de la tecnología», explicaba Nuria Oliver, doctora por el Media Lab del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), en una entrevista en ***Ethic***. Una tesis que apuntalan los informes de los principales organismos internacionales, como el Foro Económico Mundial o Naciones Unidas. «Las tecnologías pueden ayudar a que nuestro mundo sea más justo, más pacífico y más equitativo», sostienen desde la ONU. Lógicamente, hablamos de un arma de doble filo. El historiador y escritor israelí Yuval Noah Harari, en su obra 21 lecciones para el siglo XXI, advierte sobre los peligros de las nuevas tecnologías, pero también reflexiona sobre c**ómo pueden ayudarnos a abordar los principales desafíos del siglo, entre los que destaca el climático.**

Para Álvaro Rodríguez, director de The Climate Reality Project en España —una organización fundada por el exvicepresidente de los Estados Unidos y Premio Nobel de la Paz, Al Gore—, aplicaciones como las del satélite DSCOVR son las que muestran con mayor evidencia que las tecnologías pueden convertirse en aliadas para hacer frente a los problemas medioambientales. «Gracias al ***big data*** y a la inteligencia artificial (IA) podemos monitorizar el clima, hacer un seguimiento de lo que sucede en los sistemas naturales y adelantarnos en las actuaciones». La detección y gestión de incendios o de huracanes, explica, es un caso ilustrativo: hasta hace pocos años, la magnitud de un incendio forestal se conocía a posteriori, cuando el fuego ya había abrasado hectáreas y hectáreas de bosque. Ahora, los sistemas de satélite o **los drones permiten controlar en tiempo real la evolución del incendio y apagarlo con mayor rapidez.** De hecho, en países como Japón ya utilizan la IA para predecir inundaciones en áreas costeras antes de que el tsunami llegue a tierra. Y no hace falta irse tan lejos: muchas estaciones meteorológicas terrestres de nuestro país incorporan sofisticados sensores que, mediante el internet de las cosas (IoT), miden parámetros como la humedad del suelo y la vegetación.

En países como Japón ya utilizan la inteligencia artificial para predecir inundaciones

Ahora bien, **reducir el uso de la digitalización a la observación sería como ponerle puertas al campo.** «Limitaría una revolución que, bien orientada, brinda un sinfín de oportunidades para la lucha contra el cambio climático», asegura Rodríguez, que recuerda que la tecnología puede ayudarnos a reducir la huella ecológica. Para ello, sostiene, primero deben conjugarse esas dos grandes transformaciones —la digital y la ecológica— que durante años han seguido caminos paralelos.

«Cada vez se ve más claro que la digitalización constituye un elemento transformador esencial para luchar contra el cambio climático y lograr la neutralidad en las emisiones en 2050», sostiene Inmaculada Ordiales, economista y analista de políticas públicas, y autora del trabajo de investigación Digitalización y cambio climático (2021). A su juicio, la pandemia o, en concreto, el Fondo de Recuperación ***Next Generation EU***, que repartirá un total de 750.000 millones de euros entre los Estados miembro para realzar la actividad económica y capear la crisis social, supone un impulso para llevar a cabo esas dos transiciones que, recuerda, **ya habían comenzado a materializarse previamente en estrategias concretas.**

Es el caso del ***Green Deal*** europeo, ese colosal plan presentado por la Comisión Europea a finales de 2019 que ambiciona lograr la neutralidad climática para 2050 y que ya contempla las tecnologías digitales como un «factor crítico» para facilitar la consecución de los objetivos de sostenibilidad. En nuestro país, tanto la estrategia España Digital 2025 como la de Transición Justa también suponen un avance en los ámbitos de digitalización y transición ecológica. Pero el empuje final parece haberlo dado la recientemente aprobada Ley de Cambio Climático. En ella se incluye un nuevo capítulo, el ***5 bis***, que

aborda el papel de la digitalización en la descarbonización de la economía. «Que se haya recogido en la ley **demuestra que no es solo una meta en sí misma, sino una herramienta habilitadora** con un propósito claro: alcanzar el objetivo social de reducir las emisiones de CO_2», subraya Ordiales.

El reto que se plantea la legislación no es nimio: promete emplear el potencial de las nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial o el ***machine learning***, para transitar hacia una economía verde a través de, por ejemplo, el diseño de algoritmos energéticamente eficientes. Y aunque la idea original sea que todo el mundo saque provecho de esta revolución digital, algunos sectores, como el energético, serán los más beneficiados. La razón parece evidente: es el responsable de cerca del 35% de los gases de efecto invernadero a nivel global, según un informe de evaluación del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC). «**La digitalización, la hiperconectividad y el** *big data* **han dado un vuelco total al sector de la energía**, uno de los mayores emisores de CO_2 a nivel mundial, donde ha permitido avanzar en aspectos como la mejora de la eficiencia energética, la integración de las energías renovables y la electrificación de las economías», extrae Ordiales de su investigación.

TRANSFORMAR LAS CIUDADES CON TECNOLOGÍA

Las casas inteligentes, los sistemas de control de refrigeración vía móvil o el uso de paneles solares son algunos de los avances tecnológicos que reducen la ineficiencia energética. Algo que para Alfred Vernis, experto en sostenibilidad y profesor de ESADE, es tan solo el primer paso: «Gracias a las nuevas tecnologías se hace posible la generación distribuida, el autoconsumo o los sistemas de movilidad compartida sostenible». Y enfatiza: «Estas soluciones son el futuro de las ciudades». En ese camino hacia urbes más inteligentes y sostenibles, **lugares como Moscú ya han comenzado a aplicar la IA en la instalación de sensores que monitorizan, controlan y descongestionan el tráfico rodado**, disminuyendo así la contaminación. Se trata de un deseado horizonte todavía lejano en nuestro país, donde la transformación digital no ha acabado de despegar.

Según el último informe elaborado por el Consejo Económico y Social (CES) sobre la digitalización de la economía española, en los últimos cuatro años se han logrado importantes avances en el terreno digital, sobre todo en cuanto a infraestructuras y conectividad se refiere. De hecho, hace apenas unos meses algunas de las principales teleoperadoras desplegaron sus redes móviles 5G en diversas ciudades de nuestro país. No obstante, y a pesar de situarse por encima de la media europea, España solo alcanza el décimo lugar en desarrollo digital entre los países de la UE. El estudio del CES recoge, además, una clara deficiencia en nuestro país en los usos avanzados de internet, como el ***big data*** o la robotización, así como en la integración de tecnologías digitales en las empresas. «Hoy en día, casi todas las empresas tienen conexión a internet y una página web, y la Administración Pública permite el acceso y la comunicación online. Pero si miramos cuántas personas o compañías utilizan la computación en la nube, el ***big data*** o el ***blockchain***, el porcentaje es bajísimo», advierte Ordiales. Concretamente, **tan solo un 16,3% de las empresas españolas utilizan la nube y apenas un 10,7% hacen uso del** *big data*.

La Ley de Cambio Climático apuesta por el diseño de algoritmos energéticamente eficientes

Ante este atraso, **se torna complicado popularizar las innovaciones más disruptivas para reducir las emisiones de CO_2.** Es el caso del ***blockchain***, una tecnología que suele asociarse a las famosas criptomonedas, pero cuyas aplicaciones van mucho más allá. Algunas compañías, por ejemplo, ya han comenzado a utilizar este sistema digital inquebrantable para trazar con fiabilidad la huella de carbono que se genera en cada fase del proceso de producción. A pequeña escala, se emplea para realizar contratos inteligentes (o ***smart contracts***) por vía digital. El mecanismo es sencillo: las partes acuerdan unos términos que se traducen al lenguaje informático y, cuando se cumple una condición (por ejemplo,

alguien realiza el pago), la tecnología digital sella y verifica el contrato sin necesidad de que haya un abogado de por medio. Algunos clubes deportivos ya utilizan este sistema para fichar a jugadores, aunque son muchos otros los ámbitos en los que se está empezando a emplear. Hay comunidades de vecinos que comparten o venden la energía excedente generada por sus placas solares a través de los contratos digitales. Todo a base de clic y sin tener que sufrir los inconvenientes de los procesos burocráticos.

Así, el ***blockchain***, el 5G, el internet de alta velocidad, la nube, el internet de las cosas, la inteligencia artificial o la realidad virtual son, a día de hoy, las tecnologías con mayor capacidad para acelerar la transición ecológica, según el informe ***Digital with Purpose: Delivering a SMARTer2030***, elaborado por GeSI y Deloitte. No obstante, eso no significa que sean las únicas. Otras más avanzadas, como la computación cuántica —una rama de la ingeniería informática que permite procesar y resolver problemas complejos miles de millones de veces más rápido que cualquier dispositivo al que estamos acostumbrados—, **prometen volatilizar los límites tecnológicos hasta ahora conocidos.**

En 2019, Google informó de que uno de sus superordenadores había logrado realizar en solo 3 minutos y 20 segundos una operación de cálculo con números aleatorios que el mejor ordenador convencional hubiese tardado miles de años en realizar. De esta manera, daba el pistoletazo de salida a una carrera mundial por crear el ordenador más inteligente del mundo en la que ya están inscritos otros grandes laboratorios tecnológicos. Esta revolucionaria tecnología podría mejorar la velocidad de sus operaciones en sectores como el de la banca, las finanzas, la química o la automoción. Pero sus aplicaciones podrían también conectarse con **el desafío de reconciliar el desarrollo económico con la salud del planeta.** Como expone en un artículo Fidel Díez, director de I+D del Centro Tecnológico de la Información y la Comunicación (CTIC), la computación cuántica tiene un enorme potencial para utilizarse en el desarrollo científico para la lucha contra el cambio climático. «Serviría para buscar materiales más ligeros, fuertes y aislantes que reducen las emisiones de edificios y medios de transporte o como ayuda para la reducción del consumo energético en la producción de fertilizantes, lo que haría más eficientes los sistemas de producción», asegura.

LA SOBRIEDAD DIGITAL

Tampoco debemos dejarnos seducir al completo por los encantos que despliega ante nosotros la tecnología. A día de hoy, se calcula que la huella de carbono de **la industria digital global representa entre el 2% y el 4% del total de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).** La cifra podría llegar al 14% de las emisiones mundiales en 2040 de seguir con la tendencia al alza actual de generación de datos, según un estudio publicado por el Journal of Cleaner Production. En su mayor parte, el origen de estas emisiones está en el uso y la fabricación de los dispositivos digitales, pero también de los centros de datos, esas enormes superficies donde se gestionan masivas cantidades de información y que consumen mucha energía para su refrigeración.

Frenar esta revolución para reducir las emisiones asociadas a ella carece de sentido en una sociedad cada vez más tecnológica. Sobre todo cuando el balance parece ser positivo a favor de la digitalización. **«La capacidad que ofrecen las tecnologías digitales para reducir emisiones es diez veces superior a las emisiones generadas por ellas mismas»**, señala Ordiales, que refiere que las emisiones podrían reducirse en un 20% con la digitalización de la actividad productiva. De hecho, según datos del informe de GeSI, la penetración digital podría llegar a facilitar una reducción de 12 gigatoneladas de CO_2 para el año 2030 a partir de los ahorros alcanzados en sectores relacionados con movilidad, transporte, manufacturas, agricultura, construcción y edificación. «Eso no significa que debamos olvidar el reto de descarbonizar la digitalización en sí misma», concluye Ordiales.

Un desafío que, a su juicio, pasa por aplicar lo que Maxime Efoui Hess, investigador del ***think tank*** francés ***The Shift Project***, denomina **«sobriedad digital».** Es decir, adoptar una serie de hábitos digitales sostenibles como el de limitar el almacenamiento ***online***, pensar antes de compartir un contenido, eliminar la basura digital o extender la vida útil de nuestros aparatos. Estas prácticas, asegura Efoui Hess, podrían llegar a limitar el aumento del consumo de energía asociado a la industria digital, que hoy crece al 9%, en un 1,5% al año. Ahora solo queda por ver con qué fotografía decidimos quedarnos.

EN CIFRAS

- **El 33% del presupuesto** de los fondos europeos que reciba España irá destinado a proyectos de digitalización
- Cada correo electrónico almacenado genera **10 gramos** de CO2 al año
- Se generarían un **20% de emisiones** menos con la digitalización de la actividad productiva
- El superordenador más potente de España, situado en el Barcelona Supercomputing Center, es capaz de ejecutar **200.000 billones de operaciones** por segundo
- Un **3,8% del total de emisiones** de gases de efecto invernadero a nivel mundial en 2019 procedían de la digitalización
- Más de **400 teravatios** de electricidad se utilizan para operar los centros de datos que acogen los servidores de internet
- **1,1 billones de dólares** será el presupuesto global dedicado en 2023 al internet de las cosas (IoT)
- **10 gigabytes por segundo** es la velocidad a la que el 5G permitirá navegar, diez veces más rápido que la fibra óptica actual
- En 2019 se generaron en el mundo **53,6 millones de toneladas** de residuos digitales
- **El 37% de los fondos europeos** que reciba cada país, como mínimo, deberá ir destinado a la transición ecológica

DESDE 1950, GOBIERNOS PRIÍSTAS USARON CÁRCELES CLANDESTINAS PARA DESAPARECER A OPOSITORES: CNDH

- Nancy Flores

https://contralinea.com.mx/desde-1950-gobiernos-priistas-usaron-carceles-clandestinas-para-desaparecer-a-opositores-cndh/

El tercer piso del edificio Plaza de la República número 6, la oficina “migratoria de Miguel Shultz 136 y el Campo Militar número 1 son identificados por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) como las cárceles clandestinas donde agentes del Estado desaparecían forzosamente a opositores a los gobiernos priístas, desde la década de 1950.

“La práctica de la desaparición forzada indefinida o transitoria fue posible a través del uso de lugares de desaparición: lugares geográficos concretos para incomunicar o desaparecer a los opositores políticos por periodos concretos o que su desaparición se extendiese indefinidamente. Los lugares de desaparición de los que hay registro que operaron en la década de 1950 fueron las oficinas de la Dirección Federal de Seguridad en el tercer piso del edificio Plaza de la República #6, la oficina migratoria de Miguel Shultz 136 y el Campo Militar No.1”, señala en su Informe especial sobre violencia política del Estado.

Agrega que “el Campo Militar número 1 fue utilizado como lugar de desaparición forzada de disidentes y de los cuerpos de aquellos ejecutados extrajudicialmente. El primer dato que se tiene del uso de cremaciones clandestinas en su interior fue en los sucesos represivos del 7 de julio de 1952”, cuando en la Presidencia de la República aún estaba Miguel Alemán Valdés.

Elaborado por la Oficina Especial para Investigar la Represión y Desapariciones Forzadas por Violencia Política del Estado Durante el Pasado Reciente, el informe indica que en 1961 el entonces secretario de Gobernación, Gustavo Díaz Ordaz, inauguró la cárcel preventiva para reos del fuero federal dentro de esas instalaciones militares. Respecto de la cremación de cuerpos de los disidentes ejecutados extrajudicialmente en el mismo Campo Militar número 1 señala que “está presente no sabemos aún hasta qué fecha”.

Asimismo, recuerda que la Fiscalía Especial de los Movimientos Sociales y Políticos del Pasado encontró pruebas contundentes en el archivo de Sedena –telegramas que datan de 1974 en Guerrero– del conocimiento, la implicación y la dirección que tenían la Presidencia y el Estado Mayor en las detenciones y traslados de los detenidos al Campo Militar No. 1: en la “documentación consta que el Secretario de la Defensa traía detenidos civiles a la prisión del CM1, y que tanto Echeverría como Moya conocían de estas detenciones”.

Finalmente el informe apunta que la “otra cárcel clandestina que operó durante 1953, de la que no tenemos información hasta cuándo operó, fue la que estuvo ubicada en Miguel Schultz 136, en la colonia San Rafael, a la que llevaban a todos los detenidos de la DFS. Ahí donde mantuvieron incomunicados a líderes henriquistas durante 3 días como medida ‘preventiva’ en contra de una rebelión que se planeaba para el 31 de agosto, y fue igual en los años posteriores, por lo menos hasta 1955

LA DICTADURA DEL CONSUMO, POR EDUARDO GALEANO

https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/dime-cuanto-consumes-dire-cuanto-vales/20210701182415023679.html

"El derecho al derroche, privilegio de pocos, dice ser la libertad de todos. Esta civilización no deja dormir a las flores, ni a las gallinas, ni a la gente. En los invernaderos, las flores están sometidas a luz continua, para que crezcan más rápido. En las fábricas de huevos, las gallinas también tienen prohibida la noche. Y la gente está condenada al insomnio, por la ansiedad de comprar y la angustia de pagar... Quien no está preso de la necesidad, está preso del miedo: unos no duermen por la ansiedad de tener las cosas que no tienen, y otros no duermen por el pánico a perder las cosas que tienen".
Artículo del escritor uruguayo **Eduardo Galeano**, publicado el 25 marzo del 2008.
La explosión del consumo en el mundo actual mete más ruido que todas las guerras y arma más alboroto que todos los carnavales. Como dice un viejo proverbio turco, quien bebe a cuenta, se emborracha el doble.
La parranda aturde y nubla la mirada; esta gran borrachera universal parece no tener límites en el tiempo ni en el espacio. Pero la cultura de consumo suena mucho, como el tambor, porque está vacía; y a la hora de la verdad, cuando el estrépito cesa y se acaba la fiesta, el borracho despierta, solo, acompañado por su sombra y por los platos rotos que debe pagar.
La expansión de la demanda choca con las fronteras que le impone el mismo sistema que la genera. El sistema necesita mercados cada vez más abiertos y más amplios, como los pulmones necesitan el aire, y a la vez necesita que anden por los suelos, como andan, los precios de las materias primas y de la fuerza trabajo. El sistema habla en nombre de todos, a todos dirige sus imperiosas órdenes de consumo, entre todos difunde la fiebre compradora; pero ni modo: para casi todos esta aventura comienza y termina en la pantalla del televisor.

La mayoría, que se endeuda para tener cosas, termina teniendo nada más que deudas para pagar deudas que generan nuevas deudas, y acaba consumiendo fantasías que a veces materializa delinquiendo.

El derecho al derroche, privilegio de pocos, dice ser la libertad de todos. Dime cuánto consumes y te diré cuánto vales. Esta civilización no deja dormir a las flores, ni a las gallinas, ni a la gente. En los invernaderos, las flores están sometidas a luz continua, para que crezcan más rápido. En las fábricas de huevos, las gallinas también tienen prohibida la noche. Y la gente está condenada al insomnio, por la ansiedad de comprar y la angustia de pagar. Este modo de vida no es muy bueno para la gente, pero es muy bueno para la industria farmacéutica.

EEUU consume la mitad de los sedantes, ansiolíticos y demás drogas químicas que se venden legalmente en el mundo, y más de la mitad de las drogas prohibidas que se venden ilegalmente, lo que no es moco de pavo si se tiene en cuenta que EEUU apenas suma el cinco por ciento de la población mundial.

«Gente infeliz, la que vive comparándose», lamenta una mujer en el barrio del Buceo, en Montevideo. El dolor de ya no ser, que otrora cantara el tango, ha dejado paso a la vergüenza de no tener. Un hombre pobre es un pobre hombre. «Cuando no tenés nada, pensás que no valés nada», dice un muchacho en el barrio Villa Fiorito, de Buenos Aires. Y otro comprueba, en la ciudad dominicana de San Francisco de Macorís: «Mis hermanos trabajan para las marcas. Viven comprando etiquetas, y viven sudando la gota gorda para pagar las cuotas». Invisible violencia del mercado: la diversidad es enemiga de la rentabilidad, y la uniformidad manda. La producción en serie, en escala gigantesca, impone en todas partes sus obligatorias pautas de consumo.

Esta dictadura de la uniformización obligatoria es más devastadora que cualquier dictadura del partido único: impone, en el mundo entero, un modo de vida que reproduce a los seres humanos como fotocopias del consumidor ejemplar.

El consumidor ejemplar es el hombre quieto. Esta civilización, que confunde la cantidad con la calidad, confunde la gordura con la buena alimentación. Según la revista científica The Lancet, en la última década la «obesidad severa» ha crecido casi un 30 % entre la población joven de los países más desarrollados. Entre los niños norteamericanos, la obesidad aumentó en un 40% en los últimos dieciséis años, según la investigación reciente del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad de Colorado. El país que inventó las comidas y bebidas light, los diet food y los alimentos fat free, tiene la mayor cantidad de gordos del mundo. El consumidor ejemplar sólo se baja del automóvil para trabajar y para mirar televisión. Sentado ante la pantalla chica, pasa cuatro horas diarias devorando comida de plástico.

Triunfa la basura disfrazada de comida: esta industria está conquistando los paladares del mundo y está haciendo trizas las tradiciones de la cocina local. Las costumbres del buen comer, que vienen de lejos, tienen, en algunos países, miles de años de refinamiento y diversidad, y son un patrimonio colectivo que de alguna manera está en los fogones de todos y no sólo en la mesa de los ricos. Esas tradiciones, esas señas de identidad cultural, esas fiestas de la vida, están siendo apabulladas, de manera fulminante, por la imposición del saber químico y único: la globalización de la hamburguesa, la dictadura de la fast food. La plastificación de la comida en escala mundial, obra de McDonald's, Burger King y otras fábricas, viola exitosamente el derecho a la autodeterminación de la cocina: sagrado derecho, porque en la boca tiene el alma una de sus puertas.

El campeonato mundial de fútbol del 98 nos confirmó, entre otras cosas, que la tarjeta MasterCard tonifica los músculos, que la Coca-Cola brinda eterna juventud y que el menú de McDonald's no puede faltar en la barriga de un buen atleta. El inmenso ejército de McDonald's dispara hamburguesas a las bocas de los niños y de los adultos en el planeta entero. El doble arco de esa M sirvió de estandarte, durante la reciente conquista de los países del Este de Europa. Las colas ante el McDonald's de Moscú, inaugurado en 1990 con bombos y platillos, simbolizaron la victoria de Occidente con tanta elocuencia como el desmoronamiento del Muro de Berlín.

Un signo de los tiempos: Esta empresa, que encarna las virtudes del mundo libre, niega a sus empleados la libertad de afiliarse a ningún sindicato. McDonald's viola, así, un derecho legalmente consagrado en los muchos países donde opera. En 1997, algunos trabajadores, miembros de eso que la empresa llama la Macfamilia, intentaron sindicalizarse en un restorán de

Montreal en Canadá: el restorán cerró. Pero en el 98, otros empleados de McDonald's, en una pequeña ciudad cercana a Vancouver, lograron esa conquista, digna de la Guía Guinness.

Las masas consumidoras reciben órdenes en un idioma universal: la publicidad ha logrado lo que el esperanto quiso y no pudo. Cualquiera entiende, en cualquier lugar, los mensajes que el televisor transmite.

En el último cuarto de siglo, los gastos de publicidad se han duplicado en el mundo. Gracias a ellos, los niños pobres toman cada vez más Coca-Cola y cada vez menos leche, y el tiempo de ocio se va haciendo tiempo de consumo obligatorio. Tiempo libre, tiempo prisionero: las casas muy pobres no tienen cama, pero tienen televisor, y el televisor tiene la palabra... Comprado a plazos, ese animalito prueba la vocación democrática del progreso: a nadie escucha, pero habla para todos. Pobres y ricos conocen, así, las virtudes de los automóviles último modelo, y pobres y ricos se enteran de las ventajosas tasas de interés que tal o cual banco ofrece.

Los expertos saben convertir a las mercancías en mágicos conjuntos contra la soledad. Las cosas tienen atributos humanos: acarician, acompañan, comprenden, ayudan, el perfume te besa y el auto es el amigo que nunca falla.

La cultura del consumo ha hecho de la soledad el más lucrativo de los mercados. Los agujeros del pecho se llenan atiborrándolos de cosas, o soñando con hacerlo. Y las cosas no solamente pueden abrazar: ellas también pueden ser símbolos de ascenso social, salvoconductos para atravesar las aduanas de la sociedad de clases, llaves que abren las puertas prohibidas. Cuanto más exclusivas, mejor: las cosas te eligen y te salvan del anonimato multitudinario. La publicidad no informa sobre el producto que vende, o rara vez lo hace. Eso es lo de menos. Su función primordial consiste en compensar frustraciones y alimentar fantasías: ¿En quién quiere usted convertirse comprando esta loción de afeitar?

El criminólogo Anthony Platt ha observado que los delitos de la calle no son solamente fruto de la pobreza extrema. También son fruto de la ética individualista. La obsesión social del éxito, dice Platt, incide decisivamente sobre la apropiación ilegal de las cosas. Yo siempre he escuchado decir que el dinero no produce la felicidad; pero cualquier televidente pobre tiene motivos de sobra para creer que el dinero produce algo tan parecido, que la diferencia es asunto de especialistas.

Según el historiador Eric Hobsbawm, el siglo XX puso fin a siete mil años de vida humana centrada en la agricultura desde que aparecieron los primeros cultivos, a fines del paleolítico. La población mundial se urbaniza, los campesinos se hacen ciudadanos. En América Latina tenemos campos sin nadie y enormes hormigueros urbanos: las mayores ciudades del mundo, y las más injustas. Expulsados por la agricultura moderna de exportación, y por la erosión de sus tierras, los campesinos invaden los suburbios. Ellos creen que Dios está en todas partes, pero por experiencia saben que atiende en las grandes urbes. Las ciudades prometen trabajo, prosperidad, un porvenir para los hijos. En los campos, los esperadores miran pasar la vida, y mueren bostezando; en las ciudades, la vida ocurre, y llama. Hacinados en tugurios, lo primero que descubren los recién llegados es que el trabajo falta y los brazos sobran, que nada es gratis y que los más caros artículos de lujo son el aire y el silencio.

Mientras nacía el siglo XIV, fray Giordano da Rivalto pronunció en Florencia un elogio de las ciudades. Dijo que las ciudades crecían «porque la gente tiene el gusto de juntarse». Juntarse, encontrarse. Ahora, ¿quién se encuentra con quién? ¿Se encuentra la esperanza con la realidad? El deseo, ¿se encuentra con el mundo? Y la gente, ¿se encuentra con la gente? Si las relaciones humanas han sido reducidas a relaciones entre cosas, ¿cuánta gente se encuentra con las cosas?

El mundo entero tiende a convertirse en una gran pantalla de televisión, donde las cosas se miran pero no se tocan. Las mercancías en oferta invaden y privatizan los espacios públicos. Las estaciones de autobuses y de trenes, que hasta hace poco eran espacios de encuentro entre personas, se están convirtiendo ahora en espacios de exhibición comercial.

El shopping center, o shopping mall, vidriera de todas las vidrieras, impone su presencia avasallante. Las multitudes acuden, en peregrinación, a este templo mayor de las misas del consumo. La mayoría de los devotos contempla, en éxtasis, las cosas que sus bolsillos no pueden pagar, mientras la minoría compradora se somete al bombardeo de la oferta incesante y extenuante. El gentío, que sube y baja por las escaleras mecánicas, viaja por el mundo: los maniquíes visten como en Milán o París y las máquinas suenan como en Chicago, y para ver y oír no es preciso pagar pasaje. Los turistas venidos de los pueblos del interior, o de las ciudades que

aún no han merecido estas bendiciones de la felicidad moderna, posan para la foto, al pie de las marcas internacionales más famosas, como antes posaban al pie de la estatua del prócer en la plaza. Beatriz Solano ha observado que los habitantes de los barrios suburbanos acuden al center, al shopping center, como antes acudían al centro. El tradicional paseo del fin de semana al centro de la ciudad, tiende a ser sustituido por la excursión a estos centros urbanos. Lavados y planchados y peinados, vestidos con sus mejores galas, los visitantes vienen a una fiesta donde no son convidados, pero pueden ser mirones. Familias enteras emprenden el viaje en la cápsula espacial que recorre el universo del consumo, donde la estética del mercado ha diseñado un paisaje alucinante de modelos, marcas y etiquetas.

La cultura del consumo, cultura de lo efímero, condena todo al desuso mediático. Todo cambia al ritmo vertiginoso de la moda, puesta al servicio de la necesidad de vender. Las cosas envejecen en un parpadeo, para ser reemplazadas por otras cosas de vida fugaz. Hoy que lo único que permanece es la inseguridad, las mercancías, fabricadas para no durar, resultan tan volátiles como el capital que las financia y el trabajo que las genera.

El dinero vuela a la velocidad de la luz: ayer estaba allá, hoy está aquí, mañana quién sabe, y todo trabajador es un desempleado en potencia. Paradójicamente, los shoppings centers, reinos de la fugacidad, ofrecen la más exitosa ilusión de seguridad. Ellos resisten fuera del tiempo, sin edad y sin raíz, sin noche y sin día y sin memoria, y existen fuera del espacio, más allá de las turbulencias de la peligrosa realidad del mundo.

Los dueños del mundo usan al mundo como si fuera descartable: una mercancía de vida efímera, que se agota como se agotan, a poco de nacer, las imágenes que dispara la ametralladora de la televisión y las modas y los ídolos que la publicidad lanza, sin tregua, al mercado. Pero, ¿a qué otro mundo vamos a mudarnos? ¿Estamos todos obligados a creernos el cuento de que Dios ha vendido el planeta a unas cuantas empresas, porque estando de mal humor decidió privatizar el universo? La sociedad de consumo es una trampa cazabobos. Los que tienen la manija simulan ignorarlo, pero cualquiera que tenga ojos en la cara puede ver que la gran mayoría de la gente consume poco, poquito y nada necesariamente, para garantizar la existencia de la poca naturaleza que nos queda. La injusticia social no es un error a corregir, ni un defecto a superar: Es una necesidad esencial. No hay naturaleza capaz de alimentar a un shopping center del tamaño del planeta.

Fuente: bloghemia.com

RACISMO Y EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA: PERSISTENCIAS, DESAFÍOS Y TENDENCIAS

El racismo es una ideología que impregna todos los ámbitos sociales. La discriminación racial es solamente una de las formas en que se manifiesta. También se expresa en desventajas históricamente acumuladas que – en América Latina – afectan especialmente a personas y comunidades afrodescendientes y de pueblos indígenas. La Educación Superior no escapa al racismo, incluso juega papeles clave en su reproducción y naturalización. También podría jugarlos en acabar con él. Aunque aún son insuficientes, en varios países de América Latina existen valiosas iniciativas para lograrlo.

https://www.nodal.am/#:~:text=RACISMO%20Y%20EDUCACI%C3%93N,iniciativas%20para%20lograrlo.

Daniel Mato, investigador argentino: "El racismo es una ideología que impregna todos los ámbitos sociales"

https://www.nodal.am/2021/07/daniel-mato-investigador-argentino-el-racismo-es-una-ideologia-que-impregna-todos-los-ambitos-sociales/

Revueltas instituyentes en Chile y en toda América Latina

https://rebelion.org/revueltas-instituyentes-en-chile-y-en-toda-america-latina/

Colombia, de nuevo entre los peores 10 países para las y los trabajadores

https://ail.ens.org.co/noticias/colombia-de-nuevo-entre-los-peores-10-paises-para-las-y-los-trabajadores/

El gobierno quería desgastar las movilizaciones, por eso el cambio de estrategia. Entrevista a Francisco Maltés

Francisco Maltés, Foto CUT
https://ail.ens.org.co/entrevistas/el-gobierno-queria-desgastar-las-movilizaciones-por-eso-el-cambio-de-estrategia-entrevista-a-francisco-maltes/
Fecha: 22/06/2021**Categoría:** Entrevistas**Autor:** Editor Agencia de Información Laboral
Desde el pasado 28 de abril hasta el 15 de junio las movilizaciones convocadas por el Comité Nacional de Paro no cesaron en Colombia. Fueron múltiples y masivas las marchas y concentraciones que se realizaron a lo largo de mes y medio en la mayoría de las ciudades del país. Desde el Comité Nacional de Paro se estima que a la calle salieron cerca de 10 millones de colombianos y colombianas.
El 15 de junio, el Comité Nacional de Paro informó en rueda de prensa y a través de una declaración que harían una interrupción temporal de las movilizaciones. Dijeron que cambiarían de estrategia y que el 20 de julio presentarían proyectos de ley al Congreso basados en los 6 puntos del Pliego de Emergencia presentado el 20 de junio del 2020.
Sobre el balance de las movilizaciones y lo que viene, conversamos con Francisco Maltés Tello, presidente de la Central Unitaria de Trabajadores, CUT y uno de los voceros del Comité Nacional de Paro. Maltés nos cuenta sobre el fortalecimiento del Comité, como se harán los proyectos de ley y el inicio de la negociación del Pliego Estatal
¿Cuál es el balance que hacen desde la CUT de las movilizaciones que se realizaron en el país?
Este balance tiene unas aristas tangibles y otras intangibles. Entre las cosas tangibles es que hemos puesto en el centro del debate la agenda social que requiere la población colombiana, lo social estuvo oculta durante muchos años, durante decenios, en la política colombiana. Este paro ha puesto a la sociedad a hablar de renta básica, de la matrícula cero, de los derechos de los indígenas, de los negros, de los palanqueros, de los raizales, de la comunidad LGBTI, de la salud pública. Otros temas tangibles es que tumbamos la reforma tributaria más onerosa que había contra los pobres; por primera vez también cae un ministro y una reforma. Nunca en la historia republicana había caído una reforma y un ministro fruto de la presión social. Cayó una nefasta propuesta de reforma a la salud pública que era un acabose; el proyecto de ley 010. Cayó un comandante de la policía en Cali y cayó el comandante de la policía en Panamá porque salió a apoyar al ESMAD de Colombia y el presidente le pidió la renuncia. También cayó la canciller. Esos son hechos tangibles que la sociedad los puede presenciar.
Por otro lado, también estamos asistiendo a hechos intangibles en que la sociedad entiende que se debe organizar y movilizar pacíficamente para defender sus derechos. Eso es lo que está pasando hoy con los jóvenes que llaman de primera línea, han entendido que deben organizarse para hacer viables sus justas peticiones.
¿Hoy cuáles serían las peticiones puntuales para el gobierno?

Que firme el preacuerdo de garantías al que llegamos el 24 de mayo, que derogue el decreto 575 que es una conmoción interior por la puerta de atrás y arranque la negociación el pliego de emergencia.

¿Se fortaleció el Comité Nacional del Paro con las movilizaciones?

Por supuesto que el Comité de Paro ha ganado una legitimidad muy importante en Colombia que viene teniendo desde las protestas del 21 de noviembre del 2019. Con este Paro Nacional, el Comité Nacional de Paro ha ganado mucha más legitimidad de la que tenía antes.

¿Por qué decidieron como Comité Nacional de Paro cambiar la estrategia?

Al gobierno del Presidente Duque no le gusta negociar. Recordemos que trató con desprecio a la Minga Indígena el año pasado, no ha querido negociar con sectores sociales, una prueba de ello es que se niega a firmar el preacuerdo del 24, nos hizo conejo, no quiere iniciar la negociación del pliego de emergencia, le acaba de hacer conejo a la Minga Indígena en el tema de garantías, entonces este es un gobierno que quería jugar al desgaste de la movilización. Como hemos entendido el mensaje, que el gobierno no quiere negociar, vamos a buscar nuevos escenarios de interlocución como es el Congreso de la República, a través de proyectos de ley que vamos a presentar el 20 de julio. Vamos a estar acompañados por la academia y por supuesto que la movilización social va a continuar en Colombia.

¿Cómo va la elaboración de los proyectos de ley para presentar el 20 de julio y como puede participar la ciudadanía?

Hay un conglomerado de universidades que se llama la Mesa Interuniversitaria con la cual vamos a realizar un sinnúmero de jornadas para recolectar opiniones que permitan la construcción de los proyectos. Estas jornadas serán convocadas para la primera semana de julio y en ellas podrá participar la ciudadanía.

¿Cuál es la importancia del Pliego de Emergencia que ustedes presentaron ya hace un año?

La pobreza en Colombia viene aumentando desde el año 2019. Recordemos que en ese año hubo un millón 350 mil nuevos pobres. En el año 2020 ya aumentaron a tres millones 500 mil nuevos pobres. Hoy hay más de siete millones 400 mil personas en la pobreza. Se perdieron más de cuatro millones de empleos. Se quebraron 500 mil empresas, han desertado miles de jóvenes de todos los niveles educativos y el Pliego de Emergencia es una especie de plan de choque para preservar la salud, la vida, el empleo y la productividad. El tema de renta básica por supuesto tiene la perspectiva de evitar que los informales salgan a la calle si tienen renta básica, de esta manera se evita la propagación del Covid 19, pero también tiene la particularidad que mantiene el poder adquisitivo y por lo tanto el empleo y la producción. Cada punto del Pliego de Emergencia es una especie del plan de choque para mantener la salud y reactivar la economía.

¿Cuál es su opinión sobre la caída de proyectos como la renta básica y la matrícula cero en el Congreso?

Es indudable que amplios sectores del Congreso consideran que su obligación es con el presidente, con el ejecutivo y no con los ciudadanos. Debemos recordarles a los congresistas que tienen una obligación con los ciudadanos y no con el gobierno, por eso es que le vamos a presentar los proyectos de ley, para que quede claro su compromiso y saber con quién están.

¿La única forma de presionar al gobierno son las manifestaciones masivas?

La única forma de resolver los problemas sociales que hay en Colombia, o en cualquier parte del mundo, es a través de la movilización pacífica de las y los ciudadanos para que se solucionen sus peticiones.

Finalmente, ¿qué podemos decir sobre la negociación estatal?

La negociación estatal arranca hoy martes 22 de junio y aspiramos a que el gobierno resuelva el pliego que radicamos el 26 de febrero que cobija a un millón 300 mil empleados públicos del orden nacional.

DESATAR EL POTENCIAL DE CRECIMIENTO DE AMÉRICA CENTRAL

https://www.bancomundial.org/es/region/lac/brief/central-america-growth-potential

En Chile, un comunista encabeza las preferencias presidenciales

https://rebelion.org/en-chile-un-comunista-encabeza-las-preferencias-presidenciales/

Uruguay: ¿modernización o entrega?

https://rebelion.org/uruguay-modernizacion-o-entrega/

Argentina-Nicaragua, rumbo sinuoso

https://rebelion.org/argentina-nicaragua-rumbo-sinuoso/

Argentina/ El Gobierno intenta reflotar con Biden un negocio millonario en dólares que se frustró con Trump

https://www.cronista.com/economia-politica/601592/

¿Se viene la Hidrovía bajo control estatal? Transporte no renovó las concesiones y asume el control de los trenes de carga

El ministro de Transporte, Alexis Guerrera, rechazó la prórroga de las concesiones ferroviarias de las líneas de carga Sarmiento, Mitre y Roca, tras 30 años de administración privada. Un informe técnico ordenado por el Ministerio aseguró que "las concesiones arrojan un balance negativo en términos de estado de la infraestructura, velocidad y ramales perdidos".
https://www.agenciapacourondo.com.ar/politica/se-viene-la-hidrovia-bajo-control-estatal-transporte-no-renovo-las-concesiones-y-asume-el

Las mujeres bolivianas que construyen un futuro con trabajo y dignidad

https://mundo.sputniknews.com/20210626/las-mujeres-bolivianas-que-construyen-un-futuro-con-trabajo-y-dignidad-1113570178.html

Ecuador | Leonidas Iza, nuevo presidente de la Conaie, una piedra en el zapato de Lasso - Por Eloy Osvaldo Proaño

Por Eloy Osvaldo Proaño*

https://www.nodal.am/2021/06/ecuador-leonidas-iza-nuevo-presidente-de-la-conaie-una-piedra-en-el-zapato-de-lasso-por-eloy-osvaldo-proano/

El 27 de junio, Segundo Leonidas Iza Salazar fue elegido presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie) por los próximos tres años, lo que es interpretado como un serio revés para el gobierno del banquero neoliberal Guillermo Lasso.

Iza logró 821 votos en el séptimo Congreso Nacional de la organización, casi tres veces más que la segunda candidata más cercana, María Andrade, del pueblo Saraguro, quien captó 287 voluntades. El tercer postulante, Marco Guatemal, de las comunidades de la Sierra Norte, obtuvo 153 votos. Senaida Yasacama, de la nacionalidad kichwa de Pastaza, fue elegida como la nueva vicepresidenta de la Conaie.

Estas elecciones habían sido postergadas desde octubre de 2020, debido a la pandemia y las medidas de restricción. Y ahora ocurrieron cuando la organización perdió a su presidente, Jaime Vargas, por anunciar su apoyo al excandidato presidencial Andrés Arauz, contradiciendo la decisión de la Conaie, y días después de la detención de su expresidente y líder amazónico, Antonio Vargas.

El Congreso sesionó en Salasaca, una localidad de la provincia de Tungurahua. Participaron más de mil representantes de los 18 pueblos y 15 nacionalidades indígenas de la Sierra, Amazonía y Costa, y debatió temas como justicia indígena, educación intercultural bilingüe, salud intercultural, transporte comunitario y el alza en los precios de los combustibles, medida contra la cual luchan.

El diario oficial El Telégrafo señaló que "sin duda alguna la elección de Leonidas Iza como nuevo presidente de la Coniae es un serio revés para el gobierno. Iza se va a enfrentar al gobierno a corto plazo. Va a armar guerra a la decisión de elevar el precio de la gasolina gradualmente. Iza va a hacerse sentir, él no es cualquiera líder político".

El editorialista Douglas Rangel afirma que "la mano del correísmo está detrás de ésta elección. Es el ala fundamentalista, radical la que se ha impuesto en la elección de Iza. A Iza no le interesa tender puentes con Lasso".

Añadió que Iza está mejor preparado que Vargas, su predecesor."Es más ideológico y sólo habla de agitación en las calles. Iza va a fortalecer a la Conaie. Obligará a Lasso a entenderse con él. Iza es un proyecto político a largo plazo: el triunfo de "lapicito" Castillo en Perú lo está inspirando".

Iza, que fue uno de los protagonistas de la revuelta de octubre de 2019 contra el gobierno de Lenin Moreno, nació en la comunidad San Ignacio, en Cotopaxi. Sus progenitores son reconocidos por su lucha contra el huasipungo. Iza se define como autoridad del Pueblo Panzaleo y se alinea con políticas de izquierda; se autodefine como anticapitalista y en contra del sistema de partidos.

Llegó a la presidencia de la Conaie con una agenda en la que consta la defensa del territorio ante el "proceso expansivo de mineras y petroleras", la aplicación de los 21 derechos colectivos, entre los que constan el respeto a la educación intercultural bilingüe, la justicia indígena, el autogobierno y el reconocimiento a las autoridades comunitarias.

"Buscamos construir una sociedad intercultural, poder plurinacionalizar las instituciones del Estado, que se entienda la lógica de los pueblos y nacionalidades indígenas", señaló, y prometió recuperar la "unidad orgánica e indisoluble" entre la Conaie y su brazo político, Pachakutik, aunque anunció su intención de reformar sus estatutos.

Afirmó que exigirá al Estado que se apliquen políticas públicas para revertir las condiciones de pobreza y pobreza extrema que afectan a las comunidades indígenas. En esa línea plantea el riego comunitario masivo, que "ayudaría a sostener la producción, mejorar la capacidad productiva de las comunidades, y así cubrir la demanda de alimentación del pueblo".

En las recientes elecciones presidenciales (7 de febrero del 2021), Iza se mantuvo al margen durante la candidatura de Yaku Pérez, quien logró la tercera votación más alta en los comicios. Durante el VII Congreso, efectuado en la parroquia Salasaca, en Tungurahua, Iza dijo que el discurso que enfrenta "correísmo versus anticorreismo" sirvió para hacer juego a la "gran derecha".

Desde el gobierno del neoliberal Guillermo Lasso, ya comenzaron la campaña de desprestigio. Según la página de la Fiscalía, Iza tiene denuncias en su contra por supuesta ocupación, uso ilegal o tráfico de tierras; usurpación y simulación de funciones públicas; y por actos de odio. Además, figura como testigo no identificado, dentro de una denuncia por supuesto secuestro.

En su infancia, Iza estuvo diez años vinculado a la iglesia católica. De sus ocho hermanos fue el único que logró estudiar, y recibió su título de ingeniero Ambiental, por la Universidad Técnica de Cotopaxi. En su juventud empezó a vincularse con los procesos organizativos, convirtiéndose en autoridad comunitaria y dirigente de jóvenes del movimiento indígena.

Antes de ser elegido presidente de la Conaie, cumplía los últimos meses como titular del Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC), donde su foco fue la formación comunitaria.

**** Analista e investigador ecuatoriano, asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)***

POLITÓLOGA COLOMBIANA AFIRMA QUE LOS ORGANISMOS OFICIALES NO RECONOCEN LA TOTALIDAD DE LOS ABUSOS COMETIDOS DURANTE EL PARO NACIONAL

29 jun 2021 04:49 GMT
Los 60 días del Paro Nacional, marcados por la brutalidad policial, han dejado decenas de muertos en Colombia. La politóloga Ana Erazo, concejala de la ciudad de Cali, denuncia "una diferencia abismal" entre las cifras presentadas por organismos oficiales y por la sociedad civil en lo que se refiere a los abusos cometidos por las fuerzas del orden durante las protestas.
https://actualidad.rt.com/video/396404-politologa-colombiana-organismos-oficiales-no-reconocer

COLOMBIA. LLEGA DIRECTOR DE LA CIA PARA DIRIGIR «MISIÓN DELICADA» DE SEGURIDAD

Resumen Latinoamericano, 30 de junio de 2021.

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/30/colombia-llega-director-de-la-cia-para-dirigir-mision-delicada-de-seguridad/

El más alto funcionario de la inteligencia de Estados Unidos **(CIA), William Burns**, llegó a Colombia para participar en una **misión "delicada"** en materia de seguridad, como parte de la cooperación entre ambos países.

El embajador de Colombia en Washington, **Francisco Santos**, informó sobre la llegada del director de la CIA, sin embargo, no quiso dar mayores detalles sobre su visita a Bogotá.

"PREFIERO NO DECIRLE ES UNA MISIÓN DELICADA, UNA MISIÓN IMPORTANTE EN MATERIA DE INTELIGENCIA QUE LOGRAMOS COORDINAR", RESPONDIÓ SANTOS AL SER CUESTIONADO SOBRE LA MISIÓN.

Esta visita surge luego que el presidente estadounidense **Joe Biden** sostuviera su primera conversación telefónica con su homólogo colombiano **Iván Duque**.

Y a un día que se cumplan los 2 meses de manifestaciones como parte del Paro Nacional, que rechaza las políticas de **Iván Duque** y exige que se tomen medidas en materia de derechos humanos por la violencia y represión que han perpetrado los miembros de las fuerzas de seguridad del Estado.

El diplomático colombiano explicó que la visita del más alto funcionario de la CIA a **Colombia** se hizo por un contacto, luego de haber tenido ya 3 reuniones con el organismo.

Detalló que en esas reuniones les han comentado a dónde van y qué está pasando, por lo que consideran que su visita es **"muy importante"**.

"SE HIZO ESE CONTACTO, LO ENTIENDE, NOSOTROS LLEVAMOS TRABAJANDO CON ESA AGENCIA; DIRECTAMENTE HEMOS TENIDO 3 REUNIONES", APUNTÓ.

William Burns asumió como director de la CIA el pasado 18 de marzo de este año, como parte del cambio que hizo Biden tras asumir la Presidencia.

¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA VISITA DE LA CIA A COLOMBIA?

Colombia vive una situación interna delicada por las protestas que no piensan cesar hasta que sus solicitudes sean escuchadas por el Gobierno.

Estas manifestaciones dejaron en evidencia al mundo la mala estructura que hay dentro de los organismos de seguridad; y la manera en que el Gobierno responde a las protestas pacíficas.

También está el supuesto atentado contra el mandatario colombiano el pasado viernes, en que su helicóptero **recibió 6 impactos de bala**; y que horas más tardes quisieron responsabilizar al Gobierno de Venezuela.

Las acusaciones surgieron luego que supuestamente encontraran armamento identificado con marcas de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana **(FANB);** y que a su juicio tenían relación con lo ocurrido contra Duque.

A esto se suma la denuncia que hizo el Gobierno venezolano recientemente sobre que el Gobierno de Colombia y EE.UU. patrocinan bandas criminales para que cometan sus delitos en la frontera con Venezuela.

«RESULTA IMPERATIVO RECORDAR A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL QUE ESTOS GRUPOS IRREGULARES CUENTAN CON EL PATROCINIO DEL GOBIERNO DE COLOMBIA Y DE LA AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA (CIA), RAZÓN POR LA CUAL, SUS INCURSIONES EN EL ESPACIO GEOGRÁFICO VENEZOLANO DEBEN CONSIDERARSE COMO UNA AGRESIÓN AUSPICIADA POR IVÁN DUQUE, TODA VEZ QUE LES PROPORCIONA APOYO LOGÍSTICO-FINANCIERO", ALERTÓ EL MINISTRO PARA LA DEFENSA, VLADIMIR PADRINO LÓPEZ.

DUQUE PIDE AL CONGRESO TRABAJAR EN UNA LEY ANTIVANDALISMO Y ANTIDISTURBIOS

El mandatario pidió no estigmatizar la fuerza pública ni a los manifestantes.
https://www.elheraldo.co/colombia/duque-pide-al-congreso-trabajar-en-una-ley-antivandalismo-829644

ONG COLOMBIANA: INFORMES DE VÍCTIMAS DURANTE EL PARO NACIONAL REFLEJAN LA FALTA DE INDEPENDENCIA DE LAS INSTITUCIONES DEL GOBIERNO

29 jun 2021 15:39 GMT
Nuevas protestas en Colombia tras dos meses de paro nacional. Aunque comenzaron pacíficas, gran parte de ellas acabaron en enfrentamientos con la Policía. La ONG Temblores actualizó los datos de violencia policial a 4.687 casos, 44 de los cuales serían homicidios por parte de la fuerza pública. Su codirector ejecutivo, Alejandro Lanz, denuncia que las instituciones están subyugadas al Gobierno al informar sobre los abusos, algo en lo que coincide la concejala de la ciudad de Cali, Ana Erazo.
https://actualidad.rt.com/video/396454-ong-colombia-informes-victimas-paro-nacional-independencia-instituciones

COLOMBIA | SUMAN 83 LÍDERES SOCIALES ASESINADOS EN LO QUE VA DEL AÑO Y 1199 DESDE LA FIRMA DEL ACUERDO DE PAZ

https://www.nodal.am/2021/06/colombia-suman-83-lideres-sociales-asesinados-en-lo-que-va-del-ano-y-1199-desde-la-firma-del-acuerdo-de-paz/

HABRÁ QUE SEGUIR SU TRAYECTORIA

COLOMBIA | NUEVO SUJETO POLÍTICO: LA PRIMERA LÍNEA INICIA UNA MESA DE DIALOGO CON LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ

https://www.nodal.am/2021/07/colombia-nuevo-sujeto-politico-la-primera-linea-inicia-una-mesa-de-dialogo-con-la-alcaldia-de-bogota/

Los jóvenes de la llamada ‘Primera Línea’ solicitan reconocimiento político y manifiestan no sentirse representados por el Comité Nacional del Paro.

“En distintos espacios solicitaron que se instalara una mesa distrital para concertar con la Alcaldía Mayor agendas y garantías, que todas deben conducir a que no haya ninguna acción de violencia, ni de vandalismo en Bogotá”, añadió el secretario de gobierno.

Esta reunión se dará tras varios días de alteraciones en el orden de la ciudad. La más reciente en la localidad de Suba, este martes, donde se presentaron fuertes enfrentamientos entre manifestantes y uniformados. En este episodio, la camioneta en la que se movilizaba la ministra de Transporte, Ángela María Orozco, fue atacada con piedras y se presentaron agresiones a civiles y periodistas por parte del Esmad.

Por otro lado, el defensor del Pueblo, Carlos Camargo, convocó a una mesa de diálogo entre la alcaldesa de Bogotá, Claudia López y los afectados por el bloqueo permanente en el portal de las Américas.

“Hay dolorosos testimonios de situaciones en las que se vulneran derechos de todos los habitantes del sector”, dijo

El Nuevo Siglo

PRIMERA LÍNEA RECLAMA RECONOCIMIENTO POLÍTICO Y MESA DE DIÁLOGO CON EL GOBIERNO

Voceros de la primera línea en Bogotá presentaron un pliego de peticiones en el que piden ser reconocidos como actores políticos, al insistir en que no se sienten representados por el Comité Nacional del Paro.

A su vez, criticaron las propuestas en materia de educación y empleo por parte del Gobierno y la Alcaldía de Bogotá.

“Para qué sirve el Sena, para qué sirven estas entidades si no le dan oportunidades a los muchachos cuando salen, no salen a trabajar directamente, salen a ser personas que no pueden tener oportunidades en un país que simplemente se ha encargado de estigmatizarlos. Vemos que los avances y que ella (Claudia López) para nosotros son solo pañitos de agua tibia”, indicaron durante una concentración en la capital del país.

El secretario de Gobierno de Bogotá, Luis Ernesto Gómez, anunció una reunión en la Alcaldía de Bogotá para este jueves al mediodía con voceros de este grupo de jóvenes.

Mientras se conocía este anuncio, el presidente Iván Duque se reunió con la alcaldesa Claudia López, monseñor Henao y el consejero para la Estabilización Emilio Archila, donde estos acercamientos con el grupo de primera línea estuvieron sobre la mesa.

Otra de las solicitudes es la instalación de carpas de derechos humanos en todos los puntos de resistencia.

Además, el grupo que salió a la escena pública en 2019, pide celeridad en los procesos de investigación frente a los casos de desaparición y detenidos en medio de las manifestaciones que completan más de dos meses en el país.

También piden una disculpa pública por parte de las instituciones del Estado porque consideran que han estigmatizado a los manifestantes.

¿QUÉ ES LA PRIMERA LÍNEA?

Aunque no es una figura que exista solo en la capital, en los últimos días han estado en medio de la controversia ante las acusaciones de la alcaldesa Claudia López, que los señala de estar involucrados en vandalismo. Ellos aseguran que no son grupos terroristas, mientras que el Distrito insiste en que busca diálogos.

Mónica Rivera Rueda
Periodista
https://www.elespectador.com/bogota/que-es-la-primera-linea/

JOSE VARGAS ESGUERRA
Se puede decir que la Primera Línea (PL) no es una organización, sino un concepto. En el caso específico de Bogotá, en la mayoría de localidades en las que ha habido enfrentamientos con el Esmad se han conformado estos grupos, que se identifican por los escudos, sus caras tapadas y por portar gafas, cascos y guantes. En esencia, todos se guían bajo la misma base: salen a las calles a hacer resistencia y a defender a quienes se encuentran en medio de las confrontaciones.

No obstante, han surgido en medio de procesos diferentes, por lo que sus acciones y peticiones pueden ser varias, y de allí que no se pueda hablar de un grupo en la ciudad.
La Primera Línea no la integran todas las personas que están presentes en los enfrentamientos con el Esmad, pero sí se pueden identificar fácilmente, porque son los que están haciéndoles frente a los uniformados, mientras que detrás puede haber una línea de contraataque, seguida de neutralizadores (encargados de disipar el efecto de los gases lacrimógenos), primeros auxilios, prensa y derechos humanos, según explicó uno de los líderes de este grupo en el Portal de las Américas, en medio de una audiencia pública. Un esquema similar al que utilizan las primeras líneas en otros puntos.
Su origen fueron las protestas en Hong Kong y Chile, donde se comenzaron a agrupar para contrarrestar la represión policial. En la ciudad comenzaron a aparecer en el marco del Paro Nacional en el 2019, como grupos pacíficos (sin provocar ni agredir) de universidades públicas, y ahora, más fortalecidas, en medio de manifestaciones en las que ya no predominan las movilizaciones sino las concentraciones y con bases en colectivos locales, como el barrismo local, la educación popular o los grupos ambientales y artísticos.
Pero aquí es cuando hay que empezar a diferenciarlas, pues no se habla del mismo grupo cuando se menciona a la Primera Línea Portal de la Resistencia, a la de Suba, Ciudad Bolívar o la calle 80, pues cada una ha surgido por su cuenta y, por consiguiente, tienen dinámicas diferentes. “En la mayoría hay procesos de base que se han venido articulando en los barrios y ahora pertenecen a la Primera Línea, como ocurre en Fontibón, donde resisten con labores sociales y apropiación del territorio; en las Américas, por su parte, hay un proceso de resistencia más fuerte, pero más disperso, mientras que en el norte la línea es más dada a incidir en los medios y en generar acciones de protestas diferentes a la movilización. En otros, como en Suba, también se ven fortalezas en temas puntuales como el ambiental”, señala Amok, uno de los integrantes de los escudos azules, que también es parte de las primeras líneas.

LOS JÓVENES: LA PRIMERA LÍNEA DEL PARO NACIONAL DE COLOMBIA

Lina Vargas
https://gatopardo.com/noticias-actuales/los-jovenes-la-primera-linea-del-paro-nacional-de-colombia/
Una nueva generación rechaza el relato del uribismo. Para ellos, no hay trabajos suficientes y la policía reprime su protesta, los tortura e incluso los asesina. Mediante la colectividad y el arte pelean por hacerse un sitio en Bogotá: el Poste de la Resistencia.

Muchos de los manifestantes que llegan hasta aquí se toman una foto junto a un poste que anuncia en letras blancas sobre papel rojo adhesivo: Portal de la Resistencia, un lugar que hoy, 28 de mayo, es una insignia del Paro Nacional que cumple treinta días consecutivos. Hasta hace un mes el poste era uno más de los cientos que están repartidos por Bogotá con los nombres de las estaciones del sistema de transporte. Alto y gris decía: Portal Américas, la entrada a una estación de cabecera por la que a diario circulan 70 mil personas, ubicada en la localidad de Kennedy, al suroccidente de la ciudad. Nombrada así en los años sesenta tras la visita del presidente estadounidense John F. Kennedy, es la localidad más poblada, con un millón y medio de habitantes. Podría –y así se le considera– ser una ciudad independiente, con sus barrios de clase media y otros empobrecidos, con su central mayorista de abasto –una de las más grandes de Latinoamérica– y sus índices de inseguridad y venta de drogas en cercanías del mercado. Quizá por ese carácter autónomo de Kennedy, miles de jóvenes de los casi quinientos barrios que la componen decidieron reunirse en la plaza que precede al portal que ellos rebautizaron “de la Resistencia”.

Son las once de la mañana y el cielo bogotano augura lluvia, cada tanto caen unas gotas ligeras y molestas. La ciudad amaneció expectante por la conmemoración del primer mes del paro que inició el 28 de abril, en protesta contra un proyecto de ley que buscaba la reforma tributaria, después retirado por el presidente Iván Duque. Las exigencias se ampliaron a mejores condiciones

de salud, educación y trabajo con demandas puntuales según cada sector, incluido el de los jóvenes, protagonistas indiscutibles del paro.

La estación de cabecera hoy está cerrada. La empresa de transporte tomó esa decisión debido a las movilizaciones. De un lado, un conjunto de edificios residenciales y, del otro, los techos de casas humildes. Basta con doblar la esquina para escuchar el rugir de bombos y trompetas. Dibujado en el piso hay un enorme mural con tres puños en alto y la consigna: “Poder del pueblo”; más allá, un círculo hecho con hortalizas y la palabra “paz” trazada en heno. La plaza tiene un aire tranquilo, artístico, de festival al aire libre. No está llena, pero dentro de unas horas no habrá un espacio. Unas chicas escriben sobre una cartulina: “Detrás del miedo está el país que queremos”. Otras preparan un balde con pintura roja para una performance. Hay puestos de frutas, infusiones y café, bicitaxis, vendedores de banderas de Colombia, de pañuelos con la palabra “resistencia”. El poste, corazón del lugar, está cubierto de mensajes hechos con esténcil, de calcomanías y afiches. Uno dice: “Siempre paro. Nunca para”; otro: “Esta guerra no es nuestra”; otro: “Por el derecho a la capucha”, la prenda que cubre la cara. Se lee también “Soberanía” y “No más represión”.

Pero, desde el 28 de abril, videos en redes sociales han registrado hechos de violencia en el Portal de la Resistencia, cometidos por la policía y el Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD). El 13 de mayo, el Comité de seguimiento de derechos humanos del Concejo de Bogotá emitió un comunicado en el que contabiliza un homicidio, 27 heridos, ocho casos de tortura, 12 detenidos sin judicialización y dejados en libertad con heridas y seis detenidos liberados.

En 19 puntos el Comité menciona que el 28 de abril el joven Daniel Alejandro Zapata fue golpeado por una aturdidora, un tipo de granada lanzada por el ESMAD, que lo mantuvo varios días en coma; murió el 10 de mayo. Que la estación de buses de este lugar ha sido utilizada como centro de detención y tortura. Que en ocasiones la fuerza pública no ha permitido el acceso a defensores locales de derechos humanos. Que el 7 de mayo el artista urbano Dylan Barbosa murió tras ser arrollado por una tanqueta del ESMAD. Que entre los manifestantes reprimidos hay menores de edad. Que los vecinos de barrios aledaños son hostigados por la policía con una fuerte presencia de tanquetas y helicópteros y con armas desconocidas como gases verdes y negros que afectan el interior de las casas. El 19 de mayo, los concejales Diego Cancino y Susana Muhamad denunciaron que la noche anterior 68 personas resultaron heridas, una de ellas perdió totalmente la vista, y una menor de edad fue abusada sexualmente.

Nada de eso parece haber cambiado. Ahora, al fondo de la plaza, hay unos veinte policías apoyados en un muro del portal de cabecera.

Mientras tanto, una mujer se toma una foto en el poste. Es Luz Marina Bernal, defensora de derechos humanos. Su hijo, Fair Leonardo Porras, fue uno de los 6,402 jóvenes que entre 2002 y 2008 fueron asesinados por agentes de la fuerza pública y presentados, falsamente, como guerrilleros muertos en combate en el marco de una política que pedía resultados contra grupos insurgentes y armados. Ella sostiene un cartel con la foto del chico que tenía 26 años y heredó sus ojos aguamarina. La misma foto cuelga de una cadenita que lleva al cuello.

–Creo que los jóvenes nos han dado un ejemplo de aguante, de que no podemos ser permisivos ante los pañitos de agua tibia que pone el gobierno. El país está resistiendo, está despertando – dice.

Su hija, Liz Caroline Porras, cantante de rap e integrante de la primera línea en las protestas de Soacha, el municipio aledaño a Bogotá, donde vive, dice:

–Hoy vinimos al Portal de la Resistencia porque cumplimos un mes de paro y acá ha habido muchísimos accidentes y muertos. Vinimos a conmemorar a los jóvenes que no están con

nosotros. […] Llevamos toda una vida con violencia y las personas mayores siempre tuvieron temor, pero a nosotros, como jóvenes, al menos a mí, desde pequeña, me tocó meterme en la cabeza que mi país estaba lleno de violencia y que no podía seguir desangrándose. Considero que más de uno también se cansó.

Liz Caroline y Luz Marina se preparan para unirse a una marcha que está por salir del portal hacia un barrio al sur. Cerca de ellas, hay un grupo de primera línea, chicos y chicas que encabezan las manifestaciones y que, en caso de represión, protegen a los que vienen atrás. Por eso, tienen cascos, gafas de plástico y máscaras respiratorias para un eventual ataque con gases lacrimógenos, ropa oscura y holgada. Todos llevan escudos artesanales de metal y uno organiza botellas de agua dentro de su mochila para mantenerse hidratados. Piden que no se les tomen fotos y no dan ningún dato personal, tampoco la edad, aunque en la mirada de algunos se advierte un rastro aniñado.

–Somos una agrupación del barrio para el barrio. En primer lugar, la resistencia se hizo contra la reforma tributaria, después contra la reforma a la salud. El Estado nos ha golpeado, nos ha humillado. Tenemos heridos, varios muchachos perdieron los ojos acá en el portal, nos disparan al cuerpo sin piedad, no dejan actuar a derechos humanos en nuestra defensa, los puestos de paramédicos han sido agredidos [con chorros de agua, gases y hostigamientos verbales] por el ESMAD –dice un chico con voz fuerte, agitada.

Temblores ONG y el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS), de la Universidad de los Andes, publicaron un informe en el que registran 47 lesiones oculares durante el Paro Nacional hasta el 28 de mayo. En el 60% de los casos participó el ESMAD y ocurrieron en Bogotá. El informe se titula “Llorar por 47 ojos”.

Una chica agrega:

–Las marchas se llevan a cabo todo el día en el Portal de la Resistencia y son pacíficas, pero el ESMAD llega a agredirnos para dispersarnos por los barrios. Lo primero que hacen es arrojarnos aturdidoras, gases lacrimógenos que no saben tirar bien ni a la altura. Los tiran de frente, para matar. Nuestro objetivo es cubrir a las personas. Estamos cansados del mal gobierno, vivimos en una dictadura desde hace años. Los adultos les creyeron, nosotros abrimos los ojos y actuamos. Nos indigna la cantidad de heridos. Nosotros también estamos muy graves, pero seguimos. Los únicos que nos pueden ayudar son los derechos humanos internacionales. No nos dejan expresar porque, como tú ves, acá hay mucha toma cultural, pintura, canto, baile. Nosotros, los jóvenes, estamos cansados de no podernos expresar.

El grupo corre para alcanzar la marcha que ya se va. Hasta allí llega el olor a madera quemada proveniente de tres fogones sobre piedras y tablas donde se prepara el almuerzo en el espacio humanitario “Al calor de la olla”, un comedor creado por el joven Brian Martínez, que llegó a Bogotá hace nueve meses en busca de trabajo. A un lado de las ollas humeantes donde se cocina un guiso al que Brian y otros colaboradores irán añadiendo ingredientes, hay un carpa con víveres –pasta, arroz, azúcar, aceite– que los vecinos donan.

–Llevo 21 días en el portal –dice Brian mientras de fondo se escucha en una grabadora la canción “Resistiré” del Duo dinámico–; preparo los alimentos no solamente para los manifestantes, sino para todos los que deseen tomar un poco. Decidí hacer parte porque siento que es una forma de manifestarse pacíficamente. Siento que uno no sólo puede manifestarse a través de un grafiti o de un baile, sino a través de la cocina. A través del fuego decirle no al gobierno, rechazar todo lo malo que quiere para nosotros.

Un hombre se acerca con una consulta, Brian va y viene, está pendiente de todo. Habla de algo que ya es constante en otras ciudades: durante el Paro Nacional los días son tranquilos y las noches tensas.

–En la mañana es muy pacífico, hacen teatro, baile, circo. Llegan las seis de la tarde y el ESMAD sale del portal lanzando gases y chorros de agua que tumban a los manifestantes. El ESMAD ataca directamente con balines de goma y apunta a los ojos. Otros han sido heridos de bala. Ha habido personas maltratadas y amordazadas. Yo también fui agredido. Hace tres días iba huyendo de los gases, me alcanzaron y me golpearon con bolillos [bastones de la policía] en las piernas. El gobierno y las noticias dicen que nosotros somos los criminales, pero no muestran los ataques del ESMAD y la policía. Hasta niños y animales han salido afectados. Esperan a que caiga la noche para atacar.

Brian regresa a revisar las ollas y un grupo de chicas con vestidos blancos manchados de pintura roja camina lento y en silencio hacia el centro de la plaza. Luego, mientras suena "Sólo le pido a Dios", de León Gieco, otras artistas interpretan una danza con movimientos lánguidos.

A pocos pasos, unos chicos se toman una foto en el poste con un cartel que dice: "Suba resistencia. Nos dan represión, les damos revolución". Son veinte y vienen caminando desde el norte, en la localidad de Suba. Después seguirán hasta el estadio de fútbol El Campín, donde hay un plantón, y de ahí al Monumento a los Héroes, otro de los puntos de concentración en Bogotá. Uno de ellos tiene una camiseta con el escudo del equipo de fútbol capitalino Millonarios. Los barristas, es decir, los fanáticos del fútbol, se han convertido en el centro de la movilización juvenil.

–En el grupo hay gente de Millonarios, otros son de Santa Fe [el equipo rival] y otros de Nacional [de Medellín]. Queremos demostrarle al gobierno que, a pesar de nuestras diferencias, nos apoyamos en contra de ellos –dice el chico de la camiseta de Millonarios.
–¿Qué le piden al gobierno?
–Vivir con dignidad –responde tajante.
Otro añade:
–En primera medida, la no violencia, que dejen de matarnos.
–Eso –retoma el de Millonarios–: la garantía a la protesta social.
Y el segundo dice:
–Los derechos fundamentales. Uno no tiene por qué ver a viejitos de setenta años trabajando en las calles cuando el Estado debería garantizarles una vida digna. Y si uno se descuida, termina igual. Nosotros somos estudiantes, muchos trabajamos, otros no y la rebuscamos como sea. Colombia tiene un cincuenta por ciento de informalidad laboral. Ahí vamos. Entre todos conseguimos los trapos, las caretas y los cascos. Esperamos que nos dejen de matar y que no nos opriman más.

*

El pasado 14 de mayo, la Universidad del Rosario, la firma Cifras y Conceptos y la Casa Editorial El Tiempo presentaron los resultados de su tercera encuesta Estudio de percepción de jóvenes, realizada a partir de 2,500 entrevistas a personas entre 18 y 32 años en 13 ciudades del país. El 84% dijo sentirse representado por el Paro Nacional y el 63% ha participado de alguna manera; el 91% no confía en la Presidencia de Colombia, el 87% desconfía de la Policía Nacional y el 73% tampoco confía en las fuerzas militares. En cuanto a otros temas, 74% cree que el principal problema es la falta de empleo, y 33% ha experimentado tristeza frente a la situación actual; 27%, ira; y 25%, miedo.

Cristian Hurtado es secretario político de Juventud Rebelde, una organización creada en 2015 dentro del movimiento político y social de izquierda Marcha Patriótica, que trabaja con procesos juveniles barriales, campesinos, indígenas y feministas. A la pregunta sobre qué une al movimiento de jóvenes en Colombia dice por teléfono:

–El reconocimiento como sujetos. Antes no se hablaba de jóvenes, no había bloques juveniles. Hoy se reconocen como jóvenes y hablan como jóvenes. Dicen: Nosotros estamos sosteniendo la

movilización. Se ha construido una identidad colectiva que no tiene que ver con la edad. Lucas Villa [civiles armados le dispararon en una manifestación en la ciudad de Pereira y, tras permanecer cinco días hospitalizado, murió el 10 de mayo] no era joven según la ley, pero su proyecto de vida sí era propio de lo juvenil: el arte, la cultura, los espacios universitarios, los reclamos de autonomía. Las banderas que animan a esos jóvenes son diversas. En Santander se plantea la discusión del fracking; en San José del Guaviare, de las vías terciarias –aquellas que unen municipios con veredas o veredas entre sí y que no siempre están pavimentadas–; en los entornos urbanos, la eliminación del servicio militar obligatorio y el desmonte del ESMAD.

Para Cristian Hurtado, la falta de trabajo es un punto de unión y otro es la crisis de representatividad, la desconfianza entre los jóvenes hacia las instituciones. Más que una voluntad de negociación con esas instituciones, la motivación de los chicos y chicas sería la de denuncia.

–Nosotras y nosotros teníamos entre cinco y diez años en los periodos de gobierno de Álvaro Uribe y en esa época se creó un relato con dos grandes componentes: que el país había logrado romper la amenaza del terrorismo y se abría camino hacia la prosperidad y que la institucionalidad estaba débil, pero se había fortalecido gracias a la fuerza pública. Terminamos nuestra secundaria con esa historia, algunos, la universidad, y lo que vivimos fue que no había trabajo, lo que vivimos fue la represión de la fuerza pública. Eso tiene que ver con un desencanto ahora que entramos en la vida adulta. Nos demuestra que nos engañaron todo el tiempo.

Lo dice Cristian y lo dice cualquier joven en las asambleas populares que se están organizando, en entrevistas y en las calles: ninguna negociación tiene sentido si el gobierno no desmilitariza el país.

–Negociar implica darle algo al gobierno a cambio de que desmilitarice y nos deje de matar. ¿Qué tenemos que darle además de nuestras vidas? –termina Cristian.

Un día antes de la entrevista, el viernes 28 de mayo, civiles armados dispararon contra los manifestantes que se encontraban en Meléndez, uno de los puntos de resistencia de la ciudad de Cali, al suroccidente de Colombia. El joven Sebastián Jacanamejoy, del pueblo indígena inga, fue asesinado. Era estudiante de la Universidad del Valle en Cali e integrante de la Juventud Rebelde.

Ese 28 de mayo, en la noche, luego de que el Portal de la Resistencia se colmara de jóvenes saltando en júbilo y agitando banderas de Colombia al ritmo del rap, videos en redes sociales denunciaron el corte del alumbrado público y la presencia de camionetas grises en el sector. Hacia la medianoche los videos mostraban, de nuevo, la represión por parte de la fuerza pública en las calles del barrio Chicalá, cerca del Portal, que continuó hasta la fría madrugada siguiente.

LEVANTAMIENTO POPULAR EN COLOMBIA: LOS JÓVENES EN PRIMERA LÍNEA

26 de mayo por **Germán Muñoz González**
https://www.cadtm.org/Levantamiento-popular-en-Colombia-los-jovenes-en-primera-linea

Este es el estallido social de una mayoría de la población, en particular de los jóvenes, que no acepta más la violación de su legítimo derecho a la vida digna

Desde que nací, el mismo año del Bogotazo, he vivido prácticamente siempre bajo estado de sitio o de excepción o de conmoción interior, lo cual se podría traducir como Violencia, con mayúscula, pero con ropaje de legalidad.

La Violencia ha sido una especie de fatalidad histórica de la que pareciera no haber escapatoria para los colombianos. Ha sido un nudo ciego, una maraña de hilos donde caben fenómenos como la corrupción, la guerrilla, el narcotráfico, el paramilitarismo, la oposición política o la protesta social. Todos ellos están atados a una misma trama, sin raíces explicativas. Hoy necesitamos comprender el origen histórico de esa Violencia, es decir, la desigualdad social, y contraponerla a la figura del ‘enemigo interno’, que se ha convertido en la retórica

predilecta para combatirla y que periódicamente cambia de nombre (castrochavismo ha sido la fórmula más usada en lo que va corrido del siglo XXI).

Puedo dar fe de que en 70 años de vida no había visto lo que he presenciado en las dos semanas que han trasncurrido del 28 de abril a la fecha. Protestas y manifestaciones recuerdo muchas: la más notable, tal vez, el paro nacional de septiembre de 1977, en el cual se contaron centenares de heridos, cerca de 30 personas muertas, la mayoría jóvenes menores de 25; sin hablar del movimiento estudiantil que surge en 1971 y, por supuesto, de la Violencia en los territorios nacionales en esa guerra civil no declarada que se desencadó en 1948 con el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, momento fundante del fenómeno de las guerrillas. Han sido setenta largos años de guerra que no terminan con la firma del acuerdo de paz en 2016. Recordemos que el respaldo multitudinario de los jóvenes fue definitivo para exigir la refrendación de lo pactado.

Tampoco olvido el movimiento estudiantil liderado por la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), que logró en 2011 desafiar a un gobierno entero y parar una reforma planteada por el presidente Juan Manuel Santos a la Ley 30 de educación superior en Colombia. Mucho menos el paro agrario de 2013 o el paro histórico del 21 de noviembre de 2020, en el que la gente protestaba en contra de las reformas de pensiones, laboral y educativa, y a favor del acuerdo de paz firmado entre el Estado y las FARC.

Más cercanas aún son las marchas del 9 al 21 de septiembre de 2020 para protestar en contra del extremo abuso policial, del mal manejo del Gobierno ante la crisis económica y social provocada por la pandemia, y para sentar una voz que dijera ‘basta ya’ a las masacres en el país, las cuales no tuvieron tregua a pesar de las medidas de confinamiento. En especial, hay que subrayar la Minga del Suroccidente Colombiano, liderada por las organizaciones indígenas en octubre de 2020, que emocionó por sus consignas y valentía, logrando movilizar a una gran parte de la sociedad en torno a sus exigencias tras su recorrido pacífico por el país, logrando la opinión favorable de millones de personas que los recibieron calurosamente en cada ciudad durante su viaje hasta la capital.

Sin embargo, la semana pasada y el fin de semana con gravedad inmensa he sido testigo, como lo fuimos todos los colombianos y, a través de las redes informáticas, el mundo entero –pero especialmente, en vivo y en directo, los habitantes de Cali y de Bogotá– de un escenario desconocido, de un escalamiento de la Violencia sin precedentes, de una ‘guerra’ desatada contra la población civil levantada en una justa protesta y que, valiéndose de armamento sofisticado de última generación, ha puesto en juego el terror como política de Estado. Nunca imaginé que a nuestras calles llegarían dispositivos desarrollados para el cuerpo de marines de los Estados Unidos con municiones aturdidoras, gases irritantes y perdigones de alto impacto, armas letales creadas para guerras entre ejércitos. Mucho menos pensé posible que llegáramos a este saldo inmenso y creciente de muertos, heridos, torturados, desaparecidos y abusados.

Baltazar Garzón está hablando del enfrentamiento asimétrico de “piedras contra fusiles”. Ha sido peor: fuego indiscriminado contra los manifestantes, a plena luz del día y bajo la complaciente y desvergonzada mirada de la Fuerza Pública.

El paro nacional ha llegado a lugares recónditos del país, donde nunca antes llegaba, y se ha mantenido sin dar tregua desde el 28 de abril. Ha desnudado las grietas del famoso modelo económico neoliberal, estable y ortodoxo, y ha mostrado palpablemente que en esta democracia formal, supuestamente estable, la clase política es incapaz de llegar a soluciones y su único recurso es la fuerza brutal de las armas. Nunca antes se había hecho tan evidente la desconfianza y falta de credibilidad de la población sobre la clase política, las fuerzas armadas y los medios masivos de seudoinformación. «Lo que estamos viendo es un descontento generalizado y quizá irremediable, es casi una situación prerevolucionaria», dice Carlos Caballero Argáez.

Los noticieron de las empresas mediáticas repiten hasta la saciedad que se trata de ‘vándalos’ y ‘terroristas’. Ninguna de las dos palabras nombra lo que está sucediendo, pero ambas hablan de miedos y amenazas latentes para una parte de la población. El estallido social recoge la rabia, la indignación, el repudio de una mayoría de la población que no acepta más la violación de su legítimo derecho a la vida digna, en particular de los jóvenes comunes y corrientes, no pertenecientes a organizaciones ni partidos, que han ocupado la primera línea de las marchas callejeras, que se han movilizado y han visto a sus amigos caer masacrados.

El juvenicidio, sacrificio consensuado de aquellos que ‘no merecen vivir’

Hago parte de un colectivo de investigadores de varios países de América Latina y Europa que se ocupa del juvenicidio. La palabra es un neologismo que tiene seis años de existencia, derivado de la palabra feminicidio, con la cual guarda estrecha relación. Nos convoca una pregunta sencilla: ¿de qué mueren los jóvenes en América Latina? En Colombia, la primera respuesta es que los matan y se matan (se suicidan).

En estos días, se ha hecho evidente que Colombia es un país donde el juvenicidio hace parte de la rutina cotidiana. Hay nombres que entraron en nuestra historia y en nuestra galería de los afectos: Dilan Cruz, asesinado el 25 de noviembre de 2019 en Bogotá; Nicolás Guerrero, el 2 de mayo de 2021 en Cali; Kevin

Agudelo, en Cali el 3 de mayo de 2021; Lucas Villa, el 5 de mayo de 2021 en Pereira. Tantos otros de una lista donde también están los 6.402 del panteón llamado 'falsos positivos'.
En todos los países de América Latina existe una larga lista de asesinatos sistemáticos de jóvenes no casual, no accidental ni de página roja: se trata de asesinatos planificados. En algunos países, como México, Brasil y Colombia, las cifras son escandalosas (recordemos la masacre de la semana pasada en una favela de Río de Janeiro y la de Ayotzinapa el 26 de septiembre de 2014). Más de una vez han coincidido con dictaduras que han hecho de los asesinatos el pan de cada día. Otra cosa es que no se habla de ellos, han permanecido invisibles o han sido aceptados socialmente, producen indiferencia, son parte del paisaje.

Hablar de juvenicidio supone asesinatos, casi siempre atroces y brutales, que son llamados 'ejecuciones extrajudiciales' y se encuentra acompañados de desapariciones forzadas y múltiples formas de tortura. También es juvenicidio cualquier otra forma de atentado contra la vida de los y las jóvenes: la precariedad laboral, la exclusión de la vida pública, el silenciamiento y la satanización en los medios masivos de comunicación, las limitaciones a sus derechos, la prohibición de su movilidad dentro de territorios acotados, el cercenamiento de las libertades, la abierta represión. Juvenicidio es amputarles la posibilidad de vivir una vida digna y con sentido, negarles una imagen con contenido de verdad, representarles como predelincuentes o como causantes de peligro para la sociedad entera. Esto, porque no solo se mata a los jóvenes con balas, también se los mata borrándolos de la vida social, económica y política, eliminando su rostro, su buen nombre, convirtiéndolos en peligro social y creando el estigma en la opinión pública.

Dos conceptos son capaces de dar cuenta de esta dolorosa realidad en el actual contexto. El primero el de necropolítica, según los planteado por Achille Mbembe, que se genera a partir de dos preguntas fundamentales: ¿quiénes merecen vivir? ¿quiénes deben morir? Sin duda, en Colombia los jóvenes se encuentran en la lista de quienes deben morir. Son prescindibles. Algunos más que otros: los pobres, los negros, los pueblos originarios, los que ya no tienen miedo de enfrentar el poder porque lo han perdido todo. En consecuencia, necropolitica es gobernar a los seres humanos en relación con la muerte. Ya no es el gobierno de la vida solamente, es el gobierno de la muerte de los seres humanos.
El doloroso presente de muchos jóvenes ocurre en el horizonte del necropoder, donde aquellos que han sido llamados 'el futuro de la patria', protagonistas del momento más feliz de la vida, son permanentemente vulnerados y precarizados. El poder absoluto permite dictaminar quién vive y quién muere, utilizar el horror y el miedo como modelo de gobierno.

En segundo lugar, me parece fundamental para entender el juvenicidio la noción de Estado penal construida por Loïc Wacquant. Para entender la necropolítica hay que comprender la teoría del Estado después del 11 de septiembre de 2001, en la sociedad de la lucha contra el terrorismo. Se trata de un Estado que reprime hasta la muerte a todos aquellos que considera como potencialmente terroristas, que reprime desórdenes generados por el desempleo masivo porque este genera desórdenes. Igualmente, reprime a quienes no tienen futuro ni lo van a tener, a los que no tienen oportunidades, a los que viven en la incertidumbre porque generan riesgos para los demás. Castiga con puño de hierro y cárceles de miseria a los pobres, a los parias. Decreta pena de muerte a los negros, a los indígenas, a las mujeres, a los jóvenes.
Recordemos, en el caso colombiano, la atrocidad llamada 'falsos positivos' que alude a bajas en combates que no existieron, un eufemismo canalla. Fueron asesinatos intencionales, planificados y sistemáticos de civiles colombianos, población inerme (algunos con discapacidad), presentados por el Ejército como muertes en combate con el objeto de mostrar resultados exitosos y obtener recompensas económicas. Los cogieron en las calles de los barrios populares, engañándoles con ofertas de trabajo porque eran desempleados. Terminó siendo una política de exterminio de jóvenes pobres, sin trabajo. Juvenicidio es, en este caso, crueldad extrema cometida por un Estado penal. Son crímenes de Estado contra un supuesto enemigo.

Zaffaroni anota que el enemigo es la población civil, el enemigo son los jóvenes, el enemigo son los pobres, el enemigo son los negros de las favelas porque tienen el perfil de aquellos que son sacrificables y no pasa nada. En Colombia son jóvenes pobres que viven en zonas marginales: Siloé y Aguablanca en Cali, Ciudad Bolívar y las periferias de Bogotá, las comunas pobres en Medellín.
Aunque este acontecimiento tiene una larga historia, no es visible ni perceptible y no hay *acción* política en contra de esta realidad macabra que se ha enquistado en la vida social y política de América Latina, que se ha naturalizado en medio de la guerra y que ha existido en medio de la impunidad. Queda claro que el juvenicidio es sistemático, aceptado socialmente y que los jóvenes no les duelen a nuestras sociedades porque son vistos como un peligro social.
Las identidades de estos jóvenes están desacreditadas, se construyen a través de prejuicios, estereotipos, estigmas y racismo que producen criminalización, vulnerabilidad, indefensión, subalternidades radicales (como las llama Gramsci) o identidades canallas, vidas vulnerables y vidas que pueden ser suprimidas.
Para el gobierno colombiano, las vidas precarias de los jóvenes colombianos no merecen ser protegidas. Se disparan indiscriminadamente granadas desde tanquetas contra quienes portan rostro juvenil, mientras helicópteros Blackhawk artillados los vigilan desde el aire.

La frase de Lucas Villa, premonitoria el día antes de ser acribillado en Pereira, es lapidaria: “ahorita en Colombia solo el hecho de ser joven y estar en la calle es arriesgar la vida”. ‘Los Nadie’ son los jóvenes del país más desigual de América Latina, siendo este el continente más desigual del mundo. La guerra es contra ellos, su resistencia es desde la ‘nada’.

¿Por qué fracasó primera mesa de diálogo con jóvenes de primera línea?

Rechazaron ausencia de la alcaldesa Claudia López. Distrito afirma que sigue abierto al diálogo.
https://www.eltiempo.com/bogota/se-levanto-mesa-de-dialogo-con-jovenes-de-primera-linea-600176

Estos son los mejores países para vivir en pandemia (México mejora)

Por Redacción/SinEmbargo
En el mundo los casos de COVID-19 han ido a la baja durante los últimos meses. Sin embargo, las autoridades globales se encuentran en vela debido a la amenaza de una tercera ola encabezada por la variante Delta
https://www.sinembargo.mx/29-06-2021/3993663

PERÚ | EL GOBIERNO RECHAZA EL PEDIDO DE KEIKO FUJIMORI DE CONVOCAR AUDITORÍAS INTERNACIONALES

https://www.nodal.am/2021/07/peru-el-gobierno-rechaza-el-pedido-de-keiko-fujimori-de-convocar-auditorias-internacionales/

Sin respaldo de la OEA, a la derecha peruana sólo le queda el golpe

https://rebelion.org/sin-respaldo-de-la-oea-a-la-derecha-peruana-solo-le-queda-el-golpe/

La estrategia de Keiko Fujimori es “grave” para la democracia

Keiko Fujimori insiste en un fraude en el balotaje en Perú y pide ahora una auditoría internacional de la OEA. Mientras tanto, Castillo, que aún no puede ser proclamado como presidente, trata de calmar a los mercados.
https://www.dw.com/es/la-estrategia-de-keiko-fujimori-es-grave-para-la-democracia/a-58110346

Fujimori lleva escrito al presidente de Perú; no fue recibida

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/06/29/mundo/fujimori-lleva-escrito-al-presidente-de-peru-no-fue-recibida/

Fujimori, Montesinos y la conspiración golpista

https://rebelion.org/fujimori-montesinos-y-la-conspiracion-golpista/

Perú | El Jurado Electoral sigue rechazando las impugnaciones y Keiko Fujimori ahora pide una auditoría internacional

https://www.nodal.am/2021/06/peru-el-jurado-electoral-sigue-rechazando-las-impugnaciones-y-keiko-ahora-pide-una-auditoria-internacional/

Pedro Castillo, EE.UU., el fujimorismo… y la izquierda

https://rebelion.org/pedro-castillo-ee-uu-el-fujimorismo-y-la-izquierda/

La campaña "Paren el robo" de la candidata derrotada del Perú debe terminar

https://rebelion.org/la-campana-paren-el-robo-de-la-candidata-derrotada-del-peru-debe-terminar/

Perú. Partido de Pedro Castillo alerta sobre un golpe de derecha

By Resumen Latinoamericano on 29 junio, 2021

El asesor jurídico de Perú Libre, Aníbal Torres, advierte de los intentos de golpe de Estado de la candidata derechista Keiko Fujimori y su partido político.

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/29/peru-partido-de-pedro-castillo-alerta-sobre-un-golpe-de-derecha/

Torres alertó el lunes sobre las consecuencias de un eventual golpe de Estado para evitar ascienda al poder el aspirante de su partido, Pedro Castillo, quien ha obtenido 50,12 % de los sufragios en la segunda vuelta de las elecciones, con el escrutinio al 100 por ciento de las actas.

"Si están intentando un golpe y llevan a cabo ese golpe, no lo van a celebrar. Correrá mucha sangre en el país, pero fracasarán, no lo van a lograr. No es como en otras épocas que los golpes de Estado se celebraban", afirmó el integrante del equipo legal de Perú Libre.

Las declaraciones de Torres se producen mientras el pleno del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) de Perú tramitó el mismo lunes diez expedientes sobre pedidos de nulidades de la segunda vuelta electoral de las últimas elecciones presidenciales peruanas por presuntas irregularidades, como la falsificación o suplantación de firmas, interpuestos por el partido Fuerza Popular.

Eso fue la segundo audiencia en la que se discutieron las impugnaciones interpuestas por el partido derechista. La semana pasada, las audiencias públicas para revisar las apelaciones de los pedidos de nulidad de actas electorales quedaron suspendidas tras la declinación del fiscal supremo Luis Arce Córdova a seguir integrando este órgano.

En la jornada del lunes, **el Jurado electoral escuchó a los abogados de ambos candidatos sobre las apelaciones y rechazó, por unanimidad, tres expedientes evaluados**. El magistrado Víctor Rodríguez Monteza, quien reemplaza al magistrado Luis Arce fue el único que votó a favor de que estos tres expedientes se declaren fundados.

Además, en la evaluación de una de las apelaciones, correspondiente a un acta en Santo Tomás de Pata en Huancavelica, el JNE acordó en remitir las quejas de Fuerza Popular al Ministerio Público del país para que investiguen los presuntos delitos que se aluden respecto al conteo de votos de los comicios presidenciales de la segunda vuelta, puesto que el peritaje que presentó la Fuerza Popular para sustentar que había una firma falsa fue presentado sin la firma del perito respectivo.

Las elecciones presidenciales en Perú se celebraron el pasado 6 de junio y el escrutinio del 100 % de las mesas del balotaje culminó el 15 de junio, dando el 50,12 % de los sufragios al candidato de izquierdas Pedro Castillo, de Perú Libre, con 44 058 votos de ventaja, frente a su rival, la derechista Keiko Fujimori, de Fuerza Popular.

Entretanto, los fujimoristas buscan anular actas favorables a Castillo con supuestas irregularidades, a fin de revertir la victoria del candidato en el conteo oficial de votos, pero las cortes los rechazaron por carencia de pruebas.

Con las 10 apelaciones rechazadas el martes, suman 20 las expedientes descartadas y las que quedan pendientes, según los criterios aplicados por la corte, tendrán similar fin, aunque no se sabe exactamente cuánto tiempo tomará.

PERÚ: KEIKO FUJIMORI JUEGA LA CARTA DE LA OEA EN BOLIVIA /OTRA VEZ LUIS ALMAGRO EN DANZA

Por Carlos Noriega, Resumen Latinoamericano, 28 de junio de 2021.
SIN PRESENTAR PRUEBAS DE FRAUDE, LA DERECHA ESPERA QUE LUIS ALMAGRO ACEPTE UNA AUDITORÍA DEL BALLOTTAGE
ASESORES DE LA CANDIDATA DERROTADA ANUNCIARON UN VIAJE A WASHINGTON PARA REUNIRSE CON EL SECRETARIO GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS.
https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/28/peru-keiko-fujimori-juega-la-carta-de-la-oea-en-bolivia-otra-vez-luis-almagro-en-danza/
Sin presentar pruebas del presunto fraude que denuncia y cuando la máxima autoridad electoral ha comenzado a rechazar sus pretensiones de anular votos que no la favorecieron, la derechista Keiko Fujimori, derrotada en las elecciones presidenciales por el maestro rural Pedro Castillo, busca ahora una intervención de la Organización de Estados Americanos (OEA) para intentar revertir su derrota. Este lunes, la hija del encarcelado exdictador Alberto Fujimori dejó en Palacio de Gobierno una carta dirigida al presidente Francisco Sagasti solicitándole convoque a la OEA para que haga una auditoría al proceso electoral. Hasta el momento no había respuesta del gobierno peruano. El fujimorismo y sus aliados, cada vez más golpistas, han dicho que no reconocerán la victoria de Castillo ni la legitimidad del próximo gobierno si no se acepta su demanda de una auditoría de la OEA.
Se espera que la proclamación oficial de Castillo como presidente electo pueda darse la próxima semana, o hacia el final de esta semana si se acelera el paso, cuando las autoridades electorales terminen de ver los pedidos de nulidad de votos presentados por el fujimorismo. Pero todo se dilataría más tiempo si se abre lo de la auditoría de la OEA, lo que, sin embargo, diversos expertos en el tema consideran que difícilmente pueda prosperar.
VIAJE A EE.UU.
La derecha peruana espera que la OEA repita en el Perú el cuestionado papel que tuvo en Bolivia y avale una salida golpista que revierta el resultado electoral o anule las elecciones. Asesores de Keiko han anunciado un viaje a Washington para reunirse con el secretario general de la OEA, Luis Almagro, y pedirle su intervención en las elecciones peruanas. Que la OEA acceda a realizar una auditoría a las elecciones peruanas implicaría que estaría desconociendo los informes de su propia misión de observadores que ha avalado la limpieza y legitimidad de estas elecciones. Eso sería un escándalo. Todas las otras misiones de observadores también han emitido informes certificando la validez de las elecciones. La Unión Europea, el gobierno de Estados Unidos, gobiernos de la región, como el de Argentina, entre otros, se han pronunciado a favor de la legitimidad de las elecciones que le han dado la victoria al profesor Castillo.
En su carta al presidente Sagasti, Keiko habla de “gran cantidad de irregularidades” en el proceso electoral, pero no presenta pruebas que sustenten sus afirmaciones. El fujimorismo pretende anular más de 200 mil votos en zonas rurales donde Castillo ganó ampliamente, y con eso voltear el resultado electoral que le da la victoria a Castillo por poco más de 44 mil votos. Alegan, con cuestionados peritajes de parte, que hay firmas en las actas de los miembros de mesa que no coinciden con las del documento de identidad, con lo que denuncian una supuesta suplantación y piden se anulen los votos de esas mesas de sufragio. No aportan ninguna evidencia de una alteración de la votación. No han podido presentar un solo caso de una persona que respalde la denuncia que la firma del acta no es suya y testifique que efectivamente fue suplantado en su labor como fiscal electoral. Por el contrario, más de treinta de esos miembros de mesa que supuestamente fueron suplantados y se les falsificó la firma y cuyos nombres se han divulgado públicamente han declarado que no hubo falsificación ni suplantación y que las firmas son suyas. Voceros de la derecha han admitido que no tienen evidencias de un fraude, pero insisten en decir que hubo irregularidades. “No tenemos pruebas del fraude”, ha reconocido el exministro Dante

Córdova, uno de los principales voceros de la derecha que denuncia fraude y pide la intervención de la OEA.

LA JUSTICIA ELECTORAL RECHAZA LAS DEMANDAS POR NULIDAD

Mientras el fujimorismo busca a la OEA y petardea la legitimidad de los organismos electorales nacionales, el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) retomó este lunes, luego de cuatro días de paralización por la renuncia de uno de sus cuatro miembros, las audiencias para analizar las demandas del fujimorismo para anular votos de Castillo. El jurado electoral volvió a rechazar por falta de sustento todas las demandas de nulidad de votos que examinó.

Sin argumentos en sus pretensiones de anular votos del ganador de las elecciones, el fujimorismo y sus aliados de la derecha no solo apuestan a una ayuda de la OEA, sino que juegan sus cartas internas promoviendo un golpe que desconozca el resultado electoral. Han cuestionado la legitimidad del tribunal electoral por fallar en su contra y han dicho que si este organismo proclama a Castillo como presidente, como todo indica ocurrirá en los próximos días, no aceptarán esa decisión y desconocerán la legitimidad del nuevo gobierno. Militares en retiro, encabezados por el exdictador Francisco Morales Bermúdez (1975-1980), condenado por un tribunal italiano por su participación en el Plan Cóndor, han pedido públicamente a las Fuerzas Armadas que desconozcan la victoria de Castillo, postura golpista aplaudida por el fujimorismo.

En ese mismo sentido golpista también se han pronunciado congresistas electos y políticos aliados de Keiko. Derrotados, en la derecha se han sacado la careta y sus cartas golpistas han quedado expuestas.

PERÚ. JNE DESCARTA FRAUDE AL RESOLVER SOBRE EL FONDO EN 27 APELACIONES /PEDRO CASTILLO EMPIEZA A DEFINIR SU GABINETE /LAMENTAN MUERTE DE RONDERO POR ATAQUE EN JNE

BY RESUMEN LATINOAMERICANO ON 30 JUNIO, 2021

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/30/peru-jne-descarta-fraude-al-resolver-sobre-el-fondo-en-27-apelaciones-pedro-castillo-empieza-a-definir-su-gabinete-lamentan-muerte-de-rondero-por-ataque-en-jne/

Transparencia. El Pleno del JNE ha tenido tres audiencias públicas para resolver las apelaciones del fujimorismo. Ahora solo faltan reuniones de deliberación. Foto: captura de JNE TV

Cuenta regresiva. Pleno del JNE ahora solo debe atender 200 apelaciones de nulidades que el fujimorismo tramitó fuera del plazo y otras 42 en las que no adjuntaron los pagos.

El Pleno del Jurado Nacional de Elecciones (**JNE**) terminó ayer de resolver las 27 apelaciones de Fuerza Popular que llegaron a esta instancia para pronunciamiento sobre el fondo: todas fueron declaradas infundadas. Es decir, la máxima instancia en justicia electoral en el Perú descartó tajantemente que haya habido algún intento de fraude, tal como insiste, a tres semanas de concluida la segunda vuelta, la candidata Keiko Fujimori.

A los 20 casos resueltos en días previos, se sumaron ayer otros siete. Nuevamente, el JNE concluyó que no hubo alteración de los resultados finales en las mesas, como producto de la supuesta falsificación de firmas.

Solamente, el nuevo miembro del JNE, Víctor Raúl Rodríguez Monteza, intentó interpretar las normas en concordancia con Fuerza Popular y emitió su voto individual a favor de declarar fundadas las apelaciones.

En cambio, los magistrados Jorge Salas, Jorge Rodríguez y Jovián Sanjinez votaron para que se declaren infundadas.

En las audiencias del lunes y el martes, el presidente del JNE, Jorge Luis Salas, hizo hincapié en la jurisprudencia electoral que señala que el acto del fraude debe haber modificado de manera tangible el resultado en una mesa. Esto último no ha sido demostrado en ningún caso por Fuerza Popular.

El presidente del JNE, Jorge Luis Salas Arenas, dirige las audiencias de los controversiales recursos de apelación. Foto: difusión

El octavo caso que estaba programado para ayer fue desestimado, debido a que **Fuerza Popular** no tuvo el cuidado en presentar a un personero titular para la sustentación.
El Pleno del JNE también acordó remitir los siete casos analizados a la Fiscalía para que investigue o descarte la supuesta falsificación de firmas, pues la autoridad electoral no está facultada para determinar esto.

Pero el pedido de investigación al Ministerio Público también apunta a los peritos cuyos informes fueron presentados por Fuerza Popular para intentar sustentar el supuesto fraude.

Los casos pendientes

Ahora solo queda resolver 42 casos elevados al JNE, sobre nulidades que en primera instancia incumplían con adjuntar el comprobante de pago, y otras 200 apelaciones sobre nulidades tramitadas fuera del plazo.

Es decir, son 242 sobre los cuales el JNE ya no se pronunciará sobre el fondo, acerca del supuesto fraude que alega Fujimori. Esto ya quedó resuelto ayer con las 27 apelaciones que fueron declaradas infundadas. Conclusión: no hay fraude.
Lo que viene en estos días es la revisión de los 242 casos pendientes, pero sin audiencias, pues ya no será necesaria la presencia de los abogados. Solo habrá deliberación de los miembros del JNE para decidir la eventual declaratoria de improcedencia de todas estas apelaciones por el incumplimiento de los requisitos de forma.

Precisamente, los miembros del Pleno del JNE sostuvieron anoche una reunión a fin de decidir el procedimiento a seguir para la atención de estos casos.

Resultados ya proclamados en 30 JEE

Mientras el JNE viene analizando en última instancia las apelaciones de fujimoristas, en las regiones los **Jurados Electorales Especiales** (JEE) ya empezaron a proclamar los resultados de la segunda vuelta en sus jurisdicciones.
Hasta anoche eran ya 30 los JEE que habían emitido las resoluciones respectivas de proclamación, las mismas que deben ser elevadas al JNE.

Una vez que el JNE haya recibido todas las resoluciones de los JEE, y luego de resolver las apelaciones pendientes, podrá efectuar la proclamación nacional.

Pedro Castillo sería proclamado presidente al tener mayor porcentaje de votos. Foto: Oswald Charca / La República

Datos

Argumentos. El abogado de Perú Libre Aníbal Torres sostuvo que el JNE ha demostrado “imparcialidad y autonomía” en las decisiones adoptadas hasta el momento, con respecto a las apelaciones de Fuerza Popular.

La próxima semana Pedro Castillo empezaría a definir su gabinete

Visita. Ayer Pedro Castillo escuchó las denuncias de la delegación de Chalhuahuacho, Apurímac, contra minera Las Bambas. Foto: Aldair Mejía/La República

Con tranquilidad. Espera que para entonces el JNE haya resuelto todas las impugnaciones y lo hayan proclamado presidente electo. Mientras tanto, nombres van y vienen en conversaciones extraoficiales.
“El profesor espera que la próxima semana el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) culmine con todas las nulidades y lo proclame como ganador de las elecciones para empezar a definir su gabinete”, aseguró a La República una fuente cercana a **Pedro Castillo Terrones**. Mientras tanto, todas las conversaciones sobre el tema se realizan de manera extraoficial.
Sin embargo, cada vez suenan más algunos nombres. Uno de ellos es el de **Pedro Francke**, miembro del equipo técnico de Perú Libre y asesor en temas económicos. Él sería uno de los que le habría recomendado pedir a Julio Velarde que se mantenga en el Banco Central de Reserva (BCR). Dos días después, el dólar comenzó a registrar un ligero descenso.

Su nombre es uno de los más voceados para el Ministerio de Economía, y aunque elude el tema cada vez que un periodista se lo consulta, resalta la convicción y seguridad con la que asevera que un gobierno de Castillo pondrá énfasis en combatir la evasión y elusión tributaria, y convertirá a la Sunat en una entidad "más amigable" con los pequeños y microcontribuyentes, entre otras cosas.

Pedro Francke es parte del equipo técnico de Pedro Castillo. Foto: EFE

En cuanto al premierato, los nombres en cartera se guardan bajo siete llaves. Y si bien ha circulado la posibilidad de que Verónika Mendoza sea la primera jefa del gabinete, fuentes de Juntos por el Perú aseveraron a este diario que no se ha hablado del tema, aunque no descartaron que forme parte de los acuerdos con Castillo.
Una variable que estaría manejando con su entorno más cercano para elegir al primer ministro es que sea una persona de entera confianza, pero que al mismo tiempo no se convierta en el pretexto para que el Congreso les niegue la confianza de arranque. Por ello se evalúa que el premier sea una persona independiente y que pueda generar consenso, aunque no se descarta a Hernando Zevallos, quien, para algunos, estaría buscando ese cargo.

Asimismo, trascendió que Castillo también quiere incluir personajes del interior del país, siguiendo la línea que ha tenido durante toda su campaña, y estaría coordinando con gente de **Perú Libre** sobre este tema. Y aunque afirman que Vladimir Cerrón no está participando, aún persisten las dudas de que ello sea cierto.

Veronika Mendoza podría ser la nueva primera ministra. Perú Libre no ha confirmado ni ha descartado esta información. Foto: difusión

Frente externo

La persistencia de Fuerza Popular y sus aliados para desconocer el resultado de las elecciones y tratar de anular una gran cantidad de actas para favorecer a Keiko Fujimori le dio la posibilidad a Castillo de comprender la importancia de las relaciones internacionales.

En ese sentido, el encuentro, a inicios de mes, con los excancilleres Manuel Rodríguez Cuadros y Óscar Maúrtua, así como el acercamiento con el exembajador en Estados Unidos Harold Forsyth, fueron determinantes. No se descarta que entre ellos podría estar su ministro de Relaciones Exteriores.
Al parecer pusieron sus buenos oficios para ayudar en el reconocimiento del Departamento de Estado norteamericano y la Unión Europea de que la segunda vuelta electoral fue justa y transparente. Y de la misma manera en el caso de la OEA y el pedido de la auditoría internacional.
Varias fuentes consultadas por La República han indicado que, en general, Pedro Castillo ha preferido ser cauto sobre la composición del gabinete y, para tomar decisiones, está esperando a que se resuelvan los pedidos de anulación que tiene el JNE, lo que a juicio de sus asesores ocurrirá en una semana.

Lamentan muerte de rondero por ataque en JNE

La muerte de Sacarías Meneses Taco, quien permanecía en el frontis del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) a la espera de la proclamación de Pedro Castillo, fue lamentada por el dirigente de Perú Libre Julián Palacín. Este responsabilizó del hecho a "los vándalos contratados por Fuerza Popular".

Pedro Castillo ha rechazado los actos de violencia y lamentó el fallecimiento del simpatizante. Foto: Aldair Mejia / La República

El hombre de 56 años fue golpeado con palos y clavos frente al JNE el jueves 24 por vándalos de La Resistencia, grupo que participa en las actividades de apoyo a Keiko Fujimori por el supuesto fraude contra ella. Hay fotos y videos que registran el ataque.

El cuerpo del rondero ayacuchano es velado en un local de la Av. Wilson, donde se concentran varios familiares y correligionarios de Perú Libre.

Al caer la noche, **Dina Boluarte**, de la fórmula presidencial de Pedro Castillo, llegó al velorio llevando las condolencias de este y para exigir a las autoridades que abran una investigación.

El dato

Sobre Cerrón. El secretario general de Perú Libre en Lima, Yuri Castro, dijo que la afirmación de Cerrón, de que si se cambia el ideario de Perú Libre perdería legitimidad, es solo su opinión.

AMÉRICA LATINA EN RESISTENCIA: TENSIÓN EN PERÚ

JESSICA DOS SANTOS / RICARDO VAZ
https://www.investigaction.net/es/america-latina-en-resistencia-tension-en-peru/

Semanas después de la segunda vuelta electoral, la tensión en Perú sigue intacta. Aunque aún no se proclama al nuevo presidente, el conteo oficial indica que el candidato de izquierda, Pedro Castillo, triunfó con 50,125% de los votos, frente al 49,875% de la líder de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, una diferencia de 44 mil votos.

La candidata derechista rechazó los resultados e impuso varios recursos de nulidad, que hasta ahora han sido desestimados por la justicia. Por el momento, no hay ni una sola prueba o elemento que dé cuenta de un fraude electoral, pero la estrategia de Fujimori busca obstaculizar la toma de posesión, pidiendo la anulación de actas electorales provenientes de los territorios rurales donde Castillo arrasó.

Nacido en la sierra norte de Perú, Castillo aseguró que «ninguna maniobra» podrá torcer la «voluntad de cambio» del pueblo peruano, y llamó a sus apoyantes a defender su voto. El ahora presidente electo de 51 años se postuló como candidato invitado de Perú Libre, un partido que se define abiertamente de izquierda marxista y socialista. El símbolo del partido, el lápiz, no es casualidad: él es maestro rural de educación primaria desde 1995, con un magíster en Psicología Educativa.

Además, ha sido «rondero», como conocen en Perú a los miembros de rondas campesinas que luchan contra la delincuencia. Castillo ganó alguna notoriedad en el 2017, cuando lideró una huelga nacional de profesores que se extendió por 75 días. Los maestros exigían, entre otras cosas, un aumento de sueldos para los maestros peruanos. Precisamente, el voto rural –los olvidados y desatendidos pobladores de la sierra y la selva- fue determinante para asegurar su victoria.

Pero, Castillo aún tiene muchos, muchísimos, retos por delante. El primero de ellos, lograr juramentarse el próximo 28 de julio. Las élites políticas, mediáticas y económicas, así como los militares retirados, le han pedido abiertamente a las Fuerzas Armadas que impidan su asunción. Es decir, un golpe previo que hace recordar lo que pasó en Bolivia en noviembre del 2019.

Superado ese obstáculo, le tocará negociar con el Congreso para impedir cualquier intento de derrocamiento por la vía legislativa, pues – como quedó demostrado desde el año 2018 con la destitución de tres mandatarios- este poder puede declarar con cierta facilidad la vacancia presidencial y sustituir legalmente el presidente.

Sin embargo, Castillo surge en un momento donde la clase política peruana está más desacreditada que nunca, especialmente el Congreso, que estuvo sumergido en escándalos de corrupción en los últimos años. En ese sentido, sería “arriesgado” atacar a alguien que representa a las masas olvidadas.

Si logra estos dos pasos, Castillo tendrá serios desafíos económicos por delante tras 30 años de políticas neoliberales. Y los caprichos del “mercado” le vienen dificultando la misión. Apenas se conoció el triunfo de Castillo, el dólar se disparó, empezó la especulación con los precios y llegó el espectro de la fuga de capitales.

El temblor de las élites no es infundado. Durante la campaña, Castillo propuso abiertamente la nacionalización de sectores estratégicos como el minero, gasífero y petrolero, actualmente entregues a las transnacionales. La actividad privada, según el presidente electo, debería ser en "beneficio de la mayoría de peruanos". También planteó aumentar el presupuesto para la educación, la salud y la agricultura.

Por otro lado, Castillo es crítico del sistema de Administradoras de Fondos de Pensiones y de los tratados internacionales de Perú, que, según declaró, tendrían que ser reformulados. Asimismo, quiere "desactivar" el Tribunal Constitucional y dotarlo de representantes elegidos por el pueblo y no por el Parlamento.

Es seguro que cada paso del nuevo presidente (asumiendo que logra tomar posesión), por más modesto que sea, se enfrentará a la violenta oposición de una élite tan violenta como decadente. El reto será mantener una correlación de fuerzas favorable, mobilizando el apoyo popular para seguir avanzando, sin caer en la tentación de conciliar.

A nivel continental, la inesperada victoria de Castillo es un cambio significativo en el tablero. Por ejemplo, el "Grupo de Lima", la alianza de gobiernos derechistas contra Venezuela, pierde "Lima". Además, los gobiernos neoliberales y aliados de EEUU en Brasil, Colombia y Chile se han vuelto cada vez más impopulares y enfrentan elecciones en un futuro cercano. Días difíciles para Washington en su "patio trasero"…

CASCADA DE DECISIONES ELECTORALES (E INTERNACIONALES) EN VENEZUELA: ¿HACIA UNA VUELTA A LA NORMALIDAD POLÍTICA? - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/396624-cascada-anuncios-venezuela-regresar-normalidad-politica

HUMBERTO ORTEGA: DETENIDOS POR EL RÉGIMEN "NO SON TERRORISTAS"

"He criticado con toda firmeza y respeto al Gobierno actual por eso yo podría ser catalogado de terrorista o traidor a la patria", dijo el excomandante

- **confidencial.com.ni**
- @confidencial_ni

4 julio, 2021
https://www.confidencial.com.ni/politica/humberto-ortega-detenidos-por-el-regimen-no-son-terroristas/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=3523942f1e-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-3523942f1e-294642617&mc_cid=3523942f1e&mc_eid=6d03d3d746

El general en retiro Humberto Ortega Saavedra, exjefe del Ejército Nacional, aseguró que los opositores detenidos por el régimen de su hermano Daniel Ortega, **"no son terroristas" o "traidores a la patria", tal y como los ha calificado el Gobierno sandinista.**

"Estoy claro que estos que están detenidos no son terroristas, no han atentado en contra de la estabilidad del país; simplemente son opositores que tienen su punto de vista como yo lo tengo", dijo el excomandante

sandinista en el programa *Oppenheimer Presenta*, de la cadena internacional CNN en Español y dirigido por el periodista Andrés Oppenheimer.

"Yo he criticado con toda firmeza y respeto al Gobierno actual por eso yo podría ser catalogado de terrorista o traidor a la patria", añadió Ortega.

En el marco de la crisis de 2018, el general en retiro se posicionó a favor de adelantar las elecciones de 2021, y el desmantelamiento de los paramilitares, para encontrar una salida a la situación del país. **En diciembre de 2019, Humberto le pidió a su hermano Daniel liberar a los al menos 168 opositores** que, en ese momento, estaban detenidos por manifestarse contra el Gobierno.

En respuesta, el presidente Ortega acusó —en 2018— a su hermano menor de ser un peón de la "oligarquía" y del "imperio", en alusión al gran capital y a Estados Unidos. En esa ocasión, el mandatario dijo que tras la derrota electoral de los sandinistas, en 1990, cuando él también gobernaba, su hermano "simplemente decidió pasarse al lado de los que habían ganado las elecciones y convertirse en un peón de la oligarquía y del imperio".

"TODAVÍA NO SON CANDIDATOS"

En las últimas cinco semanas, el régimen ha encarcelado a **21 dirigentes opositores, entre precandidatos presidenciales**, empresarios, activistas, exguerrilleros y periodistas. En 18 de los casos, la Fiscalía General ha acusado a los ciudadanos de infringir la Ley 1055 o Ley de Defensa de los Derechos del Pueblo a la Independencia, la Soberanía y Autodeterminación para la Paz, mejor conocida como "Ley de Soberanía" o "Ley Guillotina", que establece la figura de "traidor de la patria".

Los precandidatos detenidos son: Arturo Cruz, Juan Sebastián Chamorro, Félix Maradiaga, Miguel Mora y Cristiana Chamorro Barrios; esta última guarda arresto domiciliario, mientras el resto ha sido llevados a las celdas de la Dirección de Auxilio Judicial (DAJ), conocidas como "el nuevo Chipote".

El general en retiro comentó específicamente que estos cinco detenidos son "una serie de personeros políticos que todavía no son candidatos, pero que quieren serlo".

En una de sus últimas apariciones públicas, **el presidente Ortega justificó las detenciones bajo el argumento de que "no eran ni precandidatos** ni de su propio grupo, mucho menos que fueran precandidatos presidenciales. Eso nunca existió. Que quede claro que aquí no estamos juzgando a políticos, ni candidatos, sino que se está juzgando a criminales que atentaron en contra del país".

Humberto Ortega sugirió que a estos 21 recién detenidos y a los más de 120 presos políticos del régimen —arrestados en los últimos dos años— se les otorgue la figura de arresto domiciliario. "Lo mínimo que se puede hacer es que todos estos detenidos últimos y también los primeros estén en casa por cárcel, mientras se realiza una investigación, y superar (así) todos los obstáculos que han habido para que se monten unas elecciones más o menos aceptables".

"Siempre he hecho énfasis en que los nicaragüenses estamos en una sociedad muy dividida, muy polarizada, porque no hemos podido todavía forjar ese cauce por la democracia y desde 2018 se ha vuelto más complicado", subrayó el que fuera comandante en jefe del extinto Ejército Popular Sandinista (EPS), de 1979 a 1995

Eurodiputada Tilly Metz: "Tenemos que ampliar las sanciones"

https://www.confidencial.com.ni/politica/eurodiputada-tilly-metz-tenemos-que-ampliar-las-sanciones/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=3ceb5c25c8-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-3ceb5c25c8-294642617&mc_cid=3ceb5c25c8&mc_eid=6d03d3d746

Preocupa a empresarios centroamericanos que Nicaragua sale del Cafta https://www.confidencial.com.ni/economia/preocupa-a-empresarios-centroamericanos-que-nicaragua-sale-del-cafta/

Perder el Cafta costaría a Nicaragua más de 1500 millones de dólares anuales

https://www.confidencial.com.ni/economia/perder-el-cafta-costaria-a-nicaragua-mas-de-1500-millones-de-dolares-anuales/

EE. UU. incluye a Nicaragua en lista de países que no cumplen requisitos mínimos de transparencia fiscal

https://www.confidencial.com.ni/economia/ee-uu-incluye-a-nicaragua-lista-de-paises-que-no-cumplen-requisitos-minimos-de-transparencia-fiscal/

Coronavirus hoy: El Salvador recibe 1,5 millones de vacunas donadas por EE. UU. +

Sanofi confía en tener vacuna contra covid-19 disponible en diciembre. Rusia inicia pruebas sobre la eficacia de la vacuna Sputnik V en adolescentes.
https://www.dw.com/es/coronavirus-hoy-el-salvador-recibe-15-millones-de-vacunas-donadas-por-ee-uu/a-58159103

El drama de la comida en Cuba

https://alimentoscuba.eltoque.com/

MAURICIO DE MIRANDA: «MIENTRAS EXISTA ESCASEZ, ES DIFÍCIL QUE SE APRECIE EL PESO CUBANO»

https://eltoque.com/mauricio-de-miranda-mientras-exista-escasez-es-dificil-que-se-aprecie-el-peso-cubano

El alza de los precios internacionales agrava la crisis alimentaria en Cuba

By Marc Frank

LA HABANA (Reuters) - Los elevados precios internacionales de los alimentos, el transporte marítimo y la baja producción están recortando aún más la capacidad de Cuba, un país que depende de las importaciones, para alimentar a la población.

https://www.reuters.com/article/cuba-crisis-alimentos-idESKCN2D128B

Cuba tradicionalmente importa por mar alrededor del 70% de los alimentos que consume, pero las duras sanciones debido al embargo de Estados Unidos y la pandemia, que han destruido el turismo, han diezmado sus ingresos en divisas.

Desde hace más de un año que los cubanos forman largas filas en busca de todo, desde leche, mantequilla, pollo y frijoles hasta arroz, pasta, así como aceite de cocina.

El gobierno cubano anunció este mes que la disponibilidad de harina se redujo un 30% hasta julio.

Diorgys Hernández, director general del Ministerio de Procesamiento de Alimentos, dijo que se debía a "los costos financieros involucrados en los envíos de trigo al país".

"La gente come mucho pan y existe preocupación de que haya escasez de pan, porque eso es lo que más se come", dijo Clara Díaz Delgado, una jubilada habanera y sobreviviente de cáncer, mientras esperaba en una fila para comprar alimentos.

Cuba no cultiva trigo debido al clima subtropical, cuyo precio fue de 280 dólares por tonelada en abril, en comparación con 220 dólares en abril de 2020.

El país caribeña tendrá problemas para compensar una escasez de azúcar del 30% menor a lo previsto, ya que los precios internacionales son alrededor de un 70% más altos que hace un año.

Además, el costo del envío internacional de contenedores aumentó hasta un 50% durante el último año y el flete a granel más.

La Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura informó que su índice internacional de precios de los alimentos subió un 30,8% hasta abril, respecto del mismo mes del año pasado y el más alto desde mayo de 2014.

El Estado cubano tiene el monopolio del comercio exterior y compra alrededor del 15% de los alimentos que importa de Estados Unidos mediante pagos en efectivo luego de una excepción al embargo comercial del año 2000.

John Kavulich, presidente del Consejo Económico y Comercial Estados Unidos-Cuba, dijo que las ventas cayeron un 36,6% el año pasado a 163,4 millones de dólares, en comparación con 2019. Y se recuperaron en el primer trimestre, alcanzando los 69,6 millones de dólares, aunque representó menos comida debido a precios más elevados.

"La recuperación de la demanda mundial, el aumento de los precios de los insumos de productos y la escasez de mano de obra sugieren que los precios de las materias primas no disminuirán pronto", dijo Kavulich.

La economía cubana disminuyó un 11% el año pasado y, según economistas locales, se contrajo aún más durante el primer trimestre de 2021, ya que un aumento debido a la pandemia del nuevo coronavirus mantuvo cerrado el turismo y gran parte del país parcialmente bloqueado.

El Gobierno informó que las ganancias en divisas fueron solo el 55% de las planeadas en 2020, mientras que las importaciones cayeron entre 30% y 40%.

Mientras que el tráfico de contenedores entrantes se redujo un 20% hasta abril, en comparación con el año pasado, según una fuente con acceso a los datos y que solicitó el anonimato.

El Gobierno no ha publicado estadísticas para el sector agrícola notablemente ineficiente y rústico desde 2019, aunque informes provinciales sobre cultivos y ganado indican disminuciones sustanciales del arroz, los frijoles, la carne de cerdo, los lácteos y otros alimentos.

Un experto local, que solicitó mantener el anonimato, dijo que la producción se redujo en dos dígitos debido a la falta de combustible, fertilizantes y pesticidas importados.

Reporte de Marc Frank. Reporte adicional de Nelson Acosta y Reuters TV; Editado en español por Javier López de Lérida
Our Standards: The Thomson Reuters Trust Principles.

¿DE QUÉ NOS CALIFICAN "LOS MERCADOS"?, POR MARIO FIRMENICH (H.)

El economista reflexionó sobre el contexto geopolítico global y los márgenes para realizar política económica. ¿Qué implica la nueva categaría impuesta por Wallstreet?

Por Mario Javier Firmenich*

https://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/de-que-nos-califican-los-mercados-por-mario-firmenich-h

Morgan Stanley bajó la calificación crediticia de Argentina. De país "emergente" a "mercado independiente". Junto a Jamaica, Panamá, Trinidad y Tobago.

Es curiosa la calificación de las calificadoras de Wall Street, valgan las redundancias.

¿De qué nos califican "los mercados"? Nos califican de "independientes" ¿Por qué? Porque el Gobierno de Alberto y Cristina debió recurrir al control de capitales y a las restricciones sobre la libre disponibilidad de dólares. El "cepo" cambiario que tanto critican es parte de la batería de medidas tomadas que viene permitiendo recuperar el horizonte de los superávits gemelos que no sólo permiten recuperar las reservas que el macrismo dilapidó, junto a la estafa de las calificadoras de Wall Street en sociedad con los Bancos de Inversiones como JP Morgan o acreedores buitres como Black Rock, tenedores de los bonos que recompraron a precio de saldo, mientras esperaban que el nuevo gobierno (al que hoy castigan bajándonos la nota crediticia por recomponer el desastre económico y social que nos legaron), anunciara un nuevo acuerdo con los acreedores (ellos nos califican, compran y venden bonos con información privilegiada, estafan a los estados, dejando "cepos" políticos, económicos y sociales, que se traducen en familias enteras sin trabajo ni dignidad, a pibes y pibas dependiendo del morfi del estado, pagado con los impuestos que se pueden pagar porque existe un gobierno que les puso un "cepo" a la estafa internacional sobre la Argentina) de que una vez más asumiríamos la responsabilidad "institucional" de pagar la cuenta de otros. Los otros son los de siempre. Los que se chorean la guita de un país entero, en cada devaluación "imprevista", los que arman "bolas" de LELIQS y LEBACS en pesos sobrevaluados artificialmente, con intereses que desincentivan la inversión real en pesos. En trabajo genuino, en más bienes y más servicios en pesos, para la inmensa mayoría social que la última vez que vio algo "blue", fue en forma de pastilla llamada comercialmente Viagra.

Ahora, "señores" del mercado, ¿cuándo permitirán que la independencia económica del Tercer Mundo sea posible? Jamás, porque le temen a la soberanía política de los pueblos. Le temen a los "mercados independientes". Detestan que un pueblo libre trabaje para desarrollar la justicia social. Quieren más. Siempre van a querer más. Porque su rentabilidad se mide en los dólares que nos roban, con sus deudas eternamente condicionantes con objetivos claros. El objetivo es seguir metiéndole un "cepo" a la Independencia económica. La soberanía política y a la justicia social. Porque con un pueblo hambreado es fácil seguir exigiendo más y más recursos naturales a cambio de papelitos verdes...

Mientras tanto la CGT reclama reapertura de paritarias para los trabajadores formales. Los trabajadores informales, sortean la pandemia con ayudas públicas, las PYMES reclaman seguir manteniendo los subsidios estatales, las comercializadoras de carne quieren liberar exportaciones para que "el mercado sea libre", mientras el 65% de nuestros pibes y pibas no tiene acceso a un asadito del domingo.

A todas estas, el "blue" sube a 170 pesos, presionando un "mercado kohinor", por pequeño y poderoso, para que nuestros salarios sigan siendo cada vez más bajos en dólares, para que su soja siga rentabilizando en dólares financieros multiplicando por cinco la rentabilidad normal en tiempos de "depresión" de consumo pospandemia, donde los grandes estados del planeta le siguen regalando divisas a sus bancos a modo de Rivotril, para que sus stocks de bienes acumulados sin vender desde hace año y pico, salgan de los containers hacia los "mercados" saneados.

Consumo superfluo acumulado, sector turístico destruido, 4 millones de muertos oficiales por su pandemia, vacunas a cambio de más recursos naturales, deudas más deudas y más deudas. Siempre con ellos, los que no se avergüenzan de mantener sus nombres de piratas a sus bancos y calificadoras.

Bueno, ya que estamos al nivel de los países del Caribe, busquemos nuestro tesoro, intentemos convencer a los progres de que tener un ejército que defienda nuestros tesoros no es ser fascista y vayamos de vacaciones a Santa Teresita, Ushuaia, el Calafate, Península de Valdés, Mendoza, Salta, Jujuy, las Cataratas o el Delta de Paraná. Pero dejemos de pensar en Miami, porque el edificio de ellos ya no tambalea, se derrumbó y debajo hay cadáveres. Cuantos menos argentinos seamos debajo de los escombros, más fácil será volver a ser felices, con lo nuestro, entre lo nuestro y en amistad con los Pueblos Libres del Mundo.

(*) Economista. Profesor de Historia Económica, Universidad Nacional de Córdoba

¿QUIÉNES SON Y QUÉ QUIEREN LAS BANDAS ARMADAS EN HAITÍ?

Por **Lautaro Rivara** | 30/06/2021 | América Latina y Caribe

https://rebelion.org/quienes-son-y-que-quieren-las-bandas-armadas-en-haiti

Fuentes: ARGMedios

Grupos armados avanzan en poder territorial y capacidad operativa en un país en crisis: la convivencia con el gobierno de facto de Jovenel Moïse y la responsabilidad de las grandes potencias en su apuesta de "caos organizado".

Haití vive, desde hace tres años, un espiral ascendente y aparentemente incontrolable de inseguridad, asociado a la existencia de más de 77 bandas armadas, según datos de la Comisión Nacional de Desarme, Desmantelamiento y Reinserción (CNRDDR).

La proliferación de sectores armados escapa a la sola existencia del crimen organizado y a las fuerzas represivas del Estado, que está lejos de toda ambición de monopolizar el ejercicio de la violencia. Nos concentraremos en el creciente poder de los ***gangs***, tal como se los conoce en el país caribeño.

Tráfico de armas

Pese a los loables objetivos estipulados por el propio nombre de la CNRDDR, reactivada en 2016 tras haber sido disuelta en el año 2011, **otro dato viene a confirmar el rotundo fracaso del gobierno de facto de Jovenel Moïse y su partido, el PHTK: la circulación, en esta pequeña nación, de más de 500 mil armas -apenas unas 45 mil legalizadas-.** El número de armas ilegales se ha duplicado en apenas cinco años, considerando las cifras aportadas por la Policía Nacional en 2016.

Haití, como es obvio, no es productor ni del armamento ni de la munición de guerra que ostentan algunos de estos grupos criminales altamente organizados. **Su origen presumible, según diversos organismos de derechos humanos, sería nada menos que el principal exportador mundial, Estados Unidos, cuya participación en el mercado mundial de armas ascendió del 32 al 37 por ciento en el quinquenio 2016-2020, suministrando armas a más de 96 países,** según los informes del Instituto de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés).

Esta presunción cobró fuerza el 12 de noviembre de 2019, cuando el ex marine Yves Sebastien Duroseau, de 33 años, fue detenido en el Aeropuerto Internacional Toussaint L'Ouverture tras descender del vuelo 949 de American Airlines portando tres maletas llenas de armas y municiones.

¿Qué es el G9?

Estas bandas armadas no sólo han crecido en número y en armamento, sino también en financiamiento, poder territorial y capacidad operativa. **Las más poderosas de todas ellas construyeron incluso una federación conocida como el "G9 an fanmi e alye" -el Grupo de los 9 en familia y alianza-, en relación a sus nueve principales cabecillas.**

El G9 tiene hasta su propio canal de Youtube y, el 7 de julio de 2020, movilizó a 50 de sus miembros fuertemente armados por las calles de Puerto Príncipe, exigiendo una suerte de reconocimiento legal. Aquella singular caravana del terror fue realizada en el mismo tipo de vehículos blindados utilizados por las unidades especiales de la Policía Nacional.

En un infrecuente gesto de firmeza de parte del poder político, el entonces ministro de Justicia Lucmane Délile clamó por la persecución y arresto de los criminales que desfilaban impertérritos, a plena luz del día, por las calles de la ciudad capital.

En conferencia de prensa, Délile declaró: "Sentimos que era extremadamente grave que bandidos armados tomaran las calles de la capital para aterrorizar a ciudadanos pacíficos. Haití no es una república bananera donde los delincuentes pueden hacer lo que quieran. Ordeno a la PNH (Policía Nacional de Haití) que localice a estos criminales, porque es repugnante e inaceptable lo que vi en la televisión. ¡No estuve allí, pero he vuelto! No aceptaré esta comedia de mal gusto". Tras las declaraciones, el ahora ex ministro fue inmediatamente apartado de su cargo por el presidente de facto Moïse.

El gran organizador del G9, su principal cabecilla y portavoz, es ni más ni menos que un policía exonerado de la Unidad de Mantenimiento del Orden (UDMO), un cuerpo especializado de la Policía Nacional. Su nombre es Jimmy Cherizier, popularmente conocido como Barbecue. Su separación de la fuerza se produjo tras un operativo realizado el 13 de noviembre de 2017 en Grand Ravine, en el que ocho civiles y dos policías perdieron la vida así como unas 30 personas resultaron heridas.

Connivencia del poder

Hace años que organismos de derechos humanos, como la RNDDH y la Fundación Je Klere, así como un amplio arco de oposición -que va desde la extrema derecha del ex oficialista Youri Latortue hasta los movimientos sociales del campo y la ciudad-, denuncian la connivencia entre Barbecue, Jovenel Moïse y el partido de gobierno.

Así, por ejemplo, **una entrega de alimentos a las poblaciones más humildes del distrito de Delmas, sucedida a comienzos de 2020, fue coordinada por la Policía Nacional y el propio Barbecue**, quien fue tratado con la deferencia que merecería un líder social y no como un criminal reconocido sobre el que pesa una orden de captura.

Una investigación conjunta entre el medio local *AyiboPost* y la plataforma *Connectas* se refiere al caso del médico Jerry Bitar, cuyo secuestro el día 27 de marzo generó enorme revuelo en las redes sociales, un paro de los trabajadores de la salud y hasta una movilización de importancia. Ante la magnitud nacional e internacional que comenzaba a tomar el caso, el primer ministro de facto Jospeh Joute aseguró que estaba trabajando para garantizar su seguridad, tras lo que Bitar fue liberado con total sincronía. En un tuit que luego borraría, Joute agradeció al propio presidente de facto por su involucramiento personal en el caso.

Como confesión de parte, Moïse declaró en aquel mismo mes: "Priorizamos el diálogo, incluso en nuestra lucha con bandidos y pandillas (...) Soy el presidente de todos los haitianos, los buenos y los malos". Incluso antes del apogeo de Barbecue y el G9, el otro bandido más buscado del país hasta su asesinato, Anel Joseph, había frecuentado reiteradas veces a senadores del partido de gobierno, así como escapado dos veces de prisión con la presunta anuencia del poder político.

El G9 controla completamente las áreas de Martissant, Village de Dieu, Grand Ravin, Bas Delmas, Bel Air, Cité Soleil, Fort Dimanche y muchas otras, emplazadas principalmente en la zona central de Puerto Príncipe y en los accesos norte y sur de la zona metropolitana, lo que, en la singular geografía haitiana, le da una excepcional capacidad de aislar a la capital del resto del país.

Estos territorios son centrales por varios motivos: por su abigarrada densidad poblacional -sólo el barrio de Cité Soleil concentra a casi 300 mil personas-; por su específico peso electoral a la hora de definir cualquier elección; pero principalmente por tratarse de algunas de las zonas más radicalmente movilizadas desde los tiempos del gobierno del cura progresista Jean Bertrand Aristide.

En los últimos grandes ciclos de protestas, de aquí han salido las multitudes que se han enfrentado activamente a la carestía de la vida, a la eliminación de los subsidios a los combustibles exigida por el FMI y al mayor escándalo de corrupción de la historia del país, que produjo el desfalco de un monto equivalente a un cuarto del PBI haitiano.

Control territorial y violencia

Entrevistando en Bel Air a algunos de los sobrevivientes de las dos masacres sufridas en el barrio -cuya identidad reservamos por motivos obvios-, **los pobladores nos refirieron cómo, durante las grandes jornadas de movilización nacional, las bandas armadas bloquearon los accesos del barrio, impidiendo la libre circulación de las personas y amenazando de muerte** a quien pretendiera movilizarse hacia Champ de Mars, centro político del país y epicentro de las protestas.

Además de esta suerte de guetificación intermitente de las periferias y de las reiteradas masacres -Bel Air, La Saline, Cité Soleil, Tokyo, Carrefour-Feuilles, la lista es larga-, el modus operandi incluye los enfrentamientos armados con bandas rivales y la utilización sistemática del secuestro como forma de financiamiento.

El 1 de junio, dos pandillas rivales comenzaron a disputarse el control del barrio de Martissant, en una serie de escaramuzas que continúan hasta la fecha. Al menos 10 muertos han sido reportados y, según Pierre Espérance, director de la RNDDH, unas 10 mil personas fueron desplazadas de sus hogares en las últimas semanas. Las

hostilidades sólo cesaron el día 6 de junio, cuando el primer ministro del gobierno de facto visitó el lugar, lo que alimenta las sospechas de entendimiento y colusión de intereses entre las pandillas y el Estado.
Respecto a los secuestros, quizás sea este uno de los fenómenos que más conmocionan a la sociedad haitiana, más aún cuando niños y estudiantes de liceo resultan sus víctimas. Sus patrones parecieran ser completamente azarosos, teniendo por fin último aterrorizar y desmovilizar a la población en su conjunto, la que ha sido forzada a una dinámica de reclusión al caer la luz del sol.
Se ha registrado el secuestro desde profesionales hasta campesinos, desde vendedoras callejeras hasta agentes de policía. Las sumas, exorbitantes, demandadas a las familias -la mayoría de origen humilde- pueden llegar hasta los 100 mil dólares norteamericanos. Ya los reportes de la Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Haití (BINUH) señalaban el año pasado un incremento del 200 por ciento en la incidencia de este flagelo. Pero si consideramos que la BINUH se basa en fuentes policiales y que la inmensa mayoría de los casos son resueltos entre las familias y las bandas criminales, sin la mediación de la justicia o las fuerzas de seguridad, debemos estimar una incidencia aún más alta.
La organización Défenseurs Plus, por su parte, ha calculado en unos 1.270 los secuestros ocurridos tan sólo durante el año 2020. Pero las tácticas de financiamiento de estos grupos han dado un salto cualitativo con el saqueo de tres almacenes ubicados en la Ruta Nacional N° 1, en las inmediaciones de los principales puertos y de la terminal de Varreux, en donde se recibe y deposita el stock de combustible del país.
Lo que espera en Haití
En un giro tan inverosímil como inesperado, el líder del G9 apareció en público el 23 de junio, en un video que rápidamente se viralizó en las redes sociales. Acompañado de un pelotón de jóvenes encapuchados y armados -varios de ellos con indumentaria de la propia policía-, Barbecue anunció el comienzo de una "revolución armada", consumando un giro discursivo contra el Estado, el gobierno y la oposición política. Utilizando la simbología nacional y evocando a los héroes de la revolución de independencia, invitó a la población a armarse y a incorporarse a su organización.
En un contexto en que el establishment nacional e internacional busca una salida a la agónica crisis de hegemonía de las clases dominantes, desatada desde las movilizaciones de julio de 2018, la performance de Barbecue permite blindar al poder político de los cada vez más claros indicios de connivencia y alianza con el crimen organizado. Pero además, dota de argumentos a quienes pregonan o bien la instauración de una dictadura de tipo neoduvalierista que "pacifique" el país a la fuerza, o bien la instalación de una nueva misión internacional de ocupación.
Haití, con el concurso de las grandes potencias, parece despeñarse por el barranco de los proyectos paramilitares que ya han asolado antes a otras naciones de Centroamérica y el Caribe, promoviendo el caos organizado, la inseguridad estratégica y la desestructuración de todo el tejido social y comunitario, abriendo la puerta a una política de shock que logre desmovilizar a sus indómitas clases populares.
Fuente: https://argmedios.com.ar/haiti-bandas-armadas-quienes-son/

FEJUVE ALTEÑA A EVO: TIENE UNAS HORAS PARA DISCULPARSE, ESTAMOS EN CUENTA REGRESIVA

En caso de que el expresidente no se manifieste, las juntas vecinales anunciaron que se tomarán determinaciones en un ampliado.

Por Redacción Diario Pagina Siete

miércoles, 30 de junio de 2021 · 10:06

Página Siete Digital

https://www.paginasiete.bo/nacional/2021/6/30/fejuve-altena-evo-tiene-unas-horas-para-disculparse-estamos-en-cuenta-regresiva-299685.html

Concluyó ayer el plazo de 48 horas que la Federación de Juntas Vecinales (Fejuve) de El Alto dio al expresidente Evo Morales para que "pida disculpas" por las declaraciones que el exmandatario realizó en el trópico de Cochabamba y fueron dadas a conocer en un video difundido en redes sociales, la semana anterior.

El representante de la Fejuve El Alto, Fernando Rivero, manifestó que la ciudadanía alteña es "siempre paciente", por lo que esperan que el exmandatario haga llegar sus disculpas hasta hoy; de lo contrario, anuncian la convocatoria a un ampliado para tomar determinaciones al respecto.

"Nosotros, siempre pacientes, humildes, estamos esperando; todavía (Evo Morales) tiene unas horas más para la disculpa correspondiente. Caso contrario, escúcheme, usted se verá a la situación que nosotros, la Fejuve El Alto, con nuestras organizaciones sociales, determinemos. Tiene unas horas más para la disculpa con la ciudad de El Alto (sic)", advirtió Rivero en contacto con Red Uno.

También puede leer: Fejuve da 48 horas a Evo para que se disculpe de la ciudad de El Alto

"Somos tan pacientes, (que) estamos con la cuenta regresiva", acotó el representante de las juntas vecinales de la urbe alteña.

En caso de no recibir las disculpas respectivas, Rivero anunció que se tomarán determinaciones en un ampliado, donde las bases darán a conocer las nuevas acciones que asuman de forma conjunta.

"Nosotros como Fejuve El Alto, entraremos en un ampliado; en ese ampliado, las bases nos dirán las acciones que vamos a tomar de forma conjunta con nuestras organizaciones de la ciudad de El Alto (…). Somos tan pacientes que todavía tiene hoy; mientras tanto, nosotros nos vamos a ir organizando, vamos a bajar con los comunicados a los 15 distritos de la ciudad de El Alto", dijo.

También puede leer: Evo en un video: Hay que cuidar a Añez con tal de que garantice las elecciones

La semana anterior se conoció un video, en el cual aparece el líder del MAS rodeado de sus afines en el trópico de Cochabamba. En el audiovisual se revela que descartó que la expresidenta del Senado Eva Copa asuma el cargo de Jefa de Estado, debido a que los alteños se iban a "pelear por los ministerios".

UN RÉGIMEN SEDIENTO DE VENGANZA

Escrito por Por Luis Alfonso Mena S.

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/42780-un-regimen-sediento-de-venganza.html

EL OPERATIVO DE GUERRA CONTRA PUERTO RESISTENCIA EN CALI

A través de sus agentes locales, el régimen de Iván Duque dio inicio a una feroz venganza contra la juventud y las comunidades de Cali que han resistido en calles y barrios durante los dos meses del Paro Nacional, que se cumplieron este lunes 28 de junio de 2021.

La más alevosa de esas operaciones comenzó a las cuatro de la madrugada del sábado 26 de junio, cuando un impresionante contingente calculado en mil hombres de fuerzas combinadas de Ejército y Policía incursionó sobre Puerto Resistencia, en el suroriente de la ciudad, para tratar de destruir este punto de lucha juvenil y popular, convertido en ejemplo de combatividad y persistencia en el Paro.

El comandante de la Policía Metropolitana, brigadier general Juan Carlos León, lanzó toda clase de señalamientos y sindicaciones contra este epicentro de lucha popular en Cali, hasta las más inverosímiles, y el secretario de "Seguridad y Justicia" de la Alcaldía, Carlos Javier Soler, un coronel retirado recientemente nombrado en el cargo, apareció insólitamente con pistola al cinto, como si hiciera parte del operativo armado, en actitud de provocación que originó el repudio de miles de caleños.

Recién iniciado el operativo, y luego de no encontrar nada de lo que al parecer buscaban para saciar su venganza judicial contra la comunidad en el punto, el general León, sin tener autoridad para ello, anunció que el Monumento a la Resistencia, erigido en homenaje a las decenas de víctimas de la represión del régimen contra la juventud, sería demolido.

El monumento, inaugurado el domingo 13 de junio de 2021, es una obra colectiva en la que participaron decenas de artistas y personas de la comunidad caleña, es también un legado que trasciende las fronteras de Cali y se ha convertido en símbolo del Paro Nacional y de la solidaridad a lo largo de toda Colombia y Latinoamérica.

El anuncio del comandante de la Policía reveló las intenciones de la clase dirigente de la capital del Valle del Cauca, que desprecia el sentimiento popular, ha generado un ambiente de estigmatización contra la protesta juvenil y promueve ahora, a través de nuevos funcionarios de corte uribista nombrados por el alcalde Jorge Iván Ospina para congraciarse con la ultraderecha, la criminalización de la protesta.

Sin duda, el despliegue de guerra contra Puerto Resistencia, con hombres de camuflado portando fusiles y ametralladoras, acompañados de tanquetas, drones y sobrevuelos de helicópteros en la oscuridad de la madrugada sabatina, tenía todas las intenciones de generar terror entre la población y de dar la sensación de sometimiento de una comunidad para beneplácito de la galería más reaccionaria de la ciudad, que todos los días, usando sus medios masivos tradicionales de comunicación, reclamaba el levantamiento de los puntos de resistencia juvenil a como diera lugar, a sangre y fuego si fuera preciso.

“FUERA, FUERA”

Pero el operativo constituyó una derrota para esa rancia oligarquía caleña, cuyo desproporcionado aparataje armado policial y militar no encontró ni los “arsenales” que esperaban para desacreditar la resistencia, ni los “nidos” de delincuencia con los que todo el tiempo han desinformado y tratado de desprestigiar la lucha popular.

Por el contrario, los organizadores del operativo recibieron el repudio masivo de los pobladores de los barrios que circundan este amplio sector popular del sur oriente caleño, que no dudaron en ir ante los ocupantes de su territorio a increparles por su montaje.

“Con nuestro monumento no se metan, lo defenderemos de principio a fin, es una construcción de toda la comunidad y ustedes no tienen ninguna autoridad para derrumbarlo”, opinaba la gente que fue despertada por los tambores de guerra de los centenares de hombres invadiendo un territorio de lucha y de resistencia.

“¡Fuera, fuera, fuera!”, gritaba a los contingentes de las Fuerzas Armadas y a la burocracia de la Alcaldía de Cali la comunidad que madrugó a defender no solo el Monumento a la Resistencia sino también el espacio de solidaridad mantenido a lo largo de dos meses de Paro.

Fue de tal magnitud el rechazo de la población, que el alcalde Ospina no tuvo más remedio que pronunciarse desmintiendo que se hubiera dado la orden de destruir el monumento, aunque quedó en evidencia que fue la respuesta popular la que derrotó la provocación y la venganza oligárquica en Puerto Resistencia, a pesar de la planificada agresión.

EL SECRETARIO DE LA PISTOLA

Ante la aparición en Puerto Resistencia del secretario de “Seguridad y Justicia” con pistola al cinto, cual **sheriff** gringo, se produjeron numerosos pronunciamientos de rechazo. “Un funcionario público no debe intimidar a los ciudadanos ostentando un arma, menos en un lugar de protesta social que era víctima de un ataque policial y del ejército donde debe guardarse la prudencia que no tuvo al exhibirse en forma agresiva”, declaró Alberto Jairo Palomino, dirigentes político y social en Cali.

Al rechazar el acto de provocación del funcionario, el jurista Armando Palau Aldana recordó, además, que “el permiso de porte de armas está suspendido desde el 1o. de enero de 2021 hasta el 31 de diciembre del 2021 por el Decreto 1808 de 2020”, y reiteró que, en consecuencia, Soler violó la prohibición expedida por el mismo gobierno del cual es emisario en Cali.

Por su parte, James Larrea, defensor de derechos humanos, sostuvo que no es dable que “un secretario u otro funcionario en ejercicio de sus labores, preste sus servicios con pistola al cinto y con la intención de desenfundar al menor indicio que a él se le ocurra”.

“El mensaje inequívoco es que el gobierno de Ospina apoya la colaboración de civiles armados en acciones represivas de la policía”, manifestó el exfiscal José Élmer Montaña, quien subrayó que “en momentos en que tenemos brotes de paramilitarismo en el sur de la ciudad, esto alienta la conformación de este tipo de organizaciones”.

La Unión de Resistencia de Cali, URC, se pronunció exigiendo la renuncia de Carlos Javier Soler al cargo de secretario de “Seguridad y Justicia”, y explicó que la posición del funcionario “no permitirá encontrar una salida dialogada y pacífica a la realidad de la ciudad. El paro continúa, nuestras asambleas permanentes continuarán, nuestra lucha es en las calles y exigimos garantías para el ejercicio de nuestro derecho constitucional”.

SED DE SANGRE

Ya el lunes 21 de junio la Policía, utilizando al Esmad y a otro de sus escuadrones preferidos en la represión 2021, el Goes (Grupos de Operaciones Especiales), había arremetido en la tarde y la noche contra los jóvenes de Puerto Resistencia, especialmente en inmediaciones del barrio Villa del Sur.

En la represión, decenas de habitantes de los barrios circunvecinos resultaron afectados por los gases lacrimógenos, las granadas aturdidoras y el estruendo de las armas de fuego disparadas por la policía.

La jornada dejó otro joven asesinado, identificado como **Juan Carlos Arce,** un hecho trágico que aumentó la cifra de homicidios contra participantes en el Paro a 46 en Cali y a 60 en todo el Valle del Cauca.

Y mientras en Cali ocurría esto, en otros puntos del país se registraban más homicidios perpetrados por la Fuerza Pública en la represión de la protesta, como sucedió en Bogotá, donde perdieron la vida por balas oficiales **Jaime Alfonso Fandiño**, en Usme, y **Edward Castillo**.

DETENCIONES A GRANEL

La venganza contra la resistencia juvenil emprendida por el aparato represivo del Estado, a través de la Fiscalía y de las Fuerzas Armadas, incluye detenciones de jóvenes a los que sindican de toda clase de delitos, en una aplicación clasista y selectiva de supuesta "justicia", en Cali y Yumbo.

Uno de los detenidos es Yeison Fabián Muñoz Narváez, cuya familia informa que es un joven que está siendo procesado judicialmente por un delito que no cometió en los hechos acaecidos el 28 de mayo en el sector de La Luna, donde pereció un agente de la Fiscalía luego de que el funcionario asesinara a dos manifestantes. Los familiares del joven Muñoz solicitan solidaridad de la comunidad caleña y asistencia jurídica.

La Red de Derechos Humanos Francisco Javier Ocampo Cepeda, entre tanto, denunció la detención sin orden judicial de tres jóvenes de Paso del Aguante: Carolina Montaño Cuero, Cristián Andrés Cortes Ortiz y Jhon Michel Cardona Jaramillo. "Alertamos sobre la detención arbitraria, la seguridad personal y los posibles falsos positivos judiciales en contra de los manifestantes", dice el pronunciamiento de la Red.

Por otro lado, desde Yumbo el Comité Municipal del Paro Nacional denunció la captura de tres activistas de la protesta en el barrio Juan Pablo II, identificados como José James Cabezas Quiñones, Sebastián Neuta y Diego Luis Tascón, y sostuvo que la Sijin de la Policía construyó un montaje judicial a través de un supuesto testigo anónimo para inculpar a los detenidos de lesiones contra un agente que el 29 de abril disparó públicamente contra los participantes en el Paro, a la altura del barrio La Estancia.

"Tal como sucedió con los compañeros manifestantes del corregimiento de Dapa, se trata de un nuevo montaje de la Policía Nacional para judicializar la protesta social en Colombia", aseveró el Comité.

En el cúmulo de detenciones también se encuentran privados de la libertad en la cárcel de Palmira los jóvenes Kevin David Cerón Díaz, Jeison Andrés Caicedo Ortiz y Jeison Andrés Ospina Monsalve, manifestantes de Paso del Aguante (Paso del Comercio).

TUTELAS AVANTES

Las resistencias han estado acompañadas no solo de la perseverancia de los jóvenes en las calles, sino también del esfuerzo de destacados líderes sociales y de juristas, que ha transmitido a las nuevas generaciones de luchadores sus conocimientos y experiencia.

Dos ejemplos ilustran lo anterior: el primero es el de Rodrigo Vargas Becerra, presidente del Comité Permanente para la Defensa de los Derechos Humanos en Yumbo, veterano líder social que se formó en las luchas obreras de los años ochenta y noventa y quien ha estado a lo largo de los dos meses del Paro de 2021 al lado de los muchachos expresando su solidaridad y aportando luces para el devenir de la brega social.

Vargas Becerra logró que una tutela impetrada por él exigiendo el respeto al derecho a la protesta fuera aprobada mediante sentencia judicial, y acaba de obtener también que la autoridad judicial exija al alcalde de Yumbo y a la gobernadora del Valle que la tutela se cumpla, pues de lo contrario operará la sanción correspondiente al desacato.

El otro ejemplo es el del abogado Armando Palau Aldana, experto en derecho del medio ambiente y en derecho administrativo e integrante de la Asociación Americana de Juristas, quien ha venido asesorando a la Unión de Resistencias de Cali de manera altruista e igualmente solidaria.

Palau Aldana logró que este lunes 28 de junio el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca profiriera una sentencia mediante la cual "se amparan los derechos fundamentales a la protesta pública y pacífica así como el debido proceso de los accionantes, la Unión de Resistencias Cali", y, en consecuencia, se dejara "sin efectos la orden de la Jueza 16 Administrativo de Cali de suspensión del Decreto Distrital 304 de 2021 que adoptó garantías para la construcción de acuerdos" e institucionalizó la mesa de diálogo.

"El Tribunal consideró que la suspensión ordenada por la Jueza 16 no cuenta con soporte constitucional suficiente en una etapa temprana del proceso de nulidad y la limitación de derechos e intereses que conlleva resulta más gravosa para los derechos fundamentales de todas las personas que quieran sumarse al diálogo en el marco del conflicto", explicó Palau Aldana.

De esta forma, en el Valle del Cauca la resistencia también se expresa en la lucha jurídica, que respalda la protesta pacífica de la juventud y el pueblo que continúan en el Paro Nacional.

Cali, lunes 28 de junio de 2021.

¿DÓNDE ESTÁ EL SOCIALISMO EN VENEZUELA?

Por Chris Gilbert | 03/07/2021 | Venezuela

Fuentes: Rebelión [Imagen: Joka Madruga- CC BY 2.0]
https://rebelion.org/donde-esta-el-socialismo-en-venezuela/

Traducido para Rebelión por Paco Muñoz de Bustillo

La Revolución Cultural china planteó una serie de cuestiones sobre la construcción del socialismo e intentó (aunque con limitado éxito) resolverlas. Por esa razón su legado sigue siendo relevante en el presente. Alain Badiou ha afirmado que todavía somos contemporáneos de 1968. Ciertamente las cuestiones planteadas entonces sobre cómo construir una sociedad igualitaria –principalmente en China– siguen siendo relevantes. Están a la orden del día, la izquierda no puede esquivarlas y cualquier proyecto socialista de la actualidad necesita retomarlas, regresando implícitamente a ese momento turbulento. Por supuesto que hacerlo significa ir contracorriente, pues la mayor parte de la gente acepta la idea de que la Revolución Cultural no solo fracasó, sino que no tuvo ningún sentido y por tanto no merece la pena estudiarla.

Una lección relevante de la experiencia revolucionaria china que condujo a la Revolución Cultural es que la construcción de una sociedad socialista no puede dejarse en manos de algún tipo de lógica automática (ya sea el ingenio de la historia, la necesaria progresión de las etapas históricas o la correspondencia entre las crecientes fuerzas productivas y las relaciones productivas superiores que supuestamente le suceden). La proclamación de la Revolución Cultural, con su audaz llamamiento a la rebelión popular contra el poder establecido, supuso el reconocimiento de que no puede confiarse en que el curso automático de la historia o cualquier otro tipo de mano visible o invisible vayan a conducirnos al socialismo. En su lugar se precisa una experimentación y una agitación continuas. Eso es el equivalente práctico de lo que Alessandro Russo llama el materialismo de la excepción de Mao, que se basa en la "invención subjetiva" e implica saltar de la teoría a la práctica y viceversa, una y otra vez.

Esto nos lleva a Venezuela. El difunto Hugo Chávez fue un decidido experimentador, llegando al punto de resultar molesto. Estaba comprometido con el fomento de nuevas formas de efervescencia popular y decidido a modificar continuamente las reglas de un juego en el que el desarrollo integral de las masas era tanto un medio como un fin. Chávez se detenía con frecuencia en sus discursos para decir: se me ocurre que deberíamos intentar esto. Muchas veces lo hacía en sus intervenciones televisivas, cuando el presidente lanzaba la idea de que debería existir esta organización comunitaria, o que deberíamos intentar construir esta nueva institución o aquella. Muchas personas, incluso las de izquierda, le criticaban por su falta de constancia en este aspecto. Sentían que debería haber mantenido sus proyectos iniciales, consolidar lo que había empezado antes de pasar a otra cosa. ¿Por qué no consolidar los consejos comunales antes de pasar a las comunas y a las ciudades comunales? ¿Por qué no perfeccionar el funcionamiento de la Universidad Bolivariana de Venezuela para conseguir una educación de calidad antes de iniciar la Misión Sucre (el enorme programa de difusión educativo de nivel universitario que inauguró inmediatamente después del anterior)?

Romper las reglas

Para el desconcierto de muchos de nosotros, Chávez parecía estar siempre haciendo borrón y cuenta nueva. Algunas personas pensaban que era un improvisador sin remedio y unas pocas incluso insinuaban que su impaciencia formaba parte de un extraño rasgo de su personalidad. Dejando eso a un lado, y con el beneficio que proporciona ver las cosas en perspectiva, creo que Chávez comprendió que la construcción del socialismo exige una presión constante desde abajo. Aunque ni Chávez ni Mao pueden considerarse en justicia "señores del desgobierno", ambos eran conscientes de que la lógica que tiende a consolidarse si se deja que las cosas se estanquen es siempre una lógica procapitalista. Esa es la razón por la que debe permitirse e incluso fomentarse que el pueblo se movilice una y otra vez. Mao escribió en una ocasión que la lógica del pueblo es "luchar, fracasar, volver a luchar, volver a fracasar, volver a luchar… hasta lograr la victoria". El equivalente de esta afirmación fue su sorprendente admisión de que el socialismo probablemente sería derrotado en China. Ante una probable derrota y sin ninguna garantía de éxito, el pueblo necesita luchar siempre: "¡Nunca olviden la lucha de clases!" fue uno de los principales lemas de Mao desde 1962.

Lo que es cierto para los proyectos socialistas en China o en cualquier otro lugar también lo es para el socialismo en Venezuela. El proyecto socialista en Venezuela probablemente será derrotado (tanto por razones internas como externas). ¿Qué implica el reconocimiento de esa probable derrota para aquellos que creen en la construcción del socialismo en este país? Yo diría que reconocer nuestra probable derrota significa que no hay lugar para la complacencia, no hay lugar para vanagloriarse de triunfos pasados y hay poco margen para el espíritu de la "consolidación". Si no avanzamos, si no removemos las cosas desde abajo, el socialismo será inevitablemente enterrado por la dinámica espontánea de la historia (la dinámica de la historia en un mundo capitalista). Esa lógica espontánea supone cada vez más privatizaciones, más mercantilización y un giro general hacia situaciones que favorecen a la burguesía local (la emergente y la antigua) y al capital internacional.

En Venezuela pueden verse todos estos fenómenos a gran escala, aunque la mayor parte lleguen sin previo aviso. Algunas personas de la izquierda lo consideran una contrarrevolución descarada, una prueba de una restauración capitalista sin cuartel. Por el contrario, yo creo que sería más correcto adoptar una perspectiva histórica amplia y considerar que podríamos estar ante un[a Reacción de] Thermidor. Como sostenía Samir Amin, un Thermidor no es lo mismo que una contrarrevolución, sino más bien una retirada radical de las aspiraciones revolucionarias que no pueden conseguirse de forma inmediata. En Venezuela se ha producido un retroceso de los objetivos más ambiciosos que Chávez planteó en la primera década del siglo XXI. No hay duda de que esto viene condicionado por las tremendas presiones que ejercen las sanciones y otras agresiones externas. Entre los objetivos anteriores que han sido radicalmente aparcados están el socialismo, la democracia participativa y el Estado comunal.

La recuperación del terreno perdido

Podemos mantener la esperanza de que esta marcha atrás sea solo una retirada táctica puesta en marcha con la intención de mantener vivos los objetivos a largo plazo del proceso. En Venezuela, muchos nos preguntamos: ¿Estos objetivos solo se están posponiendo en el Thermidor que atravesamos o se ha producido un giro irreversible hacia la derecha? Se trata de una pregunta casi inevitable ante la aparente ausencia de un horizonte socialista, algo francamente exasperante para la izquierda. No obstante, plantear la pregunta de este modo es problemático. Es plantear un falso sujeto de la "historia" o imaginar un partido o un liderazgo gubernamental capaz de agarrar el timón y reconducir la nave rumbo al socialismo. En mi opinión, el debate anterior debería mostrar la falsedad de ambas perspectivas. Sobre la cuestión del liderazgo, recordemos que, aunque a Mao se le llamó muchas veces el "Gran Timonel", en realidad la única manera en que podía intentar reconducir el proyecto revolucionario chino hacia el socialismo era agitando a las masas y animándolas a rebelarse, como hizo de modo más sorprendente con la Revolución Cultural.

Entonces ¿cuál es el camino para aquellos comprometidos con el socialismo en Venezuela? Cuando se aproximaba el fin de su vida, Chávez empezó a plantear una pregunta inusitada en relación con

los diferentes proyectos en marcha en Venezuela. Y lo hizo en repetidas ocasiones. Cuando estaba de visita en algún proyecto concreto se giraba hacia los allí presentes, entre los que se encontraban por lo general algunos de sus cuadros, y les cuestionaba: "¿Dónde está aquí el socialismo? Creo que con esa pregunta Chávez reconocía que solo si se encontraban esos puntos concretos de rebelión contra el orden existente podría el socialismo avanzar en Venezuela. Recordemos que Chávez ya había tratado de decretar el socialismo mediante la reforma constitucional de 2007, que supuso su primera y única derrota electoral. Presumiblemente esa derrota le llevó a darse cuenta de que el socialismo solo puede construirse promoviendo reiteradamente experimentos concretos al nivel de base. El socialismo no se edificaría mediante decreto, sino solo mediante la práctica y la lucha desde las bases.

En la actualidad, frente a casi una década de Thermidor en Venezuela, creo que deberíamos hacernos esa misma pregunta: ¿Dónde está el socialismo? Desde luego tiene poca presencia en los principales planes y programas del gobierno, que representan como mucho un desalentador realismo y el espíritu del pragmatismo. En Venezuela, el socialismo deberíamos buscarlo en esos puntos de rebelión contra el orden capitalista existente: en las escasas y siempre acosadas comunas, en los campesinos que continúan ocupando tierras, en el movimiento de pobladores que fomenta los proyectos autoorganizados de vivienda e intenta reconcebir y reconfigurar la vida urbana más allá de la lógica del capital.

Resulta preocupante que la mayor parte de las personas comprometidas con el proyecto bolivariano desde el exterior no parezcan interesados por saber dónde está el socialismo en el país o de si podrá recuperarse. Tal vez nunca les interesó verdaderamente el socialismo, o simplemente piensan confían en que alguna mano invisible pueda llevarnos allí, o sientan que el socialismo venezolano es un fenómeno meramente local que a ellos, como extranjeros, no les involucra. Este último punto de vista es manifiestamente falso pues el socialismo, más que cualquier otro proyecto político, es una empresa compartida e internacional. Adaptando la pregunta de Chávez y combinándola con el requerimiento de Mao de recordar la lucha de clases, creo que deberíamos preguntarnos: "¿Dónde está la rebelión popular contra el orden capitalista en Venezuela?". Solo planteándonos este tipo de cuestiones podremos empezar a identificar los focos que necesitan ser visibilizados y estimulados en el proyecto venezolano actual.

Chris Gilbert es profesor de ciencias políticas en la Universidad Bolivariana de Venezuela

Fuente: https://www.counterpunch.org/2021/07/02/where-is-socialism-in-venezuela-lessons-from-the-cultural-revolution/

El presente artículo puede reproducirse libremente siempre que se respete su integridad y se nombre a su autor, a su traductor y a Rebelión como fuente del mismo

EMPRESARIOS, DETRÁS DE LAS CAMPAÑAS DE DESPRESTIGIO CONTRA AMLO: POZOS RIVERA

https://contralinea.com.mx/empresarios-detras-de-las-campanas-de-desprestigio-contra-amlo-pozos-rivera/

Las enfermeras huyen de las residencias: hacen falta ya 15.000 y los centros se quedan sin personal suficiente

La precariedad de los sueldos y la sobrecarga de trabajo empujan a los trabajadores a otros sectores o al extranjero. La patronal gestiona en Cataluña la llegada de 1.000 profesionales de Colombia. El sector calcula que necesitará otras 40.000 en los próximos cinco años
https://elpais.com/sociedad/2021-07-05/las-enfermeras-huyen-de-las-residencias-hacen-falta-ya-15000-y-los-centros-se-quedan-sin-personal-suficiente.html?mid=DM70025&bid=632169646#?sma=newsletter_diaria_manana20210705m

El Gobierno gasta 8 millones de euros en material para Marruecos tras la crisis de Ceuta

La compra de 98 cámaras térmicas se cerró tres días después de la entrada de 10.000 inmigrantes en la ciudad autónoma por vías irregulares. Ahora se evalúan propuestas para adquirir 90 quads
https://www.vozpopuli.com/espana/gobierno-compra-quads-marruecos.html

DIA vendió falsos ibéricos no aptos para el consumo con rebajas del 75%

La cadena de supermercados tiró los precios de jamón y embutidos sin trazabilidad sanitaria tras conocer la investigación por la que la Guardia Civil ha acabado incautando 63.000 envases en la 'operación Slice'
https://www.vozpopuli.com/espana/dia-jamon-embutidos-falsos-ibericos.html

La Nueva Ruta de la Seda como 'piedra de tropiezo' en las relaciones entre China y EE.UU. - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/396685-nueva-ruta-seda-piedra-tropiezo-china-eeuu

"La inflación, producto de la locura de emitir dinero a raudales, es un impuesto sigiloso que perjudica a la clase media de EE.UU."- Videos de RT

https://actualidad.rt.com/programas/keiser_report/396646-aun-inflacion-economia-eeuu

"Quien trate de intimidarnos quedará con la cabeza rota": Pekín celebra con una masiva ceremonia el centenario del Partido Comunista (FOTOS, VIDEO) - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/396604-ceremonia-centenario-partido-comunista-china

PUTIN DICE QUE UCRANIA ESTÁ EN MANOS EXTRANJERAS

El presidente ruso respondió a las preguntas de los ciudadanos sobre diversos temas en su comparecencia anual en televisión. La UE prorrogó hoy seis meses las sanciones contra Rusia por la anexión de Crimea.
https://www.dw.com/es/putin-dice-que-ucrania-est%C3%A1-en-manos-extranjeras/a-58110917

VIDEO: CHINA PONE EN MARCHA UNA CENTRAL HIDROELÉCTRICA LLAMADA A SER LA SEGUNDA QUE MÁS ENERGÍA GENERE EN EL MUNDO - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/396380-video-china-pone-marcha-central-hidroelectrica

ENTREVISTA AL ECONOMISTA ARGENTINO CLAUDIO KATZ

CHINA INVESTIGA A GIGANTES TECNOLÓGICOS QUE COTIZAN EN ESTADOS UNIDOS

China anunció que investigará a otras dos empresas chinas que cotizan en Estados Unidos, un día después de prohibir a Didi, el gigante de los vehículos con conductor, el acceso a tiendas de aplicaciones.
https://www.dw.com/es/china-investiga-a-gigantes-tecnol%C3%B3gicos-que-cotizan-en-estados-unidos/a-58160613

Desde hace casi un año las autoridades lanzaron una ofensiva reguladora contra las grandes empresas de internet en China para intentar frenar su influencia. Las últimas medidas afectan a dos empresas que acaban de entrar en bolsa, Full Truck Alliance -una fusión de las plataformas de transporte Yunmanman y Huochebang-, y Kanzhun, propietaria de la plataforma de búsqueda de empleo Boss Zhipin.

Amas plataformas recibieron, como Didi, la orden de suspender el registro de nuevos usuarios durante el periodo de investigación, con el fin de "evitar riesgos para la seguridad de los datos nacionales, salvaguardar la seguridad nacional y proteger el interés público", indicó la Administración del Ciberespacio.

Unas horas antes, el organismo de control había ordenado la retirada de Didi de las tiendas de aplicaciones por una investigación similar. La medida es un revés para los planes de crecimiento de la empresa, que la semana pasada salió a bolsa en Nueva York y recaudó más 4.400 millones de dólares. Didi tiene casi 500 millones de usuarios y 15 millones de conductores.

Didi salió a bolsa en Nueva York la semana pasada y recaudó más 4.400 millones de dólares.

La administración emitió la orden después de que las investigaciones revelaran que la recopilación y el uso de los datos de los usuarios constituían una "grave violación" de la normativa. La medida fue alabada por los medios estatales.

"No debemos permitir que ningún gigante de internet se convierta en una súperbase de datos de la información personal de los chinos, incluso más detallada que la del Estado, y mucho menos darles el derecho a utilizar estos datos a su antojo", dijo el periódico ***Global Times***.

El año pasado, las autoridades chinas suspendieron la millonaria salida a bolsa de Ant Group, la filial financiera de Alibaba, y luego iniciaron una investigación antimonopolio sobre el gigante tecnológico.

rml (afp, reuters)

China impone a Alibaba una sanción récord de €2.300 millones

El gigante del comercio en línea es acusado de violar las reglas antimonopolio y abusar de su posición de mercado, al exigir exclusividad a los comerciantes que deseaban vender sus productos en su plataforma.

Pekín le pide a gigante del comercio online Alibaba, deshacerse de medios de comunicación

El gobierno chino solicitó al gigante del comercio online Alibaba que ceda sus activos en el sector de los medios de comunicación, inquieto por la influencia que ejerce el grupo fundado por Jack Ma.

China reivindica la "cibersoberanía"

Los directores ejecutivos de empresas tecnológicas estadounidenses alaban el “papel pionero” de China en la utilización de datos de internet. Mientras tanto, Pekín impulsa la censura y el control de la red.

Estados Unidos sanciona a una empresa china por su actividad en Venezuela

Washington acusa a la empresa estatal CEIEC de "socavar la democracia" en el país por "restringir el servicio de internet y llevar a cabo una vigilancia digital" contra la oposición.

¿Se volverá china la tienda de ropa C&A?

Una larga tradición podría llegar pronto a su fin. El minorista de textiles y moda C & A, fundado en 1841, actualmente está buscando inversores en China, en donde la marca tiene gran prestigio.

“El neokeynesianismo de la Casa Blanca apunta todos los cañones a la gran contienda con China”

Por **Enric Llopis** | 03/07/2021 | Mundo

https://rebelion.org/el-neokeynesianismo-de-la-casa-blanca-apunta-todos-los-canones-a-la-gran-contienda-con-china/

Fuentes: Rebelión

En los primeros meses al frente del Gobierno de Estados Unidos, Joe Biden ha anunciado planes de expansión fiscal y un “giro” keynesiano. En cuanto a la política exterior, “China persiste como el gran enemigo a derrotar.

Con más diplomacia e hipocresía, continuará la estrategia de hostilidades en el Mar de China, la militarización de Taiwán y las provocaciones en Hong Kong”, afirma el economista argentino Claudio Katz. Frente al gigante asiático, “Biden intenta recomponer las alianzas con Europa”, añade el profesor de la Universidad de Buenos Aires, en la siguiente entrevista realizada por correo electrónico.

Claudio Katz ha participado recientemente en el curso internacional *El mundo después de la pandemia***, organizado por la Academia de Pensamiento Crítico y la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM). Es miembro de Economistas de Izquierda (EDI), investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina y autor, entre otros volúmenes, de** *Bajo el imperio del Capital* **(2011);** *Neoliberalismo. Neodesarrollismo. Socialismo* **(2015) y** *La Teoría de la dependencia. 50 años después* **(2018). Sus artículos y reflexiones sobre Ciencias Sociales, Economía y Marxismo pueden seguirse en la página Web https://katz.lahaine.org**

-A principios de junio, 6 meses después que comenzaran a aplicarse las primeras vacunas, la OMS señaló que los países de ingresos altos habían administrado cerca del 44% de las dosis del mundo, mientras que en el Sur global el porcentaje se situaba en el 0,4%. ¿Cabe atribuir alguna responsabilidad a los Estados del Norte y las multinacionales farmacéuticas?

Esa responsabilidad es tan evidente como chocante. Desde el descubrimiento de las vacunas una decena de países se apropió de esos remedios y acumuló dosis suficientes para inmunizar tres veces a su población. El grueso de la población mundial quedó marginado por la espantosa desigualdad que rige en el reparto de las vacunas. Esa inequidad es congruente con el principio del beneficio que ha gobernado toda la gestión de la pandemia.

Los laboratorios archivaron rápidamente su compromiso inicial de comercializar las vacunas a su costo de fabricación y optaron por el incremento de sus beneficios. Impusieron un patrón de precios elevados, en los contratos que suscriben con estrictas cláusulas de confidencialidad. Los países con más recursos abonaron el doble y acapararon de entrada toda la producción. Aunque el descubrimiento de las vacunas se financió con subsidios del estado, las empresas pudieron patentarlas y venderlas como si fueran el fruto de su propia inversión.

La dramática carencia de vacunas en África, América Latina y gran parte de Asia es una consecuencia directa del régimen de patentes. Muchas firmas no pueden fabricarlas por la negativa de los laboratorios a compartir el secreto de su elaboración. Hay empresas que cuentan con el equipamiento necesario para elaborar el producto, pero no tienen acceso a la fórmula o a los procedimientos necesarios para concretar esa tarea.

Algunos expertos estiman que por esa razón se está utilizando un bajo porcentaje de la capacidad instalada. El capitalismo impide la cooperación y refuerza la competencia entre los laboratorios para conseguir los mejores contratos.

Frente a tantas injusticias cobró fuerza la exigencia de anular las patentes del Covid. India y Sudáfrica encabezaron los reclamos para viabilizar esa eliminación, pero Estados Unidos y la Unión Europa han bloqueado esa posibilidad. En el caso precedente del SIDA se logró imponer la fabricación de un genérico, sólo diez años después de iniciado el reclamo y en un dramático contexto de infección. La urgencia de liberar las patentes del Covid salta a la vista. Cuando se difundió la primera propuesta, la pandemia había provocado un millón de muertos y en la actualidad esa cifra se ha triplicado.

-Pero las empresas argumentan que las patentes son imprescindibles para superar esta pandemia y afrontar eventuales situaciones de mayor dramatismo…

El lobby de los laboratorios difunde cataratas de mentiras para proteger sus patentes. Afirma que la producción no podrá incrementarse por falta de infraestructura o conocimientos en las firmas que operan fuera de su control. Pero olvida que los propios fabricantes ya fragmentan esas elaboraciones en cadenas de valor localizadas en numerosas regiones. Tampoco toma en cuenta la gran variedad de vacunas que han aparecido desde el inicio de la pandemia. Lo único que impide salvar más vidas es el inagotable apetito de lucro de Pfizer, Moderna, Johnson, Astrazeneca y cia.

Es totalmente falso que la anulación de las patentes imposibilite las inversiones requeridas para crear nuevas vacunas. El costo de esos descubrimientos es habitualmente asumido por sector público, mientras los laboratorios embolsan fortunas vendiendo esas mismas inyecciones a los estados. En el caso del Covid se ahorraron los gastos de investigación y se enriquecieron con los precios de comercialización. Por eso han logrado récords de ganancias en Wall Street.

Me parece que el rebrote de la pandemia y las mutaciones del virus reavivan la presión para modificar las patentes. Esas adversidades recrean el problema incluso en los pocos países desarrollados que han inmunizado al grueso de su población. Esa protección local no tendrá eficacia, si la enfermedad persiste en el resto del planeta. Una lenta inmunización de la periferia terminaría afectando a los propios centros del capitalismo, al obstruir la recuperación de la economía global.

En la pandemia se ha demostrado que un cataclismo global no puede remediarse con meros correctivos nacionales. La infección ha demolido también la absurda tesis neoliberal que atribuye a cada individuo la responsabilidad de su propia curación. Frente a esa tontería de libre mercado se ha corroborado la centralidad de la salud pública y la necesidad de un compromiso solidario para superar la infección.

–**El pasado 14 de junio el Gobierno de Argentina informó de que el país había recibido 20,6 millones de vacunas, de las que 9,4 millones corresponden a la rusa Sputnik V y 4 millones a la china Sinopharm. ¿Puede hacerse una lectura geopolítica de estos datos?**

Sí, efectivamente corresponde una lectura geopolítica. El gobierno actuó con gran autonomía externa al concertar convenios que irritaron a los grandes laboratorios de Occidente. Resistió la presión de esas compañías para impedir el contrato con Rusia. El veto explícito que interpuso Washington a la adquisición de la Sputnik por parte de los gobiernos estaduales de Brasil ilustra la dimensión de esos aprietes.

Alberto Fernández optó por la compra de esa vacuna, cuando se desconocía su efectividad y sólo Bielorrusia solicitaba su provisión. Actualmente ese producto es apetecido por todos los jugadores del universo farmacéutico. El gobierno demostró la misma independencia cuando negoció con China la adquisición de varias partidas de Sinopharm.

El oficialismo acordó, además, la próxima elaboración de ambas vacunas en laboratorios instalados en el país. La Sputnik comenzará a fabricarse en la empresa Richmond y la Sinopharm en el laboratorio Sinergium Biotech. Si se concreta la rápida producción de las dosis previstas, Argentina podría reducir su actual dependencia externa en ese decisivo terreno.

-¿Qué ventajas tendría?

Ese logro permitiría afrontar en los próximos años la previsible demanda de inmunizaciones. En medio del fenomenal retroceso que padece la industria local se ha demostrado que el país preserva cierta solvencia en el campo farmacéutico. Esta elaboración local de las vacunas propina, además, un golpe simbólico a la habitual impugnación derechista de cualquier iniciativa nacional.

Pero los avances alcanzados con la Sputnik y la Sinopharm contrastan con la escandalosa inutilización de 40 millones de dosis de Astrazeneca, que fueron producidas y exportadas durante seis meses por un laboratorio de Sigman. Argentina ha sido el único país que fabricó vacunas en pleno Covid, sin poder aplicarlas en su propio territorio. El estado abonó 50 millones de dólares a esa empresa para elaborar la primera fase del remedio. Su envasado debía concretarse en México para asegurar la inmediata remisión del producto terminado. Pero recién ahora comienzan a llegar las primeras partidas de una inyección que debía aplicarse en enero.

¿Qué ocurrió?

Hubo una extraña maniobra de retención del producto -primero en México y luego en Estados Unidos- que fue amparada con el silencio oficial. Los pretextos que expuso la empresa carecen de credibilidad. Lo cierto es que el gobierno estadounidense aprovechó la colocación de un filtro fabricado en su territorio para bloquear el reenvío de la vacuna. El producto quedó inmovilizado en el Norte, cuando Trump prohibió todas las exportaciones vinculadas al Covid. Paralizaron esas remisiones para reforzar el monopolio de sus laboratorios, mientras Argentina padecía un dramático aumento de los fallecidos.

Frente a esa tropelía, la inacción de Alberto Fernández fue mayúscula. No denunció el bloqueo norteamericano y encubrió al socio argentino. Contó con el llamativo sostén de la derecha, que exceptuó el tema de su campaña contra el gobierno. La pasividad del gobierno frente a las vacunas retenidas en el exterior, contrastó con las acciones legales que por ejemplo inició la Unión Europea frente a maniobras semejantes de Astrazeneca.

Fernández no consideró la propuesta de prohibir la salida del principio activo fabricado en el país para exigir la entrega de los productos exportados. Tampoco evaluó la posibilidad de completar localmente el envasado de la vacuna. Los nuevos convenios suscriptos con Richmond incluyen esa terminación, confirmando la factibilidad de realizar ese proceso en Argentina. Esa inacción del gobierno ha sido congruente con la búsqueda del respaldo político estadounidense. Alberto y su canciller Solá equilibran los actos de soberanía con mensajes de fidelidad a Washington.

-¿Cuál es la situación actual de Argentina?

En la coyuntura actual el país padece la misma carencia de inmunizaciones que afecta al conjunto de América Latina, pero cuenta con más recursos de abastecimiento externo y producción local para revertir ese retraso. Argentina está ubicada en un lugar intermedio en el ranking global de vacunación y afronta una dramática carrera entre el ritmo de las inmunizaciones y los contagios. La segunda ola del Covid ha generado una explosión de contagios con un terrible récord de muertos.

El gobierno ha enfrentado ese rebrote a los tumbos, con grandes vacilaciones a la hora de instrumentar restricciones. Quedó muy afectado por el clima que instaló la derecha durante la cuarentena del año pasado. En lugar de explicar que ese cierre contribuyó a evitar la catástrofe sanitaria de Brasil o Perú, se quedó sin respuestas y ese vacío fue cubierto por la verborragia de los negacionistas.

-¿Se ha utilizado políticamente en Argentina la crisis sanitaria por la Covid?

La derecha transformó a la pandemia en un campo de batalla y utiliza el desconcierto creado por la infección para renovar sus mensajes de privatización. Impugna las experiencias de salud pública y ataca los cuidados requeridos para proteger a la población. Ha instalado, además, un cúmulo de mentiras en torno a las vacunas. Repite que el oficialismo fracasó en el aprovisionamiento de las inyecciones, sin mostrar algún contraejemplo de éxito latinoamericano con sus recetas. Silencia, por ejemplo, sus ensalzados modelos de Chile o Colombia que acumulan inocultables desaciertos.

La decisión oficial de suplir las carencias con la provisión de vacunas Sputnik directamente enloqueció a la oposición conservadora, que presentó incluso una denuncia penal para prevenir el «envenenamiento» que generaría esa inyección. Como esas tonterías quedaron rápidamente desmentidas, los cruzados de la campaña anti-rusa dieron vuelta a la página y optaron por el cuestionamiento inverso. Ahora patalean contra la lenta o parcial aplicación de esa vacuna. Obedecen en forma muy disciplinada las órdenes que reciben de la embajada estadounidense y se han convertido en lobistas de Pfizer. Alaban a esa empresa y enaltecen los viajes de vacunación a Miami, suponiendo que los ricos deben gozar de prioridad frente a la gran masa de pobres desechables. Por distintas vías, la derecha fomenta el descreimiento en los planes de vacunación y espera lucrar con el desánimo que genera la pandemia.

-¿Qué balance harías de la gestión del presidente de Argentina, Alberto Fernández, cumplido un año y medio de gestión? ¿Podría establecerse un hilo de continuidad respecto a los gobiernos de Cristina Fernández?

Fernández asumió el manejo de un país agobiado por décadas de primarización, endeudamiento y precarización y afrontó de entrada la durísima carga legada por el vaciamiento financiero perpetrado por Macri. Esperaba remontar esa adversidad introduciendo mejoras económico-sociales, que no cuestionaran los privilegios de los grupos dominantes. Pero afrontó la desgracia de la pandemia, debió gestionarla en un escenario de furibunda agresión de la derecha y optó por el vaivén y la indefinición en todos los campos.

En el terreno sanitario intentó una gestión progresista. Propició medidas de protección con la drástica cuarentena inicial y una acelerada inversión en camas y hospitales para evitar la saturación de las terapias intensivas. De esa forma logró sortear el tremendo drama atravesado por Ecuador, Perú o Brasil. No hubo muertos en las calles, sepulturas colectivas, ni venta de oxígeno a los desesperados. Esa activa intervención alineó al principio a todo el espectro político, revitalizó la auto-estima nacional y generó gran conciencia de los peligros de la infección.

Pero esos promisorios resultados duraron poco y el operativo sanitario quedó erosionado por la expansión de la pandemia. El resguardo se diluyó, la enfermedad se descontroló y el número de víctimas escaló en forma vertiginosa. Terminó imperando la disolución de las normas de cuidado, bajo la incansable campaña de erosión que la motorizó la derecha sin respuestas por parte del gobierno.

-¿Qué sucedió en otros campos, por ejemplo la economía?

En el plano económico la oposición conservadora impuso de entrada el freno a un proyecto de expropiar una gran empresa quebrada (Vicentin), mientras arrancó concesiones a los financistas mediante la presión cambiaria. Fernández violó ahí su promesa electoral, al sancionar una fórmula de ajuste de las jubilaciones

que reduce la incidencia de la inflación. Pero al mismo tiempo resistió las exigencias de devaluación de los principales grupos capitalistas e introdujo un impuesto a las grandes fortunas, que sienta las bases para una reforma fiscal progresiva.

El gobierno navegó entre dos aguas y esperaba retomar el crecimiento por el simple efecto del arreglo de la deuda alcanzado con los acreedores privados. Pero ese convenio no contuvo el desmoronamiento del nivel de actividad, ni suscitó la prometida "confianza" de los mercados.

Como todos sus pares de la región, Alberto intentó contrarrestar el gran confinamiento generado por la pandemia, con mayor expansión del gasto público. Mediante ese auxilio limitó una retracción superior del PBI, pero potenciando el quebranto fiscal, el desplome de la recaudación y un desbarranque mayúsculo de la producción.

Ahora se negocia posponer los pagos de la deuda con el FMI legitimando el mayor fraude de la historia nacional y apostando a una imaginaria benevolencia del Fondo. Lo más preocupante es el continuado deterioro del salario como consecuencia del desborde inflacionario.

-¿Cuál es la conclusión, a tu juicio?

Yo creo que en ese mar de oscilaciones, Fernández no implementa el ajuste, ni la redistribución. Pretende transitar por un camino intermedio que no satisface las necesidades populares, ni avala las exigencias de los poderosos. Por un lado soslaya el freno a la carestía y por otra parte resiste el maximalismo de la derecha. Con emisión, recortes de gasto y un nuevo endeudamiento va tirando a la espera del rebote económico y del resultado de las próximas elecciones de medio término.

Los mismos vaivenes prevalecen en la política exterior. Ha buscado ubicarse en un lugar equidistante junto a México, para apuntalar una alternativa al declive del derechista Grupo de Lima. Pero emite guiños para todos los públicos. Condena y sostiene según la ocasión al gobierno venezolano y toma distancia de la OEA, mientras afianza los vínculos con Israel.

–**Pero también soporta una fuerte crítica de la derecha….**

Sí. Efectivamente Fernández debe lidiar con una oposición que ha buscado instalar el caos, para judicializar y paralizar el sistema político. Los derechistas intentan recuperar el gobierno por cualquier medio, con un proyecto destituyente que ha incluido todo tipo de marchas contra el "totalitarismo populista". Actúan con la descarada complicidad del Poder Judicial, que tiene en carpeta nuevas variantes del mismo ***lawfare*** que llevó a Macri a la Casa Rosada. Cuentan además con el sostén de los principales medios de comunicación, que recurren a una prédica virulenta para crear un clima de crispación.

Los derechistas apuestan todas sus cartas a los próximos comicios y esperan repetir el triunfo conseguido por el trumpismo madrileño contra otro oficialismo progresista. Pero olvidan las grandes diferencias con un contexto latinoamericano signado por el resurgimiento de la izquierda. Además, la marginalidad política del ejército les impide concebir el golpe militar que consumaron en Bolivia y el desprestigio del poder judicial anula el protagonismo que tuvieron los tribunales en Brasil.

-¿Cómo han respondido las clases populares de Argentina?

El lugar preeminente que ha logrado el espectro reaccionario se explica también por la infrecuente desmovilización popular. La pandemia afectó a los sindicatos, en un marco de gran retracción de las luchas y demandas de las organizaciones sociales. La infección desarticuló el funcionamiento de esos movimientos, obstruyó la deliberación, impidió las asambleas y acotó las manifestaciones. Sólo la izquierda de los

movimientos sociales mantiene las protestas y por primera vez en mucho tiempo, un gobierno ha logrado desembarazarse de la presión directa que suele imponer la movilización social.

Tomando en cuenta esta variedad de acontecimientos y posturas, yo diría que por ahora Alberto Fernández se ubica en un cuadrante moderado del progresismo. Es evidente que no comparte el signo derechista de Macri, pero también transita por un sendero muy distante de la radicalidad de Evo Morales o Chávez. Es afín al rumbo que inauguraron Néstor y Cristina, pero en un contexto económico-social muy diferente. Todavía no se sabe qué tipo de peronismo prevalecerá con Fernández.

El justicialismo incluyó históricamente variantes de nacionalismo con reformas sociales, virulencia derechista, virajes neoliberales y rumbos reformistas. Menem y Kirchner fueron los exponentes más llamativos de ese pragmatismo, que aún no maduró una modalidad singular con Alberto.

–**Por otra parte el nuevo presidente de Estados Unidos, Joe Biden, anunció en mayo unos presupuestos expansivos, planes billonarios en inversiones públicas, empleo y la elevación del impuesto de sociedades. ¿Se trata realmente de un "giro" keynesiano en la política económica estadounidense?**

Los planes económicos que mencionas son indudablemente significativos no sólo por la escala del gasto previsto, sino que también se auspician cuando la economía está encaminada hacia la recuperación. Ya no alientan estímulos para contrarrestar la pandemia. Buscan asegurar un repunte que empareje el crecimiento de Estados Unidos con China, frente al continuado freno que registra Europa y Japón. Biden quiere tomar la delantera en la competencia que libra con el gigante asiático.

Pero lo más llamativo es la orientación del nuevo paquete económico. A diferencia de las intervenciones de las últimas décadas, esta vez se avizora un incremento de impuestos a las grandes corporaciones, que será convalidado con el acuerdo internacional para obstruir la evasión de esos gravámenes en los paraísos fiscales. El tradicional socorro estatal a los grandes capitalistas esta vez será reemplazado por iniciativas de mayor recaudación que contradicen todos los dogmas del ofertismo neoliberal.

Hay un giro evidente, no sólo frente a la política de reducción impositiva que propiciaba Trump. El programa de socorro a los bancos con erario público que implementó Obama es reemplazado por medidas de compensación de las pérdidas sufridas por el grueso de la población. Se intenta recomponer los ingresos de los ciudadanos medios con transferencias directas a los contribuyentes. Este viraje en el direccionamiento del gasto público es un dato muy relevante.

Esa iniciativa tiene ingredientes tan keynesianos, como el énfasis puesto en la inversión en infraestructura. La retórica utilizada por Biden para exponer estos proyectos retoma el tono del ***New Deal***, cuestiona espejismo del derrame, convoca a estimular la economía desde abajo y avala el resurgimiento de los sindicatos.

-¿Por qué razones se produce este viraje?

Biden ha tomado nota de enorme retroceso económico de Estados Unidos que se verifica en la pérdida de competitividad fabril. El continuado liderazgo financiero y la significativa supremacía tecnológica del país no contrarrestan ese declive industrial, ni revierten la crisis de largo plazo que afecta a la estructura productiva.

Al igual que todos sus antecesores Trump no logró modificar esa regresión. Su intento de restaurar la "grandeza americana" a costa del resto del mundo fracasó. Sólo pudo inducir un alivio de la coyuntura, sin contener los desequilibrios fiscales y comerciales. Acentuó el deterioro del medio ambiente con la renovada explotación del carbón y el ***shale-oil*** y aumentó el riesgo de nuevas burbujas con la desregulación financiera. Biden necesita cambiar ese libreto para buscar otro resultado y ha recurrido al acervo keynesiano.

Ese sorpresivo curso obedece también al resurgimiento de demandas populares, que vuelven a ejercer una influencia social significativa. Por eso Biden emitió un mensaje favorable al renacimiento de los sindicatos. Necesita además impedir la reaparición de Trump, que forjó una gran base social derechista e intentará el retorno si la decepción con los Demócratas se verifica con cierta celeridad.

Estas razones económicas, sociales y políticas internas explican el llamativo rumbo que ensaya Biden, para recomponer la insoslayable cohesión interna que se necesita para intentar restaurar el poder imperial estadounidense en el mundo. Para alcanzar esa ambiciosa meta, un viejo promotor de las reducciones fiscales conservadoras como Biden, ahora propicia medidas contrapuestas de expansión del gasto público social.

Intenta suturar las divisiones internas del país para sostener las acciones imperialistas en el exterior. El neo-keynesianismo de la Casa Blanca apunta todos los cañones a la gran contienda que se avecina con China. Lo ocurrido con Trump demuestra que esa batalla está perdida, si persiste la enorme grieta que fractura a la sociedad norteamericana.

El tono progresista que asume Biden apunta a comprometer a todas las fuerzas políticas del país, en una estrategia común para frenar a China. Busca neutralizar especialmente a la corriente de Sanders para sumarla a esta campaña Yo creo que existe un real peligro de cooptación, si en la izquierda estadounidense persiste la pasiva aceptación del padrinazgo internacional norteamericano.

-¿Opinas que funcionará el plan de Biden?

El nuevo curso recién debuta y conviene registrar sus propios límites. Aunque las mejoras sociales que propone son importantes, con su aprobación Estados Unidos recién comenzaría a aproximarse a las deterioradas prestaciones sociales que imperan en Europa.

Además, el plan de Biden no incluye el salario mínimo que demandan los sindicatos y no destina el grueso de las inversiones previstas a las comunidades más necesitadas. Prevé un número muy acotado de trabajadores alcanzados por la nueva creación de empleos y no incluye una efectiva ley de protección de los derechos gremiales.

En cualquier caso se avecinan grandes conflictos para la aprobación legislativa de las propuestas presidenciales. Los republicanos ya anticiparon su rechazo y la derecha de los demócratas pone muchos reparos. El lobby de los banqueros influye especialmente en ese sector y sus economistas ya están alertando contra el peligro de un “rebrote inflacionario”, si se aprueban las medidas expansivas que propicia Biden.

El próximo manejo de las tasas de interés indicará qué grado de recepción tienen esos cuestionamientos en la cúspide del poder económico. Pero incluso si termina efectivizándose, el nuevo plan keynesiano deberá traspasar el gran test de la utilización capitalista de los fondos públicos. Si en lugar de generar nuevas inversiones, esos recursos se canalizan hacia nuevas burbujas, el resurgimiento keynesiano quedará abortado.

La actual negociación sobre patentes puede anticipar el resultado de las tensiones económicas que se avecinan. Frente a la presión internacional creada por la pandemia, Biden sugirió suspender esas normas de protección para las vacunas del Covid. La Casa Blanca tiene enormes facultades legales para implementar esa decisión y afronta un novedoso escenario de excedentes locales por la inmunización ya completada de gran parte de la población.

Biden intenta tantear en ese terreno de las patentes la recuperación del espacio geopolítico, que Estados Unidos perdió frente a Rusia y China. El localismo egoísta que desplegó Trump debilitó seriamente a la primera potencia. Todos saben que durante la pandemia Washington distribuyó más cachetadas que auxilios entre sus socios y aliados. Pero los laboratorios, los bancos y el ***Wall Street Journal*** ya se subieron al ring

para impedir cualquier alteración de los derechos de propiedad y la iniciativa oficial está frenada. Veremos si este desenlace anticipa lo que sucederá en otras esferas.

-En la última cumbre de la OTAN, celebrada el 14 de junio en Bruselas, el secretario general de la alianza militar, Jens Stoltenberg, afirmó que la relación con Rusia se situaba "en su punto más bajo desde la Guerra Fría", y que China "también plantea algunos desafíos a nuestra seguridad". ¿Auguras diferencias entre la política exterior de Biden y la de Trump?

Biden mantiene el propósito central del establishment norteamericano que es la recuperación del dominio internacional de la primera potencia. Seguirá buscando la forma de contrarrestar la pérdida de autoridad y capacidad de intervención de Estados Unidos y la consiguiente diseminación del poder mundial. Intentará reconquistar esa supremacía imperial para capturar riquezas y disuadir competidores. También perfeccionará la nueva variedad de guerras híbridas que propicia el Pentágono, combinando el cerco económico, la provocación terrorista y la promoción de conflictos étnicos, religiosos o nacionales en los países diabolizados.

Pero enfrentará los mismos problemas que encontraron sus antecesores para lidiar con los pantanos militares de Afganistán e Irak. El nuevo mandatario debe convivir con el trauma de una superpotencia que pierde guerras y Biden tiene muy fresca la sucesión de frustraciones que tuvo Trump. El magnate no pudo lograr un relanzamiento de la economía utilizando la superioridad militar del país. No doblegó a China, no sumó a Europa a sus operativos, fracasó en el control de la proliferación nuclear de Corea del Norte e Irán y falló en los golpes contra Venezuela.

Para remontar esos resultados Biden pone ahora el acento en la recomposición de la cohesión interna y en la atenuación de la grieta política, las tensiones raciales y la división político-cultural, entre el americanismo del interior y el globalismo de las costas. Con ese nuevo sostén en la retaguardia retomará los propósitos estructuralmente agresivos del imperialismo. Ya seleccionó un equipo de asesores externos especializado en esa política. Todos mantienen estrechos vínculos con el complejo industrial militar.

–**¿China será el gran adversario?**

Sí. El gigante asiático persiste como el gran enemigo a derrotar. Con más diplomacia e hipocresía, Biden continuará la estrategia de hostilidades en el Mar de China, la militarización de Taiwán y las provocaciones en Hong Kong. Ya retomó la absurda campaña para culpabilizar a Beijing del coronavirus y se dispone a desplegar la tradicional demagogia de los demócratas con los derechos humanos para justificar las intromisiones imperiales.

Biden intenta recomponer las alianzas con Europa para reclutar aliados frente a la creciente tensión que avizora con China. Ya logró un cierto guiño de los socios transatlánticos en la última reunión del G7, pero todas las economías del Viejo Continente mantienen negocios con China que buscarán preservar. Por esa razón es incierto el alineamiento de todo el bloque occidental que demanda el nuevo ocupante de la Casa Blanca. Biden suspendió la guerra comercial de Boeing contra Airbus y parece dispuesto a olvidar las objeciones yanquis a la finalización del gasoducto Nord Stream 2 con Rusia, a cambio de una mayor agresividad contra Beijing. Pero reticencias de Europa al desacoplamiento tecnológico con China son muy grandes e incluyen también a los británicos.

La postura frente a Rusia es más ambivalente. Biden comenzó con insultos contra Putin, pero ya bajó el tono y renegocia un convenio de distensión nuclear. En Medio Oriente, no se avizoran cambios en la simbiosis con Israel y en el apuntalamiento de los sauditas. Pero la reacción frente a los desplantes de Turquía es por ahora tan incierta, como la postura frente al suspendido acuerdo nuclear con Irán. América Latina continúa en el tradicional casillero de ***patio trasero,*** pero con grandes tormentas en puerta que Biden aún no definió cómo manejar.

-El gasto militar de China alcanzó los 252.000 millones de dólares en 2020, según el instituto de investigación SIPRI, el segundo del mundo tras el de Estados Unidos. ¿Consideras acertado referirse a un imperialismo chino, por su influencia en África y América Latina? ¿Sería equiparable al estadounidense?

No. Creo que corresponde establecer una diferencia entre ambos contendientes, dado el perfil agresor de Estados Unidos y la conducta defensiva de China. Mientras que la primera potencia busca restaurar su alicaída dominación mundial, el gigante asiático intenta sostener un crecimiento capitalista sin enfrentamientos externos. China afronta, además, serios límites históricos, políticos y culturales para intervenir con actos de fuerza a escala global y por esas razones no integra actualmente el club de los dominadores del planeta. Me parece equivocado caracterizarla como una potencia imperial, depredadora o colonizadora.

Yo entiendo también que China dejó atrás su vieja condición de país subdesarrollado e integra actualmente el núcleo de las economías centrales. Desde ese nuevo lugar captura grandes flujos de valor internacional y comanda una expansión que lucra con los recursos naturales provistos por la periferia. Por esa ubicación en la división internacional del trabajo me parece igualmente desacertado ubicarla en el casillero del Sur Global.

China combina la expansión productiva con la prudencia geopolítica. No condice con el perfil imperial, que se define más por acciones internacionales de dominación que por parámetros económicos. El gigante asiático no participa hasta ahora en la política de sujeción internacional ejercida por los poderosos del planeta a través de sus estados.

Me parece que debemos prestar especial atención a la forma en que Estados Unidos hostiliza a su rival, desde que Obama inició el viraje hacia una confrontación más dura, Trump redobló esa embestida. Designó a China como el enemigo estratégico de su país, introdujo una virulenta agenda de presión económica mercantilista y acentuó la disputa por la primacía tecnológica.

Siguiendo estas pautas el Pentágono comenzó a erigir un cerco, mediante el acoso naval en el mar de China y la gestación de una "OTAN del Pacífico". Todo el establishment de Washington apuntala esa presión geopolítico-militar. La política previa de asociación económica con China está agotada. Ese entrelazamiento quedó muy erosionado por la crisis del 2008 y ha sido fulminado por la pandemia.

La nueva potencia oriental mantiene una actitud muy distinta a su contendiente. No envía buques a navegar por las cercanías de Nueva York o California. Más bien ejerce su soberanía en un acotado radio de millas y mantiene un presupuesto militar muy inferior a su rival. La estrategia geopolítica china no enfatiza el aspecto bélico. Privilegia el agotamiento económico de su competidor, mediante una política que intenta quebrar el liderazgo estadounidense del bloque occidental.

-Por lo tanto, China actúa como una gran potencia…

Sí. China logró un impresionante protagonismo económico internacional, aprovechando las ventajas competitivas que encontró en la globalización. Pero no comparte la compulsión a la conquista territorial que aquejaba a las grandes potencias del silgo XX. Desenvolvió formas de producción mundializadas y consiguió expandir su economía con pautas de prudencia geopolítica inconcebibles en el pasado.

Los límites que afronta China para actuar como una potencia imperialista derivan del carácter inconcluso de la restauración capitalista y de la propia historia de un país acosado y carente de tradiciones expansionistas.

China obtiene grandes beneficios de sus inversiones en África, pero no despacha tropas hacia ese continente y su única base militar en el neurálgico cruce comercial de Djibuti, contrasta con el enjambre de instalaciones

que ha montado Estados Unidos. Evita además involucrarse en los explosivos procesos políticos del continente negro.

También es cierto que lucra con la primarización de América Latina, pero se ubica lejos del intervencionismo estadounidense. No es lo mismo hacer negocios con la venta de manufacturas y la compra de materias primas, que enviar ***marines***, entrenar gendarmes y financiar golpes de estado. China ha consolidado un comercio desigual con América Latina, pero sin consumar la geopolítica imperial que continúa representada por la presencia de la DEA, el Plan Colombia y la IV Flota.

-Por último, en un artículo publicado en La Haine (abril 2021), señalabas un "conflicto que opone a los sectores neoliberales y estatistas" en China. ¿En qué consiste y con qué implicaciones?

La postura defensiva de China es coherente con el status de un país que se expandió con cimientos socialistas, complementos mercantiles y un modelo capitalista enlazado a la globalización. Esa combinación apuntaló la retención local del excedente. Además, la ausencia de neoliberalismo y financiarización permitió evitar los agudos desequilibrios que afrontaron sus competidores.

Yo creo que el conflicto con Estados Unidos tiene una enorme incidencia en el rumbo que seguirá China. Influirá en la definición del sector que prevalecerá en el comando de la sociedad. La contundente gravitación del capitalismo no se ha extendido aún a toda la estructura del país y una nueva clase dominante maneja gran parte de la economía sin controlar el estado. Ese sector logró revertir la transición socialista previa sin instaurar su preeminencia. A diferencia de lo ocurrido en Rusia o Europa Oriental, en China prevalece una formación intermedia, que no cohesiona a los funcionarios con los capitalistas, en un marco de legado socialista aún presente.

Esa peculiar estructura determina la política exterior diferenciada que te mencionaba en la pregunta anterior. China diverge de Estados Unidos por la vigencia de un status capitalista insuficiente que obstruye la implementación de políticas imperialistas.

Pero la continuidad de ese curso está sujeta al desenlace del conflicto que opone en el país a los sectores neoliberales y estatistas. El primer núcleo aglutina a los grupos capitalistas que auspician el libre-comercio con proyectos expansivos y tentaciones imperiales. El segundo segmento propicia reforzar la gestión estatal, moderar el curso capitalista y preservar la prescindencia geopolítica internacional.

Xi Jinping ejerce un fuerte arbitraje entre todas esas vertientes de la elite gobernante. Y para asegurar la cohesión territorial del país mantiene a raya a los enriquecidos acaudalados de la costa. Ha defenestrado a varios multimillonarios y multiplicado las campañas contra la corrupción, para sepultar los gérmenes que condujeron a la disgregación semicolonial padecida en el pasado.

China evita el conflicto con Estados Unidos, pero la propia búsqueda de ese compromiso está obstruida por la expansión del capitalismo. Las exigencias competitivas que impone el apetito por el lucro acentúan la sobreinversión y las consiguientes presiones para descargar excedentes en el exterior. La distensión con Estados Unidos es socavada por los proyectos expansivos que China acrecienta para atemperar la sobreproducción.

En síntesis: hay un conflicto irresuelto dentro del oficialismo y una tensión con la clase dominante que no maneja los resortes del estado y debe aceptar la estrategia internacional cauta que propicia el Partido Comunista.

El germen del postfascismo en Europa

Por **Eros Labara** | 01/07/2021 | Europa

https://rebelion.org/el-germen-del-postfascismo-en-europa/

Fuentes: La marea [Foto: Asistente a una marcha neonazi en homenaje a la División Azul el pasado febrero. RUPTLY / LA MAREA]

El 23 de marzo de 1919 **Benito Mussolini** se reunió junto a numerosos ex combatientes de la Primera Guerra Mundial en la plaza de Santo Sepulcro de Milán para fundar los Fasci italiani di combattimento, el movimiento fascista que en poco más de tres años conseguiría hacerse con el poder en Italia.

El Duce implantaría en poco tiempo una dictadura y se convertiría en un líder de masas del que el mismo Hitler acabaría copiando gestos y métodos para alcanzar el poder en Alemania. A día de hoy, se vuelve a hablar del fascismo de la primera mitad del siglo XX y se realizan múltiples comparaciones para referirse al actual auge de los partidos de ultraderecha en Europa. Más allá de las evidentes similitudes que se puedan encontrar, **hay notables diferencias con la situación sociopolítica de la actualidad que conviene analizar.**

Entre 1919 y 1920, tras el final de la Primera Guerra Mundial, se dio en Italia un conflicto social de grandes proporciones que se conoce como el ***Biennio rosso***. Se trató de un periodo de grandes tensiones políticas en un contexto de profunda crisis económica e inestabilidad laboral. La **clase trabajadora italiana** veía en la reciente revolución bolchevique de 1917 un ejemplo sobre el que apoyarse para mejorar sus vidas y acabar con la duras condiciones laborales que sufrían. En cambio, los patrones, industriales y terratenientes consideraban que el ambiente pre-revolucionario que se vivía en el país suponía un riesgo letal para sus ambiciones económicas.

Eran años de huelgas, manifestaciones y ocupaciones de tierras y fábricas donde la brutal represión de las fuerzas estatales dio lugar a un apoyo masivo de los obreros a los partidos políticos socialistas. Este caldo de cultivo revolucionario motivó el nacimiento del movimiento fascista de Mussolini y fue apoyado masivamente por la **alta burguesía italiana** que no dudó en **financiar al Duce y sus *squadristi* para atemorizar y asesinar a los obreros y líderes socialistas.**

La respuesta violenta de las élites italianas al auge de las fuerzas socialistas y la permisividad institucional y pasividad de las demás fuerzas políticas llevó al país a una situación extrema cercana a la guerra civil. Inicialmente subestimado, en cuestión de pocos años, Mussolini encabezaría la ***Marcha sobre Roma*** y se convertiría en presidente del Consejo de Ministros de Italia en un breve mandato sustentado por una coalición de partidos. Poco tiempo después y tras cambiar la ley electoral, instauraría una **dictadura fascista** en el país **prohibiendo la participación política de todos los partidos de la oposición.**

Un contexto social diferente

La ultraderecha está en auge en prácticamente toda Europa. En el caso de Francia, Italia o España, su crecimiento se da a pasos agigantados y actualmente **se encuentran en posiciones favorables para la formación de futuros gobiernos**, según las últimas encuestas.

Recientemente, además, la situación de incertidumbre que ha forzado la pandemia podría resultar en un cambio de marcos que volatice de nuevo el sistema de partidos de diferentes países donde los nuevos movimientos ultras se puedan ver beneficiados. Cabe recordar que después de la Primera Guerra Mundial, la población europea también sufrió una pandemia, **la fiebre española**, la cual se llevó la vida de decenas de millones de personas.

De la misma manera, la crisis económica de posguerra y la profunda crisis que el capitalismo estaba sufriendo llevó a que la situación sociopolítica e institucional de algunos países se degenerara con numerosas tensiones y conatos revolucionarios.

La historia siempre supone un punto de apoyo sobre el que tratar de entender los procesos actuales. Resultaría difícil entender la historia reciente sin analizar antes los movimientos fascistas y socialistas del siglo XX. Trazar una comparativa histórica y comprender los recorridos sirve para analizar mejor la realidad que se vive hoy y **poder combatir mejor las ideas en liza.**

Por ello, conviene apuntar que el auge del fascismo es ante todo **una historia de violencia y degradación institucional llena de complicidad de autoridades, políticos, empresarios y prensa** con los crímenes y asesinatos fascistas que los ***squadristi*** estaban acometiendo en toda Italia con total impunidad.

El horror de los múltiples asesinatos y la oscura sombra que proyectaba una más que probable guerra civil sobre Italia acabaría por conformar un tablero de bandos donde el fascismo consiguió el vital apoyo de la burguesía ante la pasividad –y también complicidad– de una anquilosada clase política inerte ante los acontecimientos que sacudían al país.

En efecto, conviene recalcar que el fascismo clásico de Mussolini supuso la respuesta de los industriales italianos al auge de los partidos socialistas y la gran movilización de las masas obreras. Las numerosas **ocupaciones de fábricas y huelgas** empezaban a amenazar seriamente los lucrativos negocios de la burguesía italiana, por lo que empezaron a financiar a los ***Fasci*** de Mussolini como forma de contrarrestar el gran poder e influencia que albergaban socialistas y comunistas.

Sin duda, un extendido **discurso antipolítica** y una imagen degradada del ejercicio público de la política parlamentaria –muy latente también en la actualidad– sirvió de caldo de cultivo para que el ambiente pre-revolucionario de la época cristalizara en un movimiento fascista que se presentaba estratégicamente en sus inicios como apolítico y antipartidista, tratando de recoger así los frutos del hastío social y el extendido descontento popular.

A pesar del empeoramiento progresivo del bienestar social, **resulta difícil encontrar hoy la profunda concienciación de lucha de clases que motivó la masiva fuerza obrera y el auge del fascismo italiano** durante los primeros años de la década de 1920.

En la actualidad, se vuelve a hablar de fascismo para referirse al auge de los nuevos partidos políticos que se identifican con un sentimiento ultranacionalista y destacadamente antisocialista, pero resultaría errónea la comparación a la hora de analizar la incertidumbre y crispación política de hoy si se sustrae del análisis el convulso y violento contexto de los años del auge del fascismo clásico.

La realidad social sobre la que se asienta este resurgir fascista no se corresponde a la de los convulsos años veinte y treinta del siglo pasado, pero **sí que es fácilmente identificable en el discurso y estrategias empleadas por los partidos ultraderechistas de hoy.**

El odio como esencia de la ultraderecha

Así pues, con la mirada puesta en la historia, resulta necesario advertir del peligro que supone el auge de la extrema derecha para la vida en democracia. La polarización y la radicalidad de los discursos radicales de hoy responden a **un interés por llevar el odio al centro del tablero político para así poder instrumentalizarlo a su favor.**

En los discursos identitarios promovidos por la ultraderecha y su defensa de unos valores tradicionales específicos, se entrevé una pretensión populista y autoritaria de salvaguarda y protección del statu quo desigual por medio de la contraposición de **un supuesto enemigo de la patria.**

Toda ultraderecha se nutre en esencia del hartazgo político y la desconfianza en contextos débiles, pero, sobre todo, del odio; hilo conductor de la instrumentalización del patriotismo y la identidad nacional para lograr sus fines políticos. Para ello, **resulta necesaria la confrontación clásica antagónica y la provocación**, es decir, la conformación de un ***ellos*** frente a un ***nosotros*** basado en una idea nativista y populista de cooperación entre clases para hacer frente a ese supuesto enemigo, ya sea interno o externo, que amenaza los valores identitarios nacionales.

La principal arma y la más efectiva del postfascismo es la **búsqueda de la difuminación simbólica de las desigualdades entre clases** a través de la conformación de valores en torno a una identidad nacionalista unificadora y de identificación comunitaria. La conmemoración del pasado "glorioso", la amenaza externa común –hoy focalizada en la inmigración– y el refuerzo de los mitos nacionales son elementos propagandísticos y proselitistas con un enorme empuje en el imaginario nacionalista del postfacismo.

Fascismo del siglo XXI

Al igual que en el pasado, el surgimiento actual de la extrema derecha responde a unos **intereses específicos posicionados con los de las élites** y el temor de éstas a la pérdida de privilegios en un contexto de incertidumbre económica global. El fascismo clásico no hubiera podido hacerse con el poder sin el apoyo financiero de las oligarquías económicas, de cierta clase política afín y de la crucial acción de las fuerzas armadas del Estado.

Su auge se tradujo en un reforzamiento y consolidación de las dinámicas del capitalismo, en tanto que las élites dominantes acabaron beneficiándose de sus políticas económicas e influencias sobre la sociedad de la época. El detonante del germen postfascista se podría interpretar como una competición por el poder en **un contexto de inflexión histórica** con un entorno de alta incertidumbre social y económica, **no entendido solo como riesgo, sino también como oportunidad.**

En numerosos análisis recientes, el crecimiento de apoyos a la ultraderecha se trata de explicar a través de diferentes prismas como el creciente descontento social en contextos de crisis y precariedad, la desconfianza creciente hacia las instituciones, la degradación de los partidos tradicionales o las motivaciones aspiracionales de un frustrado potencial de clase media. Sin duda, las fuerzas políticas de ultraderecha también se han visto favorecidas por una progresiva y cada vez más profunda **erosión de los lazos comunitarios** y de identidad de la clase trabajadora actual, así como la pérdida de poder de sus vínculos y representaciones sindicales y políticas.

Por ello, resulta difícil atribuir la polarización a simples clivajes económicos que se traducen en los clásicos izquierda y derecha. La división social entre fascistas y comunistas o socialistas es, por tanto, una entelequia, más propia de la publicidad con fines electorales que de una verdadera alusión a la realidad realmente existente. Sin embargo, su simple evocación puede ser potencialmente peligrosa para la convivencia pacífica y verdaderamente efectiva para las pretensiones políticas de la extrema derecha.

El papel de **la globalización y la desregularización financiera en el desigual reparto de las riquezas**, así como el declive de la concienciación social fruto de la mercantilización totalizadora y un imbuido **individualismo neoliberal en constante competición**, suponen elementos recientes y escenarios nuevos que deben introducirse en los debates que tratan de desgranar el significado del postfascismo.

Los esquemas del siglo XX pueden servir de esencial apoyo histórico y como forma prioritaria para entender estrategias políticas, pero difícilmente darán respuestas efectivas en términos de disputa ideológica pragmática **si no se incluyen en los análisis las transformaciones sociales y económicas** que se han producido durante las últimas décadas.

El postfascismo actual se puede entender como el intento de reforzamiento a la defensiva de las dinámicas neoliberales en clave nacional para, de esta manera, lograr preservar el poder de las élites capitalistas nacionales. En las propuestas políticas de la ultraderecha se puede observar que el sistema económico de libre

mercado no está en cuestión y, si lo está, surge más como **estrategia retórica** para la conformación de un imaginario que les relacione con los intangibles políticos del anti establishment que como realidad de sus propuestas.

El principal objetivo de las élites nacionales es, en realidad, un mejor acceso y posición dentro del mercado. Las demandas de reducción de impuestos, la privatización y el desmantelamiento de los servicios públicos responden a una intencionalidad de mayor acumulación de capital y rentabilidad en un contexto de alta competición frente a otros agentes europeos e internacionales, principalmente, ante las poderosas empresas transnacionales. Si la derecha europea tiene similitudes discursivas con la ultraderecha postfascista se debe a que **el nexo ideológico es fundamentalmente neoliberal.**

La historia como advertencia

En la ultraderecha de hoy, el postfascismo se hace evidente en el mismo empleo de métodos y terminología reaccionaria para polarizar al electorado y desdibujar a la oposición como una especie de peligroso enemigo que acecha sobre los valores nacionales. Agitar el miedo al bolchevismo era parte del discurso habitual de los fascistas italianos con el que trataban de justificar su violencia. Esta estrategia responde a una técnica de atrezo que **se sirve de la provocación y la mentira para canalizar pasiones** –como es el caso actual de la inmigración y las ***fake news***– y propiciar así **una atmósfera de odio y bandos que refuerza una posición favorable para la ultraderecha.**

Al igual que entonces, en contextos de Estados y democracias deslegitimadas, las enormes desigualdades sociales de la actualidad pueden dar lugar a un mayor extremismo y a un aumento aún más exacerbado de las acciones violentas promovidas por la extrema derecha a través de sus discursos de odio. Los orígenes y las consecuencias de la llegada del fascismo al poder son bien conocidas por todos. No hay que olvidar que Mussolini fue, ante todo, hijo del odio y del ejercicio del miedo a través de la violencia promovida por las élites políticas y económicas italianas. A tenor de los terribles resultados históricos y las enormes referencias precedentes, **la banalización del fascismo resulta temeraria y profundamente peligrosa.**

Ocurrió y, por lo tanto, puede volver a ocurrir, advertía el escritor italiano y superviviente del holocausto Primo Levi. La atmósfera de odio y violencia es inherente al fascismo, por lo que un mayor crecimiento e influencia de los partidos postfascistas puede acabar por dinamitar el sistema democrático vigente y **forzar la quiebra del marco común de derechos humanos.** Es por ello que el auge del postfascismo supone, a día de hoy, **la mayor amenaza a la que se enfrentan las democracias.**

Fuente: https://www.lamarea.com/2021/06/25/el-germen-del-postfascismo-en-europa/

EL 'CHIPAGEDÓN', APOCALIPSIS EN EL MUNDO DIGITAL

Escrito por Carlos Manuel Sánchez

https://www.desdeabajo.info/ciencia-y-tecnologia/item/42782-el-chipagedon-apocalipsis-en-el-mundo-digital.html

No hay microchips suficientes para abastecer el mercado. La rotura de 'stock' es planetaria. Se ha parado la producción de nuevas videoconsolas, teléfonos móviles y coches eléctricos. E incluso afecta a la geopolítica mundial. Le explicamos por qué se habla ya del 'armagedón de los chips'.

Si pretende usted comprar la última videoconsola, es probable que tenga que esperar uno o dos años. ¿El nuevo modelo de teléfono móvil que ha salido al mercado? Se agotaron las existencias nada más ponerse a la venta. ¿El flamante coche eléctrico del que todos hablan? No hay **stock**. Póngase a la cola…
¿La razón? No hay microchips suficientes, a pesar de que las fábricas trabajan 24 horas, siete días a la semana. Y sin chips en su interior no funciona ningún producto electrónico. **Si los datos son el petróleo de la economía digital, los chips son**

el motor. El problema es que solo tres compañías abastecen al mercado mundial: TSMC (Taiwán), Samsung (Corea del Sur) e Intel (Estados Unidos). Y puede que pronto sean dos, dados los problemas del gigante americano, que se ha quedado descolgado en la frenética carrera hacia la miniaturización que se inició hace sesenta años. Porque la tecnología para construir los semiconductores, que son cada vez más potentes, más densos y sobre todo más pequeños, se ha vuelto tan complicada y tan cara que nadie sabe, puede o quiere hacerlos, excepto los tres mencionados. Algunos expertos hablan ya, en términos apocalípticos, del 'armagedón de los chips' e incluso se han inventado una palabra: 'chipagedón'. ¿Exageran? ¿O estamos ante un contratiempo tan inoportuno que puede cortocircuitar la economía mundial en plena recuperación?

Los primeros que se dieron cuenta de que algo iba mal fueron los **early adopters**. Esos clientes madrugadores que son los primeros en lanzarse a por las novedades. El director financiero de Sony, Hiroki Totoki, tuvo que salir a la palestra en pleno lanzamiento de la PlayStation 5 y disculparse por no poder satisfacer la demanda. El problema también afecta a la Xbox Series de Microsoft. Pero el impacto se nota en otras industrias. Apple tuvo que escalonar el lanzamiento del iPhone 12. Y eso que tiró de billetera para acumular una reserva de chips, pero no ha podido evitar los retrasos. Y así con miles de productos, sobre todo de gama alta.

Pero es la industria del automóvil la que se está llevando la peor parte. La escasez de chips (utilizados en los dispositivos del salpicadero, control de emisiones, sistemas de seguridad…) ha obligado a recortar la producción a muchas marcas. El sector de la automoción funciona con poco margen, así que no acumula suministros. Y redujo los pedidos de chips debido a la caída de las ventas por la pandemia. Pero a finales de 2020 las ventas se recuperaron antes de lo previsto. Las compañías de automoción descolgaron el teléfono y llamaron a los fabricantes de chips, pero se encontraron con que estos habían cambiado sus líneas de producción y reasignado los envíos a otros sectores. Y se tarda varios meses en reorganizar la fabricación y normalizar el suministro. Y hasta cuatro años en abrir una fábrica nueva. IBM, Intel y otros pronostican que hasta 2022 o incluso 2023 no se aliviará la situación.

La tormenta perfecta

Empezó siendo un problema logístico, pero algunos analistas temen que se esté incubando algo mucho peor: la tormenta perfecta. Un desajuste insalvable entre demanda y oferta. La primera es enorme y crecerá exponencialmente porque los móviles llevan cada vez más cámaras y mejores; por la transición al 5G y la generalización de la inteligencia artificial, el Internet de las cosas, los satélites, el **streaming**… Hay que sumar la moda de las criptomonedas y los mercados en línea, que exigen una potencia brutal de procesamiento… Y la oferta ya no puede satisfacer esa demanda. Se trata de una industria rígida, con dificultades para adaptarse. ¿Por qué? El sector responde con un chiste: «Fabricar un chip no es ingeniería de cohetes espaciales, es mucho más difícil».

Silicon Valley toma su nombre del ingrediente principal de los chips: el silicio. Es el segundo componente más abundante de la corteza terrestre, tras el oxígeno. El silicio está en la arena. Pero hay que refinarlo hasta un 99,9999999 por ciento de pureza. Tiene una rara cualidad: es semiconductor. Dependiendo de la carga eléctrica, unas veces aísla y otras conduce. Por eso, los microprocesadores se fabrican con silicio, ya que la informática utiliza un lenguaje binario, de unos y ceros. Si deja pasar la electricidad es igual a 1; si no: 0. El primer gran cliente de las empresas de Silicon Valley fue la industria militar. Cuando los microchips se inventaron, en 1958, su primera aplicación fueron los misiles. Poco a poco, los transistores y circuitos integrados contribuyeron a reducir aquellas computadoras mastodónticas que ocupaban una habitación hasta llegar al ordenador personal y, más tarde, el teléfono inteligente, que cabe en el bolsillo… Hoy se fabrican un billón de chips al año, esto es, 130 por cada habitante del planeta.

Esa reducción del tamaño de los equipos va acompasada con la miniaturización de los microprocesadores. Y se basa en la ley de Moore, formulada por el ingeniero Gordon Moore -cofundador de Intel- en 1965. La ley sostiene que la cantidad de componentes que se pueden meter en un chip de silicio se duplica cada dos años. Esta jibarización parecía no tener fin… pero lo tiene. A finales del siglo pasado dejamos atrás el micrómetro (la milésima parte de un milímetro) y hoy medimos los chips en nanómetros (millonésima de milímetro; para que se hagan una idea, un cabello humano tiene 60.000 nanómetros). Pero Intel las pasó canutas con la generación de los 7 nanómetros, ya en la frontera de la electrónica cuántica. Samsung y TSMC consiguieron saltar a los 5. La compañía taiwanesa lidera el paso a la generación de 3. Y muchos piensan que más allá de 2 nanómetros es imposible avanzar porque te das de cabeza contra un muro inexpugnable: el de la física.

Una alarmante concentración

La ley de Moore es fruto del optimismo y la fe en el progreso tecnológico. Predica que menos es más. Cuanto más pequeño, mejor. Garantizaba que siempre habría una nueva hornada de productos para sustituir a los que se nos hicieron viejos… ¡hace dos años! Así crece la economía. ¿Estamos ante el fin de la era del silicio? ¿Hay que buscar alternativas para seguir reduciendo los componentes o se trata de un modelo agotado que, irónicamente, está basado en que los recursos del planeta son inagotables y, por tanto, lo que hay que cambiar es el modelo?

Los expertos no se ponen de acuerdo, pero sí en que se abre un proceso de incertidumbre y lucha geopolítica. Como en tiempos de la Guerra Fría, dos potencias se amenazan con la destrucción mutuamente asegurada. En este caso, económica. China importa chips por valor de 300.000 millones de dólares al año porque no tiene capacidad de fabricación para satisfacer sus propias necesidades. Y sus importaciones eran principalmente de Estados Unidos, hasta que la Casa Blanca le impuso un embargo comercial acusando a sus empresas de espionaje. Ahora busca la autosuficiencia con un plan multimillonario para no depender del exterior en 2025.

Estados Unidos también se está quedando atrás en la fabricación por los problemas de Intel. Y Europa está atrapada en ese fuego cruzado. La UE reconoce que depende de Estados Unidos para el diseño de los microprocesadores y de Asia para la producción. Y las grandes compañías tecnológicas del mundo (que diseñan sus propios chips, pero no los fabrican) se han percatado de la dependencia casi absoluta que tienen de Taiwán y Corea del Sur, que ya acaparan el 80 por ciento de la producción. Se está propiciando, como en otras actividades económicas, desde el comercio a la agricultura, «una alarmante concentración», advierte **The Economist**. Cada generación de chips es técnicamente más difícil de fabricar que la anterior y, debido al creciente costo de construir factorías, el número de fabricantes ha caído de más de 25 en el año 2000 a solo 3. Hay un antecedente inquietante: en el siglo XX, el mayor punto de estrangulamiento económico del mundo estaba en el estrecho de Ormuz, por donde circula la mayoría del petróleo. Hoy, la economía digital depende de otro 'avispero'. China reclama Taiwán y amenaza con invadirlo. Y los surcoreanos tienen otro vecino no menos incómodo: el régimen despótico de Kim Jong-un.

¿Por qué TSMC y Samsung han conseguido dominar el mercado hasta quedarse solos? Por unas inversiones gigantescas en I+D, que ninguno de sus competidores puede permitirse, y por las conexiones entre sus cúpulas directivas y sus gobiernos respectivos, que les aseguran que sus planes a largo plazo tendrán respaldo presupuestario. TSMC fue fundada en 1987 y empezó siendo la única que fabrica chips personalizados a gusto del cliente. En cuanto a Samsung, su principal cliente en sus comienzos era… la propia Samsung, un conglomerado de empresas electrónicas liderado por una de las diez familias que ayudó a reconstruir el país tras la guerra con el norte. Fue el polémico Lee Kunhee, su expresidente (fallecido el año pasado), el que tuvo la visión de que para garantizar que sus teléfonos y televisores funcionaran no podían depender de los chips de terceros países. Este duopolio entre Taiwán y Corea podría empezar a utilizar su poder en la fijación de precios. Y reavivar la inflación, que llevaba años adormecida. «Algunos televisores ya cuestan un 30 por ciento más. Y solo es la punta del iceberg», advierte **Wired**. Pero lo que se cuestiona, en el fondo, es la capacidad de la globalización para proveer de todo (al menos, a los países ricos) en tiempo récord. Ya pasó al principio de la pandemia con el material sanitario… y con el papel higiénico. Quizá la lección es que habrá que establecer prioridades. Para empezar, aprender a distinguir entre las cosas necesarias y las que no lo son tanto.

LA FÁBRICA MÁS CARA DEL MUNDO

Las fábricas en las que se elaboran los microchips son de una enorme complejidad. Requieren unas condiciones higiénicas tan rigurosas como las de un laboratorio científico y un consumo energético como el de una ciudad. De ahí que haya pocas. Estados Unidos siempre estuvo más interesado en diseñar microprocesadores que en fabricarlos. La empresa de semiconductores más grande del mundo es TSMC, Taiwan Semiconductor Manufacturing Company, y una de sus fábricas es la más cara del planeta. Se llama Fab 18 y está en el campus de Tainan, al sur de Taiwán. Ha costado 17.000 millones de dólares. Y su maquinaria y sus filtros de aire para mantener un ambiente estéril consumen tanta electricidad como una ciudad de 100.000 habitantes. TSMC está valorada en 228.000 millones de dólares y Apple, Visa, Disney o Alibaba no serían lo que son sin los procesadores que les suministra.

Por Carlos Manuel Sánchez / Fotos: Getty Images y Cordon Press

¿CUÁNTO PESAN LAS INVERSIONES, LA CULTURA O LAS CAPACIDADES MILITARES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES?

por Iliana Olivié, Manuel Gracia Santos y Lucía Mantecón Díaz 30/06/20210
Publicado en Presencia Global
https://blog.realinstitutoelcano.org/cuanto-pesan-las-inversiones-la-cultura-o-las-capacidades-militares-en-las-relaciones-

internacionales/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Solemos subrayar que el Índice Elcano de Presencia Global se construye en buena medida sobre la base de **datos objetivos**, entendiendo como objetivos aquellos que recogen la realidad de los resultados de la proyección exterior de distintos países (productos agroalimentarios efectivamente exportados, tropas efectivamente desplegadas, estudiantes extranjeros efectivamente matriculados en universidades de países distintos de su lugar de origen).

Sin embargo, como en todo Índice, **hay cierta parte de subjetividad**: para agregar sus componentes económicos, militares y blandos, utilizamos coeficientes de ponderación extraídos de una encuesta internacional a expertos en relaciones internacionales, que repetimos cada tres años. Así, es la visión cambiante de un conjunto (también cambiante) de encuestados de todas las regiones la que, por último, permite aglutinar planos tan dispares de las relaciones internacionales como las migraciones, la ciencia, la energía o las tropas desplegadas, bajo un mismo concepto de proyección exterior o presencia global de (en esta próxima edición) 140 países.

A estos especialistas les hemos preguntado, en 2012, en 2015, en 2018, y ahora de nuevo en este año 2021, cómo ponderarían el peso de los bienes primarios, la energía, las manufacturas, los servicios y las inversiones en la definición de la proyección económica de los países; en qué medida definen las tropas y el equipamiento militar su presencia militar; el peso relativo de hasta diez indicadores de proyección blanda; y, por supuesto, los equilibrios entre lo económico, lo militar y lo blando en el sistema internacional o, si se quiere, en la fase actual del proceso de globalización.

¿Por qué a encuestamos a personas de distintas regiones? ¿Por qué cada tres años? La visión del mundo de cada experto queda reflejada en sus respuestas, y viene condicionada por varios elementos, siendo dos de ellos el lugar desde el que se conforma dicha visión (el sistema internacional no se ve igual desde Marruecos que desde Canadá), y por el momento en el que se explicita (el orden mundial no se percibe igual durante la Gran Recesión que sumidos en una pandemia global). Preguntando, pues, a un variado grupo internacional y cada tres años buscamos limar, en cierta medida, estos dos sesgos.

¿Quiénes son los especialistas en relaciones internacionales?

Existen, como es obvio, muchas formas de definir este grupo. Nosotros optamos por partir del universo de ***think tanks***, tal y como los define la Universidad de Pensilvania en su informe anual sobre estas instituciones (siendo la última versión de enero de 2021). Según este estudio, este universo está constituido por 11.175 centros, 3.360 más de los que se registraban en la edición de 2017 de este mismo informe. Este sector, en clara expansión, conserva, sin embargo, sus características geográficas: una muy alta concentración en Asia y Oceanía (30% de los centros), Europa (26,2%) y América del Norte (22%) y participaciones marginales de América Latina y el Caribe (12,5%), África Subsahariana (6%) y Norte de África y Oriente Medio (5%). Esto es, se observa en la distribución de ***think tanks*** un patrón de concentración similar al que hemos observado, en distintas ocasiones, en el propio Índice Elcano de Presencia Global, según el cual más del 80% del proceso de globalización se genera entre (o dentro de) Europa, América del Norte y Asia Pacífico. Respetando este reparto geográfico, creamos una muestra de 488 centros de modo que el cuestionario se compartió con 130 centros europeos, 101 norteamericanos, 121 asiáticos y oceánicos, 64 latinoamericanos, 37 subsaharianos y 35 magrebís o localizados en Oriente Medio. De todos ellos obtuvimos 102 respuestas, lo que arrojaría una tasa de respuesta baja, comparativamente con la edición de 2018.

¿Y cómo ven, en estos momentos, el orden mundial?

Parecería que la pandemia ha puesto de manifiesto **la enorme importancia de la economía**, en detrimento de lo militar y, sobre todo, de lo blando.

Si, como resultado de combinar las respuestas a las encuestas de 2012, 2015 y 2018, la economía pesa 41% en el Índice Elcano de Presencia Global, las respuestas a la encuesta de 2021 elevan sensiblemente este peso, hasta cerca de 45%. Aunque las personas expertas han dado menos importancia a las inversiones (en un contexto de desplome de los flujos de inversión directa extranjera de 35% en 2020, según datos de la UNCTAD), aumenta la importancia de las manufacturas, los servicios o los bienes primarios.

La **dimensión militar** habría perdido algo de peso, a ojos de los encuestados, en la actual circunstancia de pandemia global, pero, sobre todo, lo habría hecho, muy notablemente, la dimensión blanda. Es interesante observar que, dentro de la dimensión blanda, pierden peso particularmente las migraciones, el turismo, los deportes, la educación y la cooperación al desarrollo, mientras que lo ganan la ciencia y la tecnología.

Coeficientes pasados, presentes y futuros del Índice Elcano de Presencia Global

	Coeficientes actuales (1990-2019) Índice Elcano de Presencia Global	Respuestas encuesta 2021	Nuevos coeficientes (1990-2020)
Económica	41,0	44,6	43,0
Militar	23,0	22,2	21,0
Blanda	36,0	33,2	36,0
Energía	8,0	8,4	8,0
Bienes primarios	6,0	7,1	6,0
Manufacturas	8,0	9,8	9,0
Servicios	9,0	10,5	10,0
Inversiones	10,0	8,8	10,0
Tropas	10,0	9,5	9,0
Equipamiento militar	13,0	12,7	12,0
Migraciones	4,0	2,9	3,0
Turismo	4,0	3,4	4,0
Deportes	3,0	2,5	3,0
Cultura	4,0	3,9	5,0
Información	4,0	4,1	4,0
Tecnología	5,0	5,2	5,0
Ciencia	4,0	4,2	4,0
Educación	4,0	3,8	4,0
Cooperación al desarrollo	4,0	3,2	4,0

Fuente: elaboración propia.

En buena medida, pero con la excepción de la cooperación al desarrollo, estos resultados en el ámbito de la **presencia blanda** están en línea con los efectos de la pandemia en las variables y dimensiones del Índice Elcano de Presencia Global.

Los resultados de la encuesta de 2021, sugestionados por la pandemia del COVID-19, vendrán a sumarse a los de las realizadas en 2018 –sesgados quizás por la guerra comercial entre China y Estados Unidos, en aquel momento en su albor, o por el recrudecimiento del conflicto sirio y yemení– en 2015 –poco después de la crisis de Crimea– y en 2012 –cuando todavía se sufrían las consecuencias más agudas de la Gran Recesión.

Así, la nueva edición del Índice Elcano de Presencia Global, que publicaremos en unos días, recogerá unos pesos relativos para variables y dimensiones, agregación de las muy distintas y cambiantes visiones del orden internacional, en estos años turbulentos.

¿PLANTEA CHINA UN RETO A NUESTRAS DEMOCRACIAS LIBERALES?

por Andrés Ortega 29/06/20211
https://blog.realinstitutoelcano.org/plantea-china-un-reto-a-nuestras-democracias-liberales/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

¿Plantea China un reto a nuestras democracias liberales? Plaza de Tiananmen, China. Foto: Yang Yang(@mauriceyang)

EEUU está lanzado en una estrategia de definición contra China, basada en un amplio consenso interno que precede a Biden, pero que ahora tiene mucho de política interna. Aunque más allá, es el único país en el horizonte capaz de competir en todo tipo de poder con EEUU y cuestionar su hegemonía. Biden, en su reciente periplo de "normalización occidental" tras los desequilibrios de Trump (G7, OTAN, UE-EEUU y con Rusia, cumbres en las que el ausente muy presente fue Pekín) ha logrado un mayor apoyo europeo a su visión anti-China, vista ésta como "competidor" y "rival sistémico", pero también "socio". De hecho, pese a la retórica, el capital estadounidense ha seguido invirtiendo en China en cantidades importantes, aunque queda por ver si se llega a un cierto desacoplamiento entre EEUU y China en materia tecnológica. Pero, superadas las cumbres occidentales, y ante la próxima de democracias liberales, una cuestión es si realmente China plantea un reto a estas últimas. Las opiniones públicas no lo consideran así.

El economista y analista Dani Rodrik, expresaba el dilema con acierto: "¿Es posible para las democracias ser fieles a sus valores mientras comercian con China y mantienen relaciones de inversión con ella?". Para responder esta pregunta, planteaba, "hemos de reconocer dos cuestiones: en primer lugar, es imposible visualizar una desconexión significativa de las economías occidentales y la china que no genere una catástrofe económica; en segundo lugar, poco pueden hacer los países occidentales, en forma individual o colectiva, para modificar el modelo económico estatal chino o su régimen represivo en cuanto a los derechos humanos y laborales".

Hay toda una corriente en Occidente que se podría denominar la de "la ingenuidad de Bill Clinton". Cuando China ingresó en la Organización Mundial de Comercio (OMC), a principios de este siglo, el entonces presidente de EEUU declaró: "Al adherirse a la OMC, China no está simplemente aceptando importar más productos nuestros, sino que está aceptando importar uno de los valores más preciados de la democracia: la libertad económica. Cuando los individuos tengan el poder… de realizar sus sueños, exigirán una mayor participación". Este automatismo, idea muy extendida, respondía en buena parte a un profundo desconocimiento de China, que no es Corea del Sur, Japón ni Taiwán (ni España). Como indica Mario Esteban, "tanto España como la UE deben generar más conocimiento especializado sobre China", pues hay una excesiva dependencia en análisis generados desde EEUU.

No obstante, se pueden citar múltiples fuentes estadounidenses con una visión más ajustada a la realidad. Rana Mitter y Elsbethe Jonhson, desde la nada sospechosa Harvard Business Review, apuntan acertadamente tres mitos en los que Occidente se equivoca con China: (1) la economía y la democracia son dos caras de la misma moneda; (2) los sistemas políticos autoritarios no pueden ser legítimos; y (3) los chinos viven, trabajan e invierten como los occidentales.

El nada trucado 2018 World Values Survey recogía que el 95% de los ciudadanos chinos tenía bastante o mucha confianza en el gobierno nacional, de las tasas más altas del mundo. No así (69%) en sus gobiernos locales (sobre la fiabilidad de las encuestas, elemento esencial para el régimen, véase el libro de Wenfang Tang). Esto no significa un apoyo al sistema chino fuera de China. Pero tampoco al de EEUU. Los europeos –dirigentes y ciudadanos– están encantados de ver en lugar de Trump a Biden en la Casa Blanca, como refleja una reciente encuesta del Centro Pew, pero por debajo se proyecta también que ellos, y en general los occidentales, ven la democracia estadounidense fracturada, y ya no como un modelo. Por ello, como ya

consideramos, la próxima Cumbre de las Democracias, que está planteando Biden para una fecha no definida, debería empezar por casa, antes de por un discurso anti-chino.
A diferencia de la ex Unión Soviética en sus días, China no fomenta la exportación de su modelo, ni, cuando el Partido Comunista Chino se dispone a cumplir 100 años de existencia, dispone de una Komintern. Tiene nuevos instrumentos para defender, sin inocencia ni ingenuidad, su régimen, su bienestar, sus intereses y su imagen, incluido su "poder blando", en Europa y en otras zonas, además del "duro". La desinformación y el ciberespionaje están entre medias. China con Xi Jinping se ha vuelto más asertiva (normal con su reemergencia) y autoritaria (no normal, aunque las nuevas tecnologías se lo han puesto a tiro). Es verdad que China no condiciona sus tratos económicos con otros países a los valores políticos, tiene una visión muy geopolítica –este es un gran juego histórico de poder–, y puede exportar la tecnología que en la nueva era de la digitalización y la inteligencia artificial favorece los regímenes tecno-autoritarios. Pero la junta golpista de Myanmar ha contado con tecnología de este tipo, proveniente no sólo de China, sino también de países europeos muy liberales, como Suecia o Noruega, además de Israel. Londres tiene en sus calles una proporción por habitante de cámaras de reconocimiento facial similar a la de Pekín, un fenómeno que se está convirtiendo en global (y que Bruselas quiere limitar). La inocencia es escasa en este mundo.

Una vez Biden de vuelta a Washington, las voces europeas se han puesto a matizar. El Consejo de Comercio y Tecnología EEUU-UE puede ser un elemento positivo para marcar la línea en materia de normas y estándares –terreno en el que China es cada vez, comprensiblemente, más activa y que habrá que tomar en cuenta– y desactivar conflictos potenciales transatlánticos, además de Este-Oeste. Una cosa son los comunicados de las cumbres y otra ponerse de acuerdo sobre realmente qué hacer. Aunque la OTAN ha advertido que las ambiciones militares de China suponen una amenaza al orden global –pero habrá que integrar más a la superpotencia emergida en este orden–, el propio secretario general de la Alianza, Jens Stoltenberg, que ha introducido el tema en la agenda de organización, afirmó que China "no es un adversario", ni se busca una nueva Guerra Fría. Quizá una de las opiniones más significativas, porque puede llegar a canciller de Alemania, tras Angela Merkel, sea la del sucesor de ésta como candidato democristiano Armin Laschet, para el cual "la pregunta es: si hablamos de 'frenar' a China, ¿nos llevará eso a un nuevo conflicto? ¿Necesitamos un nuevo adversario? Y ahí la respuesta europea es cautelosa, porque, sí, China es un competidor y un rival sistémico, tiene un modelo de sociedad diferente, pero también es un socio, sobre todo en cosas como la lucha contra el cambio climático".
Todo ello no quita para que haya que defender, en lo posible, los derechos humanos y la democracia. Desde luego defenderlos hacia adentro. Pero Europa, y por extensión, Occidente, han perdido capacidad de exportarlos, pese a la dimensión normativa de la UE. Otra encuesta, esta vez de la Fundación Alianza de las Democracias (ADF), lanzada por el ex primer ministro danés y ex secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, realizada entre 50.000 personas de 53 países hace unos pocos meses, ya con Biden en el poder, reflejaba esa preocupación general por el sistema político de EEUU. Más personas en todo el mundo (44%) ven a EEUU como una amenaza para la democracia en sus países que a China (38%) o a Rusia (28%). "La agenda europea con China no puede limitarse a los derechos humanos" dice, huyendo de la "indeseable visión en blanco y negro", Fidel Sendagorta, director político del Ministerio de Asuntos Exteriores.
Como vemos, una cuestión ineludible es ¿cómo incluir a China –una China responsable– en el liderazgo mundial –pues es necesario hacerlo dada la transformación de poder geopolítico y económico en el mundo– y a la vez mantener un sistema internacional eficiente y no polarizado? Este es otro mundo, mucho más complejo que el que vivió Clinton como presidente, necesitado de respuestas también complejas. Pero preservar y fortalecer nuestras democracias liberales depende, ante todo, de nosotros mismos. No de China ni de la confrontación con ella.

LA AUSENCIA DE RUSIA Y CHINA DESLUCE LA CUMBRE DE EXTERIORES DEL G-20 *TRAS LA ERA TRUMP*

PEKÍN PIDE A LOS PAÍSES RICOS QUE NO "ACAPAREN" LAS VACUNAS CONTRA LA COVID

ANNA BUJ

ROMA. CORRESPONSAL
30/06/2021 00:57Actualizado a 30/06/2021 09:38

https://www.lavanguardia.com/internacional/20210630/7566716/g-20-apuesta-cooperacion-multilateral-crisis-mundo.html

Enterrada la era de Donald Trump, el G-20 de Exteriores, celebrado en la ciudad italiana de Matera, se comprometió ayer en apostar por el multilateralismo para afrontar las crisis internacionales que asolan al mundo, como la pandemia o la crisis climática. Bajo la presidencia italiana, la reunión de los ministros de Exteriores de las 20 mayores economías mundiales fue la primera presencial en dos años, y la oportunidad para muchos de volver a verse las caras después de un tiempo marcado por la emergencia sanitaria. “El multilateralismo y la colaboración internacional son los únicos instrumentos verdaderamente eficaces ante los desafíos globales. Hemos tenido un claro ejemplo con las vacunas”, dijo el ministro anfitrión, el *grillino* Luigi Di Maio, en la apertura de la sesión.

El secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken, coincidió en que “la cooperación multilateral será crucial para nuestra capacidad colectiva para poner fina a esta crisis sanitaria mundial”, evidenciando el acercamiento radicalmente diferente al de la anterior administración estadounidense. Blinken volaba ayer de retorno a Washington terminando una gira europea que le ha llevado a Alemania, Francia e Italia, durante la cual ha subrayado el deseo del presidente Joe Biden de recuperar el espíritu de la cooperación internacional tras los años del “América primero” de Trump.

Sin embargo, China y Rusia no fueron testigos de este esfuerzo presencial por el multilateralismo. Los representantes de Pekín y Moscú fueron los dos grandes ausentes de la cita en Matera. El chino Wang Yi decidió participar por videoconferencia, igual que los titulares de Brasil y Australia. El ruso Serguéi Lavrov envió a su viceministro. La ausencia fue muy notada en la reunión, tal y como remarcó el ministro alemán Heiko Maas. “Cuando te juntas también debes hablar con los otros. Necesitamos diálogo con Rusia y China”, dijo en un descanso.

EL JEFE DE LA DIPLOMACIA CHINA PARTICIPÓ POR VIDEOCONFERENCIA Y MOSCÚ SE LIMITÓ A ENVIAR A SU VICEMINISTRO

En Matera aparecieron algunas divergencias en cuanto a la gestión de las vacunas. La aportación virtual de Wang Yi fue de las más comentadas. El jefe de la diplomacia del gigante asiático pidió a los países productores de vacunas contra la covid que no las acaparen “de forma excesiva”, y recalcó que el “multilateralismo no es un eslogan grandilocuente ni un envasado para el unilateralismo”. “Consiste en proteger el sistema internacional con las Naciones Unidas en el centro o en adherirse a la apertura y la tolerancia frente a las políticas exclusivas”, sostuvo, poniendo en valor que hasta ahora China ha proporcionado “más de 450 millones de dosis a casi 100 países”.

La frase no gustaría al ministro alemán. Antes del encuentro, Maas dijo que iba a expresar su disconformidad sobre la manera en que China y Rusia han ofrecido vacunas para impulsar sus relaciones con ciertos países. “Esto no va de lograr avances geoestratégicos a corto plazo”, avisó. La reunión de ayer preparó el terreno para el encuentro de jefes de Estado y de Gobierno previsto en octubre en Roma, cuando Biden debería encontrar por primera vez como presidente a su homólogo chino, Xi Jinping.

La presidencia del G-20 que ostenta Italia, un país con grandes intereses en África, decidió que por primera vez se juntaran los titulares de Desarrollo para hablar de seguridad alimentaria, para lo que acudieron varios ministros africanos como el congoleño, Christophe Lutundula, que reclamó "acciones urgentes" para ayudar a que el continente supere la emergencia económica derivada de la pandemia. Ayer también se adoptó la declaración de Matera, una "invitación a la acción" para que la comunidad internacional se comprometa a hacer frente al hambre que afecta a 850 millones de personas en el mundo.

EE.UU. SE ESFUERZA EN MOSTRAR EL CAMBIO DE ACERCAMIENTO TRAS LOS AÑOS DEL "AMÉRICA PRIMERO" DE TRUMP

Tras la reunión y cuando empezó a caer el sol –en la localidad italiana se superaron los 40 grados– los ministros pudieron comprobar de primera mano la belleza de los Sassi de Matera, las cuevas excavadas en la roca. Durante siglos, los habitantes de esta ciudad en la sureña región de Basilicata vivieron en estas construcciones, donde la insalubridad y las enfermedades favorecieron una alta mortalidad. Ahora los Sassi son patrimonio de la Unesco e Italia ha escogido esta remota ciudad que en el pasado era considerada una vergüenza nacional para celebrar uno de los eventos más importantes de su presidencia del G-20. Hoy la jornada continuará para los titulares de Desarrollo, que volverán a verse en la ciudad de Brindisi para hablar de la asistencia sanitaria.

UN IRÁN SOBERANO SE ACERCARÁ A RUSIA Y CHINA

PEPE ESCOBAR

El presidente electo de Irán "mirará hacia el Este" mientras busca salir de la "paciencia estratégica" al tratar con Estados Unidos.

https://www.investigaction.net/es/un-iran-soberano-se-acercara-a-rusia-y-china/

https://www.investigaction.net/es/un-iran-soberano-se-acercara-a-rusia-y-china/

En su primera rueda de prensa como Presidente electo, con el 62% de los votos, Ebrahim Raeisi, ante un bosque de micrófonos, salió a por todas y no dejó nada a la imaginación.

Sobre el JCPOA, o acuerdo nuclear iraní, el expediente que obsesiona completamente a Occidente, Raeisi fue claro:

- Estados Unidos debe volver inmediatamente al JCPOA que Washington violó unilateralmente, y levantar todas las sanciones.
- Las negociaciones del JCPOA en Viena seguirán adelante, pero no condicionan nada en cuanto al futuro de Irán.
- El programa iraní de misiles balísticos no es en absoluto negociable en el marco del JCPOA, y no será frenado.

A la pregunta de un periodista ruso sobre si se reuniría con el presidente Biden en caso de que se alcanzara un acuerdo en Viena y se levantaran todas las sanciones —un importante "si"—, la respuesta de Raeisi fue un "no" rotundo.

Es crucial destacar que Raeisi, en principio, está a favor de la restauración del JCPOA tal y como se firmó en 2015, siguiendo las directrices del Líder Ayatolá Jamenei. Pero si la farsa de Viena se prolonga eternamente y los estadounidenses siguen insistiendo en reescribir el acuerdo hacia otras áreas de la seguridad nacional iraní, eso es una línea roja definitiva".

Raeisi reconoció los inmensos desafíos internos a los que se enfrenta, en cuanto a poner la economía iraní en marcha, deshacerse del impulso neoliberal del equipo saliente Rouhani y luchar contra la corrupción

generalizada. El hecho de que la participación en las elecciones haya sido sólo del 48,7%, frente a la media del 70% en las tres anteriores contiendas presidenciales, lo hará aún más difícil.

Sin embargo, en política exterior el camino de Irán es inequívoco, centrado en la estrategia de "Mirar al Este", que significa una cooperación más estrecha con China y Rusia, con Irán desarrollándose como un nodo clave de la integración euroasiática o, según la visión rusa, la Gran Asociación de Eurasia.

Como me dijo el profesor Mohammad Marandi, de la Universidad de Teherán, "va a haber una inclinación hacia el Este y hacia el Sur Global. Irán mejorará sus relaciones con China y Rusia, también por la presión y las sanciones de Estados Unidos. El presidente electo Raeisi estará mejor posicionado para fortalecer estos lazos que la administración saliente".

Marandi añadió: "Irán no perjudicará intencionadamente el acuerdo nuclear si los estadounidenses —y los europeos— avanzan hacia su plena aplicación. Los iraníes corresponderán. Los vecinos y los países de la región también serán una prioridad. Así que Irán ya no esperará a Occidente".

Marandi también matizó que la política actual fue "un gran error" del equipo de Rouhani, aunque "no por culpa del Dr. Zarif o del Ministerio de Asuntos Exteriores, sino del gobierno en su conjunto". Eso implica que el gobierno de Rouhani apostó todo al JCPOA y no estaba preparado en absoluto para la ofensiva de "máxima presión" de Trump, la que diezmó de facto a la clase media iraní de mentalidad reformista.

En pocas palabras: en la era Raeisi, se saldrá de la "paciencia estratégica" al tratar con Estados Unidos. Se entrará en la "disuasión activa".

UN NODO CLAVE DE LA BRI Y LA EAEU

Raeisi fue recibido por quienes controlan la narrativa de la "comunidad internacional" con epítetos proverbialmente burlones y/o demonizantes: leal a la "maquinaria represiva" de la República Islámica, "partidario de la línea dura", violador de los derechos humanos, verdugo en masa, fanático antioccidental o simplemente "asesino". Amnistía Internacional llegó a pedir que se le investigara como autor de crímenes contra la humanidad.

Los hechos son más prosaicos. Raeisi, nacido en Mashhad, tiene un doctorado en jurisprudencia y fundamentos de la ley islámica y otro título de jurisprudencia en el seminario de Qom. Entre sus cargos anteriores figuran el de miembro de la Asamblea de Expertos y el de jefe de la Judicatura.

Puede que no haya estado expuesto al modo de vida occidental, pero no es "antioccidental", ya que cree que Irán debe interactuar con todas las naciones. Sin embargo, la política exterior debe seguir las directrices de Jamenei, que son muy claras. Sin entender la visión del mundo de Jamenei, cualquier análisis de las complejidades iraníes es un deporte ocioso. Para conocer los antecedentes esenciales, consulte mi libro electrónico ***Asia Times Persian Miniatures***.

Todo comienza con el concepto fundacional del ayatolá Jomeini de una República Islámica, que en efecto estuvo influenciado por la República de Platón, así como por la Ciudad Virtuosa del filósofo político musulmán al-Farabi (también influenciado por Platón).

En el 40º aniversario de la Revolución Islámica, Jamenei actualizó su concepto de política exterior, como parte de un claro mapa para el futuro. Se trata de una lectura absolutamente necesaria para entender lo que es Irán. Un excelente análisis de Mansoureh Tajik destaca las formas en que el sistema se esfuerza por lograr el equilibrio y la justicia. Jamenei no puede ser más directo cuando escribe

"Hoy en día, el desafío para Estados Unidos es la presencia de Irán en las fronteras que rodean al régimen sionista y el desmantelamiento de la influencia y la presencia ilegítimas de Estados Unidos desde Asia Occidental, la defensa por parte de la República Islámica de los combatientes palestinos en el corazón de los territorios ocupados y la defensa de la bandera sagrada de Hezbolá y la Resistencia en toda la región. Si en aquellos días, el problema de Occidente era impedir que Irán comprara incluso las formas más primitivas de armas para su defensa, hoy, su reto es impedir que las armas, el equipo militar y los drones iraníes lleguen a Hezbolá y a la Resistencia en toda la región. Si en aquellos días, Estados Unidos imaginó que podía vencer al Sistema Islámico y a la nación iraní con la ayuda de unos pocos traidores iraníes que se vendieron a sí

mismos, hoy se encuentra een la necesidad de una gran coalición de decenas de gobiernos hostiles pero impotentes para luchar contra Irán. Aún así, fracasa".

En cuanto a la política de las grandes potencias, la política iraní de "mirar hacia el Este" fue concebida por Jamenei, quien aprobó la asociación estratégica integral Irán-China, valorada en 400.000 millones de dólares, que está directamente vinculada a la Iniciativa del Cinturón y la Ruta (BRI), y también apoya la adhesión de Irán a la Unión Económica de Eurasia (UEE) liderada por Rusia.

Así pues, es Irán como centro clave de conectividad euroasiática el que va a configurar su futuro geopolítico y geoeconómico. Y no Occidente, como subrayó Marandi.

China invertirá en la banca, las telecomunicaciones, los puertos, los ferrocarriles, la sanidad pública y las tecnologías de la información iraníes, por no hablar de los acuerdos bilaterales para el desarrollo de armas y el intercambio de información.

En el frente ruso, el impulso vendrá de la mano del desarrollo del Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC), que compite directamente con un corredor terrestre de este a oeste que puede verse afectado en cualquier momento por las sanciones extraterritoriales estadounidenses.

Irán ya ha alcanzado un acuerdo provisional de libre comercio con la UEEA, activo desde octubre de 2019. Es posible que en los primeros meses de la era Raeisi se alcance un acuerdo de pleno derecho -con Irán como miembro de pleno derecho-, con importantes consecuencias para el comercio desde el Cáucaso Meridional hasta el sudoeste asiático más amplio e incluso el sudeste asiático: Vietnam y Singapur ya tienen zonas de libre comercio con la UEEA.
La retórica estadounidense sobre el "aislamiento" de Irán no engaña a nadie en el sudoeste de Asia, como atestigua el desarrollo de la interacción entre China y Rusia. Añádase a ello la lectura que hace Moscú del "ánimo de profundizar en el diálogo y desarrollar los contactos en la esfera de la defensa".
Por lo tanto, a ésto está conduciendo la era Raeisi: a una unión más sólida del chiísmo iraní, el socialismo con características chinas y la Gran Asociación de Eurasia. Y no está de más que la tecnología militar rusa de vanguardia esté vigilando silenciosamente la evolución del tablero de ajedrez.

Tomado de: Comunidad Saker Latinoamérica
Fuente: Asia Times

XULIO RÍOS: "A CHINA TEN UN PROXECTO POLÍTICO INDEPENDENTE DE INFLUENCIAS EXTERNAS QUE BUSCA INSPIRACIÓN NA SÚA PROPIA HISTORIA E CULTURA"

Coincidindo co centenario da fundación do Partido Comunista da China (PCCh), o fundador do Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI) acaba de publicar 'A metamorfose do comunismo na China' (Kalandraka, 2021).

Alma López Figueiras
29 JUN 2021 08:39
https://www.elsaltodiario.com/china/xulio-rios-china-proxecto-politico-independente
Como actor político e económico, o protagonismo da China no escenario global non deixa de medrar. Desde hai tempo, os oráculos das relacións internacionais sitúan o xigante asiático como principal potencia mundial do século XXI. Entre o público occidental, no entanto, a China non pasa de ser unha civilización enigmática na que impera a autoridade absoluta dun partido comunista e non hai liberdades. A falta de coñecemento contextual, sumada ao rol de vilán que se lle vén asignando á China comunista no discurso de confrontación entre oriente e occidente que lidera Estados Unidos, inducen á simplificación, á desconfianza e ao rexeitamento.
No mundo iberoamericano son relativamente poucas as persoas que analizan en profundidade e con criterio propio a realidade política chinesa. Entre as máis activas e recoñecidas está o galego Xulio Ríos (Moaña,

1958), fundador do Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI) hai tres décadas e prolífero autor de artigos e ensaios sobre os cambios que experimenta a China contemporánea. A súa extensa obra fíxoo merecedor do Premio Casa Asia 2021. Este mesmo ano, coincidindo co centenario da fundación do Partido Comunista da China (PCCh), Xulio Ríos está publicando varias edicións dun libro esclarecedor que racha definitivamente co tópico da inmutabilidade ideolóxica do réxime político chinés. Antes de que saian ao mercado editorial as traducións ao castelán, catalán e portugués, conversamos co autor sobre *A metamorfose do comunismo na China* (Kalandraka, 2021), que xa se pode ler en galego.

Na túa traxectoria como analista internacional parece que hai un punto de inflexión sobre os anos 1997 e 1998, cando publicas os teus primeiros ensaios sobre a China contemporánea —*China, a próxima superpotencia* (Laiovento, 1997), *Hong Kong, camiño de volta* (Laiovento, 1997) e *A China por dentro* (Xerais, 1998)— despois dunha serie de obras sobre varios países de influencia soviética. Como xurdiu este interese pola China, que se mantén até a actualidade?

Á China cheguei por varias vías. Sinto atracción por oriente desde moi novo. Cando era estudante universitario, nos últimos anos do Franquismo, recibía as publicacións clandestinas de Edicións en Linguas Estranxeiras. Dese xeito fun lendo as obras de filosofía política de Mao Zedong. Máis adiante, durante os anos oitenta, centrei o meu traballo en seguir o proceso de transformación das economías planificadas en economías de mercado, no contexto do IGADI. A China, que estaba a experimentar a política de reforma e apertura, tamén era obxecto de estudo. Foron anos de viaxar moito a países de influencia soviética e orientar as miñas publicacións ao mercado educativo; pero cando caeu o Muro de Berlín e desapareceu a URSS focalicei a miña atención na China. A fundación de Casa Asia, hai vinte anos, deu pulo ao meu seguimento da realidade chinesa, canalizado principalmente a través da posta en marcha do Observatorio de Política Chinesa. Aqueles primeiros libros foron publicados en lingua galega. Despois chegarían ao mercado editorial numerosos títulos en castelán até este último, "A metamorfose do comunismo na China" (Kalandraka, 2021), onde retornas ao galego como lingua de escritura orixinal. Por que fuches mudando de lingua para escribir sobre asuntos internacionais?

Publicar sobre temas internacionais en Galicia non é sinxelo. As editoriais insisten en que non hai mercado para estes libros, agás que teñan orientación educativa. En castelán, non obstante, teño as portas abertas, tanto en editoriais como en medios de comunicación do Estado español, de países iberoamericanos e mesmo da China. Parece que hai unha consigna sobre a inconveniencia de escribir en galego sobre temas internacionais, sobre todo nos xornais galegos de referencia. Respecto deste último libro sobre a China, consideraba absolutamente necesario que saíra primeiro en galego. Xa levaba moitos anos sen publicar nesta lingua e desexaba facelo. Con todo, tamén hai previsión de publicar edicións en castelán, catalán e portugués.

"Ao longo destes anos, en relación ao seguimento da realidade chinesa, procurei construír un discurso orixinal. (...) Ser unha rara avis ou ir por libre fai que recibas dun lado e do outro. A honestidade é un principio fundamental"

Nas últimas dúas décadas tes vivido na China, principalmente en Pequín, durante períodos de tempo máis ou menos longos, colaborando en proxectos coa Academia das Ciencias Sociais de China e con medios de comunicación moi controlados polo poder estatal, como Radio Internacional de China e outros. En medio dun discurso propagandístico tan rancio, é frecuente que as persoas contratadas como expertas estranxeiras en medios de comunicación chineses asuman ou rexeiten o proceso de alienación, posicionándose vehementemente a favor ou en contra da China. Nos teus ensaios, porén, sempre destaca a independencia de pensamento. Cal é o teu segredo para logralo?

Eu chámoo crítica construtiva. O que intento é ser honesto comigo mesmo e dicir o que penso. Ao longo destes anos, en relación ao seguimento da realidade chinesa, procurei construír un discurso orixinal que non militara nin nun sitio nin tampouco nas súas antípodas. Hai elementos do meu discurso, como a caracterización do PCCh como unha dinastía orgánica, a defensa do eclecticismo ideolóxico ou mesmo a consideración da economía chinesa como unha economía mixta, que non están suficientemente recollidos nas análises que se publican sobre a China. Parece que neste campo hai que elixir bando. Eu vexo que na China hai cousas que funcionan ben, e outras que non tanto. É importante ter a valentía de dicilo. Mais é certo que unha posición deste tipo te deixa desamparado. Eu téñoo sentido. Ser unha *rara avis* ou ir por libre fai que recibas dun lado e doutro. A honestidade é un principio fundamental. É evidente que a China necesita mellorar, pero que necesite mellorar non significa que non teña experimentado cambios positivos. É

importante realizar unha análise minuciosa. Eu sempre insistín no desenvolvemento dun coñecemento sobre a China con valor engadido, que non imitase os esquemas de análise anglosaxóns ou mesmo francófonos. Penso que é posible construír un discurso a partir da nosa historia, identidade cultural, posición xeopolítica,... que sexa diferente ou matizado con respecto ás grandes tendencias da sinoloxía contemporánea. Esta idea está na matriz do Observatorio de Política Chinesa e das miñas publicacións.

"A metamorfose do comunismo na China" está estruturado en tres bloques que se corresponden co "maoísmo", o "denguismo" e o "xiísmo", as liñas de pensamento de Mao Zedong (1893-1976), Deng Xiaoping (1904-1997) e Xi Jinping (1953). Incluír ao actual presidente da China, proclamado secretario xeral do PCCh en 2012, parece un exercicio visionario pola túa parte. Por que consideras que é tan importante na historia do comunismo chinés?

O "xiísmo" é unha nova etapa porque introduce unha contradición de base distinta á que compartían os líderes do "maoísmo" e o "denguismo". Antes, a contradición que establecía o PCCh era entre unha sociedade pobre, que precisa mellorar as súas condicións de vida, e un desenvolvemento insuficiente da economía do país; agora, a teor do pensamento de Xi Jinping, a contradición principal é entre as demandas da sociedade e un desenvolvemento desequilibrado. Aquí é onde entra a corrección do factor social, do factor ambiental, do factor tecnolóxico,... Trátase dun pensamento en formación, pero supón un novo tempo político cun obxectivo claro no horizonte: culminar o proceso de modernización que iniciou o PCCh a partir de 1949.

Tamén observamos cambios políticos importantes. Mentres que no período anterior había debates internos sobre a introdución de prácticas democráticas, Xi Jinping abandona totalmente esa liña de pensamento e avoga pola construción dun sistema político distinto fundamentado na actualización do discurso lexista que vén a chamar "top level design". Rexeita a doutrina liberal occidental e afonda, aínda máis que os seus antecesores, na identidade cultural chinesa para resucitar o confucianismo e o lexismo. Busca unha gobernanza a través da lei. Máis que un Estado de dereito, é un Estado con dereito que busca a eficiencia na xestión pública a través do respecto á lei. Mao fundamentou a lexitimidade do PCCh na revolución. Deng fundamentou a lexitimidade do PCCh no benestar económico e social, no crecemento económico e na mellora das condicións de vida. E Xi quere fundamentar a lexitimidade do PCCh no respecto á lei. É un cambio cultural moi profundo, pois na China sempre houbo a idea de que mandan os homes, non as leis.

"Mentres que no período anterior había debates internos sobre a introdución de prácticas democráticas, Xi Jinping abandona totalmente esa liña de pensamento"

Os cambios ideolóxicos no comunismo chinés a miúdo se teñen relacionado coas loitas de poder entre as distintas faccións que conviven no Partido. Precisamente, pouco antes de que Xi Jinping fora proclamado secretario xeral do PCCh, houbo un caso tan mediático como rocambolesco: a caída en desgraza de Bo Xilai, o líder do PCCh na cidade de Chongqing. Naqueles meses previos á transición de poder era frecuente ler análises sobre unha suposta rivalidade interna entre dous grupos de influencia encabezados polos presidentes Hu Jintao e Jiang Zemin. Esta dinámica, non obstante, non aparece elaborada no teu libro.

No libro intentei centrar a atención nos temas principais. Nestas dinámicas hai moito de conxuntural. No capítulo sobre o "maoísmo" si aparecen explicadas as dúas liñas de pensamento que había dentro do PCCh porque serven para entender a política de reforma e apertura que veu despois. Porén, as clasificacións que se fan sobre as distintas familias non sempre responden a unha realidade contrastada e sólida. Nunha organización política con máis de 90 millóns de persoas, por suposto que hai diferentes sensibilidades; mais actualmente observamos unha corrente que está bastante unificada. A axenda política na China non está obrigando a que eses sectores tomen posicións conflitivas que afecten a estabilidade do país.

O legado político de Mao Zedong está bastante denostado na actualidade, en clara contraposición ao que deixou Deng Xiaoping; mentres que o primeiro é recordado polo personalismo exacerbado e os fracasos do Gran Salto Adiante (1958-1961) e a Revolución Cultural (1966-1976), o segundo é retratado na historiografía como o adaíl do espectacular desenvolvemento da China a través da política de reforma e apertura económica cara o exterior. Realmente foi tan negativa a aportación de Mao Zedong?

Hai dous Mao que debemos diferenciar: o do período anterior á revolución e o do período posterior á revolución. Antes de 1949 observamos un Mao que teorizaba, que reivindicaba a autonomía de decisión do PCCh para non seguir os dictados de Moscova, que defendía a necesidade de adaptar o proceso de revolución ás singularidades da China e buscar o apoio do campo, e que apostaba pola guerra e a construción dunhas forzas armadas como instrumentos de revolución. Unha vez proclamada a República Popular, pola contra, Mao evidencia un desapego da realidade que contrasta radicalmente coa súa consideración da realidade como

motor de adaptación e éxito do PCCh. No contexto de rivalidade coa URSS, experimenta cunha vía propia para acelerar a revolución pero fracasa nas súas políticas do Gran Salto Adiante e a Revolución Cultural, cun enorme custo social. As contribucións do Mao anterior a 1949 gozan dun recoñecemento unánime dentro e mesmo fóra da China, pero respecto do Mao posterior xa se fixo un balance en ton agridoce: 70 % de acertos e 30 % de erros, segundo a conclusión do propio PCCh. Hai aspectos dese período histórico que merecen máis investigación, pero na China é un capítulo pechado.

"Nunha organización política con máis de 90 millóns de persoas, por suposto que hai diferentes sensibilidades; mais actualmente observamos unha corrente que está bastante unificada"

E respecto do aclamado legado político de Deng Xiaoping, foi tan positivo? No teu libro sitúas a decadencia desta liña de pensamento no período de Hu Jintao, xusto na década anterior á chegada ao poder do actual presidente, Xi Jinping. Por que puido decaer unha estratexia política que foi tan exitosa en termos de crecemento e desenvolvemento económico?

Durante o tempo de Hu Jintao, relacionado internacionalmente con eventos como os Xogos Olímpicos de Pequín 2008 ou a Exposición Internacional de Shanghai 2010, observábase que a filosofía de Deng comezaba a ser prexudicial. A idea de que uns se poden enriquecer antes que outros levou consigo unha enorme exacerbación das desigualdades, tanto sociais como territoriais; a idea de que uns territorios se poden desenvolver antes que outros supuxo un marcado desequilibrio no desenvolvemento territorial. O mesmo coa política demográfica. Durante o "denguismo", a consigna era primeiro eficacia e despois xustiza. No ámbito medioambiental, traducíase como primeiro manchar e despois limpar. Os múltiples desequilibrios foron evidenciando o esgotamento desta fórmula e o PCCh, xa durante os dous mandatos de Hu Jintao, foron madurando novas estratexias para cambiar de modelo: pasar do "made in China" ao "created by China", buscando un desenvolvemento máis harmónico. En 2012, cando Xi Jinping chegou ao poder, a reflexión estaba feita e puido implementar o cambio de modelo en pouco tempo. Podemos concluír que durante o período de Deng Xiaoping se puxeron en marcha procesos positivos que, non obstante, tiveron contraindicacións. Foi un tempo no que se liberaron moitas enerxías. Houbo un gran crecemento económico pero tamén importantes crises políticas como a de 1989 en Tian'anmen. Para acadar a modernización, a China precisaba cambiar de modelo e deixar de ser a fábrica do mundo para converterse na vangarda tecnolóxica mundial, corrixindo ao mesmo tempo os desequilibrios que deixou o "denguismo".

Incluír o concepto de "metamorfose" no título do libro pode interpretarse como unha chiscadela kafkiana referida á transformación do comunismo chinés?

Realmente pasouse de campañas contra Confucio a crear o Instituto Confucio. Este tema xera debate mesmo dentro do PCCh, xa que gran parte da China popular foi militarmente anticonfuciana. Os movementos modernizadores da China iniciados no século XIX culpaban a esa cultura do atraso e da decadencia do país, e o PCCh herdou ese pensamento. Así a todo, co tempo comprendeu que a cultura tradicional era un valioso aliado para protexer o sistema político chinés da influencia do liberalismo occidental. Exaltar a diferencia cultural e a singularidade dos valores asiáticos actúa como instrumento de cohesión fronte a esa influencia política occidental. Mais non todos os sectores do PCCh ven clara esta apelación ao confucianismo, que tamén colide coa revitalización do discurso marxista, outro dos empeños de Xi para frear a influencia liberal occidental que pode pór en perigo a hexemonía do PCCh. En todo caso, a capacidade do PCCh de reconciliarse coa súa propia cultura é un artificio moi significativo.

XULIO RÍOS: "REVITALIZAR A NACIÓN CHINESA SUPÓN SUPERAR AS SECUELAS DO SÉCULO DE HUMILLACIÓN QUE SUPUXO O COLONIALISMO EUROPEO E XAPONÉS"

Segunda parte da conversa co analista internacional especializado na China na que se abordan os desafíos que ten por diante o sistema político chinés en relación aos dereitos e ás liberdades das persoas e das nacionalidades.

Alma López Figueiras

29 JUN 2021 08:43

https://www.elsaltodiario.com/china/xulio-rios-nacion-chinesa-colonialismo

De xeito discreto pero decidido, a China está reivindicando un modelo político propio baseado nas súas singularidades históricas e culturais, que non abandona a ideoloxía marxista e confronta manifestamente co liberalismo occidental expandido polo mundo desde os centros de poder que outrora foron Europa e Estados Unidos. O modelo político chinés que conforma con man de ferro o Partido Comunista da China (PCCh) busca novas fontes de lexitimidade que garantan estabilidade social e política para seguir avanzando nun cambio de modelo máis profundo que sitúe ao país na vangarda tecnolóxica mundial e contribúa á soñada revitalización nacional. Este é o esclarecedor diagnóstico da China contemporánea que fai o sinólogo galego Xulio Ríos no seu último ensaio sobre o país asiático, *A metamorfose do comunismo na China* (Kalandraka, 2021). En véspera da ampulosa celebración dos cen anos do PCCh que se prepara para o primeiro de xullo e da chegada ás librarías da edición do libro en castelán, conversamos con este prolífero analista internacional especializado na China para afondar sobre os desafíos que ten por diante o sistema político chinés en relación aos dereitos e ás liberdades das persoas e das nacionalidades.

XULIO RÍOS**“A China ten un proxecto político independente de influencias externas que busca inspiración na súa propia historia e cultura”**

ALMA LÓPEZ FIGUEIRAS

Unha das primeiras proclamas de Xi Jinping cando asumiu o poder do PCCh e da China foi o denominado “soño chinés” (中国梦), un concepto que parece emular ao coñecido “soño americano” pero que ten as súas particularidades. En que consiste ese “soño chinés”?
O “soño chinés” está relacionado coa revitalización da nación e ten unha dimensión económica, política, social, cultural, étnica e mesmo lingüística, xa que tamén hai un empeño por popularizar o dominio do *putonghua* ou chinés estándar. Revitalizar a nación chinesa supón, así mesmo, superar as secuelas da humillación histórica que sufriu a China durante o colonialismo exercido por Xapón e os países occidentais. A modernización que se busca na China non se entenderá como completa se non hai reunificación, o cal afecta principalmente ao territorio de Taiwán, que xunto a Hong Kong e Macao é unha secuela do período colonial.

Que consecuencias ten a idealización dun rexurdimento da nación chinesa baseado na homoxeneización étnica e o centralismo político, que confronta directamente coa diversidade lingüística e cultural deste vasto territorio?
As nacionalidades minoritarias constitúen un problema para a China, que xa desde un principio se desapegou do modelo soviético. O PCCh non recoñeceu o dereito de autodeterminación e sempre apostou pola autonomía. As cinco rexións autónomas, porén, teñen unha autonomía bastante feble na práctica porque o secretario do PCCh no territorio, cun poder determinante, representa sempre á maioría han, e non ás nacionalidades minoritarias. Este afán de *hanificación* está xerando tensións políticas e culturais, non só nas rexións do Tíbet e o Xinjiang, senón tamén noutras como a da Mongolia Interior. Malia que existe un debate sobre esta cuestión dentro do ámbito académico chinés, que incluso se ten interesado polo modelo español de autonomías a través dun programa de intercambio de coñecementos e experiencias, no que eu mesmo puiden participar a través do Observatorio da Política Chinesa —o Programa Minzu (nacionalidade, en chinés)— a posición política do PCCh é pouco evolucionada e prefire non tocar o modelo actual. Neste sentido, pénsase que a poboación que representan as nacionalidades minoritarias se desprenderá da súa identidade a medida que aumenten os ingresos e melloren as condicións de vida, pero obviamente non vai pasar. Os investimentos e a creación de oportunidades de crecemento económico dificilmente poden poñer fin á tensión política e cultural que se manifesta en rexións como as do Tíbet e o Xinjiang, situadas na periferia do país e xeopoliticamente moi

importantes. É un conflito que vai persistir se o poder central non é capaz de imaxinar un modelo de xestión política que empodere e facilite o autogoberno destes territorios.

"A modernización que se busca na China non se entenderá como completa se non hai reunificación, o cal afecta principalmente ao territorio de Taiwán, que xunto a Hong Kong e Macao é unha secuela do período colonial"

A igualdade de xénero, como sinalas no último capítulo do libro, non forma parte do denominado "soño chinés" con vistas á modernización. Como é posible que o PCCh se desmarque tanto dunha preocupación política global como esta?
A visibilidade da muller nas estruturas de poder político e económico é moi escasa, pero non hai suficiente debate sobre a igualdade de xénero. É certo que desde hai anos se observa un movemento de empoderamento e autoafirmación da muller na China, mesmo con organizacións feministas, pero estas son abertamente reprimidas porque chocan co modelo e os intereses do PCCh. Como aparece recollido no libro, a conciencia feminista está considerada como unha importación da ideoloxía liberal occidental que hai que rexeitar. Súmase a esta idea o carácter conservador da propia sociedade chinesa. Efectivamente, a igualdade de xénero é un dos retos que ten por diante o PCCh.

En coherencia con ese rexeitamento da ideoloxía liberal occidental, tampouco están en debate actualmente os valores democráticos; mesmo hai unha negación explícita do carácter universal dos dereitos humanos desde hai anos. Nun contexto global no que a China ten un crecente protagonismo, que consecuencias pode ter a negación do carácter universal dos dereitos humanos?
O respecto dos dereitos humanos constitúe un argumento importante no esquema de confrontación entre China e Estados Unidos. Nesta pugna, que vai continuar nos próximos anos, a cuestión dos dereitos humanos está e seguirá estando na axenda porque debilita moito a imaxe internacional da China, sobre todo naqueles países do mundo desenvolvido occidental onde os dereitos humanos están aceptados —aínda que logo se teñan diferentes varas de medir en relación á súa aplicación e vexamos barbaridades como as cometidas en Libia, Iraq ou agora en Colombia—. Na China non atopamos este tipo de violación de dereitos humanos, a represión é outra; pero acentúase a vulnerabilidade dos dereitos e as libertades porque así o esixe a diatriba ideolóxica.

Durante o "denguismo", a China tratou de evitar este elemento de confrontación coa idea de que se necesitaba tempo para introducir dereitos e liberdades; pero no momento actual, co "xiismo", o que se propugna é o carácter singular dos valores culturais asiáticos. No referente aos dereitos humanos, o que reivindica a China é unha comprensión diferente dos mesmos. Fronte aos dereitos civís e políticos que se declaran nas democracias liberais occidentais, enfatízanse dereitos relacionados coas necesidades máis básicas. A evolución deste enfoque, sen embargo, non está pechada. A medida que vaia cambiando a estrutura social, é probable que aumente a demanda social de dereitos e liberdades. Polo momento, este tema non está na axenda do PCCh porque non existe a presión suficiente. Neste sentido, tamén é importante contextualizar. A China non recoñece o masacre de 1989 en Tian'anmen, mais hai que lembrar que Estados Unidos, sendo unha democracia consolidada, precisou cen anos para recoñecer o masacre de 1921 en Tulsa.

Durante o "denguismo", a China tratou de evitar este elemento de confrontación coa idea de que se necesitaba tempo para introducir dereitos e liberdades; pero no momento actual, co "xiismo", o que se propugna é o carácter singular dos valores culturais asiáticos

Por outra banda, asistimos actualmente a unha revolución científica e tecnolóxica na que a China é un polo de innovación e vangarda que confronta con Estados Unidos e Europa. Respecto da intelixencia artificial, por exemplo, estanse a desenvolver debates éticos sobre a necesidade de protexer a privacidade das persoas dos que a China non participa. Considerando que xa existen teorías sobre a transformación do sistema na era da acumulación de datos persoais, como o "capitalismo de vixilancia" de acuñou a socióloga Shoshana Zuboff,

chama a atención que no libro non se trate este asunto en relación ao modelo comunista da China. Que particularidades ten o modelo chinés e até que punto pode influír este enfoque no mundo?
Este é un tema moi complexo, novidoso e bastante amplo. Na polémica do 5G e no conflito que tivera Estados Unidos con Huawei e outras grandes empresas do sector tecnolóxico chinés, por exemplo, hai unha dimensión estratéxica. O posicionamento global da China no ámbito das novas tecnoloxías é altamente competitivo, e todos os gobernos demostran un crecente interese por controlar a opinión pública. Sen ir máis lonxe, aí temos os casos de Edward Snowden ou Cambridge Analytica. Desde o meu punto de vista, o problema engadido na China é a inexistente capacidade de intervención da sociedade civil e, consecuentemente, unha ilimitada capacidade de actuación do poder sen control. Neste sentido, hai experimentos como o sistema de crédito social ou os sistemas de vixilancia aplicados no Tíbet e no Xinjiang, dos que aínda non se ten demasiada información. O que si amosan estes experimentos é a capacidade invasiva do poder cando non existen controis nin outros mecanismos que permitan certos equilibrios. O nivel de aceptación social da tecnoloxía na China, asemade, é moi alto. Así o puidemos observar durante o tempo de pandemia, coas aplicacións que se puxeron en marcha para controlar os movementos da poboación. Trátase dun modelo exportable a outros países. Porén, o horizonte que se debuxa é preocupante.

Esta rápida e mesmo entusiasta aceptación social do desenvolvemento tecnolóxico, que contrasta ao mesmo tempo co carácter conservador da sociedad chinesa, pode ter relación co concepto de modernización que se ten na China?
A nivel social, a aceptación do cambio tecnolóxico é unha cuestión de pragmatismo. Culturalmente, a China é sumamente pragmática. O concepto de modernización, no entanto, está relacionado coa recuperación da grandeza perdida e vai máis aló do ámbito social ou económico. O que se busca coa modernización é situar á China na posición central que tivo no mundo durante séculos, até a revolución industrial e o período colonial, coñecido como o século de humillación. É un proceso orientado a pechar feridas históricas. Non se pretende chegar a ser a potencia hexemónica do século XXI, senón desenvolver un modelo político e social baseado na singularidade cultural.

"O problema engadido na China é a inexistente capacidade de intervención da sociedade civil e, consecuentemente, unha ilimitada capacidade de actuación do poder sen control"

Despois de tantos anos, sendo a China a segunda economía mundial, non se pode considerar que a modernización xa é unha realidade e que esa humillación histórica está superada?
Aínda non. Fitos como chegar a ser a segunda potencia económica mundial ou ter enviado unha misión espacial a Marte fannos esquecer que na China queda moito por resolver. En termos de renda per cápita ou índice de desenvolvemento humano, por exemplo, está en posicións moi baixas. Neste sentido, hai que ter en conta que a renda per cápita media está nos 10.000 dólares anuais, cando en Estados Unidos supera os 65.000 dólares, e tamén que se contan 600 millóns de persoas que non chegan aos 2.000 dólares anuais, o equivalente a toda a África subsahariana. Por outra banda, as secuelas do século de humillación están presentes no conflito con Taiwan, que ten as súas orixes no Tratado de Shimonoseki (1895) con Xapón, non tanto na guerra civil chinesa (1927-1949). A día de hoxe, o PCCh non renuncia á reunificación e considera que é parte imprescindible do proceso de modernización.

Asumindo que Xi Jinping continuará na presidencia da China despois do segundo mandato, rompendo coa limitación consuetudinaria do "denguismo" que respectaran os seus predecedores, cales son os principais desafíos políticos que afronta o PCCh nos próximos anos, alén do conflito con Taiwan?
En primeiro lugar, o cambio de modelo no contexto global. Deixar de ser a fábrica do mundo para converterse na vangarda tecnolóxica é un proceso que vai durar anos. A crise dos semiconductores, por exemplo, está amosando un serio talón de Aquiles no desenvolvemento tecnolóxico. Aínda que hai vontade de investir, a China precisa anos para chegar ao nivel das empresas taiwanesas e surcoreanas, que son líderes do sector. Este

cambio de modelo, ademais, ten lugar en medio dunha confrontación con occidente, polo que vai atopar obstáculos.

O desafío social é outro dos máis importantes. Aínda que vaia moi rápido, precisará 30 ou 40 anos para superar a situación actual. Os investimentos e as reformas que hai en proceso nos eidos da saúde ou da seguridade social deberán responder a un crecente envellecemento da poboación.

Logo está a xestión da política, que na China é un asunto moi delicado. Nestes momentos hai un claro endurecemento, rexorde o culto á personalidade e decae a dirección colectiva. Durante o "denguismo" construíranse diques, como a limitación tácita a dous mandatos, para evitar a monopolización do poder e as confrontacións internas que se viviron en tempos do "maoísmo"; pero a desaparición destes diques provoca incerteza.

CRECE EL NÚMERO DE TRABAJADORES QUE MIGRAN A OTRO PAÍS

ONU Mujeres/Pornvit Visitoran
Una trabajadora migrante de Vietnamo cultiva durante la cosecha de arroz en Chiang Rai, al norte de Tailandia.
https://news.un.org/es/story/2021/06/1493892
En 2019, los migrantes eran el 5% de la fuerza de trabajo mundial. En general carecen de protección y la pandemia empeora su situación. Dos tercios se concentran en países de renta alta y la mayoría se desempeña en el sector de los servicios.

Entre 2017 y 2019, el número de trabajadores migrantes internacionales aumentó un 3 %, de 164 millones de 169 millones, estima un estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) publicado este miércoles.

De acuerdo con estas cifras, esos trabajadores conforman cerca del 5% de la fuerza de trabajo mundial, lo que los hace una pieza muy importante de la economía global.

El informe -que analiza el periodo 2017-2029- revela, no obstante, que gran parte de los trabajadores migrantes carece de ningún tipo de protección y es susceptible de despidos y condiciones de trabajo precarias e inseguras, debido a que los empleos que consigue suelen ser temporales o informales.

Esta vulnerabilidad se ha acrecentado con la crisis causada por la pandemia de COVID-19, especialmente en el caso de las mujeres, que de por sí ocupan empleos peor remunerados, poco cualificados, sin prestaciones sociales y con menos acceso a los servicios de apoyo que los hombres.

La directora del departamento de Condiciones de Trabajo e Igualdad de la OIT resaltó cómo la pandemia ha evidenciado la precariedad de ese gremio laboral.

"Los trabajadores migrantes con frecuencia son los primeros en ser despedidos, tienen dificultades para acceder a tratamientos y muchas veces están excluidos de las respuestas políticas nacionales al COVID-19", declaró Manuela Tomei.

Trabajadora migrante en una fábrica de ropa en Tailandia. Su jornada laboral es de doce horas y no gana siquiera el salario mínimo diario.
Situación de las mujeres
Las estadísticas desagregadas por género marcan que con 99 millones, la mayoría de esos trabajadores son hombres. Las mujeres son 70 millones.

La agencia de la ONU afirma que las mujeres tienen que salvar más dificultades socioeconómicas y que muchas veces migran como familiares o acompañantes de otra u otras personas y no en búsqueda de empleo.

Pero cuando la razón para irse a otro país es conseguir un trabajo, tienden a sufrir discriminación de género y es común que no encuentren personas afines, lo que puede afectar tanto su vida laboral como la familiar en un país que no es el de ellas.

Las mujeres suelen emplearse como cuidadoras, trabajadoras domésticas o en alguna labor en el sector sanitario.
Aumenta el número de jóvenes migrantes
Aunque la mayoría de los trabajadores migrantes internacionales está compuesta por personas adultas en edad de trabajar, el porcentaje de jóvenes está aumentando y pasó de 8,3% en 2017 a 10% en 2019 como consecuencia de las altas tasas de desempleo juvenil en los países en desarrollo.

El informe señala que las personas adultas de entre 25 y 64 años constituyen el 86,5% de los trabajadores migrantes. La proporción de jóvenes de entre 15 y 24 años, por su parte, suman un décimo del total. Los trabajadores de edad avanzada, es decir de 65 años en adelante, representan el 3,6%.

Muchas mujeres migrantes han perdido sus empleos como trabajadoras domésticas.OIM/Muse Mohammed
Muchas mujeres migrantes han perdido sus empleos como trabajadoras domésticas.
Sector servicios
Los trabajadores migrantes internacionales contribuyen a la economía de sus países de origen por medio de las remesas y desempeñan una tarea esencial en las naciones donde se establecen.

Según la OIT, la mayor parte de ese colectivo se inserta principalmente en el sector de los servicios, pero también es frecuente su presencia en rubros como la asistencia sanitaria, el transporte, la agricultura y el procesamiento de alimentos.

Los servicios aglutinan al 66,2% de los trabajadores migrantes, la industria al 26,7% (hombres en su gran mayoría) y la agricultura al 7,1%.

¿Dónde están los trabajadores migrantes?
Los países de renta alta concentran a más de dos tercios de los trabajadores migrantes internacionales.

Los datos de la agencia laboral indican que Europa y Asia Central alojan a 63,8 millones, o 37,7%, de los trabajadores migrantes.

En el continente americano, viven otros 43,3 millones, o 25,6%.

Los Estados árabes son hogar de 24 millones y los países de Asia y el Pacífico otro tanto, es decir 28,5% sumando las dos regiones.

En África, viven 13,7 millones, u 8,1% de los 169 millones de trabajadores migrantes.

La OIT explica que en Norteamérica, la proporción de trabajadores migrantes disminuyó de 24,7% en 2013, a 22,1% en 2019.
En cambio, estos trabajadores aumentaron en América Latina y el Caribe debido a los movimientos intrarregionales que incluyen a los flujos de refugiados.

LA SEGUNDA ECONOMÍA DEL PLANETA

COMO APERITIVO, EL LUNES SE CELEBRÓ UN GRAN ESPECTÁCULO EN EL ESTADIO NACIONAL REPLETO DE GUIÑOS HACIA LOS ÉXITOS –DESARROLLO ECONÓMICO, ERRADICACIÓN DE LA POBREZA O LUCHA CONTRA LA COVID– Y CERO AUTOCRÍTICA

ISMAEL ARANA

HONG KONG. CORRESPONSAL
https://www.lavanguardia.com/internacional/20210630/7566621/china-fastos-centenario-creacion-partido-comunista.html

China ha iniciado los fastos del centenario de la fundación del Partido Comunista chino (PCCh), fijado para mañana jueves, 1 de julio. Como aperitivo, el lunes se celebró un gran espectáculo en el Estadio Nacional repleto de guiños hacia los éxitos –desarrollo económico, erradicación de la pobreza o lucha contra la covid– y cero autocrítica. El presidente Xi Jinping impuso la medalla del 1 de Julio a 29 "héroes ordinarios" del partido. En la ceremonia les instó a mantener "su lealtad y amor" por la formación y permanecer alerta para "afrontar los retos" que se avecinan.

Mucho ha cambiado en el país desde que, en julio de 1921, un grupo de trece jóvenes entre los que ya figuraba Mao Zedong se reunió clandestinamente en un edificio de la concesión francesa de Shanghái, un encuentro que concluyó días más tarde en un barco turístico en Jiaxing (a cien kilómetros de distancia) por miedo a que la policía los descubriera.

La incipiente formación surgida entonces supo ganarse el favor del campesinado y hacerse con el poder en el campo de batalla, derrotando primero a los invasores japoneses y luego a los nacionalistas de Chiang Kai Shek. El 1 de octubre de 1949, un Mao victorioso, al que solo acompañaba uno de los presentes en la reunión iniciática (el olvidado Dong Biwu), proclamaba la fundación de la República Popular China.

Desde el medio centenar de miembros con que contó en sus más tiernos inicios, la formación ha crecido en un siglo hasta los casi 92 millones, lo que representa alrededor del 6,6% de la población china (tan solo le supera en afiliados el partido indio Bharatiya Janata).

OBJETIVO, CRECER MÁS

El país aspira a duplicar el peso de la economía china en el año 2035

Con el Partido Comunista, China ha pasado de ser una nación atrasada y dividida a una potencia económica llamada a disputar la hegemonía a Estados Unidos. Por su parte, aquel movimiento revolucionario de inspiración marxista se ha consolidado como el partido único de un régimen autoritario. Hay otras ocho formaciones políticas en China, pero su papel está reducido al de meros comparsas.

En la actualidad, sus tentáculos alcanzan todos los recovecos sociales e institucionales, hasta el punto de ser indistinguible del Estado, e incluso busca expandir su control sobre los chinos que residen en el extranjero por estudios, trabajo o cualquier otro motivo. Porque como le gusta decir a su líder, Xi Jinping, "Gobierno, ejército, sociedad y universidad, al norte, sur, este y oeste: el partido los lidera a todos".

La base de ese alcance son un creciente aparato de seguridad cada vez mejor dotado tecnológicamente y las ubicuas células del partido, presentes tanto en el espectro público como privado (toda empresa con tres o más afiliados está obligada a crear la suya propia).

Sus funciones son variadas, desde la promoción de la ideología hasta la mediación en disputas vecinales o participar en movilizaciones sociales. Sirva como ejemplo su papel en el apogeo de la pandemia, cuando 4,6 millones de esas células activaron su modo de emergencia y ayudaron a establecer áreas de cuarentena, tomar la temperatura a los vecinos y proveer de bienes básicos a los confinados.

APARATO DE SEGURIDAD

La incorporación de nuevas tecnologías ha aumentado el poder del partido

Para este centenario, Pekín no ha escatimado gastos con el objetivo de reforzar la legitimación del PCCh frente a la ciudadanía, reforzando así el mensaje de que solo ellos pueden gobernar el país con éxito, garantizar la estabilidad y tratar de igual a igual al resto de las potencias extranjeras.

Asimismo, la celebración servirá para reafirmar el papel de Xi como líder indiscutible de la nación y el partido. El presidente, bien afianzado gracias a una campaña anticorrupción que ya ha castigado a más de 800.000 funcionarios, es el líder que más poder ha acumulado desde los tiempos de Mao y está llamado a renovar su mandato el próximo año con vistas a encarrilar al país hacia sus siguientes grandes hitos: el año 2035, cuando China aspira a duplicar su economía y los ingresos medios per cápita (ahora rondan los 10.000 dólares anuales por cabeza); y el centenario de la fundación del país en el 2049, momento en el que el país espera haberse consolidado como superpotencia política, económica, militar y tecnológica.

Para lograrlo, deberán salir airosos de grandes retos como el de paliar la desigualdad social, lidiar con el envejecimiento de la población, afrontar las presiones extranjeras a cuenta de su actuación en Hong Kong o Xinjiang o sortear el estancamiento de la economía.

Aun así, Mario Esteban, investigador principal para Asia-Pacífico del Instituto Elcano, cree que el PCCh cuenta con margen de maniobra gracias a sus dos pilares más sólidos: el desarrollo socioeconómico y ser el aglutinador del nacionalismo chino. "No es que todo el mundo esté entusiasmado con el partido y no critiquen cosas. Pero mientras se mantengan esos dos sostenes, la gente lo seguirá apoyando", apuntó a La Vanguardia .

UN PARTIDO DE HOMBRES

El partido cuenta con 92 millones de miembros y solo una cuarta parte son mujeres

Mientras tanto, al menos en apariencia, el PCCh parece gozar de buena salud. Ya sea por convencimiento ideológico o porque su carnet todavía funciona como llave maestra para abrir puertas y hacer carrera, lo cierto es que no faltan devotos para engrosar sus filas.

En la actualidad, se da prioridad a la entrada de titulados universitarios (son ya el 50,7%), mientras cae la representación de campesinos y obreros (34,8% del total). Por su parte, las mujeres tan solo suponen una cuarta parte del total de los miembros del partido, y su presencia es anecdótica entre los altos mandos (no hay ninguna entre los siete poderosos miembros del comité permanente, y solo una, la viceprimera ministra Sun Chunlan, entre los 25 integrantes del politburó).

Desde que Xi se hizo con el mando en el 2012, el número de peticiones de ingreso concedidos ha caído, pero eso se debe a la imposición de unos requisitos más estrictos y un proceso más largo y farragoso con el que pretenden aumentar la calidad del liderazgo. "No niego que unirse al partido

pueda ayudarte en tu vida profesional. Pero eso solo es posible si eres un miembro competente y que esté a la altura", declaró al respecto el historiador Xu Jia a France Press.

EL GRAN FRACASO DEL NEOLIBERALISMO

- 28 Jun 2021
- VICENÇ NAVARRO
- https://www.investigaction.net/es/el-gran-fracaso-del-neoliberalismo/

Desde finales de la década de los años 70 (en la Gran Bretaña, con el Gobierno de la señora Thatcher), y principios de la década de los años 80 (en Estados Unidos con el Gobierno del presidente Reagan), se inició lo que algunos autores han definido como La Revolución Neoliberal, pasando a ser el neoliberalismo la ideología dominante del pensamiento económico, que más tarde hizo suya la socialdemocracia (en una versión más moderada) en Europa a través de La Tercera Vía con Tony Blair en la Gran Bretaña, Schröder en Alemania, Hollande en Francia y Zapatero en España, inspirados, estos últimos, por los cambios iniciados en el Partido Demócrata de los Estados Unidos (por el presidente Clinton seguidos más tarde por el presidente Obama).

Este pensamiento, que se convirtió en dogma, gestionado por su Vaticano, el forum de Davos, sostenía (en teoría) tres principios. Primero: el Estado, conocido como «El Gobierno», tenía que reducir sus intervenciones, (regulación y gasto público). Como decía el Presidente Reagan «***Government is not the solution, rather it is part of the problem***«. Segundo: los mercados laborales, financieros y comerciales, deberían estar desregulados a fin de liberar el enorme potencial creador que tenían los mercados. Y tercero: la movilidad global del mundo del trabajo y del capital debía facilitarse dentro de un proceso de globalización. Como consecuencia de la supuesta aplicación de estos tres principios, se señaló que hubo un enorme crecimiento de la economía mundial bajo un nuevo orden internacional, en que los Estados estaban perdiendo su poder siendo sustituidos por empresas multinacionales que centraron la actitud y la actividad económica en su globalización. Hasta aquí la teoría. Veamos ahora la realidad.

LA FALSEDAD DE TAL DOGMA: SU CARENCIA DE CREDIBILIDAD

El argumentario de tal dogma carece de credibilidad, pues cada uno de sus predicamentos son falseados por la evidencia empírica existente. Vayamos punto por punto, comenzando con la supuesta reducción del gasto público que nunca se materializó. Así en Estados Unidos, el gasto público, medido como porcentaje del PIB, o per cápita, ha aumentado considerablemente desde 1980 a 2003, pasando a representar del 34% del PIB en 1980, al 37% del PIB en 2003, mientras que por per cápita subió de US$4,148 per cápita a US$13,750 durante el mismo periodo. Un tanto parecido ha ocurrido en cuanto a impuestos.

En Estados Unidos impuestos como porcentaje del PIB paso de representar el 35% en 1980, a un 39 % del PIB en el 2003. En realidad, tales hechos ocurrieron ya en los años del gobierno del presidente Reagan. El gasto público federal subió durante su mandato, del 21.6% de PIB al principio de su mandato, al 23% al final. Y lo que sorprenderá a muchos lectores es que Reagan fue el presidente de Estados Unidos que subió los impuestos del mayor porcentaje de la población estadounidense en tiempo de paz después de la Segunda Guerra Mundial. Reagan bajó, y mucho, los impuestos del 20% del nivel de renta superior de la población de Estados Unidos. Pero los incrementó, y mucho, al resto de la población.

Un tanto igual ocurrió con su supuesta reducción del gasto público: recortó mucho el gasto público social, bajándolo del 38 % del gasto federal al 32 %. Pero aumentó enormemente el gasto público en dos capítulos que nunca citó: el gasto militar (que pasó de representar el 41% de todo el gasto público federal, al 45%), y los subsidios y ayudas a empresas privadas que pasaron de representar del 21 al 23%. Como bien señaló John Williamson, el ideólogo del consenso neoliberal de Washington, ***«tenemos que recordar que lo que el***

gobierno de los Estados Unidos promueve en él exterior, no lo realiza en el interior.» (G. Williamson, ***What Washington means by policy reform***, Institute for International Economics, Washington D.C., 1990)

Es importante demostrar la falsedad del discurso supuestamente anti-estado del pensamiento liberal. Pues el tema no es Estado o no Estado, si no quien controla el Estado, y para qué objetivos. El Estado, durante el periodo neoliberal, aumentó su intervencionismo para aumentar los intereses del capital a costa de los intereses del mundo de trabajo, y los datos no pueden ser más convincentes. Y esto ocurrió a los dos lados del Atlántico Norte, resultado de la aplicación de tales políticas neoliberales, cuando vimos, durante todo el periodo neoliberal, un descenso muy marcado de las rentas de trabajo como porcentaje del total de las rentas a consta de un aumento muy notable de las rentas del capital. Los datos hablan por sí mismos. Tal porcentaje de las rentas de trabajo bajaron como promedio en los países que más tarde serían llamados «la Unión Europea de los 15», pasando de un 72.4% de todas las rentas a finales de los años 70 a un 66.5% en el año 2012. Durante el mismo periodo, en Estados Unidos, pasaron del 70 % al 63.6%, y en España de un 72.4% a un 58.4% (ahí es donde descendió más). En el Reino Unido de un 74.3% a un 72.7%. En Italia, de un 72.2% a un 64.4%. En Francia de un 74.3 % a un 68.2 %. Y en Alemania de un 70% a un 74%.

ESTAS POLÍTICAS NEOLIBERALES CAUSARON LA GRAN RECESIÓN ECONÓMICA

Era fácil de predecir y así lo hicimos algunos, que este descenso tan marcado en las rentas de trabajo (derivadas primordialmente de los salarios), crearían un descenso de la capacidad adquisitiva de la población al reducirse la demanda doméstica. Y así ocurrió. Y como consecuencia la tasa de crecimiento económico disminuyó. Ahora bien, dos hechos ocurrieron que frenaron el descenso de tal crecimiento. Uno fue el gran estímulo económico que experimentó Alemania consecuencia de la aplicación de políticas públicas expansivas a fin de facilitar la integración de las dos Alemanias, la Alemania del Este y la Alemania del Oeste, realizada a costa de una gran inversión pública en la Alemania Oriental. Esto significó un enorme aumento del gasto público alemán. El Estado alemán pasó de estar en un superávit de 0,1% del PIB en 1989, a un déficit público equivalente un 3,4% del PIB en 1996. Tal crecimiento de la inversión pública significó un gran estímulo a la economía alemana. Y debido a su centralidad en la economía europea, a esta última también.

EL CRECIMIENTO DEL CAPITAL FINANCIERO Y EL ORIGEN DE LA CRISIS FINANCIERA

La otra causa de que el crecimiento económico no bajara tanto (como consecuencia de la disminución tan marcada de las rentas del trabajo), como se esperaba (aunque fuera menor que en el periodo 1945-1980), fue el enorme endeudamiento que originó el gran crecimiento del capital financiero. La bajada de los salarios y de la capacidad adquisitiva de la población forzó a que la gente se endeudara. Pero tal crecimiento del capital financiero fue acompañado de un gran aumento de la inversión financiera especulativa debida a la baja rentabilidad que existía en la economía productiva, una consecuencia a su vez de la caída de la demanda doméstica. Y esa actividad especulativa de alto riesgo, llevó a las burbujas, muy en especial a la inmobiliaria, que temporalmente creó una sensación de falsa euforia hasta que explotó.

Fue en este momento de gran euforia que el Presidente Aznar de España, subrayó que «***España iba bien***«, a lo cual Jordi Pujol, Presidente de la Generalitat de Cataluña, añadió que «***Cataluña iba incluso mejor***«. Y como siempre ocurre en España, en medio de esta falsa euforia, apareció de nuevo, la propuesta de bajar impuestos, la respuesta predecible de las fuerzas políticas conservadoras neoliberales (PP y CiU) en España (incluyendo Cataluña). Lo que era nuevo en esta situación, menos predecible, es que fueran también los socialistas, presididos por el señor Zapatero, los que añadieran también su voz a bajar los impuestos. Como anunció el Presidente Zapatero: «***bajar impuestos es de izquierdas***«. Y así lo hizo, en 2006, cuando bajó el IRPF, y el impuesto de sociedades, con el apoyo, como era predecible de Convergencia y Unión. Consecuencia de la bajada de impuestos, los ingresos del Estado bajaron al año siguiente (del 2007 al 2008), 27.223 millones de Euros, consecuencia de la reforma tributaria realizada un año antes. Según las cifras del

propio Estado, sé reconoció que el 72% de esta cantidad se debió al recorte de impuestos y solo el 28% al descenso de la actividad económica. (ref. ***Informe de recaudación tributaria del año 2008,*** elaborado por el Servicio de Estudios Tributarios y Estadísticas del Ministerio de Economía y Hacienda)

LA NEFASTA POLÍTICA DE RECORTES: EL DESMANTELAMIENTO DEL ESTADO DEL BIENESTAR Y LA REDUCCIÓN DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Cuando el agujero en los ingresos del Estado apareció con toda nitidez en el 2007, se asumió erróneamente que ello se debía al exceso del gasto público, cuando en realidad, el Estado español tenía superávit, y la deuda pública era la más baja de la eurozona. Y era basada en esta errónea lectura de la realidad, que el inicio de recortes del gasto público social tomó lugar. Zapatero congeló las pensiones para conseguir 1,200 millones de euros. En realidad, habría podido conseguir incluso mucho más dinero, manteniendo el impuesto de patrimonio, 2,100 millones de euros, o revirtiendo la rebajada de impuestos de sucesiones (2,552 millones de euros), o revirtiendo la bajada de impuestos sobre las personas que ingresaban mas de 120,000 euros al año (2,500 millones). El Presidente Rajoy, incluso recortó mucho más, 25,000 millones de euros en sanidad, educación y servicios sociales. De nuevo, habría podido conseguir incluso más dinero corrigiendo el fraude fiscal de las grandes fortunas, de la banca y de las grandes empresas que representan el 71% del fraude fiscal, 44,000 millones de euros. Y un tanto igual ocurrió en Cataluña.

Los gobiernos de Artur Mas del 2010 al 2016, y el gobierno Puigdemont del 2016 al 2017, recortaron 626 millones en educación pública, 1,027 millones en sanidad, 336 millones en vivienda, 149 millones en protección social, etc. En realidad, Cataluña fue una de las Comunidades Autónomas que aplicaron con mayor dureza las políticas neoliberales de recortes, siendo una de las que tiene un gasto público social, en sanidad, en educción y servicios sociales más bajos de España. Juan Torres, Alberto Garzón y yo, escribimos un libro: ***Hay alternativas – Propuestas para crear empleo y bienestar en España***, en el que documentamos que por cada recorte de gasto público que se hizo, había otras alternativas, probando con ello la falsedad de aquel argumento de que ***no había alternativas***. Si que las había. Pero no había la voluntad política para así hacerlas. Ello explica que el movimiento de protesta 15M utilizara nuestro libro para mostrar la falsedad de tal argumento.

EL ELEVADO COSTE HUMANO DEL NEOLIBERALISMO: LA ELEVADÍSIMA MORTALIDAD POR COVID

La reducción del nivel de vida de las clases populares y el descenso de su protección social y de los servicios públicos del Estado de Bienestar (como se ha visto durante la pandemia), produjo un aumento de la mortalidad de las enfermedades atribuibles al deterioro del bienestar y la calidad de vida de la población (***deseases of despair***), responsable de un aumento de la mortalidad en amplios sectores de las clases populares con notable aumento de las desigualdades en la esperanza de vida entre las clases sociales en la mayoría de los países en los dos lados del Atlántico Norte, y con especial intensidad en los países del sur de Europa, donde las izquierdas han sido históricamente débiles y el neoliberalismo ha sido ampliamente promocionado por el Estado. No es por lo tanto es sorprendente que España (y Cataluña dentro de esta), sea uno de los países europeos con mayor mortalidad por Covid acumulada desde el principio de la pandemia.

EL ENORME DESCRÉDITO DEL NEOLIBERALISMO

Consecuencia del enorme poder que las fuerzas conservadoras liberales han tenido sobre el Estado español, España se ha gastado siempre en su Estado de Bienestar menos de lo que debería gastarse por el nivel de desarrollo económico que tiene. Una estimación conservadora de tal déficit es la de que España debería gastarse al menos 66.000 millones de euros más, adicionales a los que se financia en su Estado de Bienestar. Su crónico subdesarrollado Estado de Bienestar ha sido consecuencia de ello. Un tanto igual ocurre en cuanto al nivel salarial y el nivel de ocupación y la solución requiere un cambio muy notable de políticas fiscales

excesivamente dependiente de la grabación de las rentas de trabajo a costa de la baja grabación de las rentas de capital, entre otras características regresivas de su política fiscal.

En este aspecto es positivo que el enorme descrédito que tiene hoy el neoliberalismo, (incluso en círculos y fórums que en su día lo promocionaron como el Fondo Monetario Internacional), que explica los cambios ocurridos incluso en el ***establishment*** de la Unión Europea. Ahora bien, existe el peligro que, una vez controlada la pandemia, si inicie de nuevo la aparición de nuevas versiones del neoliberalismo, promovidas por las voces próximas a los ***establishments*** económicos y financieros que ejercen enorme influencia sobre las instituciones representativas y mediáticas del país.

Fuente: Público

INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA PANDEMIA

AMANDA IOSSET
https://www.investigaction.net/es/investigacion-sobre-la-gestion-de-la-pandemia/

En su libro "Planète malade" ["Planeta enfermo"], el periodista Michel Collon hace un balance y critica la gestión de la pandemia de Covid-19 por parte de los gobiernos occidentales. A continuación, presentamos una entrevista que le hizo Amanda Ioset del semanario suizo *Gauchebdo*, a propósito de su extensa investigación.

¿Por qué es importante publicar un libro así hoy?

Esta pandemia es un sufrimiento infligido a millones y millones de personas, tanto si han sido infectadas por el Covid, como si viven con el temor de contagiarse y transmitirlo. Debido a la mala gestión de la pandemia por parte de nuestros gobiernos, la población también ha sufrido enormes dificultades sociales, económicas y financieras. Muchas personas han perdido su empleo o están en peligro de perderlo. Muchas pequeñas empresas han cerrado o tendrán que cerrar.

Por un lado, como ciudadano particular, yo estaba un poco perdido a la hora de encontrar información fiable. Por otra parte, como periodista que ha trabajado sobre la desinformación, reconocí en el manejo de la crisis por parte de los medios de comunicación (convencionales y comerciales) muchas de las características de lo que he llamado propaganda de guerra. Es decir, no tratar a las personas como adultos, desestimar las voces discrepantes y ciertos debates, ocultar los intereses económicos y la historia de nuestro sistema de salud pública. Europa Occidental y Estados Unidos se han enfrentado a un cuello de botella en los hospitales. Este es el resultado de cuarenta años de neoliberalismo. Era absolutamente necesario hacer un balance de esto y criticarlo.

¿Por qué los países occidentales no se han inspirado en lo que se ha hecho en Cuba o Vietnam para combatir el virus?

Occidente, acostumbrado a gobernar el mundo y a decir a los pueblos del Sur lo que tienen que hacer, padece una terrible arrogancia colonial y etnocentrismo. Los problemas sólo se ven a través del prisma de lo que ocurre en casa, de nuestros intereses científicos y de investigación. El resto es inferior a nosotros por definición. Es la herencia de cinco siglos de colonialismo y de una educación que ha presentado al hombre blanco europeo como superior. El propio Richard Horton, director de *The Lancet* –la revista científica y médica más prestigiosa del mundo– ha dicho que decenas de miles de muertes de Covid se debieron a la arrogancia colonial de Occidente. Nuestros gobiernos, los medios de comunicación y algunos de nuestros científicos simplemente no quisieron escuchar la experiencia de China, el primer país del mundo en enfrentarse a este complejo y desconcertante nuevo virus. Deberíamos haber enviado investigadores, médicos

y sociólogos directamente a China para ver cómo los chinos habían gestionado la crisis, qué había funcionado y qué había fracasado, y aprender de ellos. En cambio, Occidente se quedó dormido durante dos meses, convencido de que eso no ocurriría aquí.

Algunos dicen que los países que han gestionado mejor la crisis no son ejemplos porque son dictaduras o islas…

Este argumento no se sostiene. Para evitar cuestionar los dogmas del neoliberalismo, muchos quieren convencerse de que no era posible hacerlo mejor. En mi opinión, los países socialistas como China, Cuba, Vietnam o los gobiernos comunistas como el de Kerala, se las han arreglado muy bien a base de tomarse el virus en serio, dictando medidas rápidas y radicales, reaccionando en cuanto se produjo la primera contaminación (o incluso antes). Acompañaron las medidas con una movilización general, la creación de hospitales de campaña cuando los hospitales estaban desbordados, el establecimiento de pruebas, rastreos y cuarentenas. A esto se añadía una dimensión social y humana que aquí faltaba totalmente, con médicos, estudiantes de medicina, enfermeras y simples voluntarios que iban de casa en casa para aplicar pruebas y hablar con la gente, ver cómo estaban, ayudarles en su vida cotidiana. Creo que los países socialistas han tenido buenos resultados, y esto debería hacer reflexionar a quienes utilizan la etiqueta de dictadura para definirlos: las "dictaduras" pueden proteger a su pueblo mientras que las "democracias" no? Hay que buscar el error…

Ser una isla puede ayudar, pero no es un criterio decisivo. Gran Bretaña es una isla y la situación allí es catastrófica. En cuanto a Nueva Zelanda, que se ha desenvuelto muy bien, al igual que otros países tiene también comercio internacional y riesgos. Con la globalización, ya ningún país es una isla. Por otro lado, algunos países asiáticos como Corea del Sur y Singapur, que no son islas y que son democracias según los defensores del sistema capitalista, también se han manejado bien. En primer lugar, porque no cedieron al frenesí neoliberal de desmantelar los servicios sanitarios y preventivos. Y en segundo lugar, porque habían aprendido las lecciones de la epidemia de SARS en 2003.

En los países occidentales, tras un año de pandemia, los gobiernos están perdiendo la confianza de una parte importante de la población. ¿Por qué?

Por varias razones. Primero, porque durante dos meses dijeron que el virus no llegaría aquí y que no debíamos preocuparnos. En segundo lugar, dijeron que el virus llegaría pero que estábamos preparados, que teníamos máscaras y pruebas, lo cual no era cierto. Luego dijeron que las máscaras no servían para nada, luego que teníamos que llevarlas, luego exageraron obligándonos a llevarlas, incluso al aire libre.

En segundo lugar, para acabar con la epidemia, deberían haber parado todo drásticamente durante unas semanas, rastrear y analizar a todo el mundo, poner en cuarentena a los afectados y volver a poner en marcha la economía con los demás. En lugar de hacerlo, los gobiernos occidentales tomaron medidas a medias, sin dejar de trabajar para proteger los intereses financieros de las grandes empresas y las grandes multinacionales. En Italia, el mapa de la contaminación y de las muertes corresponde exactamente al de las zonas en las que la patronal italiana, reunida en el grupo Confindustria, pidió que se siguiera trabajando y que se presionara a los trabajadores para que siguieran yendo a trabajar.

¿Por qué habría que cerrar las fábricas si la mayor parte de la contaminación se produce en el ámbito privado?

¡Pero las personas que infectan a sus familias deben haber contraído el virus en alguna parte! En Bélgica, la inspección de trabajo constató que una de cada dos empresas no cumplía las medidas de distanciamiento y protección, pero apenas hubo sanciones. Es lo de siempre: negocios.

Según su investigación, la dimensión de proximidad y prevención de los sistemas sanitarios ha sido decisiva en los países socialistas.

Hay una evolución muy peligrosa en la asistencia sanitaria en Occidente. Las grandes empresas, las multinacionales, la bolsa y los intereses financieros buscan nuevas fuentes de beneficio. Por ello, el deporte, la cultura, la educación y, por supuesto, la sanidad se están mercantilizando. La gente paga cada vez más por la asistencia sanitaria cuando debería ser gratuita. Esta es la condición para una buena salud pública. Se destina mucho dinero público a la gran industria farmacéutica, mientras que los grandes hospitales se convierten en auténticas cajas de ahorro, donde hay que tratar al mayor número de pacientes, por el mayor número de cosas posibles y lo más rápido posible. Este desarrollo ha destruido la calidad, a pesar de que hay muchos avances tecnológicos y científicos. La salud debería ser considerada un derecho, pero se ha convertido en una mercancía.

¿Han aprendido algo los gobiernos de la primera oleada?

No lo esencial. Creo que es un gran error no hacer frente a la pandemia de forma rápida y contundente. Reaccionar con rapidez y contundencia para eliminar el contagio. Debería haber una estrategia rápida y global, que no tenga como objetivo lograr un control más o menos efectivo del número de enfermos. El objetivo debería ser romper la cadena de transmisión y eliminar por completo la enfermedad en el territorio, aunque sea temporalmente.

Sin embargo, un año después, tenemos un conocimiento más preciso de cómo se propaga el virus. En los hospitales, sabemos mejor cómo evitar que la enfermedad sea muy grave y cómo salvar a la gente, por lo que los hospitales están menos congestionados.

¿Cuál es su posición respecto a la vacunación contra el Covid-19?

Creo que el asunto de las vacunas ilustra una vez más, y por desgracia, todos los defectos de la gestión capitalista respecto a los problemas de salud y a la gestión occidental del Covid. En primer lugar, para no parar la economía y no tomar las medidas radicales necesarias, desde el principio se impuso a la población la idea de que la vacuna era la única solución y que lo resolvería todo. No soy anti vacunas, las vacunas han salvado muchas vidas de ciertas enfermedades. Pero la historia demuestra que para ser “segura”, una vacuna, igual que un medicamento, necesita un largo período de experimentos de verificación que deben ser evaluados, no por quienes la producen y venden, sino por controles externos.

En segundo lugar, hemos favorecido las vacunas de las empresas occidentales, que son muy caras por el proceso de fabricación, la conservación y… ¡por la sed de beneficios de las multinacionales farmacéuticas! Están terriblemente interesados en vendernos la vacuna más cara posible, que puede no ser fiable y que en cualquier caso no será suficiente para resolver todos los problemas. Está claro que ha habido una guerra comercial por la vacuna. Es absolutamente escandaloso que la salud y la supervivencia social y psicológica de millones de personas dependa del dinero de los accionistas y especuladores. El asunto de las vacunas confirma que la salud debe convertirse en un servicio público, como dice Jean Ziegler. Las grandes farmacéuticas deben ser nacionalizadas.

Frente a todo lo que describe, el ciudadano se encuentra algo indefenso.

Es cierto que la situación es muy angustiante. Pero lo que ha sido muy alentador es la demostración de solidaridad, la dedicación de las enfermeras, de los cuidadores y de otros profesionales importantes en la vida

social. En ese momento quedó claro quién es esencial. La población también fue muy solidaria. Vimos que los países socialistas o de tendencia progresista fueron capaces de gestionar bien la pandemia y que la atención sanitaria pública basada en el principio de precaución y no en los intereses comerciales, fue eficaz. Hay razones para aprender e inspirarse en esto. Hemos visto que países como Cuba, un pequeño país pobre, sometido a una guerra económica dirigida por Estados Unidos con la complicidad de Europa, fue capaz de enviar equipos médicos incluso a Italia. Todo esto da motivos para la esperanza, siempre que reflexionemos sobre las lecciones que debemos aprender de lo ocurrido.

En la Suiza francófona, la RTS [Radio Televisión Suiza] fue condenada por la Autoridad Independiente de Reclamaciones de Radio y Televisión (AIEP) por su cobertura sesgada del envío de médicos cubanos al extranjero. ¿Qué opina de esto?

Eso es muy positivo. Creo que deberíamos presentar quejas e intentar conseguir el mismo tipo de decisión en Francia y Bélgica. Y, sobre todo, creo que todo el mundo debería presionar a los grandes medios de comunicación para obligarles a abrir el debate, incluso a las opiniones que no comparten.

Es necesario acabar con este conformismo absolutamente erróneo: en los medios de comunicación dominantes, sólo se puede debatir si se está de acuerdo en lo esencial. Como no me hago ilusiones sobre un cambio rápido en este sentido, creo que cada ciudadano debe aprender la lección de que le corresponde informar, difundir lo que considera válido y serio, hacer preguntas, participar en los debates, incluso sobre aspectos científicos, para tratar de comprender y promover la libertad de debate en todos los ámbitos. ¿Podremos ser capaces de garantizar el derecho a una información válida?

Traducido del francés por América Rodríguez para Investig'Action

Fuente: Gauchebdo

VAROUFAKIS Y LA *OTRA REALIDAD*. LA REVOLUCIÓN ECONÓMICA EN EL SIGLO XXI

Por **Francisco Muñoz Gutiérrez** | 30/06/2021 | Economía

Fuentes:
Que Yanis Varoufakis no es García Márquez es tan obvio como que García Márquez tampoco es Yanis Varoufakis. Parece una perogrullada, pero no lo es. Ambos dos conforman fuerzas intelectuales distintas, pero no opuestas. La hipótesis interesante es imaginar un futuro donde imaginación y realismo combinen sus fuerzas en una «fusión neuronal» capaz de liberar tanta energía social como una super shockwave (onda expansiva), o gran tsunami revolucionario.
https://rebelion.org/varoufakis-y-la-otra-realidad-la-revolucion-economica-en-el-siglo-xxi/https://rebelion.org/varoufakis-y-la-otra-realidad-la-revolucion-economica-en-el-siglo-xxi/

Quizás la gran aportación de la *Otra Realidad* sea que Varoufakis abandona la museología tradicional de la izquierda ortodoxa para elevar la fantasía al poder y liberar la imaginación occidental de las ataduras de la ilustración en crisis; el trauma individualista y la paradoja del desamparo. O lo que es lo mismo; la liberación tanto de la vieja paradoja del Übermensch (el superhombre) de Nietzsche, como de su posterior adaptación neoliberal del individualismo sin vínculos thatcheriano.
El proyecto es simple; tan solo se trata de abolir la mitología del Superrico y su raza de gigantes capitalistas –los Bezos, los Musk, los Bill Gates, y los de la lista Forbes–, y liberar al 99% de los mortales del 1% de esa gran ilusión mitológica de la modernidad que Stiglitz calificó eufemísticamente como *«el precio de la desigualdad»* (Editorial Taurus 2012).
¿Cómo sería un mundo justo y una sociedad igualitaria?
Gran proyecto. Sin embargo, Varoufakis evita teorizar, sorteando felizmente las trampas de las múltiples antropologías que hay detrás de las ideas económicas de la modernidad. Así, libre de

las ataduras de la ortodoxia ilustrada, sigue la ruta cervantina para enfrentarse a los grandes molinos de las ficciones engañosas de ***Nuestra Realidad*** en un proyecto literario atrevido y probablemente excepcional. La novela plantea, pues, un proyecto libertador de economía–ficción bajo el título en español de «***La Otra Realidad***». Novela, recientemente publicada por Ediciones Deusto con el subtítulo añadido de ***«¿Cómo sería un mundo justo y una sociedad igualitaria? Crónicas de un presente alternativo».***

La novela introduce al lector por un sendero plagado de traumas, paradojas y contradicciones, pero seduce al caminante hacia la ***Otra Realidad*** con una pregunta; *¿Qué significa en realidad ser un proletariado?* (p.10). Parece tonta la pregunta, pero no lo es. Acto seguido proclama el fin de la soberanía y declara vencida la modernidad con una lapidaria crítica a la izquierda de todos los rojerío: *«Todos os dedicáis a embalsamar cadáveres, mientras Thatcher está cavando tumbas»* (p.14). Y no queda ahí la cosa, sino que se atreve a calificar el arte balsámico de ***"la gauche"*** mundial como *«buenos ejercicios de masturbación lógico–positivista»* (p.15). Parece insultante, pero no lo es.

Varoufakis no da puntada sin hilo, toda vez que dos de los protagonistas de la novela, Iris y Eva, se definen como **«perdedores de la historia»**, (p.21). Perdedores por cuanto habían vivido la impactante epifanía de que su mundo había dejado de existir en dos actos. Primero con **la derrota permanente de la izquierda** en 1984 –el año de la huelga de los mineros del carbón en Reino Unido–, frente a l**a Dama de Hierro** (Margaret Thatcher) y más tarde en 2008, con el hundimiento de **Lehman Brothers** y la crisis financiera mundial. Destrucción que, en todo caso, venía a confirmar de alguna forma el determinismo fatalista thatcheriano de la inexistencia de alternativa al capitalismo; *¡That is no Alternative!*, su famoso; **TINA**. Dogma ampliamente aceptado por la socialdemocracia europea desde el advenimiento de la denominada como ***«tercera vía»*** con Blair, Schröder, Holande y Zapatero en España.

De TINA a TATIANA a través de un punto azul. Los antecedentes de un viaje espacio–temporal

No obstante, Varufakis se aparta de todo eso y sigue en su novela la línea del llamado **«Realismo Modal»** de David K. Lewis (***On the plurality of Worlds,*** 1986), que ante la tesis de la existencia de una pluralidad de mundos refuta de plano la inexistencia de alternativas ya que todos los mundos lógicos son tan posibles como nuestro mundo actual. Con esa posibilidad lógica en el tintero el exministro griego de economía proclama que **¡TATIANA está viva!** (p.70). ¿Pero quién es Tatiana? **TATIANA**, que sólo existe en la ***Otra Realidad,*** es la prima radical, y enemiga mortal, de **TINA** y responde a las siglas en inglés de ***«That Astonishingly There Is AN Alternative»*** (Que Sorprendentemente **SÍ Hay Una Alternativa**). Con esta prima radical –y profundamente cabreada con Maggie Thatcher–, Varoufakis sumerge su proyecto narrativo en la doctrina averroísta de la doble verdad –formulada por Averroes, el filósofo y médico cordobés del siglo XII andalusí, que ejerció gran influencia sobre Galileo–, para emerger en la física contemporánea tanto por la vertiente de la relatividad restringida de Einstein como por la vertiente de la teoría cuántica.

No se trata, pues, de una fantasía compulsiva de chamán de feria, o de iluminado astrólogo, ya que, en todo caso, la ***Otra Realidad*** se abre paso en la asimetría existencial del universo dando cuerpo a la perspectiva de la contingencia del futuro. Contingencia que, a su vez, facilita la concepción de múltiples futuros alternativos que podrían ser posibles mediante un presente frontera de la realidad. Idea que Varoufakis representa en la novela por un punto azul compartido tanto por ***Nuestra Realidad*** como por la ***Otra Realidad***, al que llama «agujero de gusano» (p.212). Es el punto donde la fantasía se convierte en poder recordando al punto de apoyo de su viejo ancestro heleno; Arquímedes.

Algunas trazas de Nuestra Realidad

Consecuentemente la combinación de efectos relativistas con efectos cuánticos, en la física actual nos conduce por la senda del tipo de revoluciones conceptuales que en la segunda década del siglo XXI se perfilan ya en el horizonte de ***Nuestra Realidad*** como realidades multidimensionales emergentes, aunque carentes todavía de dimensión temporal específica. En este sentido pueden advertirse en la novela trazas de, al menos, dos de estas realidades emergentes. Por un lado, los personajes de la novela; Costa y los rebeldes OC (Osificar el Capitalismo), recuerdan las estrategias de subversión de Tiqqun y Comité Invisible en «La hipótesis cibernética» (2015)

Pero, por otro lado, algunas de las ideas económicas que desarrolla Varoufakis en la ***Otra Realidad*** conectan con las tesis que viene presentando Katalys, el Instituto sueco para el Desarrollo de Ideas Sindicales en al menos tres ideas fuerza fundamentales. Una de ellas es que la producción debe estar socialmente motivada y la otra es que se debe adoptar una concepción

diferente y radical del futuro. Se trata de una concepción que sea capaz de desarrollar el paradigma de una nueva teoría económica fundada sobre nuevos conceptos tanto sobre el valor económico, como de la dignidad humana. La tercera idea fuerza versa sobre la limitación de los beneficios empresariales cuanto menos en aquellas empresas que reciben cualquier apoyo de financiación pública. Pero también pueden encontrarse trazas de la Teoría Monetaria Moderna, Katkarina Pistor, etc. y hasta del francés Thomas Piketty, o del Capitalismo de las partes interesadas de la Business Roundtable de EE.UU y el Foro Económico Mundial.

El paradigma moral y económico de la Otra Realidad

Sin embargo, Varoufakis parte de **La República** de Platón en un intento de revisar el mito del poder del anillo de los lidios (o anillo de Giges) en el sentido socrático de que el uso de ese poder te convierte en esclavo de tus propios apetitos; ***«la felicidad, y no sólo la moralidad, depende de la capacidad de cada cual para no usar el poder exorbitante del anillo»*** (p. 31). De esta forma contrapone el concepto de libertad egocéntrica neoliberal a un nuevo concepto de libertad alejado de la esclavitud que causa el permanente sometimiento a nuestros propios apetitos, toda vez que en la ***Otra Realidad «la vida es algo más que satisfacer el deseo y eliminar el dolor»*** (p.34).

La cuestión moral del sentido de la vida es el sustrato permanente de la novela; la cuestión básica sobre la que construir una nueva teoría económica. Pero Varoufakis no es García Márquez y su ficción pronto se refugia en la parafernalia de Matrix y el suspense creativo del **HALPEVAM**, que es la máquina de la libertad que ocupa el protagonismo del segundo capitulo de la novela. Se trata de la máquina que va a conectar ***Nuestra Realidad*** con la ***Otra Realidad***, con su periférico **CREST**, de captación de Engramas, y su sistema de seguridad; **CERBERO**.

Democracia y propiedad

Solventada la estructura técnica de la máquina Varoufakis empieza a dibujar los fundamentos económicos de la ***Otra Realidad*** donde la sociedad ha evolucionado a un sistema jurídico presidido por el imperio universal del principio fundamental; *«una persona, un voto»* (p.55). Principio que ha justificado la eliminación de todas las entidades financieras privadas en favor de una única entidad financiera denominada Banco Central que ***«concede a todos los residentes»*** una cuenta corriente integrada por tres fondos distintos (p.58).

Lo interesante, y original, de esta cuenta denominada **«Capital Personal» (PerCap)** es su estructura tripartita compuesta de los fondos independientes denominados; Acumulación; Patrimonio y Dividendo. Así, el fondo *«Dividendo»* se nutre del ***«derecho universal a los beneficios del capital social»***. Fondo que se concretiza en una remuneración ***«en concepto de su propiedad parcial sobre el capital de toda la sociedad»*** (p.61).

La idea es tan sencilla como revolucionaria es su lógica pues Varoufakis, invocando a Wittgenstein y su idea de que ***«un lenguaje privado resulta imposible»,*** concluye en boca de Iris que «***lo mismo puede decirse de la riqueza»*** (p.62), por cuanto *«la riqueza sólo puede generarse de manera colectiva»*. El poder de la imaginación reside, pues, en cambiar la perspectiva.

Poco a poco Varuofakis va descubriendo las piezas clave que deben conformar la estructura revolucionaria del nuevo paradigma de **TATIANA**, la prima radical y enemiga mortal de **TINA**. En realidad, la ***Otra Realidad*** podría describirse como un potente duelo mental entre Varoufakis y la Dama de Hierro con su potente coro de neoliberales ***orbi et orbe.*** Un duelo entre el presente distópico y el futuro armónico de una vida con sentido.

La muerte del capitalismo o la irrealidad de una mentira reconfortante

Para Varoufakis ***Nuestra Realidad*** económica consiste en proyectar sombras y perseguir fantasmas que salen de la chistera de los banqueros de inversión bajo el embeleco de ***«complejas transacciones compuestas de deuda y acciones»*** (p.74). Transacciones que crean una espiral de precios que se refuerzan mutuamente formando un círculo cerrado que desvincula el mundo del dinero del mundo real. El divorcio entre la economía financiera y la economía productiva.

De esta forma la novela nos descubre el ADN de la burbuja, el fantasma más potente del capitalismo. Un fantasma que, sin embargo, se ha volatilizado en la ***Otra Realidad*** a consecuencia directa del principio jurídico de *«una persona, una acción»*. Así pues, la asfixia del capitalismo no necesita de sangrientas revoluciones ya que puede conseguirse fácilmente ***«sacando las acciones negociables de la ecuación»*** (p.75). Es decir; suprimiéndolas al objeto de contener el torbellino de especulación financiera y reducir el flujo económico hasta reconducirlo hacia el mundo real como ***«un arroyo de energía real, no de mentira»*** (p.77). El principio jurídico es todo un dardo de muerte

a la Sociedad Anónima concebida desde el siglo XVII al fulgor del imperialismo colonial y la rapiña de sus *«Compañías de las Indias Orientales»*

Así mientras el capítulo cuarto desarrolla el fin de la banca, presenta también "a la carta" una extensa gama de grupos de asalto al capitalismo como son; los tecno-rebeldes *«Crowdshorters»* (p.80), los *«Solsourcers»* (p.82) y los *«Bladerunners»* (p.83) una especie de *neoluditas* que defienden la causa de la prosperidad común (p.84). También están los *«environs»*, los *«Flying Pickets»* –un grupo rebelde inspirado en las Brigadas Internacionales que defendieron en 1936 la república española contra la dictadura de Franco–, y los *«Wikiblowers»*, una especie de anarquistas fanáticos que impedían la reagrupación del orden establecido mediante su gran arma denominada *«código panóptico»* (p.87). Finalmente, los *«infiltrators»* son un grupo rebelde dedicado a infiltrar sus miembros en todos los partidos políticos y ayudar a los activistas del gran movimiento OC (*Ossify Capitalism*) a formar nuevos partidos, movimientos y sindicatos afines a la causa (p.88). La oferta es tan imaginativa como apasionantemente interesante.

¿Recoge Varoufakis la antorcha de Olof Palme?

Decía **Olof Palme** que **"la política es querer"** y la novela de Varoufakis muestra claramente el fuerte amor de su autor. La *Otra Realidad* es toda una proclamación de que el cambio es posible; de que **TATIANA** existe y que **SÍ hay Alternativas** al capitalismo de la catástrofe. Y lo proclama con entusiasmo y fantasía, sin autoritarismo, ni arrogancia ilustrada. Despierta el sueño de la ilusión cambiando la perspectiva, concretizando caminos y objetivos de una forma absolutamente novedosa; completamente apartado de las tesis doctorales, los ensayos sapientes y la verborrea de los académicos expertos economistas, periodistas y demás chamanes de la ilustración que anidan en los grandes medios de comunicación tipo; Financial Times, The Wall Street Journal, Reuter, Bloomberg, y muchos otros. Incluso se podría decir que con esta novela Varoufakis abre un camino muy distinto al habitual de la ortodoxia social liberal de Piketty, Krugman, Stiglitz, etc.

¡La *Otra Realidad* **es querer**! No son curvas, ni gráficas, ni fórmulas matemáticas. Es creer en lo imposible, y quererlo real. *«Aceptar conjeturas increíbles puede abrir la puerta a la iluminación»* (p.92), y cita el ejemplo de Descartes al inventar la raíz cuadrada de menos uno. O más sutilmente refiere el ejemplo de aquellos que creen *«tener un amigo imaginario con barba en el cielo»*. La novela es densa, sutil y elegante. Es como girar un rascacielos con una estructura jerárquica de 110 pisos y 450 m de altura; desde el sótano.

El capítulo quinto esboza una panorámica muy nutriente sobre las distintas variedades de opresión dándole la vuelta a la perspectiva habitual. Así, «*Creer que las leyes y las normas escritas crean las redes de poder es un error muy común… Lo hacen de manera orgánica, y sólo entonces se cristalizan en códigos, normas, reglas y, por último, leyes. Eliminar las que consagran las jerarquías en el código jurídico no acabará con las estructuras del poder, más o menos como la retirada de la religión organizada no ha significado el fin de la superchería»* (p.94).

Aquí, en *Nuestra Realidad,* los códigos jurídicos son a la religión como la estructura de poder es a la superchería. Una idea sobre la que merece la pena reflexionar al hilo de lo que va desarrollando el capítulo cinco. Máxime cuando *«querer»* se está convirtiendo en la condición sine qua non para la izquierda del siglo XXI. Su declive parte desde la década de los años 80 del siglo XX de *Nuestra Realidad*, Desde entonces la izquierda europea sólo ha querido el poder sin cambios relevantes, y la decadencia de su pragmatismo adaptativo de «la tercera vía» hay que verla desde la perspectiva de no querer la existencia de una Alternativa. Es decir; de *«no querer»* superar, en definitiva, el marco establecido por Thatcher y los neoliberales. Sin embargo, la condición necesaria para *«poder»* es, sin duda alguna; *«querer»*.

Mercados sin capitalismo

El capítulo sexto de la *Otra Realidad* desarrolla la conjetura de un mercado fuera de los principios del capitalismo, inclusive el mercado laboral. Señala los vínculos en las empresas y los tipos de relaciones (p.124), el dinero y la función financiera, y establece el concepto económico del *«equilibrio perfecto»* (p.126) al objeto de impedir la inflación.

Luego se adentra en el pago de los impuestos y un ahorro fiscal del 5%, y advierte que hay que tener *«cuidado con el poder de crear dinero, porque hace a la ética lo que el agua hace a la sal»* (p.130). La razón es muy fácil pues *«la ética se diluye cuando se combina con la concentración de poder»* (p.131).

Quizás la mayor originalidad de Varoufakis es que en la *Otra Realidad* se aparta constantemente de la ortodoxia económica ilustrada y de las doctrinas económicas difundidas por los grandes centros de poder, y académicos, entre los que se encuentra la mítica sociedad Mont Pelering, la London

School of Economics and Political Science y la Escuela de Economía de Chicago, entre otras. Y desde el punto de vista epistemológico arremete frontalmente contra el paradigma económico de la modernidad apartándose, asimismo, del reduccionismo matemático de las ciencias sociales asentado por los grandes positivistas del siglo XX, como Popper y la gran mayoría de la epistocracia académica.

El veneno de la Democracia

La mayor, y más dañina, anomalía del capitalismo, señala Varoufakis, es su profundo déficit moral: la fuente de su total, e insostenible, desequilibrio. ***«El secreto de la armonía económica y política en el mundo, reside en la reducción de todos los desequilibrios a escala global»*** (p.139). Desequilibrios que identifica tanto en el flujo de bienes y servicios, como en el flujo monetario. Desequilibrios que, asimismo, califica como **el veneno de la democracia** (p.137).

De esta forma Varoufakis desciende hasta los presocráticos griegos y rescata el concepto central de La República de Platón –**El Estado Armónico**–, y lo actualiza al siglo XXI en la Otra Realidad para tratar de construir el boceto de lo que se podría denominar como ***«El Mercado Armónico»***. El proyecto es titánico, y por ello el exministro griego emula la hazaña de su ancestro Ulises pasando el estrecho de Mesina con la precaución estratégica de evitar tanto a Escila, el monstruo de las seis cabezas –hoy, las de los neoliberales, banqueros, oligarcas, juristas, economistas y políticos–, como a Caribdis (hoy los absorbentes académicos positivistas). En este caso el mástil parece ser el ***«Maximizador Algorítmico y Heurístico del Valor de la Experiencia y el Placer»***: **HALPEVAM.** (p. 36).

El derrumbe del castillo de naipes; una realidad sin propiedad.

En la ***Otra Realidad,*** el futuro se consolida sobre el fundamento equilibrado de lo local, sobre ***«la riqueza de las comunidades territoriales»*** que justifican la existencia de una «multiplicidad de divisas locales» equilibradas con la divisa del Banco Central único por la vía de la fiscalidad (p.133).

El capítulo 6 se adentra en un intrépido diseño institucional mediante el análisis de los desequilibrios comerciales y su relación con la deuda que destruye el círculo de la economía productiva. Introduce una ***«Tasa de Desequilibrio Comercial»*** y un ***«Sistema de Disciplina Global»*** (p.140), al tiempo que dinamita el más preciado legado del **Código Napoleónico;** su **art. 544.** ***«En la Otra Realidad todas las escrituras de la propiedad sobre la tierra se habían transferido a las autoridades regionales»*** (p.141). Pero su lógica es tan simple como demoledora, pues si el derecho sagrado de la propiedad no existe sobre los cuerpos celestes, no hay razón objetiva para que subsista en el mundo sublunar.

Situando el epicentro político en lo local, la ***Otra Realidad*** modifica toda la estructura participativa, epistémica y hermenéutica, mutando incluso el ADN del sistema deliberativo del nuevo Estado guardián y defensor de la buena armonía local. A diferencia de ***Nuestra Realidad***, la globalización se presenta en la ***Otra Realidad*** como un efecto necesariamente inductivo de cooperación territorial, y no como el efecto caprichosamente deductivo de la riqueza de las grandes corporaciones; la famosa ficción del efecto cascada de los ricos.

Su análisis es tan detallado que llega incluso a plantear, por boca de Eva, la ficción de la superioridad del sistema comunista chino sobre la base de que el capitalismo liberal destruye la autoridad que emerge de lo común al envenenar la democracia. Es decir; destruye la autoridad social (p.157). Es por ello que finaliza el capítulo postulando la moraleja de que ***«el verdadero renacimiento de los mercados requiere el fin del capitalismo»*** (p.158)

El vínculo patriarcal, la psique imperialista, la toxoplasmosis y la soberanía del bien

Los capítulos 7, 8 y 9 son un sabroso recorrido por las servidumbres, la esclavitud colectiva femenina –***«hundiéndose todavía más en el orden jerárquico»*** (p.165)–, la relación entre sexo y poder, las anomalías del amor; ***«el-coge-ella-ofrece»*** (p.167), la psique imperialista, el miedo, el poder patriarcal absolutista (p.197) y la soberanía del bien (p. 217), entre otros temas.

El recorrido es tan incisivo como provocativo en cuanto al giro de perspectiva. Sin embargo, contiene la perla más relevante de toda la novela; su centro de gravedad. Es aquí donde Varoufakis revela el secreto jurídico y económico de la fuerza gravitacional de la ***Otra Realidad***. Aquí precisa cual es la naturaleza del «querer» sobre un nuevo concepto de amor, que a su vez es también el germen del principio de armonía sobre el que gira toda la novela, y principio rector del nuevo concepto de **«Mercado Armónico»**

La semilla conceptual es potente, el **«querer»** es reflejarse mutuamente; ***«… Como dos espejos colocados uno frente a otro, los amantes generan un reflejo infinito»*** (p.169). Se trata de un símil armónico de empatía donde las partes se reflejan mutuamente. Parece una tontería, pero no lo es. La idea aporta la perspectiva revolucionaria que más adelante se identifica en la ***Otra Realidad*** como el principio

básico del intercambio económico incondicional; el que convierte a las partes del mercado en cooperadoras en congruencia con un sentido amable de la vida, en lugar de competidoras dentro de un mundo catastrófico y distópico; *«el amor, la felicidad y la libertad significan perderse en el prójimo; y no limitarse a intercambiar o negociar con él»* (p.218). El éxito del neoliberalismo thatcheriano consiste en hacer que las cosas realmente importantes parezcan tonterías; pero no lo son.
Blog del autor: https://lacalledecordoba21.blogspot.com/2021/06/varoufakis-y-la-otra-realidad-la.html

EL CAPITALISMO VA DE ESO: DE HACERNOS VIVIR EN CRISIS CONTINUA QUE JUSTIFIQUE TODO TIPO DE TROPELÍAS

x Juanjo Basterra

Entrevista a Fernando García Regidor (militante de la CNT de Bilbao)

https://eh.lahaine.org/el-capitalismo-va-de-eso

Fernando García Regidor (militante de la CNT de Bilbao): "El capitalismo va de eso: de hacernos vivir en una crisis continua que justifique todo tipo de tropelías contra la población más débil"

"Ya está más que demostrado que la táctica de 'ignorar' a la extrema derecha en sus apariciones públicas no sólo no les resta publicidad, sino que ayuda a su normalización como una opción política o empresarial más. Y eso no es asumible"

"Tenemos a una Ertzaintza y a unas policías municipales totalmente fuera de control, con unas actitudes que distan mucho de esa policía de cercanía que supuestamente íbamos a tener"

"Es fácil dirigirse a las personas más desfavorecidas y decirles que la culpa de sus problemas no es del explotador o de las élites políticas y económicas, sino de otras personas aún más débiles y desfavorecidas"

Juanjo Basterra, kazetaria eta m. soziala

Hablamos con Fernando García Regidor, militante de la CNT de Bilbao, de la actualidad de nuestro día a día. Admite que la pandemia, igual que anteriores crisis, "va a ser aprovechada por los poderosos como excusa para recortar aún más nuestros derechos y condiciones de vida". Y recuerda que "el capitalismo va de eso: de hacernos vivir en una crisis continua que justifique todo tipo de tropelías contra la población más débil, que debe asumirlas como sacrificios necesarios por el bien común, cuando sabemos de sobra que se hacen para garantizar que unos pocos sigan acumulando riquezas de una manera obscena a costa de obligar a malvivir a la mayoría". Por eso opina que "la clase trabajadora, los nadies, que decía Galeano, tenemos sobrada capacidad para detenerlos. Solo hay que ponerse de acuerdo para mirar en la dirección adecuada y perder lo único que no nos quieren quitar: el miedo".

García Regidor añade, por otro lado, que "resulta patético que se presente a la Ertzaintza como víctima de supuestos delitos de odio" y rechaza que "se normalice a la extrema derecha", porque se sabe de su peligro, como está escrito en el reciente pasado. En ese sentido, recuerda a la empresa ultraderechista Desokupa que "sepa que la única forma en la que pueden venir a nuestros pueblos y barrios es protegidos por un ejército de antidisturbios"

¿Què opinión te merece la ley mordaza y que todavía el Gobierno español, que se dice el más progresista de la historia, no la haya derogado?

La conocida como “ley mordaza” ha demostrado ser una herramienta muy efectiva a la hora de generar inseguridad y miedo entre la ciudadanía y al mismo tiempo regalar una sensación de poder absoluto e impunidad a los diferentes cuerpos policiales.

Precisamente ahora se cumplen seis años desde que el PP aprobó esta ley y no parece que el actual gobierno, que ha tenido tiempo de sobra para derogarla, tenga ninguna intención de hacerlo. Es evidente que les resulta muy útil y es previsible que en un futuro próximo no veamos una derogación total, sino ciertas modificaciones muy controladas en ciertos aspectos llamativos, manteniendo el grueso del texto.

¿Es necesaria una legislación como ésta para meter miedo y evitar movilizaciones, protestas, etc ante la situación crítica a nivel social y económica, además del auge de la extrema derecha?

Está más que demostrado que tener a la gente atenazada por el miedo es la fórmula más eficaz a la hora de desmovilizar y reducir la conflictividad social. Esa sensación de que la policía, apoyada por la judicatura, goza de una autoridad ilimitada y que el menor enfrentamiento con ellos puede acarrear consecuencias penales y económicas graves, hace que muchas personas consideren inasumible el riesgo de involucrarse en ciertas dinámicas de lucha.

No sé si se puede calificar como una legislación necesaria, cuando ya teníamos unas leyes de las más restrictivas entre los países que nos rodean, pero desde luego, está claro que es una herramienta represiva que les resulta muy práctica. No hay más que ver al PNV, que aseguraba que no la iba a aplicar, pero tanto la Ertzaintza como las diferentes policías municipales lo han hecho ya miles de veces en el tiempo que lleva vigente.

Sin embargo, en este momento se está utilizando también la legislación penal sobre el delito de odio, que conlleva más que la ley mordaza, para ir contra jóvenes que se manifestaron ante sede PNV en Bilbo, etc por parte de la Ertzaintza. ¿Què reflexión te merece que la policía esgrima ese argumento y, sin embargo, no se utilice para frenar al fascismo que se está expandiendo por nuestras calles?

Resulta patético que se presente a la Ertzaintza como víctima de supuestos delitos de odio.

El delito de odio se creó para proteger a colectivos vulnerables que podían ser atacados o discriminados por razón de su origen étnico o geográfico, por su orientación sexual, por sufrir alguna discapacidad, por sus creencias religiosas, edad, etc.

La policía es un cuerpo armado, muy bien remunerado, que goza de una estabilidad laboral absoluta, sobreprotegido por instituciones, jueces y medios de comunicación y que disfruta de unos niveles de consentimiento público ante cualquier exceso que cometan que es inimaginable en cualquier otro colectivo.

Lo que no es razonable es que cuando se dan situaciones de abuso policial, violencia descontrolada, coacciones, amenazas, acosos y otros tipos de excesos, no se pueda decir públicamente lo que está sucediendo.

Tenemos a una Ertzaintza y a unas policías municipales totalmente fuera de control, con unas actitudes que distan mucho de esa policía de cercanía que supuestamente íbamos a tener. La sensación de impunidad que tienen les hace comportarse con una prepotencia y un desprecio por

los derechos de los demás que les ha convertido en gente muy peligrosa. Sentencias como la del caso Cabacas hacen que esa sensación de "todo vale" se instale en estas personas, lo que puede traer consecuencias muy graves en un futuro próximo.

Criticar públicamente actitudes inaceptables por parte de un cuerpo policial no es ningún delito de odio. Es un derecho, un deber ciudadano y un ejercicio de la libertad de expresión.

Como integrante de la konpartsa Hontzak, que tuvisteis juicio y fuisteis absueltos (si no me equivoco) por la decoración de vuestra txosna en Aste Nagusia hace unos años con las "Carnicerías Vaticanas", ¿crees que la utilización del 'delito de odio' por parte Policía y gobiernos podría generalizarse a la vista de lo que está ocurriendo? ¿Qué recuerdas de vuestro caso? ¿Se puede repetir en cualquier momento?

Creo que la intención del Gobierno Vasco no es tanto conseguir una condena por delito de odio como conseguir titulares de prensa, molestar a las personas encausadas y tratar de generar miedo a cualquiera que se quiera meter con su Ertzaintza en un futuro. Me sorprendería mucho que un juez condenase a nadie por esa ocurrencia del PNV. El texto legal sobre el delito de odio es claro y la Ertzaintza en ningún caso puede ser víctima de ese delito.

Espero que, al igual que en el asunto de las Carnicerías Vaticanas, el juzgado archive o dictamine que se trata de un ejercicio de la libertad de expresión.

¿La respuesta a Desokupa en el Casco viejo de Bilbo es la manera de actuar y enfrentarse a la extrema derecha en todos sus campos?

La respuesta vecinal ante la amenaza de actuación de esa empresa fue ejemplar. Ya está más que demostrado que la táctica de "ignorar" a la extrema derecha en sus apariciones públicas no sólo no les resta publicidad, puesto que cuentan con los medios de comunicación, sino que ayuda a su normalización como una opción política o empresarial más. Y eso no es asumible. Los datos electorales demuestran que donde obtienen mejores resultados es precisamente donde se les permite presentarse públicamente como si fueran algo normal y aceptable.

Es bueno que sepan que la única forma en la que pueden venir a nuestros pueblos y barrios es protegidos por un ejército de antidisturbios.

Incluso, han creado un sindicato (Solidaridad), ¿qué no estamos haciendo bien para que la extrema derecha encuentre la forma de penetran en aquellos lugares que son de lucha de clase trabajadora?

Calificar a ese engendro como "sindicato" es muy aventurado. No lo es.

La extrema derecha históricamente siempre se ha marcado como objetivo penetrar en las clases populares y quitarse de encima el cartel de elitista. Ya lo hizo el nacionalsocialismo alemán, el fascismo italiano o los falangistas con sus camisas de obrero y su discurso nacionalsindicalista. No es nada nuevo.

Es fácil dirigirse a las personas más desfavorecidas y decirles que la culpa de sus problemas no es del explotador o de las élites políticas y económicas, sino de otras personas aún más débiles y desfavorecidas: los inmigrantes, los okupas, los MENAS, etc. Es tan fácil como criminal.

Mientras distraen a la gente haciendo que miren con miedo, desprecio y odio al de abajo, el de arriba se siente seguro.

El reto de la izquierda es conseguir que todos miremos en la dirección correcta para ver de dónde vienen realmente los problemas y poder enfrentarnos a ellos de una manera efectiva.

¿Crees que de esta pandemia, que afecta sobre todo a los y las más desprotegidas, podremos salir porque todavía mucha gente no había digerido la crisis de 2008 y ha llegado ésta? ¿Son triunfalistas las predicciones económicas de la vuelta al crecimiento tras la vacunación de una parte de la población?

La pandemia va a ser aprovechada por los poderosos como excusa para recortar aún más nuestros derechos y condiciones de vida. El capitalismo va de eso: de hacernos vivir en una crisis continua que justifique todo tipo de tropelías contra la población más débil, que debe asumirlas como sacrificios necesarios por el bien común, cuando sabemos de sobra que se hacen para garantizar que unos pocos sigan acumulando riquezas de una manera obscena a costa de obligar a malvivir a la mayoría.

Llegarán tan lejos como se lo permitamos. La clase trabajadora, los nadies, que decía Galeano, tenemos sobrada capacidad para detenerlos. Solo hay que ponerse de acuerdo para mirar en la dirección adecuada y perder lo único que no nos quieren quitar: el miedo.

http://www.cnt-sindikatua.org/es/noticias/lagrimas-de-ertzaina

https://sareantifaxista.blogspot.com/2021/06/fernando-garcia-regidor-militante-de-la.html

ÉTICA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL: ¿UN MUNDO A DOS VELOCIDADES?

Las tecnologías de la IA en las que delegamos nuestras tomas de decisiones generan (inevitablemente) nuevos riesgos de consecuencias imprevisibles. Ante este escenario, la Unión Europea ya ha propuesto una batería de medidas para regularlas pero las grandes tecnológicas avanzan a tal ritmo que pueden hacerla obsoleta antes de que se apruebe.

ESTEVE ALMIRALL
ULISES CORTÉS

https://ethic.es/2021/06/etica-e-inteligencia-artificial-un-mundo-a-dos-velocidades/

La inteligencia artificial (IA) ha pasado del laboratorio de investigación universitario a los equipos investigadores de las grandes empresas para convertirse en parte indispensable –y casi transparente– de nuestra vida diaria a una velocidad notable. No sólo sus éxitos, como las aplicaciones que analizan imágenes para detectar células potencialmente cancerosas o como soporte en el desarrollo de nuevos fármacos. **También sus fracasos son noticia cotidiana.** Hemos visto, casi en directo, el primer accidente fatal que involucró a un vehículo autónomo. El uso de tecnologías basadas en la IA para delegar la toma de decisiones humanas crea de manera inevitable nuevos riesgos de consecuencias tan imprevisibles como incontrolables.

Esto ha conducido a la Unión Europea a proponer su regulación. Nosotros sostenemos que intentar un sistema general de regulación de la IA es un primer paso que, entre otras cosas, da naturaleza jurídica al posible mal uso de estas tecnologías. También creemos que **se deberían trabajar aquellos esquemas legales y regulatorios existentes que asignan responsabilidad al uso de la tecnología**, y, por lo tanto, responsabilidad a las personas y a las compañías.

«Mientras se discute la normativa sobre IA, las grandes tecnológicas avanzan en propuestas que pueden hacerla obsoleta antes de que se apruebe»

La Unión Europea quiere abordar los riesgos generados por usos específicos de la IA mediante un conjunto de normas complementarias, proporcionadas y flexibles. Al tiempo, quiere liderar un consenso global entorno la estandarización de esta regulación por el bien común. Este enfoque busca **aunar una legislación que salvaguarde los aspectos éticos, legales, socioeconómicos, culturales y los derechos humanos** con el impulso a la investigación y a una capacidad industrial europea en el campo.

El elemento que va a permitir un funcionamiento adecuado de la regulación propuesta es la transparencia, la capacidad de explicar las decisiones de la IA, algo que no resulta fácil. La transparencia ***ex post*** a menudo se puede lograr mediante un análisis retrospectivo de las operaciones computacionales realizadas, y esto será suficiente, por ejemplo, **si el objetivo principal es compensar a las víctimas de decisiones incorrectas.** La transparencia ***ex ante*** presenta un reto mayor y puede –quizá, debe– limitar el uso de algunas tecnologías de aprendizaje automático, enclavadas en el llamado ***deep learning.***

La Unión Europea propone clasificar los sistemas basados en IA en tres grandes categorías, en función del posible riesgo derivado de su uso. Define como 'tecnologías de riesgo medio' aquellos sistemas que interactúan con personas, son capaces de reconocer emociones y/o son usados para hacer identificación basada en medidas biométricas. El grupo de 'tecnologías de alto riesgo' son aquellos productos o componentes que pueden interferir con los derechos humanos y cuyo funcionamiento depende de decisiones tomadas por un modelo basado en la IA. Finalmente, están las prácticas que una máquina puede realizar y que han de ser prohibidas, **aquellas que se refieren a la manipulación de los individuos,** la explotación de personas o grupos vulnerables, las prácticas gubernamentales relacionadas con el llamado crédito social y, también, la identificación remota y persistente de individuos basada en medidas biométricas, salvo que sea autorizada por un juez o en situaciones de emergencia.

«Cabría preguntarse si no deberíamos ir más allá de la regulación, creando agencias no gubernamentales pero efectivas»

Paralelamente, mientras se discute la normativa, **las grandes empresas tecnológicas avanzan en propuestas que pueden transformarla en obsoleta antes de que se apruebe.** Tal es el caso de la IA en el ***edge*** **–**es decir, en el propio dispositivo– sin que los datos salgan a la nube. O propuestas como FLoC (***Federated Learning of Cohorts***) destinadas a sustituir a las ***cookies*** por un sistema de clasificación que situaría a un usuario en diferentes grupos ya en el navegador, por lo que dejaríamos de ser perseguidos por anuncios ya que solo se sabría de nosotros que pertenecemos a un grupo de afinidad, una cohorte o grupo específico de usuarios. O mediante el enmascaramiento de datos a través del ruido en lo que se conoce como ***differential privacy.*** Aunque estas propuestas no tienen por objetivo sobrepasar la nueva regulación europea –ya que siguen existiendo aplicaciones de alto riesgo– sí cambian el terreno de juego que pasa de la nube con datos públicos al dispositivo sin compartición de datos.

La legislación propuesta por la Unión Europea se basa en la clasificación, en la evaluación ***ex ante*** de los procedimientos y ***ex post*** de resultados que no se ajusten a los deseados. Sin duda abundará en la documentación de los procedimientos y su control ***ex ante.*** Debemos, sin embargo, ser escépticos ante sus resultados, **habida cuenta de experiencias previas como el** *Volkswagengate***.** La explicación ***ex post*** puede ser complicada.

Cabría preguntarse si no deberíamos tomar una página prestada del mundo de los ***hackers*** y del ***Open Source*** e ir más allá de la regulación, creando agencias no gubernamentales pero efectivas –un Apache o Numfocus para la vigilancia del código– de salvaguarda que, mediante competiciones de ***hackers*** y APIs abiertas, permitiesen una vigilancia activa y continuada de los sistemas y el ***hardware*** que los soporta. Son soluciones que han demostrado su eficacia, con gobernanzas claras y que permitirían, además, el

nacimiento de código Open Source europeo –ya existe una primera plataforma llamada AI4EU– al servicio de la Administración y los ciudadanos, **respetuosa con nuestros valores democráticos.**
Esteve Almirall es profesor de Operaciones, Innovación y Data Sciences de Esade y Ulises Cortés es catedrático de Inteligencia Artificial en la UPC.

NATIVIDAD LLANQUILEO: PROCESO CONSTITUYENTE EN CHILE: JUSTICIA Y DIGNIDAD PARA LOS PUEBLOS Y NATURALEZA

- por OPLAS
- junio 29, 2021

https://oplas.org/sitio/2021/06/29/natividad-llanquileo-proceso-constituyente-justicia-y-dignidad-para-los-pueblos-y-naturaleza/

Participar del proceso constituyente no ha sido una decisión fácil, sin embargo, se tomó una decisión colectiva con personas de diversos territorios, tanto urbano como rural, de proponer esta candidatura, abriéndose diversos espacios de encuentros facilitados por el Colectivo Trür Igualdad, desde donde se consideró relevante participar para incidir en la toma de decisiones de la Convención Constituyente y así, salimos con la convicción de que si se podía.

Asimismo, también comprendemos diversas posiciones críticas, reticentes y de desconfianza que ha existido al proceso desde expresiones autónomas disidentes, varias se comparten plenamente. Es evidente que ha existido intentos de manipulación desde los sectores dominantes del poder político y económico. La exclusión de la Asamblea Constituyente, el poder del capital para campañas electorales, el control de medios masivos de información, la instrumentalización de encuestas, el marco normativo e institucional, en fin, una serie de elementos de desventaja y discriminación, sin embargo, aun así, hasta con una importante dispersión de votos desde colectividades políticas disidentes, movimientos sociales y autónomas, no pudieron y lo del 15 y 16 de mayo ha sido un nuevo hito histórico que cambia profundamente los ejes y el horizonte.

Todos los fatalismos anunciados con antelación que tendrían independientes organizados fracasaron. Todos los ninguneos y cercos informativos, fracasaron. Y todos los señalamientos que en realidad la gente no quiere cambiar el sistema, fracasaron. Hoy, hay señales claras y concretas que sí se quiere cambiar el régimen político y el modelo económico, que si se quiere construir caminos de justicia y dignidad para los Pueblos y que fue parte de nuestra consigna principal y propuesta programática.

Las estrategias de movimientos sociales y sus movilizaciones en diversos escenarios como ha sido en la calle, en las urnas y en las intervenciones de los espacios de tomas de decisiones, así como de comunidades, organizaciones y colectivos de Pueblos Originarios, quebró el sistema partidista del oligopolio político económico y lejos de ingenuidades, están dando frutos y esperanzas concretas.

Es muy importante valorar que personas muy inteligentes, luchadoras sociales, trabajadoras de mucho esfuerzo y sacrificio, que han sido víctimas de la represión estatal y las desigualdades del neoliberalismo, con algunos casos de prisión, persecución, represión, tanto mapuche, chilena y de otros pueblos, incluso algunos no creyendo que la Convención Constituyente sea un fin, sino un medio, hoy sean dignas representaciones electas, la mayoría con campañas autogestionadas, como fue la nuestra, a pulso y con mucho esfuerzo, que se enfrentó a millonarias campañas de partidos políticos y empresariales.

No está demás decir, que seguramente, sectores vinculados al poder político y económico que ha dominado todo este tiempo bajo el amparo constituyente otorgado por la dictadura, en medio de su catarsis y decadencia, con diversos tentáculos y dimensionando parte de sus historiales de abusos, arrogancias, saqueos y opresión, con una absoluta incapacidad democrática, van a intentar de una u otra forma sabotear y conspirar contra todo avance transformador, por lo tanto los logros y conquistas van a tener que cuidarse dentro y fuera de la Convención.

También es importante señalar, que las malas prácticas de la partitoracia con formas centralistas, individualistas, caudillistas, neo coloniales, verticales y arbitrarias, de una u otra forma son transversales, también de alguna manera han sido reproducidas por partidos de izquierda de la nueva generación y también podría salpicar a movimientos sociales con listas constituyentes, siendo indispensable autoregularse constantemente.

En nuestro caso, el proceso que hemos vivido en el marco constituyente ha sido participativo y colectivo. La elaboración de una propuesta programática fue nutrida en diversos espacios. Todas las semanas el Colectivo Trür Igualdad junto a werken comunicaciones mantuvo la transmisión del "Txawün Constituyente", con diversas personas invitadas, varias especializadas en materias como también representativas de territorios y organizaciones. También tuvimos múltiples encuentros, nvtram y reuniones presenciales, con diferentes comunidades y agrupaciones, recabando allí múltiples sentimientos, anhelos, demandas y propuestas. Así, paso a paso se fue construyendo nuestra propuesta y son las instancias a la cual nos debemos y que nos han establecido un mandato.

Es importante recordar, que en febrero de este 2021, en la Pampa de Koz-koz en la comuna de Panguipulli, tuvimos un importante encuentro de candidatas y candidatos constituyentes mapuche a escaños reservados e independientes, convocados por el Parlamento de Koz-koz, donde asumimos un compromiso colectivo en la defensa de los derechos de nuestro pueblo, teniendo siempre como horizonte la reconstrucción de la nación mapuche, entendiendo también que hay diversos temas transversales que involucra los intereses y necesidades de todos los pueblos.

Se señala esto, porque quienes representamos sentires colectivos y venimos desde un movimiento autónomo, tenemos que cambiar las formas imperantes que ha habido en las tomas de decisiones en diversas escalas, como han sido los fracasados sistemas de delegación de la representatividad y acuerdos en cuatro paredes. Es indispensable que los espacios sean abiertos, transparentes, que nuestras comunicaciones con las instancias que representamos sean con una fluida retroalimentación, con decisiones compartidas y relaciones horizontales.

Algunos de los ejes Constituyentes

Desde los inicios de este andar, hemos sostenido que la soberanía debe recaer en todos los Pueblos que habitan Chile, con un reconocimiento explícito como sujetos de derechos colectivos cuyo matiz es la autodeterminación. No hacerlo, es seguir extendiendo los actos históricos y sistemáticos de violencia, despojos, masacres, discriminación, abuso, arbitrariedad y dominación.

Construyendo participativamente nuestra propuesta programática, decidimos agrupar las temáticas recabadas en cuatro ejes principales que son parte de nuestro horizonte y que esperamos poder complementar de la mejor forma con las diferentes expresiones democráticas. A continuación, un extracto de ellas:

1.- RECONSTRUIR EL VALOR DE LO DIVERSO/ PLURINACIONALIDAD KIMCEGEN: La plurinacionalidad no es una creación jurídica nueva: es la aceptación normativa de nuestra realidad territorial y cultural. Este reconocimiento no es relevante si sólo se limita a lo simbólico. Primero es fundamental reconocernos y posibilitar la máxima realización dentro de nuestra diversidad. El Estado Plurinacional no es un estado de naciones enfrentadas o enemigas, sino donde caben todas las naciones, valoradas, respetuosas de los DDHH de todas las personas y hermanadas a partir de intercambios recíprocos de saberes y cosmovisiones, que aseguren un buen vivir para las actuales y futuras generaciones, bajo un marco de reconocimiento explícito de derechos en igualdad.

2.- UNA NUEVA RELACIÓN CON LA NATURALEZA/ FEYENTUN ITROFILLMOGEN: Para alcanzar un Estado de bienestar colectivo, hemos de situar en el centro del modelo económico, político y social la protección de las diversas formas de vida, el itrofillmongen en nuestra concepción mapuche. Para eso, proponemos reconocer el derecho a un acceso justo y equitativo de los bienes comunes, en un modelo que proteja la naturaleza y sus integrantes. Para lograrlo, es clave reconocer los derechos de la naturaleza y romper con la visión que cree posible seguir con la depredación para sostener un modelo injusto, que beneficia a unos pocos y sin ningún límite en el interés colectivo. En su lugar, creemos que se la debe concebir como un gran ser vivo con un valor intrínseco.

3.- FORTALECIMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DERECHOS/ KUME MONGEN: Para que la nueva Constitución garantice una vida digna y plena para todos/as, creemos que es necesario redefinir el rol del Estado: abandonar la pasividad y subsidiariedad privatizadora actual para asumir un rol principal y activo, que asegure los derechos sociales, económicos y ambientales básicos, indispensables para vivir en dignidad, basado en principios de justicia, solidaridad y sustentabilidad, incentivando formas económicas más vinculadas a la comunidad, a los territorios, y basadas en la reciprocidad y la complementariedad. Salud, vivienda digna, educación de calidad, medio ambiente, respeto y desarrollo saludable niñez y adolescencia, entre otros. También derecho a la identidad cultural colectiva, migración, el derecho al agua, vivienda digna, alimentación bajo principios de soberanía y justicia alimentaria y la incorporación de los saberes ancestrales.

4.- **PARA UN PAÍS DIGNO Y SOSTENIBLE: MÁS Y MEJOR DEMOCRACIA/ FILL TA IÑCHIÑ ALLKÜTUGEAIÑ**: La Nueva Constitución debe contemplar mecanismos de democracia directa como iniciativa popular de ley, el plebiscito, el referéndum revocatorio de leyes injustas y de mandatos de autoridades que violan los DDHH, y presupuestos participativos a nivel comunal y regional, entre otros; justicia tributaria; democratización y desconcentración. Transformación de institucionalidad.

Fuente: https://www.mapuexpress.org/2021/06/27/proceso-constituyente-justicia-y-dignidad-para-los-pueblos-y-naturaleza/

ATAWALLPA OVIEDO FREIRE: UNA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LA TEORÍA DECOLONIAL Y LOS DECOLONIALES

por OPLAS

RESUMEN

https://oplas.org/sitio/2021/06/29/atawallpa-oviedo-freire-una-reflexion-critica-sobre-la-teoria-decolonial-y-los-decoloniales/

El autor sostiene que urge rebasar la teoría decolonial, por cuanto es parte de la matriz epistémica eurocéntrica, y ante ello propone lo transcolonial, que quiere decir cuestionar a la civilización como tal, y no solamente proponer una transmodernidad dejando intacta a la civilización.

Palabras clave: Decolonialismo, eurocentrismo, transcolonial.

INTRODUCCIÓN

En 2013 Leanne Betasamosake Simpson, una mujer indígena del pueblo Mississauga Nishnaabeg de Canadá puso en escena el concepto de “extractivismo cognitivo”. El cual ha sido revalorizado y repotenciado por algunos intelectuales bajo el nombre de “extractivismo epistémico”. Especialmente, por Ramón Grosfoguel en su artículo: “Del «extractivismo económico» al «extractivismo epistémico» y al «extractivismo ontológico»: una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo.[1]

Las palabras “extractivismo epistémico” son nuevas, pero el concepto ya es antiguo. Así, por ejemplo, hay quienes han hablado de colonialismo interno o de anatopismo. Esta última palabra, quiere decir: interpolar conocimientos de fuera de una realidad, para leer o interpretar a otros pueblos con el fin de imponerles una concepción del mundo desde la razón dominante, y hasta hacerlos aparecer como que esos conocimientos son parte de una creación propia. Todo ello con el argumento de que es por “su bien” o “su progreso” o “su bienestar”; o, para salir del “salvajismo”, del “atraso”, del “subdesarrollo”.

Es la acción para la asimilación o absorción de lo otro o de la alteridad al sistema estatuido, con el propósito de hacerle perder su carácter raizal, y por ende, su espíritu de resistencia y al mismo tiempo de transformación integral y estructural.

Pongamos, por ejemplo, lo llamado “informal”, que es el acto de normar y legalizar lo no controlado por el sistema capitalista y el Estado, con el propósito de cobrar impuestos y fundamentalmente para incorporarlos al modelo económico de consumo, y con ello, desaparezca el sistema económico ancestral y todo lo que conlleva o está a su alrededor. Es decir, es la forma neocolonial para terminar con todos los restos sobrevivientes de representaciones, prácticas y saberes propios y ancestrales.

Irónicamente, fomentado por la derecha y apoyado por la izquierda, bajo la premisa de que legalizados e incorporados al estado pueden luchar por sus derechos y organizarse sindicalmente. Es decir, para que salgan de formas supuestamente “arcaicas” o “atrasadas”, y se conviertan en futuros proletarios y en masa para la izquierda y su sociedad socialista. En otras palabras, el fin del sistema milenario de comunidades, el que para ellos es también parte del atraso y no compatible con su ideal comunista.

Todo lo que no se ajusta al sistema-mundo dominante es visto como anatema, y debe ser formalizado, legalizado y naturalizado, es decir, domesticado y sometido al orden oficial. Especialmente, cuando representan un peligro para el sistema estatuido o porque necesitan sacar de aquello un provecho económico o político.

Grosfoguel dice en el referido artículo: “Este principio de asimilación es epistemicida porque termina destruyendo los saberes y las prácticas ancestrales. (…) Si el «ecologicidio» destruye la vida, el «epistemicidio» y «existencialicidio» consiste en destruir los conocimientos y formas de vida asociadas a los artefactos, saberes y «objetos» extraídos para asimilarlos a la cultura y formas de ser y existencia capitalistas occidentales”.

A los procesos señalados anteriormente, desde otras perspectivas lo ven como formas naturales o normales de mestización o de hibridación, vistos como que fueran actos de sincronización o de combinación espontánea y obvia, entre dos formas en igualdad de condiciones y de ventaja mutua. Cuando es la acción de captación sutil de lo otro para quitarle su esencia ontológica y epistémica, y subsista solamente como un producto o un dispositivo para apuntalar al sistema dominante.

El mestizaje es la operación para extirpar la esencia primigenia de una cultura, y continúe solamente lo de afuera como algo folclórico o de remembranza histórica o algo del pasado. Es el vaciamiento de su contenido y revestido como forma tradicional, básicamente para el consumo de los románticos de la ancestralidad o de lo indígena.

Muchos llamados “indígenas” ya no viven ni piensan ni actúan como indígenas (entendido lo indígena como una epísteme y no como un fenotipo), sino que tan solo guardan ciertos ropajes y formas ancestrales, pero su mentalidad y creencias ya son no-indígenas. Todo ello, bajo el pretexto de una tal “modernidad indígena”, pero que es la forma como lo colonial o foráneo le asimila o le digiere al mundo dominante y tan solo guardando ciertas apariencias propias, pero que son solo superficiales. Un indígena que ha sido poco o nada civilizado no se siente identificado o en empatía con uno colonizado y cristianizado, y viceversa.

A esto, algunos también lo llaman “interculturalidad” y hasta “encuentro o diálogo de saberes”; pero en realidad, son formas de integracionismo o de asimilacionismo hacia quienes tienen el sartén por el mango, quedando todos freídos dentro de su ambición y control. No puede haber diálogo o encuentro o interrelación, entre pueblos en desiguales condiciones y entre saberes antagónicos uno del otro.

El llamado diálogo, la democracia, la libertad, que enarbolan las huestes civilizatorias, en realidad o en la práctica, son los medios creados por el colonialismo para hacer sutil la auto dominación y la auto explotación, sin que los hombres “libres y democráticos” se den cuenta de aquello. La democracia y la libertad son los mitos de los esclavos modernos.

El colonialismo les concede el voto, pero es un voto para elegir a quienes les van a subyugar, bajo el discurso de que están eligiendo libremente. Pero, todos esos votos son manipulados, engañados, corrompidos, comprados, a través del marketing publicitario o la publicidad engañosa que vende a su candidato empaquetado de ofrecimientos y alabanzas e infunde miedo y terror sobre los otros.

Y, por otro lado, solo se puede elegir entre miembros de los partidos políticos, los que convertidos en mafias electorales responden a intereses personales y de ciertos grupos. La democracia electoral es la trampa para que el votante se suicide por mano propia, pero el incauto demócrata cree que es libre y que elige libremente. El concepto de “libertad de elección” es el mayor logro de la democracia para el auto sometimiento por mano propia. En el neoliberalismo los poderosos ya no necesitan de esclavizadores, cada uno se auto condena o se somete a sí mismo.

Antiguamente era muy visible la servidumbre, ya que estaban bajo una coerción física específica, ya sea dentro del feudo, de la hacienda, o de cualquier forma de enclaustramiento. Pero luego de su supuesta "liberación o emancipación", y la entrega de supuestos derechos y ventajas, como la democracia electoral y de la libertad de mercado, el siervo posmoderno cree que los poderosos le han entregado o concedido ciertos privilegios y potestades.

Ni que fueran tontos para hacer concesiones, solo han encontrado los medios idóneos para que el pueblo se constriña a sí mismo y acepte voluntariamente la dominación o la servidumbre como algo normal y necesario, tal como lo difundía y promulgaba Aristóteles hace casi 2500 años y que ahora es más visible. El demócrata contemporáneo está persuadido que la democracia es el mejor y más justo sistema, y vive convencido de que goza de libertad, como el soñado vehículo con el que supuestamente encontrará salvación y autorrealización, sin que se de cuenta que es la etapa clímax del esclavismo, cuando se ha llegado a la auto esclavización.

Hoy se mueren por exceso de trabajo voluntario, es decir, nadie le obliga a trabajar más de 8 horas, sino que el mismo se lo impone para lograr escalar en puestos o en prestigio, o para tener más dinero ya que lo que tiene no le alcanza o porque ambiciona tener más para obtener más cosas materiales para satisfacer a su ego. La Organización Internacional del Trabajo estima que se producen más de un millón de muertos en el trabajo al año y cientos de millones de trabajadores son víctimas de accidentes en el lugar de trabajo y de exposición profesional a substancias peligrosas a través del mundo.[2]

Hemos llegado a las formas posmodernas de autoencadenamiento al mercado, de dependencia a la tecnología, de ansiedad consumista, de desesperación por lo material. Y para ello, necesitan mucho dinero y tienen que trabajar más de 8 horas, y hacer que toda la familia trabaje para seguir haciendo más ofrendas al dios mercado. Gastar en todo lo que se pueda y así enriquecer a un puñado de empresarios que cada día se hacen más ricos.

No se equivocó Fukuyama cuando dijo que habíamos llegado al "fin de la historia". Hemos llegado al homo consumus, del hombre que es libre para consumir todo lo que pueda y los empresarios para destruir libremente el planeta. Este es el fin de la historia, porque ya no habrá más historia que contar, tan solo el de relatar cómo fue el fin de aquella humanidad desquiciada por devorarlo todo.

TRANSCOLONIAL

Los liberales en su tiempo fueron considerados revolucionarios, los socialistas y comunistas de igual manera, y ahora, los decoloniales van por el mismo camino. En otras palabras, hoy lo revolucionario está más allá de todos los nombrados anteriormente, los que más bien han pasado a ser conservadores frente a las nuevas posturas y posiciones.

Todas estas posturas en su época fueron revolucionarias al interior del sistema-mundo eurocéntrico o hegemónico, más no fuera de éste. Los decoloniales pretendieron salir de este eurocentrismo, pero a la final no lo han logrado. Su propuesta decolonial en el fondo sigue siendo eurocéntrica, a pesar de que esa no haya sido su intención o su aspiración.

Y esto se obedece, a que se manejan con las mismas categorías ontológicas y epistémicas eurocéntricas, y no con los de la alteridad o de fuera del eurocentrismo civilizatorio. Hacen pensamiento crítico, pero desde su bagaje personal formado dentro del eurocentrismo y no desde los saberes colectivos construido milenariamente por los pueblos de fuera de la civilización o del supremacismo eurocéntrico. Acaso están más allá o saben más que los procesos colectivos de

miles de años, o, también quieren superar todo ello desde su objetividad individualista o su egocentrismo. No han estudiado y no funcionan desde filosofías indígenas o milenarias, sino que básicamente funcionan desde la racionalidad occidental. No hacer una crítica desde las onto-epistemologías no-occidentales es reproducir el colonialismo y el eurocentrismo desde otras formas.

Hay una experiencia acumulada de cientos o miles de años en los pueblos de fuera de lo occidental, la que todavía está latente y que han venido haciendo una crítica al eurocentrismo, a la civilización, a la democracia, y a todo lo demás creado por el logos griego. Difícil que lo hagan, pues para algunos de ellos es también un conocimiento atrasado, primitivo, no-filosófico; y de ahí los calificativos peyorativos de "pachamamistas", "abyayalistas" (Castro-Gómez), coincidiendo con las derechas e izquierdas eurocéntricas. Y si algunos no las desprecian, las desconocen o las conocen muy poco, como se observa claramente en sus análisis o reflexiones y en que las categorías o parámetros de la alteridad no son utilizadas o manejadas por la mayoría de decoloniales.

No son expertos o especialistas en filosofías no occidentales, y su única fuente de formación y de conocimiento pleno o profundo es la filosofía occidental. La misma, que por cierto, es filosofía helénica impuesta a los europeos y a su vez a todo occidente y a los occidentalizados. Los romanos la impusieron a toda la Europa indígena y los europeos helenizados a todo el mundo. En este sentido, no cabe hablar de eurocentrismo sino de helenocentrismo, pues la Europa indígena no ha perecido y está despertando, y consecuentemente su conocimiento también es válido para una crítica al eurocentrismo. Desconocer la filosofía celta u otra milenaria de Europa, y no fundamentarse en ella es también responder colonial y eurocentradamente.

Ante ello, creemos que urge rebasar la teoría decolonial por algo que sea transcolonial, y que quiere decir, cuestionar a la civilización como tal, y no solamente proponer una transmodernidad dejando intacta a la civilización. Lo que quiere decir una trans-civilización. Es decir, todas las teorías anticoloniales, sean decoloniales o poscoloniales o cualquier otro nombre, no cuestionan a la civilización como tal, y más bien asemejan a esta categoría eurocéntrica a otros procesos de fuera de Europa y hablan de civilización inca, maya, china, hindú, etc. La civilización es un producto creado por el helenocentrismo, y establecido como categoría de superioridad frente a los otros pueblos y saberes catalogados como bárbaros y salvajes, o atrasados y primitivos. Ningún pueblo de fuera de Grecia creó la civilización, con todas sus categorías y derivas logocéntricas.

Esto es, nadie cuestiona a lo civilizatorio y más bien lo ven como un proceso de evolución o de superación de etapas anteriores o de avance en relación a pueblos en estado natural o en simbiosis con la Madre Tierra, de ahí, que todos hablan de nuevos proyectos civilizatorios o de empujar cambios civilizatorios. En definitiva, que se siga reivindicando a la civilización como algo adelantado o superior, de lo supuesto "salvaje" y "bárbaro" de antes de la civilización o de lo considerado no-civilizado.

Cuando ahora vemos que fue al revés, que la civilización fue la sociedad salvaje y bárbara que destruyó a los pueblos naturas que guardaban la vida y a las culturas que criaban la vida, para imponer la domesticación de la vida.

En este sentido, nos parece colonial que se siga utilizando el término "civilización" para referirse a algunos de los pueblos que fueron colonizados por las concepciones helenocentradas, cuando jamás esos pueblos rompieron con la naturaleza ni la calificaron de inferior, y peor que hayan

impuesto a la razón sobre todo lo demás. Por ende, que no se cuestione a la civilización como tal, como el estado de ruptura con la Madre Tierra o el primer giro anti natural en la historia humana y que terminó en contra natura en su clímax capitalista neoliberal.

Nosotros hablamos de transcivilización, en el sentido de terminar con la civilización para recrear otro mundo desde otros fundamentos, y no la necesidad de una progresión o desarrollo o perfeccionamiento de la civilización, es decir, de otro proyecto civilizatorio como suelen hablar todos los intelectuales.

La transcivilización implica desmontar todo el helenocentrismo a partir de una filosofía elaborada colectiva y milenariamente, y no desde una filosofía de la liberación o de la dependencia o de cualquier otra que nazca solamente desde el ego personal de alguien. La que en última instancia es una actitud crítica individual, de alguien que no cree en la comunidad sino máximo en la sociedad (conjunto de personas individuales). Esta última, es también otra creación de la civilización y de su racionalismo objetivista y positivista, sobre los pueblos campesinos comunitarios y su visión de integralidad, complementariedad, correspondencia, ciclicidad, polaridad, reciprocidad, estabilidad dinámica. Principios y categorías que no son manejados ni utilizados por los decoloniales.

Entonces, la causa de todo el actual caos global, no es solo obra del capitalismo sino de la civilización como tal. No es el producto de los últimos 100 años de la era tecnológica, ni de 500 años de la modernidad, sino de más de 3000 años de patriarcalismo y de su sistema social al que le llamaron la civilización.

La civilización es colonial por sí misma, pues surgió con el propósito de conquistar y colonizar a la naturaleza, es decir, a la vida. El afán no era solamente conquistar y someter a otros territorios y personas, sino a la vida en sí mismo, y eso lo estamos viendo ahora claramente en la etapa madura de la civilización. Todo lo que hemos visto y vivido en estos últimos 3.000 años, y que se llaman: el patriarcalismo, el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo, el socialismo-comunismo, la modernidad, el antropocentrismo, la religión, la democracia, el Estado, etcétera, son los diferentes ingredientes y expresiones del helenismo, esto es, de la civilización.

La civilización se ha encargado de determinar quiénes son los grandes, inteligentes, bellos, fuertes, científicos; y el punto de referencia son ellos mismos. El narcisismo en su máxima expresión. Esto es en esencia la civilización, el desprecio y el combate a todos quienes no se someten a su geo-egocentrismo y a sus miles de centrismos. Seguimos viviendo en una sociedad geocéntrica, a pesar de que hoy se sepa de que somos parte de un sistema heliocéntrico.

Las instituciones geocéntricas siguen funcionando hasta el día de hoy, y éstas no han sido cuestionadas por los decoloniales, tan solo criticadas. Por ejemplo, creen en la democracia y cuestionan ciertas prácticas, mientras desde lo trans-colonial se habla de biocracia o comuncracia o sociocracia, lo que significa la idea de la desaparición de la democracia por algo diferente. Es decir, la mayoría de decoloniales siguen partiendo y sosteniendo a las mismas instituciones helenocéntricas y no promueven a las instituciones indígenas o ancestrales con sus fuentes epistémicas y ontológicas de trasfondo.

Seguir manteniendo las instituciones helenocéntricas y solo cuestionar ciertas formas, es no proponerse superarlas para recrear algo totalmente diferente, y cuya base sean las instituciones milenarias que por su consistencia han sobrevivido por miles de años hasta el día de hoy. La

civilización quiere barrer con todas esas concepciones e instituciones, y la resistencia es no permitirlo a través de limpiar a la civilización sobre la Madre Tierra.

El colonialismo es lo civilizado o la civilización es lo colonial, que es la forma de creer, pensar y actuar de la mente oscurantista racionalista, cuando rompió las interrelaciones: comunidad-naturaleza, cultura-naturaleza, humanidad-naturaleza, etc. Es decir, de estas dicotomías se produjo o surgió su sistema social al que los dualistas o los dialécticos socráticos le llamaron la civilización.

Es más, hasta esa época ni siquiera existía la palabra "naturaleza", es la civilización la que la creó; tanto es así que esta palabra no existe en ninguna lengua de fuera del helenismo. El geocentrismo helenista es el causante y el responsable de todo lo que produjo y ha hecho la civilización en todo este tiempo, y cuyo resultado es el dilema actual de continuación o desaparición de la especie humana.

Un acto transcolonial es borrar la palabra naturaleza, pero ante todo todas sus nociones. En nuestro caso, en este texto vamos a tratar de evitarla lo más posible y hablar de "vida-no-humana", pues todo es vida o forma parte de la vida. Todo es vital y todo es sagrado, desde lo trans-colonial. Si no habría algunos de estos elementos vitales, no existiría esta forma de vida. Lo que significa que si desaparece una o varias especies de animales, plantas, minerales, ecosistemas, se está tendiendo a la desaparición de esta vida. E irónicamente, también desaparecería la especie humana, y la mayoría de las otras especies seguirían viviendo.

Los grecorromanos-semitas, esto es, los helénicos configuraron a la civilización como una sociedad contracultural, en el sentido de ir en contra de la forma de crianza o de criar la vida, dando paso a una sociedad y a un sistema-mundo artificial, enajenante, cosificador, instrumentalista.

Entonces, la civilización no es la superación del salvajismo y de la barbarie -como ellos dicen-, sino por el contrario, la creación de una sociedad salvaje de auto destrucción o suicida. La civilización es el crecimiento, desarrollo y progreso de las formas de exterminio de los otros, hasta llegar al auto exterminio en que vivimos actualmente.

Paradójicamente, el "hombre libre y civilizado" es el más grande esclavo en toda la historia de la humanidad. Empezando porque no sabe que es esclavo y, por ende, no busca acabar con esa situación sino que la perenniza.[3] El esclavo antiguo lo era corporalmente, el hombre moderno lo es además: emocional, intelectual, afectivamente.

Por tanto, la única civilización que ha existido (y existe) es lo que algunos han dado en llamar "civilización occidental", por lo que resulta una tautología decir "civilización occidental". Civilización u occidente son sinónimos. Occidente es el resultado de lo que produjo la civilización, y que ahora pretenden occidentalizar o globalizar a todo el planeta. O lo que ellos llaman: civilizar, evangelizar, culturizar, evolucionar, desarrollar, progresar, a los pueblos primitivos o atrasados o subdesarrollados o tercermundistas.

Todas éstas formas coloniales fueron presentadas por la civilización como un proyecto anti-salvaje o de superación del salvajismo, cuando la civilización ha sido la sociedad más salvaje o cruel que ha existido hasta ahora. No fue un "mejoramiento" sino un desmejoramiento. Lo que ellos llaman salvajes (naturas) y bárbaros (culturas) tenían sus defectos o deficiencias, y la civilización no aportó para rebasar aquello, sino que profundizó y amplió esas deficiencias. Y de

eso se trata ahora, de superar todas las deficiencias históricas de la humanidad en su conjunto, especialmente de la etapa civilizatoria, y a eso apunta lo trans-colonial o trans-civilzatorio.

Entonces, no se trata de regresar al pasado, como acusan algunos a los que ellos han calificado y sentenciado como “pachamamistas” y “abyayalistas”. Ni estamos haciendo una alabanza del “buen salvaje” -como suelen también decir-. Aceptamos sus deficiencias y debilidades, pero entendemos que la civilización fue peor o un paso al precipicio, y no al revés como dicen los civilizados.

No pretendemos idolatrar a los pueblos y comunidades indígenas, pero creemos que tuvieron más coherencia y dignidad que las sociedades civilizadas o domesticadas. Creemos que su filosofía es más armónica y equilibrada, y nos apoyamos en ella para seguir tejiendo en nuevos niveles y planos; mientras otros siguen construyendo lo helénico sin que se den cuenta de ello o no se percaten que eso están haciendo.

Los romanos al imponer la civilización al resto de Europa, exterminaron con las naturas[4] y las culturas[5] indígenas de lo que hoy conocemos como Europa, y que es el nombre que les impusieron y que viene del griego. Nada casual ni fortuito. Los grecorromanos denostaban del resto de europeos (y en general de todo el mundo), y luego los europeos civilizados, es decir “salvajizados”, se dedicaron a reproducir o replicar lo mismo en el resto del mundo.

Los romanos al momento de invadirles a los indígenas europeos les dijeron que habían ido a sacarles del salvajismo y de la barbarie en que vivían, pero fue al contrario, les introdujeron en el salvajismo anti natura y contra cultural, y a eso le llamaron proyecto civilizatorio. Los salvajes emperadores romanos tuvieron que convencerles a los demás pueblos europeos de que eran salvajes, y así hacer posible la implantación de la salvaje civilización.

Y este discurso lo repiten las actuales generaciones europeas, convencidos del cuento romano. La sociedad salvaje no era la Europa ancestral, sino la civilización que se desprendió de lo natural, del sentimiento, de las emociones, de lo subjetivo, de lo femenino. Y cuyo resultado fue el acabar racionalistas, mecanicistas, materialistas; y que hoy la física cuántica ha desbaratado a sus teorías.

La conquista de Europa fue el primer paso de los romanos, de otros que se fueron sucediendo posteriormente, aunque ya no por los mismos romanos pero sí por los geco-romanizados, hasta llegar a este momento de vida o muerte para la especie humana. Los europeos civilizados, es decir, “salvajizados” o desculturizados y desnaturalizados, se han dedicado a “salvajizar” a los pueblos y comunidades todavía no-civilizadas, logrando a este momento “salvajizar” a casi toda la humanidad.

El peligro de la sobrevivencia de la especie humana, es el acto más salvaje que se haya visto jamás, pues no es solo la destrucción de unos cuantos pueblos, como pasó en otras épocas, sino de toda la humanidad. Por lo tanto, todo esto implica un proceso de descivilización, para una real descolonización o un serio acto transcolonial.

Hoy queda más claro, que los pueblos de fuera de la civilización jamás llegaron a separarse de la vida-no-humana ni de lo sagrado, y que por tanto, no construyeron un sistema social suicida, terricida y epistemicida, como es la salvaje civilización. Sistema-mundo de explotación de la vida-no-humana (naturaleza) que jamás existió en toda la historia del ser humano sobre este planeta.

Se puede hacer muchas críticas a las comunidades indígenas o ancestrales, y hay mucho que cuestionar, pero ninguno de ellas atentó contra la humanidad y la vida en su conjunto. Han habido situaciones complejas en la historia climática, pero ninguna por obra del mismo ser humano. Pero no es cualquier humano, sino el hombre civilizatorio. Especialmente, el de los últimos 100 años ha dado el golpe final en la etapa cumbre de la civilización, a través de su capitalismo neoliberal.

El homus civilis o anti naturalis dio un quiebre a la esencia de la vida, al pretender superar a la vida-no-humana o al estado natural y que ellos lo definieron como salvaje, lo que les condujo a un estado de salvajismo civilizatorio. Este fue el inicio de la ruptura contra quien sostiene la vida del ser humano, y hoy simplemente se está cosechando lo que se sembró hace más de 3.000 años.

Los que rompieron con la Madre Tierra con su declaración de inferioridad de la naturaleza (Platón), abrieron las puertas a lo que hoy estamos viviendo. Los demás, solo han ido puliendo y profundizando ese camino hasta llegar a este momento crucial. O parafraseando una vez más a Whitehead, todos los demás solo han hecho un pie de página al locus extractivista de Platón. Por tanto, el hombre civilizado es el hombre "salvajizado", al que le ha tomado 3.000 años en llegar a la cima de la destrucción de la vida, especialmente de la vida humana al atentar a su continuidad[6].

Consecuentemente, no ha habido un "encuentro o choque de civilizaciones" —como dicen los intelectuales colonialistas y decolonialistas, respectivamente—, sino la destrucción paulatina y sostenida por parte de la civilización hacia los pueblos, culturas, comunidades, aldeas, que vivían (y viven) en el continuo de los ecosistemas.

No solo el eurocentrismo o el imperialismo o la globalización o el capitalismo han invadido y dominado otros pueblos, sino que es el paradigma de la civilización la que se ha superpuesto sobre las culturas y las naturas en su afán de eliminar a sus epistemes e instituciones. Por tanto, la modernidad no es un estado superior al que hemos llegado, sino es la etapa de auto destrucción masiva. Antaño de la modernidad la disputa era de humanos contra humanos, hogaño, es además contra las especies no-humanas, es decir, contra la vida en sí mismo.

No obstante, algunos grupos en occidente están en proceso de descivilización y están regresando a la forma de "crianza de la vida" (cultura). Ya no quieren, ni creen más en las ilusiones o fantasías mercantiles del primer mundo civilizatorio, y están promoviendo las ecoaldeas, las cooperativas integrales y otras formas de vida en comunión simbiótica. Se han dado cuenta de que ellos fueron las primeras víctimas de las élites civilizadoras o domadoras, y están retomando formas artesanales de producción y de vida; y su referente son justamente las comunidades o aldeas indígenas milenarias.

En resumen, lo civilizatorio es el estado egocéntrico de supremacía intelectual al creer que los pueblos pre-civilizatorios estaban en un estado inferior, menor o peor; y que la humanidad debe continuar con procesos civilizatorios más profundos. Lo que significa seguir en la misma lógica colonial y validar a la civilización, cuando éste es el estado más salvaje, de lo salvaje que pudieron ser los pueblos pre-civilizados.

Algunos grupos o comunidades "naturas" devinieron en "culturas", pero la cultura no deviene en civilización, o de la cultura no surge la civilización, sino que la civilización es el proceso de desculturización y desnaturalización de la vida.

La izquierda y algunos decoloniales siguen creyendo en una “lucha liberadora y en la teoría de la liberación”, pero como hemos visto hasta ahora, estos proyectos han terminado recreando nuevas formas de dominación por los que pasan a la posición de arriba. En este sentido, desde lo transcolonial o transcivilizatorio no se busca anular la oposición a través de recrear nuevas dominaciones, sino en complementar las oposiciones en forma cíclica (no solo horizontalmente). La dominación, así sea del proletariado sobre los burgueses o de los pobres sobre los ricos, no genera la desaparición de la dominación sino su perpetuación dentro de otras formas. Por ende, desde lo transcolonial no se busca liberarse ni emanciparse sino de armonizarse y de equilibrarse con todos y con el Todo. Una cosa, son las “luchas de liberación” y otra, las “acciones de descolonización”, más precisamente de “descivilización o transcivilización”.

No propugnamos la idea de tomarse el Estado sino de reconstruir la vida desde abajo y desde afuera de lo estatuido. No interesa llegar a “ser Estado”, sino de superar en la práctica el Estado mismo, es decir, no se trata de pensar en que cuando llegue el tal comunismo recién ahí se eliminará el Estado, la democracia, y el partido, sino que eso es ahora, viviendo y construyendo el “nuevo mundo” desde fuera de lo oficial. No interesa entrar en la democracia institucional y electoral, sino de recrear otras formas de organización, participación y formas de gobierno autónomos.

Tampoco el de crear más partidos políticos populares sino el de eliminar toda forma de sistema que divide y polariza al pueblo, pues entendemos que son las formas de dominación sutil del capitalismo civilizatorio o la trampa para el estrangulamiento mediante el “voto democrático”. No se pretende construir el socialismo para llegar un día al comunismo, sino el de construir y/o reconstruir la forma comunidad o aldea, en un nuevo nivel y dimensión. Para todo ello, principalizando la micropolítica sobre la macropolítica.

En la conciencia o racionalidad transcolonial hay que superar todos los socialismos, no hay necesidad de pasos intermedios, hay que construir el aldeismo o el comunalismo, que no es el comunismo de Marx y peor el de los marxistas leninistas. Esto fue una aberración, la anulación de la individualidad y la imposición del totalitarismo, el paso de la dictadura blanda de la burguesía a la dictadura dura del partido comunista.

Toda la experiencia de lo que se ha llamado “revolución” dentro de la civilización y particularmente dentro del capitalismo, ha servido para afirmar más la dominación del sistema político imperante, al pretender terminar la dominación con otra dominación, lo cual vuelve a la dominación como el sentido de vivir y la manera de existir, sin que haya posibilidad de salir del círculo vicioso.

Y más bien estos “proyectos revolucionarios” han generado o han dado más pretextos a las élites para que puedan tener más y mejores argumentos para someter y aplacar a todo tipo de rebeldía. La burguesía hábilmente ha encontrado maneras sutiles de dominación, pero los comunistas con su dominación tosca y burda solo han generado rechazo de los propios pueblos, viendo preferible al capitalismo que a la aventura estatalista y dictatorial de la izquierda.

A las distintas expresiones y formas de resistencia o de superación de la civilización y de todas sus partes constitutivas, desde lo trans-colonial las agrupamos bajo el término de “aldeidad” o de “aldeismo”, palabras que viene de aldea (similar a comunidad).

Desde la transcivilización se considera que para revertir la revolución climática en curso hay que “eco-aldeizar” el mundo, antes que el sistema ciudad-civilización acabe con todos los humanos.

Entrar en un proceso de neo-ruralización o re-campesinización, pues el urbanismo depredador sigue avanzando con sus “selvas de cemento” y con sus pandemias de todo tipo.

Para ello, sentimos que hay que profundizar los diferentes procesos autonómicos, de autogobierno, de autogestión y de auto sostenimiento, como el que vienen empujando el movimiento de ecoaldeas en Occidente. Así como también las que vienen avivando las biocomunidades o ecoaldeas ancestrales de los zapatistas y otros pueblos en México, y los kurdos en el Asia Menor. Los que son un ejemplo claro de una transformación profunda, desde abajo y desde afuera del sistema estatuido.

Por ende, no se trata de transformar o de crear más ciudades sostenibles, inteligentes, compactas, en transición, sino el de terminar con el modelo que viene destruyendo la vida, y ese es la forma “ciudad-civilización”. Apenas el 4 % del territorio del planeta ocupan todas las ciudades en su conjunto, pero emiten gases de efecto invernadero en alrededor del 75 %.[7]

Entonces, todo esto implica entender que la disyuntiva no es entre la civilización liberal-capitalista y la civilización marxista-socialista, sino entre la civilización de derecha/izquierda versus la aldeidad o la comunalidad. Esto es lo que el mundo tiene que elegir: más modelos contra natura o, retomar el continuo de la natura (conti-natura).

Esto implica vivir ya en nuevos sistemas de vida, con otras formas de producción, alimentación, vivienda, etc. Las ecoaldeas modernas y las ancestrales no están teorizando en cómo cambiar el mundo sino que ya lo están viviendo, mientras las izquierdas siguen vegetando en las mismas formas capitalistas de vida, aunque el discurso de algunos sea ecologista o de defensa de la naturaleza. En este sentido, la descolonización es para todos: colonizadores y colonizados, civilizados y civilizadores. No hay descolonización si no hay descivilización.

Entonces, no se trata de luchar por más libertades o de ser cada vez más libre, sino el de armonizarse con todas las formas de vida, pues, quién es libre del sol, de respirar, de comer. La libertad es el mito de los hombres civilizados de derecha e izquierda, que solo existe en la mente racionalista o antinatural. La vida funciona por sincronía, simbiosis, sinergia, entre fuerzas complementarias y no por la libertad de cada uno. La armonización tiene un sentido de comunidad y cooperación, la libertad de individualidad, de competencia, y egoísmo.

La “liberación” que proponen ha pasado a constituirse en otra forma de dominación por quienes quieren liberar a los demás. Y cuando los pueblos no están de acuerdo con su tal “liberación” los atacan y los matan a nombre de defensa de la revolución. Los marxistas no comprenden que la explotación del hombre terminará cuando termine la explotación de la vida-no-humana, y no al revés. Por eso siguen explotando a la naturaleza bajo el argumento de que necesitan recursos para salir de la pobreza. Al menos si lo hubieran logrado, pero lo único que han conseguido es enriquecer a los mismos de siempre y ante todo aumentar y completar la destrucción de la Madre Tierra junto a la derecha.

La dicotomía civilizatoria de “derecha-izquierda” o “capitalismo/socialismo”, ni antes, y peor ahora, fue una dicotomía transcolonial, sino tan solo un cambio de un lado al otro paraje de la misma civilización. Ni siquiera entre modernidad y transmodernidad (Dussel), puesto que no se trata de buscar modernidades alternativas ni alternativas a la modernidad, sino de alternativas a la civilización. Por tanto, la estructural contradicción es entre civilización y transcivilización.

Ahora está más claro, que las contradicciones no solo son de clase o de género o de raza, sino que son ante todo ontológicas y epistémicas. Seguir viendo como dicotómicas a la derecha e izquierda, es no ver el fondo y no darse cuenta de que son solo dos ramas de la misma raíz civilizatoria. La dicotomía es entre la "derechizquierda" y la alteridad, entre el capital-socialismo y el Buen Vivir. Ésta, otra diferencia entre lo decolonial y lo transcolonial.

La izquierda es solo una máscara, pues adentro hay la cara verdadera que es el helenocentrismo. La diferencia entre derecha e izquierda es solo de clase, pues comparten las mismas fuentes ontológicas y epistémicas. En cambio, con la alteridad y el Buen Vivir, las diferencias son paradigmáticas y filosóficas, entre dos racionalidades totalmente diferentes de entender y de vivir la vida.

Quien no se plantea salir de la civilización solo se da la vuelta en lo mismo, como el perro loco que quiere morderse su cola. Eso es la izquierda y lo decolonial, seguir viviendo como pequeño-burgueses aunque critiquen a la burguesía y al capitalismo.

[1] http://www.revistatabularasa.org/numero-24/06grosfoguel.pdf

[2] https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_008562/lang-es/index.htm

[3] En nuestro libro La Sociedad de Claustro y otros, explicamos ampliamente esta situación.

[4] Comunidades recolectoras, como los actuales pueblos en "aislamiento voluntario".

[5] Sociedades criadoras y recreadoras de vida.

[6] No confundir con espiritual ni con ateo, el religioso y el ateo son dos expresiones civilizatorias. El ser humano no-civilizado es espiritual o animista o pagano (chamanismo).

[7] https://tinyurl.com/y5xyxae7

Fuente: https://www.alteridad.net/2021/06/22/transcolonial-una-reflexion-sobre-la-teoria-decolonial-y-los-decoloniales/

Escrito por:
Desordenando mundos

LAS CAUSAS DE LA PANDEMIA. ENTREVISTA A SILVIA RIBEIRO

Silvia Ribeiro es uruguaya, pero desde finales de los años noventa vive en México. En Uruguay estuvo vinculada a la lucha estudiantil, fue parte de Comunidad del Sur y se fue exiliada a Suecia. Desde que vive en México es parte del grupo Erosión, Tecnología y Concentración (ETC), que se dedica a realizar investigación sobre la evaluación social de distintas tecnologías -como los transgénicos- en diálogo con organizaciones sociales de diversas partes del mundo. Desde su trabajo en esta organización, se dedica a coordinar en América Latina con la Marcha Mundial de Mujeres o Vía Campesina, entre otras, y con Red de Amigos de la Tierra en Uruguay.
https://zur.uy/las-causas-de-la-pandemia-entrevista-a-silvia-ribeiro/
Desde Zur conversamos con ella para reabrir algunas preguntas sobre la pandemia, en particular la vinculación del virus con la producción agroindustrial de alimentos. En esta entrevista con Diego Castro y Victoria Furtado, Ribeiro recupera las causas posibles del virus, los problemas de la gestión de la pandemia y algunas de las respuestas de las organizaciones sociales.

DC: ¿Es posible saber cuál es el origen del virus? Se ha hablado de un origen zoonótico o de un virus modificado en laboratorio, ¿qué es lo que sabemos hoy?

Es curioso porque ya vamos para más de un año y medio desde que se anuncia lo que primero parece una epidemia y después se transforma en una pandemia, y aún no está claro cuáles son realmente los orígenes del virus. No está claro en el sentido estrecho del término, en el sentido de decir de dónde salió esto, por qué nos está afectando. Lo cual es grave, porque ha tenido un impacto tan fuerte en todo el mundo, sobre todo a nivel económico y sobre la gente que se ha visto sin posibilidades de trabajo o ha perdido sus fuentes de ingreso, toda la gente que no ha podido seguir sus estudios, en fin, todo lo que ha provocado esta pandemia, que ya se la compara a los impactos que han tenido la primera y la segunda guerra mundial, o sea, ese tamaño, ya mirando hacia atrás y a nivel global. Pese a eso, o quizá por eso, no es posible identificar exactamente cuáles son los orígenes de la pandemia.

Hay un contexto general que es lo que nosotros más hemos trabajado en el grupo ETC, y que para mí es extraordinariamente importante, que es no solo esta pandemia sino qué es lo que han generado las epidemias que se han sucedido con cada vez más frecuencia desde el siglo XX y en todo el siglo XXI. Han surgido una cantidad de nuevas enfermedades que se han transformado en epidemias. El nombre “pandemia” es según el aspecto geográfico, cuánto se disemina en todo el mundo, pero esto está en un contexto que para nosotros está intensamente ligado al sistema alimentario agroindustrial. Sé que cuando lo digo suena raro, así que lo voy a explicar. Es el hecho de que en los últimos 50 años ha habido un enfoque cada vez mayor en algunos países, pero en general en el mundo, de un sistema alimentario que está basado, por la parte agrícola, en semillas híbridas, transgénicas, con gran cantidad de maquinaria y agrotóxicos; y todo lo que viene después de eso, toda la cadena, la acumulación, la distribución y la producción de alimentos hasta llegar a la gente, se ha caracterizado por una enorme industrialización con una enorme cantidad de uso de químicos y una disminución muy fuerte de los nutrientes. Entonces, esto creó un escenario que es el contexto de esta y de cualquier pandemia, y de las que vienen en un entorno de 50 años. Estamos ahora en lo que sería una pandemia global de obesidad, que ha sobrepasado en mucho a la gente que tiene hambre, que también es un porcentaje que no debería existir, porque hay sobreproducción de alimentos en el mundo.

Lo que ha producido el sistema alimentario agroindustrial ha sido una situación, un contexto de debilitamiento inmunológico en la mayoría de la población a partir de, por un lado, una pandemia global de obesidad. Por otro, cuando vemos los datos de la Organización Mundial de la Salud sobre de qué se muere la gente en el mundo, lo que uno ve es que las 10 principales causas de muerte no son infecciosas, no sale un virus o una bacteria o algo así, sino que 74% de las causas de muerte en el mundo tienen que ver con enfermedades no transmisibles. Las primeras son las enfermedades cardiovasculares, como infartos, y eso está muy relacionado a la alimentación y también al estrés. Al año 2020 -estos son los datos más recientes de la OMS- también entra en las diez mayores causas de muerte la diabetes, otra enfermedad vinculada al sistema alimentario. Y entre esas diez además hay otras, como por ejemplo los cánceres del sistema digestivo, los cánceres de colon y todas las enfermedades del sistema digestivo. Las enfermedades renales están puestas aparte. Todo eso de lo que se muere la gente, de lo que nos morimos en el mundo, la gran mayoría tiene que ver con este sistema alimentario que crea una debilidad muy grande. Porque cuando uno va a ver a quién afectó y está afectando este virus, el covid-19, es sobretodo a la gente mayor, o sea de más de 70 años, pero sobre todo a los que tienen lo que se llaman co-morbilidades y las co-morbilidades son esas que yo acabo de nombrar.

Hay otra manera de relacionarlo, el otro 26% [de las causas de muerte] es [por enfermedades] transmisibles, más de las tres cuartas partes de las [causas] infecciosas tienen origen zoonótico. ¿Y el origen zoonótico qué es? Es que deriva de animales. Ese sería el caso, por ejemplo, de la pandemia en la que estamos ahora. En una de las pocas cosas en las que hay acuerdo es en que deriva de murciélagos, que es un virus que se gesta en el murciélago. La pregunta es cómo es posible que de los murciélagos llegue a la gente. Pero antes dejame aclararte que de ese otro 26% que son las enfermedades zoonóticas en el mundo, la mayoría tienen que ver con el sistema de cría industrial confinado. O sea, la gripe porcina, que después se llamó H1N1, la gripe aviar, el ébola, el zika, el VIH, todas tienen origen zoonótico, y muchas, aunque no todas, tienen que ver con la cría industrial.

La pregunta es por qué estoy hablando de todo esto y no del murciélago. La razón por la que los virus del murciélago llegan al contacto con la gente es por la devastación de los ecosistemas naturales en donde esos virus y bacterias están contenidos. Los murciélagos tienen un reservorio grande de los coronavirus, que es lo que ahora está en el foco. Pero eso sucede con todas las poblaciones, no solamente silvestres, sino con todas las poblaciones humanas. Los virus y las bacterias no son agentes malignos de por sí, muy al contrario, de hecho todos los seres vivos necesitamos una convivencia con microorganismos, y los virus y las bacterias son parte de eso y es necesario. Cumplen un papel fundamental en la evolución de las especies y en la adaptación al medio. Ahora, un virus que está controlado, que está equilibrado dentro de una población de murciélagos, cuando los murciélagos tienen que salir de su hábitat natural y tienen que ir a alimentarse en otro lado, a polinizar en otro lado -porque los murciélagos son grandes polinizadores- entonces eso hace que entren en contacto por ejemplo con un criadero de cerdos enorme o con gente hacinada en los bordes de las ciudades. Además, no encuentran otros ecosistemas parecidos a los bosques de donde provienen ni cuevas, sino que encuentran grandes extensiones de monocultivos, desiertos verdes, desiertos amarillos, desiertos del color que quieras, pero monocultivos en los cuales es más fácil que encuentren animales en los que hospedarse y, por lo tanto, que eso mute.

En ese sentido, una de las teorías del origen es que los murciélagos que contienen el coronavirus, los que le han dado origen, habrían llegado a contacto con otros animales o directamente humanos y de ahí el virus haya mutado para hacerse infeccioso. La pregunta, nuevamente, es por qué esa devastación de los ecosistemas de los murciélagos o de otros, y eso tiene que ver con el sistema alimentario agroindustrial.

VF: ¿Había alertas de que este panorama podía derivar en una pandemia? Y si las hubo, ¿por qué no fueron atendidas o tomadas en cuenta?

Por supuesto que las hubo, porque era evidente que esto iba a suceder por la cría industrial de animales, que era la preocupación principal. Por ejemplo, dentro de la OMS era una de las preocupaciones principales, por la rápida mutación de virus que había dentro de la cría industrial de cerdos, pollos e incluso de vacas. Esto es por una serie de factores, entre otras cosas porque son animales extremadamente uniformes y por lo tanto los virus pueden estar algo así como practicando a ver dónde se encuentran mejor, porque son animales que no son de reproducción natural sino que son genéticamente muy uniformes. Por un lado, ya había una preocupación de la OMS sobre las enfermedades emergentes zoonóticas por la cría industrial de animales, que es algo que aumentó enormemente en los últimos 20 años, no es que siempre existió. Y por otro lado, ha habido un gran aumento del comercio internacional y de la comida que se le da a esos animales, que casi todos comen soja y maíz transgénico. En China, en Argentina y en Uruguay a

los animales en confinamiento les dan soja y maíz transgénico. Esos alimentos industriales se comercian por todo el mundo y son un trasiego de bacterias, de virus, etc. Pero no solo eso sino que la mayor causa de devastación de los ecosistemas naturales tiene que ver con la expansión de la frontera agrícola para producir comida para esos animales. Todo esto la OMS lo sabía.

Además lo sabían otros, que estaban viendo lo que había pasando con el SARS, con el MERS, con la gripe porcina, con el ébola, con el zika. Por eso justamente el centro John Hopkins, que ahora es más conocido porque es de los que nos informan sobre la pandemia, hizo una especie de simulacro en donde participó la fundación Bill y Melinda Gates, que son en este momento los mayores financiadores privados en temas de salud. Hacen un simulacro en noviembre del 2019, lo cual es muy tremendo porque hacen una reunión de alto nivel sobre un simulacro y lo que dicen es que posiblemente va haber un coronavirus y que posiblemente podría pasar todo esto que está pasando. Esa reunión, que sucede el 18 de noviembre en el centro John Hopkins, parece casi como una conspiración, pero en realidad no lo es. Muchas cosas en esta pandemia suenan como conspiración, pero no lo son porque tienen un proceso de desarrollo de hace mucho tiempo.

En este caso lo que había era una clara anticipación de parte de estas instituciones de que esto podía suceder y sucedió. Pero no hay en este momento en el mundo ninguna discusión real, profunda, sobre cómo atender las causas de las pandemias. En lugar de eso lo que se está discutiendo es cómo hacer vacunas, que son completamente experimentales, que ni siquiera se sabe cuánto tiempo van a otorgar cierta inmunidad ni si tienen efectos secundarios. Incluso en este momento no se sabe si estas vacunas que ya existen van a ser útiles con las mutaciones de este mismo virus que ya está en circulación, mucho menos de otros que vengan. La vacuna es un gran negocio para algunos, sobre todo para las farmacéuticas promovidas, por ejemplo, por la fundación Bill y Melinda Gates, que además son quienes están detrás del mecanismo Covax. Y este mecanismo, aunque suena como algo bueno, en realidad es una trampa porque no facilita la distribución de vacunas sino que facilita que se distribuyan las vacunas de las transnacionales farmacéuticas, que muy distinto.

Lo que nos debe estar preocupando a todos en este momento, además de la propia situación de la pandemia, las enfermedades, cómo protegernos, etc. -que es todo otro sector de preguntas, y son pertinentes-, lo que de verdad nos debe preocupar es que sobre las causas de la pandemia, de esta o de otras, no se está haciendo nada y eso es grave. Las vacunas siempre son una respuesta a algo que ya ocurrió.

Ni siquiera hay una claridad sobre los mecanismos de transmisión del virus, si lo de las gotas, la respiración, ni siquiera está claro si los asintomáticos realmente son contagiosos o no. Eso es una de las muchas cosas que todavía se están investigando. Desde el punto de vista de los medios y de algunos gobiernos, la mayoría de los gobiernos, se ha seleccionado cierto tipo de información, que tiene que ver con la producción de vacunas, con ciertas formas de enfrentar la pandemia a partir de la vacunación universal -bueno, universal no va a ser porque además hay apartheid de vacunas-. Se ha privilegiado una cierta interpretación, que es una interpretación muy medicalizada y no a partir del fortalecimiento del sistema inmunológico, que sería lo más lo más barato, lo más duradero y lo que podría prevenir.

DC: Ahí el límite parece ser que habría que confrontar a la industria alimenticia…

Sin dudas. Acá en México estuvo claro, no se qué tan claro esté en la generalidad, que los alimentos que se ofrecen a la población no son un tema solamente individual, de la persona que va al supermercado, es un problema de políticas públicas que ciertos tipos de alimentos lleguen o

no a la gran mayoría de la gente y que los que lleguen sean alimentos sobre todo industrializados. Y que además las empresas no tengan pudor en agregarle una cantidad de químicos, conservantes, que también son debilitantes del sistema inmunológico.

Claro, por un lado no se ha tomado el tema más general de discutir desde el punto de vista de la prevención y de las medidas que podemos tomar todos y todas, incluso para cuidarnos. Yo no estoy diciendo que no haya que cuidarnos, en absoluto. Estoy diciendo que el tema de la vacuna lo que hace es crear una dependencia que está medicalizada, en lugar de pensar que tiene que haber una situación en donde la gente desarrolle una capacidad inmunológica de no contagiarse, o que si se contagia no tenga un efecto nocivo. El nivel de letalidad en el mundo está muy discutido, pero lo que dice la OMS en este momento es que está por debajo del 1%, quiere decir que el 99% de la gente puede usar su propio sistema inmunológico para defenderse como sucede con otras enfermedades.

VF: Además de fortalecer el sistema inmunológico de las personas, ¿qué otros aspectos deberíamos tomar en cuenta para lidiar con este tipo de virus, más allá de las vacunas?

Está claro que hay ciertos grupos que son más vulnerables, que tienen ciertas co-morbilidades, o sea, problemas de diabetes, problemas cardiovasculares, personas mayores, y en ese caso pienso que realmente hay que tomar cuidados, que no hay que exponerse. Se habla de lavarse las manos a menudo, todo eso hay que hacerlo y lo tienen que hacer esas personas en particular, pero todos en realidad, porque sí hay una circulación de un virus que todavía no se conoce cómo se da. Ahora, yo creo que lo más importante es pensar no sólo en el covid-19, sino en el covid-21 y 22 y lo que pueda seguir. Y en todas estas enfermedades que nombré antes, como la gripe porcina. Ya se descubrió que hay una serie de virus, en cerdos criados en China se encontraron 178 cepas de las cuales algunas tienen potencial pandémico. ¿Cómo nos podemos prevenir?

Por un lado tenemos el problema ahora de este virus, que en Uruguay es grave y además no se está acompañando con políticas públicas que ayuden ni a los grupos vulnerables ni tampoco, digamos, en el sentido de informar sobre qué medidas tomar. En México donde menos ha habido impacto de la pandemia ha sido a nivel de las comunidades rurales que tienen mucho control de la circulación, de lo que se come, de lo que entra, en fin, de quién sale, de quién entra. Pienso que es a nivel del conocimiento de las comunidades donde puede haber una auto-organización con respecto a medidas de prevención. Y sí creo que en el caso de contagio la distancia debe ser observada y también que hay que tomar medidas de precaución. Pero como dijiste antes, no se quieren cuestionar, digamos así, tocar, los intereses de la industria agroalimentaria y eso hay que hacerlo, hay que tocarlo, es inevitable si queremos prevenir otras pandemias. Hay que cambiar esa forma de producción y de alimentación.

Por otro lado, la otra teoría de los orígenes del virus es la de que haya salido de un laboratorio, que lo hayan manipulado. Trump todo el tiempo lo usó, [acusó] que fue China quien difundió el virus. Lo que ocultan en todo eso es que Estados Unidos, desde 2003 por lo menos, estableció un programa de bioarmas, [que se usó] para manipular virus, incluso coronavirus. Estuvo trabajando con SARS, MERS, haciendo justamente manipulación de virus en Estados Unidos, se supone que para encontrar vacunas. Esto es extremadamente riesgoso porque el tipo de investigación que se hace es tratar de hacer que los virus sean más peligrosos, más infecciosos, para ver hasta dónde pueden llegar y entonces sobre eso predecir más o menos cuál sería el tipo de vacuna que se necesite.

Este tipo de investigación se está haciendo en Estados Unidos desde el 2003 con virus como el que ahora está circulando. En el año 2014 hay muchas protestas científicos en Estados Unidos que dicen que ese es un tipo de investigación que, además de ser tremendamente riesgosa si llega a haber un escape del laboratorio, usa dinero que no es para las enfermedades reales en la mayoría de la gente en Estados Unidos. A partir de lo anterior, hay una suspensión de ese tipo de investigación y entonces toman los fondos y se van a China y trabajan en el laboratorio de virología de Wuhan sobre el coronavirus. Los institutos nacionales de salud de Estados Unidos financiaron la investigación que se hizo en China, era una investigación conjunta, y es en este laboratorio de Wuhan donde se investiga sobre virus de murciélagos que fueron tomados, ya desde el 2012, de una mina a 600 kilómetros de Wuhan. Es en Wuhan donde se hace el estudio financiado por dinero de Estados Unidos para ver cómo hacer que el virus del SARS sea más infeccioso en la vías respiratorias humanas. Ese es el estudio que estaban haciendo y de pronto empiezan casos de esta enfermedad que ahora se conoce como covid-19.

La pregunta es: ¿fue un escape de laboratorio? Si salió de ahí, lo que tenemos que tener claro, por el tipo de investigación, que se llama “para ganar funciones en los virus”, y se usa en varios laboratorios en el mundo, es que es un tipo de investigación absolutamente falta de ética que no debería existir. No es un problema geográfico de China. China y Estados Unidos estaban trabajando en eso financiados por Estados Unidos y Estados Unidos es quien va la vanguardia de ese tipo de trabajo, que luego no lo sigue porque no lo permiten en Estados Unidos.

En esto de hablar de las causas, mandan dos grupos, incluso uno de la OMS, diciendo que van a investigar el origen del virus, si el origen posible es este que acabo de nombrar, una fuga de laboratorio. Dentro de esta comisión de la ONU está una persona que se llama Peter Daszak, que es quien canalizó los fondos de Estados Unidos para China para esa investigación. Entonces la persona que tiene que ser investigada es parte de la comisión de la OMS que va a China. ¿Cómo es posible? Luego la OMS saca su informe, dice “no sabemos, posiblemente no pasó nada”. Realmente no se sabe, porque el proceso de investigación también ha sido oscuro. ¿Por qué ahora de pronto se puso de moda? Porque ahora hay todo un aparato de cobertura, contrario al que tuvo Trump de decir que todo fue culpa de China. Ahora la administración Biden está diciendo “hay que ver todo, porque realmente esto fue culpa de China”. Desde el punto de vista mediático, Biden lo que está haciendo es una cobertura para que todo se enfoque en China y no vean que quien llevó ahí la investigación fue Estados Unidos. En este último tema la única conclusión posible de sacar es que ese tipo de investigación debe ser prohibida en todo el mundo.

DC: ¿Percibís que la vivencia de la pandemia está moviendo el sentido o la forma en que se concibe la relación con la naturaleza?

La respuesta corta es sí, creo que está pasando eso. Hay mucho mayor conciencia en cuanto a que hay una devastación de los ambientes naturales que está relacionada a todo eso. Incluso la propia Naciones Unidas no es un monolito, aunque se enfocan también algunos aspectos particulares: por ejemplo, el programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, la Organización Veterinaria Mundial, varios de Naciones Unidas han señalado esto. Y eso es viniendo desde arriba.

Yo creo que también existe mayor conciencia entre mucha gente, muchas organizaciones, sobre todo en lo que hablaba en la primera parte respecto al sistema alimentario agroindustrial. Durante la pandemia lo que fue más resiliente y más importante fue la generación de sistemas solidarios para acceder a alimentos que estaban producidos a nivel local. Eso es parte importante de lo que necesitamos, eso pasó con muchas comunidades campesinas y

con muchos productores que se organizaron localmente con grupos en ciudades para poder proveerse. En Uruguay está todo el tema de las ollas populares y la auto-organización, etc. Yo creo que todo eso, de una manera u otra, está relacionado y han sido respuestas muy buenas desde la gente, desde las organizaciones y que además son lo que realmente necesitamos.

Una cosa que no dije en la primera parte es que el sistema alimentario agroindustrial en realidad solamente alimenta a un equivalente del 30% de la población mundial. O sea, usa la mayor parte de la tierra y del agua, más del 70%, pero si contamos lo que nutre y lo que realmente se aprovecha, lo que no se desgasta, lo que no se tira, lo que no se convierte en obesidad o en una enfermedad, finalmente lo que queda es solo un 30%. En cambio, la producción de comida y alimentos desde las comunidades, la producción agroecológica, pero en general la producción campesina, tiene el porcentaje contrario: aproximadamente el 70% de la gente en el mundo depende de este tipo de producción más local para su alimentación. Entonces estos son factores que tenemos que tener en cuenta con respecto a las causas y a la necesidad de que todo esto se haga más claro, más patente, la necesidad de ir a este tipo de organización alimentaria y de relación más directa a nivel local entre las comunidades en todo el mundo.

Escuchar aquí la entrevista: https://zur.uy/las-causas-de-la-pandemia-entrevista-a-silvia-ribeiro/

Otros materiales de Silvia Ribeiro:
Los oscuros orígenes del virus
https://www.jornada.com.mx/2021/01/30/opinion/021a1eco
Columna Desinformémonos
https://desinformemonos.org/las-vueltas-de-la-pandemia-vacunas-transgenicas/
https://desinformemonos.org/los-hacendados-de-la-pandemia/

EL FIN DEL CONFINAMIENTO DEL DIOS CARTESIANO

Por Boaventura de Sousa Santos*

https://www.other-news.info/noticias/2021/06/el-fin-del-confinamiento-del-dios-cartesiano/

Dios parece estar confinado. Por lo menos, desde que en el siglo XVII se impuso la separación absoluta entre la naturaleza, entendida como ***res extensa,*** y los seres humanos, entendidos como ***res cogitans.*** La prueba de la existencia de Dios está en la mente humana, porque sólo esta puede concebir un ser muy perfecto e infinito. Siendo imperfecta, la mente humana sólo es capaz de tal concepción porque alguien la inscribió en ella. Ese alguien es Dios. La naturaleza es incapaz de tal concepción, y ahí reside su inconmensurable inferioridad en relación con la mente propia de los seres humanos. Con la demostración de la existencia de Dios, se demostró la imposibilidad de coexistencia con él en el mismo mundo. Dios es de ***«otro mundo»***, su ***«reino no es de este mundo»***. Dios es trascendencia.

Así comenzó el confinamiento de Dios. Si hasta entonces ya era difícil comunicarse directamente con él, a partir de ahí se volvió imposible. Sólo los místicos pueden conseguirlo, y siempre con altos costos personales. En el mismo proceso en el que Dios fue humanizado, fue también desnaturalizado y, con él, los seres humanos que lo concibieron. Y como no pueden ser mente sin ser un cuerpo natural, al mismo tiempo que demostraron la existencia de Dios, los seres humanos dejaron de comprenderlo y dejaron de entenderse entre sí. Entonces se deshumanizaron. La humanización de Dios dio lugar a la deshumanización de los seres humanos. El ***homo economicus*** del capitalismo naciente, tal como el cuasi contemporáneo ***homo lupus homini*** de Hobbes, son la expresión de esta deshumanización del ser humano. El ser competitivo, centrado en su interés individual, es un ser antisocial que ve en los semejantes (nunca iguales) enemigos potenciales, y que sólo hace filantropía si de ella resulta algún beneficio propio.

La incomprensión abisal del ser divino permitió a los humanos decir de Dios todo lo que ellos quisieran según su conveniencia. La teología sufrió entonces una transformación cualitativa. Comenzó a tratar de resolver el malentendido cartesiano multiplicando las mediaciones que falsamente humanizaron a Dios. Las ficciones del ***«Dios hecho hombre»*** o el «***cuerpo de dios»*** fueron llevadas al paroxismo. El Nazareno crucificado del siglo XVIII barroco es un espectáculo visceral de primer orden, el espectáculo de un cuerpo cuya máxima exaltación es la mortificación y la muerte. La economía de la muerte, en la que el colonialismo y la esclavitud prosperaron en el mundo, encontraron en estas imágenes un espejo cruel y un consuelo desesperado. La exuberancia de las imágenes ocultaba efectivamente las ficciones teológicas. Sobre todo, encubrió las trágicas consecuencias de estas ficciones, tal como lo había vivido antes el joven nazareno, cuando concluyó en la cruz que ninguna ambulancia divina vendría a salvarlo y quitarle ese ***«cáliz»***.

El confinamiento del Dios cartesiano desde el siglo XVII fue fundamental para que, en su nombre, se pudieran cometer las mayores atrocidades. El joven nazareno que había muerto en la cruz para ***«salvar el mundo»*** era ahora invocado para justificar la inmensidad de las muertes de esclavos y pueblos originarios para «***salvar la economía»***. Confinado, Dios estaba limitado a la telepresencia. La presencia real pasó a ser de los intermediarios, misioneros, pastores, y catedrales. Como hoy en día, los repartidores de alimentos mediante las aplicaciones ***(«motoboys»*** y ***«motogirls»)*** no eligen los restaurantes de acuerdo a la calidad de la comida, sino por el valor de la cuota de entrega, los intermediarios empezaron a servir la comida espiritual de acuerdo con las prebendas que recibían. No lo hicieron por elección, lo hicieron por necesidad. Sirvieron a los señores de la tierra que los usaron para consolidar su dominio.

Pero ¿está Dios verdaderamente confinado? Siendo infinito en todos sus atributos, es imposible imaginar un confinamiento que no sea un acto originario, un auto confinamiento. Por otro lado, es absurdo pensar que un ser infinito está confinado. Y es también imposible imaginar un motivo divino para el auto confinamiento. ¿Miedo a contaminarse? No es imaginable que Dios corriese el riesgo de ser contaminado por seres tan infinitamente inferiores, sobre todo porque, según la teología cartesiana, los seres humanos ni siquiera tienen el nano tamaño del virus para poder contaminar a Dios. ¿Miedo de contaminar? Es absurdo pensar que el Dios cartesiano tema contaminar. Al ser infinito, todo está contaminado y purificado simultáneamente por él.

La hipótesis más creíble es que los teólogos tuviesen miedo de que Dios contaminase el mundo. Tal vez sabían que la desnaturalización de Dios era una imposición tan fuerte y frágil como todas las demás imposiciones humanas. Para consolidarlo, tuvieron que recurrir a múltiples trucos arquitectónicos, pictóricos, teológicos, que engañaron a todos los que no se beneficiaron del supuesto encierro de Dios. Tales trucos fueron las máscaras usadas eficazmente para supuestamente proteger a Dios de los humanos, pero que en realidad funcionaban para permitir que los humanos realizaran libremente sus negocios sin correr el riesgo que corrieron los ***«mercaderes del templo»***. Por lo tanto, podemos concluir que Dios no estuvo confinado todos estos siglos. Estaba en todas partes – como le correspondía. Simplemente estaba ausente del discurso humano sobre él. O más bien, el discurso predominante de los humanos sobre él fue diseñado para crear y justificar su ausencia. Después de todo, ¿dónde ha estado Dios durante estos siglos? ¿Esta pregunta en sí sugiere que Dios dio alguna señal de que la teología que nos impusieron ha llegado a su fin?

Las heridas del Nazareno del siglo XXI

En el siglo XVII hubo una gran división en las reflexiones sobre Dios. A la teología cartesiana, que expliqué anteriormente, se opone radicalmente la teología spinoziana. Mientras que, para Descartes, Dios es tanto un producto de la mente humana como trascendente, para Spinoza, Dios es la infinidad de todo lo que existe, la sustancia, la naturaleza. ***«Deus sive Natura»***. Dios, es decir, la naturaleza, dijo Spinoza. No se trata de la naturaleza descalificada de Descartes (***«Natura naturata»)*** sino de la naturaleza calificativa de todo, la energía vital infinita que anima el mundo y la vida (***«Natura naturans»)*** y de la que dependen los seres humanos en toda su finitud. En este sentido, la naturaleza no nos pertenece, nosotros pertenecemos a la naturaleza. Dios no es personalizable (como si fuera un humano impulsado hasta el infinito). Y tampoco es trascendente, es inmanente. Dios es de este mundo y de todos los demás mundos posibles. Para Spinoza, solo así se puede decir con verdad que Dios es infinito y omnipresente. Distinguir entre aquí y allá, dentro y fuera, es la limitación humana. Dios es la inmanencia del mundo y sus infinitos atributos son los que explican las limitaciones del ser humano. Y no al revés.

Para Spinoza, la humanización de los seres humanos no está en su desnaturalización, sino, por el contrario, en su naturalización fundamental. El capitalismo, el colonialismo y el patriarcado fueron los motores modernos de la desnaturalización. La naturaleza fue cartesianamente descalificada para que el capitalismo la transformase en un recurso natural incondicionalmente disponible para los seres humanos. Y fue igualmente descalificada para que el colonialismo y el patriarcado transformaran en recursos humanos subyugables y explotables todos los seres humanos considerados radicalmente inferiores porque se supone que están más cerca de la naturaleza, ya fueran negros, indígenas o mujeres. En resumen, fueron cuerpos racializados y sexualizados.

En el mundo cartesiano, la desnaturalización de algunos solo fue posible a costa de la naturalización de las grandes mayorías. Esta descalificación de los seres humanos fue el producto de una ignorancia fatal en la que hemos vivido desde el siglo XVII, la ignorancia de la que se alimentaron el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. Estos dos últimos existían antes del capitalismo, pero fueron reconfigurados por este para convertirse en fuentes de trabajo altamente devaluado (desde la esclavitud a los autoesclavos informales o uberizados) o no remunerado (la economía del cuidado soportada casi en su totalidad por mujeres). ¿Y Dios? Es imposible imaginar a un joven nazareno spinozista. Pero si fuera posible, el sufrimiento humano injusto y desigual que la naturalización descalificadora ha causado y sigue causando en tanto ser humano (esclavitud, limpieza étnica, racismo, sexismo, homofobia) serían heridas infligidas a la humanidad. Y la deforestación industrial de los bosques, la contaminación de los ríos, la minería a cielo abierto, ***el fracking*** también serían heridas esta vez infligidas a la madre tierra. Juntas, tales heridas constituirían una crucifixión inmensa y permanente. Un segundo y mucho más doloroso calvario.

La pandemia del coronavirus es la primera noticia teológica del siglo XXI. ¿El anuncio inaugural del Evangelio de San Juan «***y el verbo se hizo carne»*** tiene que ser reemplazado por el anuncio del crepúsculo ***«y el verbo se convirtió en virus»***? En cualquier caso, se anuncia una nueva teología. Parte de una nueva proposición, la proposición 37 de la Primera Parte de la Ética de Spinoza puede formularse de muchas formas en los diferentes lenguajes y cosmovisiones del mundo y, a la manera spinoziana, puede ir seguido de demostraciones, explicaciones, axiomas, escolios o corolarios. En el mundo eurocéntrico, la proposición se puede formular así:

Proposición: La naturalización cartesiana de tanto ser humano, provocada por la dominación capitalista, colonialista y patriarcal, ocurrió en paralelo con la naturalización cartesiana de toda vida no humana, y resultó en un inmenso sacrificio en el altar global de los ídolos del dinero y el poder.

Demostración: Así como la vida humana es una pequeña parte de la vida no humana en el planeta, el sacrificio de la vida no humana fue inmensamente más amplio, pero fue ocultado con éxito por el pensamiento dominante al servicio de los ídolos.

Explicación: El sacrificio de la vida no humana no encontró otra forma de ser conocido y denunciado que contagiando los altares y los ídolos con sus heridas.

Axioma: El virus es la prueba más convincente en este siglo de la existencia de Dios.

Corolario I: Un Dios sospechoso es un peligro fatal para los ídolos del dinero y el poder.

Corolario II: Un Dios sospechoso es finalmente un consuelo eficaz y perenne para la madre tierra y para todos aquellos que, estando más cerca de ella, fueron condenados junto con ella, los condenados de la tierra de Franz Fanon. Traducción de Bryan Vargas Reyes

_____-

Académico portugués. Doctor en sociología, catedrático de la Facultad de Economía y Director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra (Portugal). Profesor distinguido de la Universidad de Wisconsin-Madison (EE.UU) y de diversos establecimientos académicos del mundo. Es uno de los científicos sociales e investigadores más importantes del mundo en el área de la sociología jurídica y es uno de los principales dinamizadores del Foro Social Mundial. En Público.es y enviado a Other News por el autor

La era neoliberal está terminando en Estados Unidos. ¿Y ahora qué?

Por Gary Gerstle – El.diario.es (The Guardian)*

https://www.other-news.info/noticias/2021/06/la-era-neoliberal-esta-terminando-en-estados-unidos-y-ahora-que/

Biden tiene la oportunidad de darle a Estados Unidos un rumbo político progresista. Por ahora no lo tiene fácil, pero varias decisiones apuntan a una economía más verde y más social

— La apuesta de Biden por el Estado del Bienestar marca el final de cuatro décadas de doctrina económica de Reagan

El orden neoliberal que dominó la política estadounidense durante 40 años se está desarmando. Este orden premiaba el movimiento libre del capital, de los bienes y de las personas. Celebraba como un logro para la economía la desregulación que sucedía cuando los gobiernos ya no controlaban los mercados. Valoraba el cosmopolitismo como logro cultural, producto de la apertura de fronteras y consecuencia de la mezcla voluntaria de grandes diversidades de personas.

Aclamaba la globalización como una posición donde todos ganan: Occidente se enriquecería, pero el resto también; los países latinoamericanos y las naciones asiáticas, los grandes y los pequeños. No habría perdedores en este proyecto global; ni entre las clases trabajadoras occidentales ni entre los pueblos del sur global. La globalización y los mercados libres sacarían todos los barcos a flote. En Estados Unidos, el orden neoliberal trascendió las fronteras partidistas, invocando a todos los que deseaban poder político a adoptar su credo. Ronald Reagan fue su arquitecto más prominente, Bill Clinton, su facilitador, quien convirtió al partido Demócrata para seguir sus mandamientos.

La promesa del neoliberalismo no pudo sobrevivir al hundimiento económico de 2008-2009. Millones de personas perdieron sus trabajos y hogares. La desigualdad económica que había caracterizado durante tanto tiempo al mundo neoliberal ahora se ampliaba, con los gobiernos al rescate de las clases rentistas antes que de las que vivían solo de sus salarios. Muchos de quienes forman parte de esas últimas comenzaron a perder la fe en el neoliberalismo primero y en la democracia después, acusándola de explotar «al pueblo», ya fuera por negligencia en la administración o por complicidad con un sistema nominalmente comprometido con el bien común pero arreglado de hecho para favorecer a los mejor posicionados.

Esta fractura de la hegemonía neoliberal abrió la política a nuevas voces. Donald Trump conmocionó al sistema político con un estilo crudo y una retórica que golpeaba el corazón de la ortodoxia neoliberal: el libre comercio era una quimera que no había hecho nada por el trabajador estadounidense; había que establecer nuevamente las fronteras, construir muros, expulsar inmigrantes y revertir la globalización. El ascenso de Bernie Sanders en la izquierda fue igualmente sorprendente, y su influencia en la política estadounidense fue mayor que la de cualquiera de sus compatriotas socialistas, exceptuando a Eugene Victor Debs.

El charlatán inmobiliario de Queens y el socialista gritón de Brooklyn estaban a mundos de distancia en lo relativo a muchos asuntos políticos. Pero ambos atacaban las agendas económicas globalizantes, la prevalencia del libre cambio por encima de las necesidades de los trabajadores y trabajadoras estadounidenses, el desguace de las fábricas estadounidenses y la corrupción de las élites del sistema político. Ambos generaron intensos niveles de apoyo que hicieron temblar a sus partidos. El bipartidismo se recrudeció durante sus ascensos, volviendo la política más excitante pero también más volátil, patrones que la pandemia de la COVID solo logró intensificar.

¿Y ahora qué?

¿Qué hay por delante? Si Trump se sale con la suya, Estados Unidos podría degenerar hacia un autoritarismo donde las instituciones democráticas del país se vean subordinadas o bien a los decretos del «gran líder» o bien a un Partido Republicano oligarca capaz de manipular los procesos electorales para mantenerse en el poder, aun si la mayoría de los estadounidenses votara en su contra. Un régimen semejante buscaría enardecer a la mayoría blanca que se encoge (y se siente vulnerable) con apelaciones étnico-nacionalistas y enriquecer a los miembros del gobierno mediante arreglos lucrativos y mutuamente beneficiosos con las élites capitalistas. Ya sabemos bastante de cómo funcionan estos regímenes: fueron comunes en América Latina y África durante la segunda mitad del siglo XX, y fueron castigados infinitamente por los observadores estadounidenses por traicionar los principios democráticos.

El camino de Sanders pasa a través de Joe Biden quien, irónicamente, había mantenido cierta distancia respecto a las causas progresistas. Pero ahora el nuevo presidente, que comprendió la magnitud del momento y entendió que este probablemente sea su último periodo de servicio, ha decidido canalizar el espíritu de Franklin Delano Roosevelt, el presidente demócrata más exitoso de la historia.

Roosevelt mismo rompió con los dogmas del libre mercado, e insistió en que el gobierno federal administrara el capitalismo de acuerdo con el interés común. Emprendió grandes proyectos de mejoras de infraestructuras porque comprendió su importancia tanto para el crecimiento económico como para demostrar de forma evidente la habilidad del Partido Demócrata para mejorar el mundo cotidiano donde vivían y trabajaban los ciudadanos. Abrió el Partido Demócrata a la izquierda, convencido de que esa alianza acrecentaría, en vez de reducir, las posibilidades de reformas. Comprendió la necesidad de revitalizar la democracia en los Estados Unidos en una época en la que estaba siendo atacada en la mayor parte del mundo.

Más difícil por el Congreso

Biden espera hacer propios cada uno de estos proyectos roosveltianos. Pero no cuenta con el respaldo del Congreso de FDR. Roosevelt en 1932 disfrutaba de un apoyo, que creció en 1934 y en 1936, mucho mayor que el que tiene Biden hoy en el Congreso. Para competir con el éxito de Roosevelt, Biden tendrá que hacer lo mismo en 2022 y 2024. Los republicanos entienden demasiado bien qué está en juego en esas elecciones, por lo cual sus legisladores trabajan día y noche para inclinar los procedimientos y los distritos electorales de forma que aventajen a su partido.

¿Podrá Biden, en cualquier caso, empujar un New Deal para el siglo XXI?

El escenario no parece favorable. Pero los jugadores de apuestas de Las Vegas (y sus almas gemelas, los encuestadores) han demostrado no ser los mejores asesores políticos en esta época tumultuosa. Biden ha tenido dos grandes éxitos políticos: la vacunación y el plan de rescate americano (American Rescue Plan) de casi 2 billones de dólares.

Necesita dos éxitos más: uno podría ser un plan convencional de infraestructuras aprobado con apoyo de ambos partidos, y el otro un plan poco convencional verde de infraestructuras, enfocado en la infraestructura «social» más que en la material. Si, en consecuencia, la economía arranca; si comienzan a florecer nuevas carreteras, puentes, vías y estaciones de recarga en el paisaje estadounidense; si se recupera la esperanza en un futuro americano; y si los demócratas encuentran 50 (o incluso 20) versiones de Stacey Abrams, capaces de darle al Partido Demócrata la fuerza que cobró en Georgia en 2020, entonces Biden estará en posición de derrotar a las casas de apuestas y dar a los Estados Unidos una dirección política que a muchos les enorgullecería llamar progresista.

_____-

**** Gary Gerstle es profesor en la Universidad de Cambridge. Está escribiendo The Rise and Fall of America's Neoliberal Order que será publicado en 2022. Traducido por Ignacio Rial-Schies***

_____-

Lea también:

Trump, en apuros ante la investigación penal de sus negocios

Los fiscales de Nueva York están considerando presentar cargos contra la Trump Organization por los impuestos atribuibles a cuantiosas bonificaciones en especie Trump ha denunciado airadamente las dos investigaciones. Dijo que eran una extensión de la «caza de brujas» de los demócratas contra él. «Harán cualquier cosa para detener el movimiento MAGA (y a mí)», dijo en referencia al eslogan de la campaña Make America Great Again. También afirmó que la Trump Organization se limitó a hacer «cosas que son práctica habitual en toda la comunidad de negocios de EEUU y que de ninguna manera constituyen un delito».

https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/trump-apuros-investigacion-penal-negocios_1_8086023.html

ENTREVISTA AL ESCRITOR Y SOCIÓLOGO FRANCÉS UGO PALHETA

FRANCIA: EL AUTORITARISMO PREPARA EL TERRENO AL FASCISMO

https://rebelion.org/francia-el-autoritarismo-prepara-el-terreno-al-fascismo/

Fuentes: Observatorio de la crisis

«Fascistización», «protofascismo», o «neofascismo en gestación», el objetivo del sociólogo francés Ugo Palheta no es imponer una nueva etiqueta. Más bien pretende indicar el triple impulso que conduce a la actual disgregación política: autoritarismo galopante, crisis del neoliberalismo y auge del racismo. Las cicatrices que deja este proceso se acumulan. ¿Su balance? «Bajo formas heterogéneas y todavía embrionarias, pero cuya sola enumeración basta para evidenciar la esclerosis de la política francesa en la época neoliberal, es el fascismo el que se anuncia, no como una hipótesis abstracta, sino como una posibilidad concreta».

No se trata, sin embargo, de imprimir sobre el presente el molde de un pasado que, por definición, jamás se repetirá: «El uso del concepto de fascismo acarrea obviamente el peligro del anacronismo, al menos si se pretende pensar el resurgimiento del fascismo como una repetición exacta o como el resultado de una supuesta continuidad».

No nos enfrentamos entonces a un facsímil del nazismo ni del régimen mussoliniano, sino a una adaptación contemporánea y francesa de esa bestia política inmunda que es el fascismo. Palheta la define en estos términos: «Un movimiento de masas que pretende trabajar en pos de la regeneración de una "comunidad

imaginaria” definida como orgánica (nación, “raza” y/o civilización), mediante la purificación etno-racial y la supresión de cualquier forma de conflicto social y disidencia».
Algunos dirán que se trata de un peligro lejano. Otros dirán que ya está aquí. En cualquier caso, es fundamental definir sus contornos para bloquear su marcha. Entonces, a tomar notas.
Suele debatirse la pertinencia de la etiqueta «fascismo» y con frecuencia se la utiliza a regañadientes. ¿Cómo debemos definirla?
Ugo Palheta: Independientemente del uso más o menos polémico que se haga del concepto, existen al menos tres dificultades reales. La primera concierne al debate historiográfico y a la ausencia de consenso en cuanto a la definición del fascismo. En un extremo están los historiadores que reducen el fascismo al fascismo italiano de los años 1920-1930 y, en el otro, los que desarrollan un concepto más genérico de fascismo e intentan distinguir distintos tipos.
Obviamente, adhiero a esta última perspectiva. Luego está el hecho de que el fascismo se deja analizar bajo distintos ángulos, a saber: el de su ideología (su proyecto), el de los movimientos que sostienen esa ideología y el de los regímenes o los Estados. Entonces, es preciso ser claros: hoy no hay un régimen fascista en Francia, pero hay movimientos políticos que propagan toda una serie de ideologías fascistas. Por último, debe considerarse que el fascismo siempre fue un fenómeno heterogéneo y definido por el oportunismo (especialmente en cuestiones económicas). No por eso deja de compartir una matriz común: siempre se trata de un proyecto de regeneración nacional o civilizatoria que apela a la purificación etno-racial y política del cuerpo social.

Estoy completamente de acuerdo con la afirmación de Zeev Sternhell: el fascismo no nació en las trincheras de 1914-1918 y no murió en un búnker de Berlín en 1945. El fascismo se transformó, se adaptó a un nuevo contexto, aprendió a volverse indiscernible y a ceñirse a la ideología dominante (la «defensa de la República», por ejemplo, antaño despreciada por la extrema derecha francesa). Y a medida que el capitalismo se hunde en la crisis, las izquierdas decepcionan o traicionan y los movimientos emancipatorios se muestran incapaces de plantear una alternativa, está empezando a acumular victorias en todas partes.
Su libro salió en 2018, poco antes de que irrumpiera el movimiento de los chalecos amarillos. Luego de la represión y la deriva autoritaria, la derrota política parece confirmarse…
Ugo Palheta: El subtítulo de mi libro es «La trayectoria del desastre». Cualquiera puede constatar que no nos hemos desviado ni un centímetro de esa trayectoria. Por el contrario, nos apegamos cada vez más a ella. Es cierto que la situación empeoró respecto a 2018, y no podría ser de otra manera si se considera el proyecto neoliberal que encarna Macron: la restructuración del conjunto de las relaciones sociales con el fin de incrementar las ganancias mediante la intensificación de la explotación. Esto supone la destrucción de las conquistas sociales de las clases populares, el ataque a ciertos derechos democráticos fundamentales (especialmente las libertades civiles) y una constante presión racista.
La represión del movimiento de los chalecos amarillos sacó a luz la violencia social intrínseca a este proyecto, pero también la pérdida de legitimidad del poder político y del proyecto neoliberal con la que tuvieron que lidiar todos los gobiernos después de los años 1980. Cuando no se está dispuesto a concederle nada serio a la clase trabajadora, cuando se pasa sistemáticamente por encima de todos los elementos que definieron el «compromiso social» de la posguerra y cuando se desprecia a los movimientos sociales (sobre todo a las organizaciones sindicales), es imposible ejercer la dominación política pacíficamente, sobre todo frente a movimientos que no aceptan plegarse a las reglas usuales de la conflictividad social.
La relación de dependencia cada vez más acentuada entre el régimen y las fuerzas represivas —policía y ejército—, ¿no abre la puerta a una deriva autoritaria más intensa?
Ugo Palheta: Todos los gobiernos que ejercieron el poder durante los últimos veinte años contribuyeron a la autonomía de la policía y a incrementar el poder político del que gozan hoy sus sindicatos, cuyas posiciones son ampliamente difundidas —esto es nuevo— por medios de comunicación ultracomplacientes.
La intensificación de la represión es una espiral muy difícil de detener: la progresiva sustitución del Estado social por el Estado penal —para retomar los términos de Loïc Wacquant— no puede llevar más que a la creciente criminalización de la pobreza y de las desigualdades. Es el caldo de cultivo perfecto para que florezcan los delitos menores —sabemos que, en el largo plazo, la incidencia de delitos más graves disminuyó—, que sirven para justificar la intensificación de la represión de cara a los medios y a los gobiernos.
Además, el proyecto neofascista conquistó o está en proceso de conquistar los aparatos represivos, especialmente los sectores más reaccionarios que crecen dentro de ellos: basta leer las columnas de los militares en Valeurs actuelles para convencerse de que se están apropiando del lenguaje y de la visión del mundo propios de la fachósfera.

No creo en absoluto que estemos frente a la posibilidad de un golpe de Estado militar, pero todo apunta a la existencia de un proceso de fascistización del Estado que garantiza que, si la extrema derecha llega al poder, encuentre un apoyo masivo del lado de los aparatos represivos para concretar la tarea que está en el núcleo de su proyecto: instaurar un régimen de apartheid racial con la excusa de la «defensa de Francia» y aplastar completamente la fuerza política de los sectores explotados y oprimidos.

Con la crisis del COVID-19 entramos en un estado de excepción permanente: estado de emergencia securitario, estado de emergencia sanitario, etc. ¿No están dadas todas las condiciones para que este poder autoritario se desplace hacia el fascismo aprovechando la crisis sanitaria?

Ugo Palheta: El camino hacia el fascismo no es el resultado, ni de una lenta involución sin conmociones (un simple deslizamiento progresivo, gradual), ni de un golpe de fuerza que permitiría que los fascistas conquisten el poder de una vez por todas y apliquen su programa. Efectivamente, la deriva de la clase dominante y de sus funcionarios políticos brinda un terreno sobre el que el fascismo puede prosperar, pero es necesario que el proletariado sufra toda una serie de derrotas sociales y políticas decisivas para que los fascistas lleguen al poder y tengan la capacidad de transformar profundamente el Estado y las relaciones sociales en un sentido verdaderamente fascista.

Entonces, no se trata de algo automático: se produjeron retrocesos importantes y se perdieron algunas batallas, pero vendrán otras para las que debemos prepararnos y buscar las vías (difíciles) de la radicalidad y de la unidad. No hay ninguna salida más allá de esa combinación.

Hay un elemento que no está tan presente en su libro: la dimensión digital de la propaganda, que hizo que Trump fuese electo y que hace prosperar a grupos que sostienen teorías de la conspiración del estilo QAnon. Estas nuevas formas de propaganda, ¿son un componente necesario de la transformación del fascismo?

Ugo Palheta: Efectivamente, en la medida en que los fascistas no tienen ningún problema a la hora de apelar a la mentira y a las noticias falsas, la evolución del paisaje político y mediático los favorece enormemente. Si un ministro se burla de las estadísticas de delincuencia y prefiere «el buen sentido del carnicero del barrio», si los noticieros ceden la palabra sistemáticamente a los productores industriales de información falsa (por ejemplo, Éric Zemmour), si toda la dinámica de los medios se rige por la maximización del rating, los clics y los retweets, entonces los fascistas no encuentran obstáculos en la difusión de su propaganda.

Pero, desde mi punto de vista, el hecho decisivo suele pasar desapercibido: es la frágil organización de las clases populares la que las hace permeables a la propaganda racista de los principales ideólogos (que también pertenecen a las clases dominantes), es decir, a esas teorías delirantes desarrolladas por las corrientes conspiracionistas.

Durante mucho tiempo, el movimiento obrero garantizó una defensa a escala masiva frente a este tipo de ataques: no se trataba solamente de la solidaridad colectiva y de las esperanzas de transformación social, sino también de una grilla de lectura racional del mundo a partir de los antagonismos sociales fundamentales, es decir, de las clases y la lucha de clases. Eso es lo que se debilitó, y necesitamos reconstruirlo de una manera adecuada a nuestra época (que integre problemas relativamente nuevos, como la crisis climática, con otros no tan nuevos, como el racismo y el patriarcado), porque cuando uno no cree en nada, se arriesga a creer en cualquier cosa, sin importar quién la diga.

Según su perspectiva, aunque esté intentando limpiar su imagen, el Rassemblement national (RN) es portador de un fascismo «en gestación». ¿Qué se puede hacer para detener este proceso antes de que llegue a su término?

Ugo Palheta: Lo primero que se me ocurre decir es que hay que desarrollar el antifascismo. Y es verdad que es un aspecto fundamental, pero lamentablemente no es suficiente (sobre todo si se pretende dirigirlo contra el RN, lo cual desde mi punto de vista es un error). Si el desarrollo del fascismo es el resultado de la crisis del capitalismo en general y, en este caso en particular, de la crisis del capitalismo francés (incluida su dimensión imperialista, de la que no dijimos nada, pero que es muy importante), entonces es imposible derrotar al fascismo sin plantear una alternativa emancipatoria frente al capitalismo.

La fórmula es fácil de pronunciar, pero muy difícil de poner en práctica: desarrollar organizaciones, coaliciones, ideas y prácticas antifascistas; intensificar y expandir las movilizaciones sociales, con el objetivo de reconstruir por abajo (en los lugares de trabajo y en los lugares donde transcurre la vida); desarrollar la batalla de ideas, no con el fin de satisfacer a pequeños nichos, sino con el de llegar a las mayorías; y edificar una organización anticapitalista de masas, que tenga su centro de gravedad en las luchas sociales, pero que sea capaz de intervenir también en el terreno electoral y en las instituciones. La vara está muy alta, pero el hecho de que los objetivos parezcan inalcanzables no es motivo para que no debamos perseguirlo

Fuente: https://observatoriocrisis.com/2021/06/27/francia-el-autoritarismo-prepara-el-terreno-al-fascismo/

ROSA CATRILEO: CHILE TIENE MIEDO A LA DISCUSIÓN POR LA AUTONOMÍA MAPUCHE

- *por OPLAS*
- *julio 1, 2021*

https://oplas.org/sitio/2021/07/01/rosa-catrileo-chile-tiene-miedo-a-la-discusion-por-la-autonomia-mapuche/

Esta abogada especialista en Derechos Indígenas y constituyente electa por escaños reservados dice que la declaración de un Estado Plurinacional se convierte en algo folclórico si no va acompañado con el derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas. No se trata de lograr un "Estado dentro de un Estado", explica, sino de una nación que, dentro de los márgenes estatales, tome decisiones políticas y administrativas de acuerdo con su cultura.

La constituyente mapuche Rosa Catrileo no habla mapudungun. Entiende la lengua, pero no puede sostener una conversación fluida, como lo hacía su padre. "Él se comunicaba con mi abuelita sólo en mapudungun pero, conscientemente, tomó la decisión de no enseñarnos a nosotros para evitar que nos discriminaran, porque las personas que son hablantes de mapudungun tienen un tono y una forma de hablar que los hace evidentemente mapuche. Entonces él pensó que, si nos transmitía eso, iba a exponernos a la misma discriminación que él sintió", cuenta esta abogada especialista en Derechos Indígenas y constituyente electa por el sistema de escaños reservados.

–¿Y cómo percibes hoy esa decisión consciente?

–(ríe) Siempre se lo cuestioné a mi papá. Le decía: "usted pensó que nosotros nos íbamos a avergonzar de ser mapuche, pero fue todo lo contrario". Y él hacia un análisis y decía que había sido un error pensar eso. Se excusaba en el tema de querer protegernos del racismo y la discriminación, y yo le decía: "pero si íbamos a ser Catrileo igual". Es una decisión individual, pero que se da en un contexto en el que la discriminación fue muy dura con la generación anterior a la nuestra; la de nuestros padres o de nuestros abuelos. Ellos no tomaban esta decisión al azar, sino que era producto de una política que apuntaba a borrar lo indígena, a decir que eso era malo, que era una señal de retroceso, una señal de salvaje. No era algo positivo como los vemos hoy nosotros.

El papá de Rosa fue profesor de educación básica rural y casi toda su carrera la ejerció en comunidades mapuche. "Siempre viví en las escuelas de esas comunidades, por lo tanto, no había mucha conciencia de lo que era ser mapuche, porque todos éramos mapuche. No había mayor cuestionamiento, para nosotros lo normal era esa vida. Fue una vida tranquila, de campo, con hartos amigos. Eso era donde mi papá trabajaba, y durante las vacaciones, de diciembre a marzo, estábamos en mi comunidad de origen, Ayllán Marillán, en el sector de Tromen Huichucón. Ahí mi abuelita tenía su ruca, ella cocinaba ahí, no había mayor cuestionamiento", dice.

La conciencia de su cultura nació cuando Rosa llegó a vivir a Freire, luego de que sus padres se separaran. Estudió en el liceo municipal de la comuna. "Ahí sí habían niños que no eran mapuche, profesores que no eran mapuche. Mi familia por parte de mi mamá tampoco es mapuche, entonces ahí uno empieza a darse cuenta de que el primer apellido, que es Catrileo, lleva una marca, una diferencia. Ahí con mis hermanos empezamos a darnos cuenta de esta pertenencia a un pueblo distinto, a una cultura distinta", dice.

Y recuerda: "Cuando llegué a la ciudad yo era súper estudiosa. Venía del campo y empecé a competir con los chicos que habían sido buenos alumnos. Ahí es cuando se toma la conciencia, cuando surge el 'oye, esta india'. Para un niño pequeño eso es un tema. Traté de sortearlo con el hecho de ser buena alumna, porque así hay un mayor reconocimiento, que sé yo, pero el fortalecimiento de mi pertenencia se dio cuando ya fui más grande. Yo tomo conciencia de lo que significa ese colectivo al cual uno pertenece, que es el pueblo mapuche, cuando empiezo a estudiar más acabadamente la historia. Con la emergencia indígena de los 500 años (en

1992), empiezo a hacer trabajos de investigación en el liceo y eso me lleva a analizar. Y en la universidad ya hay un fortalecimiento muy marcado (de su apego a la cultura)".

–¿Qué debe tener la nueva Constitución para que se garantice el derecho a no perder la lengua, como te pasó a ti, por ejemplo?

–Primero debe haber una valoración. En el programa –que hicimos con Benito Cumilaf– una de esas propuestas fue, por ejemplo, que en la nueva Constitución debería declararse expresamente la prohibición de políticas de asimilación. Porque no hay ninguna ley que haya prohibido el uso del mapudungun, sin embargo en la práctica sí se hizo. Instalaron políticas estatales destinadas a castellanizar, a chilenizar, a decir que lo indígena era malo. Para que eso no vuelva a suceder nunca más nosotros creemos que se tiene que hacer con una obligación expresa, una prohibición de políticas de asimilación respecto de los pueblos indígenas. Eso es algo súper concreto.

–No hay prohibición de enseñar el mapudungun, pero se omite.

–Sí, por ejemplo ahora se instaló Cultura y Lengua Indígena como una asignatura, pero no es universal, es solamente para los colegios que tienen un porcentaje de alumnos con ascendencia indígena. Y es voluntario. Si uno quiere, toma esa asignatura, y si no, no. Entonces eso no contribuye al fortalecimiento de la identidad de los niños. Les vas borrando su sentido de pertenencia, les estás diciendo que su cultura no vale, que tienen que salir de ahí para poder progresar. La Constitución tiene que hacerse cargo de eso y también de reconocer los derechos colectivos de este pueblo indígena, para poder seguir existiendo con sus diferencias. Por eso nosotros decimos que debe haber un estatuto de garantía de los derechos colectivos indígenas.

–En otras oportunidades has hablado de la "no folclorización" respecto a reconocer los derechos indígenas. ¿A qué te refieres exactamente?

–Es que muchas veces hay un reconocimiento de decir "mira qué linda la lengua, la cultura, las vestimentas, la parte espiritual". En eso no vamos a tener mucha discusión, porque no sé si existe tanto rechazo a que la cultura mapuche siga existiendo. Pero cuando ya avanzamos un poquito más en la discusión y decimos que no solamente se trata de que la cultura siga existiendo, sino de que nosotros como pueblo decidamos qué queremos hacer, es ahí donde empieza a haber como un rechazo, a decir "ya, pero de qué están hablando". ¿Por qué digo que es un reconocimiento folclórico? Porque si bien se establece Cultura y Lengua Indígena como una asignatura y en la Ley General de Educación se declara que el sistema educativo chileno es intercultural, al final es como un saludo a la bandera, como se diría coloquialmente, porque en la práctica el sis- tema educativo no ha variado en nada. No hay un cambio profundo. La institucionalidad sigue funcionando de la misma manera, el currículum nacional no ha sido intervenido en el sentido de formar ciudadanos indígenas y no ciudadanos sólo chilenos. Cuando quedamos sólo en declaraciones, es un reconocimiento folclórico a lo cultural, pero no a lo político, no al hecho de poder decidir, no al hecho de poder administrar, porque tampoco podemos administrar colegios o jardines. La Ley de Inclusión Escolar no permite, por ejemplo, que comunidades indígenas, que son organizaciones con personalidad jurídica, puedan administrar colegios. No existe esa posibilidad porque esa ley dice que solamente lo pueden hacer sociedades que tengan como objeto la educación, y la comunidad indígena no tiene ese objeto.

"Entonces", continúa, "ahí uno se da cuenta de que esta interculturalidad declarada es muy bonita, pero en la práctica se va entorpeciendo con una serie de requisitos y formas ajenas a las culturas que te impiden decidir qué es lo que tú quieres para tus niños. La educación es súper importante porque para los pueblos indígenas es una herramienta de transmisión cultural. No hay niños que no vayan al colegio, hay una vulneración de derechos de los niños si uno no manda a los hijos al colegio. Entonces el sistema te obliga a enviarlos, pero te obliga a enviarlos para sacarlos de su cultura, y más aún si no puedes ni siquiera como comunidad administrar centros educativos. Entonces a eso me refiero con lo folclórico. O a estos letreros que hay en las puertas de los bancos o en el registro civil que están en mapudungun o en rapa nui, pero el registro civil no ha cambiado en nada su funcionamiento, con o sin letrero.

“Hacen gárgaras con el tema de que declararon feriado el 24 de junio como el Día de los Pueblos Indígenas y, sí, muy bien, es una buena medida, simbólica, pero en la práctica ¿qué derecho incluye eso?, ¿qué cambia? Son pequeños avances, pero se necesitan otros más profundos para cambiar una institucionalidad que dé cuenta de esta visión de mundo distinta que tienen los pueblos indígenas y el pueblo mapuche en particular”.

–Entonces lo correcto sería hablar de autonomía del pueblo mapuche.

–Sí, claro, es un derecho que está reconocido en el ámbito internacional para todos los pueblos indígenas, incluido el mapuche. La candidatura que yo represento lo planteó en las comunidades que nos apoyaron. Nosotros queremos el reconocimiento de nuestro territorio como un espacio para poder desarrollar los otros derechos colectivos, dentro de los que está el derecho de autodeterminación, la facultad de los pueblos de decidir políticamente sobre su futuro manifestada en la autonomía, que es el autogobierno dentro de los márgenes estatales.

–Respecto a lo que dices sobre la folclorización, se puede emparentar con los que ha pasado en Estados Unidos con los apaches, que, de alguna manera, se han convertido en un ‘atractivo turístico’. Eso es lo que se quiere evitar también.

–Claro, porque ahí se la da relevancia sólo a lo cultural pero no a la facultad de decidir como una comunidad política, una comunidad que decide su futuro, qué es lo que quiere hacer, cómo se quiere administrar. Qué va a pasar con su territorio, cuáles son las reglas que rigen ahí. Eso es autonomía, y si en la Constitución nos quedamos con el mero reconocimiento de derecho, es como repetir los derechos que nosotros ya tenemos reconocidos en el sistema nacional. Están las declaraciones de los pueblos indígenas, por ejemplo, de la ONU, de la que Chile es parte, en el Convenio 169. Pero la idea no es ir a hacer un ‘copy paste’ de eso a la Constitución, porque va a quedar una Constitución muy linda en derechos, pero cuando los queramos llevar a la práctica, no va a haber cómo, porque no va a existir esa obligación del Estado de otorgar la garantía de ejercicio de esos derechos. Por ejemplo, si yo hablo de territorio, el Estado tiene que tomar la decisión de hacerse cargo de ese concepto e iniciar un proceso de restitución territorial. Tendríamos que hablar de unidades políticas administrativas de territorios indígenas.

“El Estado debe garantizar que el pueblo mapuche pueda ejercer los derechos de los cuales es titular. Es como esa la propuesta que nosotros vamos a llevar. Sabemos que vamos a tener que dar un duro debate y hacer pedagogía porque hay mucho desconocimiento sobre estas temáticas. Hay muchos prejuicios. Siempre está esto de decir ‘ustedes quieren un Estado dentro de otro Estado’, pero si uno empieza a analizar en ningún caso significa eso, porque esto es algo que se ha desarrollado ampliamente en el ámbito internacional, con jurisprudencia, con experiencias de otros países. Chile tiene miedo a enfrentar esta temática… Yo he estado con algunos constituyentes fuera de los escaños reservados y creo que hay posibilidad de un buen debate, de un debate abierto, transparente, pero hay un sector económico que es el que se opone a esto porque afecta sus intereses”.

–Tú dices que Chile tiene miedo a la discusión por la autonomía.

–Sí, de fondo. Cuando hablamos de restitución territorial, por ejemplo, ahí al tiro es “no, qué es eso”. Y cuando decimos ‘autonomía’, surge este slogan de ‘quieren un Estado dentro de un Estado’. Hay muchas experiencias de autonomía donde el Estado no ha tenido ninguna gran variación. Solamente lo que se ha producido es una democratización y hacerse cargo de la realidad.

–Claro, no es un Estado dentro de un Estado.

–No, porque las autonomías son dentro de los márgenes esta- tales, no se crea un Estado nuevo, pero sí se crea un territorio que tiene reglas acordes a la cultura presente de ese territorio.

–Pero sí es correcto hablar de nación mapuche.

–Sí. El Estado de Chile se creó con el modelo europeo; el de un estado, una nación, o sea que una nación no podría estar sin un Estado. Pero resulta que hay otro modelo, no necesariamente en todas las naciones debe crearse un Estado. Es lo que sucede en todos los estados americanos, hay muchos pueblos y naciones indígenas que no necesariamente implican la creación de un Esta- do. La autonomía reconoce que uno está dentro de los márgenes estatales, pero tiene este derecho a autogobernarse dentro de su territorio de acuerdo a sus reglas y culturas propias. Por ejemplo, los mapuches nunca han tenido un Estado, nunca se han organizado bajo esa figura estatal porque culturalmente no existe. Ahora yo no soy de la idea de decir "nunca los mapuche van a tener un Estado". No lo sé. En 100 años más capaz que sí, pero en el debate actual nosotros estamos hablando de autonomía. El concepto de nación no implica que sea un Estado propio.

Rosa Catrileo cuenta que hace poco fue a visitar a la Machi Francisca Linconao, la más emblemática de las constituyentes por escaños reservados. "Estuvimos tomando mate, conversando de la vida, tenemos harto en común", dice, y cuenta que también se ha juntado con la constituyente Natividad Llanquilleo

"Hemos estado haciendo acercamientos a los 7 convencionales constituyentes mapuche y también con los de los otros pueblos. Y hemos hablado de temas transversales como tierra, territorio, agua, cultura, lengua, medioambiente. Todos presentamos nuestras propuestas sobre la base de estos temas. Ahora, en las miradas puede haber matices y eso es lo que tenemos que conversar. Pero la machi dijo: 'hay que estar unidos, unidos como mapuche'. Todos estamos con ese ánimo", dice.

Y recuerda por qué al principio no quería ser candidata. "Yo no tenía tanto interés en ser constituyente porque mi papá falleció el 3 de diciembre pasado en un accidente. Yo estaba en un período muy difícil, pero fueron muchas las personas que vinieron a mi casa (a pedirle que se presentara) y en un principio dije que no, pero la decisión final también la tomé en parte por mi papá. En el último tiempo, él estaba haciendo una reconstrucción de su conocimiento cultural. Estaba en el campo, en su lof, quitando todos los pinos y eucaliptus, y reforestando con nativos. Era como una forma de traer la cultura nuevamente. Entonces yo dije 'bueno, aquí hay un ejemplo que hay que seguir'; hay un tema colectivo que está más allá de lo individual. Y estoy siguiendo ese ejemplo, de que se tiene que terminar esto para volver a construir lo propio.

Fuente: https://revistavelvet.cl/2021/06/24/rosa-catrileo-chile-tiene-miedo-a-la-discusion-por-la-autonomia-mapuche/

LOLA HUETE MACHADO: UBUNTU, LA FILOSOFÍA QUE AYUDA A VIVIR MEJOR

por OPLASjulio 1, 2021

Lola Huete Machado

https://oplas.org/sitio/2021/07/01/lola-huete-machado-ubuntu-la-filosofia-que-ayuda-a-vivir-mejor-2/

En este tiempo en que aún tenemos el ánimo mundial alterado por culpa del coronavirus y sus terribles consecuencias sanitarias, psicológicas y socioeconómicas, tropezamos con un libro que nos sugiere que miremos hacia un lugar acostumbrado a superar crisis: África. Son sus ciudadanos expertos allí en cambios de guion en sus vidas por culpa de muchas cosas, entre ellas tres pandemias precoronavíricas mortales (tuberculosis, malaria y sida), hambrunas varias, catástrofes climáticas (que por lo que se sabe, ellos no provocan, pues su industrialización es escasa) y hasta el terrorismo tentacular.

Y en este escenario, una obra publicada en España en 2020 y en sucesivas ediciones e idiomas antes y después, y titulada Ubuntu, lecciones de sabiduría africana para vivir mejor (editorial Grijalbo) llegó para

darnos algo de esperanza a través de 14 enseñanzas. El prólogo lo escribe el Premio Nobel de la Paz y arzobispo sudafricano Desmond Tutu (1931), promotor, al igual que los fue Nelson Mandela, de este modo de pensar y actuar. Su nieta Mungi Ngomane le hace los honores en el texto.

Dice un proverbio africano que el conocimiento es “como un baobab, los brazos de un solo hombre no bastan para abarcarlo”. Tan inmenso. Y así es. Aquí anduvieron, cuerpos y mentes, trabajando en equipo: investigadores, médicos, psicólogos, políticos, economistas, maestros, periodistas, tenderos, farmacéuticos, jardineros, asistentes sociales… Lidiando aquí y allá, en todo el mundo al unísono, ante una situación inesperada y provocada por un virus, que por no ser no es ni siquiera organismo vivo, pero que convirtió 2020 y lo que va de 2021 en una pura catástrofe para la humanidad.

Solo el esfuerzo necesario para adaptarse y sobrellevar esta situación que ya ha provocado casi cuatro millones de muertos y más de 180 millones de infectados en todo el planeta es inmenso, profundo, y hasta paralizante en sí mismo pues se batió desde el principio con un enemigo con ramas múltiples: el miedo a la enfermedad y a la pérdida, el pánico ante los datos diarios, constantes, negativos, y la incertidumbre de las consecuencias para nuestra existencia y la de nuestras familias a corto, medio y largo plazo. El modo de encarar todo lo citado y la resiliencia ante la nueva normalidad que ha generado tienen, obviamente, un componente individual elevado. Cada persona es un caso único.

Pero así cómo se insistía desde el minuto uno en la importancia del autocuidado, y lo tiene ahora más que nunca (alimentación, ejercicio, aire libre, espacio suficiente, afecto…), y en la introspección, “el ubuntu nos enseña que también debemos buscar respuestas en el exterior para tener una visión más amplia, una versión distinta de la historia”. Lo explica la autora de este libro, nieta del arzobispo sudafricano Desmond Tutú, para más señas. Ella, Mungi Ngomane, ha recogido el testigo de su abuelo en cuanto a la divulgación de esta filosofía de vida se refiere. “El ubuntu consiste en conectar con los otros, hombres y mujeres, porque solo a través de ellos encontraremos el consuelo, la alegría y la sensación de pertenencia que necesitamos”. “Siempre he dicho que la idea y la práctica del ubuntu es uno de los mejores regalos que África le ha hecho al mundo”, afirma Tutu.

Algo en lo que coincide un pensador africano estos días de actualidad, Souleymane Bachir Diagne, director del Instituto de Estudios Africanos de la Universidad de Columbia, e hijo de la “ciudad plural”, como él mismo dice, de Saint Louis (Senegal), que acaba de recibir el Premio Saint-Simon 2021 por su libro Le fagot de ma mémoire (Éditions Philippe Rey). “Otra África es posible, como lo es otra humanidad en la que la compasión, la empatía, la justicia y la solidaridad definirían las sociedades. Lo que hasta ahora podía parecer una utopía ha entrado en el espacio de las posibilidades”, decía justo hace un año, muy optimista, en un comunicado en el que él participó junto a otros 49 intelectuales del continente, como Alioune Sall, Felwine Sarr, Achille Mbembe o Reckya Madougou. Todo ubuntu.

En verano de ese mismo año, entrevistado por este periódico aseguraba: “Yo lo llamo un humanismo de reciprocidad. La idea de que uno construye su humanidad en reciprocidad con el otro. Es el significado de una palabra de las lenguas bantúes del sur de África, popularizada por Nelson Mandela y Desmond Tutu: ubuntu”. A finales de año, el filósofo daba una conferencia en Oregon, titulada Ubuntu y la política de humanidad (que no humanitarias, otro concepto bien distinto), que presentaba así: “Se trata de un examen del concepto de ubuntu en comparación con la noción de Henri Bergson de una política de humanidad y de sociedad abierta.

Voy a exponer mi idea de que tal política es la respuesta hoy a los nuevos tribalismos globales de nuestro tiempo".

Así, son numerosas las publicaciones que tiran de él cuando se necesita. Incluso en el mundo de los negocios. Desde aquella fábula homónima escrita en 2010 por B.Nelson y S. Lundin, que narraba cómo John Peterson, nuevo jefe del departamento financiero de una empresa, se enfrentó a sus trabajadores desmotivados con la ayuda de un africano que le introdujo en la filosofía ubuntu. Y gracias a ella, empieza a replantearse su enfoque de la vida y el trabajo, desde la honradez, el respeto y la sincera colaboración, al estilo de bestsellers como Fish! o ¿Quién se ha llevado mi queso?. O ese otro de 2018 de Shola Richards titulado Go Together: How the Concept of Ubuntu Will Change How You Live, Work, and Lead que no paró de dar charlas, incluso en TEDx Talks, como también lo han hecho Dozie Okeleke, embajador de One Young World o Alice Mogwe, directora de Ditshwanelo, el centro de Derechos Humanos de Botswana.

"Existe un proverbio africano en casi todas las lenguas bantúes del continente que describe a la perfección el concepto de ubuntu y que se traduciría más o menos así: 'Una persona es una persona a través de los demás", escribe Mungi Ngomane en el libro citado. Por tanto, podría parecer que todo se resume en un "trata a los demás cómo te gustaría que te tratasen". Pero no. Este concepto va más allá: "No sólo debemos estar atentos a lo que hacemos sino a cómo lo hacemos… no es solo una forma de comportarse, sino de ser, de existir en el mundo". "Cuando queremos elogiar a alguien decimos: 'Yhu, u nobuntu. Significa que es generoso, que es acogedor, que es amable y compasivo".

"La base de esta filosofía es el respeto, por uno mismo y por los otros. Por eso, si eres capaz de ver a los demás, incluso a los desconocidos, como humanos de pleno derecho, jamás los tratarás mal o como si fueran inferiores", dice la autora en la introducción titulada Yo soy porque tú eres. Cabría preguntarse si esto al continente mismo le sirve de algo. Y la respuesta, a tenor de la desigual distribución de la mayor herramienta de contención y prevención del coronavirus, que es la vacuna, sería bastante negativa.

La obra desgrana sus enseñanzas a través de 14 lecciones, el mismo número de capítulos que tiene la constitución sudafricana. Aquí quedan enumeradas: 1. Búscate en los demás. 2. La unión hace la fuerza. 3. Ponte en el lugar del otro. 4. Adopta siempre la perspectiva más amplia. 5. Ten dignidad y respeto por ti mismo y por los demás. 6. Cree en el bien que todos llevamos dentro. 7. Elige la esperanza en vez del optimismo. 8. Busca formas de conectar. 9. El poder de la palabra que empieza por P: Perdón. 10. Abraza la diversidad. 11. Acepta la realidad por dolorosa que sea. 12. Ríete de todo. 13. Los pequeños detalles marcan la diferencia. 14. Aprende a escuchar.

Fuente: https://elpais.com/planeta-futuro/2021-06-29/ubuntu-la-filosofia-que-ayuda-a-vivir-mejor.html

Los 100 años del Partido Comunista de China visto por un periodista chino

YANG SHENG, EDITOR JEFE DEL DIARIO GLOBAL TIMES
https://observatoriocrisis.com/2021/07/02/los-100-anos-del-partido-comunista-de-china-visto-por-un-periodista-chino/

Legitimidad

La narrativa occidental sobre China o el PCCh siempre ha dudado de la legitimidad del Partido para gobernar un país con 1.400 millones de habitantes porque la idea política liberal occidental cree que el sistema político de China no tiene el estándar occidental de «democracia». Supone que el sistema político chino es incapaz de responder eficazmente a las demandas de su pueblo. Sin un sistema multipartidista y electoral unipersonal, el voto al estilo occidental, ¿cómo puede el PCCh garantizar su calificación para representar a su pueblo?

De hecho, China probó casi todos los tipos de sistemas políticos occidentales hace mucho tiempo. A finales de la dinastía Qing (1644-1911), para salvar al país pobre y débil las élites políticas chinas y los pioneros revolucionarios hicieron todo lo posible por encontrar un sendero que terminara con el caos interno interminable y pusiera fin a las humillantes invasiones de imperialistas y colonialistas extranjeros.

Antes de la Revolución de octubre de 1917, trajera el marxismo a China, la mayoría de las ideas políticas occidentales se introdujeron en China, incluido el liberalismo, el conservadurismo, el anarquismo y el fascismo, mucho

«Nuestros antepasados intentaron todo lo que pudieron encontrar del mundo exterior», dijo Zhang Weiwei, director del Instituto de China de la Universidad Fudan en Shanghái, «desde una monarquía constitucional a un sistema multipartidista, de un sistema parlamentario a un sistema presidencial. Lo intentaron todo, pero desafortunadamente, ninguno de ellos pudo ayudar efectivamente a China a protegerse y poner fin al caos «.

Más importante aún, ninguna de estas opciones representaba a la gran mayoría de los chinos. ¿Por qué el marxismo o el socialismo se convirtieron en la opción de éxito? Cuando se fundó el PCCh en julio de 1921, tenía alrededor de 50 miembros. Al principio, no era una idea aceptada en China porque era demasiado diferente a la cultura tradicional del país. En otras palabras, aún no se había integrado con las características chinas.

Pero tras quienes dieron nacimiento al PCCh había una ventaja única: representaban los intereses de los proletarios. Y gracias a la exploración creativa y las innovaciones realizadas por el liderazgo del PCCh, con Mao Zedong en su núcleo, el PCCh incluyó a los campesinos como la fuerza principal para la revolución de China.

Desde la década de 1920 hasta la de 1940, alrededor del 80-90 por ciento de la población de China eran campesinos. La urbanización desigual condujo también a un enorme número de personas empobrecidas en las ciudades. En esos años de interminables guerras y hambrunas, millones de personas luchaban todos los días por sobrevivir.

La contribución innovadora de Mao a la teoría revolucionaria fue que el PCCh localizó o «sinicizó» el marxismo para servir a los intereses del pueblo chino, aunque esto iba en contra de la ortodoxia de la teoría marxista clásica sostenida por la Internacional Comunista y la Unión Soviética: en esa época se pensaba que la revolución debería comenzar en las grandes ciudades y ser dirigida por la clase trabajadora urbana.

Finalmente, los comunistas chinos decidieron apoyar el liderazgo de Mao y sinizar el marxismo, y este paso empoderó enormemente al Partido. La gran mayoría de los chinos, que nunca tuvieron ningún derecho político, finalmente tuvieron a sus propios representantes: los comunistas

El PCCh no era solo un partido de gente pobre enraizado en los levantamientos campesino ocurridos en la historia de China, también era un partido con líderes que eran en su mayoría eran

intelectuales provenientes de las áreas urbanas más desarrolladas de China, incluidas Shanghái y Pekín.
Jin Yinan, profesor de la Universidad de Defensa Nacional del EPL, dijo durante un discurso reciente que «el PCCh acogía los pensamientos más avanzados en las ciudades más desarrolladas y reunía a los combatientes más valientes en las aldeas menos desarrolladas».
El PCCh hizo usó de estos pensamientos avanzados para armar a los combatientes de las áreas rurales, construyendo un ejército moderno con una fe inquebrantable para luchar por la liberación de todo el pueblo chino, en lugar de combatir por los intereses egoístas de determinadas fuerzas que dividían al país.

Autorenovación

No sólo en la era revolucionaria, sino también en la era posterior a la reforma y apertura de 1978, el PCCh tuvo capacidad para autocorregirse y autorenovarse, esta capacidad le permitió asegurar un destino diferente al de los partidos comunistas de los países de Europa del Este.

En este último periodo el PCCh ha superado con éxito los desafíos, ha aprovechado las oportunidades de la globalización económica, ha realizado una autocorrección efectiva activando el gran potencial de la nación china para garantizar que la mayoría de la población disfrute de los beneficios del desarrollo económico.
Entonces, el PCCh es una combinación de diferentes clases sociales que luchan por los intereses fundamentales de la nación china, y es por eso es muy diferente de los poderes políticos que habían gobernado China antes de 1949 y que por naturaleza solo servían a los intereses de los burócratas, capitalistas, imperialistas, colonialistas y feudalistas.
«Buscar la felicidad del pueblo chino». Esta es la aspiración original del Partido y esta convicción inspiró a los pioneros dentro del Partido que murieron por su sueño durante la lucha revolucionaria contra invasores extranjeros y los enemigos internos.
Esto ha hecho del PCCh un partido que se originó en el pueblo y tiene lazos simbióticos con el pueblo. El PCCh es completamente diferente de los partidos políticos occidentales que solo representan una parte de la gente o algunas clases específicas o algunas comunidades concretas o a algunos grupos étnicos, por lo que necesitan múltiples partidos para luchar por el poder y mantener sus frágiles «controles y equilibrios. Este sistema muchas veces paralizará y polarizará a la sociedad, mientras que en China el PCCh es un partido que representa los intereses colectivos de todas las personas.
Quizás el desempeño de China para contener la epidemia de COVID-19 sea un buen ejemplo para explicar esto. ¿Por qué Occidente, con gobiernos elegidos con el sistema una persona, un voto, con sistemas multipartidistas y con la llamada «prensa libre», no ha protegido a sus pueblos? ¿Por qué muchos occidentales se niegan a cooperar con sus gobiernos electos, pero creen en las teorías anti-intelectuales y negacionistas que se propaga por internet?
¿Por qué el PCCh priorizó la vida de las personas en lugar del crecimiento económico desde el principio? ¿Por qué China se recuperó antes que el resto del mundo de la pandemia? ¿Por qué los chinos confían en su gobierno y siguen estrictamente las instrucciones y regulaciones científicas?
Las respuestas a estas preguntas están a la vista y, ya son parte de nuestra historia y cultura

Misiones

Las aspiraciones deben ser probadas cumpliendo las misiones que nos proponemos. Sin resolver con éxito los problemas y entregar lo que la gente necesita, la aspiración original es solo un eslogan sin sentido.
El socialismo fue elegido por muchos países después de la Segunda Guerra Mundial, pero ¿por qué muchos partidos comunistas en otros países fueron finalmente abandonados por su propia gente?
Creemos que ocurrió porque no lograron identificar con precisión las misiones más significativas en diferentes etapas históricas, y siguieron ciega y obstinadamente las reglas de los textos clásicos, o persiguieron una occidentalización imprudente abandonando las teorías correctas que habían guiado su revolución en el pasado. El Partido Comunista Chino no cometió estos errores y cuando los cometió los corrigió de manera efectiva, encontrando la dirección correcta.
Entre 1949-1979, en los primeros 30 años de la República Popular China, el Partido resolvió «el riesgo de ser invadido» por Estados Unidos y sus aliados en la Península de Corea, entonces el PCCh decidió desarrollar armas nucleares.
Esta fue la primera vez desde finales de la dinastía Qing que China se convirtió en un estado completamente independiente y autónomo que pudo rechazar de manera efectiva el acoso y la

humillación proveniente de Occidente. Pudo proteger su propio territorio y gente de cualquier invasión, incluso si esta fuera iniciada por el país más poderoso del mundo.
Desde 1979 hasta el presente, el PCCh enfrentó una nueva misión "resolver el grave problema del hambre». En las décadas de 1970 y 1980, Deng Xiaoping, y el núcleo de lideres del PCCh de segunda generación, innovaron con valentía la teoría socialista en China, sin impulsar una occidentalización imprudente. Esto permitió al PCCh llevar efectivamente a China a adoptar la globalización económica e impulsar la modernización. En conclusión, el PCCh llevó a cabo con éxito las políticas de reforma y apertura, lo que supuso un milagro económico para su pueblo.
China, en la actualidad, bajo el liderazgo del PCCh, se ha convertido en un país que es capaz de mejorar y modernizar continuamente los medios de vida de 1.400 millones de personas y ha sacado a cientos de millones de la pobreza. China, hoy en día es capaz de proteger su soberanía contra provocaciones y presiones de la superpotencia hegemónica del mundo y salvaguardar eficazmente la paz regional, construir las redes ferroviarias de alta velocidad, tener el servicio 5G desarrollado, operar y construir una estación espacial y realizar exploraciones en Marte.
Además de desarrollar su propio país, el PCCh tiene una política de colaboración con muchos países en todo el mundo, especialmente con los países en desarrollo que no fueron tratados de manera injusta por la globalización dominada por Occidente.
China, hoy puede compartir los beneficios de nuestro desarrollo a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta y luchar juntos contra desafíos globales como la pandemia de COVID-19 y el calentamiento global. En otras palabras, bajo el liderazgo del PCCh, China está realizando esfuerzos para construir una comunidad con un futuro compartido para la humanidad.
Hace 100 años, no mucha gente tenía confianza en un país pobre, viejo y débil que había sido humillado por los colonialistas occidentales y descrito como el «Hombre Enfermo de Asia Oriental». Muy pocos en el mundo creían que China podría convertirse en una gran potencia con influencia global, una nación capaz de ganar la competencia con Occidente en muchas áreas en solo 100 años.
Todos estos logros que China obtenidos bajo el liderazgo del PCCh han demostrado que el Partido está calificado para cumplir los objetivos de la revolución, y ahora avanza junto con su gente hacia la siguiente misión: el gran rejuvenecimiento de la nación china.
En los últimos 100 años, la nación china ha experimentado desastres, dolor y angustias, pero hay un viejo dicho popular que dice; "en China mucha angustia regenera la nación». Después de experimentar tanta angustia, la nación debe ser regenerada, de lo contrario los recuerdos dolorosos y los sacrificios no tendrían sentido. El rejuvenecimiento es el sueño común y último compartido por el pueblo de China.
La humillante historia de hace 100 años enseñó a los chinos, con sangrientas lecciones que, sin unificación, soberanía e integridad territorial, China podría perderlo todo y el desarrollo pacífico sería solo una ilusión.
Incluso hoy, Estados Unidos y algunos de sus aliados todavía quieren quitarle el derecho al desarrollo a China. Sin embargo, en comparación con hace 100 años, las principales potencias occidentales de hoy son las que tienen esa capacidad.
Muchos países occidentales que se han negado a conocer la historia de China no han logrado comprender cuán importante es el rejuvenecimiento nacional para China y por qué la soberanía, la unidad nacional y la integridad territorial son una «política correcta» indiscutible. Si los países occidentales no comprenden la importancia del rejuvenecimiento nacional y se niegan a respetar la dignidad de China como gran nación, nunca aprenderán las formas correctas de tratar con los chinos y coexistir pacíficamente con China.
Recuperar el estatus, la dignidad y la gloria, que la nación china perdió hace 100 años, es una razón clave por la que los comunistas chinos comenzaron su viaje revolucionario, y es también el destino de su viaje futuro. Con el apoyo y la confianza inquebrantables del pueblo chino, el PCCh debería alcanzar pronto este objetivo.

ABDELÁ TAIA: "UNA SOCIEDAD QUE NO QUIERE ACEPTAR EL CAMBIO ES UNA SOCIEDAD ESTÉRIL"

El escritor marroquí afincado en Francia, referente del colectivo LGTBI+ en su país de origen, aborda en sus novelas la pobreza y la violencia, el racismo, la homofobia o la migración, desde las historias pequeñas de la gente, en sus gestas por transgredir, por vivir, a pesar de todo.

Abdelá Taia, escritor y director marroquí. No CC **DAVID F. SABADELL**

Sarah Babiker

https://www.elsaltodiario.com/lgtbiq/abdela-taia-sociedad-que-no-quiere-aceptar-cambio-es-sociedad-esteril

Abdelá Taia (Salé, 1973) es de esos entrevistados que no solo responde, sino que también pregunta. Probablemente ese sea un modo más, a través de una curiosidad que reconoce, de recabar la vida que vuelca de nuevo en sus textos. Afincado en Francia desde hace más de dos décadas, Taia lleva sobre sus hombros una infancia de pobreza en la ciudad de Salé (al lado de la capital, Rabat), y el sufrimiento y violencia, mucha violencia, inflingidos como consecuencia de su homosexualidad. Pero también el choque migratorio con la antigua metrópoli, en un país hostil con quienes vienen del sur árabe y musulmán.

Sobre cómo arreglárselas y vivir, siendo gay en el Marruecos de la *Hshuma* [vergüenza], o un marroquí en la Francia de la islamofobia, Taia se extiende generosamente, en un tono calmo y reflexivo, que busca siempre un grado más de profundidad. Su última novela, *La Vida Lenta* (2020), publicada en castellano por Cabaret Voltaire, editorial que ha traducido la mayoría de sus novelas, se desarrolla en la Francia de 2015, cuando, tras los atentados de aquel año en el país, toda persona árabe estaba bajo sospecha. Un escenario tristemente de actualidad.

En tu primer libro *Mi Marruecos*, hablas de la infancia con una mezcla de ternura y nostalgia, pero también de sufrimiento. Pareciera que hay una constante literaria, casi una interpelación universal, en escribir desde la infancia, las raíces, el recuerdo. ¿Por qué es tan poderoso?

Este libro, *Mi Marruecos* lo escribí cuando llegué a Francia, entre 1998 y 1999. En aquella época yo empezaba a escribir, pero aún no había publicado y, francamente, si me hubiese quedado en Marruecos no habría tenido la idea de escribir este texto. El solo hecho de haber cambiado de geografía, llegar a otro mundo, hizo como si, de repente, viese en mi pasado cosas interesantes, tiernas, bellas, malvadas, pero que podría transformar en pequeños textos. De hecho, yo lo hacía para mí porque no estaba seguro de que se fuese a publicar, lo hice también porque estaba en otro territorio, que se llama París: me encontré con que solo tenía ideas sobre Francia. El choque con la realidad de París es mucho más duro.

Creo que, intuitivamente, algo en mí me hizo entender que tenía que resistirme a lo que Francia iba a hacer de mí los años que tendría que vivir aquí. Que podría convertirme en alguien malo, amargo, gris. Quizás las imágenes que aún tengo de Marruecos me van a dejar, me dije, tengo que escribir esto ahora mismo. Así que lo escribí. En esa época se trataba de cierta confrontación con aquel Abdelá Taia, tratando de descubrir Francia, e intentando arreglárselas con muchas dificultades en el país, porque vivir la experiencia de la inmigración, al principio, no es para nada fácil.

En ese Mi Marruecos, hay amor y celebración del país que se deja, uno muy personal.

Bastante curiosamente, en lugar de ser cruel o malvado con Marruecos o mi familia, un no sé qué de tierno emergió. Como si en el fondo —yo creo que lo que tú has llamado universal, yo lo llamaría una fidelidad mucho más profunda, mucho más inconsciente por los seres que te han ayudado a vivir— mi inconsciente me hiciera olvidar todas las miserias que sufrí con mi familia, en mi barrio. Comprendo que las miserias que viví con ellos por ser gay, no las causaron ellos sino las leyes. Después de todo, ellos también tienen problemas, injusticias que viven, pero en el fondo hay algo feliz que nos une, a pesar de todo. Pero todo esto yo no lo pensé, salió así. Porque mi escritura, —desde este libro, que se publicó en el año 2000, y estamos en 2021— ha evolucionado mucho, se ha convertido en algo más oscuro, mucho más negro, profundo, más en el subsuelo.

Comprendo que las miserias que viví con mi familia por ser gay, no las causaron ellos sino las leyes. Después de todo, ellos también tienen problemas, injusticias que viven, pero en el fondo hay algo feliz que nos une, a pesar de todo

Es en cierto modo como esas historia de amor, que solo cuando te separas, ves lo que el otro nos ha aportado. Cuando estábamos al lado no lo veíamos, pero cuando te separas lo ves, es como salir de esa dinámica en la estamos presos y nos hace ciegos el uno del otro, gente calculadora que quiere vengarse y justo cuando se termina consigue ver el amor que había.

Este libro no lo he escrito para decir que Marruecos es un país hermoso o extraordinario, no, lo he escrito para hablar del amor que había entre nosotros, entre la familia, mi entorno, mi madre, mi abuelo, a pesar de todo.

Después dije todo lo que no estaba bien, pero para empezar, he contado todo el amor que había entre nosotros. Además, hay algo sobre la sociología, la vida de los pobres en Marruecos: qué constituye sus vidas, las escenas de la vida de la gente. De hecho la cosmogonía de Abdelá Taia está ahí. Lo que ha salido es tierno, pero no es intencional, ha salido así.

Abdellah Taia. No CC **DAVID F. SABADELL**
Abordas también el control social, la *Hshuma* [vergüenza] como límite.Se diría que a través de esta vergüenza se acaba naturalizando una cierta sumisión a la autoridad, al menos en la apariencia, en lo visible, ¿qué consecuencias tiene esto?
Esa palabra la escuchamos todo el tiempo, *Hshuma!*, no hagas esto, no hagas lo otro, eso no se hace. Necesitamos mucho tiempo para comprender que, en el fondo, detrás de esa palabra está la decisión política de la gente que gobierna Marruecos, el poder, la clase adinerada, quienes diseñan la educación, los que poseen económicamente Marruecos —va todo unido—, quienes utilizan la religión para decirnos al pueblo, a los pobres, que nuestras vidas son la *Hshuma*.
Usan ese concepto que ya existe entre nosotros, no sé si por razones tradicionales o religiosas, pero yo lo pensaría más en términos políticos: se trata siempre de recordarnos que debemos ser buenos musulmanes, buenos árabes, buenos marroquíes, nos programan todo el tiempo, para mantenernos en una sumisión, yo diría en principio, política. Porque lo político siempre se basa en la religión, en la versión que mejor le venga al poder. Nos impide ver —en un espacio u otro, religioso, tradicional...— los caminos que nos pueden ayudar a liberarnos sin dejar de ser musulmanes, por ejemplo.
Cuando nos recuerdan todo el tiempo la religión, en este caso el islam, el poder solo recuerda las prohibiciones, hace todo por impedirnos ser nosotros mismos, libres, respecto a esa cosa que llamamos la religión, respecto a esa cosa que llamamos Marruecos. El poder utiliza todo el tiempo esa palabra *hshuma*, vergüenza, y desafortunadamente, cuando se trata de nosotros, cuando nacemos, esa palabra ya existe, y los individuos se impiden los unos a los otros vivir, expresarse, existir. Piensan que diciendo esa palabra respetan lo que son profundamente, un buen musulmán, un buen marroquí, un buen árabe. Pero en el fondo no hacen otra cosa que ejecutar las órdenes de arriba, las del poder, para mí es una cuestión de poder.

ORGANIZACIONES MARROQUÍES DENUNCIAN UNA CAMPAÑA DE ACOSO DEL COLECTIVO LGTBI+ EN PLENO CONFINAMIENTO

MARC FERRÀ

2

¿Por qué tiene tanta fuerza?, ¿por qué es tan eficaz con dispositivo de control para el poder?
Porque, por ejemplo, el poder en Marruecos, después de la independencia, ha dejado a todo el mundo en la ignorancia y el analfabetismo. Cuando en 1999 murió Hassan II que era un rey, muy, muy, muy, autoritario, el 60% de los marroquíes aún era analfabeto. ¡¡En 1999!! Así no tienes la herramientas, intelectuales, educativas, para confrontar al poder y rebelarte contra él. A través de la Hshuma, los pobres nos vigilamos entre nosotros. No hay medios para dirigirse al poder, están arriba y nos miran desde arriba. Eso es lo que es muy complicado con el concepto de Hshuma: existe, pero al mismo tiempo está determinada por el uso que el poder hace de ella. ¿Entiendes lo que quiero decir? Por ejemplo yo soy gay, pero ahí me decían: la homosexualidad no existe. Sin embargo, cuando iba por la calle no paraban de seducirme, ofrecerme manzanas, caramelos, de bajarme los pantalones, me violaron. Entonces yo, como chico, como adolescente, sufría sobre mi cuerpo todas las contradicciones profundas de la sociedad marroquí y del poder marroquí, esto es trágico.

La distancia entre lo permitido, lo que la gente muestra hacia afuera, y las prácticas reales de las personas, en cuanto a la sexualidad, por ejemplo, genera una cierta sensación de hipocresía como forma de supervivencia. ¿Cómo se vive en ese marco?
Yo creo que, profundamente, un ser humano no puede estar todo el tiempo triste o llorando, se las arregla como puede para encontrar caminos, transgredir, encontrar un lugar donde poder vivir —por cinco minutos, diez minutos— cierta libertad provisional. Yo era una de estas personas, mis hermanas y mi madre eran así. Debo decir, en todo caso, que todo ese sistema que tú acabas de

describir existe, es real, no lo voy a negar, la gente sabe que no puede decir la verdad, que pueden decir una cosa y hacer otra para salvar la cara, para poder continuar existiendo.
Así, queda una primera fachada y luego una segunda, que es otra cosa. Esto se convierte en un gran sistema de hipocresía que tiene consecuencias por todas partes. Pero al mismo tiempo, dentro del mismo, hay posibilidades de vivir otras cosas que no son reconocidas por la ley o por la sociedad, pero estas cosas existen. Por ejemplo, mi madre era analfabeta y todo eso, pero mi madre era todo menos sumisa a mi padre, era ella quien dirigía el hogar, la economía, quien contrataba a los obreros para construir la casa, quien negociaba con ellos. Mi padre no sabía nada. Mi madre programaba a mi padre, a mi hermano mayor, para que trajesen dinero. Esta es la experiencia interior que yo he vivido con mi madre, una mujer marroquí, árabe, musulmana, que siendo analfabeta, sabía cómo arreglárselas: era sumisa a las leyes y dictados de la sociedad, pero en el fondo ella era muy libre, es ella la que ha decidido y la que nos ha impuesto todo, y yo, cuando escribo, no olvido ese primer aspecto político, social, religioso, por supuesto, pero privilegio siempre la experiencia interior e íntima; cómo la gente transgrede y se las apaña en esta realidad, y encuentra como puede pequeños momentos de felicidad, pequeños momentos en los que pueden existir, pequeños momentos en los que el poder político, no existe.

¿Se sobrevive gracias a esos pequeños espacios de libertad?
Sí. Por ejemplo los marroquíes pasan el tiempo insultando a dios, insultando a los ricos marroquíes y al poder marroquí en las calles. Y al mismo tiempo, son sumisos a ese poder. Para mí los marroquíes son maestros en saber qué decir en cada nivel de la sociedad, eso les hace hipócritas, a su pesar, pero también hace de ellos personas que pueden ser muy conmovedoras, pues a pesar de todo eso, todo lo que se les impone políticamente, aún guardan esta capacidad de vivir. Cuando sales a la calle ves una energía de vida, que a pesar de todo lo que se les impone políticamente, sigue ahí y es innegable.
La escritura no hay que pensarla solo desde un plano intelectual, lo que hay que meter en los libros es la vida, el estilo viene después, el estilo y las palabras, pero es la vida lo que hay que poner en los libros
Creo que he heredado esa energía de vida, esa energía de mi madre, a pesar de todo lo que he sufrido, que ha sido extremadamente duro. Yo no sé cómo sigo vivo, había algo como una energía que estaba alrededor de mí, una energía oscura y una energía solar, ambas cosas. Esto hizo que hubiese una gran capacidad de vivir aun en mí, creo que eso es incluso lo que ha hecho de mí un escritor, esa capacidad de vivir. La escritura no hay que pensarla solo desde un plano intelectual, lo que hay que meter en los libros es la vida, el estilo viene después, el estilo y las palabras, pero es la vida lo que hay que poner en los libros. No sé si estoy siendo claro.
Sí, es claro lo que dices, y también generoso.
Creo que hay que ser generoso en general, incluso con quienes te hacen daño. Evidentemente puedo entender que haya quien no olvide, yo mismo no he olvidado, la violación, la familia que no te protege, podría haber muerto, era muy pequeño, pero creo que tras haber sobrevivido, no quería pasar mi vida en cólera. Quiero cambiar el mundo, y cambiar a la gente que amo. Desgraciadamente es a mí, al homosexual, al que no está protegido en Marruecos, a quien le toca explicar a mi familia, al poder marroquí, que tengo derecho a existir, cuando no han hecho nada por protegerme.
También aquí, en Occidente, en España, los homosexuales dirán lo mismo: pasan por el sufrimiento, la exclusión, la marginación y encima la sociedad les dice: sois vosotros quienes tenéis que explicarnos lo que os han hecho, sois vosotros los que tenéis que convertiros en activistas y cambiar la ley. Esto es lo que vuelve la experiencia LGTBI+ muy dura, hace que haya gente que no sea capaz de soportar todo eso, gente que muere, que se suicida. Yo creo que a partir del momento en el que he sobrevivido y me he convertido en escritor —en el mundo árabe ese es un rol, Al Qatib decimos, un nombre muy bello que no acarrea tanto una posición social alta, como un cierto amor— tengo la impresión de que el amor que yo no he recibido he de inventarlo y ponerlo en los libros para los otros.
Algo así es atípico en estos tiempos en los que diríamos que el objetivo de mucha gente es demostrar que tienen razón frente a los otros.
Yo no quiero eso, pienso que nuestras vidas se han vuelto demasiado estériles, pasamos nuestras vidas en las redes sociales, Facebook, Instagram. La gente pasa el tiempo leyendo comentarios y comentando. Creemos que somos libres cuando lo que estamos haciendo es ponernos alrededor

barreras y barreras. Yo, yo soy así, tú no eres así. El otro es asá: Ay, ¡lo odio! Y al mismo tiempo, todo el mundo cree que el que es libre es uno mismo, y el otro no lo es. Lo que importa —esto que voy a decir es muy banal ¿eh? No hay nada de extraordinario en decir eso— es estar vivo todos los días: yo no tengo ganas de ser el que tiene la razón. No sé cómo decirlo, francamente... [busca las palabras]. Con mis padres muertos, me arrepiento de no haberle dicho a mi madre las palabras que te acabo de decir, no le he dicho: gracias, has hecho esto por nosotros, me he reprochado que, incluso yo que comprendo el sufrimiento humano, no le dije a mi madre cuando estaba viva, gracias por todo lo que has hecho. Fueron cuarenta, cincuenta años de sacrificios por nosotros.

Tú eres un defensor de la libertad individual, esto muchas veces supone una ruptura allá donde la comunidad es importante. ¿Cómo conciliar la pulsión de emancipación, de autonomía, con la pertenencia a un grupo?

A veces no hay otra opción que ser un traidor, traicionas a la comunidad, a la familia, sales de ese grupo, pero eso no quiere decir que odies a ese grupo, es que la estructura social y política que se os impone no te conviene, y no lo aceptas y además quieres transformar eso, la ley que permite esa forma de dominación del grupo y la comunidad.

El problema es que la comunidad, la gente, la familia, los padres, las hermanas, cuando te ven hacer eso te dicen: ya no eres como nosotros. No ven que no es una rebelión contra ellos como personas, sino contra lo que la sociedad les ha hecho a ellos para que estén contra mí, y eso es casi una tragedia griega para quien quiere emanciparse y critica el sistema y quiere cambiarlo, porque es muy difícil hacer ver a tu hermano que cuando habla, no es él quien habla, es la política, es la sociedad, que habla a través de él. En el fondo, él te quiere. Y cuando dice a su hermana: no te pongas una minifalda, no hace otra cosa que ejecutar las órdenes que le dicta la sociedad. Mientras se cree el hombre que debe dominar a la mujer, él mismo sufre este lavado de cerebro que le hace pensar que él es el poderoso, cuando no es para nada poderoso, es solo un actor que ejecuta el papel de macho y que impone el poder porque la sociedad le dice: eres un hombre heterosexual y tienes el poder sobre las mujeres, sobre otros hombres, y les puedes oprimir.

Los demás no ven que no es una rebelión contra ellos, como personas, sino contra lo que la sociedad les ha hecho a ellos para que estén contra mí, y eso es casi una tragedia griega para quien quiere emanciparse y critica el sistema y quiere cambiarlo

Es muy difícil, cuando vives todo eso, explicar a los otros —que nos aman, y a quienes amamos—, lo que te estoy diciendo. Yo a mis padres no les dije que me habían violado en la calle, en nuestro barrio, la gente que ellos conocían. Esto significa que en algún lugar en mi interior yo conocía su respuesta: y sin embargo la respuesta iba a matarme aún más que la violación que había sufrido. ¿Sabes qué quiero decir? Cuando tú le dices a alguien: me han hecho esto, esto y lo otro, y la respuesta — no es que no lo entiendan, pero no pueden protegerte— es, la próxima vez que te pase corre, huye. Cuando escuchas una respuesta como esta corres y tienes ganas de morir. Creo que no dije nada para no morir una segunda vez.

Muchos años después, ya instalado en Francia, y tras varias novelas, publicas La Vida Lenta, en ella el marco es el del París de 2015, cuando, tras varios atentados, cualquier persona de origen árabe o musulmán deviene sospechosa. Parece que esos tiempos están más vivos que nunca.

Desafortunadamente es así, yo vivo en Francia desde hace 22 años y veo hasta qué punto en la sociedad francesa, —aunque imagino que también en la española, y más allá, en Alemania, Reino Unido o Suecia, Hungría o Polonia— hay una creación del nuevo enemigo que es el musulmán para la sociedad europea. Una sociedad que se dice “libre y democrática” y que no tiene ningún problema en categorizar a todos los musulmanes como el enemigo oficial de la democracia occidental, que habla del Islam como algo que no encaja en los valores europeos.

Yo veo perdurar el racismo en las sociedades europeas. Ha existido y existe contra los judíos, contra los italianos, los españoles, los gitanos, desde hace siglos, lo hemos visto en la Segunda Guerra Mundial. Ese racismo se reactualiza, y se designa como enemigos a quienes están cada vez más marginados por el Estado. A los migrantes, que ya están marginados por la sociedad, les decíamos, intégrense. Ahora les decimos: usted no está suficientemente integrado, se ha convertido en un peligro para nuestra democracia. Así, la islamofobia se ha convertido en un tema central en la batalla electoral.

Ciertos partidos de la derecha, para conseguir votos, atacan a los musulmanes y al islam, todo eso es muy peligroso, pero también muy decepcionante. Sí que hay algo positivo, es que nosotros los inmigrantes, la gente de raíces árabes o musulmanas, vemos esos ataques y hay voces que se levantan. Vemos que los inmigrantes no tienen ya miedo de Occidente.

Hay quienes han nacido aquí, son franceses, y siguen oyendo que les dicen: a no, usted no es francés, tiene aspecto de árabe, o lleva hijab, entonces está contra Francia, váyase a su país. No se trata de estar a favor o en contra del velo, es la utilización del velo para apuntar a otra cosa, que no tiene nada que ver con el velo, o con la libertad, lo que le dicen a la gente es que no es suficientemente francesa. Ellos que contribuyen a la economía francesa, que pagan sus impuestos, el IVA, todo eso, de pronto se encuentran señalados. La única cosa que yo encuentro positiva es que la gente árabe, africana, gitana, se levanta y hablan de toda esa realidad, de los sacrificios que han debido hacer, hablan de la colonización que sigue existiendo hoy en día. Vemos dos tendencias: por un lado la hegemonía de la extrema derecha, por el otro, como las minorías, la migración, abandonan el miedo, y yo, estoy con ellas.

Abdelah Taia. No CC **DAVID F. SABADELL**

La *Vida Lenta* habla de cómo un marroquí gay, muy avispado, que vive en el distrito III de París [zona burguesa en la ribera derecha del Sena] entabla relación con una señora mayor rechazada por la sociedad francesa. Tienen un principio de amistad que se acaba frustrando, pues el discurso político y los medios no paran de emitir y emitir mensajes que convierten en enemigo al otro: nos han reprogramado políticamente en la sociedad occidental para enfrentarnos en lugar de para aliarnos. Esto es lo que pienso de nuestra época.

El antropólogo Talal Al Asad explica que Europa —que es en sí diversa y dónde coexisten identidades en conflicto— se ha construido en oposición a lo árabe, a lo musulmán, a un concepto de este mundo como algo oscuro, bárbaro, en contraposición con “las luces y el progreso” europeos. ¿No es este momento de emergencia racista e islamófoba, un símbolo de debilidad, de crisis?

Estoy de acuerdo con lo que dice este autor. Por ejemplo, en el caso de Marruecos: hoy sobre la homosexualidad hay muchos ataques. Pero ¿por qué hay tantos ataques?, porque cada vez hay más homosexuales, lesbianas, trans en Marruecos que se levantan, que hablan y que llenan las redes sociales. Cuando yo era pequeño no había nadie visible. Pero hoy hay un montón de gays, lesbianas, trans marroquíes que se expresan a través de las redes. Frente a ello, hay un tsunami de ataques.

En otro plano, es porque los árabes existen y forman parte de la sociedad francesa, porque han comprendido el sistema y forman parte de él, que se redespiertan reflejos racistas para excluirlos. Pero no consiguen excluirlos, porque esos árabes, esos musulmanes, esos asiáticos, esos africanos están ahí: participan de esta sociedad y en cierto modo la renuevan, la vuelven más rica. ¿Qué es una sociedad que no quiere aceptar el cambio? Es una sociedad estéril. Es como un fruto, se va a pudrir, se va a secar.

Los asiáticos, la gente de Sri Lanka, de Pakistán, los eritreos o los sudaneses, yo los he visto en París, son muy valientes. Nadie piensa lo que este etíope o sudanés ha hecho para venir a Francia, el camino que han tenido que hacer. Superman no es nada al lado de esta gente. La nada misma. Los franceses no ven eso. Yo lo veo. Y pienso que un inmigrante, esta chica eritrea que llega atravesando todo este espacio, Libia, Argelia, Marruecos, podría haber muerto, pero llega hasta Europa y dice, voy a tomar mi lugar aquí. Eso es extremadamente valiente, extremadamente político y extremadamente “vivo”. Viene a este lugar, una Europa envejecida, y da su energía de vida en ese momento. A ese eritreo o eritrea occidente debe decirle gracias, y no tratarle con racismo.