LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE MES OCTUBRE 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

KARL MARX, " EL HOMBRE (GENÉRICO) PIENSA COMO VIVE Y NO VIVE COMO PIENSA"

¿Quieres bajar miles de libros y revistas?
asómese, escoja los atractivos para su lectura y bájelo
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315

Adiós a Alfredo López Austin / Elena Poniatowska

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/10/16/politica/adios-a-alfredo-lopez-austin-elena-poniatowska/

Crisis energética a nivel mundial ¿Colapso económico? 4 claves

https://www.youtube.com/watch?v=tJNh8f_vWc8&ab_channel=TrabajarDesdeCasa

GLOBALISMO MUERTO: NUEVAS REGLAS | ¿ESTÁS PREPARADO? | DANIEL ESTULIN

https://www.youtube.com/watch?v=lbSNKoRnSBk

LA CARA OCULTA DE LA OTAN | LA GUERRA VENDIDA COMO PAZ | Con Daniel Estulin

https://www.youtube.com/watch?v=xlYKlvevQYc&ab_channel=DanielEstulin

¿QUÉ ES EL LIBERALISMO? | Con Daniel Estulin

https://www.youtube.com/watch?v=VqblmuDravk&ab_channel=%C3%81ngelMetropolitano

ESTÁN DEMOLIENDO PAÍSES | LA DESTRUCCIÓN COORDINADA DE ECONOMÍAS | Con Daniel Estulin

https://www.youtube.com/watch?v=3F9KDqaHcPA&ab_channel=ElMercurio-AhoraoNunca

El Gran Hermano y el Sistema de Control Social | Con Daniel Estulin

https://www.youtube.com/watch?v=Id7SDvrCWqo

LOS GOLPES DE LA CIA EN SUDAMÉRICA | Con Daniel Estulin

https://www.youtube.com/watch?v=KQEb0UESQp8&ab_channel=DanielEstulin

¡Facebook y el Apagón Mundial!! [INVESTIGACIÓN COMPLETA]

https://www.youtube.com/watch?v=n8dIZjgnJkM&ab_channel=AmosdelMundo

México y el Litio

México cuenta con el 3 por ciento de reservas de litio a nivel mundial, pese a ello el proceso para comenzar con los proyectos de explotación, producción y comercialización no será una cuestión inmediata, sino que será de un proceso que —en el mejor de los casos— permitirá al Estado mexicano arrancar en el mediano plazo la producción de baterías de litio y así incentivar la cadena de valor para vehículos eléctricos, celulares, laptops y equipos médicos.
https://www.sinembargo.mx/08-10-2021/4036613

El multipolarismo, un paradigma geopolítico hecho realidad

x Wim Dierckxsens, Walter Formento
Tras la derrota de EEUU en Afganistán, el esquema multipolar de poder planteado por China, Rusia, Irán, Egipto, Siria, etc., ahora controla toda la masa continental asiática
http://nuevaradio.org/mariwim/b2-img/WimWalterMultpolarismo.pdf

REVISTA HERRAMIENTA

https://herramienta.com.ar/revistaHerramienta.php

Ya salió El Socialista Centroamericano No 338.-

https://elsoca.org/pdf/esca/2021/ESCA%20No%20338.pdf

Noticias sobre América Latina

https://www.nodal.am/

Movimientos indigenas y nacion en Bolivia y Ecuador. La lucha por el Estado plurinacional en una perspectiva histórica

https://www.academia.edu/37121250/Movimientos_indigenas_y_nacion_en_Bolivia_y_Ecuador_La_lucha_por_el_Estado_plurinacional_en_una_perspectiva_hist%C3%B3rica?email_work_card=title

Comunicación, Comunes y Movimientos Sociales: Mediaciones de Base contra la Política Neoliberal

https://www.researchgate.net/publication/355158211_Comunicacion_Comunes_y_Movimientos_Sociales_Mediaciones_de_Base_contra_la_Politica_Neoliberal

El "sexilio": cuando la orientación sexual es la razón que empuja a migrar

https://www.dw.com/es/el-sexilio-cuando-la-orientaci%C3%B3n-sexual-es-la-raz%C3%B3n-que-empuja-a-migrar/a-59509872

MEMBRANA.

En este blog solo muy de vez en cuando se reseñan obras de ficción. Lo hago solo cuando encuentro textos que, desde lo ficcional, nos permiten vislumbrar nuevos escenarios sociotecnológicos. Es así que alguna vez escribí sobre las "ficciones metasemióticas" que ponen el lenguaje al centro de su reflexión, o sobre la "ficción claustrofóbica" durante los primeros meses de pandemia; en 2015 reseñé una ficción de **J. Carrión**, *Los Huérfanos*, el segundo volumen de la trilogía que no es trilogía (por ahí anda

circulando un cuarto libro) que comenzó con *Los Muertos* y siguió con *Los Turistas*. Lo que más me encantó de esa distopía ambientada en un búnker fue la progresiva desaparición de las redes digitales (y, por lo tanto, de la memoria), un proceso paralelo a la desintegración de la sociedad que las había diseñado y creado. Si bien *Membrana* transcurre en otro mundo narrativo, la última ficción de **J.C.**, **puede ser leída como el complemento especular de *Los Huérfanos***: si ahí el mundo se disolvía en un espacio cerrado y asfixiante bajo tierra, aquí la consumación de la humanidad transcurre fuera del búnker, en las redes que todo lo dominan.

https://hipermediaciones.com/2021/10/11/membrana/

REVISTA DE DERECHOS HUMANOS. DESCARGUE AQUÍ:
https://www.dropbox.com/s/365g47942gho5rj/KGOSNI%20329-Dinamarca%20y%20Suecia%20prohiben%20vacunas.pdf?dl=0
y en
https://drive.google.com/file/d/1EtZNCaZ7EZa2pG5MeJCzKrlpjYJk6uvX/view?usp=sharing
Todos los números:
https://www.dropbox.com/sh/k27gj9bpifmf0y2/AAC7-mubhdE6EjqiopyJVeL8a?dl=0

REVISTA GLOBAL STRATEGY

https://global-strategy.org/

TEORÍA Y PRÁCTICA DEL BUEN VIVIR: ORÍGENES, DEBATES CONCEPTUALES Y CONFLICTOS SOCIALES. EL CASO DE ECUADOR TESIS DOCTORAL

https://www.academia.edu/37522326/TEOR%C3%8DA_Y_PR%C3%81CTICA_DEL_BUEN_VIVIR_OR%C3%8DGENES_DEBATES_CONCEPTUALES_Y_CONFLICTOS_SOCIALES_EL_CASO_DE_ECUADOR_TESIS_DOCTORAL?email_work_card=title

EDUCACIÓN Y AMBIENTE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA: TENDENCIAS EN CLAVE DE LA PERSPECTIVA CRÍTICA LATINOAMERICANA

https://www.academia.edu/56862806/Educaci%C3%B3n_y_ambiente_en_la_educaci%C3%B3n_superior_universitaria_tendencias_en_clave_de_la_perspectiva_cr%C3%ADtica_latinoamericana?email_work_card=title

REVISTA DIÁLOGO DEL COMANDO SUR DE EE.UU

https://dialogo-americas.com/

Las noticias más destacadas de esta semana.
Octubre 4 - Octubre 8, 2021
Ecuador lucha contra pesca ilegal, con ayuda de Canadá y los EE. UU.
Fuerza Aérea Argentina incorpora aeronaves de EE. UU. a su flota
Perú, Colombia, Estados Unidos y México, participan en SIFOREX 2021
China busca consolidar su plan de dominio en El Salvador
Brasil sigue enviando donaciones y ayuda humanitaria a Haití
Capitán del submarino SS-22 Carrera habla sobre la Iniciativa de Submarinos Diésel-Eléctricos y el entrenamiento con los EE. UU.
Siete naciones, una meta: estabilidad regional
Comandante de SOUTHCOM visita el Centro Conjunto de Operaciones de Paz de Brasil

CELAC
Venezuela depende de Irán y aerolíneas sancionadas para la producción de combustibles

ENTREVISTA A DOCENTES DE FCS SOBRE EL MERCOSUR DESDE URUGUAY

Los docentes del Programa de Estudios Internacionales (PEI) de la Unidad Multidisciplinaria, Damián Rodríguez y Wilson Fernández, fueron entrevistados por UniRadio sobre el Mercosur y la flexibilización propuesta por Uruguay.
Los investigadores repasaron los principales conceptos vertidos en el seminario «Mercosur *¿Quo vadis*?» , organizado por el PEI, el peso del Mercosur en el comercio exterior uruguayo, qué capacidad de negociación tiene nuestro país y cuáles son las posturas de los socios de la coalición gobernante sobre el bloque regional.
> Escuche la entrevista
https://www.uniradio.edu.uy/2021/04/comunidad-udelar-lunes-26-de-abril-novedades-fic-ensenaje-mercosur-historia-y-medios-y-feminismos/

EL DESARROLLO NACIONAL Y LA PLURINACIONALIDAD ¿PROCESOS ANTAGÓNICOS?

https://www.academia.edu/33223896/El_desarrollo_nacional_y_la_plurinacionalidad_procesos_antag%C3%B3nicos?email_work_card=title

COMITÉ PARA LA ABOLICIÓN DE LAS DEUDAS ILEGÍTIMAS

https://www.cadtm.org/Espanol

NOS COMPLACE INFORMAR QUE YA SALIÓ EL NUEVO NÚMERO DE *E-L@TINA. REVISTA ELECTRÓNICA DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS*.

VOL. 20, NÚM. 77 (2021)

OCT-DIC

https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/issue/view/650

Aprovechamos esta oportunidad para recordarles que e-l@tina tiene convocatoria abierta de forma permanente para la recepción de artículos, reseñas y contribuciones.

Los artículos recibidos ingresarán en el proceso de evaluación de *e-l@tina* sólo si cumple las normas de publicación

El nuevo número está disponible aquí

VOL. 20, NÚM. 77 (2021)
OCT-DIC

TABLA DE CONTENIDOS

ARTÍCULOS
Aproximación teórica y caracterización del trabajo del músico: entre la precarización y la sobrevivencia
Axel Alfredo Morales Cabrera, Jorge Romero Amado

La expresión conflictiva de la ciudadanía. Reflexiones sobre las configuraciones de nuevos derechos durante el primer peronismo
Marilina Truccone
Dos usos de Gramsci en la Argentina, los casos de José María Aricó y Horacio González
Juan Pablo Patriglia, Baal Delupi
Del poder económico al empoderamiento social. Estrategias para la transición energética del Cono Sur
Martín Ariel Kazimierski, Bruno Fornillo

RESEÑAS

Reseña. Pablo Alabarces, Historia mínima del fútbol en América Látina (México: Colegio de México, 2018)
Alejandro Santistevan Gutti

Reseña. Pablo Stefanoni, ¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la incorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)
Julieta Caggiano, Ignacio Soto

CENTROAMÉRICA: CONFLICTO Y PAZ EN AMÉRICA LATINA

https://www.academia.edu/3683029/Centroam%C3%A9rica_conflicto_y_paz_en_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=title

NUEVOS LIBROS DE CLACSO

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/lDCDMbbvxfTzy4ro0fM8sZCILSL__sxH8nI1_6Blms9682sGMhULwGNkipMaIJSXaVI8uxZtHR28Peh_iYFkhHZhBQbxz8ZKgfhCRZJVNtpUb1rolSXMeqCarXBUmZ93vVB9gbWbglo

REVISTA VIENTO SUR CONTENIDO DE 2 SEMANAS

https://vientosur.info/
ENTREVISTA A DAVID BECERRA
"La novela que surge tras el 15M nos dice que lo que nos pasa no nos pasa como sujetos autónomos, sino como un nosotros"
ALBERTO GARCÍA-TERESA
Después de trabajos como La Guerra Civil como moda literaria o El realismo social en España: historia de un olvido, el profesor e investigador David Becerra (Granollers, 1984) analiza en Después del acontecimiento. El retorno de lo político en la literatura española tras el 15-M la presencia de un componente crítico en la narrativa en castellano en el Estado Español de la última década.
RUSIA
https://vientosur.info/la-novela-que-surge-tras-el-15m-nos-dice-que-lo-que-nos-pasa-no-nos-pasa-como-sujetos-autonomos-sino-como-un-nosotros/
Rusia tiene un nuevo movimiento socialista
ILYA BOUDRAITSKIS JACOBIN AMÉRICA LATINA 10/10/2021
Las elecciones parlamentarias celebradas en Rusia entre el 17 y el 19 de septiembre terminaron con otra victoria nominal de Rusia Unida, partido del presidente Vladimir Putin. Sin embargo, todos miran el crecimiento del Partido Comunista de la Federación Rusa (KPRF), que quedó en segundo lugar con el 19% de los votos.
https://vientosur.info/rusia-tiene-un-nuevo-movimiento-socialista/

MUNICIPALES EN PORTUGAL

Las elecciones que todos perdieron

VASCO BARATA 10/10/2021

Los resultados de las elecciones municipales del 26 de septiembre en Portugal permiten varias lecturas. Todos los partidos pueden encontrar motivos para algún tipo de entusiasmo, pero todos tienen también motivos de preocupación.
https://vientosur.info/las-elecciones-que-todos-perdieron/

Una respuesta europea a los "papeles de Pandora"

ERNEST URTASUN 10/10/2021

Este nuevo escándalo pone de manifiesto una falta de voluntad política para hacer frente a las prácticas fraudulentas. La UE puede y debe adoptar medidas concretas que la combatan
https://vientosur.info/una-respuesta-europea-a-los-papeles-de-pandora/
https://vientosur.info/una-respuesta-europea-a-los-papeles-de-pandora/

GRECIA

Neoliberalismo salvaje, militarismo y racismo institucional… y una lucha social victoriosa

ANTONIS NTAVANELLOS **A L'ENCONTRE** 10/10/2021

La situación política actual en Grecia está llena de contradicciones. Es un "momento" político en el que todos -tanto los de arriba como los de abajo- entienden que el statu quo ante resulta insostenible y que hay que prepararse para cambios drásticos.
https://vientosur.info/neoliberalismo-salvaje-militarismo-y-racismo-institucional-y-una-lucha-social-victoriosa/

FONDOS EUROPEOS

Fondos europeos y buitres verdes

SABINO CUADRA LASARTE 8/10/2021

El hecho de que la UE esté dispuesta a suministrar subvenciones para impulsar la transición ecológica no convierte su política, per se, en algo progresista. Si esas ayudas se dedican cuantitativa y cualitativamente a favorecer los proyectos de las multinacionales y grandes empresas, poco podrán tener de plausibles, por más que se vistan de verde.
https://vientosur.info/fondos-europeos-y-buitres-verdes/

ESTADOS UNIDOS

Movilizaciones en defensa del derecho al aborto en Texas

BARRY SHEPPARD 8/10/2021

El pasado 2 de octubre, más de 200.000 personas, en su mayoría mujeres, se manifestaron en defensa del derecho al aborto en más de 600 ciudades de Estados Unidos. Las acciones organizadas a toda prisa pretendían responder a la resolución del Tribunal Supremo, dictada un mes antes, por la que se ratificaba la ley de Texas que prohíbe los abortos más allá de las seis semanas de embarazo, es decir, el 85 % de los casos.
https://vientosur.info/movilizaciones-en-defensa-del-derecho-al-aborto-en-texas/

ESTADOS UNIDOS

Ley de aborto: los escuadrones de la injusticia en Texas

ROBIN ALTA CHARO 8/10/2021

El Proyecto de ley del Senado de Texas prohibe los abortos apenas 5 o 6 semanas después del inicio del último ciclo menstrual, incluso en casos de violación o cuando la salud de la mujer está en peligro. Eso puede ser menos de 2 semanas después de la falta de menstruación, antes de que muchas mujeres se den cuenta de que están embarazadas.

PAPELES DE PANDORA

Paraísos fiscales y globalización del capital
ROLANDO ASTARITA **BLOG DE ROLANDO ASTARITA** 8/10/2021
Pandora Papers es una filtración de casi 12 millones de documentos que muestran la riqueza oculta de políticos, empresarios, artistas, deportistas, miembros de familias reales, líderes religiosos, de más de 200 países. En esta nota presento datos (tomados principalmente de publicaciones del FMI) sobre estas colocaciones en cuentas off shore, y algunas conclusiones.
https://vientosur.info/paraisos-fiscales-y-globalizacion-del-capital/
https://vientosur.info/paraisos-fiscales-y-globalizacion-del-capital/

EE UU
Protestas contra la política migratoria de Biden y el trato dado a la inmigración haitiana
DAN LA BOTZ 7/10/2021
Las fotografías y vídeos de agentes de fronteras de EE UU montados a caballo y blandiendo lo que parecían látigos contra personas haitianas que pretendían inmigrar a través de la frontera con México provocó la semana pasada manifestaciones de indignación y protesta contra el presidente Joseph Biden, incluso de dirigentes de su propio Partido Demócrata, que acusan a la administración de aplicar políticas inhumanas y racistas.
https://vientosur.info/protestas-contra-la-politica-migratoria-de-biden-y-el-trato-dado-a-la-inmigracion-haitiana/

DERECHO A LA INFORMACIÓN
El anteproyecto de ley general de comunicación audiovisual: una guía crítica de lectura
RAMON ZALLO 6/10/2021
En esta guía crítica se hace un seguimiento temático de cambios y continuidades respecto a la Ley vigente desde una clave interpretativa de avances y retrocesos en relación al servicio público, los derechos ciudadanos y de los usuarios, la diversidad, el pluralismo, menores, género, publicidad, obra audiovisual, la gobernanza y otros parámetros para llegar a un diagnóstico final que es muy crítico con el anteproyecto aun reconociendo exhaustivamente las novedades que recoge.
https://vientosur.info/el-anteproyecto-de-ley-general-de-comunicacion-audiovisual-una-guia-critica-de-lectura/

QUERELLA ARGENTINA CONTRA EL FRANQUISMO
Rodolfo Martín Villa procesado
RAMÓN CONTRERAS LÓPEZ
https://vientosur.info/rodolfo-martin-villa-procesado/
La noticia del procesamiento nos embarga de alegría y satisfacción porque ha sido un empeño de once largos años batallando contra las trabas y obstáculos que el Estado español ha ido poniendo en todo momento, y en el que se han involucrado gran cantidad de colectivos, asociaciones, sindicatos, ayuntamientos, parlamentos autonómicos, partidos políticos, y, sobre todo, personas individuales.
SALUD Y TRABAJO
Suiza: Condiciones de trabajo. Datos a utilizar
BENOIT BLANC 16/10/2021
https://vientosur.info/suiza-condiciones-de-trabajo-datos-a-utilizar/
El 60% de las y los trabajadores jóvenes –¡el 64% en aprendices!– está expuesto a al menos a uno de estos tres riesgos: movimientos repetitivos de brazos o manos, posturas extenuantes o fatigosas, tener que transportar cargas pesadas, la exposición a sustancias químicas o al polvo, etc.

PANORAMA TRAS LAS ELECCIONES

Alemania: El resultado de las elecciones ha trastocado el sistema de partidos
ANGELA KLEIN 16/10/2021
https://vientosur.info/alemania-el-resultado-de-las-elecciones-ha-trastocado-el-sistema-de-partidos/

Las negociaciones postelectorales apuntan a la formación de una coalición semáforo (socialdemócratas, verdes, liberales), lo que significa que los tres partidos implicados podrán acordar medidas encaminadas a fomentar con ahínco las energías renovables, pero difícilmente podrán consensuar medidas que permitan reducir la emisión de CO2.

DEBATE: CLAUDIO KATZ / GILBERT ACHCAR
El antiimperialismo y la izquierda en Medio Oriente
https://vientosur.info/el-antiimperialismo-y-la-izquierda-en-medio-oriente/
CLAUDIO KATZ | **GILBERT ACHCAR** 16/10/2021
La compleja secuencia de acontecimientos que sacudió al mundo árabe en la última década suscitó intensas controversias en la izquierda. No resultó fácil distinguir las tendencias progresivas y regresivas en el disputado y cruento escenario de Medio Oriente.

FRANCIA
17 de octubre de 1961: lucha por el reconocimiento de un crimen de Estado
OLIVIER LE COUR GRANDMAISON 15/10/2021

https://vientosur.info/17-de-octubre-de-1961-lucha-por-el-reconocimiento-de-un-crimen-de-estado/
Sesenta años después de las masacres del 17 de octubre de 1961, es singular tener que recordar las causas y consecuencias, los responsables y las varias razones que durante mucho tiempo han favorecido la ocultación de este crimen de Estado.

BRASIL
Dos de octubre, una encrucijada
VALERIO ARCARY 14/10/2021
https://vientosur.info/dos-de-octubre-una-encrucijada/
1. En las movilizaciones callejeras del 2 de octubre acumulamos fuerza, y una esperanza permanece viva en el movimiento, pero no superamos los límites que la campaña Fuera Bolsonaro ha conocido hasta ahora, lo que nos deja en una encrucijada. El balance merece destacar tres elementos: a- las protestas alcanzaron una capilaridad de 300 municipios, con manifestaciones en todas las capitales, que movilizaron, sumadas, a unos cientos de miles.

CAMBIO CLIMÁTICO
Llamamiento a la acción urgente para limitar el aumento de la temperatura global, restaurar la biodiversidad y proteger la salud
VV AA 14/10/2021
https://vientosur.info/llamamiento-a-la-accion-urgente-para-limitar-el-aumento-de-la-temperatura-global-restaurar-la-biodiversidad-y-proteger-la-salud/
La ciencia es inequívoca: un aumento global de 1,5°C por encima de la media preindustrial y la pérdida continuada de biodiversidad suponen un riesgo de daño catastrófico para la salud que será imposible de revertir

HISTORIA
El Sindicato Libre de Igualada: ¿El primer fascismo español?
SOLEDAD BENGOECHEA 14/10/2021

Hace 90 años nació en Barcelona el primer fascismo español. Su promotor fue Ramón Sales Amenós, un carlista de acción leridano, nacido en La Fuliola, que pasó a la historia por fundar oficialmente en octubre de 1919 el Sindicato Libre
https://vientosur.info/el-sindicato-libre-de-igualada-el-primer-fascismo-espanol/

Berta Cáceres y su lucha contra toda impunidad
ELLEN VERRYT | **PETER VELDMAN** 14/10/2021
"La vida nos exige mantenernos alegres". Berta Cáceres A finales de 2019, siete hombres fueron condenados por el asesinato de Berta Cáceres Flores, una reconocida activista medioambiental de izquierdas y líder de la comunidad indígena lenca 1/ de Honduras. Dos de los asesinos habían sido entrenados previamente por el ejército estadounidense.
https://vientosur.info/berta-caceres-y-su-lucha-contra-toda-impunidad/

En 2049, China será una zona catastrófica climática, no una superpotencia militar
MICHAEL T. KLARE 13/10/2021
En las décadas que vienen, todos los países se verán asolados por los efectos extremos del calentamiento global, pero China corre un riesgo particular a causa de su geografía y su topografía
https://vientosur.info/en-2049-china-sera-una-zona-catastrofica-climatica-no-una-superpotencia-militar/

Trabajadoras de hogar y cuidados y desempleo
ISABEL OTXOA 13/10/2021
El Gobierno actual, como los anteriores, elude abordar de una vez su obligación de hacer justicia a las trabajadoras del hogar.
https://vientosur.info/trabajadoras-de-hogar-y-cuidados-y-desempleo/

REVISTA SIN PERMISO CONTENIDO DE 2 SEMANAS

https://www.sinpermiso.info/
Hay 14315 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
"junge Welt": persecución de la libertad de prensa y de opinión en Alemania
junge Welt
Los Papeles de Pandora revelan cómo los superricos nos estafan a todos los demás
https://www.sinpermiso.info/textos/los-papeles-de-pandora-revelan-como-los-superricos-nos-estafan-a-todos-los-demas
Chuck Collins
En defensa de Mimmo Lucano. Dossier
AAVV
Novedades editoriales sobre teorías y prácticas republicano-democráticas.
https://www.sinpermiso.info/textos/novedades-editoriales-sobre-teorias-y-practicas-republicano-democraticas
María Julia Bertomeu
¿China en un punto de inflexión?
https://www.sinpermiso.info/textos/china-en-un-punto-de-inflexion
Michael Roberts
Italia: Ganar perdiendo votos, perder creciendo un poco
Andrea Fabozzi
Israel-Palestina: Ni rendirse ni olvidar, treinta años después de la Conferencia de Madrid
Penny Johnson
Pandora: Paraísos fiscales y globalización del capital
https://www.sinpermiso.info/textos/pandora-paraisos-fiscales-y-globalizacion-del-capital
Rolando Astarita

Grecia: Neoliberalismo salvaje, militarismo y racismo institucional… y una lucha social victoriosa
Antonis Davanellos
Venezuela: Siete (7) ásperos comentarios sobre la reciente reconversión monetaria
Manuel Sutherland
Italia: Los tres mensajes del voto
Norma Rangeri
Brexit: Un desastre anunciado
Paul Demarty
La brecha de la circularidad y el crecimiento de los movimientos mundiales por la justicia ambiental
https://www.sinpermiso.info/textos/la-brecha-de-la-circularidad-y-el-crecimiento-de-los-movimientos-mundiales-por-la-justicia-ambiental
Joan Martínez Alier
La independencia de Panamá de 1821
Olmedo Beluche
Brasil: 2 de octubre, una encrucijada
https://www.sinpermiso.info/textos/brasil-2-de-octubre-una-encrucijada
Valerio Arcary
Ayotzinapa: nueva evidencia
https://www.sinpermiso.info/textos/ayotzinapa-nueva-evidencia
Santiago Aguirre
Nicaragua: El divorcio paulatino de la base social del orteguismo
Oscar-René Vargas
Reino de España: A vueltas con la ley de vivienda
Pablo Carmona
Después de los papeles de Pandora, es hora de actuar
https://www.sinpermiso.info/textos/despues-de-los-papeles-de-pandora-es-hora-de-actuar
Thomas Piketty
Fascistas en Roma
https://www.sinpermiso.info/textos/fascistas-en-roma
Fabrizio Dogliotti
Prólogo al libro "Pensar la política en clave republicana. Debates sobre igualdad y libertad"
María Julia Bertomeu
https://www.sinpermiso.info/textos/prologo-al-libro-pensar-la-politica-en-clave-republicana-debates-sobre-igualdad-y-libertad

Daniel Raventós
¡No es posible acabar con la pobreza sin cambiar el modelo!
https://www.sinpermiso.info/textos/no-es-posible-acabar-con-la-pobreza-sin-cambiar-el-modelo
Stijn Callens

Itziar Gerendain
Partido, Estado y Democracia
https://www.sinpermiso.info/textos/partido-estado-y-democracia
Isabel Loureiro
Estanflación: ¿una cuestión de demanda o de oferta?
https://www.sinpermiso.info/textos/estanflacion-una-cuestion-de-demanda-o-de-oferta
Michael Roberts

La dimensión política de la asesoría técnica transnacional. Lecciones para futuros y futuras constituyentes
https://www.sinpermiso.info/textos/la-dimension-politica-de-la-asesoria-tecnica-transnacional-lecciones-para-futuros-y-futuras
Alicia Pastor y Camarassa
Etiopia: El mal gobierno de Abiy
https://www.sinpermiso.info/textos/etiopia-el-mal-gobierno-de-abiy
Samuel Assefa
Fascismo en las calles: el gobierno italiano se enfrenta a una nueva prueba
Norma Rangeri
https://www.sinpermiso.info/textos/fascismo-en-las-calles-el-gobierno-italiano-se-enfrenta-a-una-nueva-prueba
La policía siempre tiene razón y si no, la justicia se la da
Joaquín Urías
https://www.sinpermiso.info/textos/la-policia-siempre-tiene-razon-y-si-no-la-justicia-se-la-da
Colón, los indigenas y el progreso humano
Howard Zinn
https://www.sinpermiso.info/textos/colon-los-indigenas-y-el-progreso-humano
Libano: la crisis continua
Joseph Daher
Cincuenta años de la masiva huelga de Seat en Barcelona que asestó un duro golpe al franquismo
Àngel Ferrero
El movimiento feminista en Marruecos: recorrido y perspectivas
Khadija Ryadi
Guatemala: ¿A quién beneficia la recuperación de la economía?
Armando Tezucún
https://www.sinpermiso.info/textos/guatemala-a-quien-beneficia-la-recuperacion-de-la-economia
'Necesitamos repensar la categoría de mujer'. Entrevista
Judith Butler
https://www.sinpermiso.info/textos/necesitamos-repensar-la-categoria-de-mujer-entrevista
Por qué es hora de superar las cadenas de suministro 'justo a tiempo'
Kim Moody
https://www.sinpermiso.info/textos/por-que-es-hora-de-superar-las-cadenas-de-suministro-justo-a-tiempov
Francia: Después del 5 de octubre
Christian Mahieux
La justificación imposible: la propiedad privada de la tierra
Rolando Astarita
https://www.sinpermiso.info/textos/la-justificacion-imposible-la-propiedad-privada-de-la-tierra

CUADERNOS DE PENSAMIENTO SOCIOLÓGICO

https://www.academia.edu/44227911/Cuadernos_de_Pensamiento_Sociol%C3%B3gico?email_work_card=title

REVISTA INTERSTICIOS SOCIALES
Número actual/Núm. 22 (2021)
http://www.intersticiossociales.com/index.php/is

PORTAL DE REVISTAS DE GUATEMALA

REVISTA DOCENCIA UNIVERSITARIA
Editores: Universidad San Carlos de Guatemala
ISSN: 2709-5428
http://www.revistasguatemala.usac.edu.gt/

ESTRATEGIA PODCAST 03 | CULTURA ESTRATÉGICA. CÓMO INFLUYEN LA SOCIEDAD Y LAS ÉLITES EN LA DEFENSA/GLOBAL STRATEGY

En este episodio Alberto Bueno (@AlbertoBueno_), acompañado por Javier Jordán (@JavierJordanE), nos habla sobre la importancia que tiene la cultura estratégica de una sociedad y de sus élites a la hora de entender el comportamiento internacional de los Estados y, en particular, su política de Defensa.

El podcast puede escucharse en canal de Global Strategy en iVoox, iTunes, Spotify, Google Podcast, Anchor y YouTube. Si te gusta, te agradecemos que nos ayudes a ganar en visibilidad dando al Like. También son bienvenidos los comentarios con sugerencias de mejora. Puedes seguirnos a través de nuestra cuenta de Twitter y de Facebook.
https://global-strategy.org/estrategia-podcast-03-cultura-estrategica-como-influyen-la-sociedad-y-las-elites-en-la-defensa/

REVISTA EDUCACIÓN

Vol. 19 Núm. 19 (2021): Revista Educación N° 19

http://revistas.unsch.edu.pe/revistasunsch/index.php/educacion/issue/view/13

BYUNG-CHUL HAN: "EL MÓVIL ES UN INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN. ACTÚA COMO UN ROSARIO"

https://elpais.com/ideas/2021-10-10/byung-chul-han-el-movil-es-un-instrumento-de-dominacion-actua-como-un-rosario.html?utm_source=Facebook&ssm=FB_MX_CM&fbclid=IwAR3t06n5VR1M_sYwzpYQuaZrURm69AQSeCDb8gu7miBkmopRuQBexaGDQFw#Echobox=1633799189-1
El filósofo surcoreano, una de las estrellas del pensamiento actual, profundiza en su cruzada contra los 'smartphones'. Estima que se han convertido en una herramienta de subyugación digital que crea adictos. En una entrevista exclusiva con EL PAÍS, Han afirma que hay que domar el capitalismo, humanizarlo
El pensador Byung-Chul Han, fotografiado en Barcelona en febrero de 2018.MASSIMILIANO MINOCRI (EL PAÍS)

SERGIO C. FANJUL
09 OCT 2021 - 10:54 CDT
30

Con cierto vértigo, el mundo material, hecho de átomos y moléculas, de cosas que podemos tocar y oler, se está disolviendo en un mundo de información, de no-cosas, según observa el filósofo alemán de origen coreano Byung-Chul Han. Unas no-cosas que, aun así, seguimos deseando, comprando y vendiendo, que nos siguen influenciando. El mundo digital cada vez se hibrida de manera más notoria con el que aún consideramos mundo real, hasta el punto de confundirse entre sí, haciendo la existencia cada vez más intangible y fugaz. El último libro del pensador, *No-cosas. Quiebras en el mundo de hoy* (Taurus), se une a una retahíla de pequeños ensayos en los que este pensador superventas (le han llamado *rockstar* de la filosofía) ha ido diseccionando minuciosamente las ansiedades que nos produce el capitalismo neoliberal.

MÁS INFORMACIÓN

Aferrados a nuestros móviles: Byung-Chul Han contra el 'smartphone' como oso de peluche digital

Uniendo citas frecuentes a los grandes filósofos y elementos de la cultura popular, los textos de Han transitan desde la que ha llamado la "sociedad del cansancio", en la que vivimos agotados y deprimidos por las inapelables exigencias de la existencia, hasta al análisis de las nuevas formas de entretenimiento que se nos ofrecen. Desde la psicopolítica, que consigue que los ciudadanos aceptemos rendirnos mansamente a la seducción del sistema, hasta la desaparición del erotismo que Han achaca al narcisismo y exhibicionismo actuales, que campan a sus anchas, por ejemplo, en las redes sociales: la obsesión por uno mismo hace que los demás desaparezcan y el mundo sea un reflejo de nuestra persona. El pensador reivindica la recuperación del contacto íntimo con la cotidianidad —de hecho, es conocido que le gusta cultivar lentamente un jardín, hacer cosas con las manos, el silencio—. Se rebela contra "la desaparición de los rituales" que hace que desaparezca la comunidad y que nos convirtamos en individuos perdidos en sociedades enfermas y crueles.

Byung-Chul Han en un fotograma del documental de Isabella Gresser 'La sociedad del cansancio: Byung-Chul Han en Seúl y Berlín', de 2015.

Si quieres apoyar la elaboración de noticias como esta, suscríbete a EL PAÍS
SUSCRÍBETE

Byung-Chul Han ha aceptado esta entrevista con EL PAÍS, pero solo mediante un cuestionario por correo electrónico que ha sido respondido en alemán por el filósofo y posteriormente traducido y editado.

PREGUNTA. ¿Cómo es posible que en un mundo obsesionado por la hiperproducción y el hiperconsumo, al mismo tiempo los objetos se vayan disolviendo y vayamos hacia un mundo de no-cosas?

RESPUESTA. Hay, sin duda, una hiperinflación de objetos que conduce a su proliferación explosiva. Pero se trata de objetos desechables con los que no establecemos lazos afectivos. Hoy estamos obsesionados no con las cosas, sino con informaciones y datos, es decir, no-cosas. Hoy todos somos *infómanos*. Se ha llegado ya a hablar de *datasexuales* [personas que recopilan y comparten obsesivamente información sobre su vida personal].

P. En ese mundo que describe, de hiperconsumo y pérdida de lazos, ¿por qué es importante tener "cosas queridas" y establecer rituales?

R. Las cosas son los apoyos que dan tranquilidad en la vida. Hoy en día están en conjunto oscurecidas por las informaciones. El *smartphone* no es una cosa. Yo lo caracterizo como el *infómata* que produce y procesa informaciones. Las informaciones son todo lo contrario a los apoyos que dan tranquilidad a la vida. Viven del estímulo de la sorpresa. Nos sumergen en un torbellino de actualidad. También los rituales, como arquitecturas temporales, dan estabilidad a la vida. La pandemia ha destruido estas

estructuras temporales. Piense en el teletrabajo. Cuando el tiempo pierde su estructura nos empieza a afectar la depresión.
P. En su libro se establece que, mediante la digitalización, nos convertiremos en *homo ludens,* enfocados al juego más que al trabajo. Pero, con la precarización y la destrucción de empleo, ¿podremos todos acceder a esa condición?
R. He hablado de un desempleo digital que no está determinado por la coyuntura. La digitalización conducirá a un desempleo masivo. Este desempleo representará un problema muy serio en el futuro. ¿Consistirá el futuro humano en la renta básica y los juegos de ordenador? Un panorama desalentador. Con *panem et circenses* (pan y circo) se refiere Juvenal a la sociedad romana en la que no es posible la acción política. Se mantiene contentas a las personas con alimentos gratuitos y juegos espectaculares. La dominación total es aquella en la que la gente solo se dedica a jugar. La reciente e hiperbólica serie coreana de Netflix, *El juego del calamar*, en la que todo el mundo solo se dedica al juego, apunta en esta dirección.
P. ¿En qué sentido?
R. Esa gente está sobreendeudada y se entrega a ese juego mortal que promete enormes ganancias. *El juego del calamar* representa un aspecto central del capitalismo en una forma extrema. Ya dijo Walter Benjamin que el capitalismo representa el primer caso de un culto que no es expiatorio, sino que nos endeuda. En los principios de la digitalización se soñaba con que esta sustituiría el trabajo por el juego. En realidad, el capitalismo digital explota despiadadamente la pulsión humana por el juego. Piense en las redes sociales, que incorporan elementos lúdicos para provocar la adicción en los usuarios.
P. En efecto, el teléfono móvil inteligente nos prometía cierta libertad… ¿No se ha convertido en una larga cadena que nos apresa allí donde estemos?
R. El *smartphone* es hoy un lugar de trabajo digital o bien un confesionario digital. Todo dispositivo, toda técnica de dominación genera artículos de culto que son empleados para la subyugación. Así se afianza la dominación. El *smartphone* es el artículo de culto de la dominación digital. Como aparato de subyugación actúa como un rosario y sus cuentas; así es como mantenemos el móvil constantemente en la mano. El *me gusta* es el amén digital. Seguimos confesándonos. Nos desnudamos por decisión propia. Pero no pedimos perdón, sino que se nos preste atención.
P. Hay quien teme que el internet de las cosas pudiera significar algo así como la rebelión de los objetos contra el ser humano.
R. No exactamente. El *smart home* [hogar inteligente] con cosas interconectadas representa una prisión digital. El *smart bed* [cama inteligente] con sensores prolonga la vigilancia también durante las horas de sueño. La vigilancia se va imponiendo de modo creciente y subrepticio en la vida cotidiana como si fuera lo conveniente. Las cosas informatizadas, o sea, los *infómatas*, se revelan como informadores eficientes que nos controlan y dirigen constantemente.
P. Usted ha descrito cómo el trabajo va tomando carácter de juego, las redes sociales, paradójicamente, nos hacen sentir más libres, el capitalismo nos seduce. ¿Ha conseguido el sistema meterse dentro de nosotros para dominarnos de una manera incluso placentera para nosotros mismos?
R. Solo un régimen represivo provoca la resistencia. Por el contrario, el régimen neoliberal, que no oprime la libertad, sino que la explota, no se enfrenta a ninguna resistencia. No es represor, sino seductor. La dominación se hace completa en el momento en que se presenta como la libertad.
P. ¿Por qué, a pesar de la precariedad y la desigualdad crecientes, de los riesgos existenciales, etcétera, el mundo cotidiano en los países occidentales parece tan bonito, hiperdiseñado, y optimista? ¿Por qué no parece una película distópica o *ciberpunk*?
R. La novela *1984* de George Orwell se ha convertido desde hace poco en un éxito de ventas mundial. Las personas tienen la sensación de que algo no va bien con nuestra

zona de confort digital. Pero nuestra sociedad se parece más a *Un mundo feliz* de Aldous Huxley. En *1984* las personas son controladas mediante la amenaza de hacerles daño. En *Un mundo feliz* son controladas mediante la administración de placer. El Estado distribuye una droga llamada "soma" para que todo el mundo se sienta feliz. Ese es nuestro futuro.

P. Usted sugiere que la inteligencia artificial o el *big data* no son formas de conocimiento tan asombrosas como nos las pintan, sino más bien "rudimentarias". ¿Por qué?

R. El *big data* dispone solo de una forma muy primitiva de conocimiento, a saber, la correlación: si ocurre A, entonces ocurre B. No hay ninguna comprensión. La inteligencia artificial no piensa. A la inteligencia artificial no se le pone la carne de gallina.

P. Dijo Blaise Pascal que la gran tragedia del ser humano es que no puede estar quieto sin hacer nada. Vivimos en un culto a la productividad, incluso en ese tiempo que llamamos "libre". Usted lo llamó, con gran éxito, la sociedad del cansancio. ¿Deberíamos fijarnos como objetivo político la recuperación del tiempo propio?

R. La existencia humana está hoy totalmente absorbida por la actividad. Con ello se hace completamente explotable. La inactividad vuelve a aparecer en el sistema capitalista de dominación como incorporación de algo externo. Se llama tiempo de ocio. Como sirve para recuperarse del trabajo, permanece vinculado al mismo. Como derivada del trabajo constituye un elemento funcional dentro de la producción. Necesitamos una política de la inactividad. Esto podría servir para liberar el tiempo de las obligaciones de la producción y hacer posible un tiempo de ocio verdadero.

P. ¿Cómo se combina una sociedad que trata de homogeneizarnos y eliminar las diferencias, con la creciente querencia de las personas por ser diferentes de los demás, en cierto modo, únicas?

R. Todo el mundo quiere hoy ser auténtico, es decir, diferente a los demás. Así, estamos comparándonos todo el rato con los otros. Precisamente es esta comparación la que nos hace a todos iguales. O sea: la obligación de ser auténticos conduce al infierno de los iguales.

P. ¿Necesitamos más silencio? ¿Estar más dispuestos a escuchar al otro?

R. Necesitamos que se acalle la información. Si no, acabará explotándonos el cerebro. Hoy percibimos el mundo a través de las informaciones. Así se pierde la vivencia presencial. Nos desconectamos del mundo de forma creciente. Vamos perdiendo el mundo. El mundo es algo más que información. La pantalla es una pobre representación del mundo. Giramos en círculo alrededor de nosotros mismos. El *smartphone* contribuye decisivamente a esta pobre percepción de mundo. Un síntoma fundamental de la depresión es la ausencia de mundo.

P. La depresión es uno de los más alarmantes problemas de salud contemporáneos. ¿Cómo opera esa ausencia de mundo?

R. En la depresión perdemos la relación con el mundo, con el otro. Nos hundimos en un ego difuso. Pienso que la digitalización, y con ella el *smartphone*, nos convierten en depresivos. Hay historias de odontólogos que cuentan que sus pacientes se aferran a su teléfono cuando el tratamiento es doloroso. ¿Por qué lo hacen? Gracias al móvil soy consciente de mí mismo. El móvil me ayuda a tener la certeza de que vivo, de que existo. De esa forma nos aferramos al móvil en situaciones críticas, como el tratamiento dental. Yo recuerdo que cuando era niño me aferraba a la mano de mi madre en el dentista. Hoy la madre no le dará la mano al niño, sino que le dará el móvil para que se agarre a él. El sostén no viene de los otros, sino de uno mismo. Eso nos enferma. Tenemos que recuperar al otro.

P. Según el filósofo Fredric Jameson es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo. ¿Ha imaginado usted algún modo de poscapitalismo ahora que el sistema parece en decadencia?

R. El capitalismo corresponde realmente a las estructuras instintivas del hombre. Pero el hombre no es solo un ser instintivo. Tenemos que domar, civilizar y humanizar el

capitalismo. Eso también es posible. La economía social de mercado es una demostración. Pero nuestra economía está entrando en una nueva época, la época de la sostenibilidad.
P. Usted se doctoró con una tesis sobre Heidegger, que exploró las formas más abstractas de pensamiento y cuyos textos son muy oscuros para el profano. Sin embargo, usted consigue aplicar ese pensamiento abstracto a asuntos que cualquiera puede experimentar. ¿Debe la filosofía ocuparse más del mundo en el que vive la mayor parte de la población?
R. Michel Foucault define la filosofía como una especie de periodismo radical, y se considera a sí mismo periodista. Los filósofos deberían ocuparse sin rodeos del hoy, de la actualidad. En eso sigo a Foucault. Yo intento interpretar el hoy en pensamientos. Estos pensamientos son precisamente los que nos hacen libres.
Traducción de Santiago Tovar

ALAIN TOURAINE: «ME EXTRAÑARÍA MUCHO QUE EN LOS DIEZ AÑOS QUE VIENEN NO HUBIESE CATÁSTROFES ECOLÓGICAS IMPORTANTES».

16/12/2020Nota Antropológica
https://www.notaantropologica.com/alain-touraine-me-extranaria-mucho-que-en-los-diez-anos-que-vienen-no-hubiese-catastrofes-ecologicas-importantes/?fbclid=IwAR1Tr8kGC-oxIXcySBL74dLCTqMHXjPFbBZH35oFq7vhDacf59SStjOI_So

Estudioso de las sociedades postindustriales y los movimientos sociales del siglo XX, el sociólogo Alain Touraine marcó el pensamiento de Occidente gracias a sus intervenciones en el debate público. Referente de la izquierda socialdemócrata y antitotalitaria en Europa y Latinoamérica, el pensador francés de 94 años advierte: «Atención, las epidemias no lo son todo».

Si le preguntan a Alain Touraine, uno de los mayores intelectuales vivos del mundo, si estamos en guerra, como aseguran los presidentes de Francia, España y Estados Unidos, a propósito de la alarmante pandemia de coronavirus, él, entrevistado por El País, responde que técnicamente no, que en una guerra "hacen falta al menos dos" y ocurre "entre humanos", explica. "Aquí, en cambio, lo que vemos es lo humano contra lo no humano. No critico el empleo de la palabra guerra pero sería una guerra sin combatientes. No hay un estratega: el virus no es un jefe de Gobierno. Y, del lado de lo humano, creo que vivimos en un mundo sin actores", asegura el influyente pensador francés.
Luego agrega: «Nunca había visto un presidente de Estados Unidos tan raro como Donald Trump, tan poco presidencial, un personaje tan fuera de las normas y fuera de su papel. Y no es casualidad: Estados Unidos ha abandonado el papel de líder mundial. Hoy ya no hay nada. Y en Europa, si se fija en los países más poderosos, nadie responde. No hay nadie en lo alto de la tabla».
¿Y abajo? Según Alain Touraine, «no existe un movimiento populista, lo que hay es un derrumbe de lo que, en la sociedad industrial, creaba un sentido: el movimiento obrero. Es decir, hoy no hay ni actores sociales, ni políticos, ni mundiales ni nacionales ni de clase. Por eso, lo que ocurre es todo lo contrario de una guerra, con una máquina biológica de un lado y, del otro, personas y grupos sin ideas, sin dirección, sin programa, sin estrategia, sin lenguaje. Es el silencio».

«Estamos en el vacío»

Dice Alain Touraine que la sensación de vacío le recuerda a la crisis del 29, que la historia recuerda se prolongó durante toda la década siguiente, en el amanecer de la Segunda Guerra Mundial. «Todo desaparecía y no había nadie, ni en la izquierda ni en los Gobiernos —asegura Touraine—. Pero es verdad que el vacío fue rápidamente llenado por el señor Hitler».
«Lo que más me impresiona ahora —continúa— es que hacía mucho tiempo que no sentía tal vacío. Hay una ausencia de actores, de sentido, de ideas, de interés incluso: la única preferencia del virus es hacia los viejos. Tampoco hay remedio ni vacuna. No tenemos armas, vamos con las manos desnudas, estamos encerrados solos y aislados, abandonados. No hay que estar en contacto y hay que encerrarse en casa. ¡Esto no es la guerra!».
«Estamos en el vacío, reducidos a la nada. No hablamos, no debemos movernos, ni comprender», dice entrevistado por El País.

«Mucha gente se volverá loca»
Touraine piensa que hemos vivido «dos buenos siglos» en la sociedad industrial, en un mundo «dominado por Occidente durante unos 500 años».
«Hoy hemos creído, y fue el caso en los últimos 50 años, que vivíamos en un mundo americano. Ahora quizá viviremos en un mundo chino, pero tampoco estoy en absoluto seguro. Estados Unidos se hunde y China está en una situación contradictoria, que no puede durar eternamente: quiere practicar el totalitarismo maoísta para gestionar el sistema mundial capitalista. Nos encontramos en ningún lugar, en una transición brutal que no ha sido preparada ni pensada», añade.
Hoy, explica Touraine, «parece ser demasiado pronto para saber qué hacer económicamente, y políticamente no se nos pide otra cosa que quedarnos encerrados en casa. Estamos en el no-sentido, y creo que mucha gente se volverá loca por la ausencia de sentido».

¿El virus lo cambió todo?
Mientras algunos intelectuales hablan de consecuencias económicas, o inéditas costumbres sociales con más distancia y otras prioridades en la sociedad actual, por supuesto, a raíz del coronavirus, Alain Touraine piensa que habrá otras catástrofes.
«Me extrañaría mucho que en los diez años que vienen no hubiese catástrofes ecológicas importantes, y los diez últimos años se han perdido. Atención, las epidemias no lo son todo», enfatiza el sociólogo.
Según su análisis, «entramos en un nuevo tipo sociedad: una sociedad de servicios, como decían los economistas, pero de servicios entre humanos. Esta crisis empujará hacia arriba la categoría de los cuidadores: no pueden seguir estando mal pagados. Al mismo tiempo, con estas crisis hay posibilidades de que un choque económico produzca reacciones que llamo de tipo fascista».
¿Hoy nos gobierna el virus? Touraine desliza cierto optimismo: «No el virus, sino nuestra impotencia para combatirlo, pero se acabará encontrando una vacuna».
Fuente: La Tercera.

TRAVERSO: "NO HAY FUTURO SIN ELABORACIÓN DEL PASADO"

x Nicolas Allen y Martín Mosquera / Enzo Traverso
Entrevista con el historiador marxista italiano Enzo Traverso :: "El siglo XX no fue solamente un siglo de guerra y de genocidios, sino también de revoluciones"
https://www.lahaine.org/mundo.php/traverso-no-hay-futuro-sin

El historiador Enzo Traverso se ha consolidado como una de las voces más destacadas de la escena marxista contemporánea. Tuvimos la oportunidad de dialogar con él sobre el ascenso de la extrema derecha, la crisis actual y la necesidad de elaborar el pasado para construir un nuevo modelo de revolución.

Hace algunos años, Étienne Balibar escribió que la tradición socialista europea se estaba dividiendo en dos tendencias. Una cosmopolita, orientada a extender la ciudadanía o los derechos humanos más allá de las fronteras nacionales, representada intelectualmente por Habermas. Y otra centrada en la defensa de los restos del Estado de bienestar, lo que suele implicar una defensa de la Nación que, a su vez, se expone al riesgo de derivar en orientaciones "rojipardas" (es decir, de preferencia nacional, restricción de la entrada de migrantes, etc.). Las dificultades que experimentó Corbyn ante el Brexit podrían entenderse como una confirmación de esta hipótesis. ¿Coincide con el diagnóstico?

No estoy totalmente de acuerdo con el diagnostico que dibujó Balibar. Seguro destaca algunos elementos que existen en el contexto europeo en particular, pero me parecen elementos que se ubican en secuencias históricas y políticas distintas. El planteamiento posnacional de Habermas surgió en la década de los ochenta, antes de la reunificación de Alemania, con la idea de una identidad alemana posnacional como una manera de sobrepasar y de integrar la memoria del Holocausto. Después, en la década de los noventa, Habermas desarrolló su idea de lo posnacional en un contexto en el cual la izquierda europea buscaba una nueva identidad, partiendo del presupuesto de que la cuestión social estaba resuelta o que era una herencia del siglo XX, y que en el siglo XXI la izquierda podría renovarse solamente a partir de reivindicaciones centradas en los derechos humanos y de las minorías, como por ejemplo el matrimonio gay. La teoría habermasiana, basada en un paradigma comunicativo, alternativo al de clase, intentaba seducir a una izquierda en búsqueda de nuevos modelos y acompañar la transición hacia una nueva izquierda liberal.

Este es un razonamiento propio de la década de los noventa. Me acuerdo del *think tank* del Partido Socialista francés, la Fundación Jean-Jaurès, que planteó que el futuro de la izquierda era la ecología, las clases medias y sus nuevas exigencias, y que había que sobrepasar los límites del Estado de bienestar. En Italia fue el PDS [Partito Democratico della Sinistra, sucesor del PCI] el que organizó un congreso bajo el eslogan de "*care*", que nadie entre sus delegados comprendía: una tentativa desesperada para llenar un vacío espantoso. Pero ese debate, a mi parecer, quedó agotado. Porque, por otro lado, la izquierda de la década de los noventa hizo la experiencia del giro neoliberal y Alemania e Inglaterra fueron, precisamente, un laboratorio desde este punto de vista. Schröder y Blair fueron el principio de la metamorfosis neoliberal de la socialdemocracia.

Después de la crisis de 2008-2009 se difundió la consciencia, dentro y fuera de Europa, de que la izquierda tenía la necesidad de reconectar las reivindicaciones de derechos humanos, derechos de las minorías, reivindicaciones culturales y ecológicas, con una defensa de los derechos sociales duramente golpeados por el capitalismo neoliberal. Y lo que ocurrió en los últimos meses con la crisis del COVID-19 y el posterior estallido antirracista (primero en EEUU y después a escala global) me parece que indica justamente esta vía. El movimiento surgió, precisamente, como un movimiento antirracista; pero ubicado en el marco de la crisis del COVID-19, una crisis que golpea minorías étnicas que se corresponden con las capas sociales más pobres y vulnerables. Y esas características se reproducen en muchos otros países.

Para dar un ejemplo latinoamericano: en Chile, Mapuche Lives Matter no es la reivindicación de los sectores acomodados urbanos de las nuevas clases medias. En Italia, el movimiento antirracista es impulsado por los inmigrantes irregulares, africanos en su gran mayoría. Plantean un problema de ciudadanía y un problema económico de defensa de derechos, de salario básico, etc. En Francia, después de los *gilets jaunes* del año pasado y del movimiento en contra de la reforma de las pensiones, hubo un movimiento antirracista muy poderoso, que no es de los centros urbanos acomodados, sino de las periferias y de

las minorías de origen inmigrante. Me parece entonces que el diagnostico de esa divergencia no está más vigente. Algo cambió.
Lo que es claro es que hay una búsqueda de una nueva salida y de una nueva conexión entre la defensa de derechos económicos y sociales, las reivindicaciones ecológicas y los derechos de las minorías. Y es una búsqueda que excluye radicalmente a los viejos aparatos políticos. En Europa son movimientos que no se expresan en los viejos aparatos políticos sino que buscan, con muchísimas dificultades, una nueva salida. En EEUU el contexto es diferente, porque aunque este movimiento surgió después de la derrota de Bernie Sanders en las primarias demócratas, coincidió con la elección de candidatos de izquierda en otras primarias a nivel local. Entonces en EEUU el contexto es diferente. En cualquier caso, hay que actualizar el diagnostico.
Además, el planteo de Habermas es un planteo liberal. Habermas dice: "como alemanes, no tenemos el derecho de reivindicar una continuidad con la historia nacional de Alemania; debemos repensar nuestra identidad en términos cosmopolitas, integrando la memoria del Holocausto. El futuro de Alemania se ubica en Occidente". Esta es la idea del *Verfassungspatriotismus*, el patriotismo constitucional, que implica integrar a Alemania profundamente en el dispositivo atlántico, que es el dispositivo de la democracia liberal y de la economía de mercado. La izquierda sí debería sacar una lección de Habermas: hay que elaborar el pasado; no hay futuro sin la elaboración del pasado. Pero no creo que se pueda construir una izquierda del siglo XXI sobre bases habermasianas.
¿Pero no hubo un periodo, posterior a la crisis de 2008, donde la izquierda europea y estadounidense (Sanders, Corbyn y Melenchon, por ejemplo) estuvo más bien sesgada hacia "la cuestión social", descuidando temas como la "cuestión nacional", la "raza", el feminismo, las migraciones y las minorías?
En esta cuestión hay una ambigüedad muy fuerte y creo que la izquierda está pagando un precio muy alto por su incapacidad de ofrecer un discurso alternativo al de la derecha y la extrema derecha: el discurso alrededor de la soberanía nacional. Cuando hoy se habla de soberanía, casi automáticamente se entiende soberanía nacional. Como si no existiera otra manera de definir la soberanía. Si no somos capaces de cortar esta ambigüedad y aclarar el asunto, entonces no seremos capaces de contestar el discurso de la extrema derecha. Es decir, no hay democracia sin soberanía. Es un principio básico de la teoría política y de la experiencia política. Para que una democracia sea autentica, debe haber autoemancipación. Y autoemancipación significa capacidad de planear, de controlar, de manejar, lo cual implica también delimitar una esfera en la cual seamos capaces de decidir, de asumir nuestro destino y planear nuestro futuro.
Si la soberanía se define como soberanía nacional, entonces se legitima el discurso según el cual "hay que volver a la moneda nacional", "hay que cerrar las fronteras", "hay que expulsar a los inmigrantes", "hay que delimitar la comunidad soberana en términos étnicos, raciales, religiosos, nacionales, culturales". De esta forma, quedamos prisioneros de un discurso que es todo lo contrario de lo que es la identidad de la izquierda. Pero, por otro lado, rechazar la soberanía nacional en pos de una postura cosmopolita y anular la cuestión de la soberanía como tal también es un error. Si hubiese, por ejemplo, un referéndum que establezca que el agua es una propiedad pública, eso también significaría tomar decisiones sobre cómo se distribuye el agua, cómo se limpia el agua y quién gestiona esto. Hay que delimitar esta soberanía. Soberanía no significa regresar a las identidades nacionales en contra de Europa. Se puede hablar fácilmente de una soberanía popular en Europa que sería todo lo contrario de la Unión Europea tal como funciona hoy. La cuestión de la soberanía popular democrática me parece una cuestión fundamental, que hay que oponer el discurso de la soberanía nacional y de los nuevos nacionalismos.
En la izquierda actualmente hay un discurso muy sofisticado desde un punto de vista teórico-intelectual y que tiene una dimensión anarquista: el discurso sobre el poder destituyente. Según este discurso, emancipación significa derrotar y destituir el poder. La

emancipación se concibe, entonces, como un movimiento en contra de todo tipo de soberanía. Yo soy muy escéptico con respecto a esto. Por supuesto que todo movimiento revolucionario o de cambio tiene una carga radical destituyente, pero si no incluye también un nuevo poder constituyente el movimiento se agota y desaparece. Tenemos el ejemplo de las revoluciones árabes, muy explícito al respecto.
En Europa, el concepto de soberanía que hay que plantear es supranacional. Pero tampoco es una novedad el tema: hay un debate muy viejo sobre la distinción entre patria y nación. Hay una tradición de republicanismo cívico, o patriotismo cívico, que se puede recuperar. Y desde ese punto de vista la patria no es para nada incompatible con un planteamiento cosmopolita abierto y supranacional. En el caso francés, es evidente que Mélenchon y La France Insoumise son herederos de una tradición de republicanismo nacional que siempre identificó la patria con la nación (la nación heredera de la revolución francesa y, por lo tanto, portadora de una misión universal). En su raíz, la patria es francesa, y ahí está el origen de todas las catástrofes de la izquierda francesa con respecto al colonialismo, al movimiento antirracista y a la cuestión de la inmigración.
Ha definido al "posfascismo" como un concepto en transformación, que describe un fenómeno político aún no del todo cristalizado. Este carácter inestable permite proyectar tanto la posibilidad de que la extrema derecha evolucione hacia posiciones más moderadas, que la transformen en una versión meramente más dura de la derecha tradicional, como el riesgo de que grandes eventos o una nueva crisis estimulen una radicalización neofascista.
Finalmente estamos ante una nueva crisis global. Y el fuerte intervencionismo estatal suscitó toda una serie de debates intelectuales sobre la posibilidad de un salto hacia regímenes políticos más autoritarios. Sin embargo, al mismo tiempo, vemos que los fenómenos de extrema derecha no parecen estar lidiando exitosamente con la crisis (Trump, Bolsonaro, Marine Le Pen). ¿Cómo ve la relación entre la extrema derecha y la nueva crisis global?
Yo creo que la pregunta es esencial, pero aún estamos en una fase demasiado temprana de la crisis para contestarla. Hasta ahora, yo diría que la extrema derecha no sacó ningún provecho de la crisis. La extrema derecha al poder en EEUU y en Brasil conoce grandes dificultades. Y la extrema derecha en la oposición no ha sacado ventaja de las crisis. Fue muy marginalizada.
En un país como Italia, donde hay una extrema derecha poderosa que al comienzo de la crisis era hegemónica, Salvini de la Lega Nord desapareció después del estallido de la crisis. Todos los sondeos de opinión indican que su influencia sigue bajando. La crisis como fenómeno global arraigó la consciencia de que no se puede salir de la crisis por medio de soluciones nacionales, sino solo a escala global. Muchos electores de Salvini, en marzo y abril, eran los que aplaudían a los médicos cubanos, chinos y albanos que llegaban a Italia para ayudar en los hospitales. La reacción fue una reacción popular, bastante progresista y saludable.
El discurso xenófobo de la extrema derecha no tuvo éxito. No digo que esta sea una constatación final. Puede pasar que en seis meses, con una profundización de la crisis, la extrema derecha emerja otra vez con un discurso xenófobo muy fuerte. Pero no es la solución que se dibuja ahora. Por ejemplo, en Francia, en estos últimos meses, Marine Le Pen profundizó su cambio ideológico y cultural introduciendo un componente ecológico en su discurso. Todos los sondeos de opinión indican que el perfil de los electores de extrema derecha es lo más antiecológico que se pueda imaginar. Bueno, este cambio es revelador de algo.
Si tuviéramos que analizar la larga duración de la emergencia de una nueva derecha radical, a la que yo llamo *posfascista*, creo que la raíz de este fenómeno es el neoliberalismo y la incapacidad de la izquierda para dar respuesta a las desigualdades sociales que produce. Y el hecho de que la izquierda acompañara el establecimiento del neoliberalismo, mientras la extrema derecha se construyó como fuerza de oposición.

El capitalismo se acomoda a cualquier régimen político, ya sea Marine Le Pen, Trump o el Partido Comunista Chino. Ahora, la prensa norteamericana dice que Wall Street está a la expectativa porque los sondeos arrojan que Biden va a ganar las elecciones y el establishment se prepara para apoyarlo. Pero, al mismo tiempo, los regalos fiscales de Trump a los grandes bancos y a los poderes financieros son tan abultados que siguen apoyándolo. El gran capital, el capital financiero, las élites neoliberales, no se identifican con la extrema derecha pero la aceptan como una solución perfectamente posible.
En la situación de entreguerras había burguesías nacionalistas y un movimiento obrero antifascista. Hoy hay elites neoliberales cosmopolitas y capas populares seducidas por un discurso nacionalista. La elección de las elites no es la extrema derecha. En este sentido, volvemos a los años de entreguerras donde, fuera de Italia, la elección de las elites dominantes no era el fascismo. Solo después de 1930 las élites industriales y financieras apoyaron al fascismo. Es decir, la situación está evolucionando y es demasiado temprano para decir cuál será el resultado.
Dice que el arraigo de la extrema derecha entre las capas populares se explica por dos factores principales: los estragos sociales del neoliberalismo y el debilitamiento de los partidos tradicionales de izquierda. ¿Puede explayarse sobre el tema?
Estamos en un contexto de crisis global surgido a partir del agotamiento de todo un ciclo histórico de lucha de clases del siglo XX, un ciclo en el cual la izquierda tenía una identidad (comunista, socialdemócrata) y un conjunto de valores que la definían. Cuando esa esfera ético-cultural e ideológica explotó, se abrió un lugar para la extrema derecha. La extrema derecha pudo desarrollarse porque desaparecieron las fronteras del mundo de las clases populares trabajadoras, que mantenía una idea de acción colectiva y de organización, con una memoria de luchas y de conquistas. Como todo eso desapareció, la extrema derecha pudo arraigarse en sectores de las capas populares.
Y en este contexto surge el discurso clásico de la extrema derecha, la búsqueda del chivo expiatorio. Pero la situación de hoy es diferente a la de los años de entreguerras. El ejemplo que se da habitualmente es que en 1928 los nazis eran un pequeño grupo de extrema derecha que nadie tomaba en serio. En 1930 conocieron un éxito electoral y en 1933 llegaron al poder. Pero, a pesar de este éxito extraordinario, los nazis nunca establecieron su hegemonía en la clase obrera, porque la clase obrera tenía una historia en la socialdemocracia, después en el Partido Comunista, y contaba con un mundo mental incompatible y antagónico a los valores de la extrema derecha. Hoy esas fronteras no existen más.
La extrema derecha también cambió su discurso: ya no reproduce el viejo discurso fascista, que para muchos no es tan agradable hoy en día. Hay toda una serie de investigaciones que muestran que en el norte de Italia la Lega es el primer partido obrero en términos electorales. En el norte de Francia, la región más desindustrializada del país, hubo una transferencia de votos del Partido Socialista y del Partido Comunista al Front National. Estos son hechos. Y si la izquierda no es capaz de reconstruir un discurso creíble, esta tendencia puede profundizarse.
Pero, al mismo tiempo, la extrema derecha no es el partido de las capas populares. Son movimientos con todo un conjunto de reivindicaciones mayoritariamente antipopulares. Y cuando la extrema derecha llega al poder y tiene que manejar esas contradicciones, estas explotan. No se puede decir "defendemos los servicios sociales", "defendemos el Estado de bienestar" y después llegar al poder para hacer regalos fiscales a todas las capas que no pagan impuestos, a los pequeños empresarios que explotan trabajadores irregulares. Son un conjunto de contradicciones que la extrema derecha no es capaz de manejar. Puede tal vez manejarla en un contexto de crisis, que no es solamente una crisis económica sino una derrota total de los sistemas políticos. La extrema derecha puede radicalizarse y tomar el poder. Pero en el marco del sistema actual, un gobierno de la extrema derecha se enfrenta muy rápido a los límites y a sus propias contradicciones.

En la actual crisis vuelven a surgir debates sobre el posible fin del neoliberalismo, que ya fueron muy populares en la crisis de 2008. Nos interesa conocer su opinión al respecto. ¿Estamos ante el fin de una etapa o algo así como ante el cierre de una "onda larga" del capitalismo?

Hay un diagnostico general según el cual, a largo plazo, el capitalismo es incompatible con la supervivencia de la especie humana. La civilización capitalista tiene límites objetivos. Yo creo que es un diagnostico incontestable y que hay que tenerlo presente, porque es el trasfondo de todos los otros debates. Pero soy bastante más escéptico con respecto a las teorías de un agotamiento del neoliberalismo por sus propias contradicciones internas o por efecto de ondas largas del capitalismo, como los ciclos de Kondrátiev y de Mandel. Yo creo que habría que releer a Mandel, porque para él no hay ciclos económicos u ondas largas que se expliquen exclusivamente por criterios económicos. La historia del capitalismo no es la historia de un modo de producción que funciona de una manera autárquica y endógena.

Si pensamos en los últimos dos siglos, el capitalismo moderno, la gran guerra, la crisis de entreguerras, la Segunda Guerra Mundial, la descolonización, la Guerra Fría, la posterior irrupción del neoliberalismo, todos esos ciclos no se pueden explicar en términos puramente económicos. El futuro del neoliberalismo depende también de factores políticos. ¿Cuál es la salida política de la crisis actual? El ciclo del Estado de bienestar no se explica en términos económicos, sino en términos políticos. Sin la revolución rusa primero y la división del mundo con la conclusión de la segunda Guerra Mundial después, sin el desafío que el socialismo había planteado al capitalismo, el Estado de bienestar es inexplicable.

La irrupción del neoliberalismo no se puede explicar sin la derrota del socialismo real: la desaparición de una alternativa sistémica al capitalismo y la destrucción de todas las formas de resistencia, de organización y de acción colectiva que se habían construido a lo largo del siglo XX. Entonces, se puede imaginar la salida de la crisis bajo la forma de un neoliberalismo autoritario; una nueva forma de biopoder (hablando en términos foucaultianos) que establece una simbiosis entre lo económico, lo político y lo biológico, combinada con un estado de excepción mucho más fuerte que el actual. O podría adoptar la forma de un nuevo New Deal, la vuelta a un Estado de bienestar. Son dos salidas perfectamente posibles porque no conocemos todavía la solución de la crisis. Estas no son salidas puramente económicas de la crisis, sino salidas políticas. Todo indica que puede haber un estado neoliberal autoritario tanto como un retorno a una forma nueva de New Deal. Todo depende de la dinámica de los movimientos de masas, de su desarrollo y de si aparecen nuevas formas políticas de organización de esa contestación social que es global y que es endémica.

Independientemente de los pronósticos, ¿cómo cree que la crisis repercute en el mundo mental de los sectores populares? ¿Sigue siendo hegemónico lo que Mark Fisher denominó "realismo capitalista"?

Como historiador, lo que observo con respecto a las crisis anteriores del capitalismo -desde el final de la Guerra Fría- es que hay una conciencia anticapitalista de masas como no hemos visto en las últimas tres décadas. El final de la Guerra Fría -la conclusión del siglo XX, según los criterios de periodización de Hobsbawm- trajo aparejada la idea de una naturalización del capitalismo. En la cabeza de la gente común no existía alternativa del capitalismo. En el siglo XX sí había una alternativa. Una alternativa que se podía definir de maneras diferentes. Pero el capitalismo no era la manera "natural" de vivir y de organizar una sociedad.

Durante las últimas tres décadas el capitalismo se naturalizó. La gran fuerza del neoliberalismo no radicó solamente en su capacidad para destruir el Estado de bienestar, los servicios sociales, privatizar todo, limitar al máximo las fronteras nacionales, desarrollar el mercado mundial, etc. La gran potencia del neoliberalismo estuvo en su capacidad de establecer un nuevo modelo antropológico, que es el modelo del individualismo posesivo,

de la competencia como forma de vida, de la precariedad social como manera natural de existir en el mundo. Pero este modelo antropológico no aparece más como algo natural. Empieza a ser contestado.
A su vez, la gente no tiene una idea clara acerca de cómo cambiar el sistema. Las alternativas del siglo XX fracasaron y constituyen una herencia muy pesada. Pero la hegemonía cultural del capitalismo, de todas formas, está siendo cuestionada en todos los continentes. En EEUU, país en el cual el capitalismo fue por siglos una forma de vida popular que tenía la capacidad de inventar un imaginario colectivo, también este modelo es hoy profundamente contestado. Y es justamente en EEUU, entre otros lugares, donde se están construyendo alternativas. Tenemos que tomar en cuenta este paisaje global, porque estas luchas tendrán una gran influencia sobre la eventual capacidad del neoliberalismo para relanzarse y también sobre la capacidad de la extrema derecha para dibujar una alternativa de futuro.

El año pasado asistimos a una serie de estallidos sociales de una escala con pocos precedentes: Chile, Ecuador, Puerto Rico, Francia, Argelia, Hong Kong y otros países. Y, sin embargo, hay un gran desfasaje entre estas explosiones sociales y los elementos de recomposición política. En su libro *Melancolía de izquierda* argumenta sobre la necesidad de emprender un trabajo de reelaboración o de duelo respecto a las grandes derrotas del siglo XX. ¿Cómo ve la relación entre estas nuevas movilizaciones y la situación de orfandad o de crisis de alternativa que describe en su libro *Melancolía de izquierda*?
Estos movimientos me reconfortan y pienso que son las premisas para hacer el trabajo de duelo del cual hablo en el libro. Es un trabajo de elaboración de la memoria de las derrotas de las revoluciones del siglo XX; es un duelo que, para ser fructífero, debe ser hecho por los movimientos sociales. Y tienen que hacerlo en el marco de su acción. De otra manera, no se diferencia del duelo que hace mi generación: un duelo individual. Esa no sería una reelaboración capaz de conectarse con la búsqueda de nuevas utopías y nuevas formas políticas. Sería una melancolía perfectamente estéril, cuya premisa sería la constatación de una derrota final.
Para que este duelo sea fructífero hay que arraigarlo en las luchas del presente. Yo espero que estos nuevos movimientos sociales tengan la capacidad de hacerlo, porque no creo en la posibilidad de construir una nueva izquierda para el siglo XXI sin la memoria del pasado y sus derrotas. Esas derrotas fueron tan pesadas que existe la tentación de suprimirlas, en el sentido psicoanalítico de "hacer como si no hubieran existido". Puede que en las nuevas generaciones no pese esa memoria, porque no les fue transmitida esa cultura. Pero rápidamente se enfrentarán a muchos problemas: el conocimiento del pasado me parece necesario. No me refiero al discurso clásico que consiste en decir historia *magistra vitae*: "yo conozco la historia y entonces yo estoy preparado para enfrentar el futuro". Es un discurso muy ingenuo y falso. No es suficiente conocer el pasado para no repetir sus errores. Pero la ignorancia tampoco es la solución. El problema es cómo elaborar el pasado, que no es lo mismo que conocerlo.
Tenemos entendido que actualmente está escribiendo una historia intelectual sobre el concepto de revolución. A modo de conclusión, ¿puede comentar algo acerca de qué lo llevó a escribir sobre este concepto crucial de la tradición de izquierda?
Es una tentativa de interpretación y comprensión del siglo XX. He escrito libros sobre la guerra civil europea, la violencia nazi, la memoria del Holocausto, el exilio y el totalitarismo. Y después pasé a trabajar sobre el otro pilar del siglo XX: las revoluciones. El siglo XX no fue solamente un siglo de guerra y de genocidios, sino también de revoluciones. Entonces para comprender el siglo XX hay que encajar los eventos. Es un ensayo que intenta contribuir a la comprensión de lo que fueron las revoluciones. Y eso solo es posible porque tenemos la consciencia de que un ciclo se acabó.
Mi idea es que habrá revoluciones en el siglo XXI. De hecho, ya hubo: las revoluciones árabes, como una ola de revoluciones permanentes, que sugieren que será un ciclo de revoluciones. Los movimientos sociales de estos últimos meses indican que la revolución es

una opción posible para el mundo en el cual vivimos, pero esas revoluciones serán profundamente diferentes de las revoluciones del siglo XIX y XX. Serán diferentes de las revoluciones clásicas, que van desde la revolución francesa y el ciclo de las revoluciones atlánticas (Norteamérica, Francia, Haití) hasta la Revolución Sandinista en 1979, que fue la última revolución en el sentido clásico de la palabra. Ese ciclo se acabó, y las revoluciones nuevas, del siglo XXI, serán diferentes. Un nuevo modelo de revolución -una búsqueda de nuevas formas de vida, de participación y deliberación colectiva, de organización, de debate, de autogestión- surgirá de los movimientos mismos y no será introducido desde el exterior. Pero creo que para construir este nuevo modelo de revolución es indispensable elaborar las experiencias del pasado.
jacobinlat.com

¿NOS DISCRIMINAN EN LOS TRABAJOS A CAUSA DEL SOBREPESO Y LA OBESIDAD? —

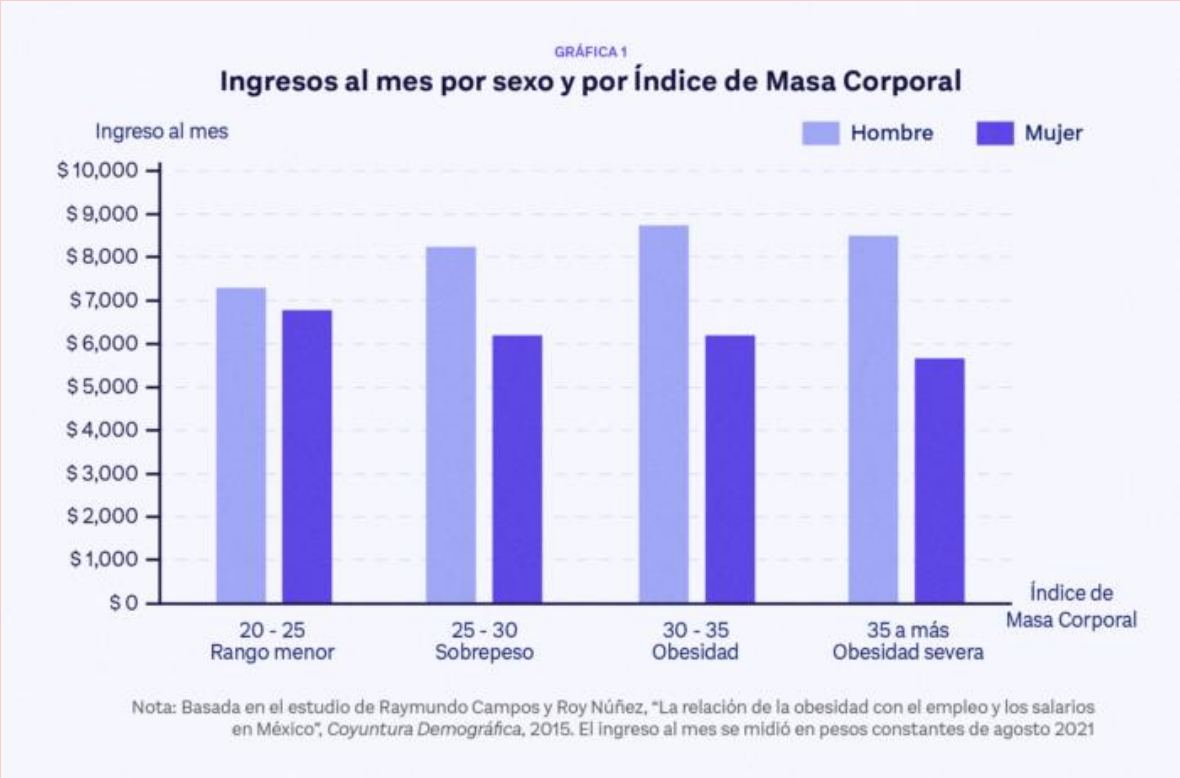
Raymundo M. Campos Vázquez
https://gatopardo.com/noticias-actuales/obesidad-sobrepeso-discriminacion-mercado-laboral/

Un estudio reciente revela, mediante un diseño ingenioso, que el mercado laboral mexicano sí discrimina a las mujeres por su sobrepeso y obesidad. Los encargados de reclutamiento en los trabajos seleccionan en mayor medida a las mujeres delgadas para la fase de entrevistas.

México tiene la tasa de prevalencia de sobrepeso y obesidad más alta del mundo: se eleva a poco más del 75% de la población –justo arribita de Chile y Estados Unidos–. Ese porcentaje tan alto representa una anomalía brutal, ya que sólo la mitad de la población adulta de España tiene esas características y qué decir de países asiáticos como Corea del Sur y Japón, donde esa prevalencia es menor a una tercera parte de su población adulta. Pero, además, sabemos muy poco sobre la discriminación por estas condiciones en el mercado laboral.

En este país estamos acostumbrados a que nos traten según como nos vemos. No es casualidad que del total de la población que reporta haber vivido un acto de discriminación, la mitad haya ocurrido debido a la apariencia física (el tono de piel, el peso o la estatura). Como sociedad, tenemos ciertos prejuicios que afectan y estigmatizan a las personas con sobrepeso y obesidad, que pueden causar actos de discriminación en el mercado laboral y ocasionar diferencias en los caminos que pueden seguir las personas; pocos resultados y logros de vida son tan cruciales como los que se relacionan con el empleo y el salario. Por si fuera poco, no está claro que esos prejuicios afecten por igual a las mujeres y a los hombres.

Para saber más al respecto, se requiere calcular el Índice de Masa Corporal (el IMC es el peso en kilogramos sobre la estatura en metros al cuadrado) de las personas y preguntarles sobre su ingreso laboral; algunas encuestas incluyen esa información, como la Encuesta Nacional de Salud del Instituto Nacional de Salud Pública o la Encuesta Nacional sobre el Nivel de Vida de los Hogares de la Universidad Iberoamericana. A partir de esos datos, podemos dividir a la población en términos de su IMC: menor de 25 (rango de 20 a 25), sobrepeso (entre 25 y 30), obesidad (de 30 a 35) y obesidad severa (al menos 35).* La Gráfica 1 muestra la relación simple entre ingresos laborales al mes para cada uno de esos rangos y por sexo, a partir de la información de la Encuesta Nacional de Salud.



En cuanto a los resultados, no se observa que los hombres sufran una penalización salarial por sobrepeso u obesidad. Al contrario, se advierte un incremento de 16% en los ingresos al mes entre quienes tienen obesidad en contraste con aquellos cuyo IMC es menor a 25. No sucede lo mismo en el caso de las mujeres. Aquellas que obtienen los mayores ingresos son las que están en el rango más bajo de IMC y las que obtienen los ingresos más bajos son las que están, por lo menos, en el rango de obesidad severa; para ellas, la penalización salarial es de 17%.

A la vez, la brecha de ingresos por género es muy pequeña (alrededor de 6%) para las personas con menor IMC, pero ésta crece sustancialmente para quienes están en el rango de obesidad (cerca de 30%). Por lo tanto, podría decirse que una parte importante de la brecha salarial de género se debe a las diferencias salariales que hay en los rangos de sobrepeso y obesidad, es decir, a este tipo de discriminación.

Una crítica a la relación simple que he descrito es que no se puede saber, a partir de ella, si la obesidad es lo que causa los bajos salarios o si la relación es precisamente la inversa. Los científicos sociales intentamos resolver esta clase de problemas usando métodos estadísticos o diseñando una intervención que nos permita averiguar el sentido de la causalidad. Una intervención de este tipo es diseñar currículums ficticios y enviarlos para aplicar a las vacantes laborales que se publican en internet. La economista Eva González y yo llevamos a cabo un estudio en el que modificamos la fotografía incluida en el CV. Eva misma y su hermano sirvieron como modelos para la fotografía. Tomamos un retrato profesional de ellos y luego la manipulamos para que pareciera que tienen sobrepeso u obesidad.

Debido a que los currículums son idénticos, aunque uno muestre la fotografía con IMC bajo y el otro con IMC alto, las empresas deberían interesarse en la misma proporción por las solicitudes. Por el contrario, si las empresas valoran la apariencia física –en este caso, el peso de los solicitantes–, entonces los currículums con IMC bajo recibirán más llamadas en comparación con los que los muestran con sobrepeso u obesidad. De este modo, el diseño del estudio resuelve el problema de cuál variable es la causa y cuál es el efecto.

La Gráfica 2 incluye los resultados del estudio. El primero es que al hombre no le afectó tener sobrepeso: ambos currículums recibieron el mismo porcentaje de llamadas de empleadores interesados –fue de 21%–, independientemente del rango de IMC. El segundo, y en contraste, es que para ella sí hubo una penalización clara por su sobrepeso, o bien, una prima por no tenerlo. Las mujeres con sobrepeso u obesidad tendrían que aumentar sus envíos de currículums en 38% para recibir las mismas llamadas que las mujeres con el menor rango de IMC.

Los resultados de nuestro estudio sobre esta clase de discriminación son muy similares a los que se han encontrado en otros países: en el caso de los hombres no hay evidencia constante de que su obesidad cause efectos negativos en su participación en el mercado laboral, mientras que para las mujeres sí hay evidencia de este efecto. ¿A qué podría deberse? Posiblemente, a los estereotipos que tenemos sobre cómo "deben ser" y "comportarse" los hombres y las mujeres. En cuanto a ellas, la sociedad valora cierta apariencia física, en este caso, que sean delgadas; se beneficia a aquellas que cumplen con ese y otros criterios y se castiga a las que no los cumplen. Debido a que hay más hombres que mujeres en puestos de mayores ingresos, las preferencias relacionadas con esas valoraciones se vuelven más marcadas en esas secciones del mercado laboral.
El tema es todavía más relevante en la coyuntura de la pandemia de covid. En el reciente reportaje "'El covid nos trajo discriminación': Niegan empleo por tener diabetes, hipertensión y obesidad", escrito por Tania Casasola y publicado en *Animal Político*, una de sus entrevistadas comentó: "No es posible que por estar gordita pierda un trabajo porque piensen que me voy a enfermar y [que] estaré pidiendo permisos". Es posible que esta pandemia esté afectando a las personas con sobrepeso y obesidad aún más de lo que muestran los resultados del estudio que presenté en esta ocasión, pues ahora, además del estigma contra la obesidad, se añade la creencia de que quienes tienen esta condición tendrán mayores riesgos de salud. A las mujeres sí se les discrimina en el mercado laboral por su peso y puede ser que la pandemia esté empeorando esta situación.

*Los rangos quedaron definidos en estos términos: menor de 25: [20 a 25); sobrepeso: [25 y 30); obesidad: [30 a 35) y obesidad severa: de 35 en adelante.

Raymundo M. Campos Vázquez es profesor e investigador del Centro de Estudios Económicos en El Colegio de México y doctor en Economía por la Universidad de California en Berkeley. Twitter: @rmcamposvazquez; sitio web: http://cee.colmex.mx/raymundo-campos .

EL ENIGMA DEL TRABAJO Y LA MÁQUINA GLOBAL —

Franco "Bifo" Berardi
https://gatopardo.com/arte-y-cultura/el-enigma-del-trabajo-y-la-maquina-global/

Luego del golpe económico que significó la pandemia del covid-19, que detuvo los engranajes de la "máquina global" y que ha aumentado la precarización laboral, retomamos un fragmento del libro de ensayos *Futurabilidad* de Franco "Bifo" Berardi, en donde cuestiona si es posible imaginar una nueva visión emancipatoria.

Lo virtual no es sólo el potencial latente en las cosas,
es el potencial del potencial.
Hackear es producir o aplicar la abstracción a la información
y expresar la posibilidad de nuevos mundos,
más allá de la necesidad.
McKenzie Wark, *Hacker manifesto*

El capitalismo ha muerto y nosotros vivimos dentro de su cadáver, buscando a tientas una salida de su putrefacción, en vano.
Hasta ahora.
El ciclo de acumulación de ganancia y crecimiento económico se basaba en la extracción de plusvalía del trabajo asalariado y en la producción de valor de uso traducido a intercambio y valoración. Dicho ciclo se ha agotado: aún se produce valor de uso, pero lo útil ya no produce plusvalía.
El crecimiento del PBI ya no resulta un modo particularmente útil de medir la salud de las economías modernas. Muchos de los desarrollos más importantes de la economía moderna contribuyeron en poco a los números oficiales de PBI. Navegar en Wikipedia, mirar videos en YouTube y buscar información en Google son actividades que le agregan valor a la vida de las personas, pero en la medida en que se trata de bienes digitales de precio cero, las cifras oficiales de PBI subestiman su impacto. Las mejoras en la eficiencia, que reducen costos, tienen un impacto negativo en el PBI. Considérense los paneles solares: al principio, su instalación hace que suba el PBI, pero luego, los consiguientes ahorros en petróleo y gas hacen que baje.
El capitalismo es la cáscara que contiene a la actividad y a la invención, pero transforma todo lo útil en valor monetario y a cada acto de producción concreto, en una abstracción. El capitalismo es un código semiótico que traduce la actividad concreta en valor abstracto, y esta traducción implica un vaciamiento del mundo concreto de la experiencia.

AUTOMATIZACIÓN

Desde los días de mi juventud en que era militante de la organización política italiana *Potere operaio*, en 1968, creo firmemente que la innovación tecnológica está destinada a reemplazar el trabajo humano y que el principal objetivo del movimiento de los trabajadores debe ser el de pelear por la reducción de la jornada laboral.
El trabajo asalariado implica el sometimiento de la actividad a la economía orientada a las ganancias, y es posible leer la historia de las luchas sociales como una búsqueda de autonomía respecto de esa relación coactiva que plantea el trabajo asalariado.

De hecho, la larga ola de luchas y movimientos sociales que sacudieron al mundo occidental y, en particular, a mi país antes y después de 1968, pueden sintetizarse en pocas palabras: tuvo que ver con los trabajadores que querían trabajar menos y ganar más. Con el propósito de aumentar la productividad y también, controlar la rebelión y el sabotaje, los capitalistas invierten en tecnología e introducen máquinas que les permiten automatizar el proceso de producción.

Las máquinas automáticas pueden hacer trabajos reiterativos. También pueden tomar "decisiones", si bien sólo en circunstancias previstas con antelación por seres humanos. Aquí, nos proponemos analizar las limitaciones de las máquinas automáticas dentro de su propio ámbito de realización de tareas reiterativas y de toma de determinado tipo de "decisiones". El desarrollo de la automatización se ve limitado por el conocimiento técnico de los ingenieros, el costo de construcción de las máquinas automáticas, la demanda de dichas máquinas y la disponibilidad de especialistas entrenados capaces de diseñar, construir y operar tales máquinas. Desde un punto de vista puramente técnico, no hay ninguna duda de que es posible diseñar máquinas automáticas para realizar cualquier tarea reiterativa con mayor velocidad, precisión y cuidado de los que son capaces los trabajadores humanos.ii

A fines de los años sesenta estaba persuadido de que los avances tecnológicos de la electrónica y la robótica abrían el camino hacia la liberación de la vida social de la obligación del trabajo. Cincuenta años después, es muy claro que mi predicción era errada. Hoy, en la segunda década del siglo XXI, debo reconocer que las personas trabajan mucho más y cobran mucho menos que hace tres décadas; de hecho, el movimiento de los trabajadores prácticamente ha perdido toda fuerza política.

Mi predicción fue equivocada porque no tuve en cuenta varios factores: la resistencia cultural que generaría la posibilidad de liberarse del trabajo, los desequilibrios del desarrollo económico en las distintas áreas del mundo, los efectos de la competencia global en una economía orientada hacia la ganancia y, por último, pero no menos importante, el papel contradictorio que habrían de desempeñar los movimientos de trabajadores industriales en buena parte del mundo, en particular, los partidos comunistas y los sindicatos.

Sin embargo, no reniego de aquella idea teórica de juventud. Aunque la predicción resultó claramente errada, el dilema es hoy más acuciante que nunca.

El trabajo, la ciencia y la tecnología han cooperado hasta alcanzar un punto de automatización ampliada que ha conseguido aumentar enormemente la productividad del trabajo, abriendo el camino hacia una considerable reducción del tiempo de trabajo socialmente necesario. Pero esto aún no se ha traducido en una reducción de las horas de vida que las personas deben dedicarle al trabajo asalariado. Al contrario, hoy tanto los trabajadores industriales como los trabajadores cognitivos trabajan mucho más que en las décadas de los sesenta y los setenta. De la mano del aumento de las cifras de precarización y desempleo, la globalización del mercado laboral ha destruido las viejas regulaciones y limitaciones impuestas a la jornada de trabajo.

En las últimas décadas, pensadores como Rifkin y Gorz predijeron el fin del trabajo como una consecuencia lineal del desarrollo tecnológico, pero la realidad se ha ocupado de refutar su predicción y todo ha marchado en un sentido muy distinto. No la mejora, sino el empeoramiento de las condiciones de los trabajadores; no la liberación, sino el retorno a formas de esclavitud precarias; no el empoderamiento, sino un amplio sentido de indefensión: ésta es la realidad del trabajo actual si se la compara con la imaginación sociológica de la segunda mitad del siglo XX.

En el libro *Post-work* [Postrabajo], publicado en 1998, los editores Stanley Aronowitz y Jonathan Cutler se ocupan de reconstruir las líneas generales de la historia de la jornada laboral en los Estados Unidos. La lucha por menos horas de trabajo fue uno de los puntos más importantes de la agenda del movimiento de los trabajadores. El sostenido descenso

de la extensión de la jornada laboral que se advierte en el transcurso de los siglos XIX y XX constituye el principal logro de la acción progresista de los sindicatos.
A fines de los sesenta estaba persuadido de que los avances tecnológicos de la electrónica y la robótica abrían el camino hacia la liberación de la vida social de la obligación del trabajo. Hoy, en la segunda década del siglo XXI, debo reconocer que las personas trabajan mucho más y cobran mucho menos que hace tres décadas; de hecho, el movimiento de los trabajadores prácticamente ha perdido toda fuerza política.
Luego, a finales del siglo pasado, algo ocurrió, algo que se dio en paradójica simultaneidad con la implementación de la tecnología digital, responsable de acelerar enormemente la productividad y de crear una nueva dimensión de trabajo semiótico.
La globalización del capital, la creación de corporaciones transnacionales y la erosión de las fronteras nacionales condujeron a una completa desterritorialización del mercado laboral que obligó al trabajo a competir contra sí mismo a escala global, al tiempo que los sindicatos y los partidos políticos progresistas (incluidos los comunistas) se mantuvieron mayormente dentro de los límites nacionales y no supieron advertir los peligros que planteaban la globalización y la desregulación del mercado laboral. Como consecuencia de todo ello, el logro más importante del movimiento de los trabajadores —la disminución de la jornada laboral, con la consiguiente liberación de las energías sociales para el cuidado, la educación y el placer— se vio revocado.
"El manifiesto postrabajo", incluido en el libro de Cutler y Aronowitz, sostiene: "Los estándares de vida no aumentan, no se disfruta de tiempo de ocio de calidad, el estrés y sus manifestaciones sociales fluyen fuera de control y el futuro dorado que todos estábamos planeando se derrumba a gran velocidad".iii La extensión de la jornada laboral implica más estrés, menos cuidado de sí, menos tiempo para los hijos y menos tiempo para la educación. Por otra parte, es obvio que también trae consigo el desempleo general: mientras que una parte de la población se ve obligada a trabajar más horas, un número cada vez mayor de personas son empujadas a condiciones de desempleo, en las que se ven obligadas a aceptar cualquier clase de trabajo precarizado.
Tras años de crisis social y aumento de las tasas de desempleo en los Estados Unidos, la política de expansión cuantitativa de Obama logró revertir la tendencia al desempleo y la suba del empleo fue bien recibida por los economistas.
Pero ¿se trata realmente de una mejora para la vida social? La respuesta nos la da Frank Bruni, en una columna del *New York Times*: "Los nuevos trabajos no parecen ser tan robustos como los de antes. Hacen falta más horas para ganar el mismo dinero o mantener el mismo estándar de vida. Los estudiantes amasan deudas. La movilidad ascendente parece cada vez más un espejismo, un mito".iv
La tendencia general de la época está bien plasmada en esta oración: "Hacen falta más horas para ganar el mismo dinero o mantener el mismo estándar de vida". Esto indica una regresión para la humanidad en su conjunto.

EL ENIGMA

Podemos describir la relación que se establece entre el trabajo, la tecnología y la automatización bajo las condiciones de una economía capitalista en términos de un enigma. En palabras sencillas, podemos caracterizar este laberinto conceptual de la siguiente manera: la aplicación de capacidades intelectuales al proceso de trabajo causa un aumento de la productividad y, por ende, hace posible una reducción del tiempo de trabajo necesario para la producción de bienes necesarios para la supervivencia social. Aun si la población crece (como lo hizo durante los últimos cuarenta años o más), aun si las necesidades físicas o culturales de la población mundial se expanden (como lo hicieron durante las últimas décadas, debido a la extensión del mercado a lo largo del mundo y el acceso al consumo industrial de grandes masas de personas), el aumento de la productividad que permite la automatización de las tareas industriales basta para permitir una reducción del tiempo laboral de todos los individuos.

Sin embargo, estas palabras sencillas no coinciden con el funcionamiento actual de la economía capitalista. Es preciso analizar los contenidos del proceso de producción (el trabajo manual, el conocimiento científico, las habilidades técnicas, la automatización de las tareas industriales, la automatización de las tareas cognitivas) en función de aquello que los contiene: la economía capitalista, cuyos rasgos conforman y modelan la aplicación de esas posibilidades técnicas abstractas.
Presto atención entonces a la relación entre el contenido y el contenedor. Pero cuidado: el contenedor no es meramente un contenedor. Es un semiotizador, un paradigma formal, constituido por intereses económicos, normas culturales y expectativas, instituciones políticas, estructuras militares y demás. En cuanto semiotizador, el contenedor produce modelos semióticos para la organización de los contenidos (la vida cotidiana, el lenguaje, el conocimiento, la tecnología).

No la mejora, sino el empeoramiento de las condiciones de los trabajadores; no la liberación, sino el retorno a formas de esclavitud precarias; no el empoderamiento, sino un amplio sentido de indefensión: ésta es la realidad del trabajo actual si se la compara con la imaginación sociológica de la segunda mitad del siglo XX.

La imaginación social está modelada por el contenedor, de modo tal que los contenidos de la actividad social se organizan en función del paradigma de acumulación y crecimiento, al tiempo que dichos contenidos (el conocimiento, el trabajo, la creatividad) producen posibilidades que exceden al contenedor.
La relación entre el semiotizador y los contenidos vivos es un enigma, y es preciso estudiarla como un enigma, no como un secreto. Un secreto, de hecho, es la verdad oculta de un dilema. Cuando nos enfrentamos a un secreto, sabemos que la respuesta verdadera existe, por más que esté oculta y a resguardo. Sólo se trata de encontrar la llave que nos permita abrir la caja y ver la respuesta verdadera que encierra.
Por el contrario, un enigma es inescrutable: no hay ninguna verdad oculta por descubrir en el centro, no hay ninguna respuesta definitiva a la pregunta. Un enigma es un dilema infinito sobre el cual sólo es posible decidir en virtud de un acto de intuición ético-estético, no de una solución matemática, como la que ofreceríamos para un problema. Al hablar acerca del significado antropológico de la regresión infinita, Paolo Virno afirma que hay un momento en el que uno siente que ya ha buscado lo suficiente y, entonces, decide.v
El rasgo enigmático de la pregunta y el juicio ético reside en lo siguiente: no hay ninguna verdad, no hay ninguna solución al problema y, en términos estrictos, no hay ningún problema. Sólo la condición vibracional de deambular en un espacio de posibilidad.
En el ámbito social lo decisivo es la fuerza. El semiotizador capitalista tiene fuerza, mientras que las formas de vida que se sienten contenidas y estrujadas, apretujadas y comprimidas dentro de ese contenedor formal no tienen la fuerza suficiente como para romper el contenedor y salir a la luz.

EL RECHAZO DEL TRABAJO EN TIEMPOS PRECARIOS

Desde fines de la década de los sesenta, la expresión "rechazo del trabajo" tiene una vasta circulación dentro de la literatura obrerista italiana. Ésta refleja una situación antropológica particular: la migración masiva de personas jóvenes del sur del país hacia las ciudades industriales del norte. Estas personas vivieron ese cambio en sus vidas con recelo. Salir de los ociosos días de sol de su infancia mediterránea para caer en la niebla y el ruido del oscuro espacio de las fábricas las hizo sentir fuera de lugar, incómodas. Tras entrar en contacto con la cultura metropolitana de los estudiantes, su desagrado por el trabajo se convirtió en una protesta cultural contra la alienación.
La pregunta era: ¿Esto es vida? No, esa reiteración inútil de gestos inútiles no era (ni es) vida.
El rechazo del trabajo fue una declaración de guerra contra el aburrimiento y la tristeza, basada en la situación especial de una generación de trabajadores que habían crecido en una década de educación de masas, en la cual las actitudes culturales y las expectativas existenciales estaban en expansión.

Sin embargo, sería erróneo limitar el concepto de rechazo del trabajo a esa situación histórica, ya que tiene un significado mayor: la resistencia al trabajo es una fuente de innovación técnica en la medida en que hace posible una reducción del tiempo de trabajo.
En la peculiar constelación de la segunda mitad del siglo pasado, por un momento coincidieron la conciencia social y la tecnoevolución, y las potencias del conocimiento le abrieron la puerta a la emancipación de la vida del trabajo asalariado, de manera tal que tuvo sentido dar la bienvenida a la red digital como la nueva gran fuerza de liberación. Pero la emancipación del trabajo no era un proceso puramente técnico. Exigía conciencia política y una profunda transformación de las expectativas culturales. No hubo ninguna de estas dos cosas. Los sindicatos se opusieron a la introducción de tecnologías de ahorro de trabajo y dedicaron toda su influencia y sus energías a defender los empleos y las condiciones laborales existentes. Vincularon su identidad a la composición industrial del trabajo y se convirtieron en una fuerza conservadora que se opuso a la innovación, posibilitando así que sólo los capitalistas financieros sacaran provecho de la tecnooportunidad.

Pero ¿se trata realmente de una mejora para la vida social? La respuesta nos la da Frank Bruni, en una columna del *New York Times*: "Los nuevos trabajos no parecen ser tan robustos como los de antes. Hacen falta más horas para ganar el mismo dinero o mantener el mismo estándar de vida. Los estudiantes amasan deudas. La movilidad ascendente parece cada vez más un espejismo, un mito".
En ese momento la conciencia social y la evolución tecnológica se distanciaron, lo que marcó el ingreso en una era de tecnobarbarie: la innovación provocó precariedad, la riqueza creó miseria de masas, la solidaridad se transmutó en competencia, el cerebro conectivo se escindió del cuerpo social y la potencia del conocimiento quedó desvinculada del bienestar social.
No obstante, la potencia del *general intellect* se mantiene intacta. Sin embargo, no es capaz de desencadenar un proceso de emancipación social debido a que la conjunción entre los cuerpos se ha vuelto frágil y precaria, mientras que la conexión entre los cerebros sin cuerpo se ha vuelto permanente, universal y obsesiva, a tal punto que ha reemplazado la vida por una proyección espectral de la vida sobre la omnipresente pantalla. Durante las últimas décadas, la innovación tecnológica aumentó enormemente la productividad del trabajo y creó las condiciones para una potencial abundancia de bienes.
¿Es esto la prueba de una eficiencia superior del capitalismo? Para nada. Es el logro de la cooperación de millones de trabajadores cognitivos del mundo entero. Es el resultado de la creatividad y el conocimiento: fueron los ingenieros, los diseñadores y los filósofos los que lo hicieron posible. Enriquecieron y mejoraron la vida cotidiana, si la miramos prestando atención al valor de uso.
Si traducimos la innovación al lenguaje de la economía, si reemplazamos "valor de uso" por la lógica de la valorización y la acumulación de capital, todo cobra otra forma.
A pesar de la increíble expansión del universo de bienes y servicios útiles, la distribución de la riqueza es tan desigual y desequilibrada que la riqueza parece estar retrocediendo y la vida, volviéndose cada vez peor.
En la jerga económica, de hecho, se llama "crecimiento" al aumento del producto bruto interno en términos de valor, de riqueza monetaria. El código capitalista transforma la expansión de lo útil en acumulación financiera y empobrecimiento de la vida cotidiana. La prescripción del crecimiento como un modelo cultural funciona sobre la producción social como un constreñimiento semiótico que distorsiona las cosas y transforma la posible riqueza en una miseria concreta.
En 2015 la producción mundial de petróleo fue tan abundante que el precio del barril de crudo cayó a un nivel sin precedentes. Lo mismo puede decirse de la producción metalúrgica. En el mismo período, también cayó la demanda en todos los países del mundo. Los economistas describieron esta coyuntura como una catástrofe y anunciaron

un derrumbe generalizado de la economía mundial: sobreproducción, deflación y desempleo. Pero en realidad todo esto fue la prueba de que el capitalismo implica una transliteración del mundo real de la utilidad en el mundo abstracto del valor, que convierte la riqueza en miseria, la abundancia en escasez y la potencia en impotencia.

EMPRESAS FALSAS

A las 9:30 horas de un día soleado, los teléfonos de Candelia, un proveedor de elegantes muebles de oficina de Lille, Francia, suena constantemente, recibiendo órdenes de clientes de todo el país, de Alemania y de Suiza. La fotocopiadora golpetea rítmicamente a medida que más de una docena de trabajadores procesan ventas, atienden a los proveedores y acuerdan el envío de escritorios y sillas. Sabine de Buyzer, que trabaja en el departamento de contabilidad, se inclina sobre su computadora y observa una columna de números. A Candelia le está yendo bien. Las ganancias de la semana sobrepasan los gastos, incluso teniendo en cuenta los impuestos y los salarios. "Tenemos que ser redituables", dice la señorita De Buyzer. "Todos nos estamos esforzando para asegurar el éxito".

Éste es un sentimiento que cualquier jefe querría oír, pero en este caso todo el negocio es falso. También lo son los clientes y los proveedores de Candelia, desde las compañías que encargan los muebles a los choferes de camiones que hacen las entregas. Incluso el banco del que Candelia obtiene sus préstamos es irreal.

Más de cien empresas Potemkin, como Candela, funcionan hoy en Francia, y hay unas mil más en toda Europa. En Seine-Saint-Denis, a las afueras de París, un negocio de mascotas llamado Animal Kingdom vende productos como comida para perros y ranas. ArtLim, una compañía de Limoges, ofrece porcelana fina. Prestige Cosmétique de Orléans vende perfumes. Todas las mercaderías de estas empresas son imaginarias.

Francia cuenta con más de cien empresas ficticias en las que se entrena a trabajadores sin empleo, como la boutique de mascotas Animal Kingdom. Estas empresas son parte de una elaborada red de entrenamiento que, en efecto, funciona como un universo económico paralelo. Durante años, su objetivo fue entrenar a estudiantes y trabajadores desempleados que procuraban ingresar a distintas industrias. Hoy están siendo utilizadas para combatir el alarmante aumento del desempleo a largo plazo, uno de los problemas más acuciantes que han aparecido tras la larga crisis económica europea.

En ese momento, la conciencia social y la evolución tecnológica se distanciaron, lo que marcó el ingreso en una era de tecnobarbarie: la innovación provocó precariedad, la riqueza creó miseria de masas, la solidaridad se transmutó en competencia, el cerebro conectivo se escindió del cuerpo social y la potencia del conocimiento quedó desvinculada del bienestar social.

A la señorita De Buyzer no le importa que Candelia sea una operación fantasma. Hace dos años perdió su trabajo como secretaria y desde entonces no ha logrado conseguir un empleo estable. Desde enero, sin embargo, se levanta temprano cada mañana, se maquilla y se dispone a ir a la oficina. A las nueve de la mañana llega a una pequeña oficina en un barrio de bajos ingresos de Lille, donde la falta de empleo se encuentra entre las más altas del país. Si bien no recibe un salario, la señorita De Buyzer, de 41 años, aprecia tener una rutina regular. Confía en que Candelia le permita encontrar un trabajo real, tras incontables búsquedas y entrevistas que no le han permitido llegar a ninguna parte.vi

Esta historia increíble parece salida de una novela de Philip K. Dick. Trata acerca de un mundo en el que las personas se levantan por la mañana y van a trabajar a un lugar que no produce nada y no les paga un salario. Pero no es una novela, es la descripción de una sociedad cegada por sus propios prejuicios, sobre todo, el dogma del trabajo asalariado y el crecimiento económico.

La gente ha sido educada para creer que el trabajo es el fundamento de la identidad y de la dignidad y sólo han socializado en el contexto de su entorno laboral, por lo que los deprime darse cuenta de que su trabajo ya no es necesario.

La depresión es una consecuencia de la confusión obsesiva entre identidad y trabajo y de la internalización del vínculo entre la supervivencia y la desinversión de la propia vida. A este vínculo lo llamamos "salario". Pero la utilidad de nuestras habilidades y nuestro conocimiento no puede reducirse a un intercambio abstracto. La actividad útil de millones de trabajadores cognitivos se materializa actualmente en la máquina universal que reemplaza al trabajo humano.
Por más que se la niegue, se la esconda o se la olvide, esta máquina produce efectos en el inconsciente social. Y el inconsciente social percibe el carácter absurdo de una maquinaria que nos obliga a renunciar a la vida para sobrevivir.
Cortesía de Caja Negra Editora y traducción de Hugo Salas.
cajanegraeditora.com.ar

Franco "Bifo" Berardi
(Bolonia, Italia, 1949).
Escritor, filósofo y activista nacido en Bolonia, en 1949. Es una importante figura del movimiento autonomista italiano. Graduado en Estética por la Universidad de Bolonia, participó de los acontecimientos de mayo del '68 desde esa ciudad. Fue fundador de la histórica revista *A/traverso*, fanzine del movimiento creativo en el que participó entre 1975 y 1981, y promotor de la mítica Radio Alice, primera radio pirata italiana. Vivió en París, donde conoció a Félix Guattari, y en Nueva York. En 2002 fundó TV Orfeo, la primera televisión comunitaria italiana. Actualmente es profesor de Historia Social de los Medios en la Academia de Bellas Artes de Brera, en Milán. Ha escrito numerosos ensayos y ponencias sobre las transformaciones del trabajo y los procesos de comunicación en el capitalismo posindustial. Sus textos han sido publicados en distintos idiomas. Algunos de sus títulos son: *Mutazione e Cyberpunk*, *Cibernauti*, *La fábrica de la infelicidad, Generación post-alfa, Félix* y *La sublevación.*

EL IMPERIO FACEBOOK: VENTA DE DATOS, MONOPOLIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN Y JAQUE A LA DEMOCRACIA

Verónica Sfrorzin, coordinadora del equipo técnico de Comunicación y Tecnología del PJ Nacional, profundizó en el estado de situación de las TICs (Tecnologías de la información y la comunicación), a raíz de la caída global de la corporación transnacional Facebook.

- **https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/el-imperio-facebook-venta-de-datos-monopolizacion-de-la-comunicacion-y-jaque-la-democracia**

Verónica Sforzin*
Los tres impactantes hechos salidos a la luz en los últimos días nos muestran la urgente e imperiosa necesidad de ordenar y regular el espectro digital por parte de los organismos globales, regionales y de los Estados, así como de una política activa por parte de los movimientos nacionales y populares en la región.
Una vez más, documentos internos de Facebook, esta vez filtrados por una ex trabajadora: Frances Haugen nos muestran como esta red social prioriza sus ganancias por sobre el bienestar social, por sobre la salud mental de los jóvenes y cómo, incluso dentro de sus redes (gracias a la configuración de algoritmos a los cuales nadie tiene acceso), se fomentan adicciones, llegando a la manipulación social. Por otro lado, se "robaron" de Facebook más de 540 millones de registros los cuales terminaron en un foro de Hacker para ser vendidos al mejor postor. Mientras que el lunes 4 de octubre se produce una caída de las redes que son propiedad de Mark Zuckerberg: Facebook, Instagram, Messenger y WhatsApp.
¿Están concatenados los hechos? No de una manera lineal, sin duda; pero si muestran una lógica estructural que tenemos que problematizar para que nos permita ganar en grados de conciencia respecto de cuáles son las tareas históricas frente a estos grandes

monopolios de internet y las tareas político institucionales de nuestro tiempo. Analicemos una por una.

Se trata de los Datos

Un grupo de hacker sustrajeron los datos personales de más de 1.500 millones de usuarios de Facebook los cuales se encuentran a la venta en un foro; esto podría permitir a los ciberdelincuentes dirigirse a internautas de todo el mundo. Este hecho se viene repitiendo cada vez con mayor asiduidad, no olvidemos el caso de Cambridge Analytica.

Estos hackers, lejos están de los activistas- militantes de la red por causas como el software libre, sino que son pequeñas estructuras que lucran con la venta de información…digamos como Facebook, pero sin la construcción de un imperio de las TIC.

Y justamente ese es el primero de los problemas: ¿por qué Facebook acapara todos estos datos de nosotros? ¿le paga a alguien por obteneros? ¿cuánta monetización logra con ellos? Todas preguntas sin respuestas mientras los datos no se tomen como una problemática global y se avance en reglamentaciones claras.

Un correo interno filtrado de Facebook, publicado por DataNews (un medio de comunicación belga) aclara: "esperamos más fugas de datos y creemos que es importante que se tome como algo normal". Facebook tiene más de 2.320 millones de usuarios registrados alrededor de todo el mundo, la información de todos ellos es lo que está en disputa.

Las transnacionales de las TIC hacen fortunas con nuestros datos, se roban entre empresas y se revenden en el "mercado negro"; todo este descalabro es propio de la lógica del capitalismo financiero especulativo bajo un modelo neoliberal que utiliza sin ningún tipo de regulación y escrúpulos nuestra información personal. Esa información adquiere vital importancia para el desarrollo de la Inteligencia Artificial, para el mejoramiento continuo de los medios de producción que hacen que una mera información al azar, pueda tener un sentido y pueda utilizarse en un procesamiento en tiempo real para construir perfiles psico-sociales de la población y así vendernos mercancías, pero también para incrementar un mercado de futuros conductuales en donde se apuesta a cuál va a ser nuestro comportamiento y se manipula para que sea como se invirtió.

En este mundo, se desarrollan también un conjunto de hacker y empresas que consiguen datos, para su reventa y para la ciberdelincuencia más llana.

Todo este mundo privado, clandestino, en donde se hacen fortunas es el que, desde los movimientos sociales, los activistas y los Estados Nacionales tenemos que poner sobre la mesa. Los Datos deben concebirse como Bienes Comunes, no como materias primas; en donde los Estados, bajo un sistema democrático de acceso a la información, deben ser los principales ordenadores y reguladores.

Este camino permite, no solo la desmonopolización de las TIC, sino el fortalecimiento de la capacidad estatal en la planificación social, el desarrollo de políticas públicas y de la tecnología de la información y la comunicación y la IA al servicio de las mayorías.

La caída de los gigantes

La caída de los servicios de Facebook se prolongó este lunes por espacio de más de seis horas e hizo que más de 3.500 millones de usuarios de todo el mundo no pudieran ingresar a sus cuentas personales.

En los '90 la supuesta ineficiencia de los servicios que estaban en manos del Estado fueron el caballito de batalla para impulsar sus privatizaciones; ¿la caída de Facebook nos puede permitir construir el distanciamiento necesario para poner en cuestión la monopolización de nuestras vías estratégicas de comunicación?

Ese lunes utilizamos las llamadas, el mail, Telegram estallo, vimos las alternativas más a mano con las que contábamos; descubrimos, por unas horas, que un mundo sin Facebook es posible. Las GAFAM en su desarrollo monopólico han intentado por todos los medios la construcción de un sistema ubicuo, sin principio, ni final; estas caídas, que muestran sus límites y los coloca en evidencia, los pone realmente nerviosos.

Una situación, no menor, que entra en discusión, son los sistemas de protocolos cerrados que utiliza la red social, versus otros sistemas de protocolos abiertos que utilizamos para comunicarnos, como en el mail . Esto que aparece como algo muy técnico, es sin duda un problema político, ya que hace al grado de monopolización de la comunicación en la web. No podemos ver el protocolo detrás de los servicios de Facebook, como no podemos ver la estructura de sus algoritmos, todo está sellado bajo el secreto comercial. Lejos estamos de la comunicación como un derecho humano, cuando las herramientas que se utilizan para construirla son privadas, transnacionales y monopólicas.

Facebook, el laboratorio social

Algunos autores hablan de que Facebook queda preso en un "modelo de negocios", esto implicaría que puede cambiar su lógica; desde mi punto de vista Facebook es parte de una nueva fracción de capital, que intenta imponer otra lógica de valorización.

Esto implica que todas estas manifestaciones que Frances Haugen saca a la luz, pero que ya denuncio Snowden y Julián Assange, entre otros, no son excesos, sino que son manifestaciones de comportamientos estructurales que hacen a su lógica de acumulación.

En este marco lo que nos muestran estas filtraciones, podemos sintetizarlo en:

1) Las reglas acerca de cuál es la información circula en sus múltiples redes sociales las pone Facebook; y hace "excepciones para personas poderosas"

2) A pesar de tener información acerca de las afectaciones en salud mental que produce el funcionamiento de los algoritmos en los adolescentes, no ha hecho nada por revertirlo (ya que necesita que estén conectados a sus plataformas permanentemente para obtener los valiosos datos)

3) Se recompensa los contenidos más viralizados, más allá de que el contenido sean mensajes de odio y profundicen la polarización social. De manera estructural genera un estado de emocionalidad permanente en las sociedades. Como plantea Frances: "Facebook gana más dinero cuando se consume más contenido. La gente se involucra más con cosas que provocan una reacción emocional. Y a cuanta más rabia se les expone, más interactúan y más consumen"

Una sociedad disgregada, dividida, es una sociedad que queda a merced de los grandes poderes facticos, como las GAFAM ¿qué interés tendría Facebook de impedir que esto se produzca, siendo que también le permite su exorbitante valorización?

La democracia

Las GAFAM se han hecho dominantes y monopólicas en internet y en las TIC, y a su vez han avanzado en la apropiación de la comunicación, de la socialidad, podríamos decir: de la naturaleza humana. Estas corporaciones son hijas del modelo neoliberal financiero especulativo, no escapan a esta lógica y en este mundo nuevo, el de las TIC, sin reglas claras, avanzan exponencialmente para lograr sus objetivos geopolíticos.

Podemos señalar algunos aspectos claves de este nuevo mundo que necesitan regulación político institucional urgente: a) los datos y el extractivismo de información; b) las escalas de estas corporaciones; c) la monopolización de las TIC; d) el contenido de internet; e) la regulación del espectro digital.

El sistema alegal en el cual se manejan las GAFAM son un problema para muchos otros sectores del poder; The Wall Street Journal, cuyo dueño es News Corp (Roper Murdock), plantea: "sería bastante fácil concluir que Facebook es terriblemente poderoso y que solo podremos controlarlo con una intervención agresiva del gobierno." Mientras que Joe Biden expone que plataformas como Facebook "están matando a la gente por la desinformación". La desregulación ha llegado a un grado tan alto que ya hay una ofensiva por parte del parlamento de EE.UU. para desmonopolizar a estas corporaciones de las tecnologías.

El acuerdo sobre un impuesto mínimo global del 15% a las multinacionales, va a afectar directamente a corporaciones como Facebook y Amazon. Al mismo suscriben 136 países y es impulsado por Biden y Yelen (secretaria del Tesoro de Estados Unidos) también

muestra la necesidad del propio capital, en medio de la crisis, de reconfigurar las reglas de juego internacionales.
Así como se encuentran en juego millones de dólares y la posibilidad de generar una redistribución; también se encuentran en juego miles de millones de datos personales y la democracia como sistema político institucional. Estas transnacionales cambian las reglas de juego, con manipulaciones, privilegiando la instalación masiva de mensajes en función de acuerdos políticos y utilizando los datos para inducirnos al candidato al que tenemos que votar.
Estos hechos pueden ser (o no) una oportunidad para que, desde los Estados, los Movimientos Sociales y la Comunidad en general demos batalla y pongamos patas para arriba esta lógica del lucro a partir de nuestra naturaleza humana en las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
** Doctora en Comunicación por la UNLP y socióloga. Coordinadora del equipo técnico de Comunicación y Tecnología del PJ Nacional.*

BYUNG CHUL HAN: SER DEVOTO ES SER SUMISO

Inicio Byung-Chul Han
"La psicopolítica neoliberal, con su industria de la conciencia, destruye el alma humana, que es todo menos una máquina positiva. El sujeto del régimen neoliberal perece con el imperativo de la optimización personal, vale decir, con la coacción de generar continuamente más rendimiento" - Byung-Chul Han
El siguiente texto, del filósofo Byung Chul Han, fue publicado por primera vez y en primicia, por la revista digital IDEAS en el diario el País, como adelanto del nuevo libro del filósofo surcoreano. El libro salió a la venta el pasado 7 de octubre a través de la Editorial Taurus.
Por: Byung-Chul Han
https://www.bloghemia.com/2021/10/byung-chul-han-ser-devoto-es-ser-sumiso.html

Hoy llevamos el smartphone a todas partes y delegamos nuestras percepciones en el aparato. Percibimos la realidad a través de la pantalla. La ventana digital diluye la realidad en información, que luego registramos. No hay contacto con cosas. Se las priva de su presencia. Ya no percibimos los latidos materiales de la realidad. La percepción se torna luz incorpórea. El smartphone irrealiza el mundo.

Las cosas no nos espían. Por eso tenemos confianza en ellas. El smartphone, en cambio, no solo es un infómata, sino un informante muy eficiente que vigila permanentemente a su usuario. Quien sabe lo que sucede en su interior algorítmico se siente con razón perseguido por él. Él nos controla y programa. No somos nosotros los que utilizamos el smartphone, sino el smartphone el que nos utiliza a nosotros. El verdadero actor es el smartphone. Estamos a merced de ese informante digital, tras cuya superficie diferentes actores nos dirigen y nos distraen.

El smartphone no solo tiene aspectos emancipadores. La continua accesibilidad no se diferencia en gran medida de la servidumbre. El smartphone se revela como un campo de trabajo móvil en el que nos encerramos voluntariamente. El smartphone es también un pornófono. Nos desnudamos voluntariamente. Funciona como un confesonario portátil. Prolonga el "poderío sagrado del confesonario" en otra forma.

Cada dominación tiene su particular devoción. El teólogo Ernst Troeltsch habla de "los cautivadores objetos devocionales de la imaginación popular". Estabilizan la dominación

al hacerla habitual y anclarla en el cuerpo. Ser devoto es ser sumiso. El smartphone se ha establecido como devocionario del régimen neoliberal. Como aparato de sumisión, se asemeja al rosario, que es tan móvil y manejable como el gadget digital. El like es el amén digital. Cuando damos al botón de "Me gusta", nos sometemos al aparato de la dominación.

Plataformas como Facebook o Google son los nuevos señores feudales. Incansables, labramos sus tierras y producimos datos valiosos, de los que ellos luego sacan provecho. Nos sentimos libres, pero estamos completamente explotados, vigilados y controlados. En un sistema que explota la libertad, no se crea ninguna resistencia. La dominación se consuma en el momento en que concuerda con la libertad.

Hacia el final de su libro *La era del capitalismo de la vigilancia*, Shoshana Zuboff evoca la resistencia colectiva que precedió a la caída del muro de Berlín: "El muro de Berlín cayó por muchas razones, pero, sobre todo, porque la gente de Berlín oriental se dijo: '¡Ya está bien! (…) ¡Basta!'. Tomemos esto como nuestra declaración". El sistema comunista, que suprime la libertad, difiere fundamentalmente del capitalismo neoliberal de la vigilancia, que explota la libertad. Somos demasiado dependientes de la droga digital, y vivimos aturdidos por la fiebre de la comunicación, de modo que no hay ningún "¡Basta!", ninguna voz de resistencia (…)

El régimen neoliberal es en sí mismo smart (inteligente). El poder smart no funciona con mandamientos y prohibiciones. No nos hace dóciles, sino dependientes y adictos. En lugar de quebrantar nuestra voluntad, sirve a nuestras necesidades. Quiere complacernos. Es permisivo, no represivo. No nos impone el silencio. Más bien nos incita y anima continuamente a comunicar y compartir nuestras opiniones, preferencias, necesidades y deseos. Y hasta a contar nuestras vidas. Al ser tan amistoso, es decir, smart, hace invisible su intención de dominio. El sujeto sometido ni siquiera es consciente de su sometimiento. Se imagina que es libre. El capitalismo consumado es el capitalismo del "Me gusta". Gracias a su permisividad no tiene que temer ninguna resistencia, ninguna revolución.

Dada nuestra relación casi simbiótica con el smartphone, se presume ahora que este representa un objeto de transición. Objeto de transición llama el psicoanalista Donald Winnicott a aquellas cosas que posibilitan en el niño pequeño una transición segura a la realidad. Solo por medio de los objetos de transición crea el niño un espacio de juego, un "espacio intermedio" en el que "se relaja como si estuviera en un lugar de descanso seguro y no conflictivo". Los objetos de transición construyen un puente hacia la realidad, hacia el otro, que se sustrae a su fantasía infantil de omnipotencia. Desde muy temprano, los niños pequeños agarran objetos como los extremos de un cobertor o una almohada para llevárselos a la boca o acariciarse con ellos. Más adelante toman un objeto entero como una muñeca o un peluche. Los objetos de transición cumplen una importante función vital. Dan al niño una sensación de seguridad. Le quitan el miedo a estar solo. Crean confianza y seguridad. Gracias a los objetos de transición, el niño se desarrolla lentamente en el mundo que lo rodea. Son las primeras cosas del mundo que estabilizan la vida de la primera infancia.

El niño mantiene una relación muy intensa e íntima con su objeto de transición. El objeto de transición no debe alterarse ni lavarse. Nada tiene que interrumpir la experiencia de su

cercanía. El niño entra en pánico cuando extravía su objeto querido. Aunque el objeto de transición es una posesión suya, tiene cierta vida propia. Para el niño se presenta como una entidad independiente y personal. Los objetos de transición abren un espacio dialógico en el cual el niño encuentra al otro.

Cuando extraviamos nuestro smartphone, el pánico es total. También tenemos una relación íntima con él. De ahí que no nos guste dejarlo en otras manos. ¿Puede entonces compararse a un objeto de transición? ¿Sería como un oso de peluche digital? Esto se contradice con el hecho de que el smartphone es un objeto narcisista. El objeto de transición encarna al otro. El niño habla y se acurruca con él como si fuera otra persona. Pero nadie se arrima al smartphone. Nadie lo percibe propiamente como un otro. A diferencia del objeto de transición, no representa una cosa querida que sea insustituible. Al fin y al cabo, compramos regularmente un nuevo smartphone. (…) A diferencia del objeto de transición, el smartphone es duro. El smartphone no es un oso de peluche digital. Más bien es un objeto narcisista y autista en el que uno no siente a otro, sino ante todo a sí mismo. Como resultado, también destruye la empatía. Con el smartphone nos retiramos a una esfera narcisista protegida de los imponderables del otro. Hace que la otra persona esté disponible al transformarla en objeto. Convierte el tú en un ello. La desaparición del otro es precisamente la razón ontológica por la que el smartphone hace que nos sintamos solos. Hoy nos comunicamos de forma tan compulsiva y excesiva porque estamos solos y notamos un vacío. Pero esta hipercomunicación no es satisfactoria. Solo hace más honda la soledad, porque falta la presencia del otro.

EL TRABAJO EN LA SOCIEDAD MODERNA | POR ZYGMUNT BAUMAN

Inicio Filosofía Zygmunt Bauman

"En el lugar de trabajo no se toleraba la autonomía de los obreros: se llamaba a la gente a elegir una vida dedicada al trabajo; pero una vida dedicada al trabajo significaba la ausencia de elección, la imposibilidad de elección y la prohibición misma de cualquier elección.." - Zygmunt Bauman

https://www.bloghemia.com/2021/10/el-trabajo-en-la-sociedad-moderna-por.html

Texto del filósofo, sociólogo y ensayista Zygmunt Bauman, publicado por primera vez en su libro "Work, consumerism and the new poor"

Por: **Zygmunt Bauman**

Las sociedades tienden a formarse una imagen idealizada de sí mismas, que les permitirá «seguir su rumbo»: identificar y localizar las cicatrices, verrugas y otras imperfecciones que afean su aspecto en el presente, así como hallar un remedio seguro que las cure o las alivie. Ir a trabajar —conseguir empleo, tener un patrón, hacer lo que este considerara útil, por lo que estaría dispuesto a pagar para que el trabajador lo hiciera— era el modo de transformarse en personas decentes para quienes habían sido despojados de la decencia y hasta de la humanidad, cualidades que estaban puestas en duda y debían ser demostradas. Darles trabajo a todos, convertir a todos en trabajadores asalariados, era la fórmula para resolver los problemas que la sociedad pudiera haber sufrido como consecuencia de su imperfección o inmadurez (que se esperaba fuera transitoria).

Ni a la derecha ni a la izquierda del espectro político se cuestionaba el papel histórico del trabajo. La nueva conciencia de vivir en una «sociedad industrial» iba acompañada de una convicción y una seguridad: el número de personas que se transformaban en obreros crecería en forma incontenible, y la sociedad industrial terminaría por convertirse en una suerte de fábrica gigante, donde todos los hombres en buen estado físico trabajarían productivamente. El empleo universal era la meta no alcanzada todavía, pero

representaba el modelo del futuro. A la luz de esa meta, estar sin trabajo significaba la desocupación, la anormalidad, la violación a la norma. «A ponerse a trabajar», «Poner a trabajar a la gente»: tales eran el par de exhortaciones imperiosas que, se esperaba, pondrían fin al mismo tiempo a problemas personales y males sociales compartidos. Estos modernos eslóganes resonaban por igual en las dos versiones de la modernidad: el capitalismo y el comunismo. El grito de guerra de la oposición al capitalismo inspirada en el marxismo era «El que no trabaja, no come». La visión de una futura sociedad sin clases era la de una comunidad construida, en todos sus aspectos, sobre el modelo de una fábrica. En la era clásica de la moderna sociedad industrial, el trabajo era, al mismo tiempo, el eje de la vida individual y el orden social, así como la garantía de supervivencia («reproducción sistémica») para la sociedad en su conjunto.

Empecemos por la vida individual. El trabajo de cada hombre aseguraba su sustento; pero el tipo de trabajo realizado definía el lugar al que podía aspirar (o que podía reclamar), tanto entre sus vecinos como en esa totalidad imaginada llamada «sociedad». El trabajo era el principal factor de ubicación social y evaluación individual. Salvo para quienes, por su riqueza heredada o adquirida, combinaban una vida de ocio con la autosuficiencia, la pregunta «Quién es usted» se respondía con el nombre de la empresa en la que se trabajaba y el cargo que se ocupaba. En una sociedad reconocida por su talento y afición para categorizar y clasificar, el tipo de trabajo era el factor decisivo, fundamental, a partir del cual se seguía todo lo que resultara de importancia para la convivencia. Definía quiénes eran los pares de cada uno, con quiénes cada uno podía compararse y a quiénes se podía dirigir; definía también a sus superiores, a los que debía respeto; y a los que estaban por debajo de él, de quienes podía esperar o tenía derecho a exigir un trato deferente. El tipo de trabajo definía igualmente los estándares de vida a los que se debía aspirar y que se debían obedecer, el tipo de vecinos de los que no se podía «ser menos» y aquellos de los que convenía mantenerse apartado. La carrera laboral marcaba el itinerario de la vida y, retrospectivamente, ofrecía el testimonio más importante del éxito o el fracaso de una persona. Esa carrera era la principal fuente de confianza o inseguridad, de satisfacción personal o autorreproche, de orgullo o de vergüenza.

Dicho de otro modo: para la enorme y creciente mayoría de varones que integraban la sociedad postradicional o moderna (una sociedad que evaluaba y premiaba a sus miembros a partir de su capacidad de elección y de la afirmación de su individualidad), el trabajo ocupaba un lugar central, tanto en la construcción de su identidad, desarrollada a lo largo de toda su vida, como en su defensa. El proyecto de vida podía surgir de diversas ambiciones, pero todas giraban alrededor del trabajo que se eligiera o se lograra. El tipo de trabajo teñía la totalidad de la vida; determinaba no sólo los derechos y obligaciones relacionados directamente con el proceso laboral, sino también el estándar de vida, el esquema familiar, la actividad de relación y los entretenimientos, las normas de propiedad y la rutina diaria. Era una de esas «variables independientes» que, a cada persona, le permitía dar forma y pronosticar, sin temor a equivocarse demasiado, los demás aspectos de su existencia. Una vez decidido el tipo de trabajo, una vez imaginado el proyecto de una carrera, todo lo demás encontraba su lugar, y podía asegurarse qué se iba a hacer en casi todos los aspectos de la vida. En síntesis: el trabajo era el principal punto de referencia, alrededor del cual se planificaban y ordenaban todas las otras actividades de la vida.

En cuanto al papel de la ética del trabajo en la regulación del orden social, puesto que la mayoría de los varones adultos pasaban la mayor parte de sus horas de vigilia en el trabajo (según cálculos de Roger Sue para 1850, el 70% de las horas de vigilia estaban, en promedio, dedicadas al trabajo [18]), el lugar donde se trabajaba era el ámbito más importante para la integración social, el ambiente en el cual (se esperaba) cada uno se instruyera en los hábitos esenciales de obediencia a las normas y en una conducta disciplinada. Allí se formaría el «carácter social», al menos en los aspectos necesarios para perpetuar una sociedad ordenada. Junto con el servicio militar obligatorio —otra de las grandes invenciones modernas—, la fábrica era la principal «institución panóptica» de la sociedad moderna.

Las fábricas producían numerosas y variadas mercancías; todas ellas, además, modelaban a los sujetos dóciles y obedientes que el Estado moderno necesitaba. Este segundo —aunque en modo alguno secundario— tipo de «producción» ha sido mencionado con mucha menor frecuencia. Sin embargo, le otorgaba a la organización industrial del trabajo una función mucho más fundamental para la nueva sociedad que la que podría deducirse de su papel visible: la producción de la riqueza material. La importancia de esa función quedó documentada en el pánico desatado periódicamente cada vez que circulaba la noticia alarmante: una parte considerable de la población adulta podía hallarse físicamente incapacitada para trabajar de forma regular y/o cumplir con el servicio militar. Cualesquiera fueran las razones explícitas para justificarlo, la invalidez, la debilidad corporal y la deficiencia mental eran temidas como amenazas que colocaban a sus víctimas fuera del control de la nueva sociedad: la vigilancia panóptica sobre la que descansaba el orden social. La gente sin empleo era gente sin patrón, gente fuera de control: nadie los vigilaba, supervisaba ni sometía a una rutina regular, reforzada por oportunas sanciones. No es de extrañar que el modelo de salud desarrollado durante el siglo XIX por las ciencias médicas con conciencia social fuera, justamente, el de un hombre capaz de realizar el esfuerzo físico requerido tanto por la fábrica como por el ejército.

Si la sujeción de la población masculina a la dictadura mecánica del trabajo fabril era el método fundamental para producir y mantener el orden social, la familia patriarcal fuerte y estable, con el hombre empleado («que trae el pan») como jefe absoluto e indiscutible, era su complemento necesario; no es casual que los predicadores de la ética del trabajo fueran también, por lo general, los defensores de las virtudes familiares y de los derechos y obligaciones de los jefes de familia. Y, dentro de esa familia, se esperaba que los maridos/padres cumplieran, ante sus mujeres y sus hijos, el mismo papel de vigilancia y disciplina que los capataces de fábrica y los sargentos del ejército ejercían sobre ellos en los talleres y cuarteles. El poder para imponer la disciplina en la sociedad moderna —según Foucault— se dispersaba y distribuía como los vasos capilares que llevan la sangre desde el corazón hasta las últimas células de un organismo vivo. La autoridad del marido/padre dentro de la familia conducía las presiones disciplinarias de la red del orden y, en función de ese orden, llegaba hasta las partes de la población que las instituciones encargadas del control no podían alcanzar.

Por último, se otorgó al trabajo un papel decisivo en lo que los políticos presentaban como una cuestión de supervivencia y prosperidad para la sociedad, y que entró en el discurso sociológico con el nombre de «reproducción sistémica». El fundamento de la sociedad industrial moderna era la transformación de los recursos naturales con la ayuda de fuentes de energía utilizables, también naturales: el resultado de esa transformación

era la «riqueza». Todo quedaba organizado bajo la dirección de los dueños o gerentes del capital; pero ello se lograba gracias al esfuerzo de la mano de obra asalariada. La continuidad del proceso dependía, por lo tanto, de que los administradores del capital lograran que el resto de la población asumiera su papel en la producción.

Y el volumen de esa producción —punto esencial para la expansión de la riqueza — dependía, a su vez, de que «la mano de obra» participara directamente del esfuerzo productivo y se sometiera a su lógica; los papeles desempeñados en la producción eran eslabones esenciales de esa cadena. El poder coercitivo del Estado servía, ante todo, para «mercantilizar» el capital y el trabajo, es decir, para que la riqueza potencial se transformara en capital (a fin de ser utilizada en la producción de más riqueza), y la fuerza de trabajo de los obreros pasara a ser trabajo «con valor añadido». El crecimiento del capital activo y del empleo eran objetivos principales de la política. Y el éxito o el fracaso de esa política se medía en función del cumplimiento de tal objetivo, es decir, según la capacidad de empleos que ofreciera el capital y de acuerdo con el nivel de participación en el proceso productivo que tuviera la población trabajadora.

En resumen, el trabajo ocupaba una posición central en los tres niveles de la sociedad moderna: el individual, el social y el referido al sistema de producción de bienes. Además, el trabajo actuaba como eje para unir esos niveles y era factor principal para negociar, alcanzar y preservar la comunicación entre ellos.

La ética del trabajo desempeñó, entonces, un papel decisivo en la creación de la sociedad moderna. El compromiso recíproco entre el capital y el trabajo, indispensable para el funcionamiento cotidiano y la saludable conservación de esa sociedad, era postulado como deber moral, misión y vocación de todos los miembros de la comunidad (en rigor, de todos sus miembros masculinos). La ética del trabajo convocaba a los hombres a abrazar voluntariamente, con alegría y entusiasmo, lo que surgía como necesidad inevitable. Se trataba de una lucha que los representantes de la nueva economía —ayudados y amparados por los legisladores del nuevo Estado— hacían todo lo posible por transformar en ineludible. Pero, al aceptar esa necesidad por voluntad propia, se deponía toda resistencia a unas reglas vividas como imposiciones extrañas y dolorosas. En el lugar de trabajo no se toleraba la autonomía de los obreros: se llamaba a la gente a elegir una vida dedicada al trabajo; pero una vida dedicada al trabajo significaba la ausencia de elección, la imposibilidad de elección y la prohibición misma de cualquier elección.

CASTELAO: EN DEFENSA DE LO SINGULAR

Por **Filosofía&Co**
https://www.filco.es/castelao-en-defensa-de-lo-singular/
Tras la guerra civil y la derrota republicana, Castelao abandona España. Desde Argentina sigue promoviendo la cultura gallega. Imagen: Á Irmandade Galega Curros Enríquez de Rosario, no día da miña partida. Castelao, 1946. De dominio público, distribuida por Wikimedia Commons.
Alfonso Rodríguez Castelao es uno de los máximos representantes de la cultura gallega. Escritor, artista y político, fue férreo defensor del nacionalismo de su tierra. El pensamiento de Castelao lo sitúa en el anticolonialismo, antiimperialismo y antirracismo.
Por Cristina Arufe

Ya desde muy pequeño, la vida de Castelao (1886-1950) se ve marcada por la emigración y el exilio. Pasa su infancia entre su Galicia natal y Argentina, donde su padre había emigrado en busca de un futuro mejor. Es allí donde descubre el mundo de la caricatura a través de las publicaciones de la revista *Caras y caretas*, y nace su interés artístico, que le acompañará toda la vida.
Sempre en Galiza, de Castelao (en gallego, Galaxia).
Al volver a Galicia, estudia Medicina en Santiago de Compostela, aunque apenas llegará a ejercer como médico. En sus propias palabras, «fixenme médico por amor a *meu pai*; *non exerzo* a profesión por amor á *humanidade*» («Me hice médico por amor a mi padre, pero no ejerzo por amor a la humanidad»). Castelao quiere ser artista, y es durante su época universitaria cuando empieza a codearse con diversos intelectuales y artistas de la época, con quienes, además de compartir su interés por el arte, comparte también inquietudes políticas. Es así que, además de artista, comienza a desenvolver su faceta política.

Tras la sublevación militar que dio lugar a la guerra civil española y a la posterior derrota republicana, Castelao, como otros intelectuales españoles contrarios al régimen, abandona el país. En un primer momento viaja a Nueva York, para asentarse definitivamente en Buenos Aires en 1950. Allí se instala y compagina su vida política con su faceta artística. Desde Argentina sigue promoviendo la cultura gallega, y en 1944 publica *Sempre en Galiza*, una colección de ensayos donde plasma su ideario en lo relativo a lo político y social, en la que el autor conecta literatura con el nacionalismo político. La obra se publicó en Buenos Aires, y en el franquismo, esta —y otras obras de Castelao— fue censurada. Hasta 1986 no se pudo publicar en España.
Durante su época universitaria Castelao empieza a codearse con intelectuales y artistas de la época, con quienes, además de compartir su interés por el arte, comparte también inquietudes políticas
Castelao ha sido siempre un defensor tanto de los oprimidos como de la heterogeneidad de los pueblos. Renegó siempre de todo nacionalismo que fuera excluyente por raza: *«Para nós, os galegos, afeitos a percorrermos o mundo e a convivir con tódalas razas, o nacionalismo racista é un delito e tamén un pecado».*
Sempre en Galiza
(*«Para nosotros, los gallegos, acostumbrados a recorrer el mundo y convivir con todas las razas, el nacionalismo racista es un delito y también un pecado»*)
El escritor y profesor de Filosofía Xosé Carlos Garrido Couceiro, en *O pensamento de Castelao*, explica cómo la homogeneidad europea que veía la diferencia como un error que debía ser subsanado es el contrapunto a la ideología nacionalista de Castelao. Para Castelao, todas las naciones debían defender aquello que las hace singulares: su idioma —en el caso de tenerlo—, su cultura, llegando como consecuencia a la implantación de un autogobierno. Estas ideas eran para el autor gallego no solo aplicables a la situación de su tierra, sino que eran extrapolables a diferentes territorios que se encontraban en una situación similar.
En lo que respecta al ser humano, para Castelao el concepto de nación y el hombre van de la mano, y no se puede comprender una sin el otro. El hombre construye la realidad, ordenándola de un modo que la convierte en su mundo. El ser humano no puede ser concebido como un ente abstracto. El hombre es un ser social, que ha de ser siempre definido por el mundo que habita; mundo que, por otro lado, él mismo ha creado. El hombre es un individuo en el mundo, un producto del espacio que él mismo colabora a construir.
El peculiarismo propio del ser humano al inventar nuestros propios caminos hace que asumamos nuestra libertad. Recuerda aquí a las ideas existencialistas de Jean-Paul Sartre, que afirmaba que el ser humano estaba «condenado a ser libre (…) o si se prefiere, no somos libres de dejar de ser libres». Nadie se puede imponer la libertad porque es intrínseca al ser humano, es parte de la esencia humana. El hombre, al crear y marcar sus

propios caminos, actuando en base a esta libertad constantemente, se responsabiliza de su existencia, acciones y decisiones. El hombre «o es libre siempre y todo entero libre, o no es nada». En la línea de estas ideas iba la propuesta de Castelao para el nuevo emblema de Galicia, al que incorpora la frase «*Denantes mortos que escravos*» («*Antes muertos que esclavos*»).

Para Castelao, el hombre construye la realidad, ordenándola de un modo que la convierte en su mundo. El ser humano no puede ser concebido como un ente abstracto. Es un ser social, que ha de ser siempre definido por el mundo que habita; mundo que él mismo ha creado

Cosas, de Castelao (Libros del Asteroide).

Afirmaba Marx en su tesis número XI de *Tesis sobre Feuerbach* (1845) que «los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo». Castelao creía firmemente en esta filosofía de la praxis. Para él, la defensa de unos ideales perdía el sentido si dichos ideales no se convertían en acción. Aquellos que buscan nada más que la defensa de unos ideales, simplemente buscan honor y posteridad, sin voluntad de poner en acción ese pensamiento.

Su cometido como autor fue el de comunicar y propulsar temas en relación a la singularidad, identidad y memoria del pueblo gallego. Su obra se caracteriza por la dura crítica social disfrazada en ocasiones de sarcasmo. En *Cousas* (1926-1929) combina su faceta de escritor con su faceta como ilustrador. La obra se compone de viñetas en las que ilustra la realidad de una Galicia rural y oprimida por el caciquismo. Protagonizadas por niños, agricultores, mujeres, caciques, emigrantes…. Las viñetas nos transmiten mediante el uso de ironía y metáforas, los problemas que afectaban al pueblo gallego en aquel momento: la división de bandos durante la guerra, la realidad de la emigración o la corrupción política de la época.

Muchas de sus obras forman parte del imaginario de la cultura gallega. Es por esto que en 1964 fue homenajeado por el Día das Letras Galegas. Para la Real Academia Gallega de Bellas Artes su obra por los «extraordinarios méritos artísticos».

LAURA QUINTANA: «HAY FORMAS DE RABIA QUE EXIGEN QUE EL MUNDO SE TRANSFORME»

Por **Filosofía&Co**

https://www.filco.es/laura-quintana-rabia/

Laura Quintana, doctora en Filosofía, profesora asociada del Departamento de Filosofía de la universidad colombiana de Los Andes, es autora de «Rabia. Afectos, violencia, inmunidad», publicado por Herder. Foto: César García.

La filósofa colombiana Laura Quintana publica nuevo libro: *Rabia. Afectos, violencia, inmunidad*. En él, y en esta entrevista, reflexiona sobre las distintas formas de rabia, y diferencia entre el resentimiento y la «rabia política» o enardecimientos en pos de la igualdad. Porque, nos dice, existen tipos de rabia que intensifican la desigualdad con la que vivimos y otras que, al contrario, la combaten. Es la rabia en positivo.

Por Amalia Mosquera

La rabia, el miedo, el odio, el rechazo se hacen visibles en muchas actitudes cotidianas y también, como parte de la vida, en muchas de las decisiones políticas que se toman habitualmente en todo el mundo. Las personas expresamos nuestra insatisfacción hacia lo que percibimos como un elemento peligroso, amenazante, a través de las redes sociales con las que nos comunicamos, en decisiones electorales que después repercutirán en la manera de gestionar la vida de todos, en espacios rutinarios, como respuesta ante una crisis de cualquier tipo: personas migrantes estigmatizadas, formas de vida asumidas como degeneradas, figuras públicas satanizadas…

Rabia. Afectos, violencia, inmunidad, de Quintana (Herder).

Laura Quintana, doctora en Filosofía, profesora asociada del Departamento de Filosofía de la universidad colombiana de Los Andes, es autora de *Rabia. Afectos, violencia, inmunidad,* que acaba de publicar Herder Editorial. Como ella misma nos explica, estos sentimientos se refieren, en general, a formas de sentir y asumir daños padecidos dolorosamente por un cuerpo y que lo golpean de distinta manera y con diversa intensidad. Existen unas formas de rabia que intensifican la desigualdad con la que vivimos y otras que, al contrario, la combaten.

Y en esta duplicidad están en juego diferentes comprensiones de la vida, la identidad y su relación con lo extraño. «Al libro también le interesa explorar esta dimensión de una rabia organizada y movilizada políticamente, central en el feminismo contemporáneo y en movimientos populares latinoamericanos que la han nombrado como 'rabia digna'», nos dice Quintana en esta entrevista en la que hablamos con ella a través del ordenador (la distancia del océano obliga) de la propuesta que hace al lector en este nuevo libro.

En el libro trata el resentimiento y la rabia. ¿Qué diferencia hay entre ellos?

Sí, el libro se detiene particularmente en el resentimiento y en la rabia, como dos formas diferentes de enojo, y ofrece una aproximación histórica y geográficamente situada de estos fenómenos que se detiene en su complejidad, sus ambivalencias y zonas grises. De manera esquemática, y perdiendo de vista matices que el libro traza, sus diferencias podrían trazarse diciendo que el resentimiento asume el daño como una herida que queda grabada en el cuerpo, no deja de doler y lo ata a un pasado que vuelve una y otra vez, y se siente imborrable, al tiempo que, tendencialmente, le cierra a quien lo vive posibilidades de transformación.

Ahí puede aparecer eventualmente el odio, una emoción que lleva a querer eliminar o negar la existencia de aquel que se identifica como causa del daño, al asumirlo como amenazante e indigno de existir. En contraste, hay formas de rabia que exigen que el mundo, en el cual se producen daños sistemáticos, deba ser transformado, con la mirada puesta hacia otras posibilidades por venir.

«Al libro le interesa explorar la dimensión de una rabia organizada y movilizada políticamente, central en el feminismo contemporáneo y en movimientos populares latinoamericanos que la han nombrado como 'rabia digna'»

¿Cree que los sentimientos de rabia, odio y rechazo al otro y a su forma de vida, su pensamiento, sus decisiones son más habituales ahora, o son simplemente más visibles?

En el libro trato estas experiencias como «afectos». Con esto indico que se trata de fenómenos corporales, producidos en medio de relaciones sociales, históricamente condicionadas y heterogéneas. Hay entonces condiciones del mundo que propician que el resentimiento, el odio y la rabia se den de cierto modo y de manera más intensa. En este libro exploro cómo ciertas formas de resentimiento y de rabia se han acentuado hoy en día, de maneras diversas y en distintos acontecimientos del mundo, y cómo han sido movilizadas políticamente, lo que ha contribuido a hacer más patentes los efectos que han producido.

Por una parte, muestro que la afectividad del resentimiento expresa una impotencia manifiesta en el mundo contemporáneo: una pérdida de confianza en que «el estado del mundo» puede realmente cambiar, pues parece que nos hemos convencido, para

resonar con Jameson, que es más fácil la destrucción del mundo que la transformación del capitalismo. Y esto, ciertamente, se acentúa en condiciones de violencia sistemática, como las que hemos vivido en Colombia, país en donde habito y desde el cual reflexiono. Por otra parte, argumento que puede haber enardecimientos transformadores, que se convierten en orgullo e indignación, y construyen otras posibilidades vitales. Algo que las actuales manifestaciones populares en Colombia han hecho también visible en sus reclamos por un país igualitario, menos violento y explotador con la mayoría de cuerpos que lo habitan. De ahí que al libro también le interese explorar esta dimensión de una rabia organizada y movilizada políticamente, central en el feminismo contemporáneo y en movimientos populares latinoamericanos que la han nombrado como «rabia digna».

¿Ve diferencias en este sentido entre los distintos países o continentes, o se trata de un sentimiento universal?

Como lo han mostrado distintos enfoques naturalistas, que insisten en encontrar las condiciones biológicas de estos fenómenos, se trata de experiencias que se han detectado en formaciones culturales y períodos históricos muy distintos. Sin embargo, lo que me interesa en el libro no es partir de esta constatación sobre lo que resultaría universal o natural en lo humano, sino más bien pensar cómo esto, incluso en sus condiciones orgánicas, ha sido afectado y conformado socialmente. Por ejemplo, la experiencia del resentimiento se altera notablemente tras la revolución francesa porque allí aparecen otras maneras de entender el daño y lo que este puede implicar. Asimismo, el feminismo introduce formas de pensar la rabia y sus usos políticos, impensables desde una aproximación patriarcal-colonial. Por eso me parece importante considerar el papel que los discursos y las prácticas juegan en la formación de tales afectos, y cómo estos se producen socialmente. En todo caso, en contraste con las aproximaciones constructivistas no pienso que las experiencias de las que hablamos puedan ser reducidas a fenómenos discursivos enteramente determinados por codificaciones culturales, pues hay toda una dimensión no-discursiva en juego, por ejemplo, relaciones entre cuerpos, y entre estos, tecnologías, y espacios; todo un campo heterogéneo de posibilidades que no queda del todo determinado por ciertos códigos establecidos. Esto último es algo que ha destacado, en particular, el vitalismo filosófico y la teoría afectiva contemporánea, que retomo en la investigación.

Teniendo en cuenta esta apuesta afectiva, el libro muestra que el mundo que habitamos hoy está atravesado por dinámicas, prácticas, tecnologías del capitalismo neoliberal. Un régimen heterogéneo orientado por la búsqueda de acumulación y expansión, que se ha globalizado y que en sus configuraciones actuales se caracteriza por articular sistemas de valor diferentes, sirviéndose de técnicas disciplinarias, formas soberanas de control y violencia territorial en el sur global, y mecanismos más difusos, caracterizados por regulaciones del deseo, la descentralización, la flexibilización, cibernetización de los ambientes laborales, que dan a la vez lugar al agotamiento y estimulación de los cuerpos. Todas estas son condiciones heterogéneas y complejas, en medio de las cuales emergen hoy globalmente formas de resentimiento y rabia. Pero evidentemente estas se modulan y expresan de manera distinta teniendo en cuenta los contextos geográficos e históricos particulares, en los cuales se vive diferenciadamente la experiencia del daño y los efectos que trae. El libro se mueve entonces entre un plano más global y un plano más local, pues sitúa los fenómenos que le ocupan desde la región de la cual escribo, que es Latinoamérica y, especialmente, Colombia.

«El resentimiento asume el daño como una herida que queda grabada en el cuerpo, no deja de doler y lo ata a un pasado que vuelve una y otra vez, y se siente imborrable, al tiempo que, tendencialmente, le cierra a quien lo vive posibilidades de transformación»

Habla de «afectividad inmunitaria». ¿A qué se refiere exactamente con esta expresión?

Con esto me refiero a una lógica encarnada sensiblemente en los cuerpos, a través de diferentes discursos y prácticas que el libro explora; una lógica que asume el espacio social como un organismo, cuya integridad se ve amenazada por «algo extraño» que lo

contagia y contamina, poniendo en riesgo su identidad, salud y seguridad. Esta es una lógica, procedente de un imaginario militar, que se ha trasladado a lo biológico y de allí de vuelta a lo social, como lo mostró ya hace algunos años Emily Martin, y que puede revertirse desde otra comprensión de la vida, la identidad y de su relación con lo extraño; una visión alternativa del sistema inmunitario que comprende la protección en términos simbióticos, relacionales y no meramente identitaristas y defensivos.

De este modo en el libro me interesa mostrar cómo comprensiones distintas de la vida producen diferentes resonancias en el mundo social. De hecho, enlazo la experiencia compleja del resentimiento (en particular, su ansia de retaliación, su fijación del otro como enemigo, sus culpabilizaciones) con la lógica inmunitaria. Y vinculo la afectividad de la rabia, modulada políticamente, con una interpretación distinta del sistema inmunitario que es consecuente con la apertura, la relacionalidad y diferencia de la vida. Para elaborar esto último me detengo en experiencias latinoamericanas que logran elaborar las violencias que han padecido en formas de enardecimiento creativas, desde un trabajo de composición imaginativo y sensorial que les permite visibilizar los daños que afectaron a ciertos cuerpos, y construir apuestas para contrarrestarlos desde otras formas de relación con la vida y sus complejos ecosistemas.

Explica en el libro que hay una «política del resentimiento», la que se produce cuando grupos precarizados crean identidades fuertes que les orientan y les dan sensación de seguridad en medio de la incertidumbre con la que viven. ¿Cuál es la cara negativa de esta realidad?

Las identidades fuertes que genera una tal política del resentimiento se caracterizan por fijar a un otro que se culpabiliza por las situaciones difíciles de incertidumbre y precarización que se padecen en las condiciones actuales del capitalismo y esto produce la estigmatización de actores sociales que también sufren condiciones adversas. Las políticas del resentimiento dan lugar, así, a visiones unilaterales del mundo, intensifican jerarquías discriminatorias e intensifican efectos de desigualdad. Son visiones que confirman un estado de cosas cada vez más desigualitario y obstruyen que puedan producirse transformaciones estructurales que puedan realmente alterar estas condiciones de desigualdad.

«Hay condiciones del mundo que propician que el resentimiento, el odio y la rabia se den de manera más intensa»

Usted había empezado ya a escribir este libro cuando de pronto la pandemia irrumpió en la vida de todo el planeta. ¿Qué supuso este hecho global para el libro? ¿Cómo afectó al contenido?

Sí, yo venía relacionando los efectos que producen las políticas del resentimiento y ciertas dinámicas del capitalismo contemporáneo con una afectividad inmunitaria, caracterizada por los rasgos que ya mencioné. Cuando llegó la pandemia me di cuenta de que esos rasgos se acentuaban. De hecho, las versiones populares militaristas sobre el sistema inmunitario se hicieron evidentes, pues muchos identificaron al virus como «enemigo» y «amenaza», y compararon la crisis con una situación de guerra, que exigiría la activación de todos los mecanismos de defensa en la unión contra el enemigo común. Esta lógica inmunitaria desencadena distintos dispositivos de seguridad: vallas, fronteras, identificaciones, en las que el extraño tiende a aparecer como un enemigo por reducir o eliminar. Evidentemente, en el mundo que habitamos las fronteras entre países, que regulan el flujo de personas, sobre todo de aquellas pobres, no han dejado de multiplicarse, aunque la globalización permita la circulación de los flujos de capital.

Vivimos en espacios securitarios, en los que se instalan todo tipo de tecnologías de vigilancia, que identifican ciertas amenazas y excluyen a sujetos que consideren peligrosos o indeseables. Además, los dispositivos securitarios neoliberales gestionan el riesgo económico regulando otro tipo de inseguridades. Por ejemplo, al usar como instrumento la inseguridad social, producida a través de constantes formas de

privatización que favorecen intervenciones de grandes capitales a costa de la desprotección y precarización de la mayoría de personas. Y al controlar la inestabilidad social, que la acentuación de las desigualdades puede generar, con altos gastos estatales en defensa y dispositivos policiales que defienden el orden público con respecto a cualquier perturbación o «anormalidad» que afecte significativamente el flujo de capitales, particularmente, la protesta social igualitaria. Algo que se lleva a cabo brutalmente en las zonas del sur global, como lo hemos visto y padecido recientemente en Colombia.

Además, con la pandemia se hizo más visible la necesidad de adoptar un enfoque relacional, pues esta tuvo que ver con la mutación de patógenos desencadenada por las formas de producción extensiva, intervenciones genéticas sobre los animales, formas de desforestación y modificaciones ecosistémicas usuales hoy en la agroindustria. Y estas formas de producción extensiva se producen en relaciones que están atravesando también los deseos de los cuerpos, y sus afectos. El impulso de apropiar y acumular, instalado por el capitalismo global y sus configuraciones de un deseo que siempre está por ser llenado y nunca se llena, están destruyendo múltiples ecosistemas naturales y culturales.

De modo que las transformaciones necesarias para crear espacios sociales más igualitarios y prácticas ecológicas menos destructivas pasa por toda una transformación afectiva que implique asumir la relación de todo con todo, la vinculación simbiótica de los entramados sociales, la vulnerabilidad y codependencia de los cuerpos, y que ponga entonces en cuestión el régimen afectivo de cierre, apropiación y acumulación sin límites que el capitalismo contemporáneo ha venido instalando.

Otros artículos que te pueden interesar

Laura Quintana: «Un movimiento emancipatorio es afectivo, busca otra vida»

Laura Quintana: «El problema grave no es la polarización, sino la despolitización»

Retos de la filosofía en tiempos de incertidumbre, por Laura Quintana

Cómo las grandes empresas y Bill Gates se apoderaron de la cumbre alimentaria de la ONU

- CAMILA ESCALANTE / NILS MCCUNE

Nils McCune y Camila Escalante sostienen que la cumbre celebrada a finales de septiembre en Nueva York es una toma hostil de la gobernanza mundial por parte de poderosas multinacionales y cierta élite multimillonaria.

https://www.investigaction.net/es/como-las-grandes-empresas-y-bill-gates-se-apoderaron-de-la-cumbre-alimentaria-de-la-onu/

Las Naciones Unidas celebran desde el jueves 23 de septiembre en Nueva York su Cumbre de los Sistemas Alimentarios. Bajo el paraguas de la ONU, y a pesar de la ahora bien engrasada retórica de la "igualdad de oportunidades", esta cumbre es una toma hostil de la gobernanza mundial por parte de las corporaciones multinacionales y una élite multimillonaria.

Hoy en día, los movimientos sociales luchan por la democracia y contra la devastación de sus tierras, granjas y modos de vida por parte del gran capital.

Las Naciones Unidas se crearon con la idea del multilateralismo, un espacio en el que los Estados-nación buscan soluciones pacíficas sobre la base de la igualdad y el respeto, en sustitución de las estructuras colonialistas que venían funcionando hasta entonces con toda normalidad.

Por esta razón, durante décadas el gobierno estadounidense ha desestimado a la ONU y en su lugar ha ejercido presión sobre organismos como el G-7, la OTAN y otras formas de organizaciones supranacionales para influir en la geopolítica mundial.

Pero cuando los gobiernos de extrema derecha se retiran de la ONU o de la OMS –órganos que funcionan sobre una base igualitaria y respetuosa–, los actores con ánimo de lucro ocupan inmediatamente los puestos que dejan vacantes estos Estados.
El Foro Económico Mundial y su presidente, Klaus Schwab, han impulsado silenciosamente la "Agenda de Davos", ahora reenvasada como el "Gran Reinicio", una propuesta radical para sustituir las instituciones multilaterales tradicionales por estructuras opacas y nebulosas controladas simultáneamente por las corporaciones multinacionales y el gran capital.
El modelo elegido de "capitalismo multipartidista" [*multistakeholder*] se basa en la idea de que las instituciones públicas son inherentemente ineficientes.
Durante la terapia de choque neoliberal de los años 90, el Foro Económico Mundial reivindicó que las empresas eran algo más que estructuras con ánimo de lucro, que podían ser socialmente responsables.
Y Davos sostiene ahora que las empresas transnacionales son actores sociales, que deben ser incluidos para que la toma de decisiones sea realmente democrática.
Pero al hacerlo, Davos ha desvirtuado décadas de trabajo de los movimientos populares para alertar a la gobernanza mundial sobre los problemas de las sociedades civiles. Esta apropiación se hizo mediante el uso de un doble lenguaje corporativo para dar más poder a las élites.

Filantropía disfrazada

La Vía Campesina es probablemente el mayor movimiento social del mundo. Integrada por 200 millones de pequeños agricultores, campesinos, trabajadores agrícolas y pueblos indígenas, ha popularizado la idea de la soberanía alimentaria, así como el derecho de los pueblos a controlar y defender sus propios sistemas alimentarios con métodos agroecológicos apropiados.
Después de años de lucha contra los acuerdos de libre comercio y el Banco Mundial en las calles de Seattle, Cancún y Seúl, La Vía Campesina incursionó en la política institucional, ayudando a redactar e implementar la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Campesinos durante 18 años de negociaciones, para que finalmente fuera adoptada por la Asamblea General de la ONU en diciembre de 2018.
Esta declaración protege el derecho de la población rural a acceder a la tierra, el agua, las semillas y otros recursos para producir sus propios alimentos. Es importante señalar que el 70% de los alimentos del mundo son producidos por pequeños agricultores, que utilizan sólo una cuarta parte de la superficie total de las tierras agrícolas.
En 2006, la Fundación Bill y Melinda Gates creó la Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA). La AGRA prometió duplicar los rendimientos y los ingresos de 30 millones de familias y reducir a la mitad la inseguridad alimentaria en 13 países africanos para 2020.
Desde entonces, la AGRA ha recaudado casi 1.000 millones de dólares en donaciones y ha gastado 524 millones de dólares en programas que promueven el uso de semillas híbridas y genéticamente modificadas, fertilizantes comerciales de combustibles fósiles y pesticidas químicos.
Como poderosa herramienta de presión en favor de las empresas multinacionales, la AGRA ha obligado a los gobiernos africanos a pagar 1.000 millones de dólares más al año para subvencionar los productos agroquímicos y las semillas importadas de las empresas agroalimentarias estadounidenses y europeas. Además, la AGRA ha presionado a estos gobiernos para que inicien políticas de privatización de las tierras comunales y reduzcan los impuestos a las empresas.
Tras 14 años de esta filantropía encubierta, un estudio realizado en 2020 por la Universidad Tufts muestra que en los 13 países objetivo de la AGRA el hambre ha aumentado un 30%. Los agricultores están siendo instigados a abandonar la agricultura mixta tradicional y nutritiva y a dedicarse a los monocultivos de semillas de maíz importadas[1].

Oponerse al dominio de la AGRA en el campo africano, es una de las razones por las que La Vía Campesina y los agricultores de todo el continente han exigido un asiento en la mesa de las conversaciones sobre alimentación de la ONU.
Tras la crisis alimentaria mundial de 2008, el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de la ONU se reorganizó para permitir que actores sociales como La Vía Campesina participaran como delegados sin derecho a voto en los debates sobre política alimentaria.
Sucesivamente, tres relatores especiales de la ONU sobre el derecho a la alimentación han respaldado ampliamente las propuestas de La Vía Campesina: la reforma agraria redistributiva y la agricultura agroecológica pueden erradicar las hambrunas y, al mismo tiempo, reducir significativamente el impacto de la agricultura en la acumulación de gases de efecto invernadero en la atmósfera, en la disminución de la población de polinizadores y en la escasez de agua dulce.

La nueva ONU: ¿una coparticipación público-privada?

En junio de 2019, la Oficina del Secretario General de la ONU, António Guterres, sin debate público previo en la Asamblea General ni en ningún otro órgano intergubernamental, firmó una asociación estratégica con el Foro Económico Mundial.
Se supone que el Secretario General es el principal defensor del multilateralismo en el mundo, la idea central de la ONU. En su lugar, ha apoyado efectivamente la gobernanza de múltiples partes interesadas, la idea central del Great Reset [el Gran Reinicio].
La Cumbre de Sistemas Alimentarios de la ONU de 2021 se puso en marcha en colaboración con el Foro Económico Mundial. En cambio, la participación de otros organismos de la ONU fue limitada. Es el caso, por ejemplo, de la Organización para la Agricultura y la Alimentación o del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, que tradicionalmente se ocupan de la política alimentaria.
A diferencia de las cumbres alimentarias anteriores, en la cumbre no participó ningún organismo intergubernamental.
La actual presidenta de la AGRA, Agnes Kalibata, fue nombrada enviada especial a la cumbre, lo que es un buen indicador del poder de la Fundación Gates.
La falta de transparencia y la agenda de las empresas participantes en la cumbre fueron denunciadas en una carta abierta firmada por más de 500 organizaciones de la sociedad civil en marzo de 2020. Denuncian el creciente control de las élites y las multinacionales sobre la tierra, la biodiversidad y el agua.

Nota
[1] https://afsafrica.org/agra-a-dix-ans-a-la-recherche-de-preuves-dune-revolution-verte-en-afrique/?lang=fr

Nils McCune es un investigador, académico y pequeño agricultor radicado en Nicaragua. Es el delegado regional de la Vía Campesina en Norteamérica. Camila Escalante es periodista independiente en América Latina. Trabaja con Kawsachun News.

Traducido por Edgar Rodríguez para Investig'Action
Fuente: The Grayzone

LA APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y LOS BENEFICIOS DEL BIG PHARMA EN TIEMPOS DEL CORONAVIRUS

6 DE OCTUBRE POR ERIC TOUSSAINT

https://www.cadtm.org/La-apropiacion-de-conocimientos-y-los-beneficios-del-Big-Pharma-en-tiempos-del#outil_sommaire

« Big Pharma 2 27 20 » by safoocat is licensed with CC BY-NC-ND 2.0. To view a copy of this license, visit https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/

Primera parte de: Bienes comunes, deudas y patentes de las compañías farmacéuticas

Resumen

- Las patentes, los ADPIC (Acuerdo de la OMC sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad (...)
- En el contexto de la pandemia de la Covid-19
- Una doble dosis de desigualdad
- COVAX no es la solución
- Los colosales beneficios acumulados por el Big Pharma
- La acción puede producir resultados positivos

Las patentes, los *ADPIC* (Acuerdo de la *OMC* sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio), el Big Pharma…

El saber, los descubrimientos científicos, los procedimientos técnicos deberían constituir un bien común de la humanidad. Cuanto más se extendió el capitalismo, más favoreció la apropiación privada de los conocimientos y de las técnicas, especialmente por medio del sistema de patentes. Porque el gran capital no solo no comparte los conocimientos sino que se los apropia y luego el público los ha de pagar. El gran capital acapara los resultados de las investigaciones efectuadas en universidades o en centros de investigación públicos. También patenta las semillas que son el resultado de múltiples selecciones realizadas a los largo de los siglos por los campesinos y campesinas. Como ejemplo, la firma Del Monte, del agronegocio, hizo patentar tomates producidos por las poblaciones de los Andes, y ahora pretende hacerles pagar un derecho sobre sus semillas.

El gran capital no solo no comparte los conocimientos, sino que se los apropia y luego el público los ha de pagar

Cuando la Organización Mundial del Comercio se estableció en 1995, el Acuerdo sobre los derechos de propiedad intelectual relativos al comercio (ADPIC) (en inglés TRIP's, *Trade Related Intelectual Property Rights*) permitió que las grandes empresas capitalistas reforzaran su poder. Ese acuerdo concierne a ámbitos tan diversificados como son la programación informática y el diseño de circuitos impresos, los productos farmacéuticos y los cultivos transgénicos. Define unas normas mínimas sobre las patentes, los derechos de autor, las marcas comerciales y los secretos de fabricación. Esas normas las genera la legislación de los países industrializados e imponen, por lo tanto, a todos los miembros de la OMC el tipo y nivel de protección de esos mismos países.

El Acuerdo sobre los derechos de propiedad intelectual relativos al comercio (ADPIC) permitió a las grandes empresas capitalistas reforzar su poder

Esas normas son netamente más estrictas que la legislación vigente en la mayoría de países en desarrollo antes de su adhesión a la OMC, y entran, a menudo, en conflicto con los intereses y necesidades propias de esos países. Es posible obligar a un país a aplicar el acuerdo ADPIC de la OMC por medio del sistema integrado de arreglo de diferencias. En la práctica, eso significa que si un país no respeta sus obligaciones en materia de derechos de propiedad intelectual, puede que se le impongan sanciones comerciales, y eso constituye una seria amenaza.

El *FMI*, el *Banco Mundial* y las grandes potencias utilizaron toda su influencia, especialmente mediante su calidad de acreedores, para obligar a los países en desarrollo reacios a respetar el acuerdo ADPIC. Más aún, la Unión Europea, Estados Unidos y otros países ricos consiguieron acuerdos bilaterales que ofrecen una protección de sus patentes todavía más estricta que las «normas mínimas» definidas en el acuerdo ADPIC: son las normas «ADPIC más». En el seno del comité ADPIC de la OMC, desde 2020, varias grandes potencias, entre las cuales la Unión Europea, el Reino Unido y Japón se oponen al

levantamiento temporario de las patentes sobre las diferentes vacunas contra el coronavirus (Covid-19) (véase más adelante). Por su parte, el gobierno de Biden, que había anunciado en mayo de 2021 que era favorable al levantamiento temporario de dichas patentes, hasta ahora no ha hecho nada en concreto para hacer avanzar ese tema. La razón principal reside en el hecho de que esas patentes son la fuente de enormes beneficios para las grandes firmas farmacéuticas privadas. Estas industrias están protegidas y favorecidas por gobiernos que les permiten abusar de su posición.
El FMI, el Banco Mundial y las grandes potencias utilizaron toda su influencia, especialmente mediante su calidad de acreedores, para obligar a los países en desarrollo reacios firmar el ADPIC.
Como escribe Peter Rossman: «Las empresas farmacéuticas financiarizadas deben considerarse como organizaciones que gestionan sus operaciones en términos de un conjunto de activos financieros más que activos físicos. Su principal *activo* financiero está constituido por las patentes, que generan el 80 % de sus beneficios.»
Rossman precisa que: «En 1980, Estados Unidos adoptó una ley que autorizaba a las pequeñas empresas y a las universidades patentar sus invenciones desarrolladas con fondos públicos. Antes, esas invenciones o descubrimientos iban automáticamente al gobierno que los concedía, bajo licencia, a fabricantes de productos genéricos, o estaban directamente introducidas en el dominio público. Las universidades y los jóvenes emprendedores están ahora integrados en un complejo de conocimientos dirigido por las empresas. La 'transferencia de tecnología' transformó la investigación pública en patentes privadas.» [1]
Las patentes generan el 80 % de los beneficios del Big Pharma, según Peter Rossman
Rossman prosigue: «las empresas están cada vez más financiarizadas, reduciendo los gastos ligados a las capacidades de producción, a los empleados e incluso a la I+D, con el fin de liberar liquidez para distribuir entre los accionistas bajo forma de dividendos y realizando recompras de acciones. [2] En dos de las mayores empresas, Pfizer y Johnson &Johnson, los gastos ligados a la recompra de acciones y a los dividendos entre 2006 y 2015 superaron sus ingresos netos totales.
Durante el período de 2006 a 2015, Pfizer pagó 131.000 millones de dólares a sus accionistas
»Estas dos empresas apuntaron hacia el mercado de préstamos para financiar los crecientes rendimientos de los inversores y de sus altos ejecutivos, utilizando los activos de propiedad intelectual como garantía.» Durante ese período de 2006-2015, Pfizer pagó 131.000 millones de dólares a sus accionistas, al mismo tiempo que gastaba 82.000 millones de dólares en I+D. [3]

En el contexto de la pandemia de la Covid-19

Desde la extensión de la pandemia a todo el mundo, el debate sobre las patentes se volvió fundamental. En el seno de la OMC, 62 países, liderados por India y Sudáfrica, propusieron el 2 de octubre 2020 la renuncia a las obligaciones de los Estados miembros con respecto al acuerdo ADPIC, y que esa determinación se aplicara a todos los productos necesarios a la prevención, el confinamiento y el tratamiento de la Covid-19.
La propuesta quedó bloqueada en la OMC, especialmente por la posición de la Comisión Europea que rechazó adherirse a la opinión del Parlamento Europeo, aunque éste había votado dos veces a favor de la retirada de las patentes sobre las vacunas. [4] En septiembre 2021, 105 países apoyaban la propuesta de la India y de Sudáfrica. [5]
En la OMC, 105 países apoyan India y Sudáfrica a favor de la renuncia a las obligaciones de los Estados miembros con respecto a las patentes concernientes a la Covid-19

Una doble dosis de desigualdad

Es una cuestión literalmente vital. Si se mantienen las patentes, una gran parte de la población de los países del Sur global que desee vacunarse no lo podrá hacer, ya que no tendrá acceso a esas vacunes en unos plazos razonables. En agosto de 2021, menos del 2 % de los 1.300 millones de habitantes de África tenían la pauta de vacunación

completa, cuando en Europa occidental, Estados Unidos y Canadá era del 60 %. Con fecha de junio de 2021, de las 2.295 millones de las dosis administradas en el mundo un cuarto fue administrado en los países del G7, donde vive solamente el 10 % de la población mundial. Según los datos recogidos por un grupo de investigadores de la universidad de Oxford, en septiembre de 2021, únicamente el 2,1 % de la población de los 27 países más pobres habían recibido una dosis de una vacuna contra la Covid-19. [6] Y solo el 0,3 % fue a los países de ingresos bajos, según la OMS, aunque en ellos vivan cerca de 700 millones de personas.
Sobre las 5.760 millones de dosis inyectadas en el mundo, sólo el 0,3 % fueron suministradas en los países de ingresos bajos.
Según Amnistía Internacional, menos del 1 % de la población recibió dos dosis de vacuna en dichos países. Siguiendo con el informe publicado por esa organización el 22 de septiembre de 2021, sobre los 5.760 millones de dosis inyectadas, solamente el 0,3 % fue en los países de ingresos bajos. [7] En ese informe con título sugestivo, «Una doble dosis de desigualdad», AI denuncia el comportamiento de las 6 grandes compañías privadas que producen la mayoría de las vacunas anticovid en los países ricos (Astra Zeneca, BioNTech, Johnson&Johnson, Moderna, Novavax y Pfizer). Según Amnistía: «Esas seis empresas, al mando del despliegue de vacunas contra la Covid-19, alimentan una crisis de derechos humanos sin precedentes al negarse a renunciar a sus derechos de propiedad intelectual y compartir su tecnología, y además, la mayoría de esas industrias farmacéuticas se abstienen de enviar vacunas a los países pobres.» [8]
En agosto de 2021, menos del 2 % de los 1.300 millones de africanos estaban completamente vacunados contra más del 60 % de las poblaciones de Europa occidental y de Estados Unidos y Canadá

COVAX no es la solución

Los gobiernos de los países del Sur deberán endeudarse si quieren ver a su población vacunada, ya que las iniciativas del tipo COVAX son totalmente insuficientes y consolidan la influencia del sector privado. COVAX está codirigido por tres entidades: 1. La Alianza GAVI, una estructura privada en la que participan empresas y Estados. 2. La Coalición para las innovaciones sobre la preparación a las epidemias (CEPI), que es otra estructura privada en la que participan igualmente firmas capitalistas y Estados. 3. La Organización Mundial de la Salud, OMS, que es una agencia especializada de las Naciones Unidas.
Según Amnistía Internacional, Astra Zeneca, BioNTech, Johnson&Johnson, Moderna, Novavax y Pfizer, al mando del despliegue de vacunas contra la Covid-19, alimentan una crisis de derechos humanos sin precedentes
Entre las empresas que financian e influyen en GAVI se encuentran, especialmente, la Fundación Bill & Melinda Gates, la Fundación Rockefeller, Blackberry, Coca Cola, Google, la Federación internacional de comercialización de productos farmacéuticos (International Federation of Pharmaceutical Wholesalers), el banco español CaixaBank, el banco UBS (principal banco suizo privado y el mayor banco de gestión de fortunas en el mundo), las sociedades financieras Mastercard y Visa, el constructor de motores para aviones Pratt & Whitney, la firma multinacional estadounidense especializada en los bienes de consumo corrientes (higiene general y personal) Procter & Gamble, la multinacional agroalimentaria neerlando-británica Unilever, la sociedad petrolera Shell International, la firma sueca de streaming musical Spotify, la firma china TikTok, la compañía de automóviles Toyota,… [9]
Entre las empresas que financian e influyen Covax: la Fundación Bill & Melinda Gates, la Fundación Rockefeller, Blackberry, Coca Cola, Google, el banco USB principal banco privado suizo y el mayor banco de gestión de fortunas en el mundo), las sociedades financieras Mastercard y Visa, la sociedad petrolera Shell
La segunda estructura que codirige COVAX es la Coalición para las innovaciones sobre la preparación para las epidemias (CEPI), que fue fundada en Davos en 2017, con ocasión de una reunión del Foro Económico Mundial. Entre las sociedades privadas que financian

e influyen fuertemente en el CEPI, encontramos, otra vez, a la Fundación Bill & Melinda Gates, que invirtió 460 millones de dólares.
La composición de la iniciativa COVAX nos dice mucho sobre la renuncia de los Estados y de la OMS a responsabilizarse de la lucha contra la pandemia en particular y con respecto a la salud pública en general. Eso se enmarca en la ola de neoliberalismo que inunda el planeta desde los años 1980. El Secretario General de las Naciones Unidas así como las direcciones de las agencias especializadas del sistema de la ONU (por ejemplo la OMS encargada de la salud y la FAO encargada de la agricultura y de la alimentación) sufrieron una fuerte evolución, en la mala dirección, durante los últimos treinta o cuarenta años. Desde esa época se remitieron cada vez más a la iniciativa privada dirigida por un número restringido de grandes empresas de *acción* planetaria. Los jefes de Estado y de gobierno tomaron el mismo camino. Podríamos decir que son los gobiernos los que tomaron la iniciativa pero, al hacerlo, se aceptó que esas grandes empresas se vean asociadas a las decisiones, y salgan favorecidas en las opciones elegidas. [10]

La composición de la iniciativa COVAX dice mucho sobre la renuncia de los Estados y de la OMS a responsabilizarse de la lucha contra la pandemia y con respecto a la salud pública en general
Recordemos que hace más de 20 años que los investigadores y las investigadoras y los movimientos sociales, especializados en el ámbito de la salud, propusieron que las administraciones públicas invirtieran dinero suficiente para producir medicamentos eficaces y vacunas contra los diferentes virus de «nueva generación» ligados al aumento de las zoonosis. Una gran mayoría de Estados prefirió remitirse para ese problema al sector privado, permitiéndole tener acceso a los resultados de investigaciones realizadas por organismos públicos, cuando, en realidad, lo necesario era invertir directamente en la producción de vacunas y de tratamientos en el marco de un servicio público de salud.
Ya lo hemos visto: la iniciativa COVAX no constituye en absoluto una solución. COVAX había prometido suministrar, antes del final de 2021, 2.000 millones de dosis a los países del Sur que las pidieran y que estén asociados a la iniciativa. En realidad, se constató que a principios de septiembre de 2021, solamente 243 millones de dosis fueron enviadas al Sur. [11] Así que, como consecuencia, el objetivo de los 2.000 millones de dosis se retrasa al primer semestre de 2022.
Todas las grandes potencias del Norte no cumplieron las promesas que habían hecho. Por ejemplo: La Unión Europea se había comprometido a librar 200 millones de dosis a los países más pobres antes del final de 2021, pero, hasta ahora solo se envió unos 20 millones, como lo reconoció el martes 7 de septiembre de 2021, Clement Beaune, secretario de Estado encargado de los Asuntos europeos dentro del gobierno francés. [12]
C-TAP (Covid-19 Technology Access Pool, en castellano Grupo de acceso a las tecnologías contra la Covid-19) es otra iniciativa decepcionante tomada por la OMS. C-TAP incluye los mismos protagonistas que COVAX. Fue creada para poner en común la propiedad intelectual, los datos y los procedimientos de fabricación, alentando a las firmas farmacéuticas poseedoras de patentes a conceder a otras compañías el derecho de producir vacunas, medicamentos o tratamientos, facilitando la transferencia de tecnología. Ahora bien, hasta hoy, ningún fabricante de vacunas compartió sus patentes o sus conocimientos por medio del C-TAP. [13]
Hasta hoy, ningún fabricante de vacunas compartió sus patentes o conocimientos por medio del C-TAP
Frente al fracaso de COVAX y de C-TAP, los y las firmantes del manifiesto ¡Acabemos con el sistema de patentes privadas!, lanzado por el CADTM en mayo de 2021 tienen razón en afirmar que: «Iniciativas como COVAX y C-TAP fracasaron lamentablemente, no solo debido a su falta de adecuación, sino, sobre todo, porque responden al fracaso del sistema actual de gobernanza mundial por parte de iniciativas en las que los países ricos y las multinacionales, a menudo bajo la forma de fundaciones, tratan de remodelar el orden mundial a su gusto. La filantropía y las iniciativas público-privadas en pleno auge no

son la solución. Y todavía lo son menos frente a los retos planetarios actuales en un mundo dominado por Estados e industrias guiadas solamente por la ley del mercado y el máximo *beneficio*.» [14] Volveremos sobre las alternativas en la segunda parte de esta serie.

Los colosales beneficios acumulados por el *Big Pharma*

Los ingresos brutos y los beneficios netos que están acaparando las industrias del *Big pharma* gracias a las patentes son escandalosos. Según el informe de Amnistía Internacional citado antes, tres de las seis grandes firmas producen vacunas anticovid. «BioNTech, Moderna y Pfizer tendrían que obtener 130.000 millones de dólares USD de recaudación desde hoy a fines de 2022» Esa cantidad es dos veces y medio el Producto Interior Bruto de la República Democrática del Congo, que cuenta con 100 millones de habitantes. Otra comparación: 130.000 millones de dólares son 20 veces el presupuesto de la RDC para el año 2021. Esa suma de 130.000 millones de dólares equivale a 2/3 del presupuesto total de la Unión Europea para el año 2021. 130.000 millones de dólares son 10 veces el presupuesto de salud de India del año fiscal 2020-2021. [15]

Tres de las mayores industrias privadas del *Big pharma* tendrán unos ingresos de 130.000 millones de dólares de aquí hasta finales de 2022, o sea, 20 veces más que el presupuesto completo para 2021 de la República Democrática del Congo, que cuenta con cerca de 100 millones de habitantes

Aproximadamente, el coste de producción de una dosis de vacuna anticovid varía entre 1 y 2 euros, mientras que los gobiernos del Norte la compran a un precio entre 10 y 20 veces mayor. [16] Así es como Pfizer vende una dosis al Estado de Israel por 23 euros y a la Unión Europea por 19,50 euros.

Hay que señalar que el precio pagado por la Comisión Europea por una dosis de vacuna Pfizer pasó de 15,50 a 19,50 euros entre fines de 2020 y el verano de 2021. La vacuna de Moderna, que costaba 19 euros pasó a 21,5 euros. [17] Y esos aumentos se producen cuando los costes de producción están disminuyendo, ya que cuando aumenta la producción el coste unitario se reduce.

La acción puede producir resultados positivos

La industria farmacéutica quiere hacernos creer que sus patentes y sus beneficios son indispensables `para la investigación y la salud humana. Pero el proceso de Pretoria, en 2001, ¡demuestra lo contrario! Son capaces de aceptar cientos de miles de muertos con tal de defender sus beneficios y sus patentes. Sudáfrica había votado en 1997 una ley que le daba la posibilidad de hacer importaciones paralelas, de licencias obligatorias o de sustitución por genéricos frente a la urgencia del sida. Los 39 mayores grupos farmacéuticos mundiales atacaron esa ley en 1998. Según el *Big Pharma* esa ley contravenía los derechos de exclusividad conferidos por las patentes. Una vigorosa movilización de organizaciones sudafricanas, entre las cuales la TAC, *Treatment Action Campaign*, extendida a todo el mundo por campañas de petición y de denuncia, en particular, por Médicos sin fronteras, Aides, Act-Up, demostró que privados de un tratamiento antiviral desde el bloqueo de esa ley, 400.000 habitantes de Sudáfrica habían muerto de VIH. Ante el escándalo mundial, los laboratorios se vieron obligados a retirar su denuncia en pleno proceso. En esa ocasión, el derecho a la salud prevaleció sobre el derecho de las patentes. [18] Un ejemplo a seguir en estos tiempos de Covid.

Dentro de poco, llegará la segunda parte: Coronavirus: Bienes comunes contra el *Big Pharma*

Esta segunda parte tendrá especialmente los puntos siguientes:

- La mayor parte de la investigación ha sido financiada realizada por los poderes públicos.
- El ejemplo de Moderna, empresa campeona de la evasión fiscal.
- Los poderes públicos podrían fácilmente producir miles de millones de dosis de vacunas.
- Actuar para las reivindicaciones

El autor agradece a Christine Pagnoulle, Frank Prouhet y Claude Quémar por la lectura y sus consejos. El autor es totalmente responsable de los eventuales errores contenidos en este trabajo.
Traducido por Griselda Piñero
Notas
[1] Peter Rossman: Vacunas / Patentes – Transnacionales y Covid-19. Derechos de propiedad intelectual contra derechos humanos. https://correspondenciadeprensa.com/?p=20374
[2] La recompra de acciones reducen la cantidad de acciones en circulación, y eso aumenta el beneficio por acción. Las recompras aumentan la remuneración de los dirigentes, cuyo principal componente reside en las opciones de compra de acciones. Entre 2006 y 2015, las 18 mayores sociedades farmacéuticas de Estados Unidos distribuyeron el 99 % de sus beneficios a los accionistas, de las que la mitad en forma de recompras. Abordé la cuestión de las recompras de acciones y de la distribución de dividendos en Estados Unidos en el artículo: Éric Toussaint, «La montaña de deudas privadas de las empresas estará en el corazón de la próxima crisis financiera», publicado el 13 de abril de 2019., 15480
[3] Las cifras citadas por Rossman provienen de Lazonick et al.:
« "US Pharma's Financialized Business Model" Institute for New Economic Thinking, julio de 2017. https://www.ineteconomics.org/uploads/papers/WP_60-Lazonick-et-al-US-Pharma-Business-Model.pdf.
[4] Miguel Urbán Crespo, Beatriz Ortiz Martínez, «Que por primera vez haya un texto europarlamentario exigiendo suspender las patentes condiciona a la UE», 19904
[5] Amnesty International, «Covid-19. Il est temps que les États qui bloquent la proposition de dérogation à l'Accord sur les ADPIC appuient la levée des restrictions», publicado el 1 de octubre 2021, https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2021/10/covid-19-time-for-countries-blocking-trips-waiver-to-support-lifting-of-restrictions-2/
[6] Our World in Data, Coronavirus (Covid-19) Vaccinations - Statistics and Research - (Nuestro mundo en datos, coronavirus (Covid-19), vacunaciones, estadísticas e investigaciones). https://ourworldindata.org/covid-vaccinations. Según los datos recogidos por el equipo de la Universidad de Oxford, que elabora esta web, se muestran algunos ejemplos de países donde el porcentaje de vacunación es inferior al 2% en septiembre de 2021: 1,6% de la población en Zambia, 1,6% en Níger, 1,5% en Somalia, 1,5% en Malí, 1,4% en Sudán, 1,4% en Camerún, 1% en Yemen, 0,69% en Madagascar, 0,58% en Chad, 0,57% en Tanzania, 0,11% en la República Demócratica del Congo.
[7] EURACTIV.fr, «Covid-19 : les laboratoires pharmaceutiques empêchent un accès au vaccin équitable, selon Amnesty International», publié le 22 septembre 2021, https://www.euractiv.fr/section/sante-modes-de-vie/news/covid-19-les-laboratoires-pharmaceutiques-empechent-lacces-au-vaccin-dans-les-pays-en-voie-de-developpement-selon-amnesty-international/ En castellano, se remite a la nota 8
[8] Informe de Amnistía Internacional del 22 de septiembre de 2021 sobre la industria farmacéutica y la vacunación anticovid. https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/un-nuevo-informe-muestra-que-las-principales-empresas-farmaceuticas-que-desarrollan-las-vacunas-contra-la-covid-19-avivan-una-crisis-sin-precedente-de-derechos-humanos/
Ver la versión completa en inglés: https://www.amnesty.be/IMG/pdf/20210922_rapport_vaccins.pdf
[9] GAVI, Donors profiles (Perfiles de donantes) , https://www.gavi.org/investing-gavi/funding/donor-profiles (lista de donantes)
[10] En el momento en que se escriben estas líneas se da por finalizada una Cumbre alimentaria convocada por las Naciones Unidas. Las grandes empresas del agroalimentario fueron invitadas y tuvieron un rol importante cuando esas empresas son parte de la causa y no de la solución a la crisis alimentaria y a la crisis ecológica, y eso lo

denuncian una serie de movimientos. Véase CCFD-Terre Solidaire; Food system Summit: alerte sur un sommet coopté par le secteur (…) https://ccfd-terresolidaire.org/nos-publications/edm/2021/317-juin-2021/food-system-summit-7109. Véase también en inglés: *The Guardian*, 'Corporate colonization': small producers boycott UN food summit [Colonización por las corporaciones : Los pequeños productores boicotean la Cumbre alimentaria de la ONU. https://www.theguardian.com/environment/2021/sep/23/small-producers-boycott-un-food-summit-corporate-interests Podéis ver también la emisión de televisión que Democracynow.org desde New York dedicó a esa cumbre : https://www.democracynow.org/shows/2021/9/23

[11] Véase la página 5 del informe de Amnistía Internacional, https://doc.es.amnesty.org/ms-opac/doc?q=*%3A*&start=0&rows=1&sort=fecha%20desc&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=mssearch_fld13&fv=POL40470421&fo=and&fq=mssearch_mlt98&fv=gseg01&fo=and. Se puede descargar el documento completo en esta página.

[12] Europa ante la Covid. ¡Cuántas dosis han prometido los países de la UE a Covax? Por ahora la UE solo ha librado 20 millones de dosis. https://www.lavanguardia.com/vida/20210913/7709017/dosis-han-prometido-paises-ue-covax.html

[13] *Idem*. Nota 10.

[14] Extracto del Manifiesto «Acabemos con el sistema de patentes privadas» ¡Acabemos con el sistema de patentes privadas! (cadtm.org)

[15] Esas comparaciones son responsabilidad del autor de este artículo. Para la RDC : https://www.financialafrik.com/2021/01/02/rdc-promulgation-de-la-loi-de-finances-gestion-2021/, para el presupuesto de la UE: Presupuesto anual de la UE para 2021, para el presupuesto de sanidad de India en 2020-2021 https://www.eldiario.es/economia/india-presenta-presupuesto-aumento-137-gasto-sanidad_1_7182915.html

[16] Mathilde Damgé, «Covid-19: comprendre le prix d'un vaccin, de la recherche au flacon.» Le Monde, publicado el 9de junio de 2021. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2021/06/09/covid-19-de-la-recherche-au-flacon-comprendre-le-prix-d-un-vaccin_6083481_4355770.html

[17] La crisis del coronavirus: Pfizer y Moderna incrementan el precios de las vacunas para Europa. https://elpais.com/sociedad/2021-08-01/pfizer-y-moderna-incrementan-el-precio-de-las-vacunas-para-la-union-europea.html

[18] Fred Eboko, «Le droit contre la morale ? L'accès aux médicaments contre le sida en Afrique» Revue internationale des sciences sociales 2005/4 (n° 186), pages 789 à 798 https://www.cairn.info/revue-internationale-des-sciences-sociales-2005-4-page-789.htm

En castellano: Cómo la crisis sanitaria del sida en África acabó con el tabú de la suspensión de patentes de medicamentos https://www.eldiario.es/sociedad/crisis-sanitaria-sida-africa-acabo-tabu-suspension-patentes-medicamentos_1_7942354.html

Autor Eric Toussaint

doctor en Ciencias políticas de la Universidad de Lieja y de la Universidad de París VIII, es el portavoz del CADTM internacional y es miembro del Consejo Científico de ATTAC Francia.

Es autor de diversos libros, entre ellos: *Capitulación entre adultos. Grecia 2015: Una alternativa era posible*, El Viejo Topo, Barcelona, 2020; *Sistema Deuda. Historia de las deudas soberanas y su repudio*, Icaria Editorial, Barcelona 2018; *Bancocracia* Icaria Editorial, Barcelona 2015; *Una mirada al retrovisor: el neoliberalismo desde sus orígenes hasta la actualidad*, Icaria, 2010; *La Deuda o la Vida* (escrito junto con Damien Millet) Icaria, Barcelona, 2011; *La crisis global*, El Viejo Topo, Barcelona, 2010; *La bolsa o la vida:*

las finanzas contra los pueblos, Gakoa, 2002. Ha sido miembro de la Comisión de Auditoria Integral del Crédito (CAIC) del Ecuador en 2007-2011.
Coordinó los trabajos de la Comisión de la Verdad Sobre la Deuda, creada por la presidente del Parlamento griego. Esta comisión funcionó, con el auspicio del Parlamento, entre abril y octubre de 2015. El nuevo presidente del Parlamento griego anunció su disolución el 12 de noviembre de 2015.

Otros artículos en español de Eric Toussaint (689)

- [Video] ¿Qué horizonte emancipador frente a la deuda ?

4 de octubre, por Eric Toussaint , Stathis Kouvelakis , Fatima Zahra El Beghiti , Mats Lucia Bayer

- [Video] ¿Deben cancelarse las deudas del Banco central europeo?

28 de septiembre, por CADTM , Eric Toussaint , Renaud Lambert , Aline Fares , Benjamin Lemoine

- Solamente un efecto publicitario: Los 650.000 millones de dólares en Derechos Especiales de Giro (DEG) anunciados por el FMI

10 de septiembre, por CADTM , Eric Toussaint , Milan Rivié

- In memoriam

Michel Husson: un militante que fue economista y un economista que se comprometió en política
22 de julio, por Eric Toussaint

- Entrevista a Éric Toussaint

La doble explicación de la crisis, el falso cambio social de los gobiernos, la necesidad de respuestas radicales
9 de julio, por Eric Toussaint , L'Anticapitaliste hebdo

- Para hacer frente al aumento de las desigualdades, es necesario anular las deudas y poner en marcha un proyecto socialista, feminista, ecologista, anticapitalista, antirracista, internacionalista y autogestionario

21 de junio, por Eric Toussaint , C.J. Polychroniou

- Balance de la situación mundial e informes continentales del CADTM Internacional

17 de junio, por Eric Toussaint , CADTM International , Sushovan Dhar , Maria Elena Saludas , Omar Aziki , Broulaye Bagayoko , Fatima Zahra El Beghiti

- De qué manera la crisis de la deuda privada y pública ha agravado el problema de la vivienda en la Unión Europea

9 de junio, por Eric Toussaint , Eva Betavatzi

- Listado de las primeras 360 firmas de personas que apoyan el Manifiesto por el fin del sistema privado de patentes #FREECOVIDPATENTS

8 de junio, por Eric Toussaint , CADTM International , Colectivo , Naomi Klein , Cinzia Arruzza , Miguel Urbán Crespo , Silvia Federici , Tithi Bhattacharya , Nancy Fraser , Fatima Zahra El Beghiti , Noam Chomsky , Arundhati Roy

- ¡Acabemos con el sistema de patentes privadas!

8 de junio, por Eric Toussaint , CADTM International , Naomi Klein , Marcha Mundial de las Mujeres , CADTM AYNA , TNI , Cinzia Arruzza , Silvia Federici , Tithi Bhattacharya , Nancy Fraser , Colectivo , Fatima Zahra El Beghiti , Noam Chomsky , Arundhati Roy

JEAN STERN / PERIODISTA. AUTOR DE 'MIRAGE GAY À TEL AVIV'/"Los CUERPOS ÁRABES SON OBJETO DE DESEO Y DE AMENAZA EN EL MUNDO GAY"

Pablo Stefanoni ***9/10/2021***
CEDIDA POR EL ENTREVISTADO
https://ctxt.es/es/20211001/Politica/37450/jean-stern-israel-arabes-gays-francia.htm

Hace unos años, Jean Stern (París, 1955) publicó un libro que buscaba responder una pregunta sobre un tema que estaba ahí pero al que pocos le habían prestado atención: cómo Tel Aviv, una ciudad que en los años 70 la guía *Spartacus* recomendaba no visitar, se había convertido de pronto en una Meca gay, que promete mucho sol, sexo y playa… y poca política. El conflicto Israel-palestino es "demasiado complicado" para abordarlo en los pocos días de Gay Pride sin que termine por aguar la fiesta. En *Mirage gay à Tel Aviv* (Espejismo gay en Tel Aviv, Libertalia, 2017) este periodista francés, con un larga trayectoria en el activismo LGBTI, analiza los mecanismos, y las políticas estatales, para construir el *pinkwashing* israelí.

Cofundador de la revista *Gai Pied* en 1979, Stern analiza en esta entrevista por Zoom, desde su casa en Belleville, la actualidad francesa, el voto gay a la extrema derecha y la "histerización" de la conversación pública, sobre todo en relación con el Islam, y las formas complejas en las que hoy conviven islamofobia y antisemitismo. Pero recupera también algunos de sus análisis sobre los cambios en la geopolítica del erotismo y el lugar de Tel Aviv en el orientalismo sexual post-2001.

Stern constata la despolitización del mundo gay occidental actual pero apuesta por recuperar una agenda emancipadora y destaca las manifestaciones de radicalidad que, aunque en pequeña escala, emergen y buscan converger con las luchas del presente.

Hay mucha discusión en la actualidad sobre el homonacionalismo, y más en general, sobre el vínculo entre homosexualidad y extrema derecha, ¿cómo lo ve?

Se puede hablar de las discusiones o de la situación. En Francia hay de hecho una situación bastante objetiva: una parte del electorado homosexual –gays y lesbianas– confluyó con la extrema derecha. Podemos situar este desplazamiento en los inicios de los 2000, sobre todo como efecto del 11 de septiembre (de 2001). Poco a poco, el discurso antimusulmán –o antiárabe, porque en Francia hay una gran confusión terminológica– se fue expandiendo. La cruzada en Estados Unidos contra la comunidad arabo-musulmana tuvo un gran eco en la comunidad gay francesa. Una comunidad dividida entre dos sentimientos: atracción y amenaza.

El deseo corporal hacia los árabes nutrió toda una fantasmagoría que no es solo del pasado; es absurdo cuando se dice que es algo de los años 50 o 60, que es Yves Saint Laurent, que es Pierre Bergé. Es eso, por supuesto, pero también, por ejemplo, el sitio citebeur.com, una web que se lanzó en los años 90 y que a partir de los videos porno, a menudo grabados con jóvenes provenientes de periferias populares, va a mitificar el cuerpo árabe (*beur*). Después de la Copa del Mundo de 1998 podemos ver una reacción por parte de una serie de gays que van a emerger en la escena pública y van a dejar atrás las figuras gays de los años 70 y 80, que eran militantes, rebeldes, como las nucleadas en el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), donde se destacó Guy Hocquenghem, o en ACT UP (iniciativa centrada en la lucha contra el sida) hacia fines de los años 80, con referentes como Didier Lestrade… todos ellos, con sus matices, eran asimilables a la izquierda. Por el contrario, los gays de la escena pública de fines de los 90 y 2000 aparecen más apegados a su estatus social; son de clase media y en ese sentido se muestran más pendientes de su patrimonio, de su propio confort. El horizonte mental de los pequeños propietarios, si quieres. Y los árabes pasaron de objeto de deseo a objeto de amenaza.

No es falso que haya habido agresiones contra homosexuales en Francia por parte de jóvenes de las periferias, y a partir de eso la extrema derecha comenzó a atizar el discurso de odio. En esta época aparece también Marine Le Pen, que tomaría el relevo de su padre (Jean Marie), que se mostraba como una mujer rubia, amante de la juerga y rodeada de homosexuales. En muchos casos, homosexuales que no salieron del armario oficialmente pero que tampoco se escondían. Como se dice en Francia, "*pas vu, pas pris*" (no visto, no pillado). Así, Marine, con su entorno de maricas (*pédés*), para usar una palabra familiar a nuestro léxico, va a continuar poniendo el acento en los viejos odios de su padre, sobre todo hacia los árabes, pero ahora contra los árabes "que detestan a los

homosexuales"; va a destacar, entonces, lo "difícil que es ser homosexual en las *banlieues* francesas" –lo que no es falso, pero también lo era antes y no solo en las periferias proletarias–.
Cuando Marine Le Pen toma el relevo de su padre (Jean Marie), se muestra como una mujer rubia, amante de la juerga y rodeada de homosexuales
De este modo, esta extrema derecha homosexual se afirma a partir de 2001 y tiene posiciones muy fuertes en el campo político que se corresponden con cierta evolución sociológica, bastante natural, de la comunidad homosexual francesa. Para precisar, hay que decir que si bien hay movimientos de lesbianas radicales alrededor de figuras como Alice Coffin, al mismo tiempo hay una fuerza bastante conservadora. En las elecciones regionales de 2015, algunas encuestas revelaron que uno de cada tres matrimonios de gays o lesbianas votó por el Frente Nacional, lo cual es un porcentaje muy alto que se explica por el conservadurismo social sumado al rechazo a los árabes.

En la actualidad, la derecha, y ciertos sectores "republicanos", acusan a la izquierda de ser tonto útil del islamismo; se habla despectivamente de "islamoizquierdismo" y se denuncia que los gays ya no pueden vivir en las periferias… ¿Cuál es su visión?
Lo que puedo decir es que para un joven racializado, para un joven negro o para un joven arabo-musulmán de la periferia no es más difícil ser homosexual que para un joven blanco del oeste de París de un entorno católico integrista. Hay que recordar que los partidarios de las terapias de conversión en Francia, que es algo sin lugar a dudas abominable, se encuentran en dos sectores de la sociedad: entre los católicos integristas y entre ciertos arabo-musulmanes; menos entre los judíos, que en general son poco religiosos en Francia y poco sometidos a la opinión de los rabinos. Los tres grandes países europeos donde hay debates y prácticas de terapias de conversión son Polonia, Irlanda y Francia, tres países predominantemente católicos. Tampoco debemos olvidar que quienes se manifestaron masivamente contra el matrimonio "para todos" no fueron los árabes sino quienes se sienten parte de la Francia católica.
Para un joven negro o para un joven arabo-musulmán de la periferia no es más difícil ser homosexual que para un joven blanco del oeste de París de un entorno católico integrista
Hoy Francia es lo contrario al cuadro que pinta la extrema derecha. Es un país de mezcla, de mixtura, de blancos, amarillos, negros, árabes, musulmanes, cristianos, judíos, y a nadie le importa. Pero evidentemente hay una histerización de la discusión en los medios y los temas centrados en la cuestión racial ocupan mucho más espacio que los vinculados a la cuestión social. En París pasa lo mismo que en otras grandes urbes. Cuando estás lejos en las periferias te vas a la gran ciudad, a los centros urbanos. Pero que esa gente, sean heterosexuales u homosexuales, venga a París inquieta mucho a la derecha encarnada en figuras como Éric Zemmour pero también en Marine Le Pen. Vienen a trabajar en McDonald's, en plataformas de reparto, en bares; y también a acostarse con otros, porque la sexualidad forma parte del lazo social. París es una ciudad extremadamente joven, extraordinariamente dinámica y extremadamente mezclada. Hay sufrimiento, la vida puede ser dura, las familias arabo-musulmanas –o católicas, insisto– son a menudo espacios sofocantes, pero también lo eran antes.
Sin embargo, lo que sí se agravó es el racismo en relación a las comunidades arabo-musulmanes, y también negras, y se puede escuchar discursos racistas, más en provincias que en París, que hace 20 años no se pronunciaban de manera tan abierta. Un cambio vinculado, sin duda, a la emergencia y expansión de la extrema derecha.

¿Por qué decidió escribir *Mirage Gay à Tel Aviv*?
Como suele ocurrir, hay una mezcla de razones personales y políticas. Mi historia personal me llevó a viajar en numerosas ocasiones a Israel desde muy joven. Tengo amigos y familia allá. En los años 80 y 90, como mucha otra gente, yo estaba entre los partidarios del campo de la paz. Era una especie de sionista de izquierda. En Tel Aviv podía observar una escena homosexual que se parecía en parte a la de Berlín Oriental o Budapest.
Escondida, detrás de las persianas, en lugares oscuros, y con mucha doble vida. Fue en los

bares gays de Tel Aviv que a fines de los 70 me encontré con homosexuales palestinos; los descubrí, podría decir, porque para la ideología sionista los árabes prácticamente "no existían" en Israel, que se había construido "sobre un desierto". La vida gay en Tel Aviv no se parecía en nada a la de París, Berlín o Nueva York. Cuando en 1995 Isaac Rabin fue asesinado me causó un gran dolor personal y decidí que Israel ya no me interesaba más. Por eso no volví hasta 2009. Ese año acepté organizar un viaje con un grupo de estudiantes a Israel y Palestina.

El día que llegué a Tel Aviv, el 1 de agosto, estaba cenando con unos amigos y nos avisaron de un ataque contra un centro lésbico-gay, ocurrido en el marco del Bar-Noar (encuentros gay para dar contención y apoyo contra la homofobia). Fuimos y descubro una enorme multitud de jóvenes gays enfurecidos, con lágrimas en los ojos… Así me encuentro, en una circunstancia trágica, el mismo día de mi regreso a Israel después de 13 o 14 años, con una comunidad gay vital y al mismo tiempo con un ataque homófobo. Al día siguiente, se desarrolló una manifestación de varios miles de personas, con muchas banderas arco iris y mucha rabia. El orador principal fue Benjamin Netanyahu, la figura de la derecha israelí que acababa de asumir nuevamente como primer ministro. Netanyahu pronuncia un discurso en favor de los homosexuales, diciendo que iba a defenderlos, que iba a encontrar a los culpables, y la manifestación termina con todos entonando el himno nacional. Yo me quedé atónito al ver a todo el mundo aplaudiendo a un primer ministro que para mí era una especie de cabrón de extrema derecha.

La despolitización del discurso sobre Israel-Palestina no puede escindirse de la despolitización más amplia del mundo gay en Occidente

Me di cuenta rápidamente de cuánto había cambiado Tel Aviv. Bares, iconografía, Gay Pride. Descubro toda la campaña de marketing gay financiada por el gobierno israelí, la alcaldía de Tel Aviv y las organizaciones de hoteleros. Toda esta operación tuvo una oposición muy marginal en el mundo gay global. La idea es ir a Tel Aviv a vivir la fiesta. Sexo, sol y playa. La despolitización del discurso sobre Israel-Palestina no puede escindirse de la despolitización más amplia del mundo gay en Occidente.

No obstante, descubro que hay grupos anti-*pinkwashing* en San Francisco, Toronto, Auckland; descubro a una autora que se llama Sarah Schulman, y decido ponerme a trabajar con los instrumentos que conozco, los de mi profesión de periodista. Entonces, vi la cantidad impresionante de gente que atraía el Gay Pride en Tel Aviv, aviones enteros con daneses, suecos, españoles, franceses, pero también brasileños, argentinos, neozelandeses, australianos… si surge el tema de Palestina, la respuesta es siempre la misma: "Es complicado", "no me fastidien con eso", "no me vengan a dar la lata"… "vinimos a divertirnos". Lo interesante es que, en un caso de absoluto cinismo, Israel recurrió a toda una iconografía, y en parte una historia, gay mediorientales, la de las grandes ciudades árabes, como Bagdad o El Cairo, y un poco menos Beirut, desde los años 20 y 30 para vender su proyecto de opresión de los palestinos. Parte de esto quise contar en mi libro.

Usted habla en *Mirage gay* de una suerte de nueva geopolítica del erotismo que cambió el Magreb y otros destinos del orientalismo sexual por los cuerpos de los judíos sefardíes que, al tiempo, son bastante parecidos…

La masculinidad israelí se construye alrededor de la sabra [poblaciones judías nacidas antes de 1948 en Israel]. Eran judíos mayormente asquenazíes, de Polonia, de Ucrania, de Besarabia. Como decían los sionistas de fines del siglo XIX, estaban afeminados por la práctica de los rezos. En la fundación de Israel podemos ver dos instituciones fundamentales: el ejército –un ejército guerrero que va a modelar literalmente un nuevo tipo de cuerpo, musculoso, viril– y el *kibutz*, que organiza la vida social y el trabajo en común de la tierra. Entonces, en esta primera etapa de Israel se va a virilizar el cuerpo de los jóvenes israelíes. Entretanto, uno de los desafíos de Israel es poblar el territorio y hacer frente a la mayor natalidad de los árabes musulmanes. Van a llegar entonces muchos

judíos de Marruecos, de Irak, de Yemen, a los que llamaban los "judíos árabes", que llevaban consigo otra fisonomía en el sentido estricto del término.
Estos jóvenes sefardíes van a reemplazar la iconografía de los jóvenes árabes cuando, en las últimas décadas, los gays europeos ya no viajen, por temor, a los países musulmanes como lo hacían décadas atrás. Esto es interesante porque Israel se construyó con un sustrato racista muy profundo, en relación a los palestinos pero también a los sefardíes, que eran tratados con desprecio por la burguesía asquenazí de izquierda que construyó el Estado y los veía con inquietud. Hubo, de hecho, un gran movimiento de protesta de los sefardíes, con manifestaciones de miles de personas. Incluso se fundó el movimiento de las Panteras Negras, inspirado en las Panteras Negras de Estados Unidos, para luchar contra la desigualdad.
En este mundo profundamente desigual que fue la historia de Israel, finalmente se creó a través de las imágenes, de la iconografía o de los fantasmas, si prefieres, un semblante de igualdad a través de los cuerpos de los jóvenes deseados de Tel Aviv. Y preciso, de Tel Aviv, porque no los vas a encontrar en Jerusalén ni tampoco en las periferias de Tel Aviv. Si hablábamos de las periferias parisinas, te puedo garantizar que ningún turista gay va a las periferias en Israel, porque se arriesga a las reacciones de los religiosos que pueblan esos territorios.

En las protestas contra el pase sanitario, y más en general, se puede ver un aumento del antisemitismo en Francia, ¿lo percibe como un verdadero peligro?
El incremento del antisemitismo en Francia es algo muy real, en paralelo con el aumento de la islamofobia. Pero si bien ambos procesos son concomitantes, no debemos confundirlos. Hoy, la matriz del antisemitismo es internet, y también una figura de extrema derecha que se llama Alain Soral. Este antisemitismo está difuminado en toda la sociedad, incluida la derecha católica francesa que siempre tuvo tendencias antisemitas, y segmentos de la población provenientes de la inmigración. Podemos ver también a Zemmour, él mismo es de origen judío, involucrado en una especie de rehabilitación del mariscal Pétain (que dirigió el gobierno colaboracionista bajo la ocupación nazi) que retoma la vieja cantinela de que habría protegido a los judíos de Francia frente a Alemania. Eso es repugnante y falso al mismo tiempo. Es un error fáctico pensar que el antisemitismo en Francia está solo en la parte arabo-musulmana de la población.
El incremento del antisemitismo en Francia es algo muy real, en paralelo con el aumento de la islamofobia
Entretanto, el incremento de la islamofobia fue muy rápido, muy fuerte y muy potente. A través de la derecha pero también de corrientes supuestamente socialdemócratas como la que encarna Manuel Valls. Valls es al mismo tiempo fuertemente proisraelí, al punto de pedir que se cambiara la embajada francesa a Jerusalén y apoyar la anexión de territorios en Cisjordania. Entonces, hoy tenemos una islamofobia dominante y un antisemitismo difuso, en crecimiento. Este está presente o subyacente en discursos como los de Zemmour, que reivindica esa Francia tradicionalista, católica, "en decadencia".
Una pequeña anécdota para concluir: hay numerosos médicos judíos en Francia y en la crisis de la covid-19 muchos de ellos aparecieron a menudo en los medios. Una amiga estaba esperando el bus en una zona muy *chic* del distrito VII de París y una señora muy burguesa comenzó decirle cosas increíbles sobre los médicos judíos.
¿Es posible recuperar una política emancipadora en el movimiento LGBTI?
Yo estoy convencido de que aún es posible. Es verdad que hoy no hay una verdadera militancia gay en Francia, como la había en el pasado. Pero asistimos a algunas nuevas convergencias. Hay un movimiento de lesbianas importante. El libro de Alice Coffin hizo mucho ruido. Es un libro muy interesante. Hay también una idea de articulación de luchas de pequeños nodos. Vimos aparecer en estos años grupos radicales como los Pink Bloc –inspirados en los Black Bloc– que acompañaron varios movimientos sociales, como el que se movilizó contra la reforma de pensiones y, en parte, el de los chalecos amarillos, o corrientes queer ecologistas. Hay una radicalidad que no es muy fuerte en términos

numéricos, pero se expresa en luchas contra el calentamiento global, por el decrecimiento, en torno a diferentes "ZAD" (*Zone À Defendre*). Son pequeños epifenómenos en un país que parece al borde de la explosión desde el punto de vista político, social y cultural, en el marco del fuerte crecimiento de la injusticia social. En todo caso, constituyen presencias radicales en el paisaje francés que son interesantes y no deberíamos despreciar.

AUTOR >**Pablo Stefanoni**
Periodista e historiador. Coautor de 'Todo lo que necesitás saber sobre la Revolución rusa' (Paidós, 2017) y autor de '¿La rebeldía se volvió de derecha?' (Siglo Veintiuno, 2021).

CARLOS VILAS: "NECESITAMOS UNA NUEVA 'ACTUALIZACIÓN DOCTRINARIA' PARA HACER FRENTE A LOS DESAFÍOS DE ESTE SIGLO XXI"

Quinta entrega del ciclo de entrevistas sobre planificación del desarrollo: Carlos Vilas es profesor honorario del Departamento de Planificación y Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanús, en donde dirige la Maestría en Políticas Públicas y Gobierno y la Revista Perspectivas de Políticas Públicas. Es además el ex presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE).

- https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/carlos-vilas-necesitamos-una-nueva-actualizacion-doctrinaria-para-hacer-frente-los-desafios

Por Julián Bilmes, Andrés Carbel y Santiago Liaudat
Carlos Vilas es profesor honorario del Departamento de Planificación y Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanús, en donde dirige la Maestría en Políticas Públicas y Gobierno y la Revista Perspectivas de Políticas Públicas. Es además el ex presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE). En diálogo con AGENCIA PACO URONDO analizó: "El gran desafío que tenemos por delante, y no veo resuelto en ese plan, es la articulación de la economía popular con los núcleos duros de la economía argentina, que son los que definen el nivel de actividad, el poder económico concentrado. Ahí hace falta una decidida intervención del Estado. Si no vamos a seguir metidos en una especie de corporativismo de los asalariados, por un lado, y de los pobres, por el otro".
APU: ¿Qué participación has tenido en la elaboración de planes estratégicos, tanto en tu calidad de consultor como en tu trayectoria académica sobre el tema?
Carlos Vilas: He tenido participación en diversos países y en diversos momentos. Mi debut como planificador fue en Honduras en 1978 o 1979. Después me tocó intervenir en el proceso de autonomía regional para la costa atlántica de Nicaragua en la década de 1980. Ya en Argentina participé como evaluador externo de varios programas de la administración pública de la provincia de Buenos Aires y en el gobierno nacional. Fundamentalmente, en este último caso, en el área de agua y saneamiento durante las gestiones presidenciales de Néstor y Cristina Kirchner. En el aspecto académico estoy vinculado hace más de veinte años a la Universidad Nacional de Lanús, donde dirijo la Maestría en Políticas Públicas y Gobierno y la Revista Perspectivas de Políticas Públicas, del Departamento de Planificación y Políticas Públicas de esa universidad.
APU: En términos generales, ¿qué balance hacés de las experiencias de planificación estratégica del desarrollo de las últimas décadas a nivel argentino y latinoamericano?, ¿Cuáles fueron los principales aciertos y falencias de esas experiencias, tanto en contenido como en lo metodológico?
CV: Hay una hipótesis fundamental en materia de planeamiento estratégico que es un mínimo de estabilidad y continuidad en los parámetros político-institucionales que enmarcan la planificación. Una cosa que es cuestionable es que existan esas condiciones

básicas en muchos de los países de América Latina. Por lo tanto, hablar de planificación estratégica en esta región, más allá de lo que se puede escribir o leer en los libros o las disertaciones, es más bien una licencia poética. Por las propias características periféricas o semidependientes de nuestros países, existen variables de cuyo control carecemos o solamente tenemos una incidencia parcial. No manejamos, por ejemplo, el valor de nuestras exportaciones, salvo quizás Colombia y Brasil en el caso del café. El resto de los países, Argentina sin ir más lejos, no fijan precio de sus principales exportaciones, toman precios del mercado internacional. Eso establece una vulnerabilidad sistémica respecto de las hipótesis de desarrollo futuro que pueden tener esas variables. Lo vemos con la restricción externa. O en la imposibilidad de definir no solo el precio efectivo de las exportaciones, sino de definir la medida y la extensión del impacto que tienen esos precios en los precios del mercado interno, que además está cada vez más transnacionalizado. Eso impone una cautela muy grande toda vez que pretendemos definir planes o programas de planeamiento estratégico. Salvo la experiencia de los dos Planes Quinquenales del primer peronismo y el intento de aplicar el Plan Trienal en la última presidencia de Perón. Pero ya este es más limitado. El nombre lo dice: Plan Trienal. Ahí no hay planeamiento estratégico, allí hay definición de ciertas metas y cursos de acción entendidos para alcanzarlo. Esto después se frustró por el golpe militar de 1976. Por eso digo que no tenemos experiencia efectiva de planificación, tenemos experimentos.

APU: En relación con las planificaciones de las últimas décadas, en especial las realizadas durante los gobiernos kirchneristas, ¿algún aspecto a recuperar?

CV: No quiero hablar de áreas que no conozco en profundidad, solo por lecturas o comentarios. En general, lo que he visto es que, más que una planificación, hubo una especie de organización secuencial de algunas acciones. Somos más prolíficos en escribir cómo debería ser la planificación que en practicarla. Pero eso también es a causa de esa inestabilidad estructural que tiene nuestra economía y nuestra sociedad. Aquí sigo a Marcelo Diamand con su idea de la "pendularidad" de nuestra economía. ¿Qué es lo que implica? La imposibilidad de nuestra sociedad de alcanzar acuerdos básicos respecto de qué tipo de país queremos construir. Lo vimos en casi toda la historia nacional y lo estamos viendo ahora.

APU: ¿La planificación puede ser parte de la construcción de esos acuerdos básicos o del intento de lograr esos acuerdos básicos?

CV: La planificación, ¿desde dónde? Eso hay que preguntarse. Porque las experiencias que tomamos como referencia las tomamos por sus efectos, no por las condiciones que hicieron posible alcanzarlos. Es a partir de un diseño intelectual-político del país al que se quiere llegar que es posible construir los acuerdos. El diálogo en el aire es muy divertido para un programa de televisión, pero no conduce a soluciones concretas. Recuerdo la introducción al Plan Trienal de 1973. Decía: "un plan de desarrollo es la definición de quién produce, qué produce y para quién produce". Uno podría agregar "y cómo producen", con lo cual entra todo el tema tecnológico, científico, ambiental, etc. Pero básicamente son esas preguntas. A esas preguntas hay que darles respuesta.

Las respuestas que estamos dando en Argentina son discordantes entre distintos sectores sociales y políticos. ¿Queremos un país primario exportador o queremos un país de una economía integrada? Si queremos una economía integrada, una de las condiciones es una sociedad integrada, que además retroalimenta esa integración económico-productiva. Si, por el contrario, queremos una sociedad primario-exportadora, queremos también una sociedad industrial-importadora. Con lo cual estamos definiendo en los dos casos diferentes ganadores y diferentes perdedores. Esos son los acuerdos que tenemos que formular, que alcanzar antes de decidir cómo vamos a llegar a las finalidades planteadas por esos acuerdos. Y, elegantemente dicho, este es un tema de interlocución y diálogo, un tema de conflictualidad política. No quiere decir conflictualidad violenta, pero sí política. Son distintos proyectos de país, de organización social y, por lo tanto, de definición de ganadores y perdedores. A partir de esa definición podemos pensar en

elaborar un plan. ¿Cómo vamos a hacer lo que la mayoría de la sociedad entiende que hay que hacer?
APU: Ese acuerdo social es producto de las relaciones de fuerzas políticas y hasta geopolíticas. En el mientras tanto, ¿la planificación puede servir como parte de esa lucha política?
CV: Sí, siempre es mejor hacer las cosas de manera ordenada y prolija que hacerlas a los ponchazos. Eso es clarísimo. La planificación es el producto de un proceso relativamente avanzado de racionalidad en la toma de decisiones. Pero no hay que olvidar que es una racionalidad que se fundamenta en una configuración de poder.
Siempre pongo como ejemplo la Constitución de 1853, que de una u otra manera todavía está presente hoy en día, porque lo que hemos tenido, salvo la de 1949, son reformas, enmiendas, etc. ¿De dónde sale la Constitución de 1853 como instrumento que explicita la configuración de un país? Sale de la Batalla de Caseros de 1852. Es una definición de ganadores y perdedores, una definición brutal y salvaje. Pero también la brutalidad y el salvajismo existen en la vida social. ¿De dónde sale la Constitución de 1994? Del Pacto de Olivos, que es un arreglo político en función de una variedad grande de objetivos e intereses por parte de los firmantes y de una reconfiguración de la articulación de la sociedad argentina con el mundo exterior que era la que se imponía en ese momento. Es la Constitución del neoliberalismo y la globalización, más allá de los elementos progresistas que tiene. Pero esas reformas positivas son marginales respecto del proceso económico que siguió manteniéndose intacto.
Esos son los acuerdos que hay que tener en cuenta para definir una planificación. Este conflicto entre proyectos de país se expresa en la vida cotidiana y en una pluralidad de segmentos específicos de la vida social. La superación de lo particular y de esa variedad de perspectivas en un Proyecto Nacional, que pueda ser operacionalizado a través de la planificación estratégica, es un aporte que tiene que hacer la política. Y la política aparece cada vez que el conflicto se resuelve por una intervención de poder. El conflicto puede ser técnico, científico, ideológico, económico, etc. Pero si no queremos que se produzca y reproduzca a lo largo del tiempo, en algún momento alguien tiene que decir "hasta aquí llegó la discusión". Eso es la política, que traduce en acciones concretas lo que son las grandes ideas, los grandes principios, la dimensión normativa de lo social: ¿qué es lo que hay que hacer? ¿Cuál es el "deber ser" de la sociedad? La política convierte ese "debe ser" en el ser y define el camino que permite llegar hacia esos objetivos. Diría que el plan es el instrumento orgánico de alto nivel de racionalidad que permite llegar con la menor porción posible de desvíos hacia ese objetivo.
APU: Interesante esta separación entre el deber ser y el ser, porque en buena medida la planificación tiende a quedarse en lo normativo. Es decir, hay una distancia entre lo que uno lee en los planes y su implementación...
CV: Sí, creo que hablamos casi de manera poética de la planificación o hacemos de la planificación una especie de mito. A veces noto con respecto a la planificación el mismo mito que existe en los colegas juristas con las reformas de la Constitución: "reformamos la Constitución y se resolvieron los problemas". Mirá Ecuador, qué linda Constitución tiene, hija de la Revolución Ciudadana, y mirá el desastre que está pasando. No confundamos documentos bonitos con realidades. Por lo tanto, es clave no olvidar cuáles son las condiciones que hacen posible la planificación. No es solamente tener burocracias bien formadas, técnicos de alto nivel de especialización. Eso es necesario. Pero lo imprescindible es tener las ideas claras de a dónde queremos llegar. Es decir, la dimensión normativa de nuestro pensamiento social. Y sobre eso hay diferencias sustantivas.
Lo que ahora se llama "la grieta", ¡existe! No es una fórmula lingüística vacía o un invento de los medios de comunicación. Si no le erramos en el diagnóstico. La grieta es una expresión del conflicto de clases, dicho de manera simplificada ya que es también un conflicto étnico, de género, etc. Entonces hay que asumir eso. Precisamente un plan por ser estratégico se entiende que va más allá de lo coyuntural y de la periodización

institucional del funcionamiento del Estado y la sociedad. Fíjense este punto. Nosotros tenemos un sistema político-institucional que realmente se da de trompadas con una planificación estratégica. ¿Por qué? Porque no solo cada cuatro años cambiamos de gobierno, sino que, además, cada dos años estamos metidos en una elección. Uno puede decir: "pará, momentito, este país invirtió mucha sangre y mucho sufrimiento y muchos años de luchas civiles para ganar la democracia". Sí, pero si cada dos años hay que presentarse a una renovación que es –dada la conflictividad que tiene esta sociedad– mucho más que una renovación de tipo administrativo o formal, es muy difícil pensar más allá de los dos años y es un héroe el que puede pensar a cuatro años. ¡Y aun en cuatro años no hay plan estratégico! Porque las prioridades centrales para hacer de la Argentina un país integrado, con niveles aceptables de justicia social, requiere una transformación que va mucho más allá de cuatro años.

Entonces, pongamos los pies en la tierra. Si queremos llamar planificación a los intentos de organizar nuestro sistema de prioridades y definir los tiempos, los recursos, las herramientas para alcanzarlo, no hay ningún problema. Pero seamos consecuentes. Esto no es lo que normalmente se entiende por "planeamiento estratégico", salvo para algunos sectores muy específicos. En los doce años de kirchnerismo sí se pudo avanzar, en algunas áreas más que en otras, pero avanzamos dedicando gran parte de esos doce años a la reconstrucción de lo que se había roto y a la adecuación de lo que queríamos hacer en función de los nuevos escenarios, los nuevos problemas, etc. Luego el macrismo deshizo todo. Y ahora estamos tratando de reconstruir nuevamente. En este contexto es que se vuelve central ponernos de acuerdo en qué hay que hacer como sociedad, en el marco de aquellos cuatro elementos que mencioné a raíz del Plan Trienal de 1973: ¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos? ¿Con quién lo hacemos? ¿Para quiénes lo hacemos? Las cuatro patas de la mesa del desarrollo y el bienestar social.

APU: Lo que decís resuena mucho a Oscar Varsavsky...

CV: Lo leí mucho, trabajé con él en los primeros años de la oficina de CEPAL en Buenos Aires, en 1973, 1974. Aprendí mucho. Sus libros influyeron en nosotros cuando nos tocó hacernos cargo de la UNLP en 1973. Yo era abogado y estaba vinculado a la FURN [Federación Universitaria para la Revolución Nacional] de La Plata. A través de varios compañeros, pero básicamente de dos que fueron asesinados por la AAA, Rodolfo Achem y Carlos Miguel, se redactó un documento llamado "Bases para la nueva universidad", que decía cómo debía ser una universidad al servicio del desarrollo y la justicia social. La base fundamental de ese trabajo fueron los escritos de Varsavsky.

APU: Si lo primero es la lucha política, hasta no resolver la cuestión política, ¿para qué discutir planificación, gestión, capacidades estatales, toda la cuestión técnica? Te lleva a la militancia necesariamente, ¿esa es la conclusión tuya?

CV: Hay que hacer las dos cosas. Si no sabemos qué hacer y no sabemos cómo hacerlo nos sumamos a la chapucería predominante en muchos ámbitos de una pseudo política que se agota en la militancia coyuntural. Retomemos a Carlos Matus. Fue un chileno que combinó una experiencia muy interesante entre la gestión de gobierno, fue ministro del gobierno del presidente Salvador Allende, y reflexionó mucho desde la derrota sobre el tema de planificación, gestión y demás. Él plantea que tenemos que saber qué queremos hacer, para prepararnos bien y hacerlo mejor cuando podamos volver a intentar hacerlo. Estar conscientes de que el mundo cambia, que nosotros cambiamos con el mundo y a veces cambiamos como efecto de lo que nosotros hemos realizado o dejado de realizar en experiencias anteriores. Eso a veces muchos compañeros y compañeras no lo ven con suficiente claridad. Se levantan en abstracto consignas, planes de acción, esquemas de pensamiento que fueron un producto de un mundo que ya no existe.

En los años '70, Perón propuso la idea de la Actualización Doctrinaria para la Toma del Poder. ¿Qué quería decir "actualización doctrinaria"? Resignificar las grandes banderas del movimiento nacional, o sea, soberanía política, independencia económica y justicia social, al mundo de la década de 1970. Ya no era el mundo de la inmediata posguerra

de los ‘40 y los ‘50. Hoy necesitamos una “actualización doctrinaria”. No quiere decir que la independencia económica no camina más por la globalización. Sino cómo podemos mantener, hacer efectiva y fructíferas las tres banderas en este mundo globalizado y financiarizado. Y noten que era “para la toma del poder". Es decir, esta actualización doctrinaria no era simplemente para leer muchos libros. Estaba orientado a llegar al poder, al gobierno. Eso me parece que es una orientación estratégica.
Hay que formarse para generar respuestas a las preguntas que la sociedad argentina y el mundo del siglo XXI nos están planteando. Con miras a que esas respuestas sean efectivas a partir de un ejercicio de la política que tenga como grandes metas aquellos valores permanentes de la justicia social, de la independencia económica, de la soberanía política.
APU: Cuando hablaste de la actualización doctrinaria, al pasar dijiste que se quiere volver a un modelo de país que ya no es posible en las condiciones actuales. ¿Cuáles son los límites de ese desarrollo en este momento? ¿Por dónde debería ir la reflexión?
CV: Los límites son los que surgen de los escenarios en los cuales nos movemos y de nuestra propia construcción política. Esos límites están en el punto de partida, pero no se imponen a lo largo de todo el trayecto. Es decir, tenemos que partir de un reconocimiento de dónde estamos parados. De ahí para adelante, reconociendo esas limitaciones, tenemos que planear, definir, diseñar, acciones que permitan ir erosionando ese cepo, esos marcos y esas murallas que se oponen a que nosotros lleguemos a aquellos objetivos. Yo cito muchas veces un ejemplo de acción estratégica de Néstor Kirchner al principio de su presidencia. Estaba viniendo un ministro francés a presionar por un aumento de tarifas de servicios públicos. Concretamente, tarifas de la empresa AySA, que tenía capitales franceses. Entonces, el Ministro de Planificación, Julio De Vido, hizo unas declaraciones diciendo que, si el francés iba a venir a pedir aumento de tarifas, mejor que ni venga. Néstor estaba en Nueva York, era la época de la primera Asamblea General de Naciones Unidas de la que él iba a participar como presidente de Argentina. Y Néstor dijo algo así como "escuchame, ustedes me están mandando a la guerra con Francia tirando con cebita". Claro, es muy fácil decir “ni vengan”, pero… ¿teníamos nosotros condiciones efectivas para hacer lo que se desprendía de esa afirmación? El hecho es que nosotros no hicimos el aumento de tarifas y los franceses tuvieron que irse. Pero sin grandes gritos, sin grandes peleas. Es lo que yo llamo el “antiimperialismo por diferenciación”. Es lo que Néstor le dijo a Bush, en la famosa reunión en la que le puso la mano en la rodilla. Le dijo: "nosotros somos peronistas, las cosas las hacemos distintas". Eso es antiimperialismo por diferenciación. En el mundo de hoy tenés que cuidarte de gritar. Pero hacer las cosas a tu manera.
APU: En ese sentido, ¿los planes mejor se ejecutan y no se escriben? Cuando uno escribe una idea, también la expone, ¿no?
CV: Claro. El plan es, en definitiva, una hipótesis. La implementación o la ejecución, la aplicación del plan, depende de un universo de actores que ni son los mismos que participaron del diseño del plan, ni tienen el mismo nivel de eficacia en materia de presión, de sugerencia, de impulso o de bloqueo que se da en el momento del diseño. Uno tiene una idea, un plan, yo quiero hacer tal cosa, tengo el documento, tengo las metas. Lo ponemos en funcionamiento y ahí viene la primera cuestión: instrumentos. ¿Los aparatos estatales están en condiciones de ejecutar las acciones que le competen y de supervisar que se ejecutan como el plan lo plantea?
El nuestro es un Estado con muchos problemas. No solo administrativos, que no hay calificación de la fuerza del empleo público, que no se hacen concursos, etc. Además, aquellos objetivos que no se pudieron bloquear en el diseño se pueden trabar desde la ejecución. En la ejecución intervienen una cantidad muy grande de actores que a lo mejor no participaron -por múltiples razones- en el diseño. Entonces cuando se habla de planificación se omite esto, la parte de la ejecución. Porque uno puede decir "la planificación la hacemos con media docena de genios que saben qué hay que hacer

para llegar a tal lugar". Está lleno de especialistas, el "gremio de los planificadores", que apuntan tanto a formar parte de equipos de gobierno como de consultoras. Es como escribir una Constitución: todo buen jurista tiene en su cabeza un proyecto de Constitución. Ahora, cuando empezás a tratar de aplicar eso aparece un montón de gente que no estaba contemplada. En el aspecto institucional, en el aspecto social, en el aspecto político y financiero, etc. Eso también hay que contemplarlo: la práctica de la implementación.

APU: Otra vez la centralidad de la política... ¿no? De un lado, el plan, la ley, lo normativo, que se rige por las reglas de la democracia con sus procedimientos formales. Del otro, el plano de la ejecución del plan o la reglamentación de la ley, donde priman las negociaciones no reguladas entre actores, lo informal…

CV: Puede pensarse desde Gramsci: es la interacción entre la sociedad política y la sociedad civil. No es una frontera como a veces se piensa desde la matriz liberal: el Estado, de un lado, y la sociedad, del otro. Los actores de la sociedad cumplen también funciones de Estado y, viceversa, decisiones que toma el Estado requieren el involucramiento activo de actores de la sociedad. Una decisión tomada desde el Estado en función de un problema social solo puede ejecutarse exitosamente gracias al involucramiento de determinados actores. Esa idea del Hemisferio Norte de la división entre el Estado y la sociedad es un invento que hizo el capital para ponerle freno a las intervenciones del poder político, que, en su lectura, entorpecen su desarrollo. En pandemia vimos una vez más que esto no es cierto. El Estado sale en auxilio de los grupos económicos y de la sociedad civil. Por ejemplo, el Programa REPRO o la Tarjeta Alimentar. Hay una interacción, y la forma de esa interacción tiene que ver con el relieve del mapa social y político.

APU: En ese sentido, ¿qué opinión tenés del Plan de Desarrollo Humano Integral que impulsaron sectores de la CGT y la UTEP? ¿Qué representa que sindicatos y movimientos sociales estén tomando la batuta de la discusión sobre el desarrollo, que siempre estuvo en el Estado o en las empresas?

CV: Creo que es importante por varias razones. En primer lugar, porque finalmente se define un terreno compartido de reflexión sobre el país y su gente por parte del movimiento obrero organizado, representado por las centrales sindicales y las organizaciones sociales. Recordemos que hasta hace unos años se agarraban a las patadas, eran los "planeros" versus los "burócratas". Eso se superó. En segundo lugar, es un proyecto que va más allá de lo meramente asistencial. Y en ese sentido me gustaría que tuviera más presencia en las discusiones sobre hacia dónde vamos, qué hacer, cómo hacerlo, con quién hacerlo. Me preocupa que se presentó, se lanzó y después prácticamente se dejó de hablar de eso. Inclusive desde algunas de las organizaciones que habían participado en la elaboración o por lo menos de la firma del documento. Y se dejó de hablar -si es que alguna vez empezó a hablarse de eso- en el plano del Estado o los medios de comunicación. Yo creo que por ahí va la cosa. A lo mejor no necesariamente punto a punto lo que ese documento plantea. Pero por ahí va.

El gran desafío que tenemos por delante, y no veo resuelto en ese plan, es la articulación de la economía popular con los núcleos duros de la economía argentina, que son los que definen el nivel de actividad, el poder económico concentrado. Ahí hace falta una decidida intervención del Estado. Si no vamos a seguir metidos en una especie de corporativismo de los asalariados, por un lado, y de los pobres, por el otro. El tema es cómo articulamos, cómo enganchamos esa realidad de la economía social, popular, comunitaria con las líneas que determinan el nivel de empleo y de actividad de la economía y su inserción en el mundo. Para eso hace falta una decisiva y muy reformadora intervención del Estado. Solo esa acción puede modificar los parámetros dentro de los cuales nosotros nos movemos como capitalismo dependiente, o sea, periférico.

APU: ¿Cómo afectó la pandemia la posibilidad de entrever o planificar el futuro? ¿Cuál va a ser la Argentina de la pospandemia?
CV: Lo que pudo haberse planificado o planeado en diciembre de 2019, eso que refleja el discurso inaugural del Presidente Alberto Fernández, todo eso dos meses después hubo que ponerlo entre paréntesis. Teníamos algo que nadie había previsto: una pandemia. Ahora tenemos que planificar acciones que nos permitan salir de esta situación de manera que esa salida no sea volver a la Argentina de 2019. Cuando a veces leo que algunos funcionarios dicen con cierta alegría "ya estamos por encima del nivel de 2019". Pero… ¡si el nivel de 2019 es espantoso! Está bien estar por encima de eso, pero no nos quedemos con esa meta. No es el techo, es el piso. En 2015, luego de doce años de kirchnerismo, superamos los niveles del 2001 en algunos indicadores. Pero aún quedamos muy lejos de valores históricos en otros. Lo que indica que es mucho más difícil reconstruir que destruir. Y más difícil todavía es construir a partir de lo que uno reconstruye.
Estas cosas no las planteo en un plano de escepticismo de la planificación y de exaltación de la improvisación. Pero son temas estructurales que no me consta que estén presentes en gran parte de la discusión sobre planificación estratégica, gestión estatal y políticas públicas. Pero como dije tampoco uno puede quedarse solo en esta discusión política estratégica. Acá tenemos que ver el bosque y los árboles que lo componen. El debate sobre planificación sirve para que la dirigencia política salga del coyunturalismo al que está acostumbrada. Obliga a discutir hacia dónde querés ir. Y lo que precisamos discutir es justamente eso

La histórica disputa en Centroamérica por la soberanía en el golfo de Fonseca (y por qué se reavivó ahora)
https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58909926

El regreso de la historia: China y sus circunstancias (que ya son las nuestras)

https://global-strategy.org/el-regreso-de-la-historia-china-y-sus-circunstancias-que-ya-son-las-nuestras/

El imperio Facebook

https://rebelion.org/el-imperio-facebook/

Venden armas por WhatsApp | Las redes sirven a los traficantes de armas para evadir al Gobierno de México
https://www.sinembargo.mx/13-10-2021/4040914

Realidad lo contradice | Cártel Jalisco acepta repliegue ante avance de la Sedena: "No atacamos a autoridad"
https://www.sinembargo.mx/13-10-2021/4040820

JACOBO: A LOS 10 AÑOS, YA LABORABA EN UN CÁRTEL. A LOS 12 SE VOLVIÓ ASESINO A SUELDO
https://www.sinembargo.mx/14-10-2021/4040940

CARBÓN MARCA PRECIOS RÉCORD EN CHINA ANTE LAS INUNDACIONES Y LA CRISIS DE SUMINISTRO
https://www.sinembargo.mx/12-10-2021/4040030

RUSIA ALCANZA RÉCORD HISTÓRICO DE SU RESERVA EN ORO Y MONEDAS; TRIPLICA EN SEIS AÑOS https://www.sinembargo.mx/14-10-2021/4040967

INFORME DE LA ONU ADVIERTE DE "RIESGO DE HAMBRUNA" EN COREA DEL NORTE #EMOL
Con chambre ho es possible sostener una ejercito y menos entrar a una guerra
https://www.emol.com/noticias/Internacional/2021/10/13/1035215/onu-hambruna-corea-del-norte.html

LITORALES DE MÉXICO, CLAVES PARA EL NARCOTRÁFICO INTERNACIONAL

https://contralinea.com.mx/litorales-de-mexico-claves-para-el-narcotrafico-internacional/

DETENIDOS EN ITALIA LOS LÍDERES DEL PARTIDO NEOFASCISTA FUERZA NUEVA, EL «VOX ITALIANO»
https://www.eulixe.com/video/actualidad/cgil-l-assalto-alle-sede-roma-da-parte-dei-manifestanti-green-pass/20211011114725024405.html

REVOLUCIONES GUERRILLERAS Y DICTADORES CARIBEÑOS: 'FAR CRY 6' ABRE EL DEBATE SOBRE LOS VIDEOJUEGOS COMO NUEVO ESPACIO DE CONTENCIÓN POLÍTICA - RT
https://actualidad.rt.com/actualidad/402227-far-cry-6-videojuegos-politica

SINGAPUR PUSO ROBOTS A PATRULLAR LAS CALLES Y PREOCUPA LA VIOLACIÓN DE LA PRIVACIDAD Y LAS LIBERTADES INDIVIDUALES
https://www.desdeabajo.info/ciencia-y-tecnologia/item/43553-singapur-puso-robots-a-patrullar-las-calles-y-preocupa-la-violacion-de-la-privacidad-y-las-libertades-individuales.html

NACE UN NUEVO SUPERCICLO DE MATERIAS PRIMAS
¿Regresan los Commodity. en las economías latinoamericanas?

hace 10 horas (actualizado: hace 10 horas)
https://mundo.sputniknews.com/20211009/nace-un-nuevo-superciclo-de-materias-primas-1116930962.html

CC BY 2.0 / Timothy Vollmer / back alley
Expertos tanto occidentales, como rusos anuncian el comienzo de un nuevo superciclo de materias primas: un período de varios años de aumento de los precios de las materias primas.
La **disminución de la oferta de productos básicos** y el aumento de sus precios han marcado el inicio de un nuevo superciclo de productos básicos que durará diez años. Los expertos de Saxo Bank hicieron este pronóstico esta semana.

"Actualmente nos enfrentamos a una crisis de suministro en medio de una pandemia, subinversión en el mundo físico y descarbonización acelerada. Estas fuerzas están ejerciendo una tremenda presión sobre los precios de las materias primas y están sentando las bases de un superciclo de materias primas que durará una década", dijo Peter Garnry, estratega jefe del mercado de acciones de Saxo Bank.
Saxo Bank no fue el primero en hablar sobre un **nuevo superciclo de materias primas**. En febrero, los analistas de JPMorgan hicieron un pronóstico similar. "Ha habido cuatro superciclos de materias primas en los últimos 100 años, el último de los cuales comenzó en 1996", señalaron en su revisión.
La primera razón de esto fue la **recuperación económica en China** y los mercados emergentes en general. El segundo es el debilitamiento del dólar estadounidense debido a los programas de apoyo económico a gran escala lanzados en Estados Unidos.
"El dólar estadounidense se estaba debilitando y los administradores de activos fueron cada vez más agresivos al agregar artículos de materias primas a sus carteras para proteger las inversiones de la inflación", dijo el analista de JPMorgan, Marko Kolanovic.
Según él, en 2008, después de doce años de expansión, el último superciclo había alcanzado su punto máximo. Luego vino la crisis financiera mundial, que provocó una desaceleración del crecimiento económico en Europa y China, lo que provocó una caída en los precios de las materias primas. Como resultado, el superciclo entró en una fase de recesión de doce años y **terminó en 2020**.
"La última etapa del último superciclo estuvo marcada por guerras comerciales, la posterior recesión mundial de la producción y las consecuencias catastróficas de una pandemia, que por primera vez en la historia provocó una caída de los precios del petróleo en la zona de valor negativo. Y ahora probablemente hemos entrado en la fase de desarrollo de un nuevo superciclo de productos básicos", reflexiona Kolanovic.

Economía
Un experto pronostica la próxima crisis económica mundial ¿qué la ocasionará?
16 de agosto, 12:06 GMT
En su opinión, los impulsores del superciclo que ha comenzado serán la recuperación económica pospandémica, la debilidad del dólar, la **alta inflación**, así como "las consecuencias imprevistas de la política ambiental, que entrarán en conflicto con las restricciones físicas asociadas al consumo de energía y producción".
Los analistas de Saxo Bank ahora citan la "transformación verde" como la razón principal del inicio de un nuevo superciclo de materias primas. "Los costos de capital en los sectores de la minería y la energía son bajos en comparación con los estándares históricos, y los países desarrollados están acelerando la descarbonización, con un enfoque excesivo en el gobierno ambiental, social y corporativo que eleva los costos para las empresas", enfatiza Peter Garnry.
Steen Jacobsen, economista jefe y director de inversiones de Saxo Bank, llama a la "transformación verde" el mayor error de cálculo político de la historia, con la inflación y el débil crecimiento económico real como principales consecuencias. "En esta situación, las materias primas tienen las mejores posibilidades de generar beneficios excedentes a largo plazo", señala.
"Ha habido un fuerte repunte en muchas materias primas clave este año, lo que provocó un aumento en el gasto de los consumidores tras la recesión económica de COVID. A medida que el impacto del gasto público y los subsidios de los Gobiernos de Europa, China y Estados Unidos comienza a disminuir, el mercado se está enfriando gradualmente. Sin embargo, los precios seguirán subiendo debido a las limitaciones de la oferta, aunque a un ritmo más lento", concluye Ole Hansen, jefe de estrategia de materias primas de Saxo Bank.

LA INTELIGENCIA DEL CAPITALISMO

Por **Antonio Lorca Siero** | 07/10/2021 | Economía
https://rebelion.org/la-inteligencia-del-capitalismo/
Fuentes: Rebelión

Como nota previa, habría que señalar que el capitalismo es un sistema de poder basado en la fuerza del dinero, que históricamente ha venido a reemplazar como instrumento de dominación a la fuerza de las armas. Se ha hablado demasiado de su exclusivo sentido económico, pasando por alto que la sociedad juega en el terreno del mercado, sujeta a sus exigencias, e incluso se ha tratado de desvincular a la política, a través del toque de la democracia al uso, de su exclusiva condición de servidora del capitalismo. Con lo que, si la economía es un fenómeno capitalista sin discusión, y ella es la encargada de dirigir la sociedad, la política, como aparato del orden, y la sociedad misma, conducida por el instrumental económico-político capitalista, a la larga solo pueden ser capitalistas y, en consecuencia, todos deben atenerse a los mandatos del capitalismo que dirige el mundo. La cuestión es cómo se diseñan y formulan tales mandatos, porque parece evidente que alguien tiene que ocuparse de esa tarea de dirección.

Fábulas hay demasiadas, algunas orquestadas desde la auténtica elite del poder capitalista, tan cercanas a la conspiranoia que así es posible que su propia realidad permanezca oculta tras la cortina de los bulos, como una mentira más, pero ahí está, dirigiendo el sistema. Semejante conjetura responde a algo muy sencillo, el sistema no se mueve solo. El tema de una elite de primer nivel, encabezada por los más ricos del mundo, se viene aireando de forma más consistente desde que Mills, Rothkopf o Phillips, por citar a los más conocidos, lo sacaran a la luz. Sin embargo, el asunto ha quedado limitado a esos personajes conocidos y a las correspondientes comparsas políticas, que representan a los países más ricos del mundo, quienes de cuando en cuando se reúnen para establecer nuevos mandatos, indudablemente no originales, sino ateniéndose a los dictados de los que realmente mandan. Los ricos, a los que se ha considerado la elite real, y no formal, del capitalismo, solo están ocupados en el trabajo de hacerse más ricos, por lo que probablemente anden escasos de tiempo para dedicarse a dirigir intelectualmente los destinos del mundo, y en este punto solo les queda asumir el papel de colaboradores. Al igual que sucede con los políticos más destacados, mientras que los demás están a lo que se les mande. En cuanto a los organismos internacionales, especialmente los que se ocupan de arbitrar la marcha de la economía, no se han diseñado para crear cargos, sino para encauzar burocráticamente el flujo del dinero oficial, al objeto de que la dinámica del capital no sufra demasiados tropiezos, y esa es una cuestión que compete directamente al propio capitalismo.

La elite o minoría selecta, bien pueden ser los mejores en orden a su especial cualificación, en este caso, para crear capital y, para salir del paso, pudieran servir de modelo los más ricos. Sin embargo, hay otra elite o minoría dirigente, artífice y representación de la *inteligencia del capitalismo,* que obligadamente está situada en la cúspide del sistema, más arriba de ese lugar que ocupan en el organigrama los ricos aireados por la prensa. Se habla de *inteligencia* como el espíritu sutil que anima la marcha del sistema, reconocido a través de la voluntad de esa minoría dirigente, señalados a tal fin por su capacidad de conocimiento y entendimiento, cuya función es velar por la buena marcha del capitalismo, más allá de la contribución de los operarios empresariales y grandes inversores, encargados de darle la aplicación oportuna, dentro de los límites de cualquier actividad productora de capital. Aunque no se ocupan de desplegar su imagen en los medios, no por ello su poder es menor que el oficialmente reconocido, simplemente se trata de que el poder real es tímido y prefiere manejar los hilos desde la sombra. Tal es la dimensión de ese poder, que en el mundo no se mueve una paja sin su consentimiento. Ni lo más aparentemente improvisado se moviliza sin su autorización ni la política da un solo paso sin su visto bueno ni la sociedad se define sin su bendición.

Justificando su existencia está el argumento de que, en lo socialmente trascendente, pocas cosas marchan solas o por simple inercia, casi siempre hay un hálito que las mueve. En el plano operativo capitalista aparece el grupo dirigente, que maneja los hilos en su propio interés, y que a su vez es dirigido por el superior en la escala, concluyendo materialmente el escalafón en ese grupo de discretos *sabios* que velan por la estabilidad del sistema. En este caso, el empresariado es la parte visible, iluminada por aquel *espíritu* superior del que no se tiene plena consciencia.

En la estructura formal capitalista, además de la elite de los ricos, cabe distinguir la elite política, destinada a cumplir fielmente su papel ornamental en el sistema, siguiendo las consignas de *la inteligencia*, remitidas a través de los operantes del organigrama político-económico internacional, al que rinden vasallaje. En caso contrario, con democracia y todo, lo mismo que a los políticos se les ha colocado electivamente en los sitiales del poder, pero con la bendición de los que mandan, se les apea del asiento sin contemplaciones. De ahí que las políticas conservadoras de antes y las progresistas de ahora, en línea con los intereses del mercado global, permanezcan muy atentas a sus mandatos. Claro está, que procurando nadar entre dos aguas, porque los políticos practicantes tienen que haberse doctorado en la facultad de la apariencia. Mientras, por un lado, dan coba a las masas, dicen lidiar con la pobreza y las entretienen con otras ocurrencias, casi todo orientado al mismo fin, es decir, apuntando a que sus actuaciones reviertan positivamente en las cuentas empresariales y en el voto a favor de su partido, su otra obligación es contribuir a la buena marcha del mercado.

No hay que pasar por alto en el mismo plano estructural a los medios de comunicación. Un invento brillante del que el sistema ha sacado provecho, ya que sin ellos el mundo no sería como es y la doctrina capitalista caminaría dando tumbos. A través de la publicidad y la propaganda, en las que están especializados, es posible trasladar inmediatamente la doctrina oficial a las masas y persuadir a sus individuos para se comporten como disciplinados consumidores y ciudadanos. *La doctrina capitalista* suele ser eficiente, porque viene a decir lo que hay que creer, limitando así el esfuerzo de pensar, indica el medio para alcanzar el bien-vivir, a través del consumismo, y fundamentalmente, establece el papel político asignado a la ciudadanía, reconducido a votar de vez en cuando.

Iluminando el panorama de la sociedad de mercado universal, la ideología, en su papel, se adapta a los tiempos o los tiempos a la ideología, lo que sería cuestión a analizar en profundidad. Ahora toca, conforme ha ordenado *la inteligencia del capitalismo* a los que oficialmente gobiernan, que, en interés de la exuberancia del mercado global, hay que ser progresistas. Lo que se ha reconducido en las sociedades ricas a dar cuerda a las sensibilidades más llamativas que pululan en el mar de masas, o sea, a alimentar el cachondeillo controlado, también llamado *libertad*. Sin embargo, la doctrina impone una exigencia para llevarlo a término, se trata de que todos los beneficios del modelo progresista reviertan inmediatamente al mercado y permitan crear más capital.

GUERRA Y ECONOMÍA DE FRAUDE

Por **Nora Fernández** | 07/10/2021 | Mundo
https://rebelion.org/guerra-y-economia-de-fraude/
Fuentes: Rebelión

Mi madre falleció meses antes de cumplir 90 años. Ella no vivió la guerra, se impresionó de niña mirando en fotos las tragedias y sufrimientos de millones de personas con su padre, fotos de una revista que ella llamaba "el Mundial".

Para mi madre la guerra era lo peor que podia pasar; hablando de cualquier mal siempre agregaba, por lo menos no estamos en guerra. En los ultimos años trataba de explicarle que, aunque nosotros no sufriamos la guerra, muchos la sufrían en el mundo; que vivimos en guerra constante desde el 2001. Mi madre falleció en Girona, España debido al covid-

19 y estando en una casa de salud diagnosticada con Alzheimer. Mis conversaciones con ella hace mucho no incluían estos temas. Ella, limitada por su enfermedad, prefería escuchar sobre mi nieta, que lleva su nombre y el mío, o pedacitos de poesías simples y canciones familiares.
La guerra no termina y la guerra económica recrudece, aumentan las sanciones, incluso personales, y el dominio ideológico crece. Independiente de que China, Rusia, Irán, Corea del Norte, Cuba sean o no una amenaza, se los ataca y cualquier intento de defensa sólo confirma y justifica nuevos ataques. Aumenta el racismo porque la ideología echa raíces en la población. Cuesta entender si acaso la hegemonía de Estados Unidos peligra o si se es esta una estrategia que creando enemigos justifica la guerra eterna. Sea cual sea la verdad los horrores de la guerra son reales, afectan a millones que los sufren. Los temores de mi madre se hacen míos, pero hablar de miedos con mis hijos no es tan fácil, para ellos los miedos sin solución no merecen mención. Mis miedos se vuelven fantasmas que sólo algunas vemos. Sin duda la guerra total será nuclear, exterminadora, pero esta guerra sin fin que involucra a muchos está estratégicamente limitada como para ser "viable." La propaganda manipula y en su confusión quienes la aceptan alimentan en casa una agresividad que se expresa contra chivos expiatorios elegidos. Muchos directamente se entregan al fascismo. Nadie puede culpar a nadie de no actuar politicamente; falta confianza e interés, la política, manoseada y controlada por servidores del dinero contribuye a la apatía. En este callejón estamos, aceptando situaciones insostenibles como inevitables. Lo que llamamos "democracia" es un circo que le roba a la mayoría el poder de diseñar un futuro posible, sin miedos ni fantasmas, que ponga fin a la codicia y robo corporativo y a la plutocracia.
Occidente enriquece corporaciones vendedoras de armas haciendo guerra, creándoles mercado. La guerra misma "contra el Terror" crea terror, legitima crímenes de lesa humanidad y causa la destrucción de países con intervenciones supuestamente humanitarias. Cuantas hemos visto por televisión, comenzando con Yugoslavia un ensayo de lo por venir. A fines de agosto de este año, EEUU abandona Afganistán con los talibanes pisándole los talones, no hay tiempo ni para recoger todo el arsenal de guerra. Para muchos es un segundo Vietnam, con emergencia final y colaboradores abandonados. Dejar Afganistán no significa volverse sabio: la derrota, transformada en cambio estratégico, les deja la crisis a los vecinos del lugar. Para EEUU se hace difícil, hasta peligroso, aceptar públicamente que el grupo desarapado, creado y financiado por ellos mismos, los obligó a irse. ¿Será este otro trauma en la siquis del conquistador occidental, habituado a la guerra y al pillaje para crear fortuna? Pero los costos de guerra son más que sicológicos y no es fácil esconderlos con juegos de palabras.

Guerra Interminable: Costos

Los costos de la Guerra Global Contra el Terror, su nombre oficial, en Afganistán, Pakistán, Irak y otros, vienen siendo calculados por el Instituto Watson (Brown University). Conservadoramente, los costos económicos directos (entre 2001 y 2020) se estiman en no menos de U$S 8 billones (8 mil millones de millones). Están incluidos los gastos de los Departamento de Defensa y de Estado de Estados Unidos, el pago de intereses de deuda -porque estas guerras se han costeado con dineros prestados, los pagos por cuidados médicos a los nuevos veteranos, los gastos del programa de Seguridad y Respuesta al Terrorismo en Estados Unidos, y un estimado de obligaciones futuras por el cuidado médico y general de los veteranos de guerra. (1)
Los costos de guerra, ni se limitan a lo económico ni son solo estadounidense, los costos humanos incluyen al menos 801.000 personas muertas consecuencia directa de la violencia de guerra en Irak, Afganistán, Siria, Yemen, Libia y Pakistán. Hay un número mucho más alto de heridos y enfermos resultado de los conflictos. A estos se suman los civiles muertos indirectamente por la destrucción de hospitales, infraestructura y por contaminación ambiental. Debemos agregar a esto los desplazados, millones de personas han tenido que abandonar las zonas de guerra para sobrevivir. Se estima que los

desplazados por estas guerras son por lo menos 38 millones de personas de Afganistán, Irak, Pakistán, Yemen, Somalia, Filipinas, Libia y Siria. Es un número enorme y sólo superado por el número de desplazados que causó la segunda guerra mundial. (2)
Esta guerra tiene costos en pérdida de derechos sociales y políticos básicos en las zonas de conflicto y para la población de Estados Unidos. En las zonas en conflicto estos costos son más fácil de imaginar. Pero, por ejemplo, en Estados Unidos la policía fue militarizada con equipamiento militar transferido por un valor de más de 1.600 millones de dólares, afectando negativamente los derechos sociales y políticas de la población. Aumentó la agresividad policial en parte por el significado mismo de la militarización, además ex militares son preferencialmente seleccionados para puestos policiales al estar familiarizados con el nuevo equipamiento y dirección. La relación misma de la policía con la sociedad civil ha sufrido. La policía no es una fuerza de ocupación y tiene un papel social relevante. La militarización policial ha contribuido al maltrato, particularmente de Afro-americanos y miembros de minorías visible. La tortura y el maltrato legalizados se normalizan. Los inmigrantes ilegales, vulnerables a la detención, sufren confinamiento en un sistema de contención carcelario privado problemático y cuestionado, que enriquece corporaciones. La policía de Texas, grabada recientemente capturando inmigrantes haitianos ilegales a caballo y con lazo, ejemplifica hasta dónde llega el abuso; escenas que nos recuerdan a las persecuciones y captura de esclavos escapados en tiempos de esclavitud, recorren el mundo. Aumentaron, y continuarán aumentando, los niveles de desigualdad en el país, debido al endeudamiento estatal sin precedentes por la guerra. (3)
En términos de consumo de energías fósiles, destrucción y contaminación del medio ambiente, los costos de guerra son enormes. El Departamento de Defensa (DOD) es el mayor consumidor de petróleo del mundo -equivalente a un país como Portugal o Suecia, y por esto es también uno de los mayores emisores de gases de efecto invernadero. Las guerras de Irak, Afganistán y Pakistán impactaron la ecología natural de esos países. Los vehículos militares consumen un índice alto de combustibles en base al petróleo y producen cientos de miles de toneladas de gases contaminantes (hidrocarburos, monóxido de carbono, óxido de nitrógeno, dióxidos de azufre y de carbono). Se estima que 1.200 millones de toneladas métricas de gases de efecto invernadero han sido emitidas por el DOD desde el 2001. La polución emitida por vehículos y armas de guerra afecta la salud de civiles y tropas en las zonas de guerra. Los vehículos levantan polvo, que junto a la polución causan enfermedades respiratorias serias. El agua se contamina en zonas de guerra, parte por el petróleo de los vehículos, parte por el uranio empobrecido de las municiones. A esto se agrega la degradación de recursos naturales y la destrucción de la foresta y de la capa natural que cubre el suelo. Animales y aves afectados, desaparecen -se van o mueren. (4)
Neta Crawford explica los efectos de estas guerras en el medio ambiente y el cambio climático. Las fuerzas armadas de EEUU dependen del petróleo, la energía fósil es vital, tanto que no podría ser un poder dominante en el mundo sin esta energía. Sus bases y 560 000 instalaciones alrededor del mundo consumen el 30 por ciento de la energía total, el 70 por ciento restante se usa en operaciones, vehículos y equipamiento. Mi vehículo de uso diario, dice Neta, rinde hasta 100 millas por galón de gasolina, es un híbrido eléctrico, pero un vehículo militar consume de 2,4 a 5 galones de combustible por milla. Es un consumo enorme; los vehículos militares son pesados, blindados y van cargados de armas. La ironía es que EEUU se asegura acceso y mantiene el flujo de petróleo ocupando áreas estratégicas, pero al hacerlo consume petróleo de una forma impresionante. La guerra es una forma de proyectar poder, nada proyecta poder como el despliegue militar. (5)

Ganancias Corporativas

Ya en 1935, el Mayor General de los Estados Unidos Smedley Butler describe la guerra como el mas viejo y vicioso artificio para ganar dinero. Para la mayoría, explica, esto no es visible porque son engañados por la propaganda y un falso patriotismo. Pero el grupo con

acceso y beneficiado sabe muy bien de que se trata. Durante la Primera Guerra Mundial surgieron 21.000 nuevos millonarios y multimillonarios que admitieron en sus declaraciones de impuestos, los menos deshonestos, gigantescas ganancias de guerra. No sabremos nunca sobre los demás, los que falsificaron sus declaraciones. Pero cuantos de esos millonarios y multimillonarios habrán cargado un rifle, cavado una trinchera, sufrido hambre, pasado noches sin dormir, noches de miedo, evitando balas. Cuantos mataron con su bayoneta al enemigo. Cuantos heridos o muertos en batalla. Ninguno, dice. Una realidad similar emerge de la Guerra Global Contra el Terror: quienes se enriquecen con la guerra, generalmente no la sufren. (6)

Los grandes contratistas juegan hoy un papel central en la provisión de trabajadores para el combate directo, suministros, servicios logísticos y de armas a las fuerzas de la coalición y a los nuevos gobiernos, en Irak y Afganistán. El papel de estos contratistas ha crecido tanto que para el 2011 eran más los empleados de contratistas privados involucrados en la guerra de Irak y Afganistán, que el personal militar uniformado. En el 2019 por cada miembro de las tropas de EEUU había 1.5 contratado -los contratados sobrepasaban en un 50% a las tropas en el Comando Central de EEUU (USCentcom). Más de la mitad del presupuesto del Departamento de Defensa se lo llevan hoy los contratistas militares. El 2001 se llevaban $140.000 millones de dólares americanos, pero para el 2019 la suma alcanzaba los $370.000 millones. Aunque los contratistas se adueñan de crecientes sumas de dinero, el personal contratado por ellos recibe baja paga por largas horas de trabajo en abismales condiciones; hay serios abusos y mínima protección legal y laboral. Más de la mitad de estos trabajadores eran nacionales del país huésped o de una tercera nación –estos últimos enfrentando brutal explotación (7).

Pronto el crecimiento de contratos privados traspasa la esfera militar: se privatizan la Central de Inteligencia (CIA), la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) y hasta el Departamento de Seguridad Nacional (DHS). Hoy los empleados de contratistas privados sobrepasan a los del gobierno de Estados Unidos en operaciones de inteligencia. La privatización beneficia contratistas privados y el Pentágono particularmente a los proveedores de armas. En octubre del 2001, el entonces vicepresidente de Boeing Harry Stoneipher le dijo a Wall Street Journal: "*la billetera está ahora abierta –cualquier miembro del Congreso que no vote por el dinero que necesitamos para defender este país va a tener que buscarse otro trabajo el próximo noviembre.*" (8)

Negocios son negocios, pero la privatización no viene sola. Viene acompañada de fraude, falta de transparencia, responsabilidad y efectividad. Para Estados Unidos, explica W.D. Hartung, la solución es reducir gastos de guerra y aumentar el papel de la diplomacia buscando soluciones no militares. Hacerlo requiere limitar el poder de las más grandes corporaciones provedoras de armas del país -Boeing, General Dynamics, Lockeheed Martin, Raytheon, Northrop Grumman. Juntas han contribuido $285 millones de dólares a campañas políticas desde el 2001, más de $ 2,500 millones de dólares de cabildeo y cuentan con más de 700 cabilderos en el Congreso mismo. La puerta giratoria, de representantes de corporaciones a posiciones de poder en el gobierno y viceversa, tendría que cerrarse, pero cerrarla no es fácil. La "polinización entrecruzada" permite que los 8 generales que comandaron las fuerzas americanas en Afganistán entre el 2008 y el 2018 fueran a servir en los Directorios de 20 corporaciones, enriquece políticos, generales y corporaciones al tiempo que aumenta la corrupción. Lloyd Austin, general de 4 estrellas que estuvo a cargo del Comando Central de los EEUU (USCentcom) se retira y va a ocupar un puesto en el Directorio de Raytheon, multimillonaria contratista del Departamento de Defensa de EEUU con el que gana 1.7 millones de dólares. El General es para Raytheon una buena inversión, pues hoy está a cargo de la Secretaría de Defensa del gobierno de Joe Biden y es miembro de su Gabinete. (7, 9)

Todos perdimos en la Guerra Contra el Terror. Los países atacados y su población que sufre destrucción directa de sus hogares y espacios, heridos, muertos, sobrevivientes traumatizados, refugiados y desplazados de guerra. Sufrieron las tropas al ejercer

violencia, y al ser heridos, traumatizados o muertos. Perdieron los estadounidenses todos, incluso si aún no lo saben, su sociedad es más brutal, desigual, opresiva, deshumanizada, endeudada -la deuda gastada en crímenes de guerra es un robo a cada habitante para asegurarle ganancias a corporaciones, políticos y militares corruptos. Su país desatiende sus necesidades básicas y enriquece corporaciones productoras de armas. El mundo entero pierde también, directamente por la destrucción del medio ambiente, el aceleramiento del cambio climático, la contaminación del agua, el suelo y el aire, bienes comunes de la humanidad. Y ha perdido al ser testigo de estos crímenes y abusos. En este proceso que sospechamos comenzó con una mentira conveniente, creando enemigos para tener excusa de atacar, y consumir vehículos, armamento y municiones de guerra, que el estado paga para amedrentar al mundo con su presencia militar -su proyección de poder. En inglés Butler decía "War is a Racket." "La guerra es un tinglado" diríamos en español, un armazón, un teatro para engañar, uno que beneficia solo a los pocos que saben muy bien de que se trata y lo que está sucediendo. Un tinglado para ganar dinero.

Referencias

(1) Watson Institute, Brown University Costs of War, Budgetary, Economic Costs: https://watson.brown.edu/costsofwar/figures/2021/BudgetaryCosts https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/economic
(2) Watson Institute, Brown University Costs of War, Human Costs: https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/human
(3) Watson Institute, Brown University Costs of War, Social Costs: https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/social
(4) Watson Institute, Brown University Costs of War, Environmental Costs: https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/social/environment
(5) Neta Crawford, Conference September 11, 2019: Costs and Consequences of US Post-9/11 Wars: Focus on Climate Change, video:
(6) Major General Smedley Butler (1935), War Is A Racket, https://www.ratical.org/ratville/CAH/warisaracket.html#c1
(7) Watson Institute, Brown University Costs of War, Corporate power, profiteering, and the "Camo Economy." https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/social/corporate
(8) Watson Institute, Brown University Costs of War, Profits of War: Corporate Beneficiaries of the Post-9/11 Pentagon Spending Surge. W.D. Hartung (2021). https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2021/Profits%20of%20War_Hartung_Costs%20of%20War_Sept%2013%2C%202021.pdf
(9) William Hartung (2021) How Corporate Profiteers Won the War on Terror, Common Dreams, https://www.commondreams.org/views/2021/09/21/how-corporate-profiteers-won-war-terror

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso de la autora mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

INFORMANTES Y AGENTES DE LA CIA EN EL EXTRANJERO ESTÁN CAYENDO EN CIFRAS ALARMANTES

Hasta los años 90 del Siglo XX, la labor de informante político "Espía", tuvo relevancia en la política, tanto para la derecha como la izquierda. Con el advenimiento del internet, esta función fue depreciándose, los servicios de espía fue remplazada por analista o Think tank, grupo de expertos o instituto de políticas. Aún en Venezuela hasta 2006 existió el grupo de expertos que después fue borrado en 2008.

Por **Rui Ferreira** | 07/10/2021 | Mundo
https://rebelion.org/informantes-y-agentes-de-la-cia-en-el-extranjero-estan-cayendo-en-cifras-alarmantes/
Fuentes: OnCuba

La agencia alerta que las estaciones en el exterior prestan más atención a la misión que a la seguridad del personal.
La CIA se encuentra en un estado de alarma interno buscando razones acerca de cómo es posible que agentes e informantes reclutados en el extranjero están siendo misteriosamente descubiertos, muertos o capturados en los países donde operaban.
La alarma la ha dado un memorando confidencial interno, pero revelado ayer miércoles por *The New York Times.*
En el documento, que circuló por todas las estaciones y bases de la agencia en el mundo, se sostiene que el número de bajas es «preocupante», aunque el diario no publicó cifras.
Dice que el centro de operaciones clandestinas de la CIA ha examinado docenas de casos durante los últimos años que involucraban a informantes extranjeros asesinados, arrestados y probablemente comprometidos.

El texto destacó las dificultades de la agencia para reclutar espías en todo el mundo en medios operativos difíciles. Durante los últimos años, los servicios de inteligencia de países como Rusia, China, Irán y Pakistán han estado buscando las fuentes de la CIA, y en algunos casos las han convertido en agentes dobles.
Reconociendo que el reclutamiento de espías es un negocio de alto riesgo, el documento menciona los problemas que han plagado a la agencia durante los últimos años, tales como el comercio deficiente; confiar demasiado en las fuentes; subestimar a las agencias de inteligencia extranjeras; y moverse demasiado rápido para reclutar informantes sin prestar suficiente atención a los posibles riesgos de contrainteligencia, un problema que denominan colocar «la misión sobre la seguridad».
La gran cantidad de informantes comprometidos durante los últimos teimpos también demostró la creciente destreza de otros países en el empleo de innovaciones como escaneos biométricos, reconocimiento facial, inteligencia artificial y herramientas de piratería para rastrear los movimientos de los informantes y dar con sus fuentes.
La CIA tiene muchas formas de recopilar inteligencia para que sus analistas la conviertan en informes. Las redes de informantes humanos confiables en todo el mundo siguen siendo la pieza central de sus esfuerzos, la llamada «Humint», el tipo de inteligencia en el que se supone la agencia sea la mejor en el mundo a la hora de recopilar y analizar.
Reclutar nuevos informantes, dijeron ex funcionarios al rotativo neoyorkino, es la forma en que los oficiales de caso de la agencia, sus espías de primera línea, normalmente empotrados en las embajadas y consulados, obtienen ascensos. Los oficiales de caso no suelen ser promovidos por realizar buenas operaciones de contrainteligencia como averiguar si un informante realmente está trabajando para otro país.
La CIA ha dedicado gran parte de su atención a las amenazas terroristas y los conflictos en Afganistán, Iraq y Siria, pero mejorar la recopilación de inteligencia sobre las potencias adversarias, tanto grandes como pequeñas, no dejó nunca de ser una pieza central de la agenda, sobre todo porque los responsables de la formulación de políticas exigen más información sobre China y Rusia.
La pérdida de informantes, dijeron ex funcionarios, no es un problema nuevo. Pero el memorando demostró que el tema es más urgente de lo que se percibe de manera pública.
Según quienes han leído el documento, la advertencia estaba dirigida principalmente a los oficiales de las agencias de primera línea, las personas involucradas de manera más directa en el reclutamiento y la investigación de las fuentes. El texto recordó que los oficiales de caso se concentran no solo en la contratación de fuentes, sino también en cuestiones de seguridad, incluyendo investigar los antecedentes de los informantes y eludir a los servicios de inteligencia enemigos.
Ex funcionarios dijeron que debe haber un mayor enfoque en la seguridad y la contrainteligencia, tanto entre los líderes superiores como entre el personal de primera línea, sobre todo cuando se trata de reclutar informantes, que en el léxico se llaman «agentes'.

«Al final del día, nadie es responsable cuando las cosas van mal con un agente», dijo Douglas London, un ex oficial de la agencia. «A veces hay cosas que escapan a nuestro control, pero también hay ocasiones de descuido y negligencia, y las personas en puestos superiores nunca son responsables».
Fuente: https://oncubanews.com/mundo/ee-uu/informantes-y-agentes-de-la-cia-en-el-extranjero-estan-cayendo-en-cifras-alarmantes/

¿QUÉ ES Y CÓMO EL CIBERFEMINISMO HA GANADO ESPACIO EN COREA DEL SUR?

Manifestación en Corea del Sur en contra de 'Molka', un sitio web donde se distribuía pornografía de cámaras ocultas. [Foto vía Central European Institute of Asian Studies].
https://www.unitedexplanations.org/2021/10/11/44919/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+unitedexplanations+%28United+Explanations%29

Actualmente, la tecnología es parte de nuestra vida diaria. Las redes sociales, páginas webs y foros se han convertido en espacios de interacción, difusión y visibilización de las diversas problemáticas, controversias o de la misma realidad que cada uno como individuo o como colectivo vive. En esta realidad, el feminismo ha encontrado un medio, el ciberespacio, para lograr la deconstrucción de lo establecido durante años, donde el rol de la mujer ha sido marginado y exiliado, donde las posiciones de poder han sido fundamentales en las construcciones de las personas. Por lo que la aparición del ciberfeminismo como la cooperación entre mujeres, máquina y nueva tecnología, según la filósofa experta en cibernética y feminismo Sadie Plant, ha servido para dar una perspectiva más activa de la acción transformadora de la sociedad. Convirtiendo a las mujeres en víctimas que buscan esta desconstrucción social y transformadora que se da desde el ciberespacio.
En Corea del Sur, el feminismo durante los últimos seis años ha tenido un *reboot* muy importante, ya que ha generado un **incremento del interés sobre asuntos feministas en toda la sociedad surcoreana**. Este nuevo resurgimiento de la ola feminista se dio en el 2015, tras la aparición de Megalia. Megalia es una comunidad de internet que nació durante la propagación del **MERS** (Síndrome respiratorio de Oriente Medio) en Corea del Sur. En un periodo donde se iniciaron cuarentenas y restricciones de reuniones sociales se originó la necesidad de comunicación e interacción en espacios virtuales. Por lo que, la comunidad de internet más famosa, DC Inside, creó un apartado exclusivamente para tratar temas del MERS. Sin embargo, el apartado dinamizado por los usuarios en lugar de discutirse y difundir temas sobre el MERS, se dio una **acalorada lucha entre hombres y mujeres**. Esto se debió a una fuerte ola de ridiculización hacia las mujeres después de que en los noticieros coreanos se comunicó que dos mujeres se negaron a acatar la cuarentena al viajar a Hong Kong, aun sabiendo que había probabilidad de contagio por el MERS. La ola de críticas sexistas que se realizó, enfadó a las usuarias a tal punto que se convirtió en una guerra entre hombres y mujeres. Después, se creó la comunidad en línea **Megalia**, un ciberespacio lucha y protesta contra los mensajes misóginos y sexistas que circulaban en las redes sociales mediante **el *mirroring*, colocando al hombre como sujeto de estos tipos de mensajes en lugar de las mujeres.** Difundiendo mediante esta plataforma un discurso de odio, reaccionando con el mismo nivel de estereotipos, crítica, ridiculización y depreciación hacia los hombres.
Igar esta foto en su Twitter, le costó su trabajo a la actriz surcoreana Kim Jayeon. [Foto vía Twitter/ @KNKNOKU]Esta plataforma originó un gran impacto en la **percepción de la población surcoreana sobre lo que es ser feminista**. Las **reacciones agresivas y potenciales actitudes conflictivas** que más se visibilizaban en el ciberespacio generaron un perfil que englobó a toda mujer que se considera feminista en Corea de Sur a tal punto que las marcó como personas que catalizan el **repudio de la población, y en especial del hombre.** ¿Por qué el rechazo alcanzó tales niveles? Podría deberse a la bien cementada **cultura patriarcal** existente, así como la cultura comunitaria. En Corea del Sur,

la familia es un elemento importante que a lo largo de los años se ha difundido la necesidad de que el hombre, ya sea esposo, padre e hijo sean cabezas y lideren el hogar. A pesar de que en una familia el padre haya fallecido, el líder no es la madre, sino el hijo mayor. Así como la importancia que el hijo mayor lidere los ritos importantes para su cultura.
Sumado a ello, la cultura de comunidad crea un ambiente donde el que es diferente, o busca salir del status quo sea una paria. **Ser una mujer que salga de su puesto encasillado de estar arreglada, muy delgada, maquillada y cabello largo, causa gran disonancia en su percepción.**
La percepción negativa de la página web prevaleció por encima de los logros alcanzados por esta comunidad en el desarrollo de una **conciencia feminista** incentivando la comprensión de la equidad de género, así como **iniciar a cuestionar lo que era normal**, pero tenía una carga misógina. Así mismo, sirvió para generar un l**evantamiento de voz y de visibilización de experiencias de violencia** como ayudar en la caída de un sitio web donde se distribuía **pornografía de cámaras ocultas (Molka)**. La grabación ilícita a mujeres es una situación que aún preocupa a la población coreana.
Al año siguiente, Megalia se desintegra por la fragmentación interna sobre prohibir o no ataques en contra de la comunidad LGBTIQ+ o el papel de las mujeres trans. A partir de ello, se crea una facción llamada **Womad que es una facción feminista trans excluyente** y descrita como un espacio "lesbofeminista radical". Tras ello, el lesbofeminismo y el feminismo estarán entrelazados, donde una gran representación del feminismo radical surcoreano será por lesbianas.
Así mismo, tras la concientización de asuntos feministas, el incremento de la denuncia de experiencias misóginas, así como poner en mesa asuntos cotidianos; surge el movimiento ***Quitarse el corsé***, que buscaba **liberarse de las ataduras de los estándares de belleza como el pelo largo, tacones y dietas y otros "corsés" modernos.** Por lo que el cortarse el cabello corto o no llevar maquillaje se convirtieron en señales de feministas en contra de esta opresión sobre las mujeres. Sin embargo, este movimiento también es asociado al feminismo radical, ya que se considera como punto de partida del ingreso a lo que se expresa en los sitios web radicales y se liga a toda mujer que practique abiertamente el sacarse el corsé. Un claro ejemplo de esta situación se dió con **la arquera An San**, que durante su *performance* en los juegos olímpicos ganó la atención del público coreano. Sin embargo, si bien en un inicio recibió mucho apoyo el que la representante coreana tuviera el cabello corto insinuaba que sea una feminista. Lo cual **fue fuertemente criticado y repudiado por buena parte de los ciudadanos masculinos** coreanos. **Solo el cabello corto ocasionó que una deportista altamente calificada sea repudiada y fuertemente criticada en redes sociales.** Demostrando que el feminismo o todo acto o simbolo que se considera como feminista sea criticado y repudiado por la población másculina surcorea en gran parte por la estigmación que se ha denotado tras los movimientos y actos generados en el ciberespacio.
En definitiva, el feminismo surcoreano ha incrementado tras el surgimiento de la comunidad Megalia y Womad, siendo base para la difusión y el desarrollo de la conciencia sobre asuntos feminista acorde a la realidad coreana. Estas comunidades se han convertido en canales de alza de voz y visibilización. Sin embargo, existe fraccionamiento interno de lo que se debe tocar en mesa, así como que se ha generado una gran ola de rechazo y crítica de cualquiera que se denomine o aparente tener alguna afiliación con el feminismo coreano, un feminismo con un gran carga radical.

RUANDA EL MODELO EMERGENTE AFRICANO

Maria gomez10/11/202110min1610

Vigilia por las víctimas del genocidio, 7 de abril de 2014 [Foto: NBC News]Mercado en Kigali, Ruanda. [Foto: USAID vía Pixnio] https://pixnio.com/es/gente/multitud/ruanda-mercado-escena-abiertas-mercados-negocios
https://www.unitedexplanations.org/2021/10/11/ruanda-el-modelo-emergente-africano/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+unitedexplanations+%28United+Explanations%29

Este pequeño país de los lagos africanos fue epicentro de la atención internacional, entre los meses de abril y junio de 1994. El mundo funciona con estupor, la ferocidad de la violencia étnica, en uno de los **mayores genocidios** de la humanidad. La crueldad desplegada entre los miembros de los clanes **hutus** y **tutsis** , se cobró la vida de millones de ruandeses y forzó el desplazamiento de cientos de miles.

La segregación y la dominación militar, política, económica, de una etnia por sobre otras, es una dinámica ancestral ya la vez vigente, en gran parte del territorio africano. El fin del proceso colonizador europeo y el dibujo de los nuevos mapas fronterizos, no hizo más que incentivar esas rivalidades. Los límites nacionales fueron trazados desde una perspectiva europea, sin tener en consideración la composición demográfica local. De ese modo los flamantes países independientes albergaron en su seno a etnias adversarias.

En el caso ruandés, los tutsi y los hutus son los pueblos originarios de la región. Siendo los primeros miembros de clase nobiliaria, con varios reyes entre su linaje, los tutsi se han vinculados desde siempre a las prácticas militares, ya las actividades ganaderas. Los hutus son en número la amplia mayoría, tradicionalmente vasallos de los nobles tutsi, y agricultores.

La independencia de Ruanda fue proclamada en 1962, concluyendo con el período del mandato colonial belga. Aunque la constitución republicana, y la conformación de un gobierno local no consiguieron instaurar la paz, sino agudizar el sometimiento racial.

El monopolio de la fuerza pública en manos del clan de los hutus, enfatizó la discriminación, la persecución y la exclusión de los tutsis.

La estructura política y gubernamental se desdibujó a lo largo de las siguientes décadas, en líderes autoritarios con baja legitimidad democrática. El sistema económico anclado en la extracción de productos primarios, se mantuvo internacional subvencionado por la asistencia financiera. Las variaciones climáticas como sequías, o grandes lluvias, desnudaron la vulnerabilidad productiva, ocasionando grandes hambrunas para la población.

El Colapso de 1994

La noche del 6 de abril de 1994 el país comenzó a teñirse de sangre. Un misil tierra-aire derrumbaba el avión presidencial sobre la pista del aeropuerto de Kigali. El magnicidio se registró por partida doble, ya que la aeronave trasladaba no sólo al presidente ruandés, Juvenal Habyarimana, sino también a su par Cyprien Ntayamira de Burundi. En las horas que sucedieron al ataque, la Primera Ministra Agathe Uwilingiyimana, y un grupo de soldados belgas (miembros de las Naciones Unidas), también cayeron asesinados.

Los clanes hutus pusieron en marcha en ese mismo momento, los programas de exterminio. A los decesos en los edificios gubernamentales, le sucedieron múltiples masacres de civiles. Se estima que entre 800.000 y un millón de ciudadanos tutsis, fueron abatidos por la propia población hutus en espacios rurales y urbanos. Miles de tutsis se marcharon a Uganda, a la República Democrática del Congo y Burundi en búsqueda de refugio.

Finalmente las tropas del Frente Patriótico tomaron el control de la capital, el 18 de julio de 1994, poniendo fin al gobierno hutus ya su plan de exterminio. Un análisis de Martínez, J. sobre el infierno del genocidio ruandés, se refiere a que entre los meses de abril y junio de ese año, el país perdió un 11% de la población, y de ese porcentaje los tutsi decrecieron en un 80%.

La reconstrucción comenzó con la implementación de la Corte Internacional para Ruanda de Naciones Unidas (CPIR), este acto jurídico envió el precedente para la sentencia por los cargos de genocidio. La formación del primer gobierno nacional de consenso (2000), integró por primera vez a funcionarios de ambas etnias. Es en este punto de la historia política ruandesa, cuando se consolida la figura de Paul Kagame; un líder hutus formado académicamente y con trayectoria militar. Desde comienzo del milenio Kagame ejerce con un estilo marcadamente personalista la primera magistratura de su país, y sobre un programa de objetivos multidimensionales se ha propuesto pacificar la sociedad y reconstruir la magra base económica.

Un nuevo siglo, una nueva etapa

Dos décadas después de haber comenzado su mandato, Kagame aún continua en funciones, y los indicadores macroeconómicos dan cuenta de sus logros. La reconstrucción se ratifica en un crecimiento sostenido del PIB, así como en la apertura comercial de una economía emergente. La progresión de la base demográfica, ha dotado a la nación de una gran franja etaria joven y activa laboralmente. Elementos que se ven enriquecidos por las graduales mejoras en los sistemas sanitarios, y en los niveles de educación. La unión social es otro de los méritos del presidente, la renovación de los símbolos nacionales (himno y bandera), y la eliminación del uso político de los mecanismos de diferencias étnicas, han contribuido con la tan ansiada igualdad social. Sin embargo a pesar de haber favorecido una mayor equidad en la distribución del ingreso, el estilo de gobernanza del presidente Kagame, esta sujeto a críticas. Las restricciones en la alternancia de los cargos públicos, la alta concentración de atribuciones presidenciales y los magros índices democráticos, oscurecen la calidad institucional del país. Su estilo personalista, se enfrenta con el crecimiento de las denuncias de organizaciones de derechos humanos sobre desapariciones forzadas y asesinatos de opositores. Como el caso de Venant Abayisenga, miembro de la fuerza Desarrollo y Libertad para Todos (DALFA-Umurinzi); quién hizo declaraciones públicas sobre torturas sufridas en los días de encarcelamiento y cuyo paradero sigue siendo aún desconocido. Se suman las denuncias por falta de libertad de expresión, contra blogueros que expusieron en la red social YouTube, los abusos de las fuerzas de seguridad en los meses del confinamiento por la pandemia del COVID-19, contra las mujeres. Dieudonné Niyonsenga (conocido Cyuma Hassan) y Fidèle Komezusenge, fueron apresados luego de revelar ese video.

Ruanda representa el arquetipo de la renovación y marca la senda de la **resiliencia .** Los efectos de las reformas multidimensionales: educativas, económicas, culturales y políticas, iniciadas a comienzo de este siglo están dando frutos. Este pequeño país africano ha edificado una estructura institucional política estable; ha dado paso a la apertura económica al mundo, y ha rediseñado su modelo social que por tradición presentaba rasgos de alta fragmentación, para dar paso a una comunidad integrada y pacífica.

CONTRA EL DOGMATISMO

Cuando dudamos menos, la sociedad se fragmenta y la razón deja de ser atractiva. Es entonces cuando se construyen posiciones fundamentalistas que ofrecen como algo nuevo ideas viejas, hoy con otros nombres y con una dialéctica y estrategia diferentes, pero divisorias y de final predecible.

Artículo

Borja Sémper

https://ethic.es/2021/10/contra-el-dogmatismo-democracia/

Vivimos tiempos de enfado, de grosería dogmática en la plaza pública digital y de voluntad destructiva de todo aquello que nos hizo más fuertes como sociedad. La pandemia global que hemos sufrido –y cuyos efectos aún permanecerán entre nosotros

durante un tiempo– ha inflamado algunos de los males que ya padecíamos, como el cuestionamiento del sistema político liberal por parte de fuerzas de corte populista o la fragilidad de las opciones políticas convencionales que han difuminado su discurso ante el empuje de los enemigos de la libertad. También la velocidad parece haber aumentado; cada vez todo va más rápido y no hay tiempo para pensar ni lugar para la reflexión, la duda o la curiosidad. **Más flagrante aún es la falta de acuerdo y generosidad** para hacer reformas que nos permitan abordar los numerosos retos globales y locales a los que nos enfrentamos.

Nuestra convivencia se configura con una arquitectura que, desde sus cimientos, representa un orden lógico y sólido de las cosas. **No, no somos herederos de una construcción casual** ni hemos recibido graciosamente una suerte sin causa. Al contrario, con sus virtudes y defectos, el modelo de convivencia del que disfrutamos se ha ido forjando, perfeccionando y evolucionando, consciente de la complejidad de la sociedad plural a la que servía y siendo garante de las condiciones elementales para la justicia, el progreso y la libertad del individuo.

Por eso, el modelo político liberal no nos convoca en torno a una idea de pureza de sangre o raza, tampoco ideológica o territorial. Básicamente, su promesa es la de una convivencia en libertad que no nos haga renunciar a nuestra particular forma de entender el mundo, la vida o la política, y que establezca las reglas para un pacto de convivencia entre diferentes personas.

La historia nos demuestra –y no hace falta ser ningún experto para saberlo– cómo las sociedades que han tenido éxito, y una vida más o menos larga, son aquellas que han respetado y fortalecido sus instituciones. **Aquellas que han prestigiado el debate y pactado en la discrepancia para seguir avanzando… hasta que dejaron de hacerlo.**

«Conviene hacer apología de la impureza y de la exaltación de la duda»

Asomándonos a la actualidad, a los debates políticos y a su gruesa dialéctica, comprobamos que el discurso de constante confrontación gana cuota de mercado electoral y genera inestabilidad. El dogmatismo ideológico que polariza el debate público no se explica solo por el miedo y la incertidumbre laboral y económica, las crisis migratorias o las consecuencias identitarias de la globalización y la corrupción política. Al menos, no únicamente por ello. La curiosidad por la opinión del discrepante languidece en el mundo digital, que convoca adeptos de una nueva religión y no admite concesión alguna. Al contrario: cerca en cajas de resonancia a sus militantes, **consciente de que la polarización se alimenta del dogmatismo y de la pérdida de prestigio de la duda.**

Nos empobrecemos porque dudamos menos, porque se fragmenta la sociedad y la razón ya no es sexi. Cuando eso sucede, **quienes triunfan son los que ofrecen certezas burdas.** Si el pensamiento *woke* coloniza el discurso de la izquierda, el discurso *alt-right* lo hace en la derecha. Se trata de posiciones fundamentalistas que ofrecen como algo nuevo ideas viejas, hoy con otros nombres y con una dialéctica y estrategia diferentes, pero divisorias y de final predecible.

Nuestra democracia liberal presuponía su hegemonía en otro mundo, y ahora opera con serias dificultades en este nuevo escenario. La tentación de algunos, lo que a mi juicio es fruto de la contaminación que provoca el dogmatismo, es abandonar la moderación. Creen –o eso dicen– que no da resultado porque no se puede ser blando en un mundo de duros. **La democracia en sociedades modernas y plurales es confrontación de ideas y argumentos.** Pero eso no debe ser un fin en sí mismo, sino una herramienta para buscar el acuerdo y progresar. No se trata de renunciar a las ideas propias: la cuestión es entender que el de enfrente también tiene las suyas, y que, si operan dentro del marco democrático y de la razón, el acuerdo entre diferentes es lo único que nos permitirá ser mejores.

Conviene hacer apología de la impureza y de la exaltación de la duda, porque ante un mundo en constante cambio solo la deliberación y la generosidad nos darán respuestas eficaces. Cada generación busca su épica y, al contrario de lo que puede parecer hoy,

la de nuestro tiempo no se halla en la victoria entre bloques enfrentados. En realidad, se encuentra en rechazar esos bloques y volver a recuperar la búsqueda de la razón entre quienes, aun siendo mayoría, parecen silenciados por el ruido de las nuevas clerecías, tan dogmáticas y seguras de sí mismas como nocivas y letales para nuestra convivencia. **Aún estamos a tiempo de que no terminen destruyéndolo todo, pero no tenemos tiempo que perder.**

REPÚBLICA DOMINICANA. IMAGINANDO… AL DERECHO Y AL REVÉS

https://kaosenlared.net/republica-dominicana-imaginando-al-derecho-y-al-reves/

LOS SUEÑOS FRUSTRADOS DE PABLO CATATUMBO

Por **Alberto Pinzón Sánchez** | 12/10/2021 | Colombia
https://rebelion.org/los-suenos-frustrados-de-pablo-catatumbo/
Fuentes: Rebelión
Con este título y calificándolo como un "destape", el portal las 2 Orillas.co publicó el 07 de octubre que acaba de pasar, al parecer una intervención del otrora máximo dirigente y miembro del secretariado de las Farc- EP, Pablo Catatumbo, ahora Senador nombrado según el pacto de paz Santos Timochenko firmado hace 5 años.
(Ver https://www.las2orillas.co/el-sueno-frustrado-de-la-paz-por-pablo-catatumbo/)
Debo decir que durante todo este quinquenio, estuve atento a las opiniones, gestos y abrazos de paz, visajes mediáticos, etc, del Senador, quien al parecer conserva su nombre de guerra, y sí es verdad que es un escrito de destape coherente y suficientemente largo como para seguir el movimiento de su pensamiento del que nos había privado tanto tiempo.
Lo primero que recuerda el escrito del Senador es aquella sentencia del profeta Marx, de que " *el Hombre (genérico) piensa como vive y no vive como piensa*": Una cosa se decía viviendo en "el monte y en los campamentos guerrilleros" explicándoles a las tropas de base los conceptos de Oligarquía pérfida y violenta, Imperialismo, explotación capitalista, capital financiero, etc, sacados de los manuales de Nikitín, y cosa muy distinta, desde una oficina de Senador de la república y con la terminología adquirida en los cocteles "para aclimatar la paz", en medio de la neblina y la euforia que produce un buen Whisky hablar de "elites" y explicar los conceptos dominantes de "modelos económicos sociales y políticos basados en la exclusión y el autoritarismo impuestos de manera brutal a lo largo de la historia de Colombia", obviando claro está, la incomodidad de siquiera tocar el tema de la explotación y dominación capitalista y sus resultados sociales, como se predicaba en "los campamentos".
También y el mismo Senador lo menciona, una cosa son los "sueños" (incluido el sueño que comparto con él de una Paz Completa para nuestro atormentado país) y otra cosa la resaca que produce la realidad real. La de afuera. La objetiva, que cada día que pasa confirma aún más otra sentencia del profeta de Tréveris:
El que las Fuerzas Productivas (incluido el capital financiero procedente del lavado de dinero producido por la exportación de cocaína) se desarrollan vertiginosamente y van

más rápido que las varias superestructuras existentes en la sociedad, incluida la superestructura de la Paz:
La base económica de la sociedad colombiana sustentada por el lavado de dinero procedente del narcotráfico se ha desarrollado más aprisa que la ideología de la paz contenida en el Pacto Santos-Timochenko, y por eso, han hecho todo lo posible por destruirlo.
¡Ay de los 588 colombianos de la "elite" desenmascarados en los Papeles Pandora con su relación estructural como parte esencial del Bloque de Poder Contrainsurgente BPCi y su ideología de la Contrainsurgencia establecida en Colombia inicialmente en las dictaduras conservadoras de Mariano, Laureano y Gurropin (este último creador de la base Contrainsurgente Tolemaida y ejecutor del guerrillero Liberal Guadalupe Salcedo en 1957, amnistiado años antes, y mencionado por el Senador).
Ideología de la Contrainsurgencia que bien puede ser también una doctrina geoestratégica, o una escuela económica, o mejor, un instrumento judicial, o un programa político-militar de exterminio local (como los mencionados por el Senador en su escrito), que fuera adoptado en 1960 por el Estado Plebiscitario creado por del pacto bipartidista de Sitges 1957, por el primer presidente de dicho Estado, Lleras Camargo, después de las recomendaciones secretas que le dejara la misión militar del general US Army Yarborough para conformar grupos Paramilitares. Una ampliación de este tema se puede leer en mi escrito https://rebelion.org/docs/262225.pdf.
Los sueños, sueños son, decía el conocidísimo clásico español. Pero son, según el neurocientífico Sigmund Freud, cosa o materia del inconsciente muy diferente de la engañosa ingenuidad deliberada, premeditada y razonada.
Hay abundante evidencia histórica, sociológica y hasta económica factual, así como multitud de experiencias prácticas que contradicen tajantemente una de las afirmaciones más importantes del Senador en su escrito, que borran de tajo 40 cuarenta años de su vida como combatiente fariano, iniciada según su propio relato en 1973, cuando el narcotráfico no existía y apenas se insinuaba con la maracachafa narrada por el periodista Juan Gossaín:
"El asunto que voy a tratar, a modo de ejemplo, constituye hoy nuestra peor tragedia como nación y es causante de la mayoría de nuestros males: el narcotráfico".
Una afirmación que causa desasosiego viniendo de quien viene. Una persona que sufrió en carne propia los efectos de aquella *ficción diabólica del narcoterrorismo* creada por Mr. Lewis Tambs, en la década de los 80 cuando era el embajador del recordado presidente de los EEUU Ronald Reagan, y con la cual ese país inició la famosa War on Drugs o guerra contra las drogas, como un *instrumento geoestratégico primordial de la Contrainsurgencia,* para rencauzar y dominar el sistema de control social en América Latina. El periodista e historiador argentino Gregorio Selser la llamó *narcopolítica*. Unos pocos años más tarde otro halcón, Elliot Abrams, desde Washington afeaba aún más la ficción diabólica, creando los *narcoterroristas,* argumento con el cual la confrontación se escaló y degradó a niveles inimaginables de maldad
Política geoestratégica y Contrainsurgente continuada en 1998 por el Plan Colombia, promocionado como plan antinarcóticos pero en realidad un plan Contrainsurgente para hacer una reingeniería al Ejército Colombiano, diseñado en Washington en paralelo con las conversaciones de paz del Caguán y, causa eficiente del fracaso de dicho proceso de paz.
Plan Contrainsurgente matriz de los planes militares Contrainsurgentes posteriores diseñados ya en Colombia en las 9 Bases Militares made in USA instaladas en el país para tal fin, y que a lo largo de todo lo que va del siglo XXI, es y ha sido el responsable de la tragedia sangrienta que hasta hoy día vive la sociedad colombiana.
Cuando el actual Senador Catatumbo hace 5 años apoyó con vehemencia inusitada la firma del Pacto Santos-Timochenko, hacía varios meses que en la delegación de las Farc-EP existían serios cuestionamientos de un número importante de mandos medios de la

guerrilla opuestos al cambio que se hizo de una **Asamblea Constituyente amplia y democrática** como consigna esencial de los fundadores de ese ejército guerrillero (Marulanda, Jacobo entre los más conocidos) por un **plebiscito amañado**, impuesto por Santos y que entre otras cosas se perdió porque ese era el libreto Contrainsurgente del Bloque de Poder en su conjunto; es decir, tanto de la fracción comandada por Uribe como la de su ministro de defensa J.M. Santos, para iniciar la perfidia y la burla al Acuerdo, como un todo, acabado de firmar.

Deseo concluir esta triste acotación, refiriéndome a dos aspectos tratados en el escrito: Uno, no toda la culpa del fracaso del Pacto Santos-Timochenko, recae sobre los dirigentes del Bloque de Poder Contrainsurgente, que han ido sin ninguna resistencia objetiva hasta donde han podido, pateando al enemigo degradado y desarmado tendido en el piso, rematándolo según una de las norma contenidas en la definición de Contrainsurgencia: ***Una estrategia político militar organizada y prolongada que utiliza todos los medios (legales e ilegales) para debilitar, degradar, eliminar y/o exterminar, cualquier organización que pretenda deslegitimar o tomar el control de un gobierno amigo establecido.***

Hay una gran responsabilidad objetiva de la contraparte guerrillera de la confrontación, que no se puede justificar con el verbo "creíamos que…". Uno podría parafrasear al Libertador Simón Bolívar: Doscientos años de explotación y dominación sangrienta y pérfida ¿no bastan para formarse una experiencia creíble de quien es el adversario?

Ni pasar de largo simplemente mencionando, de dientes para afuera, "un tributo a los casi 300 ex guerrilleros firmantes de la paz que han sido cobardemente asesinados en este lustro" (obviando también los miles de líderes sociales y la destrucción del tejido social de las bases en las zonas de influencia guerrillera).

Lo cual remite necesariamente a la historia de la humanidad, pues de todos es sabido que desde que existe la milicia en la historia, una de las máximas responsabilidades intransferibles de quien comanda tropas militares es la de velar por la seguridad de los hombres que lo siguen y le obedecen sin dudar de sus órdenes.

Delegar ingenuamente (?) en el enemigo invenciblemente vengativo (descrito por el Senador en la primera parte de su escrito) la responsabilidad de velar por la seguridad y la vida de una tropa de base de 15 o 20 mil guerrilleros que confiaron ciegamente en las órdenes del secretariado para dejarlos al sálvese quien pueda, es algo que la historia colombiana no va a olvidar fácilmente.

El otro aspecto con el que se pueden cerrar estos comentarios es resaltar el rasgo de lucidez-después-de la-resaca, para aceptar la sórdida realidad colombiana y comprobar algo que también está en la mente de todos los colombianos y con la cual difícilmente se puede estar en contra:

"Pienso que buena parte de nuestros esfuerzos se deben dirigir a que Colombia tenga una Paz Completa, pues en la actualidad asistimos a lo que **podría ser el germen de una nueva guerra, más cruenta y más larga que la anterior".**

¡De acuerdo Senador! Pero ¿Dónde dejamos el Movimiento Social que ha estallado y de qué manera, últimamente en Colombia?

Fuente Imagen Internet: El Tiempo.com

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

EL DOBLE DESTIERRO DE LOS INDÍGENAS VENEZOLANOS EN BRASIL

https://ipsnoticias.net/2021/10/el-doble-destierro-de-los-indigenas-venezolanos-en-brasil/?utm_source=email_marketing&utm_admin=146128&utm_medium=email&utm_campaign=El_doble_destierro_de_los_indgenas_venezolanos_en_Brasil_Crisis_climtica_empuja_xodos_con_Mxico_como

El milagro Bolsonaro: La mitad de los brasileños pasa hambre y se duplicaron las favelas https://www.surysur.net/el-milagro-bolsonaro-la-mitad-de-los-brasilenos-pasa-hambre-y-se-duplicaron-las-favelas/

¿Los combustibles fósiles de América Latina serán activos abandonados esta década?

Este es un artículo de opinión de Adrien Vogt-Schilb, economista sénior de cambio climático en el Banco Interamericano de Desarrollo, Gerardo Reyes-Tagle, economista líder de la División de Gestión Fiscal del BID, y de Guy Edwards, consultor sénior de la misma división.
https://ipsnoticias.net/2021/10/los-combustibles-fosiles-de-america-latina-seran-activos-abandonados-esta-decada/?utm_source=email_marketing&utm_admin=146128&utm_medium=email&utm_campaign=El_doble_destierro_de_los_indgenas_venezolanos_en_Brasil_Crisis_climtica_empuja_xodos_con_Mxico_como

Guzmán y Manzur con inversores en Nueva York: el acuerdo con el FMI y la interna del Frente de Todos

https://www.cronista.com/economia-politica/guzman-y-manzur-con-inversores-en-nueva-york-como-explicar-la-interna-del-frente-de-todos/

El Gobierno no logra mover la aguja y los analistas vaticinan que en noviembre se repetirán los resultados de las PASO

https://www.cronista.com/economia-politica/el-gobierno-no-logra-mover-la-aguja-y-los-analistas-vaticinan-que-en-noviembre-se-repetiran-los-resultados-de-las-paso/

Irse del país: ¿qué buscan los argentinos que emigran y a dónde se van?
https://www.cronista.com/columnistas/irse-del-pais-que-buscan-los-argentinos-que-emigran-y-a-donde-se-van/

Así está la negociación de Argentina con el FMI, punto por punto
https://www.cronista.com/economia-politica/asi-esta-la-negociacion-de-argentina-con-el-fmi-punto-por-punto/

Uruguay apoya la baja del arancel externo común del Mercosur, pero "de la mano" con la flexibilización
11 de octubre de 2021 · Gobierno nacional
https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/10/uruguay-apoya-la-baja-del-arancel-externo-comun-del-mercosur-pero-de-la-mano-con-la-flexibilizacion/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=manana

Sector turístico planteó vacunar con tercera dosis anticovid a extranjeros
Tras reunión con operadores de Maldonado, el Ministerio de Turismo elevó el planteo al Ministerio de Salud Pública (MSP).
https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/sector-turistico-planteo-vacunar-tercera-dosis-anticovid-extranjeros.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=Sector%20tur%C3%ADstico%20plante%C3%B3%20v

acunar%20con%20tercera%20dosis%20anticovid%20a%20extranjeros&utm_content=11102021&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino

TRAS EL CEPO A LA CARNE, AHORA EL GOBIERNO LIMITA LAS EXPORTACIONES DE MAÍZ https://www.cronista.com/economia-politica/tras-el-cepo-a-la-carne-ahora-el-gobierno-burocratiza-las-exportaciones-de-maiz/

EL G20 RATIFICÓ EL APOYO A ARGENTINA PARA LA REVISIÓN DE LOS SOBRECARGOS DEL FMI https://www.diariocontexto.com.ar/2021/10/13/el-g20-ratifico-el-apoyo-a-argentina-para-la-revision-los-sobrecargos-del-fmi/

https://www.diariocontexto.com.ar/2021/10/13/el-g20-ratifico-el-apoyo-a-argentina-para-la-revision-los-sobrecargos-del-fmi/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+DiarioContexto+%28Diario+Contexto%29

MERCOSUR: ARGENTINA CEDIÓ ANTE BRASIL PARA REBAJAR ARANCEL EXTERNO Y PONE EN DUDA EL PLAN DEL MINISTRO GUEDES, ALIADO DE URUGUAY

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/10/mercosur-argentina-cedio-ante-brasil-para-rebajar-arancel-externo-y-pone-en-duda-el-plan-del-ministro-guedes-aliado-de-uruguay/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=tarde

LA GRIETA DEL MERCOSUR: EL GOBIERNO NEGOCIA CON BRASIL PARA EVITAR SU APOYO A URUGUAY https://www.cronista.com/economia-politica/el-gobierno-negocia-con-brasil-para-evitar-su-apoyo-a-uruguay-y-asi-evitar-una-ruptura-del-mercosur/

BOLSONARO ALERTA DE ESCASEZ DE COMIDA POR FALTA DE FERTILIZANTES/ INCLUYE VÍDEO

Publicado:8 oct 2021 02:59 GMT

En Brasil, el presidente Jair Bolsonaro alertó que el país experimentará una escasez de alimentos el próximo año debido a la escasez de fertilizantes. Asimismo, dijo que el Gobierno prepara un proyecto destinado a la producción nacional de abonos, que se debe presentar a principios de noviembre. Según el mandatario, la idea es enfrentar la falta de suministros provocada por una reducción de las exportaciones provenientes de China y otros países como resultado de la crisis energética.

https://actualidad.rt.com/video/406438-bolsonaro-alertar-escasez-comida-falta-fertilizantes

LA ESTRATEGIA QUE TIENE LACALLE POU PARA "ABRIR" EL MERCOSUR

El presidente uruguayo insistirá en flexibilizar el bloque comercial en medio de la negociación por bajar el Arancel Externo Común.

PABLO S. FERNÁNDEZ

Martes, 12 Octubre 2021 04:00

https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/estrategia-lacalle-pou-abrir-mercosur.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=La%20estrategia%20que%20tiene%20Lacalle%20Pou%20para%20%22abrir%22%20el%20Mercosur&utm_content=12102021&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino

El presidente Lacalle Pou en conferencia de prensa en Torre Ejecutiva. Foto: Estefanía Leal

Uruguay dejó de ser el "pedigüeño" entre los socios del Mercosur. Ahora Brasil y Argentina, hicieron "rancho aparte" y se aliaron para llegar a la Cumbre de Jefes de Estado en

diciembre de este año, con un planteo conjunto para modificar la realidad mercosuriana. Esto, lejos de ser una presión hacia Uruguay de los dos poderosos, pasa a ser una "carta de negociación" para el gobierno de Luis Lacalle Pou, que pretende llevar adelante un Tratado de Libre Comercio (TLC) con China. Es una llave que puede abrir la puerta hacia la "flexibilización".
Los cancilleres de Argentina y Brasil, Santiago Cafiero y Carlos França respectivamente, anunciaron el viernes en Brasilia que llegaron a un acuerdo para ir en conjunto a buscar el apoyo de Paraguay y Uruguay y poder bajar un 10% el Arancel Externo Común.

Sin ambos votos, no hay manera de ejecutar la decisión que busca hacer más competitivo el comercio interno del bloque. Esto es así por la normativa del Mercosur que establece que toda decisión tiene que ser tomada por consenso, no puede ser aprobada por una mayoría. Este es el mismo problema que ha tenido Uruguay, gobierno tras gobierno, cuando quiso aprobar una flexibilización del bloque para que los países puedan comercializar con otros de forma más independiente.

Uruguay no está en contra de bajar el arancel, pero quiere algo a cambio. "Lo que hemos dicho más de una vez a todos los presidentes y cancilleres en reuniones bilaterales o del Mercosur es que al mismo tiempo de la baja del arancel debería presentarse la flexibilización del bloque. Tenemos claro que es de la mano, las dos cosas al mismo tiempo", declaró a los medios el presidente Luis Lacalle Pou el domingo.
Cuentas claras.
En la última mesa de negociación, las autoridades uruguayas informaron su decisión política de salir a negociar con China, y aclararon que no se violentaba así ninguna norma porque la llamada "cláusula 33" no estaba vigente, ya que no fue internacionalizada por los países miembros plenos del bloque.
Esa cláusula deja por escrito de forma clara que ningún país podrá salir a negociar en forma solitaria con otro, o con bloques, acuerdos comerciales. De todas formas, el gobierno argentino que lidera Alberto Fernández retrucó que la acción de Uruguay con el gigante asiático implica romper con el Mercosur, ya que en el Tratado de Asunción - donde se acordó la creación de este en 1991- se establece una serie de reglas que no habilitan a Uruguay negociar sin el consenso del resto de los tres socios plenos.

Lacalle Pou aclaró que en ningún momento la intención de su gobierno es la de romper con el bloque o salir del mismo. Y que todas las decisiones estarán jurídicamente fundadas.
Ahora, con el planteo de Brasil y Argentina, el líder del gobierno dijo que Uruguay votará un cambio en el Arancel Externo Común, pero si se define la flexibilización de la normativa del bloque para dejar en claro que su país puede negociar con China. Esto permitiría dejar las "cuentas claras" con sus otros socios y evitar los cuestionamientos al posible TLC.
Esta carta del gobierno uruguayo será puesta encima de la mesa en la próxima reunión del Consejo del Mercado Común, que se llevará adelante en las próximas semanas para preparar la cumbre de diciembre.
Bandera de países que integran el Mercosur. Foto: Archivo El País
¿Mercado común?
El doctor en relaciones internacionales Ignacio Bartesaghi explicó a El País que lo que está en discusión es el artículo 1 del Tratado de Asunción, el cual no se cumple en su filosofía central. "Argentina pretende cumplir solo lo que le sirve, que es la negociación en conjunto. Todo el resto no se cumple: no es un mercado común y tampoco es una verdadera unión aduanera. Está perforado por todos lados con excepciones. Tampoco hay políticas macroeconómicas conjuntas", señaló.
El experto dijo que lo ideal sería que Uruguay apruebe la baja del arancel, "poniendo como contrapartida" la negociación con China, al igual que ha señalado Lacalle Pou. Bartesaghi explicó que a Uruguay no se "le va la vida" con la reducción del arancel, ya

que tiene muchas excepciones para el ingreso de productos a los países del bloque. "Se nos va la vida en la apertura, en los acuerdos", remarcó. Y agregó que la señal que dan Argentina y Brasil es buena, porque muestra avances de modernización.

"Este es un escenario donde el Mercosur no se rompe bajando el arancel, y tampoco se rompe con el acuerdo de Uruguay y China, que tarde o temprano lo van a hacer también Brasil, Argentina e incluso Paraguay", dijo.
En tanto, el decano de la Escuela de Negocios de la Universidad Católica, Marcos Soto, también sostuvo que se trata de noticias auspiciosas, ya que se ve una "disposición aparente de Argentina de abrirse un poquito al mundo". De todos modos, aclaró que se trata de un anuncio "híper moderado y mesurado". Y dijo: "Puede ser positivo en la medida que sea un camino progresivo. Va en línea con lo que buscaba Uruguay, pero nosotros pretendemos algo más amplio".
Soto agregó que donde sí se ve una señal negativa es en la imagen interna del bloque, pues remarcó que nuevamente Argentina y Brasil se muestran como los que manejan las decisiones. "Es una imagen que debería preocuparnos. Volvemos a los esquemas donde las cosas se resuelven de a dos y no de a cuatro. Cuando Uruguay plantea algo, no hay acuerdo. Pero cuando ellos quieren negociar, entonces sí sale el acuerdo", opinó.

Para Soto una rebaja del Arancel Externo Común no es la aspiración central de Uruguay, ya que -como también sostuvo Bartesaghi- el país tiene ya incorporadas varias excepciones.
De todos modos, Soto sí destacó que el acuerdo de Argentina y Brasil es una señal clara de que se podría abrir una negociación con objetivos concretos en el plano inmediato.
Una cumbre como antes
A fines de diciembre está prevista una nueva Cumbre de Jefes de Estado en la que Brasil pasará el mando de la presidencia protempore a Argentina: de Jair Bolsonaro a Alberto Fernández. La particularidad de esta cumbre, donde se vuelven a abrir las negociaciones para modernizar el bloque, es que los países miembros plenos analizan la posibilidad de volver a la presencialidad. El objetivo de Bolsonaro es convocar a la reunión en Brasilia, donde habitualmente el Mercosur se reúne en ese país.

BOLIVIA: OPOSITORES AL GOBIERNO DE LUIS ARCE CONVOCAN A UN PARO CON CORTE DE RUTAS

10 de octubre de 2021 · **América**
2 minutos de lectura
Por su parte, la Central Obrera Boliviana realizará un acto en Santa Cruz el 12 de octubre.
https://ladiaria.com.uy/mundo/articulo/2021/10/bolivia-opositores-al-gobierno-de-luis-arce-convocan-a-un-paro-con-corte-de-rutas/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=manana

LA DERECHA POSFASCISTA QUIERE INCENDIAR EL PAÍS

Por Jhonny Peralta Espinoza | 13/10/2021 | Bolivia
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/la-derecha-posfascista-quiere-incendiar-el-pais/
La victoria electoral del MAS en octubre del 2020, implicaba la apertura de una coyuntura condicionada por un "marco de lo posible" definido por tres características:
1) las elecciones no resolvían el problema de fondo, la clase dominante tarde o temprano tiene el afán de recuperar el control del país (gobierno); 2) la derecha con su programa

de modelo cruceño exitoso, con sustento en el narcotráfico, y el federalismo, cuyo eje dinamizador debe ser Santa Cruz, tiene que ser impuesto a cualquier costo; 3) la nueva democracia, anunciada por el poder mediático de la derecha que tipifica cualquier discurso disidente de totalitario o comunista, no incluye propuestas políticas con tinte de movimientos sociales.

Algunos líderes ilusos del MAS siguen perorando que la derecha no tiene proyecto, siguen creyendo que unos movimientos sociales frágiles en su ideología y cooptados por el prebendalismo, sigan dando sus vidas por un proceso de cambio que cada día que pasa ve cómo su instrumento político lentamente camina a su implosión y que sus dirigentes siguen empantanados en el retorno al gobierno (llámese puestos de trabajo).

La toma violenta de ADEPCOCA; la abierta conspiración de la derecha política y cívica en Santa Cruz; la existencia de grupos paramilitares que cada vez ostentan mejor artillería de combate; una prensa que define los lugares donde se puede hablar, quiénes tienen derecho a ser escuchados, con que tono y qué palabras usar; una clase media ahogada en las redes sociales sin identidad, ignorantes de la historia, y ajenas a cualquier proyecto colectivo; el racismo y los feminicidios naturalizados en medio de un mar posideológico donde ideas como injusticia, falta de equidad, desigualdad e inmoralidad ya no sabemos cómo hablar de ellos, permiten vislumbrar una contexto que lo hemos denominado como posfascista.

Este es el "único espacio de convivencia y libertad" que la derecha quiere imponernos y si no aceptamos nos dicen "o yo y mis límites o la vuelta al caos"; así, aparentemente se vuelven a cerrar los límites democráticos y vuelve otra historia, la que nos señala la violencia de la resistencia kochala y de la unión juvenil cruceñista, el etnocentrismo camba de rechazo a los kollas y el nuevo diseño de Bolivia anunciado por Camacho. Este es el proyecto de la derecha sucedáneo del proceso de cambio, el mismo que se quedó sin imágenes de futuro que ofrecer y donde impera solo la nostalgia que se alimenta de la impotencia, pensando que todo el mundo es de izquierda y que en el fondo es un simple ejercicio mental.

Este proyecto de la derecha amorfo que incluye a neoliberales autoritarios como Doria Medina, o neoliberales despóticos como Mesa, o posfascistas identitarios como Camacho, o neoreaccionarios como Tuto Quiroga, nos provocan una percepción de que todo es más confuso, y ante la ausencia de las utopías o los grandes relatos, ya no tenemos una brújula que nos marque el norte; y es en este terreno, donde toda la derecha juega a la democracia y no lo hace con fe porque argumentan y reargumentan su obsesión con lo de la cruceñidad, condenan la plurinacionalidad y rechazan a los kollas.

Así, la derecha con su proyecto sucedáneo de la utopía, que se muestra como elitista, racista, excluyente y posfascista, posee una audacia demagógica e irresponsable, porque los sectores más reaccionarios de la cruceñidad que desentierran el odio para que los sectores subalternos, como los indígenas de tierras bajas, los sectores cruceños empobrecidos y núcleos de profesionales desempleados, se sumen a esta empresa que busca incendiar el país solo para satisfacer, la angurria de la élite cruceña, en una cruzada que lo llaman democracia, pero no lo es. La derecha quiere retornar a ese sistema de explotación que beneficia solo a ellos y las transnacionales, donde una oligarquía con mínimos mecanismos de control permita el saqueo del país, y que se consensue una verdadera fobia y pavor al conflicto, a los reclamos, a las marchas que encarnan las demandas populares y que son en última instancia el motor de la vitalidad y de justicia sociales.

Frente a este proyecto que no es una simple y pura contrarrevolución, sino un proyecto alternativo a lo que promueve el proceso de cambio, vemos que no es una batalla de liderazgos, sino una disputa por la capacidad de construir futuros posibles y deseables, una lucha por plantear proyectos colectivos compartidos, donde el mayor desafío lo tenemos nosotros, o sea los pueblos, porque el problema no es que tengamos dificultades

de llevar adelante procesos de transformación, que medianamente lo ejecutamos, sino en la incapacidad para imaginarlos o reimaginarlos.
Primero, la derecha plantea como identidad colectiva, la cruceñidad, por tanto, debemos inventar otra identidad colectiva que vaya más allá de la pertenencia a los movimientos sociales, que es lo que ataca la derecha y que no se ha construido en términos de identidad política horizontal como sujeto histórico, así, es preciso y urgente incorporar otras identidades colectivas (feminismo, los precarios, otros) que puedan aportar a un nuevo proceso de transformación. Segundo, la derecha cada vez legitima el rol de los comités cívicos como medios de participación asamblearia, estamos obligados a ensayar otras formas de participación comunitaria en los asuntos comunes, más allá del partido o del instrumento y de la simple toma del gobierno. Tercero, la derecha no desafía al neoliberalismo como experiencia humana, basado en la lógica del beneficio que se expresa en la acumulación de capital simbólico, capital monetario y capital material, desde los pueblos debemos oponer no una salida política, ni descubrir desde la teoría el vivir bien como otro forma de vivir, sino desde la imaginación.

Según el filósofo Lefort la principal aportación de Maquiavelo al pensamiento político es la idea de la división social, es decir que en todo sitio hay conflicto, desacuerdo, confrontación, que las sociedades están divididas entre los que desean dominar y los que se resisten a ser dominados. Por tanto, el conflicto y el desacuerdo puede tener tres formas de organización social: primero el principado donde las sociedades están debajo de las instituciones y éstas se protegen de las revueltas; después está la república, donde la ley es afectada por el conflicto y hace un esfuerzo para dar respuestas; y, por último, está el caos, donde el conflicto sin respuesta se dirige a la guerra civil.
En nuestro país, la derecha no quiere la república, en el fondo quiere reinstaurar el principado, porque ignora y niega la división entre dominantes y dominados, rechaza que la sociedad este dividida y que esta división es superable; piensa que las instituciones son la solución, donde todos en armonía, votaremos cada cuatro años, con una constitución que marca las reglas del juego, donde ellos, la derecha, dispondrán y nosotros, los gobernados, acataremos. Esta forma política de construir sociedad, niega y rechaza que solo el conflicto, las marchas, que vienen de abajo, da lugar a la generación de nuevas leyes y a la libertad política, y es el mayor factor de cambio histórico, y es esto lo que no acepta ni aceptará la derecha posfascista.
Frente a este panorama ¿hay esperanza?, ninguna mientras sigamos creyendo que lo que tenemos y hacemos es suficiente para detener el avance de esta derecha posfascista; pero, si hay mucha esperanza si los de abajo, los movimientos sociales e indígenas, de una vez por todas asumimos que la democracia nunca es armónica, que si la derecha se abre paso mediante la violencia y el racismo, los de abajo retomamos lo que iniciamos en las acciones que precedieron a la constituyente, y subordinamos lo instituido a lo instituyente, o sea que el gobierno se subordine a los movimientos sociales e indígenas.
Lo que planteamos es una nueva geografía política, que trascienda todo lo que hemos hecho como gobierno, que exprese formas renovadas de hacernos cargo de los asuntos comunes, pero que no pasen necesariamente por el instrumento, y esto para ampliar la correlación de fuerzas a favor de la construcción de un proyecto popular indígena; solo de esta manera desbordamos todo lo que hace la derecha, y lo más importante, cambiamos la política y los políticos, en suma cambiamos la relación con la política. Hoy la democracia se muestra raquítica debido a la debilidad institucional: fuerzas armadas, policía, partidos políticos, comités cívicos han optado por dinamitar el país, permitiendo que la democracia, en este caso, se sacrifique por el posfascismo.
La derecha quiere imponernos su pesadilla y nosotros tenemos el deber de regalarnos un sueño a un puñado de millones de indios, obreros, precarizados, clases medias, mujeres, jóvenes, que quieren participar activamente en la política, abrimos un extenso y profundo debate en torno a construir desde ahora un gobierno popular, que tome medidas que afecten a los grandes latifundios que no cumplen la función social y se distribuya tierras a

familias que produzcan; la restructuración de COMIBOL para el control de las empresas públicas y privadas en todas sus etapas; una reforma profunda de la educación regular y universitaria; la creación de un ente supraestatal para acabar con los feminicidios; impulsar la soberanía alimentaria para frenar la migración campo-ciudad; fortalecer e incentivar a las pequeñas, medianas y microempresas para crear empleo.
Esta renovada forma de relacionarnos con la política encarna la sublevación popular que carece de instrumento, carece de organización hegemónica, de dirigente reconocido y élites que monopolizan el saber, roscas que solo están por el trabajo; ya habrá tiempo para evaluar si esto es una fortaleza o una debilidad. Pero en el fondo, es la forma más pura a lo que podríamos llamar: creación conjunta del destino colectivo.
Jhonny Peralta Espinoza exmilitante de las Fuerzas Armadas de Liberación Zárate Willka
Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

LA FÓRMULA DE GARCÍA LINERA CONTRA LA OPOSICIÓN: REVISA SUS IMPUESTOS, PROPIEDADES, CUENTAS BANCARIAS…

El exvicepresidente afirmó que si los empresarios "molestan un poco más", el Gobierno puede suspender las exportaciones porque tiene el monopolio.

Por Redacción Diario Pagina Siete
jueves, 14 de octubre de 2021 · 12:58
Página Siete Digital
https://www.paginasiete.bo/nacional/2021/10/14/la-formula-de-garcia-linera-contra-la-oposicion-revisa-sus-impuestos-propiedades-cuentas-bancarias-312133.html
El exvicepresidente Álvaro García Linera explicó cuál es la fórmula que deben usar los "gobiernos populares" para enfrentarse a la oposición: revisar sus impuestos, propiedades y cuentas bancarias, todo un "menú de opciones de gobierno" para "atemperar" a las "clases dominantes".
"No puedes simplemente contemplar, o asumir la actitud de dejarlos seguir con su conspiración. Revisa sus impuestos, mira sus propiedades, sus cuentas bancarias, tienes un menú de opciones de gobierno con las cuales atemperar y contener ese tipo de acciones ('conspirativas')", declaró García en entrevista con la revista Jacobin América Latina.
El exmandatario fue presentado en la nota como "uno de los más destacados intelectuales latinoamericanos" y se le consultó respecto al "viejo debate sobre cómo los gobiernos populares deben enfrentar la reacción de las clases dominantes".
"El qué hacer con las oligarquías es un tema complicado. Las revoluciones militarmente triunfantes no tuvieron que hacerse esa pregunta, porque el triunfo militar resuelve ese problema", indicó el exvicepresiente, antes de desarrollar su respuesta, en la que explicó el papel del Estado frente al "poder económico" de un sector dominante.
También puede leer: El Ministerio Público aún no cita a Evo ni a García Linera
"Lo que puede hacer un gobierno progresista (y para ello usa el monopolio de monopolios, el conjunto de recursos que están a disposición del Estado) es atemperar el poder económico de ese sector. Para ello, un gobierno progresista necesita un Estado con un mínimo indispensable de control del Producto Interno Bruto, para no estar sometido, no estar engrillado, a los poderes fácticos económicos (muchos de ellos más poderosos que el Estado)", indicó.
Quien fue el segundo mandatario durante el gobierno de Evo Morales identificó los "mecanismos" con los cuales el Estado cuenta para "atemperar" a la oposición.
"Ahí tienes un conjunto de mecanismos: tributarios, impositivos, de políticas fiscales, de inversiones y, llegado el caso, también de nacionalización", manifestó.
También puede leer: Evo renunció en 2007 a su renta, pero 13 años después la solicitó
La receta planteada por García surge cuando en el país el Gobierno del MAS busca aprobar la ley contra le legitimación de ganancias ilícitas y se le da mayor poder a la

Unidad de Investigaciones Financieras (UIF) para controlar a diferentes sectores de la sociedad.
Además precisó que el Estado puede implementar un conjunto de políticas económicas que "rompan el poder de veto empresarial".
Recordó que "allí donde el poder de veto es demasiado fuerte, simplemente lo quiebras: te metes y construyes una empresa del Estado".
Como ejemplo puso el caso de la soya en el país, y que cuando gobernó con Morales debilitó al sector empresarial soyero cortándole las exportaciones.
"Se trata de cruzarle el camino a los sectores empresariales que tienen demasiado poder de veto. No necesariamente estatizas todo, pero sí cortas la cadena, los debilitas, y eso hicimos con la soja; ya nunca más volvió a ser un problema. Desde 2009 hasta el 2020 ese mecanismo de chantaje que existía con la soja nunca más volvió. Y si molestan un poco más, les suspendes las exportaciones, porque como gobierno tienes el monopolio de decidir si se exporta o no se exporta", indicó.

COLOMBIA: EL PUEBLO EN REBELIÓN

Publicado:5 oct 2021 16:55 GMT

El pueblo colombiano lleva desde abril saliendo a las calles para manifestarse contra la reforma tributaria propuesta por el Gobierno de Iván Duque. Además, la desigualdad social, el abandono del Estado en las zonas rurales y la crisis del covid-19 encendieron la llama de unas protestas que se han saldado con decenas de muertos, por quienes todavía hoy se pide justicia en los tribunales. Desde Cali, Luis Castro conversa con sus invitados sobre los detalles de las protestas en Colombia.

https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/406114-colombia-pueblo-rebelion-protestas-gobierno

CHILE: EL IZQUIERDISTA GABRIEL BORIC ESTÁ PRIMERO EN LAS ENCUESTAS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE NOVIEMBRE

7 de octubre de 2021 · América

https://ladiaria.com.uy/mundo/articulo/2021/10/chile-el-izquierdista-gabriel-boric-esta-primero-en-las-encuestas-de-las-elecciones-presidenciales-de-noviembre/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=manana

En segundo lugar se ubica el ultraderechista José Antonio Kast, quien pasó al candidato oficialista Sebastián Sichel.
Las últimas tres encuestas de intención de voto de cara a las elecciones presidenciales que tendrán lugar en Chile el 21 de noviembre, que se difundieron esta semana, coincidieron en que Gabriel Boric, candidato de la coalición izquierdista Apruebo Dignidad, se ubica en el primer lugar.
La encuesta hecha por la consultora Criteria, consignada este jueves por Radio Cooperativa, indica que Boric tiene 26% de los apoyos; segundo, con 17%, se ubica el ultraderechista José Antonio Kast, líder del Partido Republicano; tercero está el candidato de la coalición oficialista Chile Podemos Más, Sebastián Sichel, con 15%; la candidata de Democracia Cristiana, Yasna Provoste, suma 11% de las adhesiones; Franco Parisi, del Partido de la Gente –un sector populista de derecha–, tiene 5%; Marco Enríquez-Ominami, de Paro Progresista, tiene 3%, y Eduardo Artés, del sector ultraizquierdista Unión Patriótica, cuenta con 1% de las preferencias.
La tendencia es la misma que la que mostró el estudio elaborado por Cadem, publicado por *El Mercurio*. En esa encuesta Boric tiene 22%, Kast 15% y Sichel 12%, al igual que Provoste. De todas maneras, los resultados hay que tomarlos con cautela, ya que 28% de los encuestados dijo estar indeciso o se negó a hacer pública su preferencia.

La encuesta de Tú Influyes también aportó guarismos similares: Boric está al tope de las preferencias con 25,7%, Kast segundo con 16,1%, Sichel tercero con 12,1% y Provoste cuarta con 11,5%. En esta medición los que dijeron estar en duda o no respondieron sumaron 15,6% del total de los encuestados.
Con este panorama, parece bastante claro que ningún candidato llegará a la mitad de los votos para imponerse en primera vuelta, por lo que el sucesor de Sebastián Piñera casi con seguridad se definirá el 19 de diciembre. Boric parece encaminado a ser uno de los postulantes que avancen, pero el segundo lugar estará muy disputado.
Si bien los sondeos actuales muestran a Kast adelante, el ultraderechista tiene un techo bajo, por lo que perfectamente podría ser superado por Sichel, pese a que su desempeño en la campaña no viene siendo bueno.
Lo mismo sucede con la demócrata cristiana Provoste, quien, si bien llegó a liderar las encuestas a mediados de año, bajó mucho y es poco probable que tenga un repunte que la lleve a la segunda vuelta.
Sichel carga con el peso de ser el candidato oficialista, y en la última semana la revelación de los Pandora Papers, que involucraron en millonarias tramas de evasión fiscal al presidente Piñera, golpeó lateralmente su postulación. Intentando llegar a un electorado más de centro, Sichel perdió pie con el derechista Kast, quien mantiene un discurso derechista clásico, liberal en lo económico y profundamente conservador en cuanto a las temáticas sociales, se opone al aborto, al matrimonio igualitario y ni siquiera considera las demandas feministas ni tampoco la de las comunidades indígenas.
Provoste, por su parte, también pelea por el electorado de centro, pero tanto ella como Sichel tienen un problema: son vistos por un importante sector de la ciudadanía como representantes de los partidos políticos que llevaron al país al estallido social de octubre de 2019.
Boric, de 35 años, no carga con esa cruz. Pero, además, algo que juega a su favor es que firmó el acuerdo del 15 de noviembre de 2019, que abrió el camino para la celebración del plebiscito del cual emanó la actual Convención Constituyente, lo que para muchos es un signo elocuente de su adhesión a la institucionalidad.
En julio de este año, sorpresivamente, Boric derrotó en las elecciones internas de Apruebo Dignidad al candidato comunista Daniel Jadue, y desde entonces se situó como un aspirante con posibilidades ciertas de acceder a La Moneda.
Su figura está aglomerando a buena parte de la izquierda e incluso este jueves se dio un hecho significativo: la diputada del Partido Socialista Maya Fernández, nieta de Salvador Allende, se desmarcó de su sector, que integra la coalición que sostiene la candidatura de Provoste, y manifestó su apoyo a Boric, lo que podría abrir la puerta para que otros socialistas hagan lo mismo.
Acerca de su decisión, Fernández expresó en una carta: "Después de un periodo de reflexión, he decidido apoyar a Boric. Llevo tiempo cuestionando qué es ser de izquierda y la importancia de la unidad de la izquierda. Tengo la mejor opinión de la candidata Yasna Provoste en lo personal, pero el proyecto de centro que encabeza no me convoca respecto a las ideas y mirada país. En este sentido valoro mucho lo que está ocurriendo en la Constituyente entre la coordinación de fuerzas de izquierda".

Camila Vallejo: "Tenemos plena confianza y certeza de que Apruebo Dignidad tiene que gobernar Chile"

– Por Nahuel Bianchi y Tomás García
En **Oct 11, 2021**
Por Nahuel Bianchi y Tomás García
https://www.nodal.am/2021/10/camila-vallejo-tenemos-plena-confianza-y-certeza-de-que-apruebo-dignidad-tiene-que-gobernar-chile-por-nahuel-bianchi-y-tomas-garcia/

La diputada chilena Camila Vallejo analiza la reciente despenalización del aborto en Chile y afirma que "esperamos que con el próximo gobierno llegue ya la legalización". La dirigente del Partido Comunista también asegura que "Apruebo Dignidad, con la candidatura de Gabriel Boric, es la alternativa que más encarna una vocación profunda de cambio para Chile".

¿Cómo ha sido el camino para lograr la despenalización del aborto?

Vamos dando paso a paso sin retroceder. En el gobierno anterior, con la exministra De la Mujer y Equidad de Género, Claudia Pascual, nosotros logramos empujar el aborto en tres causales. Hoy tenemos como ley la posibilidad de interrumpir el embarazo producto de una violación, inviabilidad fetal o riesgo de vida de la madre. Pero luego, con las compañeras de la bancada feminista, que somos una articulación en el Congreso Nacional, el 21 de agosto de 2018 presentamos una moción parlamentaria, obviamente no respaldada por el gobierno de Sebastián Piñera, que busca despenalizar sin causales la interrupción del embarazo hasta las 14 semanas para toda persona gestante, más allá de las tres causales que mencioné anteriormente. Este es el segundo paso que estamos dando. Obvio que queda camino por recorrer porque se aprobó en la Sala de la Cámara de Diputados, volvió a la comisión, después tiene que retornar a la Sala y posteriormente pasar al Senado. Pero ha sido un momento importante y un día fundamental para el movimiento feminista del mundo en el camino de la despenalización del aborto. No se trata de una legalización, porque nosotras como parlamentarias sin respaldo del gobierno, solo podemos presentar proyectos que no impliquen gastos para el Estado. Legalizar equivaldría a que el Estado se hiciera cargo para que el aborto fuera en condiciones de total seguridad. La despenalización es simplemente descriminalizar, para que las mujeres que estén pasando por un proceso penal producto de interrumpir su embarazo, dejen de estarlo. Ya es un paso importante poder superar una ley que viene de la dictadura militar. Ahora esperamos que con el próximo gobierno llegue ya la legalización.

¿Cómo podrías definir qué es y qué propone Apruebo Dignidad?

Tenemos un pacto entre varias organizaciones políticas y sociales, además de militantes independientes, provenientes de distintas generaciones, de distintas luchas y distintos géneros. Es una coalición bien diversa y que tiene una identidad de izquierda y del universo progresista, pero que entiende y recoge la diversidad de nuestra realidad y de las diversas luchas que han surgido producto de las desigualdades estructurales que tiene nuestro país en materia política, económica y social. Además tenemos la plena convicción de la necesidad de empujar transformaciones profundas y hacerlas de verdad, porque una cosa es decirlo y otra distinta es hacerlo, como hemos visto durante mucho tiempo con los gobiernos de la Concertación, que levantaron muchas de esas banderas pero al momento de implementarlas se enfrentaron a conflictos de intereses y hubo muchos miembros de esas coaliciones que trataron de frenar los cambios. En nuestro caso, Apruebo Dignidad tiene otra voluntad y existe un compromiso programático en un momento que está atravesando Chile que es bien determinado, después del 18 de octubre el escenario político y la correlación de fuerzas han cambiado. Hoy estamos en medio de un proceso constituyente que también marca la pauta de lo que van a ser las próximas elecciones a consejeros regionales y también la presidencial. El debate de la constituyente por la recuperación de derechos fundamentales y la construcción de una verdadera democracia más participativa y más directa, determina también el debate programático del próximo parlamento y del próximo gobierno. Estamos en un momento donde también impacta la historia de la lucha social en las correlaciones de fuerzas y en las posibilidades de poder y de cambio de las fuerzas políticas y sociales. Apruebo Dignidad con Gabriel Boric, que resultó electo de las primarias que tuvimos, es la candidatura que más encarna esa vocación y esa voluntad.

En diversos medios chilenos se pone en duda el apoyo del Partido Comunista a Boric. ¿Qué hay de cierto en esas afirmaciones?

Lo que está pasando es bien gracioso, porque por un lado la derecha en las redes sociales levanta como hashtag a "Boric candidato del PC", como si fuera algo malo y para restarle amplitud. Pero por otro lado, los medios de derecha instalan como que nosotros no estamos realmente involucrados en la campaña de apoyo a Gabriel. Es decir, se produce esa contradicción para mellarlo desde distintos flancos. Pero son solo jugadas y manipulaciones. Nosotros estamos de lleno en la campaña y trabajando en conjunto y bien decididamente. Y tenemos la plena certeza de que Apruebo Dignidad, con el programa transformador que encabeza Gariel Boric, tiene que ser el próximo gobierno. No hay otra candidatura que garantice que las demandas sociales levantadas en la calle vayan a implementarse en un programa de gobierno.

En muchos países se puso al modelo chileno como ejemplo. ¿Cómo lo analizan ustedes?

Se desmoronó el jaguar de Latinoamérica, que finalmente era apenas un gatito. El modelo ejemplar a seguir que se exportó por distintos medios, en especial el sistema de pensiones, derivó en jubilaciones miserables e incluso el Estado debió ir en su auxilio. Fue un fraude que quedó a la vista con la revuelta popular. Por eso nosotros proponemos crear un sistema de seguridad social. Y así otras cuestiones, fundamentalmente en las políticas implementadas en educación y salud. Ya no va más la lógica del estado subsidiario. La entrega de los recursos a los privados para que ellos se hagan cargo de la provisión de servicios ha fracasado. Urge comenzar a cambiar a fondo este modelo de desarrollo.

Versión editada para NODAL del programa "Y arriba quemando el sol" de Radio Rebelde, Argentina, 2 de octubre 2021

URUGUAY/REFORMA JUBILATORIA: DELEGACIONES SOCIALES EMPIEZAN A ANALIZAR PLANTEOS Y SURGEN CRÍTICAS A LA SUBA DE LA EDAD DE RETIRO

aumento de la edad jubilatoria hasta los 65 años —hoy el límite legal es 60 y, en promedio, los uruguayos se retiran con entre 62 y 63 años—. El oficialismo propone un paso gradual hasta los 65 años, elevando un año el retiro por cada año calendario, con dos escenarios posibles sobre en cuál generación comenzar la transición: con los nacidos en 1967, para así llegar a los 65 años de edad límite con los nacidos en 1971; o con la generación de 1971 y llegar al nuevo umbral de 65 años con los nacidos en 1976.
https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/10/reforma-jubilatoria-delegaciones-sociales-empiezan-a-analizar-planteos-y-surgen-criticas-a-la-suba-de-la-edad-de-retiro/

SERGIO RAMÍREZ: "LA REPRESIÓN EN NICARAGUA ESTÁ EN TODO SU FUROR"

Acusado criminalmente en su país, el escritor Sergio Ramírez se ve obligado a quedarse en el exilio. A un mes de las elecciones, habló con DW de la situación en Nicaragua y de su última obra, "Tongolele no sabía bailar".
https://www.dw.com/es/sergio-ram%C3%ADrez-la-represi%C3%B3n-en-nicaragua-est%C3%A1-en-todo-su-furor/a-59411562

LOS CANDIDATOS QUE DERROTARON A DANIEL ORTEGA EL 7 DE NOVIEMBRE

Presos políticos: Cristiana Chamorro, Arturo Cruz, Félix Maradiaga, Juan Sebastián Chamorro, Miguel Mora, Medardo Mairena y Noel Vidaurre
https://www.confidencial.com.ni/politica/los-candidatos-que-derrotaron-a-daniel-ortega-el-7-de-noviembre/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=217101a9fc-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-217101a9fc-294642617&mc_cid=217101a9fc&mc_eid=6d03d3d746

JÁUREGUI: "EUROPA NO RECONOCERÁ RESULTADOS DE UNA FARSA ELECTORAL"

sanciones union europea
Ramón Jáuregui, en conferencia de prensa junto a la misión del Parlamento Europeo que visitó Nicaragua en 2019. Foto: Carlos Herrera
Nicaragua en la agenda de ministros de exteriores de la Unión Europea, con unas "elecciones en las que no hay por quién votar, ni por qué votar"
https://www.confidencial.com.ni/politica/jauregui-europa-no-reconocera-resultados-de-una-farsa-electoral/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=2fe19ce2ed-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-2fe19ce2ed-294642617&mc_cid=2fe19ce2ed&mc_eid=6d03d3d746

OPOSICIÓN LLAMA A "QUEDARSE EN CASA" EN LAS VOTACIONES

https://www.confidencial.com.ni/politica/oposicion-llama-a-quedarse-en-casa-en-las-votaciones/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=2fe19ce2ed-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-2fe19ce2ed-294642617&mc_cid=2fe19ce2ed&mc_eid=6d03d3d746

INESTABILIDAD POLÍTICA Y PRESIDENCIALISMO EN EL PERÚ

https://limagris.com/inestabilidad-politica-y-presidencialismo-en-el-peru/?fbclid=IwAR1M3KEu7uK-r1AQ-HRb-i2eesiXya8vFkf2WJw80UH2kbwju4VEGb1gaq4

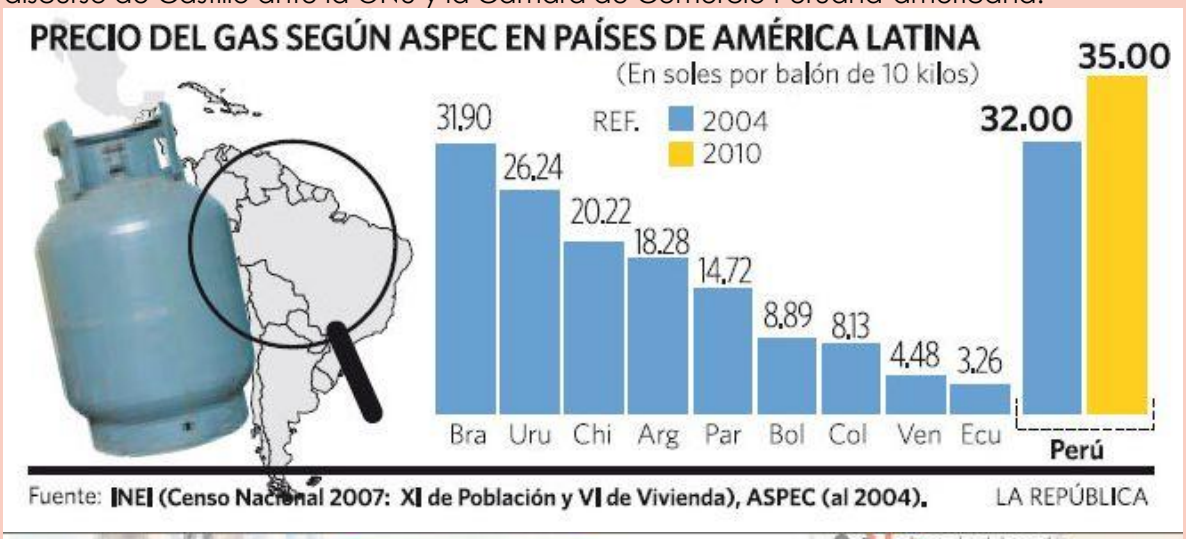
EXMINISTRO JUAN CADILLO FUE DESPEDIDO POR WHATSAPP

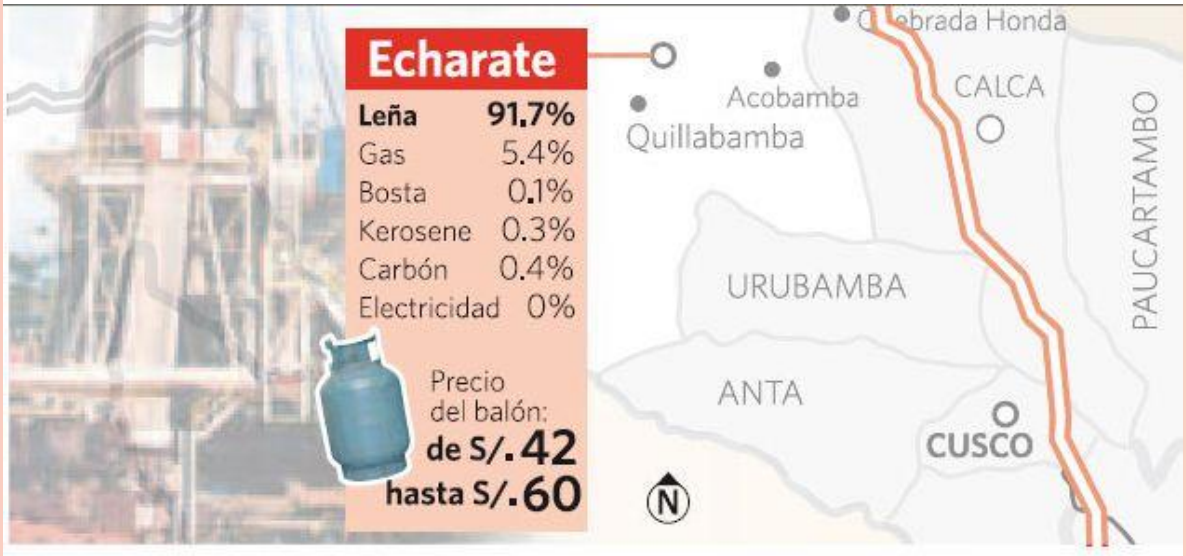
Docente se sorprendió al recibir mensaje por WhatsApp sobre la decisión del presidente Pedro Castillo.
https://limagris.com/exministro-juan-cadillo-fue-despedido-por-whatsapp/
Perú

EL GOLPE DE CASTILLO, CAMISEA Y LA CAVIARADA

Por César Zelada | 12/10/2021 | América Latina y Caribe
https://rebelion.org/el-golpe-de-castillo-camisea-y-la-caviarada/
Fuentes: Rebelión [Imagen: El ministro de economía, Pedro Francke, representante del ala moderada de la centroizquierda que habría conspirado, junto con la centroderecha, para eyectar al gabinete Bellido]
Una buena parte de los analistas políticos de izquierda han estado hablando de un probable golpe de la oposición derechista contra el gobierno centroizquierdista. Y la derecha señaló intenciones del Ejecutivo (Perú Libre), por cerrar el congreso en un intento de golpe de estado. No obstante, lo que estaríamos observando es el "golpe" de Castillo, Camisea, la derecha y la caviarada, al partido que aupó al profesor a Casa de Pizarro.
El contexto político de la eyección de Bellido
Y es que el cambio del gabinete Bellido por el de Vásquez se da en una coyuntura de polarización entre el Ejecutivo y el Legislativo y entre las facciones del primero donde el ala "radical" de Perú Libre (PL), había planteado el aumento salarial, la nacionalización del gas, la convocatoria a una Asamblea Constituyente, control de precios, control de los contenidos de prensa, etc. mientras que el ala moderada (o caviar), liderada por el jefe del MEF, Pedro Francke, negaba todo lo anterior, señalando que "no hay condiciones", (Gestión, 31/08/21).
A esto habría que agregar que Castillo recién había retornado de su viaje al extranjero y en su discurso en la ONU (adonde viajó con Francke y Maúrtua), se caracterizó por "llamar

a los empresarios de EE.UU. a invertir en Perú asegurándoles la seguridad jurídica", (LR, 20/09/21). Además, se dedicó a despercudirse de cualquier "mote" de comunista, etc. Esto estaría talvez bien sino fuera porque solo se limitó a deslindar *(a la defensiva)*, evitando trascender en la historia en un foro que se ha caracterizado por inconsecuente con sus resoluciones como el de levantar el bloqueo a Cuba y estar al servicio del Imperio del Norte (sus invasiones de rapiña en el Medio Oriente y el mundo).
También habría que señalar que el pedido de renuncia de Bellido se da justo *(casualidades de la vida)*, cuando la fiscalía declara la prisión preventiva para varios cuadros políticos de PL. Así las cosas, mientras la derecha política terruqueaba (con el apoyo de la gran prensa, encuestas, FF.AA., etc.), el Estado capitalista encarcelaba a varios líderes políticos de PL.
En este contexto, la insistencia de Bellido por nacionalizar el gas (en manos de empresas argentinas, koreanas y yanquis), y la beligerancia contra el Congreso planteando la cuestión de confianza si éste último censuraba al ministro Maraví, boicoteaba todo el discurso de Castillo ante la ONU y la Cámara de Comercio Peruana-americana.





El 1er cuadro es del 2007, pero refleja lo carísimos que cuesta el gas en Perú a pesar de ser productor del mismo. La segunda imagen brinda información de lo caro que es el gas en la zona de instalación de Camisea

El golpe favorecería al consorcio Camisea, la derecha y la caviarada

Y la razón de Bellido no sería menor ya que Camisea es el consorcio de gas con contratos por más de 40 años en una coyuntura donde la población compra el balón del mismo a precio internacional por $10 en una coyuntura donde el barril apunta a $100 y donde se habla del superciclo del cobre del cual Perú es uno de sus mayores productores. Inmediatamente, la respuesta del consorcio Camisea fue también confrontacional al señalar que "pueden extender sus redes de gas, siempre y cuando le respetaran los precios y plazos firmados en los contratos iniciales", es decir ¡Nada!

Una vez que Bellido fue eyectado, se produjo un alza en las cotizaciones en la bolsa de valores de Lima y una módica recuperación de la moneda: El sol. Con el golpe contra PL, ganarían las transnacionales, la derecha política (que venían extorsionando al país desde la segunda vuelta con una campaña macartista y que ahora tienen a su merced al presidente), Camisea (porque lo más probable es que Vásquez renegocie contratos según la conveniencia del consorcio), y la caviarada (que asume el poder político en el gobierno). Pero en esta victoria, utilizaron al presidente Castillo, sin tener la derecha que movilizar a los militares como lo hizo antes para pedir "la cabeza" de Béjar. Así las cosas, la *izquierda burguesa* entregó la cabeza de sus dizques aliados Bejar, Maraví y Bellido.

La crisis política en el gobierno

El nuevo gabinete, que algunos desde la centroizquierda defienden, sería un golpe contra PL y la misma "institucionalidad que ellos reclaman", tornando al presidente en un "tránsfuga". Y es que, según el propio secretario general, Vladimir Cerrón, no tendrían representantes en el nuevo gabinete, aunque Betssy Chávez, congresista por PL haya sido nombrada Ministra de Trabajo y Guillermo Bermejo, haya puesto al nuevo Ministro de Interior, Barrenzuela (quien también fue de abogado de Cerrón). Esta cuestión ha generado una crisis política en el gobierno.

En el gobierno porque Castillo ahora va a depender de la voluntad de los poderes fácticos, la centroderecha política y va a tratar de asentarse en el poder con sus nuevos aliados conspiradores de NP, FA, JP y AP (el ministro de producción, Incio Sánchez, es militante de Acción Popular), esperando la señal de la "pipa de la paz y la gobernabilidad", a la misma vez que se allanaría más a la defensa del régimen político "neoliberal" y a la precariedad partidaria institucional (los partidos en mención no tienen una estructuración militante en las masas), que él prometió combatir.

Esto lo decimos no solo porque el partido que posicionó a la nueva premier, el Frente Amplio (FA), perdió la inscripción y no tiene bases partidarias, sino porque Vásquez asumió la presidencia del Congreso durante el estallido social del 14N con el fin no solo de superar el golpe parlamentario sino de frenar el desarrollo de la rebelión popular y *normalizar el régimen de explotación capitalista*.

Es por eso que, a pesar de la inspiradora huelga obrera rural que semiparalizó el país (enterrando la Ley Climper), pues, la nueva Ley no es aprobada por la clase obrera en mención por ser pro patronal. Lo mismo podemos señalar sobre la Ley 31313 de "Desarrollo Urbano Sostenible" que en su contenido es pro inmobiliaria o también la Ley contra la banca usurera, y la convocatoria a una Asamblea Constituyente, etc. Así las cosas, Vásquez ha dado innumerables señales a los poderes facticos para ser aceptada (aunque la ultraderecha siempre va a estar en contra).

Para los que defienden el cambio de gabinete como una medida táctica inteligente, habría que recordarles que "la debilidad invita a la agresión". Y en efecto, el vocero de la neofascista Coordinadora Republicana, señala que, "…de alguna manera en la Presidencia de la República se recupera la cordura perdida …", (El Montonero, 06/10/21). Y la mayoría de medios de prensa de la derecha, reclaman olvidarse de la constituyente a la vez que pide "la cabeza" de los ministros del Interior y Educación.

Por esta razón, Vásquez, ha declarado a la prensa que "la asamblea constituyente no es una prioridad", (Infobae, 09/10/21) y se apresta a realizar una ronda de reuniones con todas las bancadas parlamentarias para hacer una agenda común que implicaría más concesiones a la derecha.

Otra prueba de la buena señal que emitiría el ascenso de Vásquez al poder es que la revista más importante de la clase dominante británica, el *Financial Times*, diga que: "En su *movimiento más audaz* desde que asumió el cargo a fines de julio, Castillo reemplazó a Bellido por Mirtha Vásquez, una joven excongresista e *izquierdista moderada* que no pertenece al partido Marxista Perú Libre", (Financial Times, 06/10/21).

No faltarán, claro está, los que hablen en nombre de la "unidad" y "que los debates dentro de la izquierda deben ser secretos", para tratar de esconder este giro al centro derecha (más allá de algunos ministros –as- luchadores lo que importa es la línea política general del nuevo gobierno), por parte de la caviarada de izquierda, que está desarrollando a la vez un escenario de desgaste de sus fuerzas y de fortalecimiento relativo de PL.

A esto habría que sumar ya no solo la demanda de renuncia de los Ministros en mención anteriormente, sino que la derecha acaba de aprobar un dictamen que facilitaría las causales de vacancia del presidente Castillo.

La crisis política en PL

Por su lado, la crisis de PL, es de otro nivel. Y es que PL, a la vez que podría capitalizar la persecución de sus líderes políticos por el caso judicializado de los brevetes de conducir (que actúa impresionantemente audaz en comparación con otros funcionarios o empresarios corruptos como los Graña y Montero, de la CONFIEP, etc.), pues, estaría dividido por su propio pragmatismo político.

Betssy Chávez, del ala moderada, junto a 6 congresistas más, estarían con el nuevo gobierno caviar-derechista, mientras que Bermejo habría anunciado también su apoyo al gabinete Vásquez con el fin de que respeten su cuota de poder. Pero también los maestros estarían divididos en el apoyo a Castillo ya que denuncian no haber sido consultados para el nombramiento del nuevo Ministro de Educación, Carlos Gallardo.

Por otro lado, frente a la persecución de varios dirigentes de la plana mayor de PL y de confianza de Cerrón, la primera cuestión a enfrentar es la reorganización del partido.

La campaña de judicialización política contra algunos dirigentes de PL habría llegado a su clímax con el pedido de prisión preventiva para varios de sus dirigentes

Perspectivas políticas

La amenaza del ex premier Bellido para cerrar el Congreso era correcta. Si las bancadas que componen el Congreso no están de acuerdo con el gabinete que formó el presidente y el partido que ganaron las elecciones, lo democrático era ir a unas nuevas elecciones para que el pueblo decida. El pueblo votó no solo por Castillo sino por PL, su símbolo (el lápiz) y su potente slogan de campaña "no más pobres en un país rico". Sin embargo, la derecha tendría miedo de ir a unas nuevas elecciones donde podría perder por mayor margen de votos.

Es muy probable que los congresistas maestros terminen apoyando al gobierno después de alguna negociación política (lo cual alimentaría su desgaste como partido político magisterial y popular), y que PL, se quede con 15 o 13 congresistas (lo cual va a tratar de evitar). Pero para superar la crisis no solo es menester limpiar la paja del trigo (de no hacerlo se puede desgastar haciéndole el juego a la derecha que quiere que la gente piense que sigue en el poder), sino debatir la propuesta de "economía popular de mercado" y superar el "cuoteo de poder político" y dotarse de un Plan de Lucha para movilizar a las masas (que están en huelga en Loreto y Chumbibilcas, etc. contra las transnacionales), por las reivindicaciones populares y poner contra la pared a los poderes fácticos.

Castillo y sus nuevos aliados han dado enormes concesiones a la derecha entregando la cabeza de sus ministros que ésta "no quería" por ser "terrucos" sin ninguna prueba fehaciente al respecto (misteriosamente apareció un parte policial difundido por El Comercio acusando a Maraví de estar vinculado a Sendero Luminoso en los 80s), con el fin de la "gobernabilidad". Ilusos. La derecha está envalentonada y va ir por más como señalamos líneas arriba.

Ahora, estarían logrando que Castillo se quede sin estructura partidaria y reemplace ésta por la todavía endeble del Partido Magisterial Popular (PMP), cuyos cuadros "niegan" su pasado marxista y se aggiornan cada vez más al Estado opresor que prometieron combatir (similar cuestión pasó con los maoístas nepaleses cuando llegaron al poder, aunque en este ejemplo llegaron a través de insurrecciones populares y con un ejército popular).
Como vemos, la derecha va a seguir utilizando la amenaza del "arma" de la vacancia del presidente si éste no se arrodilla ante sus demandas. El fin es "aprisionarlo" y quitarle toda su esencia hasta que las masas ingresen en un estado de desmoralización como pasó con el felón Ollanta Humala. Con la eyección de Bellido, Castillo ha dado un paso gigante en este sentido. Cuando quiera reaccionar y rebelarse ya podría ser tarde y lo destituirían sin que nadie proteste por él. Luego, asumiría la vicepresidenta Boluarte sino la presidenta del Congreso de la República.
César Zelada. Director de la revista *La Abeja obrera* (teoría, análisis, debate y organización).
Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

PARAGUAY | EL PARTIDO COLORADO SE IMPONE EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES Y CONQUISTA 13 DISTRITOS MÁS

https://www.nodal.am/2021/10/paraguay-el-partido-colorado-se-impone-en-las-elecciones-municipales-y-conquista-13-distritos-mas/

CHILE. "SI HAY COLUSIÓN DEL GAS, ENTONCES QUE LA DISTRIBUCIÓN LA HAGA UNA EMPRESA PÚBLICA": TRABAJADORES DEL SECTOR

Por Andrés Figueroa Cornejo
https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/WhctKKXGzSCtkVZXcnsJVzwWspRjsbgjrXmzwfFxbDQLKlzbwSqrWnVCtRNFHfBskPWCLpB
La energía: crisis dentro de la crisis. Planetaria, la crisis. Hace tres meses, los mil m3 de gas costaban en Europa 300 euros. Hace una semana el precio era de € 2 mil. Gracias a la intervención de Putin bajó a 1.200 euros. ¿Razones? La Unión Europea creó el "mercado del gas" en Amsterdam: allí se negocia el precio día a día. Abandonando las compras a precio estable por 10 o 15 años. Luego, Alemania y Francia buscan salir de la energía nuclear sin disponer de otras fuentes. Sin contar las "sanciones" que occidente le aplica a Rusia... ¡que es quien tiene gas! Otro milagro del liure mercao...

El Gas Licuado del Petróleo (GPL), así como el Gas Natural (GN) es importado a Chile fundamentalmente desde Argentina y Estados Unidos a través del mar. Al país arriba a dos plantas regasificadoras: la de Quinteros y la de Mejillones, donde se procesa e introduce en los cilindros para su consumo doméstico. Sin embargo, sólo tres empresas monopolizan la distribución gasífera, de las cuales Metrogas, propiedad de Gasco S.A., se lleva más de la mitad del mercado.
Tras emitir recientemente un estudio de alto impacto social, la Fiscalía Económica (FNE) detectó graves irregularidades en la industria de la distribución del gas, entre cuyas aseveraciones está que el precio de venta al público de cada cilindro de gas licuado debiera ser 15% menor que el actual, y el precio del gas natural que pagan los usuarios de Metrogas tendría que estar 20% más barato.
El Fiscal Nacional Económico, Ricardo Riesco, aseguró que, "Este estudio confirma que el mercado del gas no es suficientemente competitivo y nuestras recomendaciones buscan que esta situación cambie lo antes posible en beneficio de los consumidores, porque

estamos convencidos de que los precios pueden ser significativamente menores a futuro si se ajusta la regulación".
El Informe Preliminar de su sexto Estudio de Mercado, donde la FNE abordó el mercado del gas en Chile en el período comprendido entre 2010 y 2020, se enfocó en los grupos sociales que usan gas licuado de petróleo y gas natural.
Para desarrollar el estudio, la FNE recopiló datos inéditos sobre el mercado del gas en el país y contó con la asesoría de los académicos Juan Pablo Montero, de la Universidad Católica de Chile, y de Eduardo Saavedra, de la Universidad Alberto Hurtado, además del economista de la Universidad de Oxford, Christopher Decker.
La FNE calculó que, debido a la concentración del mercado del GLP, los distribuidores privados mayoristas de esta energía incrementaron sus utilidades anuales hasta un 55% más que las obtenidas el 2014, lo que equivale a US$ 261 millones anuales "extra" de ganancias.

Por otra parte, la Fiscalía detectó que una excepción contenida en la última reforma a la Ley de Servicios de Gas, de junio de 2017, permitió a Metrogas, a través de Agesa, una empresa no sujeta a regulación, incrementar a los consumidores el precio de su servicio de distribución de GN.
Ello se tradujo, desde febrero de 2017, en un aumento de hasta un 20% en el precio del gas natural residencial pagado por los clientes de Metrogas, equivalentes a US$ 87 millones anuales.
El caso de Gasco S.A.
La corporación Gasco, duramente tratada por la Fiscalía Nacional Económica junto con Lipigas y Abastible, y empresa que se lleva la parte mayoritaria del negocio, aseguró que la propuesta de la entidad, "podría terminar perjudicando gravemente la calidad del servicio y también el precio del gas en el país", sin ofrecer ninguna explicación de cómo y por qué disparó los precios.
Por otra parte, Patricio Tapia Gómez y Solange Bustos, dirigentes del Sindicato Nacional Interempresa de Trabajadores del Gas, fueron quienes condujeron los 21 días de la huelga del Sindicato de Trabajadores de Gasco GLP, desde el 19 de diciembre de 2017 al 8 de enero de 2018. Huelga histórica porque fue la primera y única hasta el momento, realizada en los más de 160 años de existencia que tiene la firma.
El presidente de la compañía, entonces y ahora, es Matías Pérez Cruz, pinochetista acérrimo, antisindicalista, fans del candidato presidencial neo-fascista José Antonio Kast, y quien se hizo tristemente célebre el 6 de febrero de 2019 cuando se viralizó un video que lo exhibió expulsando de manera prepotente y violenta a tres mujeres de lo que llamó "su jardín", a orillas del lago Ranco.
Ahora bien, los dirigentes precisaron que, "A diferencia de la salud pública del Estado, cuando una persona deja de pagar la cuenta de gas, la empresa le clausura el suministro inmediatamente. ¿Qué ocurre entonces? Que las corporaciones de gas privadas cuando cortan el gas por no cancelarlo, simplemente dejan de ser "empresas estratégicas". O sea, pierden su condición de "empresa esencial" que otorga un "servicio básico de utilidad pública". Donde manda el mercado ya no hay "servicios básicos estratégicos", porque en el caso del gas se trata de un producto que sólo puede comprar quien tiene los medios para hacerlo. Su suministro no está garantizado como un derecho social. Además, si alguien no puede comprar gas de una empresa privada "A", puede comprarlo en la empresa "B", porque se supone que en Chile existe libre competencia".
Patricio Tapia y Solange Bustos, que provienen de la empresa Gasco, explicaron que, "Gasco se divide en dos empresas: Gasco S.A., que corresponde al cuerpo administrativo, y Gasco GLP, que es la parte operacional o de producción. Chile carece de gas propio para abastecer al mercado interno. Se le nombra parte productiva a los obreros que realizan las mezclas de las materias primas provenientes del extranjero a través de embarcaciones que arriban a la planta de Quinteros; llenan los cilindros de esa mezcla, y distribuyen a los clientes los cilindros en camiones y vehículos. El costo del gas que llega al

puerto en forma congelada, la empresa Gasco S.A. lo compra a un precio infinitamente más bajo que el gas que luego vende a otras firmas y a los consumidores en general".
Los representantes sindicales, ante la coyuntura de la colusión de los precios del gas, la cual opera como un verdadero monopolio, indicaron que se encuentran preparando una propuesta a nivel país, "donde se estudie seriamente y de acuerdo al criterio de los servicios básicos como derechos sociales, el establecimiento de una empresa pública del área que traslade a los trabajadores especializados que hoy laboran para los privados en pésimas condiciones, a esta eventual industria pública; y que representantes de comités de usuarios, elegibles y revocables, fiscalicen las posibles irregularidades que pudieran suscitarse, siempre bajo el principio del bien común".
Igualmente, los dirigentes expresaron que la compañía Gasco es parte escandalosa de la colusión del gas, como lo visibilizó la investigación realizada por la FNE, exponiendo las maneras ilegales y fraudulentas a las que echa mano para obtener sus multimillonarias ganancias a costa de las mayorías sociales y los consumidores, en medio de una crisis económica, social y sanitaria inédita. Asimismo, la empresa encabezada por Pérez Cruz, ha sacado buena parte de sus ganancias, explotando a las y los trabajadores y destruyendo sistemáticamente a la organización sindical, puntualizaron.
Tapia y Bustos relataron que, tras realizar su histórica huelga y a modo de castigo ejemplar, la firma les arrebató los más importantes beneficios que había conquistado, como "la Corporación de Bienestar de los Trabajadores del Gas (Cobegas) que tenía dos fondos: un fondo de pensiones que otorgaba a los ex funcionarios una pensión complementaria a la legal, y un Fondo de Servicio Médico que funcionaba como Seguro Médico, que no estaba condicionado por preexistencias, no era deducible y al que podían pertenecer los jubilados hasta su deceso y continuar sus viudas con el seguro". Y añadieron que, "hoy los socios que son trabajadores de Gasco están obligados a afiliarse al seguro complementario que posee la empresa, que sí tiene deducibles y límites de edad, además de que algunas de sus coberturas son inferiores, y al que no pueden pertenecer los jubilados. La presidenta de la Cobegas, Lorena Matamala, que es dirigente del Sindicato 3 de Gasco, llamó personalmente a los trabajadores a cambiarse al seguro médico de la empresa para exterminar el seguro de la Cobegas. Ambos seguros se financiaban con un aporte de la empresa y un aporte del socio trabajador. Por ejemplo, al seguro médico la empresa aportaba el 1.4% de la remuneración imponible. Todo ello terminó".
"Un capítulo completo de infamia contra los intereses de los trabajadores suman las prácticas antisindicales de Gasco", sentenciaron los dirigentes.

EL DRAMA DE LOS 11 MILLONES DE HAITIANOS DENTRO Y DE LOS 1,6 MILLONES FUERA DE SU PAÍS

https://rebelion.org/el-drama-de-los-11-millones-de-haitianos-dentro-y-de-los-16-millones-fuera-de-su-pais/

EL REIMPULSO CONTRAINSURGENTE DE ESTADOS UNIDOS SOBRE AMÉRICA LATINA

Por Ramón César González Ortiz | 11/10/2021 | América Latina y Caribe
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/el-reimpulso-contrainsurgente-de-estados-unidos-sobre-america-latina/
EEUU, sigue dando entrenamiento a militares, policías, guardias fronterizos y civiles de toda América Latina y el Caribe, en la base militar de WHINSEC en el Fuerte Benning.
Introducción
Desde Medio Oriente hasta América Latina, los Estados Unidos, han venido acumulando fracasos, tales como el repliegue militar en Siria, Irak y Afganistán. Mientras que, en América Latina dichos fracasos se han puesto de manifiesto, tras la realización de las

llamadas «guerras híbridas». Así sucedió con Zelaya, en Honduras, con Lugo, en Paraguay y con Dilma Rousseff, en Brasil.
Añadiéndose a ello, el desastre que ha representado el bloqueo económico por parte de Estados Unidos contra Cuba y Venezuela. También, lo sucedido en Bolivia, con la Organización de los Estados Americanos (OEA), al intentar servir de instrumento para el golpe de Estado perpetrado por Jeanine Áñez.
Fracasos que, se han hecho explícitos particularmente respecto a la Organización de los Estados Americanos (OEA). Puesto que, en el marco de fuertes cuestionamientos y el reflujo de otros mecanismos de integración promocionados por los Estados Unidos, México ha sido el punto de encuentro de América Latina y el Caribe de la VI Cumbre CELAC.
De manera que, la CELAC, un organismo creado en 2010 al calor de los logros del progresismo en la región, en el 2021 se ha visto renovada a partir de la Presidencia de México, hasta presentarse como una de las alternativas más sólidas para atender los numerosos desafíos de la región.[1] Tesitura dentro de la cual, ha sido muy importante el apoyo de China para el fortalecimiento y el reconocimiento de la CELAC.
Panorama ante el cual, se prevé que norteamericana, mediante instrumentos como la CIA, se lanzará hacia una recuperación imperial sobre nuestro continente. Sirviéndose para tales fines, de la pandemia global, puesto que, de acuerdo con el Informe de Evaluación Anual de Amenazas, elaborado por la Comunidad de Inteligencia norteamericana (IC), la CIA "pronostica" para América Latina y otros continentes, convulsión y polarización política, violencia social, así como elecciones impugnadas, todo lo cual, es atribuido directamente a la pandemia.
Así mismo, los Estados Unidos advierten mediante la Evaluación de Amenazas de 2019, que Estados Unidos y el mundo seguirán siendo vulnerables a una próxima pandemia de gripe o brote a gran escala de una enfermedad contagiosa, que podría conducir a tasas masivas de muerte y discapacidad, así como afectará gravemente a la economía mundial, desgastando los recursos internacionales y aumentando las peticiones de apoyo a Estados Unidos.
Pero más todavía, proyectan que, en las elecciones presidenciales y legislativas de Honduras y Nicaragua, habrá polarización y aumentaran las denuncias de fraude. Adelantando, además, que se agravarán las preocupaciones de la ciudadanía por el crimen y la corrupción oficial generalizada. Espectro dentro del que también prevé un aumento del tráfico de narcóticos, a medida que aumente la pobreza, se reduzcan los recursos para mayor cantidad de policías y poderes judiciales.
Luego entonces, el Pentágono ha señalado que, *los narcotraficantes mexicanos continuaran dominando el contrabando hacia los Estados Unidos*. Indicando que, la nueva droga que impulsaran para el tráfico será el fentanilo, utilizando precursores químicos, obtenidos en Asia.[2]
El reimpulso del imperialismo estadounidense en la región de Asia-Pacífico.
Conforme a los "desafíos" descritos, el 15 de septiembre de 2021, en la gran región que agrupa a los océanos Índico y Pacífico. El presidente Joe Biden y los primeros ministros británico y australiano, Johnson y Morrison, anunciaron la creación del *AUKUS* (acrónimo de los tres países), como acuerdo de cooperación y defensa[3].
Pacto que, prevé la asistencia norteamericana y británica para dotar de submarinos de propulsión nuclear a Australia, que se construirán en Adelaida, y de recursos de inteligencia artificial, tecnología cibernética y cuántica, con el objetivo oficial de «garantizar la paz y la estabilidad» en esa región, pero con el inconfesado y evidente fin de que Canberra se convierta con esos nuevos submarinos nucleares en espía y policía de las costas y mares chinos.
Pero además del nuevo AUKUS, Estados Unidos también mantiene el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, o Quad, pese a que dicho foro fue formado por EE UU, India, Japón y Australia desde 2007, creado para cristalizar los impulsos de cooperación regional surgidos a consecuencia del tsunami de 2004. Pero, después de años en suspenso, y tras

un intento de Donald Trump de revitalizarlo en 2017, el pacto tripartito de seguridad anunciado hace una semana por EE UU, el Reino Unido y Australia, denominado Aukus —un dique de contención al expansionismo chino en el Indopacífico—, ha sacado al Quad del olvido.

Resultando ser así que, al relanzarse el foro del Quad, se han mantenido varios encuentros de alto nivel y realizando ejercicios militares conjuntos cada vez más importantes en la zona, como los últimos, en 2020, en el golfo de Bengala, al noroeste del océano Índico. Escenario donde, según Washington, se dirimirá el poder global en el siglo XXI.[4]

Añadiendo a lo anterior el hecho de que, tres días después de que Biden, Johnson y Morrison, anunciarán la creación del AUKUS, donde Australia ejercerá de policía para vigilar a China con los nuevos submarinos nucleares, la *U. S. Navy* informo que había llevado a cabo en las costas de Florida las pruebas de misiles *Trident II D5LE* desde el submarino *USS Wyoming*. El *Trident II*, que es un misil balístico intercontinental desplegado en submarinos (SLBM).[5]

Aventuras del reimpulso imperialista estadounidense que cuenta con el apoyo de Israel, siendo éste un importante distribuidor internacional de tecnologías y estrategias militares. De manera que, AUKUS y Quad, le benefician a Israel al ser un país especializado en la fabricación de armas, estrategia y vigilancia mundiales.

Entramado dentro del cual, el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los EE.UU. construyó el Centro de Entrenamiento de Guerra Urbana en el Negev, y ahí, Estados Unidos e Israel se entrenan para atacar en áreas densamente pobladas.

Y dentro de tal espectro, las *guerras sin fin* contra el terrorismo y el narcotráfico, se constituyen como una mina de oro política y económica tanto para Israel, como para el Pentágono. Al llevarlos a la realización de acuerdos bilaterales y multilaterales –en los campos de la ciencia, la tecnología, la defensa y la seguridad– y a asociaciones e inversiones industriales con los principales fabricantes de sistemas de armas / seguridad / vigilancia.

Pero más aún, el alcance mundial de Israel también implica controles fronterizos, vigilancia, monitoreo y control de la migración. Expresión de tal situación, es el hecho de que, para finales de la Guerra Fría, solo había quince fronteras amuralladas y hoy en día, hay 77. Además de que, de las recientes fronteras amuralladas, muchas han sido equipadas con tecnologías de seguridad y pacificación compradas a Israel.[6]

El reimpulso del imperialismo estadounidense en América Latina

De igual manera que en la región de Asia-Pacífico, los Estados Unidos siguen militarizando, controlando y vigilando nuestro continente. Pero hoy bajo el pretexto de nuevas amenazas tales como la migración, el terrorismo, el narcotráfico, la ciber seguridad, los desastres naturales, las organizaciones criminales y la pesca ilegal.

Todo lo cual se suma al hecho histórico de que, en América Latina y el Caribe, el ejército, la DEA, la CIA, así como otras tantas agencias de estadounidenses, tienen innumerables bases de operaciones, instalaciones, oficinas, además de acuerdos militares que les permiten operar en cualquier momento en nuestros territorios.

En tal sentido, es importante recordar que, la Escuela de las Américas, desde enero del 2001, cambió de nombre, para engañar a la opinión pública, y desde entonces se llama "Instituto de Cooperación y Seguridad del Hemisferio Occidental" (WHINSEC, por sus siglas en inglés).

Y bajo ese nuevo nombre EEUU, sigue dando entrenamiento a militares, policías, guardias fronterizos y civiles de toda América Latina y el Caribe, en la base militar de WHINSEC en el Fuerte Benning. Además de que, instructores de WHINSEC viajan por todo nuestro continente dando entrenamiento militar.

Asimismo, es importante señalar que en Estados Unidos existen más de un centenar de otras bases militares donde también tropas de América Latina y el Caribe reciben entrenamiento. Todo ello, sin considerar los cursos o asistencia que puedan estar dando la

policía, el FBI, la CIA, la DEA, USAID y otras agencias de EEUU, a tropas militares, policiales o civiles de todo nuestro continente.
Telón al cual, se le han incorporado recientemente los acuerdos para el uso del Centro de Lanzamiento Aeroespacial de Alcântara en Brasil; el uso de la Islas Galápagos, en Ecuador, por parte del ejército de EEUU. Todos como continuas formas de militarización que el imperialismo estadounidense sigue desarrollando en nuestro continente para mantener su hegemonía.[7]
Pero más todavía, acorde con dicha lógica, después de la cumbre de la CELAC celebrada el 18 de septiembre en México a la cual asistieron 15 jefes de Estado, entre ellos los presidentes de Venezuela, Cuba y Perú, así como dos vicepresidentes y 12 ministros de Asuntos Exteriores y otros importantes funcionarios de la región.
Daleep Singh, quien es asesor del consejero de Seguridad Nacional del Presidente Joe Biden, realizado desde el lunes 27 de septiembre de 2021, una gira por varios países latinoamericanos, como Colombia, Ecuador y Panamá. Teniendo como objetivo explícito hacer que esos Estados se comprometan con la esfera de influencia estadounidense.
Toda vez que, los participantes de la CELAC volvieron a apoyar a Argentina en su litigio contra el Reino Unido por las Malvinas y se pronunciaron a favor de una solución pacífica de ese conflicto.
Añadiéndose a ello, el hecho de que, algunos analistas latinoamericanos consideran que, a pesar de los desacuerdos que se dieron durante la cumbre (por ejemplo, los comentarios críticos de los representantes de varios países contra Venezuela, y el hecho de que Brasil no asistiera a la reunión), todos los países se mostraron muy abiertos a las inversiones de China en los Estados latinoamericanos, especialmente porque Pekín ha invertido en muchos de ellos y tiene planes de reforzar su presencia económica.
Escenario ante el cual, Singh pretende que, esas naciones acepten planes de infraestructura promocionados por los Estados Unidos, con el objetivo oficial de escuchar las ideas que esos países tengan sobre el desarrollo de un proyecto de infraestructuras que Biden quiere poner en marcha como alternativa al proyecto chino *El Cinturón y la Franja.*
Y, dentro de la misma tesitura, EE.UU. también tiene previsto establecer varios contactos con el sector privado y los ciudadanos de Colombia, Ecuador y Panamá, para abordar problemas como el calentamiento climático, la salud, la tecnología digital y la igualdad de género (es decir, la promoción de la agenda LGBT). [8]
El reimpulso del imperialismo estadounidense y la derecha mexicana
En tal contexto, nuestro país, se ha venido manifestando como el punto de origen de uno de los movimientos de ultraderecha más poderosos del mundo, dispuesto a encabezar una "cruzada" internacional hasta ganar la "guerra cultural" contra quienes han "profanado" la "naturaleza humana". Proyecto, iniciado a mediados del siglo pasado con El Yunque en Puebla, mismo que encontraría condiciones para crecer en Europa a partir de 2001.
Y de ahí, El Yunque incrustado en el gobierno de Vicente Fox en México (2000-2006), mediante el abogado Ignacio Vicente Arsuaga Rato –identificado en investigaciones de la prensa española como supuesto integrante de esa sociedad secreta– fundaría la asociación *Hazte Oír* (HO) en 2001 y, posteriormente en 2015, *Citizen Go* (CG) en Madrid, España.[9]
Lógica dentro de la cual, la organización mexicana *Yo Influyo* es parte de la estructura internacional en México de HO y Citizen Go. Destacando en la parte "internacional" de la estructura como delegados en México Fernando García y Rosa Martha Abascal Olascoaga.
Asimismo, Rosa Martha Abascal Olascoagaes la directora ejecutiva de la organización e hija mayor de Carlos María Abascal Carranza (1949-2008), quien es uno de los fundadores de El Yunque y fue secretario de Gobernación en el sexenio del panista Vicente Fox Quesada (2000-2006).

Asociación dentro de la cual, también participan activamente los hermanos Juan Ignacio Zavala y Margarita Zavala, esposa del expresidente Felipe Calderón. En tal sentido, publicarían en conjunto 20 artículos en el sitio *www.yoinfluyo.com* para defender los "logros" de los gobiernos panistas, criticar al actual gobierno federal y hacer campaña contra la pasada consulta que buscaba investigar y juzgar a los expresidentes por probables crímenes cometidos.

Mientras que, por su parte, *Citizengo México* se constituyó el 15 de octubre de 2015, siendo registrada la asociación civil por Luis Losada Pescador, *Ignacio Vicente Arsuaga Rato* y Álvaro María de Zulueta Velázquez Duro.[10]

Y aun que, dentro de los estatutos de Citizengo Mexico se puede leer que no tiene fines "de proselitismo partidista o político-electoral". En los hechos, han impulsado en México el *blog* Voto Católico junto con cuentas de redes sociales paralelas, orientados a promover candidatos antiabortistas, confesionales que, generalmente, se encuentran en el PAN. Así como también han impulsado las candidaturas a ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de personajes con esa coincidencia ideológica.

Pero más toda vía, el panista *Rodrigo Iván Cortés Jiménez*, quien es presidente del Frente Nacional por la Familia y vice Presidente de la Political Network For Values. Destaca en su currículum haber realizado "cursos especiales sobre Defensa, Seguridad Nacional e Inteligencia en la Defense University de Washington [Estados Unidos] y en el Galillee College de Israel"[11].

Tesitura dentro de la que, la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República ha hecho que se reactiven células de sociedades secretas de la ultraderecha mexicana. Grupos que, pese a no contar con el respaldo en los sectores populares y se encuentran casi solos, son peligrosos porque están frustrados y *podrían realizar atentados, ataques selectivos y actos violentos de provocación*.[12]

Enquistándose durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, ahora se reorganizan contra lo que consideran la "instauración del comunismo" en México. Ocurriendo así, no obstante, el actual gobierno no tenga intención alguna de instaurar algún tipo de socialismo o comunismo y que, en realidad, sea afín a la libre empresa, al libre mercado y apenas *busque defender ciertos intereses nacionales* y combatir la corrupción para que el capitalismo funcione eficientemente.

Empero, no sólo se trata de sociedades como la Organización Nacional El Yunque o los Tecos, con raíces de hace un siglo. Sino que, existen otras de las que no se conocen sus nombres, pero están sueltas y podrían generar violencia. Dado que, al no poder generar ni organizar una masa inconforme ni, mucho menos, una rebelión, pueden realizar atentados o provocar hechos violentos.

Sumado a ello, se señala que, quienes sí podrían ver aumentar sus simpatizantes en el mediano plazo son las derechas abiertas, aquellas que actúan de manera pública y cuya lucha principal es por medio del sistema político-electoral. Como ejemplo están el propio Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Encuentro Solidario (PES) o la organización de Felipe Calderón, México Libre.

Así resulta ser que, las posiciones de derecha se encuentran, en mayor o menor medida, en todas las opciones del sistema político-electoral actual. E incluso, participa en el actual gobierno federal, tal el caso del PES, aliado del presidente, y de la incrustación de personajes como Manuel Espino, integrante de la sociedad secreta de El Yunque, quien ha estado al frente del Servicio de Protección Federal que se encarga de la seguridad de las instalaciones estratégicas del país.

Luego entonces, la derecha radical, confesional, no sólo está en la oposición. Sin no que, también es gobierno. De suerte que, personajes de las sociedades secretas se encuentran enquistados en movimientos como el Frente Nacional anti AMLO (Frenaaa) pero, sobre todo, en otras instituciones con vida orgánica de otro tipo, como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el PAN, instituciones educativas privadas y públicas, gobiernos estatales e, incluso, el gobierno federal.

Lo cual, no quiere decir que al interior de estas instancias se sepa siquiera de la existencia de tales organizaciones o que estén de acuerdo con ellas.
Todo a raíz de que, Morena [Movimiento Regeneración Nacional, el partido del presidente], en gran medida, es un conglomerado de *chapulines*, de gentes "conversas", oportunistas. Derivándose de ahí que, Morena no es un grupo de izquierda homogéneo.[13]
La particularidad de Frenaaa
Además de todo lo arriba descrito, dentro del espectro de la derecha abierta, también existen grupos de presión que buscan aglutinar un movimiento. Tal es el caso del Frente Nacional Ciudadano (Frenaaa), cuyo liderazgo formal y visible ha recaído en Gilberto Lozano, ejecutivo de empresas regiomontano que tiene pleito jurado contra todo lo que le huela a izquierda desde la muerte del empresario Eugenio Garza Sada a manos de integrantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre en 1973. [14]
Otros voceros de Frenaaa son Jaime Sandoval, siendo uno de los tres autorizados para hablar a nombre del movimiento, el tercero es José Gerardo Villarreal. Y ellos han dicho que, en Frenaaa sí tienen cabida los movimientos neonazis e, incluso, son bienvenidos. No obstante, se deben apegar a tres principios. El primero, es el rechazo a la violencia. Puesto que, Frenaaa dice ser un movimiento "Ciento por ciento pacíficos". Los otros dos principios son el actuar conforme a la Constitución y "respetar todas las ideologías".
Sin embargo, además de dichos principios y las demandas de que solo quieren "que se vaya" el presidente Andrés Manuel, Frenaaa no ha logrado articular un programa político ni un proyecto de nación. Escenario dentro del que, explica Fernando González, "sería muy grave" que estas derechas pudieran derrocar a un presidente que llegó por medio de elecciones democráticas.
Añadiendo a ello Fernando González que, dichos grupos que podrían pasar a la acción son "demasiado marginales" incluso en las organizaciones de la ultraderecha. Pero existen. En tal sentido, recuerda los casos de la aparición de grupos neonazis en 2015 entre las filas del PAN en Jalisco, Guanajuato y el Estado de México.[15]
Finalmente, dentro de la misma lógica, se añade la reunión realizada el pasado jueves 2 de septiembre de 2021, entre Julen Rementería, coordinador de la bancada de senadores del PAN, así como un grupo de 14 senadores y tres diputados federales del PAN. Con Santiago Abascal, de la organización ultraderechista española *VOX*, para hacer frente al avance del comunismo y defender la propiedad privada.
Sin embargo, la adhesión al documento fue desautorizada ese mismo día por los exlíderes nacionales del PAN y senadores Gustavo Madero y Damián Zepeda, además de otros integrantes de la bancada como Xóchitl Gálvez y la misma López Rabadán, así como por un grupo de diputados federales y dirigentes panistas, entre los que se encontraron Santiago Creel, presidente de la Comisión Política Nacional del blanquiazul.[16]
El uso de aviones no tripulados (drones) y el reimpulso del imperialismo estadounidense
Conforme al contexto arriba descrito, el *Departamento de Seguridad Interior de EE.UU.* (DHS, por sus siglas en inglés), desde el 1 de septiembre de 2021, ha desplegado una flota de drones [aviones no tripulados] *Predator B*. entre la frontera México-Estados Unidos.
Ello con la intención de monitorear toda la frontera, junto con un despliegue posterior de 1.200 soldados y otras medidas, como parte de un paquete de 600 millones de dólares para el «refuerzo de la seguridad», frente, todo con la intención de contener a los inmigrantes latinos y contando con el pretexto de frenar el aumento de la violencia generada por los narcoparamilitares en México.
Así, «la patrulla fronteriza ha pasado de unos 10.000 a 20.000 agentes en menos de una década, [y] muchos de sus nuevos miembros provienen directamente de operaciones militares en Afganistán, Iraq u otros teatros de operaciones en la «*guerra contra el terror*». Y sumados a ellos, se encuentran los drones como el modelo Predator B, que puede ser equipado con armas, siendo que, dicha tecnología fue desarrollada para luchar contra

combatientes insurgentes basados en las zonas de conflicto de Oriente Próximo y Asia Central y del Sur.[17]
Uso de drones que también se bien replicando en varios países de la región, como Chile o Argentina, quienes ya utilizan los dispositivos para vigilar sus fronteras. Y, los expertos creen que, en breve, todos los países empezarán a utilizar drones para controlar los accesos a su territorio.[18]
De suerte que, al menos desde el 2008, varios países de América Latina han sido muy activos en programas de desarrollo y utilización de drones, como han sido: *Brasil, México, Colombia, Ecuador, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Perú, Belice, Panamá, Costa Rica, El Salvador y Trinidad y Tobago*.
Y, a la par de la adquisición de drones, algunos países de América Latina también han desarrollado sus propios dispositivos, a través de alianzas con las empresas líderes en el área o con otras firmas y universidades locales. Así, Brasil se ha destacado por tener industrias importantes de vehículos aéreos no tripulados.[19]

En el caso de México, se han invertido cantidades importantes de recursos, con el fin de reforzar su infraestructura y sistemas de seguridad urbana. De forma que, en su momento la *Policía Federal Mexicana*, fue dotada con nuevos vehículos aéreos no tripulados. Asimismo, a principios del año 2008, se adquirieron los S4-Ehecarl y el E1-Gavilán, modelos fabricados por la Mexicana Hydra Technologies.
Y, en septiembre del 2012, después de un año y medio de pruebas, la Armada Mexicana, anunció la operación y fabricación su propia línea de UAV´s, con costos aproximados a los US 80 mil dólares por unidad. Iniciando el proyecto a finales del 2010, con la participación de científicos del Instituto de Investigación y Desarrollo de la Secretaría de Marina –SEMAR-, lo cual concluiría con el anuncio de la construcción de doce de esos nuevos modelos denominados VANT. Mismos que tendrían como misiones el patrullaje del litoral marítimo mexicano, así como la vigilancia y protección de su infraestructura petrolera.[20]
El uso de drones por narcoparamilitares
Consecuente con el uso de drones, grupos de narcoparamilitares cada vez más también están haciendo uso de esta nueva tecnología. Cobrando protagonismo los drones en el tráfico de drogas, así como en conflictos armados como el colombiano y más reciente en México.
No obstante, los narcoparamilitares no están haciendo uso de drones sofisticados como los que ha utilizado Estados Unidos con armamento de largo alcance. Sino que, son drones disponibles comercialmente que han sido adaptados a otros propósitos.
Resultando de ahí que, cualquiera puede ir a una tienda a comprar uno.
No importando que, son mucho más limitados que los drones militares, aun así, pueden ser útiles para llevar cargas ligeras, como mensajes, drogas o teléfonos móviles. Lo trascendente es que, las cargas pequeñas también pueden ser armas como una granada o pequeños explosivos para atacar objetivos muy específicos.[21]
Y todo lo cual, se viene dando al amparo de la "Guerra contra las drogas" impulsada por los Estados Unidos. Al respecto, es importante recordar que Joe Biden, hoy presidente de los Estados Unidos, desde su época de senador, se distinguió por ser uno de los promotores de la llamada Guerra contra las Drogas.
Siendo Biden, el principal promotor del Plan Colombia, una política contrainsurgente que en ese país ha dejado ruina, miseria y muerte a lo largo y ancho de su territorio, así como ha fortalecido más que nunca a la industria de los narcóticos.
Resultando ser así que, la estrategia de la guerra contra las drogas se mantiene. De forma que, en Colombia continua la represión a los productores de hoja de coca (el eslabón más débil de la cadena), así como continua el apoyo a las fuerzas represivas de los Estados.
Destacando así, los casos de Colombia y México, países donde persisten los altos costos humano y ambientales. Contándose por miles de muertos, desaparecidos, expulsados de

sus tierras, además de contaminación a granel y ganancias fabulosas para los carteles y el sector financiero que recicla y pone a circular los dineros provenientes de la producción y comercialización de narcóticos.[22]

Escenario que le ha venido siendo favorable a los narcoparamilitares, en tal sentido, en septiembre de este año, en Michoacán, el Cártel Jalisco Nueva Generación, en el municipio de Tepalcatepec, estuvo realizando constantes bombardeos aéreos mediante drones que lanzan potentes explosivos sobre la indefensa población rural.

Ocasionando así que, los pobladores huyeran atemorizados, para que tiempo después los narcoparamilitares armados pudieran entrar por tierra en las comunidades vacías, apoderándose poco a poco de esa región ubicada en la llamada Tierra Caliente, colindante con Jalisco y Colima.[23]

Sumado a lo anterior, también informó el secretario de Defensa Luis Cresencio Sandoval, que narcoparamilitares en al menos tres estados de nuestro país, atacaron a agentes de la policía o a soldados con drones cargados de explosivos. Añadiendo Sandoval que, los drones cargados de explosivos fueron utilizados en los estados de Jalisco, Guanajuato y Michoacán.[24]

Algunos datos finales respecto a el uso de drones por el Pentágono

Desde el año 2008, Estados Unidos ha incrementado el número de operaciones con drones en Medio Oriente. De tal manera, en Paquistán, aumentaron los ataques con drones de 38 en 2008 a 375 en 2014. Ello a partir de una campaña para asesinar a los militantes de al Qaeda y el Talibán. Dejando el uso de drones más de 2400 muertes a nivel mundial.

Aun así, el Congreso estadounidense encargó a la Oficina de Responsabilidad del Gobierno para que analice, evalúe y mejore el programa de drones de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos a fin de asegurar su viabilidad en el futuro. Y acorde con tal lógica, otras Fuerzas Aéreas, donde se pueden incluir a Francia, Italia y Alemania, también están probando el uso de los drones en el Oriente Medio y en África.[25]

Escenario de uso de drones, donde es importante destacar el más reciente asesinato del comandante militar iraní Qasem Soleimani, ocurrido en enero de 2020. Siendo éste asesinado por un ataque de avión no tripulado estadounidense con la ayuda de la inteligencia israelí.

Y conforme a tales hechos, también el pasado mes de noviembre, Israel asesinó al principal científico nuclear iraní, Mohsen Fakhrizadeh, utilizando una ametralladora por control remoto e inteligencia artificial, según un informe del New York Times.

Siendo dicha ametralladora, un arma computarizada de alta tecnología, dotada de inteligencia artificial y múltiples cámaras, que es operada vía satélite, y capaz de disparar 600 balas por minuto. Sabiéndose a su vez que, la ametralladora por control remoto puede situarse en cualquier lugar y manejarse a miles de kilómetros de distancia, cualidades que, según el *NYT*, es muy probable que reconfiguren el mundo de la seguridad y el espionaje de un modo nunca visto.

Suponiendo la nueva tecnología una grave amenaza para los activistas, los disidentes políticos y las figuras de la oposición en los estados autoritarios que compran armas de fabricación israelí. [26]

Bibliografía.

CARI / "Mejor "think tank" de América Latina y el Caribe". Revista Foreign Policy, 2009. JULIO 2012. Numero 21.

Luján Eric. *Drones Sombras de la guerra contra el terror.* Virus editorial. Primera edición: octubre de 2015. PDF

Rebelión. *Pine Gap, la base espía de EEUU en Australia*. Por Gustavo Velga | 04/10/2021.

Rebelión. *Entrevista a Enric Luján sobre «Drones. Sombras de la guerra contra el terror». «El dron será el dispositivo clave para entender la contrainsurgencia de nuestro presente, el singular weltgeist (espíritu del mundo) del engranaje militar»*. Por: Salvador López Arnal | 19/01/2016

Rebelión. *Fracasos, falacias y replanteos en el Gran Oriente Medio*. Por Claudio Katz | 21/09/2021
Rebelión. *Estados Unidos reforzará su política imperialista*. Por Laura Romero | 12/02/2021
Rebelión. *Estados Unidos, China y América Latina*. Por Dilma Rousseff | 25/08/2021
Rebelión. *Latinoamérica el vector de la guerra EE.UU.-China*. Por Alejandro Marcó del Pont | 23/03/2021
Contralínea. *¿Quién frena el auge de la ultraderecha europea?* Por: Zeus Naya/Prensa Latina.– 19 Feb 2019.
Rebelión. *Importante triunfo de la derecha en Argentina y resurgimiento de la ultraderecha*. Por Rubén Armendáriz | 18/09/2021
Rebelión. *El cuento de la Independencia*. Por Carolina Vásquez Araya | 21/09/2021
Rebelión. *Los talibanes colombianos*. Por Carlos Meneses Reyes | 21/09/2021
Red Voltaire. *Primeros ataques con uso de grupos de drones en un campo de batalla.* Por Thierry Meyssan. 9 DE ENERO DE 2018.
Vehículos aéreos no tripulados en Latinoamérica – Infodefensa https://www.infodefensa.com › uploads › Vehicul…
Red Voltaire. *LLEGA A SIGONELLA EL PRIMER DRONE DE LA OTAN. Italia en primera línea de la «guerra de los drones».* Por Manlio Dinucci. 28 DE NOVIEMBRE DE 2019.
Red Voltaire. *EL ARTE DE LA GUERRA». Drones, asesinos en serie. P*or Manlio Dinucci. 3 DE MAYO DE 2015.
La Jornada. *Uribe, Guaidó y el narcoterrorismo*. Por: Ángel Guerra Cabrera. 19 sep. 2019.
Haluani, Makram. *La tecnología aviónica militar en los conflictos asimétricos: problemáticas implicaciones del uso de los drones letales*. Cuadernos del CENDES, vol. 31, núm. 85, enero-abril, 2014, pp. 23-67 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela
Red Voltaire. *CONTROL REMOTO. La década de los drones: asesinos aéreos de EE.UU.* Por: Rick Rozoff. 24 DE MARZO DE 2010.
Notas:
[1] Celag.org. *Cumbre CELAC 2021: renovada apuesta por la integración latinoamericana.* Por: Silvina Romano y Tamara Lajtman. 18 SEPTIEMBRE, 2021
[2] El fentanilo es un narcótico, hasta 50 veces más potente que la conocida heroína (y 100 veces más que la morfina), lo cual la convierte en una sustancia extremadamente peligrosa, potente y muy adictiva.
El fentanilo, a su vez, es de la familia de los opiáceos, alcaloides presentes en el opio, y las estadísticas en EEUU dicen que, mueren más personas por consumo abusivo de opiáceos, que por armas de fuego, es la droga de moda, y la droga del futuro inmediato, generando una crisis, para su obtención.
Rebelión. *Política de EE.UU. hacia América Latina y el resto del mundo*. Por José A. Amesty R. | 23/04/2021 | EE.UU
[3] El pacto militar AUKUS parece concebido para socorrer a Taiwán si China tratara de recuperar ese territorio por la fuerza. El general James Hockenhull, comandante de la Inteligencia Militar británica, ha confirmado que las fuerzas armadas británicas están reclutando agentes asiáticos. La ex jefa del gobierno británico, Theresa May, sacudió el bote al preguntar en la Cámara de los Comunes si AUKUS tenía previsto o no entrar en guerra si China tratara de recuperar Taiwán.
Sólo se sabe, cuando más, que AUKUS incluye una cooperación muy amplia en materia de armamento. No se trata sólo de dotar a Australia de submarinos nucleares sino de entregarle también misiles *Tomahawk* y *Hornet* y de hacer participar ese país en el desarrollo de misiles hipersónicos capaces de rivalizar con los misiles nucleares de la Federación Rusa.
Red Voltaire. *"En defensa de Taiwán", AUKUS prepara una guerra nuclear*. Por Thierry Meyssan. 21 DE SEPTIEMBRE DE 2021.

[4] El País. *Estados Unidos refuerza su alianza con Japón, India y Australia para frenar a China en el Indopacífico.* Por: MARÍA ANTONIA SÁNCHEZ-VALLEJO. 24 SEPT 2021.
[5] Rebelión. *Submarinos nucleares en el Pacífico.* Por Higinio Polo | 22/09/2021.
[6] Rebelión. *Israel: un actor importante en la militarización del mundo*. Por Judith Deutsch | 11/02/2021
[7] Rebelión. *Bases militares de EE.UU., entrenamiento y las "nuevas amenazas"*. Por Pablo Ruiz | 27/03/2021
[8] Rebelión. *EE.UU. intenta volver a su "patio trasero"*. Fuentes: Katehon. 04/10/2021
[9] Wikileaks revela la red que con bases en México y España se expandió a 50 países. Contralínea. *México, en el epicentro de la conspiración internacional de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho. 05 Agosto 2021.
[10] Mediante el acta 99,787, libro 2,367, en la Notaría 217 de la Ciudad de México. Al día siguiente de haber sido constituida, causó alta en el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), con el número CME151015GZ2.
Contralínea. *México, en el epicentro de la conspiración internacional de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho. 05 Agosto 2021.
[11] Contralínea. *México, en el epicentro de la conspiración internacional de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho. 05 Agosto 2021.
[12] Fernando Manuel González González en: Contralínea. *México: se activan las sociedades secretas de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho – 06 Dic 2020.
[13] González Ruiz en: Contralínea. *México: se activan las sociedades secretas de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho – 06 Dic 2020.
[14] Él, entonces con 20 años de edad, asistió a las exequias y presenció cuando la elite empresarial enfrentó al presidente Luis Echeverría, los culpó del asesinato y lo corrió del panteón.
Contralínea. *México: se activan las sociedades secretas de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho – 06 Dic 2020.
[15] Autor, entre otros libros, de *Marcial Maciel. Los Legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos* (Tusquets, 2010).
"En Guadalajara fueron rápidamente neutralizados y pidieron disculpas por su filiación nazi. En el Estado de México quedó el asunto mucho más ambiguo, al igual que en León [Guanajuato], que es uno de los territorios del Yunque. Entonces, hay derivas filonazis panistas, pero son marginales."
Contralínea. *México: se activan las sociedades secretas de la ultraderecha*. Por: Zósimo Camacho – 06 Dic 2020.
[16] Expansión. *El PAN sigue en pugna por reunión con Santiago Abascal del ultraderechista VOX*. Por: Carina García. Lun 06 septiembre 2021.
[17] Rebelión. *Mientras comienzan las celebraciones de la independencia, el enemigo histórico de México militariza la región fronteriza. Drones de EE.UU. merodean por el Bicentenario de México.* Por Chris Arsenault | 19/09/2010
[18] El confidencial. *LUCHA ENTRE CRIMINALES Y AUTORIDADES. Del narco al 'coyote': el mundo del crimen latinoamericano reinventa el uso del dron.* Por Héctor Estepa. Bogotá. 01/01/2020
[19] Región y sociedad vol.28 no.65 Hermosillo ene./abr. 2016. Versión impresa ISSN 1870-3925. *Política de la verticalidad: drones, territorio y población en América Latina.* Por: Nelson Arteaga Botello.
[20] Los sistemas que están en fase operativa son principalmente los adquiridos por estos países a empresas fuera del ámbito LATAM, principalmente Israel (IAI, ELBIT, Aeronautics) y Estados Unidos (General Atomics Aeronautical Systems). Venezuela ha recibido sistemas de Irán (denominado "Arpia") que se ensamblarán localmente y ha evaluado sistemas de la empresa rusa Aerokon.
Algunas de estas empresas han establecido filiales en países como Colombia, Chile y Ecuador y "joint ventures" en Brasil, a través de Harpia: Embraer Defesa e Segurança S.A

(51%) y AEL Sistemas Elbit (40%) en la que se incorpora Avibras Divisao Aérea e Naval S.A como socio (9%), aportando el proyecto Falcao y se gestiona un acuerdo de largo alcance con Boeing.
Editor: Florensa de Medina, Alfredo. *Vehículos aéreos no tripulados en Latinoamérica*. Por: Gema Sánchez Jiménez Manuel Mulero Valenzuela Erich Saumeth Cadavid. Mayo 2013. www.infodefensa.com
[21] El confidencial. *LUCHA ENTRE CRIMINALES Y AUTORIDADES. Del narco al 'coyote': el mundo del crimen latinoamericano reinventa el uso del dron.* Por Héctor Estepa. Bogotá. 01/01/2020
[22] Rebelión. *El regreso del «imperialismo benévolo» y su patio trasero.* Por Renán Vega Cantor | 02/09/202
[23] Proceso. *Ataques terroristas, la nueva estrategia del CJNG en Michoacán.* Por: Rodrigo Vera y Francisco Castellanos. Sábado, 18 de septiembre de 2021.
[24] Chicago Tribune. *México: Cárteles atacan con drones cargados de explosivos.* By MARK STEVENSON ASSOCIATED PRESS. APR 22, 2021
[25] *La guerra con drones como instrumento militar de la estrategia antiterrorista*. Por: Teniente Segundo Alexander Farrow, USAF. PDF
[26] Según New York Times. *Israel asesinó al científico iraní utilizando un francotirador por control remoto*. 23/09/2021
Ramón César González Ortiz es Licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos por la UNAM.
Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

CHILE/ BORIC ENCABEZA LAS ENCUESTAS, AHORA SEGUIDO POR EL ULTRADERECHISTA KAST

Por Cecilia Vergara Mattei | 11/10/2021 | Chile
Fuentes: CLAE
https://rebelion.org/boric-encabeza-las-encuestas-ahora-seguido-por-el-ultraderechista-kast/
Las últimas tres encuestas de intención de voto de cara a las elecciones presidenciales que tendrán lugar en Chile el 21 de noviembre, coincidieron en que Gabriel Boric, candidato de la coalición izquierdista Apruebo Dignidad, se ubica en el primer lugar, pero lo que sorprende que en segundo se ubique el ultraderchista José Antonio Kast.
De todas maneras, los resultados hay que tomarlos con cautela, ya que 28% de los encuestados dijo estar indeciso o se negó a hacer pública su preferencia.
La encuesta hecha por la consultora Criteria para Radio Cooperativa, indica que Boric tiene 26% de los apoyos; segundo, con 17%, se ubica Kast, líder del Partido Republicano. Tercero está el candidato de la coalición oficialista Chile Podemos Más, Sebastián Sichel, con 15%.
La candidata de Democracia Cristiana, Yasna Provoste, suma 11% de las adhesiones; Franco Parisi, del Partido de la Gente –un sector populista de derecha–, tiene 5%; Marco Enríquez-Ominami, de Paro Progresista, tiene 3%, y Eduardo Artés, del sector izquierdista Unión Patriótica, cuenta con 1% de las preferencias.
La tendencia es la misma que la que mostró el estudio elaborado por Cadem, publicado por diario *El Mercurio, donde* Boric tiene 22%, Kast 15% y Sichel 12%, al igual que Provoste y también la de de Tú Influyes donde Boric está al tope con 25,7%, Kast segundo con 16,1%, Sichel tercero con 12,1% y Provoste cuarta con 11,5%.
Con este panorama, parece bastante claro que ningún candidato llegará a la mitad de los votos para imponerse en primera vuelta, por lo que el sucesor del neoloiberal Sebastián Piñera casi con seguridad se definirá el 19 de diciembre, en segunda vuelta. Boric parece

encaminado a ser uno de los postulantes que avancen, pero el segundo lugar estará muy disputado, si bien se especulaba que sería Sichel, el candidato del gobierno.
Los sondeos actuales muestran a Kast adelante, pero el ultraderechista tiene un techo bajo, por lo que perfectamente podría ser superado por Sichel, pese a que su desempeño en la campaña no viene siendo bueno. Y lo mismo sucede con la demócrata cristiana Provoste, quien, si bien llegó a liderar las encuestas a mediados de año, bajó mucho y es poco probable que tenga un repunte que la lleve a la segunda vuelta.
No cabe duda que Sichel carga con el peso de ser el candidato oficialista, y en la última semana la revelación de los Pandora Papers, que involucraron en millonarias tramas de evasión fiscal al presidente Piñera, golpeó lateralmente su postulación.
Sichel ha intentado dejar la derecha reaccionaria intentando acceder a un electorado más de centro, y su puesto fue ocupado por Kast, con un discurso ultraderechista clásico, liberal en lo económico y profundamente conservador en cuanto a las temáticas sociales: se opone al aborto, al matrimonio igualitario y ni siquiera considera las demandas feministas ni tampoco la de las comunidades indígenas.

También Provoste pelea por conquistar el electorado de centro, pero tanto ella como Sichel, según los analistas, tienen un problema: son vistos por un importante sector de la ciudadanía como representantes de los partidos políticos que llevaron al país al estallido social de octubre de 2019.
La oposición ya confirmó que presentará una acusación constitucional en contra del presidente Sebastián Piñera, luego del escándalo producido por la revelación sobre la compraventa de Dominga en un paraíso fiscal, en el marco de los Pandora Papers. Se ha instalado un clima destituyente, que obviamente tiene efectos sobre la carrera presidencial, a siete domingos de la elección.
Mucho ha cambiado el clima político en un mes, La encuesta Plaza Pública Cadem de la primera semana de septiembre, señalaba queel candidato del bloque de centro izquierda Apruebo Dignidad lograba un 23% de las preferencias, seguido de cerca por el candidato de derecha, Sebastián Sichel con un 19%. En el tercer puesto se ubicaba la ex presidenta del Senado, Yasna Provoste con un 12% y el cuarto lugar el candidato de extrema derecha, José Antonio Kast con un 12%.
Marco Moreno, director de la Escuela de Gobierno y Comunicaciones de la Universidad Central consideró que hay una oportunidad para la candidata de Nuevo Pacto Social, Yasna Provoste de demostrar ese liderazgo.
«Si logra demostrar que ordena a su sector en dos causas, el cuarto retiro (de los fondos de pensión) y la acusación constitucional contra Sebastián Piñera, logra dar una señal muy potente de liderazgo y pasa a ser un actor relevante del sistema, una líder política de la oposición, y por lo tanto se genera sobre ella una señal de gobernabilidad importante», estimó el académico.
Boric lleva la ventaja, ya que a sus 35 años no carga con esa cruz. Pero, además, algo que juega a su favor es que firmó el acuerdo del 15 de noviembre de 2019, que abrió el camino para la celebración del plebiscito del cual emanó la actual Convención Constituyente, lo que para muchos es un signo elocuente de su adhesión a la institucionalidad.
Cabe recordar que en julio último, sorpresivamente, Boric derrotó en las elecciones internas de Apruebo Dignidad al candidato comunista Daniel Jadue, y desde entonces se situó como un aspirante con posibilidades ciertas de acceder a La Moneda. Está aglomerando a buena parte de la izquierda e incluso de fuerzas de centro.
Un hecho significativo es que la diputada del Partido Socialista Maya Fernández, nieta de Salvador Allende, se desmarcó de su sector, que integra la coalición que sostiene la candidatura de Provoste, y manifestó su apoyo a Boric, lo que podría abrir la puerta para que otros socialistas hagan lo mismo.
"Después de un periodo de reflexión, he decidido apoyar a Boric. Llevo tiempo cuestionando qué es ser de izquierda y la importancia de la unidad de la izquierda. Tengo

la mejor opinión de la candidata Yasna Provoste en lo personal, pero el proyecto de centro que encabeza no me convoca respecto a las ideas y mirada país. En este sentido valoro mucho lo que está ocurriendo en la Constituyente entre la coordinación de fuerzas de izquierda", señaló Maya Fernández.
** Periodista chilena, asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)*
https://estrategia.la/2021/10/08/en-chile-boric-encabeza-las-encuestas-ahora-seguido-por-el-ultraderechista-kast/

ESTOS SON LOS PAÍSES CON NIVELES MÁS ALTOS DE CRIMEN ORGANIZADO (Y TRES SON DE LATINOAMÉRICA)

Publicado:16 oct 2021 08:16 GMT
Entre todos los continentes, los índices más elevados de este tipo de delincuencia corresponden a Asia, "rica en recursos naturales y con algunas de las potencias económicas más grandes del mundo", señalan los investigadores
https://actualidad.rt.com/actualidad/407232-paises-niveles-altos-crimen-organizado

CLAUDIA DÍAZ: ESPAÑA AUTORIZA LA EXTRADICIÓN DE LA ENFERMERA DE HUGO CHÁVEZ A ESTADOS UNIDOS

https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58934307

LA ESTRATÉGICA RED DE PUERTOS QUE CHINA CONTROLA EN EL MUNDO Y CÓMO ESTÁ AVANZANDO EN AMÉRICA LATINA

https://www.bbc.com/mundo/noticias-58849114

TRAS PROTESTAS, BOLIVIA RETIRA LEY CONTRA LAVADO DE GANANCIAS ILÍCITAS

El retiro de la ley antilavado luce como la segunda derrota política del MAS en octubre, luego de que a principios de mes perdió el control de la principal asociación de productores de coca del país en un conflicto que pasó por jornadas de violencia callejera.

https://www.jornada.com.mx/notas/2021/10/16/mundo/tras-protestas-bolivia-retira-ley-contra-lavado-de-ganancias-ilicitas/
Manifestación del 11 de octubre en La Paz contra el proyecto de ley antilavado. Foto Ap
Auto-Lectura
La Paz. El gobierno de Bolivia dio a conocer el retiro del proyecto de Ley contra la Legitimación de Ganancias Ilícitas de la Cámara de Senadores para "no dar lugar a la violencia" después de una ola de paros y movilizaciones a escala nacional convocados por la oposición y las gremiales desde el pasado fin de semana, levantados ayer ante el anuncio.
María Nela Prada, ministra de la Presidencia, alertó durante la jornada de las consecuencias que podría tener el retiro de la iniciativa, ya que podría significar el regreso de Bolivia a la "lista gris" del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI).
Prada explicó a la televisión estatal Bolivia TV que sin este plan de reforma "los grandes perjuicios que pueden ocasionarse a la población en algo que es cada vez más generalizado, como son las transacciones financieras internacionales, la compra en páginas de otros países, todo lo que hace al sistema financiero.
"Por supuesto que este proyecto de ley iba en el contexto del cumplimiento de estos estándares; lo estamos retirando, pero lamentablemente estos sectores, con una irresponsabilidad absoluta, el daño no es únicamente al gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), es al pueblo, a Bolivia", dijo Prada.

Organizaciones sociales y gremiales de Bolivia llamaron a levantar las protestas tras el anuncio del gobierno, lo que la oposición califica de derrota para el presidente Luis Arce. Estos sectores rechazan la iniciativa porque "facilita la expropiación de bienes privados" a sólo una denuncia.

"No vamos a bajar la guardia. Nos mantendremos en apronte hasta que se abroguen otras normas. Si el gobierno quiere paz, tendrá que cumplir nuestra demanda", aseveró Francisco Figueroa, dirigente de un colectivo de comerciantes y cuentapropistas que agrupa a más de 300 mil afiliados que se han movilizado en días recientes.

Sindicatos de choferes del transporte público, mineros que trabajan por cuenta propia y otros gremios también demandaron el retiro del proyecto de ley y preparaban más marchas. Los organizadores llegaron a amenazar con medidas más drásticas, e incluso el sector cárnico propuso un "paro indefinido con desabasto a escala nacional".

El jueves, tras anunciarse el retiro del proyecto, la ministra de la Presidencia culpó a la oposición por una "campaña de desinformación que busca la confrontación y la impunidad" y aseguró que se ordenó el retiro "escuchando al pueblo, sus preocupaciones y temores" para no dar lugar a una confrontación con el gobierno.

El proyecto no será repuesto durante el actual gobierno, cuyo mandato se extenderá hasta 2025, anunció el ministro de Justicia, Iván Lima, reiterando la admisión oficial de que la iniciativa murió por falta de información adecuada a la ciudadanía.

La Ley contra la Legitimación de Ganancias Ilícitas fue aprobada por los diputados y faltaba la ratificación del Senado de la Asamblea Legislativa, dominada por el gobernante MAS, que lidera el ex presidente Evo Morales.

Bolivia asumió compromisos internacionales ante la Organización de Naciones Unidas en la lucha contra el terrorismo y su financiamiento y se expone a sanciones. Una misión del GAFI llegará en 2022 para evaluar el avance, según Prada.

La oposición acusó al gobierno de pretender usar la norma para "confiscar, castigar la disidencia y perseguir a la oposición", según un manifiesto. El gobernador de Santa Cruz, el opositor Luis Fernando Camacho, tuiteó que la decisión oficial es "un nuevo triunfo para el pueblo", así como un freno a las ambiciones del gobierno de Arce por "avanzar en su proyecto de control totalitario".

El retiro de la ley antilavado luce como la segunda derrota política del MAS en octubre, luego de que a principios de mes perdió el control de la principal asociación de productores de coca del país en un conflicto que pasó por jornadas de violencia callejera.

Por otra parte, el Tribunal Constitucional (TCP) de Bolivia determinó que la autoproclamación presidencial de Jeanine Áñez (2019-2020) en la crisis de 2019 no se ajustó a la Constitución, porque no hubo el vacío de poder alegado por la entonces senadora de minoría para tomar el poder, según una resolución publicada ayer.

"El TCP sentenció que la denominada sucesión *ipso facto* sólo se aplica para la Presidencia del Estado, de acuerdo con el artículo 169 de la Constitución Política del Estado (…) debiendo toda renuncia (de presidente de cámara legislativa) ser tratada y aceptada en el pleno camaral", dijo el TCP en un comunicado.

La resolución del 29 de septiembre, anunciada el viernes, señaló que no había vacío de poder porque los titulares del Senado y de los diputados estaban en funciones debido a que sus renuncias aún no habían sido tratadas en las respectivas cámaras.

La senadora derechista y sus colaboradores han sostenido la figura del supuesto vacío de poder como justificación principal de su decisión de autoproclamarse presidenta transitoria, cargo que ejerció por un año.

TESIS SOBRE LA MILITARIZACIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Por David Barrios Rodríguez | 16/10/2021 | América Latina y Caribe
https://rebelion.org/tesis-sobre-la-militarizacion-social-en-america-latina-y-el-caribe/
Fuentes: School of the Americas Watch - Rebelión

En la actualidad en distintos países de América Latina y el Caribe sectores organizados de la población, defensoras y defensores del territorio, integrantes del medio universitario, esfuerzos de comunicación independientes-populares-autónomos hablan de manera constante de la profundización de la militarización.

Esto ocurre sin distinciones respecto al signo político que se atribuye a los respectivos gobiernos en donde se denuncia tales procesos y hace parte del recorrido sociopolítico de las distintas geografías de la región. Como será señalado más adelante, esto obedece a que se trata de un proceso general, que se manifiesta en diversas escalas y a partir de distintas modalidades, tanto en el área en que vivimos como a nivel planetario.

En lo que respecta a América Latina y el Caribe, además de las expresiones tradicionalmente reconocidas (participación de militares en la esfera civil, ampliación de atribuciones o incremento de los presupuestos asignados por los Estados), la militarización comporta rasgos específicos que no han recibido la atención necesaria y que plantean desafíos por las implicaciones que tienen en el perfeccionamiento de los mecanismos de disciplinamiento y control social.

El presente análisis parte de un panorama general sobre las modificaciones en los procesos de militarización. A continuación se establecen elementos para identificar el avance específico que tiene en algunos países de la región y finalmente se sintetiza la discusión a partir del planteamiento de 12 tesis sobre la materia. En conjunto, se propone una contribución para resignificar los sentidos en torno a la problemática y con ello establecer diagnósticos más completos que resulten útiles para personas y colectividades cuyas vidas se encuentran bajo el cerco de las distintas vertientes de la militarización.

I

Como punto de partida, es necesario subrayar que los procesos de militarización que estamos atestiguando y padeciendo no ocurren de manera aislada, sino que se dan en el marco de la concatenación perniciosa de las diferentes dimensiones de una crisis de carácter civilizatorio. Los efectos devastadores del proyecto político, económico, cultural y social del neoliberalismo, se combinan con los de los cada vez más frecuentes desastres naturales, conformando lo que se ha caracterizado como una "convergencia catastrófica", aquella en la que cada uno de sus componentes profundiza y se expresa en los otros. Esto se presentaría con mayor virulencia en el "Trópico del caos", es decir, la franja del planeta entre los Trópicos de Cáncer y Capricornio, en los que poblaciones históricamente relacionadas con la agricultura y la pesca (casi 3 mil millones de personas) se ven enfrentadas a los efectos del cambio climático, lo que coloca en el panorama el incremento de distintas expresiones de conflictividad social, lo que incluye fenómenos de violencia armada y guerras.

El proceso general había sido identificado desde comienzos del siglo XXI como un cambio en el eje ordenador de la sociedad, desde la producción y el mercado hacia instancias abiertamente disciplinadoras como las militares. Aun así, es necesario actualizar y seguir estableciendo las relaciones que esa modificación comporta respecto a la dimensión ambiental de la crisis antes señalada, así como sus impactos en ámbitos como la configuración de formas emergentes de institucionalidad, territorialidades, subjetividades, estéticas, formas de reproducción social y la vida cotidiana en general.

También en el nivel más general de la cuestión, se trata de problemáticas sobre las que ya desde hace años se reflexiona desde la cúpula militar de Estados Unidos, quienes también prevén que la combinación simultánea de desastres naturales, migración, afectación de cadenas de suministro regionales y globales, disputa entre las grandes potencias, colapso de países considerados aliados (de Estados Unidos) o los efectos del cambio climático, rebasen las capacidades del Departamento de Defensa conduciendo con ello a que se "desate el infierno".

En un ámbito estrechamente relacionado con ello, los discursos que buscan posponer o paliar la debacle ecológica en curso, hacen uso de estrategias militares *verdes* para "resguardar" ecosistemas, especies animales o para el desarrollo de proyectos que se

presentan como "amables" con el medio ambiente. Esto redunda en procesos de desterritorialización e implementación de campañas contrainsurgentes con el objeto de reprimir poblaciones y sus resistencias, a través de técnicas de coerción "duras" y tecnologías de pacificación "suaves".

Estas escalas del análisis deben ser consideradas, porque en lo sucesivo albergarán y modelarán las tendencias generales de los procesos de militarización que, teniendo ya formas de expresión identificables, se expandirán y harán crecientemente complejas en los tiempos por venir.

Habiendo señalado esto y descendiendo en el nivel de análisis, es preciso llevar a cabo un cuestionamiento sobre las formas de comprensión dominantes respecto al militarismo y la militarización, como fueron entendidas a lo largo del siglo XX, pero que siguen teniendo reverberaciones en el presente. Esto está relacionado con una modificación sustancial en las formas de guerra dominantes, que ya no corresponden con el canon que colocaba en el centro la actuación de los Estados (conflictos bélicos interestatales) y los ejércitos profesionales identificados con ellos. Lo que se agregó a dicha ecuación y tendió a generalizarse, fue la confrontación entre fuerzas con adscripción estatal (en las que deben ser incluidas las policías militarizadas) y distintos tipos de actores armados quienes también tienen pugnas entre sí. Estas fuerzas incluyen desde ejércitos privados, Compañías Militares y de Seguridad Privada (CMSP), brazos armados de la economía criminal, pandillas y grupos pequeños más próximos al sicariato, expresiones de paramilitarismo contrainsurgente, así como organizaciones político-militares que se reconocen en la estela de los movimientos revolucionarios de izquierda.

A ello habría que agregar que en la actualidad no nos encontramos frente a una disyuntiva entre una forma de guerra o la otra, sino que ambas esferas (las de la guerra tradicional y la irregular) tienden a imbricarse. Por ejemplo, en lo que se ha denominado guerras encubiertas o subsidiarias (*proxy wars*), en las que en terrenos sensibles o donde no se puede intervenir de manera abierta, los Estados recurren a actores armados como los antes señalados para cumplir sus objetivos. Otra expresión que ha estado relacionada con esta modificación es la *guerra híbrida*, que en el debate militar en que fue acuñada (2002-2013) tenía como énfasis la convergencia operacional de ejércitos nacionales con actores no estatales, así como la combinación de modalidades para hacer la guerra. Esto cambió con posterioridad a la anexión de Crimea por Rusia, ya que a partir de entonces fueron privilegiados ciberataques, tareas de espionaje, propaganda e información, campañas de desestabilización para deponer gobiernos (en la lógica de las llamadas Revoluciones de Colores) así como con el uso de herramientas no militares para promover extraterritorialmente los intereses de los Estados que las emplean (guerra económica, presión diplomática, formas de penetración cultural, entre otras).

En lo que respecta a América Latina y el Caribe, se trata de una región que se caracteriza desde hace más de un siglo por la casi ausencia de conflictos bélicos interestatales, pero en la que ha sido recurrente la invocación de enemigos internos para que los Estados emprendan campañas bélicas y represivas contra sus poblaciones. Además de ello, por lo que representa para Estados Unidos en términos geoestratégicos, ha sido un escenario de ensayo para la implementación de distintas modalidades de guerra irregular, en las que se incluye la guerra contrainsurgente y contra las drogas. Esto ha posibilitado la intervención de las Fuerzas de Operaciones Especiales de la potencia de Norteamérica, incluso antes de que este tipo de aproximaciones se generalizaron con posterioridad al lanzamiento de las campañas bélicas en Oriente Próximo en los albores del siglo XXI. El caso paradigmático es Colombia, entre otras cosas por la colaboración con las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, lo que permitió que el país fuese un sitio de experimentación de las formas de guerra irregular, en especial a partir de la implementación del Plan Colombia. De esta manera, el país andino, anticipó lo que con el paso de los años se implementaría en otros contextos, no sólo del área, sino del mundo entero.

A la par de ello, en un proceso no homogéneo pero que se puede rastrear durante un poco más de 3 décadas, hemos asistido a la aparición/sofisticación de actores armados no estatales que controlan poblaciones y territorios. Es por lo que, para poder hablar sobre la militarización actual en América Latina y el Caribe de manera adecuada, resulta indispensable aludir al papel que juegan los grupos armados que no pertenecen de manera formal a la estatalidad. Aquello que habiendo sido denominado de diversas formas (paramilitarismo, escuadrones de la muerte, formas de privatización de la seguridad y la violencia, facciones de tráfico o brazos armados de los cárteles del narcotráfico), puede ser albergado de manera más apropiada en aquello que prefiero denominar como formas de violencia armada organizada. Estas expresiones que provienen de distintas experiencias y énfasis previos (políticos, económicos, delictivos) de manera progresiva han incrementado su volumen, portafolio de actividades y también hacen parte de manera constante de las lógicas represivas y de disciplinamiento social. La naturaleza misma de las actividades en las que participan estos grupos puede volver difusa su intervención en determinados espacios, pero lo que no puede hacerse es ignorar el peso que ahora tienen en nuestras sociedades.

Sobre este aspecto es necesario destacar dos elementos que deberían ser considerados para una mejor aproximación al fenómeno. En primer lugar, que no se trata de un cambio repentino, sino de un proceso en que se han generalizado formas de violencia armada organizada y, en segundo, que en algunos países del área estos grupos han afianzado un control que, abarcando varias dimensiones (económica, social, espacial) prefiguran la instauración de órdenes sociales paralelos a través de los cuales el capitalismo contemporáneo encuentra formas de reproducción que traspasan las fronteras constituidas de manera previa y que se esparcen en diversos ámbitos.

Es debido a ello que la identificación exclusiva del militarismo y la militarización con las instituciones castrenses de los Estados no nos permite en la actualidad dar cuenta de manera adecuada del proceso que se vive en distintos contextos y territorios del área. Resultan así limitados los enfoques que definen la militarización como la disposición de los Estados en recurrir a los cuerpos militares para la resolución de disputas en torno al orden público o salvaguardar las condiciones mínimas de seguridad ante una amenaza del orden establecido. Tampoco remite ya de manera unívoca ni determinante al "proceso de adopción de modelos, conceptos, doctrinas, procedimientos y personal militar en actividades de naturaleza civil, entre ellas la seguridad pública". También resulta inerte restringir su valoración respecto al gasto en armamento, el porcentaje o cantidad de personal de los Estados dedicado a labores militares o el incremento y sofisticación de la infraestructura y avituallamiento de las instituciones castrenses.

II

Antes de introducir algunas líneas generales para la comprensión del proceso de militarización reciente en la región, resulta apropiado aludir de manera específica al estado actual de la problemática en algunos países del área que destacan por la magnitud y características que comportan.

En el espectro que se reconoce más reaccionario se encuentra el gobierno de Jair Messias Bolsonaro, aquel que incluso poco después de haber iniciado en el cargo ya había sido caracterizado como la "vanguardia apocalíptica" por las implicaciones socioambientales de sus políticas. Los incendios en la Amazonia, en buena medida inducidos, fueron sólo el anticipo de lo que implicaría un gobierno que ha superado cualquier estimación previa. Brasil afronta una crisis sin parangón, tanto por el acumulado de políticas locuaces pero que se enmarcan en principios clasistas, racistas, sexistas y misóginos; como por el manejo gubernamental de la Pandemia por SARS-COV-2, afrontada de una manera a todas luces negligente. En relación con la militarización, sobre Brasil se ha insistido en la incorporación de integrantes y exintegrantes de las Fuerzas Armadas al gabinete del presidente, mismos que han llegado a controlar la Vicepresidencia, 10 de 22 ministerios del país (entre ellos ciencia y tecnología, energía,

salud, educación, entre otros) y más de 6 mil cargos comisionados ocupados en la administración pública directos e indirectos; siendo Bolsonaro mismo ex capitán del ejército. Además de ello, en una tendencia que se puede rastrear desde los gobiernos del PT, el enfoque militar del combate al tráfico de estupefacientes ilegales y de ciertos fenómenos de violencia urbana, han abonado para que Brasil tenga en años consecutivos las mayores cifras de asesinatos en la región. Fue durante las gestiones de Lula da Silva y Dilma Roussef que se postuló al país para la realización de un ciclo de megaeventos (2007-2016) que permitió la militarización de las sedes deportivas, en las que destacó Río de Janeiro con la implantación de las Unidades de Policía Pacificadora en distintas favelas de la ciudad.

En lo que respecta a los grupos de tráfico y las milicias brasileñas, mantienen gran control territorial en determinados espacios de las principales ciudades, en los que establecen relaciones despóticas con sus habitantes. En Río de Janeiro, datos de 2018 planteaban que las milicias por sí solas estaban presentes en 37 barrios y 165 favelas de la Región Metropolitana de la ciudad, controlando áreas habitadas por 2 millones de personas, lo que se traduce en una sexta parte de la población de la región. Al agregar una perspectiva territorial, se ha establecido que tienen un área de influencia de 342 km2 lo que constituye una cuarta parte de la capital del estado.

En distintas favelas de la ciudad a ello habría que agregar el control por parte de las facciones de tráfico como el Comando Vermelho, Amigos dos Amigos y Terceiro Comando Puro, quienes establecen disputas con los otros actores armados. También habría que considerar el papel de las Unidades de Policía Pacificadora y la Policía Militar de Río de Janeiro quienes establecen formas arbitrarias de control y disciplinamiento de la población en las áreas habitadas por los sectores populares.

Respecto a México, se ha denunciado que el proceso de militarización está relacionado con la ampliación e institucionalización de funciones de las Fuerzas Armadas en el ámbito civil. Este proceso se da en el marco del triunfo electoral de una iniciativa que se autoidentifica como antineoliberal y que tuvo un respaldo social inédito al obtener la jefatura del gobierno federal con 30 millones de votos. Además de ello arrasó con sus contrincantes, logrando victorias en distintos estados del país y asegurando en ese momento un margen de maniobra importante en el Congreso, para llevar adelante su agenda de gobierno. Esto permitió entre otras cosas, sacar adelante reformas que durante su primer año de gobierno autorizaron la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública (durante 5 años) a pesar de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación había determinado el carácter inconstitucional de estas atribuciones a través del análisis y ulterior invalidación de la Ley de Seguridad Interior de la administración de Enrique Peña Nieto.

Otro ámbito en el que se le ha dotado de gran protagonismo a las Fuerzas Armadas es el de su participación en obra pública. Destaca la asignación de la construcción del aeropuerto de Santa Lucía, bajo la supervisión de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA). A ello se agrega la construcción de 2, 700 sucursales del Banco de Bienestar también encomendadas al Ejército, al igual que la edificación de cuarteles para la Guardia Nacional. Respecto al polémico proyecto denominado “Tren Maya” al Ejército le fue asignada la construcción de los tramos que van desde Playa del Carmen al Aeropuerto Internacional de Cancún; otro más que proyecta unir Tulúm con Bacalar y Chetumal; así como el de Bacalar con Escárcega. En fechas recientes también se asignó al Ejército la construcción del aeropuerto de Tulúm.

Respecto a la creación de la Guardia Nacional se trata de la reedición de formas de policía militarizada (Policía Federal, Gendarmería Nacional, ambas desaparecidas por corruptas e ineficaces) con atribuciones federales que están destinadas a múltiples funciones, entre ellas la contención de la migración proveniente de Centroamérica y el combate a las estructuras de la economía criminal. De manera reciente, también fue avalada la incorporación de los titulares de la Secretaría de Defensa Nacional y de

Marina, al Consejo General de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación que definirá las prioridades y estrategias en el ámbito de la investigación (el equivalente mexicano del Minciencias colombiano, CONICET argentino o CNPq brasileiro). A mediados de agosto de 2021 se anunció una iniciativa de reestructuración de la Secretaría de la Defensa Nacional, además de la creación de un Estado Mayor Conjunto integrado por miembros del Ejército, la Fuerza Aérea y la Guardia Nacional, con lo que se le incorpora legalmente como fuerza armada. Además de ello destaca la "limpieza de imagen" de las Fuerzas Armadas que históricamente, pero con mayor énfasis en los últimos años han cometido diversas violaciones a los derechos humanos de la población. Ejemplo de ello fue que en un hecho inédito, el gobierno mexicano realizó múltiples gestiones diplomáticas que permitieron la liberación y regreso a México del General Salvador Cienfuegos, ex secretario de Defensa durante el sexenio de Enrique Peña Nieto y acusado en Estados Unidos por vínculos con el narcotráfico y lavado de dinero.

En México las organizaciones de la economía criminal han pasado por un proceso de transformación notable. De acuerdo a distintos análisis, desde el lanzamiento de la llamada "guerra contra el narcotráfico" en 2006, de 4 grandes organizaciones identificables , ahora se cuentan más de 200 facciones de distintos tamaños, aunque hay análisis que hablan incluso de 463 grupos a lo largo y ancho del país. Además de ello, algunos de los grandes grupos que aún existen (Cartel Jalisco Nueva Generación, Sinaloa, Cartel del Golfo, Los Zetas, etc.) han logrado desarrollar sus estructuras armadas, que resultan cada vez más sofisticadas y con mayor capacidad logística y poder de fuego, lo que quedó de manifiesto en el episodio en que en la ciudad de Culiacán, el Cartel de Sinaloa logró cercar al Ejército mexicano y liberar a Ovidio Guzmán, hijo de El Chapo.

En cuanto a Colombia, es de sobra conocido que ha contado con uno de los procesos de guerra más duraderos en la historia reciente, aunque de manera simultánea la élite del país Sudamericano (que incluye a los medios de comunicación masiva) promueva la idea de que se trata de un país donde la democracia procedimental funciona y en que no han resultado habituales los golpes de estado como en otras regiones de América Latina y el Caribe. Sin embargo sólo en el siglo pasado, el Ejército intervino más de 20 veces en la política interna del país, al mismo tiempo que el Estado de sitio ha sido invocado de manera recurrente. Sólo durante el Frente Nacional se estima que quince de los veinte años que duró la alternancia entre los partidos Liberal y Conservador, fueron regidos por el Estado de sitio.

Si miramos el asunto desde una perspectiva más amplia, se trata de un país que desde su independencia hasta 2016, cuando se firman los acuerdos de paz en la Habana, ha estado más de tres cuartas partes del tiempo en guerra, lo que hace que se le defina como un conflicto armado prolongado. Esa densidad del proceso ha provocado que Colombia cuente con una de las sociedades más militarizadas de la región y del mundo entero, lo cual no está relacionado de manera exclusiva con las funciones, tamaño o presencia de las Fuerzas Armadas en el espacio público o el carácter bélico de su policía o el Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD), sino también con la difusión de contenidos que hacen apología de esas instituciones.

A partir de abril de 2021, el levantamiento social en Colombia ha sido enfrentado con un repertorio represivo que, habiendo sido puesto en práctica en otros momentos contra las distintas luchas sectoriales de Colombia, se ha adaptado y perfeccionado en este momento. Destaca la incorporación de mecanismos de intervención de la señal inalámbrica de internet o de los cortes al suministro de energía eléctrica como represalia contra zonas de las ciudades en las que se han llevado a cabo las movilizaciones. Como ha pasado en Chile durante los últimos años, la actuación del ESMAD replica las técnicas de pavor consistentes en disparar de manera directa a la cabeza de las y los manifestantes, lo que ha redundado en traumas oculares graves y la pérdida parcial o

total de la vista. De manera clara también exhibe el tratamiento bélico que el Estado colombiano emplea contra las expresiones de descontento social.

Además de ello, con el correr de las semanas ha quedado claro que la estrategia mediática y específicamente represiva del Estado colombiano se complementa con la actuación de grupos de civiles armados que han participado en ataques a los puntos de encuentro de la movilización. También se han realizado denuncias sobre desaparición forzada, torturas, vejaciones y utilización de fosas comunes clandestinas como parte de las técnicas empleadas contra las y los manifestantes. Como resultado del informe final de la Misión de Observación Internacional por las Garantías de la Protesta Social y Contra la Impunidad en Colombia (compuesta por más de 40 delegadas y delegados de 12 países) se estableció que el accionar represivo del gobierno fue similar a la estrategia militar que utiliza para combatir a actores armados, esto es, que se utilizaron técnicas de combate con el objetivo de someter y aniquilar a la población civil bajo la figura del "enemigo interno" e incluyó once estrategias de tratamiento de guerra contra la protesta en el país andino.

En los tres casos, también destaca la creación o invocación de marcos jurídicos que amparan el uso de las Fuerzas Armadas. En Brasil se han usado reglamentaciones como la Garantía de la Ley y el Orden (GLO), o el decreto presidencial que avaló una intervención federal en Río en 2019. En México a la autorización del empleo de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad como fue referido antes, se agrega la reciente propuesta que busca incorporar a la Guardia Nacional a la estructura del Ejército mexicano. En Colombia, tan sólo a 3 días del inicio de las movilizaciones, y con un saldo para el momento de 9 asesinatos a mano de la fuerza pública, Duque invocó el Artículo 130 de la ley 1801 para declarar la "Asistencia Militar" por parte de las Fuerzas Armadas en la represión de las protestas.

En las dos décadas del presente siglo procesos de este tipo se han verificado en casi toda la región, aunque destacan por la magnitud y complejidad adquirida los países del Triángulo Norte de Centroamérica, Brasil, Colombia y México. Sobre esto último me parece importante subrayar que el tratamiento estatal-gubernamental hacia la problemática ha sido calcado de manera repetitiva y que incluso, ninguno de los países que atravesaron por el llamado ciclo progresista propusieron alternativas para enfrentar la problemática, tendiendo a reproducir el repertorio de políticas públicas de corte coactivo. Un curso similar se puede observar en países caribeños como Jamaica y Haití, en los que se ha dado tanto la militarización de las policías, el recurso de las Fuerzas Armadas para su uso en el espacio público y donde las estructuras de la economía criminal también controlan porciones del territorio. En otras regiones del continente en las que la herida del pasado dictatorial hace poco viable el uso de las Fuerzas Armadas para tareas de seguridad pública, se mantiene el uso indiscriminado de policías militarizadas (Carabineros en Chile), o bien, se innova en este mismo sentido como ocurrió con la conformación de la Gendarmería Nacional en Argentina.

III

A continuación se realizará una aproximación sobre el estado actual de la militarización social en América Latina y el Caribe a partir de 12 tesis que intentan dar cuenta de la complejidad de la problemática. Esto es resultado, tanto de una extensa revisión bibliográfica, como de las posibilidades de interactuar con diversos procesos organizativos preocupados por este tipo de fenómenos en distintos contextos del continente. Son también estas colectividades y personas las que de manera permanente enfrentan en su cotidianidad los efectos de la militarización, quienes *ponen el cuerpo* y al mismo tiempo producen saberes muy necesarios y que apuntan a la defensa de la vida. En relación a ello, deseo mencionar y agradecer a los distintos espacios con los que he realizado intercambios durante los últimos 11 años. En Colombia al Grupo para la Investigación Social Kavilando, a la Corporación para la Educación e Investigación Popular (CEDINS); a la Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (ASFADDES)

y al Congreso de los Pueblos. En Río de Janeiro a las y los facilitadores del *Curso Histórias Vivas – O histórico de resistência das favelas do Rio de Janeiro* en el *Museu da Maré*, así como al *Comitê Popular da Copa e Olimpíadas do Rio de Janeiro*. En San Pedro Sula al Proyecto Paso a Paso en Rivera Hernández y también en Honduras al Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH) y a la Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH). En Asunción al Servicio Paz y Justicia (Serpaj-Paraguay). Al Frente de Resistencia Urbana (FRU) que aglutina distintas experiencias de lucha por vivienda y vida digna en ciudades latinoamericanas; al Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas (SOAW). En México a las organizaciones y personas que integraron la Coordinadora Metropolitana contra la Militarización y la Violencia de Estado (COMECOM), así como al Seminario *Análisis y ya*. De manera especial a mis compañeras y compañeros del Movimiento contra la Militarización de Ciudad Juárez.

Tesis sobre la militarización social en América Latina y el Caribe

1. **La militarización actual constituye un proceso general, relacionado con la refuncionalización del Estado resultado de la implementación del neoliberalismo, la alteración en las formas dominantes de la guerra o la emergencia/generalización de formas de violencia armada organizada, lo que tiene como correlato que excede sus expresiones institucionales-estatales.**
2. **Se vincula con la resignificación de nociones en torno a la seguridad y las amenazas, lo que puede ser definido como procesos de securitización. De esta manera, en la actualidad se incluyen como objetos de preocupación militar los procesos migratorios, o las expresiones de descontento popular.**
3. **La definición de seguridad de la que provienen los procesos de militarización contemporáneos está anclada en una concepción masculinizante y patriarcal, que al mismo tiempo que ofrece protección a sus poblaciones consideradas vulnerables y dependientes, implica una amenaza constante para las poblaciones controladas por otros actores armados. Además de ello, supone la difusión de lógicas jerárquicas y autoritarias.**
4. **Implica no sólo (y no principalmente) aspectos institucionales (funciones, presupuesto), sino también culturales y subjetivos. Esto incluye elementos estéticos, lingüísticos/lexicológicos así como imaginarios que incorporan metáforas bélicas respecto a diversos ámbitos de la vida social.**
5. **En términos espaciales sus expresiones son predominantemente urbanas, porque predominantemente urbana es la región en que vivimos y porque el teatro de operaciones bélico doctrinario y operativo ha transitado a este tipo de escenarios. De ello da cuenta el despliegue del urbanismo militar y la adaptación doctrinaria a entornos urbanos Además de ello, destaca la generalización de disputas y proyección de relaciones de poder en el espacio que derivan en procesos de Des-Re-Territorialización.**
6. **En buena parte de América Latina y el Caribe la militarización corre por cuenta de actores armados estatales, así como de una diversidad de formas de violencia armada organizada, lo que incluye disputas securitarias (definición de amenazas, tratamiento bélico de asuntos que no eran considerados como tales, legitimación de formas de control, entre otras).**
7. **Como parte del proceso de reordenamiento económico que se apuntala a través de estas formas de violencia armada organizada, hemos asistido a la instauración/generalización de distintas actividades con las cuáles estos grupos se financian. En su proceso de diversificación, además de estimulantes ilegales, han incursionado en el tráfico de armas, migrantes y personas con objetivos de explotación laboral y sexual, biodiversidad, extracción y robo de combustibles fósiles, minería ilegal y; de manera muy importante por las implicaciones en la configuración de disputas por territorios, el cobro por protección-extorsiones que con distintas denominaciones tienen lugar en varios países y ciudades de la**

región. A ello hay que agregar que estas organizaciones también han implementado monopolios sobre productos y servicios diversos (comercio informal, piratería, televisión por cable, bombonas de gas, entre otros). Replicando uno de los principales mecanismos de la economía formal, el "gota a gota" o *pagadiario*, una forma de usura dirigida a los sectores populares, caracterizada por altos intereses y donde la violencia directa funciona como mecanismo para asegurar el pago de los préstamos, se ha extendido por al menos 8 países de la región.

8. En términos materiales, esto supone la implementación y naturalización paulatina de toques de queda informales y autoimpuestos; el rediseño de cartografías urbanas en distintas escalas que apuntan hacia la conformación de fronteras invisibles; o la normalización social del asesinato constante y sistemático de la población joven de sectores populares. Además de ello implica la instauración de bandos armados, principios de enemistad, formas de reclutamiento entre la población. En los lugares donde esta lógica ya resulta dominante, las distintas fuerzas, pero principalmente las del Estado tienden a comportarse como fuerzas de ocupación, o inclusive de conquista.
9. En determinadas escalas de los territorios, establecen órdenes de autoridad paralelos al de los Estados, en el marco de los cuales imponen regulaciones sobre las formas de convivencia, comportamiento, e inclusive sancionan conductas a través de penas y castigos.
10. Los procesos de militarización contemporáneos han incorporado componentes contrainsurgentes en la medida en que se considera esencial actuar sobre las poblaciones. En términos doctrinarios, esto comporta una resignificación que abarca tanto lo abiertamente militar, como los proyectos de desarrollo, la promesa de servicios de salud, educación y el ideal modernizador.
11. En la cotidianidad la militarización conduce a que la vida de las poblaciones se encuentre entre cercos y que se difundan e introyecten socialmente sentidos bélicos, por ejemplo, a partir de la generalización de tareas de inteligencia propiciadas por las actividades de las estructuras de la economía criminal.
12. Los procesos de militarización desdoblados entre lo estatal y las expresiones de violencia armada organizada están en sintonía con la extensión de las fronteras de apropiación de la naturaleza y de explotación de la población para la acumulación. Vistos en conjunto nos permiten avizorar los contornos del capitalismo del siglo XXI, dejando entrever la redefinición/refundación de institucionalidades, modos de vida y formas de reproducción social.

Fuentes consultadas

Balibar, É. «Sûreté, sécurité, sécuritaire.» *Cahiers marxistes* 200, 1995.

Barrios, Rodríguez, D. (2014) *Las ciudades imposibles. Violencias, miedos y formas de militarización contemporánea en urbes latinoamericanas: Medellín-Ciudad Juárez* (Ciudad de México: Colección Posgrado-UNAM).

Barrios, Rodríguez, D. (2019) "Guerra híbrida: origen y usos políticos", *Revista América Latina en Movimiento* (Quito: ALAI).

Barrios Rodríguez, D. (2020) "La vida entre cercos: militarización social en América Latina en el Siglo XXI" Tesis de doctorado en el PPELA, UNAM.

Barrios, Rodríguez, D. "Crear dos, tres…muchas Colombia", dentro de Ceceña, Ana Esther (coordinadora), *Las guerras del siglo XXI* (de próxima aparición).

Balibar, E. (1995) "Sûreté, sécurité, securitaire", *Cahiers Marxistes* (Bruselas) N° 200.

Beck, U. (2015) *A sociedade do risco mundial. Em busca da segurança perdida* (Lisboa: Edições 70).

Brum, E. (2019) "He's been president a week – and already Bolsonaro is damaging Brazil" *The Guardian*, 10 de enero.

Buzan, B., Wœver, O., Wœver, O., & De Wilde, J. (1998). *Security: A new framework for analysis*. Lynne Rienner Publishers.
Ceceña, A. E. (2004) "La guerra como razón del mundo que queremos transformar" en Fundação Rosa Luxemburg; Laboratório de Políticas Públicas da UERJ, *Reforma ou revolução. Para além do capitalismo neoliberal: concepções, atores e estratégia* (São Paulo, Expressão Popular).
Ceceña, A. E. (2018) «Hegemonía, poder y territorialidad.» en Herrera D., González F. & Saracho F. (coords.) *Espacios de la Dominación. Debates sobre la espacialización de las relaciones de poder* (Ciudad de México: Facultad de Filosofía y Letras- Editorial Monosílabo).
Ceceña, A.E. *et al.* (2021) *Militarización en el Sureste mexicano* (Ciudad de México- Observatorio Latinoamericano de Geopolítica).
Cleveland C. y Egel D. (2020) *The American way of Irregular War* (California: RAND Corporation).
Contursi, M. y Tufró, M. (2015) "Si buscas la paz, prepárate para la guerra. El tropo de la pacificación en la gestión política del delito y la violencia" dentro de Martini, S. y Contursi, M. (comps.) *Crónicas de las violencias en la Argentina. Estudios en comunicación y medios* (Buenos Aires: Imago Mundi).
Dunlap, A., & Jakobsen, J. (2020). «Claws and teeth: The militarization of nature» dentro de *The violent technologies of extraction*. Springer International Publishing.
Esberg, J. (2020) "More than Cartels: Counting Mexico's Crime Rings" (International Crisis Group)
Forero, J. (2021) El levantamiento popular del 28A en Colombia: entre significaciones políticas e históricas (Bogotá: CEDINS).
Gil Rendón, R. (2019). La inconstitucionalidad de la Ley de Seguridad Interior; una afrenta al Estado de derecho en México. *Cuestiones constitucionales*, (41), 499-512. Epub 22 de abril de 2020.https://doi.org/10.22201/iij.24484881e.2019.41.13956
Graham, S. (2016) *Cidades sitiadas. O novo urbanismo militar* (São Paulo: Boitempo).
Grandin, F., Coelho, H., Martins, M. y Satriano, N. (2018) "Franquia do crime: 2 milhões de pessoas no RJ estão em áreas sob influência de milícias", G1 Portal de Noticias de Globo (São Paulo) 14 de marzo acceso 21 de abril de 2019.
Blom, H. T., & Finn, S. (2006). Sovereignty revisited. *Annual Review of Anthropology*, *35*(1), 295-315.
Harris, M., Dixon, R., Melin, N., Hendrex, D., Russo, R., & Bailey, M. (2014). *Megacities and the United States Army: Preparing for a complex and uncertain future*. Chief of staff of the Army Strategic Studies Group Arlington.
Haesbaert, R. (2014) *Vivir no limite. Território e multi/transterritorialidade em tempos de insegurança e contenção* (Rio de Janeiro: Bertrand Brasil).
Jaffe, R. (2013). The hybrid state: Crime and citizenship in urban Jamaica. *American Ethnologist*, *40*(4), 734-748.
Kilkullen D. y Mills G. (2015) "Colombia A Political Economy of War to an Inclusive Peace", *Prism* Vol. 5 N° 3 (Washington: INSS)
Klare, M. T. (2019). *All Hell Breaking Loose: The Pentagon's Perspective on Climate Change*. Metropolitan Books.
Lópes de Souza, M. (2015) "Território" da divergência (e da confusão): em torno das imprecisas fronteiras de um conceito fundamental", dentro de Saquet, M. y Savério Sposito E. (eds.) *Territórios e territorialidades. Teorias, processos e conflitos* (Rio de Janeiro, Consequência).
Misión SOS Colombia, "Informe Final de la Misión de Observación Internacional por las Garantías de la Protesta Social y Contra la Impunidad en Colombia", Bogotá, Colombia, 2021. Recuperado de https://www.justiciaypazcolombia.com/informe-final-de-la-mision-de-observacion-internacional-por-las-garantias-de-la-protesta-social-y-contra-la-impunidad-en-colombia/ acceso 08 de octubre de 2021.

Motto, C. (2018). La Gendarmería Nacional Argentina y el desarrollo solapado de la militarización de la seguridad interior. *Cuadernos del GESPyDH*, 5, 44-70.
Oliveira, C., Couto, M., Hirota, R. y Spagnuolo, S. 2018 "Tá tudo dominado. Exclusivo: as milícias
assumiram o controle do Rio de Janeiro", *The Intercept Brasil*, 05 de abril acceso 21 de abril de 2019.
Parenti, C. (2011) *Tropic of chaos: Climate change and the new geography of violence*, Nueva York: Nation Books-HBG.
Parenti, C. (2016) "The catastrophic convergence: militarism, neoliberalism and climate change" dentro de Buxton, N.y Hayes, B. *The secure and the dispossessed. How the military and the corporations are shaping a climate-changed world* (Londres: Pluto press).
Peoples, C., y Vaughan-Williams, N. *Critical security studies: An introduction*. Routledge, 2020.
Puerta, Henao, C., 2010, "Discurso Político y violencia en Colombia. O cómo se construye un enemigo, 1949-1980" dentro de Espinal, V., Escobar, J. y Flores, C. (compiladores), 2010, *Izquierda y derecha. Discursos y actores de la política contemporánea* (Medellín: Universidad de Medellín)
Ruiz Restrepo, J. y Vélez, B. (2004) *Medellín: fronteras invisibles de exclusión y violencia* (Medellín: Centro de Estudios de Opinión).
Trouillot, M. (2001). The anthropology of the state in the age of globalization: Close encounters of the deceptive kind. *Current anthropology*, *42*(1), 125-138.
Valencia Grajales, J. F., Insuasty Rodriguez, A., & Restrepo Marín, J. (2016). *Elementos para una genealogía del paramilitarismo en Colombia: Historia y contexto de la ruptura y continuidad del fenómeno* (I) (Medellín: Grupo de Investigación y Editorial Kavilando)
Vasconcelos da Silva, J. A. (2021) Impeachment, bolsonarismo y militarización. *Jacobin Latinoamérica*, 20 de septiembre de 2021.
Weizman, E. (2007). *A través de los muros* (Madrid: Errata Naturae).
Young, I. M. (2003). The logic of masculinist protection: Reflections on the current security state. *Signs: journal of women in culture and society*, 29(1), 1-25.FacebookTwitterEmail
Fuente: https://soaw.org/tesis-sobre-la-militarizacion-social-en-america-latina-y-el-caribe

ENTREVISTA AL PERIODISTA RAÚL ZIBECHI, COORDINADOR DEL LIBRO *LAS LUCHAS DEL PUEBLO MAPUCHE* (EDS. BALADRE Y ZAMBRA)

"El Estado de Chile usa el terrorismo para seguir sometiendo al pueblo mapuche"
Por **Enric Llopis** | 16/10/2021 | Chile
https://rebelion.org/el-estado-de-chile-usa-el-terrorismo-para-seguir-sometiendo-al-pueblo-mapuche/
Fuentes: Rebelión [Imagen: colectivo Manifiesto; publicada en la revista La Tinta]
"Hoy será un día histórico del actuar racista y terrorista del Estado chileno y del gobierno del criminal Sebastián Piñera", manifestaba el pasado 12 de octubre la Comunidad Mapuche Autónoma del territorio de Temucuicui, en respuesta al "Estado de Excepción" de 15 días decretado por el presidente, que incrementa el uso de las Fuerzas Armadas. Asimismo se demuestra, según la declaración comunitaria "el rotundo fracaso del Estado" y "la falta de voluntad política".
La explicación de los mecanismos de represión figuran, entre otros contenidos, en el libro colectivo *Las luchas del pueblo mapuche*, coordinado por el periodista e investigador Raúl Zibechi, y el antropólogo Edgars Martínez. Publicado por Coordinación Baladre e Iniciativas sociales Zambra, en la edición han colaborado Ecologistas en Acción, CGT y el Centro de Documentación sobre Zapatismo (CEDOZ). Recientemente Baladre y Zambra

han publicado ensayos de Zibechi como *Los pueblos rompen el cerco. Tiempos de colapso.* La siguiente entrevista se realiza por correo electrónico.

-¿En qué consistió la denominada *Pacificación de la Auraucanía*, desplegada por el Estado chileno entre 1861 y 1883? ¿Qué consecuencias tuvo?

Fue una invasión militar al territorio mapuche cuya autonomía había sido reconocida incluso por la Corona española, porque nunca pudieron conquistarlos ni dominarlos. Cuando la independencia Chile era un pequeño país cuya burguesía comenzó a expandirse militarmente hacia el norte y el sur, atacando a los pueblos originarios.

En el caso de Wall Mapu, las consecuencias fueron desastrosas para el pueblo mapuche: perdieron la mayor parte de sus tierras, la población se redujo como consecuencia del genocidio y de la dispersión, se empobrecieron y fueron confinados en espacios acotados donde la sobrevivencia se hizo muy difícil.

-El libro comienza con una referencia al asesinato de Camilo Catrillanca, en noviembre de 2018; la confirmación de la sentencia por parte de la Corte Suprema contra siete excarabineros por el crimen, en mayo de 2021; y la represión en la Comunidad de Temucuicui. ¿Qué trascendencia tuvo el asesinato del joven comunero?

El asesinato de Camilo fue el momento de mayor expansión del movimiento mapuche entre el pueblo chileno, mucho mayor que ante crímenes anteriores o ante las huelgas de hambre del bicentenario.

Miles de chilenos, de norte a sur, salieron a las calles, montaron barricadas, hicieron sonar cacerolas, en una muestra inédita de apoyo al pueblo mapuche. En Santiago, por ejemplo, durante 15 días hubo cortes de calles con quemas en varios barrios. La importancia de este apoyo al pueblo mapuche recién la comprendimos, por lo menos en mi caso, cuando en la revuelta de 2019 la bandera mapuche fue la que flameó en todas las manifestaciones, desplazando otras banderas, incluso la del Estado de Chile.

-¿Consideras que la izquierda política y el movimiento social chileno han asumido las reivindicaciones de los pueblos originarios?

Para nada. En este mismo momento, con una Convención Constituyente presidida por una mujer mapuche y cuando estamos a semanas de las elecciones presidenciales, el gobierno decreta el estado de emergencia y envía soldados y tanques a Wall Mapu. La reacción de la izquierda es simbólica, cuando no debería ser otra que abandonar las instituciones que, de ese modo, se convierten en cómplices de la militarización de todo un pueblo.

Deberían darse hechos concretos, no sólo declaraciones. Para la izquierda hegemónica el tema mapuche es apenas un punto electoral, su población un posible caudal de votos, y poco más. Pero esto no sucede sólo en Chile, en toda la región latinoamericana las izquierdas no toman en serio a los pueblos originarios. Apoyar el nombramiento de una mujer mapuche al frente de la Convención Constituyente, no se condice con la pasividad ante la militarización.

-En los periódicos La Jornada y Desinformémonos has escrito sobre los riesgos para el movimiento mapuche que implica la Convención Constituyente. ¿Dónde está el peligro?

El principal peligro, como estamos viendo, es el vaciamiento del movimiento popular que se escora hacia las instituciones y abandona la calle y la organización autónoma. Lo hace porque cree que con una buena Constitución y un gobierno progresista, las cosas van a cambiar. Sin embargo, no quieren ver que las experiencias anteriores en la región nos enseñan que el modelo de despojo sigue en pie y se profundiza, que la militarización continúa, que la violencia contra los pueblos y contra las mujeres no se consigue frenar.

En suma, el peligro es el aislamiento de los pueblos y de las y los que luchan, por parte de gobiernos que apenas muestran un discurso –y sólo un discurso- diferente al de la derecha, sin cambios estructurales y con políticas sociales que no resuelven la pobreza sino la alivian durante un tiempo.

-El 12 de octubre el presidente Piñera decretó el Estado de Emergencia en el *Wallmapu* ¿Qué mecanismos de represión utiliza habitualmente el Estado de Chile contra las comunidades y organizaciones?
Desde la represión dura y pura hasta montajes judiciales para criminalizar a las comunidades rebeldes, pasando por el secuestro de personas, la invasión armada de los lof para intimidar y hacer retroceder la lucha. Además se arman civiles para atacar a las comunidades, usando toda la gama de medidas de contrainsurgencia. Se militariza Wall Mapu porque hay un crecimiento tremendo de las recuperaciones de tierras, que en un año se multiplicaron por cuatro o cinco, en un proceso imparable. Lo que está haciendo el Estado de Chile, es usar el terrorismo para seguir sometiendo a un pueblo que se levanta.
-¿Pueden citarse ejemplos de sectores económicos y empresas beneficiarias de la *acumulación por desposesión* en los territorios mapuche?
En particular, las grandes empresas forestales, grupos empresariales muy poderosos que hicieron su agosto durante la dictadura de Pinochet. Esas empresas invadieron el territorio mapuche con plantaciones de pinos, al punto que llegas a un lof y te encuentras con que las comunidades están apretadas entre pinos y no tienen tierra suficiente para vivir. Esas plantaciones desplazaron los árboles nativos, sobre explotan el agua y la tierra, y la madera es chipeada para explotarla al norte, en general a varios países de Asia.
A esto deben sumarse las grandes obras de infraestructura, en particular las hidroeléctricas, los monocultivos de salmones que contaminan el océano y ponen obstáculos a las comunidades de pesca.
-El libro colectivodedica un capítulo a la huelgas de hambre de los presos políticos, por ejemplo la llevada a término por el *machi* Celestino Córdova. ¿Por qué es importante esta forma de lucha?
Las huelgas de hambre han sido el modo de dar a conocer la resistencia de los presos mapuche, de visibilizar la criminalización y los montajes judiciales y de recabar solidaridad entre el propio pueblo mapuche, los otros pueblos originarios y los chilenos y chilenas de abajo. A mi modo de ver, las huelgas de hambre han sido fundamentales en este largo proceso de ruptura del cerco informativo, que finalmente se ha conseguido, porque el pueblo mapuche es un símbolo de dignidad y resistencia muy potentes en el sur de este continente.
-Por último, ¿consideras que existe alguna relación entre las resistencias zapatista y mapuche?
Lo que existe es una potente resonancia de las dignidades rebeldes. No se trata de si existen lazos orgánicos o relaciones políticas. Sabemos que el EZLN ha asumido la consigna mapuche "Marichiwew" (cien veces venceremos), y que entre organizaciones mapuche hay mucho interés por lo que sucede en Chiapas.
Pero lo más importante es la resonancia de dignidades, de rebeldías en resistencia, de la terca voluntad de seguir adelante pese a todas las represiones, sean de la derecha o de la izquierda, porque en Chile fue la progresista Bachelet una de las que aplicó la ley antiterrorista durante su gobierno, contra el pueblo mapuche.
Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

ALEJANDRO CORTES: "EN COLOMBIA SE ROMPIÓ EL PACTO CON LA INDIFERENCIA, AHORA EL DESAFÍO CONSTITUYENTE" // ENTREVISTA POR ALIOSCIA CASTRONOVO

Publicada en 13 octubre 2021

http://lobosuelto.com/alejandro-cortes-en-colombia-se-rompio-el-pacto-con-la-indiferencia-ahora-el-desafio-constituyente-entrevista-por-alioscia-castronovo/
Conversamos con Alejandro Cortés, militante del Polo Democrático Alternativo, investigador e integrante de la Red de Estudios Críticos REC Latinoamérica, sobre el estallido social en Colombia. En primer lugar, las protestas sociales de los meses pasados pusieron de relieve la histórica desigualdad estructural y la violencia de los modos de acumulación históricos del capitalismo en Colombia. ¿Cómo podríamos caracterizar estos procesos y sus vinculaciones con las protestas?
Creo que esa es la pregunta clave. La situación actual no se puede pensar desligada de sus componentes históricos ni de las dinámicas estructurales. Creo que el centro del problema ahora mismo consiste en los modos de acumulación de capital, eso es algo de lo que investigo en mi tesis de doctorado, cómo es que se relacionan los procesos de acumulación del capital con la lógica del neoliberalismo. La fórmula bastante conocida por todos, de disminuir la intervención estatal para estimular la economía de mercado y la libre competencia es la piedra angular de una clase política que en realidad no gobierna para estimular el mercado y la producción de la riqueza en general, sino que estimula un proceso abierto de acumulación de capital y de poder que deja a las mayorías empobrecidas en una situación de desamparo total. Quienes hoy está en las calles no están solo atendiendo a la energía revolucionaria que estuvo estimulada por una reforma tributaria que acosaba a la "clase media"; quienes hoy integran los diferentes movimientos de protesta y movilización social son la expresión de que el modelo económico de concentración, que los modos ampliados de acumulación y que el despojo no están bien porque se han encargado de robarle el futuro a las mayorías.
Ese creo que es el punto, y si me lo permiten, es un punto clave en términos filosóficos: cuando a una generación se le niega la posibilidad de futuro, la sociedad entra en crisis y es justo lo que estamos viviendo en Colombia, una crisis que está representada por tres elementos que están anidados y que, creo, no se pueden pensar por separado. Por un lado, este paro ha dejado manifiesto que hay una crisis de la representación política y de legitimidad de las instituciones del Estado. Por otro lado, este paro ha dejado claro que la desigualdad del país no es un invento de ningún sector político y que las condiciones de acceso a derechos mínimos han sido vulneradas por una serie de actores políticos y económicos que se han visto beneficiados personalmente por el tipo de políticas públicas que han ejecutado. Finalmente, el paro ha dejado claro que el nudo ciego de nuestro país, nuestra soledad, está atada al uso de la violencia como mecanismo para restablecer o tratar el conflicto político. Si pensamos en esos tres ejes, damos sentido a las demandas que hoy se construyen en las calles, que se defienden con piedras y escudos improvisados, en donde se juega la dignidad de miles de manifestantes contra un Estado, a todas luces, violador de los derechos humanos.
Si me lo permiten quisiera decir algo sucinto sobre cada uno de estos puntos y cómo se relacionan con la cuestión de los modos de acumulación. Sobre la crisis de representación legitimidad política. Si ustedes salieran a la calle en cualquier ciudad o municipio encontrarán un descontento generalizado con la "clase política", nadie cree que los políticos profesionales entiendan o quieran solucionar los problemas de las mayorías; ese descontento se expresa en varios niveles y hay que estar atento a esas formas de expresión.
Se puede expresar del modo más racional, los políticos actuales son corruptos, luego lo que hay que hacer es cambiar a quienes están ahí y construir mecanismos de vigilancia ética y ciudadana que resuelvan el problema de la corrupción que es pensado como un problema de índole personal y no atiende a la dimensión estructural que se deriva de este modo de gobernar. Allí están los políticos del autodenominado "centro" cuya visión excesivamente racional de la política termina por simplificar y drenar su contenido histórico. De manera que su solución consiste en "renovar" la política, en "profesionalizar" y en ese gesto se reducen a ser más de lo mismo, allí podríamos ubicar a la denominada

"coalición de la esperanza", que no ofrece una solución ante la descarada acumulación de poder y de capital que hoy tiene lugar en el país.

Pero, también es posible pensar esta crisis de legitimidad como el efecto de una serie de modos de gobierno en cuyo centro está la dinámica más descarada del capital. Su expresión habita los cuerpos de miles de manifestantes que con piedras, escudos, y marchas se enfrentan a una policía violenta y asesina. Lo que se deja ver es que las instituciones no representan los intereses de las mayorías y cuya única respuesta es el uso de la fuerza como forma de contención ante las demandas de la ciudadanía. Para los manifestantes no hay solución posible porque entre los actores del conflicto no hay reconocimiento. El señalamiento constante como "vándalos" o como "terroristas" responde a una doctrina de seguridad que asume a los manifestantes como el "otro indeseable" que debe ser eliminado; esa forma de comprensión de la autoridad está profundamente enquistada en las estructuras históricas del país y corre como correlato de un profundo racismo y clasismo estructural, cuya expresión más cruel han sido las desapariciones y los asesinatos que hemos presenciado de distintos manifestantes. En esa situación la crisis institucional es profunda, no existe legitimidad de la institución política cuando es la violencia la forma del tratamiento del conflicto. Lo más preocupante de esta situación es que esa concepción del otro se alimenta en el sentido común y va fortaleciendo la idea de que ese "otro" no es deseable y que – incluso – puede ser matable en su múltiples expresiones. Este modo de comprensión del "otro" como resto está justo en el centro de una política de acumulación, pues lo que importa es el excedente que se captura, no importa quien lo produce, sino que se produzca y que circule para ser acumulado, algo que Marx y Federici denuncian en sus libros.
Finalmente la cuestión brutal de la violencia, nuestro nudo ciego para decirlo con García Márquez. Las formas de reproducción ampliada de la acumulación, como lo señalan Harvey y Lazzarato, usan el mecanismo de la violencia para los fines de la acumulación, bien puede ser la guerra en la que los bandos se eliminan, o los enfrentamientos que no son necesariamente bélicos y muchas veces son discursivos, en los que el otro es construido como un indeseable (negro, terrorista, indígena, migrante, etc.). Pero, los mecanismos de la violencia en el país tienen sus propias particularidades y ante la negativa al reconocimiento lo que se hace es activar una serie de formas de negación, estas pueden tener el disfraz de políticas públicas o pueden ser actores armados quienes las ejecuten. Una política pública como la reforma tributaria que desató este paro, que empobrecía a las mayorías, es una forma de reproducción de la violencia que tiene fuertes incidencias en la producción del tejido social, aunque no es equiparable esta forma de "gobernar" supone poner en una situación de riesgo a miles de ciudadanos, cuyo acceso a las condiciones de reproducción de la vida quedan amenazadas por la forma privilegiada en la que ese diseño institucional privilegia a los grandes capitales y que beneficia, sin más ni más, la lógica de la acumulación como captura de excedentes y nueva inversión para ampliar el capital. Esta forma de producción de la riqueza corre en paralelo con una serie de acciones violentas sobre los cuerpos y las vidas de miles de personas que se oponen a esas formas de acumulación, la respuesta no es otra que la eliminación física, el hostigamiento y las acciones armadas que corren en paralelo con esas formas de acumulación. Si bien en algunos momentos de la historia ha sido claro el vínculo entre la eliminación del otro y la acumulación ampliada, como con los paramilitares o los *chulavitas*, hoy la situación no deja de tener sombrías reiteraciones.
Por otro lado, para comprender los procesos sociales de estos últimos años es clave reflexionar en torno a los Acuerdos de Paz: ¿Cuáles aspectos y límites de de este proceso se vinculan con la situación actual y con la protesta social?
Yo creo, firmemente, que el proceso de paz con las FARC-EP cambió el mapa político, en principio uno podría pensar que lo había cambiado todo, pero la actual arremetida de la derecha política contra las políticas del acuerdo muestra muy bien que los viejos poderes

van a resistirse usando todos los medios para que la narrativa del país les sea funcional a sus intereses. Creo que el acuerdo nos permitió pensar en una forma de oposición política diferente a la que habían inaugurado las insurgencias armadas. Que el punto dos del acuerdo de la Habana se centrara expresamente en esa problemática decía mucho de por qué en el país hablar de democracia resulta tan difícil. El acuerdo de paz llegó para reforzar una larga tradición de movilización social, una larga historia de luchas que encontraba en los puntos de negociación la vía para atajar las evidentes brechas estructurales que hoy tiene el país.

Con los aciertos y desaciertos el gesto que abrió el acuerdo de paz fue una invitación a que los conflictos políticos sean tramitados por una vía diferente a la de la guerra, creo que esa es la mayor ganancia simbólica, pues en términos narrativos, lo que se quebró fue la narrativa de que todo opositor político puede ser tildado de guerrillero extremista; tristemente, eso no ha significado que diferentes actores políticos sigan siendo asesinados en todo el territorio nacional. Entonces el acuerdo de paz abrió muchísimas posibilidades para reforzar la movilización social, para construir una narrativa de cara al futuro de la nación y para poner en evidencia la fuerza que los tejidos sociales colectivos que existen en todo el territorio nacional fuesen visibles para más ciudadanos y la comunidad internacional. Pero, como todo acuerdo, existen límites, sobre todo impuestos por un gobierno que prometió "hacer trizas" el acuerdo y gobernar bajo el horizonte de "paz con legalidad". La inoperancia del gobierno para ejecutar los acuerdos del punto 1, o para establecer mecanismos efectivos para garantizar el cumplimiento del punto 3 en materia de sustitución de cultivos es realmente dramática. De hecho, parte de los puntos de las recientes movilizaciones en el país se ha concentrado en pedir al gobierno el cumplimiento de los acuerdos que han pasado a ser un asunto de segunda en toda la agenda nacional.

¿Cuál sería desde tu perspectiva una genealogía de luchas, procesos políticos y de conflictividad que permite entender el escenario actual, y cuáles nuevas articulaciones entre subjetividades y procesos de lucha se están experimentando? ¿Y por otro lado, cuáles dinámicas de ruptura se están produciendo en relación con la crisis de la representación política?

Esta es una pregunta muy difícil, no voy a poder dar una respuesta global, si quiera lo que puedo ofrecer es un pequeño panorama del que estoy seguro se quedarán muchísimas expresiones por fuera. En mi lectura las movilizaciones sociales del país no son espontáneas, como han dicho algunos, ni son inesperadas, es más, cualquiera que conozca la historia de Colombia en realidad se preguntaría ¿por qué esto no ha pasado antes? Lo cierto es que la movilización social en Colombia no ha cesado, nunca, al menos en los últimos 50 años de vida democrática hemos vivido intensos momentos de movilización social que tienen diferentes características y reclamos. Yo creo que el paro del 2021, que ha cumplido recién dos meses, es un efecto de varias movilizaciones que han tenido lugar en el país desde 2007. La conformación de la Marcha Patriótica y de Congreso de los pueblos, como formas de aglutinar el movimiento social en un movimiento de masas fueron determinantes para el desarrollo de grandes movilizaciones que vimos posterior a su fundación en 2012, de allí el movimiento campesino e indígena entraron en un diálogo más fluido con el movimiento estudiantil y tuvieron lugar múltiples escenarios de deliberación popular y asamblearia en el país (claro que esto tuvo lugar antes, en los 70 y en los 50), muchos de los liderazgos políticos que tienen las alternativas de izquierda estuvieron en esos escenarios de disputa popular.

Sin duda el movimiento estudiantil de la MANE y el Paro agrario del 2013 son los dos grandes antecedentes del paro actual en el que se demostró que la fuerza de la movilización ciudadana tienen las posibilidades de frenar las políticas que van en contra de la ciudadanía. Creo que lo que lograron de mejor manera estos dos movimientos fue dejar claro que la disputa por los derechos del campo y de los estudiantes no le pertenecen a los "estudiantes o los campesinos" sino que la lucha por el agro y por la

educación son luchas claves para una sociedad democrática. En ese escenario de una altísima movilización social nos formamos muchísimos de quienes hoy estamos en la militancia política y aprendimos millones de lecciones de diferentes actores que hoy son claves para la política del país, creo que en Colombia es clave reconocer esa dimensión histórica de las luchas para no caer en esa idea de "alternativa" vacía que le gusta tanto al marketing político.

Finalmente, creo que es claro que esta movilización alza las banderas del paro de noviembre de 2019, un paro en el que toda la sociedad estaba involucrada, lo iniciaron los estudiantes, pero fue expandiéndose de maneras muy intensas e interesantes, nunca había visto a Bogotá tan paralizada como ese noviembre, un paro que además logró mezclarse con las festividades de navidad que en Colombia son casi sagradas, creo que si la pandemia no hubiese llegado con tal fuerza, el gobierno Duque se hubiese visto en serios aprietos para resolver las demandas que emergían de las calles. Fue un paro en el que los medios jugaron un papel deplorable, no comunicaron sino que intimidaron, creo que eso marcó a los medios alternativos que hoy se han tomado la tarea de comunicar con mucha rigurosidad lo que ocurre. Otro hecho clave que nos empujó a la situación actual fue la movilización del 9 de septiembre en Bogotá, allí se prendió la chispa de la brutalidad policial, vimos movilizarse a miles de ciudadanos en medio de una pandemia por el abuso de las fuerzas policiales, una de las demandas que hoy es clave en medio del actual paro.

Entonces creo que lo que se han abierto son tres cuestiones: la movilización social ha sido una constante en un país caracterizado por una forma de circulación del poder oligárquica, en la que los mismos se han visto beneficiados durante décadas, la gente está cansada de eso y por lo tanto está en las calles, como una forma de abrir la democracia y de hacerle entender a la clase política que no es posible que se piense el mundo sin ellos. Por otro lado, está la cuestión que de manera sofisticada podemos llamar necropolítica, es decir, una forma de ordenar el mundo social que está atravesada por la muerte y en la que los poderosos deciden quién debe o no vivir; esa racionalidad soberana que se cierne sobre la sociedad colombiana hoy está siendo impugnada por muchos actores y, por eso, han nacido las múltiples primeras líneas como formas de defender la vida ante los actores de la muerte que son distintos (las multinacionales, los agentes estatales que abusan de la fuerza o los paramilitares que siguen actuando en complicidad silenciosa con los agentes estatales). Por último, está la cuestión de cómo inaugurar un modelo de país que piense en el futuro de las mayorías, ahí están muchos bandos que trabajan todos los días por quebrar el pacto que las élites han firmado para mantener sus privilegios, están las luchas trans, feministas, indígenas, campesinas, estudiantiles y de las izquierdas por construir una opción de país de cara al futuro de las nuevas generaciones, donde no predomine la muerte, ni la desigualdad, sino donde podamos construir un futuro distinto. Creo que esa es la premisa fundamental del Pacto Histórico como un horizonte de posibilidades para un país que salga de la larga noche que se cristalizó en el uribismo pero que ahora tiene múltiples actores.

Tras meses de lucha, dos reformas retiradas y durísimas represiones, paramilitarismo y terrorismo de Estado, en las calles y en los barrios surgieron asambleas populares, se han multiplicado los puntos de resistencia y en general las iniciativas populares y colectivas en los territorios. ¿Están emergiendo nuevos procesos de politización? ¿Cuáles son los principales desafíos para el Paro Nacional y los procesos de transformación social y política en Colombia hoy?

Lo que está ocurriendo con este paro es sin duda histórico, a mi me gusta decir que lo se rompió fue el pacto con la indiferencia de miles de colombianos, no podemos ver para otro lado, no hay ya maniobras de distracción que puedan ensayar los medios o el gobierno para restarle importancia al paro. Los niveles de desaprobación del gobierno Duque son los más altos de los últimos años y su impopularidad no descenderá, será uno de los peores dirigentes de la historia del país, completamente intrascendente y cruel. Lo

que nace en los barrios es sin duda interesante, muchos escenarios de autoorganización, asamblearios, de construcción de poder popular y local están ocurriendo, todos a ritmos y con propósitos distintos, eso nos da un escenario de politización interesante. Sin embargo, la vida de algunos de esos escenarios depende de la fuerza destituyente del enfrentamiento con la policía en lo que nosotros denominamos el tropel, las demandas de algunas de las primeras líneas son políticamente imposibles si no se logran alinear más fuerzas ciudadanas. La renuncia del presidente y que aparezcan los desaparecidos son dos de esas demandas y todos sabemos que ante un Estado indolente esas demandas pueden quedar en el vacío. No hay diálogo posible porque los puentes de comunicación están rotos en su lógica, los dirigentes políticos y algunos funcionarios creen que las reivindicaciones son caprichos y que no hay sentido de realidad política en las primeras líneas, mientras en las primeras líneas se descree de la acción institucional por justas razones. Estamos ante un momento difícil, pero la única alternativa real que puede emerger de esa potencia destituyente del movimiento en las calles está en poder articular las fuerzas en un movimiento, en una especie de gran pacto que decida y trace los mínimos necesarios para construir un espacio político de disputa de cara al futuro, allí el respeto por la vida de los manifestantes, justicia y verdad por los desaparecidos y violentados son parte crucial de la agenda.

Para terminar señalaría dos grandes retos de cara a lo que se viene. Primero creo que es necesario profundizar esa idea destituyente que está hoy en las calles, para ello tenemos que construir un gran pacto narrativo contra el uribismo y contra esa élite oligárquica que ha construido sus privilegios usufructuando el Estado a su favor, eso es lo que es la corrupción a fin de cuentas. Cerrar los espacios para que los políticos que gobiernan con la mafia estén en las instituciones y además rindan cuentas es una tarea que debemos profundizar y que debe circular con más fuerza en el sentido común, romper el pacto de silencio, con la indiferencia, parar abrir democráticamente el país es parte sustancial de ese horizonte. Por otro lado, debemos abrirnos espacios para que de esa fuerza destituyente nazca la posibilidad de un gobierno alternativo para las mayorías, es decir, hay que tomar y echar manos en la tarea de producir una fuerza constituyente que posibilite la construcción de un horizonte de futuro. Esa fuerza no puede estar en las manos de nadie, tiene que emerger de la construcción de un tejido, por eso no solo se agota en la vida electoral, sino que tiene que replegarse, tal y como ha sucedido en el paro, hacia los barrios, las veredas, las plazas, las aulas para politizar a la ciudadanía y ganar el futuro para todos. Es hora de inaugurar un tiempo en el que ninguna decisión sobre nosotros se tome sin nosotros.

Publicada en italiano en dinamopress.it

DOCUMENTOS DE EEUU CONFIRMAN «SIMBIOSIS» ENTRE EJÉRCITO Y PARAMILITARES

Por | 15/10/2021 | Colombia

Fuentes: Resumen Latinoamericano

https://rebelion.org/documentos-de-eeuu-confirman-simbiosis-entre-ejercito-y-paramilitares/

Una vez más se confirman los nexos entre el Ejército Nacional de Colombia y grupos paramilitares. En esta ocasión, Estados Unidos dio detalles de la relación entre ambos grupos armados.

Los pormenores se presentaron a través de documentos desclasificados del Departamento de Estado y la Agencia Central de Inteligencia, CIA, por sus siglas en inglés. Estos papeles se presentaron durante el juicio en contra de Carlos Mario Jiménez, más conocido con el alias de «Macaco», un exjefe paramilitar.

El proceso en contra de Macaco es de hecho el primer proceso judicial que EEUU lleva en contra de un colombiano y que no tiene relación con narcotráfico o un daño en contra

de un o una ciudadana estadounidense. El pasado 27 de septiembre, la Corte del Distrito Sur de La Florida, condenó por primera vez a un paramilitar por los delitos de tortura y por su participación en las ejecuciones extrajudiciales perpetradas en Colombia.
Uno de los casos por los que Macaco es investigado desde 2010 por la justicia norteamericana, es el homicidio del líder social y periodista, Eduardo Estrada Gutiérrez, quien tenía 53 cuando fue asesinado el 16 de julio de 2001 en San Pablo, sur de Bolívar.
"Esta decisión es el resultado de la incansable lucha de las víctimas por su derecho a la verdad y a la justicia, cuando por poco les fue arrebatado este derecho al ser Macaco extraditado exclusivamente por cargos de narcotráfico (…) La decisión demostró lo que Macaco por muchos años negó en tribunales colombianos, su participación y responsabilidad en el asesinato de Eduardo Estrada, ya que argumentaba que no se encontraba en la región del Magdalena Medio para la época de estos hechos", expresó Gustavo Gallón, director de la Comisión Colombiana de Juristas (CCJ) y acompañó el caso junto al Center for Justice and Accountability (CJA) para un medio español.

Paramilitares, telón de fondo de la violencia en Colombia

En los documentos revelados por el portal del Archivo Nacional de Seguridad, NSA (por su siglas en inglés National Security Archive), da cuenta de la situación de DD.HH. en Colombia durante los mandatos presidenciales de Ernesto Samper y Álvaro Uribe Vélez. En uno de ellos se lee que preocupa la tasa de asesinatos en el país y la violencia ejercida por grupos armados legales e ilegales.
En las páginas del informe, también se afirma que el Estado colombiano era incapaz de llevar a cabo procesos de paz, pues no sabía dar solución al conflicto a no ser que empleara ataques armados y también expresa que hay, al igual que ahora una gran ausencia estatal en las regiones más vulnerables del país.
La investigación, dice que los grupos paramilitares fueron creados en 1980 con el apoyo del Ejército Nacional, que se encontraba frustrado por no poder controlar a las guerrillas de las FARC y ELN. En el documento se detalló la expansión paramilitar, los «paras» llegaban a determinada región, asesinaban a un número considerado de «simpatizantes» de los insurgentes, «limpiaban» el territorio y establecían nuevos bloques a sabiendas de los gobiernos nacionales y del mismo Estados Unidos.
En otro de los documentos se reafirman los nexos entre el Ejército y el paramilitarismo, "las Fuerzas Armadas de Colombia no han perseguido activamente a los miembros de los grupos paramilitares porque los ven como aliados en la lucha contra la guerrilla".
En el caso particular de alias Macaco, EEUU por medio del juez federal, Edwin Torres, que hay «gran cantidad de pruebas de que el grupo paramilitar de 'Macaco', el Bloque Central Bolívar, BCB, delinquía **en una relación simbiótica con actores estatales colombianos**«, una de las tantas confirmaciones de los anterior es el apoyo que proporcionaron militares para la creación y fortalecimiento del BCB.

Ejército Nacional y su «buen trato» hacia los paramilitares

Los documentos expuestos en el juicio en contra de Macaco, afirman que los militares detenían a los paras, sin embargo los dejaban libres con «sus armas». Una de las razones de que el Ejército decidiera si capturaba o no a los armados puede ser una de las declaraciones del general Néstor Ramírez, «estos eran delincuentes apolíticos y por lo tanto no amenazaron el orden constitucional a través de actividades subversivas».
Medios nacionales e internacionales han resaltado también las minucias conocidas sobre la Masacre del Salado en dichas actas. Según las fuentes de EEUU, el asesinato de 60 personas en el Sur de Bolivar a manos de unos 450 paramilitares, tenia pleno el pleno conocimiento del Ejército colombiano, aunque dicha institución debía estar para resguardar y proteger a los civiles inocentes, al contrario dieron vía libre a los armados para perpetrar el cruel suceso.
"El Ejército sabía por inteligencia que los paramilitares estaban en el área, pero se fueron antes de la masacre", dice otro más de los escritos. Sin embargo la Masacre de El Salado no es el único hecho de vulneración de derechos en el que existió el «buen trato» de

militares hacía responsables de los hechos que enlutan al país. La inteligencia de Estados Unidos, también pudo recibir testimonios de la estrecha relación entre el general Rito Alejo del Río y los grupos armados ilegales. El militar retirado, además de ser condenado con 25 años de cárcel por el asesinato el líder Marino López, también habría dado armamento al desviar "un avión cargado de armas y municiones a los paramilitares en el Región del Magdalena Medio en 1985".

Macaco debe pagar 12 millones de dólares por el asesinato de Eduardo Estrada

Aunque no se ha establecido la manera en que Macaco reembolsará el pago que la justicia estadounidense le impuso pagar como responsable del asesinato del líder campesino, Eduardo Estrada, para la defensa de las víctimas esta sentencia es ejemplo de lo que se espera de la justicia colombiana.

El abogado de Macaco, quien en los archivos expuestos afirmó en sus declaraciones de Justicia y Paz, de donde fue expulsado, que el paramilitar no tenía relación con militares y nunca visitó EEUU, ni Disney World, también pidió la preclusión de su defendido, según él por el tiempo que ha pasado desde el asesinato.

Con más de 250 víctimas, Macaco, cumple una condena de 33 años únicamente por el delito de narcotráfico, de los cuales 11 fueron pagados en EEUU. Desde 2019 el comandante paramilitar sigue en custodia en nuestro país. Y se espera que avance el proceso por las violaciones sexuales, asesinatos, torturas, desapariciones forzadas y desplazamientos forzados de los que es responsable y que abarcan una parte de todos los crímenes realizados por el paramilitarismo en Colombia.

¿Qué implicaciones tiene este juicio para los procesos contra paramilitares por crímenes en Colombia? ¿Si se sabe en la justicia de EEUU que los militares facilitaron la masacre del Salado que podría pasar con los procesos por este hecho?, dos preguntas entre muchas otras que suscita esta decisión de la justicia en EEUU y que representan otro frente de búsqueda de justicia para las víctimas en Colombia.

Fuente original: https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/10/11/colombia-documentos-de-eeuu-confirman-simbiosis-entre-ejercito-y-paramilitares/

BRASIL | INVESTIGAN 200 MUERTES EN ESTUDIO DE MEDICAMENTO EXPERIMENTAL CONTRA EL COVID-19

En **Oct 16, 2021**

Brasil: investigan 200 muertes en estudio de medicamento experimental contra el COVID

https://www.nodal.am/2021/10/investigan-200-muertes-en-estudio-de-medicamento-experimental-contra-el-covid-19/

Zenite Gonzaga Mota, de 71 años, comenzó a sufrir los síntomas de la covid-19 a principios de febrero. Después de una semana tratándose en casa, sintió que le faltaba el aire y su hija, Alzenira, la llevó a un centro de urgencias de Itacoatiara, en el Estado brasileño de Amazonas, a 270 kilómetros de Manaos, capital de la región. Días después, la mujer se convirtió en cobaya humana en un estudio irregular para probar en pacientes de covid la proxalutamida, una droga experimental que se aplica para algunos tipos de cáncer. Pero ni ella ni sus familiares supieron que formaba parte de un experimento que ha situado a Brasil en el centro de un escándalo científico.

La Comisión Nacional de Ética en la Investigación (CONEP, por sus siglas en portugués) investiga la muerte de unos 200 pacientes ingresados en diferentes centros que participaban en el estudio, y la familia de Zenite ha presentado una denuncia para que se aclare si su muerte se debió a la proxalutamida.

La mujer sufría un descenso de la saturación de oxígeno y se le diagnosticó una infección pulmonar, por lo que el médico recomendó un ingreso en el hospital regional José Mendes, en su ciudad, para tratarla con antibióticos. Poco después de entrar en el centro

hospitalario, el Grupo Samel, dedicado a la atención médica y hospitalaria, anunció, a través de su presidente, Luiz Alberto Nicolau, que la ciudad de Itacoatiara sería la primera en beneficiarse "de un medicamento estadounidense para el tratamiento del cáncer que funciona excepcionalmente contra la covid-19".

Se trataba de la proxalutamida, que no está registrada en Brasil y no se utiliza en ningún tratamiento en el país. Según Nicolau, a petición del alcalde, Mario Abrahim, Samel administraría el tratamiento en todos los pacientes de covid-19 ingresados en los hospitales municipales de Itacoatiara, un estudio que estaría coordinado por el médico Flavio Cadegiani, con "la expectativa de que sea algo muy importante para la ciudad", según difundió la empresa en vídeos en las redes sociales.

Zenite pasó a tomar tres cápsulas de proxalutamida al día a partir del 11 de febrero, según el historial médico que mostró su sobrina para este reportaje. También inhalaba dosis diarias de hidroxicloroquina y tomaba ivermectina, fármacos de probada ineficacia para combatir el coronavirus. "Mi tía llegó bien al hospital el 6 de febrero. Se alimentaba sola e iba al baño sin ayuda. A veces inhalaba un poco de oxígeno con el balón, pero nada anormal en ese contexto", dice Alessandra Mota, de 40 años, su sobrina, que la acompañó durante el mes que estuvo ingresada en Itacoatiara. Recibían los medicamentos en sobres y los familiares se encargaban de administrárselos a los pacientes.

Durante el tratamiento, según Alessandra, el equipo médico no hizo ningún seguimiento, ni para comprobar la cantidad ni la forma en que la paciente se tomaba los medicamentos, y mucho menos para anotar algún resultado. "En cuanto empezó a tomar la medicación, sintió que le faltaba el aire", declara su sobrina. Dice que también vio cómo Zenite alcanzaba las 170 pulsaciones por minuto, tenía sangre en la orina, hematomas en el pie y diarrea durante semanas. "No se nos explicó qué medicamento era ni que se trataba de un estudio. Solo nos dieron un papel que firmamos porque confiamos en los médicos", dice Alessandra.

La familia intentó trasladar a la paciente a Manaos, pero la dirección del hospital de Itacoatiara denegó la petición varias veces. Cuando finalmente lo consiguió, Zenite fue trasladada en "estado de debilidad" a un hospital de la capital regional, donde murió el 13 de marzo.

La tía de Alessandra no fue la única cobaya humana en lo que supuestamente ha sido un estudio clandestino con proxalutamida. La CONEP estima que se produjeron al menos 200 muertes entre los participantes, ninguna de las cuales se analizó de forma adecuada.

La CONEP es un órgano del Ministerio de Sanidad que fiscaliza los protocolos de investigación con seres humanos. La comisión llegó a autorizar el estudio con proxalutamida a principios de este año, pero señala que el que se realizó en el Estado de Amazonas implicó a más personas de las que se habían aprobado inicialmente (645 participantes, cuando el número permitido era de 294), y se llevó a cabo con "pacientes de cuidados intensivos gravemente enfermos", lo que tampoco había sido aprobado. "Hay indicios de irregularidades en el estudio, así como transgresiones de las normas vigentes sobre ética en investigación con seres humanos", afirma el documento firmado por el coordinador de la CONEP, Jorge Venâncio, el 3 de septiembre.

Además de Itacoatiara, el organismo recibió denuncias del mismo experimento en Manaos, Maués y Parintins (ciudades del Estado de Amazonas, en el norte de Brasil), y otras tres ciudades del sur. Ninguno de ellos había sido autorizado por la Comisión.

El pasado 9 de octubre, investigadores de la Red Latinoamericana y del Caribe de Educación en Bioética de la Unesco hicieron público un documento en el que señalan que este podría ser uno de los "episodios más serios y graves de infracción ética" y de "violación de los derechos humanos" de pacientes en la historia de América Latina. "Es urgente que, si se demuestran las irregularidades, se investigue a todos los implicados —incluidos los equipos de investigación, las instituciones responsables y los patrocinadores, nacionales y extranjeros— y se les exija responsabilidades éticas y legales", dice el texto.

El médico Flavio Cadegiani, responsable del estudio, replicó en una nota que las afirmaciones de los investigadores de la Unesco "se basan en falsas premisas". "El medicamento en prueba no produjo eventos adversos graves", aseguró. Según el médico, la Comisión Nacional de Ética intentó invalidar el estudio "tras el interés que demostró el presidente Jair Bolsonaro en la proxalutamida", una acusación indirecta de que el organismo sanitario reaccionó por motivaciones políticas. Bolsonaro citó el fármaco como un posible medicamento eficaz contra la covid-19 el 18 de julio. Sin embargo, subrayó que "esto existe en Brasil, pero aún no está probado científicamente".
Cadegiani también ha destacado el hecho de que el organismo de Sanidad aprobara otros 25 estudios con el mismo medicamento. "Al fin y al cabo, si existiera la más mínima sospecha de que la proxalutamida provocara la muerte de alguien, la CONEP nunca habría aprobado absolutamente ningún otro estudio con el fármaco", ha argumentado.
Luiz Alberto Nicolau, presidente del Grupo Samel, que considera que el caso está motivado políticamente, asegura incluso que las muertes son de personas que recibieron placebo, algo que la CONEP afirma que la empresa no ha demostrado.
La familia de Zenite ha presentado una demanda contra el Grupo Samel y el Ayuntamiento de Itacoatiara por un "tratamiento irregular", y exige que se aclare el caso. "Vi a mi tía llegar al hospital con la esperanza de que mejoraría en cinco días. En la sala donde estaba ingresada había muchas personas que morían tras recibir este tratamiento. Fue un campamento de terror, y sé que no solo por la covid-19. Lo que queremos es que se investigue", dice la sobrina.
El País

CORONAVIRUS: POR QUÉ RUSIA TIENE TAN POCA POBLACIÓN VACUNADA PESE A QUE DESARROLLÓ UNA DE LAS PRIMERAS VACUNAS CONTRA LA COVID-19

https://www.bbc.com/mundo/noticias-58935317

CHINA ENVÍA ADVERTENCIA A USA CON UN VIDEO DE PROPAGANDA MILITAR

https://www.debate.com.mx/mundo/China-envia-una-fuerte-advertencia-a-Estados-Unidos-con-un-nuevo-video-de-propaganda-militar-20211016-0088.html

BIDEN PLANEA RETOMAR LA POLÍTICA DE TRUMP DE 'QUÉDATE EN MÉXICO'

Publicado:15 oct 2021 19:03 GMT

La Administración Biden se prepara para restablecer la política fronteriza de Donald Trump. Se prevé que el programa conocido como 'Quédate en México' entre en vigor a mediados de noviembre. Jorge Mestre-Jordá, profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Europea de Valencia, señala que entre Trump y Biden solo ha cambiado la

forma de expresarse y que el actual presidente no es capaz de hacer frente a los problemas migratorios.
https://actualidad.rt.com/video/407287-biden-planea-retomar-politica-trump-migrantes

"El mundo está preocupado": Pompeo acusa a Biden de no entender "la dura realidad" y de sacrificar el liderazgo de EE.UU. - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/407320-pompeo-eeuu-menoscabado-politicas-administracion-biden

Escasez global frena la recuperación económica de Alemania

La escasez de materias primas y componentes industriales en el mercado mundial frena la recuperación de Alemania, la mayor economía de Europa y muy dependiente de su industria de exportación.

https://www.dw.com/es/merkel-advierte-sobre-fuerzas-divisiorias-en-la-ue-y-llama-a-la-unidad/a-59508750

Merkel advierte sobre fuerzas divisiorias en la UE y llama a la unidad

"Europa es solo fuerte si se mantiene unida", manifestó la canciller alemana al recibir el Premio Europeo Carlos V. Lidiar "con el ascenso de China" depende en gran parte "de si Europa realmente habla con una sola voz".
https://www.dw.com/es/merkel-advierte-sobre-fuerzas-divisiorias-en-la-ue-y-llama-a-la-unidad/a-59508750

Putin: "EE.UU. comete un gran error al utilizar el dólar como herramienta de sanción"

El presidente ruso enfatizó en una entrevista exclusiva a la cadena CNBC que bajo las sanciones de Washington los países como Rusia se ven obligados a pasar a liquidaciones en otras divisas.
https://actualidad.rt.com/actualidad/407061-putin-eeuu-comete-error-dolar-sanciones

Rusia bate récord de muertes por COVID-19 y roza los 30.000 contagios diarios

El país sumó 968 muertes por COVID-19 en las últimas 24 horas, un nuevo máximo desde el inicio de la pandemia.
https://www.dw.com/es/rusia-bate-r%C3%A9cord-de-muertes-por-covid-19-y-roza-los-30000-contagios-diarios/a-59456651

Brasil supera las 600.000 muertes por COVID-19

Con los contagios a la baja, el país más grande de Latinoamerica parece haberse librado de lo peor de la pandemia y ahora intenta volver a la normalidad.
https://www.dw.com/es/brasil-supera-las-600000-muertes-por-covid-19/a-59455304

La Fuerza Aérea de EE.UU. recibe el prototipo de un láser de combate para aviones de ataque a tierra - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/406513-fuerza-aerea-eeuu-recibe-laser

EE.UU. y México acuerdan una nueva y "compleja" cooperación en seguridad que deja atrás la Iniciativa Mérida: ¿en qué consiste? - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/406524-dejamos-atras-iniciativa-merida-ebrard

USA propone a México y Brasil modelo agrícola alterno al de la Unión Europea https://www.debate.com.mx/mundo/USA-propone-a-Mexico-y-Brasil-modelo-agricola-alterno-al-de-la-Union-Europea-20211008-0357.html

EE.UU. aprueba la venta a Australia de 12 helicópteros de combate naval por casi 1.000 millones de dólares - RT
https://actualidad.rt.com/actualidad/406552-eeuu-aprobar-venta-australia-helicopteros

Xi Jinping reitera que Taiwán es un asunto interno chino y asegura que la reunificación con la isla es una "tarea histórica" que "será cumplida" - RT
https://actualidad.rt.com/actualidad/406558-xi-jinping-taiwan-asunto-interno-reunificacion

Las mujeres sostienen la mitad del cielo: cómo China erradicó la pobreza extrema

Por **Tings Chak** | 11/10/2021 | Mundo

Fuentes: Capire
https://rebelion.org/las-mujeres-sostienen-la-mitad-del-cielo-como-china-erradico-la-pobreza-extrema/

«La erradicación de la pobreza extrema no se ve como un objetivo final, sino como una etapa importante en la construcción del socialismo. Al fin y al cabo, la pobreza es una cuestión de lucha de clases».

La abuela He nació tres años después de la Revolución China en una aldea pobre de la provincia de Guizhou, en el suroeste de China. En ese momento, el país era el 11º más pobre del mundo, es decir, sólo ocho naciones africanas y dos asiáticas tenían un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita inferior. Un "siglo de humillación" a manos del imperialismo europeo y japonés y una sangrienta guerra civil habían transformado la mayor economía del mundo a principios del siglo XIX en una de las más pobres cuando se estableció la República Popular China (RPC) en 1949. Esa historia dejó marcas devastadoras en la vida de las personas, especialmente la de las mujeres campesinas. Cuando nació la abuela He, su esperanza de vida era de 35 años. Probablemente la someterían al matrimonio cuando fuera niña y nunca llegaría a saber leer y escribir. Sin embargo, en el camino vio duplicar su propia esperanza de vida, la alfabetización de las mujeres pasó de menos del 10% a más del 95% y se desmantelaron las tradiciones feudales patriarcales. Una de las primeras leyes promulgadas en la RPC fue la Ley de Matrimonio, de 1950, que prohibía las prácticas matrimoniales con niñas y las uniones no registradas, prohibía la poligamia de los hombres y permitía el divorcio.

Según un análisis de la publicación *The Lancet*, que investigó los 70 años de salud de las mujeres en China, "afirmaciones como 'las mujeres sostienen la mitad del cielo' y 'los niños son el futuro y la esperanza de nuestra madre patria' no son sólo recursos retóricos, sino que se han puesto en práctica sistemáticamente". Para dar solo un ejemplo, el estudio destaca los avances en la reducción de la mortalidad materna: de 1.500 casos por cada 100.000 nacimientos en 1949, esta tasa descendió a 17,8 en 2019. A modo de comparación, en el mismo periodo, la mortalidad materna en Brasil descendió de 370 a 60 y, en India, de 1.000 a 145 por cada 100.000 nacimientos. En otras palabras, teniendo un coeficiente de mortalidad materna mucho más alto al principio de la serie histórica, China consiguió, en siete décadas, reducir este indicador a menos de un tercio de la tasa brasileña y al equivalente de un octavo de las cifras de la India. Por sus impresionantes logros en la salud reproductiva y materna de las mujeres, así como en la salud de los

recién nacidos, niños y adolescentes, *The Lancet* menciona la "fuerte voluntad política" y los "avances en la igualdad de género" como factores esenciales de este éxito. Y hay pocos lugares donde esa tendencia resulte más evidente que en la lucha contra la pobreza.

El 25 de febrero de 2021, el gobierno chino anunció que la extrema pobreza había sido eliminada en China, un país de 1.400 millones de habitantes. En los últimos 40 años, China ha sacado a 850 millones de personas de la pobreza. Esta cifra equivale a casi toda la población de América Latina, el Caribe y un Brasil más juntos, lo que ha contribuido para la reducción de la tasa de pobreza mundial en un 76%. Este logro histórico es aún más impresionante en un momento en que una gran pandemia ha provocado el primer aumento de la tasa de pobreza mundial desde 1998, especialmente en el sur global. La abuela He y su familia forman parte de los últimos 98,99 millones de personas que han salido de la pobreza extrema en China; la mitad de ellas eran mujeres.

Para entender los esfuerzos de China por reducir la pobreza en el país, el Instituto Tricontinental de Investigación Social publicó el estudio *Servir al pueblo: la erradicación de la pobreza extrema en China*, que se basó en literatura académica y artículos publicados en la prensa, entrevistas con expertos y trabajo de campo en la provincia de Guizhou, en el suroeste del país. El estudio, disponible en inglés, español y portugués, concluye que, en primer lugar, China se basó en un enfoque multidimensional para erradicar la pobreza, en lugar de basarse en transferencias monetarias condicionadas o políticas de bienestar. En segundo lugar, la fuerza de la campaña reside en los esfuerzos de construcción del partido, especialmente con el apoyo popular en el campo. En tercer lugar, el gobierno chino ha demostrado su capacidad para movilizar al conjunto de la sociedad y sus recursos. En cuarto lugar, el programa daba centralidad al papel de la población campesina pobre que era sacada – y salía ella misma – de la pobreza, como protagonista del proceso. Por último, la erradicación de la pobreza extrema no se ve como un objetivo final, sino como una etapa importante en la construcción del socialismo. Al fin y al cabo, la pobreza es una cuestión de lucha de clases.

Tangtou, Guizhou, China, 2020. Yang Wenbin/Xinhua.

No usar una granada para matar una pulga

Cuando Xi Jinping asumió la presidencia en 2013, el Programa de Reducción Focalizada de la Pobreza de China (RFP) se convirtió en la estrategia nacional dedicada a llegar a los bolsones más pobres que no se beneficiaron en las décadas anteriores de desarrollo económico. "No usen una granada para matar una pulga", dijo Xi, reconociendo que para combatir la pobreza el gobierno tendría que encontrar con precisión a cada familia pobre y desarrollar un plan para sacarla de esa condición. A lo largo de la ejecución del programa se han gastado 246.000 millones de dólares para construir 1,1 millones de kilómetros de carreteras en zonas rurales, llevar el acceso a Internet al 98% de las aldeas pobres del país, renovar las viviendas de 25,68 millones de personas y construir nuevas casas para otros 9,6 millones. A finales de 2020, los 98,99 millones de personas que aún vivían en la pobreza extrema en 832 condados y 128.000 aldeas salieron de esa condición.

El programa fue impulsado por la política central que propone: un ingreso, dos seguridades y tres garantías. En China, la línea de pobreza está fijada en 2,3 dólares diarios (ajustados a la paridad de poder adquisitivo – PPA), una base que supera el estándar de 1,90 dólares diarios establecido por el Banco Mundial. El RFP apuesta, además de los ingresos, por las "dos seguridades" de alimentación y vestimenta y las "tres garantías" de servicios médicos básicos, vivienda segura con electricidad y agua potable, y educación pública obligatoria. En otras palabras, China ha adoptado un enfoque multidimensional para luchar contra la pobreza, guiado por un ingreso mínimo, a la vez que ofrece a las personas pobres de las zonas rurales garantías esenciales de alimentación, educación, vivienda y atención de salud.

Moverse entre la gente como un pez nada en el mar

La movilización de los cuadros del partido fue esencial para la lucha contra la pobreza. En 2014, se organizaron 800.000 cuadros para visitar a millones de hogares en 128.000 aldeas de todo el país. Su tarea consistía en identificar a cada familia que sería registrada en el programa nacional, basándose en los ingresos, la educación, las condiciones de la vivienda y el acceso a la salud. La base de datos nacional de 100 millones de personas se creó para ayudar a planificar y ejecutar programas para cada una de ellas.
La Federación Nacional de Mujeres de China (FNMCh), una organización masiva de mujeres dirigida por el Partido Comunista de China (PCCh), ha desempeñado un papel fundamental en la incorporación de las luchas de las campesinas a la estructura y las prácticas del RFP. Por ejemplo, un estudio de 2010 reveló que, entre las trabajadoras, las mujeres de los condados más pobres sufrían mayores tasas de pobreza (9,8%) y analfabetismo (15,7%) que los hombres, y tenían menos acceso a la capacitación técnica y participación social. La FNMCh no sólo constituyó una parte de los principales órganos de gobierno del país al frente del RFP, sino que también organizó el trabajo de base a través de Internet y en los territorios, con acciones que iban desde la creación de 900.000 grupos de "compañeras" en WeChat (similares a los de WhatsApp) hasta las 641.291 organizaciones de base en aldeas de todo el país. Además de la identificación, tres millones de cuadros cuidadosamente seleccionados fueron enviados a vivir en el campo durante años, formando 255.000 equipos de residentes. Un equipo por aldea, un cuadro por familia. Junto a la población, se llevó a cabo un proceso de "evaluación democrática", en el que los miembros de la comunidad debatieron y votaron cuestiones relacionadas con la situación de pobreza de cada familia: quiénes deberían figurar en el registro de personas pobres, quiénes deberían ser eliminadas o añadidas. Hubo un alto nivel de descentralización, espontaneidad y democracia popular en acción. Las condiciones eran arduas y 1.800 cuadros perdieron la vida en ese proceso.

Frente unido contra la pobreza

Además de fortalecer el Partido y el apoyo popular, la campaña movilizó a sectores más amplios de la sociedad en un "frente unido" contra la pobreza, incluyendo los sectores público, privado y civil de la sociedad. Las cinco metodologías clave de lucha para reducir la pobreza fueron: desarrollar la industria, fomentar la compensación ecológica, garantizar una educación gratuita, de calidad y obligatoria, promover la reubicación y ofrecer asistencia social. El mecanismo principal es el desarrollo de la industria, es decir, el desarrollo de la capacidad productiva y, concretamente, la modernización de la producción agrícola. El segundo, la compensación ecológica, con la creación de puestos de trabajo vinculados a la plantación de nuevos bosques, la recuperación de tierras de cultivo y la restauración de zonas afectadas por la sobreexplotación. En tercer lugar, las medidas para mejorar la calidad de la educación incluían la construcción de nuevas escuelas, la formación de maestras y maestros y la oferta de fuertes incentivos para que los estudiantes de familias campesinas o pobres accedieran a la universidad. Como resultado, entre 2011 y 2018, el 70% de los estudiantes universitarios chinos matriculados en su primer año eran los primeros de su familia en acceder a la educación superior, y el 70% procedían de zonas rurales. En 2020, China ya era el primer país del mundo en número de mujeres matriculadas en la enseñanza superior, según el *Informe Mundial sobre Brecha de Género* del Foro Económico Mundial.
Para aquellos que viven en regiones extremadamente remotas o propensas a catástrofes, es casi imposible romper el ciclo de la pobreza sin reubicarse. Menos del 10% de las personas que han conseguido salir de la pobreza lo han hecho trasladándose a otras regiones. China construyó nuevas casas – gratuitas, amuebladas y ubicadas en comunidades con escuelas y clínicas de salud – para 9,6 millones de personas que participan en el programa, cuando constituía el último recurso. Por último, en el caso de las personas que no pueden trabajar, como las y los ancianos o las personas con discapacidad, el último método de alivio de la pobreza es la asistencia social.

El RFP formaba parte de la ejecución del Programa Nacional para el Desarrollo de las Mujeres (2011-2020), que daba prioridad a las mujeres en el acceso a recursos y ayudas, como el acceso a la salud, microcrédito y la capacitación profesional. Un total de 10,21 millones de mujeres inscritas en el RFP han tenido acceso a cursos de capacitación, y más de 5 millones de ellas trabajan en la producción agrícola y ganadera, en la artesanía, el turismo y el mercado electrónico. El microcrédito ha permitido que 8,7 millones de mujeres iniciaran su propio negocio. La gratuidad de las pruebas de detección del cáncer de mama y de cuello de útero se ha extendido a todas las aldeas pobres inscritas en el programa, en un esfuerzo por reducir los índices de pobreza por enfermedad, mientras que se han invertido unos 640 millones de dólares para garantizar infraestructura, atención a la salud y necesidades básicas a 50 millones de madres pobres.

Protagonismo de las personas pobres

Como muchas otras campesinas pobres, la hija de la abuela He, He Ying, era una trabajadora migrante en otra provincia. Durante una década, su hijo permaneció en la aldea al cuidado de la abuela He, mientras que He Ying sólo podía visitarlos una vez al año. Cuando se quedó embarazada de su segundo hijo, He Ying optó por inscribirse en el programa gubernamental para el alivio de la pobreza y se trasladó a la nueva comunidad de Wangjia, a pesar de la oposición de su madre, su padre y su suegra al principio. El proceso de traslado a un lugar aún desconocido es difícil para muchas personas mayores que no conocen otra vida que la de su propio territorio.

Sin embargo, como una persona pobre en el proceso de salir de la pobreza, ella y su propia familia, He Ying se unió al PCCh. En la actualidad, forma parte de los 12 cuadros de la comunidad de reubicación de Wangjia, que atienden las necesidades diarias de 18.000 residentes reubicados. Como presidenta del directorio local de la FNMCh, He Ying ayuda a generar confianza entre las campesinas recién emigradas para superar los numerosos retos a los que se enfrentan. Por su propia experiencia personal, reconoce la dificultad de muchas personas en la transición entre la aldea y la ciudad. En los primeros meses de reubicación, el marido de He Ying se sintió cada vez más incómodo con la nueva independencia de su mujer como líder.

"Les dije [a las mujeres locales] que las mujeres pueden tener la mitad del cielo", dijo He Ying. "Si pueden trabajar, si pueden tener más respeto de sus esposos y alivianar la carga [económica] de sus familias". La familia de He Ying, de diez miembros, que solía vivir junta en una casa de 80 m2, ahora vive en tres departamentos que suman 200 m2. Viven en una comunidad con tres jardines de infancia bien equipados y dotados de buen personal, una escuela primaria y una secundaria. Antes tenía que caminar dos horas para llevar y buscar a su hijo menor a la escuela, pero ahora el trayecto dura cinco minutos.

El hijo mayor de He Ying, al que tuvo que dejar al cuidado de su madre cuando emigró por trabajo, asiste ahora a un curso de técnico de mantenimiento de ascensores en la ciudad. "Hay 64 ascensores en esta comunidad", explica He Ying. "Espero que cuando se gradúe pueda volver y trabajar en nuestra comunidad para servir a la gente".

La superación de la extrema pobreza en China es un logro de una envergadura y escala nunca antes vistas en la historia. Más que un punto de llegada es una fase en la construcción del socialismo que debe profundizarse y expandirse. Para asegurar la prosperidad en el campo, el gobierno chino ha puesto en marcha un programa de revitalización rural para consolidar y expandir los logros de la reducción de la pobreza.

La superación de la pobreza extrema en China es un logro de una magnitud y escala nunca vistas en la historia. En lugar de ser un punto final, es sólo una fase de la construcción del socialismo, que debe profundizarse y ampliarse. Para garantizar la prosperidad en el campo, el gobierno chino ha puesto en marcha un programa de revitalización rural para consolidar y ampliar los avances en la lucha contra la pobreza.

Son muchos los retos que tienen por delante las mujeres campesinas, como combatir los valores patriarcales y promover la igualdad de género, aumentar su participación en la

fuerza de trabajo, reducir la brecha digital y proporcionar educación técnica a las mujeres, y ampliar la oferta de servicios de cuidado de niños y ancianos.
El éxito de un programa nacional de la envergadura del RFP no debe medirse sólo con cifras abstractas, sino en comparación con la vida de las campesinas pobres como He Ying. El estudio pretendía presentar algunas de las experiencias e historias tanto de las personas que salieron -y se sacaron a sí mismas – de la pobreza como de las que ayudaron en ese proceso. La construcción de un mundo donde se erradique la pobreza es esencial para la construcción del socialismo. Poder estudiar, tener un hogar, alimentarse bien y disfrutar de la cultura son deseos comunes a la clase trabajadora y a las mujeres pobres de todo el mundo. Son aspectos que forman parte del proceso de llegar a ser humano.
Tings Chak es investigadora y coordinadora del Departamento de Arte del Instituto Tricontinental de Investigación Social y fundadora de Dongsheng News. Investigadora y principal autora de Servir al pueblo: la erradicación de la extrema pobreza en China. Vive y trabaja en Shanghái.
Fuente: https://capiremov.org/es/analisis/las-mujeres-sostienen-la-mitad-del-cielo-como-china-erradico-la-pobreza-extrema/
Traducido del español por Luiza Mançano
Idioma original: inglés

LAS MULTINACIONALES SON SUJETOS DE DERECHO

Por **Alain Deneault** | 11/10/2021 | Economía
https://rebelion.org/las-multinacionales-son-sujetos-de-derecho/

Fuentes: Le Monde diplomatique [Imagen: Gustavo Cimadoro (instagram.com/oldemar_cimadoro)]
No faltan razones para criticar el impuesto universal a las empresas multinacionales defendido por el presidente estadounidense Joseph Biden. Pero, a pesar de sus defectos, la medida representa un vuelco determinante: pone fin a la ficción de que las multinacionales estaban por encima de las leyes.
En 2017, Google registró más de 20.000 millones de euros en sus cuentas bancarias en Bermudas, luego de haberlos hecho transitar por diversos paraísos fiscales. Ese año, en Francia, la empresa sólo había pagado 14,1 millones de euros de impuestos a las ganancias –una propina–. Oficialmente, los 700 ejecutivos que empleaba en ese país no le vendían nada a Francia; simplemente asistían a la filial irlandesa del grupo: las cuentas estaban a nombre de esa filial cobijada en aquel paraíso fiscal europeo (1). En cuanto a Amazon, el gigante de la distribución *on line*, esquiva, año tras año, el impuesto federal sobre la renta de las compañías en Estados Unidos y llegó incluso a declarar pérdidas en el Viejo Continente en el momento mismo en que una crisis sanitaria hizo explotar sus ingresos (2). En la primavera boreal, la organización independiente ProPublica confirmaba que, en tanto personas particulares, multimillonarios célebres –Jeff Bezos, Michael Bloomberg, Warren Buffett, Carl Icahn, Elon Musk y George Soros– no pagaban (o casi) impuestos en Estados Unidos, aprovechando todos los subterfugios que la legislación pone a su disposición (3).
Paradójicamente, sólo Estados Unidos, el mejor aliado de las multinacionales, parece actualmente capaz de hacerles frente sobre cuestiones de fiscalidad e inversiones extranjeras. Fue necesario que el presidente Joseph Biden abogara frente a sus socios del G7 en favor de un impuesto universal del 15% aplicado al ingreso consolidado de las multinacionales (es decir, el ingreso acumulado por el conjunto de sus filiales) para que el resto de los países, comúnmente apáticos en la materia, le siguieran el paso. Nada que

ver con el risible e inútil "se acabaron los paraísos fiscales y el secreto bancario" lanzado por el presidente francés Nicolas Sarkozy en ocasión de una cumbre del G20 en 2009.
Por lo demás, la tasa retenida para este impuesto universal, el 15%, es mínima, si no irrisoria. Corresponde a la propina que dejan habitualmente los clientes de un restaurante en América del Norte. Sin embargo, pone de manifiesto una paradoja tenaz: el Presidente estadounidense se revela con frecuencia más poderoso a escala diplomática mundial que en su propio país. Mientras que Biden pudo exigir la adopción de su propuesta a sus pares internacionales sin encontrar resistencia, fue incapaz de convencer a los republicanos en el Congreso para incrementar ese impuesto al 21% en Estados Unidos. Su objetivo inicial era fijarlo en 28%. Una ambición al fin y al cabo modesta: era del 35% cuando Donald Trump entró con sus valijas a la Casa Blanca en enero de 2017…

Cortocircuito parcial

En los últimos años, todos los países importantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) redujeron sus niveles impositivos, buscando imitar a los paraísos fiscales en lugar de luchar contra ellos. En Alemania, Canadá, Francia o en los países escandinavos la tasa oficial se redujo bien por debajo del 30% durante la década de 2010. Y, en los hechos, las multinacionales multiplicaron las estratagemas para hacerla disminuir más aun.

El economista Thomas Piketty tiene razón al afirmar que, con una tasa tan baja, avalada por los mismos Estados, la medida parece consagrar un régimen fiscal privilegiado para las multinacionales. "Al validar el hecho de que las multinacionales pueden continuar localizando *a piacere* sus beneficios en los paraísos fiscales, con una tasa del 15% como todo impuesto, el G7 hace oficial la entrada a un mundo en el que los oligarcas pagan estructuralmente menos impuestos que el resto de la población", escribía en *Le Monde* el 12 de junio pasado. Y los países del Sur no recibirán ningún beneficio de este nuevo contexto. Continuarán extrayendo escasas ganancias del sistema fiscal internacional mientras su comercio internacional se reducirá siempre a las materias primas, oficialmente poco rentables y por lo tanto poco imponibles.

Sin embargo, si se la considera desde el punto de vista jurídico, y no únicamente desde los ingresos fiscales, la medida propuesta por Biden constituye un avance. Confiere a las multinacionales el estatuto de sujetos de derecho, cuando anteriormente sólo sus filiales eran consideradas por parte de los Estados como entidades jurídicas, una por una e independientemente de las demás. Desde su aparición progresiva hace un siglo, las multinacionales han abusado de esta fragmentación jurídica. Para ellas fue fácil aprovecharse del proceso de los precios de transferencia y regalías en materia de derechos de propiedad intelectual sobre las marcas, multiplicando las acrobacias contables entre las entidades activas en países dotados de una cierta tasa impositiva sobre las ganancias, y las estructuras fantoches de los paraísos fiscales donde se acumulaban ficticiamente ganancias no declaradas. Recordemos a los representantes de Starbucks explicando en 2012 a los parlamentarios del Reino Unido que la empresa no obtenía ganancias en su país por culpa de las regalías que debían transferir a las otras estructuras del mismo grupo que eran propietarias en paraísos fiscales de una multitud de patentes y de derechos de usufructo. Estos montos sustraídos a las ganancias permitían a la entidad presentar al fisco una declaración de ganancias negativas.

Los países importantes de la OCDE redujeron sus niveles impositivos, buscando imitar a los paraísos fiscales.Técnicamente, la decisión del G7 provoca un cortocircuito parcial en el rol de los paraísos fiscales, porque de ahora en más el impuesto a las multinacionales afectará al conjunto de sus beneficios: poco importa la identidad de la filial que detenta tal o cual fondo y su lugar de residencia. Aunque una gran empresa en el área de la industria agroalimentaria, de la informática o de la energía confíe sus derechos de propiedad intelectual o ciertos fondos a entidades situadas en las Bermudas, en Irlanda o en Luxemburgo, estará de todos modos alcanzada por el impuesto. Al haber echado estas bases, el inmenso desafío consiste ahora en aumentar esa tasa.

Un problema global

El enfoque de Biden confirma la naturaleza altamente política y diplomática de la cuestión fiscal internacional, a contrapelo de las tentativas de reducirla únicamente a su dimensión contable. El responsable del tema en la OCDE, Pascal Saint-Amans, puede hoy pavonearse presentándose como el arquitecto de estos acuerdos, pero éstos contradicen diametralmente la retórica empleada durante años, según la cual este asunto exigía esencialmente una sapiencia técnica y algebraica e implicaba un esfuerzo titánico para armonizar los regímenes fiscales de unos 200 países. Era la época en la que afirmaba en todos los medios que "armonizar el impuesto para todas las compañías a nivel mundial […] iría en contra del principio de soberanía de los Estados" (4). Con sólo una declaración, Washington demostró la escasa consistencia de ese discurso, porque no son los avances técnicos en el plano de la contabilidad internacional los que hacen progresar las políticas, sino las políticas las que fuerzan las mutaciones contables.

Así, los paraísos fiscales dependen de cuestiones políticas y diplomáticas. Se trata de leyes votadas por los Estados para neutralizar el derecho en vigor en otra parte, allí donde las grandes empresas y las fortunas particulares son realmente activas. Los poderes públicos tienen injerencia en los asuntos de otros Estados. Por ejemplo, el Parlamento de las Bahamas creó las *exempted companies*, que no tienen que pagar impuestos sobre las ganancias ni revelar la identidad de sus administradores, a condición de que no realicen absolutamente ninguna actividad en el archipiélago. Dicho de otro modo, sólo tienen derecho a inscribir capitales generados en el exterior. De este modo, las Bahamas legislan sobre la manera en la que el capital será administrado y estará sujeto a impuestos en cualquier parte del mundo… salvo en su país.

Cuando en 2016 la comisaria de Competencia de la Unión Europea, Margrethe Vestager, buscó anular –a contracorriente de la propia institución– las ventajas fiscales que Irlanda preparaba para beneficio de la compañía informática Apple, elaboró una definición del rol de ese paraíso fiscal que se puede aplicar a cualquiera de ellos. Irlanda, afirmaba, al decidir el impuesto de las empresas a escala europea, y no sólo de su país, abusaba de su poder legislativo y se inmiscuía en los asuntos de otros Estados. Su decisión fue finalmente invalidada en 2020 por el Tribunal de la Unión Europea. No obstante, contribuyó a definir una legislación *offshore* y abría la puerta a las medidas que ahora promueve Biden.

En lugar de lanzar una revuelta diplomática contra todos los países que, como Irlanda, abusan de su poder, Washington convenció al G7 de adoptar un principio que hace sus medidas inoperantes: reconocer a las multinacionales como sujetos de derecho en tanto tales. Es muy difícil por el momento predecir la eficacia de estos anuncios. Para medir su alcance, habrá que apoyarse en dos criterios. Primero, el indicador de inversiones extranjeras directas (IED). Si no disminuyen las pseudotransacciones intragrupos, que hacen artificialmente de las Islas Caimán, Luxemburgo o Delaware grandes centros financieros internacionales, significará que se mantienen vigentes los modos de disimular activos en los paraísos fiscales. Segundo criterio: las empresas deberían lógicamente contribuir más al Tesoro público de los Estados en los que operan. Actualmente, el impuesto sobre las empresas sólo representa aproximadamente el 5% de la base impositiva en Francia o Alemania. Y estos datos incluyen la parte de impuestos pagada por las pequeñas y medianas empresas, mucho más cautivas. En comparación, los impuestos sobre el consumo y sobre las ganancias de los particulares oscilan entre el 60 y el 65%.

Además, hay que tener presente que la cuestión fiscal es sólo uno de los numerosos aspectos del problema global de las legislaciones complacientes. Estas permiten no sólo esquivar el derecho fiscal de los Estados en los que operan las empresas, sino también el derecho a secas. Las zonas y puertos francos impiden el ejercicio de cualquier derecho de trabajo, mientras que otros paraísos no reglamentados, como las Islas Caimán para la especulación bursátil, las Islas Marshall para la explotación petrolera o Canadá para la industria minera, respaldan a los grupos que inscriben allí sus compañías en materia de

derecho medioambiental o el derecho de las personas. En cuanto a los derechos de las personas, se conoce la habilidad de las multinacionales para resarcirse frente a los tribunales cuando una de sus filiales se enreda en un escándalo aquí o allá en todo el mundo. Es muy frecuente que un juez no autorice a condenar a la sede social de una empresa por lo que una de sus filiales, independientes según el derecho, realizó en el exterior. Testimonio de ello es la decisión del Tribunal de La Haya en 2013, que rechazó condenar a la casa matriz de la empresa Shell, situada en los Países Bajos, por los daños ambientales gravísimos cometidos en Nigeria, cuya responsabilidad fue atribuida a su filial. Queda entonces esta preocupante constatación: sólo Estados Unidos parece estar en situación de permitir, o algún día impedir nuevamente, este tipo de dispositivo, mientras que Europa no ha sido capaz de frenar el fenómeno *offshore* en su seno. La Unión Europea modeló el continente según las lógicas mismas de la globalización, dejando que Rumania, por ejemplo, se desarrollara como una zona franca, la República de Malta como un puerto franco, Irlanda y los Países Bajos como paraísos libres de reglamentación y Luxemburgo como un supermercado de legislaciones permisivas.

Notas:

1. Boris Cassel y Matthieu Pelloli, "En 2018, Google n'a payé en France que 17 millions d'euros d'impôt", *Le Parisien,* París, 1-8-19, y Maxime Vaudano, "Optimisation fiscale : Google évite des milliards d'impôts en déplaçant toujours plus de profits aux Bermudes", *Le Monde,* París, 4-1-19.
2. Rupert Neate, "Amazon had sales income of €44bn in Europe in 2020 but paid no corporation tax", *The Guardian,* Londres, 4-5-21.
3. Jesse Eisinger, Jeff Ernsthausen y Paul Kiel, "The secret IRS files: Trove of never-before-seen records reveal how the wealthiest avoid income tax", ProPublica, 8-6-21, www.propublica.org
4. Sarah Belhadi, "Pascal Saint-Amans (OCDE): 'Sur l'optimisation fiscale, il fallait changer de paradigme'", *La Tribune,* París, 27-11-15.

Alain Deneault. Profesor de Filosofía en la Universidad de Moncton (Canadá) y autor de Une escroquerie légalisée. Précis sur les "paradis fiscaux",Écosociété, Montreal, 2016.
Traducción: Pablo Rodríguez
Fuente: https://www.eldiplo.org/265-que-comunismo-es-el-chino/las-multinacionales-son-sujetos-de-derecho/

LAVROV: EEUU QUIERE ENFRENTAR A RUSIA CON EUROPA POR EL GAS

https://mundo.sputniknews.com/20211008/lavrov-eeuu-quiere-enfrentar-a-rusia-con-europa-por-el-gas--1116887043.html
© REUTERS / Maxim Shemetov

MOSCÚ (Sputnik) — Estados Unidos intenta provocar una ruptura entre Rusia y la Unión Europea sobre los envíos de gas, declaró el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov.

"EEUU declara abiertamente que la cooperación con Rusia contradice los intereses de la seguridad energética de Europa. Quieren sembrar la discordia entre nosotros, reducir nuestra interdependencia", apuntó.

El ministro recalcó que la UE depende del gas ruso en un 35%.

"Nosotros a la vez también dependemos en gran medida de los que compran ese gas, son sus gasoductos no podemos cambiar su dirección", subrayó.

Además, el diplomático insistió que Rusia y la UE deben evitar una politización del tema de gas y "pensar en que nuestra gente puede sufrir de verdad por las deficiencias de los gobiernos y las compañías correspondientes en materia energética, el abastecimiento de la energía y, por lo general, la seguridad energética".

Lavrov recordó que Washington "**aplicó una gran presión**" sobre Bruselas, sobre todo durante la presidencia de Donald Trump, cuya administración "obligaba directamente a

renunciar al gas ruso que llega por la tuberías y en cambio proponía construir terminales para los envíos del gas natural licuado de EEUU".
A principios de septiembre, el consorcio ruso Gazprom dio por concluido el tendido del Nord Stream 2, un gasoducto que une a Rusia y Alemania por el fondo del mar Báltico para transportar hasta 55.000 millones de metros cúbicos de combustible anuales.
La infraestructura, en cuya construcción participan también compañías de Alemania, Austria, Francia y Países Bajos, consta de dos ramales de 1.230 kilómetros.

Economía
Gazprom tilda de absurdas las afirmaciones de que limita envíos de gas a Europa
24 de septiembre, 08:01 GMT
EEUU, que busca vender a Europa el gas natural licuado de sus yacimientos de esquisto, se opuso enérgicamente a la realización de este proyecto en la etapa de la construcción. Pero en julio pasado reconoció lo inevitable de su puesta en marcha y junto con Alemania emitió una declaración formulando varios requisitos para su funcionamiento. Washington y Berlín indicaron, en particular, que Europa y Ucrania están interesadas en que continúe el tránsito de gas ruso a través de Ucrania después de 2024 y que Berlín se compromete a usar todas las palancas a su alcance para contribuir a que el contrato de transito de gas entre Rusia y Ucrania se prorrogue por 10 años.
Los congresistas estadounidenses critican a la Administración por estar actuando con insuficiente dureza, a juicio de ellos, en este asunto y exigen recrudecer las sanciones.

Economía
Rusia está cerca de alcanzar el máximo histórico en el suministro de gas a Europa
22 de septiembre, 13:50 GMT
La Cámara de Representantes de EEUU incluyó en el proyecto de presupuesto de defensa para 2022 un punto que obliga al presidente Joe Biden a imponer sanciones contra todas las personas físicas y las entidades jurídicas, sin exclusión alguna, que toman parte en la obras de construcción o de garantía del funcionamiento del Nord Stream 2.
Rusia en más de una ocasión instó a dejar de politizar el Nord Stream 2, señalando que es un proyecto comercial provechoso tanto para Rusia como para la Unión Europea.
La crisis energética de Europa
Además, Rusia sigue dispuesta a ayudar a Europa a superar el problema de los elevados precios de gas en el mercado europeo.
"Me gustaría recordar una vez más que (la empresa de energía rusa) Gazprom sigue suministrando gas a Europa conforme a los contratos a largo plazo, Gazprom no solo cumple todos sus compromisos, sino que los está sobrecumpliendo. Estamos dispuestos a ayudar a Europa a superar esta crisis", dijo Lavrov.
Constató que debido a los esfuerzos de la Comisión Europea dirigidos a que las normas del Tercer Paquete Energético se apliquen a los gasoductos rusos Nord Stream y Nord Stream 2, "pese a la opinión oficial de los juristas de la UE", el primer Nord Stream funciona solo al 50% de su capacidad, y lo mismo, advirtió, "pasará con las capacidades de Nord Stream 2".

Internacional
La UE asegura tener suficientes reservas de gas para afrontar el invierno
hace 2 días
Ahora, pese a que esas terminales se han construido, con los precios elevados "todo el gas licuado se suministra a Asia y América Latina", apuntó.
En los últimos meses los precios del gas en Europa han aumentado considerablemente. A principios de agosto pasado, el precio de los futuros más cercanos en el índice holandés TTF era de unos 515 dólares por 1.000 metros cúbicos, y el 6 de octubre **superó la barrera histórica** de 1.900 dólares.

El 6 de octubre el presidente ruso, Vladímir Putin, planteó ante el Gobierno estudiar las opciones para ayudar a Europa a superar la crisis energética.
Entre las propuestas sobre la mesa están la posibilidad de comercializar el gas natural ruso en bolsas –aunque el propio presidente se mostró escéptico al respecto– y el suministro adicional a Europa de 10.000 millones de metros cúbicos de gas de las reservas de la rusa Rosneft (empresa de energía que se centra en el mercado interno), para lo que necesita autorización del Gobierno.

"Un período de oportunidades desaprovechadas"

La degradación de las relaciones entre Rusia y la Unión Europea adquiere un carácter crónico, declaró Lavrov.
"La degradación adquiere un carácter crónico, los últimos siete años de las relaciones entre Rusia y la Unión Europea fueron un período de oportunidades desaprovechadas", dijo.

Internacional
Nord Stream 2 AG recurre la no exención del gasoducto de Directiva de gas de la UE
hace 2 días

Según el canciller, la única propuesta constructiva de los últimos meses fue la iniciativa de la canciller alemana, Angela Merkel, y del presidente de Francia, Emmanuel Macron, de convocar una cumbre urgente UE-Rusia, pero no llegó a realizarse por la lógica absurda de que "sería casi un obsequio a Rusia", señaló.
"Nosotros no necesitamos regalos, ni los esperamos de nadie, no estamos trabajando para eso ni tenemos esperanzas exageradas. Nos damos cuenta de que la situación ha ido demasiado lejos y que nadie es capaz de revertirla rápido. La confianza quedó minada demasiado como resultado de una serie de medidas unilaterales tomadas por Bruselas", subrayó.
El canciller al mismo tiempo señaló que Moscú cree importante no agravar la situación y abstenerse de aportar nuevos elementos irritantes y nuevos factores negativos.
"Como solución ideal proponemos buscar puntos de contacto en las esferas donde nuestros intereses coinciden", declaró.
Rusia aboga por desarrollar una cooperación pragmática con la Unión Europea, dijo Lavrov agregando que "los proyectos empresariales, las inversiones mutuas y el comercio son las esferas donde tales posibilidades existen".
Pese a las sanciones, Rusia y la Unión Europea son socios de mucha importancia. En los primeros siete meses del año en curso, tras un repliegue de la pandemia, el comercio mutuo excedió los 150.000 millones de euros y creció casi el 40 por ciento en comparación con los indicadores del mismo período de 2020, recordó.
"Estamos por desarrollar una cooperación pragmática considerando las necesidades reales que se desprenden de las tareas del desarrollo socio-económico de Rusia y de los países europeos, cuya actividad empresarial está representada en esta sala", subrayó.
Moscú está interesado en restablecer los contactos regulares con los empresarios europeos en todas las esferas, incluida la de salud pública, agregó.
"Estamos abiertos a sostener un diálogo constructivo sobre todos los asuntos, sin exclusión alguna, pero solo en pie de igualdad", dijo Lavrov añadiendo que Rusia rechaza el trato desde posiciones "maestro – alumno".

Si se impone el sentido común, Rusia y la Unión Europea podrán "elaborar un modelo de relaciones nuevo, eficaz y bien equilibrado, que responda a la nueva realidad", señaló.

La existencia de tal modelo aumentaría las ventajas recíprocas de Rusia y la UE en el mundo actual con su alto espíritu competitivo, subrayó el canciller.

Las relaciones entre Moscú y Occidente empeoraron a raíz del conflicto en Ucrania y la adhesión de Crimea a Rusia tras el referéndum celebrado en marzo de 2014, en el que más del 96% de los votantes avaló esta opción.
Ese mismo año, Estados Unidos, la UE y otros países aprobaron varios paquetes de sanciones contra Rusia. Moscú respondió a las restricciones con un embargo alimentario.
La UE condiciona el levantamiento de las sanciones impuestas por la crisis bélica en el este de Ucrania a la implementación de los Acuerdos de Minsk, formulados para resolver el conflicto armado.
Rusia, a su vez, señala que **no es parte del conflicto en Ucrania** y tampoco es objeto de los Acuerdos de Minsk.

CHINA EN AMÉRICA LATINA ¿AMENAZA U OPORTUNIDAD?

Por Fernando Ayala*
https://www.other-news.info/noticias/china-en-america-latina-amenaza-u-oportunidad/
No se ha sabido de derrocamientos, golpes de estado o intervenciones militares del gobierno chino -o de sus organismos de inteligencia- para favorecer intereses de sus empresas en la región.
El servicio de inteligencia exterior chino, dependiente del Ministerio de Seguridad del Estado (MSS, por su sigla en inglés), es el responsable de recolectar información sobre aspectos económicos, tecnológicos, científicos, militares y todos aquellos que puedan afectar intereses y la seguridad del país. Hasta donde existe información pública disponible, nunca se ha acusado al gobierno chino o al MSS, de derrocar gobiernos o propiciar golpes militares en América Latina. No se puede decir lo mismo sobre lo que ha sido la presencia de los Estados Unidos en la región.
Desde los inicios de los procesos de independencia de los países latinoamericanos, a partir de 1810, y de la consolidación de la revolución de las colonias -ocurrida en 1776- que significó la derrota y expulsión de los británicos de su territorio, Estados Unidos proclamó la llamada "Doctrina Monroe". Ella buscaba alejar la presencia europea del continente, especialmente de Inglaterra, Francia y España, entre otros, indicando que su intervención en asuntos de los nuevos países representaría un acto de agresión. El presidente James Monroe, ante el congreso de la Unión, en 1823, sintetizó en pocas palabras lo que pasó a ser la columna vertebral de la política exterior estadounidense: "América para los americanos". El mensaje que pudo haber sido visto con simpatía por los nuevos estados que se habían sacudido del yugo colonial, pasó a ser rápidamente "América para los Estados Unidos" y la región fue sometida a los intereses de las grandes corporaciones que iniciaban su expansión. Cada vez que un país quiso tomar un camino propio, sus gobernantes fueron derrocados y su lugar lo ocuparon dictadorzuelos sanguinarios, sumisos y corruptos cuyos nombres quedaron grabados en la historia: Trujillo, Batista, Somoza, Duvalier, Stroessner, Videla, Banzer, Pinochet y tantos otros.
La revolución cubana en 1959, que despertó tantas ilusiones y que vino a romper la hegemonía estadounidense, rápidamente se transformó en una dictadura que, si bien otorgó derechos a sus ciudadanos, ahogó sus libertades, transformándose en una pesadilla para tres generaciones de cubanos. Estados Unidos inútilmente ha buscado derrocarla y mantiene hasta hoy un bloqueo económico que castiga al pueblo y solo ha fortalecido a la dictadura que se mantiene apoyada en un sistema
represivo. Hoy Venezuela y Nicaragua, con matices, han seguido el modelo cubano consolidando gobernantes mediocres, aspirantes a dictadorzuelos que han decepcionado y generado graves crisis en sus países.
China ha pasado a ser un actor global y segunda potencia después de los Estados Unidos. Sin duda que aspira a ser la primera en base a su población, el poder militar, la fuerza económica de su inmenso mercado interno y su acelerado desarrollo científico, tecnológico y espacial, entre otras características. Desde 1949, año en que los

comunistas dirigidos por Mao Zedong tomaron el poder, y luego, con las reformas económicas introducidas por Deng Xiaoping, a finales de los años 70, el país pasó de ser una economía agraria, atrasada y pobre, a uno cercano a convertirse en primera potencia mundial. Ha consolidado su posición en el mercado mundial abriendo el país a la inversión de las grandes empresas de los países desarrollados que han contribuido con su tecnología al desarrollo chino. La política oficial del gobierno, es decir del Partido Comunista, fomentó y apoyó la creación de gigantes económicos, financieros y tecnológicos que han expandido el comercio e inversiones, mientras que Beijín ha complementado su presencia exterior, en el tercer mundo especialmente, con una generosa ayuda al desarrollo. Para varios de los países de América Latina, China pasó a ser su principal socio comercial y destino de sus exportaciones en un mercado que absorbe las producciones de materias primas y de la agroindustria. De acuerdo con las cifras entregadas por la plataforma de inteligencia de negocios BNamericas (https://www.bnamericas.com/es#ict) para el año 2035 la proyección más conservadora estima que el comercio alcanzará los 700 mil millones de dólares, es decir el doble de lo que es hoy. Esta cifra llegaría a representar cerca del 24% del intercambio de América Latina y el Caribe, con China. Las cifras impresionan aún más al ver que en el año 2000 no llegaba al 2%.

China: ¿una necesidad o una opción?

Un país como Brasil, con un gobierno hostil a China, como lo es el del presidente Jair Bolsonaro, suma más de 66 mil millones de dólares en inversiones directas en los últimos 14 años, lo que representa casi el 50% del total de lo invertido por Beijín en la región.

El año 2013 el presidente chino Xi Jinping efectuó una visita a Trinidad y Tobago, donde me desempeñaba como embajador de Chile. Ahí se reunió con diez de los 15 jefes de Estado o de gobiernos de los países que conforman CARICOM (Comunidad del Caribe) debido a que los otros cinco mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán. Durante dos días permaneció junto a una impresionante delegación de altas autoridades, dándose el tiempo para entrevistarse de manera individual con cada uno de los mandatarios que concurrieron y luego, en una reunión conjunta, anunció que ponían a disposición de los países 3 mil millones de dólares en proyectos de cooperación. Dos semanas antes de la visita del presidente chino, sorpresivamente llegó el entonces vicepresidente de los Estados Unidos, John Biden acompañado de su esposa, Jill, y dos nietas adolescentes. Permaneció menos de 24 horas en Port of Spain, donde anunció que entregarían 250 millones de dólares para proyectos de cooperación. No sostuvo entrevistas individuales con los jefes de gobierno de CARICOM, si no una sola reunión conjunta y posteriormente un almuerzo donde fuimos invitados los embajadores acreditados en Trinidad y Tobago.

El avance de China en América Latina no se ha detenido y se expande a una mayor diversidad de áreas. Ya no es solo comercio e inversiones en infraestructura, si no que se extiende al área científica, tecnológica, satelital, de big data y el llamado 5G, que es una verdadera revolución en el sistema de aplicaciones en las comunicaciones. Este último es el que más preocupación causa en Washington y ha llevado a una efectiva presión a los gobiernos latinoamericanos para que desistan de adoptar esta tecnología en la que China está más avanzada que el país del norte.

Esta verdadera cruzada contra empresas como Huawei, ha movilizado también a los socios estratégicos de Estados Unidos tanto en la Unión Europea como en Japón, Australia y otros que se sumarán, para impedir que se entreguen licencias a las empresas chinas por la amenaza potencial que el 5G representaría para las comunicaciones, energía, transporte o defensa. En Naciones Unidas, en 2018, el expresidente Donald Trump reivindicó. la doctrina Monroe sin ambigüedades y en 2019 y 2020 envió a su secretario de Estado, Mike Pompeo, quien expuso crudamente en sus visitas a varios países sudamericanos advirtiendo del peligro que representaba entregar el 5G a las empresas chinas. El mensaje fue claro en Chile: “Si ustedes usan sistemas no confiables dentro de su

red, forzarán a los Estados Unidos a tomar decisiones sobre donde ponemos nuestra información".
La expansión de la presencia china en América Latina y el mundo es consecuencia de su gran desarrollo económico y representa una competencia en todos los planos al poder de Estados Unidos. La ruta de la seda es un buen ejemplo y donde se han plegado numerosos países. ¿Significa ello una amenaza para nuestra región? Desde 1953, año en que acordó con India los cinco principios de coexistencia pacífica, China los adoptó como la base de su política exterior. Uno de ellos es la no intervención en asuntos internos de otros países.
No se ha sabido de derrocamientos, golpes de estado o intervenciones militares del gobierno chino -o de sus organismos de inteligencia- para favorecer intereses de sus empresas en la región. Ha sabido esperar a los países para establecer relaciones diplomáticas y luego abrir oportunidades con ellos ofreciendo su inmenso mercado y gigantescos recursos financieros para apoyar el desarrollo. Los chilenos conocemos del pragmatismo chino. El año 1973, luego del sangriento golpe militar que derrocó al presidente Salvador Allende, China mantuvo y fortaleció los lazos con la dictadura militar ante el horror de la izquierda chilena y mundial, pese a que había sido el primer país en la región -después de Cuba- en reconocer y establecer relaciones diplomáticas con Beijín. China continuará fortaleciendo su presencia en la región y cada país determinará de manera soberana y de acuerdo con sus intereses, las áreas de inversión y cooperación, sin discriminar, y con la sola exigencia del respeto al derecho internacional y a las leyes nacionales.

Artículo publicado en la versión en español de Wall Street International Magazine (wsimag.com/es) y en Chile en La Mirada Semanal (lamirada.cl) y enviado a Other News por el autor.

**Economista de la Universidad de Zagreb, Máster en Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile. Durante 36 años fue funcionario del Servicio Exterior de Chile alcanzando el grado de embajador en 2004. Renunció a la carrera diplomática el 10 de marzo de 2018. Le correspondió servir en Ecuador, Corea del Sur, Suecia, Estados Unidos e Italia. Como embajador representó a su país en Vietnam, Portugal, Trinidad y Tobago, Italia y ante las agencias de Naciones Unidas con sede en Roma.*

LOS PANDORA PAPERS NO SON UN ESCÁNDALO, SON UN SISTEMA

Escrito por Yago Álvarez Barba
Sancho R. Somalo
https://www.desdeabajo.info/economia/item/43561-los-pandora-papers-no-son-un-escandalo-son-un-sistema.html

La nueva filtración nos muestra una vez más que la estructura económica, comercial y jurídica global está diseñada específicamente para las personas y empresas que aparecen en los papeles.

LuxLeaks, Panama Papers, Paradise Papers y ahora los Pandora Papers. Vuelve a salir otro de esos escándalos de la mano de periodistas que nos muestran las cloacas fiscales globales y su funcionamiento. Desde presidentes latinoamericanos que repiten mucho eso de que "el dinero está mejor en el bolsillo del contribuyente" a artistas y deportistas que no dudan en abanderar sus nacionalismos frente a las cámaras. Ya no solo aparecen los más ricos del planeta o las empresas más rentables, la industria de la evasión de impuestos toca a las puertas de todo aquel que tenga el suficiente capital como para dejarle una suculenta comisión al mover ese dinero. Ya no es una cuestión solo de grandes empresarios. Existen despachos de abogados con oficinas en la Castellana o la Diagonal

que moverán tu capital a Andorra o Panamá, seas rey o youtuber. Y entendedme, no quiero decir que El Rubius o Vargas Llosa no sean ricos, pero no son ningún Amancio ni ningún rey.
La evasión de impuestos cada vez está más disponible y al alcance de todo tipo de capitales. A todos los niveles y en todos los lugares. Y lo peor de todo es que la gran mayoría de esas prácticas son legales, porque el sistema lo permite. O más bien porque el sistema lo promueve, está diseñado para ello.
Erramos al considerar lo que nos cuentan estas nuevas filtraciones como un escándalo, aunque nos escandalice. Es mucho más que eso. Lo que muestran los Pandora Papers y el resto de filtraciones es que el mundo está hecho para los que aparecen en ellos. Los gobiernos liberales (incluidos los que se hacen llamar socialdemócratas) y las organizaciones supranacionales, como el Banco Mundial, el FMI o la Comisión Europea, han estructurado un planeta bajo las normas del libre mercado y la libre circulación de capitales diseñado para que las empresas y los grandes capitales puedan escapar de las haciendas públicas, para que puedan esquivar el reparto de la riqueza que realizan los Estados para repartirla únicamente entre sus accionistas o simplemente no repartirla.

Los bufetes y asesorías no son más que facilitadores. Son aquellos que conocen bien esas estructuras, porque en muchas ocasiones han formado parte de los partidos políticos o son funcionarios que las han diseñado, y saben construir una estructura personalizada al gusto del cliente.
Que quieres comprar una mansión o un yate y no pagar impuestos, pues una sociedad pantalla en Bahamas. Que quieres que los dividendos que recibes de tus acciones en empresas no paguen impuestos al rendimiento del capital, pues los repartes en Luxemburgo y los cobras mediante otra empresa pantalla en Islas Caimán. Que tu empresa necesita instaurarse en Europa pero no quieres contribuir a las arcas de los países europeos, pues te diseñan una estructura con base en Irlanda, que paga dividendos a Luxemburgo y que acaban en una de esas islas caribeñas. Hay técnicas de evasión para todos los gustos y necesidades.
Y con esto no quiero decir que no sean culpables y cómplices de prácticas ilegales o de ayudar a limpiar dinero negro de todo tipo de oscuras procedencias, sino que creo que es necesario mirar a la luna y no quedarse tan solo escandalizados mirando al dedo.
Evadir para subsistir
Sí, suena raro, pero es así. El libre mercado, la competencia globalizada y la esclavitud de las empresas hacia sus accionistas que exigen beneficios y reparto de dividendos en el corto plazo, sumado a que al gran capital cada vez le cuesta más encontrar nuevos mercados que explotar y nuevos países que sangrar, ha endurecido la competencia entre empresas. Es difícil ser "más productivos", se complica cada vez más explotar trabajadores y los circuitos financieros apenas dan beneficios con los tipos de interés en mínimos históricos. En medio de todo eso, la única manera que tienen para poder crear márgenes de beneficios es ahorrarse la factura fiscal. O evades impuestos o eres más caro que tus competidores. O te llevas tus beneficios a un paraíso fiscal o no repartes tanto dividendo como tus competidores y los inversores venderán tus acciones para comprar de tus competidores, bajará su precio y el valor de tu empresa. Evaden impuestos porque todo el mundo en su nivel y de su clase social lo hace.
Ahí entra la industria de la evasión fiscal y los paraísos fiscales: "¿Quieres ser más competitivo y tus productos más baratos? ¿Quieres contentar a tus accionistas repartiendo un mayor dividendo? Pues te podemos ayudar". Otra vez, insisto, los bufetes de abogados no son más que pequeñas partes del engranaje de un capitalismo podrido que ya no busca la innovación, sino el ahorro egoísta. La evasión fiscal es un freno a la innovación, porque quién va a querer invertir en I+D para ser más productivos cuando puedes serlo evadiendo impuestos.
Y ojo, no me malinterpretéis de nuevo, no digo que esas empresas no tengan culpa y responsabilidad de sus egoístas actos. Si acabáramos con todos los paraísos fiscales y

muchas de esas empresas quebraran no me daría ninguna pena, porque los que me dan pena realmente son las pymes que pagan un 25% de su beneficio y que quiebran porque no pueden competir con multinacionales que pagan un 3% de manera global. Me da pena la empresa que ética y responsablemente contribuye a las arcas públicas y ve cómo una Amazon o una Zara destroza los precios y quiebra al no poder competir con ellas. La evasión fiscal y los paraísos fiscales deforman y desprecian esa "libre competencia" que los liberales dicen defender.

Países compiten, empresas ganan, ciudadanos pierden

En toda esa vorágine, los Estados también se quedan sin ideas para hacer más atractivos sus países para las empresas y la inversión. La vía que han seguido muchos países es la competición fiscal a la baja, o sea, rebajar tus impuestos a las empresas y a los rendimientos del capital hasta que el ahorro en impuestos atraiga a las empresas, generen negocio y beneficio en el propio país o no. Pequeños territorios que ante la falta de una industria o de exportaciones deciden atraer a pequeñas oficinas donde conviven miles de domicilios fiscales de empresas pantalla a cambio de no cobrarles ni un euro en impuestos.

Más sangrante todavía es el ejemplo de la Unión Europea. Ya no hablamos de pequeñas islas sin industria que han encontrado en la evasión fiscal su nicho de mercado, sino de países en el corazón de Europa. Luxemburgo, Países Bajos, Irlanda y Malta. Los dos primeros responsables de la mayor pérdida de ingresos tributarios para el resto de países europeos, según la organización Tax Justice Network.

Estados que practican un juego sucio frente a sus vecinos porque, claro, queda muy bien decir a tus conciudadanos que les vas a bajar los impuestos mientras llenas las arcas públicas con el dinero que corresponde a los países de tu entorno. Queda muy bien aparentar ser un país que "crea riqueza" en vez de mostrar que no eres más que una sanguijuela de la riqueza creada en otros lugares y que estás al servicio de las multinacionales y no al de las personas.

Entre todas las revelaciones de famosos, esta misma semana se han dado dos noticias que han pasado más bien desapercibidas, pero que tienen mucho que ver con los Papers. La primera, es la publicación por parte de la Agencia Tributaria del resumen de los datos del Informe País por País de 2018 que recoge 122 multinacionales con sede fiscal en España. Los datos mostraban que 20 multinacionales españolas han pagado un tipo impositivo efectivo sobre beneficios del 1,8% de media global.

La otra noticia es que la Unión Europea ha sacado de la lista negra de territorios no cooperantes a Anguila, Dominica y las Islas Seychelles pese a que esta última aparece en los Papeles de Pandora como uno de los territorios protagonistas y fundamentales en las estructuras de evasión de impuestos. Europa, o sea los gobiernos que conforman la Unión Europea, decide justo esta semana levantar el veto de un país que está en el centro del nuevo "escándalo". Que Europa haga esto no es un escándalo en sí, aunque lo sea un poco, sino que es el "sistema" global y europeo que impulsa.

Más allá de señalar al millonario

¿Cuántos escándalos hacen falta para que dejen de serlo? O, mejor dicho, cuántos escándalos debemos conocer para darnos cuenta de que no son hechos puntuales, sino un sistema global de egoísmo forjado en los dogmas neoliberales. No es la "ingeniería fiscal de una empresa", sino la estructura global económica hecha a medida para un mundo empresarial y de grandes riquezas. La estructura del, por y para el capital.

Y los nombres que llenan los medios estos días no son simples evasores, sino una nueva clase social que ha decidido que lo del progreso común y los sistemas de bienestar sociales no va con ellos. Se juntan en sus fiestas, comparten los contactos de sus asesores y se suben al carro de la evasión de impuestos. No se ven como delincuentes, sino como integrantes de una nueva élite global por encima del bien y del mal. Se creen seres superiores porque el mundo globalizado está hecho a su medida. En esta última

revelación de documentos, además, hemos visto a varios jefes de Estado. Personas encargadas de dirigir un país, eludiendo las responsabilidades fiscales del mismo. Una impunidad absoluta de los lobos que cuidan de las gallinas.
Por todo ello, lo que se necesita no es hacer pagar a los evasores lo que deben más su sanción correspondiente, que también, sino que se necesita atajar de raíz las técnicas y estructuras globales que facilitan la ingeniería fiscal y las prácticas de planificación fiscal, o sea de evasión de impuestos. No llega con hacer dimitir a un par de políticos, sino que necesitamos decisiones políticas valientes y tomadas de manera conjunta entre Estados para acabar con el negocio de la evasión de impuestos. No podemos contentarnos con señalar a unos cuantos bufetes de abogados, debemos señalar a las instituciones europeas y globales. Ejercer una presión a nuestros gobiernos para empezar un proceso global que desmonte esas redes cooperantes de paraísos fiscales, para sancionar a quienes no cumplan con esas reformas, para dejar sin negocio a esos bufetes y sin posibilidad de evadir a esos millonarios y esas empresas. El escándalo de los Pandora Papers nos ayuda a enfadarnos y a abrir los ojos, pero a lo que tenemos que mirar y señalar es al sistema.
Por Yago Álvarez Barba
@EconoCabreado

Los Papeles de Pandora en América Latina y España: miles de involucrados y demasiadas sombras

Luis Gonzalo Segura
Publicado:5 oct 2021 15:38 GMT
https://actualidad.rt.com/opinion/luis-gonzalo-segura/406121-papeles-pandora-america-latina-espana-dudas-certezas
Los Papeles de Pandora constituyen una filtración de seis millones y medio de documentos, tres millones de imágenes, más de un millón de correos electrónicos, casi medio millón de hojas de cálculo y más de ochocientos mil archivos varios procedentes de catorce fuentes. En total, unos doce millones de archivos que revelan que una gran cantidad de los poderosos posee riqueza oculta, evade impuestos o blanquea dinero, siendo América Latina el epicentro. Porque la región latinoamericana, a diferencia de España, no solo forma parte del escándalo por la oscuras maniobras de sus élites, sino que también participa de la red corrupta por la enorme cantidad de paraísos fiscales localizados en la región, especialmente en el Caribe.

Paraísos fiscales latinoamericanos
Los paraísos fiscales son países o territorios en los que se pagan muy pocos impuestos y se ofrecen tantas facilidades para crear empresas como dificultades para saber quiénes se encuentran tras ellas. Una misión que ya de por sí no resulta sencilla, pues muy a menudo aquellos que las poseen usan complejas redes en las que sus identidades quedan ocultas tras personas usadas como pantalla o figuras jurídicas mucho más complejas, como los fideicomisos.
Estos paraísos pueden subsistir gracias a la nula voluntad de las élites de erradicarlos y pueden ser usados por las élites para ocultar sus riquezas, evadir impuestos o blanquear capitales merced a la deliberadamente laxa y ambigua legislación existente. Un ejemplo de ello lo encontramos en **las Islas Vírgenes Británicas, el principal paraíso fiscal del mundo**, un territorio británico en el Caribe con solo 153 km2 y menos de 40.000 habitantes que cuenta con más de 400.000 empresas que reúnen a políticos, multimillonarios, famosos y criminales —si es que hace falta diferenciar a estos últimos de los anteriores—. No obstante, este archipiélago británico recibe mayor inversión extranjera —casi 60.000

millones de dólares— que Alemania, Canadá o Francia a pesar de tener deshabitadas veinte de las treinta y seis islas que lo componen.

No es un caso insólito en el Caribe, pues si bien las Islas Vírgenes ocupan el primer lugar del ranking de paraísos fiscales en el mundo, **las Islas Caimán y las Bermudas** estarían entre los cincos paraísos fiscales más importantes del mundo y **Curazao** ocuparía el octavo puesto. En total, cuatro de los diez paraísos fiscales más importantes del mundo son caribeños, es decir latinoamericanos.

Facilidades legislativas para los delincuentes, dificultades para los investigadores

Llegados a este punto, resulta obvio que si las élites acordaran terminar con los paraísos fiscales y endurecer la legislación que impidiera su uso, nos iría a todos bastante mejor y a ellos no tan bien como hasta ahora. Es tan evidente el asunto, desde hace décadas por cierto, que han sido múltiples las ocasiones en las que, desde distintos ámbitos, se ha solicitado que desaparezcan los paraísos fiscales y se dificulte la evasión de impuestos de las élites, especialmente tras la aparición de los Papeles de Panamá. Pero si las grandes empresas a duras penas llegan a pagar el 10% de impuestos de sus beneficios globales, como sucede en España hasta ahora, parece imposible que las élites cumplan con sus obligaciones fiscales. Al menos, a corto o medio plazo. Mientras tanto, se estima que **el dinero ocultado** solo en este último escándalo habría **oscilado entre los 5 y los 32 billones de dólares**.

Luis Gonzalo Segura, exteniente del Ejército de Tierra de España.

Si las grandes empresas a duras penas llegan a pagar el 10% de impuestos de sus beneficios globales, como sucede en España hasta ahora, parece imposible que las élites cumplan con sus obligaciones fiscales. Al menos, a corto o medio plazo.

Desgraciadamente, en países como España, y no es un caso insólito, lejos de perseguir las actividades delictivas que se encontraron tras los Papeles de Panamá, se emprendió una reforma legal que facilitó la regulación de los delitos cometidos mediante el pago de lo defraudado. Otro ejemplo lo encontramos en Reino Unido, que publicó un proyecto de ley en el año 2018 para obligar a que los propietarios finales de propiedades tuvieran que realizar una declaración, lo que dificultaría la evasión. De la misma manera, España impulsó una propuesta de protección a los alentadores de corrupción en el año 2016, esencial para conocer de estas actividades, sin que a día de hoy haya sido aprobada, y ello a pesar de concluir el plazo para la transposición de la directiva europea de protección de los alentadores de corrupción en escasos meses —diciembre de 2021—.

Problemas de los Papeles de Pandora: opacidad y conflicto de intereses

Por si no fuera suficiente, una de las críticas que se vertió tras la difusión de los Papeles de Panamá parece repetirse en esta ocasión: la opacidad. Y es que, a diferencia de la filtración de WikiLeaks, fundada por Julian Assange, la totalidad de archivos no parece que vayan a ser publicados, como no lo fueron en el caso de los Papeles de Panamá, para que cualquiera pueda consultarlos libremente. Lo cual supone un incomprensible ejercicio de opacidad, máxime cuando en algunos casos no gozan de gran confianza entre no pocos lectores, que nos lleva a preguntarnos si informan estos medios de todos los casos involucrados. ¿Hay algo que no nos cuentan?

Secretos financieros al descubierto: publican los Papeles de Pandora, la filtración más extensa que abarca "cada rincón del mundo"

Así pues, en el caso de España, los medios que participan de la investigación de los Papeles de Pandora, a diferencia de lo ocurrido con los Papeles de Panamá, son dos medios —El País y La Sexta— vinculados al PSOE y al centro-izquierda político. **Medios que no parecen en ningún caso imparciales y que, en no pocas ocasiones, han demostrado que determinadas informaciones nunca son publicadas**. Por ejemplo, recientemente, medios conservadores han publicado que la ministra de Defensa, Margarita Robles,

habría estado entregando durante los años noventa dinero en metálico a la Casa Real sin que estos medios hayan reportado la información o hayan investigado al respecto para desmontarla. Además, se trata de medios que están controlados, o lo han estado, por controvertidos personajes con oscuros intereses y no pocos escándalos, desde Juan Luis Cebrián a Antonio Ferreras pasando por Mauricio Casals.
Otra de las cuestiones peliagudas de la publicación de la filtración la encontramos en **la información de documentos sin firma**, como en el caso de lo que afecta a Corinna Larsen, amiga especial del rey Emérito español Juan Carlos I. En este caso, la investigación aporta documentación sin firma, lo que, obviamente, supone, cuanto menos, un serio escollo en cuanto a la credibilidad de dicha información, ya que resulta imposible saber si finalmente se materializó lo que ni siquiera sabemos si fue pretendido por la afectada en cuestión o se trató de una propuesta realizada desde el bufete jurídico que fue rechazada. No es un cabo suelto, pues el asunto resulta verosímil analizando el historial de los implicados, pero muy amarrado tampoco parece.

Tres presidentes y once expresidentes latinoamericanos
Los Papeles de Pandora han afectado en total a tres presidentes en activo —Sebastián Piñera, de Chile; Guillermo Lasso, de Ecuador; y Luis Abinader, de República Dominicana— y a once expresidentes: César Gaviria y Andrés Pastrana, de Colombia; Pedro Pablo Kuczynski, de Perú; Porfirio Lobo, de Honduras; Alfredo Cristiani y Francisco Flores, de El Salvador; Horacio Cartes, de Paraguay; y Juan Carlos Varela, Ricardo Martinelli y Ernesto Pérez Balladares, de Panamá. En total, han sido involucrados casi un centenar de políticos de casi una veintena de países latinoamericanos, pero el total resulta todavía incontable a día de hoy. Habrán varios miles.

Luis Gonzalo Segura, exteniente del Ejército de Tierra de España.
Desgraciadamente, y a pesar de lo escandaloso del asunto, no parece que nos encontremos ante el principio del fin de las malas prácticas de las élites latinoamericanas y españolas, sino ante el fin de sus principios.
Chile, Ecuador y República Dominicana, en la presidencia
En el caso de **Sebastián Piñera**, no solo nos encontramos en un caso de implicación económica, sino también política, pues vendió sus acciones del **proyecto minero Dominga** a Carlos Alberto Délano por 152 millones de dólares pagaderos en tres pagos. Esta venta se produjo a los pocos meses de llegar a la presidencia e incluyó un detalle bastante sórdido: el último de los mencionados pagos, por un importe de 9,9 millones, solo se haría efectivo en el caso de no aprobarse medidas de protección medioambiental que dificultasen o impidieran la explotación del proyecto minero. Obviamente, estas medidas de protección, a pesar de las protestas sociales, no han sido implementadas, lo que sitúa al presidente chileno en una compleja tempestad de intereses cruzados con casi diez millones de dólares de por medio. Ante semejante escándalo, lo único que ha acertado a señalar Sebastián Piñera es que considera hecho ya juzgado el asunto, pues fue judicializado en el año 2017.
En el caso del ecuatoriano Guillermo Lasso, este ha asegurado que las entidades que aparecen en los Papeles de Pandora —catorce, de las que once se encuentran inactivas— ya fueron disueltas y que no ha incumplido legislación alguna. Lógico, casi ninguno lo hace, ya que la legislación la implementan presidentes como él, Piñera o Luis Abinader, presidente de la República Dominicana, que también niega estar vinculado a dos sociedades en Panamá.
América Latina y España, en el epicentro
En total, en América Latina y España han sido miles las personas señaladas, pues solo Colombia, México y Ecuador superan ampliamente los cuatro implicados —más de 3.000 solo en México— y en España casi alcanzan los seiscientos. Entre los más destacados se encuentran Mario Vargas Llosa**, Shakira, Luis Miguel, Chayanne, Miguel Bosé, las tres personas más ricas de México** —Germán Larrea Mota Velasco, Olegario Vázquez Aldir o

María Asunción Aramburuzabala— **o los Legionarios de Cristo** —con casi 300 millones de euros en su paraíso financiero terrenal—. Desgraciadamente, y a pesar de lo escandaloso del asunto, no parece que nos encontremos ante el principio del fin de las malas prácticas de las élites latinoamericanas y españolas, sino ante el fin de sus principios.

ENTREVISTA CON MIKHAIL LOBANOV

Rusia tiene un nuevo movimiento socialista

Por Ilyá Budraitskis | 08/10/2021 | Europa
https://rebelion.org/rusia-tiene-un-nuevo-movimiento-socialista/

Fuentes: Jacobin [Imagen: Mikhail Lobanov en un acto de campaña (Foto de Sofia Kalinina)]
Las elecciones parlamentarias celebradas en Rusia entre el 17 y el 19 de septiembre terminaron con otra victoria nominal de Rusia Unida, partido del presidente Vladimir Putin. Sin embargo, todos miran el crecimiento del Partido Comunista de la Federación Rusa (KPRF), que quedó en segundo lugar con el 19% de los votos.

A pesar del fraude que suelen promover los aliados de Putin, el KPRF se las arregló para seducir a un electorado nuevo, compuesto sobre todo jóvenes de las grandes ciudades que encuentran en el partido la única chance de criticar el orden existente. El programa oficial del KPRF es una mezcla de estalinismo, nacionalismo y paternalismo socialdemócrata. Sin embargo, durante los últimos años, emergió una generación de nuevos dirigentes regionales que está orientando la organización hacia la defensa de los derechos democráticos, la igualdad social y la ecología.

En este sentido, uno de los rasgos más interesantes de las elecciones fue la campaña de Mikhail Lobanov, profesor de matemáticas de 37 años de la Universidad Estatal de Moscú. Si bien Mikhail fue nominado por el KPRF, se candidateó como un socialista democrático independiente. El oficialismo manipuló el conteo de los votos para impedir que ingresara al parlamento, pero Lobanov venció al candidato de Rusia Unida por más de 10 000 votos (un margen del 12%).

Esa gran victoria de la izquierda radical muestra que el descontento popular encuentra medios de manifestarse incluso en las difíciles condiciones políticas de la Rusia actual. Cabe notar también que la candidatura de Lobanov logró que algunos activistas del Movimiento Socialista Ruso y otros grupos de izquierda radical, tradicionalmente críticos del KPRF, participaran de la campaña.

Ilya Budraitskis, moscovita y analista político de izquierda, conversó con Lobanov sobre los resultados.

-Empecemos por tu experiencia política y tus antecedentes.

Cuando iba a la escuela, me encantaba leer libros de historia —novelas históricas, en realidad— y libros de ciencia. Luego decidí estudiar matemáticas en la universidad y pasaba mucho tiempo en librerías y en bibliotecas leyendo ficción, hasta que un día decidí empezar a leer a Marx, a Lenin y a Trotski. Por ejemplo, en la biblioteca de la Universidad Estatal de Moscú [UEM] pude leer por primera vez La revolución traicionada. En 2006 participé en un seminario sobre marxismo organizado por militantes de Vpered [«Adelante», sección rusa de la Cuarta Internacional]. Durante el año siguiente, me uní a ellos en muchas manifestaciones contra la mercantilización de la educación y en defensa de los derechos de los trabajadores. Hacíamos las reuniones del partido en la

Confederación del Trabajo de Rusia y fue así como conocí a los sindicatos independientes de Rusia.

-¿Cómo llegó a formarse un grupo militante en la UEM?

Estábamos buscando formas de intervenir. En 2009 la gestión quiso endurecer las reglas de acceso a las residencias universitarias. Entonces empezamos una campaña de protesta, recolectamos 1700 firmas y logramos que se diera marcha atrás con la medida. El saldo de esas tres semanas de campaña fue un núcleo de militantes universitarios. Éramos más o menos treinta. Tratábamos problemas cotidianos, pero era obvio que no era suficiente para elevar el nivel político de la organización.

Entonces empezamos a colaborar con la rama universitaria del Partido Comunista, que organizaba tanto a docentes como a estudiantes. En 2011, la gestión decidió endurecer las reglas de las residencias de nuevo y logramos organizar una campaña muy grande y exitosa. Se unieron cientos de personas y crecimos como núcleo militante. Fue la época de las grandes protestas contra el fraude electoral de Rusia Unida y Vladimir Putin en las elecciones de la Duma [parlamento]. En la universidad eso llevó a una lucha entre nuestro Grupo Iniciativa y los consejeros estudiantiles de la UEM, vinculados al partido gobernante.

También actuamos como observadores independientes en las elecciones parlamentarias y nos movilizamos a los locales de votación de la UEM, a pesar de la reacción del personal administrativo.

Luego participamos de las protestas de 2011-2012 en Moscú y muchos estudiantes, que no estaban dispuestos a unirse a ninguna fuerza política particular, marchaban con nosotros.

La experiencia llevó, entre otras cosas, a que la Confederación del Trabajo planteara la creación del sindicato de Solidaridad Universitaria. A través del sindicato empezamos a organizar a estudiantes y docentes de otras universidades. También participamos activamente de las campañas para conservar los parques alrededor de los edificios de la UEM, que sufren el asedio constante de los desarrolladores inmobiliarios. Eso nos llevó a ponernos en contacto con los concejales y con los vecinos que se organizaban alrededor de cuestiones vinculadas a la vida cotidiana en los barrios aledaños. Empezamos a hacer eventos en conjunto, sobre todo en la zona de Ramenki. Por esas actividades, las autoridades intentaron expulsarme de la universidad dos veces, una en 2013 y otra en 2018.

-Qué te llevó a postularte a las elecciones este año?

Durante esos 10 o 15 años empecé a generar una red bastante grande de contactos, especialmente vinculados a la rama universitaria del KPRF. Muchas veces me invitaron a representar al partido en las elecciones locales. Siempre me negué, pues se alejaba mucho de mi propia agenda, más vinculada a la educación superior, es decir, a las leyes federales y al presupuesto nacional.

En 2020 los miembros universitarios del KPRF me hicieron saber que estaban dispuestos a ofrecerme una candidatura a la Duma estatal. Entonces pensé que si movilizaba mis contactos del distrito de la UEM tenía chances de ganar. Sentía que la campaña sería capaz de generar mucho entusiasmo. Pero, a diferencia de todo lo que habíamos hecho antes, no teníamos mucha idea de los métodos ni de las acciones específicas que requerían unas elecciones de ese tipo. Como sea, mi intuición me decía que la cosa podía funcionar, así que decidí intentarlo.

Durante unos meses tuvimos discusiones y debates sobre los primeros pasos a seguir. Hay que decir que hay muy poca gente con experiencia electoral en la izquierda. El KPRF tiene esa experiencia, pero es una organización muy especial. Por ejemplo, no busca financiamiento en sus simpatizantes, sino que se apoya exclusivamente en los fondos del partido y ocasionalmente recibe algunas donaciones. Nosotros comprendimos que teníamos que actuar distinto.

-¿Cómo es la composición de tu electorado?

Rusia está dividida en 255 distritos con un promedio de 500 000 votantes cada uno. Nuestro distrito está situado en la zona oeste de Moscú. El KPRF había hecho buenas elecciones en ese distrito, que es bastante combativo y tiene un historial de protestas interesante. Sin embargo, los liberales de Yabloko también tienen bastante fuerza y pusieron a un candidato muy competitivo.

En el distrito hay una universidad, así que es fácil suponer —por pura estadística— que hay mayor concentración de graduados y de empleados de la UEM que en Moscú. Teníamos la sensación de que la UEM imprimía un sello propio en todo el distrito electoral. Como soy matemático y no político, supuse que eso podía andar bien.

Creo que recién en febrero nos enteramos de quién sería nuestro rival. Se supo entonces que Rusia Unida llevaría como candidato a Yevgeny Popov, presentador de la televisión rusa. Es un propagandista que promociona las posiciones del Kremlin sobre la hostilidad de los países occidentales y la terrible Ucrania, desviando la atención de los problemas internos hacia el conflicto internacional y exacerbando el odio entre distintos países. Es un tipo arrogante, pero la cuestión es que a mucha gente le simpatiza.

-¿Cómo organizaron la campaña? ¿Hasta qué punto fue obra del KPRF?

Sorprendentemente, el KPRF no ejerció prácticamente ningún control político: redactamos nuestro propio programa, sin consultar al partido. El KPRF nos garantizó solo el 15% del presupuesto de campaña. Organizaron actividades de formación y reuniones entre candidatos donde nos brindaron muchas herramientas útiles para la campaña. Pero, por ejemplo, a pesar de que ellos no nos iban a dar mucho dinero, nos dijeron que no utilizáramos métodos de crowdfunding. Nosotros no aceptamos esa recomendación y terminamos juntando cerca de 6 millones de rublos (más de 80 000 dólares) durante la campaña. Por supuesto, comparada con los gastos de Rusia Unida o de la oposición liberal, la suma es insignificante. Lo más importante fue la motivación política: la mayoría de los militantes tenía posiciones socialistas y todos tenían expectativas de derrotar a Rusia Unida. Así logramos que más de 200 militantes participaran en la campaña.

-Hablemos de la agenda que plantearon.

Nuestra consigna principal fue «El futuro es para todos, no solo para los elegidos». En Rusia, un pequeño grupo de gente monopoliza todos los recursos económicos y políticos y construyen el futuro a su medida. Nosotros queremos redistribuir los ingresos y el poder político. Alrededor de esa idea central, elaboramos una serie de demandas más específicas, vinculadas a problemas locales y nacionales. Algunos puntos importantes fueron la lucha contra la mercantilización en Moscú, la obligatoriedad de reciclar la basura, la protección contra el cierre de escuelas y hospitales y, por supuesto, los derechos laborales y la necesidad de contar con sindicatos más fuertes.

Esa es la agenda con la que fuimos al electorado y aparentemente logramos construir una buena imagen del candidato y del equipo, que trabajó con mucho entusiasmo para convencer a todo el mundo, juntar recursos, organizarse y abordar muchos problemas al mismo tiempo. La campaña logró sintonizar con la gente. Un candidato universitario, un matemático sin mucha experiencia previa en política, que hablaba de sindicatos y defendía los espacios verdes… A la gente le gustó, pero también enfrentamos un dilema: en Rusia muchos ciudadanos utilizan el voto como una medida de protesta contra las autoridades. En ese sentido, piensan que es importante que gane un candidato de la oposición, independientemente de su ideología. Como en mi distrito se presentaba un candidato liberal con muchos recursos, mucha gente esperó hasta último momento para decidir su voto en términos pragmáticos.

-¿Cuál fue el resultado?

Le ganamos al candidato de Rusia Unida por más de un tercio de los votos. Hicieron una campaña muy cara, pegaron carteles en todas partes y contaron con el apoyo del gobierno local. Aun así, ganamos cómodos. Pero toda la situación cambió al día siguiente cuando se conocieron los resultados del voto electrónico.

-En términos concretos, ¿cuántos votos obtuviste en los locales de votación y cuántos mediante voto electrónico?

Obtuve 46 000 votos en los locales y 20 000 electrónicos. Popov el propagandista obtuvo entre 34 y 35 000 en los locales y 45 o 46 000 electrónicos. Pero no confiamos en los resultados del voto electrónico: está claro que fueron manipulados para beneficiar a las autoridades.

-Contaste con el apoyo de «Smart Voting», la convocatoria al voto táctico contra Putin que promueven los partidarios de Alexei Navalny. ¿Qué opinión te merece esa estrategia en general y Navalny en particular?

Es una herramienta que funciona en las grandes ciudades. La estrategia consiste básicamente en votar por el candidato de la oposición que tiene más chances de derrotar a Rusia Unida. Convocan a los votantes a apoyar a un candidato independientemente de su ideología y de sus posiciones. Tengo diferencias ideológicas enormes con Navalny, pues mi lugar es la izquierda radical. Navalny viene de la derecha, aunque durante los últimos años giró un poco a la izquierda y es importante porque tiene mucha influencia mediática.

El hecho de que sus partidarios empezaran a trabajar temas sociales como el salario mínimo y a elogiar a los sindicatos tuvo un efecto positivo. Pero eso no quita que nuestras posiciones son distintas y el círculo de Navalny está a su derecha en términos políticos. Eso quedó claro cuando lo detuvieron. Está en la cárcel por su actividad política y por eso yo me opongo y pienso que debería quedar en libertad. En cuanto a las diferencias ideológicas, tenemos que debatirlas frontal y sinceramente.

-¿Cómo sigue todo después de las elecciones? ¿Cuáles son tus planes a nivel personal y cuál es la estrategia de la izquierda rusa?

Ahora estamos concentrados en sostener el equipo que logramos construir, que es muy grande. Por supuesto, las cosas se ponen difíciles de aquí en adelante, pero creemos que existen condiciones para mantenernos en movimiento. Quienes participaron de la campaña están contentos: fue una victoria y todo el mundo la percibe así. Logramos

hacer algo que parecía posible solo en teoría y eso significa que podemos lograr muchas cosas. Por supuesto, contábamos con los recursos de la Duma estatal, queríamos seguir haciendo campaña y cohesionar al colectivo en función de eso. Pero no fue posible a causa del fraude.

-¿Veremos otra candidatura tuya en el futuro?

Hay gente en el equipo que quiere probarse en las elecciones locales. Yo soy un poco más cauto porque creo podría ser una pérdida de energía. Si llegamos a ganar elecciones municipales en muchos distritos, tendríamos que pensar cómo consolidar nuestra fuerza. En cambio, me interesa más buscar formas de canalizar nuestra energía para aportar al desarrollo del movimiento sindical y promover la autoorganización en las universidades. Las elecciones son importantes, pero creo que no deberíamos concentrar toda nuestra energía en ese nivel. Después de todo, yo mismo aproveché las últimas elecciones como un medio y una oportunidad para difundir mis ideas.

Fuente: https://jacobinlat.com/2021/10/03/crece-la-nueva-izquierda-en-el-partido-comunista-de-rusia/
Traducción de Valentín Huarte

CHINA NOTIFICA: NO ACEPTAREMOS EL SEPARATISMO DE TAIWÁN, LA GUERRA PUEDE SER UN ASUNTO REAL

5 octubre, 2021 by obsadmin Dejar un comentario
https://observatoriocrisis.com/2021/10/05/china-notifica-ni-aceptaremos-el-separatismo-de-taiwan-la-guerra-puede-ser-un-asunto-real/

CHRIS FAURE, ESPECIALISTA EN CONFLICTOS INTERNACIONALES
China no volverá a ser colonizada, los chinos están dispuestos a impedir una nuevo «siglo de humillación».
Hace unos cuatro días, China envió 29 cazas y bombarderos cerca de Taiwán. Inmediatamente Estados Unidos intervino diciendo que esto era una provocación. Entonces, China calificó la declaración estadounidense de irresponsable y envió más de 59 cazas y bombarderos a Taiwán. Respondió con claridad: ¡ahí tienen!. (https://www.globaltimes.cn/page/202110/1235639.shtml)
Pero, ¿por qué China se involucraría en un conflicto cuando la isla es parte de su territorio según el Consenso Internacional de 1992?
Desde el punto de vista del derecho Taiwán es claramente un asunto interno de China.
Pero, ¿cuáles son sus líneas rojas que ha colocado China continental a la isla ?
China actuaría si se produjera alguna de estos agravios :

- Taiwán declara su independencia (no puede hacerlo porque está conectado umbilicalmente con el continente)
- Una potencia extranjera provoca una agitación interna en la isla (como la creada en Hong Kong)
- Taiwán hace una alianza militar con otro país.
- Cualquier violación del Consenso Internacional de 1992.

Ninguna de estas condiciones están presentes actualmente. De "jure" no sé cuán cerca está Taiwán de traspasar estas líneas rojas. Pero, de facto, el anuncio los taiwaneses de "estar preparados para la guerra" es completamente irresponsable y provocador.
Con sus incursiones China no está amenazando. Lo que hace es usar su fuerza aérea para advertir al gobierno de Taiwán que está a punto de traspasar las líneas rojas.
El diario digital Global Times, un medio de China que tiene como función informar a los occidentales, explica la posición de ese país:
(https://www.globaltimes.cn/page/202110/1235638.shtml)

"A las fuerzas secesionistas de la isla nunca se les permitirá separar Taiwán de China, bajo ningún pretexto o por cualquier medio, y no se permitirá que la isla actúe como un puesto de avanzada de la contención estratégica de Estados Unidos contra China. «
"La colusión estratégica entre los EEUU, Japón y las autoridades de Taiwán se está volviendo más audaz. La situación militar en el Estrecho está casi sin margen de maniobra, por tanto estamos al borde de un enfrentamiento. Se ha creado una sensación de urgencia que significa que la guerra puede desencadenarse en cualquier momento «.
"Es hora de advertir a los secesionistas de Taiwán y a sus fomentadores que la guerra es un asunto rea"l

Un recado para la UE

El Global Times, también ha mandado un mensaje a la Unión Europea: **"La UE no debe jugar con fuego en la cuestión de Taiwán.** (https://www.globaltimes.cn/page/202109/1235387.shtml)

Los contenidos básicamente son estos :
"Si la UE quiere desarrollar relaciones económicas y comerciales normales con la isla de Taiwán, su inusual énfasis a favor de la estrategia Indo-Pacífico de Estados Unidos debe ser visto con sospecha".
"Algunos políticos europeos pueden pensar que jugar la "carta de Taiwán" podría ayudar a presionar a China continental para que haga más concesiones. Pero confundir lo correcto y lo incorrecto en las relaciones con China es un callejón sin salida".
"La posición de China continental sobre la cuestión de Taiwán sigue siendo clara y resuelta. Todos los intercambios con la isla deben manejarse estrictamente de acuerdo con el principio de una sola China. No se puede exceder el alcance de la cooperación e intercambio no oficiales normales «.
"China reconsiderara el acuerdo comercial con Europa si la UE mantiene su posición sobre Taiwán" .
La crisis, todavía en el campo de política, está en marcha. Veremos cómo se desarrollarán los acontecimientos.

SEÑALES DE ALERTA: ¿VAMOS HACIA LA TORMENTA PERFECTA?

5 octubre, 2021 by obsadmin Dejar un comentario
https://observatoriocrisis.com/2021/10/05/senales-de-alerta-vamos-hacia-la-tormenta-perfecta/

Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate y Juan Hernández Zubizarreta

Se avecina un otoño económico caliente en base a una serie de dinámicas que inciden de manera directa en la carestía de productos estratégicos como la energía, las materias primas y la vivienda, dificultando aún más la ya de por sí precarizada reproducción de nuestras vidas. Si bien alguna de estas dinámicas podría tener un carácter coyuntural y contextualizado, otras parecen ser la semilla de posibles estallidos futuros, tanto ecológicos como financieros, dentro de la crisis global en la que estamos sumidos.
Esta última va tomando forma de "tormenta perfecta", tanto por su complejidad como por su carácter inédito en la historia del capitalismo, al conjugar cuatro fenómenos de relevancia estructural: una acumulación de capital gripada sin visos de superarse, un endeudamiento público y privado insostenible, un cambio climático desbocado, y el manifiesto agotamiento de materiales y energía fósil. Todo ello, además, en el marco de un modelo de gobernanza tendente al autoritarismo, liderado por las empresas transnacionales.
Las políticas de recuperación impulsadas para enfrentar esta situación, pese al relato de crecimiento, transición e inclusión que prometen, no hacen mella significativa en la tormenta perfecta. Al contrario, incluso la aceleran, alimentando dinámicas de depredación y endeudamiento que bien pudieran agravar la situación, mientras ceban a un poder corporativo que nos dirige directamente al centro de dicha tormenta. En

consecuencia, bien haríamos en movilizarnos en favor de un cambio radical de rumbo que atienda las señales de alerta que nos ofrece el presente cuatrimestre sobre el futuro que se nos viene encima.

Otoño caliente

Comencemos por el principio. Si la precariedad vital es ya una realidad palpable y crecientemente extendida, el horizonte económico a corto plazo hace presagiar su ahondamiento, en base a la conjunción de tres dinámicas que están teniendo y tendrán un impacto directo en nuestros bolsillos. Destacamos en primer lugar el encarecimiento exponencial de la energía, que tiene en el Estado español una primera manifestación en el precio de la electricidad. Su incremento es fruto tanto del mayor coste del gas natural y los derechos de emisión, como de las características propias del mercado oligopólico en el que se subasta esta forma de energía final. Este fenómeno, que viene coleando durante todo el verano, supera récords casi de manera diaria y parece no detenerse, hasta el punto de triplicar ya su precio respecto a 2020.

De manera complementaria, la subida del precio de la energía fósil en toda la Unión Europea (UE) redundará en este incremento eléctrico, como consecuencia de la política aprobada el pasado julio en favor de una drástica reducción de las emisiones contaminantes. Se aumentará así la carga fiscal sobre gasolina y diésel, a la vez que se incluye al transporte y a los edificios dentro de los mercados de emisiones. En conjunto, se producirá un aumento significativo del coste de la energía y el transporte —en un contexto previo de encarecimiento del barril de petróleo—, cuya escala dependerá precisamente de la dinámica incierta y especulativa de dichos mercados vinculados a los permisos de contaminación. En todo caso, la Comisión ve plausible un escenario en el que se genere una subida de hasta el 22% en la calefacción con fuel-oil, o del 12% en la gasolina.

En segundo término, se consolida también una dinámica global de encarecimiento de las materias primas y los alimentos, así como del transporte marítimo internacional de productos (medio a través del cual se distribuye el 80% de los bienes movilizados a escala global). En este sentido se constata una subida del 40% en el maíz, 17% en el trigo, 28% en la cebada y 26% en la soja.

A su vez, también se evidencia un aumento en el precio de los fertilizantes químicos, hoy imprescindibles para la agroindustria. La fotografía se completa con el fabuloso acelerón en el coste del transporte internacional por mar que, por poner solo un ejemplo, ha visto multiplicado por diez el precio de mover un contenedor entre China y Estados Unidos respecto a los tiempos pre-pandémicos. Se trata de costes que, tarde o temprano, serán trasladados al precio de la canasta básica, en un sistema basado fundamentalmente en la primacía de las cadenas económicas globales.

La tercera dinámica inflacionaria que caracterizará este próximo otoño es la de la vivienda. Su precio también se está incrementando en el Estado español, en el marco de una nueva burbuja inmobiliaria liderada por la banca, gracias a las multimillonarias inyecciones de liquidez del Banco Central Europeo (BCE). Se consolida así este sector como refugio de particulares y fondos de inversión, fundamentalmente en base a nuevas viviendas y segundas residencias costeras. La derivada de esta burbuja en los alquileres es evidente, tanto por la recuperación progresiva de la movilidad como por la consideración de la vivienda como la inversión más segura en un contexto de incertidumbre.

En definitiva, asistiremos en otoño a una espiral inflacionista que afecta de manera directa a necesidades básicas de todos y todas (energía, materias primas y vivienda), con un impacto notable en términos de precariedad, pobreza energética e insostenibilidad de la vida, especialmente de los sectores más vulnerables. Al mismo tiempo, aún de manera desigual, su incidencia será también relevante sobre unas pymes y autónomas ya castigadas por la crisis.

En todo caso, este conjunto de dinámicas responden a causas diversas y de diferente escala. Si la subida exorbitada de la electricidad se circunscribe en estos momentos al

marco estatal, el incremento del precio del transporte marítimo se vincula con el confinamiento de 2020 y las sacudidas de una pandemia que permanece aún muy activa en términos globales, tal y como refleja el reciente cierre temporal de fábricas y puertos en China. No obstante, ¿se trata estrictamente de fenómenos contextualizados y de carácter coyuntural, o bien pudieran estar vinculados e incluso anticipar nuevos estallidos de una crisis sistémica que ya se manifestó en 2008 y cuya dinámica sigue plenamente vigente?

Tormenta perfecta

Pese a la miopía habitual del análisis económico ortodoxo, seguimos inmersos en la crisis global más compleja que el capitalismo ha sufrido en su historia, agravada además por la pandemia. Hablábamos en este sentido de una "tormenta perfecta", provocada por la interacción de cuatro fenómenos de carácter estructural que se desarrollan en marcos temporales diversos pero actualmente acompasados.

El primero de ellos está relacionado con el magro desempeño de la tasa de ganancia empresarial, que impide iniciar una nueva onda expansiva de acumulación de capital y crecimiento sostenido. Ni la economía digital —la gran esperanza hoy en día del capitalismo— ni la continuada ofensiva sobre el trabajo han sido capaces de provocar los incrementos de productividad y rentabilidad necesarios para dar forma a dichas ondas virtuosas y generalizadas de inversión, empleo y consumo.

El resultado es un capitalismo estancado, cuyo régimen de acumulación presente —la globalización neoliberal— muestra signos evidentes de agotamiento, como atestiguan la crisis de los semiconductores o el relativo cuestionamiento de la deslocalización y la subcontratación en las cadenas globales de valor, por poner solo dos ejemplos. No se vislumbra la fórmula para generar sendas estables de incremento de la tasa de ganancia, la productividad, la formación de capital y el empleo (indicadores verdaderamente relevantes para una supuesta recuperación, no así el simplista y cortoplacista análisis del crecimiento coyuntural en 2021 de diversos ítems respecto a la hecatombe del año anterior).

El segundo fenómeno que alimenta la crisis actual es la financiarización de la economía, ejemplificada en un ingente endeudamiento público y privado. El estancamiento sistémico de la economía productiva ha sido el marco propicio para el crecimiento de unas finanzas que hoy imponen su identidad al conjunto del capitalismo, tanto por su tamaño (muy superior al conjunto de la economía mundial de bienes y servicios) como por el poder político y económico acumulado por las "finanzas en la sombra", esto es, enormes fondos de inversión (solo BlackRock acumula inversiones por valor del 10% del PIB mundial) que operan de manera absolutamente desregulada y en prácticamente todos los sectores y grandes empresas.

Se cronifica y consolida así una dinámica económica opaca, cortoplacista y especulativa, que alimenta la posibilidad de estallidos como el de 2008. La enorme deuda global —que en 2020 suponía ya el 365% del PIB planetario— es un caldo de cultivo perfecto para dichos estallidos, al mostrarse extraordinariamente sensible a la mínima alteración de cualquier parámetro económico, como los tipos de interés o la inflación.

El tercer y cuarto fenómenos de la tormenta perfecta están relacionados con el marco ecológico en el que opera el sistema económico. Por un lado, asistimos a un cambio climático desbocado, tal y como expone a las claras la filtración del Sexto Informe del panel de expertos de Naciones Unidas (IPCC), que tiene en la COP 26 de Glasgow en noviembre próximo su horizonte de debate. Este informe afirma que las emisiones contaminantes deberían tocar techo en cuatro años si no queremos vernos abocados al funesto escenario de un incremento posiblemente muy superior a los 2 grados en la temperatura planetaria. Al mismo tiempo, y en consecuencia, asegura que las posibilidades de crecimiento económico en este contexto son exiguas, en un claro mensaje a la línea de flotación de un capitalismo que solo se sostiene sobre la acumulación incesante.

Por otro lado, cerrando el círculo y convirtiendo definitivamente la tormenta en huracán, el agotamiento de materiales estratégicos y energía fósil reduce sin paliativos la base física que nutre el capitalismo. Por ejemplificar esta realidad de una manera sencilla y centrada en el ámbito energético: un estudio de British Petroleum (BP) publicado en 2018 afirmaba que el 90% de la energía primaria que se consumía en el mundo era de origen fósil: petróleo, que ya ha superado su pico en 2005; gas, que lo hará en esta década; carbón y uranio, ambos en fase de declive. Al mismo tiempo, afirmaba que la electricidad solo suponía el 20% de la forma final de energía consumida, frente a otras fórmulas derivadas del petróleo o en forma de calor industrial. De esta manera, si las energías renovables generan fundamentalmente electricidad, el vacío que dejarán los recursos fósiles no podrá ser sustituido sin una reducción drástica del consumo.

Ante esta tesitura, y en la medida que se vaya avanzando en el agotamiento de estos recursos, estamos abocados a un devenir errático de sus precios. Este bien pudiera adoptar un modelo de "dientes de sierra", que combina importantes subidas y bajadas en función de la coyuntura concreta, dentro de un horizonte tendencial de encarecimiento.

Con todo ello, planea sobre nuestras vidas una tormenta perfecta, tanto por la multitud de fenómenos estructurales articulados que la alimentan como por su carácter paradójico, que impide su resolución dentro del marco del capitalismo. La hipotética solución a uno de ellos significaría el agravamiento inmediato de alguno o algunos de los restantes, haciendo inútil el esfuerzo.

Si se prioriza de verdad la lucha contra el cambio climático y la transición ecológica, se imposibilita el crecimiento, santo y seña del capitalismo. Si se enfatiza la acumulación de capital, ha de buscarse cómo incrementar de manera notable y generalizada la productividad (no hay expectativas al respecto), qué base energética y material la sostendrá (en base a mayores emisiones y a una especie de fascismo ecológico en el uso de energía y materiales) y cómo se legitimará políticamente (cuando se evidencia que la teoría del derrame entre ganancias empresariales y bienestar social hace aguas por todas partes). Si se mantiene la apuesta especulativa como fórmula para mantener las señas de identidad del capitalismo, nos enfrentaremos a nuevos estallidos financieros, para los cuales se dan actualmente todas las condiciones.

Así, parece no haber escapatoria para el principal reto que enfrenta el capitalismo: tratar de crecer con menos recursos físicos y materiales (cosa que no ha hecho en toda su historia), y hacerlo además en un marco ecológico extremadamente vulnerable, económicamente inestable y políticamente poco democrático, bajo la hegemonía del poder corporativo. Veamos a continuación si las dinámicas antes expuestas para el otoño caliente pudieran tener o no un correlato con una aceleración y anticipación de nuevas manifestaciones de esta tormenta perfecta.

Un otoño caliente que acelera y anticipa la tormenta perfecta

Volviendo al comienzo, creemos que más allá de fenómenos contextualizados y coyunturales vinculados a la espiral inflacionista en ciernes, el otoño que se avecina anticipa un agravamiento de la crisis actual en forma de nuevos estallidos, al menos por dos vías complementarias.

Por una parte, destacamos la relación directa entre la espiral inflacionaria y la inestabilidad financiera. La supuesta estabilidad macroeconómica de 2020 y 2021 se ha sostenido sobre una inflación prácticamente nula, que ha permitido mantener los tipos de interés muy bajos —incluso negativos—, garantizando la respiración asistida de grandes empresas, Estados y hogares ultra-endeudados. No obstante, la inflación prevista para otoño, que ya se está empezando a notar a escala global —especialmente en Europa y Estados Unidos—, podría hacer saltar por los aires ese precario equilibrio, incrementando los tipos de interés.

El resultado de este proceso, por pequeño que fuera, bien pudiera tornar en impagable el volumen de deuda actual, despertando en consecuencia a la bestia financiera en forma de movimientos especulativos masivos, ataques a monedas soberanas, burbujas

inmobiliarias acrecentadas, etc., fuente por tanto de nuevos estallidos financieros. Si, como parece, en 2023 se reactiva el Pacto de Crecimiento y Estabilidad en la UE, la crisis de deuda pública y el regreso aumentado de las políticas de austeridad están aseguradas.

Por otra parte, también hay un vínculo estrecho entre el incremento de los precios de energía y materias primas en proceso de agotamiento, las expectativas de crecimiento y la inestabilidad financiera. La espiral inflacionaria de otoño podría ser ya el reflejo del errático comportamiento de los precios energéticos y de las materias primas en forma de dientes de sierra.

Como afirma Jason W. Moore, el capitalismo solo opera de manera estable si cuenta con un marco de "cuatro baratos": fuerza de trabajo, energía, alimentos y materias primas. Si no es así, tal y como parece, la tasa de ganancia se retrae, haciendo flaquear aún más la acumulación de capital y el crecimiento, y aumentando en consecuencia la presión financiera. El aumento del precio de las materias primas generado a partir de 2003 anticipó el crash de 2008, por lo que hoy podríamos estar en un escenario similar, siendo el incremento del precio de la energía y las materias primas una especie de germen de un nuevo estallido.

Asumiendo la diversidad de causas y escalas que inciden en la espiral inflacionista en ciernes, creemos que la agenda económica del presente otoño tiene posos estructurales que hay que atender, como anticipo de una profunda agudización de la tormenta perfecta que se ciñe sobre nuestras cabezas.

En esta línea, ¿puede ser la miríada de políticas de recuperación impulsadas a todos los niveles la respuesta que necesitamos? Lamentablemente, creemos que no.

En primer lugar, la expansión cuantitativa vigente desde 2010 y acelerada con la pandemia ha inyectado de manera masiva liquidez para rescatar a empresas y Estados, engordando fundamentalmente burbujas y movimientos especulativos, base de posibles estallidos financieros.

En segundo término, el programa europeo de recuperación y resiliencia —y sus complementos estatales y subestatales—, además de plantearse políticamente como una versión actualizada de los Pactos de la Moncloa para evitar toda disidencia y contestación, es en términos económicos un programa de rescate de grandes empresas y fondos estructurado en torno al nuevo relato del capitalismo verde y digital, en base a inversiones desesperadas y muy arriesgadas (hidrógeno, automóvil eléctrico, etc.), que en ningún caso van a la raíz del necesario cuestionamiento del crecimiento, la hegemonía de los mercados globales y el protagonismo del poder corporativo como formas de evitar la tormenta perfecta.

Todo ello, además, incorpora una cara b en forma de crecimiento de la deuda (solo en junio, la deuda pública española se incrementó casi 30.000 millones, frente al anuncio de un primer desembolso europeo de 9.000 millones), así como de reforma laboral y de pensiones en el caso del Estado español.

Por último, las políticas complementarias de mitigación que se impulsan (fondo de 72.000 millones de la UE para mitigar los impactos de la subida de la energía fósil, el mantenimiento de los ERTE y la subida del SMI en el caso español) no son suficientes para la dimensión y escala del momento que enfrentamos.

Al contrario, parecen más bien construirse sobre escenarios irreales de recuperación y crecimiento (una "cuenta de la vieja" en la que se acumulan fuertes incrementos del PIB, ingresos fiscales, empleos, etc.), mientras aceleran los fenómenos que definen la crisis actual: ahondan los problemas de deuda de empresas, estados y hogares; mantienen la égida insostenible del crecimiento y engordan a un poder corporativo protagonista absoluto de sus políticas, fortaleciendo así las dinámicas de concentración y centralización del capital, haciendo todavía más asimétrica la disputa entre intereses de las grandes empresas y el interés de los pueblos y la clase trabajadora.

Por un giro profundo

Miremos para donde miremos, la tormenta perfecta sigue sobre nuestras cabezas. Incluso se está acelerando y engordando con las políticas que hoy se venden como un giro neokeynesiano, verde y digital, pero que en realidad no es sino una adaptación desesperada para mantener un capitalismo herido que nos conduce al abismo.
Necesitamos, en sentido inverso, generar una amplia movilización popular en torno a una agenda radical y confrontativa respecto a las élites, no sostenida únicamente sobre la articulación de fuerzas progresistas como respuesta a la extrema derecha, que ponga en el centro la materialidad y las expectativas de la clase trabajadora y de los pueblos para evitar seguir avanzando hacia el centro de la tormenta perfecta.
De este modo, como base de una agenda completa, habría de comenzarse por la priorización de la lucha contra el cambio climático y la transición energética desde un cuestionamiento profundo de los parámetros capitalistas, así como desde una perspectiva internacionalista y de justicia social.
Para tamaña tarea, no solo podemos quedarnos en procesos de mitigación social o de redistribución de ciertos recursos, sino que necesitamos igualmente recuperar y actualizar la agenda del derecho a la propiedad colectiva de los medios de vida: energía, banca, digitalización y cuidados pueden ser la palanca inicial para restituir poder popular.
Al mismo tiempo, en consecuencia, se convierte en estratégico desmantelar el poder corporativo y la arquitectura de impunidad en la que este opera. La nueva oleada de tratados comerciales, los tribunales de arbitraje, la OMC, el FMI y los proyectos nítidamente corporativos como la Unión Europea requieren ser respondidos con firmeza, a la vez que avanzamos en procesos de regulación y control de las grandes empresas a todos los niveles.
Estas podrían ser algunas de las bases para provocar ese cambio profundo de ritmo. Aún estamos a tiempo, pero cada vez tenemos un margen más estrecho. Movilicémonos, atendamos las señalas de alerta del otoño, nos jugamos todos
*Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate y Juan Hernández Zubizarreta, investigadores del Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL) – Paz con Dignidad.

EL JUEGO DEL CALAMAR', METÁFORA CRÍTICA DE LA DEMOCRACIA

Reuters y AFP Tiempo de lectura: 3 min.

Esta producción es la más exitosa de Netfilx, declaró la empresa de 'streaming'. Foto **Afp**
Auto-Lectura
https://www.jornada.com.mx/notas/2021/10/14/cultura/el-juego-del-calamar-metafora-critica-de-la-democracia/
Seúl y Pekín. La exitosa serie surcoreana *El juego del calamar* se convirtió, de forma oficial, en el mejor lanzamiento de una producción original de Netflix, dijo el miércoles este servicio de *streaming.* La serie –representación crítica y metafórica de la democracia contemporánea de nueve capítulos– en la que concursantes con problemas de efectivo participan en juegos infantiles con consecuencias mortales en un intento por ganar 45 mil

600 millones de wones (38 millones de dólares), se ha convertido en una sensación mundial para Netflix desde su lanzamiento, hace menos de un mes.
La distopía ha inspirado innumerables memes, disfraces de Halloween con los monos verdes que usan los concursantes y recreaciones en el mundo real de los diferentes juegos. También abrió un debate dentro de Corea del Sur sobre sociedades competitivas tóxicas y generó un nuevo interés en la cultura y el idioma del país en todo el mundo.
"¡*El Juego del Calamar* alcanzó, de forma oficial, 111 millones de seguidores, lo que lo convierte en el mejor lanzamiento de una serie nuestra de todos los tiempos!", publicó Netflix en Twitter.
La serie logró esa cifra en sólo 27 días desde su lanzamiento, el 17 de septiembre, superando a la serie británica de época *Bridgerton,* que fue vista por 82 millones de cuentas en sus primeros 28 días.
Netflix brinda información limitada sobre las cifras de visualización en su plataforma y recorta los datos que proporciona de varias maneras. Las cifras de debut de 28 días que publicó para *Bridgerton* y otros programas incluyeron cualquier cuenta que examinó un episodio durante al menos dos minutos.
El copresidente ejecutivo y director de contenido de Netflix, Ted Sarandos, dijo en una conferencia tecnológica en California el mes pasado que la firma está sorprendida por la popularidad alcanzada por *El juego del calamar.*
Capitalismo y corrupción
En tanto, un sitio web de propaganda de Corea del Norte expresó que el éxito internacional de esa serie televisiva expone la realidad de la cultura capitalista de Corea del Sur, donde "la corrupción y los sinvergüenzas inmorales son algo común".
Arirang Meari citó a críticos de cine surcoreanos anónimos diciendo que *El juego del calamar* muestra una "sociedad desigual donde las personas sin dinero son tratadas como piezas de ajedrez por los ricos".
Agrega: "Se dice que hace que la gente se dé cuenta de la triste realidad de la bestial sociedad surcoreana, en la que los seres humanos se ven empujados a una competencia extrema y su humanidad está siendo aniquilada", indicó el artículo.
Corea del Norte impone multas severas o penas de cárcel para cualquiera que sea sorprendido disfrutando de los productos de entretenimiento surcoreanos o copiando la forma en que hablan.
En China, aunque no está disponible la serie, que difícilmente conseguirá la aprobación de los censores, causa furor por su violento contenido. Numerosos seguidores esquivan los controles para descargarla ilegalmente y se lanzan a comprar productos vinculados, en ciudades como Shanghai, donde una multitud se aglomera diariamente en una tienda que vende *dalgona,* golosina que apareció en la serie.
"Nuestro cálculo es que *El juego del calamar,* que está obteniendo popularidad global, está siendo distribuida ilegalmente en unas 60 páginas de China", dijo el embajador de Corea del Sur en aquel país.

ZEMMOUR, EL NUEVO MARISCAL DE LA ULTRADERECHA FRANCESA

A seis meses de las presidenciales, el comunicador y polemista judío bereber se ha convertido en el favorito de la Francia 'eterna' para disputar el Elíseo a Macron, aunque todavía no se ha declarado candidato

Elizabeth Duval ***8/10/2021***

https://ctxt.es/es/20211001/Firmas/37465/Eric-Zemmour-elecciones-presidenciales-Francia-ultraderecha-islamofobia.htm

No es un desguazador al uso del Estado con formas neoliberales, como nuestra ultraderecha patria, sino casi un estatólatra que se reclama heredero de una línea de grandes hombres (tan diversos hacedores de la Historia como Robespierre, Napoleón, el colaboracionista Pétain o De Gaulle). No es un *outsider*, sino un polemista que aparece en

televisión todos los días, incluso en varias cadenas, especializado en compadrear con los poderosos y con la *jet set* político-cultural de la que él mismo forma y ha formado parte. Éric Zemmour presentándose a las elecciones presidenciales de la República francesa es el equivalente a Federico Jiménez Losantos comunicando cortésmente a los líderes de las derechas que va a tomar las riendas, que ya se ha cansado de sus tonterías. A finales de septiembre, los sondeos le daban el tercer puesto, un punto o tres por debajo de Marine Le Pen. Ahora, a principios de octubre, ya hay sondeos que dicen que la superaría, llegando a una disputada segunda vuelta con Macron… Y eso que ni siquiera ha confirmado su candidatura.

Zemmour presentándose a las elecciones presidenciales francesas es el equivalente a Jiménez Losantos comunicando cortésmente a los líderes de las derechas que va a tomar las riendas

Quedan seis meses para las elecciones presidenciales, así que todo puede desinflarse o ir a peor. Los cenáculos –lo han dicho *Paris Match*, *Le Parisien*, y periódicos reaccionarios cercanos como *Valeurs Actuelles*– apuntan a que podría declarar oficialmente su candidatura el 11 de noviembre, aniversario del Armisticio, y a que su candidatura se llamaría, risas, redoble de tambores, *Vox Populi*. Romperá el tablero de las elecciones francesas. Es más: ya lo ha hecho. Marine Le Pen ya ha respondido virando todo a la derecha para proteger su espacio político: quiere meter en la Constitución francesa el control de la inmigración, la prioridad nacional y la superioridad del derecho francés sobre el derecho internacional. Casi nada.

Éric Zemmour (Montreuil, 1958) no encaja en la imagen clásica de la ultraderecha. Quizá sí en su faceta de señor tradicionalista sentado en plató de televisión, afirmando su odio a las feministas y la necesidad de defender Francia de la inmigración ("legal e ilegal", dijo recientemente, "como defendía el Partido Comunista Francés hace 50 años"). Lo demás –¿quién iba a imaginarse a un judío bereber al lado de conocidos antisemitas franceses?– entra dentro de su mutación más novedosa: la de incorporar a minorías aquiescentes a los mensajes de odio contra sí mismas. Está por ahí Ignacio Garriga en Vox, maneja en Alemania la política lesbiana y ultraderechista Alice Weidel.

Elogios del viejo Le Pen

Fue la periodista de *Le Monde* Ivanne Trippenbach quien sacó de Le Pen padre una de las declaraciones más reveladoras sobre la figura de Zemmour: "Nuestra única diferencia es que él es judío, así que es difícil llamarlo nazi o fascista: eso le da mayor libertad". Es verdad: Zemmour ha dicho, por ejemplo, que el régimen de Vichy protegió a los judíos franceses... Una falacia, pero dicha por un judío. Puede exhibir una fervorosa islamofobia, pero nunca podrán decir de él que se trate de un antisemita. Jean-Marie Le Pen, que ya ha confirmado que apoyará a Zemmour si le va bien en los sondeos, se equivoca, y se equivoca queriendo, porque hay equivocaciones que sólo son formas de camuflar lo que de verdad se quiere decir: la única diferencia entre Zemmour y Le Pen es que él es judío, sí, pero eso cobra aquí un cariz onomástico. La principal diferencia es que Zemmour no se llama Le Pen: el olivo en lengua bereber sustituye a la cabeza bretona y todo el peso diabólico del apellido se esfuma, como cuando Marion, nieta del patriarca, insiste una y otra vez desde 2018 en que la llamen Maréchal, lo cual transmite otro miedito francés: ¿mariscal… quién?. No es poca cosa: según cómo repartan las cartas, apellidarse Zemmour y no Le Pen puede ser la diferencia entre un cordón sanitario o frente republicano y un terremoto político.

Zemmour era omnipresente en el ecosistema mediático francés hasta hace unas semanas, cuando el Consejo Superior Audiovisual declaró que el tiempo que pasara en pantalla debía medirse como si se tratara de un candidato más. Antes de eso y durante años –si sólo valoramos el audiovisual, más de veinte; si contamos su participación en periódicos, lleva formando parte de los medios desde su veintena, o sea, desde los años ochenta– tuvo espacio para propagar y difundir a gusto sus ideas. Pero nadie en Francia se imaginaba que fuera a pasarse al otro lado e intervenir activamente en política. Su

candidatura, a principios de 2021, era una improbabilidad, sólo alentada por algunas declaraciones tras la derrota de Marine Le Pen en la segunda vuelta de 2017.
Entonces llegó la llamada *Génération Z*, un grupo de jóvenes derechistas que llenó las ciudades francesas de carteles "Zemmour président" a finales de junio, justo después de los resultados de las elecciones regionales y municipales en las que la Agrupación Nacional se pegó un histórico batacazo. Nada surge de la nada, y son acciones muy bien coordinadas, antes de las cuales todo parecía demasiado improbable. Los sondeos empezaron a considerar su participación electoral tras una entrevista en un canal de YouTube cercano a Marion-Maréchal Le Pen. Desde verano, en apenas unos cuantos meses, ha pasado de un 5% a un 17%. Los últimos sondeos declaran que sería él, y no Le Pen, quien pasara a la segunda vuelta contra Emmanuel Macron, si bien en un escenario ajustado. ¿Cómo sabemos que ha dado el pistoletazo de salida? Parecerá una broma: la tradición francesa es sacar libros en campaña electoral. Éric Zemmour lanzó libro el 15 de septiembre, *La France n'a pas dit son dernier mot,* o *Francia aún no ha pronunciado sus últimas palabras*, vendió 80.000 ejemplares en cinco días y agotó a toda velocidad una primera tirada de 200.000 ejemplares. Por establecer una comparación: Anne Hidalgo, candidata de los socialistas, también sacó un ensayo personal el mismo día, *Una mujer francesa*. En los mismos cinco días que Zemmour, 975 ejemplares. Sabemos que las ventas de libros no se traducen en votos, pero cualquier extrapolación puede ser desoladora.
¿Cuáles son sus principales diferencias con Le Pen, más allá del nombre? Una paradoja peligrosísima. Paul-Marie Coûteaux, un colaborador cercano –favorable en un principio a la unión de "soberanistas de ambas orillas", de izquierda y derecha, y luego a la unión entre Los Republicanos y el Reagrupamiento Nacional–, dijo en *Paris Match* que su objetivo era recoger los votos de "esos dos franceses de cada tres que confían en la autoridad del Estado, creen que la familia es un padre, una madre e hijos y, por ello, juzgan que es necesaria la unión de las derechas".
Los Republicanos no pasan por su mejor momento, absorbidos a un lado y otro –aunque con conquistas en las regionales– por una guerra interna no abiertamente declarada entre candidatos que ni siquiera pertenecen al partido y dudan si pasar por primarias o presentarse directamente. El Frente Nacional –ahora Reagrupación–, en su permanente intento de no parecer diabólico ante los electores franceses, sigue de capa caída. En esa circunstancia surgen nuevos monstruos.

El erudito educado

Zemmour se cuida mucho de transmitir la imagen de un erudito, un hombre "educado" y culto –aunque su estilo sea la interrupción constante y su muletilla el "*ben voyons" (pues vamos a ver)*–, con constantes referencias a la historia y grandeza de Francia, capaz de complacer –aunque su mensaje sea radical– a la burguesía ilustrada mientras "habla claro y sin morderse la lengua", sin maquillar tanto lo que es como para que el maquillaje sea evidente. Pero ha asumido un discurso complotista que lo coloca, en sus intervenciones televisivas, a la derecha de la Reagrupación Nacional.
Algunos de los grandes ejes de la política francesa en los últimos años han sido el islam, la inmigración, la seguridad, el comunitarismo y el "islamoizquierdismo". La propuesta de Zemmour es la más radical del panorama francés: casi siguiendo las palabras de Renaud Camus, afirma que existe un proceso de gran sustitución de la población –en este caso francesa– por población musulmana a través de la inmigración masiva, lo que provocará –y aquí citamos a Zemmour– que en 50 años Francia pueda parecerse "al Líbano en más grande", convirtiéndose "en una República Islámica" por culpa del "choque de civilizaciones". Como judío bereber, es inmune a todo aquel que intente recordarle cuánto suena algo así a la conspiración antisemita del plan Kalergi… Pero gusta a los mismos que hablan de ese plan, ya que el enemigo ha pasado a ser árabe. Y el relato cuadra con su historia de grandes hombres y grandes naciones, con una concepción del mundo en la cual Francia siempre está al borde del abismo hasta que llega alguien para levantarla y hacer que se rebele. Zemmour desea con todas sus fuerzas

ser ese hombre. Lo que es peor: lleva tantos años en televisión, se ha instalado en tantas casas y cae tan bien a la derecha tradicional, que sus probabilidades de hacerlo podrían ser mejores que las de Marine Le Pen, a la cual califica tranquilamente como "una moderada", resistiéndose a llamarla "una progre".
Lo más probable es que, aunque logre un muy buen resultado, Zemmour no triunfe. Según todos los sondeos, Macron volvería a ganar las presidenciales, pues sale de momento victorioso de todos los posibles duelos en la segunda vuelta. Puede que Zemmour haya alcanzado su pico electoral muy pronto, en septiembre, y se desinfle en la campaña, cuando su discurso se vea confrontado al del resto… Pero sólo quedan seis meses, y no parece que su careo con Mélenchon, el líder de la izquierdista La Francia Insumisa, le resultara en absoluto nocivo. En una esfera política y cultural cada vez más derechizada, como es la francesa, donde incluso el ministro de Interior le dijo a Le Pen que era demasiado suave en materia de inmigración, el surgimiento de figuras como Zemmour era inevitable. Macron parece tranquilo en el Elíseo, pero la ultraderecha francesa vuelve a creer que es posible ganar las elecciones, y para ello tiene un nuevo mariscal. Planea una última duda… Que, aunque no venza, quizá acabe convenciendo.
AUTOR >**Elizabeth Duval**Autora de 'Después de lo trans', 'Reina' y 'Excepción'.

"La nueva derecha no es rebelde, sino desinhibida: exalta las pulsiones más oscuras" // Entrevista a Diego Sztulwark por Amador Fernández-Savater

Publicada en 2 octubre 2021
http://lobosuelto.com/la-nueva-derecha-sztulwark-fernandez-savater/
Bolsonaro, Trump, Vox, Le Pen, Javier Milei ahora en Argentina… ¿Es un mismo fenómeno global o esta sincronicidad sólo es una alucinación? La consigna "comunismo o libertad" rebota desde Latinoamérica hasta España, ¿cómo es posible que prenda en la sociedad actual el lenguaje de la guerra fría? Las nuevas derechas pasan por rebeldes, transgresoras, contraculturales incluso, ¿realmente es así? En la izquierda se suceden los debates sobre cómo combatir este fenómeno, ¿se trataría de disputar en su mismo terreno comunicativo? Hablamos sobre todo ello con Diego Sztulwark (Buenos Aires, 1971), investigador y escritor argentino, autor de *La ofensiva sensible* (Caja Negra, 2019).

La derecha exhibicionista

¿Ve rasgos comunes entre las nuevas derechas que emergen un poco por todos sitios? ¿Cómo nombrar este fenómeno?

Hace algunos años, Enzo Traverso hablaba de las "nuevas caras de la derecha" y empleaba el término "posfascismo" para reagrupar bajo una misma rúbrica fenómenos reaccionarios emergentes sobre todo en Europa y en EE.UU. Lo notable de su enfoque era su capacidad de retener simultáneamente lo nuevo y lo viejo. En otras palabras, atendía tanto a las continuidades con los fascismos históricos o clásicos, como a las innovaciones o rupturas, evitando reduccionismos, recobrando genealogías, atendiendo a los contextos.
Si consideramos fenómenos como Bolsonaro, Trump, Le Pen o Vox, aparece bastante claro un rasgo común que a mí me resulta definitorio. Me refiero al aspecto "securitista", entendido como el esfuerzo agresivo tendente a la defensa de un privilegio o supremacía –social, racial, nacional, sexual, étnica, propietaria– que se percibe como amenazada, bien por la profundidad de la crisis o por la fragilidad de las estructuras sobre las que se sostiene. Se trata de una reacción paranoica, obsesionada por fantasmas ("comunismo") y decidida a proteger activamente lo que cree en peligro.
Este neofascismo tiene mucho de reacción sintomática. Vive en una anticipación constante, producto de una alta sensibilidad a la crisis, a la menor vacilación de las estructuras en las que basa su dominio. De allí su brutal intolerancia hacia los cuestionamientos que suponen los feminismos populares, lo LGTBIQ, lo inmigrante, lo comunitario-indígena, lo anticolonial, la organización del trabajo precarizado: todas estas

figuras son leídas como enemigos a derrotar, elementos desestabilizadores de la propiedad privada, de la familia, del trabajo y el orden.

Las nuevas derechas, dice, no son rebeldes o transgresoras, como hoy se afirma a menudo, sino más bien exhibicionistas. Adjudicarles la etiqueta de transgresoras o contraculturales le parece un grave error de juicio político. ¿Por qué? ¿Exhibicionistas, pero de qué?

Sí, me sorprende mucho la idea de que estas derechas extremas, que a mi juicio son aseguradoras del sistema, entendido como conjunto de estructuras de dominación, sean presentadas como "anti-sistema". Es cierto que el discurso de estas derechas transgrede cierto consenso de la política convencional al denunciar a la "casta política" o el "*statu quo*"; y también lo es que al hacerlo conectan con descontentos múltiples. Pero en ningún caso su rebelión apunta a relaciones de dominación. Su retórica no es rebelde en ningún caso, sino *exhibicionista*: lejos de atentar contra las líneas duras de subordinación, marginación, exclusión y explotación de nuestras sociedades, las subrayan con un lenguaje desinhibido, exaltando las pulsiones más oscuras.

Esto supone en lo inmediato un conflicto con las fuerzas conservadoras –socialdemocracias, nacionalismos, liberalismos– que se han dedicado a mediar la dominación por medio de un contrato de corrección política, de una supuesta tregua social. Estas derechas neofascistas rompen el pacto, llaman a las cosas por su nombre, apelan a una sinceridad siniestra, exhiben todo lo que la política democrática convencional encubre. Explicitan todo aquello que el pacto de dominación oculta por la vía de eufemismos. Pero al contrario de lo que ocurre con las manifestaciones históricas de la izquierda anti-sistema, no padecen sanción alguna por sus supuestas transgresiones.

El fantasma del comunismo y la izquierda realmente existente

Las nuevas derechas se proclaman rebeldes contra la tiranía del "marxismo cultural" y el "comunismo". Mientras los demás lamentamos el momento de mayor debilidad de la izquierda en décadas, la derecha denuncia su total hegemonía. ¿Cómo explicar esta paradoja?

No deja de sorprender el recurso anacrónico al lenguaje de la guerra fría. La derecha denuncia una estrategia omnipresente de "marxismo cultural" que se filtra entre los pliegues del lenguaje, las instituciones, el mundo entero de la comunicación. Para entender cómo se "viraliza" este discurso, podemos sostener la siguiente hipótesis: hay una cierta lucidez alucinada de una derecha paranoica y ultra-sensible a la crisis (crisis más pandemia). Esta sensibilidad y esta paranoia de propietario llevan al acto agresivo anticipatorio. Es decir, la derecha imagina *preventivamente* un enemigo y proyecta contra él maniobras bélicas.

La crisis acorta tiempos, desgasta las alianzas políticas, acelera definiciones y, en el fondo, pide algo más que unidad contra el enemigo histórico

Me parece que vale la pena tomarse en juego este "delirio". Hay una verdad en todo delirio. Y la verdad, en este caso, es que *no hay capitalismo sin presentimiento de comunismo*. El hecho de que se pretenda conjurar de modo violento lo que se presiente no es nuevo. Nos permite comprender cómo piensa una parte de las clases dominantes y cómo prende ese tipo de subjetivación paranoica en una parte de la sociedad.

Imposible saber si, a la larga, las élites podrán controlar lo que ponen en movimiento. Solo cabe desear que de tanto agitar el fantasma del comunismo, ¡ese fantasma por fin se concrete y diga lo suyo! No deja de ser interesante el hecho que parte de las élites sean las que confiesan el carácter precario de toda dominación histórica, el riesgo de que las grietas crezcan, de que se generalicen resistencias. ¡Lo que sorprende más es que sólo sea la derecha la que anuncie la revuelta!

La izquierda electoral plantea la alternativa entre "democracia o fascismo" y llama a crear un "frente amplio o popular". Más que revuelta, se trata de una barrera de contención. ¿No queda así la izquierda reducida a gestos puramente defensivos, reactivos?

Estoy de acuerdo sin vacilar en todo tipo de unidad contra las derechas fascistas. A más fascismo, más realismo. Sólo que la unidad política no es por sí misma suficiente en lo más mínimo. Dada la magnitud de la crisis –y de la violencia que la acompaña– hay que decir dos palabras sobre hacia dónde queremos ir. Tomemos el ejemplo argentino: tras el desastre del gobierno de Macri y de la pandemia, el frente antimacrista en el gobierno constituido con bastante éxito en el 2019 acaba de ser derrotado incluso en los distritos donde gobierna. El problema por tanto no se reduce a repetir que hay que evitar que vuelva a ganar la derecha neoliberal o sus fracciones extremas, sino de saber cómo puede un gobierno, en este contexto, garantizar un límite a la caída de salarios e ingresos de la población. La crisis acorta tiempos, desgasta las alianzas políticas, acelera definiciones y, en el fondo, *pide algo más que unidad contra el enemigo histórico*.

Nuevas derechas y comunicación política

¿Dónde reside la eficacia comunicativa de las derechas? ¿Cómo prende su mensaje entre tanta gente joven?

Cada vez más la política reposa en un tipo de mediación que son las "consultoras", agentes a cargo de todo aquello que se muestra. Sólo por su intermedio la política percibe –a través de estudios cuantitativos y cualitativos– a la sociedad bajo la forma de los análisis de "demandas sociales"; sólo por su intermedio la política se hace oír y escuchar. Las consultoras son agentes mediadores de mercado, cuya misión es consumar todo el proceso que culmina en la venta de un producto particular: lo político.

Pensemos en el caso de Javier Milei, el candidato de derecha extrema que acaba de dar una sorpresa en las recientes elecciones de Buenos Aires. Pablo Fernández ha escrito un texto en el que analiza dos cosas importantes: cada generación se politiza en una plataforma que la expresa, la actual lo hace vía Tik Tok. Y Tik Tok es ritmo. Milei, dice Pablo Fernandez, es el primer político editable en ese tipo de formatos. El segundo argumento tiene tanto peso como el primero: Milei es a la vez un traductor de impulsos oscuros inhibidos por la policía de lo políticamente correcto, sin descuidar por ello los modos de la representación política y los requisitos del discurso de la ciencia (racionalidad económica). Es decir: *el más antipolítico de los candidatos es el garante más enérgico del sistema de la propiedad.*

Las consultoras hacen análisis desde los "estudios del deseo" y piensan el estado de la sociedad en pandemia en términos de un supuesto repliegue libidinal. La derecha lleva la iniciativa en explorar un nuevo tipo de producciones capaces de articular la narración clásica con imaginarios y formatos nuevos, tomando en cuenta las mutaciones que pudieron ocurrir durante la pandemia, sobre todo entre los más jóvenes.

Una izquierda de derecha

Cierta izquierda –populista, "rojiparda" o anticapitalista– parece fascinada con la eficacia comunicativa de la derecha y llaman a imitarla "para el otro lado". Es decir, entrar a disputar desde la izquierda lo identitario, los horizontes de certezas, los símbolos de pertenencia y nacionales, los modos de vida tradicionales, el lenguaje simplificador y agresivo, etc. ¿Qué piensa al respecto?

La izquierda, como bien sabemos, sólo quiere decir algo real cuando nombra un modo de pensar, de percibir, de vivir. La izquierda pierde su historicidad específica cuando se fascina con el modo en que piensa, percibe y vive la derecha. Y esto es válido tanto para la guerra como para la economía o la comunicación. No se trata, por tanto, de situar dos lados simétricos. Hay izquierda si hay asimetría, diferencia, proceso de transformación. Cada vez que las izquierdas asumen las formas racionales y sensibles de la derecha *no tenemos más que una izquierda de derecha*.

La izquierda pierde su historicidad específica cuando se fascina con el modo en que piensa, percibe y vive la derecha

Con respecto a la comunicación, por tanto, es preciso tener en cuenta las premisas críticas más elementales según la cuales la comunicación, tal y como se practica en la

sociedad del espectáculo, parte de captar la vida sólo como mercancía y los individuos en el mercado se comunican como personas privadas, dispersas, incapaces de resistir colectivamente, de hacer experiencias a partir de sus malestares. Desde ahí no es posible hacer ninguna política de izquierdas. El espectáculo impone su gramática sean cuales sean los contenidos.
Una política transformadora parte de otro tipo de conexiones, de resistencias, de malestares, de luchas, de otros modos de sentir, de otra lengua. Entiendo que muchas personas experimenten un vértigo extraordinario al llegar a los medios y ver aumentada sus audiencias, pero no me parece que se trate sólo de ampliar audiencia. Hay problemas más serios.
¿Por ejemplo?
Podemos decirlo de este modo: la derecha extrema ha hecho saltar por los aires la lengua de lo políticamente correcto, que consiste en no llamar por su verdadero nombre la realidad de los derrotados. Es decir, todos sabemos que las líneas de dominación del sistema producen indios, negros, palestinos, putas o migrantes, pero contamos con un eufemismo políticamente correcto para evitar la desagradable experiencia de exhibir esas relaciones de poder. La derecha extrema, al percibir amenazados sus privilegios, ha decidido hablar claro, afirmar esas relaciones de dominación, desinhibir su verbo. ¿Qué hacemos ante eso? ¿Reaccionamos como custodios de lo políticamente correcto, como policías de la lengua?
La retórica llamada progresista, de la izquierda que sólo aspira a la gestión de lo que hay, es una lógica discursiva sin ideas, sin fuerza, sin voluntad de transformación. Pura razón cínica. Por tanto, un serio problema de la "comunicación de izquierda" –si tal cosa fuera posible– es poner en juego otro modo de hablar, para poder enfrentar tanto el cinismo parlamentario como a las ultraderechas. Evidentemente, no es sólo un problema de audiencias, sino de cómo amarrar experiencias, sentidos, palabras. De otro modo sólo la derecha capitaliza la evidente miseria del progresismo. Sin que aparezca un contrapoder con capacidad de narrativa propia, no hay comunicación de izquierda.

La izquierda más visible insiste en la "disputa del relato", pero sin atención a la dimensión de contrapoder efectivo, esos relatos son puros significantes flotando en el éter comunicativo, sin mayor relación directa u orgánica con experiencias, vínculos o territorios.
El aspecto narrativo me parece fundamental, pero siempre en la medida en que se conciba la palabra ligada al sentido y a la constitución de mundos. De hecho, no hay huelgas sin un tejido narrativo interno, que actúa transmitiendo experiencias y saberes entre generaciones. *Lucha y narración han ido siempre de la mano*. Este sentido materialista de la narración, que supone la palabra como un momento del enhebrado colectivo de las fuerzas, está en proceso de actualización, en el sentido de que tal vez aún no hemos narrado del todo lo que fueron estos años de pandemia, crisis y cuarentena. En este terreno de las narraciones estamos siempre por empezar, siempre comenzando.
Fuente: CTXT

«ME SIENTO LIGADO A LA TRADICIÓN DE MARX, A ESTA TRADICIÓN ILUSTRADA Y REVOLUCIONARIA, AUNQUE NO SOLO A ELLA»

Entrevista a Andrés Martínez Lorca *Sobre la melancolía, por la diversidad cultural, contra la guerra. Un diálogo con Aristóteles, Kant, Gramsci y Russell* (I)
Por **Salvador López Arnal** | 08/10/2021 | Cultura

https://rebelion.org/me-siento-ligado-a-la-tradicion-de-marx-a-esta-tradicion-ilustrada-y-revolucionaria-aunque-no-solo-a-ella/

Fuentes: El viejo topo

Catedrático de Filosofía Medieval en la UNED, Andrés Martínez Lorca es actualmente catedrático emérito, y antes fue profesor de la Universidad de Málaga.

Académico de número de la Academia Ambrosiana de Milán (Italia), Martínez Lorca es también académico correspondiente de las siguientes academias: Real Academia de Córdoba (1995), Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo (2010), Real Academia de la Historia (2011) y Real Acadèmia de Bones Lletres de Barcelona (2014). Miembro también de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale (SIEPM), con sede en Lovaina (Bélgica).

Entre sus numerosas obras cabe citar aquí: Tomás de Aquino, *Exposición de la Política de Aristóteles*, revisión de la traducción, prólogo, introducción y notas, Madrid: UNED, 2019; *Hacia un nuevo Averroes. Naturalismo y crítica en el pensador andalusí que revolucionó Europa*, Madrid: UNED, 2017; *La filosofía en Al-Andalus,* editor, Córdoba: Editorial Almuzara, 2017; *La filosofía medieval. De al-Farabi a Ockham*, Barcelona: Editorial Batiscafo, 2015, traducida al italiano y al portugués; *Averroes, el sabio cordobés que iluminó Europa*, Córdoba: Editorial Utopía Libros, 2015, 4ª edición… Su último libro publicado por UMAeditorial lleva por título *Sobre la melancolía, por la diversidad cultural, contra la guerra. Un diálogo con Aristóteles, Kant, Gramsci y Russell.* En él centramos nuestra conversación.

*

Es tal la riqueza y diversidad de tu libro que me voy a dejar muchas cosas en el tintero. Abres con una cita de Marx, del joven Karl Marx, de *Cuadernos sobre filosofía epicúrea*. ¿Te reconoces en la tradición de este filósofo y político revolucionario?

Sí, en efecto, me siento ligado a esta tradición ilustrada y revolucionaria, aunque no solo a ella. Pero del marxismo concebido como una teoría de emancipación basada en la crítica según el lema del propio Marx, "de omnibus dubitandum" ("hay que dudar de todo"). Como miembro de mi generación que fue adoctrinada en el nacionalcatolicismo, el marxismo significó un descubrimiento teórico-práctico a través del cual pudimos recuperar el materialismo filosófico, la Ilustración y la filosofía clásica alemana entroncando al mismo tiempo con la secular lucha por su liberación de los esclavos, de los siervos de la gleba, de los obreros industriales, y en la España de mi juventud con la lucha por las libertades contra la dictadura franquista.

Sigues con una cita de Gramsci. ¿Te reconoces en esa cita de los *Quaderni* en la que se afirma que "al menos como orientación metódica, hay que llamar la atención sobre las demás partes de la historia de la filosofía, o sea, sobre las concepciones del mundo de las grandes masas, de los grupos dirigentes más restringidos (o intelectuales) y, por último, sobre los vínculos entre esos varios complejos culturales y la filosofía de los filósofos"?

Gramsci ensanchó el campo de lo que llamamos 'filosofía' y su distinción me parece acertada. Recordemos la primera línea de la *Metafísica* de Aristóteles: "Todos los hombres, *pántes ánthropoi*, desean saber por naturaleza". Y es que la racionalidad, base de la filosofía, no es exclusiva de los profesores o eruditos. Cualquier ser humano la posee y a veces encontramos un mayor desarrollo de ella en un campesino, por ejemplo, que en un aparente intelectual. Es evidente que la transmisión de la alta cultura a través de centros de enseñanza y de un plan de estudios, iniciada de modo sistemático en la Edad Media, ayudó a avanzar en la especialización de los distintos conocimientos. Por eso, la oligarquía dominante alejó al pueblo, no ya de las universidades sino de las escuelas. En España, poco antes de la II República, que centró sus esfuerzos en la enseñanza primaria y en la difusión de las bibliotecas, la mayor parte de la población era analfabeta.

En el subtítulo del libro se habla de un diálogo con Aristóteles, Kant, Gramsci y Russell pero son muchos más los autores de los que hablas en el libro. Los cuatro citados, ¿son los más importantes para ti, los que más te han hecho filosóficamente hablando?

Hay que ser selectivos en el título de los libros, no como algunos antiguos escritores de kilométrico enunciado. En el título se destacan algunos temas y en el subtítulo algunos autores. Quizás los cuatro que citas sean los más destacados en los trabajos que integran la obra. Pero mi diálogo es con todos los pensadores que figuran en el índice, desde los cínicos y escépticos antiguos hasta Antonio Machado pasando por Al-Farabi, Averroes, Tomás de Aquino y Baltasar Gracián.
En cuanto a los filósofos que más me han influido, debo citar a Aristóteles, Epicuro, Averroes, Descartes, Spinoza, Kant, Hegel, Marx, Gramsci y Russell.

En el primer capítulo, "Una indagación sobre la melancolía: de Aristóteles a Cervantes", Aristóteles, Galeno, Marco Aurelio y Cervantes son los autores estudiados. ¿*Don Quijote* es, en tu opinión, un 'héroe' melancólico?

La secuencia en el tema de la melancolía sería la siguiente: Aristóteles levanta la liebre al afirmar que aunque sufren una tensión humoral, los melancólicos son geniales no por enfermedad sino por naturaleza, y cita entre ellos a Empédocles, Sócrates y Platón; Galeno, el más famoso médico de la antigüedad, en una línea naturalista afirma que los caracteres del alma dependen de los humores del cuerpo; Marco Aurelio, el emperador romano penetrado de estoicismo, no concibe la filosofía como un saber para la acción política sino como una necesaria compañera de viaje en la vida; *Don Quijote*, la primera gran novela moderna, está tejida de ironía y melancolía.
Frente al conformismo de Lope de Vega, al esteticismo de Góngora y a la amargura de Quevedo, se levanta la ironía de Cervantes que a través de un "loco" sueña una humanidad más justa. Excepto en lo referente a los libros de caballerías, el protagonista razona con lucidez, se opone a la injusticia social y elogia la libertad como "uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos". Oposición al mercantilismo imperante, solidaridad con el moro Ricote expulsado de su pueblo, crítica apenas velada al poder de la Iglesia, rechazo de la aristocracia de sangre, todo ello convierte al personaje cervantino en un héroe moderno, utópico, triste y pensativo.

El segundo capítulo: "Pensar en tiempo de crisis: la Filosofía helenística". ¿Nos sirven aquellas reflexiones para pensar nuestra crisis, que se acumula a otras crisis pasadas y que anuncia, a su vez, crisis futuras acaso más profundas y dañinas?

La crisis helenística vino provocada por el fin de la ciudad-Estado griega, es decir, la *pólis*, al surgir el imperio de Alejandro Magno. Alejandría rivalizaría con Atenas por su contribución a la ciencia y al arte. Si pensamos en nuestra época y en la crisis que vivimos, debemos evitar la equivalencia con la época helenística e indagar a fondo sobre las causas de ella.
Distinguiendo diversos planos, en nuestro mundo se advierte un agotamiento del capitalismo en su versión neoliberal, pues ni siquiera ofrece solución en los países más desarrollados, no digamos en les expoliados de sus riquezas naturales. Por otra parte, el hundimiento del bloque del socialismo real llevó al sueño del "fin de la historia" con Estados Unidos como único imperio mundial. Ahora, tras el asalto al Capitolio, y sin olvidar su inmenso déficit presupuestario, vemos de manera gráfica su crisis interna: este imperio tiene los pies de barro incluso en su propio país donde discrimina a la población afroamericana e ignora a millones de emigrantes sin derechos civiles.
¿Cómo vamos a frenar el calentamiento global del planeta? ¿Lucharemos de forma solidaria contra la pandemia en todos los continentes? ¿Se va a respetar el Derecho Internacional en las relaciones entre países impidiendo que aquellos que eligen su propio camino sean aplastados económica o militarmente? Estas y otras preguntas no tienen hoy una respuesta satisfactoria.

Hablas en el tercer capítulo de Lucrecio y *De rerum natura*. Sostienes que el filósofo romano aporta a la teología epicúrea una nueva modulación, un desarrollo propio. ¿Cuáles serían las características más centrales de esa modulación?

Los epicúreos, en contra de la leyenda cristiana, no eran ateos, creían en unos dioses ni creadores ni providentes (consideraban el universo eterno y a la materia no informe sino

viva mediante el movimiento de los átomos) que vivían felices en el espacio celeste como modelo de vida para los humanos. Le debemos al poeta latino la mejor síntesis del materialismo atomista, ya que sus enemigos idealistas hicieron desaparecer las numerosas obras de Epicuro. El poema de Lucrecio representó además esta novedad: fue el primero en hacer del latín una lengua filosófica.
Su modulación del epicureísmo la podemos resumir en los siguientes puntos: una crítica más radical a la religión popular como falsa religión fundada en el miedo; un desinterés mayor hacia el culto religioso; propuesta de una teología ilustrada que concluye en una religiosidad nueva y una original forma de piedad; una visión pesimista del mundo.

¿Por qué alguien de la altura filosófico de Al-Farabi, el autor de *La ciudad ideal,* sigue siendo un perfecto desconocido para muchos de nosotros?

Se desconoce en general a Al-Farabi en Occidente por una buscada ignorancia, aunque muchas de sus obras ya fueron traducidas al latín en el Medievo por eruditos hispanos e influyeron en la Escolástica cristiana. En el mundo árabe es considerado el Segundo Maestro (el primero era Aristóteles). Se ha luchado contra los musulmanes no solo con las armas, como en las Cruzadas, sino también mediante la ocultación sistemática de su inmenso legado cultural.
Con Al-Farabi renace el aristotelismo en la Edad Media y gracias a él se difunde la Lógica como método de razonamiento demostrativo. "Si ignoramos la Lógica no podremos certificarnos de parte de quién está la verdad", escribió. Con su amplia obra política sentó las bases de una teorización islámica de la vida social. Desde el reconocimiento de la naturaleza social del hombre, defiende un Estado que busca la perfección a partir de la ciudad como núcleo urbano y mercantil. Defiende un entendimiento entre religión y filosofía basado en el respeto a su respectivo ámbito de influencia, e incluso se atrevió a afirmar que "todas las leyes religiosas virtuosas caen bajo los universales de la filosofía práctica".

¿Averroes es un grande de la filosofía o un comentarista, muy agudo sin duda, de la obra de Aristóteles?

Averroes es mucho más que un buen comentarista de Aristóteles, quizá el mejor. Como demuestra su imponente producción filosófica y científica, es uno de los grandes pensadores de la historia. Recuperó el racionalismo y el naturalismo aristotélicos que gracias a él echó raíces en el mundo latino medieval. Pero fue más allá de Aristóteles al incorporar los avances de la ciencia árabe, por ejemplo, en la medicina, la farmacología y la astronomía, y al mismo tiempo al repensar la religión desde la filosofía, algo que no le interesó al filósofo griego. Su crítica al conservadurismo de juristas y sabios islámicos, su defensa de la autonomía de la filosofía, su implacable censura de los regímenes políticos árabes y su afirmación de la eternidad del universo lo convierten en un adelantado de su época. Además, representa un nuevo tipo de filósofo, podríamos decir un intelectual moderno, al elaborar un corpus filosófico-científico-jurídico de primer orden mientras ejercía en la vida pública como juez mayor de al-Andalus, médico real y consejero del califa almohade.

Presentas a Maimónides como el sabio andalusí que renovó el judaísmo. Finalizas el capítulo que le dedicas con estas palabras: "Superando los tiempos tormentosos en que vivió durante buena parte de su existencia, llegó a ser uno de los grandes sabios del mundo medieval dejando tras sí un admirable legado filosófico y científico. El judaísmo español puede legítimamente estar orgulloso de este cordobés universal". ¿Lo está? ¿Está orgulloso de este cordobés universal?

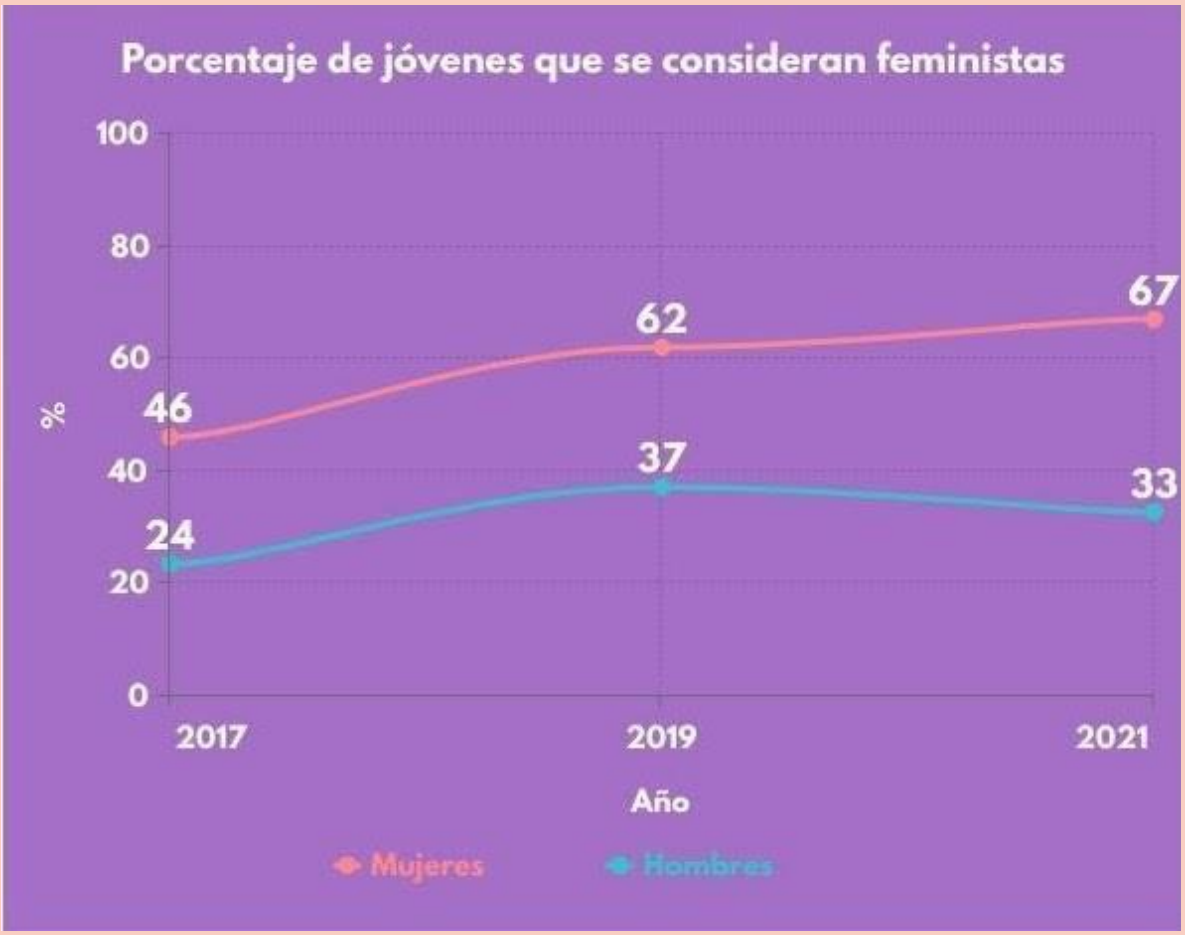
Maimónides, figura relevante del pensamiento medieval, fue un fruto maduro del judaísmo andalusí, de los sefardíes hispanos, protegidos de los omeyas cordobeses. Absorbió en su juventud la enciclopedia griega y conoció de primera mano las enseñanzas rabínicas. Su pretensión central fue hacer compatible el aristotelismo con la religión judía que para él era superior a la filosofía, estaba basada en la profecía y cuyo objetivo es el conocimiento de Dios. Por eso, podemos hablar de un aristotelismo

instrumental. Aportó también una innovadora hermenéutica basada en la interpretación alegórica y no literal del texto bíblico.
Los judíos, tan respetuosos con sus tradiciones culturales y religiosas, han colocado siempre en un lugar de honor a Maimónides, reconocimiento sin duda merecido por su excepcional contribución a la filosofía, la teología y la medicina.
Tomemos un descanso si te parece.
De acuerdo, descansemos un momento.
Fuente: *El Viejo Topo,* septiembre de 2021

¿CÓMO ESTÁN LOS CHAVALES?

Las ideas de la extrema derecha contra el feminismo y la violencia machista van calando entre los jóvenes, que reconocen sin tapujos su desesperanza ante el futuro
Fernando Gijón Torres *7/10/2021*
https://ctxt.es/es/20211001/Politica/37457/analisis-jovenes-violencia-machista-ultraderecha-feminismo-salud-mental.htm

Se acaba de publicar el 'Barómetro Juventud y Género 2021. Ideas, representaciones y experiencias en una realidad compleja', del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. El dato más llamativo de este barómetro es que uno de cada cinco jóvenes creen que el feminismo es un invento ideológico, el doble que hace cuatro años. Es un dato escalofriante, pero no sabemos qué supone eso respecto al total de la sociedad, cuál será esa proporción en adultos y ancianos. Que esta cifra se haya duplicado sí parece es un hecho problemático. Respecto a la percepción de la violencia de género como un problema social grave, la cifra ha descendido en los hombres entre 2019 y 2021 en 3,8 puntos porcentuales. Aun así tres de cada cuatro mujeres y uno de cada dos hombres consideran esto como un problema social muy grave. El 1 de octubre, el Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género del CGPJ hizo públicos una serie de datos que confirman que las denuncias de violencia de género vuelven a los niveles previos al inicio de la pandemia.



Fuente: elaboración propia con datos del Barómetro Juventud y Género 2021. Ideas, representaciones y experiencias en una realidad compleja

En cuanto a la posición respecto al feminismo, se aprecia una tendencia al alza en el porcentaje de mujeres que se consideran feministas desde el año 2017 hasta hoy. Sin embargo, si hablamos de los hombres, en 2019 se observó un aumento considerable respecto a 2017, pero una caída de 4 puntos porcentuales entre 2019 y 2021. Se aprecia una tendencia similar respecto a cómo ven los jóvenes las diferencias de género.

Fuente: elaboración propia con datos del Barómetro Juventud y Género 2021. Ideas, representaciones y experiencias en una realidad compleja.

En un estudio anterior, el Informe sobre la Juventud en España 2020, se estudiaba, entre muchos otros temas, la relación de la juventud con el feminismo. De acuerdo con las conclusiones de este informe, la ideología juega un papel fundamental a la hora de que una persona se considere o no feminista. Aquellos individuos que se ubicaban ideológicamente en el centro o la derecha eran los menos proclives a declararse feministas. En menor medida, ser hombre también reducía esta posibilidad. Comparando datos de autoubicación ideológica en los años 2017, 2019 y 2021 se aprecia que la posición media de la población permanece estable, y sin embargo ha aumentado el número de personas que se sitúan en los puntos más extremos del eje izquierda-derecha.

	TOTAL	Edad de la persona entrevistada					
		De 18 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 y más años
1 Izquierda	3,6	4,3	3,9	3,9	5,0	3,9	1,8
2	4,3	6,3	5,1	8,0	3,2	3,6	1,8
3	14,8	17,9	16,7	15,7	14,1	17,6	10,7
4	11,9	9,2	11,0	12,5	13,9	14,0	10,1
5	22,3	20,8	27,7	21,8	22,9	20,2	21,1
6	8,6	11,6	6,5	7,8	8,4	9,3	8,9
7	6,6	7,7	3,9	6,7	6,7	5,9	7,9
8	3,7	3,4	2,1	2,6	3,8	1,8	6,8
9	1,3	1,0	0,3	0,4	1,3	1,8	2,5
10 Derecha	0,9	0,5	-	1,9	0,4	0,5	1,3
N.S.	11,2	12,6	11,6	8,8	9,7	10,6	14,0
N.C.	10,7	4,8	11,3	9,9	10,7	10,9	13,0
(N)	(2.476)	(207)	(336)	(464)	(476)	(387)	(606)
Media	4,66	4,54	4,31	4,47	4,61	4,50	5,24
Desviación típica	1,86	1,88	1,59	1,92	1,83	1,79	1,92
(N)	(1.932)	(171)	(259)	(377)	(379)	(304)	(442)

Fuente: barómetro 3199 CIS, diciembre 2017

	TOTAL	Edad de la persona entrevistada					
		De 18 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 y más años
1 Izquierda	4,5	4,4	6,2	4,7	4,4	5,0	3,4
2	5,6	8,2	6,6	5,8	6,1	6,8	2,8
3	15,7	16,8	16,2	16,8	15,9	18,2	12,2
4	14,3	11,6	12,9	15,2	14,9	16,3	13,6
5	18,9	17,0	19,4	19,3	20,6	17,8	18,1
6	9,6	8,2	8,5	11,1	11,7	8,5	8,7
7	6,1	6,8	8,0	5,0	5,7	5,6	6,6
8	5,8	5,6	5,5	4,2	4,6	5,0	8,6
9	2,1	3,0	2,2	1,0	1,3	2,7	3,0
10 Derecha	1,2	1,0	1,2	0,9	0,7	1,6	1,7
N.S.	9,6	13,4	8,2	9,5	7,7	6,5	12,5
N.C.	6,6	4,0	5,1	6,3	6,3	5,9	8,9
(N)	(4.804)	(383)	(603)	(895)	(947)	(777)	(1.199)
Media	4,7	4,6	4,6	4,5	4,6	4,5	5,1
Desviación típica	2,0	2,1	2,1	1,9	1,9	2,1	2,1
(N)	(4.030)	(316)	(523)	(753)	(815)	(680)	(944)

Fuente: barómetro 3269 CIS, diciembre 2019

	TOTAL	Edad de la persona entrevistada					
		De 18 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	65 y más años
1 Izquierda	9,5	9,9	10,2	8,1	8,0	11,1	10,0
2	6,2	8,2	8,8	6,7	4,1	6,8	5,2
3	13,7	21,2	16,8	18,0	10,0	12,8	10,2
4	11,2	12,1	15,1	10,0	12,6	11,8	8,4
5	24,0	16,7	17,6	23,3	32,3	24,5	22,9
6	9,4	12,2	10,2	9,8	10,0	9,6	7,4
7	6,8	7,6	9,1	7,8	6,2	5,1	6,3
8	4,7	6,3	4,3	5,0	4,6	2,8	5,7
9	1,0	0,4	0,4	0,9	0,6	1,2	1,6
10 Derecha	3,6	2,2	2,0	3,3	3,0	4,3	5,2
N.S.	4,6	1,7	2,7	3,1	3,3	4,5	8,7
N.C.	5,3	1,5	2,7	3,9	5,4	5,5	8,5
(N)	(3.798)	(279)	(471)	(689)	(768)	(669)	(922)
Media	4,60	4,38	4,33	4,59	4,75	4,47	4,82
Desviación típica	2,22	2,16	2,12	2,18	2,02	2,26	2,44
(N)	(3.424)	(270)	(446)	(641)	(702)	(602)	(764)

Fuente: barómetro 3330 CIS, julio 2021

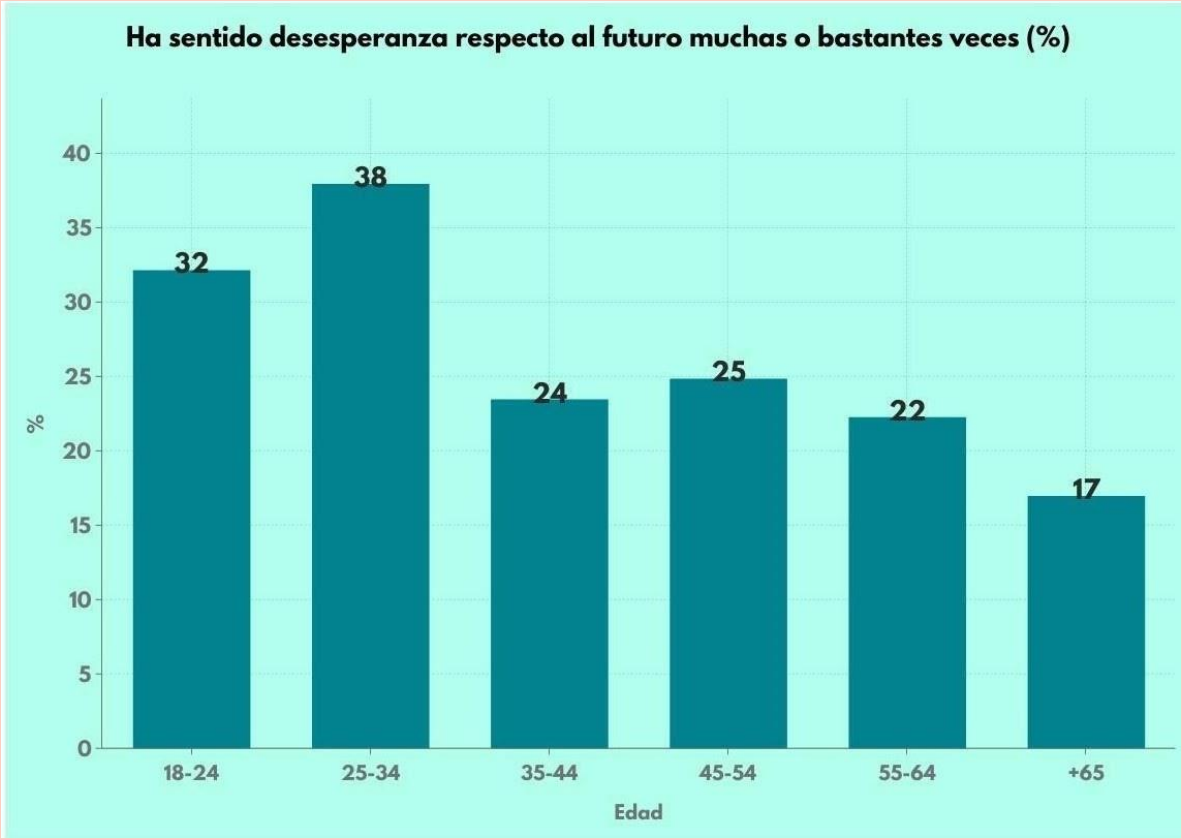
Podríamos encontrar una respuesta a este antifeminismo en que la afinidad por la derecha o el centro hacen menos probable que una persona se considere feminista, sumado a que la población está más polarizada y hay un mayor número de ciudadanos situados en el extremo derecha de la escala ideológica. Estos jóvenes son un producto de su tiempo y de la sociedad en la que viven. La irrupción política a finales del año 2018 de Vox y sus constantes consignas en contra del feminismo, más los silencios cómplices del PP, crean un campo de cultivo para el afloramiento de estas actitudes y pensamientos. La ultraderecha está y ha estado presente en los medios de comunicación, en los programas de más éxito y en todas las franjas horarias, con total impunidad, para lanzar mensajes de odio de todo tipo. Al mismo tiempo, ha usado las nuevas formas de comunicación para hacer llegar sus mensajes a un público más joven a través de las redes sociales, YouTube, TikTok e influencers. Lanzan un mensaje reaccionario envuelto en una capa de "contracultural" y "anti-establishment", contrario a lo "políticamente correcto", una lógica muy eficaz especialmente en el público joven.

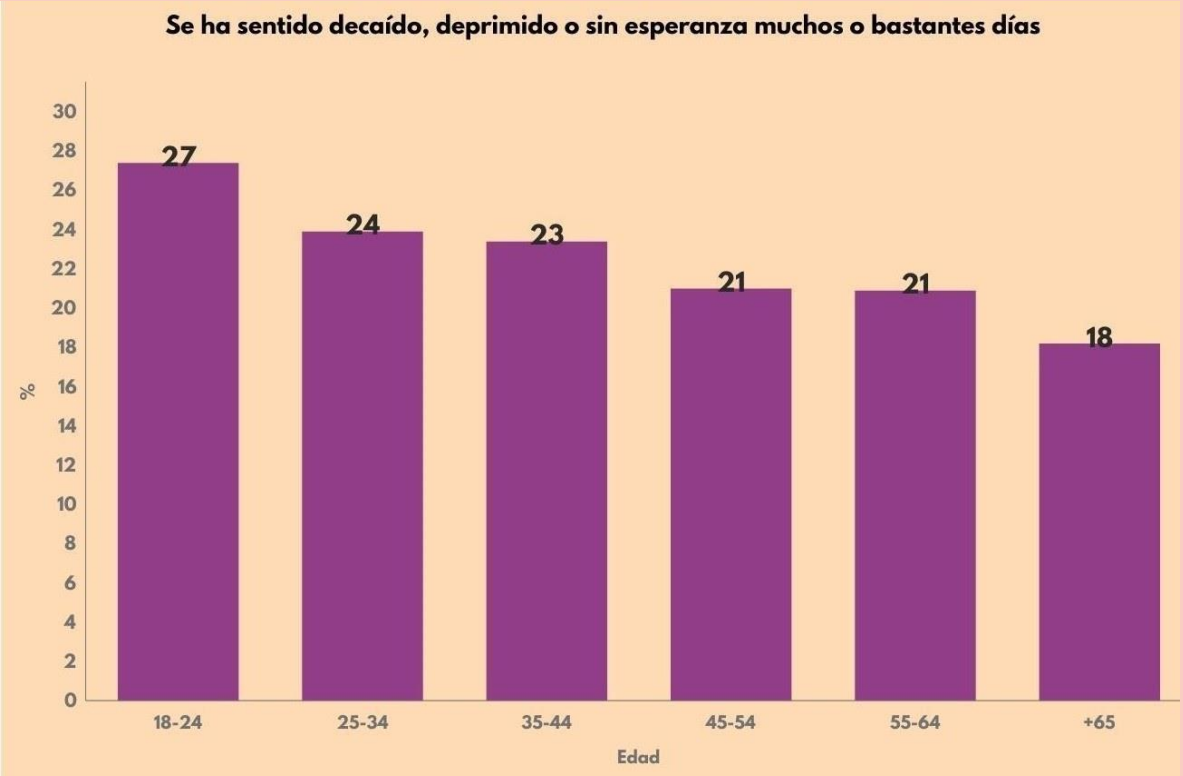
Volviendo al barómetro, respecto a las situaciones de violencia dentro de la pareja, esta ha aumentado conforme avanzaban los años, con más incidencia en las mujeres. Entre las conductas más señaladas: revisar el móvil, controlar lo que hace, con quién habla, intentar evitar que vea a sus amistades e insistir para mantener una relación sexual. En este caso no está claro si estamos viviendo un aumento de estas conductas o, el estigma social que podría coartar a responder a estas preguntas se está deshaciendo, por lo que la gente tiene más facilidad para responder a un aspecto sensible de su vida como es este.

¿Y las cabezas?

Los jóvenes se sienten especialmente presionados por alcanzar el éxito en el trabajo o en los estudios y por no defraudar a otras personas. Al mismo tiempo, las mujeres se sienten también presionadas por ser físicamente atractivas. En estas presiones se cuela "ocultar la tristeza y/o ansiedad", donde un 74% de hombres y 76% de mujeres respectivamente dicen sentir una presión alta o media. A mediados de septiembre, el *Wall Street Journal* publicó un estudio interno de Facebook acerca de cómo afectaba el uso de Instagram a sus usuarios psicológicamente. Uno de los datos más escalofriantes decía que a un 32% de las chicas que no se sentían conformes con sus cuerpos, Instagram les hacía sentir peor.

En febrero de 2021, el CIS publicó la 'Encuesta sobre la salud mental de los/as españoles/as durante la pandemia de la Covid-19'. En los dos gráficos siguientes vemos que las generaciones más jóvenes son las que sienten una mayor desesperanza ante el futuro, con bastante diferencia respecto a las generaciones mayores. A la hora de decir estar deprimido o decaído también hay una tendencia mayor entre los jóvenes. A este respecto no es fácil afirmar si los jóvenes están más deprimidos que el resto de la sociedad, o si son una generación con menos tabúes a la hora de hablar de salud mental.





Los jóvenes viven presionados por unas demandas constantes de éxitos académicos y profesionales por parte de sus familias y/o el sistema académico y productivo. En cuanto a esta última presión, parece que tampoco tienen espacios seguros o momentos en los que puedan mostrarse vulnerables, dolidos o angustiados, especialmente ante una realidad que les demanda éxito y apariencia. Además, la presencia constante y la sobreexposición social a través de las redes sociales abre una nueva vía en la que su vida está constantemente expuesta al escrutinio público, forzado a encajar con los cánones de belleza y de vida plena y exitosa.
Antes de juzgar a nuestros jóvenes, quizá sería bueno analizar el entorno en el que se están desarrollando como personas.
AUTOR >**Fernando Gijón Torres**

RETORNO AL PRESENTE. ESPACIOS GLOBALES, NATURALEZA SALVAJE, CRISIS PANDÉMICAS // DAVIDE GALLO LASSERE (*)

Publicada en 2 octubre 2021
Traducción: Diego Ortolani
http://lobosuelto.com/retorno-al-presente-espacios-globales-pandemia-davide-gallo-lassere/
En la contribución anterior ("Bienvenidos al pasado..."), el autor asumía el análisis de Andreas Malm, a propósito del Capitaloceno y del vínculo entre capitalismo y energías fósiles, a partir de una perspectiva autonomista. En esta contribución prosigue el diálogo con las tesis de Malm, y en particular con su último texto publicado recientemente, "El murciélago y el capital". Vienen discutidas en particular las hipótesis estratégicas que el autor sueco presenta en la segunda parte del texto y que sintetiza en la fórmula del "leninismo ecológico".

Aclarémoslo desde ahora: el diagnóstico trazado por Malm de la pandemia en curso es esclarecedor pero, si bien estimulante, la propuesta/provocación de un "leninismo ecológico" que avanza en su entusiasta panfleto sobre la Covid-19, nos parece cuanto menos discutible. Lo parece, también, a la luz de los presupuestos epistemológicos y de los análisis históricos elaborados por el mismo Malm en sus trabajos precedentes, que giran en torno a la centralidad política de las luchas sociales. Ello parece, incluso, en contraste con el examen del espacio global que Malm realiza en su ensayo. A tal propósito, las lecturas autonomistas de los clásicos del pensamiento revolucionario y de las geografías contemporáneas del capital ofrecen, en nuestra mirada, una buena vacuna contra aquel febril "deseo de Estado" que emerge de algunas páginas de "El murciélago y el capital" (1).

Procedamos en orden. Los recorridos de la genealogía y de la crítica del Capitaloceno nos llevaron a China –lugar de intensa concentración de múltiples tendencias globales-. Y es justo desde esta región que se necesita recomenzar si queremos comprender los procesos que trastornan de la cima al fondo nuestro presente. Las lógicas temporales en acto tras el cambio climático nos muestran que más el planeta se sobrecalienta, más otras dinámicas complejas y multiescalares retroactúan sobre los ecosistemas, sobrecalentando todavía más a su vez. De aquí la necesidad vital de intervenir con rapidez para invertir la situación, antes que esta difumine cualquier posibilidad de control social y político –vale decir, antes que el dark side de la autonomía de la naturaleza despliegue las velas-.

Aúnque en escala menor, una urgencia análoga la ponen los factores sociales que han generado y difundido la Covid-19. Si este fenómeno no tiene el mismo poder que el calentamiento global de socavar los fundamentos de la vida humana (y de muchas otras especies), la espiral mortífera que el Sars-Covid-2 ha provocado nos llama a actuar con un grado análogo de velocidad y radicalidad. Antes todavía de discutir las perspectivas políticas emanadas de este instant book de Malm, así situado en la coyuntura actual, concentrémonos primero sobre la fase que estamos atravesando, sometiendo a examen los procesos socioeconómicos y las coordenadas espacio-temporales que han provocado esta crisis pandémica.

Horror vacui, deforestación y zoonosis

La lógica de la acumulación capitalista impone conquistar y ocupar incesantemente el espacio geográfico. Dejar vacío un espacio significa no ponerlo en valor. El ensanchamiento sin fin de los circuitos de la reproducción del capital inserta una tendencia expansiva dirigida a saturar el mundo, a invadir todo lugar y todo ambiente, a colonizarlo ulteriormente y a transformarlo siempre más para sostener la dinámica de su desarrollo.

A este propósito, las selvas vírgenes constituyen un terreno a deforestar, invitan a ser penetradas y sometidas a las duras leyes del mercado. Desde el punto de vista de la cartografía del capital, el vacío de ganancias que ellas manifiestan debe ser colmado. Pero, ¿cuáles son las constricciones sistémicas que empujan para hacer avanzar las fronteras del capital hasta estos lugares vírgenes, y para cancelar de los mapas estos espacios vacíos insoportables para lógica del valor? Al inicio del nuevo milenio, la destrucción de las selvas tropicales está fundamentalmente determinada por la producción de mercancías. Más precisamente, cuatro despuntan: en orden decreciente, la carne bovina, la soya, el aceite de palma y la madera.

Considerados en conjunto, estos cuatro circuitos son responsables del 40 % de la deforestación tropical, la cual ha sufrido una aceleración sin precedentes entre el 2000 y el 2021, distribuida mayormente entre siete países del Sudeste Asiático y la América Latina (2). La apropiación compulsiva de territorios remotos y la extracción brutal de recursos raros no han llevado a la domesticación de la naturaleza salvaje: antes bien, han puesto a circular micro-organismos patógenos, los cuales han sido rápidamente absorbidos al interior de los circuitos del capital, tornando necesario el bloqueo o el enlentecimiento de muchos sectores de la economía, y el confinamiento domiciliario por semanas y meses de más de 3 mil millones de personas en el mundo.

Mientras las cosas sigan así, debemos esperar la emergencia de otras pandemias en los años por venir. Y en efecto, hace ya dos decenios que asistimos a la comparecencia sobre la escena global de numerosas enfermedades virales. Aún si sus picos epidémicos no habían tocado las cotas de la Covid-19, la influenza aviar en muchos países del mundo, la SARS prevalentemente en el Sudeste Asiático, la MERS en Medio Oriente o el Ébola en África subasahariana, resultan entre las más funestas. Más allá de las diferentes tasas de contagiosidad, de los grados de mortalidad, del número absoluto y de la composición social de las muertes, en el origen de estas infecciones opera el así llamado "salto de especie".

¿De qué se tratan, y por qué el cambio climático y los procesos de deforestación juegan un rol tan decisivo en los fenómenos de salto de especie? Por salto de especie se entiende el pasaje de un agente patógeno de un animal a otro perteneciente a una especie diferente. El nuevo animal puede revelarse hostil a la reproducción del virus o presentarse, por múltiples razones, como un huésped más favorable, un "huésped amplificador" –factor que permite el relanzamiento de la difusión del virus en una escala más vasta-. Como se ha dicho, muy frecuentemente "las grandes fábricas producen las grandes gripes" (3).

El biólogo Robert Wallace, en efecto, ha demostrado que la cría industrial de animales destinados al matadero constituye una peligrosa incubadora de contagio. Las crías industriales intensivas, como los recintos de engorde de cerdos o los criaderos de pollos –donde los animales sufren procesos de selección dudosos-, ofrecen un ambiente propicio a la evolución de los agentes patógenos agresivos, a causa de la alta densidad de organismos huéspedes cuerpo a cuerpo, de sus débiles sistemas inmunitarios dadas las condiciones de cría, y sus breves ciclos de vida. Cuando el salto de especie se efectúa de un animal a un ser humano –con la posibilidad de animales intermediarios que vehiculan el virus de uno al otro haciéndolo evolucionar-, se habla entonces de zoonosis, como se sabe masivamente ahora. "Una palabra del futuro –escribía Quammen en el 2012- destinada a devenir más común en el curso de este siglo" (4).

En el caso del Sars-Covid-2, el lugar que ha cumplido la función de transmisión del virus no ha sido una granja industrial –como sucedió con la gripe aviar al final del siglo XX, y probablemente con la gripe española en 1918-, sino un mercado húmedo, donde decenas de especies animales diferentes coexisten una al lado de la otra (como ya se sabe, los mercados húmedos son así definidos por tener a los ejemplares vivos a la venta, y por los repetidos enjuagues que se aplican a la carne recién sacrificada).

En cualquier caso, es la penetración de los intereses capitalistas en los ángulos casi inexplorados de las selvas tropicales la que nos hace entrar en contacto, directa o indirectamente, con los animales salvajes que transportan los virus respecto a los cuales nuestros sistemas inmunes están desarmados, virus que hasta ahora permanecían circulando sólo en lo profundo de las selvas. A este propósito, América Latina, África

Central y el Sudeste Asiático constituyen las regiones más expuestas. Con la puesta a pastoreo de áreas boscosas, la expansión de monocultivos del agrobusiness (aceite de palma, soya, caña de azúcar, productos frutícolas, etc.) representa el frente más avanzado de la infiltración y devastación de ambientes naturales, hasta este momento (casi) intactos. Luego, la deforestación aumenta el riesgo de encuentro, contagio y transmisión de aquellos virus que golpean a los animales y los seres humanos.

Pero eso no es todo. Hay que poner a la cuenta de la deforestación otras dos cuestiones. En primer lugar, la deforestación libre y desregulada conlleva la pérdida de biodiversidad, lo cual inserta no solamente numerosos efectos en cascada que desestabilizan los ecosistemas, sino que está íntimamente relacionado al spillover o derrame. La variedad de especies de hecho aumenta la probabilidad para los virus de terminar en un huésped desfavorable, produciendo un efecto de dilución que obstaculiza el "salto": en otros términos, a mayor biodiversidad, menor es la posibilidad de salto y zoonosis.

En segundo lugar, la deforestación fragmenta las zonas forestales, y esto implica la aceleración de la evolución de los agentes patógenos por dos razones: ante todo, porque los animales que hospedan un virus son así recluidos en hábitats de dimensiones reducidas, donde los contactos son más frecuentes; y además porque estas condiciones de estrés crónico los empujan a efectuar largas migraciones, favoreciendo así la difusión global del virus. En suma, "los puntos calientes para la zoonosis son las zonas de más intensa deforestación, y ambos se encuentran entre los trópicos" (5).

Y bien, entre los candidatos al premio del mejor agente transmisor de virus, el murciélago es sin dudas el favorito. O mejor: es el campeón de la zoonosis. Con sus 1200 especies en el mundo, el murciélago tiene detrás suyo más de 65 millones de años de especiación, que le han permitido modificar su genoma y desarrollar un sistema inmunitario muy potente. Es así que, junto a los roedores, ha devenido un portador sano de una enorme cantidad de virus. Y el hecho de ser un mamífero facilita todavía más la transmisión –muy frecuentemente con el concurso de un huésped amplificador- al ser humano.

Además de su historia ancestral, su formidable capacidad de adaptación y de resistencia a los virus derivan de al menos otras dos características específicas. El murciélago es el único mamífero con la capacidad de volar, y es un animal gregario. El reverso de la medalla del primer factor es una temperatura corporal de alrededor de 40°, dado que para emprender vuelo y planear en el aire, el murciélago es constreñido a batir frenéticamente las alas. Tal temperatura no parece turbar al mamífero, pero torna a los virus más fuertes y capaces de resistir aquel mecanismo de autodefensa que es el estado febril. Además, viven en colonias que pueden llegar a varios miles de ejemplares, con refugios escondidos entre las grutas y las grietas. Tal concentración en ambientes así cerrados es una fórmula excelente para la inmunidad de rebaño.

Todas estas razones explican que el murciélago sea un prodigioso huésped-reserva de virus (6). Y en efecto, ellos hospedan más de 3000 especies de coronavirus diferentes. Cierto, no todos estos virus tienen la capacidad de saltar de una especie a la otra, de aterrizar sobre los seres humanos y proliferar entre nosotros. Sin embargo, es claro que fenómenos tan perturbadores para los ambientes naturales como las deforestaciones y el calentamiento climático, obligarán a los murciélagos a migrar para buscar hábitats más confortables. Y es asimismo claro que el vuelo permite a los enjambres de estos animales atravesar largas distancias y aumentar así las posibilidades de interceptar un alto número de huéspedes potenciales.

Dicho de otra manera, los fundamentos de la vida del murciélago infringen las dos principales reglas de las limitaciones pandémicas del 2020: no trasladarse y no amontonarse (7). He aquí por qué proteger los espacios de la vida natural del cambio climático y de la deforestación significa intervenir sobre las causas mismas de la pandemia, y salvaguardar así la habitabilidad del planeta, fenómenos que implican una inversión drástica e inmediata de los carriles sobre los cuáles la globalización capitalista ha avanzado hasta hoy.

Y la globalización va

Las tendencias sistémicas de la acumulación capitalista han generado como contra-efecto el desastre de la Covid-19:
"Hacinen a los animales salvajes uno junto al otro y la caja de Pandora pandémica se abrirá tarde o temprano, consecuencia previsible del tratamiento reservado a la vida natural" (8).

Si bien algunos sectores del gran capital, como los GAFA (Google, Amazon, Facebook, Apple), o los gigantes de la seguridad, están acumulando cantidades extraordinarias de riqueza, nos encontramos al centro de una de las más devastadoras crisis económicas de la historia del capitalismo. Pero, ¿cómo está estructurada sobre la escala global la compleja red de relaciones financieras, productivas y comerciales que se apropia de los animales y pone en circulación nuevos virus, conectando entre ellas las diferentes regiones del planeta? ¿Qué nos enseña la cronología global de las víctimas de la Covid-19 y el impacto socialmente diferenciado de la crisis sanitaria y económica? ¿Cuáles son las lecciones políticas que podemos recabar del conjunto de estos procesos?

Para comprender los efectos eco-pandémicos de la globalización desenfrenada, Malm acuña la expresión "intercambio ecológicamente desigual y patológico" (9). Esta fórmula identifica, en su origen, la ligazón indisoluble que persiste entre los recursos bio-físicos incorporados en los bienes destinados a los mercados occidentales, y la generación de condiciones favorables al desarrollo de enfermedades virales en /desde el Sur global. La aparente equidad de las transacciones monetarias que regulan el comercio internacional se funda en una asimetría radical: los consumos de los países del Norte del mundo absorben, de hecho, la biodiversidad y la tierra de todos los otros continentes. Detrás del equivalente universal de la moneda se esconde, por lo tanto, entre varias, la específica desigualdad en el drenaje de materias primas.

En este sentido, Europa, América del Norte y Japón constituyen los epicentros de los flujos globales de mercancías que caracterizan el "intercambio ecológicamente desigual y patológico". Para satisfacer sus necesidades, no solamente las alimentarias, estas regiones dependen como todas las otras de las importaciones. Si fuese contabilizado por consumo de la tierra y pérdida de la biodiversidad y no en dólares, el balance general de los intercambios internacionales sería profundamente desequilibrado en favor de los países del Sur global. Otro modo, por lo demás convincente, de calcular la deuda ecológica del Norte global.

En lo que toca a la Unión Europea, más allá de las profundas divergencias internas entre los países de su centro y los de su periferia, sus intercambios comerciales totales con los países del Sur del mundo registran un surplus monetario más o menos importante, mientras se estima que en 2007 el consumo de suelo y recursos naturales incorporado en los consumos de la UE correspondía a la superficie de la India (10). Es sobre la base de una tal desproporción ecológica que se crean las condiciones objetivas para la expansión de las infecciones virales. El intercambio ecológico desigual no es entonces solamente una de

las principales razones que mantiene a los países y las poblaciones del Sur global en un estado de dependencia y miseria económica respecto al Norte, sino también un potente motor de "los procesos de deforestación, por lo tanto de pérdida de la biodiversidad y de saltos zoonóticos" (11).

Esta herencia siempre presente desde la época colonial se está transformando sin embargo en un insidioso Caballo de Troya. En una época atormentada por el devenir-crónico de las epidemias, ser un centro neurálgico de los flujos globales de mercancías constituye un arma de doble filo. En lo que toca a la Covid-19, los lugares de más alta difusión del virus –al menos en una primera fase- han sido muchos de los nodos cruciales de la circulación mundial del capital: Lombardía, Isla de Francia-París, las áreas metropolitanas de Londres, Madrid y Bruselas, New York y su hinterland..

Estos nodos, además de focos de difusión de la Covid-19 y lugares centrales de los intereses del gran capital, están también entre los corazones pulsantes de la movilidad de las personas a escala mundial. Esto define el cierre del círculo, vale decir, la coincidencia cuasi perfecta entre la circulación de las mercancías, la circulación de los seres humanos y la del virus. La red de los transportes planetarios se ha revelado así no solamente un catalizador de la pandemia, sino como su verdadera y propia condición sine qua non. Sin embargo, la existencia de este fenómeno no representa una novedad en sí. Ya durante los episodios pandémicos precedentes las enfermedades se trasladaban de un centro a otro del mercado global, antes todavía de alcanzar los campos.

Lo que es inédito es la rapidez del proceso. En el pasado, los virus y los parásitos viajaban al ritmo de los veleros y las caravanas, de los trenes y los barcos a vapor. Con la invención de los aviones y la democratización de su uso, los patógenos han tenido acceso en poquísimo tiempo a territorios y vetas de población muy vastas. La compresión espacio-temporal vuelta posible por el desarrollo de las fuerzas productivas –para recuperar un viejo concepto siempre actual-, ha desencadenado un efecto dominó paradojal. En efecto, todas las regiones del mundo y todas las capas de la sociedad han sufrido la Covid-19, en el primer momento fueron las zonas y clases ricas las que encajaron el golpe, y sólo en un segundo momento las pobres. En paralelo a que las crisis sanitaria y económica se expandían, han sido las clases subalternas las que van pagando el precio más alto. Una vez más, aquellos que han tenido una responsabilidad menor en provocar las causas del desastre sufren sus consecuencias más devastadoras.

Para trazar un diagnóstico de las catástrofes climáticas y pandémicas en curso, debemos entonces reconocer el carácter social e histórico no sólo de aquellas condiciones que favorecen la exposición de frente a eventos trágicos, sino también de las dinámicas que determinan su emergencia. En la fase actual de la globalización, la impronta capitalista permea los procesos mismos que causan los shocks, y no se limita a intervenir post festum. Tradicionalmente la crítica de los desastres naturales atribuye a las relaciones sociales una función de amplificación de los daños. De la lectura rousseauniana del terremoto de Lisboa a las teorías críticas de la vulnerabilidad, el acento es puesto justamente sobre la dimensión social del desastre más que sobre la natural: si la sociedad no fuera así desigual, entonces el balance de éste o aquel cataclismo habría sido menos dramático.

Al contrario, la epidemiología crítica y la biología marxista muestran que no sólo las consecuencias, sino también las causas profundas y los procesos dinámicos al origen de las catástrofes naturales son cada vez más marcadamente sociales. La combustión de fuentes fósiles, la emisión de CO_2 y otros gases de efecto invernadero, en lo que toca al cambio climático; la deforestación y la extinción en masa de la biodiversidad, en lo que toca a las epidemias/pandemias: aquello que provoca siempre más sequías, incendios,

ondas anómalas de calor y frío, inundaciones, tempestades y huracanes, de un lado, y siempre más zoonosis del otro. En consecuencia, la crítica de la violencia neoliberal –incluidas sus gobernanzas securitaria y sanitaria-, ya no puede quedar separada de la puesta en discusión radical de las tendencias capitalistas estructurales de la dominación y mercantilización de la naturaleza.

Capitaloceno, contrapoderes y transición socioecológica

El cambio climático y la pandemia de Covid-19 constituyen dos expresiones heterogéneas de la crisis ecológica epocal en curso. A diferencia de las crisis sociales, económicas y políticas que golpean de manera recurrente las sociedades capitalistas, *la crisis ecológica no sigue una tendencia cíclica sino exponencial*. La subsunción capitalista desenfrenada de la naturaleza produce siempre más efectos virulentos de retorno, los cuales están comprometiendo los presupuestos mismos sobre los cuales se funda la búsqueda de la ganancia. El teórico eco-marxista James O'Connor define tal proceso como "segunda contradicción", vale decir, aquella constricción estructural que empuja a la acumulación del capital a destruir las condiciones materiales naturales que aseguran su reproducción (13).

Según Malm, que comparte tal definición, hemos entrado en una época de emergencia crónica, en la cual los Estados estarán obligados a intervenir masivamente para hacerse cargo de la salud de la fuerza de trabajo y los consumidores. A tal propósito, la pandemia ha sido una circunstancia emblemática que muestra qué cosa pueden hacer los gobiernos cuando la supervivencia de las poblaciones está amenazada, llegando incluso a tomar decisiones que han determinado las hiperprofundas crisis tanto de la demanda como de la oferta global. Lamentablemente, las medidas extraordinarias adoptadas para limitar las pérdidas –de una magnitud jamás vista en tiempos de paz-, han intervenido sobre los síntomas de la crisis, distrayendo la atención de sus causas profundas.

Para salir de la gravedad de la situación en curso, tenemos necesidad por el contrario de una estrategia opuesta, que asuma como objetivo los factores que alimentan la crisis ecológica, y no la simple gestión más o menos eficaz de sus consecuencias deletéreas. Para Malm, una intervención de este tipo y dimensión sería auténticamente revolucionaria y repondría en el orden del día el gesto típico de los bolcheviques, los cuales, bien al medio de la Primera Guerra Mundial, tuvieron la capacidad de transformar la crisis de los síntomas en crisis de las causas, vale decir, la fuerza de invertir la guerra imperialista entre las grandes potencias mundiales en guerra civil revolucionaria.

La singularidad de la revolución del 1917 consistió, en efecto, en una intervención que probó concientemente confrontar la civilización así como se había manifestado hasta aquel momento, poniendo fin de tal manera al imperialismo y a la explotación de clase. Este es el legado filosófico-político e histórico-universal todavía reactivable del Octubre soviético. Más allá de sus conquistas concretas y de su degeneración estalinista, la toma del Palacio de Invierno insertó un proceso de auto-trascendencia inmanente de la modernidad, inauguró una dinámica de autosuperación, signada tanto por rupturas como por rescates de su herencia.

El "leninismo ecológico" que Malm auspicia debe entonces ser comprendido como un archivo donde buscar fuentes de inspiración, y no como una "afiliación partisana" (14). Esto implica, en primer lugar, un agudo sentido de la coyuntura. En la época del Capitaloceno realmente desplegado, dice Malm citando al colectivo inglés Salvage, "la política debe devenir enteramente una política del desastre" (15). Si bien sus espirales desastrosas afligen de modo combinado y desigual las diferentes regiones del mundo y las

diferentes capas de la sociedad, *la crisis actual es ya eminentemente trágica y está destinada a devenir siempre más trágica*. Es este sentido de la urgencia el que empuja a Malm a declarar dos necrológicas (16): para la socialdemocracia y para el anarquismo. Y es tal urgencia la que orienta su perspectiva política hacia el "comunismo ecológico de guerra", antes que a un simple Green New Deal.

Para el investigador y activista sueco, los años 10 de nuestro siglo han sepultado toda suerte de variante reformista así como toda pretensión de renunciar a la leva estatal, abriendo las puertas a un realismo político intransigente que considera el poder del Estado como un instrumento imprescindible para la transformación social. En cuanto al abandono de los proyectos socialdemócratas, el gradualismo y la proyectualidad de largo plazo hacen parte de una época superada. Nos encontramos ya en el interior de un horizonte temporal que vuelve ingenua y obsoleta la esperanza en un lento mejoramiento de las condiciones de vida sobre la base del diálogo social y del compromiso entre los polos antagonistas de la sociedad. El agotamiento de los gobiernos progresistas latinoamericanos, la experiencia de Syriza en Grecia y de Podemos en España, y lo fallido de las campañas electorales de la izquierda socialista en el Reino Unido y en los Estados Unidos son la prueba. Esto no significa que estas fuerzas no tengan más un rol posible; al contrario, ellas deben ir simplemente más allá de si mismas si quieren sobrevivir a la agudización del enfrentamiento en acto a partir del 2008.
Igualmente condenadas a la irrelevancia están, según Malm, el horizontalismo y el antiestatalismo maximalista y de las llamadas izquierdas extraparlamentarias, relegadas al olvido de la historia no solo por el reforzamiento y la radicalización del enfrentamiento post-crisis del neoliberalismo, sino sobre todo por los desafíos puestos por la Covid-19 y todavía más por el calentamiento climático. El balance de las primaveras árabes, de las ocupaciones de las plazas durante el ciclo Occupy, de las huelgas feministas, de los movimientos antirracistas y por la justicia ambiental y climática, o de las numerosas sublevaciones populares desde el 2018-2019, está hecho de luces y sombras, y nos invita a rever las posiciones que toman firmemente distancia de la máquina estatal. Un cierto grado de hard power aparece en los hechos como necesario para parar rápidamente la deforestación salvaje, prohibir la extracción brutal de recursos naturales o reconvertir las multinacionales del capital fósil; un grado mínimo de centralización y verticalidad parece inevitable para atender a las necesidades de sociedades complejas y diferenciadas, partiendo por la salud pública. En otros términos, lo público no puede ser inmediata y enteramente sustituido por lo común.

Sin comentar todas estas tomas de posición, que ameritarían una discusión más profunda, pero teniéndolas siempre en mente sobre el fondo, nos limitaremos en las líneas que siguen a analizar las tesis de Malm desde la perspectiva de un confronte constructivo. Queremos dirigirle dos críticas que intentan concluir sobre una puesta en cuestión dialéctica de su leninismo ecológico.

Ante todo, nos parece que su investigación de una vía maestra hacia el realismo político, adolece de interrogar aquella forma-Estado que debería poner en juego medidas así radicales. ¿De cuál Estado estamos hablando? ¿Del Estado nación como lo hemos conocido en el siglo XIX y XX? ¿Solamente de una gran potencia estatal, o de cualquier Estado en general? También: ¿de un Estado aislado, que procede en un proceso solitario, o quizás "el comunismo ecológico de guerra en un solo país" es una contradicción en los términos? ¿Se precisa tomar en consideración una suerte de coalición o alianza interestatal? Si es así, ¿sobre cuáles bases: geográficas, políticas, o las dos juntas? ¿Y con cual objetivo, un Green Comintern, un Green Breton Woods? En este caso, ¿qué rol podrían jugar las instituciones internacionales, trasnacionales o supranacionales?

El potencial del arsenal de Estado y su autonomía relativa respecto a los intereses inmediatos del capital, han estado bajo los reflectores durante la primera fase de la pandemia. Si solamente las esferas estatales detentan el poder de realizar rápidamente y sobre la escala planetaria los objetivos macro-económicos y macro-políticos de una verdadera transición socioecológica, las cuestiones de la gobernanza global, de la soberanía en el siglo XXI, de la así llamada violencia legítima en un mundo multipolar, de la planificación/dislocación de los recursos en la época de las plataformas globales digitales, no pueden quedar sin respuesta.

Por amor al realismo, el esbozo de una teoría del Estado aparece entonces necesario para anclar un tal propósito a una perspectiva que se quiera realmente estratégica. Tanto más que la instauración de un estado de emergencia crónico puede desembocar en la institución de un Leviatán, o peor aún de un Behemoth climático (17). El Estado no puede ser tratado como una forma dada tal y como es, homogénea y transhistórica, so riesgo de tropezar con una "impolítica" de la transformación social. Y sobre tal punto, el hilo rojo que atraviesa la tercera parte de "El murciélago y el capital" muestra algunos fallos en varias ocasiones.

Pese a su gran atención a y su participación activa en los movimientos ecologistas (18), el realismo político del Malm de esta obra parece oscilar entre dos escollos, opuestos pero especulares. De un lado, este parece apostar teleológicamente sobre un punto de ruptura histórico determinado por la crisis climática. Como la nube porta consigo la tempestad, el global warming porta consigo la fuerza de impacto necesaria para imprimir un giro radical en el curso de la historia. Allí donde se esperaría un esbozo de una teoría del sujeto, Malm delega todo el "trabajo sucio" a la autonomía de la naturaleza, y no a la de las subjetividades que se oponen al business as usual.

En su culminación, el avance objetivo del cambio climático terminará por garantizar la superación –más o menos sincronizada en los cuatro ángulos del planeta, como habrá sucedido con la pandemia- de aquel límite que amenaza la reproducción de la especie, obligando al Estado a intervenir. El crecimiento inexorable de las externalidades negativas producidas por el dominio feroz de la naturaleza constituiría la contradicción última, decisiva, de esta particular variante ecológica de la teoría del colapso, la cual no abre sin embargo mecánicamente (como el autor sabe demasiado bien) a los horizontes rojos (19).

Del otro lado, Malm parece deslizarse hacia el voluntarismo. En ningún punto nos dice quienes serán aquellos que maniobrarán las levas del comando estatal para conducirnos hacia el lado justo de la historia. Cuando esperaríamos adentrarnos en una teoría de la organización, nos reencontramos en vez en las manos de una indeterminada autonomía de lo político: como un deus ex machina, una vanguardia alimentada por la lección bolchevique comparecerá un buen día para conducir el asalto final al corazón mismo del Estado. Pese a su fuerza evocativa, la referencia a la revolución rusa permanece aquí limitada al comunismo de guerra, vale decir, a aquella fase bolchevique inmediatamente siguiente a la toma del poder por parte del partido comunista. Sin embargo, no sólo nos encontramos bien distantes de una situación como aquella, sino que la insurrección del Octubre 1917 no fue ciertamente un relámpago en un cielo sereno, ella fue preparada por la derrota de 1905, por el antecedente signado por la sublevación de febrero de 1917, por el crecimiento de la auto-organización de masa en las fábricas, en los cuarteles, etc.

Lo que sorprende en esta exposición de Malm no es tanto su insistencia anti-idealista sobre el hecho que "no puede ser una ruptura limpia", sino la ausencia evidente de una teoría política de la transformación social, cuyos gérmenes sin embargo han enriquecido sus

estudios historiográficos sobre el capital fósil y el Capitaloceno. Paradojalmente, el enfoque ultra-polìtico de este brillante panfleto sobre la Covid-19 no aferra los tres pilares de cualquier política: una teoría del Estado, una teoría del sujeto y una teoría de la organización.

¿Qué hipótesis, radicada sobre estos tres puntos, podemos sin embargo rescatar de un diagnóstico histórico análogo a aquel del mismo Malm? Quizás una zoonosis o el cambio climático terminarán por sepultar al capitalismo (y a la humanidad con él); y no obstante la enseñanza más valiosa de Lenin consiste precisamente en el no confiar todo el poder a las crisis, y en el no transponer atemporalmente los contenidos de su política en otro contexto. Como sugiere el mismo Malm con su revalorización de la perspectiva leninista, lo que está todavía vivo de Lenin es ante todo su método.

Lenin como método, según la lectura autonomista, significa siempre adaptar la línea política a un análisis concreto de la coyuntura concreta, y un estudio minucioso de la composición social y política de las clases subalternas. Lenin deviene entonces el nombre de la forma organizativa a través de la cual las y los sujetos podrán interrumpir la continuidad de la explotación y del dominio capitalista en una situación específica. En este sentido, no podemos hacer referencia a Lenin sin un incesante aggiornamento, es decir, sin llevar constantemente "a Lenin más allá de Lenin" (20).

A este propósito, me parece que la multiplicación y la consolidación de contrapoderes permiten declinar la perspectiva política del leninismo ecológico de un modo más coherente: 1) con la fase histórica que estamos atravesando, 2) con la forma-Estado hoy dominante, 3) con la composición social y política emergida durante la ola de movilizaciones post-2008.

1) La composición espacio-temporal de los procesos de acumulación del capital es profundamente heterogénea. El multiverso capitalista produce, en efecto, una geografía y una temporalidad histórico-social muy variada. Lejos de uniformar los espacios, los períodos de grandes crisis, como aquel que ha caracterizado nuestros años 10, determinan efectos centrípetos que jerarquizan todavía más las diferentes regiones del mundo. Si la explosión de la pandemia ha creado un alineamiento parcial de ciertas condiciones objetivas sobre la escala planetaria, ella también y sobre todo ha reforzado las asimetrías sociales y regionales ya vigentes.

2) A partir de los años '70, el desarrollo de la acumulación del capital ha desposesionado ampliamente a la forma-Estado de su poder de regulación. La internacionalización de los procesos económicos (deslocalización de la producción, globalización de los intercambios, digitalización, intensificación y extensión de las cadenas logísticas); la emergencia intensificada de potencias multinacionales no estatales; el papel y extensión de los tratados de libre comercio y del derecho privado transnacional; las presiones ejercidas por los dispositivos financieros transnacionales, etc., han roto la unidad del Estado: de su territorio físico, de su aparato institucional, de su modalidad de funcionamiento. Es sólo sobre el fondo de este cuadro socio-geográfico y económico-político real, que una teoría y una práctica del doble poder pueden hacerse un camino, entrecruzando una política de la autonomía y una política institucional. Dentro y contra los aparatos de Estado, fuera y en alternativa respecto a ellos, o fuera y contra.

3) La radicación, la difusión y la reproducción de centros de contrapoder en todos los nodos vitales del sistema hacen implosionar las oposiciones rígidas entre táctica y estrategia, o entre reforma y revolución, que caracterizaron al movimiento obrero. Doble poder, entonces, como cuadro de auto-organización permanente de los movimientos y

de auto-gobierno de la sociedad, que se ramifica a través de una densa red de contrapoderes (21).

Un enfoque tal renuncia al Estado como terreno prioritario de una política de la emancipación, pero no invita de ninguna manera a desertar de este campo de batalla. Al contrario: tal enfoque mira a articular en conjunto horizontalidad y verticalidad, enraizamiento social/territorial y esferas institucionales, en la perspectiva de retomar y aggiornar la teoría y la práctica del doble poder. Aún en una forma embrionaria, es cuanto creemos haber visto a la obra con el estallido de la pandemia, y cuanto nos parece haya caracterizado, con sus puntos de fortaleza y debilidad, a los recién terminados años 10.

Pero es también la lectura que hacemos de otra obra reciente de Malm, "Cómo sabotear un gasoducto", en la cuál el autor reflexiona bajo la óptica de una pluralización de las prácticas, entretejiendo de un lado luchas ecologistas, luchas sociales y luchas decoloniales en el Norte y el Sur global, y del otro las diferentes formas de acción directa: manifestaciones, acampadas, ocupaciones, bloqueos, sublevaciones, huelgas (proletarias y precarias), sabotajes, etc. Es solamente partir de este cuadro que la cuestión del doble poder puede ser repuesta.

Consideraciones finales

La potencia de la naturaleza ha pasado al contrataque. La violenta perturbación de su autonomía ha terminado por desencadenar una pandemia que ha insertado, a su vez, una crisis sanitaria, social, económica y política extremadamente violenta. De frente a esta trágica situación, los Estados han proclamado su entrada en guerra: retórica bélica, leyes marciales y uso desplegado de las prerrogativas soberanas. El despliegue militar del poder soberano ha aparecido a la mayoría como una píldora amarga pero necesaria para enfrentar la emergencia en la que nos habíamos hundido. Sin embargo, "las pandemias no deben ser consideradas, en analogía con la guerra, como argumentos biológicos a favor de la centralización del poder".

Desde el inicio de la pandemia, los Estados no han sido capaces de pensar y de actuar "como un epidemiólogo". Un enfoque en términos de *doble biopoder*, para retomar la bella expresión de Alberto Toscano y Panagiotis Sotiris, nos parece proporcionar una alternativa preferible al "deseo de Estado" que ha emergido en cierta parte de la izquierda radical de todo el mundo. En sus contribuciones, Toscano y Sotiris han expuesto muy bien el potencial político de una perspectiva radicada en la esfera de la reproducción (salud, educación, cuidados), que contiene en sí las trazas de una contra-estrategia antagonista a la soberanía estatal y a la gobernanza neoliberal, y enteramente fundada en las luchas sociales y en sus saberes democráticos (22). ¿En qué medida tal orientación sería transcribible en el plano de la lucha contra el cambio climático y más en general contra la crisis ecológica? O, para poner de modo lapidario una cuestión decisiva a modo de conclusión: ¿cómo declinar una teoría y una práctica del *doble poder ecológico* a la altura de la catástrofe que viene?

(*) Davide Gallo Lassere participa en redes de investigación militante y es Doctor en Filosofía por la Universidad de París/Nanterre y la Universidad de Turín.

Notas

[1] A. Malm, *La chauve-souris et le capital*, La Fabrique, 2020, en particular el capítulo sobre el «comunismo de guerra ecológico», pp. 133-201 (ed en español: *El murciélago y el capital. Coronavirus, cambio climático y guerra social*, Errata Naturae, 2021). Sobre la

Covid-19 y el "deseo de Estado", cfr. A. Toscano, http://www.historicalmaterialism.org/blog/beyond-plague-state.

[2] A. Malm, *La chauve-souris et le capital*, op. cit., p. 64.

[3] Cfr. R. Wallace, *Big Farms make Big Flu: Dispatches on Influenza, Agrobusiness, and the Nature of Science*, Monthly Press, 2016 (ed. en español: *Grandes granjas, grandes gripes. Agroindustria y enfermedades infecciosas,* Capitán Swing, 2020). En Italia han sido publicados dos importantes textos de Wallace en simultáneo al estallido de la pandemia: https://www.infoaut.org/approfondimenti/da-dove-e-arrivato-il-coronavirus-e-dove-ci-portera y sobre todo https://www.infoaut.org/global-crisis/covid-19-e-i-circuiti-del-capitale (en español, ver distintas entrevistas a Wallace en medios alternativos, durante el transcurso de la pandemia, como https://www.sinpermiso.info/textos/el-negocio-agroalimentario-pondria-en-riesgo-millones-de-vidas-entrevista-a-rob-wallace, y https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/entrevista-rob-wallace-grandes-granjas-grandes-gripes?fbclid=IwAR34RVNoJj6vXZQTz6E5lF217l-iheNqKhgwNQ9WCVTpBaUXPpbB2XWPnuI).

[4] D. Quammen, *Spillover. Animal Infections and the Next Human Pandemic*, W. W. Norton & Company, 2012, p. 21. La probabilidad de eventos pandémicos al inicio del siglo XXI era tan elevada que los epidemiólogos y y virólogos hablaban de NBO, the Next Big One. Quammen añadía en la época que "la diferencia entre HIV-1 y NBO podría ser, por ejemplo, la rapidez de acción: NBO podría ser rápido en matar cuanto el otro ha sido relativamente lento. La mayor parte de los nuevos virus trabajan a gran velocidad" (p.45). Y poco después aconsejaba prosaicamente: "tengamos bajo control a los animales salvajes, porque mientras nosotros los asediamos, cercamos, abatimos y exterminamos, ellos nos pasan las enfermedades" (p.48).

[5] A. Malm, La chauve-souris et le capital, op. cit., p. 61.

[6] ibid, pp. 51- 54.

[7] ibid, pp 54.

[8] ibid, p. 91.

[9] ibid, pp. 71- 78.

[10] Con ello se entiende la superficie necesaria a extraer, cultivar y ensamblar las partes que componen el producto terminado. En lo que hace a las asimetrías de poder, podemos extender esta consideración a las relaciones de clase: "ser muy rico significa tener los medios para pagarse las tierras y forestas tropicales", ibid. pp.76

[11] Ibid. Como escribe Malm a propósito de la malaria, "es la deforestación la que propicia al vector de la malaria, el mosquito: la luz del sol alcanza más fácilmente el suelo donde las larvas de mosquito se desarrollan; además, cuando la biodiversidad disminuye, los mosquitos encuentran menos predadores. Nigeria es el país que más sufre la difusión de la malaria a causa de la deforestación. Deforestación que está ligada principalmente a la exportación de madera y cacao. Estas mercancías son destinadas a los países del Norte: los consumidores que tienen el impacto más fuerte sobre la malaria son entonces los más grandes consumidores de cacao, los holandeses, los belgas, los suizos y los alemanes. En suma, los europeos tienen el chocolate y las ganancias, los africanos la malaria".

[12] Ibid, pp. 124- 132.

[13] Cfr. J. O'Connor, http://www.columbia.edu/~lnp3/second_contradiction.htm

[14] Ibid, pp. 174-175.

[15] Ibid, p 189.

[16] Ibid, pp. 135- 140.

[17] Cfr. J. Wainwright, G. Mann, *Climate Leviathan*, Verso, 2018, un excelente texto de filosofía política que interroga las transformaciones de la gobernanza global bajo la lente de la emergencia climática.

[18] Cfr. A. Malm, *Comment saboter une pipeline*, La Fabrique, 2020, un ensayo accesible y muy útil, que desde un punto de vista interno a los movimientos ecologistas propone una crítica de la fetichización de la no violencia.
[19] Cf. Zetkin Collective (del cual Malm es miembro), *Fascisme fossile*, La Fabrique, 2020. Cfr. también la espléndida conferencia pronunciada (en inglés) por Malm en SOAS poco después de la elección de Trump, *Violent Past, Hot Present, Extreme Future*, https://www.youtube.com/watch?v=AcYMnVHzVWc

[20] Sobre la lectura autonomista de Lenin, ver Mario Tronti, *Obreros y Capital*, Akal, 2001, particularmente el capítulo "Lenin en Inglaterra"; Antonio Negri, *La fábrica de la estrategia. 33 lecciones sobre Lenin* (en *Los libros de la autonomía obrera,* Akal, 2004*)*. De Negri sobre Lenin, ver en Euronomade (en italiano) algunas intervenciones preciosas: *Lenin dalla teoria alla pratica* http://www.euronomade.info/?p=9675, y *La questione Lenin in Italia anni '70* http://www.euronomade.info/?p=9656

[21] Sobre estos tres puntos, aquí apenas esbozados, retomamos los argumentos desarrollados más ampliamente en mi artículo *Penser le capitalisme global: multiplication du travail, opérations du capital et contre-pouvoirs*, Actuel Marx, https://www.cairn.info/revue-actuel-marx-2021-1-page-185.html

[22] De Sotiris véase https://criticallegalthinking.com/author/panagiotis-sotiris/ ; de Toscano http://www.historicalmaterialism.org/blog/beyond-plague-state . Sobre la teoría del doble poder, véase la estimulante cartografía de Toscano, *After October, Before February: Figures of Dual Power*, en F. Jameson, *An American Utopia*, Verso, 2016, pp. 211-241; y también S. Mezzadra, B. Nielson, *The politics of operations*, Duke University Press, 2019, en particular pp. 209- 252.
Imagen: Ecologie della trasformazione, rubrica a cura di Emanuele Leonardi
FUENTE: http://www.leparoleelecose.it/?p=40711#_ftn22

LUKÁCS Y MÉSZÁROS: DOS MIRADAS SOBRE LA IDEOLOGÍA, LA CIENCIA Y LA FILOSOFÍA

Por **Sergio Daniel Gianna**

https://herramienta.com.ar/articulo.php?id=3582

1. Introducción

El artículo que aquí se presenta se propone indagar acerca de la relación existente entre ideología, ciencia y filosofía en el pensamiento de György Lukács e István Mészáros. Sin dudas, una temática tan amplia no podría ser agotada, ni extensiva ni intensivamente, en este trabajo, pero si presentar algunos de los resultados alcanzados, que forman parte de una investigación más amplia, acerca de la unidad y diferencia en ambos pensadores. Ambos filósofos se conocieron en Hungría a finales de la década del cuarenta, tornándose Mészáros asistente de Lukács. La participación en la Asociación de Escritores y en la revolución húngara de 1956 llevó al primero al exilio, en Italia y luego en Inglaterra, y al segundo, por su participación como Ministro de Cultura del gobierno de Nagy, a una deportación en Rumania, volviendo a Hungría, luego de peligrar su vida, cinco meses después.[1] El exilio de uno y la deportación de otro, mismo con posturas diferenciadas acerca del balance y los resultados de los acontecimientos húngaros de 1956, no supuso una interrupción en el intercambio intelectual entre ambos pensadores, que continuó hasta la muerte de Lukács en 1971.
Y eso es evidente en la presencia y diálogo crítico que Mészáros sostiene con Lukács a lo largo de su obra,[2] así como por la naturaleza que posee dicha interlocución: el pensamiento lukacsiano es una vía fecunda para pensar el marxismo en el siglo XXI, aunque no deja de poseer problemas que deben ser discutidos y subsanados. Es decir, la

recuperación de Lukács por Mészáros siempre tiene un halo crítico con quién fue su propio maestro.

Y no caben dudas que Lukács fuera uno de los pensadores marxistas más significativos del siglo XX. Reconocido por sus obras de juventud, en particular por el conjunto de ensayos editados en 1923 como *Historia y conciencia de clase*, a partir de la década del treinta se produce su virada ontológica, con la lectura de los llamados *Manuscritos económico-filosóficos de 1844* de Marx y de los *Cuadernos filosóficos* de Lenin, y la necesidad de recomenzar sus estudios marxistas, superando sus posiciones sostenidas en la década del veinte. Mismo sus sustantivas discusiones sobre estética, sobre la filosofía en la fase progresista y decadente de la burguesía y sus aportes en torno a una ontología del ser social, son algunos de los elementos que caracterizan su obra de madurez y madurez tardía.

Por su parte, Mészáros toma como punto de partida de sus trabajos una observación hecha por el propio Lukács: la ausencia de estudios sustentado en la economía política que caractericen el escenario contemporáneo del capital, esto es, la ausencia de "El Capital de nuestros días". A partir de ello, la obra mészáreana se ubica en la estela de abarcar dicha tarea, a partir de los estudios de la crisis estructural del capital y su incontrolabilidad, aunque sin perder de vista un análisis crítico del estadio científico y filosófico de su época.

Es decir, se está frente a la obra de dos grandes pensadores marxistas, profundos conocedores de la obra de Marx como de la tradición marxista, así como de las tendencias teóricas predominantes en el pensamiento burgués. No obstante, existe un *elemento histórico que los diferencia*: Lukács, durante buena parte de su vida, fue un intelectual orgánico del Partido Comunista y mismo sin dejar de ser un pensador crítico con el "socialismo real", su opción política e intelectual fue sintetizada en diversas entrevistas que dio en los últimos años de su vida: "el peor comunismo es preferible al mejor de todos los capitalismos posibles". Y sus preocupaciones al final de su vida, ampliamente perceptibles en la *Ontología del ser social*, es la necesidad de "renovar el marxismo" y no en un sentido de revisar sus postulados principales, por el contrario, de dejar atrás las deformaciones estalinistas y retornar a la naturaleza ontológica del pensamiento marxiano, tarea esencial para repensar la direccionalidad que asume la experiencia soviética.

Mészáros, por su parte, fue testigo de la caída del "socialismo real", tornando éste objeto de su crítica y mostrando cómo las experiencias de las sociedades post-capitalistas no lograron superar la lógica del capital. En igual sentido, sus estudios abordan las determinaciones actuales del capital, con la activación de sus límites absolutos y la aparición de un nuevo tipo de crisis, estructural y ya no cíclica.

Estos elementos históricos son importantes, en tanto orientan el análisis que los autores harán de la ideología, en el caso de Lukács, dirigido a reconstruir la génesis ontológica de la ideología, así como su desarrollo histórico con las formas de sociabilidad de clase, mientras Mészáros se centra en la crítica de la ideología dominante, en articulación al escenario societario constituido a partir de la Segunda Guerra Mundial.

No obstante, existe un elemento de *continuidad* en los dos pensadores: su postura ontológica en el tratamiento de la ideología, su papel como instrumento de lucha frente a los conflictos sociales y la constitución de sus medios para dirimirlos. En otros términos, ambos filósofos se ubican a contrapelo de las tendencias hegemónicas en el entendimiento de la ideología, que realizan un tratamiento meramente epistemológico y/o gnoseológico, reduciendo dicha cuestión a un tratamiento teorético, perdiendo de vista sus implicancias prácticas.[3] Es en este marco que sus proposiciones cobran relevancia.

Finalmente, para concluir con estas notas introductorias, cabe destacar que para esta exposición se recuperarán los aportes de Lukács en la *Ontología del ser social*, principalmente de su capítulo *Lo ideal y la ideología*, mientras que de Mészáros, los

elementos trabajados en *El poder de la ideología* y en el segundo volumen de *Estructura social y formas de conciencia*. La estructura expositiva pretende presentar, en un primer momento, los elementos abordados por Lukács en dicha obra, para luego avanzar, en una segunda instancia, en las aportaciones de Mészáros, concluyendo con algunos puntos de acercamiento y distinciones que enmarcan a ambos pensadores.

2. Lukács: una relación mediada entre ideología, ciencia y filosofía

Bases ontológicas de la ideología

El tratamiento de Lukács a la categoría ideología parte de una abierta polémica con aquellas concepciones predominantes que la reducen a su carácter peyorativo o de "falsa conciencia". Al comienzo de *Lo ideal y la ideología* sostiene una polémica con Gramsci, de quien en sus conversaciones con Abendroth, Holz y Kofler destaca el significado del pensador sardo para el entendimiento de la ideología, sobre todo, al destacar dos acepciones de ideología: la primera, de que cada individuo "[…] existe en una determinada situación de clase a la cual pertenece la entera cultura de su tiempo", esto es, que es el aquí y ahora concreto (*hic et nunc*) el que da cuenta de los contenidos de conciencia y, en segundo término, es derivado de ello que pueden emerger "[…] ciertas deformaciones, razón por la cual nos habituamos también a entender la ideología como reacción deformada de cara a la realidad" (Lukács, 2014: 54).

El reconocimiento de Gramsci por parte de Lukács no deja de estar presente en la *Ontología del ser social*, aunque ahora de una forma matizada, al destacar que el italiano habría recaído en una "abstracción convencional" en el tratamiento de la ideología, al identificar como tal la "superestructura intelectual", que emerge a partir de una base económica, y las elucubraciones e invenciones singulares. En otros términos, el objeto de crítica de Lukács es la distinción entre las *ideologías orgánicas* y las *ideologías arbitrarias* en Gramsci. Si las primeras "[…] tienen una validez "psicológica": organizan las masas humanas, forman el terreno en el cual los hombres se mueven, adquieren conciencia de su posición, luchan, etc.", las segundas "[…] no crean más que movimientos individuales, polémicas, etc." (Gramsci, 1984: 159), esto es, elaboran meras elucubraciones individuales.

Para Lukács, esta "abstracción convencional" del pensador italiano refiere a que es factible considerar como un elemento ideológico las "ideologías tradicionales", esto es, "[…] como mera arbitraria creación intelectual de singulares". Su cuestionamiento va en el sentido de que más allá del valor que pueda tener un pensamiento de un individuo, "[…] el aún no puede ser considerado como ideología" (2018: 397). Y su sentido inverso, su mera difusión o el grado de difusión, tampoco lo torna una ideología.

Puesta esta primera disquisición, Lukács avanza en la crítica de aquella forma predominante de tratamiento de la ideología, cuya naturaleza es esencialmente gnoseológico-científica. Y lo hace, con el recaudo de observar que su posición rechaza cualquier tendencia pragmática o practicista, al reconocer el valor que tiene, en un análisis concreto de una situación concreta, el examen de los postulados, verdaderos o falsos, de una ideología. De allí que la misma no pueda ser homologada ni identificada conla falsa conciencia, en tanto, "[…] hay muchas realizaciones de la falsa conciencia que jamás se tornan ideologías, segundo, el tornarse ideología no es, necesariamente, de modo alguno, idéntico a la falsa conciencia" (Lukács, 2018: 413).

El cuestionamiento de ambas tendencias permitirá a Lukács apuntar que la ideología es un complejo social que puede ser aprendido a partir de la *función social* que desempeña dentro de un metabolismo social, de un modo determinado de organizar la vida humana. Y para ello, se sustenta en las observaciones de Marx en la *Contribución a la crítica de la economía política*, cuando señala que "Con la modificación del fundamento económico, todo ese edificio descomunal se trastoca con mayor o menor rapidez", siendo posible distinguir aquellas transformaciones materiales, "de las condiciones económicas de producción", de las "[…] formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en

suma, ideológicas, dentro de las cuales los hombres cobran conciencia de este conflicto y lo dirimen" (2008: 5). Partiendo de estas reflexiones marxianas es que Lukács funda su posición en torno a la ideología, aunque ampliando su carácter, el cual, ya no está reducido a las situaciones revolucionarias descriptas por Marx y son también extendidas a la propia vida cotidiana.

Así, la caracterización de la ideología, a partir de su función social, articula, en lo fundamental, cuatro determinaciones esenciales: a) la ideología es una *forma de elaboración intelectual* de la realidad que torna consciente y operativa la praxis humana; b) los *conflictos sociales* que se configuran en un momento determinado movilizan determinadas respuestas por parte de individuos, grupos y clases sociales que se pueden tornar generales, esto es, *generalizar respuestas* que se tornan ideologías, al movilizarlos ideo-prácticamente; c) los portadores ideológicos de los conflictos sociales son los *individuos* y d) toda forma ideológica remite a *un hic et nunc* concreto, esto es, responde a las determinaciones de un aquí y ahora determinado.

Esta primera determinación de la ideología demuestra cómo para Lukács el fundamento teorético e intelectual de una ideología es un componente constitutivo de la misma, pero no su definidora como tal. De allí que el problema sustantivo de las posiciones gnoseológico-científicas es la coagulación de la ideología en este aspecto, cuando es el "[…] el momento predominante de un complejo dinámico, pero sólo uno de sus momentos, y ese sólo puede ser comprendido en el interior de su funcionamiento en la totalidad del complejo en cuanto tal" (2018: 399). Dicha totalidad no es más que la sociedad y su carácter contradictorio, siendo la base de desarrollo de la ideología y objeto general de la praxis social.

Entonces, la ideología, como elaboración intelectual de la realidad, asume dicho carácter "[…] después de tornarse vehículo teórico o práctico para dirimir conflictos sociales, sean ellos grandes o pequeños, fatales o episódicos" (Lukács, 2018: 400-401). La mediación entre la elaboración intelectual y los conflictos sociales es lo que lleva a la posibilidad de que algunas de estas respuestas se tornen ideología. No casualmente resalta, un poco más adelante, que "[…] trabajo espiritual, mismo como momento de la división social del trabajo, de modo alguno es idéntico a la ideología" (Lukács, 2018: 427).

La segunda determinación remite a las características esenciales que constituye de una respuesta una ideología. Y para Lukács, la ideología mantiene una *conexión genética con los conflictos sociales* de una determinada forma de sociabilidad. Se puede pensar que los mismos remiten estrictamente a los conflictos de clase, pero el filósofo húngaro recalca la existencia de otro tipo de conflicto que aparece en la comunidad primitiva, que no es más que el peligro de una determinada colectividad de perecer frente a un medio ambiente desconocido.

Por ello, para Lukács la ideología es una *categoría universal* del ser social, una determinación que existió en formas anteriores a las sociedades de clase y que seguirá existiendo si la humanidad las supera. Y en relación a las primeras formas de sociabilidad, el autor observa que la ideología: "[…] sufre una determinada extensión y su génesis igualmente aparece con una luz algo modificada" (2018: 405).

Refiriéndose a la incipiente organización del trabajo en el paleolítico, recalca cómo la organización de la caza, en cuanto actividad colectiva, demanda "[…] otros modos de reacción, surgen como imperiosos modos de comportamiento por ellos necesariamente determinados por lo menos al mismo tiempo que con el trabajo, con un peso social mismo anterior y mayor que el del trabajo" (Lukács, 2018: 406). Esto es, emergen modos de comportamiento como el coraje, la valentía, la resistencia, sin los cuales sería imposible la realización de la caza.

Es decir, durante el paleolítico existen determinados comportamientos que han sido objeto de *generalización*, que promueven determinadas aptitudes y prácticas de los individuos. Paso seguido, Lukács especifica cómo los mismos pueden, dentro de formas societarias de clase, ser apropiados por la clase dominante, esto es, "[…] los modos de

comportamiento (político, moral, etc.), que más tarde recibirán también formas ideológicas, originalmente brotan orgánicamente del único entonces posible proceso de reproducción de la sociedad, a partir de la caza como forma de colecta" (2018: 406). Y sobre todo, lo que se clarifica con la anterior citación es que para Lukács estos modos de comportamiento "más tarde recibirán formas ideológicas". Aquí están los sustratos más primitivos de la ideología, que luego pasarán por un largo proceso histórico para su pleno despliegue.

La tercera determinación de la ideología refiere a que "[…] los portadores ontológicos inmediatos de toda actividad social, por tanto también de los conflictos, son los seres humanos singulares" (Lukács, 2018: 404). En este punto, Lukács expresa lo que Mészáros llama su filosofía del *tertium datur*, en tanto, reconoce que en el ser social no existe una identidad filogenética y ontogenética, una identidad entre individuo humano y la sociedad como un todo, sino una unidad no identitaria, en el que ambos complejos sociales pueden coincidir, y permitir el pleno despliegue de sus determinaciones, o no, conduciendo a la alienación y al desarrollo de individuos humanos mutilados, poco desarrollado en sus potencialidades individuales y sociales.

Es decir, Lukács critica y supera aquellas tendencias que caracterizan a la individualidad como una mera mónada, y a lo sumo la sociedad como la suma de ellas, como también aquellas posturas que reducen a un papel secundario al individuo frente la estructura. En detrimento de ellas, sostiene que la "realización personal" de un individuo y las respuestas que da al medio que lo circunda, al "ser precisamente así histórico-social", son dos determinaciones de un mismo complejo.

La individualidad humana, en la que se consuman simultáneamente actos de objetivación y de exteriorización, conforma aquella unidad personal y sintética de la persona, en la cual, se manifiesta la realización de determinadas opciones y decisiones en detrimento de otras, siendo éstas colocadas por la propia sociabilidad en la cual desarrolla su vida, dejando un campo de maniobra y de posibilidades para el desarrollo de los individuos. Y como agrega Lukács, el individuo "[…] hace de las experiencias personales posesión común espiritual de un grupo humano, en la medida en que lo ejecuta no simplemente y factualmente, sino proporciona a los seres humanos modelos –positivos bien como negativos- para sus decisiones futuras […]" (2018: 418).

Lo que resulta central aquí es que esta individualidad se desarrolla a partir de las elecciones singulares, de allí el carácter *divergente*, propio de la exteriorización, entre individuos que objetivan respuestas diferentes ante mismas situaciones, pero, las mismas, son dadas por la propia sociabilidad, en forma de problemáticas, necesidades y situaciones que demandan algún tipo de respuesta. En este marco, la propia sociabilidad coloca modelos positivos y negativos para responder a las mismas, siendo formas de conciencia que son generalizadas. En otro términos, "[…] esos actos adquieren una tal efectividad sólo como consecuencia de su efectiva generalización; generalizaciones de ese tipo son, no obstante, por su lado, los presupuestos para que se tornen componentes de las ideologías, que se tornen adecuados a auxiliar para dirimir los conflictos que se elevan de la vida social" (Lukács, 2018: 464).

Estas consideraciones no hacen que Lukács pierda de vista que bajo ciertas condiciones históricas los individuos forman parte de determinadas clases sociales, que "[…] surgen porque los intereses de vida de los seres humanos que lo constituyen son los mismos o intensamente convergentes y se muestran opuestos ante lo de otros grupos" (2018: 404). Y bajo estas determinaciones la ideología se ocupa de volver consciente y dirimir conflictos sociales que emergen dentro de una sociabilidad concreta, los cuales, en último término, deben ser buscados en el propio desarrollo económico. Agrega el filósofo magiar: "La existencia social de la ideología parece, por eso, presuponer conflictos sociales que tienen que ser dirimidos, en su forma primaria, esto es, socio-económica, los cuales, no obstante, desarrollan formas específicas en cada sociedad concreta: justamente la forma concreta de la respectiva ideología" (Lukács, 2018: 404).

Esta determinación de clase le otorgan a los conflictos sociales una nueva cualidad: dejan de estar vinculado a una colectividad humana que se enfrenta a un medio natural hostil y pasan a tener como foco "[…] la intención de defender el *statu quo* sólo emerge como intención de una posición teleológica cuando aquella aparece amenazada de dentro o de fuera, cuando, por lo tanto, debe ser protegido de una alteración visualizada como posible […]" (Lukács, 2018: 400).

De este modo, el sostenimiento y defensa del *statu quo* moviliza a la praxis social a desenvolver complejos sociales que, crecientemente asumen rasgos institucionales, para intervenir en torno a los conflictos sociales, cuya determinación última se encuentra en el complejo social de la economía. Y esta movilización se realiza a partir de la convergencia de determinados individuos e intereses (que asumen determinadas personificaciones en las relaciones sociales) en una forma colectiva.[4] Es bajo esta situación que está constituido "[…] el modelo más general para el surgimiento de las ideologías, pues esas opciones sólo pueden ser dirimidas eficazmente en la sociedad cuando los miembros de un grupo pueden persuadir a sí mismos de que sus intereses de vida coinciden con los importantes intereses de vida de la sociedad como un todo […] (Lukács, 2018: 404).

Aquí aparece con suma claridad cómo en los diferentes modos históricos de organizar el metabolismo social, en el que predominan las relaciones de clase, la ideología actúa tornando el interés particular de una clase como interés general, como una forma de generalización que moviliza a la propia clase, a otras clases sociales y establece determinados modos de comportamientos y de prácticas, formas de entender el mundo, que no son más que expresión de esos intereses particulares.

Y esto introduce la cuarta determinación, en tanto toda ideología siempre remite a un *aquí y ahora concreto*, al ser expresión de los conflictos sociales imperantes de una época y de las respuestas generalizadas dadas a ella, sobre todo de las clases sociales fundamentales donde imperan las relaciones de clase. Este carácter concreto de la ideología no presupone que no puedan ser recuperadas de la historia formas de respuestas generalizadas de otras épocas, esto es, no importa si las mismas "[…] brotan de la época o están en contradicción con ella, si es sincera o hipócrita etc., la convicción que guía, en los seres humanos singulares y sus grupos, el accionar ideológicamente determinado" (Lukács, 2018: 404), en tanto lo que es sustantivo en la ideología es si es capaz de dar una respuesta generalizante a los conflictos sociales de una época, movilizando ideo-prácticamente a los individuos en torno a ellas.

Esto conlleva que se consolide la oposición de intereses en toda la sociedad y en un determinado nivel de desarrollo la forma, "igualmente necesaria", de cuestionarla. Con ello, un modo de dirimir los conflictos sociales es develando el carácter particular de un interés que se presenta como general o en presentar el propio interés particular como general.

La ideología, de este modo, con las formas societarias de clase alcanza pleno despliegue, inclusive, mediante la consolidación de determinados complejos sociales que cumplen una función social ideológica. Para Lukács, las mismas "[…] se deben diferenciar gradualmente en una vida propia en el interior de la división social de trabajo […] Eso significa, en sentido factual, que deben ser elaborados coherentemente sistemas más o menos racionales para dirimir, en correspondencia con los intereses de la sociedad, los conflictos que surgen seguidamente en el cotidiano de la vida social (2018: 428).

Estos sistemas "más o menos racionales" deben expresar tendencialmente los intereses de la clase dominante, como los de la propia estratificación de clase de la sociabilidad en la que se tornó presente. Y "[…] la expresión tendencial conduce precisamente al centro de los problemas de la lucha de clases, pues su contenido es, en muchísimos casos, la decisión sobre cómo, según cuales principios, etc. debe ser buscado el modo de generalizar el dirimir de los conflictos" (Lukács, 2018: 428-429). Es decir, en aquellas formas históricas desarrolladas de sociabilidad, las ideologías y sus generalizaciones están tensionadas por la contradicción entre la clase dominante y sus clases antagónicas. Por

ello, no existe para Lukács una ideología unívoca ni absoluta, sino que las ideologías se tornan, en las situaciones concretas, instrumentos de lucha, es decir, instrumentos de la lucha de clases.[5]

Ciencia, filosofía e ideología

Lukács en la *Ontología del ser social* muestra cómo con el trabajo surge la relación entre sujeto y objeto y la necesidad de desenvolver un reflejo desantropomorfizador capaz de aprender las determinaciones realmente en sí existentes de la realidad, como condición fundamental para la consecución de la finalidad planteada por el trabajo.

En ese marco surge la expresión más primitiva de lo que será luego el complejo social de la ciencia, aunque requiriendo un largo proceso histórico[6] para que la ciencia adquiera una autonomía relativa frente al trabajo y el complejo social de la economía, aunque siempre sostenga una relación mediada con éste. La distinción entre dichos complejos sociales es referenciada por Lukács en el capítulo sobre *El trabajo*, al decir que en las posiciones teleológicas primarias, en el trabajo, la investigación de los medios, de las cadenas causales de la naturaleza, están colocadas directamente con la finalidad que guía y orienta la objetivación, mientras en la ciencia su foco se coloca en la "conexión de las generalizaciones", en poder explicar las relaciones y articulaciones entre los fenómenos.

Y mismo las generalizaciones que se desarrollan con el trabajo no producen de forma directa un materialismo filosófico y una concepción de mundo antropocéntrica, ya que durante largos períodos de tiempo dichas generalizaciones convivieron con falsas generalizaciones, como son la magia o la religión (Lukács 1966, Lukács 2018).

Sólo con el modo de producción capitalista la ciencia se consolida como complejo social autónomo, en tanto desenvuelve la función social de revolucionar las fuerzas productivas del trabajo social, como condición indispensable del metabolismo comandado por el capital. Y si la burguesía, en su fase progresista, al enfrentarse con el absolutismo feudal promovía una concepción de mundo sustentada científica y filosóficamente, en tanto dicho pensamiento es capaz de interrogarse sobre las preguntas últimas del espíritu, en su fase decadente, la ciencia se tiene que tornar cada vez más especializada y la filosofía un "guarda-fronteras" de los límites de las ciencias aisladas, en sintonía con la creciente cosificación de las capas fenoménicas de la realidad capitalista y el tornarse manipulado el cotidiano (Lukács, 1975).

Sin desconocer la necesidad de la realización de estudios especializados, Lukács en la *Ontología del ser social* critica la tendencia a la fragmentación y pulverización de la realidad, al "[…] tornar despedazado metodológicamente lo ontológicamente inseparable, como, por ejemplo, en los modos de tratamiento con frecuencia completamente orientados para la independencia de los así denominados problemas específicamente económicos y específicamente sociológicos" (2018: 480). De ahí el papel de la *crítica ontológica*, capaz de centrarse en la conexidad ontológica de los fenómenos y en la recuperación de aquellos conocimientos parciales producidos por las ciencias aisladas.

La posibilidad de desenvolver esta crítica ontológica significa superar el dualismo existente entre ciencia y filosofía, asentando nuevas bases en la relación entre dichos complejos. Lukács, observa que la filosofía no puede dispensar de los resultados de la ciencia, como tampoco debe incorporar a los mismos de forma acrítica. La filosofía, según dicho planteo, debe llevar a que las ciencias específicas no terminen colocándose en oposición a las peculiaridades del ser que buscan aprender.

La filosofía, de este modo, torna como centro de sus generalizaciones el género humano, su *¿De dónde y hacia dónde?*, combinando un reflejo *desantropomorfizador*, sustentado en los avances de la ciencia, con su rasgo *antropocéntrico*, articulando los conflictos decisivos de una época con el desarrollo histórico del género humano, entre el pasado, el

presente y el campo de posibilidades hacia el futuro, siendo la filosofía un *indicador de futuro*.
De este modo, la filosofía, cuando es capaz de desenvolver su efecto duradero y trascender una mera "filosofía de salón, de profesores", es que se torna capaz de elaborar un "[…] cuadro ontológico del universo y, en él, de la sociedad desde el aspecto de cómo realmente fue, se tornó y es para producir el respectivo tipo actual de la generidad como necesario y posible, ella une, por lo tanto, sintéticamente, ambos polos: mundo y ser social en el cuadro de la generidad concreta" (Lukács, 2018: 470-471).
Este carácter mediado de la filosofía puede tornarla una *forma pura de ideología*, en la medida que "[…] no intentan ni son capaces de llevar a cabo cualquier efecto sobre la economía y sobre lo a ella vinculado, sobre las formaciones sociales indispensables a su reproducción social […]" (Lukács, 2018: 466). Esto no significa que dicha ideología pura se vuelvan una abstracción metafísica, desligada del *hic et nunc* concreto, pero por el modo en que aborda los conflictos sociales supera sus capas más epidérmicas y fenoménicas, conectándolas con la historia y el futuro, de allí que ciertas filosofías puedan volverse una ideología, que además, se consoliden por los efectos duraderos que desenvuelven, en tanto cumplen una tarea *desalienante*, a nivel intelectual, de las determinaciones de una época.
Al mismo tiempo, el efecto que ejercer sobre los conflictos sociales es de carácter *mediado*, al no poder "[…] colocar en movimiento medios organizacionales sociales, medios de poder, lo que sitúa fura del círculo de posibilidad de la filosofía" (Lukács, 2018: 466). Por eso la caracteriza como poseyendo un "cierto carácter utópico", en el sentido de que los "eslabones reales de mediación" no son aprendidos por la filosofía en cuanto ideología pura. Clarificando esto, Lukács señala que "[…] todas las utopías que están en nivel filosófico pueden (y en la mayor parte, desean) no meramente aplicarse de forma inmediata sobre el futuro inmediato, como debe buscar todo político, ellas tiene, antes, una intención que se refiere a aquel tipo y nivel de generidad que podría emerger del dirimir de la respectiva crisis" (2018: 469).

Las ciencias, por su parte, pareciera que por su mayor proximidad al cotidiano y su mediación con las fuerzas productivas está a mitad de camino de la ideología pura, aunque Lukács no deja de resaltar cómo bajo ciertas circunstancias determinados debates científicos trascienden su carácter teorético y pueden tornarse parte de las luchas ideológicas de las clases, como es el caso del debate astronómico, sea esto una posición explícitamente preocupara por el pensador (Giordano Bruno) o se centre en los elementos científicos del debate (Galileo Galilei).

Sintetizando, tanto la ciencia como la filosofía pueden, bajo determinadas circunstancias, convertirse en complejos sociales ideológicos, al operar generalizaciones que inciden en los individuos y grupos sociales y tienden a convertirse en medios y/o instrumentos de lucha, sea para colocar una nueva tendencia particular como general o para poner en cuestionamiento una tendencia que aparentemente es general y es principalmente particular. Aunque como ideología pura, no tienen la capacidad de dilucidar los medios concretos para su consecución.

3. Mészáros: estructura, superestructura e ideología
La ideología como forma de conciencia social
Mészáros sostiene en el segundo volumen de *Estructura social y formas de conciencia* que la relación entre base y superestructura ha sido objeto de varias críticas reduccionistas, sobre todo, con el fin de colocar dichas categorías en el "museo de antigüedades". Dichas miradas mecanicistas pierden de vista "[…] las mediaciones dialécticas, que forman una parte esencial de ese vital complejo explicativo de los desarrollo en despliegue" (2014: 127).
En detrimento, sostiene que si bien la relación entre base y superestructura no puede tornarse un sustituto para los análisis desarrollados por el propio Marx a lo largo de sus

obras, ésta expresa "[…] una nueva concepción monumental de la historia" (2014: 67). Tomando estos elementos como punto de partida, Mészáros destaca que otro tratamiento reduccionista existente en la relación entre base y superestructura refiere a la restricción de esta última a sus elementos jurídicos y políticos, desconociendo que existe una *totalidad más amplia* que la trasciende.

Para ello, el pensador húngaro recurre a una dialéctica *entre la historicidad y la trans-historicidad*. Tomando como punto de partida las observaciones de Marx de que el trabajo es una "condición natural y eterna" de la vida humana, Mészáros destaca que la misma presupone tanto la organización del metabolismo social, y su intercambio con la naturaleza, como la organización y reproducción de las relaciones sociales existentes. En otros términos, la superestructura existe en una determinación "en general", que no puede ser ni reducida ni homologada a la base material.

Esta superestructura "en general" no es más otra forma de referenciar las determinaciones existentes de continuidad histórica de dicho complejo social, los cuales, son inseparables de la propia historicidad y de sus elementos de discontinuidad. Como sostiene Mészáros, el carácter trans-histórico de la superestructura "[…] es siempre hecha de constituyentes inherentemente históricas", en tanto se configuran "[…] la reproducción y consolidación persistentes de determinadas formas de relación práctica con lo existente" (2014: 132).

A partir del carácter trans-histórico de la superestructura, Mészáros se interroga acerca de cuáles son las determinaciones constitutivas de dicha dimensión y encuentra que un elemento indispensable para la continuidad del metabolismo social, que es desenvuelto esencialmente por la superestructura, es las *condiciones operacionales de producción*, las cuales, articulan "[…] las determinaciones materiales/estructurales y superestructurales en un todo coherente y dialécticamente interdependiente" (2014: 80). Y son las formas concretas que asumen estas condiciones operacionales de producción las que asumen rasgos históricos y le otorgan la "especificidad del sistema de reproducción productivo" (2014: 80).

Un elemento en el que insiste el autor es que las condiciones operacionales de producción no se reducen "a la producción en sí", en tanto son esencialmente sociales y operan a partir de un conjunto articulado de reglas y la coordinación de las unidades productivas. Es decir, "[…] el fundamento estructural de la superestructura no es la materialidad en su inmediaticidad, sino la necesidad fundamental de establecer condiciones operacionales apropiadamente reguladas" (Mészáros, 2014: 88).

Sintetizando el planteo, serán estas condiciones operacionales relativamente autónomas de producción las que generan las condiciones históricas para el surgimiento de la superestructura, aunque la misma no puede ser simplemente reducida a las mismas ni está simplemente subordinada a la producción. Así, "Las condiciones operacionales relativamente autónomas de producción constituyen el fundamento mediador objetivo entre las determinaciones estrictamente materiales y específicamente estructurales del intercambio social" (2014: 88).

Cuando se adentra en las determinaciones históricas de la superestructura, Mészáros clarifica que entre base y superestructura existe un *momento predominante*, en el cual, "[…] la categoría de reciprocidad adquiere su significado dialéctico, en contraste a la circularidad vacía de todo discurso sobre "determinación recíproca" que falla en indicar los aspectos dominantes estructuralmente articulados e históricamente válidos de las interrelaciones en cuestión" (2014: 79). Por ello, sostiene que la base determina en "último análisis" un determinado metabolismo.

Y realiza estas observaciones antes de adentrarse en las determinaciones históricas de la superestructura, en tanto sostiene que en momentos históricos como la Antigüedad y la Edad Media parece que la superestructura asume el momento predominante, aunque en verdad "Lo indiscutible es que ni la Edad Media pudo vivir de catolicismo ni el mundo antiguo de política. Es, a la inversa, el modo y manera en que la primera y el segundo se

ganaban la vida, lo que explica por qué en un caso la política y en otro el catolicismo desempeñaron el papel protagónico" (Marx, 2002: 100).
Para el pensador húngaro las condiciones operacionales de la producción son esenciales para comprender cómo dichas formas específicas regulan el proceso de producción en sí, "[…] atendiendo un grado tan alto cuanto posible de economía y estabilidad en términos de fuerzas, instrumentos e instituciones socialmente disponibles" (Mészáros, 2014: 80). Es por ello, que los elementos jurídico-políticos de la superestructura tendrán que ver con una de sus expresiones históricas, desarrolladas a partir de las formas de sociabilidad de clases y que adquieren pleno desarrollo con el capital. [7]
Y es este planteo de la relación ente base y superestructura la que funda las consideraciones mészáreanas acerca de la ideología, al identificar que existen otros momentos dentro de la superestructura que, en las formas históricas de sociedades de clase, no poseen un carácter ni jurídico ni político, ni parecieran estar directamente vinculadas a las condiciones operaciones de producción. Dichas dimensiones se tornan "*marginalizadas*" en términos del autor, en tanto están "[…] condenadas a un papel esencialmente de apoyo en el curso del desarrollo histórico, en proporción directa al surgimiento de la superestructura jurídica y política" (Mészáros, 2014: 96).
En la medida que la consolidación de relaciones de propiedad exclusivistas se tornan centrales, otorgando a una pequeña minoría las tareas y funciones reproductivas, los elementos jurídicos y políticos de la superestructura ocupan el lugar de *momento predominante* en la misma. Esto significa que la superestructura también está conformada por otras instancias que no poseen dicho manto jurídico-político y que son esenciales para la consecución del proceso de reproducción social, aún siendo "[…] redefinidos como partes subordinadas de su propia auto-construcción "ordenada"" (Mészáros, 2014: 97).
La superestructura, entonces, contiene además de los elementos jurídicos y políticos las "formas sociales de conciencia", las cuales, incorporan visiones intelectuales y diversos tipos de producción intelectual, que varían históricamente. De este modo, existe un triple ángulo a ser tenido en cuenta: el primero, el de las *relaciones de producción*, que "constituyen la estructura económica de la sociedad, la base real"; el segundo se eleva a partir de una "*superestructura jurídica y política*"; mientras que el tercero se conforma de las "*formas determinadas de conciencia* y, como tales, corresponden a la superestructura jurídica y política" (Mészáros, 2014: 127).
Aquí queda en evidencia que existe una interrelación entre tres complejos sociales fundamentales: la base económica, la superestructura y sus condiciones operacionales de producción, que pueden asumir (o no) una forma jurídica y política, y las formas de conciencia. Por lo tanto no existe una relación inmediata ni directa entre la base material y las ideas, sino que es mediada por la superestructura.
La ideología, entonces, se despliega dentro de la superestructura, siendo esta última el "soporte material e institucional" para el desarrollo de la primera, en tanto "cuanto más plenamente articulada es la superestructura jurídica y política, más íntimamente ella abarca y domina no sólo las prácticas materiales, sino también, simultáneamente, las más variadas "formas ideales" de conciencia social".
Es esta ubicación objetiva dentro de la superestructura lo que lleva a Mészáros a cuestionar que la ideología pueda ser homologada a la falsa conciencia, como si fuera una "idea supersticiosa", "mera ilusión" que se supera mediante "procedimientos intelectuales adecuados y axiológicamente neutros" (2004: 65). Aquella visión que considera a la ideología como un "mero desafío a la razón" pierde de vista es que la misma surge a partir de la "situación real en un determinado tipo de sociedad" y sus funciones sólo pueden ser comprendidas en el mismo, por ello son "materialmente fundamentada (2004: 473).
En *El poder de la ideología*, Mészáros insiste que toda ideología posee las marcas históricas de la formación social de la que forma parte y define su naturaleza como esencialmente *práctica*. La ideología, por tanto, sería una conciencia práctica a partir de

la cual se interviene sobre los conflictos sociales en una estructura social. Dichos conflictos emergen de la dinámica contradictoria de las prácticas productivas y reproductivas de un metabolismo social y mismo reconociendo su carácter plural, sostiene que "[…] el conflicto más fundamental en la arena social se refiere a la propia estructura social que proporciona el cuadro regulador de las prácticas productivas y distributivas de cualquier sociedad específica" (2004: 65).

De este modo, la ideología presupone intereses sociales conflictivos, intereses antagónicos que asumen frente a los conflictos sociales posiciones diferenciadas, en tanto expresan que las determinaciones estructurales del orden social cristalizan puntos de vista diferentes de los sujetos sociales antagónicos. Y si existen intereses sociales conflictivos, existen márgenes de acción para la elaboración de formas ideológicas que no se reducen a la ideología dominante, siendo ideologías crítico-emancipatorias.

Esta determinación articulada con las clases sociales lleva a Mészáros a una *posición ambigua* acerca de la naturaleza de la ideología. En *El poder de la ideología* sostiene que "[…] el fin de la ideología (en el sentido estricto del término) obligaba inevitablemente a ir más allá de la propia sociedad de clases (por sólo entonces desaparecería la necesidad de "resolver por la lucha" los conflictos preestablecidos de los intereses de clase opuestos) […]" (2004: 470). Este pasaje parece reducir la ideología a una determinación propia de las sociedades de clase. Y en *Estructura social y formas de conciencia* sostiene que "El papel de la ideología […] sólo puede mudar sobre circunstancias históricas radicalmente diferentes, en el sentido en que fue discutido […] en el contexto de la relación dialéctica entre los aspectos históricos y trans-históricos de las cuestiones subyacentes" (2014: 145). Acá aparece abierta la posibilidad para que la ideología asuma una dimensión trans-histórica, como una determinación fundamental de la sociabilidad y parte de los elementos históricos de continuidad.

Otro elemento que aparece recurrentemente en la posición de Mészáros es su consideración de la ideología como "discursos prácticos vitales", siendo las formas concretas a partir de las cuales las fuerzas hegemónicas y contra-hegemónicas de una sociabilidad enfrentan sus conflictos sociales y los llevan hasta el fin. Dichos discursos práctico-ideológicos se complementan con los que llama de "teorías de los discursos". Ambos son "partes integrantes de las formas ideológicas dialécticamente mediadas de conciencia social" (2014: 131).

Es esta conexión genética entre ideología, sus discursos y las clases fundamentales de un momento histórico concreto lo que supera cualquier imagen de "autonomía" de la primera. En detrimento, Mészáros analiza cómo la cercanía o alejamiento de los discursos ideológicos con los momentos jurídicos y políticos de la superestructura le otorgan un mayor nivel de incidencia sobre las masas, aunque al coste de disminuir su autonomía relativa y viceversa, su mayor autonomía presupone una menor incidencia en las masas. Entre los discursos prácticos-ideológicos se encuentran el discurso religioso, el político-práctico, el moral, el estético y mismo el científico-filosófico.[8] La existencia de dicha pluralidad es lo que presenta su carácter difuso y borroso con la superestructura y los mismos actúan como "realidad operacional directamente práctica", movilizando discursos y prácticas concretas de los individuos y grupos sociales. Mientras la teoría de los discursos se encarga de clarificar y establecer los fundamentos que movilizan tales discursos prácticos.

Lo que aquí debe ser resaltado es que tanto las prácticas discursivas como los discursos teóricos, en tanto formas de conciencia social que tienen un nexo con la ideología, encuentran explicación a partir de la relación que sostienen con las necesidades planteadas por el proceso de reproducción social y la función social que desempeñan los elementos jurídicos y políticos de la superestructura. Sobre este aspecto Mészáros (2004) destaca que sería un "verdadero milagro" si la ideología, cumpliendo dicha función, sería capaz de deslindarse de su "marca de herencia", esto es, el orden social antagónico que los funda.

Ciencia, filosofía e ideología en la estela mészáreana

Las reflexiones de Mészáros acerca de la ciencia y la filosofía parten de varias observaciones de Marx acerca de la relación entre la "producción material" y la "producción intelectual", existiendo una conexión genética entre las mismas. Esto significa que es inviable pensar la producción intelectual con una plena autonomía respecto a la producción material, pero también su camino inverso: establecer una relación directa y determinista entre las mismas. Una segunda clave analítica es la variación histórica en la relación entre la producción intelectual y material, sus determinaciones históricas son esenciales para comprender las formas concretas que asumen.

Un tercer elemento es la relación existente entre "los componentes ideológicos de la clase dominante" y la "producción intelectual libre". Los límites de esta relación no son fijados a priori, siendo móviles, concretos históricamente y adquiriendo rasgos *positivos* y *negativos*. En el primer caso, refieren a las "potencialidades objetivas de la formación social en cuestión", esto es, aquellos avances genuinos que se dan en el campo de la producción espiritual "en dirección a un mayor grado de libertad", sobre todo comparados con una formación social anterior. Mientras que los límites negativos remiten a las demarcaciones y contornos propios de la formación social, que se dan de forma independiente a la pertenencia de clase y la posición ideológica que asuman los intelectuales.

Todos estos elementos contribuyen a una concepción de ciencia que está mediada por la tensión contradictoria entre ideología dominante y producción intelectual libre, es bajo esa relación concreta que el margen de autonomía y de libertad de la ciencia se desenvuelve. Mészáros muestra cómo la relación entre la ciencia y el metabolismo social del capital cada vez reduce más el campo de la producción intelectual libre, pese a que, al igual que Lukács, destaca que el modo de producción capitalista trae un pleno despliegue de la relación entre ciencia, tecnología productiva y las determinaciones económicas del capital.

En los elementos históricos que recupera de dicho desarrollo, el pensador húngaro destaca que durante el siglo XVIII, con la Ilustración, la ciencia forma parte de la "gran lucha de emancipación contra las formas anteriores de control ideológico obscurantista" (Mészáros, 2004: 246). Esto contribuye a la victoria de la burguesía y al desarrollo de la revolución industrial.

Pero esta nueva relación entre "ciencia, tecnología e industria" está articulada a la expansión del valor de cambio en la sociabilidad capitalista y el papel que desempeña la ciencia "dentro de un cuadro de un sistema de producción orientado para el mercado que, en sí, estaba sujeto a los dictámenes de la concentración y de la centralización del capital, así como a la absoluta necesidad de lucro" (Mészáros, 2004: 269). Es el cierre de la fase ascendente de la burguesía la que torna a la ciencia un complejo social alienado y privado de poder establecer las finalidades de su actividad, siendo determinados por un "órgano reificado de control de metabolismo social como un todo, o sea, del capital" (Mészáros, 2004: 270).

Con ello, la ciencia se fragmenta y aborda "tareas y problemas reificados, produciendo resultados y soluciones reificados", despreocupándose por las consecuencias sociales y el impacto que ésta genera en el "proceso de reproducción social extendido". La ciencia, de este modo, es "separada de la lucha social que decide sus valores tácitamente" (Mészáros, 2004: 279) y se produce una auto-ilusión de una ciencia libre e independiente, que posee el control de sus propias prácticas y finalidades, cuando en verdad éstos están subsumidos al control alienado del capital.

Esto se agudiza con la reestructuración económica luego de la Segunda Guerra Mundial, mediante la conformación del complejo industrial-militar, el cual, termina de "[…] eliminar la distinción literalmente vital entre consumo y destrucción", pasando ahora a ser "equivalentes funcionales" (Mészáros, 2004: 296). Por ello, al carácter *superfluo* de la producción capitalista se le suma su carácter eminentemente *destructivo*.

Así, el complejo industrial-militar reduce significativamente la producción intelectual libre, sobre todo, de aquellos cientistas ligados a las ciencias de la naturaleza, que dependen cada vez más del financiamiento o de equipamientos de investigación que por sí mismos no pueden costear. Mismo, cuando los resultados de dichas pesquisas están menos propensos a las mistificaciones fetichistas propias del orden del capital, al basar sus estudios en la verificación empírica y experimental. Por su parte, los cientistas de las ciencias humanas poseen un mayor campo de autonomía, y mismo puede seguir elaborando sus estudios con independencia de ciertas estructuras materiales e institucionales, aunque están mayormente influenciados por dichas mistificaciones, al restringirse a las capas cosificadas del orden social del capital (Mészáros, 2004).

Dichas mistificaciones se sustentan, principalmente, en aquellas vertientes teóricas que sostienen un giro de época, dado por las "sociedades post-industriales", las "sociedades de la información", la "condición posmoderna", que habrían trasmutado la funcionalidad y el papel de los intelectuales y la ciencia. Por eso, dichas tendencias se sustentan en un "discurso vacío sobre la tecnología", que considera que si el perfeccionamiento tecnológico pueden considerar a superar el momento actual.

Esto es lo que exacerba las tendencias manipulatorias de la ciencia y la filosofía, en tanto su función es la de establecer "medios de manipulación de los procesos sociales" y naturales. Para ello, es fundamental la conformación de modelos y metodologías de investigación científica que cumplan dicha función y que sean capaces de manipular aspectos de la realidad útiles para expandir los medios de producción. Como advierte Mészáros: "[…] este abordaje de la metodología tiene una fuerte parcialidad conservadora. No obstante, una vez que se dice que el plano de la metodología (y de la "metateoría") está en principio separado de aquel de las cuestiones substanciales, el círculo metodológico puede ser convenientemente cerrado" (2004: 301).

En sintonía con el *metodologismo formalista* se desenvuelven los principios de una "*neutralidad axiológica*", sustentada en la confusión entre neutralidad, objetivismo y partidismo, siendo la "vía de escape" de la ciencia, bajo el ejido del capital, de cualquier "cuestión sustantiva", dejando por fuera del tratamiento científico y filosófico cualquier objeto o fenómeno que cuestione el orden existente, siendo considerados aspectos inabarcables o "metafísicos", al ser tratados desde "tales paradigmas y reglas como cuadro de referencia común de lo que es o no un legítimo objeto de debate" (Mészáros, 2004: 303).

Es esta necesidad ideológica, que se presenta como forma no ideológica, la que asume ribetes academicistas, sobre todo mostrándose como un conjunto de "reglas, modelos y paradigmas formales establecidos" que niegan las formas alternativas de hacer ciencia por "violar alguna regla de lógica universalmente válida". Y, sobre todo, esta *forma no ideológica que tiene por contenido una necesidad ideológica* no puede ser abiertamente admitida.

Como se observa, esta forma neutral y formalista de la ciencia esconde tras de sí su determinación ideológica, presentándose con un rostro objetivo y neutral, pero escondiendo dentro de sí su papel ideológico, asumiendo una determinada forma de entender los conflictos sociales, sus modos de resolución y la actuación sobre los mismos.

4. Algunas consideraciones finales

La reconstrucción analítica del tratamiento que Lukács y Mészáros realizan en torno a la ideología, la ciencia y la filosofía permite concluir con algunas afirmaciones. La primera, se evidencia que ambos sostienen una mirada *ontológica* para entender la cuestión de la ideología, sobre todo, superando aquellas tendencias epistemológicas que reducen la misma a su contenido teorético y axiológico. Sin desconocer el análisis inmanente de los mismos en una ideología concreta e histórica, no es esto lo que determina su carácter ideológico.

En segundo término, queda clarificado la *función social* y el nexo que existe entre la ideología y el tornar consciente y operativa la praxis social, sobre todo, en el enfrentamiento de los *conflictos sociales* más acuciantes de un momento histórico determinado. Así como el carácter *generalizante* o *totalizante* que torna a dichas respuestas una ideología, capaz de movilizar consciente y prácticamente a individuos y clases sociales.

Un punto de *distinción* remite al carácter que asume la ideología dentro de la sociabilidad humana. En Lukács, con clareza, es una determinación general del ser social, mismo la extensión que realiza el pensador a los conflictos cotidianos muestra cómo la ideología es esencial para responder a los mismos, siendo éstos pertenecientes a sociedades sustentadas en relaciones de clase como en aquellas que no. Por su parte, Mészáros posee una posición más ambigua, por un lado, sosteniendo que la ideología podría desaparecer si los conflictos de clase desaparecen y en otras de sus obras, posterior y por tanto factible de considerarla su posición más actual, sosteniendo su dimensión trans-histórica.

Pero la distinción sustantiva remite al lugar de la ideología en la superestructura. Si bien se coincide en analizar la mediación entre ideología y superestructura, para Lukács la *superestructura es ideológica*, mismo sus dimensiones jurídicas y políticas. En la *Ontología del ser social* realiza un tratamiento extensivo de cómo el Derecho sería un complejo social ideológico, en tanto para Mészáros sería el momento predominante de la superestructura, pero sin ser ideología, en tanto ésta se vincula a las formas de *conciencia social*.

Al mismo tiempo, la concreción de estas formas de conciencia social en Mészáros puede dejar abierta la posibilidad a una interpretación esencialmente abstracta, sobre todo luego de los embates posmodernos, como discusiones meramente discursivas, como un debate abstracto de posiciones que no movilizan prácticas y luchas concretas. Ni tampoco dilucida si la ciencia y la filosofía serían simples discursos ideológicos-prácticos, teoría de los discursos o ambos.

Y esta determinación marca una sustantiva distinción en la consideración de la ciencia y la filosofía como ideología. Si para Lukács esta relación es *siempre mediada*, y sólo bajo ciertas circunstancias se puede tornar una ideología, para Mészáros esta relación para ser establecida *más directamente*, por formar parte de los discursos ideológicos prácticos y la teoría de los discursos. Esta relación más directa entre ideología, ciencia y filosofía puede llevar a desconocer qué tendencias teóricas son más relevantes en un momento histórico que en otro, como esenciales para el desarrollo de la crítica ontológica.

En otros términos, para Lukács ni toda ciencia ni toda filosofía se pueden tornar ideología, en tanto depende del papel que cumplen frente a los conflictos sociales de una época y, sobre todo, las mediaciones que establecen con los mismos y la propia historicidad. Por ello, el *efecto duradero* y la *crítica ontológica* son esenciales para entender el carácter ideológico de la ciencia y la filosofía. Esto abre la discusión respecto a si existen trabas cada vez mayores, producto de la decadencia ideológica del pensamiento burgués, para que la ciencia y la filosofía se tornen una ideología, así como el papel que éstas pueden desempeñar para las luchas ideo-prácticas por la desalienación y la emancipación humana.

Bibliografía

Gianna, Sergio. *Ideologia, ciência e filosofia: unidade e diferença no pensamento de Lukács e Mészáros.* Trad. de Mariana Andrade. Maceió: Coletivo Veredas, 2021a.

–, "El trabajo y la génesis de la ciencia: reflejo desantropomorfizador y procesos de generalización". En: *Anuario Lukács*, año 2021b. (En prensa).

Gramsci, Antonio. *Cuadernos de la cárcel*. (Tomo III). Trad. de Ana María Palos. México D. F.: Ediciones Era, 1984.

Jinkings, Ivana y Nobile Rodrigues (Orgs.). *István Mészáros e os desafios do tempo histórico*. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011.
Marx, Karl. *El Capital. Crítica de la economía política* (Tomo I, Volumen I). Trad. de Pedro Scaron. México D. F.: Siglo XXI Editores, 2002.
–, *Contribución a la crítica de la economía política*. Trad. de Jorge Tula; León Mames; Pedro Scaron; Miguel Murmis y José Aricó. México D. F.: Siglo XXI Editores, 2008.
Lukács, Georg. *Estética. 1. La peculiaridad de lo estético*. Trad. de Manuel Sacristán. Barcelona: Grijalbo, 1966.
–, *La crisis de la filosofía burguesa*. Trad. de Alfredo Llanos. Buenos Aires: La pléyade, 1975.
–, *Conversando com Lukács (Entrevista a Léo Kofler, Wolfgang Abendroth e Hans Heinz Holz)*. Trad. de Giseh Vianna. São Paulo: Instituto Lukács, 2014.
–, *Pensamento vivido: autobiografia em dialogo*. Trad. de Cristina Alberta Franco. São Paulo: Instituto Lukács, 2017.
–, *Para a ontologia do ser social. Volume 14. Trad. de Sergio Lessa.* Maceió: Coletivo Veredas, 2018.
Mészáros, István. "Tempos de Lukács e Nossos Tempos – Socialismo e Liberdade". En: *Revista Ensaio* N° 13 (Setembro de 1984), pág. 9-29.
–, *Para além do capital*. Trad. de Paulo César Castanheira e Sérgio Lessa. São Paulo: Boitempo Editorial, 2002.
–, *O poder da ideologia*. Trad. de Paulo César Castanheira. São Paulo: Boitempo Editorial, 2004.
–, *O conceito de dialética em Lukács*. Trad. de Rogério Bettoni. São Paulo: Boitempo Editorial, 2013.
–, *Estrutura social e formas de consciência II. A dialética da estrutura e da história*. Trad. de Rogério Bettoni. São Paulo: Boitempo Editorial, 2014.
–, *A revolta dos intelectuais na Hungria*. Trad. de João Pedro Alves Bueno. São Paulo: Boitempo Editorial, 2018.
Oldrini, Guido. *György Lukács e os problemas do marxismo do século 20*. Trad. de Mariana Andrade. Maceió: Coletivo Veredas, 2017.
Vaisman, Ester. "La ideología y su determinación ontológica". En: *Trabajo, ontología y ciencia. Aportes necesarios en la batalla de ideas contemporáneas*. Trad. de Sergio Gianna y Brian Cañizares. La Plata: Editorial Dynamis, 2015.

Artículo enviado especialmente por el autor para su publicación en este número de *Herramienta web 34*.
Sergio Daniel Gianna es profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján y actualmente Profesor Visitante del Programa de Pos-graduación en Servicio Social de la Universidad Federal de Alagoas (Brasil). Doctor en Ciencias Sociales (FCS-UBA), miembro del Grupo de pesquisa sobre Reproducción Social (FSSO-UFAL) e investigador acerca de la obra de Lukács y Mészáros. Miembro editor de Editorial Dynamis, autor de diversos artículos en medios académicos y del libro de reciente aparición *Ideologia, ciência e filosofia: unidade e diferença no pensamento de Lukács e Mészáros.*

---

[1] No se dispone de espacio para abordar los elementos biográficos de ambos pensadores. De Lukács, ver la autobiografía en diálogo, del propio filósofo, *Pensamento vivido* (2017) y el texto de Oldrini (2017). Una cronología de la vida y obra del autor se encuentra en el trabajo de Mészáros (2013), así como su trabajo sobre la revuelta húngara (2018). Mientras que de este último, ver Jinkings y Nobile (2011). No deja de ser importante la entrevista cedida a la Revista Ensaio por Mészáros (1984) titulada *Tempos de Lukács y nossos tempos*, actualmente disponible en la revista Verinotio.

[2] Basta pensar en la segunda sección, y todos los comentarios dispersos, de *Más allá del capital* (2002) o en el capítulo 6 de *El poder de la ideología* (2004).
[3] Sobre esto, ver Vaisman (2015).
[4] Vale destacar que para Lukács estos intereses de los grupos sociales no son construcciones arbitrarias ni abstractas de los individuos, sino que devienen de "[…] la estructura social; esa determinación puede, sin embargo, sólo tornarse un motor de la praxis cuando los seres humanos singulares vivencian esos intereses como los propios e intentan imponerlos en la moldura de las relaciones de importancia vital para con los otros seres humanos" (Lukács, 2018: 405).
[5] No se dispone de lugar para desarrollar las determinaciones fundamentales de la ideología para la conformación de un factor subjetivo capaz de transformar el orden metabólico del capital. Sobre esto, ver Lukács (2018: 448 y ss.), como también Gianna (2021a).
[6] Una exposición más sistemática de esto se encuentra en Gianna (2021b).
[7] Aquí no es factible detenerse en las reflexiones acerca de la relación entre los usos, costumbres y tradicionales y la aparición de las formas jurídicas y políticas, como tampoco sobre los momentos que pasa el Estado moderno. Sobre esto, Mészáros (2014: 93 y ss.).
[8] No se dispone de espacio para el desarrollo particular de cada uno de ellos. Sobre esto, ver Mészáros (2014: 129 y ss.).

«SOMOS SERES ESENCIALMENTE ARTIFICIALES»

El sociólogo Roger Bartra elabora una detallada radiografía sobre los efectos que las tecnologías digitales provocan en nuestra mente y cuerpo, entendiéndolas como un eslabón más en la cadena de 'prótesis' culturales con la que convivimos desde nuestros orígenes.

Artículo

Juan M. Zafra

https://ethic.es/2021/10/somos-seres-humanos-esencialmente-artificiales/

Roger Bartra (Ciudad de México, 1942) está considerado uno de los grandes pensadores de habla hispana, con una vida tan rica y diversa como su trayectoria intelectual. El editor Tomás Granados Salinas lo definió como una «personalidad híbrida». Esa definición hacía referencia a sus orígenes catalanes –es hijo de los escritores exiliados españoles Agustí Bartra y Anna Murià– y, sobre todo, a su tránsito continuo por la política, el arte, la filosofía, la antropología, la neurociencia y la historia. Es doctor en Sociología por La Sorbona de París y se formó en México como etnólogo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Es investigador y doctor honoris causa por la Universidad Nacional Autónoma de México y miembro del Sistema Nacional de Investigadores. La Wikipedia afirma que «es el investigador mexicano dedicado a las ciencias de los seres humanos, sociales y políticas más traducido al inglés (diez libros)». También es profesor en universidades como la Pompeu Fabra en Barcelona, Johns Hopkins en Baltimore, La Jolla en California, la Universidad de Wisconsin–Madison y en instituciones académicas como Paul Getty Center en Los Ángeles y el Birbeck College de la Universidad de Londres. En un alarde de generosidad, propia de los más sabios, respondió de inmediato a nuestra propuesta para conversar. Nos pidió una semana para reflexionar sobre las preguntas y a los tres días escribió «He tenido unos momentos de sosiego y he podido terminar la entrevista».

¿Cómo se encuentra? ¿Cómo ha vivido o está viviendo la pandemia?

La he aprovechado para escribir un par de libros.

¿Le ha hecho la covid-19 replantearse algunas de sus reflexiones acerca del ser humano, de su futuro, de su conciencia y de su comportamiento? ¿En qué sentido?

El coronavirus que provocó la pandemia apareció como una amenaza inmensa surgida de una película o una novela de ciencia ficción. Con el tiempo, acabamos por

acostumbrarnos a convivir con un peligro cotidiano e invisible. Y, con ello, llegó la reflexión. Los grandes peligros que nos amenazaron en el siglo XX fueron, casi todos, una consecuencia de las tensiones de la vida social y política, como las dos inmensamente destructivas y mortíferas guerras mundiales.
Cuando parecía que se habían logrado apaciguar un poco los peligros sociales y políticos, y cuando ya apenas nos acordábamos de la gripe que azotó al mundo a comienzos del siglo pasado, llegó la covid-19. Ahora tenemos que existir con el hecho de que la biología es atacada desde las esferas virales, lo que nos obliga a pensar en nuestros cuerpos endebles y vulnerables. Se han intensificado las búsquedas por escapar de esta frágil dimensión biológica.

Queremos analizar de qué forma la experiencia digital diluye, intensifica o sencillamente modifica la distinción entre el ser físico y el ser digital que habita en las redes y se guía por los algoritmos. ¿Qué somos ahora? ¿Qué seremos en el futuro inmediato?
La inclinación por escapar de la cárcel corporal ha llevado a algunos científicos y pensadores a buscar alternativas en las esferas digitales dominadas por algoritmos. Pero creo que ya éramos parte de los algoritmos que habitan en las redes en forma digital. Esa dimensión algorítmica de la cultura existe desde hace mucho, pero hoy se ha expandido de forma que algunos la ven como amenazadora y otros como una esperanza.
La inclinación por escapar de la cárcel corporal ha llevado a algunos científicos y pensadores a buscar alternativas en las esferas digitales
«Las armas que han ocasionado muchos millones de muertes a lo largo del siglo pasado, en guerras y revoluciones, no eran digitales»
¿Y usted, cómo lo ve?
Yo veo la gran expansión de las esferas digitales más como una esperanza que como una amenaza. Los humanos somos seres esencialmente artificiales. Incluso los instrumentos materiales que podemos tocar, ver, oír y oler, que contienen información analógica, albergan amenazas y peligros. Con esos viejos instrumentos, los humanos se han matado durante siglos y han provocado inmensas calamidades. Las armas que han ocasionado muchos millones de muertes a lo largo del siglo pasado, en guerras y revoluciones, no eran digitales.
La tendencia a que las esferas de nuestra conciencia, inscritas en circuitos culturales, sean cada vez más digitales y estén formadas por algoritmos no es en sí misma un peligro. La amenaza está en la forma en que las sociedades usan y abusan de estos recursos digitales. La llamada ciberguerra fría es mucho menos mortífera que las viejas guerras con espadas o con fusiles. La conciencia humana no se dañará si cada vez es más artificial.
Usted se refiere al circuito cultural como un factor determinante para el desarrollo de la conciencia humana. ¿Qué efectos está teniendo el hecho de que nuestro consumo cultural y nuestras relaciones se conformen a partir de unas pautas dirigidas por algoritmos, por máquinas?
Yo sostengo que hay redes exocerebrales conformadas por prótesis simbólicas que prolongan, en las esferas sociales y culturales, funciones cerebrales. Lo he explicado en mi libro *Antropología del cerebro*. Estas prótesis son estructuras simbólicas como el lenguaje, la música, el arte y las memorias artificiales. Y estas prótesis culturales cada vez están más invadidas por algoritmos, como los que modulan las complejas máquinas que nos rodean, empezando por los teléfonos móviles. Este exocerebro es lo que permite que seamos conscientes de que somos conscientes.
Estos elementos exocerebrales de la conciencia tienen un poder causal y son capaces de modificar y modular la operación y las funciones de las redes neuronales. Los circuitos exocerebrales no son instancias metafísicas y no se encuentran fuera de la esfera de causas y efectos del mundo físico y biológico. Lo que estamos experimentando cada vez con mayor fuerza es que estas prótesis, cada vez más sofisticadas, nos influyen desde el interior de nuestra conciencia. Nuestra conciencia está cada vez más poblada de algoritmos artificiales.

«Muchas de las prótesis que extienden la conciencia hacia las esferas sociales están concebidas para complacer, aliviar y dar placer», afirma en su libro *Chamanes y robots*. Esas son funciones que parecen desarrollar hoy las redes sociales, el algoritmo que nos permite vivir en nuestra propia burbuja, los videojuegos y ya, muy pronto, la realidad virtual. ¿Qué efectos tienen sobre nosotros, los humanos? ¿Son una especie de dominación de las máquinas sobre nuestra conciencia?

No hay ningún peligro inminente de que las máquinas dominen nuestra conciencia. Muchas de ellas están atrapadas en nuestra conciencia. Desde que los humanos tallaron los primeros cuchillos de piedra, los instrumentos artificiales se integraron en nosotros. Sus versiones más complejas, los robots, están aquí para ayudarnos y complacernos. Trabajan y nos divierten. Son parte de nuestra conciencia, y si hay algún peligro, este no es externo. He explorado este tema en mi libro *Chamanes y robots*.

«Desde que los humanos tallaron los primeros cuchillos de piedra, los instrumentos artificiales se integraron en nosotros»

En resumen, en ese libro dice que nuestra conciencia no está dentro de nuestro cráneo sino que se desarrolla en un exocerebro, en el mundo artificial que hemos construido para servirle de prótesis. Con máquinas que aprenden solas y se comunican entre sí, ¿podemos decir que ya existe una cultura robótica capaz de imponerse a la cultura humana?

No hay todavía una cultura robótica en el sentido de que las máquinas inteligentes sean capaces de construir redes simbólicas que las envuelvan y las conecten a otras máquinas o a los humanos. Eso podrá ocurrir el día en que los ingenieros o las mismas máquinas sean capaces de construir exocerebros robóticos. Las máquinas inteligentes ya pueden interactuar entre ellas, siempre y cuando nosotros las conectemos. No lo pueden hacer por sí mismas.

¿Cree que estamos cerca de la singularidad? De ese momento en el que las máquinas pueden ser consideradas más inteligentes que los humanos porque son capaces de procesar más información, a más velocidad y tomar la decisión más conveniente para el futuro.

Estamos lejos de la singularidad que serían las máquinas conscientes, que dejarían de ser objetos para convertirse en sujetos. En cambio, sí hay máquinas más inteligentes, más rápidas, con más memoria, que aprenden solas con mayor eficiencia y son capaces de decidir el curso de una acción en el futuro mejor que nosotros. Pero estos robots son unidimensionales, solo nos exceden en un terreno delimitado, carecen de una inteligencia general. Nos ganan en juegos, como en ajedrez, go o póker. A este nivel, se puede esperar que cada vez habrá máquinas mejores que nosotros.

Usted se ha referido en *La melancolía moderna* al riesgo que supone la ausencia del otro, el no reconocer a los demás. ¿Cree que con la pandemia se ha agravado el problema?

La ausencia del otro sería nuestra muerte. Rimbaud dijo muy claramente: «Je est un autre (yo soy otro)». El exocerebro no está compuesto de símbolos flotando en el vacío. Esos símbolos, esas prótesis algorítmicas, están apoyadas en los otros, en la sociedad que nos rodea, en personas de carne y hueso. La pandemia nos ha obligado a filtrar los contactos con los otros a través de las pantallas para esterilizarlos de virus. Pero esta sanitización distorsiona nuestras relaciones. Y cuando los lazos que nos conectan con los otros, de trabajo o de amistad, se debilitan y se estrechan para quedar reducidos a redes digitales, pueden aparecer formas inquietantes de melancolía.

«La ausencia del otro sería nuestra muerte»

¿Nuestra confianza en la tecnología está justificada? ¿Desaparecerán la desigualdad, el cambio climático, las pandemias…?

La desigualdad, el cambio climático y los virus con potencial pandémico no desaparecerán en un futuro próximo. Son fenómenos de larga, muy larga duración. La pobreza, acaso, se podrá eliminar en un futuro no demasiado lejano. Los daños provocados por el cambio climático tal vez se puedan atenuar. Estaremos equipados para pandemias venideras. Pero no está visible un horizonte social donde no haya

desigualdad, ni enfermedades, ni trastornos climáticos. Pero sin una tecnología sofisticada, estos problemas podrían llegar a ser extremadamente peligrosos.

¿Es la tecnología un placebo? ¿Cree que vivimos deslumbrados por el éxito de las compañías tecnológicas y sus creaciones? ¿Son los nuevos chamanes?

Las tecnologías no son inocuas, no son placebos, pero pueden ser usadas como tales. Una máquina incomprensible y aparentemente muy complicada aplicada a un enfermo puede aliviarlo. El uso de prótesis tecnológicamente muy sofisticadas tiene un valor simbólico que genera en los humanos un efecto placebo. Es el caso de los teléfonos móviles y de los videojuegos. Nos proporcionan placer y su ausencia nos provoca dolor o ansiedad. Las tecnologías modernas manejadas por nuevos chamanes pueden lograr efectos de alivio. Pero también pueden convertirse en nocebos, lo contrario al placebo.

Entre las grandes cuestiones de nuestro tiempo y en nuestros países más desarrollados está la preocupación por el desarrollo ético de la inteligencia artificial. ¿Cree que está justificada esa preocupación? ¿Por qué?

Lo que más debe preocupar es la conciencia artificial, no tanto la inteligencia artificial. Desde luego que la inteligencia artificial aplicada a los armamentos genera problemas éticos nuevos, pues estas máquinas destructivas funcionan a veces de manera autónoma y los humanos pierden el control. Es el caso de proyectiles programados para dirigirse a un objetivo y que no pueden ser detenidos por los programadores del artefacto. Tienen que ser destruidos, si hay suerte, por las defensas que se encuentran en el entorno del objetivo enemigo. El posible surgimiento de una conciencia artificial sin duda nos enfrenta a un complicado problema ético. ¿Las máquinas conscientes, los robots, serán formas de una nueva esclavitud?

¿Es la inteligencia artificial el máximo exponente del exocerebro? Y si fuera así, ¿estamos entregando nuestra esencia humana a las máquinas?

El principal componente del exocerebro sigue siendo el habla, el lenguaje. La IA es la expresión más reciente del exocerebro, es decir, de la parte externa de nuestra conciencia. Nuestra conciencia siempre ha estado entregada a instancias externas. Nuestra esencia humana es esa externalidad de la conciencia. Pero la IA basada en máquinas es también una esfera robótica que, en un futuro todavía lejano, podrá independizarse y generar sus propias formas de conciencia. El peligro de que nosotros, los humanos, acabemos siendo el exocerebro biológico de máquinas hiperinteligentes es algo que todavía está en el terreno de la ciencia ficción.

He leído en sus textos referencias a la confusión, la hiperactividad, el cansancio, la hiperinformación, el aburrimiento como amenazas para nuestra propia existencia, nuestro modo de vida, nuestro futuro.

Todo ello está creciendo y conforma una amenaza real. El exceso de información como una masa indiscriminada y caótica que nos llega a través de las redes informáticas, guiadas por inteligencias robóticas, es un fenómeno altamente tóxico. Genera abulia, produce aburrimiento, nos cansa y nos hace sentir superfluos y perdidos en el caos. Hay que agregar otro desafío: la melancolía que invade a las sociedades que experimentan grandes y acelerados cambios, que ven como sus formas tradicionales de vida se esfuman.

«Lo que nos hace humanos es la parte no biológica de nuestra conciencia»

¿Cómo interpreta el momento que vive China? Ese liderazgo reconocido en ámbitos como la IA y otras áreas tecnológicas con el que deslumbra al mundo.

Hace un tiempo, en 2014, estuve en China realizando una investigación sobre el desarrollo de las ciencias sociales. Me interesó mucho entender ese peculiar comunismo capitalista que domina allí. Es una situación muy paradójica, pues China es una sociedad que aloja extraordinarios avances técnicos, científicos e industriales y, al mismo tiempo, arrastra el enorme peso de un amplio sector muy atrasado, conservador y arcaico.

En China ya no se exalta la lucha de clases marxista sino la armonía preconizada por Confucio. La rapidez del desarrollo chino es asombrosa, pero hay que pensar que

partieron de muy abajo. Las restricciones a la libertad de expresión y pensamiento podrían, en algún momento, frenar su proceso de expansión. La impresionante acumulación de capital tiene su origen en la corrupción, un cáncer peligroso.

¿Cuál es su posición respecto al transhumanismo? La posibilidad de que las soluciones tecnológicas contribuyan al mejoramiento humano.

El transhumanismo es una especie de chamanismo posmoderno, pues parte de la idea de que las prótesis rituales y simbólicas pueden crear extraordinarios efectos biológicos y contribuir a la sanación. Los posthumanistas sustituyen los rituales y los simulacros por prótesis realmente implantadas en el cuerpo de los humanos para aumentar sus capacidades. Las palabras del chamán son sustituidas por artefactos. El objetivo es la creación de una nueva especie posthumana, los cíborgs.

El gran gurú del transhumanismo, Ray Kurzweil, está convencido de que mediante implantes intracerebrales los humanos podrán convertirse en seres mucho más inteligentes y sanos. Se quiere incorporar los mecanismos exocerebrales al cuerpo mismo del cerebro mediante implantes tecnológicos hipersofisticados. Muchos transhumanistas piensan que la singularidad tecnológica que producirán unos seres posthumanos no está muy lejana. Creen que, en apenas unas décadas, estaremos viviendo un mundo posthumano.

Creo que están equivocados y que esa singularidad tardará mucho más en llegar y será muy diferente a la que imaginan. Lo que vendrá serán máquinas conscientes que acompañarán a los humanos. Yo he dicho que los transhumanistas parecen más bien unos chamanes que viajan al futuro y predican la sustitución de órganos por prótesis tecnológicamente sofisticadas con el objeto de llegar a una condición utópica. Hay un ingrediente religioso en la espera del advenimiento de la Singularidad, con mayúscula, que abrirá la puerta a una nueva época

¿Qué nos define como humanos?

Lo que nos hace humanos es la parte no biológica de nuestra conciencia. Se trata de otra singularidad, con minúsculas, la de las prótesis artificiales que constituyen la cultura y el entorno social que los humanos hemos creado. La singularidad que reúne, en una sola red, la palabra con la sensibilidad.

La automatización, los robots nos liberan cada vez de más tareas. Muchos lo interpretan como una amenaza para el empleo. ¿Está justificado?

En un mundo ideal, solo las máquinas estarían empleadas. Yo creo, junto con algunos economistas, que es necesario impulsar una nueva forma de libertad: la libertad de no trabajar o de decidir libremente el tipo de trabajo que se desea. Se trata de poner en duda el carácter sagrado del trabajo, santificado tanto por las tradiciones religiosas como por el liberalismo o el marxismo. El trabajo ya no se asocia naturalmente a la libertad por su carácter moral o redentor. Estas ideas se ligan a la propuesta de un ingreso básico universal.

¿El futuro será mejor? Con una perspectiva elevada como ha podido tener Bezos desde su nave espacial, ¿se atreve a describirnos en un tuit el futuro de la humanidad?

¿Todo eso en menos de 280 caracteres? Esta es mi respuesta: el futuro profundo es previsible: nos toparemos con el reto del ocaso del sol. A corto y mediano plazo debemos ser conscientes de esa amenaza cósmica, que ocurrirá dentro de 7.000 millones de años, y construir desde hoy la inteligencia necesaria para sobrevivir a esa catástrofe.

La versión original de esta entrevista aparece en el número 117 de la Revista Telos, de Fundación Telefónica y posteriormente en The Conversation.

LA SERIE "EL JUEGO DEL CALAMAR" ES UNA ALEGORÍA DEL INFIERNO CAPITALISTA

8 octubre, 2021 by obsadmin Dejar un comentario
https://observatoriocrisis.com/2021/10/08/la-serie-el-juego-del-calamar-es-una-alegoria-del-infierno-capitalista/

CAITLYN CLARK, PERIODISTA ESTADOUNIDENSE

Aunque los extranjeros conocen la industria del entretenimiento surcoreana principalmente por su prolífica producción de K-Pop, un puñado de películas y series de televisión coreanas también han atraído la atención internacional en los últimos años. Las exportaciones cinematográficas del país son mucho más oscuras y abordan de forma directa y alegórica la sombría realidad de la vida en Corea bajo el capitalismo.

La última entrada en este género es el drama distópico de supervivencia de Netflix El juego del calamar (Squid Game), que va camino de convertirse en la serie más vista de la plataforma de todos los tiempos. Al igual que la película de Bong Joon-ho ganadora del Oscar en 2019, Parasite, y el drama de Netflix de 2020, Extracurricular, El juego del calamar refleja el creciente descontento con la desigualdad socioeconómica coreana.

Apodado uno de los cuatro «tigres asiáticos», la economía surcoreana ha experimentado enormes cambios en los últimos sesenta años tras la rápida industrialización posterior a la Guerra de Corea. En 1960, la renta per cápita de Corea del Sur, de 82 dólares, la situaba por detrás de una larga lista de países económicamente explotados y empobrecidos, como Ghana, Senegal, Zambia y Honduras. No fue hasta la llegada al poder del dictador Park Chung-hee, en 1961, cuando Corea empezó a experimentar un enorme crecimiento económico. Conocida como el «milagro del río Han», Corea del Sur pasó de ser un país de bajos ingresos a una de las principales economías del mundo en el transcurso de unas pocas décadas.

Aunque el crecimiento económico de Corea elevó el nivel de vida general, mucha gente ha quedado atrás. La tasa de suicidios de Corea del Sur es una de las más altas del mundo, un problema especialmente presente entre los ancianos, de los que casi la mitad viven por debajo del umbral de la pobreza. Los jóvenes tienen sus propias luchas, como el reclutamiento militar, la intensificación de la presión académica y el desempleo (en 2020, la tasa de desempleo juvenil era del 22%). Han acuñado un término para esta sociedad de fuerte estrés y oportunidades limitadas: «El infierno de Joseon», en referencia satírica a la dinastía Joseon, rígidamente jerárquica, que la Corea moderna debía dejar atrás.

Mientras millones de coreanos de a pie luchan por sobrevivir, las élites del país mantienen un férreo control de la economía. La economía coreana funciona sobre la base de los chaebol, conglomerados empresariales propiedad de un puñado de familias ricas y poderosas.

En su día elogiados por sacar a la nación de la pobreza, actúan ahora como el epítome del capitalismo monopolista en Corea del Sur, cargado de corrupción y libre de consecuencias. Entre los mayores chaebol del país se encuentra Samsung, cuyo director general, Lee Jae-yong, salió de la cárcel en agosto de 2021 tras cumplir solo la mitad de su condena de dos años por soborno y malversación de fondos. Para justificar su liberación, el gobierno surcoreano citó la importancia de Lee para la economía del país.

La extrema desigualdad de Corea es el tema central de El juego del calamar. En el programa, un grupo de concursantes agobiados por las deudas compiten en una variedad de juegos infantiles, desde «Luz verde, luz roja» hasta el tradicional «ppopgi» coreano, para tener la oportunidad de ganar 38.000 millones de KRW (aproximadamente, 38 millones de dólares).

Solo hay una trampa: cada juego se juega a muerte. Los jugadores que fallan mueren en el acto, y el riesgo de eliminación aumenta con cada ronda. Cada vez que se mata a un jugador, se añade dinero adicional al bote de premios, que se muestra en forma de una hucha gigante que levita en el centro del dormitorio de los jugadores.

Mientras tanto, un grupo de élites mundiales muy ricas observan y se deleitan con los miserables intentos de los jugadores por ganar el dinero del premio. Apuestan por la vida de los jugadores de la misma manera que el protagonista de la serie, Gi-hun, apostó en su día por una deuda que le arruinó la vida: una ilustración creativa de cómo la sociedad capitalista funciona con dos conjuntos de reglas, uno para los ricos y otro para los pobres.

Lo que distingue a El juego del calamar de otros contenidos distópicos, como Battle Royale y Los juegos del hambre, es el enfoque explícito de la serie sobre la clase y la desigualdad, especialmente en el contexto de la Corea del Sur moderna. En el segundo episodio, los personajes regresan a su vida cotidiana después de haber votado por la interrupción del juego en el episodio piloto, pero las penosas condiciones de su vida, sumidas en una deuda aplastante, les hacen regresar inevitablemente. Si van a sufrir bajo el capitalismo a pesar de todo, también pueden probar el premio en metálico que promete el juego y que les cambiará la vida. Quizás en referencia a la naturaleza ineludible del infierno de Joseon, el episodio se titula «Infierno».

La descripción que hace El juego del calamar de la vida en Corea del Sur subraya cómo las circunstancias económicas de los coreanos de clase trabajadora no les dejan otra opción que participar en los juegos supervisados por los gobernantes de la sociedad. La historia se centra en Gi-hun, cuya adicción al juego y el desempleo le han dejado arruinado y endeudado. Opta por los juegos con la esperanza de ganar suficiente dinero para pagar las facturas médicas de su madre moribunda, y para mantener a su hija en un intento de evitar que se traslade a Estados Unidos con su madre.

A medida que la serie avanza, se revela que los problemas financieros iniciales de Gi-hun se remontan a la pérdida de su trabajo diez años antes. El guionista y director de la serie, Hwang Dong-hyuk, ha dicho que modeló el personaje de Gi-hun a partir de los organizadores de la huelga de la planta de Ssangyong Motors de 2009, que terminó en derrota tras los ataques sostenidos de la policía.

En los flashbacks nos enteramos de que después de que Gi-hun y un grupo de sus compañeros fueran despedidos, él y sus compañeros del sindicato se atrincheraron en el almacén de Dragon Motors durante la noche. Los rompehuelgas derribaron las puertas y golpearon a los trabajadores con porras, matando a golpes a un compañero de Gi-hun ante sus ojos. Mientras se desarrolla esta escena de violenta represión laboral, Gi-hun se pierde el nacimiento de su hija.

Corea del Sur tiene una larga y continua historia de prácticas antilaborales, a menudo extremas y a veces violentas. El mes pasado, el presidente de la mayor confederación sindical del país fue detenido y encarcelado con el pretexto de violar las normas de seguridad por el COVID-19 en una manifestación laboral en Seúl. Con toda probabilidad, su objetivo era mostrar un grado de militancia laboral que desconcertaba al gobierno.

Aunque El juego del calamar hace un guiño a la más reciente huelga de Ssangyong Motors de 2009, la violenta lucha de clases ha atravesado la historia coreana durante décadas. En 1976, por ejemplo, las trabajadoras de la fábrica textil Dong-Il iniciaron una lucha por unas elecciones sindicales justas y democráticas que duró casi dos años, durante los cuales se enfrentaron a una inmensa brutalidad policial y a los ataques de los rompehuelgas.

La lucha culminó con un ataque de antisindicalistas coreanos apoyados por la CIA que arrojaron excrementos humanos sobre las trabajadoras que intentaban votar en las elecciones sindicales. Dong-Il ejemplifica varios temas de la historia laboral coreana a la vez: la política gubernamental antiobrera, la guerra corporativa contra los trabajadores, la violencia contra las mujeres y el sindicalismo amarillo de empresa del Sindicato Federal Coreano (FKTU). Los últimos cincuenta años de la historia laboral coreana desde entonces no han sido menos brutales.

En el episodio 4 de El juego del calamar, «Un mundo justo», un concursante es sorprendido haciendo trampa. Él y sus cómplices son ejecutados rápidamente. El maestro del juego pronuncia entonces un apasionado discurso en el que describe el proceso como una meritocracia, y a sí mismo como un benévolo proveedor de oportunidades. «Estas personas sufrieron la desigualdad y la discriminación en el mundo real», dice, «y les estamos dando una última oportunidad de luchar limpiamente y ganar».

Aunque quizás sea universal en las sociedades capitalistas, la meritocracia tiene resonancias particulares en la cultura coreana, que se remontan al confucianismo. La

idea de que el trabajo duro dará sus frutos sigue siendo un eslogan común en Corea, incluso cuando cada vez más jóvenes coreanos que siguieron el camino recto del altamente competitivo sistema educativo coreano se encuentran con el desempleo, el dominio de los chaebol y la desigualdad.
Para muchos, «El milagro del río Han» se ha convertido en «El infierno de Joseon». Y como Parásitos antes, El juego del calamar muestra que el mito capitalista del país está siendo horadado por grietas cada vez más profundas.

LA EUROPA ACTUAL Y QUÉ CAMINO SEGUIR

La Unión Europea está inmersa en una crisis —económica, social, política, de valores y, ahora, sanitaria— que no hace más que poner de manifiesto unas debilidades estructurales existentes desde hace más de una década. En 'Reescribir las reglas de la economía europea' (Antoni Bosch), el premio nobel Joseph Stiglitz propone una serie de pautas para reactivar la economía del continente.

Joseph E. Stiglitz
https://ethic.es/2021/10/la-europa-actual-y-que-camino-seguir/?fbclid=IwAR0qG3udeKTDx6aEVqTujF9Vl06vgKAuCJWM5fHIiC2LOqIg5ae2njmECyI
Si los fundadores de la Unión Europea sondearan hoy en día su continente, seguramente quedarían maravillados ante la amplitud y la profundidad de su iniciativa. **La UE puede reivindicar con razón su importante papel a la hora de conseguir que los últimos setenta años hayan sido diferentes de los de la primera mitad del siglo XX**, caracterizada por dos guerras mundiales calientes y una fría. En sus primeras décadas, la integración europea ayudó a crear un nivel de bienestar y prosperidad material sin precedentes para la gente en general. Los europeos vivían una vida más cómoda, sana y grata que en ninguna otra época de su historia. Y en cuanto a los países que se integraron procedentes de la Europa central y oriental y el Báltico, la Unión Europea apuntaló la satisfactoria transición de estos desde el comunismo y la dictadura a la economía de mercado y la democracia.
Sin embargo, desde el cataclismo financiero y la crisis del euro de 2008, la economía europea no ha tenido un buen desempeño prácticamente en ningún aspecto. Incluso cuando la renta ha aumentado, amplias franjas de la sociedad han seguido sufriendo. Para los ciudadanos europeos han disminuido las oportunidades de alcanzar niveles razonables de empleo, seguridad, educación y jubilación, en algunos países de manera brusca. La desigualdad, una fuerza oscura que Europa había mantenido a raya durante décadas, **es ahora una característica socioeconómica primordial en la mayoría de los países europeos.**
Esta desigualdad, combinada con la inseguridad económica, ha acabado siendo forraje para la desazón política. En algunos sitios, ciertos partidos declaradamente nacionalistas y euroescépticos han ganado terreno promoviendo respuestas electorales radicales de una intolerancia manifiesta, y han evocado recuerdos históricos inquietantes. Los inmigrantes, aunque provengan de otros países europeos, y las presuntas intromisiones de la UE se consideran una amenaza, no solo para el sentido de identidad de algunos ciudadanos y el control de su propio destino, sino también para su bienestar económico. El referéndum del *brexit* es el ejemplo por excelencia, pero de ningún modo hemos de pasar por alto similares tensiones políticas en otros lugares de Europa.
«Ciertos partidos declaradamente nacionalistas y euroescépticos han ganado terreno promoviendo respuestas electorales radicales de una tolerancia manifiesta»
Si se trata de estar a la altura de las aspiraciones de sus fundadores, el proyecto de integración europea exige un compromiso político con una renovación completa de su política social y económica. Por suerte, los valores europeos -el reconocimiento de la dignidad humana básica, el respeto por el principio de legalidad y los derechos humanos, la solidaridad social, y una perspectiva equilibrada del papel del mercado, el Estado y la sociedad civil- procuran los referentes de una nueva visión. En la actualidad, estos valores han llegado a ser aún más importantes, pues están cuestionados por extremistas de

derecha a ambos lados del Atlántico. Hoy en día, **el imperativo moral es permitir que los postulados fundadores de Europa inspiren los cambios necesarios para revocar la situación actual.**
En alemán, *die Wirtscha* –«la economía»– se refiere tanto a la economía en un sentido amplio, abstracto, como al «sector privado», un concepto más limitado que muy a menudo ha impulsado la economía europea, sin contar otros factores, durante los últimos veinte años. Este libro aborda la primera connotación. A tal fin, pregunta cómo podemos construir un sistema social y económico que mejore el bienestar de los ciudadanos corrientes y garantice un equilibrio entre todos los segmentos sociales: lo público, lo privado (incluyendo las empresas grandes y pequeñas) y la sociedad civil. También plantea **cómo podemos asegurar que la prosperidad sea sostenible en todas sus dimensiones –**económica, política, social y medioambiental– para que las generaciones futuras puedan participar de sus beneficios.
Para lograr este objetivo siempre hemos de recordar que la economía no es un fin en sí mismo, sino un medio para alcanzar un fin -mejorar las condiciones de vida y el bienestar de la gente de un país de tal manera que no se cause perjuicio alguno a la gente de fuera del país-. Recalcamos, una y otra vez, que el aumento del PIB no supone necesariamente más bienestar, sobre todo cuando analizamos diferentes sectores de la población. Una economía de mercado cuyo crecimiento beneficia solo a un número pequeño de personas, a la vez que excluye de sus frutos a la mayoría, no tiene argumentos económicos ni morales aceptables. **La triste verdad es que, en este siglo, Europa no está funcionando bien.**

LA OMC EN CUIDADOS INTENSIVOS

Espejos retrovisores del capitalismo y lobby empresarial

Por **Eduardo Camín** | 09/10/2021 | Economía

Fuentes: Rebelión / CLAE
https://rebelion.org/la-omc-en-cuidados-intensivos/
El 29 de septiembre altos representantes de los gobiernos, las empresas y la sociedad civil expusieron sus puntos de vista sobre cómo hacer para que la Organización Mundial del Comercio (OMC) pueda seguir cumpliendo su misión en el entorno comercial actual, poniendo en el tapete las prioridades de la reforma, bajo tutela de los grupos empresariales.
Abordar los retos de la pandemia de Covid-19 y del cambio climático, velar para que las normas de la organización se adapten a la economía digital de hoy en día y garantizar que los beneficios del comercio se extiendan a todos fueron algunos de los temas que se plantearon en la sesión de alto nivel del Foro Público sobre el fortalecimiento del sistema multilateral de comercio.

La cuestión de la reforma de la OMC, ha sido planteada por los miembros de la organización en diversos órganos de la misma y en distintos foros en los últimos años, y muchos reconocen a la vez que concuerdan con la necesidad de actualizar las normas escritas hace más de un cuarto de siglo.
Al esbozar sus prioridades de reforma, el período de sesiones de alto nivel presentó un menú de cuestiones que requerían atención especial, como la de garantizar que la OMC pueda abordar mejor las cuestiones que han estado en el programa de sus negociaciones durante años, como la agricultura, las disciplinas sobre subvenciones a la pesca y el trato especial y diferenciado para los países en desarrollo y los países menos adelantados.

Sin embargo, el Foro Público aborda las prioridades de la reforma bajo la presión del lobby de los grupos empresariales, preparando el terreno para la Duodécima Conferencia Ministerial (CM12) que tendrá lugar del 30 de noviembre al 3 de diciembre de 2021 en Ginebra (Suiza).

En su discurso de apertura, la Directora General del Organismo, Ngonzi Okonjo-Iweala no dejó dudas hacia donde estaban dirigidas las prioridades, señalando que «las empresas tienen una participación en la OMC. El sistema continúa proporcionando estabilidad y previsibilidad a sus operaciones. Mantiene las barreras arancelarias y no arancelarias bajo control y ofrece vías para abordar la discriminación contra sus exportaciones».
Enfatizó que su mensaje era directo: «necesitamos resultados concretos en CM12. Ello es necesario para demostrar que la OMC ha vuelto a la normalidad y que puede dar resultados a los miembros y a las personas que dependen del comercio para impulsar una fuerte recuperación económica».
Okonjo-Iweala añadió que el apoyo de la comunidad empresarial, y su compromiso activo con sus gobiernos y en los medios de comunicación, será crucial para hacer posibles los resultados en CM12 e insistió: (…) «Les animo a ustedes y a sus electores a que hablen con sus gobiernos, los apoyen para que estén listos para negociar y, lo que es más importante, listos para comprometerse, en favor de una OMC revitalizada».

En virtud de esta visión de la cosas, estamos de la reforma necesaria que aborde las preocupaciones y prioridades de los países en desarrollo, especialmente las cuestiones encomendadas que siguen sin resolverse pero que siguen siendo extremadamente importantes, como el fortalecimiento del trato especial y diferenciado, las cuestiones agrícolas como la ayuda interna, el mecanismo de salvaguardia especial y la propiedad de las existencias públicas.
Temas que son esenciales para satisfacer las necesidades alimentarias y de subsistencia, al igual que otras prioridades importantes como la garantía de que las futuras normas de comercio digital proporcionen suficiente flexibilidad a los países en desarrollo, la simplificación de los requisitos de notificación y la reforma de las normas de la OMC sobre los ADPIC para mejorar el acceso a la innovación.

Bajo la lupa del lobby empresarial

La Cámara de Comercio Internacional (CCI) y el B-20 Italia, en representación de la comunidad empresarial mundial, insisten desde hace mucho tiempo, sobre la necesidad urgente de reformar la OMC a fin de que pueda afrontar los desafíos del siglo XXI.
En la sesión titulada «El futuro programa de trabajo de la OMC: Perspectivas de las empresas», las dos organizaciones instaron a la OMC a desempeñar un papel clave para garantizar el acceso a cadenas de suministro eficaces y pidieron que la MC12 concluyera las negociaciones para frenar las subvenciones perjudiciales a la pesca.
A su vez, exhortaron a los miembros de la OMC a que se beneficien de un mecanismo de solución de diferencias que funcione plenamente , constituyendo ésta en una de las primeras prioridades de la comunidad empresarial. Además, tanto la CCI como el B20 destacaron la importancia de un sólido sistema de notificación y vigilancia del comercio, que permitiría a la OMC desempeñar un papel central durante la pandemia actual y las crisis futuras.

Quién es quién en este negocio

La Cámara de Comercio Internacional (CCI) es la organización empresarial más grande y representativa del mundo. Con más de 45 millones de miembros en más de 100 países, tienen intereses que abarcan todos los sectores de la empresa privada. Tiene tres actividades principales: establecimiento de reglas, resolución de disputas y promoción de políticas.

Debido a que sus empresas y asociaciones miembros están involucradas en negocios internacionales, la CCI tiene una autoridad incomparable en la elaboración de reglas que gobiernan la conducción de negocios a través de las fronteras. Si bien estas reglas son voluntarias, se observan en miles de transacciones todos los días y se han convertido en parte fundamental del comercio internacional… Y convertida por la vía de los hechos en una especie de OMC paralela.

Por su lado, Business 20 (B20) es el foro oficial de diálogo empresarial del G20. Fue establecido en 2010, y es uno de los foros más activos del grupo, formado por más de mil representantes empresariales de los países que integran el G20. De media, suelen participar unos 2.000 actores, que representan a la comunidad empresarial de más de 6,5 millones de empresas.

El B20 tiene como principal misión proponer recomendaciones en los ámbitos priorizados por la presidencia, con el objeto de impulsar el crecimiento y desarrollo económicos. Estas recomendaciones son objeto de discusión y elaboración en los grupos de trabajos o consejos específicos establecidos para este cometido. Cada grupo de trabajo está integrado por un centenar de miembros de los países que integran el G20 y un grupo selecto de países y organizaciones internacionales invitados.

John Denton, Secretario General de la CCI, ha presentado un documento titulado "Prioridades empresariales mundiales para la OMC", que abarca cinco esferas prioritarias que la comunidad empresarial desearía que los miembros de la OMC abordaran en la MC12 y se incorporaran a un programa de trabajo en los próximos años. Entre ellas figuran la reforma de la OMC, el comercio y la salud, la sostenibilidad comercial y ambiental, el comercio y la economía digital, y el comercio y la inclusión.

Pero Denton, maneja sus conceptos en una especie de síntesis dialéctica de fortaleza y debilidad, sinceridad o arrogancia, destacando las bondades del neoliberalismo y la importancia de restablecer una OMC que funcione eficazmente, lo que actualmente no es el caso, dijo.

«Para que la OMC nos sea útil, tiene que funcionar, tiene que ser adecuada para su propósito» (¿…?) «Los temas que trata deben ser los del siglo 21. Necesita abordar los temas que se le ha dicho que trate porque son temas relevantes. Tiene que lidiar con los problemas relacionados con la pandemia», continuó Denton.

«Necesitamos aprender de lo que acaba de suceder y preparar a la organización para hacer frente a las crisis de salud en el futuro. Tiene que lidiar con la agenda digital. Debemos unir el clima y el comercio…No podemos tener empresas que operen en un planeta que en realidad no funciona", añadió.

Se podrá discutir sobre la eficacia de la OMC pero convendría recordar que en principio y estatutariamente, la OMC está dirigida por los gobiernos de sus miembros. Todas las decisiones importantes son adoptadas por la totalidad de los miembros, ya sea por sus ministros que se reúnen por lo menos una vez cada dos años o por sus embajadores o delegados que se reúnen regularmente en Ginebra, aunque esto para el mundo empresarial no sea más que papel mojado.

Hoy el comercio abarca todos los temas que están en la OMC desde su nacimiento, como el derecho de propiedad intelectual, servicios, inversiones, compras de los Estados. Desde hace años asistimos al espectáculo del capitalismo neoliberal, y por lo tanto no se puede hablar hoy de la crisis del multilateralismo, es algo que viene de larga data. No olvidemos que la ronda de Doha fue lanzada en 2001 y en realidad no se pudo cerrar nunca.

Por su parte, la Presidenta del B20 Italia, Emma Marcegaglia, en un tono mas diplomático, señaló que la OMC debería desempeñar un papel en los debates sobre la sostenibilidad y el cambio climático acelerando el despliegue de tecnologías y servicios que son

necesarios para hacer frente a estos desafíos (…). Y agregó que «sin una OMC fuerte, no lograremos lo que queremos, es decir, un crecimiento a más largo plazo que sea más sostenible y más inclusivo para la próxima década».
Mientras tanto Shinta Kamdani, Directora Ejecutiva del Grupo Sintesa, Copresidenta del Grupo de Trabajo B20 sobre Comercio e Inversión, dijo que la OMC y el sistema multilateral de comercio deberían empoderar a las pequeñas empresas y ayudarlas a integrarse en las cadenas mundiales de suministro y valor.
Para que las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipyme) se beneficien de las oportunidades que presenta la economía mundial, la OMC debería reducir las medidas no arancelarias, fomentar normas homogéneas, facilitar el comercio a través de medios digitales y facilitar el financiamiento a ellas para ayudarlas a comerciar a nivel mundial, señaló.

También subrayó los desafíos únicos que enfrentan las empresas en los países en desarrollo, como la falta de infraestructura digital, que les impide aprovechar el comercio digital. También señaló que las empresas de los países en desarrollo pueden tener dificultades para adaptarse a las medidas de sostenibilidad ambiental.
La Directora General Okonjo-Iweala dijo: «Tengo muchas ganas de trabajar con la comunidad empresarial en todas estas cuestiones. Ustedes van a tener que ser parte integrante de estas reformas. Espero que podamos trabajar de la mano».
Una vez mas queda demostrado como el lobby empresarial, actúa como un mecanismo de influencia de poder en las relaciones comerciales internacionales. Expone sus orígenes y el medio donde se desarrolla, así como su estructura, organización y las experiencias. Detalla el campo especifico y conveniente de su implantación, afirmando que es saludable cuando los países y las empresas empiezan a internacionalizarse, pues posibilita superar las barreras al comercio.
No está claro hacia donde el sistema de comercio internacional encamina su rumbo , pero deberíamos prestar mucha atención a estos movimientos, ya que detrás de estas negociaciones, detrás de estas guerras comerciales, se ocultan los verdaderos intereses de las empresas multinacionales, depredadores sin alma de las materias primas y fuentes energéticas de los países pobres y dependientes.
Lo demás es pura fragilidad dialéctica de la barbarie capitalista.
Eduardo Camín. Periodista uruguayo acreditado en la ONU- Ginebra Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)
Fuente: https://estrategia.la/2021/10/06/la-omc-en-cuidados-intensivos-espejos-retrovisores-del-capitalismo-y-lobby-empresarial/

EN WALLMAPU EL COLONIALISMO Y EL CAPITALISMO SE REACOMODAN

Por **Pablo Millalen**, **Edgars Martínez**, **Alvaro Hofflinger**, **Hector Nahuelpan** | 09/10/2021 | Chile
https://rebelion.org/en-wallmapu-el-colonialismo-y-el-capitalismo-se-reacomodan/
Fuentes: Rebelion
Mientras que las reivindicaciones territoriales mapuches amenazan las ganancias de las empresas forestales, el estado chileno y la industria forestal redoblan la represión.
El 27 de marzo de 2021, un equipo periodístico del principal canal televisivo de Chile fue emboscado por desconocidos en la ruta que une Tirúa y Cañete (Provincia de Arauco, Región del Bío Bío). Esta zona es uno de los epicentros de las recuperaciones territoriales mapuche frente al despojo protagonizado por colonos desde fines del siglo XIX y agudizado por la industria forestal en las últimas cuatro décadas. En la emboscada se utilizaron armas de fuego de grueso calibre, resultando dos periodistas heridos y la camioneta donde se trasladaban totalmente acribillada.
El equipo de prensa tenía la finalidad de entrevistar a Héctor Llaitul, vocero de la Coordinadora Arauco Malleco (CAM), organización referente de las recuperaciones

territoriales y que mantiene una desconfianza y posición crítica frente al proceso de redacción de una nueva constitución política en Chile.
Ninguna organización Mapuche se adjudicó la emboscada. Aunque inicialmente medios de prensa hegemónicos atribuyeron la responsabilidad a la CAM, esta organización y comunidades del territorio costero articuladas en la Franja Lavkenche, una organización mapuche autonomista, desmintieron las interpretaciones oficiales. La misma CAM, en comunicado del 30 de marzo del 2021, sostuvo que "la responsabilidad en torno a este hecho recae en gente Mapuche y no Mapuche vinculada a la (empresa) forestal Mininco". Señaló a personas que "prestan servicios a esta forestal y que desde el último tiempo se vienen organizando y armando con los recursos que les brinda esta empresa". En el mismo tenor, la Franja Lavkenche declaró el 31 de marzo que "hoy la prensa apunta sus sospechas a la resistencia como autores del hecho sin hacer comentarios sobre el rol que Mininco ha jugado en el conflicto", remarcando el intervencionismo de esta empresa en las comunidades con el fin de paramilitarizar el territorio. La declaración continúa sosteniendo que "estamos en frente de una acción de falsas banderas, que busca criminalizar a la Franja Lavkenche y otras expresiones hermanas de lucha".
Estos antecedentes develan el protagonismo de las empresas forestales en el conflicto territorial y sus acciones para generar adhesión y dividir y cooptar comunidades y dirigentes para profundizar la reproducción del capital en el territorio. La propia Mininco, una subsidiaria de la compañía multinacional chilena CMPC, reconoció públicamente que desarrollan diversas iniciativas de trabajo conjunto y "emprendimiento" con algunas comunidades y dirigentes en la Provincia de Arauco.
Los hechos descritos son una ventana para analizar una tendencia estructural poco abordada en el conflicto territorial en Wallmapu. En respuesta al aceleramiento y masificación de las recuperaciones territoriales que se ha producido desde el asesinato del joven Mapuche Camilo Catrillanca en 2018—sólo comparable con las recuperaciones durante la reforma agraria en las décadas de 1960 y 1970—, vivimos un reacomodo de la matriz colonial y capitalista en territorio mapuche. Aunque este reacomodo se produce en una coyuntura donde se pretende reformar el carácter monocultural del Estado chileno a través del proceso constituyente, su tendencia estructural es un cambio en las estrategias de hegemonía articuladas por el empresariado para avanzar en una renovada lógica de contrainsurgencia colonial. De esta forma, se pretende adecuar y profundizar la reproducción del capital frente a la desestabilización que conllevan las recuperaciones territoriales y las luchas por la vida que impulsa la resistencia mapuche en Wallmapu.
Este reacomodo se expresa en dos grandes tendencias. Por una parte, en la reproducción del capital extractivo, en particular forestal, y de su búsqueda de legitimación territorial a través de una mayor participación de comunidades en las cadenas de producción, la promoción de un discurso enfocado en la tolerancia intercultural, la sostenibilidad y el emprendimiento indígena. Por otra parte, a través de una estrategia de contrainsurgencia que actualmente está construyendo un escenario artificial asociado a la existencia de redes de narcoterrorismo en comunidades emblemáticas de la resistencia mapuche, para expandir y consolidar el poder terrateniente y corporativo trasnacional en los territorios.

Lógicas de reconocimiento estatal-empresarial, estrategia contrainsurgente y reproducción del capital

Como otros pueblos indígenas de Abiayala, la vida e historia Mapuche está en reciprocidad con el territorio. Hasta el siglo XIX los Mapuche, en pleno proceso de conquista y colonización hispana en los siglos XVI al XVIII, habitaron el Wallmapu que hoy es el sur de los estados de Chile y Argentina. Esto cambió radicalmente desde mediados del siglo XIX con las campañas de ocupación militar y civil denominadas eufemísticamente como "Conquista del Desierto" en Argentina, "Pacificación de la Araucanía" y "Colonización de las Provincias de Valdivia y Llanquihue" en Chile.

La ocupación sentó las bases del actual colonialismo de asentamiento en Wallmapu, que gira en torno al despojo del territorio y donde los Mapuche fueron reducidos al 5 por ciento de su superficie original. Esto se enmarca en el ciclo de colonización global donde capitales internacionales y estados en formación se expandieron sobre territorios de pueblos indígenas, produciendo genocidios sólo comparables a la conquista y colonización europea en Abiayala.

En la geografía del despojo actual en Wallmapu participan diversos actores: una etno-clase política y empresarial, aparatos de seguridad pública y privada, medios de comunicación hegemónicos, gremios de terratenientes, capitales nacionales e internacionales con inversiones en el rubro energético, turístico, inmobiliario, agro-ganadero, minero, entre otros. No obstante, uno de los protagonistas es el empresariado forestal, cuyas inversiones y plantaciones de *pinus radiata* y *eucaliptus*, industrias de celulosa y papel exportada principalmente a China, Europa, Estados Unidos y Canadá, se asientan en las regiones del Bio Bio, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos en el centro-sur del actual Chile.

El protagonismo del empresariado forestal en el conflicto es crucial, pues son los principales propietarios de tierras despojadas a los mapuche desde el siglo XIX. Tierras que durante el siglo XX fueron reivindicadas mediante vías institucionales y la acción directa de comunidades, arrastrando un conflicto y disputa territorial histórica agudizado durante los gobiernos democráticos neoliberales.

La constitución de la propiedad privada forestal se produjo durante la dictadura cívico-militar (1973-1990), con la adquisición vía remate a bajo precio de tierras mapuche e industrias de celulosa de propiedad estatal. También con el subsidio y la bonificación pública de plantaciones de monocultivo forestal (Decreto de Ley N° 701), promovido por la dictadura y los posteriores gobiernos democráticos, que entregaron incentivos del 75 por ciento de los costos de las monocultivos y eximió de impuesto territorial a sus propietarios. Entre 1974 y 2013 el estado entregó US$875 millones a través del Decreto de Ley 701, de los cuales cerca de US$600 millones, aproximadamente un 70 por ciento, se destinaron a las dos principales empresas forestales de carácter multinacional: ARAUCO y Mininco. Esta última, que estaría involucrada en la emboscada a los periodistas el pasado 27 de marzo.

El acaparamiento de tierras por empresas forestales puede dimensionarse al comparar la superficie que cubren sus plantaciones con la compra de tierras realizada por el estado chileno a comunidades Mapuche desde la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI). Por ejemplo, en 1997 la industria forestal adquirió una superficie total de un poco más de 2 millones de hectáreas; en contraste, CONADI solo había comprado aproximadamente 2 mil hectáreas desde su creación en 1994. El panorama no era muy diferente 18 años más tarde. De hecho, la industria forestal había adquirido en el año 2015 un total de casi 3 millones de hectáreas. En cambio, CONADI sólo había entregado poco más de 209 mil hectáreas a las comunidades indígenas entre los años 1994 al 2015. Es decir, la compra de tierras del estado para las comunidades representa sólo el 6 por ciento del territorio adquirido por la industria forestal.

Aunque el empresariado defiende la legalidad de la propiedad de la tierra usurpada, enfatice en la supuesta contribución del monocultivo forestal a mitigar el cambio climático con la captura de carbono, argumentan aportar al crecimiento económico, el extractivismo forestal profundiza la matriz colonial y capitalista de muerte y precarización de la mapuche mongen (múltiples vidas humanas y no humanas en el territorio). Esto se ha expresado en la pérdida de la biodiversidad; la deforestación del bosque nativo; la disminución y contaminación de las aguas; el aumento en el uso de pesticidas; el deterioro de la infraestructura pública; el aumento de la pobreza y la desigualdad; la diversificación en las formas de explotación racial sobre la fuerza de trabajo; así como el protagonismo del empresariado en la estrategia contrainsurgente que militariza las comunidades, asesina y encarcela líderes, lideresas, autoridades tradicionales, weichafe

(luchadores mapuche) y violenta estratégicamente a mujeres, niños y ancianos que son actores protagónicos en defensa y proyección de la vida y el territorio.
Los efectos catastróficos del monocultivo forestal también impactan en comunidades campesinas chilenas por su impacto en la disponibilidad de agua para el consumo humano, agrícola y ganadero. Esto obliga a los habitantes de zonas rurales emigrar por la imposibilidad de reproducir la vida en el campo, generando la descampesinización. Por tanto, el conflicto está complejizándose a partir de sus implicaciones socioecológicas, de modo que de perfilarse una alianza táctica entre estos actores podría acorralar al empresariado forestal y terrateniente. Experiencias de estas alianzas existen en la historia reciente donde la lucha por la tierra fue un punto de convergencia. Recuperarlas es crucial para entretejer la vida en el actual contexto de crisis global.
Las disputas por el territorio no sólo movilizan a comunidades con una tradición histórica de lucha. También nuclean a una nueva generación que nació reducida en sus tierras, empobrecida y segregada en ciudades por los desplazamientos forzados de sus familias en el siglo XX y XXI. Es la generación de la diáspora que retorna con una mayor conciencia política de pertenecer a un pueblo despojado y colonizado. De hecho, con la pandemia de COVID-19, el retorno desde las ciudades a las comunidades Mapuche ha aumentado, y quienes vuelven también contrastan problemas ecológicos como la crisis hídrica.
La conciencia que el genocidio no fue pasado sino que está en marcha, moviliza a comunidades. En respuesta, la matriz colonial y capitalista se reacomoda en territorio mapuche.En este contexto, las recuperaciones territoriales se masifican. La conciencia que el genocidio no fue pasado sino que está en marcha, moviliza a comunidades. En respuesta, la matriz colonial y capitalista se reacomoda en territorio mapuche.
En lo fundamental, este reacomodo profundiza la lógica de eliminación del Pueblo-Nación Mapuche como sujeto colectivo y el sometimiento colonial basado en: a) el reconocimiento, la integración y la participación mapuche en los engranajes del sistema político estatal y de las iniciativas económicas extractivistas; b) una estrategia de contrainsurgencia colonial que opera mediante la represión de la resistencia, la militarización de las comunidades y, durante el último tiempo, con la instalación de una narrativa narcoterrorista sobre los territorios más organizados.
Sobre la primera tendencia, algunas expresiones políticas mapuche apuestan en el ámbito electoral por la plurinacionalidad del estado, buscando reconciliar las contradicciones coloniales. Es una apuesta que, al margen de las buenas intenciones de sus promotores, no trastoca los pilares de la matriz colonial y capitalista en Chile, y en el mejor de los casos llevará a un reacomodo del Estado. Es decir, se ampliarían los márgenes de reconocimiento de derechos de los pueblos indígenas, pero re-actualizando y profundizando la matriz de acumulación en un contexto de transición hegemónica a escala global.
En la lógica del reconocimiento y el discurso plurinacional en Chile, converge el empresariado forestal y sus iniciativas de emprendimientos capitalistas e indigenistas, los cuales son mediatizados por instituciones estatales para legitimar su presencia en territorios en conflicto. Esta tendencia se valida en la responsabilidad social empresarial (RSE) y en las certificaciones de la *Forest Stewardship Council*, un sistema internacional de etiquetado que busca identificar productos forestales sostenibles, pero se acentúa en el marco del aceleramiento y masificación de las recuperaciones territoriales mapuche. De esta forma el discurso y praxis del empresariado forestal perfila un modelo de producción con mayor protagonismo indígena en la reproducción del capital en sus propios territorios. Esta tendencia se ilustra en recientes declaraciones del empresariado forestal. El 05 de marzo del 2021, Juan Sutil, presidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), gremio que agrupa a los principales sectores productivos de Chile, señaló: "ellos (mapuche) ponen las tierras, mientras que nosotros ponemos la tecnología y el asesoramiento, el Estado también participa a través de los subsidios". Una mayor

apertura a lo mapuche también expresaron los dueños y representantes de CMPC. Primero, Bernardo Matte, principal accionista de CMPC, señaló el 15 de septiembre del 2018: "lo que tenemos que hacer es mapuchizarnos más". Segundo, Luis Felipe Gacitúa, actual presidente de CMPC, en noviembre del 2020 sostuvo que "estamos en plenas conversaciones con las comunidades para que tengan sus propias plantaciones y que se las vendan a CMPC". Como supuesto gesto de inclusión, CMPC también comenzó a implementar el "Programa Intercultural Raíz, acercándonos al Pueblo Mapuche", que consiste en acercar a los trabajadores de la empresa, la historia y cultura mapuche.

Los rasgos que caracterizan este modelo forestal están dados por la apertura empresarial a una participación de comunidades mediante la contratación de servicios, la forestación de suelos con especies de árboles nativos y la promoción de una lógica empresarial indígena. En este despliegue, la hegemonía se busca reforzar mediante la producción de consenso para desmovilizar recuperaciones territoriales actuales o futuras. Como parte de esta estrategia, incluso, algunas empresas se abren a la venta de tierras usurpadas, mediante acuerdos que aseguren la producción del monocultivo forestal ante una mayor demanda del mercado global.

El reconocimiento y el mayor protagonismo indígena, perpetúa el lugar socio-racial subordinado que deben ocupar los indígenas en la gobernabilidad colonial y capitalista. Es decir, con la inclusión laboral de familias mapuche que antes reivindicaban territorios hay un giro, porque ahora pasan a ser los indígenas tolerados y, a la vez, los indígenas subordinados.

Por otra parte, cuando la construcción de consensos a través del reconocimiento y la participación indígena en el negocio forestal es insuficiente, el reacomodo de la matriz colonial y capitalista avanza en el terreno de la dinámica coercitiva. Concretamente, mediante una estrategia de contrainsurgencia que recientemente se legitima en una narrativa narcoterrorista sobre los territorios más organizados para aislarlos y socavar sus bases de apoyo.

La construcción de la narrativa del narcoterrorismo mapuche surge el año 2020, pero su genealogía está en el discurso del terrorismo y la criminalización impulsado por los gobiernos democráticos neoliberales, y en la ideología colonial que sustentó la ocupación en el siglo XIX con la construcción de los mapuche como "indios bárbaros". Actualmente, vincular al movimiento mapuche con el narcotráfico tiene dos objetivos concretos. Primero, busca deslegitimar la causa mapuche frente a la opinión pública (nacional e internacional), que crecientemente apoya sus reivindicaciones. Segundo, utilizar la ley antinarcóticos para perseguir a dirigentes y miembros del movimiento mapuche, a diferencia de otras legislaciones, le otorga mayor flexibilidad e independencia a la policía para interferir teléfonos, infiltrar a personal policial y acceder a recursos tecnológicos, humanos y económicos. De esta manera, tal narrativa es parte de la estrategia actual de contrainsurgencia colonial que busca aislar expresiones de la resistencia mapuche que no pueden ser contenidas por las medidas institucionales de consenso.

Esta narrativa ha sido denunciada por expresiones de la resistencia mapuche, que advierten su uso para legitimar la intervención con militares en los territorios en lucha. La fragilidad de esta narrativa hegemónica puede observarse si prestamos atención a dos fuentes oficiales sobre confiscación de drogas y armas en Chile. Según datos del Ministerio Público de Chile sobre las incautaciones de drogas entre 2015 y 2019, en comparación a 16 regiones que componen la división territorial en Chile, la región de la Araucanía sólo ocupa el puesto número 11 en las incautaciones de cocaína. Y en relación con los decomisos de marihuana, la región ocupa el puesto número 9.

Por otra parte, respecto al decomiso de armas en Chile durante el año 2019, la figura 3 muestra cómo en comparación con el resto de las regiones del país (16), la región de La Araucanía es la zona con menor tasa de decomisos de armas por cada 100 mil habitantes, según datos del Centro de Estudios y Análisis del Delito.

En síntesis, la narrativa narcoterrorista y la ausencia de evidencia empírica que la sustente, expresa la lógica coercitiva de la matriz colonial y capitalista, cuando el reconocimiento y la participación indígena es insuficiente. Esto demuestra cómo la violencia no sólo parió el colonialismo y el capitalismo en Wallmapu, sino que sigue siendo crucial en su reproducción actual.

A modo de cierre

Las élites empresariales del rubro forestal con el patrocinio de los gobiernos chilenos actualizan el sometimiento sobre las expresiones de lucha en el Wallmapu con el fin de avanzar en la eliminación gradual del pueblo nación mapuche como sujeto político colectivo y, así, asegurar la reproducción del capital en sus territorios.

Esto se materializa en dos grandes tendencias. Por un lado, en la articulación de iniciativas económicas extractivistas impulsadas por empresas forestales, como planes de desarrollo local y encubiertas con un discurso de emprendimiento e interculturalidad. Estas encuentran su correlato en la maniobra integracionista y la idea plurinacional que actualmente opera en el escenario constituyente chileno y que, bajo una lógica del reconocimiento, tutelaje y suplantación, impulsan ciertos dirigentes, académicos mapuche e indigenistas criollos, junto a otros sectores políticos. Por otro lado, cuando esta forma de control social es insuficiente, y la acumulación de capital sigue amenazada por las recuperaciones territoriales y la resistencia mapuche, se articula una estrategia de contrainsurgencia colonial. Esta busca la represión de las comunidades en resistencia a través de la criminalización y militarización de los territorios y, últimamente, el establecimiento artificial de un escenario narcoterrorista en las zonas emblemáticas de la lucha mapuche. Tal estrategia de contrainsurgencia colonial es interpretada, por las comunidadades, como la continuidad y profundización del genocidio histórico.

Pese a estas tendencias en curso, las recuperaciones territoriales siguen masificándose en distintos puntos del Wallmapu. Ante la nocividad que representa para la *mapuche mongen* el reacomodo de esta matriz colonial y capitalista, cotidianamente, diversas comunidades avanzan en el control de sus tierras usurpadas, revirtiendo esta lógica de eliminación y proponiendo una alternativa de vida a muchas familias mapuche empobrecidas. Las recuperaciones territoriales, hacen resurgir y proyectar la mapuche mongen, sustentada en una historia milenaria de reciprocidad con el territorio, las múltiples vidas que en este coexisten, y que confronta el actual sistema de muerte impulsado por el colonialismo y el capitalismo global.

Esta dimensión mapuche de comprender la vida, la historia y la lucha contra el colonialismo y el capitalismo, resuena y conecta también con las luchas de otros pueblos indígenas en Abiayala y a nivel mundial.

Hector Nahuelpan. Integrante de la Comunidad Mapuche Rewe Lafken de Mehuín y de la Comunidad de Historia Mapuche. Profesor Asociado del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Los Lagos.
Edgars Martínez. Doctorante en Antropología Social del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS, México). Integrante de Aukin y del Grupo de Trabajo de CLACSO "Marxismos y resistencias del sur global".
Alvaro Hofflinger. Ex Becario de la Fundación Ford. Doctor en Políticas Públicas de la Universidad de Texas en Austin y actualmente profesor de la Universidad de la Frontera, Temuco.
Pablo Millalen. Integrante de la Comunidad de Historia Mapuche. Doctorante en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Texas en Austin.
Publicado originalmente en Nacla

LA BATALLA CULTURAL CONTRA LA ULTRADERECHA EMPIEZA CON ESTE LIBRO

'De los neocón a los neonazis', el libro coordinado por Miquel Ramos y editado por la Fundación Rosa Luxemburg, se presentó ayer en un evento en Madrid donde, además, celebramos la unión entre El Salto y La Marea frente al odio.

Presentación del libro 'De los neocón a los neonazis' editado por la Fundación Rosa Luxemburg y coordinado por Miquel Ramos. Foto: Álvaro Minguito.

https://www.lamarea.com/2021/10/07/la-batalla-cultural-contra-la-ultraderecha-empieza-con-este-libro/

Ana Veiga

«¿Qué hacemos con la guerra cultural de la extra derecha, las *fake news* y la batalla contra los grandes medios?», preguntaba ayer Amelia Martínez-Lobo, Project Manager en la Fundación Rosa Luxemburgo al inicio de la presentación del libro *De los neocón a los neonazis. La derecha radical en el estado español* -editado por dicha entidad- ayer en la sala Ecoo. Por el momento, lo que han hecho es ofrecer un kilo de información -«un kilo, literal», presumía- para poner en contexto la actual situación en España.

Y no es que falten ejemplos del avance de las conductas homófobas, xenófobas o racistas: Las proclamas antisemitas del homenaje a la División Azul, el asesinato de Samuel en A Coruña, la marcha neonazi de Madrid el pasado febrero, la agresión homófoba en Valencia o la paliza a un joven de 20 años por parte de una veintena de neonazis en la misma ciudad son solo algunas de las historias que hemos conocido este año.

En los primeros seis meses de 2021, las estadísticas del Ministerio del Interior indican que Policía y Guardia Civil han recibido 610 denuncias por infracciones de este tipo. Según el Informe 2020 sobre la evolución de «los delitos de odio» en España del Ministerio del Interior, los hechos conocidos como delitos o incidentes de odio ascendieron a 1.401 casos en 2020. El año anterior fue aún peor, con 1.706 incidentes registrados; la mayoría de ellos son atribuidos, en primer lugar, al racismo o la xenofobia.

Dada esta situación, desde la Fundación se hicieron cargo de la tarea de registrar, analizar y contextualizar el odio actual y propusieron al periodista y colaborador de La Marea, Miquel Ramos, que hiciera un mapeo de la ultraderecha en España. «Pero no solo la han mapeado sino que las han destripado», explicaba Martínez-Lobo. Más de 600 páginas elaboradas por una decena de firmas como Nora Rodríguez – también presente en el evento-, Jordi Borràs, Román Cuesta, Julián Macías, Pep Anton Ginestà, Adrián Juste y Juan Francisco Albert Guerrero de Al Descubierto, Proyecto UNA, Nuria Alabao y Carles Viñas.

«¿Qué democracia es esta en la que un militar demócrata se tiene que encapuchar para denunciar a militares nazis?», cuestionaba Ramos, coordinador del libro *De los neocón a los neonazis* en referencia a la entrevista a un representante de Ciudadanos de Uniforme en la que denunciaba «la existencia de una célula neonazi en el Ejército». El mismo Ramos reconocía en el evento que durante años ha publicado con un pseudónimo «por miedo». «La mayoría de grandes medios se pasan el día dando voz a la extrema derecha. Hay una complicidad brutal y es muy difícil formar otro relato y no tenemos medios», sentenciaba. ¿Hay que hablar de la ultraderecha? «Evidentemente sí pero el tema es cómo y cuándo**«**, opinaba.

Desde su asiento en la mesa, **la abogada y coautora del libro, Nora Rodríguez, ponía sobre la mesa el punitivismo con el que convivimos en España.** «Tenemos uno de los códigos penales más duros de toda Europa aunque uno de los índices de delincuencia más bajos. Además tenemos una de las poblaciones carcelarias más altas», explicaba. «El hecho de que esté regulado el delito de odio es un reconocimiento judicial y estatal de que existe una discriminación y que tenemos un problema de racismo, machismo, aporofobia… en este país». Curiosamente, la abogada aclaraba que, tras hacer un análisis de la respuesta judicial a los grupos abiertamente nazis «encontramos que, cuando hay operaciones policiales para frenarlo, nunca se les encausa por terrorismo». Y subrayaba: «No hay que modificar el delito de odio sino aplicarlo bien».

En la presentación, contamos también con la presencia de **Ter García, cofundadora de El Salto, y Antonio Maestre, subdirector de lamarea.com**, para desgranar las claves del periodismo antifascista y su importancia. «El relato de la extrema derecha cala hondo porque es muy simple y se transmite de forma directa. Quizá nuestro mensaje es más difícil que llegue porque es más complejo», exponía García.
Por su parte, Antonio Maestre insistía en la «responsabilidad» de medios como La Marea. «Creemos que el antifascismo es una de las ramas principales en las que tenemos que hacer nuestro trabajo. Medios como La Marea o El Salto tenemos que ser punta de lanza para mover a otros grandes medios».
Acepte Funcionales cookies para ver el contenido.
Vídeo completo de la presentación 'De los neocón a los neonazis' en la sala Ecoo (Madrid).
Algunas imágenes del evento
Presentación en la sala EcooNora Rodríguez, abogada y coautora del libroEl libro 'De los neocón a los neonazis', editado por la Fundación Rosa LuxemburgMiquel Ramos, coordinador del libro, y Ter García, cofundadora de El SaltoAntonio Maestre, subdirector de lamarea.com

Unidas frente al odio

«Estamos muy contentas de haber sido celestinas de este matrimonio entre El Salto y La Marea», admitía Amelia Martínez-Lobo. Y es que la publicación de este informe ha motivado a El Salto y La Marea a iniciar un camino para intensificar las relaciones entre ambos medios y transformar nuestra sintonía en nuevos proyectos comunes.
De hecho, De los neocón a los neonazis (en papel) se ha convertido en el regalo estrella de la suscripción conjunta a La Marea y El Salto dentro de la campaña Unidas frente al odio, iniciada el 4 de octubre.

LA INTERNACIONAL DERECHISTA

Por Juan Paz-y-Miño* – Historia y Presente
https://www.other-news.info/noticias/la-internacional-derechista/
En un artículo anterior (https://bit.ly/39i9uR7) me referí a la reinterpretación histórica de la ultraderecha española (VOX), según la cual, los conquistadores del siglo XVI fueron verdaderos "libertadores" de pueblos sometidos por los aztecas. No es una opinión aislada. Desde hace años, las derechas españolas vienen trabajando en una visión política que asegure no sólo su posicionamiento interno (incluye la reivindicación del franquismo), sino su extensión en América Latina, a la que quieren involucrar en sus propósitos.
Tres fundaciones cumplen el papel de 'tanques de pensamiento' (más conocidas como think tanks) con amplio impacto: Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES) presidida por José María Aznar; Fundación Disenso (FD), entre cuyos "patronos" está Santiago Abascal, presidente de VOX; y Fundación Internacional para la Libertad (FIL), presidida por Mario Vargas Llosa, literato peruano que vive en Madrid y cuyo giro al neoliberalismo ha merecido ser tratado por el demoledor libro de Atilio Boron El hechicero de la tribu. Coinciden en promover los valores de la libertad, la democracia y el Estado de derecho, vinculados al libre mercado, la empresa privada y el "humanismo occidental". Realizan actividades académicas, tienen publicaciones, redes vinculadas o seguidoras, sostienen diversos programas de acción y capacitación, se respaldan en personalidades consideradas como referentes políticas o intelectuales. Desde luego, el enemigo principal, contra el que hay que librar la batalla ideológica desde sus perspectivas, son las izquierdas, los 'populistas', los progresistas, ante todo en España, pero, además, en Iberoamérica e, incluso, FD habla de la "Iberosfera", una comunidad de 700 millones de personas que "comparten una historia y una cultura común".

El pasado 9 de julio (2021), la FIL realizó el IV Foro Atlántico Iberoamérica: Democracia y Libertad en tiempos recios, (https://bit.ly/3zfejFD) en el que, entre otras figuras, participaron Mario Vargas Llosa, Mauricio Macri, Isabel Díaz Ayuso, Enrique Krause, Sergio Ramírez, José Luis Martínez-Almeida, Roberto Ampuero, Álvaro Vargas Llosa, Julia Vilanova, Luigi Echeverri, Leopoldo López, Gerardo Bongiovanni y, también, en forma virtual, los presidentes Iván Duque (Colombia), Luis Lacalle Pou (Uruguay), Sebastián Piñera (Chile) y Guillermo Lasso (Ecuador). Fue un derroche de palabrería sobre la 'Libertad', reducida a los valores de la empresa privada.

El documento fundamental logrado por la FD es la Carta de Madrid. En defensa de la libertad y la democracia de la Iberosfera (https://bit.ly/3kgTntm) lanzada el 26 de octubre de 2020 y que ha sido ampliamente difundida y comentada. La suscriben numerosos "iberoamericanos", de los distintos países, incluyendo varios ecuatorianos (como Otto Sonnenholzner, vicepresidente de Lenín Moreno y Henry Kronfle del PSC [Partido Social Cristiano ecuatoriano, "conservador", inspirado en la llamada Doctrina Social de la Iglesia Católica]), sin duda identificados en la derecha política nacional. También, aparece Dora de Ampuero, del Instituto Ecuatoriano de Economía Política (www.ieep.org.ec), que, igualmente, consta como entidad adherida a la FIL.

Además de haber unido propósitos compartidos entre VOX y PAN [Partido Acción Nacional mexicano, practicante de ideas democratacristianas] (https://bit.ly/3zkvPYR), la Carta se concentra en tres ideas centrales:

La identidad común de la 'Iberosfera' como "comunidad de naciones libres y soberanas, que comparten una arraigada herencia cultural". Es una versión tradicional, que, además de desplazar la identidad propia de Nuestra América Latina (José Martí), para continuar manteniéndola "Ibérica", soslaya la diferente perspectiva histórica que nació de la relación que, en otra época, se constituyó entre el Imperio y las colonias. No hubo conquistadores "libertadores" de pueblos, ni unas colonias en igualdad de vida con la Metrópoli, sino una relación económica y social de desigualdades en el desarrollo, que asentó la acumulación originaria de capitales en Europa, sobre la base de la subordinación y la explotación de la Iberoamérica colonial.

La defensa del "Estado de Derecho, el imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada", un asunto que, por la visión, los documentos y la posición asumida tanto por las tres fundaciones en referencia, como por las 'personalidades' y entidades que se identifican con la Carta, está vinculado, exclusivamente, con un tipo de economía: el neoliberalismo. De modo que, cuando se escribe que "la defensa de nuestras libertades es una tarea que compete no sólo al ámbito político, sino también a las instituciones, la sociedad civil, los medios de comunicación, la academia, etc."; y que "el futuro de los países de la 'Iberosfera' ha de estar basado en el respeto a la democracia, los derechos humanos, el pluralismo, la dignidad humana y la justicia", bajo las experiencias del neoliberalismo en América Latina y de los gobiernos conservadores y de derecha que lo han impuesto en la Región, ese "Estado de derechos y libertades" ha ocasionado los resultados sociales más perjudiciales en la historia contemporánea, con la arrogante concentración de ingresos en una elite de grupos económicos dispuestos a no permitir alternativas a su poder.

La Carta, finalmente, considera que el enemigo común a derrotar es el "comunismo", la "seria amenaza para la prosperidad y el desarrollo de nuestras naciones". En el caso de América Latina, queda muy claro que "está secuestrada por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y terceros países. Todos ellos, bajo el paraguas del régimen cubano e iniciativas como el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla". Es un "proyecto ideológico y criminal", que busca introducirse en otros países y continentes. En definitiva, son los viejos conceptos de la Guerra Fría, renombrados para un presente que recuerda la década de 1960 con la Alianza para el Progreso, la OEA como instrumento de los EEUU y el directo y largo intervencionismo norteamericano en América Latina, precisamente para derrocar cualquier 'comunismo', lo que condujo, en la década

de 1970, a la instauración de las dictaduras militares terroristas del Cono Sur, que no sólo arrasaron con toda democracia y libertad, sino que violentaron Derechos Humanos, sin contemplaciones.
Como puede apreciarse, existe una internacional derechista bien avanzada. Además, para completar el cuadro, hay que sumar las labores que cumple otro think tank: el Instituto Interamericano para la Democracia [IID] (www.intdemocratic.org), en cuya nómina de asesores institucionales consta Osvaldo Hurtado. En mayo 2021, el IID organizó el Foro Defensa de la Democracia en las Américas, al que fueron invitados los presidentes Carlos Alvarado Quesada (Costa Rica), Mario Abdo Benítez (Paraguay) y Nayib Bukele (El Salvador), además de los ex presidentes Mauricio Macri (Argentina), Andrés Pastrana (Colombia), Luis Guillermo Solís (Costa Rica) y Osvaldo Hurtado (Ecuador), para hablar junto al secretario general de la OEA, Luis Almagro (https://bit.ly/3zgewIL). El ex presidente ecuatoriano Lenín Moreno fue el orador principal, con sus internacionalmente simpáticos y famosos discursos 'académicos' (https://bit.ly/3nD5zXF) y, en agosto, fue la figura central del coloquio Dictadura de Cuba y las Américas (https://bit.ly/3Cq1Wbw), donde deleitó a sus seguidores.

La derecha latinoamericana cuenta, entonces, con una internacional favorable. Su lucha por la 'libertad' sólo se refiere al régimen capitalista bajo el modelo neoliberal. Y está preparada para enfrentar una larga batalla, que impida la construcción de economías sociales y Estados orientados por intereses populares. Una situación histórica que afirma la polarización en la que se halla la vida política, económica y social latinoamericana, entre un proyecto "liberal" de intereses privados y otro de liberación de las poblaciones contra ese dominio.

Especial para Informe Fracto, México

**Académico ecuatoriano. Doctor en Historia Contemporánea por la Universidad de Santiago de Compostela y por la Pontificia Universidad Católica de Ecuador (PUCE). Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales Ha estado vinculado como Profesor Titular e Investigador en la Facultad de Economía, a cargo de las cátedras de Historia Económica de América Latina y de Ecuador.*

¿CONQUISTADORES O "LIBERTADORES"?

http://www.historiaypresente.com/conquistadores-o-libertadores/

***Especial para Informe Fracto, México**
Historia y Presente – Lunes 23/agosto/2021

El 1 de marzo de 2019, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, dirigió una carta al Rey Felipe VI, de España (lo mismo hizo en carta dirigida al Papa Francisco), en la cual sostiene que ese año se cumple medio milenio de la llegada de Hernán Cortés, que en 2021 el país conmemorará 500 años de la caída de Tenochtitlán y celebrará, el 21 de septiembre, 200 años de su independencia. En consecuencia, dice la carta, es necesario reflexionar sobre los hechos del pasado, porque la conquista "*se realizó mediante innumerables crímenes y atropellos*«; implantó "*un ordenamiento social basado en la segregación de castas y razas; se impuso la lengua castellana y se emprendió la destrucción sistemática de las culturas mesoamericanas*«; y, por tanto, "*México desea que el Estado español admita su responsabilidad histórica por esas ofensas y ofrezca las disculpas o resarcimientos políticos que convengan*" (https://bit.ly/3mck5ot). La carta dirigida al Papa tiene el mismo sentido, pues igual disculpa se espera de la iglesia católica. Obviamente, la carta provocó malestar en España y la respuesta de su gobierno, que "*lamenta profundamente*" el texto y sostiene: "*La llegada, hace 500 años, de los españoles a las actuales tierras mexicanas no puede juzgarse a la luz de consideraciones contemporáneas*" (https://bit.ly/3y2aymf).

El desencuentro político y diplomático no ha terminado, porque el gobierno de México ha vuelto a plantear su posición crítica frente a la conquista española, con motivo de que el pasado 13 de agosto precisamente se recordó la caída de Tenochtitlán. Un twitter de VOX, el partido de la ultraderecha española, dio un motivo adicional, pues sostuvo: "*Tal día como hoy de hace 500 años, una tropa de españoles encabezada por Hernán Cortés y aliados nativos consiguieron la rendición de Tenochtitlán. España logró liberar a millones de personas del régimen sanguinario y de terror de los aztecas. Orgullosos de nuestra Historia*" (https://bit.ly/3k2Q7k3).

Desde la perspectiva historiográfica, el tema no es reciente. La interpretación conservadora más antigua sostiene que, ante el avance del protestantismo en Europa, Dios premió a la España ultracatólica y unificada por los reyes Fernando e Isabel, con el descubrimiento de un nuevo continente, sobre el cual pudo iluminar a nuevos pueblos con la religión verdadera del mundo. Sin embargo, Fray Bartolomé de las Casas destacó los horrores de la conquista, lo cual dio origen a la "leyenda negra" que, según la interpretación española, fue alimentada por Gran Bretaña, como potencia imperialista que, a su tiempo, quería derrotar al poderío español, atacándolo, a fin de resaltar las colonizaciones "pacíficas" en manos británicas.

De hecho, otra tradición historiográfica ha sostenido que los indios americanos consideraron a los españoles como "dioses", pues sus augurios, mitos y creencias llevaron a esa conclusión. No fue solo entre los aztecas de México, sino también entre los Incas, como lo ha sostenido Nathan Wachtel en su libro *Los vencidos. Los indios del Chile frente a la conquista española* (1976), quien considera, en definitiva, que la visión indígena explica, mucho más que las armas europeas, su propia derrota. Pero, Camilla Townsend, en su libro *El Quinto Sol. Una historia diferente de los aztecas* (2019), desmitifica el supuesto carácter sanguinario de los aztecas, y recientemente aseguró: "*Es un disparate, los aztecas no veían a los españoles como dioses*" (https://bit.ly/2UEKH6o). A su vez, en *Los conquistadores. Figuras y escrituras* (1999), el historiador Jacques Lafaye, sostuvo que los españoles, en cambio, consideraban sus acciones como proyección, en otras geografías, de la guerra contra los moros, a los que lograron expulsar de la provincia y, además, asumían la conquista como misión salvadora de otros pueblos.

Desde luego, no faltan quienes interpretan la conquista como "liberación" de unas poblaciones sometidas por los aztecas o por los incas, según sea el caso, ya que eran imperios opresores de pueblos a su vez conquistados con anterioridad a la llegada de los españoles, Así lo hace Marcelo Gullo en su obra *Madre Patria. Desmontando la leyenda negra desde Bartolomé de las Casas hasta el separatismo catalán* (2021). Pero no es el único. Y la guerra del Tahuantinsuyo explica bien la situación: las poblaciones que habían respaldado a Huáscar, vieron en los conquistadores, a seres que podían ayudarles a tomar venganza contra Atahualpa, el Inca vencedor y contra quien tenían serios motivos para rebelarse. En Ecuador la historia tradicional consideró a Huáscar como traidor y quien se levantó contra el Inca "legítimo"; pero en Perú se sostenía todo lo contrario. Estas visiones paralelas se sujetaron, largo tiempo, al conflicto territorial que los dos países mantuvieron en su vida republicana.

Con motivo de los 500 años de la llegada de Cristóbal Colón a lo que hoy es América, las pasiones se encendieron: España habló del "encuentro" de dos mundos; pero las poblaciones indígenas latinoamericanas rechazaron la conquista, que destruyó las estructuras de su vida económica, social y cultural. A propósito de las fiestas de la fundación española de Quito (1534), hay quienes rechazan la conquista, pero también ha surgido un grupo de "hispanistas" que el pasado diciembre colocó ofrendas y gritó vivas y consignas a favor de la reina Isabel La Católica y del conquistador Sebastián de Benalcázar.

Se trata, pues, de polémicas historiográficas y políticas, que dependen de los intereses a los cuales se quiere defender o posicionar. Sean dioses u hombres, héroes o villanos, una España monárquica civilizadora en América o destructora de pueblos, solo una

perspectiva de largo plazo permite poner en claro los acontecimientos. Porque, en esencia, la conquista fue un hecho brutal, y el triunfo de los conquistadores sobre indios finalmente sometidos y subordinados, permitió el florecimiento de la época colonial, que duró hasta los procesos de independencia de las primeras décadas del siglo XIX. No existen más los sistemas económicos y sociales que aztecas o incas crearon antes de la conquista. La crisis poblacional y la destrucción material son evidentes. Tenochtitlán fue arrasada. La colonia formó parte del proceso de acumulación originaria o primitiva del capital. Sin duda creó una nueva cultura, favoreció el mestizaje, determinó la forma en que América Latina moldeó su economía y su incursión en la vida mundial durante la Edad Moderna y parte de la Edad Contemporánea. Imposible negar que el coloniaje creó el trasfondo primario-exportador de la región y sentó las bases de la enorme brecha social producida por las castas, el dominio de los "blancos" y la miseria de los indígenas en la época colonial. Sobre esas bases se construyeron las repúblicas latinoamericanas que largamente edificaron sistemas oligárquicos propios, nacionales. La dependencia externa fue gravitante desde la época colonial y la vida de las repúblicas encontró nuevas formas de mantenerla para beneficio de las clases dominantes y explotadoras: terratenientes, comerciantes, algunos banqueros y al comenzar el siglo XX ciertos manufactureros e industriales.

Desde luego, España no tiene que ver con la edificación de las formas y sistemas de dominación y explotación construidos en la América Latina contemporánea y que responde a las particulares formas en que se produjo el desarrollo capitalista de la región. Pero el trasfondo histórico del coloniaje es una marca distintiva de la historia latinoamericana. Nuestras ciencias sociales han investigado sobre el tema permanentemente y han observado esos procesos del pasado remoto, porque sin esa perspectiva no se comprendería el presente.

EL LABORISMO BRITÁNICO GIRA A LA DERECHA

Caroline Molloy

Lo que tiene que cambiar no es el capitalismo: es la gente. Eso es lo que piensa Keir Starmer, el líder del Partido Laborista británico, que dedicó su discurso anual a defender el legado de Blair y a omitir los graves problemas de los servicios públicos privatizados. El ala derecha del laborismo -que recuperó el poder tras el paréntesis de Corbyn- prefiere no hablar de nacionalizaciones, algo que ahora hasta los conservadores se animan a hacer.
https://nuso.org/articulo/el-laborismo-mas-la-derecha/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

El largamente esperado primer discurso presencial de Keir Starmer en la conferencia anual de los laboristas británicos fue, como se podía suponer, aburrido: una lección de historia con eje en la Revolución Industrial y el gobierno de Tony Blair, mientras omitía silenciosamente todo lo que iba desde Clement Atlee hasta Jeremy Corbyn. En términos de política, prometió gastar más en la salud mental de los jóvenes, en caso de llegar a gobernar, sin mencionar la privatización generalizada de ese sector, mientras casi la mitad de los fondos del Servicio Nacional de Salud (NHS, por sus siglas en inglés) son canalizados hacia empresas de salud privadas. También prometió «dar a nuestros jóvenes herramientas para el futuro» en términos de habilidades «digitales» y «para la vida». La información que circulaba antes del discurso sugería que, sobre este punto, lo que Starmer tenía en mente era capacitar a los jóvenes para que entiendan mejor los sistemas de puntaje crediticio, sus cuentas privadas de ahorro previsional y los contratos que los propietarios les piden que firmen.

Entonces, ¿cuál es la gran oferta de Starmer? Un gobierno laborista que le enseñará a los británicos a navegar mejor por las embravecidas aguas del capitalismo, mientras paga a otra empresa para que mitigue sus preocupaciones cuando el estrés se vuelva abrumador. «Todo lo que tenemos que hacer es aprender a adaptarnos», dijo Starmer,

mientras elaboraba una extensa analogía sobre la fábrica de su padre y la necesidad de «reformarnos» nosotros mismos.
Los jóvenes quieren más. Lejos de aceptar su destino como simples «luchadores por la libertad que viajan en Uber, se alojan con Airbnb y piden comida a Deliveroo», tal como Liz Truss –ahora secretaria de Relaciones Exteriores del gobierno conservador– los describió de manera memorable en 2018, quieren la certeza y la seguridad de tener servicios públicos. Las encuestas muestran habitualmente que –al igual que sus padres y abuelos– los jóvenes apoyan la propiedad pública, desde los autobuses hasta los servicios de salud, pasando por la energía y el agua. Pero según la ministra de Hacienda en las sombras Rachel Reeves, estas no son «cuestiones primordiales».
Pero dígale eso a la persona joven que ve su esperanza y su seguridad erosionadas por la rutina diaria de lo que Reeves llama «economía cotidiana». No es que «nada les venga bien», como diría mi madre. Simplemente están hartos de que su empresa privatizada de autobuses aumente las tarifas y reduzca los servicios de los que dependen para ir a la universidad, trabajar o divertirse. Están desesperados porque no pueden pagar su propia vivienda, debido a que las facturas de los servicios públicos privatizados y los alquileres privados están por las nubes. Están hartos de que las empresas privatizadas de cuidados y los *call centers* paguen salarios miserables, que eluden los requisitos básicos de salario mínimo para los adultos contratando jóvenes. Están estresados por tener que competir en todas partes –en pruebas interminables, en su «marca» en internet–, en un intento desesperado por conseguir una oportunidad decente en un país donde, después de casi cuatro décadas de privatizaciones, *todo* es mercado.
Hoy, solo los privilegiados pueden acudir a sus familias en busca de ayuda, ya que muchos padres y madres enfrentan los mismos problemas que sus hijos e hijas. No es de extrañar que los jóvenes se sientan abatidos. Eso ya pasaba antes de que llegara el impacto de amenazas globales como la pandemia, el cambio climático, las guerras culturales financiadas por la derecha y la forma en que el Brexit ha terminado con las posibilidades de movilidad social. Starmer tiene razón al enfocarse en la salud mental. Sin embargo, a pesar de sus promesas de priorizar la prevención, su discurso sugiere que, en realidad, tratará los síntomas, no las causas.
Una promesa de más dinero para financiar la asistencia en las escuelas y acceder así más rápidamente al tratamiento a través de los «centros de salud mental» locales será bien recibida por las organizaciones benéficas de salud mental. Pero Starmer no dijo nada sobre el hecho de que la salud mental de los jóvenes está como está, en parte, porque en los últimos años ese ha sido el sector más privatizado del NHS. En la actualidad, 44% del desembolso del NHS en esta área se destina al sector privado y llega a 97% del desembolso total del NHS cuando se trata de los jóvenes con más problemas. Ya ha habido numerosas historias de terror sobre los resultados.
Starmer dijo con razón que el futuro del NHS no podía ser «solo más dinero». ¿Pero reconoció la necesidad de frenar la salida de los miles de millones que fluyen al sector privado? No. Por el contrario, se mostró entusiasmado con la forma en que la salud sería «rehecha» gracias a una cantidad «apabullante» de robots y realidad virtual. «Podría hablar de esto todo el día», dijo, mientras en realidad sonaba tan experto en tecnología como Boris Johnson en su infame discurso sobre la tecnología en la en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), donde habló de cómo «tu colchón controlará tus pesadillas».
También hubo otro efímero rayo de esperanza en el discurso de Starmer: que, si bien no iba a hacer que los servicios básicos volviesen a ser de propiedad pública, al menos regularía mejor a las empresas que los prestan. A las empresas que recortan todos los gastos, explotan al personal, restringen la posibilidad de hablar con un ser humano y cargan con más trabajo a los desafortunados consumidores, no les falta fibra moral, sino que simplemente están cumpliendo con su obligación legal de maximizar los beneficios para los accionistas. Entonces, cuando Starmer anunció que modificaría las obligaciones legales de los directores de las empresas, por un momento feliz pensé que estaba a punto

de comprometerse a introducir obligaciones legales más estrictas para que estos protegieran no solo las ganancias, sino también a las personas y el planeta. Esta modificación ha sido exigida durante mucho tiempo por activistas y sindicalistas. Pero el plan de Starmer no tenía nada que ver con eso. En su lugar, se trataba de hacer «del éxito a largo plazo de las empresas la principal prioridad».

En ese contexto, el llamado de Starmer a trabajar como «socios» no implicará ninguna diferencia. «El orgullo nace del trabajo», anunciaba Starmer entre interrupciones. Pero ni una palabra sobre para quién trabajas ni sobre quién es el dueño de tu empleo y tus servicios. El discurso de Starmer fue solo la última decepción en la conferencia laborista en Brighton.

La secretaria de Vivienda en las sombras Lucy Powell prometió dar a quienes compraran por primera vez «prioridad» en los nuevos desarrollos y expresó sus deseos de mayor cantidad de viviendas sociales, pero no dijo nada sobre la regulación de los alquileres privados. Eso significa que cualquier impuesto superior con el que se grave a los propietarios privados simplemente será transferido a los inquilinos –aunque los inquilinos escoceses parecen estar mejor protegidos, según los planes de la nueva coalición del Partido Nacional Escocés (SNP) con el Partido Verde, que Starmer calificó hoy desdeñosamente como un «mal gobierno»–.

El secretario de Transporte en la sombra, Jim McMahon, dijo que quería que «el transporte público funcionara para el bien común» y Reeves prometió «la mayor ola de contratación no tercerizada en una generación», pero no dieron detalles en ninguno de los casos. Si su propio líder puede salirse con la suya afirmando que cuando dijo que apoyaba la nacionalización de los servicios públicos, en realidad no hablaba en serio, entonces las esperanzas de un cambio radical más bien se desvanecen. El mayor problema de Jeremy Corbyn no era que a los votantes no les agradara su mensaje, sino que simplemente no creían que cumpliría. ¿Cómo puede alguien creerle a Starmer (sentir confianza y seguridad en lo que promete) cuando esta semana nos dijo que gustosamente daba marcha atrás con sus promesas si a cambio obtenía un rédito político?

De hecho, Starmer y sus colegas ministeriales en la sombra generalmente hablan de contratación no tercerizada solo en referencia a quienes hacen aportes al Partido Conservador y a los contratos relacionados con el covid-19, lo que deja la clara impresión de que las empresas que *no* aportan al Partido Conservador no tienen motivo para preocuparse por sus planes de subcontratación. Después de todo, algunos de los mayores beneficiarios de la privatización de ciertos sectores de la asistencia social y la salud mental y física son empresas fundadas por personas que hicieron generosos aportes al Partido Laborista durante los años de Blair.

Una generación de viejos blairistas como Peter Mandelson, John McTernan y Phil Collins y sus acólitos que trabajan ahora para Starmer han hecho fila para aconsejar a su nuevo líder que haga su propia versión de la «campaña de seducción del sector financiero realizada por Blair», una nueva abolición de la Cláusula 4 por parte de Starmer, si se quiere, haciendo mucho hincapié en la «seguridad». «Apoyarse en [su] marca» como ex director de la fiscalía británica.

Pero, ¿cómo podemos tener seguridad cuando sabemos que nuestras necesidades básicas están siendo explotadas con fines de lucro, en lugar de ser administradas por el bien común? ¿Dónde está nuestra recompensa por el «trabajo duro» cuando nos vemos obligados a hacer un segundo turno al final de un día agotador, comparando precios en los «mercados» menos divertidos de la historia, en un intento desesperado por no ser estafados?

Sobre la asistencia social, el secretario de Salud en la sombra, Jonathan Ashworth, nos dice que su plan es «de tan largo alcance como el plan de Aneurin Bevan para el NHS». Pero en 1948 Bevan hizo que los hospitales fueran controlados por el Estado y aseguró la cobertura universal, mientras que, en la actualidad, el Partido Laborista solamente promete que los trabajadores de la asistencia social podrán negociar mejores salarios con

sus empleadores en gran parte privatizados (aunque no, por supuesto, 15 libras la hora). Quizás se supone que estos trabajadores se sienten reconfortados por las –sin duda– sentidas palabras de Starmer sobre la «nobleza de la asistencia» y la noción de que ese trabajo es una «vocación». Y sobre los requisitos para la asistencia social, ni Starmer ni Ashworth dijeron nada sustancial. Además, el considerable monto de dinero que Reeves prometió para hacer una reforma verde de la economía, a juzgar por sus discursos y los de Starmer, irá a parar casi en su totalidad a los bolsillos de las empresas, incluso aquellas que han pasado años ejerciendo presión contra objetivos de cuidado del clima más estrictos. Los que sugieren que la propiedad pública podría ser un mejor enfoque –como Andy Burnham sobre asistencia social y Ed Miliband sobre energía– han provocado, según se dice, furia en las oficinas del líder laborista. Starmer puede haber subido al escenario con «Right Here, Right Now» de Fatboy Slim y terminado con la promesa de «aprovechar el momento». Pero ahora no es el momento de hablar de nacionalización, le dijo Starmer a Andrew Marr el domingo, aunque los mercados de asistencia social y salud mental se tambaleen, el mercado del gas y la electricidad colapsen y los conservadores (¡los conservadores!) estén poniendo nuevamente bajo control estatal otra franquicia ferroviaria fallida.

Al enfrentar una repregunta por la incumplida promesa de campaña sobre la propiedad pública, Starmer le dijo esta semana a Laura Kuenssberg, de la BBC, que «el mundo ha cambiado». En efecto, ha cambiado. Solo que Starmer no parece haber notado de qué modo.

Este artículo es producto de la alianza entre Nueva Sociedad y DemocraciaAbierta. Lea el contenido original aquí. Traducción: Carlos Díaz Rocca

La relación entre los Papeles de Pandora y la extrema derecha global

Los *Pandora Papers* o Papeles de Pandora, el nuevo escándalo de fraude fiscal destapado que ha sacudido como un terremoto los medios de medio mundo, refleja una vez más las carencias y realidades de un sistema económico cada vez más desigual, que prima el individualismo, las redes clientelares y que separa a través de privilegios heredados unas clases sociales de otras. En ellos hay una representación muy abultada de personajes políticos que van desde el conservadurismo hasta la rama más reaccionaria de la ultraderecha o el fundamentalismo religioso, siendo esto paradójicamente hipócrita, pues muchas de estas figuras se han caracterizado en sus discursos políticos por un supuesto patriotismo exacerbado y por abogar por el ahorro y los recortes presupuestarios. En realidad, este ultranacionalismo de puertas para fuera que se desmorona cuando se trata de pagar impuestos. Su comportamiento solidario a la hora de hacerlo y así ayudar a que sus compatriotas puedan tener servicios esenciales como salud o educación y, en general, una vida mejor ha sido como muestran los Papeles de Pandora, nula.

CORRUPCIÓN EXTREMA DERECHA CAPITALISMO BANCA

Por Álvaro Soler - Al Descubierto

https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/relacion-papeles-pandora-extrema-derecha-global/20211009113507024374.html

En estos archivos recién publicados, pertenecientes a una colosal operación periodística del Consorcio Internacional de Periodismo de Investigación, se observan diversidad de personas y colectivos que han utilizado la ingeniería fiscal para evadir grandes cantidades de impuestos: deportistas de élite, cantantes, expresidentes, grandes empresas del IBEX u otros. Toda una estructura paralela que ha permitido a gente rica evitar declarar enormes cantidades de dinero en sus respectivos países.

LAS EMPRESAS PANTALLA Y LA EVASIÓN DE IMPUESTOS

Las empresas pantalla son entidades empresariales que se establecen en un país diferente del que residen sus beneficiarios con el objetivo de la evasión de impuestos. En la actualidad, tienen una importancia vital para entender cómo se mueven los flujos de dinero y capital en el sistema financiero mundial. Las grandes fortunas utilizan de manera muy frecuente este tipo de empresas, también llamadas sociedades *offshore*, para evadir impuestos.

Existen países o zonas geográficas denominadas paraísos fiscales, donde este tipo de empresas se suelen instalar debido a que la legislación tributaria es muy reducida, nula o incluso puede estar enfocada a propiciar este tipo de acciones. Países como las Bahamas, Panamá o las Islas Vírgenes son algunos de los lugares donde están este tipo de sociedades destapadas en la investigación periodística de los Papeles de Pandora. No obstante, y aunque la definición de paraíso fiscal no es demasiado concreta, también se consideran paraísos fiscales Andorra, Mónaco, Suiza o incluso Irlanda.

A menudo, estas empresas se utilizan además para transacciones económicas de todo tipo, por ejemplo, para la compra y la transmisión de propiedades, especialmente inmuebles. Ya de por sí, utilizar una empresa para la compra de bienes particulares es una actividad considerada ilegal por Hacienda, pero hacerla a través de una empresa fundada y asentada en otro país es todavía peor.

La Comisión Europea ha apuntado en reiteradas ocasiones a la evasión de impuestos como uno de los principales problemas de corrupción, debilitamiento de los estados y generador de desigualdad. Según datos de la propia Comisión Europea la evasión fiscal en Europa equivale al 10% del PIB anual. Es decir, más de 45.000 millones de euros defraudados al año. Además, la OCDE ha estimado que una cifra similar a los 9,7 billones de euros es ocultada a través de la ingeniera fiscal y las empresas pantalla en todo el mundo, siendo uno de los principales escollos en el reparto justo de la riqueza.

LOS PAPELES DE PANDORA VINCULADOS A REDES ULTRACONSERVADORAS

En los Papeles de Pandora ni mucho menos aparecen únicamente personas del espectro conservador o ultraderechista, en realidad hay una amplia variedad de personalidades asociadas. Lo que tienen en común es que son millonarios y grandes propietarios, tanto de inmuebles como de empresas.

En dicha lista han sido destapados más de 300 políticos o cargos públicos, 15 jefes de estado de países latinoamericanos, 46 personas vinculadas a la oligarquía rusa, más de 130 millonarios de la revista Forbes y miles de entidades empresariales o financieras. Algunos ejemplos son: el cantante Julio Iglesias, Shakira, el futbolista Javier Mascherano, Chayanne, Elton John, Corinna Larsen, el arquitecto Santiago Calatrava o Pep Guardiola son algunos de los nombres más conocidos.

Sin embargo, existen fuertes evidencias de que personas y organizaciones ligadas a las redes de influencia ultraconservadoras como Atlas Network tienen una alta presencia en los mismos Papeles de Pandora.

¿Qué es Atlas Network? Se trata de una fundación que ejerce como lobby o *think thank* ultraconservador que tiene entre sus filas a una gran cantidad de personajes públicos ligados a posturas conservadoras e incluso ultraderechistas de los países de todo el mundo, abrazando una amplia red de fundaciones derechistas como la Fundación FAES (ligada al expresidente José María Aznar) o el Instituto Juan de Mariana (al que pertenece el economista Juan Ramón Rallo) entre otras muchas organizaciones.

Esta red de fundaciones ha dado voz a través de congresos, charlas, financiación y apoyo mediático a la presidenta de Madrid Isabel Díaz Ayuso, y se la ha relacionado con el apoyo a personalidades de derecha y de extrema derecha especialmente en América Latina. Por ejemplo, ha proporcionado cientos de subvenciones a grupos derechistas de promoción del libre mercado en esta área geográfica, incluyendo a grupos que respaldaron el Movimiento Brasil Libre contra la presidenta Dilma Roussef, destituida en 2016; financió la Fundación Pensar, un *think tank* que se fusionó con el

partido político formado por Mauricio Macri, empresario que se convirtió en presidente de Argentina. Atlas también ha apoyado el movimiento opositor en Venezuela y la campaña de Sebastián Piñera, el presidente de Chile y financió a la Fundación Eléutera in Honduras.
A Atlas Network también se le ha relacionado con el apoyo de campañas contra determinados políticos de izquierdas para apoyar a alternativas de derecha y de ultraderecha en una amplia variedad de países, como México, Chile, Bolivia o Colombia, mediante el empleo de bots y cuentas falsas para la difusión de bulos y «fake news».
A su vez, los Papeles de Pandora involucran directamente a una gran cantidad de políticos derechistas o ultraderechistas del espectro latinoamericano vinculados a Atlas Network, así como personas vinculadas a los medios de comunicación o la creación de contenido académico para dicha red de *think tanks*, incluso a su primer director Roberto Salinas León, persona que ocupó el cargo a principio de 2018.
En la actualidad Roberto Salinas escribe y participa en múltiples medios como TV Azteca donde ocupa una posición de influencia. Además, es profesor del Cato Institute-fundaton Atlas. Por si esto fuera poco, Roberto Salinas ha colaborado en numerosos medios como *The Wall Street Journal* o *The Washington Times*, afirmando que ha escrito más de 2000 artículos para gran cantidad de medios de comunicación.
En realidad, este es el objetivo principal de Atlas Network: generar redes de influencia, insertarse en medios de comunicación e influir a través de la inserción de sus miembros en todos los canales posibles del ámbito de la comunicación para expandir su manera de ver el mundo y la sociedad, una visión que al parecer ve con buenos ojos defraudar impuestos.
Pero la lista solo acaba de empezar. El escritor Mario Vargas Llosa, una de las figuras más destacadas de este lobby ultraconservador y que se presentó en 1990 a las elecciones peruanas, es una de las cabezas mediáticas más visibles de Atlas Network gracias a su reconocimiento cultural a escala global como Premio Nobel. El mismo Vargas Llosa protagonizó unas escandalosas declaraciones hace pocos días donde aseguraba que «lo importante de unas elecciones no es que haya libertad, sino votar bien»
El escritor ha sido un ferviente defensor de las posturas políticas más reaccionarias en los últimos años, así como un concienzudo opositor a todas las visiones progresistas de Latinoamérica. Llegó a pedir el voto de Keiko Fujimori, hija del dictador Alberto Fujimori para las elecciones de Perú, donde además defendió la teoría del fraude electoral, una estrategia usada por la ultraderecha a nivel mundial e iniciada por el Partido Republicano de Donald Trump en las elecciones que perdió frente a Joe Biden.
También ha protagonizado una postura claramente racista frente a las culturas indígenas de Latinoamérica, rasgo distintivo de la ultraderecha de dicho continente, siendo un discurso compartido con personajes conocidos como la golpista Janine Áñez en Bolivia o el polémico presidente Jair Bolsonaro en Brasil.

LOS LEGIONARIOS DE CRISTO Y LOS PAPELES DE PANDORA

Escudo de la Legión de Cristo. Autor: Ehenriquezc, 10/01/2017. Fuente: Wikimedia Commons (CC BY-SA-4.0)

Por otra parte, la organización ultracatólica de los Legionarios de Cristo, fundada en 1941 en la Ciudad de México por el sacerdote Marcial Maciel, acusado formalmente de pederastia y abusos sexuales que se dieron desde la fundación de dicha organización, ha destacado también entre los Papeles de Pandora.
La Santa Sede retiró a dicho sacerdote del ministerio sacerdotal y en 2019 la propia organización afirmó en un comunicado oficial que al menos 60 menores habían sido abusados sexualmente por su fundador. No siendo esto un ejemplo suficiente de buenos valores cristianos, los Legionarios de Cristo como organización han sido también cazados en los Papeles de Pandora.
Pero, además, los Legionarios de Cristo también están vinculados a Atlas Network en España a través de Daniel Sada, persona que ocupa actualmente el rectorado de la

Universidad Francisco de Vitoria. Una persona vinculada estrechamente el expresidente español José María Aznar, ya que ejerció el cargo de Vocal Asesor para Asuntos Sociales en el Gabinete de Presidencia del gobierno, siendo también un apoyo fundamental para Ana Botella, exalcaldesa de Madrid y esposa de Aznar, en sus proyectos de carácter humanitario.

Esto no se queda ahí. La orden religiosa ha creado una red opaca de empresas subsidiarias, durante una década, que opera desde un paraíso fiscal y que en pocos años acumuló más de 295 millones de dólares en activos con inversiones en sectores como el inmobiliario, el tecnológico, el petrolero o la alimentación (por ejemplo, en la cadena de pollo frito Kentucky Fried Chicken), según desvelan los Papeles de Pandora.

El entramado empresarial fue creado entre 2010 y 2011 por sacerdotes y empresarios cercanos con motivo de la intervención del Vaticano, tras los escándalos por abusos sexuales y pederastia del fundador de la orden, Marcial Maciel, y por la opacidad de las finanzas. Los Legionarios de Cristo han admitido haber creado parte de la estructura para "recibir donaciones", pero han rechazado tener control sobre los fideicomisos utilizados para invertir en una treintena de empresas, según adelantó *El País*.

El entramado incluye a personalidades de México, de Estados Unidos y de España, amén de otros lugares de la geografía mundial.

OTRAS PERSONALIDADES

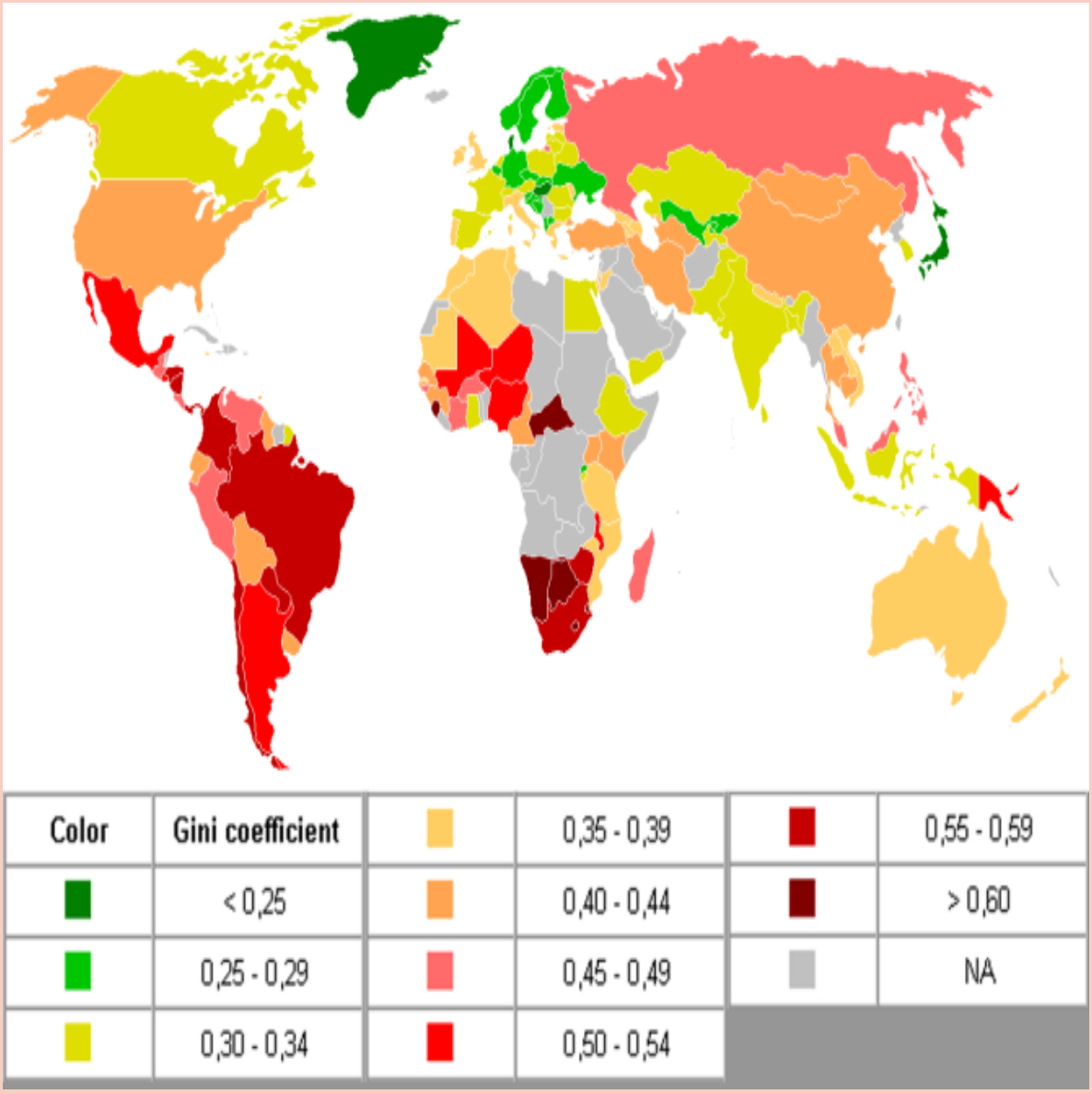
El gobierno argentino y el entorno de la familia Macri, conocida familia de políticos conservadores argentinos salpicados por números casos de corrupción, también se han aparecido en los Papeles de Pandora. Jaime Durán Barba, que fue asesor de Mauricio Macri y el hermano de este mismo expresidente llamado Mariano Macri, ambos relacionados con Atlas Network, están presentes en la lista.

También aparece Guillermo Lasso, el actual presidente de Ecuador, fundador de Ecuador Libre, fundación perteneciente al grupo Atlas Network. Luis Abinader, presidente de la República Dominicana, por supuesto también vinculado al grupo Atlas Network a través del Centro de Análisis de Políticas Públicas donde participa activamente, ha sido salpicado por la investigación.

Tampoco se salvan los expresidentes de Colombia Cesar Gaviria y Andrés Pastrana Arango y la vicepresidenta Marta Lucía Ramírez, los tres estrechamente vinculados a Atlas Network, siendo participantes asiduos de sus charlas y coloquios, sobre todo Andrés Pastrana a través de la Fundación FAES presidida por José María Aznar.

Alfredo Felix Cristiani Burkard, expresidente de El Salvador; Ernesto Pérez Balladares, expresidente de Panamá; e incluso el actual presidente de Chile, Sebastián Piñera, se suman a esta numerosa lista que interconecta tres variables: pertenecer o ser simpatizante de un partido conservador o ultraconservador, estar vinculado al *think tank* ultracapitalista Atlas Network y haber defraudado dinero a través de las empresas pantalla.

LA CAJA DE PANDORA: LAS ÉLITES CAPITALISTAS AL DESCUBIERTO



Color	Gini coefficient		0,35 - 0,39		0,55 - 0,59
	< 0,25		0,40 - 0,44		> 0,60
	0,25 - 0,29		0,45 - 0,49		NA
	0,30 - 0,34		0,50 - 0,54		

Desigualdades de ingresos entre países, medidos por el coeficiente de Gini, donde 0 corresponde a la igualdad perfecta, y 1 a la desigualdad total. Los países en rojo son más desiguales que los países en verde. Fuente: Wikimedia Commons

Los Papeles de Pandora destapan una realidad: las posturas conservadoras y ultraderechistas, en su proceso por conservar sus privilegios derivados de sus propiedades y su capital en un mundo donde las desigualdades y los problemas globales irán en aumento, no solo han creado una estructura para financiar discursos que favorecen a sus intereses, sino que también les facilite conservar su amplia fortuna.
Mientras la comunidad científica avisa de la necesidad de un cambio de rumbo para evitar la crisis climática, la escasez de recursos y la pobreza derivada de la desigualdad, los grupos de poder apuestan por utilizar su riqueza y su influencia para apostar por un discurso que vaya en la dirección contraria al tiempo que desvían dinero para evitar ingresarlo a las arcas públicas.
Una riqueza que podría tener un *feedback* en forma de servicios públicos u otras mejoras en la vida de la gente si, en primer lugar, los políticos hicieran políticas enfocadas a este

objetivo y, en segundo lugar, si las empresas y las grandes fortunas pagaran la parte de impuestos que les corresponde para que se pueden llevar a término dichas políticas. Por tanto, ya no se puede hablar de únicamente conservar el orden social sino también de defender una visión que justifique la desigualdad social.
El sociólogo español Manuel Castells define la exclusión social como: «el proceso por el cual a ciertos individuos y grupos se les impide sistemáticamente el acceso a posiciones que les permitirían una subsistencia autónoma dentro de los niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado».
Los Papeles de Pandora son un fiel reflejo de esta cita. Es decir, como aquellos que ostentan el poder en todos los campos, cultural, mediático, político y económico, excluyen de manera sistemática al restante 90% de la población.
La caja de Pandora se ha abierto, si bien en realidad llevaba mucho tiempo abierta, pues ha habido más casos y las evidencias a estas alturas son innegables. La ultraderecha y las posturas abiertamente ultraliberales han llegado y están cobrando fuerza, estableciendo sinergias entre ellas aunque lo nieguen una y otra vez.
Pero, además, con lo expuesto anteriormente, se puede asegurar que vienen con la intención de justificar un sistema cada vez más desigual, a decir que las discriminaciones y los prejuicios no existen, a echarle la culpa de todos los problemas a sus rivales políticos y a grupos vulnerables como las minorías étnicas o las personas migrantes, a negar las terribles consecuencias climáticas que genera el modo de vida actual y, en definitiva, vienen a ganar una batalla cultural que se traduzca en la aceptación de la mayoría de la sociedad de que no hay alternativa posible.

La crisis en Gran Bretaña revela que el capitalismo avanza con el depósito vacío

Con los surtidores de gasolina en Gran Bretaña agotándose y los atascos en las carreteras, los conservadores (Tories) están pasando de una crisis a otra. La anarquía del mercado está provocando un caos en la vida de los trabajadores. Se están preparando todos los ingredientes para una explosión social.
REINO UNIDO CAPITALISMO COLAPSO

La crisis en Gran Bretaña revela que el capitalismo avanza con el depósito vacío
Por Ben Gliniecki – Lucha de clases - NR
https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/crisis-combustible-gran-bretana-revela-que-capitalismo-marcha-deposito-vacio/20211007105928024365.html
Hace tres años, el diputado conservador y excéntrico de extrema derecha David Davis prometió que su partido no presidiría un país «sumergido en un mundo al estilo Mad Max tomado de la ficción distópica». Pero los últimos días han dado vida a esa ficción distópica. Todos los centros urbanos de las ciudades del medio rural están bloqueados por personas que hacen fila para cargar combustible, con el 90% de las estaciones de servicio sufriendo por la escasez debido a la falta de conductores de camiones cisterna.
Han estallado peleas en las explanadas de las estaciones de servicio. Los automovilistas la emprenden a golpes contra los surtidores, y un automovilista amenazó con un cuchillo a alguien que trató de saltarse la cola, en el sureste de Londres.
La policía de Essex informó de más de cien llamadas a los números de emergencia 999 y 101, sobre las colas en busca de combustible en tan solo 24 horas. Y la policía se ha desplegado por todo Londres para mantener el orden en las carreteras bloqueadas.
CAOS
Las ambulancias se están quedando sin combustible. Un equipo de ambulancia informó de haber tenido que conducir por alrededor de una hora buscando combustible, y el único surtidor que pudieron encontrar limitaba a 30 litros la cantidad a bombear. De

acuerdo con el presidente de la Asociación de Minoristas de Gasolina, más servicios de emergencia podrían verse afectados pronto.
El personal de atención médica no puede visitar a los pacientes. Una empresa de Kent advirtió que los pacientes desahuciados sufrirán si no pueden acceder a los tratamientos para el tratamiento del dolor. Otra empresa de atención médica en Birmingham advirtió que su personal se enfrentaba a tener que caminar o andar en bicicleta largas distancias para visitar a los pacientes.
Se ha informado que los jefes de logística han advertido que una de cada cinco entregas de alimentos y de otros productos básicos no llega a los supermercados a tiempo, o simplemente no llega. Los estantes vacíos son ahora una característica habitual de las principales tiendas minoristas.
Las escuelas están considerando volver a clases en línea porque los padres no pueden llevar a sus hijos, y los maestros no pueden llegar al trabajo. Una directora en Surrey informó que está considerando usar el dinero de la escuela para pagar taxis para que el personal pueda ir a trabajar.
El ejército se encuentra en estado de alerta máxima desde el 25 de septiembre. Según los informes, están listos para aplicar la Operación Escalin, que proporcionaría tropas capacitadas para conducir vehículos pesados para entregar gasolina. Ya se ha contratado personal del Ministerio de Defensa para administrar la formación acelerada de los nuevos conductores de camiones.

COMO POLLOS SIN CABEZA

El gobierno conservador y la clase capitalista a la que representa, están corriendo como pollos sin cabeza. No entienden realmente por qué está pasando esto, y están divididos sobre cómo responder ante la situación.
Los ministros del Transporte, Hacienda y del Ministerio del Interior, quieren que los trabajadores británicos ocupen los puestos de conductores de camiones. Piden a las empresas que mejoren los salarios y las condiciones laborales de los conductores. Pero los patrones de las industrias que dependen de los vehículos pesados advierten que no entrarán en una guerra de ofertas laborales por los conductores, y varias empresas importantes afirman que cerrarían si se les obliga a pagar más a los trabajadores.
Mientras tanto, los ministros de Medio Ambiente y la Oficina del Gabinete, por su parte, quieren centrarse en contratar a más conductores extranjeros de camiones para cubrir la brecha. Pero el director de la Asociación Europea de Transportistas por Carretera, que representa a 200 empresas de camiones en todo el continente, señaló que, dado que los salarios y las condiciones laborales de los conductores de vehículos pesados, son mucho mejores en Europa que en Gran Bretaña, muy pocos cruzarían el Canal de la Mancha.
Con ambas partes llegando a un callejón sin salida, el gobierno ha hecho un compromiso que no satisface a nadie y que no soluciona el problema.
En un golpe a los defensores del libre mercado, se ha suspendido la ley de la competencia para que las empresas petroleras puedan colaborar entre ellas para distribuir gasolina de manera más eficaz. Por lo tanto, vemos cómo el 'libre mercado', tan amado por las grandes empresas cuando la economía está en auge, se ha ido directamente por la ventana en una crisis.
El liberalismo económico puede ser bueno para generar ganancias para los patrones en un momento de auge, pero la 'mano invisible' del mercado convierte el auge en declive de la noche a la mañana. Cuando se trata de asegurar que la economía funcione realmente en beneficio de la clase trabajadora, es solo mediante la planificación centralizada que se puede abastecer la producción.
Y en un golpe para los partidarios del Brexit, se emitirán 5.000 visas temporales a conductores extranjeros, que durarán hasta la víspera de Navidad. Además de eso, se acelerarán 40.000 pruebas de conducción de vehículos pesados, suspendidas por la pandemia. Las empresas se han apresurado a señalar que la escasez de conductores es

de alrededor de 90.000. Esto es el doble de la brecha que el gobierno está planteando resolver, y se prevé que la demanda aumente de aquí a Navidad.
Esta última crisis está fragmentando el ya endeble apoyo al gobierno conservador. Las fracturas en el gabinete van acompañadas de una paliza en las encuestas de opinión. Según Opinium, el 67% de las personas piensan que el gobierno ha manejado mal la situación ¡Eso incluye al 59% de los votantes conservadores!
En un golpe a Boris 'Hagamos el Brexit' Johnson, el 68% de la gente piensa que el Brexit es en parte el culpable de esta crisis, ¡incluido el 52% de quienes votaron a favor de abandonar la UE! El índice de aprobación personal de Johnson ha alcanzado nuevos mínimos, cayendo del 47% en marzo a tan solo el 38% actualmente.
Mientras tanto, durante esta crisis, la tendencia del líder laborista Keir Starmer ha sido la de pasar su tiempo atacando a la izquierda laborista en la conferencia del partido en Brighton, en lugar de luchar contra los conservadores. Todo lo que ha dicho hasta ahora es que la respuesta del gobierno ha sido «demasiado pequeña», lo cual no representa una oposición sólida.
En una encuesta publicada el lunes pasado, solo el 25% de las personas dijeron que pensaban que los laboristas deberían formar el próximo gobierno. Pero solo el 32% pensaba que los conservadores deberían ser reelegidos. Esta crisis, la última de una serie desde la retirada de Afganistán hasta la quiebra de las empresas de energía, ha creado una desilusión generalizada tanto con los conservadores como con los laboristas de Starmer.

UN SISTEMA MORIBUNDO

Está claro que los estrategas del capital no comprenden realmente qué es lo que está saliendo mal. Algunos culpan al COVID, mientras que otros culpan al Brexit. Algunos dicen que la escasez de conductores es un fenómeno temporal confinado a un sector. Pero otros señalan que la escasez de mano de obra está afectando a otros sectores y a otros países. Encuestas en los EE. UU. encontraron que la proporción de pequeños minoristas que tenían dificultades para contratar a trabajadores pasó del 47% al 62% en los últimos tres meses.
Este otoño, la fruta se pudrirá en los campos por falta de recolectores. Los mataderos estarán trabajando por debajo de su capacidad por falta de trabajadores. Todo mientras millones de personas están desempleadas y millones más están subempleadas y sobreviven con salarios a tiempo parcial. La razón por la cual los estrategas del capital no entienden qué es lo que está sucediendo es porque no pueden ver el panorama completo.
No existe un pequeño ajuste que se pueda hacer a tal o cual detalle para resolver estos problemas. Lo que estamos presenciando son convulsiones en las cadenas de suministro globales, un colapso en la inversión productiva en todos los ámbitos y un estado de ánimo cada vez mayor entre los trabajadores de no estar dispuestos a trabajar por salarios bajos y en malas condiciones.
Estos son los espasmos de un sistema capitalista alcanzando el final de su vida. Los conservadores están divididos e impotentes porque están luchando por una salida, pero no la hay sobre las bases del capitalismo. Lo mismo ocurre con Starmer.
El sistema capitalista, dirigido por el lucro privado en lugar de por las necesidades humanas, está provocando escasez, aumento de precios y el colapso del nivel de vida de millones de personas. La necesidad de una economía socialista, planificada para satisfacer las necesidades y no el lucro, nunca había sido más clara.
El sentimiento de rabia está creciendo. Las peleas a puñetazos en las estaciones de servicio son una señal de que las personas están llegando al límite. Nos enfrentamos a un invierno de escasez, aumento de los precios de la energía, recortes de prestaciones sociales, aumento de impuestos y presión adicional sobre el servicio de salud. Nuestras espaldas están contra la pared y la gente no puede soportar esto mucho más. Todos los ingredientes están ahí para una gran explosión social.

EL ENEMIGO NO VIENE EN PATERA, VIENE EN LIMUSINA

Los Papeles de Pandora suponen el último escándalo de fraude fiscal a nivel global, y ponen de manifiesto (una vez más) la triste realidad de este sistema económico darwinista, donde impera la ley del más egoísta y para el cual los términos solidaridad o justicia no son más que posibles nombres de yate. Pero no son ni mucho menos el único de los escándalos actuales en los que se ven implicados respetables hombres de traje con nóminas obscenas, pero a los que su infinita codicia les lleva a buscar nuevas formas de acumular mayores riquezas, a costa de quien sea. Y sin embargo, parte de la sociedad continúa obviando o justificando sus fechorías, mientras señalan como culpables de los problemas que generan a otras personas que no tienen absolutamente nada que ver.
https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/enemigo-viene-patera-viene-limusina/20211007103049024359.html

Por mucho que a algunos les cueste asumirlo, hay que reconocer que el capitalismo funciona a las mil maravillas. Y ese es el problema y condena de la humanidad, que funciona. Funciona obviamente para los que están en la cúspide de la pirámide, pues les permite acaparar tanta riqueza a cada uno de ellos como varios millones de personas que están en escalafones inferiores. Y funciona porque está organizado de tal modo que esos millones de personas que están por debajo llegan a pensar que el origen de sus problemas no son las personas de arriba, sino las de abajo.

Se trata de una estrategia clásica del nazismo: buscar a un culpable y cargarle todos los posibles problemas para librarse de ellos. Los nazis lo hicieron principalmente con los judíos. El capitalismo lo hace con los pobres.

Y hablando de nazis, uno de los partidos políticos del Estado español que más descaradamente utiliza esta técnica es VOX, un partido financiado por la oligarquía económica para poder mantener su privilegiada posición de poder, pero que se vende como defensor del pueblo llano y a su vez culpa a los extranjeros de los problemas generados por esa misma oligarquía que financia el partido.

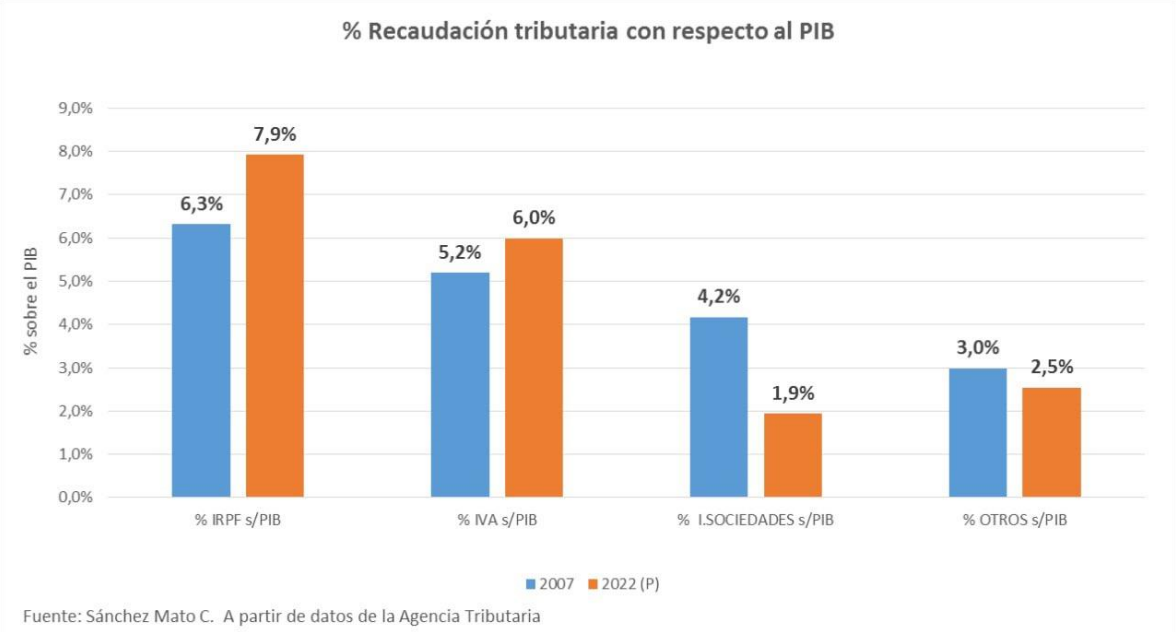
Un ejemplo evidente lo tenemos en el repugnante cartel electoral utilizado en las últimas elecciones en Madrid donde se culpaba a menores de edad en grave situación de desprotección social, y cuya similitud con la propaganda nazi es aterradora. Cabe recordar que la Audiencia Provincial de Madrid validó esta aberración, al afectar según ellos a "un evidente problema social y político".

Hay que reconocer que tiene mérito engañar a tanta gente para que crea que sus problemas son una persona que escapa de la guerra sin ningún tipo de recurso y no los empresarios que lo explotan día tras día en el trabajo, los fondos buitre que le suben el alquiler que paga cada mes o la mafia eléctrica que ha hecho que su factura se multiplique por 3 en el último año.

¿Y qué hace el Gobierno ante estos atropellos de la oligarquía? Pues quitar los pasos de cebra para que dichos atropellos se produzcan con mayor fluidez. Uno de los métodos más visibles que utilizan las grandes empresas para influir (o más bien comprar) el poder político son las puertas giratorias, cuya última estrella invitada ha pasado de defender los intereses de las compañías eléctricas desde la política a hacerlo desde el cargo de vicepresidente de una de las más grandes compañías de energía. Sin esconderse ni ruborizarse siquiera. Hemos estandarizado tanto esta situación que ya forma parte de la "normalidad democrática".

Pero las puertas giratorias no son la única herramienta que utiliza la oligarquía para mantenerse en su posición de poder y vivir a todo trapo a costa del esfuerzo de la ciudadanía. Solo por poner otro ejemplo, podemos hablar de la reforma fiscal de tapadillo que ha realizado el PPSOE en las últimas décadas: en 2007 el IRPF suponía el 34% de la recaudación tributaria, mientras que en 2022 será el 45%. Lo mismo sucede con el IVA, que pasó del 28 al 33%. En el mismo periodo, el impuesto de sociedades pasó del

22 al 8% del total. ¿Qué significa esto? Que la mayor parte de la población paga más impuestos, mientras que la oligarquía paga menos. Es decir, desigualdad social fomentada desde el Gobierno.



Fuente: Sánchez Mato C. A partir de datos de la Agencia Tributaria

Pero estas reformas no siempre se hacen de tapadillo. Muchas otras veces, la norma es evidentemente favorable a quien más tiene. La semana pasada, la Agencia Tributaria publicó un informe que muestra claramente como los grandes grupos empresariales del Estado español pagan poco o muy poco de sus beneficios en el impuesto de Sociedades. Según los datos que las mismas corporaciones han proporcionado a la Agencia Tributaria, en el año 2018 de las 122 multinacionales españolas más grandes, 65 pagaron entre el 0 y el 15% de sus beneficios en impuestos. Es decir, quien más tiene, menos paga.

Y si las leyes tributarias ya son tremendamente injustas de por sí, más allá de ellas existe todo un entramado internacional para que los más adinerados puedan pagar todavía menos impuestos.

Los *Pandora Papers* han vuelto a mostrar estos entramados utilizados por las élites económicas de todo el mundo para obtener unos mayores beneficios, poniendo sobre la mesa una vez más las vergüenzas de un sistema económico podrido hasta la médula, donde prima el individualismo, las redes clientelares y que separa a través de privilegios heredados unas clases sociales de otras. Casualmente, en esta nueva filtración hay una variada representación de políticos que van desde el conservadurismo hasta la rama más reaccionaria de la ultraderecha o el fundamentalismo religioso, poniendo de manifiesto que para ellos las banderas, la patria o los valores no son más que herramientas para manejar a la población a su antojo y poder aumentar así su patrimonio y perpetuarse en la cima de la pirámide.

Podríamos hablar también de la mafia inmobiliaria, cuyos representantes son fondos buitre internacionales y bancos de los que está absolutamente prohibido hablar en los medios de comunicación estatales, como son Blackstone, Caixabank o Sareb. Tan solo Blackstone suma unas 40.000 viviendas en propiedad, viviendas que son utilizadas como bien especulativo, lo que choca directamente con la Constitución Española: Artículo 47: Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación.

Pero claro, todos sabemos que los capítulos importantes de dicha Constitución son los que justifican la represión o el mantenimiento del *statu quo* postfranquista, y no los que defienden los derechos de la ciudadanía.... Y así continúan estos grandes fondos buitre especulando con un derecho básico, buscando y aplicando nuevas estratagemas para obtener mayores beneficios haciendo que el precio de la vivienda se dispare por todo el Estado español. Entre 2015 y 2020 los españoles han pasado de pagar 570 euros mensuales de alquiler a 866, lo que significa una subida media del 52%. En el mismo periodo los sueldos tan solo subieron un 4,1%. Y en aquellos lugares donde gobiernan partidos cuya defensa de estos especuladores es más evidente, el precio de los alquileres ha llegado incluso a triplicar el salario medio. Eso sí, las cañas libertarias fresquísimas no se las quita nadie.

Otra de las tácticas que se utilizan desde la cúspide de la pirámide para seguir lucrándose a costa del resto de la pirámide es la corrupción política. Según la Comisión Nacional de Mercados y Competencia (CNMC), España paga en corrupción unos 10.500 millones al año, sólo midiendo el impacto de lo que se conoce como pago en "sobres". La factura total en corrupción es tan exagerada que organismos tan poco preocupados por el bien social como la CNMC o el Foro Económico Mundial calculan que España podría crecer medio punto más cada año si no existiera dicha corrupción. Según la Comisión Europea, la factura global de los sobornos supera los 1,5 billones de euros, lo que supone en torno al 2% del PIB global.

Y mientras estos señores que viajan en limusina continúan riéndose y lucrándose a costa del resto de la sociedad, tenemos a auténticos patriotas como Santiago Abascal, a sueldo de esos mismos señores, intentando convencer a esa misma sociedad que quien le roba no son ellos, sino personas que viajan en patera con una mano delante y otra detrás, escapando del hambre y la miseria. O niños sin familia ni recursos. O personas por su orientación sexual o color de piel. Suena absurdo, pero más de tres millones y medio de

personas se creyeron esta infamia y le votaron en las últimas elecciones. Más de tres millones y medio de personas que se han creído el cuento de que su enemigo viaja en patera y no en limusina.

LA INDUSTRIA NUCLEAR ACTIVA SU MAQUINARIA PROPAGANDÍSTICA EN OCCIDENTE

https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/industria-nuclear-activa-maquinaria-propagandistica-occidente-calentamiento-global-puede-ser-salvacion/20211002134058024325.html

Desde que la cuestión del calentamiento global entró de lleno de la agenda mediática y política son cada vez más voces los que afirman que para luchar contra el cambio climático son esenciales tanto el desarrollo como la implementación de la tecnología nuclear de fisión a gran escala. Los defensores argumentan que esta tecnología es cada vez más segura y eficiente. Aunque a día de hoy, por lo menos en casi la totalidad de los países occidentales, la mayoría de la gente no apoya la energía nuclear y el mismo sector está en crisis, la situación puede cambiar en pocos años si la industria nuclear juega bien sus cartas.

Aunque a día de hoy el éxito de la campaña es limitado, es muy probable que, en los próximos años, a medida que los impactos del calentamiento global se acentúan cada vez más y suba el precio de los combustibles fósiles (habrá que ver qué ocurre con las renovables), el número de partidarios de la energía nuclear aumente considerablemente en los países occidentales.

La industria nuclear activa su maquinaria propagandística en Occidente

-
-

El calentamiento global avanza imparable mientras que cada vez son más notorios sus impactos. Ante un futuro poco prometedor para la especie humana, son muchos los que hablan de la transición energética. Algunos afirman que lo necesario es transitar a un modelo socioeconómico diferente, donde el pilar sería el decrecimiento, es decir, la disminución regular y controlada de la producción, con la finalidad de establecer una nueva relación entre los seres humanos y el medioambiente. Uno de los elementos claves, al respecto, sería la reducción del consumo energético. Otros, sin embargo, defienden que la solución vendrá de la mano de la tecnología y subrayan que podremos seguir con los estándares actuales de producción y consumo, o incluso aumentarlos. Al respecto, dentro de este sector, se toman como algo natural las proyecciones que auguran un mayor consumo energético en el futuro.

La industria nuclear, que pertenece a este segundo grupo, se ha sumado a la creciente preocupación sobre el calentamiento global, ya que ve una oportunidad inmejorable para colocar en el mercado su tecnología. La industria nuclear se vio golpeada ampliamente por la conmoción global que produjo el accidente nuclear de Chernóbil en 1986. Treinta y cinco años después, el 11 de marzo de 2011, el accidente nuclear de Fukushima dañó casi irremediablemente, en lo referente a la opinión pública, a esta industria en la mayoría de los países occidentales. Sin embargo, en 2021, el fantasma de Fukushima casi se ha desvanecido y la crisis climática comienza a sacudir conciencias.

Por otro lado, en contraposición al estancamiento que está viviendo la industria nuclear en los países occidentales (detrás de este hecho hay numerosos factores) países como Rusia o China están apostando fuertemente por ella, aumentando sus parques nucleares, produciendo nuevos diseños más seguros, eficientes y rentables.

Si observamos los mensajes emitidos tanto por los portavoces de la industria como por los defensores de la energía nuclear, nos daremos cuenta de que uno de los mensajes que

más resuenan es "la energía nuclear no emite CO2". Se presenta a la tecnología nuclear como una tecnología verde, no contaminante y beneficiosa en la lucha contra el cambio climático. Lo que antaño se vendía como una tecnología que traería consigo el progreso, actualmente se presenta como una tecnología que solucionará los males de ese progreso.

Además, la industria nuclear cuenta con algunos miembros del movimiento ecologista que son firmes partidarios de la energía nuclear. Se subrayan constantemente los perjuicios provocados por los combustibles fósiles mientras que solamente se hace hincapié en los beneficios de la tecnología nuclear (bajos costes de la producción, no emite gases de efecto invernadero en la generación etc.) y ni se mencionan ni los riesgos asociados (no existe el riesgo 0) ni los problemas económicos (retrasos, sobre costes etc.) que atraviesa el sector en Europa.

En el caso del Estado español, por primera vez, la industria nuclear ha comenzado a jugar su partida en las redes sociales y son cada vez más (aunque todavía sean pocos) los artículos en favor de la energía nuclear que salen en los medios de comunicación digitales.

Aunque a día de hoy el éxito de la campaña es limitado, es muy probable que, en los próximos años, a medida que los impactos del calentamiento global se acentúan cada vez más y suba el precio de los combustibles fósiles (habrá que ver qué ocurre con las renovables), el número de partidarios de la energía nuclear aumente considerablemente en los países occidentales. Por ejemplo, en mayo de 2011, es decir, después del accidente nuclear de Fukushima, según el CIS, el 52% de la población española afirmaba que "los riesgos de la energía nuclear, como fuente de energía, superan los beneficios", mientras que el 32% defendía que "los beneficios de la energía nuclear, como fuente de energía, superan los riesgos".

Si la crisis climática como otros factores hacen que en la balanza de los riesgos y beneficios estos últimos salgan ganando, es decir, que cambie la percepción social al respecto, es posible que aumente el número de personas que apoyen la utilización de la tecnología nuclear para producir electricidad o calor. Al respecto, si quiere sobrevivir, la industria nuclear hará todo lo que está en su mano en los próximos años para convencer a la opinión pública de que la energía nuclear "es necesaria" para luchar contra el calentamiento global y "mantener un elevado nivel de vida".

JAPÓN Y LA INFLUENCIA DE LA PROPAGANDA

A principios de la década de los 50, una amplia mayoría de japoneses rechazaba de plano la energía nuclear. Por un lado, el trauma provocado por los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki estaba muy presente en la conciencia colectiva japonesa. Por otro lado, en 1954, una prueba nuclear estadounidense irradió accidentalmente a los pescadores del pesquero Daigo Fukuryu Maru. Este último hecho causó una importante movilización social contra la energía nuclear, ya que reavivó los temores de la población hacia la misma. Sin embargo, durante la década de los 50, Japón pasó de temer a la energía nuclear a admirarla. Y este cambio se produjo en muy pocos años. ¿Cómo fue posible?

Según los investigadores Thierry y Nadine Ribault, en 1954 el gobierno japonés puso en marcha el primer programa de investigación nuclear del país con ayuda estadounidense. La ley de bases sobre energía atómica se aprobó en diciembre de 1955. Afirman que ambos países encontraron al candidato ideal para llevar a cabo sus planes de nuclearización del país: Matsutaro Shoriki. Persona influyente y con poder, Shoriki se convirtió en el director del popular periódico Yomiuri Shimbun en 1924. En 1941, este periódico tenía la circulación más grande de todos los diarios en el área de Tokio. Posteriormente, en 1952, fundó la primera estación de televisión comercial de Japón, la Nippon Televisión Network Corporation.

En febrero de 1955, Shoriki fue elegido diputado. Como ministro de Energía Atómica en el Gobierno de Hatoyama en diciembre de 1955, llegó a ser el primer presidente de la

Comisión Nacional de Energía Atómica. En 1956 fue nombrado director de la Agencia para la Ciencia y la Tecnología, y, según los investigadores "se convirtió en un ardiente promotor de la energía nuclear en Japón, en colaboración con otros políticos, como Yasuhiro Nakasone –presidente a la sazón de la Comisión de la Energía Nuclear en la cámara baja –, que en 1959 sería nombrado ministro de Ciencia en el gobierno de Nobusuke Kishi y primer ministro en 1982".

En la misma época, según Thierry y Nadine Ribault, tanto la embajada estadounidense en Japón como el USIS (United States Information Service) y la CIA lanzaron una colosal campaña de promoción de la energía nuclear en Japón. Y Shoriki fue uno de los pilares de la misma. En enero de 1955, el diputado estadounidense Sidney Yates propuso que se construyera la primera planta atómica japonesa en Hiroshima. Fue entonces cuando Shoriki participó en la organización de una exposición sobre "el uso pacífico de la energía nuclear". Su periódico, el Yomiuri Shimbun patrocinó la exposición. Este periódico ya publicó en 1954 una serie de artículos destinados a popularizar la tecnología nuclear. La exposición se inauguró en Tokio en noviembre de 1955.

La exposición permaneció en Tokio durante seis semanas, para ser trasladada a continuación a Hiroshima y otra media docena de ciudades. En tres semanas se contaron 155.000 visitantes en Kioto y 110.000 en Hiroshima, entre los cuales había un gran número de escolares en excursión. Según los investigadores, "los méritos de la 'energía nuclear pacífica' se detallaban minuciosamente, desde las aplicaciones médicas hasta la producción de electricidad, pasando por la investigación, el control de plagas y la conservación de alimentos. Seguridad, abundancia y paz fueron los lemas […]". Los Ribault subrayan que dos años después de su finalización, se presentó la misma exposición en Hiroshima. La misma fuente afirma que a lo largo de 50 días, desde abril de 1958, visitaron el pabellón dedicado al "uso pacífico de la energía nuclear" unas 917.000 personas.

Las reiteradas y eficaces campañas de propaganda (mediante la creación de eventos, el uso masivo de la presa escrita y la televisión etc.) que llevaron a cabo de forma conjunta las autoridades estadounidenses y japonesas lograron rápidamente dar un vuelco en la opinión pública. Tal y como lo afirman los Ribault, "según un informe de la USIS, en 1958 solo un 30% de los japoneses creía que el átomo era 'nocivo', frente al 70% dos años antes". Los ingenieros sociales lograron su cometido. A partir de este momento, millones de japoneses pasarían a defender la energía nuclear. Los tres primeros reactores entraron en funcionamiento en la década de los 60 y el parque nuclear aumentó considerablemente en los próximos años.

En 2011, antes del accidente nuclear de Fukushima, había en el país 54 reactores en estado de operación. Ocurrieron algunos accidentes de diversa consideración antes de este trágico suceso, pero las autoridades japonesas supieron "neutralizar" su impacto. Sin embargo, el accidente de Fukushima, que provocó la muerte indirecta de varios centenares de personas y la evacuación de 140.000 (muchos han regresado actualmente a sus hogares) generó un devastador trauma nacional. En junio de 2011, en aquel país que llegaron a admirar tanto a la energía nuclear, más del 80% de los japoneses afirmaron que eran antinucleares y desconfiaban de la información del gobierno sobre los niveles de radiación.

CONCLUSIONES

El caso de Japón ilustra claramente que es relativamente fácil convencer a una población que a priori se manifestaba reacia hacia la adopción de la tecnología nuclear. Siempre y cuando se cuente con los medios adecuados y la financiación adecuada, es posible cambiar notoriamente la percepción social sobre una determinada cuestión. Sin embargo, es verdad que aún hoy en día el accidente nuclear de Chernóbil y, sobre todo, el de Fukushima, siguen estando muy presentes en la conciencia colectiva. Y la industria nuclear lo sabe. Por ello, desde este sector subrayan la excepcionalidad de estos accidentes y defienden que "no han tenido impactos significativos en el público".

Igualmente, defienden que los nuevos reactores son "muchos más seguros" y que "los beneficios superan ampliamente a los riesgos". En un contexto de crisis global por el cambio climático y la escasez de los combustibles fósiles, es posible que la conciencia sobre el riesgo nuclear vaya debilitándose con el paso del tiempo en occidente y que cada vez más gente comience a considerar la tecnología nuclear como una opción viable. La industria nuclear sabe que esto es posible, por eso presenta a la tecnología nuclear como verde y como "un pilar fundamental" en la lucha contra el cambio climático.

CÓMO DIFERENCIAR LA NUEVA DERECHA RADICAL DEL FASCISMO CLÁSICO

https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/como-diferenciar-nueva-derecha-radical-fascismo-clasico/20211005111035024342.html

El análisis de los movimientos, corrientes e ideologías políticas es, en líneas generales, complejo y requiere de conocimientos profundos y análisis rigurosos. Y, aún así, casi siempre queda espacio para la discrepancia y el debate. Pese a todo, desde diferentes disciplinas, como la ciencia política, la sociología y la historia, se ha procurado clasificar y definir los diferentes grupos y líderes políticos, y a sus decisiones, de forma que puedan ser identificables, como en todo ámbito científico.

FASCISMO POLÍTICA EXTREMA DERECHA

Por Adrián Juste - Al Descubierto

Tradicionalmente, las ideologías políticas se definen en parte por su ubicación en el llamado "espectro político", un amplio abanico de etiquetas que van desde la extrema izquierda hasta la extrema derecha, desde sus posiciones más radicales hasta las más moderadas.

Sin embargo, a lo largo de las décadas y con el devenir histórico, estas definiciones se han ido desdibujando muy a pesar de los intentos de la ciencia política por definir cada posición de este espectro. Como suele suceder, la terminología académica se distorsiona y tergiversa cuando llega al gran público, bien por desconocimiento, bien por intereses particulares, especialmente cuando, además, se trata de conceptos tan abstractos y con tantos matices como son las ideologías políticas.

Así, no es raro que se tache al otro de extremista o de radical, con acepciones como "rojo", "facha" o "terrorista", lo sea realmente o no. Curiosamente, tampoco es extraño lo contrario: muchas personas y organizaciones buscan "superar" dicho espectro y acogerse, bien a definiciones más concretas, bien a otras más amplias, o bien a ninguna.

Por supuesto, otra dificultad añadida es que la política es muy dependiente del contexto social, político y cultural del momento. Lo que era radical en el siglo XIX puede no serlo ahora. Y, además, el mundo ha ido experimentando una complejidad creciente a medida que nuevos problemas han saltado a la arena política, como las cuestión medioambiental o el papel de las llamadas nuevas tecnologías, que ya no son tan nuevas.

Debido a esto, las definiciones también varían según el lugar. Así, por ejemplo, ser liberal en Estados Unidos equivale a ser progresista, mientras que en Europa equivale a ubicarse en el lado derecho del espectro político. Esto es porque en Estados Unidos entienden el liberalismo aplicado al plano social y en Europa se entiende el término aplicado al plano económico. Y esto sucede porque el liberalismo económico está mucho más interiorizado en el país norteamericano que en el viejo subcontinente.

También hay que tener en cuenta que las organizaciones políticas no son estancas. A menudo, abarcan un conjunto de ideas y/o evolucionan a lo largo del tiempo. O incluso tienen corrientes ideológicas muy diferenciadas. Aquí un ejemplo podría

ser Fidesz (Hungría) o Alternativa para Alemania, que han ido evolucionando progresivamente de ser fuerzas políticas de derecha conservadora ha identificarse con la ultraderecha.
Pese a todo, igual que las disciplinas académicas evolucionan y se adaptan a las problemáticas actuales, la ciencia política también intenta definir qué es cada etiqueta y qué lo caracteriza, intentando alejarse de todo lo posible de definiciones interesadas.
Actualmente, con la aparición de la denominada "nueva derecha radical" o *alt-right* y los movimientos libertarios, donde la extrema derecha se cobija con una imagen y un discurso renovados consiguiendo así multiplicar sus éxitos, se hace más necesario que nunca identificar y definir sus características. Pero no cabe quedarse únicamente ahí: es importante también realizar un diagnóstico diferencial.
Por un lado, hay que diferenciar a la derecha liberal y conservadora tradicional de la extrema derecha pero, por otro lado, también hay que saber diferenciar a la nueva derecha radical, también llamada «derecha alternativa» o alt-right, del fascismo clásico, que fue durante buena parte del siglo XX la principal corriente representativa de la ultraderecha.

Evidentemente, la extrema derecha en general, representa una gran variedad de ideas, corrientes y opciones políticas. Dentro del propio fascismo mismo existen también diferencias: no es lo mismo el carlismo, que el falangismo, que el nazismo alemán o el fascismo italiano. Incluso el neofascismo presenta diferencias con los movimientos que asolaron Europa en los años 20 y 30 en forma de totalitarismos represivos y genocidas.
No obstante, si que se dan ciertos rasgos o características definitorias, más o menos comunes, que además son diferentes de lo que podemos ver en personalidades como Viktor Orbán (Hungría), Jair Bolsonaro (Brasil), Donald Trump (Estados Unidos), Marine Le Pen (Agrupación Nacional) o Santiago Abascal (España).

LA ALT-RIGHT: CUANDO LA ULTRADERECHA SE DISFRAZA DE MODERNIDAD

La «derecha alternativa» o alt-right, también llamada coloquialmente «nueva derecha radical», es un concepto relativamente moderno y muy abordado en los últimos años, ya que es un paraguas teórico que ha acogido a diferentes grupos, organizaciones, personalidades y discursos de carácter ultraconservador, tradicionalista, ultranacionalista, antipolítico, supremacista y autoritario que ha irrumpido con fuerza en los últimos años en el panorama político global, especialmente en Europa y en Estados Unidos, pero con influencia de carácter internacional.
Se cae habitualmente en el error de considerar a la extrema derecha moderna como una ideología política estanca, cuando lo más correcto es hablar de movimiento con unos rasgos definitorios que pueden variar en función del contexto social y político y multitud de variables. Tanto es así, que el debate sobre si considerarlo extrema derecha o simplemente derecha conservadora sigue vigente. Y es que es evidente que no es lo mismo Agrupación Nacional, Vox, Hermanos de Italia, el Partido del Progreso de Noruega o las corrientes del Partido Republicano afines al *trumpismo*.
Que la extrema derecha juegue todo el tiempo a la indefinición ideológica y busque apropiarse de conceptos y causas que podría defenderte cualquier ideología, incluso de elementos del discurso izquierdista, tampoco ayuda. Pero esto no es casual: el fascismo de los años 20 y 30 también se configuró mimetizándose con el entorno social y político: la Falange Española y de las JONS, de ideología nacionalsindicalista, usó para su logotipo los colores del sindicato anarquista Confederación Nacional del Trabajo (CNT), mientras que el Partido Nacional Socialista Obrero Alemán (NSDAP o, simplemente, partido nazi) incluyó la palabra «socialista» en el nombre y también se apropió del color rojo usado por los comunistas.
Esta estrategia tampoco es espontánea, sino que hunde sus raíces en los años 60. La mayoría de investigaciones converge en señalar a Alain de Benoist como uno de los padres de la extrema derecha moderna. Autor del libro *La Nueva Derecha* (1981) e impulsor del *think tank* GRECE, trató de aplicar las tesis del marxista Antonio Gramsci para

conseguir que la agenda ultraderechista, defenestrada tras la Segunda Guerra Mundial por haber amparado los crímenes del fascismo, tuviera aceptación social. Llegaron a llamarse «gramscianos de derecha».
Alain de Benoist se dio cuenta de que, aunque la izquierda perdiera frente a los comicios electorales, conseguía que la derecha conservadora adaptara su agenda. Es decir, no vencían, pero convencían. Al autor francés le interesaba más un concepto que hoy en día resulta familiar: la guerra o batalla cultural, el hecho de que los valores ultraconservadores sean asumidos por una mayoría social en detrimento de los ideales progresistas.
Escritores como Paul Gottfried en Estados Unidos, Alexander Duguin en Rusia o Jorge Vestrynge en España bebieron de la influencia de Benoist y contribuyeron a impulsar lo que se conoce como la Nouvelle Droite (Nueva Derecha) y que estuvo tras los programas políticos y discursos del Frente Nacional de Francia o Fuerza Nueva de Blas Piñar en España.

No obstante, no es hasta hace unos diez años cuando la alt-right empieza a ganar notoriedad gracias en buena medida al auge de Internet, donde el discurso irreverente, el hastío y el descontento es capitalizado por medios de comunicación generadores de bulos y «fake news» como *Radix Journal* o *Breitbar News*, dirigidos en su momento por el supremacista blanco Richard B. Spencer o por Steve Bannon, respectivamente, ambos considerados los ideólogos de la nueva derecha radical. Steve Bannon llegó a ser el asesor de Trump en las elecciones de 2016 y sentó las bases de la alt-right en cuanto a sus aspectos comunicativos y estratégicos.
Sin embargo, pese a esta adaptación del discurso, siguen existiendo rasgos comunes con la ultraderecha clásica que permiten identificarlo, todavía, como extrema derecha.

FASCISMO Y ALT-RIGHT: RASGOS COMUNES

El parlamentarismo, incluso en manos de las fuerzas más conservadoras, poco podía hacer para frenar el avance de ciertas manifestaciones populares a principios del siglo pasado. Cuando de lo que se habla es de tomar las calles y apropiarse de los medios de producción, no basta con hacer política conservadora, sino que se debe ir más allá.
Tras la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918), en Alemania, se dio el Levantamiento Espartaquista en 1919, una sublevación obrera que tomó las calles de Berlín y que finalmente fue sofocada por el ejército y las *Freikorps*, grupos paramilitares formados por excombatientes y veteranos de la guerra que usaban la violencia para fines políticos y que simpatizaban con valores ultranacionalistas y tradicionalistas.
Aunque las *Freikorps* serían ilegalizadas en 1920, durante unos dos años fueron permitidas porque venía bien tener una fuerza de choque en las calles que detuviera las aspiraciones de la izquierda, especialmente ante el mermado ejército alemán. Más tarde, las *Freikorps* nutrirían las Sturmabteilung o SA (o "camisas pardas"), la milicia del Partido Nacional Socialista Obrero Alemán a partir de 1921.
Paralelamente, en Italia, aparecieron las *Fasci Italiani di Combatimento* (o "camisas negras"), un movimiento nutrido también por excombatientes (los *arditi*) e inspirado en movimientos revolucionarios de izquierda, pero para oponerse a las aspiraciones comunistas, socialistas y anarquistas. Este movimiento sería el núcleo del Partido Nacional Fascista y daría lugar al fascismo, con Benito Mussolini como líder.
En España, por su parte, existió la Falange Española y de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (FE de las JONS), movimiento inspirado en el fascismo que también usaba la violencia para oponerse tanto al parlamentarismo como al movimiento obrero.
Los tres movimientos y formaciones políticas tenían aspectos en común que serían heredados por la extrema derecha moderna y que configuraron lo que hoy en día la ciencia política define como fascismo o movimientos e ideas de inspiración o de carácter fascista:
1. Rechazaban el espectro político tradicional, considerándose tanto contrarios al liberalismo económico (mostrándose partidarios de la intervención económica e incluso

de la economía dirigida por el estado) como al comunismo, acuñando el término "tercera posición" o "tercerposicionismo". En este sentido, la alt-right cae estrictamente en este punto y, además, de manera muy generalizada. A veces, se definen como "libertarios" o "a favor de la libertad". A veces utilizan otros eufemismos, como «extrema necesidad».

2. En la práctica, a pesar de que en muchas ocasiones se definieron como anticapitalistas y en contra de las élites, se aliaron con las facciones conservadoras, yendo incluso en coalición a las elecciones como en el caso del partido fascista italiano, o votando conjuntamente leyes represesivas, como la Ley Habilitante de 1933 y que convirtió a Alemania en una dictadura totalitaria en manos de Adolf Hitler. Durante sus gobiernos, las clases altas mantuvieron y gozaron de sus privilegios.

Lo mismo le pasa a la nueva derecha radical y a los movimientos e ideas que pivotan a su alrededor: son más cercanos a las facciones conservadoras que a las progresistas. Ven con buenos ojos a las élites económicas e incluso a personalidades de alto poder adquisitivo y suelen afirmar premisas conservadoras. *Influencers* han llegado a entrevistar y tratar de forma amistosa a líderes ultraderechistas como Santiago Abascal en España o a Jair Bolsonaro en Brasil.

3. Surgieron como una reacción a la ola revolucionaria del movimiento obrero y ante la incapacidad de las jóvenes democracias y del parlamentarismo para detenerla. Por su parte, la nueva derecha radical también ha surgido como una reacción a los avances sociales promovidos desde los sectores progresistas y ante la incapacidad de los gobiernos por solventar las crisis económicas y políticas. Un ejemplo se puede ver en el movimiento independentista de Cataluña, en la crisis de refugiados de la Guerra Civil de Siria o en las leyes igualitarias, que son tachadas por la alt-right de «ideología de género».

4. Se aprovecharon de las leyes y del sistema establecido del momento para torcer las tornas a su favor, aprovechando las herramientas democráticas para hacerse con el poder absoluto. Lo mismo sucede con la nueva derecha radical, si bien aprovechando en este caso estas herramientas para dar altavoz a ideas retrógadas. Por ejemplo, intentan retorcer el discurso de odio para, en lugar de defender a sectores sociales discriminados, defender su derecho a hacer apología de ideas antidemocráticas.

5. Se apropiaron de elementos de la izquierda para tratar de captar el apoyo de la clase obrera y de la población más empobrecida, como se ha explicado anteriormente. En el caso de la alt-right se puede ver, por ejemplo, en el discurso anti-élites y anti-establishment, muy utilizado por Donald Trump durante su campaña de las elecciones 2016. Marine Le Pen también se ha señalado como ejemplo de tener un discurso muy centrado en el obrero y en los barrios marginales.

6. Se basaron en teorías de la conspiración y en pseudociencias para sostener su discurso político. Así, fabricaron enemigos y agendas políticas ocultas inexistentes, como el ataque a la población judía en el caso del nazismo o la "conspiración judeo-masónica-marxista internacional" en el caso del franquismo; y sostuvieron teorías sociales inciertas, como el darwinismo social, la eugenesia o el supremacismo basado en la superioridad de la raza aria.

En el caso de la nueva derecha radical, fabrican enemigos y agendas políticas ocultas inexistentes, como que la OMS la maneja China, que entidades supranacionales y las productoras de cine buscan adoctrinar a la población con una agenda oculta progre (llamada incluso "dictadura progre") o que las mujeres se organizan para denunciar en falso a hombres por maltrato, por mencionar algunos ejemplos. El negacionsimo del cambio climático es otro ejemplo clásico, o la gran cantidad de negacionistas del coronavirus y grupos antivacunas que ha generado incluso choques con la derecha tradicional.

7. Emplearon discursos de odio y la llamada antipolítica, esto es, el ataque indiscriminado a los colectivos más vulnerables a partir de la fabricación de enemigos del estado, la

contraposición al sistema político imperante, considerado decadente e ineficaz, y el ataque al rival político. Hacían una diferencia entre el Yo y el Otro, dividiendo y generando fuertes dicotomías sociales.
En el caso de la nueva derecha radical, este discurso está más dirigido a los movimientos sociales que intentan defender a los colectivos más vulnerables de la sociedad, lo que les permite justificar eliminar las leyes y servicios que buscan corregir desigualdades estructurales. Así, el discurso de estos sectores políticos gira alrededor del ataque al feminismo, al antirracismo, al movimiento LGTB y al progresismo en general, así como a colectivos vulnerables, además del ataque peyorativo al rival, a la burla y al meme constante. Aunque a menudo dicen adherirse "a la ley" o a "la Constitución", sus propuestas suelen atentar contra principios constitucionales básicos.
8. Se apoyaron en ideas muy similares basadas en un enaltecimiento exagerado de "la nación", en postulados muy conservadores que proponían la vuelta a posiciones políticas muy antiguas y casi extintas para volver a un pasado glorificado, en la transformación radical del sistema basado en el retroceso de libertades fundamentales y en el supremacismo étnico, cultural, religioso y/o racial.

Por su parte, aunque es cierto que las corrientes más libertarias huyen de esto, a menudo afines a la alt-right sí afirman que las personas migrantes y/o las minorías étnicas (o tradicionalmente discriminadas, como la población negra) en realidad no sufren discriminación o que incluso tienen privilegios. Es decir, niegan las desigualdades estructurales, convirtiendo a la víctima en verdugo. Para la nueva derecha radical, lo que está en peligro es «la libertad», en general, y los derechos y libertades de los hombres blancos y heterosexuales en particular.
9. Justificaron prácticamente cualquier método con tal de ostentar el poder, adaptándose a lo que las circunstancias requirieran, desde la violencia a la persecución política. En este sentido, se apoyaron y glorificaron el uso de la fuerza, así como en el ejército, especialmente en el caso de España.
La nueva derecha radical también coincide en este punto con los fascismos clásicos. Por ejemplo, justifican la ilegalización de partidos, el aumento de las penas de cárcel para delitos políticos (por ejemplo, castigar la quema de banderas, las pitadas al himno o a los movimientos soberanistas) e incluso llegan a ejercer o justificar la violencia o el acoso, como las concentraciones en la casa del vicepresidente segundo de España y líder de Podemos Pablo Iglesias.
Con esta particular idiosincrasia, los fascismos clásicos ostentaron el poder en sus respectivos países imponiendo dictaduras de carácter totalitario y corporativista donde los derechos fundamentales estaban suspendidos, el gobierno buscaba controlar todos los aspectos de la sociedad y donde se cometieron atrocidades y crímenes que a día de hoy se recuerdan, como el Holocausto, además de provocar la Segunda Guerra Mundial, con un balance de unos 80 millones de muertes.
Sin embargo, y donde ya se empiezan a ver las primeras diferencias, la nueva derecha radical no lleva a cabo las mismas acciones políticas ni provoca las mismas consecuencias sobre la población en general. Y es probablemente este punto el que conviene conocer.

FASCISMO Y ALT-RIGHT: PRINCIPALES DIFERENCIAS

Como suele suceder, analizar las principales diferencias entre dos corrientes ideológicas puede dar lugar a complejos y largos textos. De la misma forma sucede con la gran variedad de corrientes dentro de la extrema izquierda. Desde los diferentes tipos de anarquismo, pasando por las vertientes comunistas hasta las socialistas, la bibliografía es increíblemente extensa.
Conviene pues hacer énfasis en las cuestiones más observables, de mayor importancia a la hora de considerar un determinado movimiento o partido y, sobre todo, abordarlas de una manera pedagógica, sencilla y práctica.
Revolución Vs Parlamentarismo

El parlamentarismo o sistema parlamentario se define como un sistema de gobierno en el cual la democracia y, por lo tanto, la representación de la voluntad popular, reside en un parlamento, esto es, en un grupo reducido de personas, normalmente elegido por sufragio, que se reúnen para tomar decisiones políticas.
A menudo, los parlamentos ostentan el poder legislativo y, además, en los sistemas de democracia liberal, son un contrapeso frente al poder ejecutivo que emana del gobierno y al poder judicial que descansa en los jueces. En un sentido estricto, el parlamentarismo otorga un protagonismo central al parlamento, hasta el punto de tener la capacidad de cambiar y sancionar al gobierno, contraponiéndose a los sistemas presidencialistas, donde el jefe del gobierno tiene mayores competencias.
También suele definirse como parlamentarismo a las ideologías, corrientes y actos políticos que defienden este mismo sistema. Aunque adherirse a los valores democráticos no implica *per se* la defensa del parlamentarismo, lo cierto es que los fascismos arremetieron con fuerza contra él.
En general, el nazismo alemán, el fascismo italiano y el falangismo español defendieron la toma del poder por la vía revolucionaria y por el uso de la fuerza. Francisco Franco orquestó junto al ejército, las oligarquías y sectores de la Iglesia Católica un golpe de estado para derribar la Segunda República en 1936; Benito Mussolini organizó la Marcha sobre Roma con las milicias del Partido Nacional Fascista, las «camisas negras», con el objetivo de presionar al gobierno y al rey para ser nombrado jefe del gobierno; Adolf Hitler y el NSDAP intentaron un golpe de estado en 1923 y se apoyaron en una continua violencia en las calles para amedrentar a sus rivales políticos, y se sabe que la aceptación por parte de Gregor Strasser, cabecilla del partido en Berlín y del sector más izquierdista del partido, del juego parlamentario contribuyó en gran medida a la enemistad entre ambos. En la llamada *«Noche de los cuchillos largos»*, él y otros tantos rivales políticos serían asesinados por los nazis.
Esto no significa que los partidos fascistas no se presenten a procesos electorales. Pero su objetivo no es el debate político y ganar las elecciones aceptando las reglas del juego, sino dinamitar las instituciones y las normas legales por la vía violenta, la represión, el amedrentamiento, la amenaza y el uso de la fuerza. De hecho, es habitual que las organizaciones fascistas se doten de una milicia, brazo armado o, en su defecto, una banda de criminales que haga el trabajo sucio. El terrorismo de extrema derecha, que es una de las principales amenazas para la seguridad en estos momentos en Alemania, procede en su gran mayoría de grupos neofascistas y neonazis.
Sin embargo, la nueva derecha radical ha renunciado al uso de la violencia y acepta, al menos en cierta medida, el juego parlamentario. Aunque es cierto que emplea un discurso bastante destructivo, antipolítico y enfocado en conseguir crispación y polarización, su principal vía para lograr el poder no es apoyarse en la violencia, sino ganar procesos electorales. De hecho, la renuncia y el señalamiento de la violencia explícita se utiliza para distanciarse de la extrema derecha clásica y también para criminalizar a sus rivales políticos.
También existen casos en los cuales se recurre a la violencia y al uso de la fuerza, como se vio en el asalto al Capitolio de Estados Unidos el pasado 6 de enero por seguidores de Trump, pero en general son momentos puntuales, hasta cierto punto disfrazados y como un camino que se encuentra en un segundo o incluso un tercer plano. Disfrazarse de legalidad, constitucionalidad y sentido de común es uno de los rasgos de esta nueva derecha radical, por lo que relacionarse con cabezas rapadas que se dedican a dar palizas a personas migrantes no es buena idea, incluso aunque exista cierta complicidad implícita o explícita entre ambos.
Totalitarismo Vs Democracia iliberal
Uno de los objetivos del fascismo es acabar con el sistema democrático liberal para sustituirlo por una dictadura totalitaria que controle todos los aspectos de la

sociedad y de la vida de los individuos con el objetivo de construir un mundo a su imagen y semejanza. Si bien es cierto que las dictaduras de cada país que estuvo en manos del gobiernos de inspiración fascista presentan bastantes diferencias entre sí en este punto, tienen en común que se puso fin a los procesos electorales, se ilegalizaron todos los partidos excepto uno, se concentraron todos los poderes en dicho partido y/o en el líder del mismo y se pusieron fin a todas las libertades fundamentales de forma flagrante, entre otras medidas.

El grado en el cual los gobiernos fascistas llegaron a controlar cada aspecto de la vida de las personas sigue siendo objeto de estudio e inspirando numerosas obras de ficción.

Aunque se pone al nazismo como el ejemplo clásico, el resto de dictaduras ultraderechistas poco tienen que envidiar a este, incluyendo la de Francisco Franco (1939 – 1975), la de Benito Mussolini (1921 – 1944), la de Anastasio Somoza (1950 – 1956), la de Antonio de Oliveira Salazar (1932 – 1968) o la de Ante Pavelic (1941 – 1945), entre muchos otros, cada uno con su idiosincrasia.

En cambio, el objetivo de la nueva derecha radical no es la de instaurar una dictadura totalitaria, ni tan siquiera cualquier otro tipo de dictadura. En realidad, la principal meta de la alt-right no es el poder en sí mismo, sino mantener bajo control la hegemonía cultural para conservar y, si es posible, devolver mayores privilegios a los sectores que los ostentan. Buscan frenar el avance del progresismo y de las ideologías afines a él, y para eso utilizan dos vías: por un lado, la llamada batalla cultural o de las ideas y, por el otro, hacerse con el control de las instituciones y herramientas que ostentan el poder *de facto*. Para eso, no necesitan acabar con el sistema democrático liberal, pero sí buscan torcerlo y moldearlo para que sirva a sus intereses. Para ello, toman decisiones que diezman la calidad democrática de los países donde consiguen gobernar, reduciendo la separación de poderes, manipulando los medios de comunicación o aplicando leyes que disminuyen las libertades y los derechos básicos hasta el punto de dificultar y poner enormes trabas a las alternativas políticas.

A estos regímenes se les denomina democracias iliberales, si bien reciben también el nombre democracia de baja intensidad, democracia vacía, democracia dirigida, democracia parcial, regímenes híbridos o autoritarismos competitivos, ya que la esencia del sistema sigue perdurando (hay elecciones, hay oposición política, se conservan unas libertades mínimas…). Aunque todavía es un término un tanto vago, una definición aceptada sería esta: modelos donde la elección del gobierno y del parlamento realiza mediante sufragio universal y por el voto mayoritario, pero donde los derechos civiles, la separación de poderes y las libertades individuales no están protegidas, o incluso padecen limitaciones importantes.

Estos nuevos gobiernos aceptan el peso de unas elecciones democráticas, que en muchos casos pueden estar en duda, y las convierten en un instrumento que legitiman todas sus acciones, desechando todo lo demás: la separación de poderes, poniendo a su afines en los puestos de mando de manera masiva; la independencia de los medios, actuando en general contra los medios de comunicación y organismos supranacionales; y los derechos de las minorías, generalmente con discursos racistas, xenófobos y/o supremacistas donde ciertos sectores sociales son considerados ciudadanos de segunda, cuando no directamente ni forman parte del estado.

Por lo tanto y, por el momento, su uso más común es el de las democracias representativas que reducen progresivamente su calidad democrática en base a los preceptos señalados anteriormente.

Como ejemplos, se puede encontrar a los gobiernos de Polonia con Ley y Justicia (PiS), de Hungría con Fidesz y Viktor Orbán o de Rusia con Vladímir Putin y Rusia Unida.

En sus más de diez años de gobierno al frente del ultraconservador Fidesz, Orbán ha transformado el país, modificando más de una decena veces la Constitución, atacando a la prensa, remodelando el poder judicial para poner exclusivamente a sus jueces expulsando al resto y ahora pretende crear un Ministerio de Justicia paralelo,

directamente al servicio del poder político. En general, en una sola década, Hungría ha descendido varios puestos en cuanto a calidad democrática en todos los indicadores y ha sido señalado por la Unión Europea por estas decisiones hasta el punto de ser expulsado del Partido Popular Europeo.

La incansable aliada de Hungría, Polonia, gobernada por Ley y Justicia desde 2015, ha transformado rápidamente el país. Bajo su gobierno, el rechazo total a la inmigración fue una bandera. Una vez restringida la inmigración al mínimo, su objetivo fueron las personas LGTB, hoy bajo asedio en el país. De la misma manera, la separación de poderes se ha visto atacada, así como los medios de comunicación. Varios trabajos también confirman el descenso de la calidad democrática de Polonia, señalado además como uno de los peores países para ser LGTB.

Muchas de las propuestas políticas de la nueva derecha radical, por otro lado, no ocultan este ataque a las instituciones democráticas. Sin ir más lejos, Vox en España propone la disolución de los parlamentos autonómicos para la concentración del poder en Madrid, la ilegalización de partidos políticos independentistas, nacionalistas regionales y comunistas, la reducción de derechos LGTB, del derecho a huelga y de la libertad de expresión, y endurecer el código penal en diferentes delitos, entre otras medidas que atacan directamente los derechos fundamentales.

Corporativismo Vs Proteccionismo / Neoliberalismo

Otra de las grandes diferencias entre fascismo y nueva derecha radical es su propuesta económica. El fascismo, que a veces llega incluso a reivindicar una suerte de estatismo y planificación económica que a veces tilda de antiliberal, anticapitalista y de «socialismo nacionalista», apuesta en realidad por lo que se denomina «corporativismo».

El corporativismo implica una planificación económica a través del aparato del estado pero adoptando una rígida estructural social vertical donde cada grupo económico y social dentro de la producción asume un papel en las decisiones, como si el Estado fuera una gran empresa. En estos modelos, la relación y los conflictos entre los trabajadores y los empresarios se resuelve a través de sindicatos verticales, esto es, organizaciones sindicales tuteladas por el Estado que representan al mismo tiempo al personal asalariado y a los jefes y propietarios, cuya afiliación sería obligatoria. En el caso de España, por ejemplo, el falangismo propugna que el poder del Estado esté legitimado a través de los sindicatos verticales.

Si bien a menudo se argumenta de forma muy errada que comunismo y fascismo se parecen en cuanto a que el Estado dirige la economía, el corporativismo fascista busca legitimar las jerarquías y las relaciones de poder establecidas en el capitalismo a través de la tutela de una dictadura totalitaria, de forma que se conservan los privilegios de clase y ciertos aspectos del libre mercado, siempre y cuando sirvan a los objetivos del Estado. No en vano, grandes empresas como Bayer o Hugo Bosch crecieron económicamente durante la Alemania Nazi.

La nueva derecha radical no persigue instaurar un modelo económico corporativista. De hecho, la alt-right en líneas generales se mueve en la indefinición económica, basando su discurso en una suerte de populismo que mezcla medidas proteccionistas, estatistas, neoliberales e incluso libertarias según el contexto, el momento y el país.

Por ejemplo, el Partido del Progreso en Noruega ha adoptado un modelo económico muy liberal, centrado en la reducción drástica de impuestos y del papel del Estado en la economía, siguiendo la estela de la corriente libertaria de derechas y que hoy en día se identifican con la Bandera de Gadsen, una serpiente enroscada sobre fondo amarillo, y que ha sido acogido por un sector de la alt-right.

Sin embargo, Marine Le Pen y Agrupación Nacional en Francia, agitan un programa económico intervencionista y centrado en las necesidades de los trabajadores franceses. Suele defender los servicios públicos, atacar los tratados internacionales, defender a los productores y empresarios nacionales frente a los extranjeros, los aranceles, el comercio local e incluso ciertas protecciones sociales (solo para franceses, eso sí).

En España, en cambio, el programa económico de Vox sigue la estela del neoliberalismo, la etiqueta bajo la cual se ha situado las propuestas económicas de la Escuela de Chicago (Milton Friedman) y de Austria (Friedrich Von Hayek) y que apuesta por una progresiva privatización de servicios y coberturas sociales, como el sistema de pensiones, una reducción impositiva para las clases altas y un retroceso en los derechos de los trabajadores.

En general, el programa económico de la alt-right está supeditado, por un lado, a lo que favorece en un determinado momento a los propietarios y empresarios del país y, por otro lado, al populismo, es decir, a lo que puede aumentar la masa de votantes en detrimento de fuerzas izquierdistas. Sin embargo, en general, las cuestiones económicas suelen quedar en un segundo plano por detrás de la agenda social y cultural, que es donde dedican sus mayores recursos.

Supremacismo racial Vs Supremacismo étnico

Si por algo se distingue la extrema derecha es por hacer una diferencia entre las personas inmigrantes y/o no nativas y las nacidas en el país. No en vano, el discurso antiinmigración es un nexo común que atraviesa prácticamente la ola de la nueva derecha radical y se puede encontrar en los discursos de Donald Trump, Santiago Abascal, Marine Le Pen, Matteo Salvini (La Liga, Italia) o Geert Wilders (Partido por la Libertad, Países Bajos), entre muchos otros. Que la extrema derecha haya crecido exponencialmente en Europa tras la crisis de refugiados por la Guerra Civil de Siria en 2015 no es ninguna casualidad.

El rechazo a la inmigración en general está fundamentado en muchos argumentos falaces. Se les relaciona con la criminalidad, como sucede con el ataque constante a los menores tutelados en España, y se les acusa de acaparar recursos que deberían ir, a su juicio, primero a los nativos. Sin embargo, uno de los principales señalamientos reside en intentar sostener que la gente que viene de fuera a buscarse la vida trae consigo valores e ideas que son incompatibles con los del país o incluso con la propia cultura occidental, y que esto desencadena crímenes como hurtos, asaltos con violencia o incluso violaciones.

Por supuesto, unas supuestas élites progresistas estarían amparando e incluso forzando la llegada de personas migrantes por intereses particulares, a las que estarían dotando de privilegios. Seguidores de la alt-right llegan a defender absurdas teorías conspirativas, como el Plan Kalergi, donde el objetivo sería poder tener mano de obra más dócil y barata, o «El Gran Reemplazo», un texto publicado en 2012 que sostiene que estas mismas élites persiguen socavar la cultura y los valores occidentales a través de los flujos migratorios desde países orientales. Expertos en este tipo de movimientos, como el ex nazi David Saavedra, sostienen que el negacionismo y la creencia en conspiraciones son el nexo común que los une.

Según el politólogo Cas Mudde, Alain de Benoist fue pionero en este argumentario, tratando de reconducir el racismo y la xenofobia de forma que resultaran aceptables socialmente. En los años 70, el autor francés argumentó que él no consideraba que hubieran razas superiores o inferiores, pero que el desarrollo óptimo de cada «raza» o «etnia» se daba por necesidad en su propio entorno. Es decir, que lo mejor para cada persona es que se quedara en el lugar donde había nacido, y que lo ideal para un mejor desarrollo económico, social y cultural es que los grupos étnicos no se desplazaran de la zona geográfica donde habían crecido.

Benoist vino a decir, en jerga actual, que «no era racista, era ordenado». Él lo llamó «etnopluralismo»: el respeto mutuo y la cooperación entre todas las razas y etnias, pero sin mezclarse entre ellas.

Y esta es la principal diferencia con el fascismo clásico. Especialmente el nazismo, pero también otras doctrinas fascistas y neofascistas, desarrollaron extensas y complejas teorías apoyadas en pseudociencias que argumentaban la superioridad e inferioridad de ciertas razas en base a sus características biológicas y/o genéticas.

Los nazis, por ejemplo, argumentaron que la «raza aria«, una hipotética civilización que estaría en los orígenes de todos los pueblos de Europa y Asia y que conservaría una suerte de «pureza» racial, era superior al resto en capacidades físicas y cognitivas. Y que, por tanto, cuanto más cercana estuviera una raza a estos antecesores, mejor sería en líneas generales con respecto a otras razas.
Así, los nazis argumentaron que los pueblos nórdicos, entre ellos los germanos, descendían directamente de esta raza aria, seguidos de los pueblos europeos y dejando en último lugar a la población negra y otras minorías étnicas.
Por supuesto, los fascismos en general sostienen que el orden social debe obedecer a un «orden natural», y que este orden natural obedece a características biológicas y genéticas. En base a unas supuestas características individuales adquiridas y heredadas biológicamente, justifican el racismo, la xenofobia, el machismo y la estructura vertical y desigual de la sociedad, así como el darwinismo social (la legitimidad de la competencia y la supervivencia del más fuerte), la eugenesia (la esterilización forzosa de grupos raciales y étnicos) o la segregación (la separación a través de barreras físicas y sociales de grupos sociales en base a características étnicas y biológicas, como el color de piel).
Básicamente, los fascismos justificaron, y justifican, los prejuicios, las discriminaciones y las desigualdades adquiridos en base a procesos de socialización y al contexto social y cultural argumentando que tienen su base en características biológicas y que, por lo tanto, tratar de acabar con ellos es una aberración de la naturaleza. Para el fascismo o el nazismo, por ejemplo, las desigualdades estructurales no son consecuencia de dinámicas sociales, sino de genética. Las mujeres tienen que tener hijos y dedicarse a cuidarlos y los hombres a trabajar porque es su función biológica, por ejemplo.
Evidentemente, la ciencia ya calificó todas estas hipótesis raciales de pseudociencias, por lo que, un siglo después de su aparición, han perdido mucha fuerza, pero en su momento fueron ampliamente defendidas y difundidas.
Así pues, los fascismos suelen sostener una suerte de supremacismo racial basado en las características biológicas que fundamenta en teorías pseudocientíficas, mientras que la nueva derecha radical se apoya en el supremacismo étnico o cultural, fundamentado en valores culturales y religiosos. De hecho, en su génesis, los fascismos no fueron especialmente adeptos a la religión.
Es importante resaltar, no obstante, que esto puede variar en función del contexto y el país. Por ejemplo, la alt-right estadounidense tiene un importante componente de supremacismo racial, no en vano, los conflictos entre la población negra y blanca forman parte del día a día y tienen antecedentes históricos todavía demasiado cercanos. Por ejemplo, las últimas leyes que todavía diferenciaban a negros y blancos se derogaron en los años 70.
Por otro lado, a pesar de que el supremacismo de la derecha alternativa y que bebe directamente del concepto de etnopluralismo de Benoist se fundamenta en la defensa de la cultura y de los valores occidentales, continúa relacionando estas características étnicas en cuestiones biológicas como el color de piel. Esto puede verse en el movimiento identitario o identitarismo, que se refleja en asociaciones como PEGIDA, que centran su discurso en el ataque a la inmigración y, especialmente, al islam.

Por ejemplo, desde Vox se ha amenazado con deportar del país a personalidades como la diputda ceutí Fátima Hossain o el líder del sindicato mantero Serigne Mbayé, cuando en realidad tienen la nacionalidad española y, de hecho, Fátima nació en España. Y el motivo no tiene nada que ver con la nacionalidad, sino con prejuicios racistas, como de hecho señaló el asesor de Vox Bertrand Ndongo al calificar de racismo este tipo de declaraciones.
Existe, de hecho, una corriente de la nueva derecha radical basada en el supremacismo y el nacionalismo blanco, que busca desarrollar una identidad nacional alrededor de la raza blanca a través de la defensa de unos valores y características culturales comunes.

Estas tesis son defendidas por Richard B. Spencer, director de *Radix Journal* y del *think tank* supremacista Instituto de Política Nacional (NPI) y precursor del concepto de «derecha alternativa». Autores como Daniel Conversi han abordado estos movimientos (*Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2004), que funcionan a menudo como punto de encuentro entre las teorías raciales neonazis y el discurso de la extrema derecha moderna.

Y es que, aunque existe una clara diferencia entre el racismo defendido por los fascistas y nazis y el defendido por la nueva derecha radical, es cierto que los preceptos básicos son en esencia los mismos, solo que en un caso se da prioridad y se fundamenta en que existen características biológicas superiores e inferiores, y otro en la defensa de los valores culturales y rasgos diferenciadores.

Simbología uniforme Vs Simbología sutil

Alternativa para Alemania, el principal partido de extrema derecha de Alemania, tiene como una de sus normas internas el no relacionarse con agrupaciones neonazis. De hecho, en líneas generales, los ex militantes del Partido Nacionaldemócrata de Alemania (NPD), considerado heredero de la ideología nazi, no son bienvenidos.

En 2018, el Frente Nacional de Francia cambió su nombre a Agrupación Nacional, y modificó su logotipo, una llama de antorcha vertical que recordaba bastante el Movimiento Social Italiano (MSI), fundado en 1946 y heredero del Partido Nacional Fascista tras su disolución al acabar la Segunda Guerra Mundial.

Son solo dos ejemplos, pero es más que evidente que la estrategia de la derecha alternativa es disolver en la medida de lo posible toda relación con los elementos más característicos del fascismo y alejarse de los grupos que promueven estas ideas. No se convence a una masa crítica de la población y no se ganan elecciones si tus ideas principales siguen asociadas a la estética *skinhead*, a la violencia y al genocidio.

Como parte de esta adaptación a la modernidad y de la construcción de esta nueva cara, más amable, se encuentra el desligarse de los viejos símbolos asociados a la ultraderecha clásica. En líneas generales, los fascismos adoptaron una simbología muy clara, muy uniforme y muy presente. Los partidos y grupos fascistas (y posfascistas de la actualidad) tendían a adoptar una imagen, unos colores y unos símbolos y portarlos en casi todo momento, en todos los actos públicos, y organizar desfiles y *perfomances* elaboradas para demostrar su disciplina, su poderío y su fuerza.

Se puede citar por ejemplo los mítines del NSDAP en la Alemania de los años 20 y 30, pero también en el ya desaparecido partido griego Amanecer Dorado. Sin embargo, la nueva derecha radical no solo se ha deshecho de estos viejos símbolos, sino que tampoco se apoya en este despliegue de medios. Aunque por supuesto que utilizan su propia iconografía, a menudo es más bien informal o no oficial, como la Bandera de Gadsen en el caso de los libertarios de derechas o Pepe The Frog, o se utilizan como parte de formaciones políticas orientadas a las campañas electorales y no como un elemento de cohesión, disciplina y disolución de la individualidad, como puede ser el logotipo de cualquier partido.

Si bien es cierto que en manifestaciones y protestas organizadas por partidos de esta nueva extrema derecha pueden verse símbolos asociados a los fascismos (por ejemplo, una bandera del periodo franquista en una manifestación convocada por Vox en España, o una bandera confederada en una concentración en favor de Trump), esto no es alentado ni sostenido por el propio partido en cuestión. En general, los partidos de la alt-right prefieren adoptar iconografía basada en los símbolos nacionales, como los colores de la bandera oficial del país.

Lo fundamental es que, si bien las imágenes oficiales empleadas por los movimientos de la derecha alternativa pueden ser muy variadas, la diferencia más importante que presenta con el fascismo clásico es que, además del empleo de símbolos diferentes, la forma de utilizarlos tampoco es igual. La imagen cobra un papel fundamental y primordial en los

fascismos como elemento aglutinador, mientras que esto no sucede en la nueva derecha radical.
De hecho, una característica de los movimientos fascistas es la existencia de unos colores, unos uniformes (o forma de vestir) e incluso un saludo que caracteriza a sus miembros, algo que ha desaparecido casi por completo en la alt-right. Y lo cierto es que cada vez está menos presente en los grupos posfascistas.

OTRAS DIFERENCIAS Y CONCLUSIONES FINALES

Las diferencias anteriormente mencionadas son, en líneas generales, las consideradas más relevantes e importantes, pero no son las únicas. También existe diferencia en el papel del liderazgo. En los movimientos fascistas existe un culto al líder, quien ejerce su poder de forma prácticamente absoluta y llega a encarnar la imagen del grupo, estando muy presente en todo momento, mientras que la derecha alternativa no presenta gran diferencia con respecto a otros partidos políticos en este punto. Aunque pueden llegar a asumir liderazgos muy personalistas, como es el caso de Donald Trump, de Bolsonaro o de Orbán, también adoptan liderazgos corales y colectivos, como es el caso de Vox en España o de Alternativa para Alemania.

También existe diferencia en los medios y los instrumentos utilizados para llegar a la gente. El discurso de la nueva derecha radical es muy irreverente, informal e incluso coloquial y mundano, buscando acercarse al común denominador ciudadano, y en ocasiones rozando lo esperpéntico. Sin embargo, el discurso del fascismo, aunque también es antipolítico, suele ser más técnico y más correcto, con un lenguaje más politizado.
Por ejemplo, la alt-right recurre mucho al meme, a la broma y al troleo a través de Internet en foros y redes sociales, mientras que el fascismo clásico se aleja de estas cuestiones. El supremacista Richard B. Spencer tuvo sus diferencias con Steve Bannon por estas mismas cuestiones, ya que la postura del primero es más cercana a las posturas tradicionales de la extrema derecha.
Además, mientras que el fascismo es bastante estricto en sus dogmas, discursos e ideas (por ejemplo, los puntos iniciales del NSDAP aprobados en 1921 no se cambiaron nunca ni una coma), la nueva derecha radical es bastante flexible, cambiante y adaptable.
Amén de estas y otras diferencias, es muy importante también entender que todas las corrientes de la extrema derecha evolucionan, se adaptan y se influencian entre sí. Los partidos de la nueva derecha radical se ven influenciados por los movimientos neofascistas y neonazis y viceversa, y ambos pueden llegar a presentar elementos del otro. Los movimientos identitarios son un claro ejemplo de ello.
Por lo tanto, como se ha indicado al principio del artículo, estos rasgos y estas diferencias no son estancas, ni estáticas, ni absolutas, sino que pueden presentar diferencias según el caso y el momento. Vox, por ejemplo, en el plano económico es muy similar a la derecha conservadora tradicional, mientras que en los aspectos más sociales guarda estrecha relación con el nacionalcatolicismo franquista, al tiempo que en su estrategia comunicativa y su modelo de Estado son cercanos al *trumpismo*. Y con la creación del sindicato Solidaridad, buscan adoptar el discurso de Marien Le Pen, más centrado en el obrero medio.
Como suele suceder en ciencias sociales, estas categorizaciones deben siempre cogerse como una guía o una referencia, para después estudiar cada caso por separado, teniendo en cuenta además los contextos sociales y culturales.
No obstante, se puede afirmar que el fascismo y la alt-right presentan suficientes diferencias como para que mucha gente llegue a afirmar que partidos como UKIP en Reino Unido o Fidesz no son de extrema derecha, por lo que cobra importancia no solo definir sus rasgos, sino establecer las principales semejanzas y diferencias entre ambas corrientes políticas y, así, dejarlas Al Descubierto.

ECOFASCISMO: EL CIERRE AUTORITARIO A LA NECESIDAD ECOLOGISTA

Cada vez más evidencias de nuestro presente auguran la imperiosa necesidad de cambiar el modelo de economía productiva antes de que el colapso de nuestra civilización se produzca. Atendiendo a la situación actual y a los datos conocidos, es prácticamente seguro que dicho colapso tendrá que producirse, de un modo u otro. No obstante, hoy el debate no debe ser tanto el de cambiar el sistema económico o no, sino el de cómo cambiarlo. Ante esta gravísima y minusvalorada situación, las propuestas autoritarias van ganando adeptos. Una de ellas sería el ecofascismo, un sistema político que iría virando hacia posiciones cada vez más autoritarias con respecto al control de los recursos naturales, las cuales tendrían como objetivo que una minoría privilegiada pudiera seguir sosteniendo su estilo de vida a costa de la gran mayoría, que cada vez vería más limitados los recursos con los que cubrir sus necesidades.
https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/ecofascismo-cierre-autoritario-necesidad-ecologista/20211007100537024356.html

Ecofascismo: el cierre autoritario a la necesidad ecologista
Por Tomás Alfonso - Al Descubierto
Actualmente, el sistema de producción y consumo vigente en la mayor parte del mundo, el cual se podría más bien definir como de sobreproducción e hiperconsumo, plantea principalmente dos incógnitas que deben ser hartamente debatidas. La primera de ellas es la que se refiere al inminente agotamiento de distintos recursos naturales fundamentales para la vida humana, al menos tal y como es actualmente, mientras que la segunda se circunscribe a las problemáticas derivadas de la crisis climática.
Por lo que hace a la primera de estas incógnitas, desde hace décadas, existen infinidad de informes que hablan del riesgo de agotar las principales materias primas usadas en la actualidad por el ser humano, especialmente las energéticas, lo que conllevaría indudablemente un período de escasez y necesidad y, quizá, a un colapso de la civilización en los términos definidos por Carlos Taibo.
Así, según una estimación realizada por Joseph Tainter, si hoy se agotara la totalidad del petróleo, del carbón y del gas natural, aproximadamente dos tercios de la población mundial fallecería. Esto probablemente no suceda como tal, puesto que los grandes grupos económicos dependientes de estos recursos intervendrán antes, pero sí es más probable que se dé una situación en la que la demanda de materias primas energéticas supere sobradamente a la oferta, lo que provocaría semejante subida de precios que llevaría a que los países (y las personas) más pobres quedaran fuera de la adquisición de estas materias fundamentales. O incluso que se diesen conflictos difíciles de imaginar hoy en día por estos recursos.
Llegados a este punto, se podría considerar que lo importante aquí no es cambiar el sistema de consumo y producción, sino virar hacia el uso de las materias primas energéticas denominadas renovables. Nada más lejos de la realidad.
Las energías renovables, tales como la solar o la eólica, arrastran una serie de problemas: El primer de ellos es que este tipo de energías lo que producen fundamentalmente es electricidad, la cual si bien es evidentemente necesaria en la sociedad, no es la única necesidad energética existente. Además, cabe considerar que su capacidad de generar energía en comparación con los combustibles fósiles que se emplean en la actualidad es muy limitada, lo que provocaría que estas energías no los pudieran sustituir en las mismas condiciones, dado que la demanda excedería por mucho a las necesidades que podría cubrir la oferta.
A todo esto se le suma el problema principal, que no es otro que el de que necesitan de otras fuentes de energía para poder explotarse. Con todo esto, evidentemente, no se quiere decir que las energías renovables no sean y vayan a ser útiles para la sociedad, sino que no son ni mucho menos la solución a todos los problemas. En todo caso, sería una de las medidas a adoptar para poder avanzar hacia un mundo sostenible.

Fuera de lo que son las energías renovables, una opción que se suele contemplar, por ejemplo, es la del hidrógeno. Si bien no es una opción mala de *per se*, sí se debe considerar que para su explotación, al igual que ocurría con la energía eólica y con la solar, se necesitan cantidades muy grandes de energía, por lo que no es tan rentable como otros fuentes energéticas empleadas a día de hoy. Además, necesitaría grandes depósitos de almacenamiento, lo que presenta graves problemas en materia de transporte.

También está surgiendo el debate de la pertinencia de volver al uso de las energías nucleares. De nuevo, al igual que en los casos anteriores, no es algo que se deba descartar en su totalidad, si bien es evidente que en ningún caso puede tratarse de una solución que permita a la sociedad seguir produciendo y consumiendo del mismo modo que lo hace en la actualidad. Además, son ya conocidos (y sufridos) los costes del excesivo uso de este tipo de energía, lo que nos carga aún más de razones para considerar que su uso debe ser residual o, si se quiere, subsidiario.

En consecuencia, se puede concluir que no hay ningún tipo de materia prima energética que pueda permitir a la humanidad seguir con este ritmo de producción-consumo. Además, el creciente riesgo de agotamiento de otras materias fundamentales como el agua también aumenta la emergencia climática.

Respecto a la segunda incógnita de las planteadas al inicio del texto, la referente a la crisis climática, pocas reflexiones se pueden realizar en la actualidad que no hayan sido ya hechas por los principales expertos en la materia en la última década.

Al igual que ocurría en lo visto anteriormente, la comunidad científica confluye en la idea de que, debido al retraso existente en el ámbito ambiental hacen falta en la actualidad medidas contundentes capaces de resolver las cuestiones más acuciantes, tales como la emisión de gases invernadero, el aumento de las temperaturas que se le deriva o la contaminación del ecosistema, que acaba afectando nocivamente a la biodiversidad.

Estas medidas no pasan por la búsqueda de herramientas que permita contaminar un poco menos pero mantener nuestro ritmo de vida, sino que afectan necesariamente al modo de consumir y producir, y no por motivos ideológicos, sino derivadas de la constatación material de que el actual sistema no se puede sostener en el tiempo. O no al menos de la misma forma.

Por lo tanto, y a pesar de que se tratará de evitar el máximo tiempo posible, el crecimiento económico deberá darse en otros términos si es que verdaderamente se quieren garantizar las condiciones de posibilidad que permiten la reproducción de la vida humana en el planeta, al menos si se quiere conservar unas condiciones de vida mínimamente deseables.

No obstante, no hay nada escrito acerca de cómo deberían ser los parámetros para un modelo económico sostenible. Así, el verdadero debate que se debe realizar en los siguientes años es el de si se prefiere que la configuración de estos nuevos parámetros vengan de la mano de la cooperación y la distribución justa de recursos entre las clases populares o, si por el contrario, si será tutelado por grupos de poder que establecerán lo que se pueda consumir y producir, cuidándose siempre de afectar lo mínimo posible a sus intereses y, como de hecho sucede a día de hoy, acrecentando las desigualdades y todos los conflictos derivados de las mismas (discriminación, delincuencia, pobreza, etc.).

En definitiva, el debate que se debe afrontar en estos tiempos es el de si se quiere una gestión democrática y sostenible de los recursos disponibles o si se va a consentir que se imponga un sistema rígido, jerarquizado, vertical y autoritario. Esta última tesis, que defienden la combinación entre una suerte de autoritarismo y ecologismo, son rasgos inherentes a lo que se denomina ecofascismo.

¿Qué es el ecofascismo?

En un inicio, al menos según el historiador Roger Griffin, en su ensayo *Fascism* (2008), se podría considerar que el precedente del ecofascismo se encuentra en Alemania en el Siglo XIX, concretamente en los movimientos *Völkisch*, los cuales abogaban por una suerte de idealización bucólica y romántica de Alemania que abogaba, entre otras cuestiones, por un retorno y una mayor protección a la naturaleza frente al avance de lo urbano: la idealización del campo, de ciertos valores tradicionales, etc. En su esencia, las corrientes Völkisch de la Alemania de principios del siglo pasado inspiró tanto a movimientos de izquierda (que lo veían como un nexo común a toda la sociedad para generar conciencia de clase) como de derecha (que lo enfocaban desde el conservadurismo, el nacionalismo y la «pureza» alemana).

Mediante el lema *Blut und Boden*, traducido como *Sangre y Tierra*, los movimientos ultraderechistas y fascistas se acabaron apropiando de los movimientos *Völkisch*, que nutrieron la columna vertebral de la inmensa mayoría de grupúsculos de extrema derecha.

No obstante, la relación entre extrema derecha y ecologismo no acaba aquí, dado que la vuelta a la naturaleza por lo que abogan los fascismos del Siglo XX también se planteaba en ocasiones en relación con el medio ambiente. De hecho, el propio régimen nazi estuvo en su momento a la vanguardia del conservadurismo, reconociendo en su legislación a la naturaleza como sujeto de derecho, lo que hizo que en un primer momento revivira el apoyo de los incipientes movimientos ecologistas que iban surgiendo en las naciones más industrializadas.

Evidentemente, estas organizaciones conservacionistas retiraron pronto su apoyo a Hitler, bien sea por su constante vulneración de los Derechos Humanos o por su sobreproducción armamentísticas y los costes ambientales que se le derivan.

Sin embargo, esta asociación de ideas no se circunscribe únicamente a la primera mitad del siglo pasado. De hecho, también en la actualidad hay distintos dirigentes de extrema derecha e incluso intelectuales que defienden el ecofascismo o, siendo más correctos con el uso del término, el ecototalitarismo.

Un buen ejemplo de esto es Pentti Linkola, ornitólogo finlandés que falleció en 2020, quien mostró en reiteradas ocasiones su admiración por el régimen nacionalsocialista en materia de protección ambiental. En consecuencia, este intelectual defendía una dictadura ecologista centralizada que tuviera férreas medidas de control de la población, las cuales debían afectar tanto al crecimiento de la misma como a su actividad, regulando esto último mediante leyes estrictas y castigos ejemplares.

Sus ideas se encuentran en numerosos ensayos, como *Sueños sobre un mundo mejor* (1971), *Introducción al pensamiento de los 90* (1989) y *Podría la vida ganar* (2004).

También se definió como ecofascista Brenton Tarrant, ultraderechista que el 15 de marzo de 2019 entró disparando a dos mezquitas de la ciudad neozelandesa de Christchurch, matando a 50 personas. Tarrant entiende que sólo la pureza racial puede salvar La Tierra del colapso mediambiental.

En cuanto a grupos ecofascistas como tal, la que más presencia en redes tiene es Green Line Front, que cuenta con varias facciones: la francófona, la internacional, la rusa, e incluso una iberoamericana, concentrada en Brasil, Chile y España. La mayoría datan de la última década. El Green Line Front utiliza, además, una simbología típica de la ultraderecha, con el Sol Negro de fondo sobre el Algyz o Yr (la runa número 15 de las runas armanen), a su vez procedentes del paganismo nórdico.

Mención especial también a Alain de Benoist, ideológico primitivo de la nueva derecha radical o alt-right y que, en su conocida obra *La Nueva Derecha* (1982), criticó el neoliberalismo y defendió, dentro de sus postulados ultraconservadores, la defensa del medio ambiente, si bien no sería estrictamente fascismo.

En estos últimos ejemplos, el ecofascismo sería una corriente ideología que guardaría puntos en común con el aceleracionismo, una corriente ideológica que defiende que la

civilización debe colapsar para poder avanzar hacia un nuevo sistema que rechace el multiculturalismo, la inmigración y las ideas de igualdad promovidas por la izquierda.
No obstante, y a pesar de este breve repaso histórico, es complicado dar una definición clara e inequívoca de lo que significa este término, dado que se trata de un concepto que actualmente está en disputa debido a que es utilizado por personas que ocupan posiciones muy distintas dentro del eje político izquierda-derecha.
Así, desde posiciones derechistas, se usa este término para calificar de manera despectiva a quienes abogan por lo que se podría denominar un ecologismo radical o de clase, el cual defiende la necesidad de que, más allá de las acciones individuales, es necesario que las empresas tengan más regulaciones y controles. Según esta perspectiva, estas regulaciones coartarían la libertad, por lo que se podrían considerar de corte fascista, o más bien ecofascista. También se utiliza de forma despectiva como sinónimo de ecoterrorismo, esto es, grupos ecologistas que utilizan la violencia para perseguir sus fines.

Sin embargo, esta no es la única acepción válida. Otra definición de ecofascismo, que es en la que coinciden gran parte de los teóricos y también organizaciones como Ecologistas en Acción, sería la que hace referencia a un sistema político que iría virando hacia posiciones cada vez más autoritarias con respecto al control de los recursos naturales, las cuales tendrían como objetivo que una minoría privilegiada, pudiera seguir sosteniendo su estilo de vida a costa de la gran mayoría, que cada vez vería más limitados los recursos con los que cubrir sus necesidades.
En su libro *Colapso*, Taibo afirmaba que el ecofascismo
"se asienta en la intuición de que para encarar de manera eficiente el problema de la escasez no queda otro horizonte que propiciar un rápido y contundente descenso en el número de seres humanos que pueblan el planeta".
No obstante, esto no tiene porqué ser así, o al menos no hasta que sea inevitable. En un primer momento, lo que probablemente ocurrirá será que empezará a haber limitaciones en el consumo, solo que éstas no habrán sido decididas democráticamente por la ciudadanía sino que serán impuestas por las personas y organizaciones más privilegiadas y poderosas. Así, el ecofascismo atendería a la necesidad material de cambiar el modelo productivo, solo que llevando a cabo este proceso los de arriba para que decrezcan los más humildes.
En cuanto a las herramientas existentes para llevar a cabo esto, evidentemente existen varias, y sería una equivocación considerar que no se emplearían todos los medios con los que cuentan actualmente, empezando por aquellos cuyo fin es generar consensos y finalizando por los más coercitivos.
De este modo, primeramente se trataría de intentar ganar la batalla cultural, empleando los medios de comunicación (y altavoces mediáticos) para hacer ver a la población que esa es la única opción posible. De no conseguirse, no se puede asegurar que no haya un desarrollo de los aparatos de vigilancia, con el fin de garantizar el control de la población. Ya en última instancia, si nada de esto sirviese, probablemente se emplearían estrategias coercitivas que implicaría la participación de las fuerzas y cuerpos de seguridad de los Estados.
En el peor de los casos, en este supuesto régimen ecofascista, la democracia llegaría a su punto máximo de degradación, puesto que ya no se trataría de la toma de decisiones por parte de la mayoría sino de un sistema político donde los gobiernos, actuando como colaboradores necesarios de la élite económica, serían unos meros gestores de los recursos existentes y de cómo se deben asignar.
Este sería el paso de la democracia a la tecnocracia, esto es, la devaluación del factor humano enfavor de los aspectos técnicos necesarios para poder llevar a cabo un modelo económico que gestione la escasez de forma autoritaria. Evidentemente, estos aspectos técnicos tendrían una función de encubrimiento de los intereses de estos grupos privilegiados, en tanto que serían planteados como evidencias científicas ante las que no

se puede ir, como ya de hecho ya sucede cuando se defiende el sistema económico actual y se tacha cualquier alternativa de radicalismo.
Así, la opción ecofascista trataría de desideologizarse, de esconder sus fines con el objetivo de presentarse como una necesidad objetiva, como al única opción posible.
Conclusiones
A modo de conclusión, podría decirse que tanto el ecofascismo en sentido estricto tal y como lo entendía Nikola (mezcla de fascismo y ecologismo), como el concepto que se está barajando acerca de una futura sociedad autoritaria que imponga el orden y el reparto de recursos existentes de forma desigual, se encuentran inmersos en el discurso de extrema derecha de forma cada vez más creciente (si bien no compartidos por todas las corrientes y discursos, más centrados todavía en negar la existencia del cambio climático).
En lo referido a la necesidad de cambiar el modelo de economía productiva, probablemente no quede otra opción. Atendiendo a la situación actual y a los datos conocidos, es prácticamente seguro que tendrá que producirse, de un modo u otro.
No obstante, hoy el debate no debe ser tanto el de cambiar el sistema económico o no, sino el de cómo cambiarlo con el fin de afectar lo mínimo posible a las clases populares.
Respecto a esto último, dos apuntes:
El primero de ellos es que si bien todas las personas son relativamente responsables de la situación actual, unas lo son mucho más que otras. Es absurdo considerar que perjudica igual al medio ambiente un ciudadano medio de Angola que de Estados Unidos, o que genera los mismos residuos una multinacional que un comercio local.
El segundo es que para abordar una cuestión como esta hacen falta grandes pactos y grandes poderes, por lo que urge la cooperación de las clases populares con el fin de extender la democracia a todos los ámbitos de la sociedad, incidiendo en la multilateralidad y la horizontalidad como herramientas fundamentales en la toma de decisiones, que deberá ser necesariamente descentralizada.
A modo conclusión, no existe una forma de que la civilización continúe tal y como la conocemos conservando exactamente el mismo nivel de consumo y de producción. Justamente por eso, porque no hay otra posibilidad, es necesario que las clases populares empiecen a generar contrapoderes capaces de ir avanzando hacia una sociedad más igualitaria y sostenible.
De lo contrario, lo que viene es la creación de un modelo económico (o la reforma del existente) que obedezca a intereses ajenos a la mayoría, un cierre ecofascista a la emergencia climática.

LOS PANDORA PAPERS NO SON UN ESCÁNDALO, SON UN SISTEMA

La nueva filtración nos muestra una vez más que la estructura económica, comercial y jurídica global está diseñada específicamente para las personas y empresas que aparecen en los papeles.
SANCHO R. SOMALO
https://www.elsaltodiario.com/fraude-fiscal/los-pandora-papers-no-son-un-escandalo-son-un-sistema
Yago Álvarez Barba
@EconoCabreado
7 OCT 2021 19:18
LuxLeaks, Panama Papers, Paradise Papers y ahora los Pandora Papers. Vuelve a salir otro de esos escándalos de la mano de periodistas que nos muestran las cloacas fiscales globales y su funcionamiento. Desde presidentes latinoamericanos que repiten mucho eso de que "el dinero está mejor en el bolsillo del contribuyente" a artistas y deportistas que no dudan en abanderar sus nacionalismos frente a las cámaras. Ya no solo aparecen los más ricos del planeta o las empresas más rentables, la industria de la evasión de impuestos

toca a las puertas de todo aquel que tenga el suficiente capital como para dejarle una suculenta comisión al mover ese dinero. Ya no es una cuestión solo de grandes empresarios. Existen despachos de abogados con oficinas en la Castellana o la Diagonal que moverán tu capital a Andorra o Panamá, seas rey o youtuber. Y entendedme, no quiero decir que El Rubius o Vargas Llosa no sean ricos, pero no son ningún Amancio ni ningún rey.

La evasión de impuestos cada vez está más disponible y al alcance de todo tipo de capitales. A todos los niveles y en todos los lugares. Y lo peor de todo es que la gran mayoría de esas prácticas son legales, porque el sistema lo permite. O más bien porque el sistema lo promueve, está diseñado para ello.

Erramos al considerar lo que nos cuentan estas nuevas filtraciones como un escándalo, aunque nos escandalice. Es mucho más que eso. Lo que muestran los Pandora Papers y el resto de filtraciones es que el mundo está hecho para los que aparecen en ellos. Los gobiernos liberales (incluidos los que se hacen llamar socialdemócratas) y las organizaciones supranacionales, como el Banco Mundial, el FMI o la Comisión Europea, han estructurado un planeta bajo las normas del libre mercado y la libre circulación de capitales diseñado para que las empresas y los grandes capitales puedan escapar de las haciendas públicas, para que puedan esquivar el reparto de la riqueza que realizan los Estados para repartirla únicamente entre sus accionistas o simplemente no repartirla.

Los bufetes y asesorías no son más que facilitadores. Son aquellos que conocen bien esas estructuras y saben diseñar una personalizada al gusto del cliente

Los bufetes y asesorías no son más que facilitadores. Son aquellos que conocen bien esas estructuras, porque en muchas ocasiones han formado parte de los partidos políticos o son funcionarios que las han diseñado, y saben construir una estructura personalizada al gusto del cliente.

Que quieres comprar una mansión o un yate y no pagar impuestos, pues una sociedad pantalla en Bahamas. Que quieres que los dividendos que recibes de tus acciones en empresas no paguen impuestos al rendimiento del capital, pues los repartes en Luxemburgo y los cobras mediante otra empresa pantalla en Islas Caimán. Que tu empresa necesita instaurarse en Europa pero no quieres contribuir a las arcas de los países europeos, pues te diseñan una estructura con base en Irlanda, que paga dividendos a Luxemburgo y que acaban en una de esas islas caribeñas. Hay técnicas de evasión para todos los gustos y necesidades.

Y con esto no quiero decir que no sean culpables y cómplices de prácticas ilegales o de ayudar a limpiar dinero negro de todo tipo de oscuras procedencias, sino que creo que es necesario mirar a la luna y no quedarse tan solo escandalizados mirando al dedo.

Evadir para subsistir

Sí, suena raro, pero es así. El libre mercado, la competencia globalizada y la esclavitud de las empresas hacia sus accionistas que exigen beneficios y reparto de dividendos en el corto plazo, sumado a que al gran capital cada vez le cuesta más encontrar nuevos mercados que explotar y nuevos países que sangrar, ha endurecido la competencia entre empresas. Es difícil ser "más productivos", se complica cada vez más explotar trabajadores y los circuitos financieros apenas dan beneficios con los tipos de interés en mínimos históricos. En medio de todo eso, la única manera que tienen para poder crear márgenes de beneficios es ahorrarse la factura fiscal. O evades impuestos o eres más caro que tus competidores. O te llevas tus beneficios a un paraíso fiscal o no repartes tanto dividendo como tus competidores y los inversores venderán tus acciones para comprar de tus competidores, bajará su precio y el valor de tu empresa. Evaden impuestos porque todo el mundo en su nivel y de su clase social lo hace.

Ahí entra la industria de la evasión fiscal y los paraísos fiscales: "¿Quieres ser más competitivo y tus productos más baratos? ¿Quieres contentar a tus accionistas repartiendo un mayor dividendo? Pues te podemos ayudar". Otra vez, insisto, los bufetes de abogados no son más que pequeñas partes del engranaje de un capitalismo podrido

que ya no busca la innovación, sino el ahorro egoísta. La evasión fiscal es un freno a la innovación, porque quién va a querer invertir en I+D para ser más productivos cuando puedes serlo evadiendo impuestos.
Y ojo, no me malinterpretéis de nuevo, no digo que esas empresas no tengan culpa y responsabilidad de sus egoístas actos. Si acabáramos con todos los paraísos fiscales y muchas de esas empresas quebraran no me daría ninguna pena, porque los que me dan pena realmente son las pymes que pagan un 25% de su beneficio y que quiebran porque no pueden competir con multinacionales que pagan un 3% de manera global. Me da pena la empresa que ética y responsablemente contribuye a las arcas públicas y ve cómo una Amazon o una Zara destroza los precios y quiebra al no poder competir con ellas. La evasión fiscal y los paraísos fiscales deforman y desprecian esa "libre competencia" que los liberales dicen defender.

Países compiten, empresas ganan, ciudadanos pierden
En toda esa vorágine, los Estados también se quedan sin ideas para hacer más atractivos sus países para las empresas y la inversión. La vía que han seguido muchos países es la competición fiscal a la baja, o sea, rebajar tus impuestos a las empresas y a los rendimientos del capital hasta que el ahorro en impuestos atraiga a las empresas, generen negocio y beneficio en el propio país o no. Pequeños territorios que ante la falta de una industria o de exportaciones deciden atraer a pequeñas oficinas donde conviven miles de domicilios fiscales de empresas pantalla a cambio de no cobrarles ni un euro en impuestos.

Más sangrante todavía es el ejemplo de la Unión Europea. Ya no hablamos de pequeñas islas sin industria que han encontrado en la evasión fiscal su nicho de mercado, sino de países en el corazón de Europa. Luxemburgo, Países Bajos, Irlanda y Malta. Los dos primeros responsables de la mayor pérdida de ingresos tributarios para el resto de países europeos, según la organización Tax Justice Network.
Estados que practican un juego sucio frente a sus vecinos porque, claro, queda muy bien decir a tus conciudadanos que les vas a bajar los impuestos mientras llenas las arcas públicas con el dinero que corresponde a los países de tu entorno. Queda muy bien aparentar ser un país que "crea riqueza" en vez de mostrar que no eres más que una sanguijuela de la riqueza creada en otros lugares y que estás al servicio de las multinacionales y no al de las personas.
Entre todas las revelaciones de famosos, esta misma semana se han dado dos noticias que han pasado más bien desapercibidas, pero que tienen mucho que ver con los Papers. La primera, es la publicación por parte de la Agencia Tributaria del resumen de los datos del Informe País por País de 2018 que recoge 122 multinacionales con sede fiscal en España. Los datos mostraban que 20 multinacionales españolas han pagado un tipo impositivo efectivo sobre beneficios del 1,8% de media global.
La otra noticia es que la Unión Europea ha sacado de la lista negra de territorios no cooperantes a Anguila, Dominica y las Islas Seychelles pese a que esta última aparece en los Papeles de Pandora como uno de los territorios protagonistas y fundamentales en las estructuras de evasión de impuestos. Europa, o sea los gobiernos que conforman la Unión Europea, decide justo esta semana levantar el veto de un país que está en el centro del nuevo "escándalo". Que Europa haga esto no es un escándalo en sí, aunque lo sea un poco, sino que es el "sistema" global y europeo que impulsa.
Más allá de señalar al millonario
¿Cuántos escándalos hacen falta para que dejen de serlo? O, mejor dicho, cuántos escándalos debemos conocer para darnos cuenta de que no son hechos puntuales, sino un sistema global de egoísmo forjado en los dogmas neoliberales. No es la "ingeniería

fiscal de una empresa", sino la estructura global económica hecha a medida para un mundo empresarial y de grandes riquezas. La estructura del, por y para el capital.
Y los nombres que llenan los medios estos días no son simples evasores, sino una nueva clase social que ha decidido que lo del progreso común y los sistemas de bienestar sociales no va con ellos. Se juntan en sus fiestas, comparten los contactos de sus asesores y se suben al carro de la evasión de impuestos. No se ven como delincuentes, sino como integrantes de una nueva élite global por encima del bien y del mal. Se creen seres superiores porque el mundo globalizado está hecho a su medida. En esta última revelación de documentos, además, hemos visto a varios jefes de Estado. Personas encargadas de dirigir un país, eludiendo las responsabilidades fiscales del mismo. Una impunidad absoluta de los lobos que cuidan de las gallinas.

El escándalo de los Pandora Papers nos ayuda a enfadarnos y a abrir los ojos, pero a lo que tenemos que mirar y señalar es al sistema

Por todo ello, lo que se necesita no es hacer pagar a los evasores lo que deben más su sanción correspondiente, que también, sino que se necesita atajar de raíz las técnicas y estructuras globales que facilitan la ingeniería fiscal y las prácticas de planificación fiscal, o sea de evasión de impuestos. No llega con hacer dimitir a un par de políticos, sino que necesitamos decisiones políticas valientes y tomadas de manera conjunta entre Estados para acabar con el negocio de la evasión de impuestos. No podemos contentarnos con señalar a unos cuantos bufetes de abogados, debemos señalar a las instituciones europeas y globales. Ejercer una presión a nuestros gobiernos para empezar un proceso global que desmonte esas redes cooperantes de paraísos fiscales, para sancionar a quienes no cumplan con esas reformas, para dejar sin negocio a esos bufetes y sin posibilidad de evadir a esos millonarios y esas empresas. El escándalo de los Pandora Papers nos ayuda a enfadarnos y a abrir los ojos, pero a lo que tenemos que mirar y señalar es al sistema.

ENTREVISTA A ALICIA VALERO/"No encontrar lo que buscamos en las tiendas será el pan de cada día"

Por **Manel Riu** | 12/10/2021 | Ecología social
https://rebelion.org/no-encontrar-lo-que-buscamos-en-las-tiendas-sera-el-pan-de-cada-dia/

Fuentes: La marea climática

"*La crisis de los microchips no es más que la punta del iceberg de lo que vendrá*", dice Alicia Valero, una referencia en el estudio del consumo de recursos.

Alicia Valero (Zaragoza, 1978) es una referencia en el estudio del consumo de recursos. Hace 18 años que lo estudia desde el Centro de Investigación de Recursos y Consumos Energéticos (Instituto CIRCE). Dirige el grupo de investigación de ecología industrial de este centro, y también da clases en varios grados y másteres de la Universidad de Zaragoza. Este año ha publicado *Thanatia. Los límites minerales del planeta* (Icaria), un libro en formato de entrevista donde divulga la crisis de los materiales junto con su padre, también experto en la cuestión. En la vertiente académica, Valero ha sido más prolífica: 126 publicaciones y numerosos reconocimientos internacionales. Su campo de estudio puede parecer técnico y concreto, pero nos permite entender mejor qué pasa con las *Play Stations*, en la Seat o en el conflicto afgano.

La fábrica más grande de Cataluña, la Seat, está en un ERTE. El mayor productor de coches del mundo, Toyota, ha anunciado que bajará un 40% su producción mundial de coches este mes de septiembre. ¿Qué está pasando con los microchips? ¿Es una crisis de semanas o va para largo?

Las fábricas de microchips son muy pocas en todo el mundo y están concentradas en Asia. Ha habido una demanda brutal de microchips no solo a causa de la automoción,

sino en general de todos los aparatos eléctricos y electrónicos. A ello, se ha sumado el hecho de que algunas fábricas tuvieron que estar paradas por la pandemia, y todo junto ha provocado serios problemas de abastecimiento. El sector está bastante preocupado porque no parece que esto pase rápidamente. En 2022 es seguro que continuarán las paradas, y es posible que se alargue a 2023. Además, hay el problema de que los coches tienen microchips relativamente baratos y sencillos, que solo tienen funciones como subir o bajar una ventanilla. La priorización de los fabricantes es hacia los microchips de mayor valor añadido, como los de los ordenadores. Los automóviles están al final de la lista. Hay algunas circunstancias puntuales relacionadas con la Covid-19 en esta crisis que no conozco bien porque no soy experta, pero no deja de ser la punta del iceberg de lo que vendrá en el futuro.

¿Por qué es la punta del iceberg?

Porque tenemos una demanda creciente exponencialmente y unos recursos del planeta que son los que son. No se puede soportar este crecimiento con los recursos que hay. Si haces cuentas, ves que la población aumenta con una tasa del 1% anual. Y que la depredación de recursos crece más, hasta un 3%. No solo hay más gente, sino que la gente que hay quiere más. En una generación habremos consumido tanto como en toda la historia del ser humano. Está clarísimo que esto estallará de alguna forma. Ya estamos viviendo estas consecuencias; los microchips son solo una muestra. Pero realmente todas las materias primas están sufriendo subidas brutales, porque la demanda sube de manera exponencial y no hay fábricas que sean capaces de dar abastecimiento ni recursos suficientes para proveerlas. Tenemos un problema serio que hay que abordar inmediatamente.

Pero, si no hemos pensado en comprar ningún coche… ¿esto nos puede afectar igual a corto plazo?

Para empezar, la economía de lugares como Martorell se puede ver muy afectada. Yo he visto afectaciones en mi entorno. Hay amigos de mis hijos que quieren una *Play Station*, y en la tienda no hay. O gente que necesitaba un sofá reclinable y este no llega porque faltaban microchips. No es un problema del sector del automóvil; ahora todo funciona con electrónica.

¿Cuál es tu previsión sobre los recursos que fallarán?

Si haces un análisis de cómo estamos extrayendo los recursos desde el año 1900 y de cuánta materia prima queda disponible para explotar, te das cuenta que, si seguimos a este ritmo, hay bastantes materias primas que tendrán un gran problema de suministro. Sobre todo, si consideras la transición digital y la transición a las energías limpias. Todo esto requerirá una serie de elementos que son escasos en la naturaleza.

Y, si estos materiales van buscados, ¿no se podrán encontrar nuevas minas?

No hay minas operativas suficientes. Y abrir una mina nueva implica, de media, unos 15 años, y muchos problemas ambientales asociados. Nadie quiere una mina cerca. No es tan fácil abrir una mina, como hemos visto en Cáceres. Aunque fuéramos capaces de encontrar nuevos yacimientos, que por supuesto se encontrarán, el problema está en el hecho que sus minerales estarán cada vez más diluidos. Esto es como el petróleo: la rentabilidad será cada vez peor. Es aritmética. Otra cosa es que no quieras ver el problema.

¿Quién no quiere ver el problema?

La Comisión Europea ya está diciendo que hay que apostar por nuevos yacimientos en el territorio porque dependemos de otros países. Pero, cuando he asesorado a comités de la Comisión Europea y explicaba que había que reducir, se me echaban a la yugular. Decían que se trataba de continuar creciendo económicamente. Pero tres más uno son cuatro. Y, si tienes cinco, solo te queda un margen de uno. Y, si sigues creciendo a un ritmo de uno, solo te queda un año. Algo hay que hacer. Ahora la transición energética está planteada para no superar los 2 grados y llegar a cero emisiones en 2050. O se

invierte seriamente en minas y en la recuperación de materiales, o no llegaremos a estas cifras.

¿Debemos acostumbrarnos a no encontrar lo que buscamos en las tiendas?

Creo que será más el pan de cada día, sinceramente. Obviamente, todo esto se ha visto agravado por la Covid-19, y, cuando los precios suben mucho, al final vuelve a bajar la demanda y todo se vuelve a canalizar durante algún tiempo. La economía depende de muchísimos factores. Pero lo cierto es que, si existe un factor limitante, este factor es el físico, el de los recursos que hay. Tendremos que asumir que, si no tengo una *Play Station*, mala suerte y me aguanto, porque sencillamente no hay microchips para ofrecerme esta consola. Personalmente, estoy pendiente de que llegue el uniforme de gimnasia de mis hijos, y me han dicho que hasta enero o febrero no llegará porque los barcos chinos no están llegando. Fíjate que estamos hablando de un textil, ni siquiera de una cosa electrónica. Esto será cada vez más cotidiano; tendremos que volver cada vez más a las raíces de lo local. La globalización actual, además del impacto ambiental de traer unos pantalones desde China, nos hace muy vulnerables. Tarde o temprano —y yo creo que más temprano que tarde— toparemos con estos límites.

¿Qué significa "temprano"?

Hemos realizado curvas de extracción de recursos minerales. La conclusión general es que el pico de la mayor parte de los recursos puede llegar antes de que acabe este siglo, y muchos de ellos antes de 2050. Esto, contando con las reservas minerales que hipotéticamente existen en el planeta y que todavía no hemos detectado, y también con una tecnología futura que podría llegar a extraerlo. Si contamos solo las reservas que conocemos actualmente, los picos se avanzan muchísimo. Aquí el problema es que la demanda está aumentando exponencialmente y no hemos entendido lo que significa el consumo exponencial. No lo tenemos interiorizado; pensamos en lineal. Pero, precisamente cuando llegó la pandemia, experimentamos en primera persona lo que implica una transmisión del virus exponencial. Sin confinamiento, en pocos días nos habríamos infectado todos. Con ritmos diferentes, pero es la misma lógica de lo que estamos haciendo con los materiales.

Volviendo a Seat: ¿esto quiere decir que la promesa de fabricar 500.000 coches eléctricos cada año es inviable?

Yo he trabajado con Seat analizando como diseñar vehículos para evitar estos cuellos de botella. Si la demanda de vehículos y la de energías renovables aumentan de la manera que se prevé en los 'Acuerdos de París contra el cambio climático', nos podemos encontrar con límite de suministro de plata, cadmio, cobalto, cromo, cobre, galio, indio, litio, manganeso, níquel, plomo, platino, telurio o zinc antes de 2050. Estos son los elementos necesarios para las baterías de los vehículos, pero también para las energías renovables y en general para toda la electrónica. Tu ordenador también tiene batería; todo compite con todo. Por ahora, no hay baterías suficientes. Yo creo que los fabricantes de vehículos saben que no habrá baterías para todos los coches que esperan. El cobalto, por ejemplo, es muy crítico y está concentrado en muy pocos países.

Si las empresas automovilísticas lo saben… ¿por qué no actúan de una manera diferente?

Los fabricantes están creando acuerdos con los países proveedores para asegurar el suministro de materiales. Renault y Volkswagen ya prevén que las baterías se quedarán en propiedad del fabricante. Esto te da una idea de lo preocupados que están, de lo estratégicas que son las baterías, y de lo escépticos que están los fabricantes respecto a las previsiones que ellos mismos dicen. Lo que no hará un fabricante es lanzar mensajes apocalípticos.

¿Seat os pide que analicéis si tendrán materiales para sus coches?

Sí, nuestro grupo de investigación ha hecho varios proyectos con ellos. Antes de que ocurriera el problema de los microchips, nosotros ya les hicimos un análisis de varios modelos de Seat diciéndoles cuales eran las piezas críticas que tiene el vehículo, y como habría que diseñarlas para mejorar. ¿Sabes cuáles eran las piezas críticas? Justamente la

electrónica, los microchips. Esto fue en 2018. Ya les estábamos diciendo que "ojo con estas piezas", porque dependen de unos materiales muy escasos. Y bien, ya lo ves. Los fabricantes son conscientes de que tienen que repensar la manera de fabricar, y ahora han visto las orejas al lobo con el tema de los microchips.

Y los gobiernos, ¿son conscientes del problema? ¿Cómo está preparado el Estado español en este tema?

No estamos preparados ni mucho menos. Nos hemos hecho vulnerables intentando fabricar de manera más barata en otros países. Si fabrican otros lo que es tuyo, aparentemente tú no tienes los problemas de emisiones contaminantes. Y hemos pensado: ¡que fabriquen los chinos! A corto plazo podía ser una estrategia, pero a la hora de la verdad, si los chinos dicen que no suministrarán chips o *tierras raras*, aquí se para la economía. No tenemos fábricas, ni materias primas, ni una industria capaz de obtener materias primas de la basura que estamos generando.

Pero hoy en día ya somos dependientes del petróleo y del gas de otros países, y no nos va tan mal.

El problema es que queremos dejar de quemar combustibles fósiles, porque es lo que hay que hacer, pero lo queremos hacer con el mismo ritmo de crecimiento. Los aerogeneradores, los vehículos eléctricos, las placas solares…, todo esto es necesario, y todo esto está basado en materiales que son muy críticos. Pasaremos de ser dependientes del petróleo a ser multidependientes de toda la tabla periódica. Puede haber escasez de litio, puede haber escasez de manganeso, de cobalto… No todos estos elementos están situados en Arabia Saudí.

¿Quién se está preparando mejor?

El litio está en Bolivia, Argentina y Chile. El cobalto, sobre todo en el Congo. Las *tierras raras*, en China. Pero sobre todo seremos dependientes de China. Ellos tienen o bien los recursos o bien el procesamiento y refinamiento de los recursos de otros países. Y está comprando terrenos ingentes de África y de América Latina que contienen recursos. Son la fábrica del mundo y saben que quien tenga los recursos tendrá el poder. China tiene, desde hace décadas, una política de acaparamiento, o como mínimo de asegurarse el suministro. Los otros países no lo han sabido ver. Nosotros seremos más bien unos espectadores.

Algunos países petroleros, en América Latina y en Oriente Medio, han sufrido inestabilidad política y guerras como consecuencia de la lucha por su petróleo. ¿Puede pasar lo mismo con países que tienen muchos recursos minerales?

Esto ya está ocurriendo en Marruecos. Los conflictos que hay por el Sáhara Occidental no son para apoderarse del desierto. Son porque tienen las mayores reservas de fósforo del planeta. El fósforo es el oro verde, porque es la materia prima de los fertilizantes, y quizás podemos vivir sin microchips pero no sin alimentación. Las plantas necesitan este fósforo. Hoy en día hay mucha menos hambre en el mundo porque hubo una revolución de la agricultura con los fertilizantes. La productividad de los campos aumentó mucho. Pero se han echado tantos fertilizantes en los campos que hay unos problemas de contaminación brutales. Y estamos viendo una desaparición de suelo fértil. O encontramos otra revolución verde en la que no necesitemos estos fertilizantes minerales, o lo tenemos difícil. En el caso de Afganistán, no me atrevería a decir que ha estado determinante porque desconozco el *background* del país. Pero en 2007 ya era uno de los países estrella en busca de nuevas reservas de elementos como el litio. Si ahora mismo los chinos la tienen a bien con los talibanes es porque hay unas reservas estratégicas que interesan. Obviamente, de trasfondo del conflicto puede haber otros muchos factores, pero por supuesto en Afganistán hay reservas de varias materias que son estratégicas.

Muchos economistas defienden que es posible seguir creciendo sin consumir tantos materiales, porque en una economía digital ya no harán tanta falta, y entonces no habrá que sufrir por la escasez. ¿Cómo lo ves tú?

Precisamente son las tecnologías digitales las que más materias primas escasas necesitan. Esto, para empezar, pero es que, además, la historia nos dice que, cada vez que hemos mejorado la eficiencia de algún equipo, ha ocurrido un efecto rebote. Los coches ahora son más eficientes que nunca, pero utilizamos la mejora para fabricar muchos más coches. Y, al final, lo que tienes es un aumento exponencial de la depredación de los recursos. Hay que buscar la eficiencia, evidentemente; pero, si eso no va acompañado de repensar el modelo de sociedad que tenemos, difícilmente lo cambiaremos. Hay que replanteárselo todo muy seriamente. En el fondo, la pandemia nos ha enseñado mucho sobre esto: lo que hay que hacer es bajar la curva.

¡Una de las apuestas podría ser que todos estos materiales se reciclen!

En el caso de los coches, hemos hecho estudios para ver como se podría hacer un reciclaje mejor. Y, actualmente, todos estos elementos que son críticos los estamos perdiendo. Cuando llevas un vehículo a desguazar, le sacan las ruedas, los fluidos, el catalizador…; esto, con suerte. Los aceros del coche, que son ultraresistentes, se juntan con las chapas de cualquier electrodoméstico, y el acero que queda es de baja calidad, con impurezas. De todo ello, se dice que actualmente se reciclan los vehículos en un 95%, que es a lo que obliga la legislación. Pero en realidad lo que se recicla es un 95% del peso, y los minerales críticos se pierden en el vertedero o quedan diluidos en la mezcla de aluminio. Hoy por hoy, no existen procesos mejores que recuperen estos elementos, los que están en los microchips y que son esenciales. No será fácil, pero hay que entender lo estratégico que es recuperar estos elementos. Ahora mismo estamos parando las fábricas de vehículos de 1.000 kilos porque nos faltan unos microchips que pueden pesar 3 gramos.

Di algún ejemplo de mineral desconocido para el gran público que utilizamos mucho y que echaremos de menos pronto.

El telurio, por ejemplo. Se emplea en los nuevos paneles fotovoltaicos, porque son más finos y eficientes. Pero no hay minas de telurio, porque son elementos que salen del refinamiento de otros elementos mayores, como el cobre. Es decir, que están supeditados a la producción de estos minerales mayores. No abrirás una mina específicamente para el telurio si lo que puedes sacar son unos gramos por tonelada. Con el indio pasa lo mismo: es un material que hace que puedas mover la pantalla del móvil con el dedo. Y es necesario para los LED. Y una sola compañía china suministra una gran parte de este indio.

¿Y las *tierras raras*? ¿Por qué son importantes?

Se llama *tierras raras* a un conjunto de 17 elementos de la tabla periódica. Algunas son muy críticas para las energías renovables, como el neodimio y el disprosio. Con estos dos materiales hacen imanes muy fuertes, unos imanes que son necesarios para cualquier motor. Todo motor eléctrico tiene *tierras raras*: ordenadores, cámaras, vehículos… Cualquier cosa que se mueva lo tiene: incluso un sofá reclinable. Pero no hace falta fijarse en materiales tan concretos para darse cuenta de la gravedad de la situación. El sector de la construcción está temblando por los precios de las materias primas que no son raras. La madera está subiendo muchísimo. El aluminio y el cobre, también. De momento, los promotores están asumiendo esta subida de precios, pero no sé cuánto tiempo aguantarán así. Al final nos lo repercutirán. Todo está relacionado con el consumo exponencial. Por algún lado tiene que explotar.

Si falla alguno de estos materiales, ¿es posible que encontremos alternativas para fabricar a partir de otras cosas?

Siempre se buscan alternativas. Todo es reemplazable. Pero en el sistema de producción actual no lo es, porque todo se basa en el *just in time*. Si necesito un pedido de microchips, es para mañana. Tenemos que ir hacia un modelo diferente, de *stocks* más grandes, de más flexibilidad, porque las cadenas de suministros cada vez son más débiles. China ya hizo un embargo de *tierras raras* en 2010 y los precios subieron de manera brutal. Puede volver a ocurrir que se frene bruscamente la circulación de cualquier de estos materiales, como estamos viendo ahora con los chips.

Si no hay bastante materiales para hacer la transición energética, ¿nos veremos forzados a incumplir los objetivos porque no habrá alternativa a quemar gas y petróleo? ¿Qué podemos hacer para dejar de contaminar sin agotar los materiales?
No creo que sigamos quemando combustibles fósiles al ritmo actual porque, como explica Antonio Turiel, ya hay desinversión por parte de las petroleras. Ya no buscan nuevas reservas. Y se están cerrando las centrales de carbón. Está en la mente de todos que tenemos que ir hacia las energías renovables. Pero hay un problema: la extracción de minerales necesarios para la transición energética es a base de energía fósil. Ahora mismo, la minería ya es el 10% de las emisiones de gases de efecto invernadero. Si la demanda aumenta, también lo hará la extracción de minerales. El impacto climático de esta minería en el futuro será mayor. ¿Podremos descarbonizar la economía tal como está pensado? Yo creo que no, porque no se ha tenido en cuenta este factor, y descarbonizar el sector de la minería es muy complicado. Si no nos podemos desarrollar con las renovables, volverá el viejo debate de si alargar la vida de la energía nuclear. Pero esto último ya no es ciencia, sino mi opinión. En todo caso, creo que no nos podremos desarrollar tal como habíamos pensado. Habrá paradas económicas y bajará el PIB. O cambiamos el modelo, o la falta de recursos nos hará cambiar bruscamente el modelo.
Esta entrevista ha sido publicada originalmente en CRÍTIC.
Fuente: https://www.climatica.lamarea.com/entrevista-alicia-valero/

UNA JUGADA DE EE.UU. MUEVE EL TABLERO MUNDIAL

Por **Eduardo Lucita** | 12/10/2021 | EE.UU.
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/una-jugada-de-ee-uu-mueve-el-tablero-mundial/
Sorpresa y desaire a los aliados europeos
Francia calificó al acuerdo militar inconsulto que EE.UU. firmó con Australia como «una puñalada por la espalda», y junto con Alemania reflotó la vieja idea de crear una fuerza militar europea independiente de Washington.

Cuando aún las piezas no habían terminado de acomodarse luego de la inconsulta y apresurada retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, una nueva movida de la administración Biden sorprendió al mundo, sacudió nuevamente el tablero y encendió las alarmas internacionales.
A mediados de septiembre el presidente Joe Biden junto con los primeros ministros de Australia, Scott Morison, y Reino Unido, Boris Johnson, anunció una asociación estratégica denominada con el acrónimo (en inglés) AUKUS, que fue presentada como una defensa de los intereses de los tres países en la región indopacífica.
Si el retiro de Afganistán fue una movida defensiva, esta es claramente ofensiva y apunta a limitar los movimientos de China y a garantizar la «libre navegación». Las dos jugadas, así como el destrato a sus aliados europeos, las demoras en el nuevo acuerdo nuclear con Irán y con la reapertura de las relaciones con Cuba, la persistencia de la política migratoria y los controles fronterizos o el mantenimiento del proteccionismo arancelario no es más que una continuidad de la política exterior trazada por la administración republicana de Trump con el «American First», cuando se suponía que Biden retomaría al menos en parte la política trazada por la administración demócrata de Obama.
Riesgo nuclear
El acuerdo tiene implicancias en lo económico, en la política armamentista y en la seguridad. En lo económico le birla a Francia un negocio por 56 mil millones de euros firmado hace dos años atrás para la fabricación de 12 submarinos convencionales (propulsados con diesel) que compraría Australia. Ese negocio pasa ahora a EEUU que le proveerá submarinos a propulsión nuclear (solo seis países en el mundo poseen este tipo de embarcaciones).

El componente militarista radica en que el acuerdo potencia la capacidad militar australiana, no solo por su poderío sino porque los submarinos nucleares al tener mayor autonomía de navegación que los convencionales y ser menos detectables bien pueden incursionar por aguas del Mar de la China Meridional, el lugar donde la potencia asiática construyó islas artificiales ampliando su reclamo territorial.
Pero hay un tercer elemento, el de la seguridad internacional, que acaba de encender las alarmas en los gobiernos, entre los expertos en energía nuclear y entre los pacifistas. El acuerdo implica la transferencia de tecnología específica, reservada solo para muy pocos países, y el uso de uranio altamente enriquecido (al 93%) con lo que a futuro Australia podría fabricar su propio armamento nuclear. Así EEUU echó por tierra el acuerdo, nunca bien explicitado pero acuerdo al fin, de no proliferación nuclear.

Geopolítica pura

Para los expertos la zona indopacífica se ha convertido en el centro de gravedad de la economía mundial, por ella circula más del 40 por ciento del comercio internacional. Es fundamental para la India, también para Australia y Filipinas que geográficamente están en el nexo entre los dos océanos, mientras que para China el Indico es clave para su iniciativa de «Una franja, una ruta»; también convergen allí intereses de Japón y Corea del Sur.
Con este marco el acuerdo es en realidad una alianza estratégica cuyo objetivo no es otro que potenciar la capacidad militar de Australia en la zona indopacífica. Zona que la administración Biden ha elegido para contener el avance de China. En la perspectiva de una confrontación armada Australia no podrá ya escapar a su participación, ni a las consecuencias que eso conlleva.
No es ocioso tener en cuenta que la alianza, de la que no estaban informados los aliados europeos, tomó estado público luego del fracaso de EEUU en la última reunión del G7, en Londres, en la que trató de imponer una agenda común. Sus intenciones chocaron con las posiciones europeas, especialmente de Francia y Alemania, que no desean verse empujadas a ingresar a un bloque contra la República Popular China, con la que tienen activas relaciones comerciales.

Reacciones

Las reacciones china y francesa no se hicieron esperar. El Ministerio de Asuntos Exteriores chino acusó que la alianza «atenta contra la paz y la estabilidad en la región, que estimula la carrera armamentista y que debilita los esfuerzos por controlar la proliferación nuclear» y prueba que «una y otra vez EEUU y Reino Unido aplican un doble estándar en la cooperación nuclear». En tanto que la cancillería francesa calificó el acuerdo de «falta de transparencia y lealtad» y de «una puñalada por la espalda». Primero porque no fue anoticiada con anterioridad al anuncio -algo similar había pasado con la retirada de tropas de Afganistán- y luego porque ha perdido un negocio que por su monto y contenido estratégico fuera evaluado como «el contrato del siglo». No solo llamo «a consulta» a los embajadores en EEUU y Australia sino que su ministro de Relaciones Exteriores dio a entender que esta crisis influirá en las decisiones estratégicas de la OTAN, que a pedido del presidente francés habría iniciado un período de «reflexión sobre sus fundamentos» algo que se explicitará en la próxima cumbre de Madrid. Al mismo tiempo Francia ha reflotado su antigua idea de dotar a Europa de su propia fuerza militar. Según informaciones circulantes funcionarios europeos propusieron crear una fuerza de reacción rápida luego de la reciente y caótica experiencia afgana. De todas formas la sangre por ahora no llegará al río, pero alimenta las tensiones internacionales.

Transición sinuosa

La transición del poder global no es lineal. Hay tendencias generales de largo aliento, declinación de EEUU y ascenso de China y el sudeste asiático. También hay movidas que alteran el tablero internacional como las recientes de EEUU, que necesita recomponer relaciones con sus aliados europeos para sostener su hegemonía imperial y, contradictoriamente, termina poniendo en evidencia que Europa necesita urgentemente

encontrar su «lugar y su papel en el mundo» como dice Le Monde, más ahora que terminó la «era Merkel» y se abre un vacío de liderazgo en la unión.
Nada está totalmente definido. Nuevas tensiones y disputas se dibujan en el horizonte.
*Integrante del colectivo EDI (Economistas de Izquierda).

DEBEMOS TENER TANTA CONCIENCIA DE CLASE COMO LA DERECHA

UNA ENTREVISTA CON CAMILA VALLEJO
https://jacobinlat.com/2021/10/13/debemos-tener-tanta-conciencia-de-clase-como-la-derecha/?fbclid=IwAR2-IxqWim3bdrVSqimFJLwoaDqAGaxWSZW7KQzgVeMmHLGtvJcjvhPwlbA

La Convención Constitucional de Chile promete cambiar el equilibrio de poder en una sociedad presa de los dogmas neoliberales desde hace tiempo. Pero como dice la diputada comunista Camila Vallejo, la derecha chilena no se detendrá ante nada para defender sus intereses de clase.
Está a la venta nuestro tercer número, "La catástrofe ecológica inminente (y los medios para combatirla)". La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.
Por Octavio
García Soto
Cuando en 2012 Camila Vallejo anunció que se postularía al Congreso de Chile por el Partido Comunista, la acusaron de venderse al sistema. El año anterior se había convertido en uno de los rostros más visibles de las protestas estudiantiles por educación gratuita y de calidad, cuando era presidenta de la FECH (Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile) y vocera de la CONFECH (Confederación de Estudiantes de Chile). La atención mediática en torno a ella era internacional y los lectores de *The Guardian* incluso la eligieron como la persona del año. Pero, para muchos, entrar al Congreso era traicionar esa voz antisistema que levantó durante las protestas. La democracia había vuelto veinte años antes, pero la miseria neoliberal de la dictadura de Pinochet persistía. Para muchos chilenos, la política era el lugar en donde las promesas iban a morir, aunque estuviesen encarnadas en los campeones de la izquierda.
Hoy, Camila Vallejo está cerca de terminar su segundo período como diputada. En agosto anunció que no buscará un tercero. Las reacciones a esta noticia no tuvieron nada que ver con las del anuncio de 2012: una ola de apoyo en las redes sociales ahora lamentaba su partida del Congreso. Pero también es cierto que el trabajo legislativo de Camila Vallejo ha sido un esfuerzo cuesta arriba, no solo por la acérrima defensa al modelo neoliberal de la derecha, sino por la tozudez de una centroizquierda varada en la fallida política de la tercera vía.
Vallejo y otros parlamentarios/as comunistas han usado su plataforma para impulsar grandes cambios en Chile. Lucharon por reducir el horario laboral de 45 a 40 horas y llamaron a medidas de apoyo económico durante la pandemia, como el impuesto a los superricos y una renta universal básica. Antes de la elección de los miembros de la Convención Constituyente, producto de las protestas populares de Octubre de 2019, Vallejo estuvo entre quienes buscaron la eliminación del quórum de dos tercios de la Convención Constitucional, una barrera no menor para cambios radicales, impuesta por los partidos de la vieja escuela.
A pesar de un gran apoyo popular, estas apuestas se encontraron con mucha oposición en el Congreso. Muchas de ellas no prosperaron, al menos no todavía. Otras prosperaron de otras maneras. Recientemente, la Convención Constituyente aprobó que las decisiones que no alcanzaran el quórum de dos tercios pero que tuviesen más de un 60% de apoyo, se resolverán mediante plebiscitos dirimentes. Además, el proyecto de despenalización del aborto que impulsó fue recientemente aprobado en el Congreso y ahora se debatirá en el Senado.

Actualmente, Vallejo lidera el ala comunista de la coalición de izquierda tras la candidatura presidencial de Gabriel Boric. Parece una reunión de exalumnos: su contraparte del ala moderada, Giorgio Jackson, fue presidente de la FEUC (Federación de Estudiantes de la Universidad Católica) el mismo año que ella, y el mismo Boric fue su sucesor en la presidencia de la FECH. La campaña, sin embargo, también está marcada por diferencias dentro de la izquierda sobre el tipo de cambio que es posible en un momento tan coyuntural para Chile, en el marco del proceso constituyente y las elecciones presidenciales.
Vallejo conversó con Octavio García Soto, de *Jacobin*, sobre su decisión de no reelegirse, su marxismo-feminismo y sus esperanzas en los chilenos y chilenas más jóvenes.

OGS
Diputada, usted ha dicho antes que hay que tener un pie en el gobierno y otro en la calle. ¿Qué significa estar en la calle?

CV
Significa que nuestra organización como un todo tenga presencia en las organizaciones sociales y en los distintos mundos que hoy día viven las consecuencias de un modelo discriminador, opresor, e injusto. No entramos a disputar la institucionalidad como individuos aislados; entramos a disputarla con un programa, como una organización política y partidaria como el Partido Comunista, en alianza con otras fuerzas políticas y sociales.
Cuando hablamos de mantener un pie en el Congreso o en el gobierno y un pie en la calle, lo que decimos es que nuestro colectivo tiene que tener compañeros y compañeras presentes en la realidad del pueblo y que nuestro trabajo, también en mi caso desde el Congreso Nacional, no puede estar enclaustrado entre cuatro paredes, de lunes a domingo. Nuestro colectivo tiene que dedicarle gran parte a la conversación con las organizaciones sociales, al trabajo en conjunto, a escuchar las inquietudes y las opiniones de nuestro pueblo de manera permanente y también poder canalizar esa inquietud a través de la disputa y el quehacer legislativo.
Es algo evidente: cuando uno pierde esa patita en la calle, cuando uno deja de escuchar y de trabajar con organizaciones sociales, empieza a ser un mero reproductor de la políticas neoliberales y de un Estado que representa más los intereses de una clase minoritaria que los de las grandes mayorías.

OGS
¿Por qué no va a reelegirse?

CV
Porque somos una fuerza política que tiene grandes luchadores y luchadoras sociales que están peleando en distintas trincheras. Creo en la importancia de que vayamos abriendo espacio al Congreso a más compañeros y compañeras. Para mi, además, es importante seguir aprendiendo y desarrollándome en otros espacios de formación y entrega política; no me veía cuatro años más en el Congreso Nacional. Pero no es un tema netamente personal.
No es posible reducir las posibilidades de cambio solo al Congreso. Hay muchas posibilidades de cambio cuando hay una buena correlación de fuerzas, sin lugar a dudas, pero no es la única. Somos una fuerza siempre viva; el partido no recae solo en las figuras más conocidas. Hay muchos otros compañeros y compañeras que también deberían estar ahí y aprender lo que significa la lucha en ese espacio, porque ahí se develan grandes contradicciones de clase. En el caso mío en particular, será otra compañera de las Juventudes Comunistas (Daniela Serrano), que tiene un historial de lucha específica, del mundo estudiantil también.

OGS
A diferencia de otros líderes estudiantiles, como Gabriel Boric y Giorgio Jackson, quienes se desligaron al inicio de partidos tradicionales, usted militó siempre en el Partido Comunista. ¿Cuál es su historia con el partido?

CV
Empecé a militar en 2007, antes del movimiento estudiantil de 2011. Para mí, las Juventudes Comunistas fueron la escuela donde forje mis principales convicciones. Yo entré al movimiento estudiantil y me tocó en gran parte hacer vocería y tratar de representar el movimiento estudiantil, ya con las convicciones que me dio mi militancia política. No iba a abandonar esas convicciones para entrar al Congreso.

OGS
¿Tenía alguna conexión familiar de antemano?

CV
Mi núcleo familiar más directo era comunista, pero ellos me formaron más bien en valores de solidaridad más que de militancia política. Yo decidí militar por la experiencia que me tocó vivir en la Universidad de Chile. Busqué un espacio porque tenía la seguridad y el deseo de no entrar a la universidad solo a estudiar: quería contribuir a algún cambio en la línea de democracia, justicia y mayor igualdad. Las JJCC fue la organización que más me convocó y que encontré más seria y responsable producto de la historia y las propuestas que tenía.

OGS
Ser de izquierda implica aceptar duras verdades: la desigualdad económica, el cambio climático, el patriarcado… Como alguien que va a ser papá en pocos meses, le pregunto: cómo se las arregla para hablarle a su hija de esto cuando ella le hace preguntas difíciles?

OGS
Es increíble cómo los niños y niñas de hoy están mucho más despiertos. Tienen una inteligencia que conmueve, que sorprende, y son capaces de entender y procesar. Mi hija sabe lo que hago. No sé si idealiza mucho lo que hago o no, eso lo podremos conversar más adelante, cómo me veía ella exactamente cuando chica. Por el momento, ella entiende que hay cosas que cambiar, que hay personas que pasan hambre. Los niños de ahora son muy cuidadores y cuidadoras de los animales, hasta de los insectos; interpelan mucho a los adultos por la protección del medio ambiente. Yo lo que hago es conversar con ella, tratar no de hablarle desde una mirada adultocentrista, sino muy de igual a igual, aunque con palabras más sencillas, para explicarle por qué tenemos los problemas en relación al medio ambiente, por qué existe este agotamiento de nuestros recursos naturales y nuestra agua.
Hablo de personas: que hay personas que explotan fuertemente los recursos naturales (por ejemplo, los bosques) y después venden la madera, y que el dinero que consiguen con esa venta principalmente queda en manos de unos pocos y no de todos y todas que trabajan en esa explotación. Entonces tenemos —le explico— una forma de organizar la sociedad que lamentablemente genera que algunos se vean más beneficiados por cortar árboles, sacar cobre y minerales de nuestro país. No solo la mayoría de las personas salen perjudicadas, sino que también el medio ambiente. Y lo entiende perfecto… se queda pensando, reflexionando y hace más y más preguntas.

OGS

Usted ha dicho que tiene más sintonías con el Frente Amplio que con la Concertación. ¿Cuál es la diferencia en modos de trabajo?

CV
Obviamente tenemos más códigos en común con el Frente Amplio. Somos una generación que se fogueó en la lucha social de los últimos años —bueno, de la última década (ríe)—. Pero lo más importante es el proyecto: si bien el Frente Amplio es una coalición bastante nueva, al calor de los momentos políticos que nos ha tocado enfrentar, ha ido pudiendo consolidar un proyecto cada vez más claro de superación del neoliberalismo.
Tenemos grandes coincidencias programáticas y también voluntad real de empujar esas transformaciones. Yo creo que lo que pasaba con la Concertación, era que muchos de sus representantes llevaban más de 20, 30 o 40 años en la política institucional y fueron demostrando por la vía de los hechos que tenían intereses más cercanos al modelo actual que a la superación de este. Esto no pasa con el Frente Amplio; podemos tener algunas diferencias teóricas o coyunturales, a veces, pero al final nos une la necesidad de empujar un proyecto de transformación de mediano y largo plazo.

OGS
El proceso iniciado con las protestas del 18 de Octubre de 2019 está cambiando el país en este momento, a través de la Convención Constituyente. ¿Por qué hablamos de «estallido social» y no de la «Revolución de Chile» o «Nuestra Revolución de Octubre»?

CV
Lo primero, las palabras construyen realidad y siempre se planteó, de una manera para mí errada, que lo que pasó el 18 de octubre era un estallido social. No fue un mero estallido, fue una revuelta social y popular, que vino a tratar de revolver y romper con el *statu quo*, con un profundo cuestionamiento a la institucionalidad democrática, con un profundo cuestionamiento a la política tradicional, con un fuerte cuestionamiento a un modelo de abuso.
Además, no fue un estallido porque fue el resultado de un largo proceso de acumulación de organización y de lucha. No nace de la nada, hubo muchas movilizaciones y muchas pequeñas revueltas antes. No hablo solo del 2011, donde ya planteábamos claramente fisurar las bases del modelo neoliberal cuestionando el lucro en la educación, planteando una reforma tributaria, incluso ya planteábamos la necesidad de una nueva constitución desde 2006, 2005, 2001.
Lo segundo es que este malestar sí se canalizó institucionalmente, a través de un acuerdo que derivó en la convención constitucional, en un plebiscito para definir si se aprobaba o no una nueva constitución y luego la creación de esta convención constitucional, que ya está en funcionamiento.
Yo creo que para que sea una revolución tenemos que ver cómo termina la propuesta de nueva constitución. No puedo hablar de un proceso revolucionario si es que no hay un cambio real y concreto en el carácter del Estado chileno. Si seguimos con algo similar a un Estado subsidiario, que no se hace cargo realmente de garantizar derechos sociales fundamentales y de crear una institucionalidad pensando principalmente en los intereses de las familias trabajadoras, con un nuevo modelo de desarrollo que ponga en el centro el valor del trabajo, que conviva en armonía con el medio ambiente, entonces no va a ser un proceso muy radical.

OGS
La teoría revolucionaria se desarrolla en vivo, aprendiendo de los intentos anteriores y el contexto histórico en el que se hacen. ¿Qué ha aportado el movimiento feminista chileno?

CV
Creo que el movimiento feminista ha sido trascendental en el debate político, tanto en las calles, como dentro de los hogares, en la Convención Constitucional, en el Congreso. Julieta Kirkwood (socióloga feminista chilena, 1936-1985) fue muy previsora de lo que iba a significar este debate, porque la revolución también es en la calle, en el hogar, en la cama. Nosotras ya no hablamos solo de superar el neoliberalismo o de cuestionar el capitalismo: hablamos también de un matrimonio que hay que romper, que es el del neoliberalismo con el patriarcado. El modelo neoliberal se basa y utiliza esta forma de dominación de género para poder generar procesos de acumulación también.

OGS
Usted dijo que el feminismo es inherentemente anticapitalista…

CV
No se si lo dije en esas palabras, pero tengo esa convicción. Yo soy marxista feminista y si el feminismo no tiene una perspectiva marxista, o si el feminismo no se plantea la superación del neoliberalismo, entonces creo que queda muy cojo. Va a quedar radicado solo en un feminismo liberal, que apunta casi exclusivamente a temas de paridad institucional y no un cambio en el modelo. Soy defensora de la paridad en todas las instituciones del Estado, pero si nos quedamos con eso y no nos cuestionamos el modelo de producción, el modelo de acumulación, la generación de riquezas, su distribución y el valor del trabajo que hoy día no es remunerado, entonces vamos a seguir propiciando un modelo de injusticia y desigualdad.

OGS
En la CC es claramente visible el forcejeo entre la búsqueda de justicia y la búsqueda de consensos con la derecha. La experiencia del golpe de Estado de 1973 demuestra lo que la derecha es capaz de hacer si se siente provocada. ¿No será más seguro a largo plazo la búsqueda de consensos?

CV
El consenso más importante es entre las grandes mayorías del pueblo chileno. Ese es el principal consenso por el cual hay que trabajar y el cual se requiere consolidar: una correlación de fuerzas del mundo social popular y de los sectores progresistas. Es muy fácil que la izquierda chilena muestre divisiones a partir de una coyuntura. La derecha chilena puede pelearse a muerte a través de los medios de comunicación, pero al momento de defender sus intereses económicos se alinea rápidamente. Ellos tienen mucha más conciencia de clase, lamentablemente.
Yo creo que uno siempre puede dialogar; he estado en el Congreso ya ocho años, y créeme que uno hace los intentos, pero hay quienes no van a ceder simplemente y esos que no quieren ceder se cuidan el bolsillo a morir. Imagínate: el presidente de la República, siendo uno de los principales millonarios del mundo, jamás quiso abrirse a un impuesto a los super ricos, que era algo básico, simple, transitorio y muy mínimo. Aún así, privilegió sus intereses económicos y de clase antes que el bien común e ir en apoyo a las familias trabajadoras que lo estaban pasando muy mal en la pandemia.
Cuando ese sector político en Chile, que es minoritario pero tiene mucho poder, te llama a consensos, es básicamente a blanquear las diferencias. En Chile para lo único que la política de los consensos ha servido es para dejar todo igual, aparentar acuerdos y cambios pero al final no cuestionar, ni cambiar las bases estructurales de un modelo de profunda injusticia social.

OGS

Muchas gracias diputada. Suerte en la campaña y le deseo un buen descanso, si es que de verdad quiere descansar y no asumir un ministerio bajo Gabriel Boric.

CV
Jajaja. Va a ser difícil, pero sí, ojalá pudiera.

EL SISTEMA FISCAL MUNDIAL ESTÁ ROTO

MICHAEL GALANT
El mundo reconoce por fin los perjuicios de la evasión fiscal de las empresas. Pero la respuesta de la OCDE al problema es una solución diseñada por los países ricos para provecho de los países ricos. Necesitamos una alternativa.
Está a la venta nuestro tercer número, "La catástrofe ecológica inminente (y los medios para combatirla)". La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.
GÖRAN THERBORN
https://jacobinlat.com/2021/10/13/el-sistema-fiscal-mundial-esta-roto/
El rey Abdullah II de Jordania, el presidente ecuatoriano Guillermo Lasso, el británico Elton John… políticos y élites adineradas de todo el mundo se han visto implicadas la semana pasada en una enorme revelación sobre el mundo de los paraísos fiscales. Los *Pandora Papers*, tercera compilación de una serie que comenzó con los *Panama Papers* de 2016, son un recordatorio brutal de que el sistema fiscal mundial está diseñado para trabajar en favor de unos pocos a expensas de la mayoría.
Pero aunque la filtración de los *Pandora Papers* está acaparando —con razón— los titulares de todo el mundo, puede que no haya sido la noticia fiscal más trascendente de esta semana. El viernes, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) anunció que se había alcanzado un acuerdo global para luchar contra la evasión fiscal de las empresas. Sin embargo, a medida que se fueron conociendo los detalles del plan en los meses previos al anuncio, quedó cada vez más claro que el Sur Global está recibiendo una vez más la peor parte.
El sistema fiscal mundial está roto. Los países ricos no lo van a arreglar. El Norte Global puede estar dispuesto a alejarse de los peores excesos del neoliberalismo, pero lo hace a costa del Sur.
El azote de los paraísos fiscales
Entre 2010 y 2019, Amazon, una de las mayores empresas del mundo, pagó un tipo impositivo efectivo del 13%, inferior al de una enfermera o un profesor medio. En el mismo periodo, Apple consiguió almacenar una montaña de más de 250 000 millones de dólares en cuentas bancarias en el extranjero. Y en 2020, cincuenta y cinco de las mayores empresas de Estados Unidos, incluidas FedEx y Michaels Stores, pagaron un total de cero dólares en impuestos.
Desde la década de 1980, el despliegue del capital global y el auge de las empresas multinacionales han permitido tanto a los individuos como a las empresas trasladar su riqueza a través de las fronteras en busca de los tipos impositivos más bajos. Esta dinámica, al igual que ocurre con las normas laborales y medioambientales, ha creado una «carrera a la baja» en la que los países se ven obligados a competir para bajar sus impuestos con el fin de atraer la inversión privada. Además de la presión a la baja de los tipos impositivos en general, algunas jurisdicciones han encontrado un nicho en este ecosistema llevando la carrera al extremo: no solo bajando sus impuestos a tipos mínimos, sino también creando un entorno normativo de extrema confidencialidad.
Estos paraísos fiscales suelen ser países pequeños y pobres, desesperados por encontrar un modelo económico que les permita sobrevivir en una economía mundial decididamente poco favorable a las aspiraciones de desarrollo. Pero los verdaderos infractores, los

culpables del propio sistema, son las naciones más ricas. Los países del Norte Global no solo albergan a muchos de los que más utilizan el sistema de paraísos fiscales, sino que también construyeron el orden mundial neoliberal del que surgió, acogen a los abogados y contables que facilitan su abuso y albergan algunas de las jurisdicciones secretas más atroces del mundo (véase Dakota del Sur).

Los detalles de la política fiscal mundial son esotéricos, pero el resultado general es claro: los que tienen los recursos pueden jugar con un conjunto de reglas diferentes a las del resto de nosotros, moviendo, escondiendo o disfrazando sus finanzas lejos de las miradas indiscretas del público. En algunos casos, este secreto les permite ocultar el hecho de que están infringiendo las leyes; pero, la mayoría de las veces, sus abusos son totalmente legales.

En conjunto, el sistema fiscal mundial es un caso paradigmático del modelo neoliberal de globalización: se ha dado poder al capital para que se mueva rápidamente entre los países mientras se erosiona sistemáticamente el control democrático. Los resultados son insidiosos: pérdida de billones de dólares en ingresos fiscales —que de otro modo podrían destinarse a la sanidad pública, la educación, la lucha contra el cambio climático o el desarrollo—; una riqueza equivalente al 10% del PIB mundial acumulada de forma intocable y secreta; una élite política corrupta protegida del escrutinio; asuntos críticos de interés público (como qué fondos de capital privado tienen participaciones de control en la deuda pública) envueltos en el secreto; y una profundización de las relaciones coloniales extractivas entre el Norte y el Sur.

No se trata de unas pocas lagunas legales que se comen marginalmente los ingresos fiscales nacionales; es una cuestión fundamental sobre el control democrático de los recursos y el desvío de la riqueza creada socialmente hacia las abultadas arcas de la élite empresarial.

Por los países ricos, para los países ricos

Aprincipios de este año, el gobierno de Biden anunció su respaldo a una de las soluciones propuestas: un tipo impositivo mínimo mundial para las empresas.

Esto supuso, según todos los indicios, un cambio trascendental. Mientras que los líderes del Sur Global llevan mucho tiempo pidiendo que se actúe contra los abusos fiscales y las propuestas de soluciones multilaterales han avanzado a trompicones, los líderes del Norte no han conseguido ir más allá de la retórica. La propuesta del gobierno de Biden supuso un asombroso reconocimiento del desastroso *statu quo* neoliberal, y un compromiso aparentemente significativo con la acción concreta. En palabras de Alex Cobham, de la Red de Justicia Fiscal, en aquel momento:

Si has parpadeado recientemente, puede que te hayas perdido la idea de un tipo impositivo mínimo global para las empresas multinacionales, ya que ha pasado casi imperceptiblemente de los márgenes salvajes de la justicia fiscal, a convertirse en la voluntad establecida de los países más ricos del mundo.

Esto, incluso si se aplicara perfectamente, sería solo una solución parcial a un conjunto de los muchos problemas entrelazados endémicos del sistema fiscal mundial. Pero sería una solución importante.

Con el apoyo de Estados Unidos, las cosas se han movido rápidamente. Tras las conversaciones iniciales entre el G7 y el G20, las negociaciones han acabado incorporando a 140 países y jurisdicciones en un proceso preexistente dirigido por la OCDE, una organización de las naciones más ricas del mundo. El plan de la OCDE tiene dos pilares. El primero crea nuevas medidas para garantizar que las grandes empresas con base digital paguen una mayor parte de sus impuestos en los lugares donde realmente desarrollan su actividad y no donde, mediante trucos de contabilidad, reclaman sus beneficios sobre el papel. El segundo es el más ambicioso tipo mínimo del impuesto de sociedades a nivel mundial, que pondría un límite a la carrera hacia el abismo garantizando que, independientemente del lugar al que una empresa traslade sus beneficios, deberá pagar un determinado tipo mínimo efectivo.

En teoría, se trata de grandes avances. Pero el problema está en los detalles. Según el plan anunciado el viernes, el primer pilar limita su alcance tan solo a cien empresas y establece un inadecuado 20-30% de los beneficios para su reasignación. Y lo que es peor, el acuerdo exigiría a los países renunciar a los impuestos que ya han establecido individualmente sobre el comercio digital. Con estos factores combinados, el primer pilar dejaría a muchos países, especialmente a los de menores ingresos, con menos ingresos fiscales que antes.

El segundo pilar, por su parte, fija el mínimo en un abominable 15%. Lo más grave es que, según la fórmula de distribución del pilar, los países en los que tienen su sede las empresas (y no donde realizan sus actividades) reciben la mayor parte de los ingresos recuperados. Según las estimaciones de la Red de Justicia Fiscal, esto dejaría a los países del G7 —con solo el 10% de la población mundial y la mayor parte de la responsabilidad del *statu quo* roto— con un asombroso 60% de los ingresos.

A lo largo de la negociación, el Sur Global ha luchado por unos tipos impositivos más altos y una mayor proporción de ingresos. Pero una y otra vez se les ha dejado de lado o, peor aún, se les ha obligado a cumplir. Cuando se hizo evidente que el proceso no iba a su favor, el G24, una agrupación de países en desarrollo del mundo, y el Centro del Sur, un grupo de reflexión política independiente creado por y para el Sur Global, dieron el raro paso de pedir públicamente cambios urgentes. Argentina, en particular, ha denunciado las desigualdades del plan, mientras que Kenia, Nigeria, Pakistán y Sri Lanka se han negado a firmarlo.

Al final, sin embargo, la mayor parte del mundo se ha sumado por un sentimiento de resignación a la idea de que incluso un cambio imperfecto es mejor que el *statu quo*. El riesgo es que no lo sea: que el resultado del proceso de la OCDE fije este nuevo sistema durante años y deje pocos incentivos para que las naciones del Norte Global vuelvan a la mesa más adelante. En resumen, en un proceso dirigido por los países ricos, los países ricos han ganado.

¿La era posneoliberal?

Si el sistema fiscal mundial es un caso paradigmático de la globalización neoliberal, el acuerdo fiscal de la OCDE es el cambio del orden mundial en miniatura.

Los informes sobre la muerte del neoliberalismo fueron exagerados para empezar, pero en la medida en que son ciertos —que Joe Biden y otros líderes del Norte están cada vez más dispuestos a frenar los peores excesos del orden neoliberal— la propuesta de la OCDE nos recuerda que este giro del neoliberalismo no es lo mismo que la aparición de una alternativa más equitativa. Más bien, la reafirmación del poder estatal sobre el capital global está al servicio del nacionalismo económico dirigido por el Estado y de las relaciones de explotación de suma cero sobre el Sur.

Esta dinámica no se limita a los impuestos. En respuesta a la pandemia, las naciones ricas han realizado intervenciones fiscales de gran envergadura y sin precedentes para evitar el colapso económico. El Sur Global no ha tenido la misma oportunidad. La deuda, el miedo a las rebajas de la calificación crediticia y las condiciones de los préstamos del FMI se combinan para impedir que los países del Sur adopten exactamente el tipo de medidas de estímulo fiscal que los países del Norte están adoptando ahora con comodidad, y el Norte ha hecho poco para cambiar esta situación. Del mismo modo, el programa de Joe Biden «Build Back Better» y otras prioridades políticas demócratas han vuelto a poner la política industrial en la agenda de Estados Unidos. Pero eso no ha impedido a la administración Biden tachar de ilegítimo el exitoso régimen de política industrial de China. La mayoría del Sur Global, atada por las condiciones de los préstamos del FMI, los caprichos de los mercados financieros y las reglas del comercio global, nunca tendría siquiera la oportunidad de intentarlo.

Quizás «el imperio estadounidense sigue vivo» no sea una idea novedosa. Pero la debacle de la política fiscal de la OCDE es un valioso recordatorio de que no basta con apartarse del neoliberalismo. Debemos luchar por una alternativa.

Justicia global en los términos del Sur

El acuerdo de la OCDE aún no ha entrado en vigor, y el camino hacia su aplicación es rocoso y enrevesado. Pero las posibilidades de salvar la justicia fiscal del acuerdo ya se han esfumado, y un proceso en manos de los países más ricos puede haber estado condenado desde el principio. Desde mucho antes del actual proceso de la OCDE, las naciones del Sur Global han luchado por incluir el problema de los paraísos fiscales en la agenda de las Naciones Unidas. Aunque está lejos de ser perfecto, esto establecería un campo de juego mucho más uniforme que un proceso dirigido por una agrupación de los países más ricos del mundo. La puesta en marcha de un nuevo organismo fiscal mundial en el marco de las Naciones Unidas —tal y como están las cosas, una esperanza lejana— sería un paso fundamental para acabar con la lacra mundial de los paraísos fiscales y encaminar al mundo hacia la justicia fiscal.

Sea cual sea la forma concreta de la política o el proceso, está claro que no llegaremos a ese punto si los países ricos dictan las condiciones. Incluso cuando líderes como Joe Biden pueden estar dispuestos a contravenir la más estricta de las doctrinas neoliberales, la alternativa del nacionalismo económico y el refuerzo de las relaciones neocoloniales es igualmente inaceptable. Nuestra tarea como izquierda en el núcleo imperial no es convencer a nuestros oligarcas de que el neoliberalismo no es de interés nacional. Es construir el poder para el cambio radical en alianza con (y siguiendo el liderazgo del) Sur Global. La justicia fiscal es solo el comienzo. La carga de la deuda explotadora, el poder insidioso del Banco Mundial y el FMI, el régimen comercial de las empresas, el dominio del monopolio de la propiedad intelectual mundial, toda la arquitectura económica mundial, deben ser transformados. Ya sea con un Green New Deal global, con un Nuevo Orden Económico Internacional Verde, o con una visión totalmente nueva, podemos construir una economía global que funcione para la mayoría, donde se permita el florecimiento de las aspiraciones de desarrollo, donde el poder corporativo se subordine al control democrático, donde la riqueza creada por el pueblo se quede con el pueblo.

No se puede confiar en los líderes de los países ricos para arreglar el orden mundial roto. Pero junto con nuestros camaradas del Sur Global es posible construir uno nuevo.

GRECIA: NEOLIBERALISMO, MILITARISMO Y RACISMO… Y UNA LUCHA SOCIAL VICTORIOSA

x Antonis Davanellos

Estamos ante el régimen más peligroso que hayamos visto en Grecia desde la caída de la dictadura militar en 1974

https://www.lahaine.org/mundo.php/grecia-neoliberalismo-militarismo-y-racismoh

La situación política actual en Grecia está llena de contradicciones. Es un "momento" político en el que todos -tanto los de arriba como los de abajo- entienden que el 'statu quo ante' resulta insostenible y que hay que prepararse para cambios drásticos.

Debo empezar mencionando una importante victoria para la clase trabajadora que llegó en un momento en el que era más necesario que nunca. Se chinatrata de una lucha en un sector laboral caracterizado por la extrema "flexibilización", en una empresa llamada E-Food, que comenzó como una "plataforma" electrónica para vender y entregar principalmente alimentos, pero también otros productos.

E-Food creció enormemente durante la pandemia y los confinamientos y emplea a 3.000 trabajadores (con contratos "flexibles" o temporales de tres meses). Obtuvo importantes beneficios. La empresa entendió rápidamente que la nueva legislación laboral -con sus disposiciones anti empleo- le ofrecía una oportunidad extraordinaria para desregular aún más las condiciones de trabajo, con el fin de maximizar los beneficios y les anunció a los repartidores que tenían que aceptar pasar a ser autónomos, como "socios" de la empresa. Eso significaba que tenían que perder la protección mínima de sus derechos laborales y

entrar en una competencia despiadada entre ellos para cobrar una miseria por unidad (es decir, por recorrido de entrega).
Hubo una huelga extraordinaria que obtuvo una importante victoria, basada en dos factores. En primer lugar, utilizó las mejores tradiciones del frente único obrero. De hecho, la huelga fue apuntalada por la estrecha coordinación entre el Sindicato de Trabajadores de la Alimentación y del Turismo (un sindicato sectorial de larga tradición en el que el Partido Comunista es la fuerza dominante) con la "Asamblea de Trabajadores de Dos Ruedas" (SVEOD, por sus siglas en griego). El SVEOD es una de las "nuevas" formas de sindicalismo activo de los trabajadores, tiene un fuerte arraigo entre los repartidores y cuenta con una gran implicación de las fuerzas anarquistas y autónomas.
En segundo lugar, generó -y fue apoyada por- una poderosa ola de solidaridad entre una gran parte de la población, que durante los diferentes confinamientos había reconocido a los repartidores como "trabajadores de primera línea". La utilización de los servicios de E-Food cayó inmediatamente después y el gobierno, por su parte, se dio cuenta de que no podía permitirse atacar a los trabajadores de reparto de E-Food, que estaban en huelga y habían organizado protestas masivas de repartidores. E-Food se vio obligada a dar marcha atrás de forma precipitada y tuvo que anunciar que los 2016 repartidores empleados por la empresa iban a tener contratos indefinidos, que es el grado de relaciones laborales más "regulado" que va quedando en Grecia. La victoria fue muy celebrada y envía a toda la clase obrera un "mensaje" sobre la posibilidad de una resistencia victoriosa.
***
Por supuesto, la movilización de E-Food no fue un hecho aislado. En los hospitales públicos (contra los recortes del gasto social) y en las escuelas públicas (contra un nuevo programa de "evaluación" de los docentes), se elaboró un programa completo de acciones de huelga. Junto a estas categorías socio profesionales capaces de resistir utilizando el "instrumento" de la huelga, esperamos que surjan nuevos brotes de resistencia en otros sectores de trabajadores. Por eso consideramos que el ejemplo victorioso de E-Food es especialmente importante y que puede tener efectos a mediano y largo plazo.
El estado de ánimo de la clase obrera no se mide exclusivamente con el "termómetro" de la huelga. Este verano, las experiencias sociales de la pandemia se combinaron con las experiencias traumáticas de los desastres de los incendios, lo que creó un clima de indignación y enfado popular contra el gobierno de Kyriakos Mitsotakis. El "desgaste" político del gobierno y del propio Mitsotakis se pudo comprobar en las encuestas, que muestran un desgaste de la confianza del partido en el poder (Nueva Democracia).
***
Mitsotakis trató de abordar este aspecto con su discurso "programático" en la Feria Internacional de Tesalónica [11-19 de septiembre], que tradicionalmente sirve cada año de referencia por el contenido político y el interés que puede despertar. Antes de la feria, la prensa había anunciado un "programa de distribución". Este programa resultó ser limitado y estar orientado principalmente a los capitalistas (una reducción de los impuestos sobre los beneficios) y... a los ricos (anulación de todos los impuestos sobre las transferencias de activos y de grandes propiedades). El mensaje político de Kyriakos Mitsotakis fue claro: "¡No vamos a cambiar nuestra política!" Incluso frente a las grandes amenazas (pandemia) y a las catástrofes mayores (incendios), "la prioridad del gobierno sigue siendo promover su agenda y llevar a cabo su proyecto de reformas".
Esta dirección fue acentuada por dos medidas emblemáticas, tomadas rápidamente en las semanas siguientes.
1° El Gobierno finalizó la privatización del puerto del Pireo, en el que el gigante chino Cosco posee ahora 51% de las acciones. Los estibadores del Pireo, que ya habían hecho la amarga experiencia de trabajar para Cosco (rechazo de todo contrato colectivo, prohibición del sindicalismo, intensificación extrema de la carga de trabajo), quedaron ahora completamente desprotegidos dentro de una "zona franca" (como las zonas

económicas especiales) establecida en el mayor puerto del país. Cosco, por su parte, tiene total libertad para impulsar su proyecto de expansión (conexión del puerto con el ferrocarril, construcción de un centro logístico, hoteles propios, salas de conferencias, etc.).
2° En un comunicado que causó absoluta sorpresa, el gobierno anunció la fulminante privatización de la Public Power Corporation (Dimósia Epichírisi Ilektrismoú, Compañía de electricidad), vendiendo el 51% de sus acciones. El mantenimiento de la participación mayoritaria (es decir, el derecho de gestión) en la compañía de electricidad PPC era hasta hace poco una "línea roja" que no se podía franquear, incluso para las fuerzas políticas burguesas, que consideraban la producción de energía eléctrica como un sector de "importancia estratégica" para el capitalismo griego y su Estado.
Es cierto que ya se había producido la fragmentación de la empresa y la privatización de la Hellenic Electricity Distribution Network Operator (HEDNO), al venderla al Macquarie Group, un conocido fondo australiano, calificado de "fondo vampiro" por su tendencia a comprar empresas de servicios públicos, vaciarlas y luego abandonarlas en ruinas.
Pero esta vez Mitsotakis privatiza la producción de energía eléctrica, es decir, las usinas, los proyectos hidroeléctricos, las minas y decenas de miles de trabajadores. Los liberales declararon triunfalmente a la prensa que se trata de la mayor privatización de la historia del país.

***

Tales iniciativas no dejan lugar a dudas sobre la orientación de la política económica y social del gobierno. Contrariamente a algunas de las reflexiones e interrogantes que surgen en el discurso dominante en EEUU y en ciertas partes de Europa, el gobierno griego sigue estando plenamente comprometido con la agenda y la estrategia neoliberales.
Pero para comprender plenamente la naturaleza de este gobierno, debemos considerar también su actuación en otros dos ámbitos:

1° Las orientaciones en el plano militar y de los armamentos

En Tesalónica, Mitsotakis anunció que compraría 24 de los carísimos aviones Rafale franceses y no 18, como estaba previsto. Esta compra espectacular fue anunciada a un país que, unas semanas antes, necesitaba desesperadamente aviones cisterna para luchar contra los incendios, pero que no los tenía...
Y ahora Mitsotakis anuncia un colosal programa de armamento naval: la compra de 3 + 1 fragatas francesas Belharra y 3 corbetas francesas Gowind. Estos navíos de guerra franceses son considerados como "máquinas pesadas" (en particular, las fragatas Belharra, que son consideradas "Blue Water Navy", es decir, una fuerza marítima capaz de operar en las aguas profundas de los océanos). Tienen una gran potencia de fuego destructiva, y pueden brindar apoyo electrónico a la fuerza destructiva de otros armamentos. Los sitios web belicistas "especializados" en militarismo afirman que la Armada griega ha pasado de ser una fuerza defensiva en el Egeo a una fuerza "estratégicamente presente" en el Mediterráneo oriental en un sentido amplio.
El importe total de la inversión pública en nuevos aviones y buques de guerra supera ahora los 10.000 millones de euros, una cifra colosal teniendo en cuenta el tamaño de la economía griega. Se trata de una provocación para un país cuyas escuelas y hospitales públicos se están derrumbando.
El trasfondo de la decisión de comprar las fragatas Belharra es que el gobierno había declarado a la prensa que tenía la intención de comprar las fragatas estadounidenses MSCC, más pequeñas y más baratas. Pero, como relata un periodista especializado en temas de "interés nacional", los almirantes se rebelaron, exigiendo buques de guerra franceses más modernos y "agresivos". Y el gobierno se apresuró a cumplir con sus deseos.
Es que Mitsotakis, además de los aviones de guerra Rafale y de las fragatas Belharra, también le 'compró' a Macron el Acuerdo de defensa mutua entre Grecia y Francia. Este acuerdo declara (especialmente contra Turquía) que cualquier acción bélica contra uno de los dos países activará automáticamente el compromiso militar del otro. Con este

acuerdo, el imperialismo francés formalizó su presencia en el Mediterráneo oriental, en el que existe ya una red de alianzas establecida entre Grecia, Chipre, Egipto e Israel, y donde el imperialismo francés desempeñará un papel mayor, incluso preponderante.
Quienes consideran que las relaciones entre Europa y EEUU son únicamente (o principalmente) competitivas -sobre todo después de AUKUS [una alianza militar tripartita formada por Australia, EEUU y el Reino Unido, hecha pública el 15 de septiembre]-, deberían examinar con detalle el ejemplo del posicionamiento de Grecia en el Mediterráneo oriental y en los Balcanes. Así, al mismo tiempo que el acuerdo franco-griego era anunciado, se ultimaban las negociaciones sobre el acuerdo de defensa mutua entre Grecia y EEUU. Este último prevé el refuerzo de las bases militares estadounidenses de Suda (en la isla de Creta), Alexandroupoli (junto a la frontera greco-turca), Lárisa en Tesalia y Stefanoviki (en Magnesia, departamento de Tesalia). A cambio, el Estado griego recibirá armamento de EEUU: actualización de los aviones de guerra F-16 a F-16 Fighting Falcon, conocido como Viper por los pilotos, incorporación de Grecia a la producción de F-35, compra de misiles y proyectiles de precisión para las fuerzas terrestres.
El argumento constante de los neoliberales contra cualquier reivindicación de los trabajadores, la afirmación de que "no hay fondos disponibles" para satisfacer sus reclamos, es una rotunda mentira cuando se trata de armamentos y de la competencia greco-turca por conseguir el dominio regional.

2° Racismo institucional

En la Grecia contemporánea, en la Europa del siglo XXI, el asunto de los refugiados se trata con una brutalidad extrema que puede calificarse de crímenes de Estado.
Las decenas de refugiados que consiguen -tras muchos esfuerzos y sufrimientos- llegar a las costas griegas, son encontrados por los guardacostas y luego... desaparecen. Cuando las organizaciones antirracistas insisten en saber dónde están, las autoridades oficiales del Estado responden descaradamente: "No lo sabemos, sin comentarios". Es un secreto a voces que estas personas están siendo "repatriadas", lo que significa que son desembarcadas en las costas turcas de la manera más ilegal, inhumana y peligrosa posible. Se trata de una escalada monstruosa de la táctica de repulsión que había sido utilizada por los guardacostas, impidiendo por la fuerza que los barcos con refugiados entraran en aguas territoriales griegas.
Mitsotakis no duda en darle a esta política una dimensión ideológica y asume toda la responsabilidad de la misma. En su discurso en Tesalónica, subrayó que el objetivo de su gobierno es garantizar "cero llegadas" y que esta "tarea" puede ser llevada a cabo "por la policía y la guardia costera". Esta política tiene dos componentes. Por un lado, la policía se encarga de hacerles la vida insoportable a los refugiados que llegan al país, con un mensaje claro -como dice Mitsotakis- "¡No vengan aquí!" Por otro lado, los guardacostas utilizan tácticas ilegales de "piratería" con las que se aseguran de que sólo algunos refugiados consigan atravesar la frontera.
Quienes creen que los neoliberales siguen siendo liberales en materia de derechos humanos deberían pensarlo de nuevo. El gobierno de Mitsotakis es un claro ejemplo de políticas neoliberales pro capitalistas unidas a un nacionalismo y un militarismo desenfrenados, así como a un racismo estatal institucional.
Por lo tanto, no es casualidad que, a pesar de la gran victoria antifascista que llevó a los dirigentes de Amanecer Dorado a la cárcel, la política del gobierno constituya un terreno fértil para la reactivación de los grupos fascistas. Los recientes y peligrosos ataques de los fascistas a las escuelas de las zonas pobres de Tesalónica son un ejemplo de esta amenaza.

***

En resumen, estamos ante el gobierno más peligroso que hayamos visto en Grecia desde la caída de la dictadura militar en 1974.
Pero este gobierno no salió indemne de la pandemia, los incendios, la crisis socioeconómica, etc. Ha perdido capital político después de las amargas experiencias

vividas por la población durante una gestión que lleva poco más de dos años. Va camino a serias dificultades, ya que en 2023 el capitalismo griego tendrá que enfrentar una nueva crisis de la deuda y deberá encontrar un nuevo equilibrio viable en medio de las renegociaciones del Pacto de Estabilidad de la UE.
Pero eso no significa que este gobierno esté a punto de desmoronarse (al menos, no por ahora). Sigue contando con el apoyo de la clase dirigente. Y Mitsotakis tratará de utilizar este apoyo para imponer su reinado mediante una política agresiva.
Por lo tanto, las orientaciones y tácticas de los partidos de la oposición son un factor importante. En Tesalónica, Alexis Tsipras pronunció un discurso en respuesta a lo afirmado por Mitsotakis una semana antes. Habló durante horas y se las arregló para no mencionar la palabra "izquierda" ni una sola vez. Habló de un "nuevo comienzo", con la "clase media" como protagonista, mediante la formación de un "gobierno ampliamente progresista". Incluso los viejos símbolos y colores de SYRIZA estaban ausentes de la sala donde pronunció su discurso y conferencia de prensa. El color verde (que en Grecia se identifica con el PASOK socialdemócrata) dominaba la sala, mientras Tsipras reproducía los eslóganes más típicos (e incluso frases fetiche...) de... Andreas Papandreu [1919-1996], el fundador y líder histórico del PASOK [creado en 1974].
No hace falta mucha experiencia política para entender que esta estrategia de "centro-izquierda" no es una respuesta eficaz a la agresión y a la dirección claramente pro-capitalista de Mitsotakis. Esto se puede ver en las encuestas de opinión, donde Nueva Democracia pierde terreno, pero SYRIZA permanece estancada.
Si hay algo esperanzador en este panorama es la tendencia a la revitalización de las luchas "desde abajo". Para nosotros, la victoria de los trabajadores de E-Food y el mensaje que le envió al resto de la clase obrera son particularmente importantes.
CALPU

ROSER MESSA FREIXAS / HISTORIADORA/"MUCHOS ESPÍAS LO SON POR MOTIVOS IDEOLÓGICOS"

Julio Tovar *14/10/2021*
https://ctxt.es/es/20211001/Culturas/35471/roser-messa-freixas-historiadora-espias-barcelona.htm
Roser Messa Freixas.
J.T.
Roser Messa Freixas (Barcelona, 1969) es una historiadora catalana que poco a poco ha sabido ganarse un público en la ciudad condal. CTXT tuvo el placer de hablar con la autora sobre esos hombres que hicieron de la capital de Cataluña un sitio idóneo para miradas aviesas, hombres detrás de periódicos y confidentes en cada esquina.
¿Cómo empieza a interesarse por los espías? ¿Es por una biografía o un periodo histórico?
Siempre me han gustado: las películas de espías siempre se disfrutan. Ahora, este libro salió de una historia sobrante de mi anterior publicación, *Anecdotario de Barcelona.* Esta era la narración de Ramón Mercader y su madre, pero el libro tenía que ser muy escueto y esta gente se quedó fuera. Luego, revisando esta historia, pensé "esta gente es un filón". De ahí tirando, tirando, saqué todo: la época de la Guerra Civil española, la escuela de espías soviética, todo demasiado goloso.
El bufón espía, Mosén Borra, comienza su antología ¿Cómo descubre a este personaje tan curioso?
Viendo la catedral de Barcelona (risas). Descubres a este hombre viendo el edificio; su tumba: el cartelito, claro, no te dice que fue espía. Lo que te preguntas es "¿quién es este tan pequeñito?". A través de la curiosidad vas a buscarlo en Internet y descubres que fue un bufón real a finales de la Edad Media, del siglo XV, y que Alfonso V de Aragón le concedió el privilegio de "beber todo lo que le diera la gana", ya que no podía comer por no tener dientes. Era bastante gracioso.

El personaje es interesante, también, porque sobrevive al paso de Martín el Humano a Alfonso de Trastámara. El primer gran cambio de dinastía polémico en el principado catalán…
Debía ser muy buen espía, sí. Parece que era muy amable, muy querido por todo el mundo, lo que le hacía pasar desapercibido.
Su siguiente biografiada, Manuela Desvalls, fue una monja a favor del partido austriaco en la guerra de sucesión ¿Cómo pudo sobrevivir a la represión de Felipe V? ¿Tan malos eran los servicios secretos del borbón?
El hábito siempre es un buen camuflaje, sobre todo en una mujer.
De hecho, hay un buen número de exiliados catalanes que van a Viena, a la Corte del Archiduque Carlos. Me sorprende que Desvalls sobreviviera luego de 1715…
Siguió pasando información a sus superiores, pretendiendo reclutar armas y hombres, y poca cosa más. No fue una "gran espía", se quedaba en el convento…
Alí Bey el-Abbassi (Domingo Badía) es casi un Lawrence de Arabia catalán. ¿Cómo es posible que un tipo tan válido, que se infiltró en Marruecos y el mundo árabe, fuera despreciado por Fernando VII a su vuelta?
Él quería estar al lado del padre de Fernando, Carlos IV, pero este le responde que sirva a José Bonaparte porque le vienen mal dadas. Es como si le dijera "dedícate al ganador", a Bonaparte, para su carrera social. Más que desprecio de Fernando VII, es que él se ha afrancesado: acaba sirviendo al rey de Francia, Luis XVIII, igualmente.

En su libro existe un ensayo "oficioso" de la Barcelona de inicios del siglo XX ¿Es el periodo más fascinante de la historia de la ciudad condal?
La Barcelona de las bombas, claro. Yo creo que es la parte más potente, más curiosa, de la historia de Barcelona. Al ser España un país neutral, tener puerto –lo que facilita el contrabando de armas y el espionaje– permite que la ciudad sea una colmena de infiltrados, un polvorín.
La patronal catalana fue a buscar directamente a Bravo Portillo por sus antecedentes represivos en La Semana Trágica
Ese mundo de las cloacas policiales de la Barcelona del novecientos, con sus biografiados Manuel Bravo Portillo o José Millán Astray, parece una película de serie negra ¿El Estado controlaba a estos tipos? ¿O actuaban de manera autónoma?
Yo creo que el Estado los controlaba, no funcionaban de manera autónoma. La patronal catalana fue a buscar directamente a Bravo Portillo por sus antecedentes represivos en La Semana Trágica. Piensan algo así como "este tío nos va a servir", tiene el perfil y va a ser perfecto. Creo que estaba controlado por los dos lados: ninguno trabajaba de manera autónoma. Los espías, Bravo Portillo o de Köening, están dominados por los estamentos superiores. Eran ya gente de "mala calaña" (risas…)
Ya sabe que siempre se dijo que Lerroux era financiado en Madrid contra el catalanismo, según recoge Álvarez Junco.
Todos estos iban financiados por el Estado. En tiempos de Köening, con su sindicato patronal BKS (Barón Von Köening Services), era el Estado el que suministraba las armas…
¿Cómo pudo el barón de Köening operar una red de hampones, de pistoleros, en la Barcelona del novecientos con impunidad? ¿Quién le protegía en Madrid?
No se ha podido llegar a saber, son cosas que se intuyen. De Köening era más bien protegido por la patronal, ya que Eduardo Dato lo acaba echando de España en 1920. No estaba tan protegido por los políticos, como por los empresarios…
Dice el preso a Max Estrella en *Luces de Bohemia:* "En Europa, el patrono de más negra entraña es el catalán…". El odio social en esa Cataluña del novecientos prefigura la Guerra Civil…
Aquí se odian a matar: la lucha entre la patronal y los sindicatos no tiene cuartel.

Su historia de Pilar Millán Astray, hermana del legionario célebre, es casi desconocida ¿Será vindicada alguna vez como dramaturga de éxito (autora de *La Tonta del Bote*) o pesa demasiado la ideología?
¡Le pesa la ideología que no veas! Es una gran defensora de la causa franquista, en la Guerra Civil, e incluso acaba encarcelada por la República.
Publicó un libro de poemas, *Cautivas. 32 meses en las prisiones rojas*, sobre su estancia en cárceles del Frente Popular.
Ese libro lo encontré en la biblioteca de Cataluña. Son 32 poemas donde se mete con todos: con las carceleras, con la comida que les dan… Y defiende a Franco y a su hermano, etc.
Su seguimiento al Josep Pla que espía para el franquismo a los aliados es ambivalente ¿Cómo podía obtener la información de los barcos? ¿Se hacía el despistado con los marineros?
A Pla le gustaba mucho hablar: se paseaba por los barcos y se hacía amigo de los marineros, con su boina y su tabaco de picar.
Es ese payés mentiroso, encantador, que aparece en la entrevista con Joaquín Soler Serrano de *A fondo*. Con ese latiguillo tan seductor para cualquiera: "…y a usted qué le parece…"
Sí, era muy hábil, tenía mucho don de palabra, conseguía su confianza.
De nuevo, ¿quién protegía al Pla en su paso de espía franquista a colaborador con los aliados en 1944? ¿No tuvo represalias en el franquismo?
No le dieron mucha caña a Pla en la dictadura de Franco, le dejaron más o menos tranquilo. Durante la guerra es protegido por Francesc Cambó, para el que escribió libros, además de colaborar en *La Veu de Catalunya*. Y luego está José Bertrán y Musitu, que era el jefe de todos, y es también todo un personaje.
No le dieron mucha caña a Pla en la dictadura de Franco, le dejaron más o menos tranquilo
Pero Cambó se exilia en Argentina, mientras que Pla sobrevive en su particular "exilio interior" colaborando con *Destino*
Sí, de hecho, estuvo colaborando en Destino más de 20 años, creo. Viajó, además, por todas partes.
Ese vivir "sin persecución" de Pla en la dictadura le valió la condena del catalanismo más radical muerto el dictador…
No lo valoraban por eso, le tenían ojeriza. De hecho, no recibió la Medalla de Oro de la Generalitat de Cataluña hasta un año antes de morirse.
En su libro hay varios personajes correosos, sin ideología, como el citado Pla o Alfonso Laurencic, que se venden al mejor postor para sobrevivir ¿Un espía es un traidor por definición?
Mucha gente de estos, más allá de que sean algunos traidores, lo hacen por su ideología. De hecho, los espías comunistas se mantienen fieles. Los demás, Pla o Laurencic, más bien quieren vivir bien. Especialmente en el caso de Alfonso Laurencic: le da igual lo que sea con tal de vivir bien. De Köening era así también: acabó trabajando para los aliados y fotografiando la máquina *Enigma* de los nazis.
Cuéntenos algo sobre la escuela de espías montada por el soviético Nahum Eitingon en la Barcelona de los 30. ¿Por qué personajes novelescos como África de las Heras o Caridad del Río son desconocidos? ¿Opacidad de los servicios secretos comunistas, su condición femenina...?
La pobre Caridad del Río acabó en la embajada de Cuba en París de recepcionista.
Cita el recuerdo del escritor cubano Guillermo Cabrera Infante sobre ella: "Vieja seca".
Me la imagino así, ¿eh? (risas). Yo la conocí a través del hijo, Ramón Mercader, que fue el asesino de Trotski y por ello héroe de la Unión Soviética. Pero la madre, que está detrás, es mucho más interesante: la vida que tiene de señora burguesa a dinamitera en las fábricas

de su marido es tremenda. El hijo aprende de ella, pero la conversión materna es surrealista. No sé si su olvido es por su condición de mujer o por la fama de su hijo…

¿Cómo pudieron actuar Eitingon y los demás comunistas sin control en la II República durante la Guerra Civil? El asesinato de Andreu Nin es la gran mancha del Frente Popular intelectualmente...

Totalmente. La Generalitat republicana hacía la vista gorda, aunque suene un poco bestia. ¿Cómo pudo permitir las checas? Las torturas de la FAI no las impedía el gobierno republicano, que era un absoluto descontrol y caos.

Joan Pujol *Garbo* y Francesc Boix son ya personajes reconocidos, pero ¿no le apena que apenas haya informes, entrevistas, con algunos espías del siglo XX? Parece como si el anonimato fuera el destino del espía...

Sí, hay muchos ejemplos. Uno de los personajes interesantes que descubrí era Marcelo de Argila, que fue el director de los Servicios Secretos de la Generalitat en la Guerra Civil. ¡Hace poco me contactó su nieto! (risas). Y me dijo que su padre podía haber evitado "la derrota de la república".

¿Se plantea centrarse en algún personaje para una biografía? ¿Qué está investigando ahora?

Dan para una película muchos de ellos. Lo de ampliar es posible. Me fascina "la banda negra". Acabado este, ahora preparo un libro en castellano. Lo investigué luego de una beca en Barcelona y va sobre la ciudad *underground,* centrado en el cómic, pero que también se ramifica…

AUTOR >**Julio Tovar**

EMILIANO TERÁN MANTOVANI: «LAS INSTITUCIONES SE HAN DEGRADADO DRÁSTICAMENTE EN VENEZUELA, AL MISMO RITMO QUE SE HA DEGRADADO EL CONJUNTO DEL PAÍS EN ESTA CRISIS»

- por OPLAS

https://oplas.org/sitio/2021/10/14/emiliano-teran-mantovani-las-instituciones-se-han-degradado-drasticamente-en-venezuela-al-mismo-ritmo-que-se-ha-degradado-el-conjunto-del-pais-en-esta-crisis/

El gobierno de Venezuela se sienta a dialogar y busca liberarse de las sanciones económicas que le impiden acceder a los activos en el extranjero y sobrevivir al ahogo económico. Por otro lado, la Plataforma Unitaria busca volver al terreno electoral para acceder a cuotas de poder compartidas con el oficialismo.

En esta entrevista con el sociólogo e investigador venezolano Emiliano Terán Mantovani rastreamos el origen de la crisis y analizamos la situación actual a la luz de las negociaciones entre el gobierno y parte de la oposición venezolana.

¿Podemos decir que en Venezuela hay una dictadura?

Más allá del debate sobre qué es hoy, en el siglo XXI globalizado, una dictadura, y qué no lo es –debate que me parece necesario–, en torno a Venezuela ha habido demasiados abusos mediáticos, propaganda, maniqueísmos y frenesí. Pero salgamos de generalizaciones mediáticas e intentemos mirar en lo concreto el perfil del Gobierno actual: no hay absolutamente ninguna separación de poderes, y no solo eso, sino que las instituciones se han degradado drásticamente, al mismo ritmo que se ha degradado el conjunto del país en esta crisis.

Lo que prevalece es la ley del más fuerte, la voluntad de los poderes fácticos vinculados a la burocracia estatal, el sector militar y quienes hacen negocios. La corrupción es el principal mecanismo de distribución de los excedentes y de distribución del poder desde arriba. Ya ni se disimula con protocolos democráticos, todo se ha vuelto autoritarismo y rapiña abierta. La vía electoral se corrompió totalmente y la gente no confía en el sistema de elecciones. Las decisiones se toman a lo bravo, sin ninguna consulta, y mucho peor, con unos niveles de secretismo que se incrementaron con la falta de datos y estadísticas

públicas, con la declaración de estados de excepción permanente desde 2016 –que hace que todo se maneje como una economía de guerra– y que se corona con la Ley Antibloqueo de 2020, que legaliza como nunca el secreto en los proyectos y acuerdos.
Y como ya he mencionado, la protesta popular viene siendo reprimida de maneras crecientes y violentas, un patrón que se repite en todo el país. El rol de los diversos cuerpos de seguridad, legales y paralelos, es crucial en esta situación. Y la impunidad es total y generalizada; esta degradación política ha pulverizado el Estado de derecho, la base de derechos que protege a la sociedad.
Todo esto no solo lo pueden corroborar actores institucionales internacionales como la Oficina de derechos humanos de la ONU, sino también organizaciones sociales del país, tanto las que son de oposición como otras chavistas, así como el testimonio de gente en barrios populares, donde han ocurrido masacres de los cuerpos de seguridad. Esto es algo sabido por todos, completamente evidente. Incluso algunas declaraciones de funcionarios estatales de alto rango han reconocido 'excesos' de los cuerpos de seguridad, hace poco el fiscal general asumió la responsabilidad del Estado venezolano por la muerte del concejal Fernando Albán y del estudiante Juan Pablo Pernalete, algo muy serio. Hay mucha intimidación en la sociedad para criticar y protestar, y más con la llamada "Ley contra el Odio", aplicable a muchos quienes elevan una crítica frontal.
¿Cómo se le puede llamar a todo esto?
Es cierto que el término dictadura ha sido usado y abusado por un sector ultraconservador y de derecha latinoamericano, así como medios de comunicación con líneas editoriales muy rancias y manipuladoras, para hacer un contraste más bien hipócrita del régimen venezolano actual con las "democracias" del hemisferio. Pero gobiernos como el de Iván Duque, Sebastián Piñera o Jair Bolsonaro, por mencionar ejemplos, son vergonzosos aunque mantengan una fachada institucional. Son represivos, violentos y corruptos. Sin embargo, esto no quita que la evolución del régimen de Maduro esté hoy configurándose como una dictadura. ¿Siempre fue así? No lo creo. Los primeros cinco años del proceso bolivariano fue de un nivel de efervescencia y participación popular muy interesante.
Las elecciones en Venezuela fueron ganadas limpiamente por Chávez, su partido y su Gobierno. Todo cambió a partir de 2015, luego de que el Gobierno nacional fuera barrido en las elecciones parlamentarias de ese año, y la oposición obtuviera dos terceras partes de la Asamblea. Parecía que se le venía la noche al Gobierno de Nicolás Maduro, que casi había perdido en las presidenciales con Henrique Capriles, en abril de 2013. A partir de 2015 comienza el desconocimiento de esta y toda instancia que estuviera fuera del rango de control del Gobierno nacional, y un creciente accionar autoritario, que se fue volviendo más drástico y violento. E insisto, esto se produjo incluso sobre las disidencias del chavismo, por más chavista que se fuese.
Ahora, lo que no se puede decir es que en Venezuela el único actor político en el juego sea el Gobierno. Desde la llegada de Chávez han existido diversas formas de intervencionismo, fundamentalmente desde los Estados Unidos, con incidencia variadas, fuerte en los primeros años de Chávez, que luego baja su nivel y que se intensifica nuevamente con Maduro. Con el Gobierno de Trump se hizo muy intenso y grotesco, más que por las amenazas de invasión –que a mi juicio nunca fue una primera opción–, por la vía de las sanciones internacionales, que han tenido fuerte impacto, y son también crímenes contra la humanidad. Sin embargo, es crucial decir que el colapso económico y social de Venezuela comienza antes de las sanciones internacionales.
Las sanciones que verdaderamente nos afectaron como país fueron las que se aplicaron desde 2017, y primordialmente desde 2019, que afectaron con fuerza a PDVSA y al oro venezolano. Las sanciones no son el principal causante de la crisis venezolana. Las principales causas del colapso nacional y del declive chavista hay que buscarlas fundamentalmente en factores internos del proceso.
Otro elemento que habría que agregar es que el intervencionismo no fue únicamente el estadounidense: China tuvo un rol importante en la profundización del extractivismo y el

endeudamiento externo en Venezuela, y el posterior debilitamiento económico del país; y Rusia ha tenido un rol crucial en el período de la crisis, vinculado a condiciones para sus petroleras, mineras y la venta de armas a Venezuela. Podríamos hablar también de Colombia, de Irán, Turquía, Cuba, entre otros. Lo que hemos vivido en Venezuela ha sido también un conflicto internacional.

El Gobierno y algunos sectores de la oposición realizaron una ronda de negociaciones con acuerdos parciales ¿Cuáles han sido los puntos clave de estas negociaciones?

Como ya se ha anunciado, este nuevo intento de negociaciones sentó en agosto siete puntos que llamaron 'prioritarios', donde destaca el gran acento que el Gobierno le ha puesto al cese de las sanciones internacionales y la recuperación de activos venezolanos en el exterior –este último se acordó como 'acuerdo parcial' en septiembre–, mientras que la oposición insiste en elecciones libres y justas y la recuperación de condiciones de equidad y garantías en las mismas. Otros elementos están vinculados a la igualdad de derechos políticos para todos los actores, convivencia y rechazo a vías violentas, así como el respeto al Estado de derecho; y se anunciaron medidas de "protección" de la economía y el pueblo venezolano; además de garantías de respeto a estos acuerdos. El otro 'acuerdo parcial' fue el del Esequibo, la zona en reclamación y disputa ya histórica con nuestros vecinos de Guyana, que es otro ingrediente más que debe añadirse a esta sopa que es el conflicto venezolano, y que además involucra la explotación petrolera.

Hay dos cuestiones muy sensibles con las que se llega a estas nuevas negociaciones: una es la de la crisis humanitaria que se vive en el país, que ha comprometido las condiciones de vida de millones de venezolanos, sin contar con los otros seis millones de migrantes connacionales. La otra ha sido la posibilidad de que el conflicto político se desbordara, y por tanto la necesidad de evitar llegar a esos escenarios. Ambas cuestiones son tan sensibles para la población y el futuro del país, que esta y otras negociaciones podrían contribuir a que se abran caminos para no caer en huecos tan profundos y oscuros, y volver a cierto espacio de hacer política y de recuperación de condiciones mínimas de vida.

Pero la verdad es que este proceso tiene su contracara. Los grupos dominantes que negocian son básicamente élites políticas y económicas que han estado absolutamente de espaldas al país, algo que por cierto la población lo sabe muy bien. De espaldas al país y bastante involucrados con intereses económicos y políticos particulares. De hecho, si bien estos grupos han estado confrontados en lo político, lo que tenemos en esa mesa es un gran consenso entreguista. Muchas de las políticas liberalizantes y desreguladoras del Gobierno de Maduro son vistas con agrado por varios actores de oposición y grupos empresariales. Otros grupos que no hacen parte de la mesa les enfada no ser parte directa de esas reformas neoliberales. Así que el neoliberalismo es un consenso político de élites.

Una gran reforma neoliberal consensuada, en la que también participa el capital transnacional, podría levantar algunos indicadores macroeconómicos, ofrecer mayor estabilidad para el capital y hacer crecer relativamente el mercado interno, creando una ilusión de riqueza; pero todo ello se haría a costa de entregar el país, con un alto nivel de endeudamiento externo y privatización, una gran devastación ambiental, la precarización de trabajadores y la consolidación de la desigualdad social que se ha venido intensificando en los últimos años, además de no resolver los problemas de fondo y estructurales.

Por mencionar dos ejemplos: la crisis ha generado que Venezuela se convierta en una gran maquila, un gran centro de mano de obra barata, que en realidad es algo muy atractivo para el capital internacional, para sus inversiones, y de facto va legalizado con las Zonas Económicas Especiales y los mecanismos de protección al capital; por otro lado, se van subastando los recursos naturales del país, con grandes facilidades de acceso para los inversores, a costa de niveles de devastación ambiental y despojo territorial tremendos.

Es en este sentido que la gente ve, en general, estas negociaciones con cinismo, con escepticismo. Además, la población no olvida que en medio del conflicto entre Gobierno y oposición, ambos pusieron a la población como instrumento, y como daño colateral, colocando la búsqueda del poder como primer objetivo, por encima de todo.
Las negociaciones tienen más la mira en la reforma económica y la recuperación de los canales y condiciones de reproducción del capital. Sectores más institucionalistas tratarán de que se puedan recuperar bases institucionales, pero sigue habiendo esta brecha entre estos intereses y los de la población, lo que evidencia la reconfiguración de las contradicciones políticas y sociales, la de los de abajo contra los de arriba. Además de las contradicciones existentes entre grupos de poder. Y es importante resaltar: el problema de fondo, el que crea esta profunda crisis, está lejos de ser resuelto, por lo que en verdad la estabilidad no es algo que pueda estar garantizado. Así que el juego aún queda bastante abierto.

¿Las sanciones han sido medidas efectivas para ejercer presión?
Las sanciones, sobre todo las aplicadas desde 2017, han venido cerrando drásticamente canales de intercambio económico internacional y de flujo de financiamiento. Las sanciones de 2019 contribuyeron considerablemente al estrangulamiento de PDVSA, que venía en una progresiva debacle pero que en estos años se derrumbó con fuerza la producción petrolera que ha llegado a estar en 380.000 barriles diarios en 2020, y está en un sube y baja que promedia los 500 mil barriles. O sea, se produce menos que Colombia. Por supuesto que esto ha asfixiado la economía venezolana y ha tenido repercusiones en el Gobierno venezolano, que ha tenido dramáticos problemas de flujo de caja, lo que además lo lleva a recurrir a canales subterráneos de comercio y captación financiera –de ahí la polémica sobre la minería ilegal de oro, las cargas de petróleo de bajo perfil o los testaferros internacionales. Así que sí es un factor de presión política inobjetable.
El asunto es que el principal afectado de las sanciones ha sido la población, y el Gobierno más bien ha aprendido a gobernar en estas condiciones, a desarrollar mecanismos de control social y político en esta situación de precariedad. La conservación del poder prevalece sobre la protección de los derechos humanos de los venezolanos, es una especie de 'externalización' económica sobre la población. Se ha hablado de los Clap, que son estos mecanismos de distribución alimentaria organizados por el Gobierno, pero es claro que sobre esto hay estrategias de control político, de filiación, de manejo de la precariedad de la población. Además, mientras tanto el Gobierno pagaba puntualmente el servicio de la deuda; se le cobra el IVA a la población pero se exime de pagar impuestos a importaciones y al capital foráneo; y se consolidan actores hiper-privilegiados de la economía nacional sobre nuevos emprendimientos y el crecimiento de sectores privados (supermercados, bodegones, casinos, sitios turísticos, etc).
Lamentablemente se ha instrumentalizado la crisis humanitaria, y esto incluye a Guaidó y su estrategia política, así como actores internacionales, como el Gobierno de los Estados Unidos y varios gobiernos latinoamericanos alineados con este. Esto es inconcebible, todo un crimen contra la humanidad. No se puede colocar a la sociedad como botín, esas son más bien lógicas de guerra.

Algunos sectores de la oposición venezolana llamaban a la abstención electoral por falta de garantías ¿Qué es diferente ahora? ¿Qué se está jugando?
Lo que pasa es que la estrategia de Juan Guaidó -de presionar al colapso por vías económicas, insurgentes, de conmoción interna y de la creación de un Estado paralelo- no prosperó. Mientras tanto, el Gobierno asistía a una nueva elección en solitario, y lograba básicamente quedarse con todo. El debate sobre la estrategia opositora ha pendulado en torno a la participación y no participación electoral, a la legitimación y no legitimación del Gobierno de Maduro. No hay hoy un consenso pero se reconoce que hay que llevar la lucha en la vía electoral, de verlo como un campo de disputa política, con todas las complejidades y contradicciones que esto conlleva. Suena dura la idea de que por fuera del Estado no se va a lograr absolutamente nada.

El Gobierno presentó un nuevo Consejo Nacional Electoral que tuvo buena acogida en algunos sectores de oposición. Y los actores internacionales dieron el visto bueno y abrieron la posibilidad de observaciones electorales. Así que algunas condiciones han posibilitado esta aceptación de mayor participación de sectores de la oposición, que son una buena parte de esta, pero no todos.
Desde una visión pragmática, esto representa la posibilidad para sectores de oposición de lograr parcelas de poder, a cambio de legitimar el régimen de poder actual. Pero insisto en que el trasfondo de estas elecciones está en los intentos de conformar un piso estable para el capital y la gran reestructuración económica neoliberal que vive el país.

¿Encontramos en Venezuela alternativas o articulaciones políticas más allá de la MUD y del oficialismo?

Esta es una pregunta muy importante, porque sobre Venezuela se suele poner demasiada atención sobre las dinámicas de los líderes políticos y las disputas partidistas y poco se habla de lo que va pasando en el campo popular. Como he comentado antes, la sociedad venezolana no es, en mi opinión, una sociedad desmovilizada pero sí ocurre que ese descontento está bastante desarticulado, y es discontinuo. Ha habido diversas formas de protesta, con intensidades variables, pero con grandes carencias para converger en un proyecto alternativo, y para conformarse en redes o plataformas amplias de lucha política. Como ya también mencionaba, este país ya no se puede sostener sobre los mismos códigos políticos dominantes de las últimas décadas. Y eso se está expresando tanto en cierto vacío de referentes políticos, como en la reconfiguración, reordenamiento y reorientación del campo popular, un proceso que es accidentado, experimental e incierto. Pero me parece que ha habido expresiones de que, desde las bases de la sociedad, otra política quiere emerger.
Sobre esto mencionaría entonces tres ámbitos: el de las protestas, el de la organización social y el de bases partidistas disidentes. Las primeras no tienen hoy las características de las grandes movilizaciones nacionales de 2017, que disputaron directamente el poder político y contra el Gobierno de Maduro, sino que son fundamentalmente microprotestas territorializadas, principalmente por condiciones de vida. Esto, además de protestas urbanas, incluye luchas indígenas y campesinas. Lo interesante es que han logrado cierta simultaneidad en varios Estados del país, como lo ocurrido en septiembre de 2020, en la que resaltaron las protestas de Yaracuy que se rebelaron también contra los liderazgos políticos de todo tipo, y nos hacen preguntarnos sobre la posibilidad de emergencia de nuevos sujetos políticos.
En cuanto a las organizaciones sociales, se reformulan sobre códigos más allá de la polarización, y centrados en la construcción de agendas de reproducción de la vida, pero también en luchas feministas, ambientales, sindicales, campesinas e indígenas. Hay mucha gente haciendo cosas, aunque son experiencias dispersas, hoy impactadas por la nueva ola de la pandemia, pero que labran caminos, que además apuntan a la recuperación del tejido social y, lo que me parece más interesante, el fortalecimiento de una cultura de derechos sociales y ambientales. Esto último es algo que en el mediano y largo plazo es fundamental para recuperar una agenda fuerte de lucha popular.
Y por último, bases partidistas disidentes que intentan construir alternativas a los partidos dominantes, y se componen de algunos liderazgos que subsisten, que no están tan quemados, y otros nuevos, jóvenes activistas influidos por estos nuevos horizontes y condiciones que se han formado en Venezuela, y que, en escenarios como el de las elecciones regionales que vienen en noviembre, luchan por posicionarse, enfrentando de alguna forma a los grupos dominantes (del Gobierno y las oposiciones que pactan). Su rol es también importante porque disputa en este campo minado, y persigue cierto balance ante tanta desigualdad política. Hay de todo ahí.
Fuente: https://www.horacero.org/maldito-pais-/2/elecciones%2C-negociaci%C3%B3n-y-di%C3%A1logo-en-venezuela%3A-entrevista-con-emiliano-ter%C3%A1n-mantovani

¿UN SEGUNDO «GIRO A LA IZQUIERDA» EN AMÉRICA LATINA?

Mariano Schuster
Pablo Stefanoni

En #Izquierdas2021, la conferencia anual de Nueva Sociedad, diversas y diversos analistas discutirán sobre la coyuntura política en América Latina.
Inscripción al evento: https://nuso.org/izquierdas/
https://nuso.org/articulo/un-segundo-giro-a-la-izquierda-en-america-latina/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

A mediados de la década de 2010, los gobiernos del denominado «giro a la izquierda» latinoamericano comenzaron a mostrar signos de agotamiento. Estos se explicaban por diversas razones: desgaste por los años en el poder, dificultades de renovación de los liderazgos, cambios económicos globales, inconsistencias de las agendas reformistas, etc. Sin embargo, lo que parecía entonces un movimiento pendular hacia la derecha quedó a medio camino. La llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador en México y el retorno del peronismo en Argentina se sumaron a la caída y el regreso al gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia, al ascenso electoral de la izquierda chilena, al triunfo de Pedro Castillo en Perú y, más recientemente, a la recuperación de la izquierda brasileña (o al menos del «lulismo»).

De esta forma, desde las instituciones como desde las calles, parece pavimentarse el camino a una suerte de «segundo giro a la izquierda». Las victorias de la izquierda se producen, en todo caso, en un clima muy diferente del «giro a la izquierda» de los primeros años 2000: o bien se trata de otros países (Chile, México o Perú) o bien de otros contextos (Bolivia, Argentina). Por un lado, estamos ante progresismos con horizontes «utópicos» más limitados, que gobiernan en contextos políticos y económicos más complicados, y por el otro, nos encontramos con una diversidad mayor se sensibilidades progresistas, atravesadas por las olas feministas, y circunstancias que están muy lejos de ser homogéneas. La idea «refundacional» se ha diluido y proyectos como el venezolano tienen mucha menos legitimidad entre las izquierdas regionales.

El «segundo giro a la izquierda» se produce, además, en un contexto diferente al del pasado y en una región crecientemente heterogénea y caleidoscópica, que está lejos de los «climas de época» del pasado. No se trata solo de que se evidencien unas condiciones económicas más desfavorables para la región, sino del reacomodamiento de temáticas y perspectivas. Los debates en torno de los feminismos, los ecologismos y los modos de consumo y alimentación han permeado, durante los últimos años, a las «fuerzas progresistas» y se articulan de manera diferente con temáticas más clásicas como la redistribución de la riqueza y la mejora en las condiciones materiales de vida. Las formas en las que las izquierdas han abordado esos ejes no solo es disímil. Es, en ocasiones, antagónica.

Lejos de las viejas apelaciones grandilocuentes a la «patria grande», a la América Latina unida, a un regionalismo que oficiaba de internacionalismo localista, este momento parece haber dado paso a izquierdas menos interconectadas. Mientras tanto, las derechas han producido sus propios reacomodamientos, abordando en algunos casos cuestiones caras a las tradiciones progresistas y disputando en esos terrenos. En ocasiones, los triunfos electorales de las izquierdas parecen haber ocluido esa dimensión, llevando a un conformismo de los triunfadores. Pero lo cierto es que, en los casos en los que la izquierda se ha dedicado a administrar y ha carecido de una imaginación política más amplia, las derechas –particularmente aquellas que plantean horizontes— continúan en franco crecimiento. Comprender y analizar estas dimensiones resulta crucial en la América Latina contemporánea.

¿Qué potencia tienen hoy las izquierdas de la región? ¿Cómo se relacionan unas con otras? ¿Los giros evidenciados en temáticas posmateriales pueden ser absorbidos desde

posiciones progresistas o son, también, parte de una disputa con las derechas? ¿Qué horizontes tienen los espacios progresistas gobernantes más allá del terreno electoral? ¿Y cuál tienen los espacios de izquierda que se manifiestan en las calles pero sin lograr todavía acceder a los espacios gubernamentales de mayor representatividad política? En este marco, vale la pena debatir qué expresa la persistencia de las izquierdas y los progresismos regionales y cuáles son sus desafíos en un mundo transformado por la pandemia de covid-19 y por cambios geopolíticos y tecnológicos de diversa índole que ponen en tensión los proyectos de reforma social. También está en el terreno de la controversia qué lecciones nos dejaron las experiencias progresistas de los primeros años 2000, con sus ambivalencias en términos democráticos, igualitarios e institucionales.

LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA EN LA EXTREMA DERECHA ITALIANA

Steven Forti

Italia es el único país de Europa occidental en el que la extrema derecha supera el 40% de los votos. Aunque está dividida en facciones, tiene complicaciones en diversos territorios y sus principales líderes —Salvini de La Liga y Giorgia Meloni de Hermanos de Italia— manifiestan profundas diferencias, el espectro de una «orbanización» no es descabellado.

https://nuso.org/articulo/Italia-Meloni-Salvini/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

Italia es una anomalía en el contexto de Europa occidental. Por un lado, es el único país en que la «extrema derecha 2.0» supera el 40% de los votos. Si excluimos la parte oriental del continente, con Hungría y Polonia a la cabeza, en ningún país occidental la nueva ultraderecha tiene este nivel de apoyo: Alternativa para Alemania (AfD) obtuvo poco más de 10% en las recientes elecciones generales, Marine Le Pen no superaría el 20% en la primera vuelta de las presidenciales francesas (incluso sumando a Eric Zemmour no llegaría a 35%) y Vox roza el 15% en España. Por otro lado, Italia es el único país en que hay dos partidos de extrema derecha en competencia: la Liga, liderada por Matteo Salvini, y Hermanos de Italia, presidido por Giorgia Meloni. Si se votase ahora a escala nacional, ambas formaciones obtendrían alrededor de 20% cada una.

Pero aunque es teóricamente mayoritaria en el país, la extrema derecha transalpina tiene problemas. En ámbito local, no consigue imponerse: en las elecciones municipales de los pasados 3 y 4 de octubre –se votaba en más de un millar de ayuntamientos y una región– no ha conquistado la alcaldía de ninguna de las grandes ciudades. En Milán, Nápoles y Bolonia, la centroizquierda impuso incluso en la primera vuelta, superando el 50% de los votos, mientras que en Roma y Turín tiene una alta probabilidad de hacerlo en la segunda, que se celebrará el 17 y el 18 de octubre. Es cierto que en la región de Calabria ha ganado la derecha, pero lo ha conseguido con un candidato más centrista, el berlusconiano Roberto Occhiuto. Las razones de esta debacle son diversas: en primer lugar, la derecha, que se presenta por lo general unida en los comicios, ha tardado en ponerse de acuerdo sobre los candidatos y los que se han escogido a última hora eran poco presentables.

Sin embargo, la cuestión de fondo es que Italia está viviendo una fase de transición política marcada por la *pax draghiana*. El gobierno de unidad nacional liderado por el expresidente del Banco Central Europeo, Mario Draghi, constituido el pasado mes de febrero, ha sido una solución de emergencia en una situación caracterizada por la debilidad de los partidos, la crisis de la pandemia y la puesta en marcha del plan europeo de recuperación. No está demás recordar que Italia, con 209.000 millones de euros, es el principal país beneficiario de las ayudas y los prestamos concedidos por la Unión Europea (UE).

En el gobierno de Draghi no participan solo el Partido Democrático y el Movimiento 5 Estrellas —que formaban la mayoría durante el segundo ejecutivo de Giuseppe Conte (2019-2021)—, sino también Forza Italia –el partido de Silvio Berlusconi– e inclusive la Liga

de Salvini. Fuera se ha quedado solamente la formación de Meloni, que ahora está capitalizando su oposición al gobierno. En suma, el sistema de partidos está en profunda reconfiguración y se está moviendo nuevamente hacia el bipolarismo (centroizquierda vs derecha) después de un periodo marcado por la existencia de un tercer polo, el Movimiento 5 Estrellas, que tras el éxito en las generales de 2018 con un discurso contra los políticos tradicionales (32,7% de los votos) está de capa caída. Todas estas turbulencias afectan también a la extrema derecha transalpina.

Una Liga partida en dos

Por un lado, la Liga está viviendo una fase de dificultad caracterizada por una profunda crisis de identidad. Desde que en el verano de 2019 rompiera la alianza de gobierno con el Movimiento 5 Estrellas, Salvini ha cometido un error tras otro. El éxito de las elecciones europeas de 2019 —la Liga fue el primer partido con 34,3% de los votos— parece un lejano recuerdo: según todos los sondeos, el partido de Salvini obtendría ahora 20% y sigue a la baja. Es cierto que comparado con 2013, cuando aún llamándose Liga Norte entró por poco margen en el Parlamento, el resultado es incomparable. Pero la cuestión de fondo se resume en lo que es y lo qué quiere ser la Liga. La transformación lepenista llevada a cabo por Salvini al convertir un partido autonomista –que reivindicaba incluso la secesión de la Padania, una supuesta entidad territorial representada por las ricas regiones del norte de la península– en una formación nacionalista italiana y con implantación en todo el país, muestra más fragilidades de lo esperado. En un momento marcado por la ola populista, el proyecto salviniano funcionó, pero ahora, en una etapa en la que las prioridades parecen ser otras, todo se vuelve más complicado para *Il Capitano*, como lo llaman sus partidarios.

De hecho, el sector más realista del partido, liderado por Giancarlo Giorgetti, actual ministro de Desarrollo Económico en el gobierno de Draghi, y los principales presidentes de las regiones del norte, ha movido ficha. Primero ha conseguido imponer a Salvini el ingreso en el Ejecutivo y luego no ha parado de contradecirlo sobre cuestiones en las que el secretario mostraba posiciones intransigentes guiñándole el ojo a los sectores antivacunas, como la implantación del «pasaporte Covid». En síntesis, las divergencias internas han mostrado la existencia de dos Ligas: la vieja Liga Norte, un partido arraigado que aunque es claramente derechista sabe también ser pragmático y administrar los territorios, y una Liga salviniana, un partido personalista y nacional-populista basado en el consenso mediático del líder. Cuando todo iba bien y Salvini avanzaba a paso firme, estas divergencias no se mostraban, pero ahora han explotado.

A Giorgetti, asimismo, le gustaría una Liga más moderada, que sustituya a Forza Italia como referente debajo de los Alpes del Partido Popular Europeo (PPE) y que abandone los extremistas del grupo de Identidad y Democracia (ID) en el Europarlamento para poder jugar un papel relevante en ámbito nacional y continental, además de dejar de mirar a la Rusia putinista como modelo y posible fuente de financiación y abrazar sin salvedades el atlantismo. Salvini, en cambio, creó justamente ID –que preside uno de sus *pasdaran*, Marco Zanni– y sigue intentando sumar nuevos adeptos, como Fidesz, el partido del premier húngaro Viktor Orbán, recién expulsado del PPE.

Además, al *Capitano* le crecen los enanos por todas partes: a finales de septiembre, su principal colaborador, el gurú de las redes Luca Morisi, tuvo que dimitir al ser investigado por asuntos de droga. El hecho no es menor, ya que Morisi creó la llamada «Bestia», la máquina de propaganda social que permitió a Salvini convertirse en el principal político italiano. Aunque es difícil que haya una ruptura o un cambio de liderazgo en la Liga –habrá un congreso en abril–, Salvini está en horas bajas e incluso hay quien vaticina que podría montar su propio partido soberanista.

El avance de Hermanos de Italia

En todo esto, Meloni le gana terreno a Salvini. En los últimos meses, Hermanos de Italia se ha convertido en el primer partido en intención de voto, cuando en las elecciones europeas de 2019 obtuvo tan solo 6,5%. Sin las contradicciones que está sufriendo la Liga –

que se quiere al mismo tiempo «de lucha y de gobierno» con los cortocircuitos antes comentados–, Meloni puede presentarse como la única oposición al gobierno de Draghi. Además, ideológicamente, no debe hacer los saltos mortales para justificarse con nadie: Hermanos de Italia, fundado en 2012 tras el fracaso del Pueblo de la Libertad –el proyecto berlusconiano que quería reunir en una sola formación todo el centroderecha—, es hijo de la Alianza Nacional de Gianfranco Fini y nieto del Movimiento Social Italiano, el partido posfascista de la Italia de la segunda mitad del siglo XX.

En el último bienio, Meloni ha trabajado duro para construirse un perfil de futura presidenta del país y de líder política seria y popular: la guindilla en esta operación ha sido la publicación este verano de su autobiografía titulada *Io sono Giorgia*. A diferencia de Marine Le Pen, la desdeonización de Hermanos de Italia es mucho más sencilla ya que, gracias a la legitimación otorgada por Berlusconi, Alianza Nacional se convirtió en una fuerza de gobierno «aceptable» en una democracia liberal ya en 1994. No hay que olvidar, asimismo, que Hermanos de Italia es miembro, junto a los polacos de Ley y Justicia y Vox, de los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR), que, aunque son vistos con recelo, no son considerados unos parias por parte de la actual Comisión Europea. Además, desde el año pasado es justamente Meloni la presidenta de ECR.

Ahora bien, también la líder del posfascismo transalpino tiene sus problemas. Es cierto que en las recientes municipales sus resultados han mejorado –confirmando el *sorpasso* a Salvini–, pero no han sido tan buenos como muchos se esperaban. No se trata tan solo de los candidatos en ámbito local: los cuadros e incluso una parte de la dirigencia del partido son poco presentables. Y las conexiones con el fascismo y el neofascismo, que el partido intenta eludir, son inocultables. A principios de octubre, una investigación periodística ha puesto de manifiesto sus conexiones con ambientes neofascistas y neonazi en Milán, además de un sistema de financiación ilegal, y el eurodiputado Carlo Fidanza, del entorno más cercano a Meloni, está siendo investigado. En suma, un partido que no condena explícitamente el fascismo y que tiene dirigentes de primera línea que hacen el saludo romano en encuentros privados, ¿puede convertirse en clase dirigente de la tercera economía de la UE? Ahí está el *quid* de la cuestión.

Reñidos, pero mayoritarios en el país

Italia vive un *intermezzo* cuyo desenlace es incierto. La legislatura terminará en marzo de 2023, pero en enero próximo se deberá elegir el nuevo presidente de la República y la posibilidad de que sea Draghi –como quisiera la extrema derecha– conllevaría unas más que probables elecciones anticipadas. Además, en el campo de las derechas no hay solo una lucha por la hegemonía entre Salvini y Meloni que, como hemos apuntado, tiene su réplica también en ámbito europeo. Queda por saber qué quedará de Forza Italia. Berlusconi acaba de cumplir 85 años y su partido vive un profundo declive: ya no es el federador de la centroderecha, sino una muleta liberal-conservadora de la extrema derecha. ¿Será canibalizado por Salvini y Meloni? Dependerá también de cómo se reconfigure el sistema de partidos en los próximos tiempos. Hay un sector que no vería mal la creación de un partido liberal-centrista junto al ex-primer ministro Matteo Renzi –cuya formación personalista, Italia Viva, no despega– con el objetivo de convertirse en fiel de la balanza para las futuras mayorías parlamentarias, mientras que hay otro que se ha subido ya —o que espera el momento mejor para subirse— al barco de Salvini o Meloni.

Aunque la extrema derecha italiana vive un momento de tensiones internas nada desdeñables, sigue siendo mayoritaria en el país. Según todos los sondeos, mantiene el nivel de votos de 2019: lo que ha perdido la Liga ha ido a parar a Hermanos de Italia. Hablamos de algo más de 40%. Y con estos porcentajes, gracias a la actual ley electoral —bajo la cual, la mayoría de diputados se elige con el sistema mayoritario en circunscripciones uninominales— podría obtener no solo la mayoría absoluta, sino incluso una mayoría de dos tercios, suficiente para cambiar la Constitución. Así que, por más que Salvini esté a la baja, Meloni parezca estar a la altura para ocupar la silla de premier y los dos juntos no consigan conquistar las grandes ciudades, el espectro de una

«orbanización» de Italia no es de por sí tan descabellado. Parafraseando al historiador británico Eric J. Hobsbawm, son años interesantes. Pero también muy preocupantes.

AMÉRICA DEL SUR: UNA PERIFERIA CONVULSIONADA

Bernabé Malacalza

América del Sur es la región más castigada del planeta como efecto del coronavirus. Una gran depresión económica de arrastre y un creciente malestar social, agravados por la pandemia, hacen al actual estado de convulsión, que se expresa en protestas sociales. Al mismo tiempo, se observa en este delicado escenario un incremento de la presencia de Estados Unidos y de China que, desde diferentes prismas, observan con atención la espiral de inestabilidad e intentan demarcar diversas formas de control.

https://nuso.org/articulo/america-del-sur-una-periferia-convulsionada/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

«Quien ha visto vaciarse todo, casi sabe de qué se llena todo», escribió Antonio Porchia, escritor ítalo-argentino, en 1943[1]. Para una región como América del Sur, que ingresó en un estado de convulsión en 2019 por distintos motivos, que ha visto desmantelados en ese mismo año organismos regionales como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y mecanismos de gobernanza como el Consejo Suramericano de Salud, y que se encuentra más vulnerable y expuesta a la rivalidad entre Estados Unidos y China desde que Washington decidió apostar a frenar la ascendente influencia económica, financiera, comercial y tecnológica de Beijing en su periferia, es una necesidad clave conocer lo que se vació para aspirar a llenarlo.

Indicar de qué forma y por qué razones América del Sur se ha convertido en la región más castigada del planeta a causa de la pandemia de coronavirus no es una parada sencilla. El momento actual es singular en muchos sentidos. ¿A qué se debe el impacto desproporcionado de la pandemia en la región? ¿En qué medida ello obedece a causas endógenas? ¿Cuáles son los puntos candentes que las principales potencias, Washington y Beijing, están observando? ¿Contribuye la presencia ubicua de potencias extrarregionales a la erupción de este volcán? ¿Cómo se puede canalizar un impulso constructivo centrípeto que no sea meramente restaurador de fórmulas pasadas y responda adecuadamente a los desafíos actuales?

Algo se rompió

A fines de junio de 2021, América del Sur acumula más de 75.000 casos de covid-19 por cada millón de habitantes, casi 10.000 más que América del Norte y por encima de esa cifra respecto a Europa. Los 985.346 muertos contabilizados oficialmente por causa de la enfermedad son equivalentes a una proporción de 25,3% del total mundial, a pesar de que la población sudamericana representa solo 5,5% del total global. Una tesis extendida sobre las razones de este descalabro es que los efectos de la pandemia se habrían agudizado por el mayor costo relativo socioeconómico –en comparación con los países desarrollados– de implementar medidas de aislamiento social preventivo y obligatorio. Desde el inicio de la pandemia, los gobiernos debieron buscar un delicado equilibrio entre los objetivos de salud pública, cumpliendo a la vez con el mandato conferido por la población para conservar los medios de subsistencia y la actividad económica. Sin embargo, ¿cuáles han sido los condicionantes estructurales previos?

La pandemia de covid-19 llegó a América del Sur con el trasfondo de una gran crisis de arrastre. La región estaba en su peor crisis en casi un siglo antes de 2020. Según un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el sexenio 2014-2019 fue uno de los de menor crecimiento desde que hay registro, solo comparable con los que incluyen a la Primera Guerra Mundial o la Gran Depresión. El crecimiento promedio fue de solo 0,3% y el crecimiento por habitante fue negativo. De esa manera, la pandemia llegó en el peor de los escenarios y llevó a la mayor contracción del pib desde 1900 y a que se registrara en América del Sur el desempeño más pobre entre las regiones

en desarrollo. Como si esto no bastara, el descalabro social conforma un cóctel explosivo con los desequilibrios económicos. En el último año, la tasa de pobreza alcanzó el 33,7%, la desigualdad en la distribución del ingreso aumentó el equivalente a 2,9% del índice de Gini y la inseguridad alimentaria llegó a 40,4% de la población, lo que significa una proporción de 65 millones de personas[2]. La situación, por lo tanto, no solo es de declinación, sino de un contrato social fracturado, tal como lo refleja el fuerte deterioro de los indicadores económicos y sociales.

Previo a la pandemia, ya se observaba una considerable inconformidad de los sudamericanos con la persistente desigualdad y una insatisfacción con el funcionamiento de la política. Esto se ha traducido en demandas de mayor igualdad y no discriminación, y en algunos casos, en procesos de movilización social. Las protestas sociales que estallaron a fines de 2019 en Chile, Ecuador y Bolivia siguieron su paso firme en Perú, Brasil y Colombia, pese al contexto de plena ebullición de casos de covid-19. La erupción de este volcán es un subproducto de un creciente malestar social que deviene de la exacerbación de una situación de efervescencia previa, concatenada con una variedad de causas políticas, económicas y sociales. Según un estudio de la Cepal[3], el aumento de las frustraciones de la ciudadanía está relacionado con el deterioro socioeconómico, que se traslada a un cuestionamiento generalizado de la distribución del bienestar, el acceso a la salud, la educación o la protección social y la desigualdad social; con las debilidades político-institucionales, que se expresan en una insatisfacción con la representación política; y con la evaluación negativa de las relaciones sociales, manifestada en experiencias de individualismo exacerbado, polarización ideológica y vivencias de discriminación. La fractura está expuesta.

En esa dirección, es menester observar que el concepto de pandemia no solo es insuficiente, sino que podría ser acotado e inútil para demarcar el fin de un evento cuya duración aparentemente será mucho mayor que el tiempo que lleve la inmunización colectiva de América Latina. En el actual contexto, es correcto hablar de «malestar en la sindemia». El concepto de sindemia admite varias acepciones. Una de ellas es la suma de dos o más epidemias concurrentes o secuenciales que exacerban el pronóstico y la carga de una enfermedad. Un ejemplo reciente es el comienzo de la circulación comunitaria y simultánea de las nuevas variantes de covid-19 propias de la región (Lambda y p1) y de otras regiones (Delta). Otra acepción refiere al neologismo creado mediante la unión de las palabras «sinergia» y «epidemia», que fuera acuñado por la antropóloga Merrill Singer a mediados de la década de 1990[4]. Las sindemias son fenómenos biosociales que suelen ser consecuencia de una inequidad sanitaria previa causada por factores como la desigualdad social, la pobreza o la violencia estructural. La figura se parece a una *matrioshka*, la muñeca icono de la cultura rusa, en la que una pieza madre contiene varias piezas más hasta llegar a la pieza semilla. En ese sentido, la crisis pandémica es solo una capa exterior, mientras que en el núcleo están los desequilibrios económicos, sociales y ambientales.

La región, por lo tanto, inició una nueva década con tres grandes y complejos desafíos: una gran depresión de arrastre, un creciente malestar social expresado en movilizaciones sociales y el impacto de una sindemia cuyo final es todavía incierto. La llegada de la vacuna regeneró esperanzas, pero no solucionó las cuestiones de fondo. Tanto por los problemas estructurales de índole social y económica como a raíz de la pandemia, en la región se experimenta un gran deterioro de las condiciones de vida, que se observa en indicadores objetivos que tienen correlato en expresiones subjetivas de malestar. Mientras América del Sur atraviesa aún el coronavirus con diferentes ritmos de vacunación en los países, ¿estamos *ad portas* de una nueva ola de inestabilidad social e institucional? ¿Expresan las movilizaciones en Chile, Ecuador, Perú, Brasil y Colombia distintas aristas de una ruptura del contrato social en la región? ¿Qué implicancias tiene y tendrá esta «gran convulsión» en la geopolítica regional?

eeuu y la «presencia por evangelización»

Los principales objetivos históricos de Washington en la región han sido garantizar su seguridad y propender a una estabilidad deseada. Para lograrlo, aplicó premios y castigos, políticas de «buena vecindad» y de «gran garrote», mediante un amplio abanico de instrumentos que van desde la ayuda y el financiamiento al recurso a la coerción diplomática, la ocupación física o la instalación de bases militares. Hoy la preocupación palpable de Washington se expresa en la percepción de que las causas de la fragilidad regional pueden ser múltiples, no solo político-institucionales, sino también sociales, económicas y ambientales. Aun en países que demuestran solidez institucional, el deterioro de la situación socioeconómica y/o el malestar social a raíz de la pandemia pueden ser fuente de crisis e inestabilidades varias.

Esta situación de «periferia convulsionada» no solo implica un mayor peso de las relaciones de jerarquía entre centro y periferia, sino también la peculiaridad de que las elites regionales son hoy más vulnerables a la «tensión emocional» que implica la disputa eeuu-China. En 1950, cuatro años después de enviar su famoso cable al secretario de Estado estadounidense George Marshall en el que detallaba sus puntos de vista sobre la Unión Soviética y la política estadounidense al respecto, George Kennan envió otro memorando al secretario de Estado Dean Acheson en el que incluyó una serie de afirmaciones notables sobre la importancia de América Latina para eeuu ante una eventual guerra con la urss[5]. La relevancia de la región –sostenía Kennan– no guardaba en sustancia relación con la presencia de bases militares, tampoco con la defensa del Canal de Panamá y el reaseguro de la presencia naval en dos océanos; en esencia, radicaba en «la posibilidad de que las actitudes de los latinoamericanos puedan influir en la tendencia política general de la comunidad internacional». En pocas palabras, habría sido un golpe profundo a la moral de Washington que la región se sumase al bando opositor. Estas recomendaciones de Kennan, que apuntaban a restaurar el dominio y la presencia estadounidenses en la región sobre la base de que era importante «mantener la realidad de que somos un gran poder y que los latinoamericanos nos necesitan más de lo que nosotros a ellos», hoy parecen cobrar vigencia[6]. ¿En qué medida pesa en la actualidad el factor psicológico en la disputa entre eeuu y China? ¿Da esto pie a una suerte de estrategia de evangelización desde Washington sobre los paraísos que ofrece el país del Norte frente al infierno que implicaría para la región alinearse con China?

La «Guía estratégica provisional de seguridad nacional» dada a conocer por el gobierno de Joe Biden el 3 de marzo pasado define a China como «el único competidor», una condición de gran rival que no difiere en esencia de lo expresado por la administración Trump. Si bien el gobierno de Biden inició sus primeros contactos en América Latina con México y Centroamérica como prioridad, ha comprendido, en el marco de la rivalidad con China y la creciente presencia de este país en América del Sur, que es importante desarrollar una estrategia hacia la región que aborde tanto los fenómenos de la convulsión como de la penetración. Las principales señales de alarma en el primer año de gobierno parecen estar en el riesgo de una espiral de inestabilidad regional que genere condiciones para la penetración de actores externos, primordialmente China. Ese diagnóstico aparece también en una alocución del 16 de marzo pasado del jefe del Comando Sur, Craig Faller:

Hay una espiral acelerada de inestabilidad que se apodera de la región a medida que la pandemia ha aumentado la fragilidad. América Latina y el Caribe han sufrido una de las tasas de mortalidad por covid-19 más altas del mundo, y durante mis viajes a la región, fui testigo de la profunda tensión física y emocional que están experimentando las naciones. (…) Inmediatamente después de las protestas públicas generalizadas contra los gobiernos en toda la región a fines de 2019, estas pérdidas por el covid-19, junto con agravantes socioeconómicos de larga data y corrupción, han creado las condiciones para una inestabilidad y disturbios aún mayores entre nuestros países socios. Estas condiciones crean una región más frágil que sirve como terreno fértil para que nuestros competidores promuevan sus propios intereses, tanto malignos como legítimos, lo que hace que este

desafío sea aún más complejo. Incluso algunos de nuestros socios más fuertes corren el riesgo de inestabilidad debido a esta confluencia de factores (…).[7]

Si bien no existe un documento de referencia, los lineamientos para América del Sur se pueden inferir de la visita a Brasil y Argentina del asesor de Seguridad Nacional de eeuu, Jack Sullivan, en agosto de este año; o bien de las declaraciones públicas de los funcionarios de menor rango del Departamento de Estado y del Consejo de Seguridad Nacional. Una de las máximas preocupaciones de eeuu que aparecen en el corto plazo es el posible desembarco en la región de la tecnología 5g, de la mano de las empresas de telecomunicaciones chinas Huawei y zte. Así, la opción del veto a las «telcos» chinas ha sido presentada como un «auxilio» para que los países de la región eviten caer en los tentáculos «malignos» y no transparentes de China. No se trata, sin embargo, de una confrontación nueva, sino de algo que se remonta ya a la presidencia de Barack Obama, cuyo gobierno inició las primeras investigaciones sobre las firmas chinas[8], y continuó con Donald Trump en la Casa Blanca, cuando se aplicaron las primeras restricciones y sanciones[9].

La disputa tecnológica encuentra también su correlato en la diplomacia de vacunas. En esa dirección, la estrategia de donaciones a la región dispuesta por el secretario de Estado Anthony Blinken busca reaccionar y contrarrestar el avance de las vacunas de China y Rusia, mientras se habilita el apoyo logístico a los laboratorios farmacéuticos estadounidenses en competencia con los chinos y los rusos por el acceso a mercados. Como se observa en el cuadro 1, las prioridades de las donaciones en la subregión han sido extender el salvataje a Paraguay –único país que mantiene su lealtad a Taiwán en el histórico diferendo–, apoyar a Uruguay –en tratativas para un acuerdo comercial amplio con Washington– y asistir a Ecuador y Colombia –países de importancia en la dimensión militar–. No es novedad entonces que los intereses estratégicos y económicos de Washington se entrelacen en un mismo canal, combinando componentes defensivos (reacción) y ofensivos (presencia).A diferencia del periodo de la Posguerra Fría, en el actual escenario de disputa con Beijing Washington no asume exclusivamente un rol de monitoreador férreo y/o de soporte de la estabilidad, sino que se muestra decidido a extender una «presencia por evangelización», de manera similar al Imperio español, con el objetivo de ejercer una mayor influencia política sobre los gobiernos y contrarrestar el avance económico, comercial y financiero de China sobre su «patio trasero». En ese sentido, Washington apela al mantra de la democracia y la transparencia no solo para rivalizar con el modelo político de China, sino también para intentar frenar su creciente poderío económico en la región. ¿Posee hoy Washington los recursos suficientes para ofrecer incentivos y generar oportunidades económicas alternativas a Beijing? ¿Está eeuu en condiciones de proveer bienes públicos a una región necesitada de ellos? Una extensión de la influencia estadounidense podría sacar provecho de las condiciones de una América Latina con pobre volumen diplomático y en el momento de menor expresión política de mecanismos regionales de gobernanza, en una coyuntura en que se los necesita mucho. Sin embargo, no se vislumbra en el corto plazo que Washington pueda proporcionar alternativas competitivas frente a Beijing en materia de financiamiento, infraestructura y transferencia tecnológica.

Cuadro 1

Donaciones de EEUU a países de América del Sur

País receptor	Base o acuerdo militar	Reconoce a Taiwán	Donaciones de China	Vacuna	Dosis donadas	Dosis c/100 hab.
Paraguay	Acuerdo de acceso (Mariscal Estigarribia)	Sí	No	Pfizer	2.000.000	28
Uruguay	-	No	No	Pfizer	500.000	14
Ecuador	Base operativa (Manta)	No	No	Pfizer	2.000.000	12
Colombia	Base expedicionaria e instalaciones	No	No	J&J	6.000.000	12
Bolivia	-	No	Sí	J&J	1.000.000	9
Argentina	-	No	No	Moderna	3.500.000	8
Perú	Centro de operaciones de emergencia y efectivos militares	No	No	Pfizer	2.000.000	6
Brasil	Acuerdo para uso de Base de Alcântara	No	No	J&J	3.000.000	1
TOTAL					**20.000.000**	

Fuente: elaboración del autor sobre la base de Chase Harrison: «Tracker: US Vaccine Donations to Latin America» en *AS/COA Online*, 28/7/2021, <www.as-coa.org/articles/tracker-us-vaccine-donations-latin-america>.

China y la «presencia por factorías»

La presencia de China en América del Sur reúne algunas variables atípicas. Su esencia radica en la extensión de cuatro procesos concomitantes: el de transformación de su política exterior, el de internacionalización de su Estado, el de internacionalización de sus empresas y el de incremento del rol internacional de sus provincias y ciudades. Esto implica el paso de una proyección originalmente centrada en la clave Estado-Estado hacia una suerte de «presencia por factorías» de corte económico, pragmático y más caótica en su penetración, siguiendo el modelo expansionista del Imperio portugués. Las factorías de los portugueses se construían para centralizar y así dominar el comercio local de productos hacia Europa; hoy los proyectos de infraestructura de Beijing propenden a hacer más fluido el comercio de materias primas hacia Asia y China continental. Mientras Washington mantiene una presencia esencialmente política y militar ejercida de manera

vertical, Beijing se proyecta sobre un rango mayor de actores y de manera más descentralizada, priorizando los lazos económicos, financieros y comerciales con gobiernos subnacionales.

Esta lógica de «presencia por factorías» está estrechamente ligada al máximo proyecto de expansión geopolítica de Beijing: la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Se dan en el caso de la diplomacia de vacunas todos los factores que se anotan habitualmente para mostrar expansión de poder económico. En efecto, de un total de 19 países miembros en América Latina de esta plataforma, diez recibieron vacunas chinas, una proporción que equivale a más de 50%. Es preciso señalar también que no solo las exportaciones fueron fluidas hacia miembros de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, sino que incluso la política de donaciones se centró en esos destinos, tal como muestran los casos de Venezuela, Guyana, Ecuador y Bolivia (cuadro 2). Por otra parte, Uruguay y Chile, los primeros países sudamericanos en sumarse a la Iniciativa en 2018, fueron los que avanzaron de manera más rápida en los procesos de inmunización a partir de la importación de vacunas de la firma privada china Sinovac, tras haber sido, en el caso chileno, lugar de ensayo de ese laboratorio. Posteriormente, ambos países fueron el conducto para llevar las vacunas chinas a Paraguay y a la Confederación Sudamericana de Fútbol (Conmebol), pese a las trabas diplomáticas por el reconocimiento de Asunción a Taiwán.

Además de la consolidación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en la región, Beijing busca influir en las condiciones de acceso al mercado en países con los que mantiene un estatus de asociación estratégica amplia, como Argentina y Brasil. Las prioridades son asegurar la continuidad de proyectos estratégicos, promover inversiones en infraestructura, apalancar la transferencia tecnológica de última generación y contribuir a la internacionalización del renminbi, la moneda china. Esto ha habilitado, por ejemplo, la celebración de acuerdos de exportación de vacunas con los gobiernos provinciales de Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires, Jujuy, Entre Ríos, Mendoza y Ciudad de Buenos Aires en Argentina y con el estado de San Pablo en Brasil, así como la suscripción de contratos para la producción local con laboratorios argentinos y brasileños[10]. Por otra parte, Beijing no solo ha intentado penetrar en espacios relegados por Washington en la región, sino que ha avanzado en las relaciones bilaterales con aliados tradicionales de eeuu como Colombia. Este último país ha dado un paso histórico al apoyar a Beijing en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas poco tiempo después de haber recibido vacunas chinas[11].

Cuadro 2

Exportaciones y donaciones de vacunas chinas a países de América del Sur

País	Miembro IFR	Reconoce a Taiwán	Interme-diario	Vacuna	Contrato de producción local	Dosis donadas	Dosis exportadas	Dosis c/ 100 hab.
Chile	Sí	No	-	Sinovac, Cansino	-	-	17.471.476	92
Uruguay	Sí	No	-	Sinovac	-	-	1.750.000	51
Brasil	No	No	-	Sinovac	Sí (Sinovac)	-	29.200.000	14
Ecuador*	Sí	No	Chile	Sinovac, Cansino		220.000	1.500.000	9,9
Bolivia	Sí	No	-	Sinopharm	-	200.000	834.000	8,9
Argentina	No	No	-	Sinopharm	Sí (Sinopharm)	-	3.000.000	7
Colombia	No	No	-	Sinovac	-	-	2.972.200	6
Perú	Sí	No	-	Sinopharm	-	-	1.300.000	4
Paraguay**	No	Sí	Chile	Sinovac, Sinopharm	-	20.000	250.000	3,8
Guyana	Sí	No	-	Sinopharm	-	20.000	-	2,5
Venezuela	Sí	No	-	Sinopharm	-	500.000	-	1,7
TOTAL							**59.237.676**	

* 20.000 dosis donadas por Chile / ** 20.000 dosis donadas por Chile.

Fuente: elaboración del autor sobre la base de Bridge: «China Covid-19 Vaccine Tracker», 26/7/2021, disponible en <https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#Overseas_Manufacturers_of_Chinese_Vaccines>.

En esencia, la «presencia por factorías» de Beijing busca apuntalar una diplomacia económica que habilite y/o asegure el acceso al mercado de las empresas chinas. En congruencia con ello, China posee una visión sobre la estabilidad regional por la vía del control de mercados y la penetración económica, comercial y financiera para influir en los gobiernos. A raíz de la crisis de Venezuela en la región y a medida que se incrementan los desafíos de la economía china hacia adentro y prevalece un enfoque centrado en la expansión del consumo interno, esa posición sobre la incidencia económica en la estabilidad ha ganado más espacio en la política exterior china, considerando de manera prudente potenciales riesgos políticos e impactos en las inversiones. La perspectiva china de la estabilidad está centrada en las condiciones y posiciones del capital de sus empresas y en las posibilidades de internacionalización del renminbi antes

que en la institucionalidad o la garantía de un tipo de régimen político. En esa dirección, se ponderan las fortalezas estatales y la capacidad de control asociada a los recursos del Estado.

Hacia un «multilateralismo de bienestar»

La condición de «periferia convulsionada» de América del Sur se acentúa por agravantes socioeconómicos, debilidades político-institucionales y fracturas sociales, profundizadas por la pandemia. Mientras se procura avanzar en la inmunización en la mayoría de los países, se profundizan las desigualdades, el malestar social y las demandas sobre la representación política. Como ya se ha observado en las protestas sociales de 2021 en Perú, Brasil y Colombia, el escenario social es complejo, por lo que es de esperar que sigan surgiendo nuevos desafíos a la capacidad de control de los gobiernos. Al mismo tiempo, se trata de problemáticas transversales que, en los casos en que recrudecen la violencia política y la represión policial, pueden poner en jaque la estabilidad regional en su conjunto. El telón de fondo es una gran sindemia con profundas consecuencias nacionales y regionales, mientras reemergen desafíos económicos, sociales y ambientales, un fenómeno que aparenta ser mucho más duradero que la pandemia. Está claro que cuestiones como el monitoreo de las fronteras, el acceso a vacunas o la resolución pacífica de conflictos seguirán siendo claves y no podrán sortearse desde la lógica unilateral del «sálvese quien pueda» que ha predominado en la pandemia. Afrontar la «gran convulsión» para evitar el colapso, y en un escenario de incremento de la presencia de eeuu y China, exige y exigirá por sobre todo concertación política regional.

Pese al complejo escenario, existen diversas señales de esperanza y espacios de oportunidad que es preciso remarcar, ya que, en palabras de Norbert Lechner, «el malestar puede ser leído como una crítica tácita (no verbalizada) del estado de cosas y, simultáneamente, como una búsqueda de alternativas»[12]. Como hemos sostenido en estas páginas con Mónica Hirst, la crisis del regionalismo es un escollo para que se avance hacia una agenda regional de bienestar e inclusión social necesaria e imprescindible para encontrar la puerta de salida de la sindemia[13]. El «multilateralismo de bienestar» puede ofrecer normativas y narrativas centrípetas, así como espacios para la concertación política que permitan abordar de manera colectiva los desafíos comunes. La región necesita hoy más que nunca bienes públicos globales y regionales para aspirar a un «nuevo contrato social» que asegure servicios públicos universales y de calidad y amplíe el acceso a ellos. No obstante, con un menor grado de pretensión, podría optarse por impulsar iniciativas puntuales de cooperación técnica bilateral y triangular basadas en los pilares de coherencia en las políticas macroeconómicas, seguridad alimentaria, generación de empleo, inclusión social, igualdad de género, transición justa energética y acceso a la salud y a la educación. Un aporte allí parece fundamental, no solo para reducir las brechas de bienestar, sino como un camino para revertir las tendencias a la inestabilidad y la desintegración de la región.

Relacionados

El Caribe, China y la geopolítica de las vacunas

Bert Hoffmann

Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿un paréntesis?

Alejandro Frenkel / Diego Azzi

Prosur: ¿integración o revancha ideológica?

Carlos Ominami P.

La pandemia desde América Latina
Nueve tesis para un balance provisorio

Maristella Svampa

Coyuntura crítica, transición de poder y vaciamiento latinoamericano

Guadalupe González González / Mónica Hirst / Carlos Luján / Carlos A. Romero / Juan Gabriel Tokatlian

- 1.

A. Porchia: *Voces reunidas*, Alción Editora, Córdoba, 2016.

- 2.

Cepal: «La paradoja de la recuperación en América Latina y el Caribe. Crecimiento con persistentes problemas estructurales: desigualdad, pobreza, poca inversión y baja productividad», Informe Especial Covid-19 No 11, 7/2021.

- 3.

Cepal: *Panorama social de América Latina 2020*, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2021.

- 4.

M. Singer: *Introduction to Syndemics: A Critical Systems Approach to Public and Community Health*, John Wiley & Sons, San Francisco, 2009.

- 5.

Juan Tokatlian: «Latin America Between Kennan and Obama» en *Project Syndicate*, 15/5/2015.

- 6.

«Memorandum by the Counselor of the Department (Kennan) to the Secretary of State, Washington», 29/3/1950, disponible en https://resources.primarysource.org/c.php?g=767969&p=5508195.

- 7.

Declaración del almirante Craig S. Faller, jefe del Comando Sur de los Estados Unidos ante el 117mo Congreso del Comité de Servicios Armados del Senado, 16/5/2021, disponible en www.southcom.mil/.

- 8.

La primera vez que las «telcos» chinas fueron categorizadas como amenaza a la seguridad fue en 2012, en el informe «Investigative Report on the us National Security – Issues Posed by Chinese Telecommunications Companies Huawei and zte», elaborado por un comité del Congreso y disponible en https://stacks.stanford.edu/file/druid:rm226yb7473/huawei-zte%20investigative %20report%20(final).pdf">https://stacks.stanford.edu/fi...

- 9.

En abril de 2018, Trump prohibió otorgar subvenciones a empresas estadounidenses que compren equipos de Huawei y ZTE y, a través de la Ley de Autorización de la Defensa Nacional de 2019, impulsó un veto provisional a la compra de equipos de estas empresas.

- 10.

«Qué provincias buscan comprar vacunas por su cuenta y con quién negocian» en *El Cronista*, 30/5/2021.

- 11.

«Colombia aplaude los avances en derechos humanos de China» en *El Tiempo*, 24/3/2021.

- 12.

N. Lechner: «Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social» en *Instituciones y Desarrollo* vol. 7, 2000.

- 13.

M. Hirst y B. Malacalza: «¿Podrá reinventarse el multilateralismo? El orden internacional y el coronavirus» en *Nueva Sociedad* No 287, 5-6/2020, disponible en www.nuso.org.

"NO FUE ROBADA, SINO COMPRADA": ACUSAN A MARK ZUCKERBERG DE "INYECTAR DINERO PRIVADO" PARA GARANTIZAR LA VICTORIA DE BIDEN EN 2020

El fundador de Facebook habría invertido más de 400 millones de dólares en aumentar la participación en los comicios y favorecer así al candidato demócrata, según el medio conservador The Federalist.

https://actualidad.rt.com/actualidad/407132-mark-zuckerberg-comprar-eleccion-ganada-joe-biden

Mark Zuckerberg.Erin Scott / Reuters

Un análisis de las elecciones de 2020 publicado por The Federalist concluye que Mark Zuckerberg **"compró" los comicios** para ayudar a que Joe Biden accediera a la Casa Blanca. Según el informe, dos organizaciones financiadas por el fundador de Facebook invirtieron **419,5 millones de dólares** para aumentar la participación y, probablemente, asegurar la victoria del entonces candidato demócrata.

Según la publicación conservadora, la elección **no fue robada,** sino que fue comprada a través de la inversión realizada por el Centro de Tecnología y Vida Cívica (CTCL por su sigla en inglés) y el Centro de Innovación e Investigación Electoral (CEIR). Ambas entidades se habrían dedicado a **inyectar dinero privado en el sistema electoral,** algo desconocido previamente en la política de EE.UU.

Filtran conversaciones privadas entre Zuckerberg y otros directivos de Facebook en las que admiten que tienen "demasiado poder"

El dinero habría sido utilizado, por ejemplo, para financiar infiltraciones en oficinas electorales a nivel de ciudad y, desde allí, realizar distintas prácticas, como campañas intensivas de divulgación en áreas mayoritariamente demócratas.

Por esa razón, de acuerdo con The Federalist, la distribución de los 419,5 millones de dólares por parte de CTCL y CEIR tuvo un **carácter partidario**, pese a que ambas entidades se definen como sin fines de lucro.

Según detalla la publicación, de las 26 subvenciones que CTCL brindó a ciudades y condados de Arizona, Georgia, Michigan, Carolina del Norte, Pensilvania, Texas y Virginia, que fueron de un millón de dólares o más, 25 fueron a áreas en las que Biden se impuso en los comicios. Donald Trump ganó en Brown, Wisconsin, condado donde solamente recibió un 1,3 % de los 85,5 millones que CTCL cedió a los 26 distritos. El análisis preliminar muestra que este reparto con carácter partidario se replicó en todo el país.

El efecto práctico de esta financiación privada es el de **crear un sistema electoral "en la sombra"** para favorecer a los votantes demócratas sobre los republicanos. Por ello, los autores de la investigación sostienen que esta estructura derivó en una cantidad

adicional de votos a favor de Biden que habría bastado para asegurar su victoria en el Colegio Electoral.
En definitiva, los autores señalan que tienen buenas razones para anticipar que los resultados finales del trabajo mostrarán que la intervención de ambas organizaciones hizo que la elección de 2020 **no fuera justa**, al tiempo que agregan que "probablemente fueron compradas con dinero vertido a través de **lagunas legales".**

FILTRAN CONVERSACIONES PRIVADAS ENTRE ZUCKERBERG Y OTROS DIRECTIVOS DE FACEBOOK EN LAS QUE ADMITEN QUE TIENEN "DEMASIADO PODER"

https://actualidad.rt.com/actualidad/382152-filtran-conversaciones-privadas-lideres-facebook

Según Project Veritas, que filtró los videos, entre la dirección del gigante tecnológico prevalecen "opiniones partidistas" carentes de "diversidad".

Mark ZuckerbergComité Judicial del Senado de EE. UU. / Reuters
El grupo de expertos de derechas Project Veritas ha filtrado videos de conversaciones privadas entre el director ejecutivo de Facebook, Mark Zuckerberg, y otros altos ejecutivos de la red social, en las que reconocen que las compañías privadas tienen amplios poderes para censurar el discurso político y promover los objetivos de los partidos.
Los videos, uno fechado **el 7 de enero y otro el 21** y de una hora de duración cada uno, fueron filtrados por un informante de Project Veritas que trabaja dentro de Facebook y "está dispuesto a seguir exponiendo su corrupción", indicó la empresa.
Durante la última conversación entre los líderes de la plataforma, el vicepresidente de Asuntos Globales de Facebook, Nick Clegg, recordó la preocupada reacción internacional sobre el bloqueo del perfil del entonces presidente Donald Trump.

"Muchos líderes de todo el mundo han expresado bastante inquietud, desde el presidente de México [Andrés Manuel López Obrador] hasta [el opositor] Alexéi Navalny en Rusia y la canciller [alemana] Angela Merkel y otros, diciendo: 'bueno, esto demuestra que las empresas privadas tienen demasiado poder'. **Estamos de acuerdo con eso**", afirmó Clegg.
El funcionario también lamentó la falta de "reglas y principios" democráticos que regulen este tipo de situaciones, para que la empresa no tenga que tomar decisiones como la eliminación de la cuenta presidencial "por sí misma" y "en tiempo real".

Sobre la nueva Administración

Durante la misma videollamada, el director ejecutivo de Facebook elogió la agenda política del nuevo presidente de EE.UU., Joe Biden, y sus órdenes ejecutivas "importantes y positivas" recientemente firmadas que abarcan muchas "áreas que a nosotros, como a una empresa, **nos preocupan profundamente** y que tenemos desde hace algún tiempo". A saber, temas como la inmigración, el clima, la justicia y la equidad racial, entre otros.
Zuckerberg calificó el 20 de enero como "un día verdaderamente histórico" para el país, ya que marca la primera vez que una mujer o una persona de color alcanza la vicepresidencia de Estados Unidos. "La juramentación de la vicepresidenta [Kamala] Harris realmente es un recordatorio de que, a pesar de los desafíos que enfrentamos como país, todos tenemos mucho de qué estar orgullosos", señaló el magnate.

Sobre los disturbios en el Capitolio

En la grabación del 7 de enero, Zuckerberg aparece acusando al entonces presidente Donald Trump de supuesta "intención de utilizar su tiempo restante en el cargo para socavar la transición pacífica y legal del poder" y de usar Facebook para "condonar" las acciones de sus simpatizantes que desembocaron en el asalto al Capitolio.

Además, el fundador del gigante tecnológico insinuó que las fuerzas del orden trataron a los manifestantes prorrepublicanos de manera relativamente moderada en comparación con los participantes del movimiento Black Lives Matter.
"Sé que este es un momento muy difícil para muchos de nosotros aquí, y especialmente para nuestros colegas negros. Fue preocupante ver cómo se trataba a la gente de esta mafia [del Capitolio] en comparación con el marcado contraste que vimos durante las protestas a principios del año [pasado]", dijo Zuckerberg.
Según concluyó Project Veritas al final de su informe, los videos filtrados ilustran que la administración de Facebook está dominada por **"opiniones partidistas" que carecen de "diversidad de pensamiento"**.

PERÚ LIBRE LLAMA A SU BLOQUE DE CONGRESISTAS A NO DAR EL VOTO DE CONFIANZA AL NUEVO GABINETE DE PEDRO CASTILLO

Publicado:14 oct 2021
https://actualidad.rt.com/actualidad/407166-peru-libre-llamar-bloque-congresistas-no-dar-voto-confianza-gabinete
El líder de ese espacio, Vladimir Cerrón, emitió un comunicado interno en el que afirma que la gestión del mandatario ha dado un giro hacia la centro-derecha.

El Congreso después de la ceremonia de juramentación del presidente de Perú, Pedro Castillo, en Lima, 28 de julio de 2021Ángela Ponce / Reuters
El Gobierno de Perú ha sumado un nuevo escollo este jueves, luego de que el partido Perú Libre (PL), que llevó a la presidencia a Pedro Castillo, llamó a su bloque de congresistas a **no dar el voto de confianza** al Ejecutivo para establecer su nuevo gabinete.
En medio de fuertes tensiones internas, el espacio político de izquierda emitió un comunicado mediante la cuenta de Twitter de su secretario general, Vladimir Cerrón, en el que cuestiona al Gobierno de Castillo por la composición de su nuevo equipo, ya que considera que representa un "giro político" hacia el "centro derechismo".
"Esta composición la integran partidos sin inscripción, **sostenidos por ONGs norteamericanas**, quienes han cogobernado con los cuatro últimos gobiernos y ahora con el actual", sostiene el texto.
"Asamblea Nacional Extraordinaria: Perú Libre no dará voto de confianza al gabinete, anuncia expulsiones y recomposición de su bancada", señala Cerrón en su tuit.
De acuerdo a la postura del partido, en el nuevo Gabinete que conformó Castillo **se incrementaron los representantes "caviares"**, como se le llama en el país a los políticos de izquierda que provienen de familias acomodadas.
En el segundo punto del comunicado, la asamblea rechaza las designaciones de Dina Boluarte en el ministerio de Desarrollo y Bettsy Chávez, en la cartera de Trabajo, debido a que, si bien son militantes del partido, la decisión "**no nace de una propuesta partidaria ni de bancada**, sino de actos estrictamente individualistas".

Por otra parte, PL señala que el partido no "sujetará su conducta política al condicionamiento de espacios laborales, ya que no podría aplicar un programa leal al pueblo".
El nuevo Gabinete fue reestructurado por el Gobierno de Pedro Castillo la semana pasada, en medio de las presiones opositoras para sacar a varios funcionarios. El propio mandatario reconoció que aceptó la renuncia del expresidente del Consejo de Ministros, Guido Bellido, para **"garantizar la gobernabilidad del país".**
El exfuncionario estaba siendo duramente criticado por la oposición —y por varios aliados del Gobierno— desde el momento de su nombramiento, hace poco más de dos meses. Se le acusaba de misoginia y homofobia por declaraciones pasadas en redes sociales, y también se lo cuestionaba por su férreo apoyo a Cerrón, investigado por presunta corrupción.

Perú Libre necesita al menos 66 votos a favor en el Congreso para lograr el respaldo al nuevo gabinete. Solo cuenta con 37 de los 130 escaños del Congreso, pero sus propios legisladores no acompañarían al gobierno, que debe cumplir con ese mandato constitucional para mantener a sus flamantes funcionarios.

VÍDEO/ EXPERTO: SE ACERCA UN NUEVO PERÍODO DE INESTABILIDAD POLÍTICA EN PERÚ

Publicado:14 oct 2021 21:01 GMT

Aumenta la tensión en el gabinete de Pedro Castillo, luego de que el partido político Perú Libre instara a sus congresistas a negar el voto de confianza para su nueva composición. Así se supo tras la difusión de un comunicado interno en el que se evalúa que el mandatario ha dado un giro hacia el centro-derecha. El abogado y analista político Enzo Elguera prevé un nuevo período de inestabilidad en Perú, aunque señala que Castillo encontrará partidarios que apoyen su giro centrista.

https://actualidad.rt.com/video/407178-experto-acerca-periodo-inestabilidad-politica

EXPERIENCIAS DE FELICIDAD DE RESISTENCIA Y DE MEMORIA. UNA APROXIMACIÓN DE MICHEL HENRY Y LEÓN ROZITCHNER // DIEGO TATIÁN

Publicada en 13 octubre 2021

http://lobosuelto.com/experiencias-de-felicidad-de-resistencia-michel-henry-y-leon-rozitchner-diego-tatian/

Primer escrito de Michel Henry, *Le bonheur de Spinoza* no es otra cosa que una tesina -una *mémoire de maîtrise*-redactada por un estudiante de apenas 20 años, sobre un tema filosófico a propuesta de su director de estudios, Jean Grenier (quien algunos años antes había tenido asimismo una influencia decisiva en la formación de Albert Camus en la Universidad de Argel). En el prefacio a la edición castellana del texto, Anne Henry sugiere que Grenier había estimulado a su joven estudiante a desarrollar una interpretación de Spinoza contrapuesta a la lectura racionalista de León Brunschvicg[1], de amplia circulación en la academia francesa desde fines del siglo XIX. También según Anne Henry, la redacción del texto fue realizada entre octubre de 1942 y abril de 1943, inmediatamente antes de que su autor se incorporara a la *Résistance*-entre junio de ese año y el otoño de 1944- en las montañas contiguas a Lyon, con el pseudónimo Kant[2]. Y agrega que el jurado evaluó tan satisfactoriamente su trabajo (en el que se hace intervenir -aunque apenas como menciones al pasar- una significativa cantidad de referencias literarias: Thomas Mann, Emily Brönte, Goethe, Keats, Baudelaire, Mallarmé, Leopardi, Huxley…), que recomendó su publicación en Gallimard, "empresa entonces impensable, vistas las restricciones de papel y una censura alemana hostil a Spinoza". Años más tarde, la *mémoire* sobre Spinoza fue publicada parcialmente en los números de la *Revue de Histoire de Philosophie* correspondientes a 1944 y 1946[3].

Lo que Henry descubre en Spinoza como el alma de su pensamiento -sin lo que únicamente sería un pensamiento abstracto- es una experiencia: del absoluto, de la eternidad, de la felicidad. Esa experiencia es lo que vuelve a la filosofía de Spinoza irreductible a un sistema de conceptos y a un racionalismo. También a un naturalismo. Las grandes tesis del spinozismo no valen por sí mismas sino en cuanto procuran la exposición teórica de esa experiencia primaria, de donde obtienen su vitalidad. El orden de razones y la formulación matemática son apenas una forma de expresión de la dicha de ser en tanto sentimiento de ser en Dios. El spinozismo, pues, está animado por una significación existencial y religiosa. No es un sistema puramente especulativo y lógico, sino la puesta en categorías de un acontecimiento vivido, y "como un compromiso"[4]. La filosofía propiamente dicha no es, por tanto, una búsqueda sino el precipitado de algo que la preexiste: "el deseo absoluto de felicidad"[5]. Las ideas de las que ese pensamiento se vale no son pues "una pintura muda sobre un lienzo" (E, II, 43, esc.) sino las manifestaciones de una fuerza viviente y de un deseo inmanente a ellas. Las ideas, en

efecto, son expresiones del deseo. No abstracciones de la vida que subyace a ellas, ni "productos muertos". Conocimiento y deseo son inseparables e inmanentes el uno al otro. El conocimiento del tercer género en particular lo es siempre de *res singulares* en su realidad concreta, que una vez conocidas de ese modo "ya no pueden ser consideradas como modos finitos". Se trata de un conocimiento de los cuerpos desde el punto de vista de la *naturana turante* –es decir desde la perspectiva de su unidad con la Naturaleza como potencia infinita. El conocimiento por la ciencia intuitiva es necesariamente conocimiento de Dios, un conocimiento del principio afirmativo que pone la existencia de lo existente: no un conocimiento del límite ni de la causalidad determinante, sino de la positividad divina en los seres y las cosas[6].

La presencia inmanente de Dios en las cosas (la inmanencia de la *natura naturante* en la *natura naturata*; de las esencias en las existencias; de lo infinito en lo finito…) es lo que hace posible la "experiencia de la eternidad", inmanente a su vez al tiempo. Felicidad es la palabra que designa esa inmanencia, de algo (algo que podría, también, ser llamado vida[7]) no empírico en nuestra existencia empírica, determinada y finita. La felicidad no es otra cosa que el sentimiento de Dios, que Henry contrapone a las "ideas muertas": más que conocido, el ser es *sentido*.

Hacia el final del texto -y sin que se deduzca del cuerpo argumentativo-, se explicita un repentino deslizamiento del spinozismo hacia una interpretación cristiana: "De este modo, la inspiración de la *Ética* se muestra más religiosa todavía, y presenta su parentesco evidente con el cristianismo en tanto nos aporta… la buena nueva, la victoria sobre la muerte"[8]. El spinozismo es sustraído de la interpretación "naturalista" (si por esta palabra entendemos una naturaleza de carácter empírico), para afirmar la presencia de un Absoluto *sentido*, inmanente a la existencia. Si bien el amor más alto es intelectual, por esta palabra no debe entenderse otra cosa que algo siempre ya dado. Por eso "los místicos, los simples también conocerán la felicidad de Spinoza"[9].

La interpretación henryana de la filosofía spinozista tiene su núcleo en la afirmación de una "significación existencial -no simplemente metafísica- de la sustancia". O más precisamente religioso-existencial. Spinoza obtiene más su inspiración de los Antiguos que de los Modernos, y se sustrae del criticismo, del subjetivismo y de las filosofías de la conciencia. Se sustrae con énfasis del idealismo, pues la felicidad resulta imposible si el ser se comprende como puro "prolongamiento de nosotros mismos". La felicidad tiene por condición la existencia de Otro. No sin embargo como efecto de una producción del espíritu, pues de ser así resultaría imposible" abandonarse en el amor" y la felicidad misma –de la que sin embargo tenemos *experiencia*. El pasaje al que la breve referencia de la interpretación henryana antes consignada quería llegar, es este: "No hay felicidad más que si el ser nos es dado y si podemos allí perdernos, *como el niño en el seno de su madre*. Ahora bien, toda filosofía en la que el Ser está subordinado al espíritu no puede sino volver imposible una tal felicidad. Pues no hay felicidad más que para una conciencia que se trasciende, se supera, y que va hacia el Ser para unirse con él en una contemplación inmóvil y en un abandono alegre"[10]. Y poco más adelante repite aún una vez la metáfora de la sustancia como "seno materno": "Toda sustancia es el seno materno, el Paraíso perdido, la Tierra prometida. Es necesario que este Paraíso pueda ser reencontrado, que esta Tierra no sea solo una promesa, y para eso que la sustancia exista. Es por eso que toda filosofía de la felicidad es una filosofía del Ser…"[11].

Concepto fundamental de la ontología, la sustancia spinozista no reviste sin embargo solo, ni tanto, una significación ontológica sino un sentido utópico y existencial. Leída desde hoy, un anacronismo rutilante parece afectar la manera henryana de comprender a Spinoza, habida cuenta de la extensa -e intensa-investigación spinozista, que centra la interpretación del filósofo amstelodano en la filosofía política, la crítica de la dominación, la emancipación de la potencia y la teoría democrática. Nada de ello es tenido en cuenta, ni tan siquiera mencionado, en el ensayo de Henry.

Sin embargo, se advierte en él una radicalidad de otro tipo, que recuerda la existencia de una dimensión que llamaremos *filosófica* (religiosa, mística…) en el spinozismo, cuya consideración no solo no desvanece el combate contra la *Servitudo* socio-política y la acción emancipatoria, sino que más bien puede dotarlas de una potencia paradójica. Aunque esta derivación política de una interpretación de la sustancia como Tierra prometida -en el caso del texto henryano de sentido más bien religioso- no se desarrolla en *La felicidad de Spinoza*.

Muchos años después de este trabajo preparatorio del estudiante Michel Henry con el objeto de sortear una instancia de examen, un filósofo argentino -formado en la fenomenología francesa- leerá a Spinoza por primera vez en el exilio venezolano, donde dictó cursos sobre su pensamiento, aunque no escribió ningún libro a cuyo estudio estuviera directamente consagrado.

A contramano del estructuralismo, Rozitchner reivindicaba una filosofía materialista del sujeto, en el cruce del marxismo y la filosofía. Pedro Yagüe estudió en detalle el encuentro de Rozitchner con Spinoza. Lo precisa en los primeros años del exilio, durante los que impartió lecciones sobre la *Ética* y un seminario sobre el *Tratado teológico-político* en la Universidad Central de Venezuela[12] –y donde a fines de los años 70 escribió el libro en el que la presencia de Spinoza es más intensa y explícita: *Perón: entre la sangre y el tiempo. Lo inconsciente y la política*. Se trataba allí de elaborar un pensamiento de la derrota capaz de afrontar filosóficamente el fracaso del movimiento revolucionario y el subsiguiente terror bajo el que quedó sumida la sociedad argentina. Lo que desde entonces y hasta sus últimos escritos atrae el interés de Rozitchner es la filosofía spinozista del cuerpo y su potencia insumisa; la obtención de un saber sobre el ignorado poder del cuerpo y la trama afectiva que lo constituye -irreductibles a las estructuras-, a partir del cual organizar un contrapoder y una resistencia a la dominación: "Su filosofía [de Spinoza] está detrás de cada uno de nosotros, y nos invita a convertirnos en el lugar donde se elabora, como experiencia de vida, lo que la mera reflexión solo enuncia como saber, y enfrentar entonces el riesgo de un nuevo e ignorado poder. Por eso nos advierte 'nadie sabe lo que puede un cuerpo'. El saber se despliega sólo luego de descubrir y ejercer ese poder. El poder colectivo se revela desde el propio cuerpo individual amplificado cuando superamos la cerrazón sensible que el terror nos impuso al separarnos de los demás"[13].
En el encuentro de los cuerpos y la indeterminada potencia colectiva que resulta de él, el filósofo de Chivilcoy inscribe el punto de resistencia a la dispersión, a la soledad y el terror[14] a los que habían quedado sometidos esos mismos cuerpos tras la reciente derrota política en la Argentina. La filosofía de Spinoza se presenta como una fecunda vía de acceso a la comprensión de los modos en los que opera el miedo en los cuerpos, a la vez que a un reconocimiento de la reserva de insumisión que esos mismos cuerpos albergan ("la sabiduría aun inconsciente de nuestro propio cuerpo").
La fecundidad del spinozismo se revela aquí no en tanto inmediata "experiencia de felicidad", sino como una filosofía de (y para) la adversidad –que Spinoza llama *Servitudo*. Conforme esa filosofía interpretada por Rozitchner, la tarea consiste en una detección, en el cuerpo, de algo impensado que no ha logrado ser sometido; una recuperación de lo que excede al terror, de la "trama viva"que en el cuerpo resiste y preexiste a lo que busca someterlo. Por eso, el sometimiento nunca es total: "si lo fuera, no habría resistencia posible"[15]. La dimensión afectiva y sensible de los cuerpos resguarda una promesa emancipatoria contra la dominación en acto.
En 2010, un año antes de morir, Rozitchner escribió un conjunto de ensayos breves editados póstumos bajo el título ***Mater****ialismo ensoñado*[16], en los que se busca, aquí sí -como el escrito henryano-, recuperar una "experiencia primigenia que nutrirá el sentido de todo pensamiento". Lo arcaico, la infancia, la maternidad (el *mater*ialismo, es decir el "hálito ensoñado" que penetra toda la materia), la lengua materna (una lengua anterior a la que erróneamente llamamos materna y que en rigor es una lengua paterna), la

"coalescencia de los afectos", "pregnancias y fragancias" perdidas con el ensoñamiento que el espectro paternal suplanta. El "*Ordo amoris* del cuerpo materno" ab-origen que evoca Rozitchner, aunque omitido y reprimido, pervive en los restos y los gestos de lo que resiste al terror. Como en libros anteriores, también aquí se trata de descubrir una afectividad y una sensibilidad *anteriores*[17], recubiertas por la lengua, los conceptos y la ley.

La intensidad poética de estos breves escritos, no sugieren ningún retorno ni restitución sino la indicación de una materialidad humana primaria que pervive fragmentada en restos y sublimada en todo reinicio de la acción emancipatoria y manifestada siempre que se pone en obra un pensamiento fuera del terror. Toda felicidad y toda utopía son pervivencias de esa experiencia que excede "lo real". "Si la madre no hubiera abierto con el hijo el espacio de ensoñamiento que es la trama del pensamiento, ninguna lengua hubiera podido crearse, porque no habría habido una materia ensoñada en la cual inscribirse. No hubiera existido un materialismo histórico… el amor materno sigue sosteniendo, y se despliega, en todas las relaciones adultas generosas, fraternas y amorosas"[18].

Las dicotomías de Rozitchner (ensueño / terror; afecto materno / pavor patriarcal, etc.) intencionan algo preexistente al orden del discurso; activan una aventura del lenguaje orientada a evocar una experiencia de la felicidad. ("ese mundo primero… que San Agustín califica como 'la vida feliz'"). No aparece aquí -a no ser en un único pasaje, que se explicitará en seguida- el nombre de Spinoza. Pero sí un espíritu spinozista en una poética que opta por un lenguaje en sintonía con eso que lo preexiste y que busca ser pensado por él. El cristianismo -tanto como la filosofía y la economía política-, "renuncian" y "desprecian" a la "madre naturaleza". Obliteran la experiencia ensoñada ("negada pero siempreviva"[19]) cuyo "sentido" Rozitchner procura reconocer impreso en la materia y en los instersticios de la cultura: de ella provienen los grandes conceptos filosóficos, sin embargo olvidados de la "experiencia viva" en la que tienen origen. Es decir, descuidan por completo el "origen amoroso del pensar humano"[20] y reniegan de él. Los filósofos no son sino "niños expósitos", y el orden del discurso una negación del *Ordo amoris* materno, que impone la muerte sobre la materia viva. Que impone "la ley de la selva", "la ley jurídica", la "ley del Estado" y el régimen soberano. La lengua materna de significados sensibles y su advenimiento -una lengua en ruinas pero no una lengua muerta- son omitidos por la razón y su régimen, que sin embargo no logran extinguir por completo "la memoria indeleble de una vida feliz, sin violencia ni muerte"[21].

La experiencia de felicidad primigenia que Rozitchner busca despejar con una lingüística de significaciones sensibles anterior a la lengua paterna, es la de un fundamento afectivode la vida humana nunca completamente capturado por el terror. El planteo de ***Mater****ialismo ensoñado* es político. Conducidos por este concepto,e stos textos póstumos se hallan animados por la misma búsqueda que en *Perón: entre la sangre y el tiempo*se orientaba hacia la potencia ignorada del cuerpo afectivo descubierta por Spinoza.

Aunque podría advertirse aquí una cierta resonancia rouseauniana, sin ser explícita, la inspiración fundamental de ***Mater****ialismo ensoñado* es la filosofía de Spinoza –leída desde la experiencia del terror como una filosofía que nos lleva más allá (o nos trae más acá) de él. Allí, Rozitchner solo menciona a Spinoza en un pasaje -sin embargo muy importante- de "La celebración", para ponerlo a distancia de los filósofos que, como "niños astutos", se valen de los restos de la experiencia materna pero congelados en categorías, como si hubieran salido de sus cabezas. Spinoza, en cambio, pone la "idea de la idea" (*idea ideae*) en el comienzo del pensamiento –pero "no es lo que ellos [los filósofos] interpretan". La primera idea [segunda en la expresión]se halla o surge directamente "enlazada con el afecto del cuerpo materno"[22], en tanto que la segunda [que corresponde a la primera en la expresión] rompe la continuidad sensible e introduce la "distancia infinita". La idea originaria es una marca afectiva y una creación inmediata del

cuerpo que prolonga en ella la "Cosa sensible"; la idea que tiene por objeto la idea originaria, en cambio, es sin afecto y abstracta: "…para Spinoza es el ensoñamiento, con el que se vive y se prolonga en nosotros la sustancia materna, el 'elemento' o el 'eter', la sutil materialidad que sigue sosteniendo y engendrando la circulación de las ideas y el paso de una idea a otra"[23]. Spinoza mantiene pues una experiencia arcaica de felicidad que "los filósofos" eliden y olvidan. Sin ella, sin ese incondicionado amoroso, no habría pensamiento.
De manera misteriosa, Rozitchner solicitó a los editores de ***Mater****ialismo ensoñado* la inclusión en el libro de dos aguafuertes y seis óleos de la pintora Norma Bessouet, que él mismo seleccionó para que acompañasen su texto. Tras leerlo se entiende muy bien por qué, aunque no haya en él ninguna referencia explícita a las obras. Las imágenes de Bessouet atesoran eso perdido que Rozitchner busca restituir con su desvío del lenguaje desafectado de la teoría. Apenas ensoñada por la poética filosófica que se busca aquí liberar de las categorías heredadas y su violencia, más del orden del sueño que de la ensoñación, las pinturas -que encierran algo rousseuniano, tanto de Jean-Jacques como del Aduanero- custodian el origen del mundo, y con él la posibilidad de que todo vuelva a comenzar.

La experiencia de la felicidad (una potencia viva de lo arcaico: la naturaleza como "seno materno" en la interpretación henryana de Spinoza; el *mater*ialismo ensoñado y la "sustancia materna" en Rozitchner) no es independiente de la crítica a los sistemas de dominación teológicos y políticos -o más bien, ésta no es independiente de aquélla-, sino que guardan entre sí una relación -filosófica y política, teórica y práctica- de mutua inmanencia. El *Tratado teológico-político* y la *Ética* (y dentro de ella la parte IV y la parte V) son inescindibles y revelan su fecundidad en su mutua afectación. El contenido político de la filosofía y el contenido filosófico de la política se fecundan y revelan que el pensamiento, si es concreto, aloja dentro de sí ala experiencia como su más íntimo núcleo de sentido.
"Experiencias de felicidad de resistencia y de memoria" no lleva coma después de felicidad. No se trata de una enumeración sino de un genitivo múltiple, objetivo y subjetivo en todos los casos: felicidad de la resistencia; resistencia de la felicidad; felicidad de la memoria; memoria de la felicidad.

[1]León Brunschvicg, *Spinoza*, Clamann-Lévi, Paris, 1984.
[2]No parece haber relación entre la filosofía de Spinoza y la participación de Henry en el *maquis* de Haut-Jura (el libro que llevó consigo a la clandestinidad no fue la *Ética* sino la *Crítica de la razón pura*, de allí su nombre de guerra), como sí la hubo en el caso de Jean Cavaillès, quien participó en la fundación del movimiento de resistencia "Libération-Sud" y de la red militar Cahors. Cuando Francia fue ocupada, le dijo a Raymond Arón en Londres: "Soy spinozista; es necesario resistir, combatir, afrontar la muerte. Así lo exigen la verdad, la razón" (Raymond Arón, Prefacio a Jean Cavaillès, *Philosophiemathématique*, Hermann, Paris, 1962, p. 14). Se trató, en su caso, de un *engagément* matemático-filosófico-político: el deber de resistir era impuesto por la razón y resultaba de la comprensión de una evidencia.
[3]Anne Henry, "Prefacio a la edición en español", en Michel Henry, *La felicidad de Spinoza*, traducción de Axel Cherniavsky, La Cebra, Buenos Aires, 2008, pp. 22-23.
[4] Michel Henry, op. cit., p. 32.
[5]Ibid., p. 34.
[6]Ibid., pp. 131-132.
[7]En el prólogo de*La felicidad en Spinoza*, Mario Lipsitzsugiere que la idea de vida en tanto "sustancia fenomenológica" desarrollada en la obra tardía de Henry remite a su temprana interpretación de Spinoza y tiene su proveniencia en su comprensión de la sustancia como ser viviente (op. cit., pp. 7-8).

[8]Ibid., p. 142. Y también: "Es la Alegría, y no algún atributo metafísico sin ninguna medida común con el hombre, lo que constituye ahora la esencia del Todo. Esta sustancia impasible se parece cada vez más al Dios viviente, al Dios amante, al Dios de la Biblia" (p. 155).
[9]Ibid., p. 187.
[10]Ibid., p. 61. Yo subrayo.
[11]Ibid., p. 62.
[12]Pedro Yagüe, "Althusser y Rozitchner: dos caminos hacia Spinoza", *Éndoxa*, n° 41, 2018.En tanto, Diego Sztulwark -quien mantuvo una intensa interlocución con Rozitchnerdurante sus últimos años-, anota que "había impartido clases sobre Spinoza en su exilio venezolano. En la carpeta de apuntes para sus cursos, se lee sobre la *Ética*: 'filosofía del subdesarrollo'; y sobre el *Tratado teológico-político*: 'contra el absoluto'. La obra de Spinoza recorre por entero los trabajos de Rozitchner a la manera de los personajes del novelista Isaac Bashevis Singer: menos como un personaje a retratar y más como un interlocutor omnipresente" ("Spinoza en América Latina. Un comentario sobre la obra de Diego Tatián", en *Nuevo itinerario. Revista de filosofía*, vol. 16, n° 1, Universidad Nacional del Noreste, Resistencia (Chaco), 2020, p. 106).
[13]León Rozitchner, *Perón: entre la sangre y el tiempo. Lo inconsciente y la política*, Catálogos, Buenos Aires, 1998, p. 12.
[14]En el *Tratado político*, Spinoza se había referido exactamente de esta experiencia del terror y la soledad con las expresiones *metuterriti* y *solitudo*: "De una sociedad cuyos súbditos no empuñan las armas, porque son presa del terror (*metuterriti*), no cabe decir que está en paz, sino más bien que no está en guerra… Por lo demás, aquella sociedad cuya paz depende de la inercia de unos súbditos que se comportan como ganado, porque sólo saben actuar como esclavos, merece más bien el nombre de soledad que el de sociedad (*rectiùssolitudo, quamCivitasdicipotest*)" (Spinoza, *Tratado político*, versión de Atilano Domínguez, Alianza, Madrid, 1986, p. 120).
[15]Pedro Yagüe, op. cit., p. 127.
[16] León Rozitchner, ***Mater****ialismo ensoñado. Ensayos*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2011. Se trata de un volumen compuesto de cuatro textos ("La *mater* del materialismo histórico. De la ensoñación materna al espectro patriarcal"; "Ensoñación"; "La celebración", "Naturalmente") y ocho pinturas de Norma Bessouet.
[17]Con diversas expresiones poéticas ("último reino", lo "anterior", la "comarca imposible", la "quinta estación"…), Pascal Quignardevoca la experiencia de felicidad de un pasado incierto y aoristo, en realidad no un pasado sino "lo anterior" al pasado, análogo al que Rozitchnerrememora con su materialismo ensoñado. "Hay algo -escribe el autor francés- que no pertenece al orden del tiempo, pese a que cada año regresa como el otoño y como el invierno, como la primavera y como el verano. Algo con sus frutos y con su luz" (*Albucius*, El cuenco de plata, Buenos Aires, 2010, p. 50). Es lo indefinido, lo ilimitado y sin límite de tiempo; el aoristo que el latín y las lenguas latinas han perdido y sólo conservan en el "había una vez…" de las narraciones infantiles. Algo sin traducción en el tiempo definido. Lo anterior al tiempo y al pasado. La "comarca imposible" de la que brotan la poesía y el relato humanos. Esa "quinta estación" que asedia a las del calendario es la eternidad (pero una eternidad cargada de frutos y de antiguas novedades): asedia al tiempo y vulnera los "límites" que, incesante, impone la muerte. Esa quinta estación es "el pasado en nosotros [que] no se reduce a esta única pre-estación infantil o primaria o animal que sin interrupción vaga en nosotros mismos: lo Antiguo Inalterable… Cimiento inalterable de nosotros mismos en las ruinas del no-lenguaje en nosotros… Desfile apasionante cuyas primeras imágenes están pintadas en los atrios de las cavernas" (ibid., p. 52). Es "lo anterior" depositado en las cosas y las vidas: por ello, es que "el niño es un ancestro que ha entrado en la casa… Recientes y vetustos, los bebés no son exactamente nuevos" ("El pasado y lo anterior", en revista *Nombres*, n° 23, 2010, pp. 9-10). Algo "indomesticable" e "indeclinable" que Quignard opone al pasado; "retraso

inaprensible" de la belleza. Anacronía como acronía eruptiva; lo aoristo que "derrota al pasado", y proponemos nombrar aquí como lo arcaico. Esta palabra quiere designar una dimensión de la vida humana anterior a las civilizaciones y a las barbaries, en la que abreva una eternidad cualitativa y volcánica. Lo arcaico se aloja pues en la rutina de los seres como lo inapropiable mismo que descentra la soberanía del sujeto, desplaza el tiempo de su quicio y se renueva una y otra vez. Lo que yace en el fondo del tiempo -no en el sentido de un inicio o un origen perdidos del que nos hemos alejado, sino en el fondo de cada instante-; lo que yace, más bien, en el trasfondo del tiempo, lo que el tiempo trae y carga a su pesar.
[18]León Rozitchner, ***Mater****ialismo ensoñado*, op. cit., pp. 17-18.
[19] Ibid., p. 30.
[20] Ibid., p. 48.
[21] Ibid., p. 78.
[22]Ibid., p. 59.
[23]Ibid., p. 60.

TEORÍA DE LOS ENSAMBLAJES Y COMPLEJIDAD SOCIAL // MANUEL DELANDA

Publicada en 13 octubre 2021
http://lobosuelto.com/teoria-de-los-ensamblajes-y-complejidad-social-manuel-delanda/

Compartimos como adelanto la introducción al libro de Manuel DeLanda, escritor, artista y filósofo mexicano radicado en Nueva York. El libro se compone de cinco capítulos que parten de la definición de ensamblajes y su oposición a las esencias, para pasar a personas, comunidades, organizaciones, gobiernos, ciudades y naciones.
El propósito de este libro es introducir un nuevo enfoque de la ontología social. Como a cualquier otra investigación ontológica, a la presente le concierne la cuestión de la clase de entidades sociales cuya existencia podemos afirmar legítimamente. Tradicionalmente, el nombre que se le da a la postura asumida en este libro es "realismo", una postura definida por la aceptación de una realidad que existe independientemente de la mente. En el caso de la ontología social, sin embargo, esta definición debe ser matizada debido a que la mayoría de las entidades sociales, desde las pequeñas comunidades hasta las naciones más grandes, desaparecerían si las mentes humanas que las crearon dejaran de existir. Es por ello que un enfoque realista debe afirmar la autonomía de las entidades sociales de la concepción que nos hacemos de ellas. En otras palabras, aunque estas entidades no son independientes de la *existencia* de nuestras mentes, sí lo son del *contenido* de nuestras mentes. Una ciudad, por ejemplo, tiene una naturaleza objetiva que no depende de las creencias o teorías que podamos tener de los asentamientos urbanos.
¿Pero es esta independencia real? Hay que reconocer que existen casos en que los modelos y clasificaciones que los científicos sociales utilizan sí afectan el comportamiento de las personas que están sien- do clasificadas, cuando estas toman conciencia del hecho. Tomemos como ejemplo una categoría como "inmigrante refugiado": una mujer que viene huyendo de las condiciones terribles que priman en su país puede darse cuenta de los criterios usados en el país al cual quiere emigrar para clasificar a las mujeres refugiadas, y modificar su comportamiento para satisfacer tales criterios. En este caso, un compromiso ontológico con el referente del término "mujer refugiada" sería difícil de mantener, ya que el mismo uso del término puede estar creando su referente. Pero aunque estos casos son reales, constituyen un número insignificante de ejemplos: la mayoría de las entidades sociales que este libro explora (comunidades, organizaciones, ciudades, países) muy raramente pueden tomar conciencia de términos teóricos y adaptar su naturaleza para volverse su referente. Pero, aun en los casos problemáticos, una explicación del fenómeno de inmigración política tiene que hacer uso, además de la

conciencia que los refugiados puedan tener de clasificaciones, de organizaciones institucionales (cortes, servicios de migración, puertos y aeropuertos, centros de detención); objetos y normas institucionales (leyes, pasaportes); y prácticas institucionales (confinamiento, monitoreo, interrogatorio) que forman el contexto en el cual tienen lugar las interacciones entre las categorías y sus referentes.1 En otras palabras, debemos tener en cuenta no solo el efecto que los conceptos pueden tener en la conducta humana, sino *el ensamblaje completo* en donde esos conceptos producen su efecto.

Una teoría de los ensamblajes, y de los procesos que crean y estabilizan su identidad histórica, fue formulada por el filósofo Gilles Deleuze en las últimas décadas del siglo XX. Esta teoría tenía el propósito de aplicarse a una amplia variedad de entidades que pueden ser concebidas como *todos hechos de partes heterogéneas*. La relación parte-a-todo, esto es, la relación entre un sistema y sus componentes, existe por doquier en la naturaleza, desde los átomos y las moléculas hasta los organismos, las especies y los ecosistemas. Todas estas entidades pue- den ser tratadas como ensamblajes producto de procesos históricos, el término "histórico", claro está, usado de manera que incluya la historia cosmológica y la evolutiva, y no solamente la historia humana. La teoría de los ensamblajes puede asimismo ser aplicada a entidades sociales, y el hecho mismo de que pueda traspasar la división entre cultura y naturaleza es evidencia de sus credenciales realistas.

Se podría objetar que el contenido de las pocas páginas dedicadas a la teoría de los ensamblajes en la obra de Deleuze (la mayoría en coautoría con Félix Guattari) difícilmente constituye una teoría.2 Lo cual es, en realidad, correcto. Pero los conceptos usados para especificar las características de los ensamblajes en estas pocas páginas (conceptos como los de "expresión" o "territorialización") han sido ampliamente elaborados en otros textos y están conectados con otros conceptos a lo largo de la obra de Deleuze. Tomando en cuenta la red de ideas dentro de la cual el concepto de ensamblaje realiza sus funciones conceptuales, contamos al menos con los rudimentos de una teoría. El problema que debemos enfrentar es que las definiciones de los conceptos usados se encuentran dispersas a lo largo y ancho de la obra de Deleuze: una definición puede ser esbozada en un libro, desarrollada en otro y ser precisada más tarde en un oscuro ensayo. Incluso en los casos donde las definiciones se encuentran formuladas en un solo lugar, el estilo del autor no siempre permite una clara interpretación, y esto podría condenar a un libro como este a gastar la mayor parte de sus páginas haciendo hermenéutica. Con el propósito de evitar esta dificultad, hemos *reconstruido* en otro lugar la ontología de Deleuze, en un estilo analítico que vuelve innecesaria la preocupación acerca de lo que "realmente quiso decir" el autor.3 En el presente libro, haremos uso de una estrategia similar: daremos nuestra propia definición de los términos técnicos; presentaremos nuestros propios argumentos para justificarlos; y usaremos recursos teóricos distintos de los usados por Deleuze para desarrollarlos. Dicha maniobra no eliminará por completo la necesidad de adentrarse en la hermenéutica deleuziana, pero nos permitirá confinar esa parte del trabajo a las notas al pie de página.

Los primeros dos capítulos introducen las ideas fundamentales de la teoría de los ensamblajes. Dicha teoría debe, en primer lugar, dar cuenta de la *síntesis* de las propiedades de un todo que no son reducibles a sus partes. Existen otras teorías que se pueden utilizar para bloquear el reduccionismo, como es el caso de la dialéctica hegeliana, y, por lo mismo, el primer capítulo lleva a cabo una comparación entre ensamblajes y *totalidades* hegelianas. La principal diferencia radica en que, en la teoría de los ensamblajes, el hecho de que un todo posea propiedades irreducibles no impide la posibilidad de que podamos analizar sus componentes, los cuales mantienen su autonomía. En otras palabras, a diferencia de las totalidades orgánicas, las partes de un ensamblaje no se fusionan en un todo indescomponible. En el segundo capítulo, nos deshacemos de la idea de que si hay entidades cuya existencia no depende de nuestras mentes, su identidad objetiva es determinada por la posesión de una *esencia*. Pero una

vez que la existencia de un ensamblaje (inorgánico, orgánico o social) es explicada por un proceso histórico de síntesis, desaparece la necesidad de invocar el esencialismo para dar cuenta de lo perdurable de su identidad.

Una vez que las ideas básicas han sido esbozadas, los siguientes tres capítulos aplican la teoría de los ensamblajes a un caso concreto de estudio: el problema del vínculo entre los niveles micro y macro de la realidad social. Tradicionalmente, dicho problema ha sido formulado en términos que implican alguna forma de reduccionismo. El reduccionismo en las ciencias sociales se ha ilustrado a menudo con las características del individualismo metodológico de la microeconomía, en el cual todo lo que cuenta para una explicación son las decisiones racionales llevadas a cabo por individuos aislados. Esto no implica que se niegue la existencia de "la sociedad", pero esta es conceptualiza- da como un mero agregado, es decir, como un todo sin propiedades que sean más que la suma de sus partes. Por la misma razón, nos referiremos a tales soluciones al problema de las relaciones entre lo micro y lo macro como *microrreduccionistas*. La posición opuesta es la de la macro-sociología, que supone que lo que realmente existe es la estructura social, siendo las personas meros productos de "la sociedad" en la que nacieron. Esto no implica que se niegue la existencia de las personas, sino que se las conciba como autómatas: una vez que las personas han sido socializadas por la familia y la escuela, una vez que han internalizado los valores de las clases sociales a las que pertenecen, su conducta es casi automática y su obediencia al orden social se puede dar por sentada. Por esta razón, nos referiremos a esta postura como *macrorreduccionista*.

Estas posturas reduccionistas no agotan, claro está, todas las posibilidades. Existen múltiples científicos sociales cuya labor se centra en entidades que no son ni micro ni macro: desde las clásicas investigaciones de Max Weber sobre organizaciones institucionales; los estudios de Erving Goffman sobre conversaciones y encuentros sociales; los trabajos de Charles Tilly sobre movimientos de justicia social; para no mencionar el número cada vez mayor de sociólogos que trabajan sobre la teoría de las redes sociales o a los geógrafos que estudian ciudades y regiones. Lo que el trabajo de estos autores revela es un gran número de niveles intermedios entre lo micro y lo macro, cuyo estatus ontológico no ha sido conceptualizado de manera apropiada. La teoría de los ensamblajes puede ofrecer el marco en el cual las contribuciones de estos (y otros) autores puedan ser situadas y sus mutuas conexiones elucidadas, ya que las propiedades de un ensamblaje emergen de la interacción entre sus partes y que la relación parte-a-todo se puede aplicar *recursivamente*: lo que es un todo a una cierta escala se puede volver la parte de otro todo a mayor escala. Esto nos ofrece la oportunidad de pasar de lo micro a lo macro por medio de una serie de ensamblajes intermedios: las comunidades y las organizaciones son ensamblajes de gente; los movimientos de justicia social son ensamblajes de varias comunidades; los gobiernos centrales son ensamblajes de múltiples organizaciones; las ciudades son ensamblajes de personas, comunidades y organizaciones, así como de una variedad de componentes materiales que van desde los edificios y calles hasta los conductos de flujos de energía y materia; de igual forma, las naciones son ensamblajes de ciudades y regiones geográficas organizadas por estas, así como de las provincias que forman dichas regiones.

Esta solución al problema de la relación entre lo micro y lo macro se puede hacer más vívida para el lector si el libro lo conduce por una travesía que, empezando en la escala personal, le permita experimentar el ascenso hacia las entidades de más extensión, pasando por todas las escalas intermedias. Solo así, paso por paso, todo emergente por todo emergente, es cómo el lector puede tener una idea de la irreductible complejidad del mundo contemporáneo. Lo cual no implica que el esquema ontológico propuesto aquí no sea aplicable a sociedades más simples o antiguas: se puede implementar de forma parcial para aplicarlo a sociedades carentes de ciudades o de grandes gobiernos centrales. No me he esforzado, por así decirlo, en ser multicultural: todos mis ejemplos

provienen ya sea de Europa o de los Estados Unidos. Lo anterior refleja mi creencia de que algunas de las propiedades de los ensamblajes sociales, como las redes interpersonales o las organizaciones institucionales, se mantienen invariantes a lo largo de diferentes culturas. Pero incluso la ilustración de las naciones occidentales aquí realizada es a menudo un mero bosquejo y, con la excepción del capítulo cinco, los aspectos históricos no son explorados. Dicha deficiencia puede justificarse por el hecho de que, en anteriores publicaciones, las cuestiones históricas han sido tratadas en detalle y que el presente libro se dedica a elucidar el estatus ontológico de las entidades que han sido los actores de aquellas narrativas históricas.4

Para aquellos lectores que puedan decepcionarse por la carencia de comparaciones interculturales, o por la ausencia de análisis detallados de los mecanismos sociales, o por la pobreza de las imágenes históricas, solamente puedo agregar que ninguno de tales objetivos del todo respetables se pueden cumplir dentro de un marco ontológico empobrecido. Cuando los científicos sociales pretenden estar capa- citados para tales propósitos sin contar con los fundamentos ontológicos necesarios, hacen uso de una ontología aceptada implícitamente y por lo tanto, no críticamente. No hay una salida a este dilema. Si bien los filósofos no pueden, y no deben, hacer el trabajo que corresponde a los científicos sociales, sí pueden contribuir enormemente al trabajo de clarificación ontológica. Esta es la misión a la que busca contribuir el presente libro.

NOTAS

1 Ian Hacking, *The Social Construction of What?,* Harvard University Press, Cambridge, MA, 1999, p. 103. "No quiero decir necesariamente que los niños hiperactivos, como individuos, sean conscientes por sí mismos del modo en el que están siendo clasificados, y con ello reaccionen a la clasificación. Por supuesto lo pueden estar, pero la interacción ocurre en la matriz mayor de las instituciones y las prácticas alrededor de dichas clasificaciones".

2 Para los pasajes sobre la teoría de los ensamblajes, véase: Gilles Deleuze y Félix Guattari, *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia,* traducción de Javier Vázquez Pérez, Pre-Textos, Valencia, 1988, pp. 75-76, 92-95, 328-342, 513-515.

3 Manuel DeLanda, *Intensive Science and Virtual Philosophy*, Continuum, Londres, 2002.

4 Manuel DeLanda, *War in the Age of Intelligent Machines*, Zone Books, Nueva York, 1991. Manuel DeLanda, *Mil años de historia no lineal*, Gedisa, Barcelona, 2012.

EXTREMA DERECHA

EL MOMENTO DULCE DE EL YUNQUE EN ESPAÑA

El fundamentalismo ultracatólico vive un buen momento en España. La Iglesia católica ha parado las denuncias sobre su infiltración entre sus fieles, ha ganado espacio en los medios de comunicación hasta el punto de poner en marcha una cadena de televisión, y Vox representa la culminación de su programa político.

Pablo Elorduy
@pelorduy
Ter García
@tergar_

https://www.elsaltodiario.com/extrema-derecha/el-momento-dulce-de-el-yunque-en-espana

El primer gran error de Ignacio Arsuaga lo cometió hace casi una década. El presidente de Hazte Oír quiso atajar las informaciones que vinculaban a esa organización con El Yunque, una secta ultracatólica que, con el cambio de siglo, estaba entrando sin hacer ruido en la vida de los cristianos, captando jóvenes a espaldas de sus familias, copando sus organizaciones de referencia y vampirizando el trabajo de las campañas contra la asignatura de Educación para la Ciudadanía o contra el aborto. Hazte Oír interpuso una querella criminal contra Fernando López Luengos, filósofo y profesor de secundaria, que

había investigado a partir de 2010 la influencia de El Yunque en la Iglesia y en esas organizaciones. Su informe *El Transparente de la catedral de Toledo* es, desde entonces, la referencia inevitable para hablar de esta sociedad secreta.
En el informe, entregado a la Conferencia Episcopal en 2011 y que poco después apareció en medios como *El País* y *El Confidencial*, se señala la pertenencia a El Yunque de prominentes cargos de Hazte Oír, Profesionales por la Ética y otros chiringuitos de la ultraderecha. También señalaba que el cardenal Rouco Varela conocía de la existencia en España de El Yunque. El propio Rouco sugirió, cuando le preguntaron por "el Transparente", que sus impulsores habrían estado más guapos callados.

Ignacio Arsuaga Rato

El pariente lejano de Rodrigo Rato es fundador y presidente de Hazte Oír. El informe de Luengos lo identifica como uno de los miembros de El Yunque en España.

Los testigos del juicio de 2014, que habían participado en el informe de López Luengos, quien tuvo la previsión de proteger sus nombres en las versiones más difundidas del texto, explicaron en sede judicial cómo trabajaba la organización, algunas de sus formas de financiación y cómo captaba a posibles miembros entre jóvenes "idealistas" que pasan a hacer un juramento secreto de obediencia que se superpone a cualquier otro vínculo, incluido el familiar o el social. En resumen, denunciaron que El Yunque era una sociedad dentro de la sociedad, con un mandato de obediencia incompatible con los derechos fundamentales del individuo y con la democracia, y por tanto ilegal según la Constitución Española en su artículo 22. El juicio terminó con una sentencia que proclamaba la veracidad del informe y aquellos testimonios sirvieron, asimismo, para acreditar la pertenencia a El Yunque de al menos siete personas.
Una serie de documentos filtrados este verano por Wikileaks han añadido información sobre los manejos de Arsuaga y Hazte Oír para librarse de la sospecha de que la organización se trata de una tapadera para la actividad de El Yunque en España
Una serie de documentos filtrados este verano por Wikileaks han añadido información sobre los manejos de Arsuaga y Hazte Oír para librarse de la sospecha de que la organización se trata de una tapadera para la actividad de El Yunque en España. Un trabajo que llevaban realizando desde, al menos, 2006, cuando dos prominentes miembros de la organización descubrieron que la junta directiva de Hazte Oír estaba copada por miembros de la sociedad —o el "*lobby*", como lo llamaba a nivel interno Arsuaga—. Desde entonces se sabe que El Yunque funciona en España, pero otro escrito judicial —que cerraba la denuncia de Pedro Leblic contra El Yunque— dictaminó que los ciudadanos no tienen potestad para denunciar la presencia de las asociaciones secretas en España.
Aquel primer error de Arsuaga vino provocado por el celo de conservadores católicos, de algunos obispos y de personalidades del Foro por la Familia, alarmados ante la presencia de El Yunque en sus espacios. "Es importante que en España hayan sido los obispos, católicos y padres de familia los que hayan impulsado el esclarecimiento de las redes de El Yunque en España", subraya Álvaro Delgado, periodista mexicano. Delgado es una de las personas que lleva más tiempo investigando a la organización secreta El Yunque, casi 20 años. Explica que no fue consciente del poder que esta organización había tejido fuera de las fronteras mexicanas hasta que conoció el informe elaborado por López Luengos. Fue entonces cuando decidió retomar la investigación para conocer las actividades internacionales de El Yunque, que, según afirma, tiene delegaciones en Estados Unidos, buena parte de América Latina y también en Europa y Asia.
La presencia de esta organización secreta en España no es reciente. Según explica Delgado, se remonta a los años 70. "Hablé con militantes de El Yunque, como Eduardo García Suárez, y me dio información sobre cómo incluso Ramón Plata Moreno, el fundador de El Yunque, llegó a ir a España. También otros personajes, como Federico Müggenburg y el actual jefe general de El Yunque, Bernardo Ardavín Migoni, acudían a España en la década de los 70, todavía con el franquismo vigente", explica el

periodista. Y es que, según destaca este periodista mexicano, el régimen franquista constituía para El Yunque un modelo a seguir. Lo era por su subordinación a la iglesia católica, por su rabioso anticomunismo y por su hispanidad'. "Muchos de los miembros de El Yunque ven a España como la civilización que vino a México a aplastar a pueblos originarios que creían en ídolos, la que nos trajo la cristiandad", señala Delgado.

Jaime Urcelay

Presidente de Profesionales por la Ética, miembro del patronato de Abogados Cristianos y tesorero y secretario de la asociación Organización por el Bien Común, identificada como la rama española de El Yunque.

Aunque no hay información sobre con quién se reunían los dirigentes mexicanos de El Yunque durante sus visitas a España en esos primeros años, Delgado cuenta que otro prominente líder de esta organización en Puebla, Manuel Cid, también le habló de la presencia de esta organización secreta en España y aludía a una organización española, Ciudad Católica. "Él advertía que El Yunque corría el riesgo de volverse marginal como Ciudad Católica en España". Integrada en la Fundación Speiro, Ciudad Católica existe como un grupo intelectual ultracatólico que organiza reuniones anuales desde 1961. Desde 1977, en varias de ellas se contó con una ponencia de Javier Urcelay —hermano de Jaime Urcelay, presidente de Profesionales por la Ética, miembro de la directiva de Organización por el Bien Común, según aparece en los datos de inscripción del Registro Nacional de Asociaciones, al que ha tenido acceso El Salto, y del patronato de Abogados Cristianos—, y en 1985 invitaron como ponente al yunquista mexicano Federico Müggenburg —y de nuevo en 1991— y a Agustín Losada Pescador, hermano de Luis Losada. Pero, según explica Delgado, quien instauró El Yunque en España fue López Zabaleta, actual responsable de atención a socios de Hazte Oír. Distintas informaciones han referido que la familia Ruiz Mateos, a través de Rumasa, fue una de los sostenes financieros del desembarco de la secta en nuestro país.

Miguel Ángel López Zabaleta

De origen mexicano y nacionalizado en España, es, según el periodista Álvaro Delgado, el responsable de instaurar El Yunque en España.. Actualmente es responsable de atención a socios de Hazte Oír.

Luis Losada Pescador

Subdirector del diario La Gaceta, del Grupo Intereconomía y colaborador de 13TV. Aparece como coordinador en España del Phoenix Institute, financiador de las primeras campañas de Hazte Oír y que incluso dio nombre a la asociación que después se convertiría en Hazte Oír, en donde ocupa el cargo de vicepresidente y tesorero.

En 2011, año de la publicación del informe, nació otra asociación, la Organización del Bien Común, que el obispo Antonio Cañizares, en declaraciones a *El País*, apuntó como la sucesora de El Yunque en España, mostrándole simpatía. En el informe *De los neocon a los neonazis. La derecha radical en el Estado español*, coordinado por el periodista Miquel Ramos y editado por la Fundación Rosa Luxemburgo, se apunta a los miembros de su directiva: Liberto Senderos —Vox Barcelona—, Ignacio Arsuaga —fundador de Hazte Oír—, Jaime Urcelay —Profesionales por la Ética y Abogados Cristianos— y Eduardo Hertfelder —Instituto de Política Familiar—. La iglesia "sabe de sobra que la Organización del Bien común no es más que una tapadera", explica Román Cuesta, autor del capítulo sobre fundamentalismo religioso del informe *De los neocon a los neonazis*. Cuesta aventura una hipótesis para explicar por qué se han detenido las investigaciones en el seno de la iglesia de las actividades de El Yunque: "En este momento, y con este Gobierno, el Yunque es un activo dentro de una batalla".

Liberto Senderos

Presidente de la asociación Organización por el Bien Común, miembro de los Cruzados de Cristo Rey y número 53 de la lista de Vox por Barcelona en las últimas elecciones

catalanas. En 1980 también apareció en las listas de Fuerza Nueva, según publica la revista El Temps.

El segundo error

Ignacio Arsuaga cometió su segundo gran error en 2019. Un reportero encubierto en un acto de Vox previo a las primeras elecciones en las que consiguieron representación en el Congreso de los Diputados consiguió que Arsuaga hablara más de la cuenta. El presidente de Hazte Oír e impulsor de CitizenGo, una extensión internacional de esa organización ultraconservadora, explicó con detalle cómo se estaban burlando de la Ley electoral para canalizar fondos desde las asociaciones y fundaciones a Vox, saltándose las normas de financiación de partidos. El resultado, en forma de artículo en Open Democracy —no es extraño el encono que la infoesfera yunquista tiene contra George Soros— muestra la vinculación que Hazte Oír y Vox tuvieron desde un comienzo.

El partido de Abascal empleó para sus primeros pasos la infraestructura formada a comienzos de siglo por la organización de Arsuaga, que vio en Vox la culminación de un trabajo de años

Si en el periodo de Zapatero las redes en torno a El Yunque buscaban la influencia sobre el Partido Popular por medio de la entrada en, entre otros, el Foro Español de la Familia o mediante la concesión de los premios Hazte Oír, durante la etapa del Gobierno de coalición, la apuesta por Vox es clara, pese a que las fuentes refieren que siguen manteniendo vínculos con electrones sueltos en otros partidos, el PP e incluso el PSOE. El partido de Abascal empleó para sus primeros pasos la infraestructura formada a comienzos de siglo por la organización de Arsuaga, que vio en Vox la culminación de un trabajo de años.

Álvaro María de Zulueta

Tesorero de Hazte Oír y ceo de CitizenGo. Delgado lo vincula con El Yunque en España, junto a su mujer, Olga Cuquerella. Figuró como número 3 de Vox para las elecciones municipales de Gijón y como suplente para el Senado.

Santiago Mata es un hombre de fuertes creencias católicas. También es autor de *Vox y El Yunque: la sociedad secreta que hizo grande a Santiago Abascal*, un libro en el que desarrolla la idea de que el líder de Vox fue seducido mientras pertenecía al Partido Popular por el entorno de El Yunque, organización a la que no pertenece pero que influye en el partido neofascista que dirige desde 2014. "El Yunque no influye en Vox en el sentido de que dé órdenes para que las cosas sean de una forma u otra, pero sí ha influido en el ascenso de Abascal", defiende Mata, quien denuncia que El Yunque corrompe todo lo que toca y que ha terminado por convertir a Vox en un partido que funciona como "una sociedad secreta".

Teresa García-Noblejas

Jefa de comunicación de Hazte Oír. Figura como vicepresidenta de la asociación Organización del Bien Común.

El nombre de Mata es uno de los que aparecen en los documentos filtrados este verano por Wikileaks. Pero si el autor de *Vox y El Yunque* figura en el directorio de "Crisis", en el que aparecen algunos episodios en los que Hazte Oír se defendió de las acusaciones de actuar como tapadera de la secta, otros nombres como los de Juan Miguel Villar Mir, Esther Koplowitz o Isidoro Álvarez aparecen en el capítulo de grandes donantes para el Congreso Mundial de las Familias que tuvo lugar en Madrid en 2012.

Un niño en una manifestación del año 2005 de Hazte Oír contra el matrimonio igualitario. **DAVID F. SABADELL**

Aquel congreso fue clave para la inclusión de Hazte Oír y el entorno generado en torno a El Yunque en un ecosistema internacional generado para la agitación y propaganda anticomunista. Hoy destaca The Atlas Network, una red de origen estadounidense que ha llevado el manual de la intoxicación digital mediante granjas de bots y *fake news* a sus cotas más altas.

Julián Macías, creador del canal Pandemia Digital, desde el que se investiga la intoxicación en redes, pone un ejemplo. Cuando se ha entrevistado en los medios de Atresmedia a Arsuaga por el polémico autobús de Hazte Oír contra los menores trans, nunca se le ha preguntado por su pertenencia a la secta, pese a que la evidencia quedó demostrada en el proceso de 2014. Un reportaje de *Equipo de Investigación* que ese mismo grupo mediático realizó y que se trata de uno de los documentos más importantes sobre El Yunque no está hoy disponible para el público general. Una carta de agradecimiento a Mauricio Casals, hombre fuerte de Atresmedia y editor de *La Razón*, que fue premiado en 2009 por Hazte Oír, brilla con luz propia en la serie de documentos divulgados por Wikileaks.

Para Julián Macías, hay una "sinergia comunicativa" entre los distintos polos del fundamentalismo católico. Es habitual la presencia de miembros de El Yunque, o de algunos de las organizaciones en las que participan, en *Estado de Alarma*, el programa presentado por Javier Negre y es fácil rastrear la colusión de intereses en el "trabajo" de las granjas de bots puestas a disposición de etiquetas reaccionarias.

En octubre, distintos periodistas y agitadores de la extrema derecha han comenzado las emisiones de 7NN, "la alternativa", un proyecto televisivo para el que deben aportar 25 millones de euros —el coste de la licencia de TDT para emitir en una canal— y que está presidido por Marcial Cuquerella, hermano de Sol Cuquerella, identificada en el juicio de Luengos como miembro de El Yunque, y a su vez responsable del canal de Telegram Conquista Digital, donde comenzó a orquestarse el acoso a Pablo Iglesias e Irene Montero. En el proyecto también está el periodista Luis Losada, identificado como miembro de El Yunque en el juicio de 2014 por la que fuera su esposa, Victoria Uroz. Losada será el encargado del matinal de la nueva cadena de TV. En el proyecto están también el ultraderechista Javier Villamor, que ha ejercido como portavoz de Hazte Oír, Elena Berberana, excolaboradora de Federico Jiménez Losantos en Libertad Digital, o Federico Paz, historiador que fue limpiado de las listas de Vox al Congreso por Albacete después de que salieran a la luz algunos comentarios que hizo durante una conferencia en la sede de Falange en 2019 que negaban el holocausto durante la II Guerra Mundial.

Situados en el centro de una serie de batallas culturales que han conseguido revitalizar una agenda que parecía superada —respecto al aborto o a los derechos LGTBIQ— y abrir un frente racista con una virulencia que no se producía desde los años 20 del siglo pasado, los representantes del fundamentalismo ultracatólico viven un momento dulce, obtienen más atención del espacio político que representan y aspiran a entrar en el Gobierno en una coalición con el Partido Popular. Para quienes han visto crecer ese espacio queda el consuelo de que, una vez cometidos dos errores, es más fácil que se cometa un tercero.

RAÚL ZIBECHI: "ANTE EL COLAPSO GLOBAL, NUEVAS RELACIONES COMUNITARIAS SON NECESARIAS"

El escritor y periodista uruguayo explicó en València los elementos fundamentales que los "pueblos y sociedades en movimiento" ponen en marcha para generar alternativas de vida digna.

Raúl Zibechi **ÁLVARO MINGUITO**
Carlos Soledad
https://www.elsaltodiario.com/movimientos-sociales/raul-zibechi-colapso-global-nuevas-relaciones-comunitarias-necesarias

El domingo 10 de octubre, Raúl Zibechi, periodista uruguayo, pensador y una de las referencias más importantes en el estudio de los movimientos sociales anticapitalistas de América Latina, realizó ante varias decenas de personas, el conversatorio Tiempos de

Colapso en el Centro Social La Llavor de Torrent. Invitado por la Coordinación de Luchas contra el Paro, el Empobrecimiento y la Exclusión Social (Baladre), presentó lo que considera los elementos fundamentales que los "pueblos y sociedades en movimiento" ponen en marcha para generar alternativas de vida digna ante el actual colapso global. Durante su intervención, Zibechi realizó un repaso de algunos de los movimientos autónomos más importantes en el continente americano en la actualidad, como el de la Minga indígena, popular y negra de Colombia; o los movimientos populares del Brasil, señalando alternativas y formas de operar que difieren de lo que los movimientos de izquierda y las guerrillas latinoamericanas planteaban como mecanismos de transformación en el siglo XX o incluso hasta la fecha. Zibechi, doctor honoris causa por la Universidad Mayor de San Andrés en La Paz, Bolivia, prefiere referirse a "pueblos y sociedades en movimiento" en contraposición a la conceptualización occidental de "movimientos sociales" menos arraigados a formas comunitarias y al territorio.

Explicó que en la actualidad, los movimientos que superan la prueba del tiempo y son capaces de crear "otros mundos en los que se vive en dignidad", son aquellos que trabajan al interior de sus comunidades, pero que también "se esfuerzan por abrirse a otras luchas más allá de su área de acción, para fortalecerse y seguir aprendiendo". Un buen ejemplo sería la actual Gira por la Vida de las zapatistas por Europa. En las cuales el sujeto político son principalmente mujeres indígenas y niñas. Ya no se trata del típico varón blanco de clase media. La gira zapatista está pensada no para los grandes eventos, sino para pequeñas reuniones, íntimas, en las que los grupos de Escucha y Palabra puedan realmente conocer a las personas de la Europa de "abajo y a la izquierda", a la "Europa Insumisa" que lucha. Lo interesante es que el neozapatismo viene realizando desde hace más de dos décadas encuentros internacionales para abrirse a otras luchas, siempre dejando claro que no son vanguardia, que no vienen a dar recetas y que de lo que se trata es que "cada quién a su modo" resista.

Los movimientos que superan la prueba del tiempo [...] son aquellos que trabajan al interior de sus comunidades, pero que también "se esfuerzan por abrirse a otras luchas más allá de su área de acción, para fortalecerse y seguir aprendiendo"

El uruguayo señaló que de las zapatistas de México y del movimiento de Cajamarca de Perú aprendió, a diferencia de "la propuesta tradicional de la toma del poder, que la lucha no termina nunca y que debe de crearse siempre desde abajo". Para el estudioso, los pueblos en movimiento han clausurado la vieja táctica de la izquierda revolucionaria de tomar el poder y transformar las cosas desde arriba. En cambio, los pueblos, con la paciencia de un caracol van construyendo entre todas y todos una nueva realidad en la que el poder es dispersado. El zapatismo claramente, pero en general los pueblos en movimiento, no defienden la "lógica de la guerra" de la tradición occidental, más bien se centran en la "construcción de la vida".

Otro de los elementos novedosos señalados por el periodista es "la fiesta, la alegría, el gozoso compartir" que forman parte importante de lo cotidiano en los nuevos movimientos alternativos y que permite, por ejemplo, sobrellevar la simple monotonía o incluso contextos de violencia muy arraigados. Se trata de lo que el zapatismo denomina la "alegre rebeldía" o cuando el movimiento feminista recuerda la épica frase de la anarquista lituana Emma Goldman "si no puedo bailar, no es mi revolución". Las sociedades en movimiento, se organizan, cumplen su palabra, practican un fuerte compromiso ético, pero también otorgan un tiempo importante a la fiesta, al compartir.

Los asistentes al conversatorio de Raúl Zibechi en Torrent al final del acto **RUT MOYANO**

Finalmente, el autor de Los arroyos cuando bajan (Zambra-Baladre, 2019) sobre el neozapatismo, se centró en lo que considera el corazón de las propuestas alternativas de los pueblos en movimiento. Se trata de un nuevo entendimiento de lo que es la comunidad. "Ante el colapso una nueva forma de relaciones comunitarias son necesarias". Tradicionalmente, apuntó, "la comunidad se ha entendido como un espacio

estable, una institución, en la que los hombres trabajan la tierra". Pero explicó que este sentido ha sido trascendido en la práctica incorporando nuevas propuestas, como las del movimiento feminista "centradas en los vínculos relacionales, la participación real de las mujeres, los cuidados, la medicina local y la educación". Señaló que los nuevos movimientos han de comportarse como "arcas que sirvan para substituir el diluvio". Es decir, los pueblos en movimiento han generado una nueva cultura política, basada en la confianza de los vínculos sociales, que nos pueden servir de faro y concluyó a este respecto que "somos nosotras, los colectivos, los pueblos, las que tenemos la posibilidad de reconstruir la sociedad en colapso".
Al terminar la ponencia, las y los asistentes se reunieron en pequeños grupos para pensar entre todas en estrategias para fortalecer las alternativas ante el colapso global. Una de las reflexiones que más afloraron fue la necesidad de los cuidados y la fiesta al interior de los movimientos. Se evidenció que las "militancias, cuyo nombre ya nos dice mucho" muchas veces repiten esquemas capitalistas, dejando la relación comunitaria para otros espacios. Por último, las y los asistentes unieron sus manos formando un caracol humano, para pasar finalmente a compartir una paella preparada por las organizadoras del evento.

SALIR DE LA DISCUSIÓN POLÍTICA

15oct-21
Por Amador Fernández-Savater
https://uninomadasur.net/?p=3292
Se habla mucho de política, en las redes y en los bares. Se comenta la coyuntura, se toma partido, se denuncia y se critica al de enfrente. Hay cadenas de televisión que sustituyen incluso el entretenimiento (prensa rosa, etc.) por la tertulia política y con buenos resultados. Los sociólogos lo interpretan como una señal de la "buena salud democrática" de nuestra sociedad.
¿Seguro? ¿Podemos medir el interés por la "cosa común" a través de la intensidad de la discusión política?
Pienso lo contrario. La discusión política se ha convertido en un entretenimiento despolitizador más, como la prensa rosa pero tomándose por algo distinto. Quienes se alejan de las tertulias no son necesariamente ajenos a la política –indiferentes o "antipolíticos"–, sino a la discusión política como lenguaje. Tal vez en ellos resida la esperanza de inventar otro habla, otro idioma para tratar las cosas comunes.
¿Qué es la discusión política?
Sigo la descripción que hace el filósofo Jean-Claude Milner: en la discusión política, los que no tienen ninguna capacidad de decisión se ponen a hablar como si la tuvieran. Los gobernados se colocan imaginariamente en la posición de los gobernantes. Ya sea para alabarlos o para censurarlos: "Deberían haber hecho esto", "habría que hacer lo otro". Se toman por lo que no son.
La discusión política nos encierra en una especie de teatro a la antigua: la escena presenta lo que puede y no puede verse, la platea discute sobre algo que está alejado y a distancia, los afectos de los espectadores son afectos *miméticos*. Una degradación de la vieja catarsis: reír, llorar y temblar ante la suerte de personajes que no somos nosotros.
La discusión política es el lenguaje dominante de la política en tiempos de hegemonía de la comunicación. Desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda, todos lo hablan. Es la famosa "batalla cultural" que quieren ganar desde Ayuso hasta Iglesias: *gobernar los afectos miméticos*. Los contenidos cambian de unos a otros, pero la sintaxis es la misma. Y ella manda.
¿Cómo despolitiza la discusión política?

En primer lugar, la discusión política es un lenguaje sin mucha lógica (se toma partido a priori por uno de los bandos en disputa) y apenas sin consecuencias: las opiniones no tienen implicaciones vitales para el sujeto que las emite.
El que opina no se desplaza. La opinión es gratuita. Opinamos de hecho para no hacernos cargo de lo que exige un discurso propio. La opinión corta el vínculo entre palabra y existencia. Pero solo ese vínculo es transformador.
En segundo lugar, la discusión política funciona como *compensación*. Compensa (satisfaciendo imaginariamente) la falta de democracia real, la exclusión de la mayoría de los lugares de decisión sobre los asuntos comunes. Esa compensación borra la herida de nuestras democracias: una división brutal entre gobernantes y gobernados.
La mimética hace soportable el malestar de esa división. La gente no decide sobre nada, pero puede discutir de todo en las redes sociales. Twitter asegura hoy la paz social.

¿Cómo salir de la discusión política?
Hay que salir de la mimética, dejar de tomarse por el señor de algo cuando uno solo es carne de cañón de las decisiones de otros.
¿Cómo? ¿A través del silencio? Callarse es un derecho y en el silencio habitan potencias, pero no es obligatorio. Hay otras vías. En lugar de colocarse imaginariamente en un lugar que no se ocupa, se puede hablar y pensar desde dónde se está. El que no decide deja de hablar entonces como si decidiera. Inventa otro idioma y otro pensamiento: un razonamiento *estratégico*.
La estrategia es el reino de las consecuencias y las implicaciones: si piensas gratuitamente, si desvinculas pensamiento y situación, pensamiento y acción, eres aplastado y punto. Razonar estratégicamente no tiene nada que ver con criticar. La crítica es el combustible de la discusión política: no cambia, no desplaza, no mueve nada.
La estrategia consiste en construir una fuerza, por ejemplo la fuerza mediante la cual el débil –el gobernado, el que no decide– se hace capaz de arrancar victorias al fuerte.
El pensamiento estratégico abre y muestra la herida de la división social. Rompe la ilusión de un todo unido entre gobernantes y gobernados. No compensa, no calma, no entretiene.
El débil habla entonces sin usar la sintaxis de los fuertes. Habla desde donde está, a partir de la situación en la que se encuentra, aquí y ahora. No simula una fuerza que no tiene, sino que construye fuerza propia. Entra en el territorio de la comunicación (como este artículo) como la guerrilla penetra en territorio enemigo: a su aire, sin serle dependiente. Escoge sus temas, aparece y desaparece, denuncia o calla, apoya o retira el apoyo a algún personaje de la escena pero sin alienarse a nadie. Lo contrario de un hooligan de partido, de un enamorado del líder. Patea el tablero donde se juega la partida mimética. No hace el mimo, no hace el memo.

Referencias:
Por una política de los seres parlantes, Jean-Claude Milner, Grama ediciones (2013).
Fuente: CTXT

ULTIMO MOMENTO DEL 18/10/2021

POR DAVID LEONHARDT/ THE NEW YORK TIMES <NYTDIRECT@NYTIMES.COM

BUENOS DIAS. ESTADOS UNIDOS ESTÁ LLENO DE EFECTIVO. EN SU MAYORÍA, SON BUENAS NOTICIAS, PERO TAMBIÉN ESTÁN CAUSANDO ALGUNOS PROBLEMAS.

El lento crecimiento de los ingresos ha sido un problema económico determinante de las últimas décadas. Con solo breves excepciones, los ingresos de la mayoría de las familias estadounidenses de clase media y trabajadora han crecido de manera frustrante y lenta, muy por detrás del crecimiento económico , desde fines de la década de 1970.

Sin embargo, sorprendentemente, los dos últimos años han sido una de esas excepciones. Incluso en medio de una pandemia mundial, a la mayoría de los hogares estadounidenses les está yendo mejor financieramente que en 2019.

¿Cómo es posible? Una pandemia no es una crisis financiera. Covid-19 ha causado una terrible cantidad de muertes y enfermedades e interrumpido los ritmos diarios de la vida. Pero no ha dañado los mercados crediticios ni los balances de los hogares, como lo hizo la burbuja inmobiliaria de principios de la década de 2000. En cambio, la pandemia provocó una breve y aguda recesión.

Hoy, la tasa de desempleo ha vuelto a caer por debajo del 5 por ciento . El valor de las viviendas, el activo más importante para la mayoría de las familias, ha seguido aumentando. El S&P 500 es más de un 30 por ciento más alto que antes de la pandemia. Y el gobierno federal, tanto en las administraciones de Trump como de Biden, ha inyectado billones de dólares a la economía, gran parte a través de cheques enviados directamente a las personas.

Como resultado, los ingresos han aumentado:

Fuente: Oficina del Censo de EE. UU.

La riqueza de los hogares también ha aumentado:

Datos ajustados por inflación; El patrimonio neto del hogar para el 20 por ciento más pobre de los asalariados en 2018 no está disponible. Fuentes: Junta de la Reserva Federal, Moody's Analytics

La desigualdad de la riqueza ha aumentado en los últimos dos años, porque la propiedad de acciones está muy concentrada entre los ricos. Pero la desigualdad de ingresos ha disminuido, y el mayor porcentaje de ganancias en los ingresos se encuentra en la parte inferior del espectro económico, porque los programas de estímulo del gobierno se concentraron allí .

El panorama completo es un país relativamente lleno de efectivo. “El balance de los hogares es de lejos la parte más fuerte del balance de la economía”, me dijo Mark Zandi, economista jefe de Moody's Analytics.

Estas tendencias son en su mayoría positivas. En comparación con antes de la pandemia, la mayoría de las familias, no todas, sin duda, pueden pagar más fácilmente la matrícula universitaria, un procedimiento médico, una reparación de la casa, un vehículo nuevo y muchos otros gastos.

Pero el exceso de efectivo también ha creado complicaciones. Si está tratando de averiguar por qué el país está luchando con algunos problemas económicos nuevos, incluida la escasez de mano de obra, el aumento de la inflación y los problemas de la cadena de suministro, como las copias de seguridad en los puertos , el exceso de efectivo es una gran parte de la explicación.

'Fuera de serie'

La dinámica económica detrás del aumento de la inflación y los problemas de la cadena de suministro es bastante sencilla: es un caso en el que la demanda supera la oferta.

Los estadounidenses no solo tienen más dinero que en 2020 o 2019, sino que muchos también pasaron los últimos dos años retrasando algunas compras. En los últimos meses han vuelto a empezar a comprar, sobre todo bienes físicos. Muchos servicios, como comidas en restaurantes, películas y vacaciones, todavía se ven afectados por Covid.

El aumento en las compras de bienes ha sido notable: el gasto minorista ajustado a la inflación en Estados Unidos ha aumentado un 14 por ciento en los últimos dos años, según datos del Departamento de Comercio publicados el viernes . Eso es un aumento mayor que en los siete años anteriores combinados. "La demanda está fuera de serie", como dijo ayer Pete Buttigieg, el secretario de transporte, en CNN.

Los estadounidenses tampoco son los únicos que compran más productos. En otros países, los consumidores también tienen una demanda reprimida y los gobiernos han promulgado grandes programas de estímulo pandémico. Este gráfico, basado en datos compilados por Jason Furman, profesor de economía de Harvard, muestra el reciente aumento del gasto de los consumidores en los países de altos ingresos:

Los datos de la OCDE incluyen a EE. UU. Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

Hay otras razones para los problemas de la cadena de suministro y el aumento de la inflación. Las precauciones de Covid y las interrupciones por pandemias en fábricas, almacenes y puertos también están influyendo. "El mundo está lejos de estar completamente vacunado contra el coronavirus, y eso significa que las fábricas en, digamos, Vietnam todavía tienen problemas para satisfacer la demanda mientras los trabajadores siguen enfermándose", escribió Amber Phillips, de The Washington Post.

Pero el exceso de efectivo es la razón principal del aumento de la demanda. "Hay un aumento repentino y masivo de la demanda que supera con creces la capacidad del mercado", escribió recientemente Craig Fuller, director ejecutivo de FreightWaves, una publicación que cubre la logística.

En todo caso, algunos observadores han hecho que la situación parezca más complicada de lo que es , sugiriendo que la economía está sufriendo de una enfermedad misteriosa, como la "estanflación" al estilo de los años setenta (una mezcla de estancamiento e inflación). "El uso de la 'estanflación' está mal", escribió Olivier Blanchard, ex economista jefe del Fondo Monetario Internacional, la semana pasada . "No estamos viendo nada parecido a un estancamiento. En cambio, lo que estamos viendo es un crecimiento muy fuerte, impulsado por la demanda pública y privada, que golpea las limitaciones de la oferta y conduce a algunos aumentos bruscos de precios ".

No durará

No existe una solución rápida para estos problemas. Las empresas privadas y los funcionarios gubernamentales están tomando medidas para expandir la cadena de suministro, como el reciente anuncio del presidente Biden de que el puerto de Los Ángeles operará las 24 horas del día . Movimientos como ese probablemente ayudarán modestamente. Pero los retrasos en la cadena de suministro y la inflación incómodamente alta probablemente durarán al menos unos meses más.

Creo que es importante tener en cuenta que el exceso de efectivo es casi con certeza un fenómeno temporal, creado por la pandemia. Probablemente terminará el próximo año. La mayoría de los grandes programas de estímulo del gobierno ya han terminado.

Por el contrario, no es probable que desaparezcan los problemas subyacentes que han provocado un lento crecimiento de los ingresos en las últimas décadas. El equilibrio de poder entre empleadores y trabajadores sigue inclinado hacia los empleadores, debido a la creciente concentración empresarial y la reducción de los sindicatos , lo que frenará el crecimiento de los salarios. Y la desaceleración de los logros educativos significa que la

fuerza laboral estadounidense seguirá teniendo dificultades para mantenerse al día con el cambio tecnológico.

Todo esto crea una tarea difícil para los legisladores, incluidos los miembros del Congreso que debaten la agenda de Biden. Se enfrentan a una serie de desafíos económicos a largo plazo bastante diferentes de los desafíos inmediatos. En este momento, las familias estadounidenses tienen tanto dinero que el resto de la economía está teniendo dificultades para mantenerse al día. En algún momento pronto, muchas familias probablemente volverán a tener dificultades.

En un próximo boletín, profundizaré en otra consecuencia del exceso de efectivo: la escasez actual de trabajadores en muchas industrias.

ARMAS NUCLEARES: UNA TENTACIÓN (DE MOMENTO) IRRESISTIBLE

por Jesús A. Núñez Villaverde 18/10/20210
https://blog.realinstitutoelcano.org/armas-nucleares-una-tentacion-de-momento-irresistible/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Explosión nuclear de bomba atómica. Foto: Burnt Pineapple Productions (CC0 1.0)

Algún día, si antes no desaparecemos todos nosotros como resultado de la Destrucción Mutua Asegurada en la que seguimos sumidos, las **armas nucleares** desaparecerán de los arsenales mundiales. Ese es el horizonte que imaginan los 50 países que han ratificado el Tratado de Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN), permitiendo así su entrada en vigor el pasado 22 de enero. También es lo que, en última instancia, plantea el Tratado de No Proliferación (TNP), desde su entrada en vigor en 1970. E incluso el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, y el papa Francisco han vuelto a demandar lo mismo con ocasión del Día Internacional para la Eliminación Completa de las Armas Nucleares, el pasado 26 septiembre.

Esa es también, aparentemente, la tendencia histórica desde el final de la Guerra Fría. De las más de 60.000 cabezas nucleares que se llegaron a contabilizar en los momentos más tensos de la confrontación bipolar, se estima, siguiendo los datos del Anuario SIPRI 2021, que a principios de este año había un total acumulado por las nueve potencias nucleares de 13.080 cabezas nucleares estratégicas, mientras que un año antes la cifra era de 13.400.

Pero en paralelo a esas cifras, demandas y acuerdos es inevitable reconocer que se está produciendo una secuencia armamentística que hace pensar que, desgraciadamente, la eliminación de los arsenales nucleares no está a la vuelta de la esquina. El último dato que así lo indica es la noticia del lanzamiento de un misil planeador orbital nuclear hipersónico, en agosto pasado, por parte de China. Se trata de una tecnología muy avanzada, en la que también están empeñados Estados Unidos y Rusia, que hace aún más difícil la defensa antimisil contra un ataque nuclear, y que nos acerca cada vez más a la posibilidad de que los ingenios nucleares no solo sirvan para la disuasión sino también para la batalla. Es la misma China que está construyendo actualmente más de 200 silos para misiles balísticos intercontinentales, y la misma que no está limitada por ningún tratado como los que han venido firmando Washington y Moscú desde hace décadas.

En esa misma línea, y recordando que los avances tecnológicos incorporados a este campo determinan que el poder destructivo de una ojiva moderna supera exponencialmente al de sus predecesoras, el citado Anuario confirma que se está produciendo un aumento en el número de cabezas operativas en manos de unidades militares. Si en enero del pasado año eran 3.720, un año después han pasado a ser 3.825. De momento, tanto Estados Unidos como Rusia, que poseen a partes iguales el 92% de todas las cabezas nucleares, están enfrascados en los más ambiciosos programas de modernización de sus arsenales estratégicos, incluyendo sus vectores de lanzamiento (sean misiles balísticos y de crucero), sus plataformas submarinas y aéreas (con la próxima

entrada en servicio de vehículos nucleares no tripulados), y los comúnmente denominados escudos antimisiles. Este último ingenio, en el que EEUU va más adelantado que Rusia, es uno de los principales factores que explica el esfuerzo ruso por dotarse también de armas hipersónicas que puedan atravesar cualquier sistema de defensa estratégica.

Pero también otros países, como **Reino Unido**, han entrado en esa misma senda. En su reciente Revisión Estratégica, Londres ha anunciado que ha decidido elevar su techo máximo hasta las 260 cabezas, frente a las 180 que mantenía hasta ahora, e iniciar la construcción de los nuevos submarinos *Dreadnought*. Y en esa misma línea están, siguiendo la misma fuente, China (pasando de 320 a 350; aunque crece la percepción de que son muchas más y de que podría llegar a 1.000 al final de la presente década); Pakistán (de 160 a 165); India (de 150 a 156); y Corea del Norte (de una estimación de 30-40 a otra de 40-50). Mientras tanto, se asume que Francia e Israel mantienen las que poseían un año antes (290 y 90 respectivamente); Estados Unidos ha pasado de 5.800 a 5.550; y Rusia, por contra, se queda con 6.255 (6.375 un año antes).

El panorama se complica aún más cuando **Japón** parece prepararse para duplicar su gasto en defensa, y ya se atreve a plantear el debate sobre la conveniencia de contar con armas nucleares, con China en mente. Lo mismo cabe decir de Corea del Norte, ya empeñado sin disimulo en dotarse de capacidad nuclear de segundo golpe; o de Irán, aunque en este caso todavía se pueda pensar que sus esfuerzos buscan, sobre todo, contar con alguna baza de negociación para liberarse de las sanciones en vigor. Y solo queda que la Unión Europea entre en algún momento en ese terreno, como elemento último de la tan ansiada como etérea autonomía estratégica.

Y todo ello mientras se sigue debilitando el marco internacional que pretende controlar un proceso proliferador tan inquietante. Con el START III prorrogado hasta 2026, por el camino ha quedado el Tratado de Misiles Antibalísticos, el Tratado de Fuerzas Nucleares Intermedias, el Tratado de Cielos Abiertos o el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (pero sin entrar en vigor por la resistencia de China, Corea del Norte, Estados Unidos, India, Israel y Paquistán a ratificarlo). El TPAN, entretanto, no existe para ninguna de las nueve potencias nucleares y para ninguno de los países de la OTAN.

Bonafini lamentó que Alberto ""siempre se junta con los ricos, con IDEA, con los grandes empresarios"

https://www.cronista.com/economia-politica/dia-de-la-lealtad-hebe-de-bonafini-exhorto-al-presidente-a-no-pagar-la-deuda/

Termómetro electoral en Argentina

Día de la Lealtad: una multitud se reunió en Plaza de Mayo, dividida en apoyos y críticas al Presidente

https://www.cronista.com/economia-politica/dia-de-la-lealtad-con-el-presidente-ausente-una-multitud-se-reune-en-plaza-de-mayo-de-cara-a-las-elecciones/

Argentina/Inflación en la zona de 50% (nadie piensa que bajará)

El país ha ingresado en un nuevo régimen inflacionario (sin 2020, el promedio anual del último cuatrienio está cerca de 50%), que se consolida cada vez más y con "soluciones" brillan por su inefectividad.

https://eleconomista.com.ar/economia/inflacion-zona-50-nadie-piensa-bajara-n46947

El **Indec** difundió datos muy negativos el jueves pasado: en septiembre, los precios subieron 3,5%; en 2021 (9 meses), 37% y, en los últimos 12 meses, 52,5%. Los datos no mostraron nada novedoso. Más bien, ratificaron algo bastante asimilado: Argentina está cada vez más lejos de resolver su problema con la **inflación**. Peor aún: el país ha ingresado en un nuevo régimen inflacionario (sin 2020, el promedio anual del último cuatrienio está cerca de 50%), que se consolida cada vez más y con "soluciones" brillan por su inefectividad.

Nuevo régimen

"Quizás la clave a la hora de analizar estos datos, y ya desde algunos meses, sea desde la perspectiva de que nos encontramos en nuevo régimen inflacionario, más elevado del que conocíamos previo al inicio de la crisis cambiaria en 2018, siendo el año de pandemia un simple outlier de una dinámica ascendente", dice Invecq.

"El dato de 3% es ahora el nuevo promedio del cual tener números por debajo será una sorpresa más que lo cotidiano. El consenso del mercado elevó en 3 puntos su estimación para 2022, que posiciona la inflación en torno al 46% para el año próximo, similar a la actual", agregaron. "Lo que permite aseverar lo anterior es que, concluido septiembre, la economía argentina cumplió 12 meses con una inflación núcleo por encima del 3% y promediando 3,8% en el último año", agregó el reporte de Invecq.

Cuesta ser optimista hacia adelante dado el atraso de dos precios claves para la economía: dólar y tarifas. "La particularidad de este proceso inflacionario y lo que prende las alarmas sobre su sendero de continuidad es que, a diferencia de 2019, la distorsión de precios relativos es mucho más elevada y el saneo del frente fiscal incorporará un incremento tarifario que gatillará parte de este proceso para el año próximo. Además, desde el frente cambiario, las expectativas del mercado siguen al alza. La curva de Rofex indica que el mercado continúa ratificando su *view* y que el ritmo de devaluación se acelerará a partir del mes de diciembre, una vez concluidas las elecciones, y que tendrá su mayor salto en el mes de enero, con una suba cercana al 6%", detalla Invecq.

Complica aún más el panorama la suba de la inflación global.

Un piso alto para 2022

El Presupuesto para 2022 proyecta una inflación de 33% para el año entrante. "Un aumento de precios de dicha magnitud requeriría que el esquema cambiario no se modifique y el dólar siga corriendo por debajo del IPC. Sin embargo, si tenemos en cuenta que el año que viene se normalizaría el flujo de turismo internacional y los precios de los commoditiesque exportamos tienen riesgos a la baja, es probable que no se pueda mantener el actual ritmo de apreciación mensual. Adicionalmente, aunque no hace explícito el sendero de subas, el mismo proyecto postula una recuperación del valor real de las tarifas, para que el usuario pague un monto mayor del costo del servicio. Como la experiencia reciente indica, esto también genera aumentos de segunda ronda, incrementando la inflación general", dice Ecolatina.

Para cumplir la meta presupuestada, la inflación mensual del 2022 debería ubicarse, en promedio, por debajo de la cifra más baja de 2021 (+2,5%).

"Si consideramos que a lo largo del año habrá subas de servicios públicos y que el tipo de cambio no operará como ancla como este año, además del salto que implicaría la finalización del acuerdo de precios de consumo masivo en enero, estas proyecciones tienen serios riesgos de no poder cumplirse. Al mismo tiempo, la reapertura de paritarias y la aceleración de la emisión monetaria en la segunda mitad del 2021 también contribuirían a dificultar la meta. Por último, la inflación internacional se encuentra al alza (en Brasil ya superó el 10%, mientras que en Estados Unidos y Europa se ubica en valores inferiores, pero máximos en una década), un factor que tampoco ayuda a la contención de los precios domésticos", agrega el reporte.

En definitiva, la tendencia actual no luce optimista. "Aunque los controles anunciados pueden tener efectos positivos en el corto plazo, del mismo modo que los congelamientos de tarifas o tipo de cambio, conllevan en sí mismos la garantía de una suba posterior. Si

esa suba efectivamente ocurriera en 2022, las pautas del Presupuesto podrían quedar nuevamente subestimadas", dice Ecolatina.

Controles con "eficacia reducida"

"Podemos decir que la inflación retomó en septiembre su velocidad crucero (cercana a 50%) en la compleja coyuntura pospandemia, donde las sucesivas aperturas sanitarias, deslizamientos de precios regulados y shocks de precios en las cadenas agroindustriales junto con una alta liquidez derivada del financiamiento monetario del déficit y expectativas cambiarias desancladas impiden un descenso sostenido de la inflación", dijo el reporte de Delphos. Por ese motivo, agrega, "medidas heterodoxas como los controles de precios solo tienen una eficacia reducida en términos temporales y la utilización de anclas inflacionarias como el tipo de cambio oficial, tarifas públicas o los salarios tienen una duración limitada si los demás factores inflacionarios continúan activos".

En resumen, dice Delphos, la aceleración inflacionaria al 3,5% mensual en septiembre mostró los límites de la estrategia antiinflacionaria del Gobierno y gatilló cambios en la Secretaría de Comercio para intentar moderar la suba de precios a través de un congelamiento por 90 días de cara a las elecciones de noviembre. "La efectividad de estas medidas es reducida y solo permite ganar algo de tiempo. Gran parte de los precios de la economía se mueven a un ritmo superior al 50% anual, que constituye el piso de la dinámica inflacionaria actual con escasa influencia del tipo de cambio oficial y de las tarifas públicas congeladas", concluyeron.

Puede ser mayor

La inflación seguirá alta y cerrará 2021 cerca de 49%, anticipa FMyA. En 2022, la inflación seguirá en niveles elevados por rezagos de la emisión monetaria, de casi 4% PIB de 2021 y revisión de los congelamientos de 2021, con una "inflación reprimida" (luz, gas y naftas) de cerca de 10 puntos. En FMyA proyectan 48% para 2022, asumiendo un dólar subiendo 45% (sin salto discreto) y tarifas, 40%. Los riesgos de que la inflación se acelere más de lo esperado, sin embargo, son altos. Un salto del dólar mayor podría gatillar una inflación mayor. En sentido inverso, un acuerdo con el FMI y una señal de tasas de interés ayudarían para contener las presiones.

"De las últimas 5 aceleraciones de inflación, esta es la única aceleración de sin devaluación", advirtió Fernando Marull en Twitter.

REM, demasiado "optimista"

"Hacia delante, está la expectativa de cambio en la política cambiaria tras las elecciones de mediados de noviembre (aceleración del crawling peg, salto cambiario y/o tipos de cambio diferenciados estarían en el menú del Gobierno y el BCRA). Al mismo tiempo es probable cierto descongelamiento de tarifas de la mano (de haber) un acuerdo con el FMI hacia el primer trimestre de 2022. En esa dirección, y repitiendo lo que pensamos desde hace varios meses que la 'solución' de la fuerte acumulación del desequilibrio fiscal y monetario hacia delante sería una creciente inflación. Consecuentemente, seguimos privilegiando carteras con CER. La inflación de los 24 próximos meses según REM subió del 95% registrada en agosto al 100% en la última encuesta relevada por el BCRA en septiembre", dijeron en un informe de PPI.

"Entendemos que, dada la magnitud del desequilibrio macroeconómico aunado a la debilidad política, la expectativa de inflación del REM sería 'optimista' y reflejaría un sesgo ortodoxo de la política economía en los dos próximos años, cuya probabilidad de ocurrencia sería muy baja. Como consecuencia, el PIB no crecería (menor oferta de bienes) y la velocidad de rotación del dinero estaría en aumento. Ambos factores son los insumos de una aceleración de la inflación que del 3% superaría el 4%", proyectan.

García Linera: "Soy un leninista de la Nueva Política Económica (NEP)"

El dirigente y ex vicepresidente de Bolivia durante los gobiernos de Evo Morales brindó una extensa entrevista a Jacobin América Latina.
https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/garcia-linera-soy-un-leninista-de-la-nueva-politica-economica-nep

El dirigente y ex vicepresidente de Bolivia durante los gobiernos de Evo Morales, Álvaro García Linera, brindó una extensa entrevista al medio editado en la Argentina, Jacobin América Latina. Los periodistas Martín Mosquera y Florencia Oroz conversaron sobre distintas temáticas de su país y de América Latina en general, bajo la premisa de lo que denominaron "El laberinto latinoamericano". El diálogo comienza con la historia reciente de Bolivia. El golpe de Estado a él y a Evo Morales, la vuelta del MAS en las elecciones de este año, para luego adentrase en la formación teórica y social de uno de los intelectuales más activos de la región.

La entrevista completa:

Por Martín Mosquera y Florencia Oroz | Fotos: Ariel Feldman*

La primera pregunta, ineludible, es sobre el balance del último año, es decir, el ciclo que se extiende desde el golpe de Estado de 2019 hasta la nueva victoria electoral del MAS. Tus análisis sobre el golpe se centraron en la dinámica generada en torno a las clases medias tradicionales. ¿En qué medida la evolución de los acontecimientos modifica o confirma esa caracterización?

Los golpes de Estado siempre son maquinarias conspirativas de grupos muy reducidos, pero su viabilidad no radica en este factor. La viabilidad para un golpe de Estado radica en la existencia de un sector social que lo habilite, que le abra las puertas, que cree cierta predisposición, disponibilidad, apetencia y receptividad a una ruptura del orden constitucional y de la democracia.

Ciertamente, dentro del grupo que ha conspirado se cuenta un conjunto de generales –de las Fuerzas Armadas, de la Policía–, un conjunto de empresarios, que ha puesto el dinero para sobornar oficiales y mandos de tropa, y también, claro, Almagro, el Departamento de Estado, algún funcionario de la Iglesia Católica y algún expresidente (dos expresidentes, de hecho). Digamos que hay un núcleo que ha articulado el acto sorpresivo y de fuerza. Pero esto no ha surgido de la nada: en los últimos cuatro años se fue formando un colectivo social, un sector social enfurecido y cada vez más resistente a la democracia. Ese sector fue la clase media tradicional que, a través de sus debates, de su discurso racializado, de sus editoriales, de sus grupos en las redes sociales y de su léxico fue generando una predisposición para una solución de fuerza, para una solución autoritaria.

Creo que esta es la explicación. De hecho, modestamente, no creo que haya otra explicación sólida y consistente que funcione para explicar tanto el golpe de Estado como lo previo y lo posterior. El resultado final es que esta clase media tradicional no puede creer lo que ha sucedido, y entonces sale a hincarse delante de los cuarteles para que den otro golpe. Sus editorialistas, sus líderes cívicos y sus redes comienzan a opinar que ha habido fraude. No hay pruebas, pero no importa: ha habido fraude porque si los indios ganan, lo han hecho con fraude. Siguen siendo los mismos. Ese bloque social, que es el que ha dado sustento al golpe, no ha variado.

Todo golpe de Estado es una articulación entre una élite pequeña, reducida, que tiene la capacidad de desentrañar el sentido de la acción, con un grupo social que la mantiene, la alimenta, la respalda, la aplaude, que la apoya en sus redes, en sus editoriales, en sus consignas… Ese grupo social sigue ahí. Esta clase media tradicional, que se rebeló contra la igualdad para intentar contener este proceso de democratización del consumo, del estatus, del reconocimiento, del acceso a bienes, sigue ahí. Derrotada, porque el mundo resultante no ha sido *su* mundo. Le fue mal –y le va a seguir yendo mal– porque ya es una minoría; es, en cierta manera, una minoría en decadencia.

Una cosa que sorprendió a todos en noviembre de 2019 fue la poca capacidad de respuesta popular y gubernamental ante el golpe. ¿No asistimos a una repetición del problema de Allende, de la excesiva confianza en la «neutralidad de las FF. AA.»? Esta inacción, a su vez, contradice tu propia concepción sobre el «momento leninista-jacobino», que en tus escritos no se relaciona con el momento de ocupación del poder (que puede realizarse por vía electoral, pacífica) sino con la defensa –por medio de un hecho de fuerza– del gobierno frente al golpismo de las clases dominantes. ¿Cómo interpretar, entonces, la falta de respuesta de noviembre de 2019? Planteado en términos más generales: el asedio imperialista, derechista, golpista hacia los gobiernos populares va a seguir existiendo. Entonces, ¿cómo enfrentar ese tipo de acciones conspirativas?

Lo que pasó en noviembre de 2019 fue una derrota militar del proyecto nacional-popular. Las fuerzas conservadoras salieron al afronte, se movilizaron, ocuparon ciudades y ocuparon territorios. El gobierno confrontó esa fuerza social de manera no coercitiva, privilegiando los preceptos de la lógica de la acción colectiva, buscando que no irradie su control territorial e impulsando acciones que hagan las veces de «colchón de contención» para esas movilizaciones, a la espera de que se agoten.

La nuestra fue una respuesta política. Y, de hecho, si ahí se quedaba, la hubiéramos derrotado. Lo que nosotros no tuvimos en cuenta –y eso es un error político– es que a su acción política ultraconservadora ellos iban a sumarle una acción militar. Ahí radica la novedad. Porque en el año 2008, cuando intentaron un golpe de Estado, nosotros asumimos dos tácticas: primero, la contención política, que quede aislado, que no se irradie, movilizaciones-colchón y esperar a que se agote. Y, a medida que fuera agotándose, desarrollar la movilización social hacia el lugar.

Aquí ellos nos ganaron de mano, se movilizaron y respondimos políticamente: contención, debilitamiento. Pero, antes de que se debilite más, dieron un salto y recurrieron a las Fuerzas Armadas y a la Policía, con lo que añadieron una fuerza policial militar al golpe. Eso fue lo que nosotros no habíamos calculado: que iban a sobornar a las Fuerzas Armadas (que, de hecho, fueron sobornadas). Puede ser que haya existido un exceso de confianza en que iban a mantenerse como en el 2008. Pero lo cierto es que esto no sucedió. Y cuando ellos toman esta acción militar, tenías tú que tomar otra contraofensiva. La primera te había resultado: los estabas debilitando, la acción política de contención era efectiva, y el paso del tiempo iba a conducir al agotamiento. Estabas logrando la victoria política.

Pero cuando ellos recurren a lo militar, a nosotros se nos presentan dos opciones: convocar a movilización para enfrentar a los policías y a los militares, o no. Y en esa decisión está la autoridad del presidente, que es el que evalúa: o bien defiendo esta victoria popular, defiendo este proyecto convocando a las personas a resistir como sea posible frente a una fuerza militar superior –no sabemos con qué resultado–, o bien retrocedo. Y, claro, en esas horas aciagas de los días 9, 10, el cálculo, la reflexión del presidente, era «yo no voy a tomar la decisión de convocar a mis compañeros militantes para que haya muerte; no quiero ser el responsable de esas muertes». Es una decisión. Una decisión fundada, básicamente, en una ubicación, en una mirada moral de la vida y la muerte. Teóricamente, lo podríamos haber enfrentado, sí, pero con muchísimas bajas, con muchísimas muertes. Entonces se toma la decisión de no movilizarnos: «prefiero la renuncia».

¿Qué lecciones sacar para el futuro, para los gobiernos progresistas? Que las clases medias tradicionales –no todas las clases medias, sino las tradicionales: las que están siendo asediadas, igualadas por otras clases medias, populares, indígenas, emergentes– son sectores que, a pesar de no estar sindicalizados, de no tener estructuras corporativas, se unifican bajo otras estructuras (grupos de futbol, grupos de barrio, redes, universidades y colegios) que son distintas a las estructuras clásicas de la acción colectiva, como pueden ser los sindicatos, los gremios y otras. Nuestro gobierno no había sido receptivo, no tenía mecanismos de interlocución frente a estas estructuras corporativas alternativas.

Primera lección: hay que ir a neutralizar políticamente sus nichos de operaciones. Hay que intentar desmontar las causas de ese proceso de endurecimiento, de fascistización, sin retroceder en las políticas de igualdad. Dar marcha atrás con la igualación de los indígenas, que ocupan espacios, que ocupan puestos y consultorías, implicaría dejar de ser un gobierno progresista. Lo que sí puedes hacer, sin embargo, es mantener las políticas de ascenso, de movilidad social en las clases plebeyas y populares e impulsar, simultáneamente, políticas de movilidad o de rotación social de las antiguas clases medias tradicionales para desmontar desde el interior su encostramiento y su ultraconservadurismo.

La cuestión de la Policía y los militares es un tema más complicado, porque nunca vas a poder colocar una muralla frente a un soborno de cuatro o cinco millones de dólares de un empresario. Están ahí, es parte de la *autonomía relativa del Estado*; es un poder que tiene su propia dinámica y hay que tener políticas de contención, de respeto de su institucionalidad y de modificación de las estructuras curriculares para establecer un tipo de formación y de espíritu de cuerpo menos corrosible por este tipo de sobornos y más cercano a lo popular. Se trata de una modificación de la composición de clase de las Fuerzas Armadas.

En parte, los militares se animaron también a dar el paso en falso al golpe de Estado porque vieron que pasaban uno, dos, tres días y no había una fuerza social movilizada para resistir. Claro, porque no parecía algo complicado: habíamos pasado por experiencias similares hace unos años (cuatro, diez) y no parecía algo extraordinario. Pues bien, no te confíes: cuando se den este tipo de procesos, en los que se articulan conspiraciones entre empresarios y generales y se suma la predisposición de las clases medias tradicionales y conservadoras, es necesaria una mayor movilización social. Eso puede ayudar a contener o a neutralizar cierto accionar golpista.

No se trata solamente de un aprendizaje del intelectual, del gobierno o del candidato. Creo que se trata, ante todo, de un aprendizaje social: desconfiar, movilizarse para defender lo que se tiene… Eso es lo que vimos en agosto, principalmente. Cuando el MAS convocó a las organizaciones sociales, a la gente, por su cuenta, mostró lo que había aprendido. Y lo que había aprendido es que frente a la represión por parte del gobierno, de militares y policías, su fuerza radicaba en el control territorial, como sucedió en el año 2000.

La fuerza política que emergió en el año 2000 lo hizo inicialmente por su capacidad de *apoblarse* en los territorios, de confiar en un tipo de soberanía popular territorial y hacer una especie de cerco concéntrico a las ciudades. Eso es lo que ha pasado acá, y es interesante porque era una experiencia que se había perdido: en 2005 no fue necesario, en 2008 no fue necesario, en 2009 tampoco… Pero con este golpe militar, sí. Y entonces, la gente (no los dirigentes, ni siquiera el partido: la gente), con su sabiduría popular, supo que frente al riesgo de una nueva represión nos hacemos fuertes si controlamos el territorio. De ahí la fuerza de agosto. Es un tipo de experiencia práctica y táctica de la sociedad para prevenir los riesgos de una nueva intentona, abuso o intento de masacre o escarmiento militar sangriento por parte de los sectores golpistas, y me parece algo extraordinario.

De hecho, agosto no fue solamente esta experiencia de control territorial. Fue una primera experiencia cuasinsurreccional, a diferencia de las movilizaciones anteriores, que habían sido meramente demostrativas. Esta tenía una cualidad seminsurreccional y, claramente, se notaron cuáles son las fuerzas fundamentales en términos de capacidad organizativa: el Altiplano, el Chapare, las zonas rurales del norte de Potosí, las ciudades de El Alto y la zona sur de Cochabamba. Se trata de cinco sectores sociales con alta capacidad de agregación, con alta disciplina, con una alta capacidad de irrigación y de control territorial. Esa es una táctica que permitió demostrarles a los golpistas que la capacidad de repetir masacres y de reprimir lo popular ya no sería tan fácil. No es que no habría confrontación cuerpo a cuerpo; pero, ante fuerza militar, la gente iba a desplegar este

tipo de control territorial activo, muy bien organizado y con capacidad de desplazamiento y de cercamiento.
Este tipo de aprendizajes colectivos, en tanto conforman una experiencia social efectiva, debe ser reforzado y potenciado. La manera de defender un proceso político es esa; la discusión no es tanto la temática específicamente militar, sino cómo se da el aprendizaje táctico de las personas ante la posibilidad de una confrontación, de una acción colectiva «jacobina». En un país con fuerte presencia de lo rural, con fuerte presencia de lo que se llama «sectores urbanos empobrecidos», sin mucho proletariado organizado en sectores industriales, esta fue la manera que el pueblo encontró. Su propio camino, digamos. Y esta es una veta que hay que profundizar y desarrollar. No la habíamos visto antes porque ha emergido fruto de la derrota táctica de 2019. Creo que, a futuro, hay que irradiar, ampliar y mejorar estas maneras de acción para volver inútil el desplazamiento policíaco y militar en caso de golpe.

¿Y cómo caracterizás el momento actual en América Latina? Tiendo a pensar que hay un exceso de optimismo entre quienes ven en este «nuevo ciclo» una mera reedición de la etapa progresista anterior, más allá de los límites que ya aparecieron en aquella etapa. Tanto por la coyuntura internacional como por el perfil que parecen adoptar estos nuevos gobiernos, este atisbo de nuevo ciclo progresista aparenta ser una edición devaluada, más moderada, más contenida, más de consenso con los grandes poderes que la anterior. Me gustaría saber cómo ves vos este momento.
Yo prefiero hablar más de oleadas que de ciclos… porque «ciclo» es como muy determinista, en cambio «oleada» es más de fluir, es algo más dinámico. El concepto de oleada es un concepto que usa Marx para estudiar la revolución de 1848, un concepto de Marx para estudiar las revoluciones: «dentro de una revolución, los movimientos se dan por oleadas», dice.
Entonces la nueva oleada no puede ser (no va a ser, ni es) una repetición de la primera oleada, y esto por un conjunto de elementos: ya no hay una expansión de los *commodities*, la economía ha entrado en los últimos años en una recesión jamás vista, las personas son distintas, no tienen por qué ser iguales los nuevos líderes que están emergiendo… Pero hay un hecho fundamental, más allá de estos elementos: a diferencia de los años 2005 a 2015, en los que la derecha quedó atónita frente a esta oleada, en los que no tenía respuesta, ahora ha intentado una. Es una respuesta improvisada y de pies muy cortos, pero es una respuesta. Violenta, agresiva, machista, racista, muy conservadora… Sí, esa es su respuesta, y es antidemocrática: es un neoliberalismo enfurecido.
A la crisis del neoliberalismo, entre los años 2000 y 2005, le siguió el posneoliberalismo, y ellos no tenían con qué responder. Intentaban reponer el viejo neoliberalismo, pero no funcionaba, no atraía a nadie. Así estuvieron una década y, pues, tuvieron que inventarse esto. En verdad no es un nuevo proyecto, es el viejo pero recalentado, podrido. No es una nueva propuesta, pero enfrenta algo que sí es nuevo, y eso es lo que hace de este período un período de oleadas y contraoleadas simultáneamente.
A la gran oleada conservadora le siguió una oleada rosa. Ahora, lo que hay, es una oleada rosa fragmentada y una oleada conservadora fragmentada. Pugnando, peleando, avanzando en un territorio, cediendo en otro. Y esta va a ser la dinámica por un buen tiempo. Entonces no puede ser igual que la anterior, y sería un error ponerte a pensar que va a regresar ese tipo de acuerdos, ese tipo de estabilidad y consenso progresistas. Es imposible, porque las victorias –propias y ajenas– son temporales. Y eso es una cualidad que se observa a nivel mundial. Mi hipótesis es que el mundo está viviendo en un tiempo suspendido. El mundo y también América Latina. Porque no hay un horizonte, y cuando no hay horizonte no hay línea del tiempo, y cuando no hay línea de tiempo no hay curso del tiempo.
Evidentemente, hay un tiempo físico: pasa un minuto, pasan dos, pero no está habiendo tiempo social. Hay tiempo social cuando hay una flecha de tiempo que apunta,

imaginariamente, hacia cierto lugar. Pero cuando esa flecha no aparece, el tiempo social no tiene orientación, es un tiempo suspendido. ¿Por qué no tiene orientación? Porque no se sabe a dónde va ir el mundo: no sabes si vas a tener trabajo de aquí a tres meses, no sabes si va a haber una nueva pandemia. Nadie sabe, nadie puede prever qué va a suceder en un año.
Esta reflexión filosófica, que siempre perteneció a pequeños cuadros sofisticados, ahora es una reflexión de la gente. La gente no puede prever su futuro, en el mundo entero no podemos prever el futuro. El vecino, el vendedor, el comerciante, el transportista, el obrero… Se ha desdibujado el imaginario de lo que se viene, de lo que debería ser nuestro destino. En verdad, la vida es siempre así. Pero eso lo sabe el filósofo o el sociólogo (que el futuro siempre es contingente); las sociedades no funcionan con creencias de contingencia, las sociedades funcionan con creencias de horizonte, con creencias de predictividad de ese horizonte. Tienen que inventarse, narrarse esa predictividad, y en el mundo social eso tiene un efecto performativo: imaginar un destino es crear un destino.

Entonces ahora, cuando no se nos presenta un destino, la política se vuelve tácticamente muy intensa y estratégicamente suspendida. Tácticamente, vas a encontrar que lo que tenía que suceder en diez años ha sucedido en un año en Bolivia. Lo que tendría que haber sucedido en catorce años en Argentina, un ciclo conservador, dura cuatro, y no sabes si este ciclo progresista durará más allá de otros cuatro años. Con Bolivia, igual: ¿quién sabe si durará dos años, cuatro o seis? Nadie puede prever nada, y la gente lo sabe y lo vive con angustia.
Esta incertidumbre estratégica en común (ya no solamente de una élite filosófica, universitaria, sino de la gente de a pie, que es lo que importa) configura un mundo excepcional. Esta es una nueva cualidad de la nueva oleada. En el año 2005, como no había una respuesta conservadora, el ciclo progresista aparecía como la sustitución definitiva del momento neoliberal. Luego se vio que no, que tiene problemas, que tiene dificultades. Aunque no es un proyecto agotado, tiene que reorganizarse, extraer aprendizajes de la experiencia… Pero hoy ya no es un proyecto exclusivo, puesto que se presenta otro más: el ultraconservador.
A su modo, lo que ha pasado con Estados Unidos también demuestra que el discurso del odio tiene un límite. Porque eso es Trump: discurso del odio, neoliberalismo enfurecido con algo de proteccionismo, más anfibio; recoge cosas del viejo neoliberalismo y mete otras que no son del neoliberalismo, y tiene pies cortos en el mundo entero. Pero todos los proyectos tienen pies cortos. Por un tiempo, ningún proyecto va a presentarse como definitivo. En este caos planetario, que iba a darse en algún momento, es importante que los proyectos progresistas puedan cuestionarse, superar debilidades, continuar y enriquecer lo que vienen haciendo. Que puedan ser el norte de la humanidad a mediano plazo, algo que está aún por definirse.
Decir, entonces, que este ciclo es una repetición del anterior es un falso debate. No, este es muy nuevo, es un ciclo extraordinario, y el hecho de que haya propuestas progresistas le puede brindar a las clases menesterosas, a las clases humildes, a las clases sencillas, la posibilidad de que no les vaya tan mal. Pero eso no es algo inevitable, no va a suceder solo por contar con mejores repertorios para mejorar sus condiciones.
Lo interesante, sin embargo (y yo creo que esa es la enseñanza a extraer de lo que ha pasado en Bolivia), en esta circunstancia tan caótica, tan suspendida en lo estratégico y tan caótica en lo táctico, es que la posibilidad de que un proyecto, una propuesta progresista, de izquierda, pueda remontar en medio de tantas adversidades y tantas turbulencias planetarias radica en dos cosas. Una es la que dijimos antes: que esté sustentada en acción colectiva previa, que haya habido acción, construcción. Pero además hay otra: que el proyecto de poder sea *su* proyecto de poder, de lo popular; no un proyecto *para* lo popular, sino *su* proyecto.
Entonces puede haber golpes de Estado, puede haber retrocesos temporales, pero al final vas a vencer. Creo que Bolivia enseña eso: cómo se vuelve a reconstruir después de

tanto maltrato, agobio y persecución. Luego se puede analizar en detalle, pero lo central es esto: que este gobierno indígena popular fue imaginado como el gobierno, el proyecto, el proceso de cambio propio de los sectores subalternos. En tanto logres eso, tienes combustible histórico. Porque si no, si solamente piensas «voy a hacer *para* ellos», tu combustible se agota una vez que lo cumples. Pero cuando no solamente vas a hacer *para* ellos sino que de lo que se trata es de lo que ellos quieren hacer *sobre sí mismos*, tienes un combustible casi infinito (metafóricamente hablando) que te permite sobreponerte a la adversidad, a los golpes, a los escarmientos y puedes remontar las circunstancias más duras.
No significa que no te vayas a equivocar. Puedes equivocarte y vas a equivocarte muchas veces, vas a tener problemas y fallas, malos manejos tácticos… Pero si no pierdes de vista que este es el proyecto de ellos, que se trata de su autorreconocimiento, de su organización, de su capacidad de tomar decisiones en la historia, entonces vas a reponerte. Te pondrán muchas murallas y aparecerán retos y dificultades, pero si no pierdes ese enraizamiento vas a poder remontarlos.

Hay un viejo debate sobre cómo los gobiernos populares deben enfrentar la reacción de las clases dominantes. Dentro de la historia latinoamericana, se desarrollaron de manera condensada en la experiencia de la Unidad Popular. ¿Son inevitables las concesiones a las clases dominantes y a la oposición política para neutralizar su agresividad y para ampliar el campo de apoyo político o, por el contrario, es necesario radicalizar el enfrentamiento para quitarle poder social y político a la burguesía y galvanizar una base social propia en condiciones de derrotar a la reacción? En términos del debate al interior de la UP, ¿«Consolidar para avanzar» o avanzar para consolidar (lo que, en términos del MIR, se expresaba como «Avanzar sin transar»)? ¿Cuál es tu opinión en relación a este debate? ¿Y cómo ves al nuevo gobierno del MAS en ese aspecto?
El qué hacer con las oligarquías es un tema complicado. Las revoluciones militarmente triunfantes no tuvieron que hacerse esa pregunta, porque el triunfo militar resuelve ese problema. Las transformaciones que se hacen por la vía democrática electoral, en cambio, te plantean esto como un problema inevitable y que te va a acompañar durante toda tu gestión, porque tienes que convivir con ellos, tienes que convivir con esa clase social. Las soluciones militares más radicales te colocan ante la posibilidad de la disolución de esa clase social, pero una transformación democrática no te plantea esa posibilidad y hay que ser claros –no hay que hacerse los astutos, es una obviedad– en que has de convivir con ellos. Son los límites del modo en que llegaste al gobierno, no tienes la capacidad ni la posibilidad real histórica de disolver una clase social. Y estas son las formas de transformación que se están dando en el continente (y que se seguirán dando en el continente).
En torno a esas formas de transformación hay que pensar la idea de socialismo democrático. Si, por circunstancias históricas específicas y no planificadas, el proceso toma otro curso, pues, ¡bienvenido! y te montas. Es el lado leninista de las cosas. Pero si no se da, convives con esta manera de transformación social sustentada en el ámbito democrático electoral. Y entonces ahí los gobiernos progresistas tienen que tener una relación de articulación y desplazamiento temáticos.
Un gobierno progresista –por muy radical que este sea– que ha accedido por la vía democrática tiene que encontrar métodos prácticos de convivir con ese sector empresarial del país. No solamente porque posee un conjunto de recursos y de propiedades reconocidas por el ámbito constitucional, sino porque en sus manos está el desarrollo y el impulso de ciertos sectores de la sociedad frente a los cuales la sola estatización no resuelve el problema de la transformación del sistema económico. Porque la estatización de los medios de producción no es socialismo. Estatizando los medios de producción, quedan en manos de un monopolio: el Estado es un monopolio (el monopolio de monopolios) y la socialización es la democratización de los medios de

producción. Entonces, por definición, no hay posibilidad de socialismo alguno vía el Estado.
Puede ayudar a defender un proceso de transformación, puede ayudar a atemperar cierto tipo de presiones, sí, sin duda, pero son soluciones tácticas, circunstanciales. Lo que puede hacer un gobierno progresista (y para ello usa el monopolio de monopolios, el conjunto de recursos que están a disposición del Estado) es atemperar el poder económico de ese sector. Para ello, un gobierno progresista necesita un Estado con un mínimo indispensable de control del Producto Interno Bruto, para no estar sometido, no estar engrillado, a los poderes fácticos económicos (muchos de ellos más poderosos que el Estado). Ahí tienes un conjunto de mecanismos: tributarios, impositivos, de políticas fiscales, de inversiones y, llegado el caso, también de nacionalización.
Ese sería el momento en que el proyecto progresista va más allá de los acuerdos tácticos y de desplazamiento. Desplazamiento en el sentido de que el Estado tenga un nivel de poderío económico con el que pueda romper el efecto de encierro y de aislamiento al que lo llevan los poderes económicos más grandes. Un 30% del PIB, mínimo, tiene que ser del Estado. Eso permite que cuando entre al diálogo o a la acción con otros sectores empresariales, lo haga desde una posición de poder y no de subordinación. Y, evidentemente, si estos sectores entran en una actitud conspirativa hay que afectarlos. No puedes simplemente contemplar, o asumir la actitud de dejarlos seguir con su conspiración. Revisa sus impuestos, mira sus propiedades, sus cuentas bancarias, tienes un menú de opciones de gobierno con las cuales atemperar y contener ese tipo de acciones.
¿En qué momento de un proceso progresista se podrá ir más allá de esta convivencia táctica y de desplazamiento? Cuando las sociedades sean capaces de rebasar a estos sectores. Cuando se ponga en debate –por parte de la misma sociedad, no del gobierno progresista, no de un partido– la posibilidad de la democratización de esa riqueza. Si esto no se da como un debate de la sociedad, como un requerimiento de la propia sociedad, el gobierno simplemente va a sustituir un tipo de monopolio privado por otro tipo de monopolio, y no va a variar la distancia del trabajador con respecto a la propiedad. Habrá un cambio de forma, porque ya no es un monopolio meramente privado, sino que el monopolio pasa a formar parte de los recursos comunes (porque el Estado es esta dualidad de lo común por monopolio, de los bienes comunes por monopolio).
Si tú nacionalizas, esas propiedades pasan a formar parte de los recursos comunes; pero son recursos comunes al Estado como monopolio, y frente al trabajador sigue habiendo distancia: no se ha roto o no se ha superado la distancia entre trabajador directo y medios de producción. La posibilidad de ir más allá en el régimen de propiedades (ir más allá frente a las conspiraciones y no meramente de manera defensiva) va a radicar en que la sociedad plantee la posibilidad de la gestión social de la riqueza. Y eso va a depender de qué pasa con los trabajadores de cada sector (de los bancos, de la industria), qué pasa con la sociedad en su conjunto, de cómo esté asumiendo el debate sobre sus condiciones de existencia, de si la aflicción de una crisis económica la conduce a pensar en asumir el control de esa propiedad, etcétera. Si eso se da, pues le toca a un gobierno progresista apuntalar y pujar por su realización. Por eso los términos de la discusión que ustedes planteaban se me hacen muy de élite: ¿qué corresponde hacer, transar o desplazarlos? Estás transando y desplazando en tanto eres solamente tú, gobierno. ¿Cuándo se rompe esto? Cuando la sociedad va más allá.
Si analizamos tus textos más teóricos, uno puede encontrarse con una sorpresa. Si bien sos muy crítico con las tesis del tipo «cambiar el mundo sin tomar el poder», colocás, sin embargo, el centro del cambio en la sociedad civil y no en el Estado. Incluso limitás de forma bastante tajante la capacidad de acción transformadora del Estado, sobre todo en tus reflexiones sobre la forma-valor y la forma-comunidad. Eso me genera una duda teórica y estratégica: ¿en qué sentido podemos esperar que se mantenga activa la sociedad civil si el centro de la actividad de la izquierda luego del acceso al gobierno

pasa a la gestión del Estado (y más específicamente, según tu opinión, a la gestión macroeconómica, es decir, a una actividad netamente estatal)? ¿La relación con los movimientos sociales no tiende entonces a convertirse en una relación de integración al Estado que erosiona su capacidad disruptiva? A su vez, esta concepción sobre el límite tan marcado de la capacidad de acción del Estado, ¿no termina por «desresponsabilizar» al gobierno de sus propias limitaciones?

Has escrito que las masas suelen girar hacia la apatía luego de los primeros avances políticos de un gobierno popular y, a la vez, que el centro de la actividad de la izquierda luego del acceso al gobierno debe estar en la economía. ¿Cómo hacer, entonces, para que la irrupción de la sociedad civil no se convierta en un deux ex machina?

Lo que pasa es que el Estado es un estado de la sociedad. Así como hay un estado líquido, uno gaseoso, uno sólido de la materia, el Estado es un estado de la sociedad, es una «manera de estar» de la sociedad, y esa concepción te permite superar muchas de las lecturas instrumentalistas, antiestatalistas y algo ingenuas dentro del marxismo. Esto viene aparejado con esta lectura de Marx de que el Estado es una *comunidad ilusoria*, es una comunidad, es lo común, sólo que es ilusorio porque está hecho por monopolios, es «lo común por monopolios», aunque parezca una paradoja.

Así te enfrentas con todas las corrientes anarquistas o marxistas que sostienen que no hay que tomar el poder, porque el poder es lo que tiene en común una sociedad. ¿Qué tienen en común los argentinos? Lo que está en el Estado: comenzando por el idioma, sus instituciones, su historia, sus riquezas naturales, sus impuestos, su sistema de salud, sus derechos… Eso está en el Estado, no es que ha salido del Estado, lo que pasa es que el Estado lo centraliza, se lo apropia. Eso es el Estado: esa facultad de monopolizar y centralizar lo que surge de la sociedad, la relación estatal. No puedes imaginar el Estado por fuera de la sociedad porque el Estado es una manera de estar de la sociedad.

Por eso esa lectura de Gramsci del Estado ampliado como sociedad política más sociedad civil. Así puedes criticar de esta manera marxista muy sólida a estas lecturas seudomarxistas que sostienen que no hay que tomar el poder. Y lo aplauden los ricos, porque dicen «qué bien que no tomen el poder, porque yo tengo el poder y voy a hacer lo que me da la gana con el poden». Y tú en tu casa, en tu barrio, pensando que no hay Estado, igual vas a usar el dinero del Estado, igual vas a mandar a tu hijo al colegio de ese Estado. Entonces, ellos dicen «yo voy a decidir dónde va estudiar tu hijo, voy a definir cuánto vale el dinero, voy a pagar tu salario para que sigas escribiendo que no hay que tomar el poden». Es así, perverso, pero es así.

Pero así como hay esa crítica a esta lectura está la crítica de quienes te dicen que el Estado es un Estado perverso, maléfico, que está para dominar e imponerse a la sociedad. Una crítica que tampoco funciona, claro, porque simplemente ponle dinamita a ese ente maléfico y ya, tienes el comunismo. Eso no es cierto, porque en tu alma está el Estado, en tu manera de delegar cosas está el Estado, en tu manera de aceptar e imaginar cosas está el Estado, y mientras eso no sea demolido en tu misma psique, en tu esquema mental, va a seguir habiendo Estado.

Esta es la manera de enfocar teóricamente esta temática: dentro del Estado está la sociedad, la fuerza del Estado es la fuerza de la sociedad, su manera de ser, de estar articulada o desarticulada como Estado. ¿Cuándo se da la posibilidad de que sectores populares sean reconocidos por el Estado? Cuando se movilizan. ¿Cuándo hay un derecho? Cuando la gente asume que tiene ese derecho y lo conquista. ¿Cuándo se amplían los recursos comunes del Estado? Cuando la gente cree que ese es un recurso común y la manera de volverlo un recurso común es apelar al Estado, que los interconecta a todos, y puede convertir ese recurso en común. ¿Cuándo deja de tener recursos comunes el Estado? Cuando la gente cree que están mal utilizados por una burocracia política de corruptos y ve con buenos ojos que eso deje de ser de todos, porque cree que al pasar al sector privado también le va a alcanzar a él, y da paso entonces a la privatización, la acepta. Porque se ha privatizado con aceptación de las

personas, no es que necesariamente se le metió bala para que acepten. A unos cuantos, sí, pero la mayoría aceptó porque creía que era la mejor manera de acceder directamente a esas cosas que eran comunes.
La fuerza y la debilidad de un Estado en su estructura material, en su infraestructura, en sus recursos, es la propia sociedad. En la experiencia continental, ¿cuándo se han dado procesos de nacionalización de recursos que estaban en manos de los ricos? Cuando la sociedad había discutido previamente que había que nacionalizar, que era injusto que eso, que era de los bolivianos, o de los ecuatorianos, o de los venezolanos, se lo llevaran los gringos. Antes de que entre Evo, antes de que entre Correa, antes de que entre Chávez, la gente lo sentía así. Cuando entran, la gente les dice «eso es nuestro, ¿por qué sigue en manos de un extranjero?», entonces viene el gobierno y lo nacionaliza. Y entonces hay más dinero para construir escuelas, construir hospitales, pagar mejores salarios, y la gente lo vive así.
Se mejora, claro, pero eso no quita que haya un monopolio de esa mejora. No es un control directo sobre esa riqueza, sino a través de un monopolio. Un monopolio por el que la gente se siente representada, con el que puede dialogar, pero sigue siendo un monopolio. Un gobierno progresista se mueve en esos márgenes.
Claro, siempre hay un margen limitado de autonomía en cualquier gobierno. Si es más progresista, será más radical en función de la demanda social. Y si es progresista pero más centrista, a la demanda social siempre le pondrá un «pero», la dilatará un poco, en la letra chica del decreto o la ley establecerá un conjunto de limitaciones, de comisiones, que dilatarán en el tiempo la eficacia de una medida. Si es un gobierno más vinculado a lo popular, emergente de lo popular, no habrá letra chica y será como una acción más directa de ampliación de derechos, de ampliación del bien común, de estatización, de nacionalización.
Pero, en el margen, un gobierno progresista siempre se sostiene o está en la cresta de una ola social. ¿Por qué un gobierno progresista no puede andar, ir más allá? ¿Por qué no se plantea el horizonte socialista? Pero, además, ¿quién sabe qué es el socialismo? ¿Que estaticemos la banca, las empresas, la industria…? Resulta que no fue eso. Cuando uno revisa lo que pasó en 1917, en la comuna de París en 1871, reaparece el viejo debate marxista, el viejo debate comunista: el socialismo no es la estatización. Son medidas temporales, una serie de instrumentos temporales y circunstanciales para favorecer, para defenderte. Pero el socialismo era la capacidad de que la gente, la sociedad, pudiera ir democratizando no el posibilidad de *beneficiarse* de esos bienes, sino el *control* de esos bienes, la *propiedad* de esos bienes, el *uso* de esos bienes, la *gestión* de esos bienes.
¿Cómo implantas esa forma de comunidad de bienes? ¿Por un decreto? No, eso no se establece por decreto, porque el decreto lo va a hacer cumplir una burocracia, una élite, que podrá ser popular, revolucionaria, pero que se asume la ejecutante de lo popular, y algo que podemos sacar de la experiencia de las revoluciones sociales del siglo XX es eso: no se puede suplantar, no se puede decir «yo represento a la clase obrera», no me puedo atribuir la representación de la clase obrera, ni me puedo atribuir la representación de las mujeres, la representación de los indígenas… O lo hacen las mujeres o no, no se hace. Al movimiento lo hacen las mujeres, al movimiento lo hacen los indígenas, al movimiento lo hacen los obreros, no yo, simulando, suplantándote a vos como mujer, como obrero, como campesino, como indígena.
Suplantar es fácil, pero no te conduce a ninguna revolución. Eso no es el socialismo. Ese tipo de experiencia revolucionaria es la que fracasó, la que sacamos como herencia del siglo XX. Se trató de un proceso de suplantación por parte del Estado de la propia experiencia de la sociedad. Entonces, ¿qué? ¿Hay que esperar porque es la sociedad la que, en última instancia, en definitiva, puede marcar el horizonte? Pues sí. ¿Cuándo se va a poder avanzar en procesos de radicalización de las medidas de un gobierno? Cuando haya ese movimiento previo, ese debate previo de que hay que avanzar.

¿Cuándo un gobierno progresista puede ir más allá? Cuando tiene un debate social, un empuje social que abre, que produce una ruptura cognitiva, algo distinto, que no se ha dado todavía. ¿Se dará? Ojalá, ese es nuestro sueño, ¿no? Nuestro sueño es que pueda ir más allá y, de hecho, eso es el socialismo democrático. No es una medida en particular: el socialismo democrático es la posibilidad de que un conjunto de transformaciones sociales *in crescendo* sean una conquista. Es el desborde de la democracia, es ir del hecho electoral al hecho estatal, del hecho estatal al hecho económico, del hecho económico a la fábrica, al banco, al dinero, a la propiedad… un desborde de la democracia.

Ahora, ¿qué significará eso en los hechos concretos? Hubo algunos atisbos cuando se dio el debate en la Asamblea Constituyente sobre la distribución de las tierras en Bolivia, o cuando los mineros tomaron la mina y comenzaron a gestionarla. ¿Qué hizo el gobierno ante esta toma de la mina para hacerla producir? La estatizas, y dejas que los compañeros se hagan cargo, no solamente del sindicato, sino de la gestión, de la administración, de la parte técnica, confiando también en que van a hacerse cargo de las ganancias a favor de todos y no solamente de ellos (cosa que no se dio, pero es lo que intentas impulsar). Yo reivindico eso.

Decías «pero, ¿no es una manera como de *lavarte las manos*?». Lo cierto es que no hay otra manera de avanzar la propuesta práctica de un socialismo democrático: o la sociedad avanza y empuja al Estado a procesos de mayor democratización, o no hay tal socialismo democrático. Porque el Estado no va poder sustituir esa acción, el Estado siempre va a ser –por más popular, democrático, revolucionario que sea, por muy compuesto por bolcheviques, leninistas, indianistas, cataristas– siempre va a ser un monopolio. Si no, ya no es Estado. Cuando deja de ser monopolio, ya no es Estado, ya estás en otra sociedad.

Si la sociedad no se anima a experimentar por su cuenta y riesgo propios formas distintas de propiedad del dinero y de las empresas, el Estado no puede hacerlo, porque eso no es socialismo, eso es simplemente una nueva estatización de medios de producción administrados por una élite. Buena gente, progresista, pero una élite que define qué se invierte, cuándo se invierte, dónde se compra, cómo está la relación con el trabajador… y el trabajador sigue siendo un trabajador dependiente de un salario, sin poder frente a la máquina y sin poder frente a la gestión de esa empresa.

Hemos llegado a la reflexión de cómo convivir (en nuestra experiencia) con la burguesía, cómo convivir y cómo desplazar temáticamente a la burguesía hasta que se dé un proceso de mayor radicalización. Proceso que no tiene que ser solamente nacional, sino la perspectiva de que sea una radicalización más regional, que se puedan apoyar entre distintos países, para que esta experiencia de nuevas formas de propiedad sean apoyadas por otras formas de propiedad en el continente. Eso es algo que ya no depende solamente de una experiencia a ser resuelta por un solo país (el viejo debate de si se puede dar el socialismo en un solo país).

El argumento sobre la estatización tiene varios puntos sobre los que me gustaría detenerme. En primer lugar, hay un aspecto sobre el que no tengo objeciones: la estatización no es suficiente para la socialización. Esto ya fue planteado, por ejemplo, por Castoriadis y Lefort, cuando hacían eje en que se necesitaba cuestionar la división capitalista del trabajo al interior del proceso productivo y que no bastaba con cambiar la forma jurídica de las relaciones de producción. Sin embargo, desarrollás también un segundo argumento que indica que no es deseable ir muy lejos con la estatización, porque si uno va muy lejos lo que está haciendo es suprimir mediante actos de voluntad formas sociales –el dinero, el mercado, el valor– que solo pueden transformarse en el curso de «largos procesos» y no mediante actos administrativos de gobierno.

Respecto a este segundo punto: la crítica a una concepción «hipercentralista» o «hiperestatista», ¿no corre el riesgo de recaer en el problema inverso, es decir, ignorar las constricciones estructurales que la propiedad capitalista impone a todo proceso de

cambio social y político? Estoy pensando en explicaciones clásicas, como las de Fred Block, cuando describe la dependencia del Estado respecto al capital: en la medida en que se mantiene el monopolio privado de la inversión, los capitalistas pueden abstenerse de invertir, fugar capitales, y todo concluye en espirales inflacionarias que suelen deteriorar a los gobiernos y derrotar los procesos.
Fue el caso de Allende (la crisis inflacionaria posterior al aumento de salarios de 1971), de Venezuela (sobre todo, a partir de la caída del precio del petróleo) o incluso de experiencias menos radicales: cuando se genera un clima que no es considerado confiable o favorable a los negocios, las clases dominantes responden de este modo, incluso de forma espontánea. La pregunta es: aun si no es suficiente la estatización, ¿no es necesaria respecto a los resortes fundamentales de la economía (lo que creo que incluye la banca y el comercio exterior), para evitar las constricciones estructurales que impone la «confianza empresarial» sobre la acción del Estado? Cuestionando las lógicas hiperestatistas, ¿no corremos el riesgo de recaer en una concepción gradualista, que siempre nos enfrenta al problema del límite objetivo que pone a las reformas redistributivas el imperativo de rentabilidad de una economía que sigue siendo capitalista? ¿Qué se puede esperar de la estabilidad de un proceso de cambio, si la burguesía sigue allí como clase económicamente dominante?

Es interesante el enfoque de Block porque te muestra (a diferencia de todas las otras interpretaciones marxistas) un hecho muy práctico, real, concreto: cómo son las constricciones. Es decir, tipos que, sin necesidad de acordar, cuando ven un gobierno muy progresista, que no sabemos bien qué va a hacer, guardan su plata, de forma natural, sin necesidad de ninguna conspiración, pero sugiriendo sí una acción de clase y una compresión de clase hacia el Estado, hacia el gobierno.
Pero se supone que un gobierno de izquierda o progresista ha irrumpido en un momento de crisis, donde esos que tienen la plata no están pagando bien, no están contratando, están teniendo problemas… Porque si estaba funcionando bien el gobierno y la economía, entonces el gobierno de izquierda no hubiese llegado. ¿Cuándo ha entrado un gobierno de izquierda cuando la economía está bien, cuando todo está tranquilo, cuando todos tienen empleo? No, no entran. Los gobiernos progresistas entran porque está funcionando mal, es decir, cuando esa constricción justamente está en duda, porque sacaron sus capitales al extranjero, porque no están invirtiendo, están especulando en la banca, están generando desempleo y sufrimiento social.
Cuando llega un gobierno progresista de izquierda es porque la gente le dice «oye, haz algo frente a estas agresiones que vivimos». Eso le da la autoridad y la legitimidad para poder tomar un conjunto de medidas. Que no lo haga ya no es un tema de constricciones, ya no es un tema de veto, sino que es que no quieres hacerlo, no te sientes predispuesto, no ha habido el suficiente debate, le tienes miedo o no estás para eso. Ya se trate de una limitación del gobierno, de sus esquemas mentales, de su manera de ver el mundo, de entender el mundo, y de lo que se cree capaz de hacer, la cuestión es que los mecanismos están ahí.
Nosotros entramos en medio de una crisis económica y, si no hubiéramos tomado medidas de nacionalización, la crisis hubiese continuado durante los diez años siguientes. Entramos y no había plata, pues, ¿dónde está la plata? En telecomunicaciones, en energía eléctrica y en hidrocarburos. También hay dinero en otras cosas, sí, pero ya es más complicado; con esto ya tienes una primera fuente. El Estado se potencia, has nacionalizado el gas, el petróleo, la electricidad, las telecomunicaciones, ya tienes una fuente de ingreso que te permite un conjunto de políticas públicas.
Luego, el tema de los salarios siempre va a ser una cosa complicada. Pero, en catorce años, nosotros nunca nos reunimos con los empresarios para negociar salarios: nos reuníamos con la COB (Central Obrera Boliviana) y no con los empresarios; no había nunca una tripartita. Pero también hacías tus cálculos: cómo está el tema de ventas acá, cómo está el tema de ganancias, cómo están registrando los impuestos, cómo ha

crecido la economía… Tienes una mirada sobre dónde puedes ajustar, y vas a ajustar a los empresarios por acá, pero después tienes que devolver el dinero por otro lado (subvención de tarifas eléctricas, subvención de transporte, de gasolina). Entonces, cuando el empresario protesta, le puedes decir: «si te doy a vos gasolina a mitad de precio, te doy gas a la tercera parte y te doy agua a la quinta parte, y tú no quieres aumentar el salario. ¿Quieres que nivele? ¿Quieres que ponga un precio industrial a todo, un nuevo precio, sin subvenciones?».

El Estado tiene esas facultades, eres monopolio de monopolios. Uno de tus monopolios es fijar los precios, fijar las tasas de convertibilidad de la propiedad, del dinero, de los servicios. Esas son facultades del Estado, y las utilizas. Porque tu horizonte de acciones es distinto: no has entrado con temor a tomar decisiones, pero sabes también que no puedes jalar mucho, ¿no? Nosotros logramos aumentar 450% el salario real del trabajador: de 50 a 306 dólares. Si le quitas la inflación, del 50%, en catorce años tienes un aumento de salarios del 400%.

¿Por qué no más? Pues porque si seguías aumentando los salarios corrías el riesgo –y comenzó a suceder– de afectar a las empresas pequeñitas, cuyas tasas de rentabilidad son menores. Habías jalado lo suficiente, entonces. Pasar de 50 a 310 dólares es un buen avance. Queríamos 400 dólares de salario mínimo, pero ahí ya veías que a las microempresitas, a la que contrata cuatro personas para vender zapatos, o bicicletas, ya no le da. De hecho, algunas habían comenzado a cerrar. Entonces te detienes. Ahí un gobierno progresista tiene que saber cómo moverse, porque vas a tomar en cuenta a los trabajadores, pero luego también a los que están encima de los trabajadores, este sector medio, medio-popular, la gente que tiene pequeñas empresitas, que contrata dos operarios para una tienda, para un servicio, para vender comida. Los de arriba pueden soportarlo, siguen ganando y no te preocupas por ellos. Pero sí preocúpate por este sector que, en nuestra sociedad, es parte del bloque popular.

El ajuste, entonces, se dirige hacia arriba. Has nacionalizado las empresas extranjeras, te has peleado, y comienzas pues a afectar la banca: le pusimos un impuesto de 50% a sus ganancias, que van al Estado, y eso funciona. Si la banca generó dos mil millones de bolivianos en un año, mil pasan al Estado. Y la banca puede disminuir aún más su rentabilidad, entonces obligas a que preste crédito productivo, y eso fue lo que hicimos: el 60% del dinero de la banca al sector productivo y el 40% a especulación, a comercio, a las tasas que quiera. Pero el 60% al sector productivo. ¿Para qué? Para que generes inversión, para que todo ese dinero ahorrado (que en verdad es de los bolivianos) se reinyecte a la producción.

Tienes así una dinámica de crecimiento de la economía utilizando el dinero de los privados. Porque eres monopolio, puedes definir tasas de convertibilidad, puedes definir tasas de interés, puedes obligar al dinero a ir en una determinada dirección. La posibilidad de que el Estado implemente un conjunto de políticas económicas que rompan este poder de veto empresarial pasa por políticas de ese tipo. Allí donde el poder de veto es demasiado fuerte, simplemente lo quiebras: te metes y construyes una empresa del Estado.

Un ejemplo: el caso de la soja en Bolivia. La soja se produce en el oriente; hay cuatro empresas agroindustriales, de la oligarquía cruceña (que no solamente era nuestra enemiga política antes –y lo es ahora–, sino que encima dependía de ellos el abastecimiento del alimento de una parte de la población. Y como la carne de pollo es la más popular, porque es la más barata, entonces ellos tenían un poder de veto: no vendo torta de soja a los pequeños productores de carne de pollo, entonces el precio del pollo se encarece y entonces, ¿quiénes protestan? Pues la gente, la familia popular, que come pollo, y protesta contra el gobierno porque el pollo ha subido de 10 a 15 o 20 bolivianos. ¿Qué haces entonces? Te metes, le quitas al sector sojero la base social de dependencia del pequeño productor. El pequeño productor campesino, nuestra gente, depende del productor sojero porque le adelanta dinero para insumos, para fumigantes,

para máquinas, y le compra por adelantado la soja, pues tiene toda la cadena. Pero, como Estado, puedes intervenir: le compras tú la soja a ellos y, como siempre va a haber un empresario más pequeñito dispuesto a procesar esa soja, entonces es posible cortar esa cadena. Ahí es cuando comienzas a aumentar tu facultad de negociación, a quebrar ese poder de veto, ese poder de control frente al gobierno.
Pongo este ejemplo pero es un razonamiento general. Se trata de cruzarle el camino a los sectores empresariales que tienen demasiado poder de veto. No necesariamente estatizas todo, pero sí cortas la cadena, los debilitas, y eso hicimos con la soja; ya nunca más volvió a ser un problema. Desde 2009 hasta el 2020 ese mecanismo de chantaje que existía con la soja nunca más volvió. Y si molestan un poco más, les suspendes las exportaciones, porque como gobierno tienes el monopolio de decidir si se exporta o no se exporta. Entonces estableces, simplemente, que no se puede exportar porque es para el consumo interno. Aunque el 80% de la producción de soja es para el extranjero, hay un 20% que es para consumo interno. Pues bien, dejas exportar solo el 20, 30, 50%, ellos se asfixian (no tú) y ya. No voy a hacer la guerra, voy a vender la soja a los polleros a un precio definido por el Estado. Cualquier poder de veto por parte de las fuerzas empresariales puede ser disminuido, relativizado o afectado. Depende de si el gobierno tiene la decisión de hacerlo.
Sin embargo, el problema central en todo esto sigue siendo, para mí, si en la sociedad hay fuerza para ir más allá de estas regulaciones, de estas convivencias. Y eso ya no es un tema del Estado. Un Estado y un gobierno tienen una infinidad de herramientas para mantener este control, esta regulación y convivencia; pero no disponen de las herramientas para ir más allá de eso, para plantearte una nueva relación de propiedad de la riqueza. Ningún gobierno las tiene, porque dependen del empuje de la sociedad.
Ahí veo yo la preocupación, la dificultad, de nuestras experiencias progresistas. Y aquí también me estoy peleando con la mirada de los compañeros que dicen que las experiencias progresistas son un tipo de revolución pasiva. Porque, claro, eso funciona si tuvieras una poderosa acción colectiva yendo más allá, planteándote temas de nuevas relaciones de propiedad, de democratización de la riqueza más radical. Si ahí viniera un gobierno progresista a asfixiar, a encasillar, a contener, a reprimir ese tipo de experiencias… Esos compañeros hablan de memoria, no conocen la experiencia real de la sociedad.
Los que intentan introducir el concepto de revolución pasiva o la idea de pasivización de la sociedad por parte de los gobiernos progresistas tienen que, primero, con hechos prácticos, con algo de etnografía social, mostrar qué experiencias de la sociedad, qué experiencias de acción colectiva han ido más allá de las formas de propiedad, de las formas de gestión que están prevaleciendo. Pongo el caso de Bolivia. Cuando ha habido alguna experiencia –como el caso minero de huanuni – de ir más allá de la forma de propiedad y de gestión por parte de los trabajadores, el gobierno se ha sumado. Pero el resultado ha sido todo lo contrario a lo que se suponía: en una mina con cinco mil trabajadores, en la que los trabajadores hacen una autogestión de la empresa con recursos públicos, al final resulta que las ganancias de esa empresa no regresan a la sociedad sino que se quedan en los mismos cinco mil trabajadores.
Al final, no son dos personas las que se apropian y gestionan un bien de todos, pero se lo apropian y gestionan cinco mil personas en lugar de 10 millones, como debería ser en una forma de autogestión real. Entonces estas formas de autogestión, que se dieron entre los años 2010-2011 y 2017-2018, incluso fomentadas por el gobierno, apuntaladas por el gobierno, acabaron –por la propia dinámica de los compañeros, por la falta de experiencia en gestión y por la propia experiencia cultural– en una forma de apropiación privada. Ese es el caso más novedoso de una forma de gestión que se planteó la propiedad y la gestión más allá del régimen capitalista pero, al final (y no por culpa del gobierno, al contrario, con apoyo financiero del gobierno), recayó en esta forma de apropiación.

Entonces esta otra crítica tampoco tiene asidero, es más un juego de palabras para ver quién es más gramsciano, más izquierdista, pero no tiene sustento en la realidad práctica de acciones colectivas que hayan apuntado más allá y gobiernos progresistas malvados, que hayan venido a asfixiar ese despertar de la sociedad. Los gobiernos progresistas, por lo general –puede haber excepciones– han acompañado los niveles de maduración y de debate de la propia sociedad. Tampoco se han distanciado mucho más hacia arriba ni han ido por atrás: han acompañado, ha habido una relación más bien virtuosa entre la acción colectiva y la dinámica del gobierno progresista.

La concepción de que es necesario esperar nuevas oleadas de movilización popular para que el Estado pueda ir más lejos, ¿no corre el riesgo de convertir al gobierno en una representación pasiva de la sociedad, disminuyendo la autonomía estatal y, por lo tanto, también su responsabilidad? ¿No es posible pensar una figura intermedia entre el vanguardismo «sustituista» y el mero acompañamiento al estado de ánimo social, un concepto de dirección en el que las fuerzas gobernantes de un proceso de cambio funcionan como un revulsivo de radicalización de la experiencia de las masas?

Para tomar ejemplos de la historia latinoamericana: la experiencia de Chávez luego del intento de golpe de 2002 y, sobre todo, del lockout patronal de 2004, ¿no puede entenderse así, como un revulsivo permanente que empujaba hacia la radicalización social? La declaración del carácter socialista de la revolución cubana en 1961, ¿no puede también comprenderse de este modo? A mi juicio, es una mala explicación la que adjudica la radicalización de la dirección cubana fundamentalmente a la "presión de las masas". En todo caso, la evolución de la dirección encontró un eco, un contexto propicio, en la dinámica social. Nunca es transparente qué es lo que quieren las masas, hasta donde están dispuestas a ir, cuáles son las relaciones de fuerza. Se trata de interpretar y actuar políticamente sobre ellas. El gobierno considerado como agente que actúa sobre la sociedad, y no solo como representante de la sociedad, ¿no tiene más para hacer en pos de tensar y abrir las relaciones de fuerza sociales?

Ciertamente, un gobierno tiene muchas herramientas para ayudar, e incluso para agendar temas. Tener el control de las cosas comunes de una sociedad ya es mucha cosa. No todo lo común está en el Estado, ojo. Hay cosas comunes que no están en el Estado. Pero, cuando pueda, se las va a jalar: esa es su función. Si no, no es Estado. El tener esas cosas comunes ya te da una fuente de poder muy grande, incluso sobre los elementos de la reflexión, del sentido común, de los esquemas mentales. Si a eso le sumas los recursos… El 20, el 30 o el 40% del PIB de un país otorgan los elementos materiales y técnicos para convertir esas ideas o esas propuestas en hechos eficaces. No es poca cosa.

En ese sentido, un gobierno progresista puede ayudar a agendar temas de debate, puede ayudar a esclarecer la propia experiencia de la sociedad. Hay una infinidad de tareas que se le presentan a un gobierno, más allá de la mera gestión. Tareas de carácter pedagógico, de carácter reflexivo para con la sociedad, pero lo que nunca puede hacer es sustituir la experiencia de la sociedad, no. Ni siquiera convirtiéndola en relato, convirtiéndola en libro, en texto, en video, en ley o en decreto. No puede sustituir esa experiencia, y el socialismo es una experiencia de la sociedad.

En ese sentido, soy más leninista. Pero no del comunismo de guerra, sino de la NEP, que es un poco la confesión de Lenin: no importa cuán radical haya sido la vanguardia, no importa cuántas medidas de avanzada haya podido implementar (un momento necesario para protegerse). En los hechos, solo se podrá avanzar hacia algo distinto al capitalismo si la sociedad experimenta la necesidad de algo distinto al capitalismo. Eso es la NEP y ahí he quedado yo, en ese Lenin del «Más vale poco y bueno» de 1923.

Ese textito es una reflexión, una especie de confesión de Lenin, que evalúa lo que se hizo, el comunismo de guerra, y traza una especie de balance de esos tiempos tan turbulentos en los que se creía que se podían tomar medidas muy audaces para que luego vengan los hechos a decirte «bueno, lo que tenemos es un capitalismo de Estado». Hemos de

poder superar el capitalismo de Estado no por cuántas estatizaciones hagamos, sino por cuántas maneras de comunidad real construyan las personas en el hecho económico. El fondo es cómo construyes esas formas de comunidad en tanto experiencia de las personas.
Porque el socialismo es eso: avanzar en la construcción de comunidades, no desde arriba sino como la única forma de comunidad que puede haber: entre personas. No por decisión de élites o de los monopolios, porque eso es justamente la negación de la comunidad. El Estado es, por definición, una negación de la comunidad. Es un monopolio y, por lo tanto, no puede construir comunidad. Puede colaborar, puede visibilizar, decir «por aquí van las cosas», ayudar a crear… Pero decir «oye, bueno, ahora ustedes hacen comunidad; vengan, produzcan»… eso no es comunidad. Eso es comunidad desde arriba, y ya sabemos a dónde conduce.
El debate de los cubanos de los últimos diez años va un poco en esa sintonía: cómo implementar un conjunto de medidas que no sean las medidas que el Estado ha decidido, que el Estado ha regulado. Porque, según el Lenin de 1921, eso no es más que capitalismo de Estado, y entonces ponle ese nombre: capitalismo de Estado. ¿Cómo da un paso más ese capitalismo de Estado? Con comunidad. ¿Quién forma la comunidad? La gente y el trabajador en la fábrica o en el campo.
Y ahí viene todo el debate sobre cómo se dan las experiencias de comunidad en la sociedad, pues, claro, hay experiencias locales, fragmentadas. El mundo indígena campesino tiene una herencia de comunidad. Mutilada, sí, pero la tiene. El mundo urbano tenía construidas comunidades locales en lo barrial, sí, en ciertos aspectos: para temas de consumo, de servicios… En fin. Tienes un fragmento de comunidades, de retazos de comunidades, y eso puede ser un punto de partida para lo nuevo, para lo comunitario. El Estado puede ayudar, pero no puede sustituir ni puede inventar. Porque comunidad hay en tanto hay creación libre y asociada de los propios productores directos, no puede ser una asociación impuesta, regulada y administrada por el monopolio del Estado, porque eso ya no es una comunidad.
Entonces la posibilidad de una salida intermedia, es decir, una salida no vanguardista que sustituye, pero tampoco el simple acompañamiento, está en ese Lenin. En esa versión leninista que te decía que hay que estar a un paso –y nada más que a un paso– de la gente. No dos, ni cuatro. Un paso: ochenta centímetros. No más de ochenta centímetros de las personas, de lo que están sintiendo, de lo que están experimentando. No estás arriba, no estás en el segundo piso, ni en el tercero: estás a un paso, pero al lado de ellos. En el mismo hueco, quizás. No se me ocurre una salida intermedia, no la he reflexionado, no la veo, no me convence, tampoco. Me gusta esa expresión de Lenin. Ir exactamente a un paso y nada más que a un paso de la experiencia de la sociedad laboriosa, de los trabajadores.
**Publicado originalmente en Jacobin América Latina #2, «El laberinto latinoamericano»*

EN 2100 ÁFRICA TENDRÁ 4.200 MILLONES DE HABITANTES. EUROPA, 500 MILLONES

Yves Marie Laulan 18 de octubre de 2021
https://elmanifiesto.com/mundo-y-poder/487935964/Para-2100-Africa-4200-millones-de-habitantes-Europa-500-millones.html?utm_source=boletin&utm_medium=mail&utm_campaign=boletin&origin=newsletter&id=34&tipo=3&identificador=487935964&id_boletin=433448954&cod_suscriptor=695606174
Las previsiones de este artículo se refieren al lejano..., nos parece ahora, año 2100. Pero las previsiones para el más cercano 2050, además de ser mucho más seguras, son igual de graves y angustiosas: se calcula que la población africana pase de sus actuales 1.200

millones de habitantes a más de 2.500 millones. Lógica consecuencia del hecho de que las tasas de fecundidad oscilan entre 2,5 y 3 hijos por mujer en el norte de África y entre 5 y 7 hijos por mujer en los países del sur del Sahel. Las consecuencias son evidentes.

Al principio era el Verbo, dice la Biblia. En cambio, en demografía, al principio son las cifras.
Veamos lo que las Naciones Unidas predicen para África en 2100.
1) Según los demógrafos de la ONU, en 2100 habrá 4.200 millones de africanos, frente a los 1.200 millones actuales. Esto supondría casi cuadruplicar la población actual. África se convertiría así en un gigante demográfico de proporciones colosales.
La mera África representaría entonces casi la mitad de la población mundial, el 45% para ser exactos. Pero lo que se ha de destacar es que su población sería casi nueve veces mayor que la de nuestra Europa, la cual se mantendría, al igual que hoy, en torno a los 500 millones de habitantes.

Según los demógrafos de la ONU, en 2100 habrá 4.200 millones de africanos, frente a los 1.200 millones actuales
Hay, en efecto, de qué interrogarse.
2) Porque detrás de las cifras brutas se encuentra su interpretación en términos geopolíticos.
Un vigía, como sabemos, es el marinero que se sitúa en lo alto de la cofa del barco y trata de ver qué obstáculos puede haber en el camino para evitar un desastre. Si el Titanic hubiera tenido un buen vigía, no se habría estrellado contra el iceberg.
Veamos, pues, qué significan las cifras que acabamos de citar en términos de:
♦ **Crecimiento económico.** ¿puede África crecer y alimentar a esta enorme población adicional en este siglo? Y si es así, ¿en qué condiciones? Pero no sólo alimentarlos, sino también alojarlos, cuidarlos, emplearlos, etc., etc.

♦ **Seguridad.** si el islam sigue extendiéndose en África, ¿no deberíamos temer la aparición de un islam radical susceptible de provocar terribles masacres a gran escala, como ya está haciendo Boko Haram en Nigeria?

♦ **Flujos migratorios hacia Europa.** Si África no consigue alimentarse adecuadamente, ¿no se hincharán desmesuradamente los flujos migratorios hacia Europa, cuyos preludios estamos viendo ahora?
Ahora bien, una cosa es controlar más o menos los flujos del orden de decenas de miles al año, pero una cosa muy distinta es hacerlo cuando se trata de flujos de cientos de miles, o incluso de cientos de millones de candidatos a la emigración. Impulsados por la miseria y la desesperación, estos emigrantes llegarán a las puertas de Europa en busca de una vida mejor, de las tres eses de seguridad física, seguridad social y sustento. Esta afluencia va a provocar reacciones xenófobas muy violentas. Como siempre en demografía, todo es cuestión de cifras, números y volúmenes.
Tras años de ignorar el problema, los gobiernos y las instituciones europeas están entre la espada y la pared. Tendrán que elegir. Y todas las soluciones son difíciles, incluso dolorosas. La geopolítica no se puede gestionar con buenos sentimientos.
Por lo tanto, hay que evitar consolarse con palabras tranquilizadoras y mirar la realidad a la cara para buscar soluciones viables al problema africano antes de que se convierta en una maldición, cuando ya sea demasiado tarde para remediarlo. [...] Tal es el grito de alarma que corresponde lanzar.
© *Polémia*

PRESIDENTE PIÑERA FUE NOTIFICADO DE LA ACUSACIÓN CONSTITUCIONAL

El mandatario tiene 10 días -sin contar domingos- para presentar su defensa, la que puede ser por escrito o personal.
https://www.eldinamo.cl/politica/2021/10/16/presidente-pinera-fue-notificado-de-la-acusacion-constitucional/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-17%20octubre%20(reenv%C3%ADo)
Por Rodrigo León16 de octubre, 2021 › 15:12 hrs
El Presidente Piñera será defendido por el abogado Jorge Gálvez. AGENCIA UNO/ARCHIVO

El Presidente Sebasitán Piñera fue notificado la mañana de este sábado de la acusación constitucional que esta semana presentó un grupo de diputados de oposición en la Cámara de Diputados.
El líbelo, firmado por parlamentarios del PS, PPD, DC, Comunes, RD, PR, PEV, PH, PC y Nuevo Trato apunta directamente a los nuevos antecedentes que revelaron los Pandora Papers respecto de su vinculación a la venta de la minera Dominga en las Islas Vírgenes Británicas a Carlos Alberto Délano.
La indagatoria internacional dio cuenta de que la tercera cuota del pago que debía realizar la familia Piñera Morel habría estado condicionada a que el sector no se declarara zona de exclusión.
Estos antecedentes, incluso, provocaron que se se abriera una investigación por parte del Ministerio Público, indagatoria que quedó en manos de la fiscal regional de Valparaíso, Claudia Perivancich.
Más sobre Acusación Constitucional
Abogado Jorge Gálvez será el defensor de Piñera en acusación constitucional"Doy fe de tu honestidad": Cecilia Morel saca la voz y rechaza acusación constitucional contra Piñera
Tras haber sido notificado, el Presidente Piñera tendrá 10 días -sin contar domingos- para presentar su defensa a la acusación, la que puede ser por escrito o personalmente. Es decir, hasta el 28 de octubre.
Una vez que se concrete esto, la comisión revisora -que integran Florcita Alarcón (PH), Maya Fernández (PS), Pepe Auth (IND), Paulina Núñez (RN) y Virginia Troncoso (IND-RN)- tendrá seis días para estudiar la admisibilidad del líbelo. Sin embargo, su decisión no es vinculante con la votación en la Sala.
El abogado Jorge Gálvez, el mismo que defendió al ministro de Educación, Raúl Figueroa; será el encargado de representar al Presidente Sebastián Piñera.

NO HABRÁ GUERRA CHINA-AUKUS

https://geab.eu/es/no-habra-guerra-china-aukus/
La formación de la alianza militar entre Australia, el Reino Unido y Estados Unidos (AUKUS) ilustra nada menos que un recalentamiento de la Guerra Fría entre China y Occidente. En este enfrentamiento apenas disimulado, comienzan a formarse bloques: en Occidente, un bloque anglosajón en pleno intento de recomponerse sobre la base del antiguo imperio británico; en Oriente, China, que lucha por reunir aliados; en medio, Europa intenta seguir un camino intermedio, mientras que la ASEAN, África y Oriente Medio se esfuerzan por seguir sus propios caminos reforzando su cooperación regional interna y diversificando sus relaciones exteriores.
. En esta dinámica, el Reino Unido consigue incluso arrastrar a una administración Biden que, por lo demás, es bastante proclive a tender la mano a China[2].
Pero parece que esta estrategia extremadamente ofensiva no cuenta con un apoyo unánime.
Incluso en el lado británico, algunos políticos, entre ellos nada menos que Theresa May[3], se han mostrado más o menos preocupados por el impacto de esta alianza en el futuro

de sus relaciones con China[4]. La situación económica interna es extremadamente delicada[5] debido a diversas carencias, empezando por la mano de obra[6], que no es precisamente la más fácil de resolver.
EE.UU. también tiene que hacer frente a grandes preocupaciones económicas[7]. Como acabamos de decir, la Administración Biden está obligada a pedir disculpas a Francia, que se sintió ofendida por el asunto del submarino, y a reforzar todas sus pruebas de buena voluntad hacia una China que exige ahora un poco más de «responsabilidad» en la gestión de la competencia entre las dos potencias. De hecho, parece que es sobre todo una parte del *establishment* militar[8] que ha sido persuadido por su aliado británico, no sólo por razones económicas (contratos de armas que suponen el mantenimiento o incluso el aumento de enormes presupuestos militares), sino también, sin duda, para compensar la humillación de la retirada afgana.
Queda por ver si Biden logrará recuperar el control de esta parte del *Deep State* y cuándo lo hará. Tiene varias cartas. Una encuesta reciente[9] muestra que los estadounidenses sitúan la defensa del empleo como la principal prioridad, por delante de la política exterior (lucha contra el terrorismo, lucha contra el cambio climático, lucha contra la pandemia). También muestra que la mayoría de los estadounidenses cree que la política exterior, tal y como se ha diseñado en los últimos años, beneficia a las grandes empresas, al gobierno y al complejo militar, por lo que estas mismas personas seguramente no verán con buenos ojos una carrera armamentística con China. En nuestro número anterior mencionamos posibles revelaciones[10] que podrían servir al Presidente de los Estados Unidos si desea evidenciar la irresponsabilidad y agresividad de una parte del aparato estatal militar, pasado[11] y presente[12].
Por supuesto, también está la interdependencia económica entre China y Estados Unidos[13], especialmente en términos monetarios[14], que es fundamental en la estrategia global de Estados Unidos. A diferencia de la Guerra Fría entre EE. UU. y la URSS, las economías china y estadounidense están totalmente entrelazadas, lo que garantiza una catástrofe humanitaria en ambos lados en caso de una confrontación real.
En cuanto a Australia, los opositores hacen la misma crítica al primer ministro Morrisson[15] [16], cuestionando la capacidad de Australia para mantener un enfoque tan frontal con su gran vecino y principal cliente y proveedor. La alianza AUKUS no aporta realmente nada nuevo a las relaciones en la región, pero acentúa dos tendencias: el temor de los países de la ASEAN a una escalada militar, en particular nuclear, entre China y Estados Unidos, y un sentimiento creciente de no pertenencia de Australia a la región[17], lo que se traduce en una recepción muy variada de las noticias por parte de estos diferentes países[18]. Por otro lado, Australia corre el riesgo de enemistarse con la UE, con la que lleva años negociando un tratado de libre comercio que ahora Francia cuestiona[19].
La propia Francia es un aliado importante por su presencia en la región en Nueva Caledonia, el último de los archipiélagos al norte de Australia que no ha caído en manos de China[20] – especialmente desde el acercamiento China-Indonesia en marcha desde 2020[21].

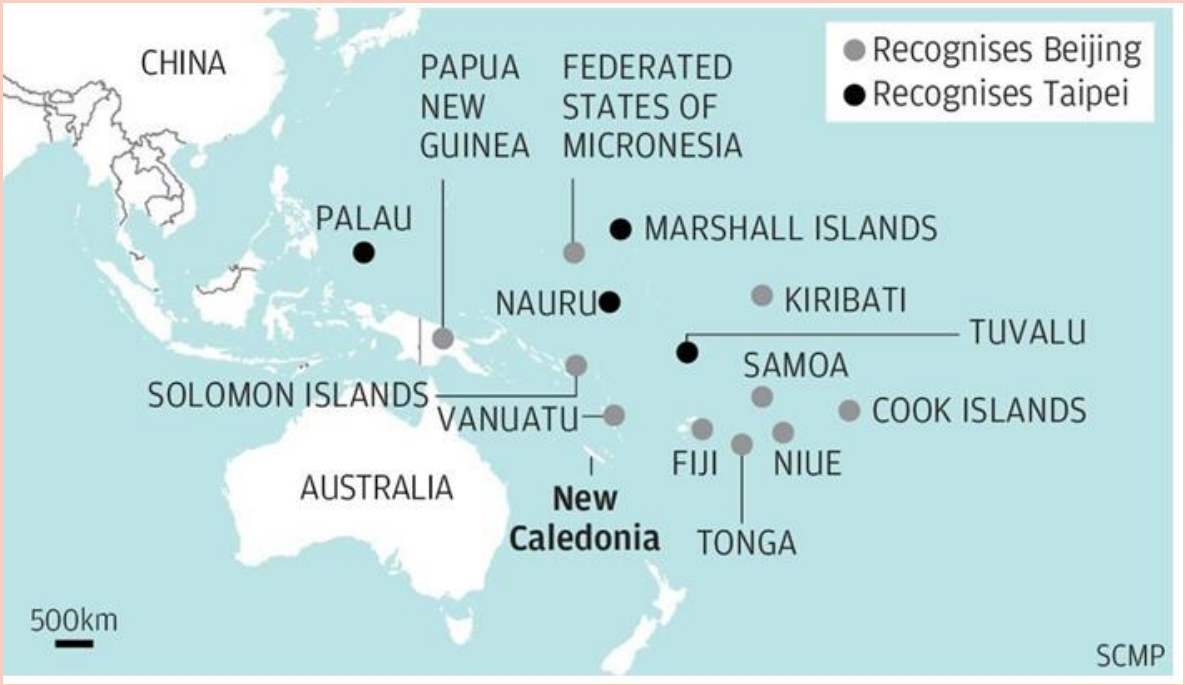


Figura 1 – Países de la región del Pacífico que reconocen a Pekín (gris) y Taiwán (negro). Fuente: SCMP, 09/2020

En esta secuencia, la UE parece ser deliberadamente dejada de lado, por no decir despreciada, por la alianza anglosajona. AUKUS se vivió como una bofetada a la cara de Francia, que fue apoyada, aunque tímida y tardíamente, por el resto de la UE[22]. En Francia, donde la campaña para las elecciones presidenciales de 2022 se va definiendo un poco más cada día, una clara tendencia a la crítica de la UE (no solo desde ambos extremos, Eric Zemmour [23] y Jean-Luc Mélenchon[24] sino también de los partidos históricos y sus figuras europeas como Michel Barnier[25] y Aquilino Morelle[26]) que irá acompañada de una crítica a la OTAN y a la alianza atlantista. Incluso una de las candidatas más atlantistas como Valérie Pécresse se vio obligada a decir algo en contra de la OTAN[27]. En Bruselas, la era Trump ya había despertado las ambiciones de emancipación (de las que hablamos en nuestro boletín de abril de 2021), que la elección de Joe Biden ha atemperado ligeramente, y que podría volver con la misma rapidez, a medida que los europeos se den cuenta de que la línea de EE. UU. no cambia y que Biden no lidera mucho[28].

En este contexto, Francia se encontrará en una posición privilegiada durante los próximos ocho meses para reforzar su voz en el concierto europeo. Por un lado, la presidencia rotatoria del Consejo recaerá en Francia en el primer semestre de 2022; por otro, es probable que varios miembros importantes de la UE, empezando por los alemanes y los holandeses, sigan en una posición relativamente débil. Francia ya ha enviado señales de que hará todo lo posible para acentuar el movimiento hacia una mayor autonomía estratégica[29]. El contrato de armas firmado con Grecia es una primera muestra de ello: si Francia lo logró, sobre todo frente a Estados Unidos, fue en primer lugar porque fue la única que prometió una clara alianza militar entre los dos países[30]. Además, están los recientes proyectos del FCAS, no sólo avión de combate europeo, sino también un mando integrado en forma de «nube de combate» propuesto por una alianza franco-alemana-española[31] o el dron oceánico autónomo presentado recientemente por Naval-Group[32].

Si tiene éxito en esta estrategia, la UE aprovecharía la oportunidad de posicionarse como un tercer canal diplomático entre China y la alianza anglosajona. Para que esta ambición

se haga realidad, deben cumplirse dos condiciones importantes: en primer lugar, que los demás Estados miembros acepten seguir el ejemplo de Francia a largo plazo, lo cual no es un hecho[33], pero también que el presidente Macron no tenga demasiados problemas en la carrera hacia un segundo mandato en los próximos meses.
El mundo se está reorganizando sobre nuevas (y viejas) bases. Y la pregunta sigue siendo: ¿conseguirá Europa trazar esa tercera vía que garantice la paz mundial, o correrá el riesgo de ser arrastrada por una ola de derechas con tintes imperialistas que la conduzca directamente a inmensas tragedias? En este artículo hacemos una apuesta optimista que el nuevo instrumento financiero, el Fondo Europeo para la Paz[34], adoptada a principios de 2021, refuerza. Pero seguiremos atentos.

TODOS HABLAN DE LOS JÓVENES DE LA GENERACIÓN Z, PERO NADIE LOS ESCUCHA

Precariedad, salud mental, soledad, covid... son temas que afectan a los cerca de 300 actores no profesionales que forman un impresionante crisol de la juventud actual en la nueva película de Jonás Trueba

Actores no profesionales de la película 'Quién lo impide', del director Jonás Trueba. En la imagen, Silvio Aguilar sujeta a Candela Recio con la complicidad de Marta Casado, Javier Sánchez 'Sancho' y otros jóvenes.**FOTO: DANIEL DE JORGE VÍDEO: SAÚL RUIZ**

FERNANDO NAVARRO
https://elpais.com/eps/2021-10-16/todos-hablan-de-la-generacion-z-pero-nadie-les-escucha.html?event_log=go
Es jueves por la mañana a mediados de septiembre en la plaza de los Cubos de Madrid y nadie repara en esos ocho chavales que, a medida que se encuentran, se saludan con un abrazo o, simplemente, chocan las manos. Se llaman Candela, Pablo, Gavira, Sancho, Marta, Rony, Silvio y Claudia. Son ocho jóvenes más en mitad de un trajín de oficinistas, clientes de terrazas atestadas y hombres y mujeres apresurados que entran y salen de los juzgados de lo Social. La vida adulta en su ritmo implacable. Ellos están también a su ritmo, más relajado y distendido, y parecen acostumbrados a que las cosas funcionen así: la vida adulta por un lado, y la otra vida, la de ellos, por otro.
Sin embargo, ambas van a cruzarse en menos de una semana, cuando estos chicos viajen a San Sebastián para participar en el festival de cine más importante de España como protagonistas de *Quién lo impide*, la última película de Jonás Trueba, que se presentará en el certamen. Lo que todavía no saben es que *Quién lo impide,* un documental ficcionado, se convertirá en la gran sensación del Festival de San Sebastián al ganar el premio a la mejor interpretación de reparto para un impresionante elenco de 300 actores no profesionales. A este reconocimiento se sumará en la misma semana el Premio Feroz Zinemaldia a la mejor película en competición que les entregará la prensa cinematográfica española (AICE) y el Premio FIPRESCI de la crítica internacional. Pero ahora estos ocho jóvenes se encuentran en esta concurrida plaza madrileña en representación de un reparto gigantesco, pero tan desconocido que queda muy lejos del *glamour* de Pedro Almodóvar, Penélope Cruz, Javier Bardem, Fernando León de Aranoa, Luis Tosar, Blanca Portillo, Daniel Monzón o María Valverde, algunos de los nombres que despuntan este año en la cita de San Sebastián.
La idea de la película 'Quién lo impide' surgió en 2015, cuando Jonás Trueba conoció, en el rodaje de 'La reconquista', a Candela Recio y Pablo Hoyos (en la fotografía, a izquierda y derecha del cineasta). Tenían 15 años entonces. El director tiene claro que este nuevo proyecto solo fue posible porque logró crear "un vínculo" con los chavales. El objetivo era mostrar la adolescencia, "ese lugar para el error".**DANIEL DE JORGE**
No hace falta *glamour* ni vestidos de gala ni la admiración de nadie para que estos jóvenes se sientan encantados de juntarse de nuevo y sentarse a charlar sobre la película en una cafetería. "Esto no es Netflix", dice Pablo Gavira, uno de los chicos que forman

parte del reparto de *Quién lo impide*. Junto al resto de sus "colegas", Javier Sánchez, conocido como Sancho, al que le gusta tener una estética dual — "mitad de una forma, mitad de otra"—, intenta explicar que la película es "un canto de realidades y verdades" que tienen la mayoría de los jóvenes entre 15 y 20 años. A lo que Candela Recio, una chica que encandiló a Jonás Trueba cuando tenía 15 años y ahora con 20 intenta dedicarse a la interpretación, añade: "Está plagada de momentos que se dan constantemente entre nosotros, pero que nadie observa". Observar y escuchar son claves fundamentales para el desarrollo de un filme que juega con los géneros cinematográficos para, más allá del largometraje, convertirse en una experiencia de cine inmersivo, un viaje al difícil pero también hermoso latir de la juventud en un amplísimo grupo de jóvenes que se muestran sin corsés ante las cámaras.

En la imagen, Pablo Gavira.**DANIEL DE JORGE**

Conocidos como jóvenes de la generación Z (nacidos a partir de 1995), *Quién lo impide* se centra realmente en los llamados *centennials,* los nacidos ya en el siglo XXI. Jóvenes que, según Candela, son una generación a la que "desde niños" se les ha dicho que "no van a conseguir nada en el futuro" después de la gran crisis de 2008 o, en el mejor de los casos, como señala Pablo Hoyos, se les mete "la idea en la cabeza" de que tienen que sacarse todo "por su cuenta", sin preguntarse qué falla en el sistema. "Nos enseñan a ser motivadores y deprimentes", dice Gavira. Chicos y chicas a los que, por mucha formación, solo parece esperarles la precariedad, sin acceso a un trabajo bien remunerado o a una vivienda. Y, con todo, tiran para adelante. "Somos una generación que evitamos el conflicto. Hemos aprendido a funcionar así y no usamos el colectivo como una herramienta", reflexiona Candela cuando se le pregunta por los sindicatos, las ONG o las asociaciones. "Nos hemos comido la mierda de muchos otros", indica Gavira. "Y encima nos dicen que es nuestra responsabilidad. No lo es. Lo que hacemos es solo un parche". Un parche al que, como apunta Silvio Aguilar, se le añade ahora, "encima, la pandemia". "Nuestras expectativas chocan todos los días con la realidad", cuenta Sancho. "La frustración es nuestro único motor de arranque", confiesa Claudia Navarro. "Es una guarrada", sentencia Candela.

En la imagen, Marta Casado.**DANIEL DE JORGE**

Dentro de esta guarrada proliferan, por tanto, las grietas. "La pandemia está empezando a dar visibilidad a los problemas de salud mental", explica Marta Casado. "Lo hablamos entre nosotros porque nos afecta mucho. Ya nos afectaba antes de la covid, pero ahora más. Tenemos ataques de pánico, ansiedad, depresión, trastornos alimenticios, estrés…", añade. "Ir al psicólogo debería estar subvencionado por la sanidad pública", señala Pablo. "Muchos de mis amigos van al psicólogo y los que no van es porque no se lo pueden pagar, pero también debería enseñarse más cultura afectiva en los colegios, una cultura hilada con lo humano", comenta Gavira, quien recuerda que la mayor causa de muerte juvenil es el suicidio. "Nos ahogamos y no se dan cuenta", añade. Rony-Michelle Pinzaru reclama: "Por favor, que deje de ser un tabú para nuestros padres".

Quién lo impide refleja estas realidades, aunque su director, Jonás Trueba, es especialmente cuidadoso cuando intenta explicar la rareza de este filme fuera de los estándares comerciales, que en las salas se proyectará con dos descansos de cinco minutos debido a sus tres horas y media de duración: "Creo que hay una tendencia a estereotipar mucho a los jóvenes. Buscaba lo contrario. Para ello, no me importaba el tiempo de duración. Y, aparte, necesitaba que fuera honesta al proceso de creación". La honestidad, algo tan intangible como definitivo para cualquier proyecto artístico, es quizá el secreto de esta mirada tan penetrante a aquella época de nuestra vida en la que todos buscamos crear una identidad. Según Trueba, la única manera de conseguirla era "generando un vínculo" entre los chavales, él y su equipo, la productora Los Ilusos Films.

En la imagen, Javier Sánchez.**DANIEL DE JORGE**

Este proyecto comenzó hace cinco años. Trueba estaba metido en el rodaje de su película *La reconquista* cuando empezó a interesarse mucho por grabar "algo" que se

centrase en la adolescencia, "ese lugar para el error, en el que todavía podemos equivocarnos". Se lo comentó a los dos chavales que hacen de primeros novios en *La reconquista*: Candela y Pablo. "Me casé con ellos", confiesa el director con media sonrisa. Tras el rodaje, quedaron en el madrileño café Viena y se pusieron a trabajar juntos "sin plan", guiados por las "intuiciones". Entonces Candela y Pablo tenían 15 años. Trueba también cita el "mantra" de este proyecto sin brújula: la canción *Quién lo impide,* que da título a la película y que pertenece a Rafael Berrio, músico que actuaba en *La reconquista.* Amigo de Jonás, un verdadero poeta existencialista, falleció en 2020 con una discografía apenas conocida, pero muy admirada por el cineasta: "Pensaba mucho en el verso que canta: 'Acabar con tu linaje de una vez por todas'. Y esa idea que supone ser uno mismo en algún momento".

Como un adolescente en pleno crecimiento, el proyecto cinematográfico también tuvo que encontrar su modo de desarrollarse. El director y su equipo se entrevistaron con alumnos de institutos que quisieran hablar ante una cámara con total libertad. "No eran *castings.* No buscaba a una persona para un personaje, sino que me valían todos los chavales con algo que decir", explica Trueba. Importaban los seres reales y no la ficción. Para ello, impuso un método improvisado de trabajo: escuchar a muchos jóvenes y que estos a su vez participasen con sus opiniones para hacer avanzar la película. De esta forma, escenas como la fiesta en una habitación de hotel en el viaje de fin de curso a Granada o la relación de amor en el pueblo de Candela se desarrollaron con sugerencias aportadas por ellos. "Nos pedía tormenta de ideas y le planteábamos de todo: tipos de conversaciones en persona o por móvil, situaciones concretas con los amigos o con una persona que te gusta…", cuenta Marta, una chica de 19 años seleccionada de un colegio de Aluche y que en el filme sale en la habitación de su casa comentando un plano de metro de Madrid al que, a modo de pequeño mapa de aventuras urbanas, le tacha estaciones según las va conociendo. Incluso, a veces, eran ellos quienes pedían incluir algunos nuevos personajes de los cerca de 300 que salen en *Quién lo impide*. "Le comenté a Jonás que yo solía hacer grafitis con unas amigas que se quejaban de que siempre se valoraba a los hombres en el mundo del grafiti sin prestar atención a las mujeres. A partir de ahí, decidimos incluirlas en la película y llevar su reflexión a una escena", explica Silvio, nacido en Ecuador, criado en Madrid y al que el director conoció en un curso de cine.

En la imagen, Claudia Navarro.**DANIEL DE JORGE**

Todos estos elementos convierten a *Quién lo impide* en un filme distinto, cuya grabación durante cinco años lleva a ver la evolución física e intelectual de los adolescentes. "Nosotros no somos *Élite*", brama Gavira, cuya conversación lúcida y acelerada marca buenos momentos en la película y también en la vida real. Ni son *Élite* ni tampoco *Compañeros, Al salir de clase, Física y Química, El internado, Los Serrano* ni todas esas series con "mucho drama y personajes llenos de lugares comunes y estereotipos". Por eso, según Trueba, fue importante hacer esta película "pactada con ellos" y, según ellos, que hubiese un gran compromiso por su parte para alcanzar el éxito, entendiendo por éxito todo aquello que tiene que ver con mostrar "situaciones reales y vividas", tal y como explica Candela, quien recuerda que "la juventud es ese momento en el que todavía puedes ser cualquier persona". Ese momento, lleno de posibilidades, se muestra en múltiples variantes. Bien sea con conversaciones entre los chavales, entrevistas a cámara, escenas de ficción, filmaciones como ocultas en situaciones reales… Como dice su director, quien lleva una cámara de 35 mm encima el 90% del metraje inspirándose en maestros del *free cinema,* "el objetivo era invisibilizarse". De ahí la importancia de "la óptica humana", generando "la sensación de estar dentro", con una imagen temblorosa y cercana, muy intimista. "No quería poner la cámara en el lado bueno, como si estuviera muy pensado. Estaba en todo momento en el lado incorrecto".

En la imagen, Rony-Michelle Pinzaru.**DANIEL DE JORGE**

En el lado incorrecto. Esta decisión artística tiene mucho también de visión existencial para comprender la fuerza de *Quién lo impide*, que empieza con estos ocho adolescentes en unas pantallas conectándose para una videoconferencia con Trueba. Han pasado cuatro años desde las primeras grabaciones en institutos o en el parque de las Vistillas de Madrid. Son tiempos de pandemia y confinamientos. "No somos una generación perdida. Somos una generación marcada", afirma Candela. Esta generación está marcada por el coronavirus, ya que el maldito bicho les ha arrebatado, como a todos, casi dos años de relaciones sociales y diversión en circunstancias normales, pero también de formación educativa en las mejores condiciones. La diferencia es que a ellos les ha pasado en un periodo clave de la vida. La misma generación que nadie observa ni escucha es, en palabras de Gavira, la más juzgada: "No somos unos mártires, pero se nos ha señalado mucho".

Un detalle del 'piercing' de Marta Casado.**DANIEL DE JORGE**

Si la película empieza por la covid es porque ha sido la última realidad en sumarse a otras que les afectan y que se tratan en el filme. Otra de ellas es el acoso escolar. Una chica sale contando su experiencia real ante la cámara. "Te sientes solo. Es una mierda porque no sabes a quién acudir", cuenta Rony, que reconoce que también lo sufrió. "La película conecta con nosotros en muchos aspectos, incluso uno tan complicado como la soledad", señala Marta. De paseos solitarios por la calle al venir de juerga a situaciones de aislamiento en grupos de amigos o ante una pareja, el filme goza de destacados silencios de unos chicos y unas chicas que, sin respuestas, buscan conocerse mejor en un mundo que no conciben sin internet y en el que recurren a diario a sus teléfonos para capturarlo, comunicarse, buscar información y divertirse, pero también para encontrarse más perdidos, "saturados por las redes sociales", como afirma Gavira.

En la imagen, Candela Recio y Silvio Aguilar se abrazan en la plaza de los Cubos de Madrid.**DANIEL DE JORGE**

Los móviles descansan en las mochilas y bolsillos. Los ocho chavales siguen hablando en la plaza de los Cubos. La mañana se ha esfumado con sus conversaciones cruzadas. El resto de la ciudad sigue a su ritmo endiablado. Nada se detiene cuando se trata de trabajar, producir, sobrevivir. Cuando ya se han ido, Trueba dice que espera que la película sea "tranquilizadora y alegre", y le ilusiona la idea de que guste a los adultos y que la comunidad educativa española pueda darle el último significado, compartiéndola entre alumnos y padres. "Una película es un espacio privilegiado para comunicar y compartir. Mucho mejor que una red social", afirma. "Y en esta se habla de las cosas que nos interesan siempre, pero a través de los jóvenes". Un par de horas antes, uno de los chicos, Sancho, ha dicho: "Los problemas son los mismos de siempre, pero ha cambiado la forma de afrontarlos". Quizá una buena manera sea contando con esta generación a la que nadie observa ni escucha. Porque, como dice justo el siguiente verso de ese mantra que fue la canción de Rafael Berrio para este ambicioso proyecto sobre el primer y complicado paso a la estropeada vida adulta, "¿quién lo impide? Nadie lo impide".

Fernando Navarro

Redactor cultural, especializado en música. En EL PAÍS SEMANAL. Es crítico musical en Cadena Ser. Pasó por Efe, Abc, Ruta 66, Efe Eme y Rolling Stone. Licenciado en Periodismo por Universidad Complutense, Historia por Universidad Autónoma y Posgrado periodístico por Universidad de Nueva York (NYU). Autor de Acordes Rotos, Martha y Maneras de vivir.

ÍÑIGO ERREJÓN: "ESTAMOS TODOS HECHOS TRIZAS Y NADIE SE PARA A RECONOCERLO"

Es uno de los mayores referentes de la izquierda actual, protagonizó desde la fundación de Podemos una de las transformaciones más importantes de la política en España. Ahora, a los 37 años y en su condición de líder de Más País, Íñigo Errejón hace recuento de

aquello en 'Con todo', su memoria de varias hazañas y algunos cataclismos. Su ruptura con Pablo Iglesias, su visión del futuro, su compromiso y sus errores, a examen.

JESÚS RUIZ MANTILLA

https://elpais.com/eps/2021-09-21/inigo-errejon-estamos-todos-hechos-trizas-y-nadie-se-para-a-reconocerlo.html

Quien dentro de unos años quiera estudiar qué pasó en el tiempo convulso del presente dentro de la izquierda española tendrá que leer *Con todo* (Planeta), de Íñigo Errejón. Es un libro memorial y honesto donde un político reconoce errores y persigue aciertos. Desde su paso por Podemos como fundador a su evolución en Más País como tímida pero creciente alternativa, desde su cobijo teórico como politólogo a la trinchera práctica del ejercicio de la política, el relato se va abriendo paso entre el tono paródico a lo Woody Allen, a ratos desternillante, y el joven que medita o aplica —a su pesar— cierta soberbia intelectual. Es Errejón a tumba abierta: familiar, sentimental y tocapelotas. Un político distinto con discurso, excurso, arrepentimientos y dolores de tripa.

Pregunta. En este libro que acaba de publicar, sorprende que de un político brote cierto tono autoparódico, a lo Woody Allen.

Respuesta. Bueno, porque es honesto, joder. Normalmente, cuando sales ante las cámaras lo haces con palabras muy medidas. Pero yo quería contar que quienes ejercitamos la política somos personas que hacen el tonto, que se equivocan, que aciertan por casualidad, a veces: quería ponerle mucha piel. Vivimos en una situación de tanto descreimiento, de tan profunda desconfianza hacia la política, que este es un libro a contrapelo de eso.

P. ¿En qué sentido?

R. Pretende reivindicar una trayectoria militante y lo que creo que se puede lograr en el futuro. De qué pasos está compuesto el compromiso, una palabra muy grande.

P. Un libro que, quien quiera saber en un futuro qué pasó en Podemos, tendrá que leerlo.

R. En Podemos o en este tiempo político. Espero que sirva. Siempre aspira uno a eso.

P. Dice usted que hablar bien es sospechoso, que a uno le miran mal. ¿Le ha pasado?

R. No sé si esa desconfianza se da en otros lados o es algo muy español. Aquí pensamos: "Algo me está queriendo colar". Como si fuera menos honesto. Yo lo entrené desde pequeñito. Mis padres me hablaban mucho y yo ya discutía y explicaba. Era muy pesao, luego me corregían. Desde muy joven ya me metí en política.

P. Fue delegado de clase, ahí se empieza.

R. En la asamblea del instituto, en la facultad, en el barrio, yo lo primero que quise ser fue director de cine, pero venía más que de la pasión por el cine, por el hecho de contar. No sé si esa desconfianza se ha agudizado últimamente. Puede ser que ya fuera así desde hace mucho tiempo. No lo sé. Tenemos una forma de hablar dura, agresiva, eso sí veo que ha ido a más.

P. A usted, además, le va todo eso al estómago y luego sufre esos dolores de tripa. ¿Psicosomáticos?

R. Nervios. Yo hago los horarios al revés. Le doy la vuelta al dicho: en vez de desayunar como un rey, comer como un príncipe y cenar como un mendigo, al revés. Ceno como un rey que va a morir de gota. Se me va la olla y como.

P. No se le nota.

R. Hago ejercicio y luego, eso, soy muy nervioso. La gente no se lo cree, pero yo como mucho.

P. A ver, ¿qué ha comido hoy?

R. ¡Joder! Alubias con morro; de segundo, ternera estofada con patatas fritas, y un café con leche, sin postre. Es que yo adoro la cuchara. Como mucho y lo como todo. ¿Por qué? Porque soy hiperactivo.

P. Bueno, ahora comprendo mejor lo del dolor de estómago unido a los nervios. ¿Sufre demasiado?

R. Lo que te apasiona lo sufres y si quieres una cosa lo debes pagar con la otra. ¿Se nota?

P. En sus revelaciones queda más o menos claro. Hay confesión y arrepentimiento, además.
R. Puedes estar de acuerdo o no, pero me he esforzado en no establecer filtros. Por ejemplo, cuando lo estaba escribiendo, mi estado de ánimo dependía de los días que estaba narrando. Había partes que acababa muy eufórico y otras apesadumbrado.
P. A usted, la cara de póquer, ¿no le sale?
R. Nunca, se me nota cuando estoy alegre o cuando estoy preocupado. Cuando me creo algo o no.
P. Tiene pronto, además… Y algo que reconoce: su soberbia intelectual.
R. Sí, también. A ver, para mí este libro habla de un tiempo de bisagra. Intenta dar cuenta de un ciclo que se ha cerrado y propone ideas para otro nuevo. Vivimos en un péndulo. Hemos pasado de una etapa en que las propuestas de ideas democráticas y progresistas predominaban y ahora estamos en el otro lado, en el momento de lo reaccionario, del descreimiento y de ofensiva moral de las derechas. Quería proponer ideas para el ciclo que volverá. No podemos estar a la defensiva. Tampoco escatimo en esto que se podía haber hecho mejor.
P. Respecto a Podemos, ¿en qué?
R. Yo creo que nos sobró prisa, impaciencia, la necesidad de que lo que creíamos tenía que hacerse ya.
P. ¿Ansiedad?
R. Quizás… Si tú quieres transformar un país, lo primero que debes hacer es empaparte más.
P. ¿Lo desconocían? ¿Tenían una idea equivocada de él?
R. Una parte. Es que hay muchas Españas. Una estaba preparada para el cambio político. La otra buscaba más seguridad, más certezas. Y, claro, teníamos 30 años.
P. ¿Fueron ustedes en Podemos injustos con aquella España sociológica que acogió la Transición como un cambio natural?
R. Es que la Transición tampoco fue un cambio natural. Tuvo su violencia y sus muertos. En España, entonces, aparte de los hombres tranquilos que se reunían en un despacho, sigue existiendo gente que sufrió, a la que matan o a la que detuvieron.
Septiembre de 2021 - Entrevista con Iñigo Errejón en el Congreso de los Diputados - ©Gianfranco Tripodo**GIANFRANCO TRIPODO**
P. Por eso: ¿no han sido injustos al no reconocer ese sacrificio? Por ejemplo, cuando hablan ustedes del régimen del 78 de manera despectiva.
R. Muchos han visto el 15-M desde algunos sectores de la izquierda tradicional como una impugnación de los 40 años anteriores. Pero en mi opinión no debemos hacer respecto a eso tabula rasa. No era deseable ni posible. No debemos impugnar lo que hicieron nuestros padres, sino centrarnos en lo que toca afrontar ahora.
P. Ya, pero, esa expresión, régimen del 78, a usted que cuida el lenguaje, ¿no le parece desafortunada? ¿Cargada incluso de soberbia intelectual?
R. No era la intención. Creo que nos pasamos de politólogos en algunos casos. Con eso queríamos expresar que el conjunto del entramado de poder no incluía solo a los políticos que salían en la tele. Élites empresariales, culturales… No estaba formulada en clave de reprochar a la generación de mis padres lo que hicieron bien o mal, sino de apelar a mi generación para hacer lo que le toca. Esas certezas que en su día ellos tenían respecto a sus trabajos o a que fueran sin duda a cobrar pensiones, hoy, están en el aire. No era cantar las cuarenta en plan Pepito Grillo, sino que nos diéramos cuenta de que muchas cosas se habían caído por el camino. A cada generación le toca no pedir permiso, sino empujar, hacerlo.
P. La de sus padres, en varios ámbitos, dio el callo.
R. Ellos hicieron, y espero que no se me enfaden con ello, un viaje al marxismo desde el cristianismo. A mí me parece bien, no es crítica, además, si llegamos a las mismas conclusiones. ¡Tiene narices que yo ahora me lea encíclicas del Papa y diga: estoy de

acuerdo…! Pero es que entre otras cosas sostiene que dos de los grandes problemas a los que nos enfrentamos hoy son la pobreza y el cambio climático. Hay valores muy recuperables. Yo de joven era más sectario, pero a medida que pasa el tiempo pienso que vale, aunque hayamos recorrido caminos distintos.
P. ¿En eso ayudó que Rita Maestre, con quien cuenta usted que mantuvo una relación sentimental, le enseñara, dice, a discutir?
R. ¡Hostias, sí! Yo tenía una manera de discutir muy tóxica. Ese proceso implica reconocer que el interlocutor te interesa. Las discusiones reverberan luego, como una canción que se te pega. Las afrontaba como un duelo de esgrima, una forma muy masculina de discutir. Y ella, un buen día, me dijo: "Pues bueno, pues no discutimos más. Porque como no hay público, ni marcador, ni se van a apuntar los tantos, ni hay nada que ganar…". Y me acuerdo que no me lo dijo ni ofendida ni nada. Aprendí mucho.
P. ¿A qué?
R. A asumir una discusión que integra al de enfrente. A comenzar la conversación con un punto de duda sobre tus ideas y una sana sospecha sobre tus certezas.
P. ¿Se obcecaba?
R. Sí, pero ahora menos.
P. ¿Y solo discutían de política o también…?
R. No, no solo de política, de todo, como ahora, yo le consulto todo.
P. No se considera usted el típico tío que anda todo el día hablando de política…
R. No. Y menos ahora, desde que estoy en esto, al revés, prefiero que mis amigos me hablen de fútbol o de cómo les va con sus parejas o…
P. ¿Es muy cotilla?
R. No, lo que necesito es que me hagan reír. Porque desde que entras aquí, al Congreso, hasta que sales, y si la gente se te acerca por la calle, solo te hablan de esto.
P. ¿Se le acerca mucho la gente? ¿Con buen rollo?
R. No siempre con buen rollo, pero sí, puedo andar por la calle.
P. Porque mire lo que le ha pasado a Pablo Iglesias y las persecuciones que han sufrido él y su familia.
R. Yo hago vida, hay gente a la que le pareces genial y otra a la que no, pero es cierto que el clima anda hostil. Ahí es donde se nota el péndulo. La derecha cree que los progresistas debemos estar en el poder como inquilinos, que el país es suyo, pero que cuando nosotros accedemos a él solo lo hacemos en régimen de alquiler, sin derecho a reformar la casa ni a hacer mucho ruido. Cuando la izquierda está en el poder, para ellos lo ocupa de forma ilegítima. Hay que volver a lo que consideran natural: el poder del hombre, el de quien más dinero tiene.
P. ¿Y cómo se templa eso?
R. Sin perder el pulso de la calle, la vida cotidiana y de las pequeñas cosas… Cuando yo quedo con mis amigos a tomar algo no me hablan de la España 2050, ni de las encuestas, de la polarización. Me hablan de que no pueden más, de que no pueden dormir, de que están acojonaos por si no renuevan, de lo duro que ha sido llevar todo esto encerrados en un piso de 40 metros con los hijos, de la ansiedad que se les come todos los días y de que un domingo por la tarde no hay forma de levantar el ánimo. Si esto es lo que le preocupa a la gente, ¿por qué nosotros hablamos de otras cosas? Por eso en Más País decidimos hablar de ambulatorios, salud mental o de que no tienes con quien dejar a los niños cuando trabajas.
Iñigo Errejón, líder de Más Madrid, junto al Congreso de los Diputados.**GIANFRANCO TRIPODO**
P. Alguna de esas medicinas que citó de memoria en su famosa intervención del Congreso en torno a la salud mental, ¿se las ha tomado usted alguna vez?
R. Alguna vez, claro, claro.
P. ¿Padece ansiedad? Ese dolor de tripa del que habla a menudo ¿viene de ahí?

R. Quizás, en política, nosotros hemos asumido un tipo de comportamiento permanente como si fuera normal, que no lo es. ¿Tú has visto la cara que se les queda a algunos después de cuatro años de legislatura? Yo creo que la ansiedad convive con todos nosotros. Permanentemente. El teléfono es una fábrica de ansiedad. Algo que te dice: puedes tener todo lo que te propongas. Y la contracara es que si no lo tienes es porque no te has esforzado lo suficiente. Todo eso te deja solo. Pero si te pasa a ti y al vecino, igual hay que juntarse. Estamos todos hechos trizas y nadie se para a reconocerlo. Esas preocupaciones las he ido entendiendo con el tiempo y que las grandes palabras deben aterrizar en las pequeñas cosas.
P. Como sostiene, ¿ha pasado el tiempo de la épica?
R. Sí, volverá, pero ahora no estamos en esa fase. Ahora nos encontramos en una más fría. La izquierda cree que la primavera durará siempre y cuando llega el invierno no sabe qué hacer. Cada vez que baja el suflé, la derecha se dice: bueno, ya está, ya se les pasó. Pero vendrá otro, siempre viene otro ciclo de subida.
P. En ese tiempo pasado de la épica, ¿no les entró a ustedes en Podemos cierta sensación de delirio? Es decir, que el país que creían que clamaba por ciertas cosas, en realidad, no lo hacía.
R. Uno siempre debe afrontar ese equilibrio. Hablar para el país que tiene, pero apuntar al que querría llegar. Si solo hablas del que tienes, no transformas nada. Si te refieres únicamente al que quieres, te verán como un lunático. Esa tensión debes habitarla. Al 15-M, es verdad, le siguió una victoria del PP, pero también era una impugnación a las políticas del PSOE. Pedía más y más democracia, las cosas se siembran y tres años después nosotros entramos con cinco millones de votos: casi un 21%, que es lo que se necesita hoy para ganar unas elecciones.
P. Bien, y llegan ustedes ahí. Pero cuando alcanzan ese objetivo, ¿qué pasa? Que empiezan las divisiones y a pegarse en público. Un clásico: la división.
R. Bueno, es normal. Pasa en las asociaciones de vecinos.
P. ¿Normal o una condena de la izquierda?
R. Nos preguntamos por dónde había que ir en un congreso y, en mi opinión, ese rumbo era un error. Unos creían que para dar el *sorpasso* la clave era juntarse con Izquierda Unida y nosotros no. A partir de ahí empezamos a ocupar un lugar muy tradicional en nuestro ámbito: el lugar de Izquierda Unida. Nuestra opción daba para más, pero se cierra el rumbo al que aspirábamos con eso, con conformarnos con ser lo que representaba IU. Eso se va traduciendo en diferencias políticas serias que al final se convierten en insalvables. Había otra opción.
P. ¿Cuál?
R. Callarse. Pero a mí no me sirve. Por el camino nos hemos dejado mucho, como país. Ahora estamos en el otro lado del péndulo, en un país descreído, cansado, desconfiado. Cuando nosotros pudimos firmar un acuerdo con el PSOE teníamos 70 diputados y lo hicimos tres años después con la mitad. Privilegiamos el partido antes que al país.
P. Y mire que ustedes eran politólogos, eh.
R. Una cosa es estudiar la política y otra hacerla. A eso en la facultad no te enseñan. Irrumpes, corres y no resuelves nada. Fueron años veloces, pero paras menos, charlas menos, cocinas menos, duermes menos. Es valioso guardar espacios para gente que no se dedica a esto.
P. ¿Qué dirá Pablo Iglesias cuando lea su libro? ¿Espera su llamada? Usted se arrepiente de varias cosas, aunque también tira con bala.
R. Bueno, señalo cosas que se hicieron bien y mal, por mi parte y por parte de otros.
P. Todo el mundo andará buscando las claves de su enfrentamiento. ¿Se hablan entre ustedes?
R. No, aunque nos hemos escrito algún mensaje cordial en tiempos de covid.
P. Si se diera esa conversación, ¿cómo empezaría?

R. La verdad, no tengo idea. Pablo ha sido fundamental en los últimos años en la política española. Hasta que ha decidido colgar las botas. Por lo menos merece un mínimo respeto que, en su caso, no se ha cumplido en muchos ámbitos. Yo intento reconocérselo.
P. ¿Se ha resignado usted a que en muchos ámbitos le tilden como el de derechas de Podemos?
R. Nunca ha sido cierto. Se fabricó aquello para la pelea interna. Algunos lo decían para echarnos en cara que éramos nosotros quienes queríamos pisar moqueta y entrar en los ministerios. Y fíjate ahora lo que ha ocurrido…
P. ¿Por qué la izquierda ha perdido la batalla por el concepto libertad?
R. Puffff… Durante mucho tiempo hemos comprado la idea de que para la derecha queda la libertad y para la izquierda la igualdad. Hay que dar una patada a esa concepción. Ni de coña yo reconozco eso. O sea, ¿que mis padres lucharon toda su vida por la libertad y ahora resulta que se reduce a tomarse algo en una terraza…? Para ser libre hay que vivir sin miedo. ¿Qué es eso? Una manera común pactada que garantiza que el día a día no lo afrontas con pánico: perder el empleo, ponerse enfermo. Para eso debemos cuidarnos. ¿Cómo? Uno a uno. Juntos. La vacuna es eso: un logro colectivo. Un perfecto ejemplo de que eso no lo podíamos afrontar con una ley del mercado.

Jesús Ruiz Mantilla
Entró en EL PAÍS en 1992. Ha pasado por la Edición Internacional, El Espectador, Cultura y El País Semanal. Publica periódicamente entrevistas, reportajes, perfiles y análisis en las dos últimas secciones y en otras como Babelia, Televisión, Gente y Madrid. En su carrera literaria ha publicado ocho novelas, aparte de ensayos, teatro y poesía.