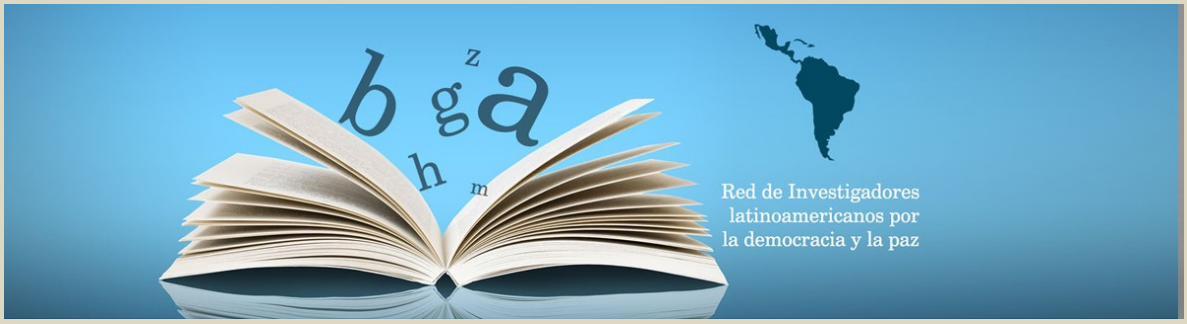


LECTURAS DE LA 3A SEMANA DE JUNIO 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

PARA QUE LA SUPER ÉLITE SOBREVIVA, LA GRAN MAYORÍA DE NOSOTROS TIENE QUE MORIR" | ENTREVISTA 2015

https://www.youtube.com/watch?v=E6NtluiMOfE

SI LO DICEN LOS MEDIOS NO QUIERE DECIR QUE LO QUE HACE AMLO ES MALO

https://www.youtube.com/watch?v=_46G4oohjAE

¿Qué es el poder ilimitado? | Cambio de Conducta e Identidad de la Gente | Daniel Estulin

https://www.youtube.com/watch?v=hYSVXPo_rDg

Revista Izquierdas N° 50/2021

http://www.izquierdas.cl/ediciones/2021/numero-50?fbclid=IwAR2D3y4C-08DlY8sJI43J-m9hNp45mHjAngN-aQQRizcEFimC_F5FMmdwrE

Si buscan un libro y no lo encuentran por favor déjenlo en los comentarios que estamos trabajando en una lista de pendientes. Saludos y espero les sea de utilidad.

www.libronube.com

Estos son los dueños de los medios masivos que critican y meten mano en México...el poder de Don Dinero quiere le den acceso a saquear al país

Grandes medios de comunicación: de quién son y a quién se deben

El 70% de la oferta comunicativa global está en manos de solo seis grandes grupos mediáticos. El 80% de las audiencias de televisión y radio en el país dependen de cuatro consejos de administración. En Cataluña, la propiedad de los medios ha sido relativamente más plural y diversa. La banca tiene un peso notable en el accionariado y el gobierno de los grandes grupos de todo el país.
https://opcions.org/es/consumo/grandes-medios-comunicacion/

1. **Revista Humaniddes**
   Núm. 9 (2021): Revistas culturales en tiempos de guerra siglos XIX y XX
   http://revistas.um.edu.uy/index.php/revistahumanidades/issue/view/67?fbclid=IwAR0ybd-qQjoPeSreFeegDIT3KV3Vgev9RrTuuXacE9EUbUvHPGehTaa-GX4#.YLfxx0bN4oE.facebook

Bibliografía seleccionada: Aniversario ¡Ni una menos! (2021)

https://www.centrocultural.coop/blogs/utopia/2021/06/bibliografia-seleccionada-aniversario-ni-una-menos-2021?fbclid=IwAR3XP8DjGZZSbxb2fcAvsZBQ6NBBWXme_h82uBwxWRRkqcTKlKC7wZCuUqc

DIÁLOGO
REVISTA MILITAR DIGITAL · Foro de las Américas

Revista del Comando Sur de EE.UU. Actualiza contenidos

https://dialogo-americas.com/es/
Noticias de esta semana

Guardia Costera de los EE. UU., lista para trabajar con naciones en la lucha contra la pesca INDNR
Operación APEX CHARGER demuestra avances en la disuasión
Mujeres intrépidas apoyan los esfuerzos de auxilio posteriores al desastre en Centroamérica
Diálogos de Estado Mayor facilitan ayuda del Ejército de los EE. UU. en transformación y modernización del Ejército del Perú
Nuevo comandante de AFSOUTH destaca creación de sólidas asociaciones en la región
EE. UU. y República Dominicana realizan ejercicio de interdicción bilateral en el Caribe

Revista Contexto

Núm. 035 (2021): Actores, condiciones y prácticas contemporáneas de uso y consumo mass-mediático de información política

https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/issue/view/344

Libros gratuitos de Cries

http://www.cries.org/?page_id=5793

Colección de libros de Zigmunt Bauman

https://mega.nz/folder/HEJWnQwA#_03kWicgJvLy9a4Ro51_Rw

Llamada a comunicaciones/artículos

Encrucijadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales, hace una llamada a artículos para un número monográfico sobre Conservación Neoliberal: Greenwashing, mercantilización de la naturaleza y alteración de derechos y usos de la tierra, el cual se publicará en 2022. Envíos, hasta el 16 de julio.
https://www.clacso.org/actividad/convocatoria-revista-encrucijadas-4/

Iberoamérica Social, invitamos a los científicos sociales, escritores, ensayistas y articulistas a presentar sus reflexiones, investigaciones científicas y escritos para poder así abordar la temática desde perspectivas multidisciplinarias situadas en las experiencias de cada país y de la región en su conjunto.

Son bienvenidos trabajos que se enfoquen en los siguientes ejes temáticos:
Filosofía política centroamericana
Historias de las luchas por la liberación nacional ante la injerencia externa
Situación de los Derechos Humanos
Procesos migratorios
Feminismos centroamericanos
Geopolítica regional
Conflictos socioambientales en Centroamérica
Entramados de violencia y corrupción
Aportes centroamericanos a las ciencias sociales

https://iberoamericasocial.com/call-for-papers/

IBEROAMERICA SOCIAL

ACTUALIZADA
https://iberoamericasocial.com/

COMITÉ PARA LA ABOLICIÓN DE LAS DEUDAS ILEGÍTIMAS

https://www.cadtm.org/Espanol

LA DEUDA IMPORTA MÁS QUE LA GENTE: EL DRAMA DE 4 PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

https://mundo.sputniknews.com/20210601/la-deuda-importa-mas-que-la-gente-el-drama-de-4-paises-de-america-latina-1112762714.html

REVISTA VOCES DEL FENIX TODOS LOS NUMEROS

https://www.vocesenelfenix.com/

EL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN «JUAN CARLOS GARAT«, PERTENECE A LOS TRABAJADORES DE PRENSA AFILIADOS EN EL CÍRCULO SINDICAL DE LA PRENSA Y LA COMUNICACIÓN DE CÓRDOBA

https://centrodocumentacion.com.ar/novedades/

LIBRO/LA UNIVERSIDAD POPULAR DE MOVIMIENTOS SOCIALES (UPMS)

Prólogo de Boaventura de Sousa Santos
https://sociales.unc.edu.ar/sites/default/files/La%20UPMS%20libro%20.pdf

"TERRITORIO ES DONDE HAY LUCHA": SENTIDOS SOBRE LOS TERRITORIOS URBANOS Y RURALES

https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/23951

LIBERTARIOS (I). ¿QUÉ HAY DE NUEVO, VIEJO?

x Miguel Mazzeo
http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/Libertarios1.pdf

LIBERTARIOS (II). LA HORA DEL SUPER CAPITALISMO

x Miguel Mazzeo
Los libertarios (de derecha) son la furia desatada del interés privado y de los derechos de propiedad individualizados
https://www.lahaine.org/b2-img21/Libertarios2.pdf

ÚLTIMAS REVISTAS INCORPORADAS EN REDIB

https://redibinforma.com/art/2419/ultimas-revistas-incorporadas-en-redib

LIBROS

https://libros.redib.org/?lng=es

FAMILIA-Y-PRIVACION-DE-LA-LIBERTAD-EN-COLOMBIA-

https://editorial.urosario.edu.co/pageflip/acceso-abierto/familia-y-privacion-de-la-libertad-en-colombia-9789587387353.pdf

AL DESCUBIERTO

¿Quiénes somos?
Al Descubierto somos un colectivo de personas nacido en abril de 2020 que ***nos dedicamos a publicar artículos de análisis, crítica y opinión en referencia a los movimientos políticos y sociales de derecha y extrema derecha.*** No somos un periódico o un diario clásico de noticias, sino que buscamos reflejar investigaciones de sucesos en base a la ciencia política.
https://aldescubierto.org/

VIDEO SOBRE «COLOQUIO SOBRE DESCOLONIZACIÓN Y PROCESOS POLÍTICOS EN AMÉRICA LATINA» (UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE)

https://oplas.org/sitio/2021/05/31/video-sobre-coloquio-sobre-descolonizacion-y-procesos-politicos-en-america-latina/

REVISTA COMÚN

https://revistacomun.com/

ENTREVISTA MESZAROS-PARA IR MÁS ALLÁ DEL CAPITAL

http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/EntrevistaMeszaros.pdf

ROSA
UNA REVISTA DE IZQUIERDA

https://www.revistarosa.cl/

LO DE ANA IRIS SIMÓN O PORQUE NECESITAMOS UNA IZQUIERDA CONSERVADORA

https://latrivial.org/lo-de-ana-iris-simon-o-porque-necesitamos-una-izquierda-conservadora/

Radio Deseo es la radio de Mujeres Creando, que agrupa voces de distintas organizaciones sociales, diferentes géneros musicales y distintos campos del saber. Dirigida por María Galindo y Sergio Calero bajo los principios de como base: no al machismo ni la misoginia, no a la homofobia, no al racismo, no al clasismo, respeto al aborto y respeto a las mujeres en situación de prostitución.

http://radiodeseo.com/

BOLETÍN DEL 31 DE MAYO AL 6 DE JUNIO DE 2021

https://razonpublica.com/

ACTUALIZA CONTENIDOS EL 6 DE JUNIO DE 2021

https://www.sinpermiso.info/

Hay 14033 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

Solidaridad, pandemia y barbarie
María Julia Bertomeu
Cataluña: "Levantar la cabeza". ¿Para mirar adónde?
Daniel Escribano

Àngel Ferrero
Los orígenes revolucionarios de la Renta Básica
Alberto Tena
Reino de España: Ceuta y los consensos del 78
Carlos Girbau
¿Se retiran los EE.UU. de Afganistán? Lo cierto es que no
Noam Chomsky

Vijay Prashad
La crisis de productividad
Michael Roberts
Cómo contribuyen los EE.UU. a matar palestinos
Medea Benjamin

Nicolas J. S. Davies
Lo mejor que llegó a hacer Jimmy Carter
Andrew Cockburn

Leslie Cockburn
Alternativas a la ampliación del aeropuerto Josep Tarradellas
Lluís Torrens
Israel: Una campaña de intimidación y terror contra la población árabe
Oren Ziv
Las elecciones en Ecuador entre continuidades y rupturas. Entrevista
Pablo Ospina Peralta
https://www.sinpermiso.info/textos/las-elecciones-en-ecuador-entre-continuidades-y-rupturas-entrevista
Ecuador: ¿Gobernabilidad o democracia? ¡Sí, por favor!
Soledad Stoessel
https://www.sinpermiso.info/textos/ecuador-gobernabilidad-o-democracia-si-por-favor
Bandera, mujer y república en Cuba
Danislady Mazorra Ruiz
La protección social frente a las próximas pandemias
Pablo Yanes
Reino de España: Los nuevos tránsfugas
Jesús Gago Dávila
Bielorrusia: Roman Protassevich encarna la revolución Telegram
François Bonnet
Israel: incluso la extrema derecha ya no quiere a Netanyahu
René Backmann
Bolivia: La «redención» del MAS y el mal momento de la oposición
Fernando Molina
https://www.sinpermiso.info/textos/bolivia-la-redencion-del-mas-y-el-mal-momento-de-la-oposicion
Chile: «Las naciones originarias contribuirán a la refundación de Chile». Entrevista
Elisa Loncon
https://www.sinpermiso.info/textos/chile-las-naciones-originarias-contribuiran-a-la-refundacion-de-chile-entrevista

Nicaragua: Romper el cerco, luchar por la vida y la democracia
Oscar René Vargas
https://www.sinpermiso.info/textos/nicaragua-romper-el-cerco-luchar-por-la-vida-y-la-democracia
Etiopía: la masacre de la que no hablamos
Pierre Beaudet
Abrazamos a los árboles porque no tienen voz
Vijay Prashad

www.vientosur.info

ACTUALIZADO EL 6 DE JUNIO DE 2021

https://vientosur.info/

EL TRABAJO MÁS ALLÁ DE LA PANDEMIA

El trabajo en la Cuarta Revolución Industrial
DIEGO LORCA | DIEGO PIERDOMINICI

Las economías se podrían clasificar en un segmento integrado globalmente, que emplea a una minoría de la fuerza laboral formada y bien remunerada, y un segmento de escasa productividad, con bajos salarios y condiciones precarias.

ALEMANIA: EXTREMA DERECHA

El esfuerzo del partido de extrema derecha alemán por volver a normalizar el nacionalismo

SOPHIE SCHMALENBERGER RANTTMEDIA 7/06/2021

Para las elecciones federales de este año, el partido de derecha radical Alternative für Deutschland (AfD) ha ideado una campaña que mata tres pájaros de un solo tiro: pretende establecer un imaginario nacional de extrema derecha como "normal", enmarca al adversario político como un peligro para la vida "normal" de los ciudadanos alemanes y rechaza implícitamente la excepcional cultura de la memoria del país como piedra angular de la identidad nacional moderna.

https://vientosur.info/el-esfuerzo-del-partido-de-extrema-derecha-aleman-por-volver-a-normalizar-el-nacionalismo/

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍS

La Comuna día a día: 2 de abril de 1896

PATRICK LE MOAL 5/06/2021

Lo más difícil de comprender es indudablemente el santo temor con que aquellos hombres se detuvieron respetuosamente en los umbrales del Banco de Francia. Fue éste además un error político muy grave. El Banco de Francia en manos de la Comuna hubiera valido más que diez mil rehenes. Hubiera significado la presión de toda la burguesía francesa sobre el Gobierno de Versalles para que negociase la paz con la Comuna.

HISTORIA-ECONOMÍA

J. A. Hobson, un precursor de la heterodoxia (I)

MICHEL HUSSON 5/06/2021

John Atkinson Hobson (1858-1940)* es conocido, sobre todo, por su libro sobre el imperialismo. Pero su considerable obra constituye una formidable arma crítica, de la que esta contribución trata de dar cuenta. La primera parte se centra en la relación entre Hobson y Keynes, mientras que la segunda está dedicada a la huella que dejó Hobson en el pensamiento económico contemporáneo.

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍS

La Comuna día a día: 5 de enero de 1881

PATRICK LE MOAL 4/06/2021

¿De dónde viene esa fuerza irresistible que atrae hacia el movimiento de 1871 las simpatías de todas las masas oprimidas? ¿Qué idea representa la Comuna de París?

ENTREVISTA A AU LOONG YU

Los retos de la izquierda mundial ante China

CETRI 4/06/2021

Entrevista a Au Loong Yu, extraída del texto incluido en Alternatives sud, Chine, l'autre superpuissance, volumen 28, 21/1, publicado por el Centre Tricontinental (CETRI), Bélgica. Au Loong Yu intervino en el coloquio de La Grande transition el 22 de mayo de 2021. El potente ascenso de China es el resultado de una combinación de factores desde que reorientara su producción hacia el capitalismo mundial en la década de 1980.

https://vientosur.info/los-retos-de-la-izquierda-mundial-ante-china/

ISRAEL

¿Llamar a esto un gobierno de cambio?

GIDEON LEVY 4/06/2021

La partida de Netanyahu no es ni la salida ni la entrada al paraíso. El gobierno de Netanyahu será reemplazado por otro gobierno de derechas. Israel despertará a un nuevo día que será demasiado parecido al anterior.

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍS

La Comuna día a día: 20 de julio de 1875

PATRICK LE MOAL 4/06/2021

El primer gran juicio de agosto de 1871 fue el dramático preludio de esta ola de represión sin parangón, que negó a los acusados la condición de presos políticos. Se pretendía que fuera un juicio ejemplar, en el que participaron 15 miembros de la Comuna y dos miembros del Comité Central de la Guardia Nacional detenidos en ese momento.

ARGENTINA

Ni Una Menos: la agenda feminista, el FMI y los grupos económicos

CAVALLERO LUCI 3/06/2021

Cuando se hace un balance sobre las herramientas disponibles para avanzar en la autonomía económica de mujeres, lesbianas, travestis y trans, aparece un límite claro: son las corporaciones que concentran la producción y distribución de alimentos, las que ponen alquileres imposibles a la vivienda y la que nos endeudan día a día.

https://vientosur.info/ni-una-menos-la-agenda-feminista-el-fmi-y-los-grupos-economicos/

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍS

La Comuna día a día: 30 de mayo de 1871

PATRICK LE MOAL 2/06/2021

La Comuna era, pues, la verdadera representación de todos los elementos sanos de la sociedad francesa, y, por consiguiente, el auténtico gobierno nacional. Pero, al mismo tiempo, como gobierno obrero y como campeón intrépido de la emancipación del trabajo, era un gobierno internacional en el pleno sentido de la palabra. La Comuna anexionó a Francia los obreros del mundo entero.

ENTREVISTA A JULE GOIKOETXEA

Sobre el IV Congreso Internacional Marxista Feminista: "Se trata de hacer un feminismo político y eminentemente emancipador"

BEGOÑA ZABALA 2/06/2021

Los días 11 a 13 de noviembre se celebrará desde Bilbao la IV Conferencia Internacional Marxista Feminista. Para para saber un poco más y conocer los que se está poniendo a debate, hemos entrevistado a Jule Goikoetxea, profesora de la Universidad del Pais Vasco (EHU-UPV), de Ciencia y Teoría Política.

https://vientosur.info/sobre-el-iv-congreso-internacional-marxista-feminista-se-trata-de-hacer-un-feminismo-politico-y-eminentemente-emancipador/

UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
BIBLIOTECA

10 consejos para evitar el plagio

1. Un trabajo académico debe ser **original** porque sirve para dar cuenta de lo que tú has aprendido, descubierto o proyectado, en el marco de una asignatura o culminando una titulación.

2. Un trabajo riguroso y solvente debe, además, estar **documentado**, es decir, ha de basarse en el conocimiento científico existente: teorías, ideas, conceptos, datos, normativa, estado del arte, etc.

3. En tu trabajo puedes, por tanto, incorporar contenido de las **fuentes de información ajenas** en las que te basas, siempre que lo adviertas claramente, diferenciándolo del resto.

4. La **cantidad** de información ajena que puedes incluir en tu trabajo depende de sus objetivos y metodología; consulta con quien te lo dirija; son distintos un estudio de revisión, un proyecto de ingeniería, etc.

5. Hacer pasar por propias las ideas, frases o datos ajenos es **plagio**, viola las reglas académicas y el derecho de autor; cometer plagio te impide aprender, no te prepara como profesional y puede detectarse.

6. Al consultar fuentes de información **toma notas** en un archivo intermedio para su análisis e identificación posteriores; no copies y pegues fragmentos directamente en tu trabajo.

7. A menudo interesa recoger en el trabajo **las ideas** de una fuente de información; en este caso resúmelas con tus propias palabras, no con las que usa el autor, y cita la procedencia y autoría de las mismas.

8. Si necesitas insertar en tu trabajo **frases literales** de una fuente de información, ponlas entre comillas, en cursiva o en un párrafo aparte sangrado, si es largo, y cita la procedencia y autoría.

9. Para incluir en tu trabajo **imágenes, gráficos o tablas** con datos obtenidos de una fuente de información cita en el pie de la figura la procedencia y autoría: *Fuente:* ...

10. Para hacer todo esto oriéntate sobre las técnicas y estilos de **citación bibliográfica**; también puedes usar **software bibliográfico**. Consulta sobre estas cuestiones en la Biblioteca.

NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

EDICION DIGITAL DE JUNIO

https://nuso.org/edicion-digital/
Junio 2021
Carlos Alberto Adrianzén

DOS FANTASMAS RECORREN PERÚ

La distancia entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori parece haberse reducido. El miedo de las elites ante un posible gobierno del «Profe Castillo», como lo llaman sus partidarios, se expresa en las diatribas contra el «comunismo» y en unos medios de comunicación que han decidido romper las tenues fronteras que los separaban de la propaganda política. Pero el fantasma del comunismo convive con el fantasma, más real, del fujimorismo.

Fernando Molina

LA «REDENCIÓN» DEL MAS Y EL MAL MOMENTO DE LA OPOSICIÓN EN BOLIVIA

La detención en Estados Unidos del ex-ministro Arturo Murillo, figura clave del gobierno de Jeanine Áñez acusado de sobornos y lavado de dinero, constituyó un fuerte golpe para la oposición en su conjunto. Entretanto, con Evo Morales como jefe del partido y Luis Arce del Estado, el Movimiento al Socialismo (MAS) enfrenta una situación inédita y busca encontrar un rumbo político e ideológico.

Claudia Heiss

CHILE: LA CONSTITUCIÓN QUE VIENE

La nueva Carta Magna será escrita por una Convención Constitucional integrada, en gran medida, por personas ajenas a la clase política chilena. Con una mayor presencia de constituyentes independientes y de izquierda, y escasa representación de la derecha, el cónclave deberá encontrar consensos para dejar atrás el texto redactado bajo la dictadura de Pinochet, reemplazar el Estado subsidiario por un Estado Social y dibujar un país más incluyente.

Sandra Borda G.

COLOMBIA: UN MES DE PARO Y UN FUTURO INCIERTO

No es extraño que la juventud colombiana –cada vez más afectada por la desocupación y la pobreza– sea uno de los sectores más activos en las protestas. Sin embargo, está poco representada en las negociaciones. La estrategia del gobierno, que apuesta a una mezcla de represión y diálogo, ha venido contribuyendo a la erosión de la credibilidad de las instituciones, mientras los actores políticos comienzan a mirar hacia las elecciones presidenciales del próximo año.

Paulina Recalde

GUILLERMO LASSO Y EL LABERINTO DE LAS IZQUIERDAS ECUATORIANAS

Con Guillermo Lasso, un banquero cercano al Opus Dei, la derecha ecuatoriana llega al gobierno tras su victoria electoral del 11 de abril. La izquierda y la centroizquierda tienen una clara mayoría en la Asamblea Nacional, pero sus fuerzas se encuentran enfrentadas y lejos de poder construir un bloque común.

Eva Illouz

ISRAEL-PALESTINA: LA GUERRA SILENCIOSA

Israel se encuentra en una encrucijada. Los enfrentamientos civiles que desgarran el país son más inquietantes que la guerra militar contra Hamas. Estos ponen de manifiesto las contradicciones internas que Israel no ha querido o podido superar y que tienen su origen en un modelo político imposible: una democracia fundada en la exclusión sostenida de los ciudadanos árabes del aparato de Estado. Hoy algo parece haberse roto en la cultura política israelí, en el marco del crecimiento de una extrema derecha ultranacionalista que busca volver incompatibles identidad judía y democracia.

Noam Titelman

¿QUÉ ES Y QUÉ QUIERE LA NUEVA IZQUIERDA CHILENA?

Las elecciones chilenas del 15 y 16 de mayo provocaron un derrumbe electoral de la derecha y dejaron ver la emergencia de candidaturas independientes. Pero, al mismo tiempo, los triunfos de la izquierda articulada en torno del Frente Amplio y del Partido Comunista, tanto en la Convención Constitucional como en alcaldías claves, dejaron ver el peso de la generación que se politizó en las protestas estudiantiles de 2011. Muchos de ellos asumirán ahora tareas de gobierno en el nivel local y tendrán un papel significativo en la redacción de la nueva Carta Magna.

EL MAPA DE LA MORTALIDAD ADOLESCENTE EN EL MUNDO

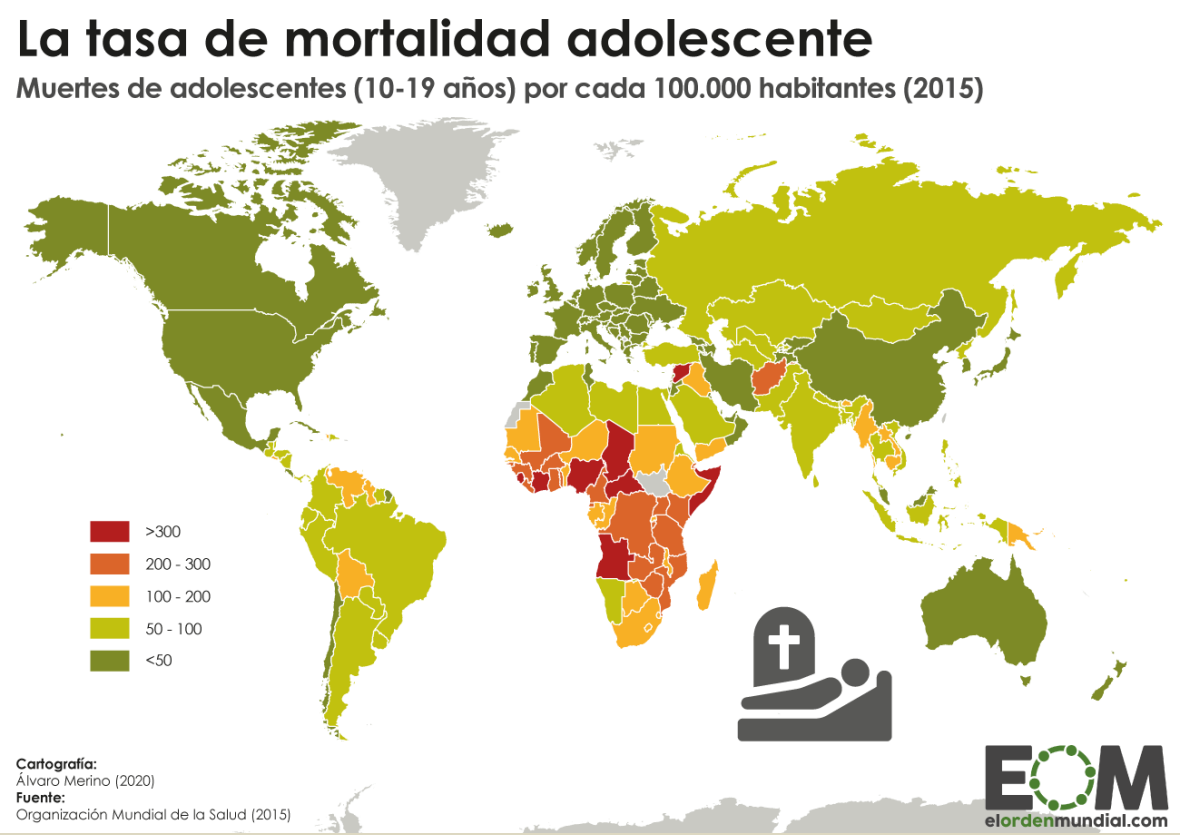
DESCRIPCIÓN DEL MAPA

Más de 3.000 adolescentes (10-19 años) mueren cada día en el mundo, lo que equivale a un total de 1,2 millones de muertes cada año, la mayoría de ellas evitables. En 2015, más de dos tercios de los decesos se concentraron en países de ingresos bajos y medianos de África y el sudeste asiático, mientras que las causas más comunes son los accidentes de tráfico, las infecciones respiratorias y el suicidio.

Los adolescentes han sido los grandes olvidados de los planes nacionales de salud durante décadas y, cuando estos sufren enfermedades mentales, desnutrición o consumen sustancias peligrosas como el alcohol, el tabaco o las drogas no suelen buscar atención médica, bien porque el acceso a ella no existe o porque no saben dónde pueden conseguirla. Por si fuera poco, muchos comportamientos de riesgo que tienen un gran impacto en su vida futura, como la falta de actividad física, una dieta pobre o prácticas sexuales arriesgadas, comienzan en la adolescencia.

Sin embargo, lo cierto es que la salud de los adolescentes difiere enormemente según la parte del mundo en la que hayan nacido, tal y como muestran los datos de 2015 de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Mientras que en España apenas murieron 14 de cada 100.000 personas de entre 10 y 19 años en 2015, en Nigeria fueron 340. Es, de hecho, África subsahariana la región que refleja las peores cifras junto con algunos países de Oriente Próximo como Siria y Afganistán.

Aunque a nivel global la primera causa de muerte entre los adolescentes fueron los accidentes de tráfico, en África las enfermedades contagiosas como el VIH, las infecciones de las vías respiratorias inferiores, la meningitis y las enfermedades diarreicas provocan más muertes que los fallecimientos en la carretera. En cuanto a las chicas adolescentes, las causas de muerte más comunes son las infecciones de las vías respiratorias inferiores, como la neumonía —normalmente como resultado de la contaminación que provoca cocinar con combustibles sucios—, y las complicaciones en el embarazo como hemorragias, sepsis, obstrucciones en el parto y abortos inseguros.
En las regiones donde la mortalidad adolescente tiene una prevalencia más alta los jóvenes suelen asumir responsabilidades más asociadas a la adultez, incluyendo el cuidado de familiares o trabajar, y muchos se ven obligados a abandonar la escuela, casarse o en las situaciones más extremas prostituirse para poder subsistir. Por estas razones, en los países de bajos ingresos los adolescentes sufren con mayor frecuencia malnutrición, lesiones, embarazos, violencia sexual, enfermedades sexuales y trastornos mentales.
Más allá de mejorar el acceso a la asistencia sanitaria, la Organización Mundial de la Salud recomienda a los distintos Gobiernos que intervengan en todos los sectores que afectan a la vida de las personas de entre 10 y 19 años. De esta manera, sus principales propuestas son "la educación sexual integral en las escuelas, el aumento del límite mínimo de edad para consumir alcohol, la obligación de utilizar casco y cinturón de seguridad, la limitación del acceso a las armas de fuego y de su uso indebido, la reducción de la contaminación del aire en los hogares mediante el uso de combustibles no contaminantes para cocinar y la mejora del acceso al agua, el saneamiento y la higiene".



¿QUÉ DEMONIOS ES LA POSTMODERNIDAD? VIVA EL MAL, VIVA EL CAPITAL

Por **Cristina García** | 03/06/2021 | Cultura
https://rebelion.org/que-demonios-es-la-postmodernidad-viva-el-mal-viva-el-capital/

Fuentes: La soga

Este artículo ha supuesto un esfuerzo titánico por sintetizar algunas de las ideas más importantes contenidas en Teoría de la postmodernidad (Editorial Trotta) de Fredric Jameson, uno de los teóricos más importantes sobre el tema. La obra es brutalmente interesante y aplica la perspectiva marxista (tiene al capitalismo en el punto de mira) hasta al más mínimo detalle, […]

Este artículo ha supuesto un esfuerzo titánico por sintetizar algunas de las ideas más importantes contenidas en ***Teoría de la postmodernidad*** (Editorial Trotta) de **Fredric Jameson**, uno de los teóricos más importantes sobre el tema. La obra es brutalmente interesante y aplica la perspectiva marxista (tiene al capitalismo en el punto de mira) hasta al más mínimo detalle, pero más que como valoración en términos de juicios moralizantes, como análisis exhaustivo; porque, como dice el propio Jameson, es en las autopsias donde se aprenden las nuevas lecciones de anatomía.

La postmodernidad, la sociedad postmoderna o también llamada sociedad postindustrial, de consumo, de los media, de la información, sociedad electrónica o de la alta tecnología… es un periodo histórico que, según algunos teóricos, comienza a finales de los años cincuenta o principios de los sesenta y que atiende a una dinámica concreta del mercado mundial: la fase del capitalismo multinacional o tardío. A día de hoy ya hemos cambiado de época histórica, pero el cuándo y el cómo es un tema en sí mismo.

La era postmoderna constituye un rechazo ideológico y estético al movimiento moderno, considerado como autoritario y elitista, y es en contraposición a este como mejor se ejemplifica y subyacen los rasgos constitutivos de la postmodernidad. La modernidad se basada en valores formales, categorías cerradas, cánones y obras maestras. La postmodernidad, en cambio, supone el fin del estilo como algo único y personal y es sustituido por la práctica del ***pastiche***: combinar e imitar estilos muertos, generando la creciente primacía de lo ***neo***. Por otro lado, la postmodernidad es popular (si no populista), desaparece la antigua frontera (característicamente modernista) entre la alta cultura y la llamada cultura de masas o comercial. ¿Y qué significa esto?

Ejemplificándolo en el contexto específicamente arquitectónico, esto quiere decir que mientras que el espacio modernista de un **Le Corbusier** o un **Wright** intentaba diferenciarse radicalmente de la degradada estructura urbana en la que surgía, los edificios postmodernos, por el contrario, celebran su inserción en el tejido heterogéneo del paisaje ***degradado*** y ***kitsch*** de centros comerciales, moteles y restaurantes de comida rápida, de ciudades con superautopistas y donde la naturaleza queda radicalmente eclipsada, como ocurre en lugares de Norteamérica, por ejemplo. Además, frente a la ciudad tradicional, carecen de hitos clásicos como monumentos o límites naturales, lo que genera que las personas son incapaces de cartografiar (en la mente) su propia posición y la totalidad urbana en la que se encuentran.

El problema de la postmodernidad es a la vez estético y político (como veremos), pero dado que la principal característica de la postmodernidad es que la cultura ya no está dotada de autonomía con respecto al resto de aspectos de la vida, la expansión de esta por el ámbito social ha hecho que todo se haya vuelto ***cultural***, entendiendo esta como una cultura comercial (los anuncios, el ***packagin***, el arte como mercancía, los programas televisivos…) y, por supuesto, una cultura material, donde lo sagrado y lo ***espiritual*** está prácticamente extinto o sirve también a dichos fines materiales. La cultura actual es cosa de los ***mass media*** o depende de estos en gran media.

Hay una transformación de antiguas realidades en imágenes televisivas, y una tendencia a que sean nuestras ***representaciones*** de las cosas las que nos entusiasmen y exciten o nos agiten y cabreen, y no necesariamente las cosas mismas. Estas representaciones nos distraen de esa realidad concreta que

representan, disfrazan sus contradicciones y las resuelven a modo de diversas mistificaciones formales. En términos beligerantes diríamos que los *media* además ejercen un acto primordial de violencia al imponemos la atención y el discurso de *ciertos otros* y lo que esto supone en la influencia sobre la opinión pública.

La televisión pública y la televisión por cable convierten el vídeo en un fenómeno urbano, pero entiéndase el video no solo en su manifestación de televisión comercial, sino también el vídeo experimental o *videoarte*, que conlleva una democratización en la expresión artística pero también una perdida de calidad. En general el chorreo constante de imágenes desborda la capacidad de memoria y con ella la distancia crítica, se instaura el *todo vale*, los productos audiovisuales en serie y se legitima así la mediocridad en la cultura, no solo en términos del gusto del público, sino del negocio que vende productos a un público con esos gustos.

Otra característica de la postmodernidad es la supremacía del mercado y la sociedad de consumo, en la que se confunde consumo con consumismo y en la que se da una falsa libertad, ya que la asociamos al hecho de poder escoger entre un modelo u otro de coche, de programa de televisión, de perfume… Sin embargo, no tenemos ni voz ni voto con respecto a la forma de producirse. De igual modo ocurre con nuestra democracia parlamentaria: creemos que somos libres de elegir, a pesar de que dicha elección tiene opciones muy restringidas. El mejor ejemplo de *democratización* o igualdad de derecho en el consumo es la comida rápida, la comida basura, que solventa el problema de los bajos salarios haciendo accesible dicho consumo a todo el mundo, nuevamente, a costa de la calidad.

Por otro lado, hay una desaparición gradual del lugar físico del mercado y una tendencia a identificar el producto comercial con su imagen o logo; eso por no hablar de la frenética urgencia económica de producir frescas oleadas de artículos con un aspecto cada vez más novedoso (desde ropa hasta aviones). Estas necesidades económicas son reconocidas también por todo tipo de apoyos institucionales disponibles para el arte más nuevo, desde fundaciones y becas hasta museos y otras formas de mecenazgo.

El capitalismo tardío presenta una supuesta tolerancia a la diferencia, una proliferación de todo tipo de nuevos grupos, incluso movimientos sociales y neoetnicidades, reflejado en la *micropolítica*: un espectro de prácticas políticas de dichos grupos, que dotan al sistema de un aspecto verdaderamente *democrático* y de ser el único modo *pluralista*, pero que encierran una trampa. Por un lado, estas prácticas están desvinculadas de la clase social, lo que genera una disgregación de un posible proyecto colectivo frente a los que ejercen el poder económico y político. En palabras llanas, ¿de qué sirve que nos reconozcamos como diferentes si somos todos cada vez más pobres? Además de que unificar sin perder de vista el poder y el control, sin revelar las relaciones ocultas de poder, es únicamente totalizar. Por otro lado, la presión ideológica que ejerce la organización bajo el concepto de *grupo*. Los rebeldes solitarios y los antihéroes existenciales dejan de existir como tales para ser líderes de dichos grupúsculos y el sujeto de a pie forma parte del grupo o colectivo porque *percibe* solo por medio de la diferencia y de la diferenciación. Se da un debilitamiento de sus experiencias de identidad personal bajo la tiranía que supone fabricar el consenso y el consentimiento que supone pertenecer a dicho grupo o movimiento social.

La burocratización y el *mundo administrado* es un reflejo del temor y la ansiedad que genera la posibilidad de la utopía, del imaginarse la vida diaria y la organización de una sociedad en la que, por vez primera en la historia, los seres humanos ejerzan un control absoluto sobre sus propios destinos.

Y ya por último, en el plano geopolítico o de política espacial, la cultura postmoderna global es la expresión interna y superestructural del dominio militar y económico de Estados Unidos en el mundo. Expresión muy complicada de ver de forma exhaustiva porque existe una forma de desactivar la información, de volver improbables las representaciones, y es haciendo coexistir perfectamente la información y el conocimiento

plenos, pero fragmentándolos. Por ejemplo, recombinando columnas separadas en un periódico en el que se muestran problemas medioambientales en Alaska, actualizaciones del conflicto Palestino-Israelí, despliegue de tropas en algún lugar del mapa… que activan zonas mentales de referencia y campos asociativos inconexos, dado que relatan acontecimientos en lugares opuestos del globo y culturalmente dispares, lo que dificulta localizar los orígenes comunes de dichos sucesos como condición indispensables para desarrollar una comprensión más global de la historia. Y luego nos extraña que proliferen a lo bestia las expresiones narrativas de la teoría de la conspiración como intento de pensar en la totalidad del sistema mundial contemporáneo, por muy estridentes o por el contrario razonables que algunas sean.

Todo este panorama de imposibilidad de acción bajo la inevitabilidad histórica puede llevarnos a someternos a la pasividad y a la indefensión, pero construirnos una auténtica y sana cultura política es el primer paso para desarrollar a su vez una política cultural contemporánea y eficaz.

Fuente: https://lasoga.org/que-demonios-es-la-postmodernidad-viva-el-mal-viva-el-capital/

NECESITAMOS UN FEMINISMO DE DERECHAS

Marco Gervasoni 04 de junio de 2021
Uno de los temas clave de los progresistas mundiales es el feminismo, tanto en la versión de las “cuotas rosa” como en la más radical centrada en la “teoría de las diferencias”.
Los desafíos para re-pensar la realidad social

Uno de los temas clave de los progresistas mundiales es el feminismo, tanto en la versión de las “cuotas rosa” como en la más radical centrada en la “teoría de las diferencias”.

https://elmanifiesto.com/sociedad/402665842/Necesitamos-un-feminismo-de-derechas.html?utm_source=boletin&utm_medium=mail&utm_campaign=boletin&origin=newsletter&id=34&tipo=3&identificador=402665842&id_boletin=799477179&cod_suscriptor=695606174

Los partidarios de una derecha "europea" y "moderna" (pero ¿qué querrán decir con esto?) afirman que en cuestiones antropológicas y biopolíticas los conservadores deberían abrazar las tesis de los progresistas, con el objetivo de no parecer anticuados y "retrógrados". Pero, si esto sucediera, ya no se comprenderían las diferencias entre los conservadores y la izquierda. Desde el punto de vista del mercado electoral parece una estrategia castrante y limitante, pues los electores, al final, siempre optan por los originales y no por las copias.

Debemos tener presente que uno de los temas clave de los progresistas mundiales es el feminismo, tanto en la versión de las “cuotas rosa” como en la más radical centrada en la “teoría de las diferencias” y en la reivindicación de todo tipo de "derechos" de la mujer como por ejemplo el aborto o los vientres de alquiler. Y a este respecto, los conservadores deberían elaborar sus propias propuestas y desarrollar sus ideas, de acuerdo con aquello que los caracteriza, sin imitar el lenguaje de la izquierda y, sobre todo, sin temor a parecer anticuados y caducos.

¿Puede haber un feminismo de derechas? Sí, y un ejemplo lo ofrece la ensayista Mary Harrington, editorialista de uno de los periódicos digitales más importantes de la derecha internacional de hoy, el británico *Unherd.com*. El artículo en cuestión salió en el último número de junio de la revista mensual estadounidense *First things*, revista con aires socialcatólicos, que en Estados Unidos significa que es de corte conservador.

Con intención de provocar, Hurrington lo llama "feminismo reaccionario". La autora ya experimentó en primera persona, durante su juventud, el modelo de feminismo progresista y libertario y ha llegado a la conclusión de que "excluir al hombre no ha disminuido ni la rivalidad ni situaciones de explotación". El mismo modelo "patriarcal", tan condenado por las feministas (nuevas y viejas), debería revisarse: no se trata de una "conspiración para oprimir a las mujeres", sino de realizar un "esfuerzo para equilibrar los conflictos entre los sexos". Y estos son de imposible eliminación pues está es la naturaleza humana, "los sexos no son intercambiables".

Es necesario un feminismo de derechas o conservador (aunque Harrington lo llama reaccionario) que parta de la premisa de que "los cuerpos masculinos y femeninos son diferentes, que los seres humanos no pueden cambiar de sexo, que la mayoría de las mujeres quieren tener hijos, que la heterosexualidad es la norma de la condición humana, que los niños crecen mejor en una familia estable con dos padres y que nuestro enfoque excesivo en la individualidad es la base del colapso de la natalidad".

La situación social de las mujeres no se encuentra ni remotamente en el mismo punto que hace un siglo, ni siquiera de hace 50 años: "ya estamos bastante liberadas", concluye la autora, y lo que deben hacer las mujeres hoy en día es *"negociar nuevas condiciones sociales, no con el espíritu de un juego de 'suma cero' con los hombres, sino junto a nuestros maridos, novios, amigos, padres, hermanos e hijos. El objetivo no es volver a un pasado imaginario considerado perfecto, sino construir un futuro libre de la distópica búsqueda del progreso".*

Aun arriesgando a ser tachados de reaccionarios y patriarcales, este feminismo de derechas se hace muy necesario y es más convincente. Esto no significa que de repente vaya a ser todo fácil para los hombres: pues precisamente nos haría medirnos con mujeres completas y seguras de sí mismas, y no con tantas *"pequeñas bolcheviques defensoras del genero"*, con quienes es inútil discutir e interactuar.

© *La Voce del Patriota*/Traducción: Cecilia Herrero

EL CONFLICTO EN LA FRANJA DE GAZA | POR ZYGMUNT BAUMAN

"Si no existe una buena solución para un dilema, si ninguna de las actitudes sensatas y efectivas nos acercan a la solución, las personas tienden a comportarse irracionalmente, haciendo más complejo el problema y tornando su resolución menos plausible" - Zygmunt Bauman
https://www.bloghemia.com/2021/06/el-conflicto-en-la-franja-de-gaza-por.html?fbclid=IwAR3dfAw6nql2YZmyT6wRjocHO3G-TJ1IaxKnG9xAOPij476E3VKOrhW-__8

Entrevista publicada por el diario italiano ***La Repubblica*** al filósofo Zygmunt Bauman y publicado el 5 de Agosto del año 2014, donde habla del conflicto en la franja de Gaza.
"Lo que estamos presenciando hoy es un espectáculo triste: los descendientes de las víctimas de los guetos nazis intentan convertir la Franja de Gaza en otro gueto". Decir esto no es un palestino furioso, sino Zygmunt Bauman, uno de los más grandes intelectuales contemporáneos, de familia judía y escapado del Holocausto tramado por Hitler gracias a una oportuna fuga a la URSS en 1939.

Bauman tiene 88 años, su padre era un granitista sionista y a lo largo de los años ha examinado la aberración y las consecuencias de la Shoah como pocos. Hasta ahora, el gran erudito polaco no había querido expresarse públicamente sobre el resurgimiento del abismal conflicto israelo-palestino. Ahora, sin embargo, después de haber mencionado la cuestión hace unos días en el Festival Futura de Civitanova Marche en un encuentro organizado por Massimo Arcangeli, Bauman confiesa su amargura en esta entrevista con Repubblica.

Profesor Bauman, usted es uno de los más grandes intelectuales contemporáneos y es de ascendencia judía. ¿Cuál ha sido su reacción a la ofensiva israelí en Gaza, que hasta ahora ha causado cerca de 2.000 muertos, muchos de ellos civiles?

Lo cual no es nada nuevo. Lo que se predijo ampliamente está sucediendo. Durante muchos años, israelíes y palestinos han vivido en un campo minado, a punto de estallar, aunque nunca sabemos cuándo. En el caso del conflicto israelí-palestino, fue la práctica del apartheid -en términos de separación territorial exacerbada por la negativa al diálogo, reemplazada por armas- que sedimentó y agitó esta situación explosiva. Como escribió el académico Göran Rosenberg en el periódico sueco Expressen el 8 de julio, antes de la invasión de Gaza, Israel practica el apartheid utilizando "dos sistemas judiciales descaradamente diferentes: uno para los colonos israelíes ilegales y otro para los palestinos" fuera de la ley. Después de todo, cuando el ejército israelí creyó que había identificado a algunos sospechosos palestinos (en la búsqueda de los responsables del asesinato de los tres adolescentes israelíes secuestrados en Cisjordania en junio pasado, ed.) Prendieron fuego a las casas de sus padres. Sin embargo, cuando los sospechosos eran judíos (para el caso posterior del niño palestino quemado vivo, ed) nada de esto sucedió. Esto es apartheid: justicia que cambia según el pueblo. Por no hablar de los territorios y carreteras reservados para unos pocos. Y agrego: los gobernantes israelíes insisten con razón en el derecho de su país a vivir en condiciones de seguridad. Pero su trágico error radica en el hecho de que solo otorgan ese derecho a una parte del territorio que controlan, negándolo a otros.

Sin embargo, como también señala, Israel debe defender su existencia amenazada por Hamas. Algunos, como Estados Unidos, dicen que la reacción del estado judío en Gaza es dura pero necesaria. Quienes lo consideran excesivo y "desproporcionado". ¿Qué piensas?

¿Y cómo sería una reacción "violenta proporcionada"? La violencia frena la violencia como gasolina en llamas. Quienes cometen violencia, de ambos lados, comparten el compromiso de no apagar el fuego. Sin embargo, la sabiduría popular (cuando no es cegada por pasiones) nos recuerda: "El que siembra el viento recoge tormenta". Esta es la lógica de la venganza, no de la convivencia. De las armas, no del diálogo. Más o menos explícitamente, ambos lados del conflicto se sienten cómodos con la violencia del oponente para revitalizar sus posiciones. Y el resultado es: tanto Hamas como el gobierno israelí, habiendo acordado que la violencia es el único remedio para la violencia, argumentan que el diálogo es inútil. Irónicamente, pero también dramáticamente, podrían tener ambos la razón.

¿Qué piensa, específicamente, del primer ministro israelí Netanyahu y su gobierno? ¿Cometió errores?

Netanyahu y sus asociados, y más aún los israelíes que anhelan su lugar, se esfuerzan por fomentar el deseo de venganza en sus oponentes. Siembran semillas de odio porque temen que el odio del pasado desaparezca. A la luz de su estrategia , están sembrando odio. No son "errores". Los gobernantes israelíes tienen más miedo a la paz que a la guerra. Además, nunca han aprendido el arte de gobernar en contextos pacíficos. Y, a lo largo de los años, han logrado contaminar mucho de Israel con su enfoque. La inseguridad es su mejor, y tal vez única, ventaja política. Y tal vez ganen fácilmente las próximas elecciones apalancando los miedos de los israelíes y el odio de los vecinos, que han hecho todo lo posible por fortalecer.

En el pasado, ha criticado el sionismo y el uso de la tragedia del Holocausto por parte de Israel para justificar sus ofensivas militares. ¿Todavía lo crees?

La victimización rara vez ennoblece a sus víctimas. De hecho, casi nunca. Con demasiada frecuencia, sin embargo, causa un solo arte, que es el de sentirse perseguido. Israel, nacido después del exterminio nazi de los judíos, no es una excepción. Nos enfrentamos hoy es un espectáculo triste: los descendientes de las víctimas de los guetos intentan transformar la Franja de Gaza en un gueto que raya en la perfección (bloqueos de entrada y salida, pobreza, limitaciones).

En este sentido, ¿qué opina del silencio de los políticos e intelectuales europeos sobre el resurgimiento del conflicto en Gaza?

En primer lugar, no existe una "comunidad internacional "de la que hablen los estadounidenses y los europeos. Lo que está en juego, sólo hay coaliciones improvisadas, dictadas por intereses particulares. En segundo lugar, como observó Ivan Krastev al celebrar el centenario del comienzo de la Gran Guerra , los europeos tenemos muy en cuenta que una reacción "desmesurada" como esa ante el asesinato de Francisco Fernando, llevó a la catástrofe "que nadie quería ni esperaba" .

Ha escrito en el pasado que la sociedad moderna no ha aprendido la escalofriante lección del Holocausto. ¿Puede este concepto aplicarse también al conflicto israelo-palestino?

Son víctimas "de la violencia en una humanidad compartida". Tampoco se dan cuenta de que la primera víctima de quienes ejercen la violencia es su propia humanidad. Como escribió Asher Schechter sobre Haaretz, la última ola de violencia en la zona provocó que Israel haya dado un paso más hacia ese entumecimiento emocional, que se niega a ver otro sufrimiento que no sea el suyo. Y esto lo demuestra una nueva retórica pública violenta.

EL PODER NECESITA LA OSCURIDAD | POR NOAM CHOMSKY

"Si no creemos en la libertad de expresión para la gente que despreciamos, no creemos en ella para nada." - Noam Chomsky

https://www.bloghemia.com/2021/06/el-poder-necesita-la-oscuridad-por-noam.html

Declaración escrita de Noam Chomsky en el juicio contra Julian Assange, publicado el 12 de febrero de 2020 en el portal web: rebelion.org Traducción: Paco Muñoz de Bustillo

Por: Noam Chomsky

Me han preguntado si el trabajo y los actos de Julian Assange podían considerarse “políticos”, cuestión que, según parece, podría tener una importancia crucial para su extradición a Estados Unidos, país que pretende juzgar a Assange acusado de espionaje por haber desempeñado un papel en la divulgación de información que el gobierno de Estados Unidos no deseaba hacer pública.

Ya he comentado con anterioridad cuál es mi opinión sobre el tema que se me pregunta ahora. Los siguientes párrafos constituyen mi punto de vista. Confirmo mi valoración de que las opiniones y acciones del Sr. Assange deben entenderse en relación con las prioridades del gobierno.

Un profesor de ciencias políticas de la Universidad de Harvard, el prominente politólogo liberal y asesor del gobierno Samuel Huntington, observó que «los estrategas del poder en Estados Unidos deben crear una fuerza que pueda sentirse pero no verse. El poder se mantiene fuerte cuando permanece en la oscuridad.

Cuando se le expone a la luz solar, comienza a disiparse". Huntington dio algunos ejemplos significativos de la verdadera naturaleza de la Guerra Fría. Al hablar de la intervención militar estadounidense en el exterior comentó que «a veces tiene que vender la intervención o cualquier otra acción militar de modo parezca que estamos luchando contra la Unión Soviética. Esto es lo que lleva haciendo Estados Unidos desde la Doctrina Truman" y hay muchos ejemplos de este principio rector.

Las acciones de Julian Assange, que han sido tachadas de criminales, son acciones que sacan a la luz el poder, acciones que pueden hacer que el poder se disipe si la gente aprovecha la oportunidad de convertirse en ciudadanos independientes de una sociedad libre en lugar de someterse dócilmente a un amo que actúa en secreto. Esta fue la decisión de Assange y desde hace mucho tiempo se sabe que el pueblo tiene la capacidad de desvanecer el poder.

Un destacado pensador que entendió y explicó esta realidad fundamental fue David Hume, quien escribió sobre los Principios del Gobierno en una de las primeras obras modernas de teoría política hace más de 250 años. La redacción que usó fue tan clara que me limitaré a citarle textualmente. Hume descubrió que «nada sorprende más que ver la facilidad con que la mayoría es gobernada por unos pocos y observar la sumisión implícita con la que los hombres han entregado sus propios sentimientos y pasiones a la voluntad de sus gobernantes. Cuando nos preguntamos de qué manera pudo haber sucedido esta maravilla vemos que, estando la fuerza siempre del lado de los gobernados, los gobernantes no tienen nada que los apoye excepto la opinión. Decir que un gobierno está justificado es, pues, sólo una cuestión de opinión y esta máxima se extiende tanto a los gobiernos más despóticos y más militarizados como a los más liberales y populares".

De hecho, Hume subestima la efectividad de la violencia, pero sus palabras son particularmente relevantes en el caso de sociedades en las que la lucha popular de muchos años ha logrado conquistar un grado considerable de libertad. En tales sociedades, como la nuestra, por supuesto, el poder está de hecho del lado de los gobernados y los gobernantes no tienen nada que los apoye excepto la opinión. Ésta es una de las razones por las que la enorme industria de las relaciones públicas se ha convertido en la mayor agencia de propaganda en la historia de la humanidad, una influencia que ha crecido y alcanzado sus formas más sofisticadas en las sociedades más liberales, Estados Unidos y Gran Bretaña. Esta institución nació hace aproximadamente un siglo, cuando las élites se dieron cuenta de la libertad que se había conquistado hacía imposible controlar a la población por la fuerza, y que por tanto era preciso controlar las actitudes y las opiniones.

Las élites intelectuales liberales también entendieron esto, por lo que insistieron –echando mano de otras citas– en que debemos deshacernos del «dogmatismo democrático según el cual las personas son los mejores jueces de sus propios intereses». No es así. Son «intrusos ignorantes y problemáticos» y, por tanto, hay que «ponerlos en su lugar» para no molestar a los «hombres responsables» que gobiernan por derecho propio.

Una de las formas de controlar a la población es actuar en secreto para que los intrusos ignorantes y problemáticos se queden en su sitio, alejados de los mecanismos de poder que no les conciernen. Este es el principal objetivo cuando se clasifican los documentos internos. Cualquiera que haya rastreado los archivos de documentos que se han hecho públicos se dará cuenta rápidamente de que lo que se mantiene en secreto rara vez tiene que ver con la seguridad, excepto con la seguridad de los gobernantes ante su enemigo interno, la propia población. La práctica es tan común que resulta bastante superfluo ilustrarla. Solo mencionaré un caso contemporáneo.

Si observamos los acuerdos comerciales mundiales, el del Pacífico y el del Atlántico, veremos que en realidad son acuerdos sobre los derechos de los inversores disfrazados de libre comercio. Se negocian en secreto. Existe una disposición para una ratificación parlamentaria al estilo estalinista, sí o no, lo que por supuesto significa que sí, sin discusión ni debate, lo que en Estados Unidos se denomina aprobación por la «vía rápida». Para ser precisos, no se negocian completamente en secreto. Los hechos son conocidos por los abogados corporativos y los cabilderos que redactan los detalles de modo que protejan los intereses del partido que representan y que, por supuesto, no es el público. El público, por el contrario, es un enemigo al que debe mantenerse en la oscuridad.

El supuesto crimen de Julian Assange, al esforzarse por descubrir secretos gubernamentales, es violar los principios básicos del gobierno, levantar el velo del secreto que protege el poder de miradas ajenas y evita que se disipe pues, digámoslo de nuevo, los poderosos entienden que levantar el velo puede hacer que el poder desaparezca. Incluso puede conducir a una auténtica libertad y democracia si un público despierto llega a comprender que la fuerza está del lado de los gobernados y que puede ser suya si deciden controlar su propio destino.

En mi opinión, Julian Assange, al defender con valentía las creencias políticas que la mayoría de nosotros decimos compartir, ha prestado un gran servicio a todos los pueblos del mundo que aprecian los valores de la libertad y la democracia y, por lo tanto, exigen el derecho a saber lo que están haciendo sus representantes electos. Esas mismas acciones son las que le han llevado a sufrir una persecución cruel e intolerable.

Firmado: Noam Chomsky, 12 de febrero de 2020.

PERÚ: EMPATE TÉCNICO EN LAS ELECCIONES ENTRE KEIKO FUJIMORI Y PEDRO CASTILLO

7 de junio de 2021 · Política internacional

Entrada la noche, no había certezas sobre quién sería el próximo mandatario del país.
https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/6/peru-empate-tecnico-en-las-elecciones-entre-keiko-fujimori-y-pedro-castillo/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=6am

La segunda vuelta electoral realizada el domingo en Perú quedó sin resolverse hasta altas horas de la noche. A la espera de los datos oficiales, ambos candidatos, la derechista Keiko Fujimori, del partido Fuerza Popular, y el izquierdista Pedro Castillo, postulante de Perú Libre, se mantenían expectantes, al igual que toda la ciudadanía.
A las 19.00 de Perú, hora en la que se cerraron los circuitos electorales del país luego de 12 horas de votación, se divulgó una encuesta realizada a boca de urna por la consultora Ipsos en todos los departamentos del país, con base en el testimonio de más de 30.000 personas.
De acuerdo a ese estudio, difundido por la cadena América Televisión, Fujimori obtuvo 50,3% de los apoyos, contra 49,7% de Castillo, lo cual es un empate técnico, ya que la diferencia entre los dos postulantes es exigua y se ubica con creces dentro del margen de error del estudio, que era de más menos 3%.
“Este es un empate estadístico, un empate técnico. Tenemos que esperar el conteo rápido para saber el desenlace de esta noche. Estamos en un resultado muy cercano, por eso no hay manera de declarar a un ganador en este momento”, expresó Alfredo Torres, presidente ejecutivo de Ipsos.
Según informó el diario limeño ***El Comercio***, el jefe de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, Piero Corvetto, indicó que esta institución comenzaría a brindar los primeros resultados oficiales a las 23.30 de Perú.
“Daremos a conocer un primer avance de resultados a las 11.30 de la noche con las cifras que se hayan procesado hasta entonces y, de ahí en adelante, publicaremos en nuestra página web las actas digitalizadas y las cifras acumuladas que iremos actualizando cada 30 minutos”, explicó el jerarca de la autoridad electoral, quien aclaró que la totalidad del proceso demorará varios días en finalizar.

Fujimori esperó los resultados de los comicios en su casa, ubicada en el distrito limeño de Surco, donde había votado, en tanto que su oponente sufragó y vivió la jornada en su pueblo natal, Tacabamba, una pequeña localidad situada en el departamento de Cajamarca, en los Andes peruanos. Desde un local partidario situado allí y luego de conocidos los datos de la encuesta a boca de urna, Castillo realizó un pequeño discurso llamando a la calma y pidiendo paciencia a sus simpatizantes. “Hay que mantener la calma, ser prudentes. Les pido tranquilidad”, expresó el postulante de izquierda.

En una línea similar se expresó horas más tarde Fujimori, quien dijo que, ante la escasa diferencia del sondeo, lo mejor era ser “prudente”.

En un tono conciliador, la candidata dijo que iba a “esperar los resultados oficiales” y agregó que, gane quien gane, lo fundamental es “tender puentes” y “buscar la unidad de todos los peruanos”.

La jornada transcurrió dentro de un marco de relativa tranquilidad, aunque se registraron incidentes menores en varios puntos del país.

Uno de los hechos más significativos fueron las agresiones verbales que sufrió la candidata a vicepresidenta de Perú Libre, Dina Boluarte, quien vivió esta situación cuando se retiraba de votar en el distrito limeño de Surquillo.

Ya entrada la noche, cuando el clima de incertidumbre era grande, se generaron algunos incidentes en la zona céntrica del Paseo Colón de Lima, donde hubo agresiones a periodistas y también escaramuzas entre simpatizantes de ambos candidatos.

Sobre la medianoche, se difundió el conteo rápido de votos realizado también por la consultora Ipsos, con el escrutinio del 100% de los votos de 1.700 mesas en todo el país, que atribuyó a Castillo 50,2% de los votos y a Fujimori, 49,8%.

LA EDUCACIÓN DIGITAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA

por Jordi Jubany

- ***Las tecnologías sociales están hoy muy presentes en nuestra sociedad. Nos brindan nuevas posibilidades con respecto a la manera de vivir el aprendizaje, la comunicación y la cultura. Así, la introducción de la educación digital en el currículo escolar debe ir más allá de la reproducción de las prácticas habituales. La pandemia trae consigo una oportunidad para reflexionar sobre nuestras necesidades educativas en el nuevo presente.***

https://eldiariodelaeducacion.com/2021/06/02/la-educacion-digital-en-tiempos-de-pandemia/

"NADIE ESPERABA VER ESTO EN MATERIALES 2D": DETERMINAN UNA MATERIA BIDIMENSIONAL 10 VECES MÁS RESISTENTE A LA FRACTURA QUE EL GRAFENO - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393967-material-2d-10-veces-resistente-grafeno

CÓMO LA PANDEMIA HA AFECTADO A LOS JÓVENES EUROPEOS

Enfermedades mentales, educación deficiente, precariedad y frustración política marcan a la generación entre los 16 y los 25 años
https://stories.lavanguardia.com/sociedad/20210602/39126/jovenes-europeos-covid

POR QUÉ DEBERÍAS DEJAR DE USAR LOS CABLES DE IPHONE DE OTRAS PERSONAS - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393747-deberias-dejar-usar-cables-iphone

UN NUEVO TÚNEL AERODINÁMICO PONDRÁ A CHINA DÉCADAS POR DELANTE DEL RESTO DEL MUNDO EN TECNOLOGÍAS DE VUELO HIPERSÓNICO, AFIRMA UN EXPERTO - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393756-nuevo-tunel-aerodinamico-chino-pondra-decadas-delante-mundo

RE-GLOBALIZACIÓN CON HIPOS

por Andrés Ortega 1/06/20210
Publicado en El Espectador Global, Política global
https://blog.realinstitutoelcano.org/re-globalizacion-con-hipos/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29
Re-globalización con hipos. Foto: Joshua Rawson-Harris (@joshrh19)
Se suponía que la globalización lo integraba todo en cadenas de suministros complejas y variadas, que evitaban tener que hacer acopio de piezas y materiales. Era la época del just-in-time ("justo a tiempo"), que inventó Toyota. Pero con la pandemia y otros factores que se han acelerado, la situación ha cambiado, no ya en un sentido de desglobalización, que se ha dado durante un tiempo en que los flujos a través de las fronteras se redujeron de forma importante –en marzo y abril de 2020 más que en la Gran Depresión de 1929–, sino desde hace unos meses con una re-globalización, eso sí, con algunos hipos.
Los flujos –sobre todo entre las economías desarrolladas, en las que hay que incluir a China, claro– se están recuperando más allá de las expectativas, especialmente en materia de comercio, movimientos de capitales, incluidas inversiones transfronterizas (sí, también con China) e información/digital a pesar de la desigualdad global en las campañas de vacunación contra el COVID-19, que hace que una parte importante del mundo seguirá desprotegida durante un tiempo, planteando riesgos globales. En cuestión de viajes humanos –de negocios o de placer– la recuperación va más lenta, pues si según el Índice de 2020 de Conectividad Global de DHL sufrió un derrumbe sin precedentes con el COVID-19, las fronteras están tardando en reabrirse y muchos viajes en reactivarse.
Esta re-globalización está demostrando fragilidades, que no son fáciles ni rápidas de subsanar. En todo caso llevará su tiempo, y posiblemente implicará cambios profundos en algunas cadenas de suministros, para asegurarse el nuevo mantra del just-in-case ("por si acaso"). Será una globalización diferente, aunque el que no participe en ella se quedará fuera de juego.
Estamos viviendo un proceso que fuerza a veces a expulsar aire de manera brusca y entrecortada, la definición de "hipo". La carencia y encarecimiento de los contenedores en curso con la reactivación de los flujos físicos globales se vio agravada por el accidente del Ever Given que bloqueó el Canal de Suez, una de las arterias mundiales, durante varios días en marzo pasado. Algunas materias primas escasean y están subiendo de precio. La falta de semiconductores ha reducido la producción de cadenas de montaje de vehículos de diversas marcas en todo el mundo, España incluida. Están quedando patentes algunos cuellos de botella de la globalización, lo que unido a un aumento del consumo –está por ver si con nuevas pautas– puede contribuir a la inflación. Hay escasez de madera, de algunos derivados del petróleo, como los plásticos, las resinas de PVC, los colorantes y otros, que se suman a la subida del crudo y de otras materias primas como el cobre.
Los cuellos de botella de la primera parte de la pandemia (mascarillas, guantes, respiradores, etc.) se resolvieron con relativa rapidez, aunque se mantiene un alto grado de dependencia general en Asia, sobre

todo en China y la India. Pero se han generado otras escaseces, por ejemplo, la de lípidos usados en las vacunas contra el COVID-19 basadas en RBA mensajero, o de tubos y bolsas de plástico. Según la Federación Internacional de Manufactura Farmacéutica, la Ley de Defensa de la Producción de EEUU, dirigida a proteger los suministros en el país, ha agravado la situación. Vamos a una re-globalización más proteccionista, más nacionalista y más regionalizada, incluso en lo digital.

A este respecto, quizá el cuello de botella de mayor alcance sea el de los semiconductores, pues mucho –casi todo– depende de ellos en esta era de la digitalización. Los automóviles se han ido convirtiendo en ordenadores rodantes, pero los fabricantes de chips, ante la caída de las ventas de coches, habían hecho pasar por delante otras necesidades como los dispositivos electrónicos para el teletrabajo o el entretenimiento. La crisis ha puesto de relieve la excesiva dependencia –también por parte de China– en los fabricantes de chips de Taiwán, especialmente TSCM, una dependencia geopolíticamente delicada, salir de la cual requerirá grandes inversiones. Una planta ("fundición") de chips avanzada cuesta unos 20.000 millones de dólares, y no se improvisa. TSCM y Samsung están montando unas en EEUU, e Intel otras dos en Arizona. La nueva globalización lleva a acortar las cadenas de suministros estratégicos, como muy esencialmente lo son estos. Pero tardará algunos años en materializarse. China, que en valor importa más microchips que petróleo, se ha metido de lleno en ello. El mayor desafío es para Europa, que llegó a ser una potencia en el campo de los chips avanzados pero que, como en otras cosas, dejó de serlo. Ahora se lo está replanteando. ¿Un "Airbus de semiconductores"?

En este mundo de la nueva globalización –pues aunque los contornos no están claros, no será una mera vuelta atrás, sino una transformación– otro crucial cuello de botella es el de las enormes carencias en talentos, en capacidades humanas, para las nuevas tecnologías, e incluso para algunas simplemente renovadas. Según la consultora Deloitte, en Europa –pero pasa en todas las regiones avanzadas del mundo– un 40% de los empresarios luchan para satisfacer sus ofertas de empleo debido en gran parte a la falta de gente con la necesaria formación o experiencia, mientras un 30% de los graduados está trabajando en empleos o tareas en las que no se requieren las competencias que adquirieron en la universidad. Hay un divorcio entre la demanda y la oferta de talento a nivel global. De ahí que la re-globalización requiera con urgencia inversiones nacionales público-privadas en esos talentos necesarios. Muchos gobiernos y empresas están en ello. Pero era para ayer, no sólo para mañana.

¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA DISPUTA POR EL PAGO DE LA DEUDA ARGENTINA?

Por **Matías Caciabue** | 01/06/2021 | Argentina

Fuentes: Rebelión / CLAE

https://rebelion.org/que-hay-detras-de-la-disputa-por-el-pago-de-la-deuda-argentina/

Hace apenas unas semanas el presidente Alberto Fernández inició una gira por Europa acompañado de su ministro de Economía, Martín Guzmán (quien había viajado el pasado mes de abril), en el marco de diálogos y búsqueda de apoyo para la negociación con el Club de París y el FMI, reuniéndose con Emmanuel Macron, presidente francés, el Papa Francisco, Pedro Sánchez, presidente del Gobierno de España, Sergio Mattarella, presidente de la República de Italia, António Luís Santos Da Costa, primer Ministro de Portugal, entre otros.

La búsqueda de apoyo se da en los días previos al vencimiento de la deuda que mantiene la Argentina con el Club de París (deuda que tiene orígenes en las dictaduras de 1955 y 1976 y cuyo próximo vencimiento es de US$2.400 millones el 30 de mayo). El organismo establece en su Estatuto como requisito que el deudor tiene que tener un acuerdo firmado con el FMI para refinanciar los saldos pendientes. En este marco, el gobierno nacional busca lograr con el FMI el acuerdo para un Programa de Facilidades Extendidas (EFF por sus siglas en Inglés), en lugar del Stand by[1] firmado por el gobierno macrista, que le permita estirar los vencimientos de deuda inminentes en un plazo de hasta 10 años.

Resulta central entender el conflicto de la deuda externa, y de la política económica general de Argentina, a la luz de la disputa entre dos grandes proyectos que ordenan el escenario nacional: por un lado el **Macrismo (Juntos Por el Cambio),** con sus alianzas: AEA (Asociación Empresarial Argentina) como un actor central (encabezada por Clarín, Techint, Mercado Libre, entre otros), el Foro de Convergencia Empresarial, la Mesa de Enlace, y como su base, la clase media reaccionaria.

Por el otro, el Peronismo-Kirchnerismo (Frente de Todos), con sus alianzas: Consejo Agroindustrial Argentino, al Vaticano, la mesa de unidad PYMES y como su base, los movimientos sociales alineados detrás de la consigna TTT (Tierra, Techo y Trabajo) y sindicatos que se encuentran encolumnados en la CGT, CTA, además de CTEP, entre otros. En esta situación de empate catastrófico – en términos gramscianos – es que se desenlaza la política nacional, en relación también a los intereses de los programas globales que se debaten actualmente.

La división de aguas entre proyectos en disputa en relación al conflicto de la deuda es muy clara desde el año pasado. Cristina Fernández, vicepresidenta de Argentina, es la figura que definitivamente marca el pulso, principalmente en sus declaraciones públicas, que van determinando el clima de la agenda pública, tensionando hacia una estrategia de soberanía nacional.

La relación con el FMI, que venía siendo caracterizada por Kristalina Georgieva, Martín Guzmán y Alberto Fernández como de “entendimiento mutuo” y “muy constructiva”, tuvo momentos de tensión desde febrero del 2020, cuando Cristina Fernández declaró en Cuba, en el marco de la presentación de su libro “Sinceramente”, que el préstamo otorgado por el FMI al gobierno de Mauricio Macri había financiado la fuga de capitales, lo que está prohibido por el estatuto del Fondo, y por ello se debía solicitar una quita de deuda.

En ese marco el gobierno solicitó la revisión del préstamo y su cumplimiento del artículo VI del Fondo, proceso que se vio interrumpido por los cierres en el marco de la pandemia por Covid-19. El organismo (FMI) señaló que la deuda de Argentina era «insostenible» y exhortó a que ambas partes (bonistas privados de la deuda emitida bajo ley extranjera y el gobierno argentino) arriben a un «proceso colaborativo de compromiso con los acreedores privados para maximizar su participación en la operación de la deuda».

Esta situación derivó, luego de varios meses de negociación teniendo al fondo de inversión Blackrock como acreedor privado reaccionario a las propuestas del Gobierno Argentino, en un acuerdo firmado en agosto de 2020.

El 2021. Entre presentaciones judiciales, vencimientos y búsqueda de acuerdos.

Entrado el año 2021, las disputas no cesaron. El 1° de marzo de 2021, en la apertura de las sesiones legislativas, Alberto Fernández arremetió contra el macrismo, y anunció el inicio de una querella criminal tendiente a determinar los autores y partícipes de “***la más asombrosa fuga de divisas que nuestra historia registra***”, llevada adelante por medio de “***una administración fraudulenta y una malversación de caudales públicos como nunca antes habíamos registrado***”.

En este contexto, unos días después, el presidente promulgó la ley de Fortalecimiento de la Sostenibilidad de la Deuda Pública, que establece, entre otros puntos, que el endeudamiento en moneda extranjera bajo ley extranjera requerirá autorización del Congreso de la Nación. Es a partir de allí, que los voceros de Juntos por el Cambio y del Frente de Todos instalan en la agenda pública dos ejes de debate: si la deuda debe tomarse en pesos o dólares, y si los acreedores deben ser públicos, privados u organismos multilaterales.

En este marco, es interesante repasar algunos datos que ponen en evidencia el tratamiento que se le da a la toma de deuda en uno y otro proyecto.[2]

Estas disputas que se ponen en agenda pública a través de los medios de comunicación y redes sociales, se inscriben en un año de elecciones legislativas de medio término en el país, factor que también va dilatando o apurando los tiempos de las negociaciones, según se trate de oficialismo u oposición, jugando con el ánimo de la gente, que ve su microeconomía en crisis y una incertidumbre de la que se aprovecha el aparato mediático alineado con la derecha local para su estrategia de desestabilización.

El 24 de marzo, en el acto del "Día de la Verdad, la Memoria y la Justicia", nuevamente Cristina Fernández marcó la cancha: «re***sulta una paradoja que los que están en contra del Estado, de las intervenciones, son los mismos que durante la dictadura estatizaron sus deudas***». Luego, sobre el rol de Estados Unidos y el FMI dijo: "***Bancaron el golpe, bancaron a los ingleses en Malvinas y fueron centrales en que el FMI violara todos los artículos de su estatuto***" y sentenció "***¿no podríamos pedir, con toda la dulzura del mundo, que nos hagan algún gestito?***". En estas declaraciones, dejó en claro que el proyecto de Juntos por el Cambio también se encuentra alineado a un proyecto económico-financiero internacional que históricamente ha golpeado sobre los procesos políticos de democracia, independencia económica y soberanía política en toda la región, en alianza con las derechas locales.

El 25 de mayo, fecha de nuestra victoriosa Revolución de Mayo, más de 2000 dirigentes sociales, sindicales, políticos, empresariales e institucionales de los ámbitos estatales y educativos, publicaron una proclama con la consigna "Primero la salud y la vida, después la deuda", donde piden al FMI flexibilizar las condiciones en el arreglo de la deuda en el contexto de crisis económica y sanitaria del COVID-19, y también propusieron

que los Derechos Especiales de Giro (DEG), se utilicen para frenar la pandemia y no para pagar la deuda, en sintonía con el proyecto presentado por el Frente de Todos en la Cámara de Senadores.

En este contexto la apuesta del Gobierno argentino para la continua negociación con el FMI, se cierne en dos principales mecanismos: por un lado la reducción de intereses de la deuda contraída por el gobierno macrista, situación que indirectamente disminuye la deuda total; y por otro lado modificación del standby contraído por un "Programa de Facilidades Extendidas" lo que se traduciría en una extensión en los vencimientos de pago en hasta 10 años según cómo sea el acuerdo.

La vieja historia conocida de la deuda pública y la crisis económica actual.

Las asfixiantes deudas públicas son casi tan viejas como los mismos Estados Nación. Recordemos que Argentina nace como Nación prácticamente de la mano de la deuda con la Baring Brothers en tiempos de Rivadavia (1824), deuda que tomó más de un siglo pagar y que fue alimentada por los gobiernos cómplices de los intereses económicos privados.

Entrando a la historia más reciente, los cuatro años de macrismo y su proyecto neoliberal, dejaron una "pesada herencia" en términos de endeudamiento público. A comienzos de 2018 el gobierno recurrió al FMI, que le otorgó un préstamo inicial de US$ 57.000 millones, el más grande de la historia del organismo y equivalente a un 13% del PBI de la Argentina en 2018, préstamo que se dio luego de un fuerte proceso de fuga de capitales, donde en una semana la moneda nacional se devaluó un 15% y el BCRA perdió US$ 5.000 millones; en este contexto la deuda en dólares llegó a representar casi el 80% de la deuda total.

Ya con Alberto Fernández y Cristina Fernández en la presidencia, se inició en marzo de 2020 un difícil proceso de renegociación de deuda pública emitida bajo ley extranjera, cuyos principales acreedores privados estaban comandados por BlackRock (Fondo de inversión), quien rechazó cada una de las propuestas de reestructuración del gobierno y presionó fuertemente, impulsando incluso la fuerte corrida bancaria que tuvo su punto álgido el 15 de mayo. Dicho golpe contó además con la complicidad de las tres grandes calificadoras de riesgo globales (Moody´s, Standard & Poors y Fitch Ratings), que se sumaron a la estrategia de desestabilización.

Asfixia por endeudamiento: un síntoma regional. ¿Quién paga la deuda?

El sistema de crédito y endeudamiento de los actores financieros son herramientas centrales de poder y extorsión, afectando el destino de millones de trabajadores en el mundo, y especialmente hoy en la región de América Latina. Estos mecanismos de coacción y coerción, y la violencia con la que se imponen, nos da elementos para comprender la época actual. Violencia económica y violencia política.

Actualmente asistimos un momento de crisis estructural del sistema capitalista, profundizada por el impacto de la pandemia de Covid-19 y el confinamiento social consecuente, pero que viene golpeando sobre el mundo entero desde el año 2008 con el crack de las hipotecas subprime, momento en el que comenzó el proceso de digitalización y financiarización de la economía o que ofrece elementos para pensar en el tránsito a una nueva fase.

Ante esto, no todos los actores en el mundo perdieron; algunos, como los Fondos de Inversión BlackRock, Vanguard, State Street (llamados Big Three) fueron los principales ganadores y comenzaron con un crecimiento ininterrumpido, a través de una estrategia de inversión pasiva, con una gran diversificación en sus inversiones, apuntadas a las empresas tecnológicas y que incluyen las deudas de los gobiernos nacionales. Las condiciones generales cambian, pero el mecanismo extorsivo es el mismo.

Esta situación de asfixia en Argentina y América Latina provocada por los organismos de crédito y actores de las finanzas y la especulación es más que evidente en la actualidad y tiene una larga trayectoria histórica. Los estallidos sociales de las últimas décadas tuvieron como estandarte el repudio al FMI y sus políticas de ajuste, como el Caracazo de 1989, la Argentina del 2001 o el impuestazo en Bolivia en el 2003.

La historia se repite hoy en otro contexto, agravado por la emergencia sanitaria y económica, donde los pueblos de Chile, Ecuador, Perú y Colombia han ocupado y ocupan las calles exigiendo el fin de los gobiernos neoliberales y sus medidas digitadas por intereses extranjeros, que sumen a miles en situación de extrema pobreza, y llevan adelante un saqueo sistemático de nuestros recursos estratégicos.

Frente a este estado de cosas es necesario discutir quién paga la deuda, que marca también las tensiones al interior del gobierno argentino. Ante una profunda crisis sistémica global, las pérdidas nuevamente se intentan imponer sobre las espaldas de los millones de trabajadores, mientras el 1% de la humanidad se lleva las riquezas socialmente producidas.

Debemos generar las herramientas de organización que sostengan un proyecto de soberanía regional. Debates como la ley de entidades financieras, el control de la Cuenca del Plata y del Paraná, el control de los mercados de capitales y cambiarios, se tornan centrales, ya que estos se constituyen en vehículos para la extracción de nuestros recursos y la fuga de capitales.

Los pueblos en las calles en cada punto de América Latina ponen en evidencia un sistema para unos pocos que ya no puede sostenerse. Desnudan una situación de miseria y desigualdad que tiene claros responsables, y que las operaciones mediáticas se encargan de ocultar. Tenemos dos opciones, que la deuda se pague con ajuste, ya sea por medio de programas del FMI o corridas cambiarias encabezadas por Blackrock, o avanzamos en la construcción de poder popular para imponer un proyecto soberano y que de una vez por todas, el pueblo no pague los platos rotos ni las fiestas ajenas.

Notas

[1] Es un mecanismo por el cual permite al FMI responder rápidamente a las necesidades de financiamiento externo de los países. Vence dentro de 3¼-5 años de efectuado el desembolso, lo que significa que cada desembolso se reintegra en ocho cuotas trimestrales iguales a partir de los 3¼ años posteriores a la fecha de cada desembolso. https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/20/33/Stand-By-Arrangement

[2] Datos obtenidos del Observatorio de la Deuda Externa de la Universidad Metropolitana de la Educación y el Trabajo (UMET).

Matías Caciabue. Licenciado en Ciencia Política, Secretario General de la Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) en Argentina e Investigador del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE).

EL POPULISMO POSMODERNO: EL PARTIDO DE LA GENTE, ¿INDEPENDIENTE DE QUÉ?, REFLEXIONES EN TORNO AL PERIODO Y LA CORRELACIÓN DE FUERZAS EN EL ESCENARIO ACTUAL

por David Espinoza/Por Velásquez, J. Wallmapu

https://www.revistadefrente.cl/el-populismo-posmoderno-el-partido-de-la-gente-independiente-de-que-reflexiones-en-torno-al-periodo-y-la-correlacion-de-fuerzas-en-el-escenario-actual/

El PDG o Partido de la Gente concluyó parte de su proceso de legalización ante el SERVEL la semana recién pasada reuniendo más de 35.000 firmas, constituyéndose en las 16 regiones del país, irrumpiendo como el octavo partido con mayor número de militantes inscritos. Enarbolando consignas de representar a la ciudadanía, siendo el único partido exclusivamente compuesto de independientes, además del ya clásico no ser ni de izquierda ni de derecha y declarando como objetivo el venir a ponerle fin al duopolio. Esto último un tanto vencido o desfasado si se consideran los resultados de la última elección en la que ambos conglomerados de la transición se vieron arroyados en las urnas, por lo que la superación del duopolio pareciera ser un proceso en curso, recogiendo también las recientes declaraciones de parte de timoneles del PPD que han desahuciado a la colectividad tras quedar fuera de las primarias del PC-FA. De todas formas, la constitución de este nuevo partido termina siendo un fenómeno que quizás vale la pena detenerse a observar si se considera como una expresión dura de populismo.

¿Qué venden los caudillos detrás de esta apuesta política?

El contenido discursivo que anuncian es añejo, por decirlo menos, siendo algo característico del populismo el intentar desmarcarse de los proyectos ideológicos presentes en la sociedad, emergiendo como alternativa en periodos de álgida conflictividad social, manteniendo al final del día el orden establecido para los poderosos. Ejemplo de esto es cómo emergen en Latinoamérica experiencias populistas en la primera mitad del siglo XX, derivados de cierta forma del fascismo italiano, surgiendo como respuesta al avance del marxismo en el continente y al peligro que significaba la integración de las masas populares migrantes provenientes del campo, que se insertaban en las grandes ciudades de la época. Declarando estos proyectos en el plano discursivo una crítica tanto al liberalismo como al marxismo, sin embargo, manteniendo la narrativa del ascenso social y del esfuerzo individual, pero, incorporando ideas de justicia social, que hicieran abandonar la exacerbación de la masa por un cambio colectivo y radical de la estructura social. Aplicable de cierta forma al escenario que enfrentamos como país, con grados de incertidumbre que pueden aparecerante la pugna abierta posterior a la revuelta de octubre del 19, la cual aún no se resuelve, de la que sectores conservadores se han aprovechado para propagar el terror ante el fantasma del chavismo.

Superficialmente, el declararse independientes como estrategia para captar adherentes parece lo más atractivo en este periodo, por algunas razones que intentaré plasmara a continuación. Lo primero, y lo más obvio, si se considera que, según la CEP de abril de 2021, el 41% de la población no se declara ni de izquierda ni de derecha, lo que es esperable siendo que la despolitización y la desconexión del plano ideológico es un pilar central del proyecto y del discurso neoliberal que ha sumido a la población desde los años 80. Lo que a su vez dio paso por mucho tiempo a que la mismísima UDI tuviera como bajada el adjetivo “popular”, teniendo así una real inserción en las poblaciones. Lo segundo y en relación a lo anterior, la despolitización y desconexión ideológica promovida por el neoliberalismo profundizó a su vez la crisis sistémica que dio sustento a la revuelta, esto en lo que respecta a la deslegitimidad de las instituciones, para dejar todo en manos del mercado, impugnándose así los mismos partidos, sobre todos los que gobernaron en los últimos 30 años, el duopolio, al dejar de ser una herramienta útil para el pueblo para procesar sus demandas y dar resoluciones efectivas. Tercero, la desconfianza a los partidos se profundiza en este nuevo periodo, lo que se expresó en las pasadas elecciones en que los proyectos “independientes” se robaron la elección. Por lo que el colgarse de esto pudiese verse tentador para venderte como alternativa, pero, ¿es así de sencillo?

Lo anterior se da en el plano de lo discursivo y en el ideario que el neoliberalismo intenta plasmar como realidad, con sujetos apolíticos, pero la ideología es algo presente en la sociedad como telón de fondo y está en constante disputa. Es innegable que dadas las correlaciones de fuerza en el nuevo periodo político que vivimos, los sectores transformadores articulados en las distintas expresiones de izquierda han tenido una avanzada en la subjetividad del campo popular, si bien el sujeto popular, incluso durante la masificación de las protestas no se definía o define como una persona de izquierda, en su mayoría, en los hechos defiende un programa de transformación, con una fuerte impronta, al menos antineoliberal, lo mismo a nivel general estando el 85,8% de la población de acuerdo con el movimiento social en curso en octubre, según la Encuesta Termómetro Socialde octubre del 2019. Falta de claridad ideológica y negación de grandes relatos como los que ofrece tener una perspectiva socialista, fenómeno posmoderno, propio de los tiempos que vivimos, pero que choca con la realidad y las condiciones materiales de los

sujetos, los cuales pareciera tienden a luchar por su emancipación. Parte de eso es lo que se expresa en las urnas en las elecciones de mayo, al menos de parte de quienes votan, teniendo en consideración que realmente la abstención obtuvo la mayoría aplastante, dando muestras de que la crisis sigue en pie y que la performance ideada por el bloque en el poder por salvaguardar la institucionalidad con el proceso constituyente no es suficiente. Obviando eso, ¿se eligieron proyectos independientes por sobre los partidos tradicionales?, sí, pero independientes vinculados de cierta forma al espíritu de lo que representó la revuelta, quedando por lo mismo reducida la derecha en la conformación de la constituyente ni siquiera a un tercio de la misma y dándose un avance significativo de sectores de la izquierda socialdemócrata o progresistas que se definen como antineoliberal, los cuales no habían tenido oportunidad previamente para imponerse electoralmente, esto marca una tendencia.

La eventual candidatura presidencial levantada por el PDG, ¿es realmente peligrosa para el proceso de transformación en curso?, ¿podrá capitalizar parte del descontento popular y desviarlo a la nada? o dado el escenario, ¿vendrá a reemplazar a la moribunda derecha política? Nos encontramos en un momento de reacomodación de las fuerzas políticas y como se mencionaba al comienzo, es normal que surjan proyectos que pretendan frenar los avances que se puedan conquistar mediante estas viejas tácticas de parte del poder. Parte de la población posiblemente adhiera, posiblemente descolgados de los viejos referentes de la recalcitrante derecha popular, quétanto peso tendrán está por medirse.

A pesar de las trampas e intentos de haberle puesto fin a la historia, hoy en Chile y en varios territorios de Latinoamérica y el mundo, la ideología dominante está en disputa y se abre espacio a los sectores que quieren una transformación radical de la sociedad, tras años de luchas dispersas, de organización y acumulación de fuerza en las mismas.

Finalmente, siendo optimistas, si miramos nuestro propio proceso, y suponemos la posibilidad de una eventual apertura democrática en el plano institucional, como lo ocurrido en el periodo de la Unidad Popular, guardando las proporciones, pudiese darse paso a mayores grados de confrontación que permitan avanzar aún más, pero hoy bajo un escenario posmoderno y volátil que termina por permear a la misma militancia de los partidos que disputan estos espacios institucionales, lo que plantea un mayor desafío para quienes están a la base o deciden construir una alternativa por fuera. No se lucha en lo discursivo por el socialismo, pero debemos encargarnos de darle forma a ese proyecto difuso anhelado por el pueblo, y en base a este mismo principio, los esfuerzos de articulación y defensa deben ser mayores, ya que vendrán embates de intentar arrebatar lo avanzado, en este escenario minado por las indefiniciones, mediante este tipo de proyectos políticos populistas o a través de grupos abiertamente fascistas como los que también han comenzado a surgir.

ERIC TOUSSAINT: «LA MAYOR DEUDA PÚBLICA POR COVID-19, SÓLO AYUDÓ AL CAPITAL ESPECULATIVO»

Por Roberto González Amador Publicado el 2 Jun, 2021
https://kaosenlared.net/eric-toussaint-la-mayor-deuda-publica-por-covid-19-solo-ayudo-al-capital-especulativo/
Endeudarse es una solución temporal y en algún momento el monto va a ser tal que el regreso a políticas de austeridad brutales se va dar en dos años, dice Eric Toussaint.
La primera respuesta de política económica que predominó en el mundo para enfrentar la crisis derivada de la pandemia de Covid-19 –inyectar liquidez a los mercados financieros y contratar deuda pública– terminó por beneficiar a los grandes capitales especulativos. Y, a la vez, fue el germen de una trampa cuyo efecto se verá en los próximos años, plantea Eric Toussaint, presidente del Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas, organización con sede en Lieja, Bélgica.
“Las clases populares, ya afectadas por la pandemia, se enfrentan a cambios que las van a dañar más todavía”, dice Toussaint, quien a lo largo de varios años ha sido una de las voces más conocidas de

movimientos alter mundistas, como los surgidos de las movilizaciones en Seattle (1999) para denunciar prácticas de la Organización Mundial de Comercio o el Foro Social Mundial.
"Es claro que la crisis de 2020 es diferente a la de 2007-2009, pero hay una repetición de políticas que fundamentalmente favorecen al gran capital y las grandes corporaciones. En este caso no es solamente a los fondos de inversión y la banca privada. Hay que añadir esta vez el Big Pharma (las grandes farmacéuticas)".

Postergar la debacle

Toussaint promueve ahora, con cientos de organizaciones en varias partes del mundo, un plan de vacunación público contra el Covid-19, del que parte fundamental es la liberación de patentes de la vacuna.
– Plantea que la pandemia profundizó brechas sociales. ¿Qué ha pasado?
–No puede disociarse la pandemia de una mercantilización profunda de la naturaleza, que tiene que ver con la forma en que se desempeña el capitalismo a escala mundial. Ya antes de la pandemia estábamos en una crisis económica, con una burbuja financiera y bursátil, un estancamiento en las principales economías industriales y una desaceleración del crecimiento de China. Hay una relación entre la pandemia y la crisis capitalista global. Es importante subrayarlo, porque nos explican que todo es provocado por el virus.
– La crisis ha afectado a los sectores más vulnerables, como se ha documentado ampliamente.
–Las clases populares se ven obligadas a seguir buscando el sustento, a tomar transporte público para salir a trabajar. En las condiciones de pandemia, esto provoca una degradación de sus condiciones de vida, a lo que se añade la pérdida de fuentes de ingreso, porque en la mayoría de los casos, sobre todo los trabajadores del sector informal, no tienen acceso a las compensaciones distribuidas por los gobiernos, cuando las hay.
"También ha crecido el nivel de endeudamiento de las clases populares, incluida la clase media baja. En varios países se han tomado medidas para postergar el pago de deudas o suspender el desahucio de familias que no pueden pagar el alquiler de la vivienda o los pagos de hipotecas. Pero esto es provisional y en unos meses van a tener que abonarlas."
– A poco más de un año de la crisis ¿Cuáles han sido algunas de las principales respuestas de los gobiernos, en el terreno económico, y los efectos de esas medidas?
– Uno: inyección masiva de liquidez en el sistema financiero, que hace que la crisis bursátil que había explotado entre el 13 de febrero y el 15 de marzo de 2020 sea aparentemente superada. El índice bursátil en la mayoría de las economías es superior, hoy en día, al inicio del año 2020.
"La primera respuesta fue una política que favorece a los grandes inversionistas, pero en inversión especulativa, no en la producción y creación de empleos. Se está repitiendo lo que se hizo después de 2008: una intervención masiva de los grandes bancos centrales.
"Dos: un confinamiento con una voluntad de los gobiernos de relanzar la actividad económica a costa de las clases populares y de exponerlas al virus. Es claro que en países como Estados Unidos, algunos de Europa y China hay un inicio de recuperación económica, aunque no todavía muy fuerte.
"Se permitieron déficits fiscales y el aumento de deudas públicas, pero no como lo hicieron (el presidente de Estados Unidos, Franklin Delano) Roosevelt en los años 30 del siglo pasado, los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial o los latinoamericanos con el modelo de industrialización entre los años 40 y 60 del siglo pasado.
"No hay un abandono de la orientación neoliberal en términos de reformas estructurales que tienen como objetivo desregular todavía más el mercado laboral, la relación capital-trabajo y los sistemas de protección social. Una política no se define solamente por el manejo presupuestario, sino también por otras medidas orientadas a las clases populares, que fue lo que hizo Roosevelt en su época en Estados Unidos o el cardenismo en México."
– ¿Las medidas tomadas por gobiernos de Europa o Estados Unidos de incrementar los presupuestos públicos, déficits fiscales y mayor liquidez por parte de los bancos centrales modifican la estructura económica que existía al momento de estallar la crisis?
– No cambia la orientación fundamental. Son medidas coyunturales fuertes, pero que no pueden ser interpretadas como la idea de que el capitalismo está volviendo a medidas que se pusieron en marcha en los años 30 a 50 del siglo pasado. No es esto. Son medidas temporales y en un momento la deuda va a ser tal que el regreso a políticas de austeridad brutales se va dar en uno o dos años. Hay que observar a Estados Unidos. El plan de estímulo del presidente Joe Biden, al menos en su intención, da una pequeña impresión

de algo que podría ir en dirección de un cierto keynesianismo; pero todavía no es totalmente adoptado por el Congreso. Lo que ocurra en Estados Unidos tendrá impacto sobre Europa, México y el resto del mundo.
– Algunas medidas que en su momento fueron tomadas por los gobiernos y bancos centrales para hacer frente a la crisis financiera de 2008-2009 terminaron por beneficiar a los mismos grupos que causaron esa crisis. ¿Qué ocurre ahora, con la acotación de que es una crisis de naturaleza diferente?
– Es una repetición. Es claro que la crisis de 2020 es diferente a la de 2007-2009. Pero hay una repetición de políticas que fundamentalmente favorecen al gran capital y las grandes corporaciones. En este caso no es solamente a los fondos de inversión y la banca privada. Hay que añadir esta vez el Big Pharma o las grandes farmacéuticas, una industria potente. BlackRock, el mayor fondo mundial de inversión, es accionista de todas las principales empresas farmacéuticas, que son favorecidas por las políticas de los gobiernos, que en lugar de suspender las patentes y lanzar un programa de inversión pública y de producción de vacunas, compran centenares de millones de dosis a las empresas privadas, las cuales, además, van a tener una renta de 20 años si no se suspenden las patentes.
“La vacuna de Pfizer contra el Covid-19 va a estar protegida durante 20 años. Esa firma dice que va a tener un ingreso suplementario de 25 mil millones de dólares a corto plazo. No sólo eso, también dice que habrá que repetir la vacuna cada año. Es una renta permanente. Estamos asistiendo a algo que es realmente importante denunciar, porque eso es un cambio extraordinario, es decir, se retiró progresivamente la iniciativa pública de la producción de medicamentos y tratamientos.
“Hay que añadir los cambios estructurales que se están imponiendo: el trabajo y la enseñanza a distancia, así como el aumento del abastecimiento de las familias vía Amazon y otras corporaciones. Se están imponiendo cambios estructurales en la forma de trabajar, enseñar y abastecerse de servicios y mercancías básicas. Se acelera la mercantilización y todo esto degradando la situación de las clases populares.”
– ¿Qué va a pasar en los próximos años cuando las deudas contratadas por los gobiernos para enfrentar la crisis deban pagarse?
– Exacto. Hay una trampa en eso. Al haber aumentado tremendamente la deuda, los gobiernos neoliberales y los mercados tendrán más instrumentos o armas de chantaje para seguir poniendo en práctica reformas estructurales. Estamos en una fase de endeudamiento público super-rápida y enorme, sin que se advierta lo que viene después; es decir, habrá más austeridad y contrarreformas a favor del sector privado. Hay que estar atentos y dispuestos a resistir.
– A diferencia de otros episodios de crisis, ahora la deuda aumenta tanto en los países del sur como los del norte.
– La deuda de Grecia equivale a 200 por ciento de su producto interno bruto; la de Italia, a 150; en Bélgica, 120, y en Francia, 115 por ciento. En los países del sur global está aumentando, pero a niveles de 60 o 70 por ciento del PIB.
“Si los bancos centrales de Estados Unidos, Japón, Europa e Inglaterra cambian su actual política de tasas de interés cercanas a cero y comienzan a subirla, se van a disparar los costos de la deuda y todos los países van a estar en problemas para financiarla.”
http://www.cadtm.org/La-mayor-Deuda-Publica-por-Covid-19-solo-ayudo-al-capital-especulativo

CHINA | ALARMANTE EXCESO DE HOMBRES, TEMA ECONÓMICO Y POLÍTICO

El censo de población de China publicado recientemente confirma la persistencia del alarmante exceso de hombres en el país en relación con la norma mundial. Este desequilibrio numérico desde el nacimiento en adelante tiene varias implicaciones económicas importantes, y no solo para China.
https://www.laondadigital.uy/archivos/55735
Debido a que las mujeres viven más tiempo que los hombres en promedio, la población de la mayoría de los países tiene más mujeres que hombres. En Estados Unidos, por ejemplo, había 96 hombres por cada 100 mujeres en 2020. China, por el contrario, tiene 105 hombres por cada 100 mujeres, según el último censo. Las mujeres chinas viven aproximadamente tres años más que los hombres chinos en promedio, por lo que el «exceso de hombres» es el resultado de una proporción inusualmente alta de niños y niñas al nacer.
La proporción de sexos al nacer es normalmente de alrededor de 106 niños por cada 100 niñas. Debido a que los niños y los hombres jóvenes tienen una tasa de mortalidad ligeramente más alta, y debido a que los maridos tienden a ser algo mayores que las esposas, esa proporción al nacer es la forma en que la naturaleza asegura una proporción de aproximadamente 1: 1 para cuando alcanzan la edad reproductiva.
Aunque la proporción de hombres y mujeres al nacer en China se acercó a esta tasa natural en la década de 1970, una combinación de factores impulsó su aumento constante. Los más significativos fueron la preferencia por los hijos varones, la disponibilidad de ultrasonido y otras tecnologías que permiten a los futuros padres conocer el sexo del feto y la imposición por parte

del gobierno en 1980 de una estricta política de planificación familiar que impedía que la mayoría de las familias tuvieran tantos hijos como ellos. deseo.
Algunos padres han optado por abortos selectivos por sexo. El gobierno trató de prohibir la práctica, pero es difícil de prevenir mientras los abortos se utilicen como un medio para cumplir con los límites de natalidad. Como resultado, la proporción de sexos al nacer aumentó constantemente, alcanzando un máximo de aproximadamente 121 niños por cada 100 niñas en 2009. Según el censo de población reciente, esta proporción ha disminuido desde entonces a 111,3 niños por cada 100 niñas, más equilibrada que antes, pero aún así. significativamente más alto de lo que sería en ausencia de abortos selectivos por sexo.
El "exceso" de nacimientos masculinos en China hace que un gran número de hombres jóvenes no puedan casarse. En términos matemáticos, aproximadamente uno de cada nueve hombres jóvenes en China no puede encontrar novia o esposa. Este problema es aún más grave en regiones como las zonas rurales de Anhui y Guangdong, donde hasta uno de cada seis jóvenes tiene dificultades para encontrar pareja.
En una serie de artículos de investigación con varios coautores, he documentado algunas de las grandes y a veces sorprendentes consecuencias económicas de esta proporción de sexos sesgada para China y el mundo. Para empezar, los hombres jóvenes, y especialmente los padres con hijos solteros, aumentan sustancialmente sus tasas de ahorro para mejorar su competitividad relativa en los mercados de citas y matrimonios. En un artículo de 2011 , Xiaobo Zhang y yo descubrimos que el aumento de la proporción entre hombres y mujeres en la cohorte de China en edad prematrimonial de 1990 a 2007 representó aproximadamente la mitad del aumento de la tasa de ahorro de los hogares durante ese período.
Un aumento en la tasa de ahorro tiende a impulsar el superávit comercial de un país. En 2013, Qingyuan Du y yo demostramos que un aumento en la proporción entre hombres y mujeres de China puede haber contribuido a entre un tercio y la mitad del aumento de su superávit comercial con otros países. Por tanto, el desequilibrio sexual probablemente apuntala una fuente importante de tensión entre China y Estados Unidos. Sin embargo, el compromiso bilateral ha prestado escasa atención a este vínculo.
Como muestro en un próximo trabajo de investigación con Zhibo Tan y Xiaobo Zhang en el Journal of Development Economics , la proporción desequilibrada entre hombres y mujeres de China también contribuye a prácticas inseguras en el lugar de trabajo, lo que lleva a muchas lesiones y muertes prevenibles. La escasez de posibles novias hace que muchos padres con hijos en edad casadera trabajen más y busquen trabajos mejor pagados pero potencialmente peligrosos en sectores como la minería y la construcción, o trabajos que los expongan a materiales peligrosos y calor o frío extremos. Debido a que las personas están más dispuestas a aceptar estos trabajos, los empleadores a menudo invierten menos en seguridad en el lugar de trabajo, lo que a su vez aumenta las lesiones y la mortalidad relacionadas con el trabajo.
Mis coautores y yo descubrimos que las lesiones accidentales y las muertes en el lugar de trabajo son significativamente más altas en áreas con una escasez más grave de mujeres jóvenes en comparación con los hombres. Y los padres con hijos en edad de casarse representan una parte desproporcionada de las víctimas.

Por Shang-Jin Wei
Economista jefe del Banco Asiático de Desarrollo, es profesor de Finanzas y Economía en la Universidad de Columbia.
Fuente: project syndicate org

ALERTA MUNDIAL POR LA DETENCIÓN DE CRISTIANA CHAMORRO EN NICARAGUA

Jun 4 2021

Página/12, Argentina

http://www.other-news.info/noticias/2021/06/alerta-mundial-por-la-detencion-de-cristiana-chamorro-en-nicaragua/

Organizaciones de DD.HH., la ONU, EE.UU. y la Unión Europea ven con preocupación la decisión de la fiscalía nicargüense

Chamorro había anunciado su candidatura hace unos días y según la encuestadora Cid Gallup era la opositora con mayor probabilidad de ganar en los comicios del próximo siete de enero

Cristiana Chamorro Barrios amaneció este jueves con arresto domiciliario, incomunicada y con custodia policial, informaron allegados y familiares. Acusada por presunto lavado de dinero, Chamorro también quedó inhabilitada de participar en las elecciones de noviembre. Su detención fue recibida con preocupación por organizaciones de derechos humanos como Human Rights Watch y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). También se manifestaron en contra de la detención las Naciones Unidas, la Unión Europea y Estados Unidos

El director de Human Rights Watch para América Latina, José Miguel Vivanco, rechazó la medida del gobierno orteguista. "Es un golpe para cualquier esperanza de elecciones justas en Nicaragua, y una prueba crítica para determinar si la administración Biden puede ayudar a proteger los derechos humanos y la democracia en la región", escribió Vivanco en su cuenta de Twitter.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) también criticó la detención de la candidata opositora. "CIDH expresa preocupación por medidas de inhabilitación política solicitadas por la Fiscalía para (Cristiana Chamorro) precandidata a presidenta", escribieron en un tuit publicado por la comisión.

A su turno la dirección general de la Organización deNaciones Unidas (ONU) "Estamos muy al tanto de las recientes acciones legales tomadas contra Cristiana Chamorro. Estos acontecimientos crean el riesgo de empeorar la confianza en las próximas elecciones», señaló Stéphane Dujarric, portavoz de Antonio Guterres, secretario general de la organización.

Mientras tanto Peter Stano, portavoz dela cancillería de la Unión Europea, exigió la inmediata liberación de Chamorro. «Las acciones judiciales @chamorrocris son incompatibles con un proceso electoral creíble, transparente & abierto a la oposición y sus candidato,» tuiteó.

EE.UU. y la política centroamericana

En tanto, el canciller estadounidense, Antony Blinken, afirmó que Nicaragua va en la "dirección opuesta" a lo que consideran elecciones justas y libres. El secretario de Estado se encontraba en Costa Rica en el marco de negociaciones para abordar la migración centroamericana hacia EE.UU., rechazó la medida de la fiscalía de Nicaragua y aseguró que la situación del país centroamericano no sólo preocupa a Estados Unidos, sino que también al hemisferio en general.

"En la Organización de Estados Americanos (OEA) se llamó a Nicaragua a tomar los pasos necesarios para tener elecciones libres y justas, y en vez de hacer eso, en vez de cumplir con sus responsabilidades, incluidas las responsabilidades con las que se comprometieron al firmar la Carta Interamericana hace 20 años, se está moviendo en la dirección contraria», declaró el jefe de la diplomacia norteamericana.

Cristiana Chamorro quedó bajo arresto domiciliario este miércoles, pocos días después de que venciera el plazo establecido para mayo de 2021 por la Asamblea de la OEA, y que tenía como objetivo que el gobierno nicaragüense implemente reformas electorales que garanticen elecciones libres, justas y transparentes y que reestablezcan las garantías democráticas en el país.

Un tribunal de la capital Managua emitió una orden de allanamiento y detención en su contra por "gestión abusiva, falsedad ideológica en concurso real con el delito de lavado de dinero, bienes y activos, en perjuicio del Estado de Nicaragua y la sociedad nicaragüense». Desde el ministerio de Gobernación afirmaron que la Fundación Violeta Barrios de Chamorro -dedicada a la promoción de la libertad de prensa y de expresión- incumplió obligaciones con el Ente Regulador. "Del análisis de los Estados Financieros, período 2015-2019, se obtuvieron claros indicios de lavado de dinero", detalló el ministerio. A principios de año, Chamorro Barrios anunció el cierre de la Fundación luego de que la Asamblea Legislativa aprobara la ley que ordenaba a las organizaciones que recibían dinero de la cooperación internacional a inscribirse como "agentes extranjeros". «Estaríamos renunciando a nuestra ciudadanía nicaragüense», alegó Chamorro.

La opositora rechazó las acusaciones de la fiscalía y afirmó que se trataba de una farsa para evitar su participación en los comicios que se realizarán el siete de noviembre. Hace unos días, Chamorro había solicitado su inclusión a la Alianza Ciudadanos por la Libertad (CxL), desde donde se presentaría como precandidata presidencial. Según la encuestadora Cid Gallup, Cristiana Chamorro actualmente es la figura de la oposición con mayor probabilidad de ganar las elecciones de noviembre. Aunque Ortega todavía no confirmó su participación en los comicios de noviembre, sus adversarios creen que buscará un cuarto mandato consecutivo.

La familia Chamorro

Chamorro de 67 años, nació en el seno de una familia propietaria de medios de comunicación y con una amplia trayectoria política. Hija del reconocido periodista y exdirector del diario La Prensa, Pedro Joaquín Chamorro, asesinado por la dictadura de Anastasio Somoza Debayle, meses antes del triunfo del Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN). La madre de Cristiana, Violeta Barrios de Chamorro, venció a Daniel Ortega en las elecciones de 1990 y fue presidenta de Nicaragua hasta 1997. Durante el gobierno de Violeta Barrios, su hija, Cristiana Chamorro se encargó de las tareas de comunicación y relaciones públicas del Ejecutivo y también estuvo al frente del diario La Prensa. ***04 de junio de 2021***

PERÚ. EL VOTO A PIE DE URNA APUNTA A QUE HAY «EMPATE TÉCNICO» PERO EN LA REALIDAD TODO INDICARÍA QUE PEDRO CASTILLO ARRASA EN EL MUNDO RURAL Y EN LA PERIFERIA HUMILDE LIMEÑA /VIGILIA DE LOS SEGUIDORES DE PERÚ LIBRE

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/06/peru-el-voto-a-pie-de-urna-apunta-a-que-hay-empate-tecnico-pero-en-la-realidad-todo-indicaria-que-pedro-castillo-arrasa-en-el-mundo-rural-y-en-la-periferia-humilde-limena-vigilia-de-los-seguidor/

MÉXICO/ REDES LOCALES DEL NARCO VIERON UN PASTEL EN MEGA ELECCIÓN 2021

https://www.sinembargo.mx/04-06-2021/3983736

PANAMÁ. SIGUE LA VENTA DE LA NACIÓN

FRENADESO NOTICIAS DESCUBRE QUE GENERADORA DEL GATÚN Y NG POWER SON LOS MISMOS

https://kaosenlared.net/panama-sigue-la-venta-de-la-nacion/

Régimen de Nicaragua ordena captura de Cristiana Chamorro

https://desinformemonos.org/regimen-de-nicaragua-ordena-captura-de-cristiana-chamorro/

¿De qué se trata y a dónde apunta el Gobierno de Venezuela con la Ley de Zonas Económicas Especiales? - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393377-que-busca-venezuela-zonas-economicas-especiales

Repoblamiento en Uruguay

https://ladiaria.com.uy/colonia/articulo/2021/5/un-proyecto-urbanistico-preve-duplicar-la-cantidad-de-habitantes-de-colonia-del-sacramento/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=colonia

El motor de la economía uruguaya que está prendido, ¿cuánto dinero generó en el año?

En los primeros cinco meses de 2021, las exportaciones totalizaron US$ 4.012 millones, un aumento de 31% en comparación con el mismo período del año anterior.

https://elmuertoquehabla.blogspot.com/2021/06/economia-uruguaya-con-viento-de-cola.html

Hildebrandt a Vargas Llosa: «El Cambio es construcción, no destrucción»

https://piensachile.com/2021/06/01/70928/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Perú registra la mayor tasa de mortalidad del mundo por la covid

https://elpais.com/internacional/2021-06-01/peru-eleva-de-68000-a-180000-los-muertos-por-la-pandemia-de-la-covid-19.html#?sma=newsletter_america20210603

Perú. Una multitud en el acto de cierre de campaña de Pedro Castillo (video con discurso completo) -

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/03/peru-una-multitud-en-el-acto-de-cierre-de-campana-de-pedro-castillo-video-con-discurso-completo/

Perú/No ha llegado y empiezan a cerrar las puertas

https://www.cronista.com/financial-times/panico-entre-los-empresarios-de-peru-ante-posible-victoria-de-la-ultra-

izquierda/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=Newsletter%20ECC%2003-06-2021

Club de París: el FMI no tiene previsto auditar las cuentas de Argentina

https://www.cronista.com/economia-politica/deuda-argentina-con-el-club-de-paris-el-gobierno-no-pago-y-el-fmi-no-va-a-auditar-las-cuentas-del-pais/

Club de París no cobró: 60 días para evitar un (nuevo) default

https://eleconomista.com.ar/2021-06-club-de-paris-no-cobro/

¿Llegará a 40%? Ecolatina: la inflación de mayo fue 3,4% y en el año ya acumuló 20,4%

https://eleconomista.com.ar/2021-06-ecolatina-la-inflacion-de-mayo-fue-34/

Organizaciones del Estado español enviarán tres millones de jeringuillas para la vacunación en Cuba y denunciarán el bloqueo el día 23 de junio

https://kaosenlared.net/organizaciones-del-estado-espanol-enviaran-tres-millones-de-jeringuillas-para-la-vacunacion-en-cuba-y-denunciaran-el-bloqueo-el-dia-23-de-junio/

Violencia electoral en México | Ya son 89 las y los políticos asesinados a cinco días de los comicios

https://www.nodal.am/2021/06/violencia-electoral-en-mexico-ya-son-89-las-y-los-politicos-asesinados-a-cinco-dias-de-los-comicios/

Bukele anuncia la ruptura del acuerdo anticorrupción entre El Salvador y la OEA

El mandatario dijo que la medida fue provocada por la decisión del secretario general de la OEA de nombrar como asesor a un exalcalde de San Salvador que es procesado penalmente.
https://actualidad.rt.com/actualidad/394193-bukele-anunciar-ruptura-acuerdo-anticorrupcion-oea

El Salvador: Nayib Bukele promete no permitir retrocesos mientras tenga "fuerzas"

"Nunca más vamos a regresar al sistema que por dos siglos nos hundió en la delincuencia, en la corrupción, en la desigualdad y en la pobreza, nunca más", aseguró el gobernante.
https://www.dw.com/es/el-salvador-nayib-bukele-promete-no-permitir-retrocesos-mientras-tenga-fuerzas/a-57751643

Bukele y Estados Unidos, dos caras de la misma moneda

Una crisis coyuntural y un solo objetivo: enterrar cualquier proyecto político de izquierda **Por Giorgio Trucchi | LINyM**
https://nuevanicaraguaymas.blogspot.com/2021/06/bukele-y-estados-unidos-dos-caras-de-la.html

SEGUNDO AÑO DE BUKELE: LO BUENO, LO MALO Y LO FEO

https://rebelion.org/segundo-ano-de-bukele-lo-bueno-lo-malo-y-lo-feo/

LA AVALANCHA DEMOCRÁTICA EN LAS CALLES DE BRASIL

https://rebelion.org/la-avalancha-democratica-en-las-calles-de-brasil/

Tras actualización de datos Perú se convierte en el país con la mayor tasa de mortalidad del mundo por coronavirus - RT

SE CUMPLEN 34 DÍAS DE PROTESTAS EN COLOMBIA - RT

https://actualidad.rt.com/video/393752-se-cumplen-34-dias-protestas-colombia

https://actualidad.rt.com/actualidad/393755-peru-convierte-pais-mayor-mortalidad-covid

Chile encabeza la recuperación económica en América Latina, Argentina y México se quedan atrás

https://mundo.sputniknews.com/20210601/chile-encabeza-la-recuperacion-economica-en-america-latina-argentina-y-mexico-se-quedan-atras-1112736571.html

GOBIERNO COLOMBIANO SE NIEGA A ACUERDOS Y ENDURECE LA REPRESIÓN

https://piensachile.com/2021/05/31/gobierno-colombiano-se-niega-a-acuerdos-y-endurece-la-represion/

COLOMBIA: LOS JÓVENES DE PRIMERA LÍNEA EMPUJAN EL PAÍS A UN CAMBIO ESTRUCTURAL EN EL SIGLO XXI - PIENSACHILE

https://piensachile.com/2021/06/01/colombia-los-jovenes-de-primera-linea-empujan-el-pais-a-un-cambio-estructural-en-el-siglo-xxi/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

COLOMBIA. LA EXTRAÑA DEMOCRACIA -

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/03/colombia-la-extrana-democracia/

ESTE FENÓMENO PUEDE ACONTECER EN COLOMBIA UNA VEZ NORMALICEN EL DIÁLOGO…LA DERECHA NO OLVIDA

https://elporteno.cl/vendetta-en-valparaiso-sharp-despide-a-44-trabajadores-municipales-y-dirigentes-sindicales-que-no-apoyaron-su-candidatura/

Colombia. Día 36 del paro nacional: Movilizaciones en Cali, Medellín, Catatumbo y otras ciudades y pueblos -

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/02/colombia-dia-36-del-paro-nacional-movilizaciones-en-cali-medellin-catatumbo-y-otras-ciudades-y-pueblos/

COLOMBIA: CIVILES ARMADOS(PARAMILITARES), CON PROTECCIÓN DE LA POLICÍA, LE DISPARAN A CIVILES - PIENSACHILE

https://piensachile.com/2021/06/01/colombia-civiles-armadosparamilitares-con-proteccion-de-la-policia-le-disparan-a-civiles/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

COLOMBIA CAMBIA NUEVAMENTE DE OPINIÓN Y REABRE POR SORPRESA SU FRONTERA CON VENEZUELA - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393901-colombia-cambiar-opinion-reabrir-frontera-venezuela

COLOMBIA. NUEVAS MOVILIZACIONES EN TODO EL PAÍS // EN EL PUTUMAYO LA POLICÍA ATACÓ A BALAZOS UNA MARCHA Y ASESINÓ A JOVEN CAMPESINO

- https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/05/31/colombia-nuevas-movilizaciones-en-todo-el-pais-en-el-putumayo-la-polician-ataco-a-balazos-una-marcha-y-asesino-a-joven-campesino/

"PEDIMOS SALUD, MEJOR EDUCACIÓN Y USTED NOS ESTÁ MATANDO": JÓVENES Y COMERCIANTES CONFRONTAN Y ABUCHEAN AL PRESIDENTE DUQUE EN CALI

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/42541-pedimos-salud-mejor-educacion-y-usted-nos-esta-matando-jovenes-y-comerciantes-confrontan-y-abuchean-al-presidente-duque-en-cali.html

COLOMBIA. CECILIA ZAMUDIO: «EL GOBIERNO ASESINA CON IMPUNIDAD PORQUE DETRÁS ESTÁ EL IMPERIO ESTADOUNIDENSE»

Por Carlos Aznárez y María Torrellas, Resumen Latinoamericano, 30 de mayo de 2021.

https://piensachile.com/2021/05/31/gobierno-colombiano-se-niega-a-acuerdos-y-endurece-la-represion/

Cecilia Zamudio es escritora, poeta, periodista y artista colombiana, y como muchxs de sus compatriotas vive estos días con gran preocupación por lo que significa la escalada represiva del gobierno de Iván Duque, pero también con honda satisfacción a la patriada que protagoniza el pueblo colombiano sosteniendo un paro nacional productivo que a ha pasado el mes de duración, Con ella hablamos sobre todas estas contingencias, en aras de agudizar más los esfuerzos de solidaridad internacionalista con la lucha de ese pueblo.

-Día tras día, el uribismo en el gobierno sigue desarrollando una política represiva que alcanza cifras de muertos, heridos y desaparecidos que son propios de las clásicas dictaduras militares que se sufrieron en los años 70.80. ¿Cómo está viendo esta grave situación?

-En las últimas jornadas las fuerzas represivas colombianas, tanto la policía como su herramienta parapolicial, paramilitar y el ejército han estado reprimiendo en distintos puntos de Colombia, en Tuluá y en Usme, en Cali particularmente, con varios asesinados por la policía y centenares de heridos. También hay que decir que la policía está perpetrando la desaparición forzada, como práctica del terrorismo de estado. Detienen a centenares de manifestantes, durante el paro nacional, pero no solo los detienen sino que los desaparecen. Son personas de las que no se sabe su paradero. Algunos han aparecido flotando en los ríos de Colombia, descuartizados, con la cabeza en bolsas, los cuerpos con signos de tortura. Esta es la durísima realidad de terrorismo estatal que enfrenta en estos momentos el pueblo colombiano.

-Profundicemos informativamente en esto último. Hemos estado dando cuenta de la investigación que se hizo sobre una cadena de supermercados "Exito", donde aparentemente se utilizó algún local para la tortura. ¿Hay connivencia por parte de los empresarios en este sentido?

-Se ha observado durante todo el paro nacional, como en realidad, esto es una lucha de clases. Lo que vemos es que la clase trabajadora de Colombia está en paro productivo nacional reclamando sus derechos a una vida digna, reclamando contra niveles de explotación aberrantes, reclamando contra el saqueo capitalista que perpetran las multinacionales pero que también perpetran la burguesía colombiana. Hay una serie de reclamos de la clase trabajadora que vienen a cuestionar el reino de explotación y saqueo que es el que enriquece a la burguesía colombiana y transnacional. Efectivamente, los oligarcas se han puesto al servicio de la represión. Es decir, la presión no solo la ejerce el estado con sus herramientas represivas, sino también se están uniendo a ellos los ejércitos privados de la burguesía. Lo vimos con la burguesía de Cali armada, que salió a disparar contra la Minga Indígena afrodescendiente y campesina. Se evidencia con los almacenes "Éxito", que en Cali prestaron sus almacenes y centros comerciales para que la policía estuviera entrando y saliendo con camiones dejando detenidos. La población denunció estos hechos angustiosamente, las madres advirtieron de muchachos detenidos, que se escucharon gritos de terror como si estuvieran torturando gente dentro de ese local comercial. Entonces, vemos cómo la empresa privada "Éxito», cuyos propietarios son capitalistas franceses del Grupo Casino y otra parte societaria es la gente de la burguesía colombiana. Vemos como prestaron los almacenes como centros de tortura para que la fuerza represiva, según denuncia la comunidad, realizaran torturas y desapariciones forzadas.

-A propósito de esto, Colombia tiene una larga historia de represión, el ESMAD es símbolo de eso. Esto que está sucediendo ahora con los descuartizamientos, también se vivió en tiempos de Uribe y Santos, cuando el paramilitarismo entraba a los pueblos con las motosierras y cometía verdaderas masacres. Colombia tiene un nivel de represión altísimo, ha pasado permanentemente la línea roja, no hay límites. ¿Te pregunto, esta impunidad con la que actúa el régimen colombiano es parte del apoyo que le da Estados Unidos? Está claro que el gobierno uribista se siente seguro para hacer estas cosas a la luz del día, ya que lo está viendo todo el mundo, pero nadie interviene, a nivel internacional.

-Están actuando como tu dices a plena luz del día y nadie dice nada, ni Estados Unidos, ni la Unión Europea, ni los organismos internacionales, todos están haciendo total silencio sobre el exterminio que hace el estado colombiano. Hablamos de cientos de personas detenidas y desaparecidas, en menos de un mes, estamos hablando de exterminio. Exterminio contra la protesta social, estamos hablando de algo gravísimo, que en la historia de nuestro continente no tiene parangón, salvo que nos vayamos a las dictaduras como la de Videla en Argentina. El pueblo colombiano vive esta situación represiva, como si fuera un régimen dictatorial, pero con la máscara, mascarilla o maquillaje de ser democracia, pero no lo es. Reina la impunidad absoluta para la represión, la tortura, el miedo, el amedrentamiento que se ejerce sobre la población para que no pueda luchar. Luchar por una vida digna, luchar por sus derechos laborales, por sus derechos a reclamar y a protestar. No hay derecho a la vida que se respete en Colombia. Es el mismo estado el que ejerce la represión homicida. ¿Por qué existe ese silencio cómplice a nivel internacional? La respuesta es simple, porque el régimen colombiano es funcional al saqueo capitalista del país. Es quien permite que las multinacionales puedan perpetuar el mayor saqueo inimaginable de los recursos de Colombia, saqueo de recursos naturales y recursos humanos, mano de obra super explotada. Que además puedan perpetrar el mayor expolio capitalista al menor costo posible, eso se logra con exterminio. Por eso, Colombia es su régimen favorito y amigo por excelencia del imperialismo estadounidense y europeo. Por eso no van a decir nada. Además, ¿por qué el estado colombiano lleva décadas perpetuando represión sobre la población? Muy simple: porque detrás está el imperio estadounidense. Estados Unidos mantiene una ocupación de 7 bases militares. Desde sus bases militares entrenan a su herramienta paramilitar para que torturen al pueblo colombiano en campos y ciudades.

-Vamos un poco al movimiento popular. Estamos a un mes del paro y «el paro no para", esto es importantísimo. Todos los días hay movilizaciones, se ha puesto en marcha algo que vimos en Colombia en 2019 y en Chile con la revuelta: el movimiento juvenil, la gente joven no solo sale a movilizarse, sino que produce una revolución cultural. La cultura, con una creatividad llamativa, está al lado de todas las movilizaciones, en Cali, Medellín, Popayán o en Bogotá mismo, ¿Cómo analizas esta experiencia importante que está haciendo la franja juvenil de la población?

-Para hablar del paro nacional, hemos hablado de la represión que desató el estado colombiano. pero es verdad que tenemos la otra vertiente que es la vitalidad y esperanza grandísima que está dando el pueblo colombiano con la capacidad de organizarse, la solidaridad que articuló la clase trabajadora para sostener este paro, y enfrentando tanta represión durante un mes en Colombia. Asi que esto no se logra sin articulación organizativa y de solidaridad muy profunda de la clase trabajadora. El arte juega un papel importantísimo en este escenario, es un aliciente para la lucha. Mira los murales gigantes, son pintados sobre el suelo y las paredes. Se ven obras teatrales, musicales, que son alicientes de vida. Son como combustible para seguir adelante. Hay ollas comunitarias que hace la juventud y toda la clase trabajadora

implicada. Es verdad que la juventud tiene la fuerza para estar en la primera, segunda y tercera línea, para poder proteger las manifestaciones de las arremetidas de la policía y de su escuadrón ESMAD y de las demás figuras represivas, la juventud está adelante como protección de las manifestaciones y de los puntos de resistencia. Pero también hay todo un tejido popular que no es solo la juventud. En las ollas populares están participando las mamás, las abuelas y gente de todas edades. Vemos un empoderamiento poblacional fuerte de una Colombia que estaba unida. El pueblo siempre luchó por sus derechos y siempre fue vital y creativo. Esta vitalidad y creatividad es combustible para la lucha social y política que se vive en estos días en Colombia.

-Otro tema que siempre aparece en América Latina, cada vez que hay una revuelta es cómo juegan los medios de comunicación para intoxicar. Vemos no solo en Colombia, lo vemos en los medios de Argentina, como tratan el tema, en Chile o en Uruguay. ¿Qué opinión tenes de este comportamiento de los medios? ¿Cómo se organiza la contrainformación en medio de tanto terrorismo mediático sobre todo?

-Los grandes medios de desinformación masiva, se dedican a desinformar sobre la lucha y las reivindicaciones de los pueblos. Están dedicados a silenciar las luchas, porque los grandes medios pertenecen a la clase dominante, a la clase burguesa. Es así en Colombia, en Argentina, en Chile, en todos los países que has citado y es así en el mundo entero, Quien posee los medios de producción posee los medios de difusión y de telecomunicación. Por lo tanto, es la voz de una clase la que se hace escuchar por esos medios. Es normal que los dueños de esos medios no estén dispuestos a decir que hay un gigantesco paro nacional, no estén dispuestos a informar que el pueblo tiene poder cuando hace una medida de fuerza de esta envergadura. Tampoco desean informar que los bloqueos de carreteras se hacen porque tienen una razón de ser, se hacen para impedir el saqueo capitalista. No informan de las ollas comunitarias, ni del tejido cultural o de la gran solidaridad y capacidad organizativa de la clase trabajadora. No desean informar eso, evidentemente porque no quieren que este tipo de inmensas y gigantescas manifestaciones de la clase trabajadora redunden como ejemplo en las clases trabajadores de otros países. Evidentemente es censura a conciencia, desde sus puntos vista. Porque ellos no olvidan la división de clases de la sociedad y están sistemáticamente haciendo una guerra a la clase trabajadora. Una guerra como dices tú, de desinformación. Ese es un motivo, el otro es el que decía antes. Hay un silencio sobre lo que pasa en Colombia, porque en Colombia se expresa el capitalismo en el paroxismo de su horror. Es decir, que es un país saqueado por excelencia, la salud, la educación, las pensiones, todo es privatizado, es un país donde el estado es absolutamente represor para cortarle la cabeza a toda reivindicación social y política. Es el paradigma mismo del horror capitalista. Evidentemente, los medios a nivel internacional no van a informar que la población se rebela contra eso. Tampoco van a informar cuando el estado, funcional a la clase dominante, reprime a la población con el peor terrorismo de estado. Los grandes medios de Colombia están todo el día desinformando, el estado colombiano y la clase burguesa y transnacional colombiana pretenden sofocar la protesta social a través del terrorismo de estado y desde la mentira y la manipulación mediática y el silencio. Es la desinformación otra arma que usa la clase dominante contra la clase trabajadora.

¿Los medios alternativos y de contrainformación pueden ayudar a romper este cerco informativo?

-La contrainformación tiene información veraz, la información alternativa es un trabajo muy esforzado que hacen los pueblos desde abajo. Es un trabajo que hace la clase trabajadora con esfuerzo desdoblando sus jornadas. Parece que las jornadas no son de 24 hs sino 58 hs por la cantidad de esfuerzo que hay que hacer. Es una gran tarea de hormiguitas contra gigantescos monopolios, pero hay que hacerla. Si no a los pueblos nos asesinan en silencio. Por eso, llamamos desde Colombia a la solidaridad internacionalista con el pueblo colombiano en este momento tan importante e histriónico, a nivel de lo que significa este gran paro nacional productivo. Eso es muy significativo para Colombia, para América Latina y para el mundo. Para la clase trabajadora también, porque se nos vienen años peores, de profundización de la explotación, por parte de la burguesía, a nivel mundial. Por eso llamamos a la solidaridad internacional por ese motivo y también para que no nos dejen solos porque los niveles represivos son genocidas y necesitamos ese oxígeno, ese apoyo. Por eso el llamado es de auxilio para solidarizarse con el pueblo colombiano

-El patriarcado y su cruel rostro está presente en Colombia, hemos visto primero el protagonismo de las mujeres, con marchas en Cali exigiendo derechos, respeto y sobre todo repudiando las viles violaciones que se están realizando en las comisarías y en las detenciones. ¿Podrías háblanos de esta realidad?

-La policía colombiana ha perpetrado al menos 21 violaciones a mujeres manifestantes, algunas de ellas menores. Digo. que se sepan, porque son las que se animan a denunciar. No olvidemos que en Colombia denunciar a la policía te puede costar la vida a ti y a tus familiares. Entonces, son los casos que se saben y, por otro lado, están las mujeres detenidas y desaparecidas. No sabemos qué torturas la policía habrá ejecutado contra ellas. La violación sexual forma parte de esas torturas. El patriarcado y el capitalismo van en simbiosis en estos procesos represivos contra los pueblos. También, como decías, la resistencia tiene en gran parte el rostro de las mujeres. Las mujeres demostraron valentía en las segundas y terceras líneas. En los talleres pedagógicos, en los talleres artísticos, en las ollas comunitarias, en la resistencia afro y campesina, las mujeres estamos presentes con el conjunto de todo el pueblo colombiano y la clase trabajadora. Claro que hay vulneración específica por parte de las fuerzas represivas contra las mujeres utilizando la violencia sexual como arma del terrorismo de estado.

-¿Cómo termina esto? no tenemos la bola de cristal, pero hay una pregunta que nos surge siempre, después de estas revueltas, como la de Chile, por ejemplo, que después de un año y medio de revuelta, Piñera sigue allí, el tema es si este levantamiento popular busca la salida del gobierno Duque o solo se trata de conseguir reivindicaciones muy importantes, que también son negadas por el régimen.

-Lo más importante de este paro productivo nacional es el nivel de conciencia que la clase trabajadora ha logrado adquirir dia a dia en las movilizaciones. Creo que es en la movilización que la clase trabajadora fragua su conciencia, la va elevando y va percibiendo cómo están las cosas, cómo reacciona la clase que la explota cuando la clase trabajadora exige derechos. Todos estos son procesos históricos largos que cuestan mucho dolor a la clase trabajadora pero que también la van cualificando. Es importante ir capitalizando todo esto y creo que se está haciendo. Por ejemplo, en el caso del paro productivo en Colombia hubo bloqueos importantes, como el bloqueo del puerto de Buenaventura, bloqueos en la Panamericana. Hay conciencia que va creciendo cada vez más, de cómo funciona la sociedad y cuáles son las cosas importantes para la burguesía, cuál es la funcionalidad de los estados con relación a los que saquean un país. Si, los que explotan no van a dejar sus privilegios fácilmente y la clase trabajadora, la clase explotada, tendrá que luchar por su emancipación. Eso es así siempre, fue así

en la historia, las conquistas sociales se lograron con mucha lucha. Esa es la conciencia que tiene que fortalecerse para poder dar grandes pasos, pasos históricos.

*Fuente: ***Resúmen Latinoamericano***

LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LA VIOLENCIA ESTRUCTURAL DEL ESTADO COLOMBIANO

Por **Andrés Pabón Lara** | 02/06/2021 | Colombia
Fuentes: Rebelión
https://rebelion.org/los-pueblos-indigenas-y-la-violencia-estructural-del-estado-colombiano/

Resulta un lugar común señalar que el modelo colonial inaugurado con la invasión, conquista y genocidio adelantado por agentes del orden monárquico español recayó en la victimización, el despojo y la opresión sobre los pueblos indígenas como una de sus principales características. Con ello, puede afirmarse también que la distinción de la diferenciación étnica (o racismo) operó desde entonces como un factor trascendental dentro del orden social. Pero, a ese lugar común debe agregarse lo que no es usualmente tenido en cuenta por la opinión general, ni enseñado oficialmente dentro del sistema educativo: que es imprescindible reconocer no solo una continuidad de estas practicas en el marco de los nacientes Estados nacionales, sino incluso un agravamiento de la situación de vulnerabilidad de los pueblos indígenas. Esto parte de evidenciar que la pretensión nacionalista de los Estados modernos latinoamericanos, desde su origen mismo, se enfrentó a contextos dentro de los cuales el ideal de homogeneidad étnica no fue más que eso; una idea o aspiración (de corte eurocéntrica). La unificación étnica proclamada como fundamento del orden resultó ser un efecto de ese orden y no uno de sus presupuestos. En el espacio colombiano, y latinoamericano en general, este desfase entre aspiración y contexto social, o la imposibilidad de conseguir la homogeneidad deseada, hizo de las relaciones sociales definitorias de la construcción del Estado-nación un marco de tensiones que, como en épocas del régimen colonial, reconoció en la diferenciación étnica (o racismo) un claro elemento de exclusión. Y es al régimen republicano moderno al que le cabe un mayor grado de responsabilidad frente a la configuración de una política sistemática de violencia como dispositivo de incorporación de los pueblos indígenas dentro de su ideal de unidad nacional. Esto es lo que acá se refiere como característica estructural. Y la forma de adelantar la inserción de lo indígena dentro del modelo estado-nacional se basó esencialmente en la violencia manifiesta en el racismo, la estigmatización y el desprecio de las culturas indígenas, el disciplinamiento laboral y el despojo territorial. Estos fenómenos presentan una constante dentro de la historia de Colombia.

La historiografía colombiana ha dado cuenta de esta particularidad reconociendo el carácter jerarquizado de una incorporación estatal que reafirmó las diferencias marcadas por los colonizadores en un proceso de formación estatal definible no solo como producción de homogeneidad y unidad, sino como un esfuerzo constante de plantear de forma estigmatizadora y definir de manera racista diferencias étnicas y culturales como estrategia de mantenimiento del poder, esto es, una nación aparente o construida sobre la contradicción: y la resolución de esa contradicción a partir de practicas de sometimiento violento (1). Dentro de este proceso histórico de incorporación de indígenas al Estado colombiano durante los siglos XIX y XX podemos ubicar dos ramas principales. Por un lado, políticas centradas en lo que podría llamarse "campesinización" de indígenas (2), esto es, la incorporación como agricultores, ya sea jornaleros o arrendatarios, de comunidades asentadas en territorios que empezaban a ser dispuestos para la producción y explotación agrícola de escala capitalista. En atención a la geografía colombiana, esto hace referencia a los grupos localizados en el macizo andino, es decir, en tierras de clima medio y frío. Este proceso, al decir de Juan Friede, fue adelantado por el Estado mediante "la destrucción legal de los resguardos indígenas y la liberación de una masa de indios trabajadores y por ende la formación de un proletariado rural en beneficio de los que tienen tierras y quieren poseer más, de los que tienen cultivos y necesitan mano de obra y de los que levantan fábricas y necesitan trabajadores". (3)

Este proceso favoreció la definición de los intereses económicos de los sectores de elite como factor determinante (aunque no necesariamente como determinante único) de la intervención estatal frente a las comunidades indígenas, para moldear los procesos de incorporación o integración subordinada al Estado de colectivos indígenas asentados en zonas de explotación agrícola, pero esto no como un simple hecho o casualidad geográfica, sino porque fue precisamente en aquellas zonas en donde se necesitó, pero además en donde fue mayormente viable, la integración indígena al esquema de producción auspiciado por el orden

republicano. Dicha viabilidad debido a que fue justamente en esas mismas zonas en las cuales los dispositivos de sometimiento y asimilación coloniales ya habían iniciado, y en algunos casos alcanzado a plenitud, la inserción indígena al modelo occidental. En otras palabras, la perspectiva de la "campesinización" en el contexto colombiano da cuenta de prácticas de penetración estatal en las cuales, si bien se dio un socavamiento de los resguardos conducente al despojo territorial, este no ocurrió principalmente por la falta de tierras, sino por todo lo contrario, es decir, por la existencia de grandes latifundios que carecían de la mano de obra indispensable para su explotación agrícola. El hecho de que los indígenas no tuviesen sus tierras para trabajar los arrojaba inexorablemente a la necesidad de ofrecer su mano de obra para la explotación en tierras ajenas, resultando incorporados al modelo estatal como campesinos.

Otros pueblos indígenas que por encontrarse asentados en zonas distantes de los centros de control del régimen colonial (zonas alejadas, de difícil acceso, usualmente selváticas y extremadamente calurosas), o por mantener formas nómadas de vida o exitosas vías de resistencia, no fueron plenamente integradas al modelo occidental de explotación laboral, o no pudieron serlo. Estas colectividades indígenas resultaron sin embargo de interés para la estatalidad moderna toda vez que la tecnificación e industrialización que acompañó el cierre del siglo XIX y la llegada del siglo XX amplió el espectro de recursos extraíbles y materias primas requeridas por los mercados internacionales (petróleo, caucho, ganadería, agricultura de gran extensión, etcétera), así como impulsó el desarrollo de las vías de comunicación necesarias para su mercantilización.

Estas comunidades, que dentro de la lógica del Estado decimonónico pasaron a ser reconocidas como "tribus de frontera", afrontaron un proceso particular de sometimiento al Estado; ciertamente relacionado con el proceso de "campesinización" de indígenas pero no idéntico ni subsumible a este, sino mayormente complejo en tanto desconocidas y disímiles entre sí resultaron las sociedades a intervenir, al tiempo que mayormente amplio resultó ser el espectro de intereses que guiaron dicha intervención. Esta variable de la incorporación puede ser referida de forma genérica, y utilizando la terminología de la época, como proceso de "reducción de salvajes" o de "civilización". La continuidad contemporánea de esas políticas estatales de sometimiento permite definirlas como etnocidio o, mejor, genocidio.

Las formas que asumieron las dinámicas de intervención del Estado, en especial a partir de finales del siglo XIX, presentan variaciones en atención a las particularidades del grupo que las enfrentaba, así como también de acuerdo a los intereses que guiaban el avance estatal sobre los pueblos indígenas y sus territorios. Los ejemplos más evidentes de la violencia estatal frente a los pueblos indígenas se rescatan de los análisis relativos a los Llanos Orientales y la región amazónica. Un referente precursor de estos últimos es el trabajo de Víctor Bonilla, referido particularmente a la zona del Putumayo, quien sostiene que "la política española de desposesión de la raza aborigen –por entonces dos tercios de la población nacional- siguió adelante en el siglo XIX, cuando sería mantenida por la administración republicana de las grandes familias criollas". (4)

En términos generales, las políticas del naciente Estado colombiano, al tiempo que intentaban introducir a los indígenas dentro del sistema de posesión individual y explotación privada de la tierra, favorecieron dinámicas de apropiación territorial propias del contexto de expansión capitalista. En este sentido, puede destacarse un proceso dentro del cual las influencias políticas, y en ocasiones ciertas prácticas ilegales, culminaron en un marco de acumulación de los grandes latifundios y, como ya se dijo, los pueblos indígenas como proveedores de ano de obra de bajísimo costo. Otro factor clave en la determinación de la intervención estatal sobre los pueblos indígenas ha sido la introducción de la ganadería extensiva, desde finales del siglo XIX pero especialmente en el siglo XX, y la consecuente migración de colonos, es decir, particulares que trasladaban su residencia de forma permanente a los territorios que hasta ese momento eran usados por los indígenas y el choque conflictivo de tal novedad. Para Augusto Gómez, "en este nuevo contexto no se trataba ya, como en periodos anteriores, de capturar fuerza de trabajo nativa en calidad de esclavos, sino de ocupar tierras, establecer cultivos y de fomentar la ganadería, lo que en síntesis fue valorizando las nuevas posesiones que progresivamente se incorporaron al régimen de propiedad vigente y a la dinámica económica del país. (…) Pero en ese nuevo contexto resurgió también la cacería y el exterminio de los indios, especialmente el de miembros de grupos nómadas, menos permeables a los hábitos de la "civilización", considerados como una amenaza permanente para la prosperidad de la ganadería (…) y en general, como un obstáculo para la colonización". (5)

Se hace referencia a prácticas de cacería como epítome de un proceso de exterminio fundamental para lograr la ocupación del espacio de los Llanos Orientales y otras regiones hoy destinadas a la ganadería, como requerimiento de una nueva dinámica económica en la cual los indígenas no tenían cabida. Según esta perspectiva, el capitalismo no solamente modifica la actividad productiva (el uso del suelo), sino que propicia una transformación espacial, en términos tanto ambientales como de estética del paisaje, y también en lo relativo al tipo de relaciones sociales dadas en ese espacio, originando interacciones desplegadas en torno a la producción y circulación de mercancías, siendo el capitalista un esquema profundamente divergente frente a la tradición indígena. "Si analizamos un modo de producción no capitalista, como es el caso de los indígenas amazónicos no deculturados, podemos observar que el espacio construido por ese tipo de sociedad no está determinado por la producción y circulación de mercancías. Por ello, su agricultura es heterogénea, buscando cubrir el máximo de necesidades del grupo, pero sin producir excedentes". (6)

Así, el sometimiento a los pueblos indígenas incluye también el proceso de transformación de su territorio y la consecuente integración como coparticipes del nuevo sistema de relaciones sociales dado en éste. Estimo que tal proceso puede ser definido como "reterritorialización" (7). Este tipo de procesos se habían iniciado en la zona central del país desde tiempos coloniales, mientras que la incorporación típicamente republicana adelantada en las zonas periféricas, solo pudo alcanzar su cometido "civilizador" en la medida en que un grupo suficiente de "blancos" lograron reterritorializar las zonas indígenas al imponer la lógica de sus relaciones sociales de producción e intercambio, negando al mismo tiempo las estructuras comunitarias indígenas y sus relaciones con el espacio, lo que se evidencia con mayor énfasis al iniciarse el siglo XX.

Distinto a lo ocurrido en los Llanos Orientales, en la Amazonía no fue la ganadería, sino la extracción del caucho, el modelo productivo que enmarcó la modificación de las relaciones sociales dadas en el espacio anteriormente indígena. Si bien es cierto que las prácticas de explotación y esclavización impetradas sobre los indígenas por los comerciantes de ese producto significaron el violento aniquilamiento de una amplia porción de su población, y que ese aniquilamiento debe ser entendido como parte de la incorporación y no como su negación, no es menos cierto que la intensidad y violencia del mismo no puede constituir el único vector explicativo de la penetración estatal en la Amazonía. Por el contrario, el periodo que siguió al declive de la extracción del caucho, caracterizado por el establecimiento en la zona de un número importante de individuos que en ese momento perdieron su fuente de ingresos y debieron buscar nuevas formas de sustento, significó la expansión y estabilización de relaciones sociales que enmarcaron la violencia estructural; estatalmente instituida. Aunque estas relaciones ciertamente reconocieron dinámicas de enfrentamientos relativos a las disputas territoriales y por los recursos entre indígenas y colonos, pero también instancias ocasionales de intercambio pacífico de herramientas y productos, y no fueron adelantadas siempre de forma directa por el Estado, debe entenderse el proceso de incorporación de indígenas como un desarrollo complejo y diacrónico, en el cual confluyen distintos actores (agencias de gobierno, misiones, colonos y comerciantes) yuxtaponiendo sus variados intereses, siendo por ello un asunto político, económico y cultural, y no simplemente racial, en el cual, sin embargo, el Estado cumple un rol destacado como garante y legitimador de un tipo especifico de orden social que niega la particularidad indígena. Es en este sentido que se define acá la configuración de un modelo estructuralmente violento.

Desde ya, este breve abordaje histórico puede y debe complementarse con un análisis detallado de las continuidades que tal proceso ha mantenido en otras regiones del país y a lo largo del presente siglo; periodo marcado por la profundización de la matriz extractivista (en la que incluimos al narcotráfico) que, de la mano del Estado, sostiene una avanzada de despojo territorial sobre los pueblos indígenas. Así mismo, el carácter represivo de la política estatal de estos últimos años, evidencia con sangre que el Estado colombiano sigue ejerciendo la violencia genocida como fórmula de supuesta integración de los indígenas. Los reconocimientos constitucionales de 1991 no lograron cambiar esta tendencia histórica; corresponderá al propio pueblo luchar por que esa historia genocida no se siga repitiendo.

NOTAS:

[1]Múnera, Alfonso. El fracaso de la nación. Región, clase y raza en el Caribe colombiano (1717-1821), Bogotá, El Ancora, 1998, passim.

[2] La idea de la campesinización indígena está inspirada en el trabajo del sociólogo mexicano Armando Bartra. Al respecto ver: Bartra, Armando. Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado. La Paz, CIDES-Universidad Mayor de San Andrés, 2010, passim.

[3] Friede, Juan. ***El indio en lucha por la tierra. Historia de los resguardos del macizo central colombiano,*** Bogotá, Ediciones Espiral, 1944, p, 97.
[4] Bonilla, Víctor Daniel. Siervos de Dios y amos de indios. El Estado y la misión capuchina en el Putumayo, Bogotá, Tercer Mundo, 1968, p, 46.
[5] Gómez, Augusto. Indios, colonos y conflictos. Una historia regional de los Llanos Orientales; 1870-1970, Bogotá, Siglo XXI, 1991, p, 279.
[6] Gómez, Augusto y Domínguez, Camilo. Nación y etnias. Conflictos territoriales en la Amazonía colombiana (1750-1933), Bogotá, Disloque editores, 1994, p, 12.
[7] O más exactamente desterritorialización y re-territorialización, tal como lo exponen Gilles Deleuze y Felix Guattari. Al respecto ver: Deleuze, Gilles y Guattari, Felix. El antiedipo: capitalismo y esquizofrenia. Barcelona, Barral, 1974, pp, 151, 201, 203, 265-267.

COLOMBIA O LA HIPOCRESÍA EUROPEA

Escrito por Jesús González Pazos

Colombia sigue los pasos de Israel en su grado de impunidad y violación sistemática a los derechos humanos, con la única diferencia de que, si el segundo opera contra el ocupado pueblo palestino, Colombia lo hace contra su propia población.

https://www.desdeabajo.info/colombia/item/42554-colombia-o-la-hipocresia-europea.html

Un régimen que criminaliza la protesta social y que en su respuesta a la misma suma un reguero continuo de violaciones sistemáticas a los derechos humanos. Un régimen que ha añadido a la represión policial, que causa ya decenas de muertes, cientos de asesinados y miles de detenciones, nuevas formas de terror contra la población. Se generalizan así las desapariciones de manifestantes jóvenes que, semanas después, van apareciendo con signos de torturas y baleados en campos y cunetas; se cuentan también por decenas las personas que reciben disparos en los ojos, quedando de esta brutal manera marcados para el resto de sus vidas. Pero este es un régimen que también hace uso de las violencias machistas como herramienta para la represión social y se cuentan ya por decenas las mujeres jóvenes que han sido secuestradas y violadas por elementos policiales, llevando a alguna de ellas al suicidio.

Leyendo el párrafo anterior es posible que algunos se hayan situado inmediatamente en Venezuela. Una más, habrán pensado, del bárbaro régimen bolivariano que lleva años reprimiendo a la democrática oposición y sosteniéndose en su tiránico poder (esperamos se entienda la ironía). Al fin y al cabo, esto es lo que llevan años contándonos, y por lo tanto moldeando así la opinión pública, desde las tribunas mediáticas que controlan las élites económicas y políticas de Europa y América. En ese continente Venezuela encarna el mal y tiene su antónimo en el país vecino: Colombia, quien es suma de los valores de la democracia y el respeto más escrupuloso a los derechos humanos. Donde no hay intereses oligárquicos ni mezquinos que, desde posiciones ultraderechistas, sigan pugnando por enterrar el fallido proceso de paz, por estigmatizar a la población indígena, afro y campesina desde evidentes posiciones clasistas y racistas, estén detrás de la muerte de cientos de liderazgos sociales o sean la razón, con sus políticas económicas, del continuo empobrecimiento de la mayoría de la población colombiana que se ve abocada a mal vivir en su propio país o emigrar en busca del inexistente paraíso donde, por lo menos, quizá le respeten la vida.

Pero, dejemos de lado el sarcasmo y la ironía. La situación en Colombia es escandalosamente grave y este país ya no se puede clasificar ni tan siquiera como democracia de baja intensidad. Sabemos que su gobierno, así lo ha sido durante décadas, está protegido por los intereses geoestratégicos norteamericanos y europeos, que le permiten desarrollar una política de tierra quemada contra su propia población. No pretendemos entrar en una reiterada revisión de las causas más visibles de la protesta social, aquellas que tienen que ver con un nuevo intento por hacer pagar más a quienes menos tienen, mientras los que más tienen siguen engordando unas cuentas de beneficios que les permiten pasear el país en helicóptero o hacer las compras en Miami. Tampoco revisaremos las causas menos visibles, aquellas que se refieren a un régimen oligárquico que durante décadas ha respondido a una concepción patrimonial del estado, que hoy combina con los dictados más ortodoxos del modelo neoliberal. Sobre todo ello se ha escrito ampliamente en estas semanas, y se seguirá escribiendo en las venideras.

Sin embargo, hacemos aquí un alegato contra la hipocresía europea, especialmente de su clase política. Una clase siempre dispuesta para la denuncia del gobierno de Venezuela, o para poner el grito en el cielo por las detenciones de golpistas en Bolivia y a hacer votos por el respeto escrupuloso a sus derechos bajo amenazas al gobierno soberano de este país de sanciones de todo tipo. Y, sin embargo, una clase política que mira sistemáticamente para otro lado mientras en Colombia la juventud sale a las calles para denunciar la falta absoluta de perspectivas, no de futuro, sino en este presente duro al que ha sido condenada sin juicio alguno. Una clase política que mira para otro lado mientras se superan los 1000 liderazgos sociales asesinados desde la firma de unos Acuerdos de Paz (2016) que el gobierno de Iván Duque incumple sistemáticamente. Clase política europea que, acompañada de la económica y mediática, mira para otro lado desde que el 28 de abril la sociedad colombiana decidió optar por la protesta sostenida y pacífica, que ha sido respondida por la represión más salvaje y la militarización del país en un no declarado estado de excepción que suspende libertades y derechos, mientras se protege desde esos cuerpos policiaco-militares a civiles armados que asesinan impunemente manifestantes en las calles.

Colombia es un país en el que, en situación de pandemia, con índices de contagios y muertes provocadas por el virus de los más altos de América Latina, la gente prefiere salir a la protesta y asumir el riesgo que ello conlleva. Como se decía en los primeros días, este es un país en el que la gente teme más las decisiones perversas del gobierno que los efectos mortales de un virus. Al fin y al cabo, Colombia es país especializado en vivir en medio de múltiples virus: el de la violencia, el de la pobreza, el de la injusticia social, el de la desigualdad, el del neoliberalismo…

Pero para Europa nada de esto es grave. No habrá grandes conciertos de música solidaria, no habrá medidas que presionen al gobierno para frenar la represión, no habrá misiones de verificación de la situación de los derechos humanos, no sea que hagan su trabajo y le digan a la vieja Europa que Colombia es uno de los países donde esos derechos son más sistemática y masivamente violados. Esto, igual no se podría seguir escondiendo, y complicaría la consideración de Colombia como un país aliado, democrático y, sobre todo, donde la internacionalización de nuestras empresas puede seguir adelante, aunque ello no deje ningún beneficio ni entienda los intereses y demandas de la población.

En este escenario, la tónica general de Europa, tantas veces escuchada y sufrida, suele ser del tipo: “expresamos nuestra preocupación por la situación”, “seguimos de cerca la evolución de los acontecimientos”, o “llamamos a un diálogo para construir consensos”. Todo, como si lo que se estuviera produciendo fuera una discusión un poco subida de tono entre vecinos. Todo, obviando que el actual gobierno colombiano está en manos de la extrema derecha que representa el uribismo, contrario a la paz y que aboga por seguir considerando Colombia como su finca particular en la que se imponen, bajo una máscara de aparente sistema democrático, medidas siempre en detrimento de la vida de las grandes mayorías del país y, cuando éstas, protestan, se las reprime a sangre y fuego. Por supuesto, el rasero que se aplica a Colombia con miles de muertos e índices de pobreza en continua progresión no tiene nada que ver con las presiones diplomáticas, sabotajes, bloqueos económicos, denuncias internacionales y toda la larga serie de acciones y medidas concretas contra, por ejemplo, el gobierno venezolano.

Colombia sigue los pasos de Israel en su grado de impunidad y violación sistemática a los derechos humanos, con la única diferencia de que, si el segundo opera contra el ocupado pueblo palestino, Colombia lo hace contra su propia población. Y Europa, esta vez sí, aplica el mismo rasero en uno y otro caso: mirar para otro lado y dejar hacer.

por Jesús González Pazos

EL SANDINISMO INHABILITA A CRISTIANA CHAMORRO, LA PRINCIPAL PRECANDIDATA DE LA OPOSICIÓN

DANIEL LOZANO
@danilozanomadri
Actualizado Miércoles, 2 junio 2021 - 04:42
https://www.elmundo.es/internacional/2021/06/02/60b6ee6e21efa0b2758b460d.html?emk=NELM2&s_kw=17T

Hija de la expresidenta Violeta Barrios de Chamorro, Ortega ve despejado el camino electoral de cara a las presidenciales de noviembre. Desde que anunciara su candidatura, Cristiana lideraba todas las encuestas

Cristiana Chamorro, tras formalizar su candidatura.INTI OCONAFP

Daniel Ortega no estaba dispuesto a permitir que la historia se repitiera. La Fiscalía sandinista ha inhabilitado esta noche en Managua (madrugada en España) a Cristiana Chamorro, hija de la expresidenta

Violeta Barrios de Chamorro, con el objetivo de **despejar el camino electoral del caudillo revolucionario** de cara a las presidenciales de noviembre.

La decisión es tan arbitraria como el proceso abierto hace dos semanas contra la precandidata presidencial y principal responsable de la fundación de su madre: el órgano sandinista ordena su inhabilitación para cargos públicos **por encontrarse en proceso penal,** sin ni siquiera una sentencia de por medio.

Doña Violeta, como la conocen en Nicaragua, protagonizó un hito histórico contra todo pronóstico en 1990 al **imponerse en las urnas al todopoderoso líder revolucionario,** que controlaba todos los hilos del poder en el país centroamericano desde que en 1979 derrotaran por la vía de las armas al dictador **Anastasio Somoza.**

La misma dictadura que años antes asesinó al periodista **Pedro Joaquín Chamorro,** mártir de las libertades y padre de Cristiana. El gobierno de la pareja presidencial de Daniel Ortega y **Rosario Murillo** acusa a Chamorro de lavado de dinero y desvío en los fondos de la fundación, una circunstancia desmentida de antemano por el Departamento de Estado de EEUU, uno de los donantes de la fundación al igual que otros países europeos.

En busca de testimonios forzados contra Cristiana, el sandinismo detuvo de forma arbitraria a dos de sus antiguos trabajadores, **Marcos Gómez y Marcos Fletes.** También incriminó a varios periodistas.

La Fiscalía también ha anunciado esta noche que ha puesto en marcha una acusación formal en contra de Chamorro por gestión "abusiva y falsedad ideológica" dentro de un proceso de lavado de dinero, bienes y activos.

"Un comunicado de la Fiscalía, los sicarios de Ortega, despoja a Cristiana Chamorro de sus derechos civiles y políticos. Absolutamente ilegal e inconstitucional. No ha sido acusada ni juzgada ni condenada. Los Ortega pretenden impedir que entre a la elección de candidaturas", denunció **Dora María Téllez,** excomandante de la revolución y hoy disidente sandinista.

La periodista Cristiana Chamorro se había inscrito horas antes en la coalición Alianza Ciudadana para participar en el proceso interno en busca de un candidato unitario. Desde que hiciera pública su intención de liderar a la oposición se situó **primera en todas las encuestas.** De hecho, el último sondeo realizado por Gallup aparecía con el 21% al frente de un pelotón de casi una decena de candidatos opositores, que suman el 46% de los apoyos frente al 33% de la pareja presidencial.

Tanto Cristiana como su hermano, el periodista exiliado **Carlos Fernando Chamorro,** son las dos personalidades del país con mayor índice de popularidad.

"Expreso mi más absoluto rechazo a la injusta persecución política contra Cristiana Chamorro, que nace del miedo que la dictadura le tiene a un proceso electoral libre. La acción arbitraria del régimen amerita el más amplio repudio nacional e internacional", clamó **Félix Maradiaga,** otro de los precandidatos opositores.

DIEGO GENOUD: "EN SU RELACIÓN CON LOS EMPRESARIOS, EL KIRCHNERISMO QUEDÓ PRESO DE SU DISCURSO 'ANTI-CORPORACIONES'"

El periodista y autor del libro "El peronismo de Cristina" dialogó con AGENCIA PACO URONDO poniendo el foco en las relaciones entre el kirchnerismo y el capital privado.

- https://www.agenciapacourondo.com.ar/politica/diego-genoud-en-su-relacion-con-los-empresarios-el-kirchnerismo-quedo-preso-de-su-discurso

Por Enrique de la Calle | Foto: Revista Crisis

AGENCIA PACO URONDO dialogó con el periodista Diego Genoud, a partir de su último libro "El peronismo de Cristina: El Frente de Todos, entre la dolorosa unidad, la escasez y la guerra interminable con el establishment" bajo la siguiente pregunta: ¿Cómo se lleva el peronismo K con los empresarios? "En un capítulo trabajo sobre el 'incesante ida y vuelta del peronismo con el establishment'. Me parece que esa idea es precisa, es una relación compleja que incluye también acuerdos (muy frágiles)", describió.

APU: En su último libro trabajó sobre el peronismo de Cristina. Me interesaba pensar las relaciones y concepciones de ese peronismo en relación al sector privado, a los empresarios. ¿Cómo ve ese vínculo tan conflictivo?

Diego Genoud: Creo que el kirchnerismo quedó preso de su propia construcción política y simbólica o discursiva. El kirchnerismo creció mucho apalancado en ese discurso que señalaba a los "dueños de la Argentina", por decirlo de alguna manera. Era algo que no había hecho nadie, podía haber algo en Alfonsín, pero no mucho más. Por supuesto, Menem tuvo otra relación con el capital. Cuando llegó Néstor Kirchner señaló a los "representantes de intereses inconfesables", en el momento donde confrontaba con esos actores. Después había momentos donde negociaba con esos mismos actores, pero tal vez desde el lugar de fortaleza que le había permitido señalarlos. Ese tipo de construcción le sirvió mucho al kirchnerismo pero con el tiempo

se convirtió en una dificultad, en el sentido de que se sobredimensionó ese discurso y terminó complicando mucho las relaciones con los empresarios. Al sector privado no le gustó nada ese señalamiento. El origen de ese problema, me parece, está en los comienzos del kirchnerismo, en esa crítica a las corporaciones.

APU: ¿De dónde surge esa visión "anti-corporaciones"? ¿Tiene que ver con un pasado setentista de Néstor y Cristina, con cierta impronta del alfonsinismo en el kirchnerismo (lo vemos hoy con Alberto) o con la misma crisis de 2001 y la responsabilidad de muchos empresarios en esa crisis?

DG: No sé cuál es el origen de eso, la verdad. Sé que Néstor eligió ese modo de construcción política, que le fue muy útil. Después, todos nos terminamos creyendo la existencia de una guerra de posiciones irreconciliables. Hoy, se dice que Alberto se "kirchnerizó", porque confronta y no acuerda. Pero tenés el Plan Gas, por ejemplo, que es un acuerdo que incluye a la burguesía petrolera, donde están Rocca, Mindlin o Bulgheroni. Rocca tenía un desacuerdo con Macri, que se arregló con Alberto. El Plan Gas incluye subsidios a los empresarios. Ese acuerdo no está promocionado por La Nación ni por Página 12. Y es muy importante para explotar Vaca Muerta. Otro acuerdo fuerte tiene que ver con el Consejo Agroindustrial, que reúne a muchísimos actores del sector. Ahora está medio frenado. Pero el Consejo reúne a 50 entidades, desde las grandes cerealeras hasta los productores de maíz pisingallo o de cerdos. Es muy importante ese espacio. Se habla muchas veces de la "mesa de enlace" como un actor fuerte pero es mucho menos representativo que este Consejo. La propia Cristina recibió en el Senado a los representantes de las grandes cerealeras. Eso no salió en La Nación ni en los medios progresistas que apoyan al gobierno.

APU: Me parece que ni La Nación ni los medios progresistas lo publican por el mismo motivo, pero al revés. La Nación no lo hace porque en su relato no le sirve conceder que el gobierno dialoga con los empresarios. Muchos medios progresistas no quieren publicarlo porque ese acuerdo incluiría una claudicación, porque con esos "tipos no se puede negociar".

DG: Para una minoría intensa kirchnerista, muy de redes sociales, puede haber una claudicación en esa reunión. Por algo, tampoco Cristina tuitea sobre esa reunión con empresarios del campo. El título del libro habla de la "guerra interminable con el establishment". Sin embargo, en un capítulo trabajo sobre el "incesante ida y vuelta del peronismo con el establishment". Me parece que esa idea es más precisa, es una relación más compleja que incluye también acuerdos (muy frágiles). No estoy diciendo que debe haber un acuerdo estratégico con el sector privado, no soy quién para decirlo. Pero tiene que haber mayor claridad sobre cómo es esa relación con el capital privado.

APU: Al kirchnerismo le cuesta capitalizar políticamente esos acuerdos con el sector privado, sobre todo con su electorado.

DG: No sé si con todo el electorado propio, porque es muy amplio. Pero sí con el núcleo duro, con esa minoría intensa cuyas opiniones tienen mucha influencia sobre el kirchnerismo. Eso le pasa también a los empresarios del Consejo Agroindustrial, que después los corren desde Clarín o La Nación porque acordaron con el kirchnerismo.

APU: Te llevo a Cristina: ¿Qué cree que piensa ella sobre los empresarios argentinos?

DG: Por lo que puedo deducir de mis charlas con gente cercana, ella lo piensa de modo contradictorio. Por ejemplo, algo que marco en el libro. El tuit de 9 de julio de 2020, cuando Alberto reúne a diferentes empresarios con sindicalistas y Cristina sale con todo diciendo que "no hay que equivocarse" con ese tipo de acuerdos. ¿Uno dice por qué pasó eso? Hablás con gente del oficialismo y te dicen que fue porque no la invitaron. No lo sé. Tres meses después, cuando el gobierno estaba en una situación muy difícil, con el dólar a 195, Cristina saca una carta y pide resolver el problema de la economía bimonetaria entre todos, incluso "los actores mediáticos". Unos días después, Magnetto se reúne con el ministro de Economía, Martín Guzmán. En ese momento no fue desautorizado Guzmán. Después están las reuniones de Máximo Kirchner con Brito, Mindlin o Bulgheroni, vía Sergio Massa. Hay un intento de entendimiento que no prospera, en gran medida porque la crisis es muy fuerte y nadie quiere ceder nada. Después, uno habla con algún ministro del gobierno y te dicen otra cosa sobre algunos sectores cercanos a Cristina. "Tienen una visión anticapitalista", te dicen. Todo eso que te digo es el kirchnerismo. Vuelvo al origen de la charla, muchos malentendidos tienen que ver con ese discurso o planteo de origen del kirchnerismo en 2003.

APU: Lo llevo a otro actor del Frente de Todos, que si se quiere es el más transparente en sus planteos sobre el capital privado. Me refiero a Sergio Massa, que el kirchnerismo sumó en su nueva versión de poder.

DG: Massa es más que un político, él forma parte de un grupo de poder asociado a determinados empresarios. Hoy tiene un acuerdo con Máximo, que por ejemplo lo lleva a aceptar el impuesto a la riqueza, que no sería una medida que él hubiera apoyado en otro momento. Ahí lo tenés al político. La sociedad con Máximo obliga a los dos a desplazarse de algunos posicionamientos previos. Massa está muy comprometido con el Frente de Todos, que le da un lugar de poder y decisiones muy importante en el Gobierno. Después se verá cuánto le sirve electoralmente pero hoy le saca mucho provecho a su lugar en la alianza de gobierno.

APU: ¿Cómo ve el futuro del kirchnerismo dentro del Frente de Todos, a partir de ese rol complejo que tiene su principal liderazgo, que es muy fuerte políticamente pero no es el presidente?

DG: Cristina sigue estando en el centro del peronismo, de eso no quedan dudas. El peronismo es de Cristina e incluso lo es el peronismo antikirchnerista, porque no la puede correr. Siguen siendo gobernados por Cristina, incluso los más acérrimos rivales de CFK. Para mi, el Frente de Todos es una nueva etapa del kirchnerismo, no es algo diferente. Que por supuesto expresa nuevas características, como que Cristina no puede ser presidenta, que presenta contradicciones, que hay que preservar una unidad que tiene bordes difusos. Para mi estamos ante el tercer kirchnerismo. El primero fue el de Néstor, después vino Cristina en el poder y este es el tercero. Es un proceso que arranca en 2003. La dificultad en que terminó Cristina, sobre todo económicamente (con recesión, inflación, falta de reservas), la llevó a ella a armar algo con Scioli primero y luego con Alberto y con una especie de reconstrucción del viejo Frente para la Victoria, con Massa, los gobernadores, el sindicalismo de la CGT. Es el peronismo

kirchnerista y sus circunstancias. Hoy no está aquel kirchnerismo arrollador de los primeros años, está más débil, por los límites económicos que tienen que ver con la última gestión de Cristina, el desastre de Macri y ahora la pandemia

LAS TRAMAS DE LA CLASE POLÍTICA EN ECUADOR-

https://kaosenlared.net/cuba-el-bloqueo-y-la-escasez-de-vacunas/

ECUADOR: EL DRAMA DETRÁS DEL ENCUENTRO

Por Leonado Ogaz A. Publicado el 2 Jun, 2021

En memoria de Daniel Merino infatigable luchador por el Socialismo no burocrático

Una vez terminada la segunda vuelta electoral, con los sofisticados artilugios de la taumaturgia mediática se pasa rápidamente a la página del olvido, el fraude de la primera vuelta a la postulación indígena de Yaku Pérez. También pasa a la inadvertencia la denuncia de un candidato presidencial en pleno debate electoral, visto por millones de ecuatorianos, en donde se acusaba al entonces candidato CREO/Socialcristiano Guillermo Lasso de haber manejado fondos, en el banco de su propiedad, de una gran estafa realizada a los haberes del organismo que vela por la seguridad social de la Policía Nacional.

El primer acto de la transición hacia el gobierno de Guillermo Lasso estuvo precedido del quiebre de la alianza entre el Partido Social Cristiano y el gobierno producto de que el presidente electo, a última hora, no cumple un acuerdo de "gobernabilidad" alcanzado entre el expresidente Rafael Correa, el líder del Partido Socialcristiano Jaime Nebot y Guillermo Lasso presidente electo a la época.

Todo este tipo de situaciones reñidas con la ética y la estética social encontraron una especie de fuego purificador en el acto de traición del Presidente hacia su socio derechista que fue muy bien recibido por el enorme caudal de simpatías anticorreístas y ciertas figuras mediáticas de la derecha que a partir de allí empezaron a crear una especie de atmósfera dulcificadora parecida a una luna de miel.

Al romper con Nebot y su partido el gobierno de Lasso busca rápidamente una alianza con el partido que representa al movimiento indígena, su reciente rival electoral, más la izquierda democrática y algunos independientes ya que su exigua representación parlamentaria le da un estrecho margen de maniobra. Concretada esta alianza, la presidencia del parlamento recae en una mujer indígena, perseguida y encarcelada durante el gobierno populista/autoritario de Rafael Correa, el acuerdo incluyó, además, algunas presidencias en comisiones parlamentarias. Se comienza a notar un giro en las primeras acciones del gobierno que consiste en ralentizar su programa neoliberal.

En efecto los hechos que vinieron a consumar este extraño viaje de novios fue el discurso presidencial y las primeras medidas del gobierno entre las que se cuentan: el borrar del registro de la central de riesgos a los deudores de menos de mil dólares, el compromiso de vacunar a 9.000.000 de ecuatorianos a los primeros 100 días de su gobierno, el dictar una especie de código de ética para prevenir la corrupción. El Presidente, adicionalmente, viaja a una comunidad indígena en donde se le entrega el bastón de mando y realiza otras acciones y medidas que postergaron el paquetazo neoliberal que se esperaba.

El discurso de la presidenta amazónica del Congreso ecuatoriano Guadalupe LLori y el discurso del Presidente Guillermo Lasso fueron emotivos y conciliadores generando un amplio campo de elogios de casi todos los sectores de la opinión pública nacional.

Pero lamentablemente todos sabemos que las lunas de miel son breves y la dura realidad socioeconómica del país impondrá su impronta. La Alianza del partido indígena Pachacutik y el Partido neoliberal CREO y una supuesta socialdemocracia representada en el Partido Izquierda Democrática pareciera contradecir las leyes de la confrontación de clases sociales con intereses distintos y hasta antagónicos.

Qué lleva al gobierno a incursionar en el terreno del diálogo y en tratar de implementar un “encuentro” entre diversos sectores sociales y políticos, llegando incluso a plantear la unidad nacional, por una parte la dramática realidad social que está viviendo el país con solo poco más del 30% de su población económicamente activa con un empleo adecuado, eso significa que el resto de la población está subsistiendo con empleos informales o sencillamente en el desempleo. Se habla de 4 millones de desempleados y 7 millones de gentes viviendo bajo la línea de la pobreza. Se están observando síntomas parecidos a la crisis económica del 1999 y se observan largas filas de gentes en las oficinas del registro de civil tratando de obtener pasaportes para viajar al extranjero.

Por otra parte tenemos que, si bien es cierto que con su discurso en la posesión de su mandato y los decretos y medidas de las primeras semanas de gobierno ha logrado una legitimidad temporal, es en sí mismo, un gobierno débil, ya que hay una coincidencia general en que la mayoría de los sufragantes no votó, ni por el candidato Lasso, ni por su programa y ofertas electorales, sino en contra del candidato correísta en un porcentaje de más del 32% de su votación. Todo esto se expresa en que solo tiene 12 representantes de un total de 137 legisladores en la Asamblea Legislativa, lo que lo obliga a negociar casi todo.

Entre las perspectivas futuras del gobierno está: olvidarse de su programa neoliberal y reformular su programa sobre la marcha haciendo un gobierno de coalición formal o de hecho con las fuerzas políticas con las cuales tiene hoy un acuerdo legislativo, realizando un gobierno relativamente progresista al comienzo, que de alguna manera es lo que ha estado ocurriendo hasta ahora. Es decir se convertiría en un gobierno populista más, que terminaría defeccionando a la mayoría de la gente que lo apoyó por la falta de recursos con que satisfacer las demandas populares. Debe estar influyendo además en las decisiones del actual mandatario, los acontecimientos de Colombia que lo ponen frente al espejo de lo que podría ocurrir de persistir en las políticas neoliberales. La otra opción es tratar de esperar una coyuntura favorable para implementar a través de negociaciones específicas apoyos para algunos de sus proyectos neoliberales más importantes. Lo cual igual tendría como resultado la posibilidad un nuevo levantamiento popular como el de octubre del 2019. Dada la situación, la hipótesis de un gobierno exitoso es la menos probable, el país cuenta con escasos recursos fiscales y se encuentra sobre endeudado.

Ahora lo que preocupa en Ecuador a todas las personas que piensan la política desde una perspectiva emancipadora, es: cómo es posible una alianza entre fuerzas de derecha neoliberales, representadas en la figura de un banquero y el movimiento indígena explotado y oprimido desde la Conquista española. Sin duda esto es considerado como un grave error político por parte del partido político que representa al movimiento indígena, Pachacutik. Con esto pierde su independencia política para colocarse a la cola de un proyecto burgués. Un error político parecido al que cometieron con la participación en el gobierno del Coronel Lucio Gutiérrez en el año 2003 y les costó disminuir su influencia política y cantidad de sufragantes aproximadamente durante 18 años. Queda en evidencia que la lección no está aprendida.

Les resulta difícil a los dirigentes de Pachacutik resistir las ofertas del poder dominante, que van adornadas del discurso que tiene como concepto hegemónico, que hoy es el momento de la unidad de todos para superar la crisis.

Las consecuencias desmoralizadoras que esto tiene para el conjunto del movimiento social, sobre todo para los trabajadores, constituye un daño que resulta difícil de aquilatar en estos momentos, pero sin duda grave para los efectos de las futuras acciones políticas y sociales.

El candidato Presidencial Yaku Pérez, quien hizo todo lo posible para que los asambleístas de Pachacutik no cayeran en la trampa del “encuentro”, finalmente entendiendo que era un error político sustancial decidió salirse del partido Pachacutik.

Leonado Ogaz A.

China. Comercio exterior creció de enero a mayo -

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/07/china-comercio-exterior-crecio-de-enero-a-mayo/

"El problema de los imperios": Putin explica cómo EE.UU. "da pasos firmes directamente por el camino de la Unión Soviética"

El presidente ruso sostiene que Washington, como imperio, al igual que en su día la URSS, cree que es tan poderoso que puede solucionar todos los problemas, cuya cantidad aumenta y "llega un momento cuando ya no [se puede] lidiar con ellos".
https://actualidad.rt.com/actualidad/394178-putin-eeuu-dar-pasos-firmes-camino-urss

El país más poblado de África suspende Twitter indefinidamente tras borrar esa red una amenaza del presidente a grupos armados: ¿qué pasa en Nigeria?

La cuenta del mandatario Muhammadu Buhari en esa red fue suspendida tras publicar un tuit en el que prometió responder a ataques atribuidos al movimiento independentista Pueblo Indígena de Biafra, que repetidamente negó su participación.
https://actualidad.rt.com/actualidad/394186-pais-poblado-africa-suspender-twitter

Publican miles de correos electrónicos de Anthony Fauci que arrojan luz sobre la percepción de la pandemia en sus primeras semanas en EE.UU. - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393980-publicados-correos-electronicos-anthony-fauci

Facebook bloquea las cuentas de Trump por 2 años y este responde: "No habrá cenas con Zuckerberg la próxima vez que esté en la Casa Blanca"

Desde la plataforma señalaron que, si el exmandatario de EE.UU. comete nuevas infracciones de sus normas en el futuro, podrá enfrentarse a "la suspensión permanente de sus páginas y cuentas".
https://actualidad.rt.com/actualidad/394166-facebook-bloquea-cuentas-trump

La Fuerza Aérea de EEUU se niega a comprar los F-35

El cazabombardero de EEUU F-35A - Sputnik Mundo, 1920, 05.06.2021

La Fuerza Aérea de Estados Unidos quería comprar más cazas F-15EX Advanced Eagle en lugar de los F-35 Lightning II, informa Defense News, citando la solicitud del Pentágono para el año fiscal 2022.
https://mundo.sputniknews.com/20210605/la-fuerza-aerea-de-eeuu-se-niega-a-comprar-los-f-35-1112936541.html

BIDEN SUSPENDE PERFORACIONES DE PETRÓLEO Y GAS EN RESERVA DEL ÁRTICO

EE. UU. suspende temporalmente los arrendamientos de petróleo y gas en el Refugio Nacional de Vida Silvestre del Ártico, en Alaska, retando una de las más polémicas decisiones medioambientales de Donald Trump.
https://www.dw.com/es/biden-suspende-perforaciones-de-petr%C3%B3leo-y-gas-en-reserva-del-%C3%A1rtico/a-57751773

EL HONGO NEGRO EN BRASIL: EXPERTOS COMENTAN LA LLEGADA DE ESTA RARA INFECCIÓN A LATINOAMÉRICA

https://mundo.sputniknews.com/20210602/el-hongo-negro-en-brasil-expertos-comentan-la-llegada-de-esta-rara-infeccion-a-latinoamerica-1112779505.html

ANALISTA EXPLICA POR QUÉ EL INTENTO DE EE.UU. DE UNIR A SEÚL A UN BLOQUE ANTICHINO PODRÍA CONVERTIR COREA EN "PUNTO DE INFLAMACIÓN DE LA GUERRA FRÍA" - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393872-intento-eeuu-unir-seul-bloque-antichino

Autoridades financieras de EE.UU. y China mantienen una reunión en línea y manifiestan la importancia de sus relaciones económicas - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/393874-autoridades-financieras-eeuu-china-reunion-virtual

EE.UU.: SEIS MIL MILLONES DE DÓLARES PARA "RECUPERAR LA HEGEMONÍA"

https://rebelion.org/ee-uu-seis-mil-millones-de-dolares-para-recuperar-la-hegemonia/

LA PANDEMIA Y LA CRISIS DEL SISTEMA

https://rebelion.org/la-pandemia-y-la-crisis-del-sistema-2/

LA INDIA ARRASADA POR LA PANDEMIA: ASÍ VIVE EL DRAMA DE SU PAÍS EL HIJO ADOPTIVO DE VICENTE FERRER

l https://www.xlsemanal.com/actualidad/20210528/india-coronavirus-contagios-lancy-dodem-hijo-adoptivo-vicente-ferrer.html

POBREZA, SEQUÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO: LA RAZONES POR LAS QUE LOS MENORES HUYEN DE ÁFRICA

https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/pobreza-sequia-cambio-climatico-razones-que-menores-huyen-africa/20210525095752023397.html a través de @eulixe

UN 39% DE LOS HOGARES DE ESTADOS UNIDOS TIENEN ARMAS DE FUEGO

LA OTRA PANDEMIA

VIRGINIA OCCIDENTAL ESTIMULA VACUNARSE CON UN SORTEO QUE INCLUYE RIFLES Y PISTOLAS

https://www.lavanguardia.com/internacional/20210604/7504019/hogares-estados-unidos-armas-de-fuego-violencia-racismo-vacunacion-sorteo.html

Manifestación contra el confinamiento por la pandemia en Michigan en mayo del 2020
Seth Herald / Reuters

FRANCESC PEIRÓN
NUEVA YORK. CORRESPONSAL

Hace ya un tiempo que en Estados Unidos coinciden dos pandemias. La del coronavirus va a la baja, al nivel de marzo de 2020 tras el impacto de las vacunas, pero la de las armas crece por el contagioso efecto de los tiroteos.

El estado de Virginia Occidental ha tenido la recurrente idea de conjugar las dos crisis dentro de un mismo paquete oferta.

“Podrás ganar algo que será fenomenal”, anunció el gobernador republicano, Jim Justice.

Las maneras de incentivar la vacunación son muy variadas, para todos los gustos como en las tómbolas, del millón de dólares en la lotería a regalos diversos.

Entre el 20 de junio y el 4 de agosto, los vecinos de Virginia Occidental que reciban al menos una dosis participaran en una rifa que incluye una recua de productos –becas escolares, salidas de fin de semana, vehículos–, incluidos rifles de caza y pistolas.

La pólvora atrae mucho en este país. Hay una pasión armada. Un estudio de la General Social Survey, encuesta de opinión pública que desarrolla un centro de la Universidad de Chicago, señala que el 39% de los hogares estadounidenses disponen de armas. Esta cifra era del 32% en el 2016.

Cuando cerca de la mitad de las casas son un arsenal, la noticia que se produjo el martes en el condado de Volusia (Florida) sorprende, pero no tanto.

Una niña de 14 años y un niño de 12 accedieron a un domicilio ajeno, encontraron armas –pistolas y un fusil estilo AK-47– que usaron para abrir fuego contra los policías, explicó el sheriff Mike Chitwood en rueda de prensa.

UN ARSENAL EN CASA

DOS NIÑOS, DE 12 Y 14 AÑOS, ENTRAN EN UN DOMICILIO, HALLAN ARMAS Y DISPARAN A LA POLICÍA

Los disparos salieron desde esa residencia. Media hora de refriega. La niña, saliendo por el garaje, se enfrentó a los uniformados. Recibió impactos en el abdomen y el brazo. Este jueves se hallaba hospitalizada en condición estable. El niño se rindió, ileso.

“No sé que decir. ¿Qué hemos hecho mal para que dos niños disparen contra las fuerzas de seguridad?, se planteó Chitwood.

El despliegue policial, siempre según esta versión, se produjo por las llamadas de que alguien estaba rompiendo cristales y entrando en las casas.

La venta de armas ha experimentado una subida sostenida en las últimas décadas, antes de cualquier elección presidencial o después de una de tantas matanzas masivas. El apetito se ha incrementado, sin embargo, con la pandemia, la agitación social por la muerte de George Floyd y el arrebato golpista surgido al albur de la derrota de Trump. Las cifras son hoy más altas que nunca.

En marzo del pasado año, las peticiones al FBI de antecedentes penales para la compra de armas marcaron su récord. En solo una semana hubo un millón de solicitudes, tope que no se alcanzaba desde 1998. Pero las adquisiciones han continuado y esta primavera se ha llegado al 1.200.000 peticiones de antecedentes.

Otro fenómeno que se constató en el 2020 se ha confirmado e incluso acelerado en este 2021. Además de que se compran más armas, muchos de los que se hacen con una pistola (lo más buscado) o una escopeta son personas que nunca había tenido una y que ahora han decidido armarse.

Un estudio de la Universidad de Northeastern y Harvard, desvelado por *The New York Times* , indica que un 6,5% de estadounidenses adultos, lo que equivale a 17 millones de ciudadanos, compraron armas el pasado año. Este porcentaje fue del 5,3% en el 2019.

De esos compradores, uno de cada cinco eran primerizos. En este grupo, la mitad eran mujeres, una quinta parte negros y otro tanto hispanos, factor que rompe el estereotipo de que los hombres blancos son los interesados en las armas.

En el 2021, el 63% de los propietarios son hombres, el 73% blancos, mientras que el 10% corresponde a los negros y el 12% a los hispanos. En total se considera que en EE.UU. existen en circulación 400 millones de armas.

EN UNA SEMANA DE ESTA PRIMAVERA SE SUPERÓ EL TOPE CON LA VENTA DE 1,2 MILLONES DE ARMAS

Este incremento en el comercio propició que Texas sea el vigésimo estado que aprueba una legislación por la que no se requiere un permiso para llevar por la calle un arma oculta.

Esto coincide con un momento de reiterados tiroteos masivos, muchos protagonizados por AR-15, versión civil del fusil de guerra semiautomático. Nueve muertos, más el pistolero, en unos almacenes ferroviarios de San José; también en California, un bombero resultó muerto y otro herido por los disparos de un compañero; y en Florida, hubo dos muertos y 21 heridos en un concierto.

La violencia armada es la normalidad. Sólo así se entiende cambiar vacunas por rifles.

LA "COCAÍNA DE LOS POBRES" ESTÁ CONVIRTIENDO A SIRIA EN UN NARCO-ESTADO

Escrito por Martin Chulov

Siria se ha convertido en epicentro mundial de producción de fenetilina de una marca llamada Captagon y su comercio empieza a tener peso en el PIB de una economía dañada por la guerra

https://www.desdeabajo.info/mundo/item/42552-la-cocaina-de-los-pobres-esta-convirtiendo-a-siria-en-un-narco-estado.html

En el verano de 2015, un poderoso cargo de seguridad abordó a un empresario de la provincia siria de Latakia para pedirle un favor. Quería que el comerciante, un importador de suministros médicos, obtuviera grandes cantidades del extranjero de un medicamento llamado fenetilina. El régimen, dijo, estaría dispuesto a comprar el lote.

Tras una búsqueda en Internet, el comerciante tomó una decisión. Sacó a su mujer y a sus hijos del país y esa misma semana abandonó su casa y obtuvo lo que pudo de sus empresas para empezar desde cero en otro país. "Sé lo que me pedían", afirma desde su nuevo hogar en París. "Querían el ingrediente principal del Captagon. Y esa droga es un negocio turbio".

Otros empresarios del norte de Siria no han tenido tantas reservas morales. La fabricación de Captagon en el corazón del régimen se ha convertido en uno de los únicos éxitos empresariales recientes de Siria; una industria en crecimiento tan grande y sofisticada que está empezando a rivalizar con el Producto Interior Bruto (PIB) de la maltrecha economía nacional.

Desde un país en ruinas y el también desastroso colapso al otro lado de la frontera, en Líbano –donde a finales de abril oficiales saudíes encontraron un cargamento de Captagon escondido en granadas y exportado desde Beirut–, se está imponiendo una realidad: ambos países se están convirtiendo rápidamente en narco-Estados, si es que no encajan ya en esa definición.

LA COCAÍNA DE LOS POBRES

Antes de la incautación en abril de millones de pastillas de Captagon, lo que llevó a Arabia Saudí a prohibir todas las importaciones agrícolas procedentes del Líbano, en los últimos dos años se habían interceptado al menos otros 15 envíos de esta droga en Oriente Medio y Europa.

Seis agentes de policía y de los servicios de inteligencia de Oriente Próximo y Europa han declarado a **The Guardian** que todos fueron enviados desde el epicentro del Captagon en Siria o a través de la frontera del Líbano, donde una red de intocables –familias del crimen, líderes de milicias y dirigentes políticos– han formado cárteles transfronterizos que fabrican y distribuyen cantidades de droga a escala industrial.

Captagon es uno de los varios nombres de marca del compuesto farmacológico clorhidrato de fenetilina. Se trata de un estimulante con propiedades adictivas que se utiliza con fines recreativos en todo Oriente Medio y que a veces se denomina "la cocaína de los pobres". También es utilizada por grupos armados y fuerzas regulares en situaciones de combate, ya que se considera que tiene propiedades que aumentan el coraje y adormecen los miedos.

A todos los efectos, la frontera entre ambos países se difumina; una zona sin ley donde los traficantes operan con la complicidad de los funcionarios de ambos lados. Los traficantes mueven materia prima y productos acabados, tanto hachís como Captagon, a lo largo de una ruta que pasa por el valle libanés de la Bekaa, la ciudad fronteriza siria de Qusayr y las carreteras hacia el norte a través del corazón alauita del Gobierno de Asad, hacia los puertos de Latakia y Tartus.

EL SIMIL CON EL CÁRTEL DE SINALOA

Latakia ha estado bajo el intenso escrutinio de las agencias de policía e inteligencia europeas y estadounidenses. Samer al-Asad, primo del líder sirio Bashar al-Asad, es una figura influyente en el puerto. Según el comerciante exiliado y otros tres empresarios de Latakia, todo aquel que quiera operar debe pagar una importante tajada de los ingresos a cambio del acceso a las redes y la protección.

A pesar del escrutinio sobre el puerto, se han realizado pocas incautaciones en origen. En cambio, la lista de incautaciones desde 2019 compite con el apogeo del cártel de Sinaloa de México por su escala y eficiencia.

Entre estas incautaciones están cinco toneladas de pastillas de Captagon encontradas en Grecia en julio de 2019, dos alijos similares en Dubái en los meses siguientes y cuatro toneladas de hachís descubiertas en la ciudad egipcia de Port Said en abril de 2020, envueltas en el embalaje de la empresa Milkman. En ese momento la empresa era propiedad del magnate del régimen Rami Makhlouf.

También hubo un envío de Captagon a Arabia Saudí oculto en hojas de té, así como incautaciones en Rumanía, Jordania, Bahréin y Turquía. En julio del año pasado se interceptó en el puerto italiano de Salerno el mayor alijo de la historia de esta droga, con un valor en el mercado de más de 1.000 millones de euros, que se cree que estaba destinado a ser un punto de paso en la ruta hacia Dubai.

El cargamento estaba oculto en rollos de papel y maquinaria enviados desde una imprenta de Alepo y los funcionarios italianos atribuyeron inicialmente la importación al grupo terrorista Estado Islámico. En diciembre pasado, la autoría se atribuyó a la poderosa milicia libanesa Hezbolá. Ellos niegan su implicación y afirman que no tienen nada que ver con el comercio regional y mundial de Captagon, que se está asociando rápidamente con los dos países fallidos.

SIRIA, "EPICENTRO MUNDIAL DE LA PRODUCCIÓN DE CAPTAGON"

La organización Centre for Operational Analysis and Research, que se centra en Siria, publicó recientemente un informe en el que destaca el papel del Captagon y el hachís en el país, cuya economía se ha visto paralizada por una década de guerra, las sanciones de Occidente, la corrupción arraigada y el colapso del Líbano, donde miles de millones de dólares han desaparecido en el pozo del sistema bancario del país.

"Siria es un narco-Estado con la presencia de dos drogas mayoritarias: el hachís y el estimulante de tipo anfetamínico Captagon", dice el informe. "Siria es el epicentro mundial de la producción de Captagon, que ahora está más industrializado, adaptado y técnicamente sofisticado que nunca.

"En 2020 las exportaciones de Captagon desde Siria alcanzaron un valor de mercado de al menos 3.460 millones de dólares. Aunque se trata de una conjetura, es posible que el techo del mercado sea mucho más alto. Aunque el tráfico de Captagon fue en su día una de las vías de financiación utilizadas por los grupos armados de la oposición, la consolidación del control territorial ha permitido al Gobierno de Asad y a sus principales aliados regionales consolidar su papel como principales beneficiarios del comercio de estupefacientes en Siria".

Un exinfiltrado del régimen en el exilio y que mantiene conexiones con algunos funcionarios dentro del país, afirma que "la guerra en Siria no solo ha causado la muerte de cientos de miles de personas, más de seis millones de refugiados, ocho millones de desplazados internos, alrededor de un millón de heridos y la destrucción total de pueblos y ciudades, sino que también ha provocado un colapso total de la economía tras la crisis bancaria libanesa, la pandemia y una ley de Estados Unidos que fija sanciones. Todo ello ha convertido al país oficialmente en un narco-Estado, con unos pocos empresarios próximos al régimen y señores de la guerra convertidos en señores de la droga".

"Al principio del conflicto, un dólar equivalía a 50 libras sirias. El tipo de cambio bajó, pero logró mantenerse en 500-600 libras sirias a lo largo de ocho años de guerra, hasta que comenzó la crisis libanesa en 2019. Entonces empezamos a ver el colapso total de ambas divisas simultáneamente, lo que demuestra lo interconectadas que están. El Líbano había estado actuando como el respirador de Siria. Y de repente perdió su suministro de oxígeno", dice.

Varios meses después de que el comerciante de Latakia huyera de Siria, un visitante llegó al Líbano en un jet privado procedente de Arabia Saudí. Era el príncipe Abdulmohsen bin Abdulaziz al-Saud, un miembro de la familia real, que entonces tenía unos 20 años. Cuando el príncipe se preparaba para volar a casa, el 26 de octubre de 2015, fue detenido, supuestamente con dos toneladas de pastillas de Captagon en su equipaje.

Durante los siguientes cuatro años estuvo recluido en una habitación situada encima de una comisaría de policía en el barrio de Hamra, en Beirut, donde recibió más prebendas que otros presos, mientras continuaban las negociaciones para su liberación.

Según un miembro de los servicios de inteligencia libaneses, "Hezbolá le tendió una trampa". "Cayó en una trampa y a Riad le llevó mucho tiempo liberarlo porque la gente de aquí quería una compensación. El Estado no estaba involucrado. Todo se hizo para que desapareciera. Se pagó a la gente adecuada y se fue a casa en 2019. El captagon tiene un gran poder para conseguir cosas".

Por Martin Chulov

30 de mayo de 2021 21:47h

Traducido por Emma Reverter

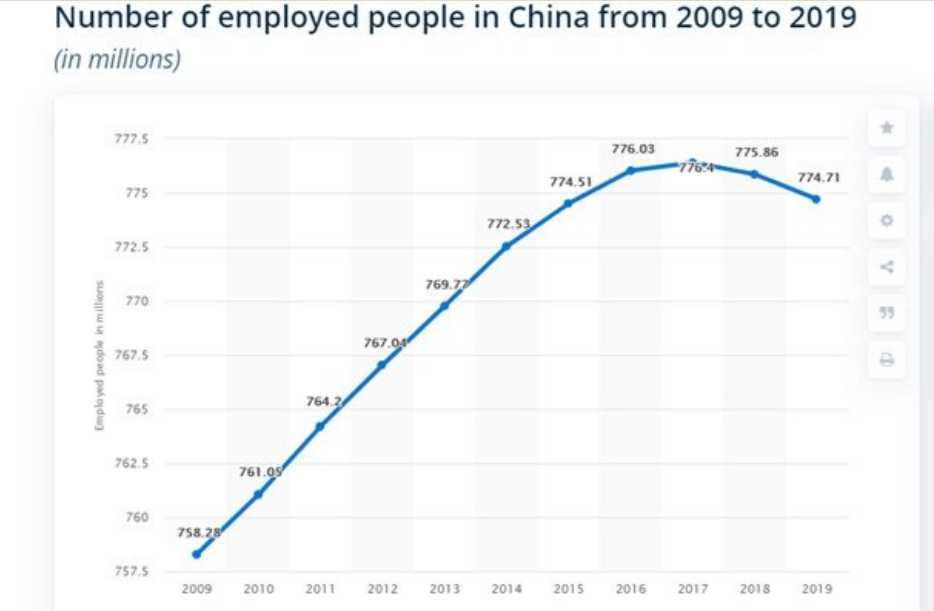
CHINA: ¿CRISIS DEMOGRÁFICA?

31/05/2021

por Michael Roberts

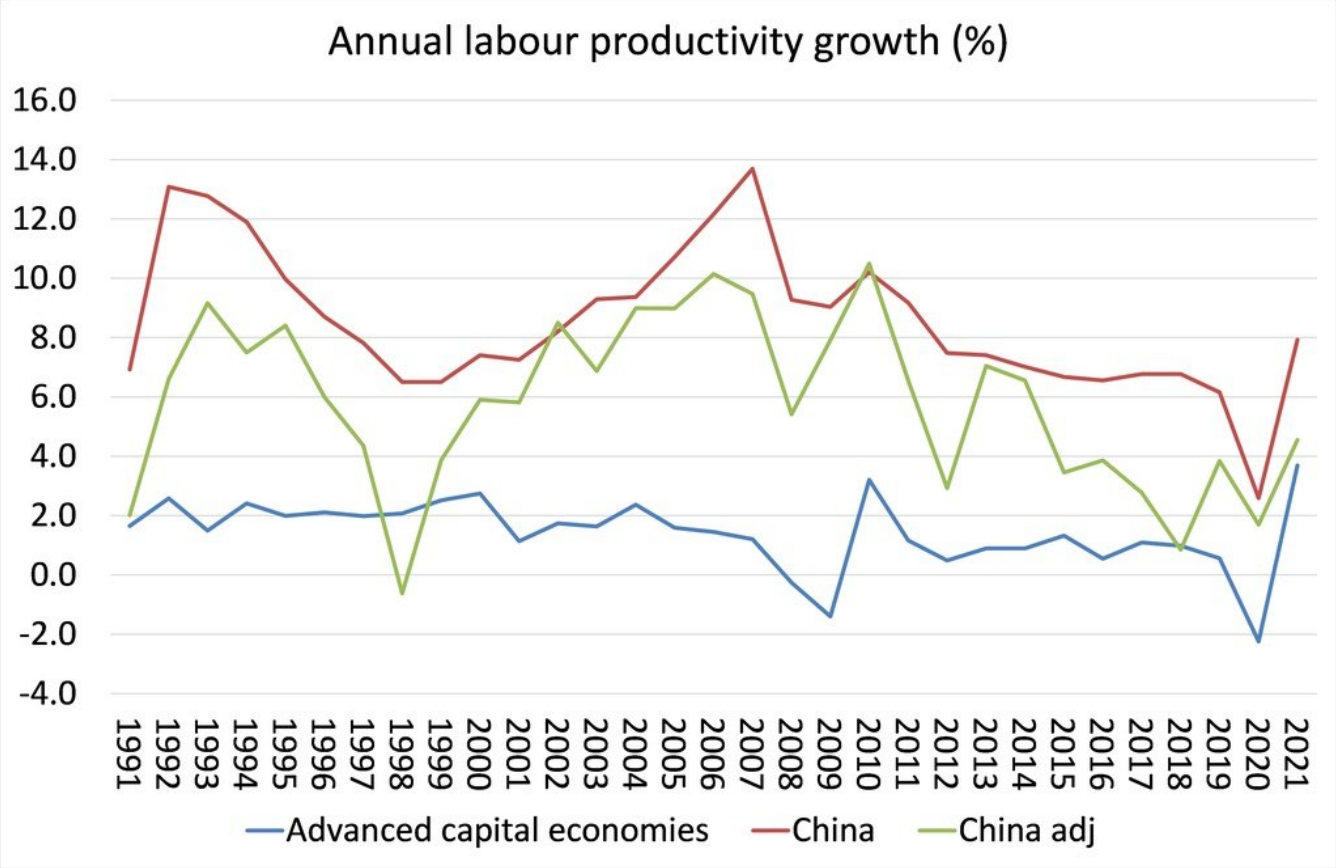
https://elporteno.cl/china-crisis-demografica/

Recientemente se ha hablado mucho de la desaceleración del crecimiento demográfico en China. La población de China creció a su ritmo más lento en décadas en los diez años anteriores a 2020, según los datos del último censo, que también demuestran que los nacimientos disminuyeron drásticamente el año pasado. El censo nacional decenal, que se finalizó en diciembre, mostra que la población china aumentó hasta los 1.410 millones en 2020 en comparación con los 1.400 millones del año anterior. La población creció solo un 5,4%, desde los 1.340 millones de 2010, la tasa de aumento más baja entre dos censos desde que la República Popular de China comenzó a recopilar datos en 1953. Los mayores de 65 años representan ahora el 13,5% de la población, en comparación con el 8,9% en 2010, cuando se llevó a cabo el último censo.
Esto ha llevado a muchos estudiosos de China y economistas occidentales a argumentar que la fenomenal tasa de crecimiento de China, que ha sacado a más de 850 millones de chinos de la pobreza (definida oficialmente) se ha agotado. El argumento es que los niveles de vida han aumentado para el chino medio porque China desplazó su enorme fuerza laboral del campo a las fábricas en las ciudades para producir bienes para la exportación a precios bajos. Ahora, con una población que envejece y una población en edad laboral que disminuye, la economía de China se debilitará. Dada la caída de la población activa, junto con la intensificación de la campaña de Estados Unidos y sus aliados occidentales para aislar económica y técnicamente a China, la historia del crecimiento de China ha terminado.



¿Pero es cierto? El crecimiento del PIB real depende de dos factores: más empleo y más productividad por trabajador. Si se confirma que la fuerza de trabajo en China no aumentará, sino que incluso disminuirá en las próximas décadas, eso significa que el crecimiento económico dependerá del aumento de la tasa de crecimiento de la productividad.

En una nota anterior, he argumentado en contra de los escépticos que consideran que China no puede alcanzar tasas de crecimiento anuales de, digamos, 5-6% durante el resto de esta década, lo que equivaldría a más del doble de las tasas pronosticadas para las principales economías capitalistas (la Oficina de Presupuestos del Congreso de los EEUU pronostica un crecimiento anual de solo el 1.8% anual para EEUU).
Para empezar, si bien la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo de China ha disminuido en la última década, todavía estaba en un promedio de más del 6% anual antes de que golpeara la pandemia. Hay que compararla con solo el 0,9% anual de las economías capitalistas avanzadas. Incluso si se aceptan las revisiones realizadas por The Conference Board al récord de productividad de China (que yo no acepto: ver la publicación citada antes), China aún logró un crecimiento de productividad de más del 4% anual en la última década, unas cuatro veces más rápido que el de las economías capitalistas avanzadas.



Por lo tanto, incluso si la fuerza de trabajo no crece en esta década (o incluso declina, digamos, un 0.5% anual), el crecimiento del PIB real en China seguirá siendo de un mínimo de 3.5% anual, y es mucho más probable que sea un 5 -6% anual, cerca de la previsión del gobierno chino en su último plan quinquenal.

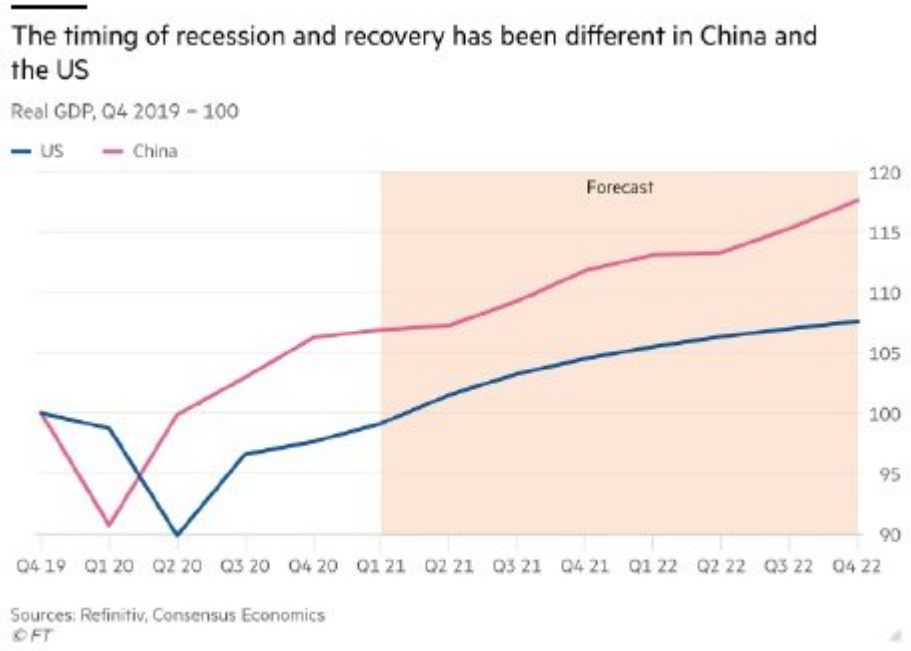
Ah, contra argumentan, China no puede mantener las tasas de crecimiento de la productividad anteriores porque su economía está muy desequilibrada, según los 'expertos' sinólogos occidentales. ¿Cúal es ese desequilibrio? Hasta ahora China ha crecido rápidamente en parte debido a su oferta de fuerza de trabajo (que ya no aumenta) y en parte debido a la inversión masiva, liderada por el sector estatal, en industria, infraestructura y tecnología.

Pero la expansión continua de la inversión solo puede lograrse mediante inyecciones de crédito y aumento de la deuda. Y eso sienta las bases para un crecimiento deficiente de la productividad o una crisis de deuda, o ambos, en la próxima década. La respuesta, según estos expertos, es que China debería reducir su índice de inversión (que ha tenido éxito a la hora de relanzar la economía) y pasar a aumentar el consumo y expandir las industrias de servicios.

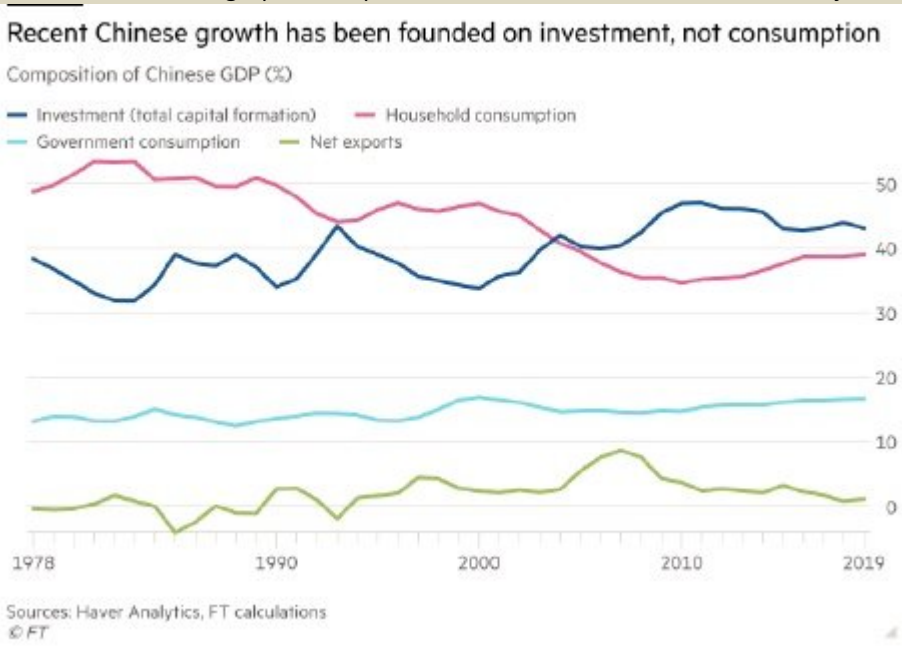
Podría preguntarse, ¿qué éxito han tenido las economías capitalistas cuando ***sus***ratios de inversión han caído y el consumo ha dominado? Ninguno. Así que todo esto huele a la cruda visión keynesiana de que es el consumo lo que impulsa la inversión y el crecimiento, no al revés. Y detrás de esto también está el objetivo ideológico de reducir el dominio del sector estatal en China e impulsar un sector de servicios dominado por empresas capitalistas (incluidas las extranjeras), particularmente en la banca y las finanzas.

He presentado los argumentos en contra de este modelo de consumo en una nota anterior sobre China, por lo que no los repetiré aquí. Baste decir que no se sostiene. De hecho, como ha dicho Arthur Kroeber, jefe de investigación de Gavekal Dragonomics : ***"¿Se está desacelerando China? En una palabra, no. La economía de China está en buena forma y lsus autoridades están aprovechando esta fortaleza para abordar problemas estructurales como el apalancamiento financiero, la regulación de Internet y su deseo de hacer de la tecnología el principal impulsor de la inversión».*** Kroeber se

hace eco de mi opinión de que:"***Sobre una base promedio de dos años, China está creciendo alrededor del 5 por ciento, mientras que Estados Unidos está muy por debajo del 1 por ciento. Para fines de 2021, EEUU debería recuperar su tendencia prepandémica de crecimiento anual del 2.5 por ciento. Durante los próximos años, China probablemente seguirá creciendo a casi el doble de la tasa de Estados Unidos «.***



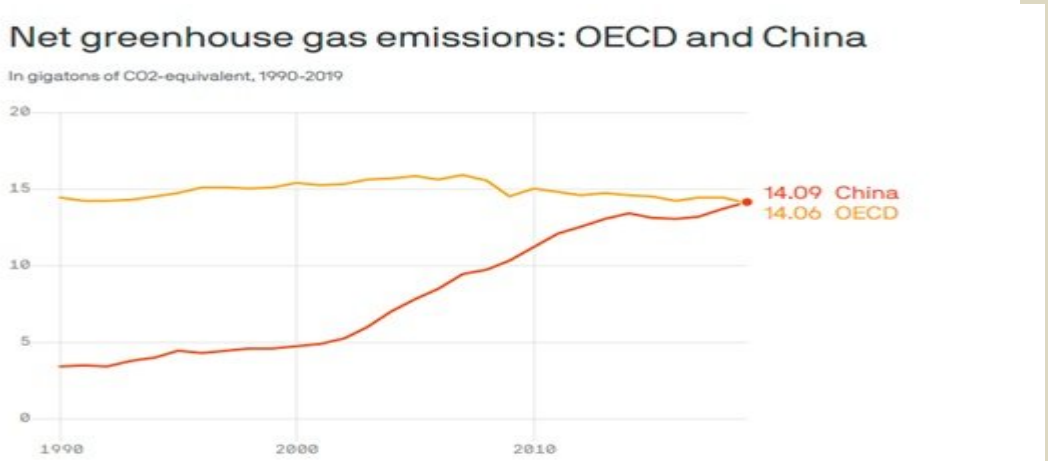
Por lo tanto, no hay ninguna razón para que China abandone su modelo de crecimiento basado en la inversión estatal en tecnología para compensar la disminución de su fuerza de trabajo.



Esta ha sido la razón de su alto crecimiento de productividad en comparación con Occidente en las últimas décadas y seguirá siéndolo, mientras el gobierno no ceda a los cantos de sirena de los expertos occidentales. Esos cantos de sirena ya han llevado a una mayor apertura del sector financiero a las empresas extranjeras y a

una mayor dependencia de los flujos de capital de cartera (es decir, la inversión financiera) en lugar de la inversión productiva. Desde 2017, los inversores extranjeros han triplicado sus tenencias de bonos chinos y ahora poseen alrededor del 3,5 por ciento del mercado. Las entradas de capital han sido comparables. Eso aumenta el riesgo de una crisis financiera y perjudica el crecimiento de la productividad de China.

El paso a la inversión en tecnología en lugar de la industria pesada y la infraestructura es clave para la tasa de crecimiento sostenible de China y para reducir el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, de las que China es el líder mundial.



Según un informe reciente de Goldman Sachs, la economía digital de China ya es grande, representa casi el 40% del PIB y está creciendo rápidamente, contribuyendo con más del 60% del crecimiento del PIB en los últimos años. "Y hay un amplio margen para que China digitalice aún más sus sectores tradicionales". La participación de tecnologías digitales (TD) en el PIB de China aumentó del 2,1% en el primer trimestre de 2011 al 3,8% en el primer trimestre de 2021. Aunque China todavía está por detrás de EEUU, Europa, Japón y Corea del Sur en su participación de las TD en el PIB, la brecha se ha ido reduciendo con el tiempo. No es de extrañar que Estados Unidos y otras potencias capitalistas estén intensificando sus esfuerzos para contener la expansión tecnológica de China.
(Tomado de The Next Recession)

FAUCI MINTIÓ SOBRE EL ORIGEN DE LA COVID-19 EN 2020, DICE EL ALMIRANTE BRETT GIROIR

Publicado en The Epoch Times, en 04 de junio de 2021.

https://lanubedelsaber.quora.com/?__ni__=0&__nsrc__=4&__snid3__=22125391383&__tiids__=29773239

El Dr. Anthony Fauci, director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas, habla durante una audiencia del Comité de Salud, Educación, Trabajo y Pensiones del Senado para discutir la actual respuesta federal a la COVID-19 en Washington, el 11 de mayo de 2021. (Greg Nash-Pool/Getty Images)

El exjefe de los tests de COVID-19 de la Casa Blanca, el almirante Brett Giroir, ha acusado al Dr. Anthony Fauci de mentir el año pasado sobre los orígenes del virus del PCCh, mientras las autoridades sanitarias intensifican sus planes para probar la hipótesis de que el virus surgió de un accidente de laboratorio.

En mayo del año pasado, Fauci, director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas (NIAID), afirmó que el virus no podía haber sido "manipulado artificial o deliberadamente" en el Instituto de Virología de Wuhan (WIV) de China, una posibilidad que ahora está recibiendo un mayor reconocimiento.

Hasta el mes pasado, el experto en enfermedades infecciosas había mantenido que la COVID-19 se había desarrollado de forma natural. Fauci declaró al National Geographic en mayo de 2020 que no hay pruebas científicas de que el virus del PCCh (Partido Comunista Chino) se haya fabricado en un laboratorio.

"Todo lo relacionado con la evolución escalonada a lo largo del tiempo indica firmemente que [este virus] evolucionó en la naturaleza y luego saltó de especie", dijo Fauci a la publicación en ese momento.

"La afirmación del año pasado era completamente falsa", dijo Giroir, exsecretario adjunto del Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS), al programa de Fox News America's Newsroom. "No había ningún patrón de mutaciones que sugiriera que pasara directamente de un animal en situación natural a los humanos, y todavía no hay pruebas que lo demuestren. Así que esa afirmación era completamente errónea".

El entonces subsecretario de Salud y Servicios Humanos, el almirante Brett Giroir, habla durante una audiencia en el Senado de EE. UU. el 16 de septiembre de 2020. (Andrew Harnik/Pool/AFP vía Getty Images)

Fauci estaba siendo "obviamente antagónico" con la Administración Trump, afirmó Giroir.

"El [expresidente] sugirió que podría haber sido una filtración desde el laboratorio", continuó Giroir. "Así que esto estaba obviamente en contradicción con una hipótesis que sabemos que sigue siendo... la más probable; era un antagonista de la posición del [ex]presidente y de muchas de las posiciones de la gente dentro de la Administración Trump. Estaba en contra. Era contrario".

Giroir dijo al copresentador Bill Hemmer que Fauci impulsó con fuerza la posibilidad de que el virus del PCCh se desarrollara de forma natural a pesar de la falta de datos.

"Fauci (...) argumentó de forma muy convincente que esta [COVID-19] era algo que evolucionó en la naturaleza. No había datos de que evolucionara en la naturaleza y sigue sin haberlos", dijo.

Las primeras noticias sobre un brote del virus del PCCh aparecieron por primera vez en Wuhan a finales de 2019, cuando los medios de comunicación controlados por el Estado informaron de un grupo de casos vinculados a un mercado húmedo local. Más de un año después, los orígenes del virus siguen siendo desconocidos, aunque la posibilidad de que el virus se haya filtrado desde un laboratorio del WIV de China está ganando fuerza.

El Wall Street Journal informó el 23 de mayo de que tres investigadores del WIV fueron hospitalizados en noviembre de 2019 con síntomas compatibles con la gripe estacional y la COVID-19. El periódico citó fuentes del gobierno estadounidense no identificadas y familiarizadas con un informe de inteligencia estadounidense no revelado previamente.

Desde entonces, el presidente Joe Biden ha ordenado a la Comunidad de Inteligencia de Estados Unidos (IC) que intensifique sus esfuerzos para investigar los orígenes del virus.

"Mire, hay un laboratorio a cinco millas del origen que estaba haciendo investigaciones peligrosas sobre los coronavirus de los murciélagos. A veces, la explicación más sencilla es esa. Tenemos fugas en los laboratorios", dijo Giroir.

Y añadió: "Las fugas de los laboratorios no son infrecuentes y realmente creo que datos como que la gente enfermó en noviembre en el laboratorio, si eso resulta cierto, coincide exactamente con el momento en que este virus [estaba] en China. Las pruebas están ahí".

Por otra parte, Fauci se enfrenta a un nuevo escrutinio tras la publicación esta semana de miles de sus correos electrónicos a través de una solicitud de la Ley de Libertad de Información (FOIA).

Los correos electrónicos sugerían que su equipo se apresuró a principios de 2020 a responder a las noticias sobre la filtración del virus desde el WIV. Esos correos electrónicos sugerían que los funcionarios estaban preocupados por la participación previa de Estados Unidos en el laboratorio.

Tanto Fauci como el director de los Institutos Nacionales de la Salud (NIH), Francis Collins, han negado haber financiado investigaciones de "ganancia de función", o experimentos destinados a aumentar la transmisibilidad o virulencia de un virus, en el laboratorio de Wuhan. Sin embargo, los documentos muestran que unos 600,000 dólares

de una subvención concedida a la EcoHealth Alliance fueron canalizados al Instituto de Virología de Wuhan para investigar el coronavirus en los murciélagos en 2014.

The Epoch Times se ha puesto en contacto con el NIAID, que dirige Fauci, para una solicitud de comentarios.

Jack Phillips contribuyó a la elaboración de este artículo.

Fuente: The Epoch Times en español

LA VIOLENCIA POLICIAL Y LA ELIMINACIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE EN BRASIL

El pasado 6 de mayo, la favela Jacarezinho de Río de Janeiro sufrió una operación policial que acabó con la vida de 28 personas, la cifra más alta desde 2016, a pesar de que la Justicia brasileña prohibió las redadas en las favelas debido a la pandemia. A esta violencia policial sistemática se une el discurso de odio de muchos políticos de extrema derecha y que la población general parece haber asumido. ¿Es la lucha contra las drogas un pretexto para acabar con la población pobre?

BRASIL POBREZA EXTREMA DERECHA VIOLENCIA

brasilFavelas

La violencia policial y la eliminación de la población pobre en Brasil

Por Tania Lezcano - Nueva Revolución

https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/violencia-policial-eliminacion-poblacion-pobre-brasil/20210526174109023412.html

A pesar de la prohibición del Tribunal Supremo en junio de 2020, aquel 6 de mayo, la policía entró en la favela Jacarezinho, con unos 40.000 habitantes, según su versión, tras recibir informes sobre narcotraficantes que reclutaban niños. Esta es una realidad de sobra conocida, como explicó al diario O Dia el profesor de sociología Ignacio Cano, del Laboratorio de Análisis de la Violencia de la Universidad Estatal de Río: “Decir que los narcotraficantes reclutan a niños y adolescentes para traficar con drogas es casi ridículo, porque todos saben que estas pandillas tienen menores que trabajan para ellos”. Y añadió: “Decir que vas a lanzar una redada masiva porque has descubierto que los traficantes reclutan niños es una broma”.

Silvia Ramos, coordinadora de la Red de Observatorios de Seguridad Pública, tiene claro que se trató de “una operación mal planificada y, con un policía muerto, se convirtió en una operación de venganza. ¿Quiénes son los muertos? Jóvenes negros. Y por eso la policía habla de 24 sospechosos. Basta ser joven, negro y habitante de una favela para convertirse en sospechoso”, explicó a la agencia AFP. De hecho, tras la operación, la propia población de la favela salió a protestar por la actuación policial. ¿Por qué alguien protestaría contra quien se supone que le protege de las bandas de narcotraficantes, que asesinan y secuestran?

LA POBLACIÓN DE LAS FAVELAS

Antes de responder a esa pregunta, es imprescindible comprender qué tipo de personas viven en las favelas, ya que a menudo tendemos a verlas como un grupo homogéneo, algo que solo beneficia a quienes quieren deshumanizarlas. Las favelas surgieron entre los años 40 y 80, con la llegada de gente trabajadora que

buscaba mejores oportunidades. Al carecer de un techo, construyeron sus propias casas en las laderas de las montañas.

Como explicaba en el programa El gran quilombo (Radio 3) Zeus Moreno, profesor de Historia y cultura de los pueblos indígenas y afrobrasileños en la Universidad del Estado de Paraná, la población de estos asentamientos es humilde y trabajadora, pero, al ser lugares ajenos a la acción del Ayuntamiento debido a que se habían autoconstruido, el crimen organizado campa a sus anchas —concretamente, Jacarezinho está tomada por el grupo criminal Comando Vermelho, uno de los más importantes del país—. De hecho, es tal el abandono que hasta la llegada al poder del presidente Luiz Inácio Lula da Silva en 2003 los habitantes de las favelas no existían para las autoridades, ni siquiera tenían dirección postal, así que no podían votar. Por todo esto, las personas que viven en las favelas están a merced de todo tipo de irregularidades. Entre otras cosas, la situación es permanentemente inestable, ya no solo por los asesinatos, secuestros y operaciones policiales, sino porque, por ejemplo, cada vez que hay una redada, las escuelas se cierran, con el perjuicio que ello genera en la infancia.

Sin embargo, la población está organizada en torno a asociaciones de vecinos, cuyo presidente hace las veces de alcalde del asentamiento. Como explicaba también Zeus Moreno, “se organizan, hacen sus demandas al poder público para que abran alguna escuela o algún centro de actividades para los niños, algo muy importante, para que tengan algún sitio donde hacer talleres, jugar a fútbol, etc.”. Eso sí, “las asociaciones no se meten en el terreno del crimen organizado”, añade Zeus, “cada uno va a lo suyo”. Además, en la actual pandemia, fueron los propios vecinos quienes actuaron desde el principio para evitar la expansión del virus en unas zonas tan hacinadas. Por ejemplo, en los primeros meses, la Unión de Residentes y Comercio de Paraisópolis, en la favela homónima de São Paulo, de unos 100.000 habitantes, creó un mapa de la ciudad y diferentes personas voluntarias se encargaban de vigilar cada una, llamando a una ambulancia si era necesario. Sin embargo, muchos servicios de emergencias no van a las favelas, así que, gracias al micromecenazgo y donaciones, esta asociación también alquiló tres ambulancias y contrató médicos, con una nula colaboración por parte de las autoridades.

Por otro lado, en Maré, un conjunto de 16 favelas con 140.000 habitantes en Río de Janeiro, la ONG local Redes da Maré creó un sistema de visitas a domicilio para proporcionar atención médica, comida y kits de limpieza a las personas contagiadas. Esto es importante porque, con el cierre general de los comercios durante la pandemia, la situación de vulnerabilidad se hizo aún más extrema para quienes en situación de normalidad tampoco tenían casi nada.

LAS OPERACIONES POLICIALES EN LAS FAVELAS

Es necesario saber que Río de Janeiro es la ciudad de Brasil con el mayor porcentaje de personas que viven en barrios marginales, un 22%. Esto supone 1,3 millones de personas, el 70% de ellas negras. La operación policial del pasado 6 de mayo en Jacarezinho, en la zona norte de la ciudad, convirtió las calles en un campo de batalla, incluso con helicópteros sobrevolando las casas. Según relató un líder comunitario a la agencia AFP, muchos residentes encontraron personas muertas en terrazas y callejuelas y vieron que la policía cargaba muchos cuerpos en un camión blindado. Por si fuera poco, diversas ONG defensoras de los derechos humanos comprobaron junto a las familias varias casas que fueron allanadas violentamente por los agentes sin ninguna orden y encontraron rastros de sangre. Además, la policía disparó dentro de las casas contra personas que se habían rendido.

Según el Instituto Fogo Cruzado, en lo que llevamos de 2021 se han registrado más de 30 masacres en las que tres o más personas fueron asesinadas a tiros solo en la región metropolitana de Río, con más de 139 muertes en estas circunstancias.

De hecho, es tal el número de redadas que existe una aplicación también llamada Fogo Cruzado que sirve a los habitantes para saber dónde se están produciendo con el fin de esquivarlas. Además, según datos del Instituto de Seguridad Pública del Estado, entre enero y julio de 2019, la policía fue responsable de casi un tercio de las muertes violentas en Río de Janeiro, es decir, cualquier muerte no accidental ni natural.

Las acciones como las de Jacarezinho son habituales y el miedo a ejecuciones extrajudiciales es generalizado, como explicó a la BBC la parlamentaria Renata Souza: "Hay operaciones en las que los asesinatos son indiscriminados… Estas son masacres cometidas por el Estado". Por supuesto, como ya se ha dicho, además de los asesinatos a los que se refiere Souza, las acciones incluyen allanamiento de hogares sin ningún tipo de orden judicial, tiroteos desde helicópteros y múltiples violaciones de derechos humanos. La mayoría de veces, quienes mueren son personas inocentes, como es el caso de Jean Rodrigo da Silva Aldrovande, que conmocionó a toda su comunidad, el profesor de jiu-jitsu que fue asesinado en 2019 de un tiro en la cabeza tras aparcar su coche junto al complejo donde trabajaba.

O el caso de cualquier menor, como Vanessa Vitória dos Santos, una niña de 10 años asesinada en 2017 de un tiro en la cabeza dentro de su propia casa cuando volvía de la escuela. Rebecca Beatriz Rodrigues Santos (7 años) y Emilly Victoria da Silva Moreira Santos (4 años) fueron disparadas en 2020 mientras jugaban frente a su casa. Los datos son terribles. Según la organización de Río de Paz, solo en 2020, 12 niños y niñas menores de 14 años murieron en operaciones policiales en el estado de Río de Janeiro. Pero, sin duda, lo peor es que estos casos rara vez llegan a resolverse una vez denunciados, y las amenazas a las familias son habituales. Leandro Monteiro de Matos, padre de Vanessa, confiesa tener miedo por su insistencia en que se haga justicia por la muerte de su hija. Incluso quienes participan en el mundo político han sufrido estas amenazas y, en algunas ocasiones, han sido asesinadas, como fue el caso de la concejala de Río de Janeiro Marielle Franco, también defensora de los derechos humanos que luchaba por el empoderamiento de las mujeres negras de las favelas. Recibió cuatro tiros en la cabeza en marzo de 2018 y aún hoy no se ha hecho justicia.

Tal y como explicó el profesor Zeus Moreno, estas favelas no tienen casi momentos de paz. El 95% de su población sufre estas operaciones y "cuando entra la policía, lo hace disparando, a diferencia de cuando entran en barrios de clase media o de lujo. Incluso hay policías que luego ocupan el lugar de criminales, como ocurrió tras los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro. La policía se jactó de haber echado a los traficantes y haber 'pacificado' varias favelas, pero, al echar a los traficantes, entraron policías corruptos y hacen el mismo trabajo que ellos". De hecho, entre la población existe también una importante preocupación por los violentos grupos paramilitares formados por policías activos y retirados, conocidos como milicias.

Por supuesto, existen múltiples denuncias de violencia policial y muy pocas han logrado llegar a término y tener alguna consecuencia, en ningún caso trascendente. Tras todo esto, no es difícil entender que la población proteste contra la acción policial. Las bandas de narcotraficantes cometen crímenes, pero se supone que las fuerzas del orden deben velar por la población, no asesinarla. En el siguiente apartado comprenderemos mejor por qué esto no ocurre.

LA IMPORTANCIA DEL DISCURSO DE ODIO

Los habitantes de las favelas siempre han sido vistos con malos ojos por el propio pueblo y por las autoridades de Brasil, aunque haya habido progresos. Aun así, como decíamos anteriormente, es cierto que hasta la llegada de Lula da Silva al gobierno de Brasil, quienes habitan las favelas ni siquiera podían votar, no existían de cara a las autoridades. La sucesora de Lula en el poder en 2011, Dilma Rousseff, continuó con estas políticas, llevando servicios sociales a los lugares más necesitados y también presencia policial. Antes de la Copa Mundial de Fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, parecía que las cosas podían cambiar. Sin embargo, cuando la crisis económica azotó Brasil en 2014, el presupuesto destinado a estos programas prácticamente desapareció y, con él, aquellas esperanzas de mejora.

Entonces, en 2019 llegó al poder Jair Bolsonaro, con una ideología política de extrema derecha, incluso enalteciendo la dictadura militar que sufrió Brasil entre 1964 y 1985. Además, defendía sin tapujos la tortura como práctica legítima y, como era de esperar, despreciaba públicamente a las personas homosexuales. Con su gobierno se ha extendido un discurso repleto de racismo y aporofobia hacia los habitantes de las favelas.

Y lo peor es que gran parte de la población ha asumido ese discurso y, como de costumbre, se ha colocado a la población más vulnerable en la diana.

Pero Jair Bolsonaro no está solo, ya que a su alrededor hay una red de políticos que, al igual que él, buscan acabar con las personas humildes de los asentamientos. Uno de ellos es Wilson Witzel, exjuez e infante de marina que además fue gobernador del estado de Río de Janeiro hasta agosto de 2020. De hecho, unos días después de ser elegido, hizo unas declaraciones atroces, asegurando que se masacraría a cualquiera que fuera atrapado con un rifle, añadiendo: "¡Apunten a sus cabecitas y disparen! Así no habrá ningún error".

Según datos de la Rede de Observatórios de Segurança, solo entre enero y junio de 2019, ya bajo el mandato de Witzel, las redadas policiales en el área metropolitana de Río aumentaron un 42% y entre enero y julio del mismo año murieron 1.075 personas, unas cinco al día, a causa de las operaciones policiales. El exgobernador también declaró en una ocasión en que explicaba su programa de seguridad que "en otras partes del mundo se nos permitiría lanzar un misil [sobre las favelas] y hacer explotar [a los sospechosos]". Además, nunca ocultó su deseo de colocar francotiradores en la ciudad. Por supuesto, Witzel defendía junto al presidente una ley que eximiera a los policías de cualquier cargo si mataban en acto de servicio. "Un policía que no mata no es un policía", dijo Bolsonaro en una ocasión, quien también ha intentado promover la posesión de armas a los "ciudadanos de bien" para que "puedan defenderse".

Otra de las voces que respaldan el programa de eliminación sistemática de la población vulnerable de Bolsonaro es el sargento de la policía federal Gilson Cardoso Fahur, más conocido como Sargento Fahur, que fue elegido como diputado federal del Estado de Paraná con el mayor número de votos, 314.963. Según explica el profesor Zeus Moreno, "aparece constantemente en los programas de televisión amarillos que hablan del crimen y de los asesinatos. Algunas frases suyas sirven para ver no solo la mentalidad de la mayoría de la policía, sino de la mayoría de la población". De la boca de Fahur salieron estas palabras: "El bandido bueno es el bandido muerto". O: "Estoy a favor de reintegrar a los criminales en la sociedad: los órganos, para donación; el esqueleto, para medicina; y lo que sobre, para abono para las plantas". Pero seguramente lo peor de este discurso es que ha calado en la población, entre la que, como también explicaba Moreno, se escuchan frases como esta: "Los derechos humanos son para los humanos derechos".

LA "GUERRA CONTRA LAS DROGAS"

Al igual que en otros países ocurre con el terrorismo y también con las drogas, la lucha contra las bandas de narcotraficantes brinda al gobierno brasileño un pretexto perfecto para someter e incluso hacer desaparecer a la población humilde del país, en este caso la que vive en las favelas, donde mucha gente pierde la vida por ese extraño concepto de "balas perdidas". En 2006, Brasil aprobó una ley contra las drogas que lo único que consiguió fue aumentar la población carcelaria, nada más y nada menos que un 707% hasta la actualidad. Pero el 50% de las personas condenadas apenas llevaban como máximo 100 gramos de marihuana o 50 de cocaína en el momento de su detención. En estas circunstancias, en muchas ocasiones es difícil diferenciar quién es usuario y quién traficante, pero la policía no hace distinciones. Por supuesto, el perfil de las personas detenidas, igual que el de la mayoría de asesinadas, es un joven de piel oscura o negra, de clase baja, desempleado y que vive en una favela.

El Presidio Central de Porto Alegre tiene una capacidad de 1.905 personas, pero en septiembre de 2015 contaba con 4.193, la mitad, condenadas por tráfico de drogas, y la mayoría de estas, por poca cantidad. Foto: Bernardo Jardim Ribeiro/Sul21

Aun en esa terrible situación, al menos habría un rayo de esperanza si la cárcel estuviera destinada a la reinserción, pero no es así. Como explica Zeus Moreno, "la prisión agrava la exclusión económica y racial, e implica, para algunos, colocar a todos los indeseables juntos, pero en realidad fomenta la marginalización. Por pequeñas cantidades de drogas, se aprisiona a la juventud que no tiene presente económico y avanza

hacia un futuro dentro de una organización criminal. Con esta actitud de represión solo se consigue que las facciones criminales generen aún más soldados armados".

No solo Brasil está inmerso en esta "guerra contra las drogas" que permite impunemente el asesinato de personas pobres. También México o Colombia la sufren. Sin embargo, a la hora de la verdad, el gobierno y las bandas de narcotraficantes se reparten el pastel. En el caso de Brasil, en 2006 el Primer Comando de la Capital, una de las principales organizaciones criminales del país, llevó a cabo varios atentados contra comisarías para que sus líderes no fueran trasladados a una prisión de máxima seguridad desde la que no pudieran dirigir el crimen. El Gobierno se reunió con la organización y llegaron a un acuerdo. En palabras de Zeus Moreno, "el índice de criminalidad bajó y la policía se colgó la medalla. Pero fue la organización la que estableció unas normas: nos dedicamos a lo nuestro, tráfico de drogas y de armas principalmente, no asesinamos ni robamos en estos lugares. Es decir, es la propia facción criminal la que controla el crimen".

En definitiva, en un país donde el gobierno y el narcotráfico están tan unidos, es difícil predecir el camino a seguir. Moreno lo tiene claro: "[Una de las claves] está en la legalización de las drogas. Uruguay ya legalizó la marihuana. Estados Unidos, tras la guerra contra las drogas, también va legalizándola". Por supuesto, hay mucho más por hacer, en primer lugar, acabar con el discurso de odio que provoca que la gente de a pie odie a las personas más humildes, la aporofobia. Y, por supuesto, descabezar el crimen organizado —cuyos líderes no viven en favelas—, con todas las ramificaciones que tenga, incluidos el gobierno y la policía. Pero, sin duda, lo urgente es tomar medidas —también desde la presión internacional— para conseguir que las masacres indiscriminadas en las favelas, como la de Jacarezinho, no queden impunes.

EMILIANO TERÁN MANTOVANI: GEOGRAFÍAS DEL AJUSTE, NUEVAS ESTRATEGIAS DE RE-COLONIZACIÓN Y LUCHAS POR LA VIDA

por OPLAS
mayo 31, 2021
https://oplas.org/sitio/2021/05/31/emiliano-teran-mantovani-geografias-del-ajuste-nuevas-estrategias-de-re-colonizacion-y-luchas-por-la-vida/

I. Dinámicas políticas del 2021: ¿se consolida un proceso de reestructuración económica?

El 2021 parece un año clave en Venezuela, en la medida en la que se expresan con claridad maniobras políticas por parte del Gobierno de Maduro para buscar consolidar no sólo una gran reforma neoliberal en el país –lo que hemos llamado 'El Largo Viraje'–, sino también un significativo proceso de reestructuración económica, de profundo alcance, que busca afrontar el agotamiento del modelo histórico petrolero.

El año en curso nos revela la convergencia de varios procesos que se han venido desarrollando previamente: el desinfle de la estrategia Guaidó, el fin del Gobierno de Donald Trump y su agresiva incidencia en el país, el avance de la represión del Gobierno de Maduro sobre la oposición política y las organizaciones sociales, la articulación económica con mercados alternos para sortear las sanciones internacionales, los efectos de la pandemia en la sociedad y su aprovechamiento para el control social desde el Estado, y los incentivos económicos de un potencial nuevo ciclo global de acumulación impulsado por mega-programas de recuperación económica como el Green New Deal de Joe Biden o el Next Generation de la Unión Europea.

Factores como estos configuran un escenario propicio para que el Gobierno venezolano impulse una formalización del proceso de neoliberalización del país, un refrescamiento institucional, una legalización de sus reformas y estrategias políticas, y la consolidación de mecanismos de apropiación y distribución de la riqueza por parte de las élites económicas y políticas. Maduro va dando más claras señales de pacto político en 2021; avanzan las negociaciones, que ahora incluyen a Guaidó; el Presidente envía guiños al Gobierno de Biden; se establece un nuevo Consejo Nacional Electoral, con el visto bueno de varios actores políticos de oposición; pero también recientemente se dan cosas como la admisión de la entrada del Programa Mundial de Alimentos (ONU) o la asunción de responsabilidad del Estado venezolano por la muerte del concejal Fernando Albán y del estudiante Juan Pablo Pernalete, por mencionar ejemplos. "Pacificación", estabilidad política y pacto, van de la mano con esta reforma neoliberal en curso.

Ciertamente no hay nada asegurado, mucho menos en un país donde aún reina la debacle económica, la hiperinflación, con enormes niveles de pobreza y desigualdades, violencia rampante, inestabilidad política y sobre todo, donde existe un descontento social muy grande. Sin embargo, lo que aquí queremos subrayar es que, más allá de los objetivos de estabilización macro-

económica, la mentada 'reactivación del aparato productivo' y la idea de retornar a Venezuela 'a la senda del crecimiento y el desarrollo' –elementos de consenso entre élites políticas y económicas nacional e internacionalmente–, este proceso está apuntando a algo más profundo, que involucra una reconfiguración de los territorios del país, una nueva geografía política del extractivismo, y los intentos de organizar nuevos y drásticos procesos de re-colonización de la naturaleza. Veamos.

II. Venezuela, ¿un archipiélago de economías de enclave?: geografías del ajuste y nuevas estrategias de re-colonización

En medio de esta, la peor crisis de la historia republicana venezolana, la geografía nacional está siendo disputada, repartida, subastada; los recursos vitales del país están siendo ofrecidos, expoliados, hipotecados. Se trata de un proceso complejo y de gran significado. Estas dinámicas se explican por factores coyunturales pero también histórico-estructurales. Nuevos procesos de re-colonización territorial se han venido abriendo a medida que la crisis histórica del modelo petrolero se ha agudizado. Podríamos dar unos pasos atrás y remitirnos al Gobierno de Caldera II el cual, en medio de una profunda crisis, propone un nuevo asalto sobre la Amazonía y reedita la Conquista del Sur, asomando el pago de deuda por naturaleza, con el oro de Imataca como sustento principal. Con Chávez, sobre todo después la crisis mundial de 2008, la "Venezuela Potencia Energética" se planteaba de manera detallada el impulso de proyectos mineros en toda la geografía nacional, teniéndose como proyecto bandera, desde 2011, el llamado Arco Minero del Orinoco (A.M.O.), que representó el gran aliciente para un avance sin precedentes sobre la región amazónica.

Una nueva geografía política del extractivismo se fue configurando, la cual desbordaba la centralidad de la Venezuela petrolera –ubicada fundamentalmente en las cuencas hidrocarburíferas Occidental y Oriental, al norte del río Orinoco. Es en el Gobierno de Maduro, en el marco del histórico colapso económico (y de la renta petrolera), la intensificación del conflicto político y el 'Largo Viraje' neoliberal, que el proceso de ajuste comienza a expresarse con más claridad en mecanismos de intervención directa sobre los territorios. Esto fue evidente en medidas como la formalización de las Zonas Económicas Especiales vía decreto en 2014; del A.M.O., también vía decreto en 2016; de la creación de compañías militares para gestionar recursos naturales (como CAMIMPEG); pero sobre todo, a través de coaliciones de poder corruptas de carácter regional, que no sólo fueron creando nuevas formas de control territorial, sino que también fueron multiplicando procesos de extracción y apropiación de recursos en toda la geografía nacional –sea de oro, re-apropiación latifundista de tierras, madera, coltán, diamantes, especies protegidas, agua, entre otros. Es en el Gobierno de Maduro que el oro y la Amazonía van a asumir el protagonismo –mas no el monopolio– en el extractivismo venezolano, y ya no tanto el petróleo.

En este proceso, se fueron generando medidas neoliberales mucho más explícitas en 2019 y 2020, con nuevas privatizaciones de bajo perfil en diversos emprendimientos, hasta llegar a la promulgación de la Ley AntiBloqueo en octubre de 2020, que otorga poderes extraordinarios al gobierno nacional en la gestión de los activos del Estado (para abrirlos a discreción al capital extranjero y local), suprime mecanismos de escrutinio público de las medidas y acuerdos alcanzados, da enormes incentivos a inversores extranjeros y contribuye en la conformación de un marco jurídico interno propicio para una economía del despojo. Las elecciones parlamentarias de diciembre de ese año, controladas por el Gobierno de Maduro, lamentablemente tuvieron como función el colocar un manto de legitimidad política e institucional a todo este proceso de desposesión en curso, tratando de vender una idea de "estabilidad" y control en el exterior, desplazando a la oposición radical de lo que fuese su principal bastión político desde 2015, y colocando en cambio a actores afectos al gobierno en el Poder Legislativo, para que garanticen las esperadas reformas normativas y legales.

De esta manera, como mencionamos más arriba, el año 2021 abre posibilidades de formalización de este proceso de neoliberalización. La nueva Asamblea Nacional anuncia el "Plan Legislativo Nacional" correspondiente a este año, un paquete de 35 leyes de "interés prioritario" que están ya en agenda de discusión y que incluye la reforma de leyes tan sensibles como la de Hidrocarburos y la de Minas. Una de estas leyes prioritarias, a nuestro juicio, es crucial en la configuración de esta nueva geografía política del extractivismo, y simboliza las nuevas estrategias de re-colonización de población y naturaleza en Venezuela: la Ley de Zonas Económicas Especiales (ZEE).

La Ley de Zonas Económicas Especiales

La figura de las ZEEs ya existía en Venezuela, como lo mencionáramos más arriba. La ley, además de ofrecer un marco jurídico y normativo amplio para las mismas, le otorga un rol central en la reestructuración económica en curso, siendo de esta manera la expresión de un modelo geo-económico de territorialización y gobernanza dirigido para todo el país –al menos desde el ámbito formal. Las ZEEs son figuras de organización geográfica propuestas para desregular radicalmente los territorios, con el fin de eliminar cualquier obstáculo para el rápido desarrollo del capital –sea impuestos, cargas aduaneras, permisos, protecciones laborales, restricciones ambientales, etc. Es muy importante mencionar que las ZEEs se han instalado en numerosos países, primordialmente desde la década de los años 90 –con China como su principal promotor mundial–, entre los cuales se cuenta Thailandia, India, Singapur, Vietnam, Mauricio, Kenia, así como en países de Centroamérica y el Caribe, entre otros. Las ZEEs han llegado a generar intensos conflictos territoriales –por ejemplo, los conflictos por tierras en India–, así como variados impactos sociales (por ej. conformación de maquilas con sobre-explotación del trabajo, como ocurre en Centroamérica), económicos (por ej. intensificación de las desigualdades en los territorios) y ambientales, siendo un dispositivo que ha tenido un rol fundamental como catalizador de procesos de reestructuración económica –siendo los países del sudeste asiático los casos más emblemáticos. Esto último merece ser subrayado, para tratar de entender el rol que estas figuras de territorialización pueden tener en Venezuela, en este particular período de reformas y transformaciones estructurales.

En este sentido, por un lado, el proyecto de ley para nuestro país deja claro que se trata de un formato de organización geo-económica de escala nacional, que prioriza la posición privilegiada de zonas de importante concentración de recursos naturales y su articulación con cadenas productivas y conexiones marítimas, fluviales, terrestres y/o aéreas para la exportación y con miras a los mercados domésticos e internacionales. La insistencia de voceros gubernamentales con la idea de la "diversificación" de la economía venezolana y de la apertura a las "nuevas cadenas productivas" revela que se persigue que el alcance de las ZEE sea extendido.

Por otro lado, entre actores políticos, empresarios y representantes de cámaras y federaciones de sectores económicos nacionales dominantes, las ZEEs están siendo muy promovidas en sus discursos, solicitando su aplicación en sus regiones y estados. Además de la Faja Petrolífera del Orinoco, la región de Ureña (Táchira), Paraguaná (Falcón) o Puerto Cabello (Carabobo), por mencionar casos donde se desarrolla la conformación de ZEEs, ya desde las fechas de fiestas decembrinas de 2020, se oficializaba la creación de la Zona Económica Especial Militar de Desarrollo Forestal (Zeemdef) en la altiplanicie o meseta de Nuria (Bolívar y Delta Amacuro), que militariza extracción forestal y minera en esos estados. El diputado Rodolfo Sanz habló en abril de 2021 de la inclusión del estado La Guaira en esta propuesta, para desde allí fijar el punto de llegada de una "Zona Económica Insular" que abarque todas las islas de Venezuela; el viceministro para el Desarrollo de las ZEEs (Ministerio Popular para la Industria y Producción Nacional), Juan Arias Palacio, junto al alcalde de Colón, Blagdimir Labrador, establecen en mayo reuniones para impulsar la creación de esta figura en el Sur del Lago en el estado Zulia; y en este frenesí propagandístico, medios pro-gubernamentales hacen ver que 47 comunidades indígenas del estado Amazonas supuestamente le estarían solicitando al gobierno regional que la entidad se convierta en una ZEE. También sectores privados aparecen solicitando esta figura de gestión territorial para Paria (Sucre) y para el estado Bolívar.

En este contexto actual de autoritarismo y estado de excepción permanente, ausencia total de transparencia de la gestión pública, corrupción, injusticia social y ambiental, y absoluta prevalencia al enriquecimiento de particulares vinculados al Estado, es evidente la forma como operarían realmente las ZEEs: sustentadas en coaliciones oligárquicas y corruptas, de alianza entre capitales transnacionales (muchos de dudosa procedencia) y los intereses de poderes nacionales y locales (militares, gobernadores, funcionarios estatales, etc.). Las ZEEs, según como ha estado estipulado por el decreto de 2014, prevé la asignación de un tipo de gobernador ad hoc para el territorio en cuestión, lo cual le da aún más independencia respecto al escrutinio de instituciones de gobierno establecido.

La reestructuración desde los territorios: operaciones de reforma y re-territorialización

Una segunda dimensión de esta nueva geografía política del extractivismo en desarrollo, de estas estrategias de re-colonización, que ha venido operando en su propio ritmo y dinámica, pero que se articula con las reformas legales, tiene que ver precisamente con la avanzada concreta que se va produciendo sobre los territorios, sea por la insistencia de iniciar una explotación particular, para reanudar una que había quedado en stand by por la crisis económica o por resistencias locales, o bien mediante irrupciones violentas que buscan cambiar radicalmente en control de los territorios. El interés por 'reactivar' la economía, la concesión del emprendimiento a un privado o simplemente la necesidad de 'despejar la zona', sustentan estas operaciones de reforma y re-territorialización.

En esta línea vemos nuevos intentos por imponer la minería de sílice en el Cerro El Plan (municipio Torres del estado Lara) en marzo pasado; mismas fechas en las que se anunciaban concesiones a privados para la explotación minera en el Cerro La Vieja (municipio Simón Planas, estado Lara). También en marzo se asignaba a inversionistas vietnamitas más de 1.000 ha en el municipio Veroes (Yaracuy) para la producción de arroz, lo que afectaría el humedal que se nutre del río Aroa, y que alberga una gran diversidad de flora y fauna. Y persiste el significativo avance sobre los parques nacionales y áreas protegidas del país, siendo un ejemplo ello, que está generando mucha polémica en la actualidad, el del PN Waraira Repano (Caracas/La Guaira), donde se busca la modificación del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso (PORU), que termine permitiendo una serie de actividades antes prohibidas, colocando en el centro la generación de beneficios económicos –en este caso vinculado a la construcción de infraestructuras y el turismo–, por encima de los objetivos de conservación.

En relación al Arco Minero del Orinoco, en febrero pasado un empresario británico vinculado a inversiones especulativas internacionales sobre commodities, habría llegado a un acuerdo minero secreto con el Gobierno de Nicolás Maduro; lo que se suma a la presión ejercida por parte de instituciones públicas y militares para la expansión de la minería en el Bajo Caura; y la invasión en febrero de mineros ilegales a la comunidad indígena pemón de San Luis de Morichal, ante la falta de respuesta por parte del gobierno, situación que se está repitiendo en otros territorios en los cuales agrupaciones irregulares buscan ampliar sus controles territoriales.

Los elementos descritos, articulan el asalto a los territorios como una política de Estado –que se produce en simultáneo con la actuación de otros grupos irregulares y criminales que operan con más autonomía– con el formato de las ZEEs como modelo de organización geográfica fundamental a escala nacional.

Esto, en este contexto de debacle económica e institucional y conflicto por los recursos, podría consolidar un proceso que convierta a Venezuela en un archipiélago de economías de enclave, en el cual se imposibilita la democracia y el ejercicio de los derechos sociales, y donde se termine de institucionalizar un nuevo proceso histórico de re-colonización de la población y la naturaleza. A su vez, constituiría una plataforma para el asalto hacia las últimas fronteras de las commodities, poniendo en serio riesgo la conservación de los ecosistemas que hacen posible la vida en el país.

III. Luchas ambientales y territoriales, y disputas por otros modos de vida

Las luchas contra el extractivismo en Venezuela están atravesadas por múltiples complejidades de diversas escalas y dimensiones, y por las particularidades del contexto y la crisis del país, única en todo el mundo.

Estas luchas se están desarrollando al menos en dos escalas: una, la escala territorial, en la cual una multiplicidad de grupos, comunidades, organizaciones sociales y actores políticos, defienden territorios y ecosistemas, y buscan la justicia ambiental. La otra, es la escala nacional, en la cual se interpela al modelo de desarrollo imperante, planteando las posibilidades para transformar el mismo.

En relación a la primera, se trata de una expresión vital que, a pesar del contexto tan adverso, evidencia una vocación ecológica fundamental: un movimiento de jóvenes salen en Carora contra la minería de sílice y en defensa del embalse de Los Quediches, acción que es acompañada por las comunidades de Veracruz; indígenas y criollos se articulan para protestar contra la instalación de balsas mineras en el bajo Caura (estado Bolívar), las imágenes de las protestas contra la minería en Maripa en 2020, en pleno Arco Minero del Orinoco, siguen teniendo gran significado. El Comité en defensa del Cerro La Vieja, junto a habitantes de Sarare, siguen activos contra la minería en esos ecosistemas. La organización EcoBrión persiste en la defensa de la Laguna La Reina; organizaciones ambientales se unen en defensa del PN Waraira Repano; grupos conservacionistas luchan por preservar la Reserva de Caparo (Barinas) y otros más logran acuerdos para recuperar la emblemática Laguna de Urao en Mérida. Decenas de guardaparques dignos mantienen su lucha, de bajo perfil y contra la corrupción gubernamental, para evitar que continúe la depredación de parques nacionales y áreas protegidas.

Resaltamos también cómo comunidades indígenas resisten el avance de mineros ilegales en sus territorios, por medio de la activación de mecanismos organizados de autodefensa, como ocurre con comunidades uwottuja en Amazonas, ye'kwana y sanema de la cuenca del río Caura y Erebato, y varias comunidades pemón en el estado Bolívar, por mencionar ejemplos.

Todas estas movilizaciones se conectan, de una forma u otra, a la constelación de protestas que se desarrollan en todo el país y que se producen por la terrible situación de los servicios públicos (que incluyen al agua), la carencia de gasolina, los bajos salarios o el costo de la vida. Venezuela ha sido un país que ha estado en permanente protesta año tras año, sólo que se caracterizan por la fragmentación y sus dificultades por conectar con una narrativa que converja en un proyecto país. ¿En qué formas y cómo pueden articularse todos estos descontentos?

En relación a la escala nacional, hasta la fecha lamentablemente los líderes y partidos políticos dominantes, sean vinculados al Gobierno o a la oposición, mantienen un horizonte extractivista, neoliberal y entreguista. Algunos, de ambos bandos, siguen con sus sueños de volver a la Venezuela petrolera. Por otro lado, mientras el Gobierno de Maduro continúa con el proyecto del Arco Minero del Orinoco, los actores políticos de oposición de la anterior Asamblea Nacional impulsaban por su lado reformas liberalizantes de la ley de minas y su versión de lo que sería una supuesta 'minería amigable con el ambiente'.

En esta escala nacional es también fundamental frenar estas tendencias re-colonizadoras de la geografía nacional, pero para ello aún se requiere crear las condiciones para una amplia articulación que genere las posibilidades de la conformación de una alternativa política que pueda, por un lado, recuperar posibilidades de convivencia no-violenta en la sociedad venezolana y las bases para una vida digna (salir de la crisis humanitaria), y por el otro, posicionar otras formas de organización de la sociedad y la economía, que tributen al encuentro, la comunidad y la vida.

Paradójicamente, el colapso de la sociedad venezolana abre posibilidades para una reorganización social, económica y territorial de este tipo, pero para ello debe intensificarse y ganar mayor terreno las ideas de una Venezuela post-extractivista, por la soberanía alimentaria, promotora de la agricultura y el eco-turismo, de la sostenibilidad socio-ecológica, en consonancia con los lineamientos de cambio civilizatorio que se requieren con urgencia a escala planetaria. Se trata de una lucha cultural, de imaginarios, senti-pensares, que requerirá de grandes esfuerzos para poder posicionarlos.

La crisis abre camino a estos cambios culturales, pero hay que impulsarlos con esmero y constancia, no se crearán espontáneamente. El descontento en Venezuela es enorme, el rechazo al Gobierno y los partidos y caras conocidas de la oposición es gigante, rondando el 80%. La gente está cansada, quiere otra cosa. Hay un enorme hartazgo, y este sentimiento resuena en todos los rincones de América Latina, como lo estamos viendo en Colombia, pero también en Ecuador, Perú, Chile, por mencionar ejemplos.

Son escenarios complejos, pero tendremos que estar a la altura de este tiempo histórico.

Fuente: https://www.ecopoliticavenezuela.org/2021/05/20/venezuela-extractivismo-2021-geografias-del-ajuste-nuevas-estrategias-de-re-colonizacion-y-luchas-por-la-vida/#comment-113

«TANTO LA IZQUIERDA COMO LA DERECHA HAN ALIMENTADO EL INDIVIDUALISMO RADICAL»

Jara Atienza
@jaraatz

Victor Lapuente. Fuente: Göteborgs Universitet

https://ethic.es/2021/05/victor-lapuente-entrevista-decalogo-del-buen-ciudadano/

«Muchos de nuestros enfrentamientos sociales derivan de la borrachera de narcisismo en la que vivimos». Esta es la tesis de la que parte el politólogo Víctor Lapuente (Chalamera, Huesca, 1976) en su libro 'Decálogo para el buen ciudadano' (Península), un ensayo que nace tras releer a múltiples autores clásicos y que propone diez reglas que permitan a la sociedad contemporánea abandonar el individualismo –fomentado durante años por las ideologías políticas– y abrazar la responsabilidad individual. Doctor en ciencias políticas por la Universidad de Oxford y actual catedrático en la Universidad de Gotemburgo, Lapuente nos explica vía Zoom las claves de esa ética para el siglo XXI orientada a recuperar, entre otras cosas, la idea de trascendencia.

En el prólogo explicas que el propósito de este libro es que, cuando uno acabe de leerlo, se sienta mejor persona. Si no es un manual de autoayuda, como bien aclaras al inicio, ¿cómo definimos *Decálogo del Buen Ciudadano***?**

Como un libro de anti-ayuda o de autodestrucción. Es un libro de reflexión y de ética, más que de política. En un inicio quería escribir dos libros, uno del estilo ***Ética para Amador,*** de Fernando Savater, que es el que me hubiese gustado leer a los 18 y en el que iba a recoger las lecciones que he ido aprendiendo en estos años y, otro, de naturaleza más política y similar al que escribí en 2015, ***El retorno de los Chamanes***, donde hablo de populismos. A medida que iba leyendo a autores clásicos me di cuenta de que podía acabar siendo un solo libro que tuviese como objetivo contribuir de alguna manera a mitigar el problema de polarización y de división social que está presente en Estados Unidos, en Reino Unido, en Francia, en Cataluña y en muchos otros lugares. Creo que lo que necesitamos para curar el problema político y social es también un cambio de actitud individual y de ética, porque sin una buena ética no hay política.

¿Qué entiendes por buena ética?

No me refiero a una ética en el sentido que se le suele dar como sinónimo de «lo que es moral» o «lo bueno o correcto». Se trata de una ética entendida en el sentido clásico de construcción de carácter, de ser conscientes de que hay principios éticos que apuntan en direcciones contrarias y que debemos de alguna manera encontrar un el punto medio: la intersección entre ser prudentes y velar por tus negocios o ser capitalista y a la vez tener en cuenta la justicia social. El objetivo es encontrar el equilibrio entre las cuatro virtudes cardinales y las otras dos virtudes teologales. Un amigo me decía que lo que en realidad he hecho es rescatar a los pensadores del mundo grecorromano y a los teólogos cristianos medievales. Y ojalá, ojalá haya conseguido hacer una destilación muy particular de la sabiduría de estos pensadores, hombres y mujeres, para los que las pandemias eran el pan de cada día, y mostrar la expresión sobre el sentido que le daban a la vida y la manera que tenían de enfrentarse a divisiones sociales, no sé si tan significativas como las de nuestro tiempo, pero desde luego sí mucho más cruentas y sanguinarias.

«El populismo es una sombra que acompaña a la democracia desde sus inicios»

Sostienes que hemos perdido el sentido profundo de la vida en el momento de la historia en que vivimos con los mayores estándares de vida. ¿Por qué puede la ética devolvernos ese propósito trascendental?

Creo que la idea de trascendencia –de Dios y la Patria entendidos como dos ideales trascendentales– puede ser una cura para el alma, una ayuda para que nos entreguemos a algo que nos supera y nos demos cuenta de que lo que nos completa no es saciar nuestros deseos, sino ver que somos útiles para la sociedad. Esto no es, de lejos, un reclamo al Dios y la Patria tradicionales. De hecho, ataco duramente el concepto de religión entendida como superstición, que no es una cura para el alma, sino una droga para el ego. Esa es una versión que utiliza lo trascendental para beneficio individual y es la que crea división social y fomenta el narcisismo. Es la que te dice que tú eres parte de la patria, los que vienen en patera no lo son y, por tanto, tú eres superior. Hay quien me tachará de conservadurismo nostálgico, pero yo creo que la idea de trascendencia es la más progresista de la historia. Eso sí, que sea progresista no quiere decir que sea nueva. En la era Axial –que ronda el siglo V a.C.– coinciden en el espacio de una generación Sócrates, Confucio, Buda, Jeremías y otros pensadores. Creo que es ahí cuando se produce el descubrimiento de la trascendencia. Es lo que llamo yo el nacimiento de Dios como idea de trascendencia. No obstante, que eso ocurriera antes no quiere decir que esa idea pierda vigencia, sino que sigue estando de actualidad. El problema es que hemos caído en la tentación de enterrarla y buscar el interés personal o el tribal. Por eso creo que es importante, después de 2.000 años, seguir reivindicando la idea de trascendencia.

¿Por qué crees que no ha llegado a arraigar en nuestra sociedad?
Creo que mucha gente, quizá en especial la izquierda, sigue teniendo una visión lineal de la historia, de que vamos evolucionando también en ideas y que nada del pasado sirve. Se dicen: «Si ahora utilizamos coches y tenemos iPads, ¿para qué vamos a utilizar las ideas?». Eso es un error, porque una cosa es el desarrollo tecnológico y otra es el desarrollo de las ideas, que no cambian tanto con el tiempo. Russell decía que la historia es una lucha entre los que quieren cambiar las cosas y los que no, entre el conservadurismo y el reformismo. No obstante, yo también creo que hay una lucha interna histórica entre estas dos maneras de entender el mundo y de entender la religión o la espiritualidad: los que quieren esta idea de trascendencia y los que no. Y esta división subyace en muchos de los conflictos actuales.

Desasosiego, crispación, ansiedad o languidez -como recientemente nos recordaba *The New York Times*– son algunas de las características propias que nos definen como sociedad y que asocias, tomando como referencia crisis que han tenido lugar a lo largo de la historia, a un hundimiento moral. ¿Dónde está el origen de esta decadencia, de esa «moralidad vagabunda» de la que habla el filósofo Zygmunt Bauman?
Son muchos los factores. Es curioso porque normalmente se culpa a la tecnología y se habla de que las redes sociales han estado alimentando este proceso de de narcisismo y de individualismo. Y es cierto que en ese sentido no han ayudado mucho, pero creo que tienen cosas buenas, como que nos permiten conectarnos en cruzadas por la trascendencia, ya sean las del papa Francisco o las de Greta Thunberg. La tecnología es un catalizador, pero no la causa de fondo. En mi opinión –y ahí entra mi sesgo de politólogo– hay una cuota de responsabilidad muy importante de las ideologías políticas.

«La derecha ha matado a Dios y la izquierda a la patria, desatando ambas al Narciso que llevamos dentro». De esta manera sintetizas una de las tesis principales del libro, que defiende precisamente que nuestro egocentrismo es resultado de un proceso ideológico. ¿Cómo han podido las ideologías abocarnos a ese individualismo destructivo?
Este análisis es uno de los principales inconvenientes del libro: pensé que los de izquierdas iban a decir que soy un conservador nostálgico y los de derechas un antiliberal. Lo que he hecho fundamentalmente

en el libro es conectar a muchos autores, tanto de izquierdas como de derechas. Y cuando analizas el trabajo de diversos historiadores, economistas, sociólogos, politólogos, psicólogos y antropólogos te das cuenta de que, tanto la izquierda como la derecha han alimentado el individualismo radical. El de la derecha es muy claro: es la neoliberal «revolución del 69», los Chicago Boys, el thatcherismo o la idea del *greed is good* (la codicia es buena). Es ese asumir de que somos ***homo economicus***, guiados solo por el interés. Es ese «mata a esa idea de Dios y haz lo que quieras». Ahí es donde la democracia se acaba un poco y comienza a ser sustituida por 'Berlusconis', 'Trumps' o 'Boris Jhonsons', por no hablar de los que tenemos en España.

«La idea de trascendencia es la idea más progresista de la historia»

¿Y el individualismo fomentado por la izquierda?

Ese es menos conocido, pero se inicia con la Guerra de Vietnam, con mayo del 68, con esa idea de la contracultura, de romper con las tradiciones, con aquello que nos une al pasado, como lo pudo ser el servicio militar obligatorio. Ambos, la izquierda en el 68 y la derecha en el 69, abandonaron la idea de trascendencia porque imponen la idea de la tabula rasa, de que aquí no hay leyes ni tradiciones. La derecha defiende que va a buscar maximizar el beneficio de su empresa y la izquierda busca acabar con la tradición, con los deberes que tradicionalmente había defendido. Deberes que ahora ha sustituido por derechos: todo se basa en expandir derechos. Basta ver como en su discurso de investidura de 2019, Pedro Sánchez empleó la palabra derechos en 35 ocasiones. Piketty habla de eso y dice que, cuando eres mayor de edad, ya no solo no vas a hacer el servicio militar, no solo vas a eximirte de ese deber, sino que te vamos a dar un derecho de 150.000 euros, por ejemplo. Eso es la culminación del proceso que pasa de los deberes a los derechos.

«Con la aparición de 'los mesías', la política ha acabado convirtiéndose en una lucha cósmica entre el bien y el mal»

Si Dios ha muerto y también su reemplazo laico, la Patria –esos dos pilares trascendentales que tienen el papel de aglutinador social–, ¿qué nos queda? ¿Cuáles son los sustitutos?

El pilar religioso está y sigue estando. «***God is back» (***«Dios ha vuelto»***)***, escribían en un libro en 2010 dos editores de ***The Economist*** en el que hablaban del auge global de la religión. Eso me parecía entonces chocante y, ahora, no lo es tanto: estamos viendo como Dios está volviendo a muchos sitios y como están surgiendo en el mundo diversos movimientos espirituales. La influencia que tienen los católicos, desde Joe Biden hasta el papa Francisco no es menor. Pero luego existen otros movimientos, como el ecologismo, con el que hemos visto crecer a los partidos verdes. Te diría incluso que en algunos lugares ha habido un renacimiento del sentimiento patrio como reacción al nacionalismo que ha invocado Macron. El patriotismo y la religión llevan entre nosotros muchísimo tiempo y tienen más probabilidades de continuar, aunque estén pasando una crisis. En cambio, las ideologías políticas tienen una fecha de caducidad mucho más cercana que las de la religión o el sentimiento patriótico. En general, yo creo que hay una una gran demanda por lo espiritual y por llenar nuestro vacío existencial. Aunque, eso sí, hay lo que el escritor Yuval Noah Harari considera un fallo de interpretación: a veces en vez de buscar la satisfacción material, vamos a buscar la satisfacción inmaterial de nuestro yo. Y eso es un error, porque da igual que busques tu satisfacción en subir un ***post*** o en sentir el Nirvana, al final enfoque lo sigues teniendo en ti y no en algo que trasciende, por lo que va a ser un sentimiento claramente con fecha de caducidad. Si quieres que la paz espiritual sea perenne seguramente tienes que buscar ese ideal trascendental. Si el sentido del martillo es clavar bien los clavos, el nuestro es contribuir al bienestar de la comunidad de la Humanidad. Seguramente eso sea lo que nos va a dar esa paz, esa ataraxia.

¿Y los nacionalismos, no apelan al sentimiento de comunidad y de pertenencia?

La distinción entre patriotismo y nacionalismo es parecida a la que hay entre Dios y superstición. El patriotismo consiste en entregar tu individuo al servicio de algo mayor, que sería la patria, y el nacionalismo, en cambio, se aprovecha de la idea de la nación para el beneficio individual. El nacionalismo se aprovecha del sentimiento y utiliza la nación como bandera para sentirse superior a, por ejemplo, esos inmigrantes que llegan al país. Otra diferencia es que el patriotismo tiende a unir, a superar la fractura, y el nacionalismo separa entre buenos y malos patriotas. Es un poco el ejemplo que aparece en una serie, en el que la cadena ***Fox*** hace que sus presentadores lleven, después del 11S, un pin con la bandera de Estados Unidos en la solapa. Eso, en realidad, es una manera de dividir y de decir que nosotros somos los de la patria y los de la ***CNN*** son comunistas.

Decía el psicólogo y ensayista Steven Pinker (como bien recoges en el libro) que «la política se ha convertido en la constante condena moral de los rivales políticos». ¿Qué crees que radica en el fondo de la creciente polarización?

En un mundo de seres individuales, que están juntos unos a otros, que se tocan pero no se sienten –como se imaginaba Alexis de Tocqueville cuando le preguntaban cómo veía el futuro– nos encontramos en una situación de orfandad, de aislamiento. En ***Los orígenes del totalitarismo,*** Hannah Arendt cuenta que los jóvenes que se habían unido a las Juventudes Hitlerianas compartían precisamente eso: la soledad y el vacío espiritual. Esa sensación de estar faltos de identidad es lo que nos lleva a llenar nuestro vacío con lo que tenemos más a mano: la política. Tendemos a buscar un mesías político, un «vendebiblias», o un chamán que te vende fácilmente una historia de buenos y malos. Ahí es donde viene el problema de la polarización y donde la política acaba convirtiéndose en una lucha cósmica entre el bien y el mal. Me gusta poner este ejemplo, que es que si tú eres una persona que quieres un IRPF máximo del 20% y yo creo que debería ser 50%, pues bueno, podríamos llegar a un acuerdo y pactar el 35%. Sin embargo, si yo pienso que tú eres una neoliberal sin escrúpulos que estás al servicio de los poderes fácticos y que quieres matar a los pobres y tú, en cambio, piensas que yo soy un bolivariano peligroso, un comunista, un dictador y un totalitario, no vamos a llegar nunca a un acuerdo. La política es muy buena cuando adopta términos cuantitativos, pero si la disputa es una cuestión cualitativa entre el bien y el mal los acuerdos se complican. Esa religiosización, esa sacralización de la política explica esta posición cada vez más enconada por cosas absurdas. Es lo que se conoce como polarización afectiva, que hace que aunque estés de acuerdo con la otra persona, como sois del partido contrario, lo consideras el enemigo.

¿Es posible acabar con ese modo combativo? Dices en el libro que el problema es que pecamos, no de una falta, sino de un exceso de empatía.

Creo que para acabar con esto hay diez reglas que habría que seguir y que yo recojo en el libro. Sin embargo, en casos particulares la evidencia nos señala que ejercicios que hacen que te pongas en la cabeza y no en el corazón del adversario son particularmente provechosos. Lo hemos visto como solución a la transfobia, donde hay experimentos –algunos de ellos rodeados de gran controversia– en los que uno se imagina cómo es el día a día de una persona trans. Este tipo de ejercicios te permiten ver el mundo desde los ojos de una persona que tienes delante. Es algo bastante sencillo que se practicaban en el mundo clásico y que ahora, afortunadamente, los psicólogos están volviendo rescatar. No tiene efectos milagrosos, pero funciona.

«La religión entendida como superstición no es una cura para el alma, sino una droga para el ego»

¿La sacralización de la política explica también el auge de los populismos?

Los populismos se han aprovechado de esa sensación de orfandad y de falta de identidad. Hay una documentalista que entrevistó tanto a yihadistas a como a supremacistas blancos y llegó a la conclusión de que no son las carencias económicas lo que impulsa a esta gente a unirse a grupos de fanáticos, sino

las emocionales y afectivas. Estoy hablando de la exageración máxima del populismo, pero es interesante pensar que, cuando estás en casa y te sientes solo, tiendes a abrazar al primero que llama a la puerta. El populismo es una sombra que acompaña a la democracia desde el principio, aunque tenga mayor presencia en determinados momentos. Se aprovecha de esta circunstancia, aunque al final depende mucho de que haya emprendedores políticos capaces de recoger ese movimiento y darle una determinada forma.

El individualismo provoca ansiedad, la ansiedad ha catapultado el miedo y el miedo, la desconfianza. ¿Cómo afecta eso a la democracia?

Los politólogos predecimos peor la evolución de la democracia que los economistas. Sin embargo, no creo que corramos el riesgo de que se colapse nuestro sistema democrático y adoptemos otro régimen. ¿Por qué? Porque no hay un modelo alternativo. Ni China ni Rusia han sido capaces de proyectar un modelo cultural que seduzca a la gente lo suficiente como para que opte por derrocar el sistema actual y abrazar otro. No creo que haya un colapso de la democracia, pero sí temo que hay una esclerosis de las políticas públicas, sobre todo de las políticas sociales. Una de las cosas que preocupa de que la derecha nacionalpopulista llegue al poder no es que vaya a recortar las libertades, sino que paralice el desarrollo de políticas sociales e impida que se impulsen medidas buenas que ayuden a la gente a superar esta crisis y corrijan la verdadera desigualdad económica.

Al individualismo se le añade lo que el filósofo José Antonio Marina llama la creación de pequeñas tribus. ¿Cómo coexisten esas dos realidades?

Creo que una es la respuesta falsa a la otra. Cuando nos sentimos huérfanos tenemos una necesidad tan fuerte de apego y de identidad, de sentirnos parte de un grupo, que mucha gente se adhiere a una tribu que te ofrece una identidad rápida; te dice: «Tú eres blanco, o eres español, o eres cualquier cosa».

Paradójicamente, contra el narcisismo sistémico propones recuperar la responsabilidad individual. ¿Al final ser un buen ciudadano depende de cada uno?

Me llevó mucho tiempo de reflexión poder criticar el individualismo y, por otro lado, alabar la responsabilidad individual. Sin embargo, me di cuenta de que el individualismo nos puede abocar a la irresponsabilidad individual, porque nos endiosamos tanto que, si las cosas no nos salen bien, echamos las culpas al otro, al de fuera. Es entonces cuando caemos en el victimismo, que es la otra cara del narcisismo. Uno de los comentarios que recibí sobre el libro es que yo me paso el día pontificando desde el ámbito académico sobre que, para cambiar el mundo debemos modificar las instituciones públicas, y que ahora, con el libro digo que tenemos que hacer un cambio ético individual. Yo respondí con una escena de un libro que leí después, ***4321,*** de Paul Auster, en que un chico tiene dos novias: una revolucionaria que se va Berkley a cambiar el mundo y luego otra que es católica, estudia medicina y por las noches atiende al teléfono de la esperanza. Sobre la segunda, Auster escribe que es como la primera, que también quiere salvar el mundo y salvar vidas, pero no todas de golpe, sino una a una. Esto es lo mismo: si este decálogo sirve para salvar vidas, familias o parejas, de una en una, pues fantástico.

LAS GUERRAS CULTURALES DE LA IZQUIERDA (Y EL MUNDO EN EL QUE NOS HA TOCADO VIVIR)

La izquierda significa cosas muy diferentes en sus diferentes grupos de apoyo. De ahí la virulencia con la que se desarrollan las batallas de ideas intestinas; pero también su futilidad

Ignacio Sánchez-Cuenca 31/05/2021
https://ctxt.es/es/20210601/Firmas/36163/guerras-culturales-izquierda-corrientes-ideologicas-peleas-ignacio-sanchez-cuenca.htm

La tradición izquierdista siempre se ha caracterizado por un cuestionamiento interno de sus estrategias y objetivos intermedios (los ideales últimos son sagrados e irrenunciables). Sus controversias han sido motivo de enfrentamientos y escisiones a lo largo de la historia (reforma o revolución, internacionalismo o socialismo en un solo país, frente popular o ruptura entre socialistas y comunistas, la URSS o China o China o Albania, renta básica o empleo garantizado, socioliberalismo o estatismo, izquierdismo o populismo, política institucional o protesta callejera, etc., etc., etc.).

PUBLICIDAD

Las peleas internas se recrudecen cuando las cosas no van bien, como sucede ahora. No me refiero solo a los resultados electorales (que, en cualquier caso, no son buenos: en Europa la socialdemocracia obtiene la mitad del voto del que lograba hace unas décadas y la izquierda alternativa no consigue llenar el hueco), sino, sobre todo, a la desorientación estratégica. Proliferan explicaciones y propuestas de todo tipo sobre los problemas que aquejan a los partidos izquierdistas.

Dentro de esas explicaciones, hay un conjunto de ellas que tienen un aire de familia, a pesar de que sean bastante distintas entre sí. Procedo mediante enumeración. Para algunos, la izquierda no ha sabido combatir el neoliberalismo y se ha dejado absorber por las élites globalizadoras y financieras. Para otros, la izquierda se ha equivocado en su política de alianzas con minorías nacionales, étnicas o culturales, lo que le ha llevado a abandonar su universalismo. Están también quienes piensan que el problema radica en el abandono de la clase trabajadora: la izquierda se ha vuelto elitista, ya no entiende ni razona como lo hacen los obreros. Y se encuentran por último los que creen que el problema de fondo procede del posmodernismo y los estudios culturales estadounidenses: el relativismo (cuya semilla se sembró en Mayo del 68) ha hundido a la izquierda.

Para ganar, la izquierda ha de ser internacionalista, racionalista y obrerista y, por supuesto, materialista. Debe olvidar las disputas ideológicas y hablar de salarios, explotación y reparto de la riqueza

En todos estos diagnósticos hay, de forma más o menos explícita, una apelación a una pureza que en algún momento se perdió. Cabe, de hecho, encontrar un denominador común en todos esos diagnósticos: se trata de la tesis de que, para ganar, la izquierda ha de ser internacionalista, racionalista y obrerista (los ingredientes se pueden mezclar en dosis muy variables) y, por supuesto, materialista, es decir, debe olvidar las disputas ideológicas e identitarias, que casi se han convertido en teológicas, y hablar de salarios, explotación y reparto de la riqueza. Si la izquierda recupera esas raíces profundas, que llegan hasta la Ilustración, podrá reconectarse con la sociedad, es decir, con la clase trabajadora, que hoy vacila y se deja tentar por los neofascismos, las fuerzas xenófobas y los partidos conservadores.

La tesis viene a decir que es preciso retroceder en el tiempo, hacer tabla rasa de los cambios que se produjeron a finales de la década de los sesenta y resucitar la defensa de los intereses de los trabajadores, hablando un lenguaje que conecte con las preocupaciones de la gente. En la práctica, esta tesis puede derivar incluso hacia posiciones que sus críticos llaman “rojipardas”: en la asunción de la cultura obrera, pueden llegar a entenderse o disculparse los brotes xenófobos (el llamado “chovinismo del bienestar”) o la intolerancia con el diferente. Por supuesto, quienes se dan por aludidos con la etiqueta de “rojipardos” acusan a sus rivales de elitistas, neoliberales y posmodernos, de vivir en una burbuja y de pontificar desde una superioridad moral.

2.

No voy a entrar a dar razones a favor o en contra de estas posiciones. Más bien, me gustaría mostrar, sin recurrir a presupuestos ideológicos de ningún tipo, que estas polémicas no atienden suficientemente a la realidad social, moviéndose en un plano demasiado ideológico. Para desatascar el juego de oposiciones al que me he referido, conviene repasar lo que sabemos sobre los cambios sociales que se han producido en estas últimas décadas. Desde una mirada más sociológica es posible descubrir las limitaciones de estas guerras culturales en el interior de la izquierda.

Llama la atención que en los conflictos ideológicos a los que me he referido se preste tan poca atención a los cambios culturales y axiológicos que se han producido en los países avanzados desde finales de los años sesenta del siglo pasado. El pionero en el estudio del cambio cultural, Ronald Inglehart, recientemente fallecido, mostró ya en su primer libro, ***The Silent Revolution*** (1977), que había una creciente división generacional entre quienes sufrieron las duras

condiciones de la postguerra y la nueva generación que ya tuvo ocasión de disfrutar del bienestar que trajeron los "treinta gloriosos". Mientras la generación mayor estaba preocupada por asuntos materiales (un salario digno, una vivienda, bienes de consumo básicos), la generación siguiente, teniendo ya satisfechas esas necesidades básicas, comenzó a preocuparse por otros asuntos (el rechazo a la guerra, la crítica a la sociedad de consumo, la búsqueda de la realización personal, la liberación de la mujer, la libertad sexual, el medioambiente) que Inglehart llamó, genéricamente, "valores post-materialistas" y, luego, "valores auto-expresivos". Las personas post-materialistas dan gran importancia a las libertades individuales, a la elección de estilos de vida, a las identidades en definitiva. En cierto modo, las grandes movilizaciones de los jóvenes a finales de los sesenta y principios de los setenta fueron una afirmación de valores postmaterialistas que no tuvieron una traducción política (no encontraron la playa debajo de los adoquines) pero ensancharon considerablemente los márgenes de libertad personal con respecto a las sociedades industriales.

Ese cambio generacional ha continuado desde entonces y ha producido una tensión cada vez mayor entre grupos con valores materialistas y post-materialistas. Las consecuencias están a la vista. En la izquierda han cobrado gran importancia temas como los derechos civiles, la ecología o el feminismo que no tenían tanto protagonismo antiguamente. No todo el mundo, sin embargo, comparte esas prioridades, con lo que surgen tensiones a veces irresolubles. Una forma de entender esta transformación de la política consiste en considerar que, además de la línea de ruptura clásica en materia económica entre posiciones más intervencionistas y redistributivas y posiciones más liberales y menos estatistas, se ha impuesto una segunda línea que tiene que ver con la oposición entre cosmopolitismo y nacionalismo, entre VAL (verde-alternativo-liberal) y TAN (tradicional-autoritario-nacional), o entre ganadores y perdedores de la globalización.

La defensa de la identidad nacional frente al cosmopolitismo globalista explicaría la transición de una parte de la clase trabajadora a la extrema derecha

Un ejemplo servirá para ilustrar la tesis general. En el referéndum del brexit, el Partido Laborista estaba roto en dos. Por un lado, clase trabajadora tradicional, de edad más avanzada, que añora los tiempos de la sociedad industrial, imbuida de un fuerte nacionalismo inglés, recelosa de la globalización y el supranacionalismo, y muy preocupada por la inmigración, que percibe como una amenaza no sólo económica, sino también cultural, capaz de disolver los valores tradicionales de la sociedad; y, por otro, profesionales, estudiantes, jóvenes formados e integrados en la economía global, ecologistas, pro-diversidad, preocupados por las minorías étnicas y, por supuesto, europeístas. La dificultad principal del Partido Laborista consiste en forjar una coalición que englobe a votantes progresistas tanto materialistas (y anti-europeístas) como post-materialistas (y europeístas). Lo han intentado con diversos líderes después del final de la época Blair (Ed Miliband, Jeremy Corbyn, Keir Starmer ahora), con perfiles bastante diferentes, pero ninguno ha funcionado como se esperaba.

Los cambios culturales han tenido consecuencias a primera vista desconcertantes. Por ejemplo, el efecto de la educación sobre las posiciones ideológicas se ha invertido con respecto a lo que sucedía en las primeras décadas de la postguerra. Así, antiguamente, un nivel educativo alto era una señal bastante inequívoca de liberalismo o conservadurismo, mientras que las personas con menor educación optaban por la izquierda. Desde hace algún tiempo ya no sólo no sucede eso, sino que se ha invertido la relación y, de hecho, los votantes más educados (y en algunos casos de mayores ingresos) optan por partidos verdes o por partidos de nueva izquierda. En España, sin ir más lejos, el votante con mayor cualificación educativa se encuentra en Podemos.

En los países europeos, el grupo más sólido de izquierdas es el formado por los llamados "profesionales socio-culturales" (gente que trabaja en el sector de la cultura, el periodismo, la educación, la sanidad o los cuidados). En cambio, la clase trabajadora, que en la época dorada apoyaba casi monolíticamente a los partidos socialdemócratas o comunistas, ahora presenta fisuras importantes. Segmentos importantes de dicha clase han abandonado sus lealtades tradicionales y votan a los partidos xenófobos de la derecha radical. Se han proporcionado diversas explicaciones sobre este comportamiento, muchas de las cuales tienen que ver precisamente con esa segunda dimensión o eje de conflicto al que antes hacía referencia entre cosmopolitismo y nacionalismo: la defensa de la identidad nacional frente al cosmopolitismo globalista explicaría la transición de una parte de la clase trabajadora a la extrema derecha.

Las mayores tensiones se detectan en los países con bipartidismo. Al haber un solo partido progresista, la heterogeneidad es enorme y la coalición entre distintos grupos parece precaria. El Partido Demócrata en Estados Unidos es una extraña amalgama que reúne a profesionales bien formados de las dos costas, minorías étnicas y una parte de la clase trabajadora tradicional. Cuánto tiempo pueda mantenerse esa coalición es una incógnita. En los países con multipartidismo resulta posible una mayor especialización en los nichos electorales. En los últimos tiempos, los partidos verdes han crecido notablemente y reúnen a la gente joven mejor formada y con valores más rotundamente post-materialistas, frente a los partidos socialdemócratas tradicionales que conservan una mayor cultura materialista.

Con ciertas variaciones, algunas de estas tendencias son visibles en España. Antes me he referido de pasada al caso de Podemos, con una base fuertemente "post-materialista". El PSOE sigue tirando de las clases trabajadoras menos cualificadas. En Vox no hay un apoyo amplio de la clase trabajadora; con todo, esta pesa algo más en el voto global del partido que en el caso del PP, lo cual debería ser motivo de preocupación. Este voto es resultado tanto del nacionalismo español que enarbola Vox frente al independentismo catalán (que incluye desde los toros hasta el chuletón) como de actitudes anti-inmigración.

3.

La fragmentación de la izquierda es consecuencia de transformaciones sociales y culturales muy profundas. No se va a resolver mediante diagnósticos simplistas ni hay soluciones milagrosas esperando a la vuelta de la esquina. Desde luego, las apelaciones al pasado son una causa perdida. La gloriosa clase trabajadora no va a volver, aunque se rompan los vínculos con minorías étnicas y culturales. Y el conflicto cultural entre generaciones y sectores productivos no se va a evaporar por decreto. El problema no está en la diversidad, ni en los nacionalismos, ni en el posmodernismo. Hoy resulta extremadamente difícil encontrar el pegamento que mantenga unidas a las viejas clases trabajadoras, a los jóvenes cualificados postmaterialistas, a los profesionales cosmopolitas y a las minorías desfavorecidas. La izquierda significa cosas muy diferentes en sus diferentes grupos de apoyo. De ahí la virulencia con la que se desarrollan las guerras culturales en el seno de la izquierda; pero también su futilidad.

AUTOR >Ignacio Sánchez-Cuenca

Es profesor de Ciencia Política en la Universidad Carlos III de Madrid. Entre sus últimos libros, La desfachatez intelectual (Catarata 2016), La impotencia democrática (Catarata, 2014) y La izquierda, fin de un ciclo (2019).

ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES: EL ROSTRO DE UNA VENEZUELA ABIERTA AL FUTURO

Más allá de los objetivos de estabilización macro-económica, la mentada 'reactivación del aparato productivo' y la idea de retornar a Venezuela 'a la senda del crecimiento y el desarrollo' (...) este proceso está apuntando a algo más profundo, que involucra una reconfiguración de los territorios del país, una nueva geografía política del extractivismo, y los intentos de organizar nuevos y drásticos procesos de re-colonización de la naturaleza.

POR EMILIANO TERAN MANTOVANI*

https://www.servindi.org/01/06/2021/zonas-economicas-especiales-el-rostro-de-una-venezuela-abierta-al-futuro

I. DINÁMICAS POLÍTICAS DEL 2021: ¿SE CONSOLIDA UN PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA?

El 2021 parece un año clave en Venezuela, en la medida en la que se expresan con claridad maniobras políticas por parte del Gobierno de Maduro para buscar consolidar no sólo una gran reforma neoliberal en el país –lo que hemos llamado 'El Largo Viraje'–, sino también un significativo proceso de reestructuración económica, de profundo alcance, que busca afrontar el agotamiento del modelo histórico petrolero.

El año en curso nos revela la convergencia de varios procesos que se han venido desarrollando previamente: el desinfle de la estrategia Guaidó, el fin del Gobierno de Donald Trump y su agresiva incidencia en el país, el avance de la represión del Gobierno de Maduro sobre la oposición política y las organizaciones sociales, la articulación económica con mercados alternos para sortear las sanciones internacionales, los efectos de la pandemia en la sociedad y su aprovechamiento para el control social desde el Estado, y los incentivos económicos de un potencial nuevo ciclo global de acumulación impulsado por mega-programas de recuperación económica como el ***Green New Deal*** de Joe Biden o el ***Next Generation*** de la Unión Europea.

Factores como estos configuran un escenario propicio para que el Gobierno venezolano impulse una formalización del proceso de neoliberalización del país, un refrescamiento institucional, una legalización de sus reformas y estrategias políticas, y la

consolidación de mecanismos de apropiación y distribución de la riqueza por parte de las élites económicas y políticas. Maduro va dando más claras señales de pacto político en 2021; avanzan las negociaciones, que ahora incluyen a Guaidó; el Presidente envía guiños al Gobierno de Biden; se establece un nuevo Consejo Nacional Electoral, con el visto bueno de varios actores políticos de oposición; pero también recientemente se dan cosas como la admisión de la entrada del Programa Mundial de Alimentos (ONU) o la asunción de responsabilidad del Estado venezolano por la muerte del concejal Fernando Albán y del estudiante Juan Pablo Pernalete, por mencionar ejemplos. "Pacificación", estabilidad política y pacto, van de la mano con esta reforma neoliberal en curso.

Ciertamente no hay nada asegurado, mucho menos en un país donde aún reina la debacle económica, la hiperinflación, con enormes niveles de pobreza y desigualdades, violencia rampante, inestabilidad política y sobre todo, donde existe un descontento social muy grande. Sin embargo, lo que aquí queremos subrayar es que, más allá de los objetivos de estabilización macro-económica, la mentada 'reactivación del aparato productivo' y la idea de retornar a Venezuela 'a la senda del crecimiento y el desarrollo' –elementos de consenso entre élites políticas y económicas nacional e internacionalmente–, este proceso está apuntando a algo más profundo, que involucra una reconfiguración de los territorios del país, una nueva geografía política del extractivismo, y los intentos de organizar nuevos y drásticos procesos de re-colonización de la naturaleza. Veamos.

II. Venezuela, ¿un archipiélago de economías de enclave?: geografías del ajuste y nuevas estrategias de re-colonización

En medio de esta, la peor crisis de la historia republicana venezolana, la geografía nacional está siendo disputada, repartida, subastada; los recursos vitales del país están siendo ofrecidos, expoliados, hipotecados. Se trata de un proceso complejo y de gran significado. Estas dinámicas se explican por factores coyunturales pero también histórico-estructurales. Nuevos procesos de re-colonización territorial se han venido abriendo a medida que la crisis histórica del modelo petrolero se ha agudizado. Podríamos dar unos pasos atrás y remitirnos al Gobierno de Caldera II el cual, en medio de una profunda crisis, propone un nuevo asalto sobre la Amazonía y reedita la ***Conquista del Sur***, asomando el pago de deuda por naturaleza, con el oro de Imataca como sustento principal. Con Chávez, sobre todo después la crisis mundial de 2008, la "Venezuela Potencia Energética" se planteaba de manera detallada el impulso de proyectos mineros en toda la geografía nacional, teniéndose como proyecto bandera, desde 2011, el llamado ***Arco Minero del Orinoco*** (A.M.O.), que representó el gran aliciente para un avance sin precedentes sobre la región amazónica.

Nuevos procesos de re-colonización territorial se han venido abriendo a medida que la crisis histórica del modelo petrolero se ha agudizado.

Una nueva geografía política del extractivismo se fue configurando, la cual desbordaba la centralidad de la Venezuela petrolera –ubicada fundamentalmente en las cuencas hidrocarburíferas Occidental y Oriental, al norte del río Orinoco. Es en el Gobierno de Maduro, en el marco del histórico colapso económico (y de la renta petrolera), la intensificación del conflicto político y el 'Largo Viraje' neoliberal, que ***el proceso de ajuste*** comienza a expresarse con más claridad en mecanismos de intervención directa sobre los territorios. Esto fue evidente en medidas como la formalización de las Zonas Económicas Especiales vía decreto en 2014; del A.M.O., también vía decreto en 2016; de la creación de compañías militares para gestionar recursos naturales (como CAMIMPEG); pero sobre todo, a través de coaliciones de poder corruptas de carácter regional, que no sólo fueron creando nuevas formas de control territorial, sino que también fueron multiplicando procesos de extracción y apropiación de recursos en toda la geografía nacional –sea de oro, re-apropiación latifundista de tierras, madera, coltán, diamantes, especies protegidas, agua, entre otros. Es en el Gobierno de Maduro que el oro y la Amazonía van a asumir el protagonismo –mas no el monopolio– en el extractivismo venezolano, y ya no tanto el petróleo.

Es en el Gobierno de Maduro que el oro y la Amazonía van a asumir el protagonismo –mas no el monopolio– en el extractivismo venezolano, y ya no tanto el petróleo.

En este proceso, se fueron generando medidas neoliberales mucho más explícitas en 2019 y 2020, con nuevas privatizaciones de bajo perfil en diversos emprendimientos, hasta llegar a la promulgación de la ***Ley AntiBloqueo*** en octubre de 2020, que otorga poderes extraordinarios al gobierno nacional en la gestión de los activos del Estado (para abrirlos a discreción al capital extranjero y local), suprime mecanismos de escrutinio público de las medidas y acuerdos alcanzados, da enormes incentivos a inversores extranjeros y contribuye en la conformación de un marco jurídico interno propicio para una economía del despojo. Las elecciones parlamentarias de diciembre de ese año, controladas por el Gobierno de Maduro, lamentablemente tuvieron como función el colocar un manto de legitimidad política e institucional a todo este proceso de desposesión en curso, tratando de vender una idea de "estabilidad" y control en el exterior, desplazando a la oposición radical de lo que fuese su principal bastión político desde 2015, y colocando en cambio a actores afectos al gobierno en el Poder Legislativo, para que garanticen las esperadas reformas normativas y legales.

De esta manera, como mencionamos más arriba, el año 2021 abre posibilidades de formalización de este proceso de neoliberalización. La nueva Asamblea Nacional anuncia el "Plan Legislativo Nacional" correspondiente a este año, un paquete de 35 leyes de "interés prioritario" que están ya en agenda de discusión y que incluye la reforma de leyes tan sensibles como la de Hidrocarburos y la de Minas. Una de estas leyes prioritarias, a nuestro juicio, es crucial en la configuración de esta nueva

geografía política del extractivismo, y simboliza las nuevas estrategias de re-colonización de población y naturaleza en Venezuela: la *Ley de Zonas Económicas Especiales* (ZEE).

La Ley de Zonas Económicas Especiales

La figura de las ZEE ya existía en Venezuela, como lo mencionáramos más arriba. La ley, además de ofrecer un marco jurídico y normativo amplio para las mismas, le otorga un rol central en la reestructuración económica en curso, siendo de esta manera la expresión de un modelo geo-económico de territorialización y gobernanza dirigido para todo el país –al menos desde el ámbito formal. Las ZEE son figuras de organización geográfica propuestas para desregular radicalmente los territorios, con el fin de eliminar cualquier obstáculo para el rápido desarrollo del capital –sea impuestos, cargas aduaneras, permisos, protecciones laborales, restricciones ambientales, etc. Es muy importante mencionar que las ZEE se han instalado en numerosos países, primordialmente desde la década de los años 90 –con China como su principal promotor mundial–, entre los cuales se cuenta Thailandia, India, Singapur, Vietnam, Mauricio, Kenia, así como en países de Centroamérica y el Caribe, entre otros. Las ZEE han llegado a generar intensos conflictos territoriales –por ejemplo, los conflictos por tierras en India–, así como variados impactos sociales (por ej. conformación de maquilas con sobre-explotación del trabajo, como ocurre en Centroamérica), económicos (por ej. intensificación de las desigualdades en los territorios) y ambientales, siendo un dispositivo que ***ha tenido un rol fundamental como catalizador de procesos de reestructuración económica*** –siendo los países del sudeste asiático los casos más emblemáticos. Esto último merece ser subrayado, para tratar de entender el rol que estas figuras de territorialización pueden tener en Venezuela, en este particular período de reformas y transformaciones estructurales.

Las ZEE son figuras de organización geográfica propuestas para desregular radicalmente los territorios, con el fin de eliminar cualquier obstáculo para el rápido desarrollo del capital

En este sentido, por un lado, el proyecto de ley para nuestro país deja claro que se trata de un formato de organización geo-económica de escala nacional, que prioriza la posición privilegiada de zonas de importante concentración de recursos naturales y su articulación con cadenas productivas y conexiones marítimas, fluviales, terrestres y/o aéreas para la exportación y con miras a los mercados domésticos e internacionales. La insistencia de voceros gubernamentales con la idea de la "diversificación" de la economía venezolana y de la apertura a las "nuevas cadenas productivas" revela que se persigue que el alcance de las ZEE sea extendido.

Por otro lado, entre actores políticos, empresarios y representantes de cámaras y federaciones de sectores económicos nacionales dominantes, las ZEE están siendo muy promovidas en sus discursos, solicitando su aplicación en sus regiones y estados. Además de la Faja Petrolífera del Orinoco, la región de Ureña (Táchira), Paraguaná (Falcón) o Puerto Cabello (Carabobo), por mencionar casos donde se desarrolla la conformación de ZEE, ya desde las fechas de fiestas decembrinas de 2020, se oficializaba la creación de la Zona Económica Especial Militar de Desarrollo Forestal (Zeemdef) en la altiplanicie o meseta de Nuria (Bolívar y Delta Amacuro), que militariza extracción forestal y minera en esos estados. El diputado Rodolfo Sanz habló en abril de 2021 de la inclusión del estado La Guaira en esta propuesta, para desde allí fijar el punto de llegada de una "Zona Económica Insular" que abarque todas las islas de Venezuela; el viceministro para el Desarrollo de las ZEE (Ministerio Popular para la Industria y Producción Nacional), Juan Arias Palacio, junto al alcalde de Colón, Blagdimir Labrador, establecen en mayo reuniones para impulsar la creación de esta figura en el Sur del Lago en el estado Zulia; y en este frenesí propagandístico, medios pro-gubernamentales hacen ver que 47 comunidades indígenas del estado Amazonas supuestamente le estarían solicitando al gobierno regional que la entidad se convierta en una ZEE. También sectores privados aparecen solicitando esta figura de gestión territorial para Paria (Sucre) y para el estado Bolívar.

es evidente la forma como operarían realmente las ZEE: sustentadas en coaliciones oligárquicas y corruptas, de alianza entre capitales transnacionales (muchos de dudosa procedencia) y los intereses de poderes nacionales y locales

En este contexto actual de autoritarismo y estado de excepción permanente, ausencia total de transparencia de la gestión pública, corrupción, injusticia social y ambiental, y absoluta prevalencia al enriquecimiento de particulares vinculados al Estado, es evidente la forma como operarían realmente las ZEE: sustentadas en coaliciones oligárquicas y corruptas, de alianza entre capitales transnacionales (muchos de dudosa procedencia) y los intereses de poderes nacionales y locales (militares, gobernadores, funcionarios estatales, etc.). Las ZEE, según como ha estado estipulado por el decreto de 2014, prevé la asignación de un tipo de gobernador ad hoc para el territorio en cuestión, lo cual le da aún más independencia respecto al escrutinio de instituciones de gobierno establecido.

La reestructuración desde los territorios: operaciones de reforma y re-territorialización

Una segunda dimensión de esta nueva geografía política del extractivismo en desarrollo, de estas estrategias de re-colonización, que ha venido operando en su propio ritmo y dinámica, pero que se articula con las reformas legales, tiene que ver precisamente con la avanzada concreta que se va produciendo sobre los territorios, sea por la insistencia de iniciar una explotación particular, para reanudar una que había quedado en stand by por la crisis económica o por resistencias locales, o bien mediante irrupciones violentas que buscan cambiar radicalmente en control de los territorios. El interés por 'reactivar' la economía, la concesión del

emprendimiento a un privado o simplemente la necesidad de 'despejar la zona', sustentan estas operaciones de reforma y re-territorialización.

En esta línea vemos nuevos intentos por imponer la minería de sílice en el Cerro El Plan (municipio Torres del estado Lara) en marzo pasado; mismas fechas en las que se anunciaban concesiones a privados para la explotación minera en el Cerro La Vieja (municipio Simón Planas, estado Lara). También en marzo se asignaba a inversionistas vietnamitas más de 1.000 ha en el municipio Veroes (Yaracuy) para la producción de arroz, lo que afectaría el humedal que se nutre del río Aroa, y que alberga una gran diversidad de flora y fauna. Y persiste el significativo avance sobre los parques nacionales y áreas protegidas del país, siendo un ejemplo ello, que está generando mucha polémica en la actualidad, el del PN Waraira Repano (Caracas/La Guaira), donde se busca la modificación del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso (PORU), que termine permitiendo una serie de actividades antes prohibidas, colocando en el centro la generación de beneficios económicos –en este caso vinculado a la construcción de infraestructuras y el turismo–, por encima de los objetivos de conservación.

En relación al Arco Minero del Orinoco, en febrero pasado un empresario británico vinculado a inversiones especulativas internacionales sobre commodities, habría llegado a un acuerdo minero secreto con el Gobierno de Nicolás Maduro; lo que se suma a la presión ejercida por parte de instituciones públicas y militares para la expansión de la minería en el Bajo Caura; y la invasión en febrero de mineros ilegales a la comunidad indígena pemón de San Luis de Morichal, ante la falta de respuesta por parte del gobierno, situación que se está repitiendo en otros territorios en los cuales agrupaciones irregulares buscan ampliar sus controles territoriales.

Los elementos descritos, articulan el asalto a los territorios como una política de Estado

Los elementos descritos, articulan el asalto a los territorios como una política de Estado –que se produce en simultáneo con la actuación de otros grupos irregulares y criminales que operan con más autonomía– con el formato de las ZEE como modelo de organización geográfica fundamental a escala nacional.

Esto, en este contexto de debacle económica e institucional y conflicto por los recursos, podría consolidar un proceso que ***convierta a Venezuela en un archipiélago de economías de enclave***, en el cual se imposibilita la democracia y el ejercicio de los derechos sociales, y donde se termine de institucionalizar un nuevo proceso histórico de re-colonización de la población y la naturaleza. A su vez, constituiría una plataforma para el asalto hacia las últimas fronteras de las commodities, poniendo en serio riesgo la conservación de los ecosistemas que hacen posible la vida en el país.

Esto, en este contexto de debacle económica e institucional y conflicto por los recursos, podría consolidar un proceso que ***convierta a Venezuela en un archipiélago de economías de enclave***, en el cual se imposibilita la democracia y el ejercicio de los derechos sociales

III. Luchas ambientales y territoriales, y disputas por otros modos de vida

Las luchas contra el extractivismo en Venezuela están atravesadas por múltiples complejidades de diversas escalas y dimensiones, y por las particularidades del contexto y la crisis del país, única en todo el mundo.

Estas luchas se están desarrollando al menos en dos escalas: una, la escala territorial, en la cual una multiplicidad de grupos, comunidades, organizaciones sociales y actores políticos, defienden territorios y ecosistemas, y buscan la justicia ambiental. La otra, es la escala nacional, en la cual se interpela al modelo de desarrollo imperante, planteando las posibilidades para transformar el mismo.

En relación a la primera, se trata de una expresión vital que, a pesar del contexto tan adverso, evidencia una vocación ecológica fundamental: un movimiento de jóvenes salen en Carora contra la minería de sílice y en defensa del embalse de Los Quediches, acción que es acompañada por las comunidades de Veracruz; indígenas y criollos se articulan para protestar contra la instalación de balsas mineras en el bajo Caura (estado Bolívar), las imágenes de las protestas contra la minería en Maripa en 2020, en pleno Arco Minero del Orinoco, siguen teniendo gran significado. El Comité en defensa del Cerro La Vieja, junto a habitantes de Sarare, siguen activos contra la minería en esos ecosistemas. La organización EcoBrión persiste en la defensa de la Laguna La Reina; organizaciones ambientales se unen en defensa del PN Waraira Repano; grupos conservacionistas luchan por preservar la Reserva de Caparo (Barinas) y otros más logran acuerdos para recuperar la emblemática Laguna de Urao en Mérida. Decenas de guardaparques dignos mantienen su lucha, de bajo perfil y contra la corrupción gubernamental, para evitar que continúe la depredación de parques nacionales y áreas protegidas.

Resaltamos también cómo comunidades indígenas resisten el avance de mineros ilegales en sus territorios, por medio de la activación de mecanismos organizados de autodefensa, como ocurre con comunidades uwottuja en Amazonas, ye'kwana y sanema de la cuenca del río Caura y Erebato, y varias comunidades pemón en el estado Bolívar, por mencionar ejemplos.

Todas estas movilizaciones se conectan, de una forma u otra, a la constelación de protestas que se desarrollan en todo el país y que se producen por la terrible situación de los servicios públicos (que incluyen al agua), la carencia de gasolina, los bajos salarios o el costo de la vida. Venezuela ha sido un país que ha estado en permanente protesta año tras año, sólo que se caracterizan por la fragmentación y sus dificultades por conectar con una narrativa que converja en un proyecto país. ¿En qué formas y cómo pueden articularse todos estos descontentos?

los líderes y partidos políticos dominantes, sean vinculados al Gobierno o a la oposición, mantienen un horizonte extractivista, neoliberal y entreguista

En relación a la escala nacional, hasta la fecha lamentablemente los líderes y partidos políticos dominantes, sean vinculados al Gobierno o a la oposición, mantienen un horizonte extractivista, neoliberal y entreguista. Algunos, de ambos bandos, siguen con sus sueños de volver a la Venezuela petrolera. Por otro lado, mientras el Gobierno de Maduro continúa con el proyecto del Arco Minero del Orinoco, los actores políticos de oposición de la anterior Asamblea Nacional impulsaban por su lado reformas liberalizantes de la ley de minas y su versión de lo que sería una supuesta 'minería amigable con el ambiente'.

En esta escala nacional es también fundamental frenar estas tendencias re-colonizadoras de la geografía nacional, pero para ello aún se requiere crear las condiciones para una amplia articulación que genere las posibilidades de la conformación de una alternativa política que pueda, por un lado, recuperar posibilidades de convivencia no-violenta en la sociedad venezolana y las bases para una vida digna (salir de la crisis humanitaria), y por el otro, posicionar otras formas de organización de la sociedad y la economía, que tributen al encuentro, la comunidad y la vida.

Paradójicamente, el colapso de la sociedad venezolana abre posibilidades para una reorganización social, económica y territorial de este tipo, pero para ello debe intensificarse y ganar mayor terreno las ideas de una Venezuela post-extractivista, por la soberanía alimentaria, promotora de la agricultura y el eco-turismo, de la sostenibilidad socio-ecológica, en consonancia con los lineamientos de cambio civilizatorio que se requieren con urgencia a escala planetaria. Se trata de una lucha cultural, de imaginarios, senti-pensares, que requerirá de grandes esfuerzos para poder posicionarlos.

La crisis abre camino a estos cambios culturales, pero hay que impulsarlos con esmero y constancia, no se crearán espontáneamente. El descontento en Venezuela es enorme, el rechazo al Gobierno y los partidos y caras conocidas de la oposición es gigante, rondando el 80%. La gente está cansada, quiere otra cosa. Hay un enorme hartazgo, y este sentimiento resuena en todos los rincones de América Latina, como lo estamos viendo en Colombia, pero también en Ecuador, Perú, Chile, por mencionar ejemplos.

Son escenarios complejos, pero tendremos que estar a la altura de este tiempo histórico.

---

* ***E***miliano Teran Mantovani es sociólogo venezolano y miembro del Observatorio de Ecología Política de Venezuela.

FUENTE: OBSERVATORIO DE ECOLOGÍA POLÍTICA DE VENEZUELA (OEP): HTTPS://WWW.ECOPOLITICAVENEZUELA.ORG/2021/05/20/VENEZUELA-EXTRACTIVISMO-2021-GEOGRAFIAS-DEL-AJUSTE-NUEVAS-ESTRATEGIAS-DE-RE-COLONIZACION-Y-LUCHAS-POR-LA-VIDA/

"SI LOS POLÍTICOS REALMENTE SUPIERAN CÓMO SE HIZO LA TEORÍA ECONÓMICA SE HORRORIZARÍAN Y DEJARÍAN DE TOMAR EN SERIO A LOS ECONOMISTAS" STEVE KEEN

ENTREVISTAS

El economista Steve Keen propone en su libro "¿Podemos evitar otra crisis financiera?" el Jubileo de Deuda Moderna para salir de la crisis poscovid.

https://librujula.publico.es/si-los-politicos-realmente-supieran-como-se-hizo-la-teoria-economica-se-horrorizarian-y-dejarian-de-tomar-en-serio-a-los-economistas-steve-keen/

Texto: David Valiente.

Los medios de comunicación nos avasallan a todas horas con la gran crisis económica que se nos avecina en cuanto termine la pandemia. Las cifras que barajan las grandes instituciones económicas nos retrotraen a la famosa crisis de los años 30 del siglo pasado. Por ello, los expertos en finanzas exigen a los gobiernos que dejen su actitud paternalista y permitan a los mercados campar a sus anchas. Aducen que la intervención estatal, en este caso concreto entendida como el incremento de la deuda pública, solo obstaculizará la recuperación de las economías, y tampoco pasa nada porque nos apretemos el cinturón por una temporada.

En respuesta a los teóricos neoclásicos de la economía, el también economista Steve Keen, a quien hemos entrevistado por e-mail, ha publicado ***¿Podemos evitar otra crisis financiera?*** en la editorial Capitán Swing. Como una especie de Casandra de la economía, el profesor de la Universidad de Western Sydney y gran crítico del modelo económico actual hizo un informe en 2005 en el que predijo la crisis económica que padecimos tres años después: "La mayoría de los economistas pensaban que estaba loco, es más, un economista australiano dijo que yo era el único que esperaba que algo malo sucediera en 2008". En su libro, el economista keynesiano cuestiona los postulados de sus colegas y propone alternativas para que el grueso de la sociedad logré salir de una manera menos dañina de la crisis: El Jubileo de Deuda Moderna. Esta propuesta consiste en "dar la misma cantidad de dinero creado por el gobierno a cada persona, y exigir a los que tienen deudas que lo usen para reducir su deuda, mientras que los que no tienen deudas tendrían que comprar acciones corporativas recién emitidas que deberán usarse para reducir deuda corporativa, así se podría devolver al capitalismo la salud que tenía en los años cincuenta y sesenta", define Steve Keen.

Un error de base

Los economistas aprenden en las universidades que el modelo de economía de mercado, sin la intervención estatal, hace a los seres humanos más felices y permite mayor rango de maniobra de los resortes financieros. Es una feliz utopía anárquica donde cada uno recibe por lo que ha contribuido socialmente y nadie tiene que rendir cuentas a un papá Estado, porque la tendencia social y económica será armoniosa. "El mundo descrito por los economistas neoclásicos es un mundo ideal que en lo más mínimo se acerca a la realidad del capitalismo", aclara Steve Keen. Surge de esa necesidad de describir el mundo con los propios parámetros de percepción: "Al final terminan confundiendo su modelo económico con la propia economía. Yo diría que se asemejan más a fanáticos religiosos que a científicos propiamente dicho; están tan aferrados a su visión que les resulta imposible creer en otras maneras más eficientes y en consonancia con la realidad de hacer las cosas". Además, su modelo omite aspectos cruciales de la realidad económica: "Ellos dan por hecho que el dinero y el crédito son solamente un velo sobre el intercambio de productos, pero la realidad es que producen crisis económicas".

Sin duda, una de las causas principales de este panorama en la disciplina económica es la falta de un método científico, algo que queda patente en el libro pues el autor, para explicar algunos elementos teóricos, debe emplear el método de otras ciencias. Durante la entrevista advirtió de esta situación: "La economía, como disciplina, se asemeja a un páramo cuando pretendes describir las realidades económicas. Por lo tanto, debo fijarme en la ciencia para encontrar una guía de cómo debería ser la economía".

Que la economía no se desarrolle como una ciencia causa quebraderos de cabeza a algunos economistas, pero los políticos y las sociedades que conforman los países también deberían preocuparse, porque, según Keen, "si realmente supieran cómo se hizo la teoría económica, se horrorizarían y dejarían de tomar en serio a los economistas". La falta de sostén científico impide que los políticos sean analíticos. En consecuencia, estos se dejan guiar por los asesores económicos, la mayoría de ellos, provenientes de una universidad o escuela económica donde los manuales que siguen empleando son los estipulados por los economistas neoclásicos ortodoxos; por esa razón, la economía: "necesita una auténtica revolución científica" que por desgracia "no vendrá desde dentro de la economía misma".

Necesitamos más deuda pública

Los economistas nos venden la moto de que emitir deuda pública perjudicará más nuestras economías, cuando la realidad muestra lo contrario, ya que "el gasto público no se financia tomando prestado el dinero de particulares, sino porque el gobierno crea dinero cuando tiene un déficit", aclara Keen. De nuevo, los economistas neoclásicos "cometen el error de ver todos los préstamos como préstamos interpersonales". Convencionalmente, pensamos que en un préstamo, el prestamista pierde valor adquisitivo que gana la persona demandante del préstamo. Por supuesto, al prestamista se le devolverá el dinero (con intereses), pero existe también el riesgo de que el dinero no regrese porque el prestatario se declare incapacitado para devolver la deuda. Sin embargo, cuando un banco presta dinero "crea dinero nuevo mediante el acto de prestar, dinero que te permite gastar ahora, pero que crea una deuda idéntica por la que tienes que pagar intereses", sintetiza Keen. En caso de que el deudor se declare en bancarrota "el dinero creado por el préstamo todavía está en circulación".

"El déficit del gobierno crea nuevo dinero y nuevas reservas bancarias al mismo tiempo", aumentando de este modo "el poder adquisitivo del receptor" y "las reservas de los activos del sector bancario". Al vender bonos con un valor idéntico al déficit, los bancos intercambian un activo que no genera intereses y que tampoco permite el ***trading*** financiero por otro activo que genera interés y sí lo permite. De este modo, Hacienda paga el interés de los bonos a los bancos pidiendo prestado dinero al banco central que a su vez este tiene toda la potestad para comprar bonos directamente. "Así que la deuda del gobierno no se parece en nada a una deuda de persona a persona". Los países solo deberían reducir su deuda pública si el déficit es tan grande que llegue a afectar la balanza de pagos, convirtiendo "el dinero local en moneda extranjera que le obligue a contraer la deuda en dicha moneda".
Por otro lado, los manuales de economía recogen que si un país emite moneda, el valor de la moneda se devaluará, aunque, nos asegura el autor, el ***Bank of England*** y el ***Deutsche Bundesbank*** han demostrado que tal afirmación es errónea; los economistas no vieron venir la crisis del 2008 por un error de base garrafal: su no creencia en que los bancos hacen dinero.

A diferencia de los países occidentales, China salió prácticamente ilesa de la crisis financiera del 2008 por su control sobre los bancos (son estatales) que le permitió no registrar las deudas incobrables, asumiendo, eso sí, un aumento continuo del precio de la vivienda, algo a lo que su población está acostumbrada, algunos incluso lo ven como una inversión de futuro, unos ahorros para la vejez. Dicho esto: "la deuda de los hogares chinos todavía está muy por debajo de los niveles europeos y estadounidenses".

¿Tendremos una gran crisis tras la pandemia?

La famosa crisis de los años 30, tan mencionada en los medios de comunicación en nuestros días, estuvo precedida de un aumento considerable del crédito, situación ahora mismo no experimentada (a esos niveles) por nuestras economías: "Creo que existe el peligro de una mini crisis económica después de la COVID porque ha habido un aumento significativo en la deuda corporativa en particular durante los confinamientos, probablemente porque las empresas han necesitado pedir prestado para cumplir con sus compromisos financieros." Es posible que algunas empresas vayan a la quiebra, "pero no ha habido un boom gigante de antemano, así que no espero nada como los años 30", concreta Steve Keen, que también nos advierte de que "el principal peligro al que se enfrenta España es que la Unión Europea obligue al gobierno a recortar el gasto público".

La Unión Europea construyó una obsesión malsana por la deuda pública en el Tratado de Maastricht y en el Tratado de Lisboa, obsesión que obligará a España a reducirla tras la crisis, afectando, sin duda, al sector privado que se quedará sin liquidez a causa de un superávit del Gobierno.

A nivel mundial, la futura crisis financiera nos presentará una oportunidad que no nos presentó la anterior: la de implementar el Jubileo de Deuda Moderna: "sin duda, es más posible después de la COVID que antes", concluye Steve Keen.

LA POLÉMICA TESIS DE LA REVOLUCIÓN MOLECULAR DISIPADA

La nueva teoría de la conspiración ha conseguido muchos adeptos en la derecha latinoamericana, y española, desde Eduardo Bolsonaro hasta José María Aznar

***Andy Robinson** 1/06/2021*

https://ctxt.es/es/20210601/Politica/36164/?fbclid=IwAR09j6OcAY2wimc2srPic7By6oIDN5yggV18-Jk-wJPKmC4ColmjCiVELfs#.YLZfHGzY728.twitter

"Resistir revolución molecular disipada", tuiteó Álvaro Uribe, al inicio de la extraordinaria –para él alarmante– oleada de protestas masivas en Colombia. Es una nueva teoría de la conspiración –con bastante bagaje intelectual– que ya ha conseguido muchos adeptos en la nueva derecha latinoamericana y española, desde Eduardo Bolsonaro hasta María Corina Machado, pasando por José María Aznar.

Para averiguar más, la semana pasada hablé por teléfono con el principal difusor de la teoría de la revolución molecular disipada (algunos prefieren decir difusa), el intelectual chileno ultraconservador Alexis López Tapia, que ha asesorado a políticos y militares ultraconservadores en Chile y Colombia, aplicando el concepto foucaultiano para denunciar supuestos elementos subversivos en el movimiento de protesta en Chile, en 2019, y ahora en Colombia. En estos momentos, López Tapia es el teórico en boga para el uribismo más atemorizado y ha sido contratado para dar clases a los militares colombianos. Tal vez, como me dijo la elocuente periodista colombiana María Jimena Duzán, el recurso a las teorías post leninistas de López Tapia es la "señal de que Uribe se ha quedado sin argumentos, que es un buey herido o, mejor dicho, un león herido, y que estamos ante un cambio de paradigma, no solo en Colombia, sino también en el resto de América Latina y tal vez en Estados Unidos". Yo coincido con eso. Por eso, si no se actúa con astucia en las calles, la reacción del poder de la oligarquía latinoamericana, así como del poder imperial (los asesores de Biden siempre repiten que Colombia es el aliado más fiel de Washington y Biden ayudó a diseñar el Plan Colombia) puede ser muy dura.

Cuando estuve en Chile en octubre de 2019, en medio de una espectacular movilización masiva ciudadana, sentí que estaba presenciando, por primera vez en mi vida, una revolución

Puede resultar extraño ver en este blog una entrevista con un ideólogo de la derecha que ha sido calificado como neonazi, aunque él lo niegue. La justificación, creo, es que hay que entender la estrategia del adversario. Es más, al igual que López Tapia, cuando estuve en Chile en octubre de 2019, en medio de una espectacular movilización masiva ciudadana, sentí que estaba presenciando, por primera vez en mi vida, una auténtica revolución. Así lo escribí en este libro, cuya edición actualizada está a punto de publicarse en inglés, cuando aún estaban frescas en mi memoria las imágenes de las protestas en Santiago. López Tapia lo confirma aquí, con la diferencia de que para él la revolución hay que detenerla en seco.

¿Qué es la revolución molecular disipada?

Es un término que procede de una obra del filósofo francés Félix Guattari, aunque para poder hacer un análisis de ese modelo hay que añadir a otros autores. Por ejemplo, a Michel Foucault y sus ideas sobre la microfísica del deseo. Se trata de una revolución nueva, basada en categorías diferentes de las de las revoluciones del siglo XX, que se fundamentaron en la conquista de los medios de producción, o sea, Marx clásico.

¿En qué se diferencian?

Según Foucault y los deconstruccionistas, la vieja estrategia revolucionaria ya no valía. Para que una persona fuese un revolucionario con conciencia de clase, hacía falta que estuviese alienada y que, con la ayuda del partido, tomase conciencia. Bajo la óptica posmarxista, el posmoderno abandona esto y se plantea, como vehículo revolucionario, los movimientos sociales frente al partido. No es una revolución de una organización vertical, como el partido comunista, vanguardia del proletariado, sino que son grupos radicales dispares los que pretenden ir deconstruyendo el orden mediante la violencia. No hay líderes visibles. Es una expresión de rabia contra el sistema opresor tal y como ellos lo ven; puede ser masiva, pero no es vertical, aunque dentro pueden existir grupos verticales, como las FARC de la disidencia o los sindicatos.

¿Cómo definiría la motivación de esos grupos?

No son objetivos y racionales; son subjetivos y emocionales. Cualquiera puede convertirse en la vanguardia ideológica que va radicalizando el lenguaje. Ya no se habla de clase social, sino de una categoría de ser marginal, anormal. No es peyorativa. El sujeto revolucionario ya es toda la gente que se siente marginada o anormal.

¿Pero definirlo así no es criminalizar a cientos de miles, a millones de personas, es decir la mayoría?

No estoy criminalizando las protesta en sí, pero estos grupos han aprovechado la cobertura de las protestas masivas y legítimas en Chile, en Paraguay y en Colombia. La mayor parte de la gente no está cometiendo actos de violencia. Pero cuando la protesta se vuelve tan masiva, logra dar cobertura a esos grupos. Yo no criminalizo las protestas, solo quiero explicar cómo actúan esos grupos radicales y violentos.

¿Por qué la disipación?

En términos de actuación, las acciones son moleculares, individuales y son fluidas, dispersas y disipadas. El objeto es disipar el Estado con el fin de reemplazar el orden sistémico . Son grupos radicales los que ejecutan las acciones y luego se disipan y se dispersan. Lo genial de la idea –no quiero elogiarla, pero es genial– es que no requiere que una persona adquiera la conciencia de clase revolucionaria. Ahora, con este modelo, basta con que tengas cualquier colectivo que pueda aprovechar los pliegues sistémicos. Por ejemplo, colectivos como los LGBT o indígenas están en la vanguardia, porque son conscientes del rol que representan.

¿Hay algún ejemplo de revolución molecular disipada que haya logrado su fin?

Algunos dicen que el movimiento del 68 en París. A mi juicio, eso es anacrónico porque entonces ni Foucault ni Derrida ni Guattari habían elaborado el concepto. Para mí, el movimiento que ha tenido más resultados es el de Chile en los últimos dos años. Ya han logrado la constituyente con la mayoría hegemónica del ala izquierda radical en la Asamblea.

¿O sea que lo de Chile ha sido una revolución?

No fue una revolución, es una revolución. Recuerda que la revolución francesa empezó con una reforma constitucional.

¿Y en Colombia lo será?

Sí. Es muy parecido. Esto va para largo. Ya se habla de pedir un cambio constitucional.

Pero en Colombia hay elecciones presidenciales en 2022, ¿pueden ser una salida?

Pues no son una salida. Porque ni con Gustavo Petro de presidente se lograría detener ese proceso. Porque no es vertical, sino molecular. Y en Chile, después de las elecciones, tampoco se va a detener, gane quien gane.

¿Cuál es su ideología? ¿Es cierto que defiende la dictadura de Pinochet y que es usted neonazi?

Ideológicamente, correspondo a una forma de nacionalismo. Se me acusa de ser de ultraderecha, pero no es cierto, es un error garrafal. No soy ni ultraliberal ni ultraconservador. Soy nacionalista. Eso sí, mi familia proviene del nacionalsocialismo chileno. Si se conoce la historia de Chile, eso no es ser nazi.

¿Qué medidas ha recomendado al gobierno colombiano de Iván Duque y Álvaro Uribe y las fuerzas del orden?

No fui a Colombia para decirles a las fuerzas armadas o a la policía que tenían que reprimir. Lo que intenté decir es que no tienen la formación necesaria para hacer frente a ese tipo de modelo. Las democracias no están capacitadas para afrontar una cosa así, y tal y como hemos visto en Chile. Son imposibles de parar. Y eso va a ocurrir en otros países y en Europa también.

¿Defiende declarar el estado de excepción?

Hay que actuar rápido. Sebastián Piñera debió declarar un estado de excepción a principios de 2019 y suspender determinados derechos, de acuerdo con la Constitución. Con un estado de sitio y un toque de queda habría podido pararlo. Como no lo hizo, habrá un continuo desgaste sin que pueda pararlo. Si quieres detener esto y lograr que el conflicto no escale, hay que aplicar las medidas constitucionales ya. Lo antes posible. Eso es lo que hay que hacer en Colombia.

****

Las ideas de López Tapia resultan bastante radicales, delirantes tal vez, sobre todo si se tiene en cuenta que, tanto en Chile como Colombia, la derecha tiene delante un movimiento ciudadano de enorme envergadura, cuyas reivindicaciones son ampliamente compartidas por la población. Este es el marco del análisis en el que se mueve la derecha en el poder, enfrentada, por una parte, a la pandemia y, por otra, al recuerdo de los logros sociales obtenidos durante los gobiernos de izquierda. La oleada de estallidos sociales empieza a adquirir el carácter de una insurrección intercontinental, según explica Óscar Rivera Guardiola, filósofo colombiano del Birkbeck College en Londres, en las antípodas del espectro político de López Tapia, pero consciente también él de que estos son tiempos revolucionarios.

La brutal reacción del poder que se ha visto en Chile y Colombia puede resultar también intercontinental. Tal vez, continental. Hace ya más de dos años que los gobiernos de la derecha en América Latina (y en Madrid también) emplean un lenguaje conspirativo y extremista para denunciar las protestas y a la izquierda de la izquierda, y lo hacen identificando, de forma paranoica, a un "enemigo interno", supuestamente asesorado desde Caracas y La Habana. Lenín Moreno, el expresidente de Ecuador, denunció que había agitadores con el propósito de desestabilizar la democracia ecuatoriana, tras la explosión de protestas en Quito, en 2019. Piñera declaró "una guerra contra un enemigo implacable", durante las gigantescas protestas en Santiago el mismo año; la primera dama chilena, Cecila Morel, advirtió sobre una "invasión extranjera alienígena" en las protestas. Luis Almagro, secretario general de la OCDE, denunció "un complot de las dictaduras cubana y boliviana para financiar, promover y apoyar el conflicto" en Ecuador y Chile, en 2019. Karen Longaric, canciller del gobierno provisional en Bolivia tras el golpe de Estado contra Evo Morales, justificó el aplastamiento de las protestas de Senkata y Sacaba que acabó con el asesinato a tiros de más de 20 personas por la policía y el ejército, con el argumento de que "no podíamos ignorar la injerencia de Venezuela".

Eduardo Bolsonaro, el hijo del presidente brasileño, denunció un complot de radicales de izquierda, y amenazó con activar un estado de excepción, aprovechando leyes de los años de la dictadura militar (1964-85) en Brasil, en caso de que hubiera protestas violentas. No habrá que perder de vista esta amenaza cuando las protestas lleguen a Brasil.

Líderes de la extrema derecha venezolana, como María Corina Machado –aliada de Vox en España–, también suscriben la teoría de la revolución molecular. Machado, en una conferencia en la que participaba con Aznar en Madrid, calificó las elecciones venezolanas de 2019 de "operación peligrosa (…) del terrorismo y del crimen organizado internacional en (…) alianza con el socialismo", y advirtió de que esta ya amenaza la democracia en países como Argentina, Chile e incluso España. Ha llegado a identificar el Grupo de Puebla, un foro multilateral que integra a diferentes partidos progresistas en la región, entre ellos presidentes y expresidentes de Argentina, Uruguay y Brasil, como el artífice de la revolución molecular. También señaló que puede llegar a España de la mano de Podemos.

AUTOR >Andy Robinson

Fue corresponsal de 'La Vanguardia' en Nueva York y hoy ejerce como enviado especial en América Latina para este periódico. Su último libro es 'Oro, petróleo y aguacates: Las nuevas venas abiertas de América Latina' (Arpa 2020)

FRAY BENTOS: EL COMANDO SUR DE EE.UU. ENTREGA TRES LANCHAS PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE BOTNIA

https://elmuertoquehabla.blogspot.com/2021/06/comando-sur-amigo.html

Por Mario Bermudez, Resumen Latinoamericano / Máxima / 8 de abril de 2021
El ministro de Defensa uruguayo también reveló las tratativas para la compra de un helicóptero y equipamiento bélico, que también serían destinados a la futura base castrense que se instalará cerca de la pastera
El Comando Sur **(USSOUTHCOM por sus siglas en inglés de *United States Southern Command*)**, es una unidad de militar de Estados Unidos cuyo objetivo es *"combatir"* aquello que el Departamento de Estado señala como *amenazas*, mediante *acciones directas o indirectas*. El Comando Sur está a cargo de las bases militares estadounidenses en lo que aquel país denomina su patio trasero.
La más famosa quizá sea Guantánamo en la que desde 2011, funciona la prisión donde aún hay un número importante de personas a las que ilegalmente se las detuvo en diversos países, se las trasladó en vuelos clandestinos a mazmorras remotas donde se las torturó y encarceló bajo supuestos cargos de terrorismo internacional. A esas personas nunca se las ha sometido a la Justicia y todavía permanecen en el *limbo*.

En Honduras, el Comando Sur también controla el presidio de Soto Cano, donde supo funcionar, uno de los centros clandestinos de tortura más salvajes durante la denominada Guerra contra el Terrorismo. De la USSOUTHCOM dependen varios centros de operaciones en Aruba, Curazao y El Salvador, y redes de radares instalados en Perú, Colombia y varios países caribeños.

El Comando Sur es un mando conjunto integrado por más de 1.200 efectivos militares y civiles en representación del Ejército, Armada, Fuerza Aérea, Marines, la Guardia Costera, y varias agencias federales norteamericanas. Está integrado por una Fuerza de Operaciones Especiales -al que reportan, con absoluta naturalidad, comandos capaces de *asesinar con la mirada* y pernoctar seis meses en el Sahara profundo con medio litro de agua *como si nada*. También cuenta con dos Fuerzas de Tareas Conjuntas, una *Joint Interagency Task Force*, y oficinas de Asistencia que, se encargan de realizar *misiones de seguridad*.
Es histórica su vinculación a la tristemente célebre Escuela de la Américas, donde aún se entrena y capacita a oficiales de fuerzas latinoamericanas en *contrainsurgencia* y en la que supieron ser adiestrados varios militares de la dictadura cívico, militar y eclesiástica que azotó a nuestro país entre 1976 y 1983. Muchos de ellos recibieron allí un *doctorado Honoris Causa en prácticas genocidas*. Antes funcionaba en Panamá y ahora lo hace en el Estado de Georgia.
No por nada, entre 1898 y 1994, EE.UU. intervino en más de 40 Golpes de Estado en países de América Latina en los que instaló tiranías y dictaduras militares atroces.
El Almirante que abandona el barco
Pese al semejante *pedigree* del Comando Sur, el ministro de Defensa uruguayo, Javier García, recibió al Jefe esa unidad militar, el almirante **Craig Faller**. *"La visita del almirante Faller es de naturaleza diplomática, con el objetivo de realizar intercambios respecto a la relación en materia de seguridad y defensa de ambos países"*, consta en el proyecto de ley que el Ministerio de Defensa, con la firma del presidente Luis Lacalle Pou, envió la semana pasada al Parlamento autorizando el ingreso a territorio uruguayo de tres grupos de militares norteamericanos por espacio de más de 10 días. Además de militares y funcionarios del USSOUTHCOM, el proyecto de ley elevado al Parlamento uruguayo y que ya fue aprobado, incluye el ingreso de una aeronave de transporte militar, armas cortas de seguridad para custodia, municiones y equipos de comunicaciones.
Junto al Almirante Faller, llegaron a Montevideo su Asesora en Política Exterior, su Secretario Ejecutivo, dos ayudantes militares, dos funcionarios especializados en asuntos político-militares, personal de seguridad y comunicaciones y un intérprete, pilotos y tripulación de una aeronave militar. Todos ellos **estarán en Uruguay hasta este 9 de abril** con el foco puesto en *programas de capacitación en materia de defensa y seguridad* y están previsto encuentros con jefe del Ejército uruguayo, **Gerardo Fregossi**, y *"altas autoridades militares y del gobierno uruguayo para conversar acerca de los históricos lazos bilaterales de defensa entre nuestros países"*.
Como advertirá el lector en párrafos subsiguientes, de lo que menos hablarán todos estos sujetos será de lazos, de historia o de países. Más bien irán a los *bifes* sobre otros asuntos.
Sin embargo, este militar norteamericano, que viajó por primera vez a Uruguay desde que asumió el cargo en 2018, está a punto de ser reemplazado. Es que el Presidente de los Estados Unidos, **Joseph Biden,** el pasado 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, designó a la Teniente General **Laura Richardson, como nueva jefa del Comando Sur, lo que la convertirá en la primera mujer que dirige esa unidad** encargada de las operaciones militares estadounidenses en Latinoamérica y el Caribe.
No obstante, el ministro García recibió al almirante en franca retirada, Ocurrió **este martes 6 de abril** en Montevideo y Faller destacó la *"valiosa"* relación de cooperación entre ambos países y calificó a Uruguay como un *"importante socio en materia de seguridad".*
El teatro de operaciones
Pero más allá de cortesías protocolares, el ministro García se despachó con una revelación que suele ser inusual cuando se está iniciando una negociación para la compra de pertrechos y equipamiento militar. Porque se supone que esas tratativas, suelen mantenerse en la discreción. Pero lo cierto es que García contó, públicamente, que hay iniciadas negociaciones, con las Fuerzas Armadas y el complejo militar industrial norteamericano, para adquirir tres embarcaciones, varios vehículos blindados y un helicóptero.
Cuando el huésped *grumete* desapareció de la escena impulsado por una ráfaga a barlovento, García aprovechó para treparse por estribor al taburete. Y fue que anunció que, en el contexto de un *"trabajo de*

cooperación material" que está llevando adelante con el gobierno de los Estados Unidos, uno de los objetivos es la renovación de parte de la flota de la Prefectura uruguaya. En esa negociación que está teniendo lugar, está incluida **la incorporación de tres lanchas patrulleras fluviales que se destinarán al patrullaje del río Uruguay en el área de frontera en Fray Bentos** y, que según indicó el ministro García, sería *"una donación desde el punto de vista de que no tiene costo material"*, sino de *"puesta a punto"*.

Todo lo anterior, dicho en léxico vernáculo, significa que Lacalle Pou y sus medievales socios de la *Coalición Multicolor*, reinstalan la trasnochada hipótesis de conflicto bélico con Argentina por la presencia de Botnia, a la que hay que proteger de cuanto *destornillado* ande suelto, especialmente si proviene de Gualeguaychú. Un jardín que ya supieron cultivar otros paranoicos predecesores que habitaron la Torre Ejecutiva, sede del Gobierno oriental.

Lo que García no contó a los periodistas uruguayos es en que consiste el acuerdo al que arribaron ambos países para que la Armada uruguaya reciba los tres navíos de patrulla costera y los coloque en el nuevo *teatro de operaciones* a la vera de Botnia, en Fray Bentos. El denominado ***Excess Defense Article*** **(EDA)**, es un programa por el cual Estados Unidos *dona o vende* a un precio reducido equipamiento de defensa propio para modernizar a Fuerzas Armadas extranjeras. Al parecer, en este caso se trata de una donación, aunque Uruguay asume los costos de logística y acondicionamiento asociados al traslado de las tres embarcaciones hasta el puerto de Montevideo.

URUGUAY: SCENESETTER FOR COMMANDER, SOUTHCOM

Date:	
2007 December 4, 16:48 (Tuesday)	07MONTEVIDEO1017_a
Original Classification:	Curre
CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
Handling Restrictions	
-- Not Assigned --	18595
Executive Order:	
-- Not Assigned --	TEXT ONLINE
TAGS:	
ECON - Economic Affairs--Economic Conditions, Trends and Potential | MARR - Military and Defense Affairs--Military and Defense Arrangements | MASS - Military and Defense Affairs--Military Assistance and Sales | PGOV - Political Affairs--Government; Internal Governmental Affairs | PREL - Political Affairs--External Political Relations | UY - Uruguay	-- Not Assigned --
Enclosure:	
-- Not Assigned --	TE - Telegram (cable)
Office Origin:	
-- N/A OR BLANK --	-- Not Assigned --
Office Action:	
-- N/A OR BLANK --	
From:	
URUGUAY MONTEVIDEO	-- Not Assigned --
To:	
BOLIVIA LA PAZ | CHILE SANTIAGO | COLOMBIA BOGOTÁ | DEFENSE INTELLIGENCE AGENCY | GROUP DESTINATIONS SOUTHERN COMMON MARKET (MERCOSUR-MERCADO COMÚN DEL SUR) | HAITI PORT-AU-PRINCE | JOINT CHIEFS OF STAFF | NATIONAL SECURITY COUNCIL | SECRETARY OF DEFENSE | SECRETARY OF STATE | UNITED STATES SOUTHERN COMMAND (MIAMI) | VENEZUELA CARACAS	

Al ser consultada la Embajada de EE.UU en Montevideo, explicaron que "la Oficina de Cooperación de Seguridad en Uruguay está coordinando la transferencia de estos buques con el Ministerio de Defensa de Uruguay además de haber cursado una invitación a realizar una inspección visual de los barcos en anticipación y como inicio del proceso de transferencia, estipulado para el mes de abril".

García afirmó que "estamos hablando de tres embarcaciones que son muy nuevas para nosotros, porque el promedio de antigüedad que tienen nuestros buques es de 60 años, y estas tienen 15, así que estamos hablando de cuatro veces menos que lo que tenemos aquí" y señaló que se están "afinando los detalles"para que los costos de puesta a punto "sean los mínimos posibles". Asimismo, indicó que estos

patrulleros fluviales están operativos en este momento en la Guardia Costera de Estados Unidos, y que la idea es concretar la adquisición este año.
García también reveló que habló con el Almirante Faller sobre "la posibilidad de acceder a algún helicóptero, y estamos esperando para concretarlo", aunque señaló que esa negociación "recién"comenzó. Si bien García no especificó el posible destino de esa aeronave, **todo hace presumir que también sería destinada a la futura base militar que se construirá en Fray Bentos, la cual incluye un helipuerto,** ubicado en cercanías de la planta de celulosa Orión de UPM.
El ministro de Defensa uruguayo García apuntó certeramente que "la visita del Comando Sur a Uruguay es un tema que nunca se ha interrumpido" y que "en los últimos 15 años vinieron cuatro veces". Los jefes del Comando Sur de los EE.UU. son asiduos visitantes del Uruguay: antes hubo encuentros que se celebraron en 2007, 2010, 2012 y 2016.

PEDRO CASTILLO: LA EMERGENCIA DE UNA IZQUIERDA NACIONAL Y POPULAR

La socióloga Bárbara Ester analiza las perspectivas del balotaje en Perú entre el dirigente sindical y la candidata de la derecha, Keiko Fujimori. "Sin financiación, sin mayoría parlamentaria y a fuerza de pura épica, David quizás logre por fin vencer a Goliat. Para ello deberá vencer a quienes por 30 años han sido uno de los principales cómplices del fujimorismo: los medios de comunicación".

Por Bárbara Ester
https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/pedro-castillo-la-emergencia-de-una-izquierda-nacional-y-popular

Pedro Castillo, el maestro de Perú Libre, no es solo la "sorpresa de las elecciones peruanas" es también un emergente de los sectores populares que desde el retorno a la democracia en los años 2000 ha tenido intentos fallidos de resurrección. Por su parte, Keiko Fujimori de Fuerza Popular, representa el último intento del fujimorismo por retornar al poder luego de la década del 90´.

Los clivajes de izquierda y derecha no son los más significativos en esta elección. Castillo no agota su representación en los sectores de izquierda, su parteaguas más significativo es el de la expresión popular y regional. El intento de presentar los comicios de junio en clave ideológica no se corresponde con la realidad, sino con las necesidades del fujimorismo de identificar un enemigo que justifique su controversial presencia en la arena política -tal como otrora fuera Sendero Luminoso el antagonista perfecto de Alberto Fujimori-. Algo similar había ocurrido en las elecciones de 2016, donde Keiko arrasó con un discurso de mano dura a la delincuencia pero perdió por la mínima frente al aglutinamiento popular en torno a las consignas No a Keiko y Fujimorismo Nunca Más. Desde entonces el fujimorismo jugó en el Congreso al "juego de la gallina", estrategia en la que cada una de las partes retrasa hacer concesiones hasta que el final. El todo o nada terminó chocando de frente y a toda velocidad al Congreso con el Ejecutivo. Los presidentes, el Congreso y ella misma estallaron por los aires, los que no fueron separados del cargo fueron judicializados o, en el peor de los casos, se suicidaron como Alan García y el APRA.

La larga crisis de representación que enfrenta Perú, se agudizó con la pandemia y no logró volver a dormirse luego del despertar de las movilizaciones de 2020. La indignación ciudadana era contra la corrupción, contra la clase política y condensó la bronca frente a un Congreso a quien veía como el principal enemigo. Castillo es un auténtico representante de la valentía de esas protestas, saliendo del anonimato dirigente de las huelgas docentes. Lo radical de su propuesta no es solo su proyecto político inclusivo sino la forma en que Castillo ha construido su candidatura, por fuera de toda maquinaria electoral apuesta a los discursos en público, a las bases y a la movilización ciudadana. Un día tomó un caballo y comenzó a andar, recorrió regiones y también desembarcó en Lima para encarnar su contracara, la misma que la gran ciudad invisibiliza tras sus muros.

En las elecciones de este año las expresiones del fujimorismo fueron divididas en tres, lo que le permitieron a Keiko mostrar un perfil más moderado y alejarla de su accionar asesino de las instituciones democráticas, de este modo Hernando De Soto y Rafael López Aliaga constituyeron la corriente economicista y de ultra derecha respectivamente, permitiendo a Keiko situarse en el centro con un perfil más moderado. Con su consagración de cara al balotaje, su candidatura logró una unidad inusitada, a tal punto que el propio Mario Vargas Llosa -hasta el 2021 acérrimo antifujimorista- avaló su candidatura, lo siguió la mayoría del espectro político, unos pocos prefirieron no posicionarse.

Antes de Castillo hubo otros intentos, Alejandro Toledo “Choledo” en 2001, Ollanta Humala en 2011, las candidaturas de Gregorio Santos -también cajamarquino- y de Antauro Humala. Todos tienen en común haber intentado representar regionalmente una alianza de los sectores periféricos y de intentar construir un modelo de desarrollo alternativo. El único apoyo partidario que logró acaparar Castillo fue el de los partidos de izquierda: Juntos por el Perú de Verónika Mendoza y el Frente Amplio de Marco Arana, ambos sectores no lograron representar a los sectores populares marginados quienes consagraron a Castillo como el candidato más votado en abril, de modo que aceptaron acompañar al ungido por el pueblo.

Tal vez el primero en notar la efervescencia popular y la potencia transformadora de la candidatura de Perú Libre haya sido Evo Morales, no en calidad de ex presidente boliviano sino en función de haber sido nombrado como Apu Mallku por varios pueblos indígenas de Los Andes. Castillo es la esperanza de resurrección de la utopía andina o Inkarri, la unión de las partes desmembradas de Tupac Amaru I y la señal de un nuevo tiempo donde, con la cancha inclinada en contra, sin financiación, sin mayoría parlamentaria y a fuerza de pura épica, David quizás logre por fin vencer a Goliat. Para ello deberá vencer a quienes por 30 años han sido uno de los principales cómplices del fujimorismo: los medios de comunicación.

Los medios no solo fueron clave para garantizar el consenso mediante operaciones psicosociales que lograban presentar estudiantes universitarios como guerrilleros en las masacres de Cantuta y Barrios Altos, o presentar con el eufemismo de “programas de planificación familiar” las esterilizaciones forzadas de más de 300.000 mujeres y varones, campesinos e indígenas. Aún hoy bombardean sistemáticamente con información, opinión e infoentretenimiento para erosionar la candidatura del cambio. La última encuesta del Instituto de Estudios Peruano arroja luz en el asunto: el 59% de los entrevistados considera que los medios de comunicación favorece la candidatura de la hija del ex dictador, quien por un lado busca victimizarse en su condición de mujer y por otro promete eliminar la educación sexual en las escuelas a la que descalifica como “ideología de género”. A pesar de las constantes y múltiples embestidas en su contra, hasta el momento ninguna encuesta ha logrado arrebatarle “al profe” el primer lugar de cara a la segunda vuelta.

La emergencia de este nuevo movimiento nacional, popular, periférico, campesino, mestizo y subalterno expresa una rebeldía revitalizada. Perú Libre ha roto todos los manuales de campaña modernos, no ha tenido una fuerte presencia en redes sociales y se negó a participar en debates realizados en los grandes estudios de T.V. limeños para devolverlos a las plazas públicas. El próximo 6 de junio, en Perú se enfrentarán dos coaliciones: los de arriba y los de abajo. De momento, las dudas sobre el recién llegado no lograron superar las certezas sobre el carácter autoritario del fujimorismo y el miedo no logró doblegar a la rebeldía de la utopía, tal vez todavía haya lugar para grandes hazañas.

PERÚ AL BALOTAJE: CASTILLO CONTRA FUJIMORI

Dos proyectos antagónicos disputarán el domingo 6 el futuro del país sudamericano durante el próximo lustro. En esta nota, tres miradas sobre las elecciones y el día después: opinan el dirigente campesino Antolín Huáscar Flores, el sacerdote Xavier Arbex y el analista político Ricardo Jiménez.
Por Sergio Ferrari
https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/peru-al-balotaje-castillo-contra-fujimori
Casi dos meses después de una primera vuelta electoral que destrozó todas las encuestas y produjo un primer terremoto entre la clase política tradicional, el 6 de junio se definirá el nuevo gobierno de Perú para sus próximos cinco años.
El maestro rural y dirigente sindical Pedro Castillo, de 51 años, candidato sorpresa, inesperado ganador del primer turno con casi 19% de los votos, se enfrenta a Keiko Fujimori, de 46 años, quien en abril atrajo el 13% del electorado. Keiko es hija del antiguo presidente Alberto Fujimori, detenido desde 2009 y con una condena de 25 años por graves violaciones de derechos humanos y corrupción. Fujimori padre es uno de los seis expresidentes del país que gobernaron en los últimos 30 años que son investigados o han sido condenados por graves delitos cometidos durante sus mandatos.
En el Congreso Nacional, Perú Libre, el partido de Castillo, obtuvo en la primera vuelta una cómoda diferencia de 13 bancas (37 a 24) sobre la Fuerza Popular de Fujimori. Sin embargo, la presencia de otros ocho partidos, con quienes se distribuyen las 130 bancas, impide anticipar el comportamiento de la cámara legislativa.

A través del duelo de Castillo contra Fujimori se confrontan dos visiones antagónicas de la política, la economía, las relaciones internacionales y la participación social en la democracia.

Propuestas irreconciliables

Se trata de dos modelos muy diferentes, casi antagónicos, de ver el país, argumenta Antolín Huáscar Flores (foto 3), presidente de la Confederación Nacional Agraria (CNA), organización campesina que forma parte de la Coordinadora Latinoamericana (CLOC) - Vía Campesina.

"Castillo representa a los campesinos e indígenas del interior del país y promete la convocatoria a una Asamblea Constituyente para modificar la Constitución de 1993 promulgada por Alberto Fujimori", explica. Además, reivindica la necesidad de una reforma agraria, defiende el desarrollo de la producción autóctona en el campo y rechaza someter la economía nacional a los Tratados de Libre Comercio (TLC) que Perú ha venido firmando en las últimas décadas. Están vigentes en la actualidad en el país sudamericano, entre otros, los TLC con Estados Unidos, la Unión Europea y la Alianza del Pacífico, así como con Chile, Canadá, Singapur y China.

El candidato de Perú Libre, explica Huáscar, quiere controlar las importaciones. Los TLC nos vuelven simples consumidores de lo que llega del exterior. Castillo propone recuperar la actividad agrícola e incorporar valor agregado a los productos peruanos, lo que beneficiaría a agricultores y pueblos indígenas. Perú, con 1.285.000 kilómetros cuadrados y 32 millones de habitantes, constituye la quinta economía continental.

Pedro Castillo representa el Perú olvidado y marginado: sigue siendo maestro rural en su comunidad originaria andina de Cajamarca, a más de 800 kilómetros al norte de Lima. "Conoce las necesidades y padecimientos de la gente pobre del interior", continúa Antolín Huáscar. Y con su lenguaje simple y directo reivindica al pueblo empobrecido como un actor principal de su gobierno, en caso de ganar, enfatiza.

Todo esto irrita a la derecha, preocupa a las multinacionales que dominan la economía del país y desespera a los partidos tradicionales, que ven que un dirigente sindical, del campo, con gran capacidad de movilizar a la gente -como sucedió en las manifestaciones docentes del 2017- puede llegar a ser el nuevo Presidente. La derecha no acepta, ni admite esa posibilidad. Y se resiste a la propuesta de integración latinoamericana progresista que promueve Castillo en el plano internacional, totalmente opuesta a la visión de Keiko Fujimori. Para Huáscar, en caso de ganar la candidata de la derecha se dará la continuidad de un proyecto económico que carece de todo acento nacional. "Representa a las multinacionales y acepta la dependencia de las imposiciones externas. Lo que ha llevado al país a una profunda segregación social, a una crisis institucional permanente y a la total falta de credibilidad de la clase política".

La candidata de Fuerza Popular es acusada en tribunales peruanos por graves delitos de corrupción con el fin de financiar sus campañas presidenciales anteriores. En marzo de este año, el fiscal anticorrupción José Domingo Pérez, quien lleva la causa, solicitó una condena contra Keiko Fujimori de 30 años de prisión por organización criminal, lavado de dinero, falsedad y obstrucción de la justicia. Las acusaciones formales también se extienden a su marido, Mark Vito, y a varios de sus colaboradores más cercanos. Además, el fiscal anunció que Fuerza Popular debería ser disuelta y liquidada en caso de que su dirigente fuese condenada por estos delitos.

Keiko Fujimori forma parte desde los años 90 de esa clase política hoy cuestionada. Fue Primera Dama durante el gobierno de su padre (1990-2000) y tres veces candidata presidencial: en 2011, en 2016, y en los comicios actuales.

Preocupación

"En los más de 40 años que estoy en Perú he vivido diez elecciones. Ésta es la que me produce más tristeza ya que no veo opciones claras y portadoras de real esperanza", afirma el sacerdote suizo Xavier Arbex (foto 4), radicado desde años en Puerto Maldonado, en la Amazonia peruana.

Según el religioso, se enfrentan "una candidata condenada por delitos muy importantes y, por otra parte, un outsider que si llega al gobierno va a sufrir fuertes presiones de los dirigentes de su propio partido, de izquierda radical. Es difícil que logre tener autonomía real para gobernar".

Keiko, quien cuenta con el sostén del poder tradicional, prometió que si gana va a indultar de inmediato a su padre. A pesar de que ella, al igual que Castillo, aceptó la Proclama Ciudadana: Juramento por la

Democracia, elaborada por la Iglesia Católica, la Unión de Iglesias Evangélicas, la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos y la Asociación Civil Transparencia. Este documento plantea, entre otros puntos, el respeto de los derechos humanos y el compromiso de que el ganador o ganadora va a dejar el poder después del 28 de julio de 2026.
Perú se confronta con un verdadero callejón sin salida, de perspectiva incierta a nivel político y social. Lo que produce decepción, tristeza e incertidumbre, concluye Xavier Arbex.
Tres preguntas a un analista político
El sociólogo y analista político chileno Ricardo Jiménez vive en Perú desde hace más de diez años. Acaba de participar en la elaboración del dossier Perú: un sueño postergado, publicado por la prestigiosa agencia de noticias ALAI, con sede en Ecuador, pero con amplia cobertura de los países andinos.
P: ¿Cómo visualiza el futuro de Perú en caso de que gane Pedro Castillo?
Ricardo Jiménez: Es difícil prever cómo gobernaría Castillo, porque es imposible predecir el futuro. Hace apenas unas semanas, casi nadie lo conocía y casi todos pensaban que no era un candidato significativo. Ahora, grupos de poder tradicional ya leen el futuro y auguran desastres en caso de que gane. Castillo y Perú Libre representan el hartazgo de la población y serían una respuesta a la crisis estructural actual. Perú debe optar entre salir de la crisis o caer en una de represión y corrupción acrecentadas. En mi opinión, esta segunda opción, solo podría imponerse con un fraude. En ese caso estallaría el país mucho antes de terminar el mandato de Keiko Fujimori.
P: La clase política tradicional peruana y algunos medios de información internacional presentan a Castillo como la expresión de una izquierda radical.
RJ: Buscan satanizar a Perú Libre. Esto es prejuicioso. Fabricado en gran parte por la derecha. Y por la ignorancia y los prejuicios de la clase media progresista limeña, que se ha hecho eco de esa caracterización. Perú Libre es una fuerza de izquierda nueva, recién creada en 2007. Sus dirigentes y cuadros promedian, en su totalidad, los 40 o 50 años y hay muchos líderes jóvenes. Una de las críticas contra Castillo va en la dirección de decir que éste no contaría con un equipo de gobierno jerarquizado. Pero el problema del Perú, su crisis terminal, no es técnica sino política. Este debate sobre el tecnicismo de la gestión corresponde a un viejo discurso neoliberal de hace 30 años, ahora gastado. En la actualidad se trata de voluntad política para el cambio. Empezando por la Asamblea Constituyente y una nueva constitución; los aumentos significativos e impostergables de recursos para los actuales presupuestos públicos de salud y educación. La segunda reforma agraria y la diversificación productiva, entre otros temas principales.
P: ¿Cómo definiría conceptualmente a Perú Libre?
RJ: Se trata de una izquierda popular, auténticamente autónoma, sin complejos y que no busca ni acepta chantajes de la derecha. Una propuesta política que, sin pedir permiso a nadie, sin “big data” y estrategias de Twitter, viene desde Los Andes profundos. Integra a sectores siempre despreciados por el racismo y el clasismo: el movimiento rondero (organización comunitaria y participativa) campesino y urbano, que es el movimiento social más importante del país y que forma parte de Alba Movimientos, esfuerzo de integración social latinoamericana. También incorpora a sectores sindicales de profesores, que han sido los más combativos y críticos contra el abandono neoliberal de la educación en los últimos años, y que tienen la capacidad de disputar electoralmente los cerros pobres de Lima.

PERÚ: ENTRE EL FRAUDE, EL POPULISMO Y UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

¿CASTILLO PRESIDENTE 2021?

Por **César Zelada** | 03/06/2021 | América Latina y Caribe

https://rebelion.org/castillo-presidente-2021/

Fuentes: Rebelión

Optimismo en las filas de la derecha

Si hay algún adjetivo para caracterizar la coyuntura nacional este es la “volatilidad” y si hay otro para caracterizar la situación emocional en las filas del periodismo de derecha procapitalista este sería el

“optimismo”. Y es que al parecer todo el Plan político-mediático-publicitario de destrucción del adversario a través del miedo (terruqueo, comunismo, improvisación, falta de equipo técnico, etc.), estaría dando resultados. Los últimos intentos serían el de vincular a Castillo y los líderes de Perú Libre (PL), a la masacre en el Vraem que tiene tufo a “montaje”, y el aumento de precios de los víveres. No obstante, una parte de la población electoral habría decidido su voto por Castillo.

Castillo sigue adelante gracias al mensaje del “cambio”

Esto es lo que se desprende de la última encuesta realizada por iConn Perú a 1,536 pobladores (con un margen de error del 2.5%). La misma señala que Pedro y Keiko, obtendrían el 42.0% y 37.4% de los votos, respectivamente. Un 3.9% de los electores no iría a votar mientras que un 16,6% todavía estaría indeciso (IEP le da solo dos puntos de diferencia).

Esta cuestión explicaría que el mensaje del “cambio” de Castillo a calado emocionalmente en el corazón de millones de trabajadores que han “comprendido” que el régimen político “neoliberal” es el responsable del derrumbe del sistema sanitario y económico que produjo la muerte de 150,000 peruanos (SINADEF). Además, está la estrategia publicitaria de “vulgarización” (lenguaje popular), y de cultura identitaria, así como el instinto de clase de un sector importante de laburantes oprimidos.

Los indecisos, el voto viciado, PEX, clase media-popular

Así las cosas, el voto nulo/viciado habría bajado unos 10 puntos a la vez que los indecisos bordearían el 16.6%. Según el especialista Hernán Chaparro, “Las proporciones… de los indecisos son favorables a Castillo. Hay un desenlace que está por verse y que dependerá del último debate”, (HET, 28/05/21). Y entre estos estarían un porcentaje de mujeres, menores de 40 años (C, Dy E), y los Peruanos en El Extranjero (PEX). Este último sector puede ser decisivo ya que en la primera vuelta no votó el 77%.

Castillo a la defensiva

Pero al parecer una parte de estos votos los estaría perdiendo PL gracias a la estrategia de la derecha de generar una grieta entre Castillo y Cerrón a la vez que los pone a la defensiva (terruqueo, improvisado, etc.). La misma que estaría dando resultados, por un lado, ya que éste último no quiere perder protagonismo porque comprende que “se le puede escapar el poder de las manos”. En este sentido, Cerrón habría vetado a los técnicos de Verónica para el debate del 23/05.

El mismo que, según la mayoría de analistas, lo habría ganado Keiko. Y por otro, porque en vez de convocar a la movilización popular por sus propias reivindicaciones (como sucedió en Bolivia), se allanaron a una campaña tradicional. Si a esto sumamos las concesiones que ha hecho PL firmando todos los pactos habidos y por haber (Proclama Ciudadana, Iglesias, etc.), junto a la propia Keiko, habría los indecisos que se preguntarán, ¿Qué diferencia a Pedro de Keiko?

Un punto especial es la denuncia de comunista que semiparalizó a todo el aparato de PL, a pesar que su potente slogan “No más pobres en un país rico”, expresa al mariateguismo y la lucha de clases. El técnico Pedro Francke, en una nota sobre el “comunismo chino”, trata de responder a la ofensiva de la mafia derechista vinculando al partido comunista chino con las grandes inversiones en Minería y la telefonía celular como BITEL, algo que PL no pudo hacer.

El debate del 30/05

Algo que hay que resaltar es que la encuesta de IEP (a la que la izquierda le da más prestigio), que le daba 10 puntos de ventaja a Pedro una semana antes, ahora, solo le da 2 puntos, lo que podría explicar que los errores políticos le están pasando factura al líder izquierdista. Justamente, en el debate del 30/05, la impresión que dio

Castillo fue la de brindar una imagen de “moderación institucional”, a la vez que deslindaba de “estatizar”, “expropiar”, etc. Mientras que Keiko fue con el pie en alto y con propuestas populistas más concretas para los indecisos y su público objetivo. Solo en el tema anticorrupción, Castillo, “golpeó” al señalar que, “un corrupto no puede hablar de corrupción, es como soltar a un chivo a cuidar un jardín”. Otro punto resaltante fue el planteo de “nueva constitución”.

A pesar de los errores y su oscuro pasado, Keiko seguiría en ascenso

Así las cosas, a pesar que el antivoto a Keiko es fuerte (pasó de 47 a 50% según IEP), y que una parte de la población la identifica con la Elite económica, la derecha le sumó aproximadamente 12% de votos, con el cual llegó al 20% (hay que destacar que Keiko es investigada por liderar una organización criminal).

El resto de votos se debe a una estrategia populista publicitaria bien pensada donde Keiko habla de “un cambio hacia adelante” (a pesar que tiene en su círculo de confianza a gente vinculada a la dictadura fujimontesinista como Baca Campodónico, etc.).

Keiko, a pesar de tener un pasado oscuro y un fuerte antivoto, ha tenido una campaña más imaginativa en términos publicitarios (Bono oxígeno, Familote, Licencia cero, Canon para el pueblo, etc.), a la vez que ha producido varios audiovisuales emotivos difundidos por las redes sociales dirigidos a públicos objetivos concretos. Además, ha cambiado dinámicamente varias veces sus slogans durante la campaña. Comenzó con “Mano dura” (que en ella era más creíble que en Urresti o Forzay por la dictadura de su padre), para luego pasar a plantear “A tu lado” (frente a la brutal pandemia), “Un cambio hacia adelante” y finalmente producir paneles publicitarios con el eslogan de “Me Kae mal, pero no hay de otra”.

¿En la puerta del horno se le puede quemar el pan a Castillo?

Sí. Y es que la encuesta mostrada es una foto del momento. “La película todavía no acaba” y es dialéctica. Y si bien es cierto, la encuesta favorece a Castillo, pues, un error político garrafal puede convertir todo en su contrario (su campaña publicitaria es estática). De hecho, como señalamos líneas arriba, los acuerdos firmados con las Iglesias y Proclama Ciudadana (también firmado por Keiko), manifiestan una “moderación” fenomenal. ¿Cuántos votos le han sumado estos pactos donde Castillo se compromete a “respetar el orden jurídico capitalista”?

El otro punto débil que tiene Castillo es que un 41% de la población “no lo ve capacitado para gobernar”. Y que se vio afirmado con la exposición de sus cuadros técnicos el domingo antepasado. Este factor está vinculado a otro más que son parte de las contradicciones en el seno de PL no solo respecto al equipo técnico sino a quien “corta el jamón”.

Esto se ha evidenciado en la “bajada de dedo” al equipo técnico de Juntos Por el Perú (JP), que no apareció en el debate improvisando nombres como el de Celeste Rosas, quien habría sido colocada por Cerrón, contra la voluntad de Castillo. Al respecto, el último martes, el candidato presidencial dijo, en alusión a Cerrón, que, “no sería ni portero” en un eventual gobierno suyo. Luego, se filtró un audio de Waldemar Cerrón (hermano de Vladimir), en el que habría dicho que, “el equipo técnico es de nuestro partido, no es de Pedro Castillo…el día en que el candidato se separa del partido, empieza su desgracia”.

Masacre en el Vraem y el fraude que se prepara

Es en este escenario que se dio la masacre en Vizcatan, que, según el Juez de Paz y pobladores de la localidad, no tendrían que ver con el Militarizado Partido Comunista del Perú (MPCP), sino con civiles e incluso militares. “Nunca se había registrado un ataque senderista que emplea motos. Las columnas entran y salen de los poblados atravesando el monte”, (HET, 28/05/21). Luego continúa, “…los asesinos saquearon a las victimas llevándose sus celulares. No creo que Sendero se haya querido llevar celulares porque podrían

rastrearlos". A esto hay que agregar que esa noche "no hubo luz ni señal de celular. Eso sucede cuando hay un operativo de las FF.AA.".

Una elección geopolítica importante

Finalmente, hay que tomar en cuenta que esta elección se desarrolla en un escenario internacional donde la guerra geopolítica comercial entre EE.UU. China y Rusia tiende a profundizarse más y donde la demanda de minerales como el cobre y el litio está incrementándose por la producción de autos electrónicos y semiconductores. En este marco, ¿La presión contra Jorge Salas, jefe del JNE, y la ubicación del filo fujimorista Piero Corvetto en la ONPE, así como las denuncias de fraude por parte de López Aliaga, no apuntarían a un fraude como en el 2000?

César Zelada. Director de la revista La Abeja obrera (teoría, análisis y debate).

LA «REDENCIÓN» DEL MAS Y EL MAL MOMENTO DE LA OPOSICIÓN EN BOLIVIA

Por **Fernando Molina** | 03/06/2021 | Bolivia
Fuentes: Nueva Sociedad

https://rebelion.org/la-redencion-del-mas-y-el-mal-momento-de-la-oposicion-en-bolivia/

La detención en Estados Unidos del ex-ministro Arturo Murillo, figura clave del gobierno de Jeanine Áñez acusado de sobornos y lavado de dinero, constituyó un fuerte golpe para la oposición en su conjunto. Entretanto, con Evo Morales como jefe del partido y Luis Arce del Estado, el Movimiento al Socialismo (MAS) enfrenta una situación inédita y busca encontrar un rumbo político e ideológico.

Hace un año y medio, Evo Morales y el partido que lidera, el Movimiento al Socialismo (MAS), vivían el peor momento de su historia. Acababan de ser expulsados del poder y las fuerzas encargadas de la coerción habían sido completamente orientadas en su contra por su archienemigo Arturo Murillo, el ministro de Gobierno (Interior) de la presidenta interina Jeanine Áñez. Murillo movilizaba a las fuerzas policiales y militares para sofocar las protestas de la «hordas masistas» que siguieron a la asunción de Áñez. Murillo justificaba los más de 30 muertos producto de la represión diciendo que «se habían disparado entre ellos» y se presentaba en televisión mostrando un par de esposas listas para ser usadas en Morales y otros «sediciosos». La semana pasada fue detenido por el FBI en Estados Unidos, donde se autoexilió tras el regreso del MAS al poder en noviembre de 2020.

Nadie sabía que en el mismo instante en que se hallaba en la cúspide de su poder y cumplía el sueño de su vida –ser reconocido y querido por los sectores altos de la población como el «justiciero» contra la «dictadura de Morales»– había comenzado la cadena de eventos que conduciría a Murillo a su perdición. Los antiguos europeos creían que la ***hybris*** generaba siempre un castigo. El de Murillo se ajusta perfectamente al comportamiento censurado por la religión clásica. Según los informes del Departamento de Justicia de Estados Unidos, emprendió el negociado que le costaría su libertad. Sin saberlo, llamó la atención del FBI y el sistema estadounidense de control del lavado de dinero con una importación fraudulenta de gases lacrimógenos y otro material policial «no letal», por el que habría pagado sobreprecios mediante una empresa intermediaria de Miami y habría repartido varias centenas de miles de dólares en sobornos. Así preparó para sí mismo una suerte igual a la que deseaba para Morales y sus colaboradores.

Un año y medio después de su «mala hora», el MAS ha quedado redimido: ya había vuelto al poder ganando con claridad las elecciones de octubre del año pasado, lo que sus dirigentes interpretaron como un mentís a la acusación que pesaba contra ellos de haber hecho fraude en las elecciones de noviembre de 2019 y generado la convulsión social que enmarcó el derrocamiento de Morales. Y ahora su némesis, el hombre que más

golpes les dio y más se regodeó con sus desgracias, el «halcón» de la ex-presidenta Añez, el santo patrono de los sectores más radicales del movimiento «anti-MAS», ha entrado en una prisión de Miami acusado de corrupción, y en su caída ha arrastrado simbólicamente a la propia Áñez, que se halla detenida en La Paz desde marzo de este año, pero con una acusación que las organizaciones de derechos humanos y el Parlamento Europeo habían considerado «política» y poco sustentada judicialmente, dado que resultaba difícil incriminarla por organizar la conspiración contra el MAS en 2019, que este partido denunció como «golpe de Estado».

Salvando las enormes distancias, se puede comparar lo que pasa con Murillo hoy en Bolivia con lo que ocurrió con la figura de Augusto Pinochet en Chile, cuando las clases sociales y las fuerzas políticas que lo respaldaban sin preocuparse de las violaciones que había cometido en contra de los derechos humanos retrocedieron espantadas una vez que se demostró que el dictador chileno, además de mover a menudo la mano a la cartuchera, también la había metido en las arcas del Estado. La soledad política del «número dos» de Áñez es en estos momentos absoluta. Todos los jefes de la oposición se han distanciado de él inequívocamente. Al mismo tiempo, Áñez aparece más débil de lo que ya estaba. El gobierno de Luis Arce se entusiasma con la posibilidad de aprovechar el impulso para forzar a los parlamentarios de oposición a votar por un juicio de responsabilidades contra ella, para el que se requieren los dos tercios del Congreso.

Con la aquiescencia de Áñez –que pudo haber estado o no al tanto de la trama–, Murillo hizo aprobar normas, creó alianzas, removió los obstáculos que se presentaron e incluso a los funcionarios que se opusieron (como el procurador del Estado de entonces) para lograr que Bolivia comprara sin observaciones un cargamento de gases lacrimógenos y otro material policial a través de una empresa intermediaria de un amigo de la infancia, la cual se quedó con 2,3 de los 5,6 millones de dólares de la operación. Al hacerlo, dejó un reguero de pruebas de mala conducta como funcionario público, confirmando lo que siempre se supo de él: que era un hombre que lograba sus objetivos «a patadas».

Pese a ello, la fiscalía boliviana no había sido capaz de armar un caso claro en su contra en los más de siete meses desde que quedó fuera del poder. Pero, como dice el refrán, no hay mal que por bien no venga. Gracias a esta negligencia, el golpe le llegó a Murillo desde una fuente insospechable de sesgo político favorable al MAS: el sistema policial y judicial estadounidense, que muchos latinoamericanos, sobre todo los alineados con fuerzas conservadoras, consideran un modelo de eficiencia y probidad. Así lo ha definido, por ejemplo, Ronald MacLean, el ex-jefe de la campaña presidencial del líder de las protestas de noviembre de 2019 contra Morales y actual gobernador de Santa Cruz Luis Fernando Camacho. Para MacLean, la justicia de Estados Unidos no hace diferencias por razones ideológicas, y por eso es que ha actuado contra Murillo, mientras que las tramas corruptas del MAS se benefician del manto de opacidad bajo el que operan chinos y rusos. (Resulta casi inevitable que MacLean viva en Washington, donde se autoexilió desde que Morales llegó al poder).

Este y otros razonamientos igualmente desesperados, como que Murillo era en realidad un cómplice del MAS, muestran que el efecto de este ***affaire*** sobre la oposición boliviana ha sido demoledor. Puede decirse que se encuentra en una situación parecida a la del partido de Morales un año y medio atrás: su derrota política, que comenzó en las elecciones, se ha terminado de consumar. La historia recogerá que fue incapaz de aprovechar la oportunidad que le dieron la obsesión reeleccionista de Evo Morales y la declinación final de su gobierno de 14 años para sustituir el modelo económico, social y político y la dirección de los asuntos públicos bolivianos que estableciera el MAS desde principios de siglo. Si durante dos décadas la oposición mostró a este partido como una amenaza para el país y la democracia, y se pintó a sí misma como el antídoto del populismo y sus males asociados, la corrupción y el desorden de las instituciones, cuando finalmente llegó la «hora de la verdad» no pudo ofrecer nada mejor que a Arturo Murillo, el político más chocante y extremista del país, cuyo ascenso al poder nadie quiso o tuvo la posibilidad de detener.

No cabe duda de que la suerte tuvo un papel en ello, ya que la Presidencia le tocó por casualidad a una senadora que no estaba preparada para el envenenado encargo que le pidieron cumplir y que, en tanto representante del ala más dura de la oposición, era amiga cercana de este otro senador, el intempestivo Murillo, a quien llamó a su lado a gobernar. Pero el factor decisivo fue ideológico: la histeria antimasista de las clases medias contagió a todos los políticos opositores, incluso a los más centristas, y permitió la elevación a los sitiales más visibles e influyentes de la política nacional de los militantes, comunicadores, celebridades y activistas más radicales, aquellos que destacaban por su odio y sed de venganza contra Morales y su partido.

Que hoy el MAS emerja históricamente redimido no significa que lo esté ante los ojos de la parte de la población (entre 30% y 50% del electorado, dependiendo del tipo de elección) que se ha mostrado consistentemente enojada con el gobierno. Sus diferencias con esta parte de la población son profundas y tienen causas sociopolíticas, como los cambios provocados por el MAS en las elites del país, y étnico-raciales, como el resentimiento por la fundación de un Estado basado en la representación de los pueblos indígenas o por un tipo de censo que no incluye la categoría «mestizo» y por ello los hace sentir «ninguneados».

También hay causas regionalistas, que derivan del quiebre histórico entre el occidente del país, mayoritariamente indígena y proclive al MAS, y el oriente, que mayormente es «no indígena» y conservador, y, al mismo tiempo, reluctante al occidente andino, sus políticas y su predominio sobre el país. Y también del clivaje histórico campo/ciudad. Estos factores de división, algunos de los cuales son irracionales, no van a desaparecer porque se revele que Murillo actuó de manera incorrecta. Al mismo tiempo, la oposición política ha perdido, por un periodo no determinado, la posibilidad de manipular fácilmente estos factores a su favor.

Sería erróneo suponer que el MAS va a aprovechar esta coyuntura para reconciliarse con quienes rechazan su dirección del país. Más allá de cómo se definan, los acontecimientos que se produjeron entre octubre-noviembre de 2019 y octubre-noviembre de 2020 fueron mayormente traumáticos para este partido, que fue derrocado del poder, perseguido judicial y policialmente, amenazado de proscripción y escarnecido por la población acomodada y educada del país y por los medios de comunicación. Este trauma resultó especialmente fuerte para la corriente interna «evista», que ejercía la dirección y la representación pública del MAS.

Luego del derrocamiento del 10 de noviembre, el evismo quedó neutralizado y el vacío de dirección efectiva del MAS fue llenado por dos grupos que dieron un paso adelante en condiciones de fuerte adversidad. Por un lado, una camada de dirigentes sindicales de segunda línea o recién llegados y de parlamentarios que no se habían destacado hasta entonces. A diferencia de los anteriores, muchos de estos dirigentes no se habían formado en la lucha contra el neoliberalismo, sino en los días mullidos y tentadores del ejercicio del poder, y tenían un estilo de pensar y actuar más parecido al de los «partidos tradicionales» a los cuales el MAS se enfrentó a principios de siglo. En general, se los podría calificar como más «oportunistas». Por el otro lado, el grupo conformado por los ex-funcionarios de los gobiernos de Morales que habían ocupado la segunda y tercera líneas y que por eso no habían tenido que escapar del país.

Cuando el MAS eligió a sus candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia, ambos grupos se hallaron representados (o se alinearon con cada uno de los miembros del binomio): la nueva burocracia plurinacional especialmente con Luis Arce, durante largos años ministro de Economía de Evo Morales, y la nueva dirigencia de los campesinos en mayor medida con el ex-canciller David Choquehuanca, líder aymara expulsado del entorno evista en 2017 por sus aspiraciones presidenciales.

Los dos grupos ascendentes coincidieron en la decisión de bloquear el retorno del evismo a la dirección del partido y el gobierno luego de las elecciones. Como resultado de ello, hoy el evismo casi no tiene participación en el gobierno de Arce. Al mismo tiempo, ni el presidente ni Choquehuanca poseen las

habilidades, motivaciones y apoyos necesarios para sustituir a la corriente evista en la dirección del MAS, aunque probablemente Choquehuanca tenga esta aspiración.

Arce trata de compensar sus debilidades políticas recurriendo a varios expedientes no muy efectivos: (a) repite medidas que fueron exitosas en el pasado (por ejemplo, el control de exportaciones), pese a la muy diferente situación económica que vive el país (en esto también tiene que ver su compromiso personal con el modelo económico vigente); (b) mantiene su animadversión personal a la burguesía financiera y agroindustrial, ya exhibida cuando era ministro de Economía; y lo hace ahora sin el contrapeso de Morales y su instinto para establecer alianzas económicas; (c) despliega un discurso más ideológico, menos nacional-popular y más izquierdista (del siglo XX), recordando intensamente su pasado como militante del Partido Socialista del mártir de la democracia Marcelo Quiroga Santa Cruz. Por eso se presenta esta paradoja: en ciertas áreas, el actual gobierno aparece más a la izquierda que los de Morales (en determinado momento los empresarios debieron acudir a este para pedirle que modere a Arce), mientras que, globalmente, se trata de un gobierno de índole burocrática –incluso tecnocrática–, con muy pocas condiciones para abordar importantes transformaciones (por ejemplo, anunció la reforma de la Justicia e inmediatamente se retractó).

Arce no es un caudillo natural, pero ocupa una investidura cargada de expectativas y mitología caudillistas, que lo ha convertido en un caudillo fantasmal o en la sombra. Si su gestión fuera un éxito, podría verse tentado a tratar de transformarla en algo más real. Pero, por el momento, eso está por verse, ya que no está claro que el autor del «milagro económico» que duró más de una década pueda repetir con éxito las mismas recetas.

Choquehuanca, quien en el pasado aspiró a ser el heredero o caudillo sustituto, actúa de forma demasiado contenida y lateral como para tener grandes chances de desbancar a Morales, pero sin duda ostenta, en la medida de sus posibilidades, un poder alternativo. En suma, por primera vez en la historia, el liderazgo del MAS no está concentrado exclusivamente en Morales. La respuesta de este ha sido volcarse a hacer cambios estatutarios y llamados al «orden» interno en el MAS, que culminarán en un congreso partidario de próxima realización. El propio Morales también ha cambiado en este tiempo, pues en su exilio se ha acercado aún más a Cuba y el «socialismo del siglo XXI», que lo apoyaron mientras los Estados «democráticos» competían por mostrar sus respetos a Áñez.

En síntesis: el MAS aparece escorado a la «izquierda del siglo XXI», y su gobierno, a la «izquierda del siglo XX», perdiendo ese equilibrio «nacional-popular» que les dio el éxito a este partido y sus gestiones gubernamentales en numerosas ocasiones. Con ello, es improbable que tenga la flexibilidad que necesita para convertir la actual desgracia de la oposición en una nueva hegemonía suya, al menos como la que gozó en el periodo 2008-2016.

Fuente: https://nuso.org/articulo/la-redencion-del-mas-y-el-mal-momento-de-la-oposicion-en-bolivia/

EN LA NUEVA NORMALIDAD Y LO QUE VIENE, NO PODEMOS SEGUIR HACIENDO LO MISMO Y MENOS BAJO LA RUTA DEL SIGLO XX.

LA INCIERTA TRANSICIÓN CUBANA

Por **Jaume Claret** | 03/06/2021 | Cuba

Fuentes: The Conversation

https://rebelion.org/la-incierta-transicion-cubana/

El pasado mes de abril Raúl Castro hacía efectiva su retirada como primer secretario del Partido Comunista de Cuba (PCC). Era la última posición pública que conservaba, después de haber cedido la presidencia del país en 2018. En ambos cargos había sucedido previamente a Fidel, su hermano mayor. Las respectivas renuncias, justificadas por la edad, suponen la desaparición del apellido Castro de la primera línea política cubana.

Atrás quedan el fracasado asalto al cuartel Moncada en 1953 (incluyendo el famoso alegato «la historia me absolverá» y el posterior exilio mexicano), la lucha guerrillera a partir de 1956, la toma del poder en 1959, la adopción del marxismo revolucionario en 1961, su papel como peón de la Guerra Fría, sus mitos y sus crisis.

El peso del castrismo

La huella de seis décadas de castrismo es absoluta y ha condicionado –condiciona– la sociedad cubana de hoy, socializada, crecida y desarrollada dentro de las coordenadas oficiales. De hecho, cualquier relato personal pasa necesariamente por esta experiencia y por el posicionamiento individual respecto de los acontecimientos contemporáneos vividos en la isla caribeña.

Incluso, las nuevas generaciones más contestatarias construyen sus mensajes a partir de estos referentes, como en el caso de la exitosa canción «Patria o vida» de Yotuel Romero que, para exigir libertad, versiona –para desesperación de las autoridades– la clásica consigna castrista de «Patria o muerte».

También en el extranjero, tanto si esta salida responde a un exilio político o a una emigración económica. Sin insistir demasiado, ante las primeras preguntas sobre su país, una amiga cubana me regala anécdotas de su abuela, que justo acaba de cumplir los 103 años, fundadora del PCC y amiga de Camilo Cienfuegos, y me confía documentación diversa donde se mezclan consignas revolucionarias con diplomas acreditativos del espíritu combatiente.

Presente y futuro

La situación actual de país caribeño es inseparable de la herencia castrista. Este legado se concreta en una economía poco competitiva con amplias bolsas de pobreza y dependiente del mercado negro, el turismo y las remesas; en un sector estatal y militar poderoso, sobredimensionado y en parte reticente a los cambios; y en unos servicios educativos y sanitarios universales, pero precarizados por las dos circunstancias anteriores.

Esto provoca tensiones y contradicciones, como la convivencia de los buenos datos frente a la pandemia y el desarrollo de vacunas en fase de pruebas con la falta de suministros, alimentos y medicamentos básicos, o los discursos de las viejas glorias aún testigos de los años bajo el amparo soviético y la pugna contra el embargo estadounidense con el desencanto de unos jóvenes que, vía internet, saben que hay mundos más allá de la tramoya revolucionaria. En palabras del cómico y poeta Alexis Valdés, las nuevas generaciones «***ya no tienen nada que perder***«.

Evidentemente, la nostalgia respecto de la isla también se conjuga, entre los sectores más politizados y / o perjudicados, con un claro rechazo respecto de los Castro y de la continuidad del castrismo.

Este exilio de combate ha tendido a concentrarse en los Estados Unidos y, de manera significativa, en Florida. Con un importante ascendente sobre la política exterior de Washington, especialmente entre los republicanos –a diferencia del tradicional sesgo demócrata del votante de origen latinoamericano–, han construido un imaginario propio, a menudo incompatible y que se mueve entre el deseo de venganza y la voluntad de regeneración.

En su última y exitosa novela, el cubano Leonardo Padura recoge precisamente este amplio abanico interno y externo del post-castrismo, no exento de contradicciones personales e incompatibilidades de proyectos colectivos.

Con todo y como ha sucedido en la historia contemporánea de la isla, la economía y los intereses internacionales acabarán siendo los elementos decisivos para su futuro. En cuanto a las influencias extranjeras, Cuba ha perdido preeminencia en la agenda global, incluso para los Estados Unidos.

A diferencia de los republicanos que mantienen una fructífera simbiosis con el lobby isleño instalado en Florida, la administración de Joe Biden tiene otras patatas calientes tanto a nivel interno (***Black Lives Matter***, recuperación post-Covid, plan de infraestructuras. ..) como externo (Rusia, China, Venezuela …).

Además, como recuerda Juan González, uno de sus principales asesores, el actual presidente «***no es Barack Obama***» y la puerta abierta durante su mandato difícilmente se volverá a abrir. Aún más contundente es Peter Hakim, presidente emérito del Inter-American Dialogue, «***Cuba, simple y llanamente, ya no es un gran problema para los Estados Unidos***»

Próximos pasos

De hecho, para el futuro de Cuba sin duda resultará más capital la evolución económica y, de paso, sus derivadas políticas y sociales. Los dirigentes encabezados por el actual presidente Miguel Díaz-Canel están obligados a incrementar el actual ritmo de liberalización, tras cuatro años de estancamiento, con una contracción del 11% durante 2020. Como habría reconocido el primer ministro Manuel Marrero Cruz: "***El pueblo no come planes***".

Pero esta apertura obligada necesita evitar los peligros de una fractura social, las posibles resistencias de la vieja guardia y, al mismo tiempo, atraer suficiente inversión extranjera con un cierto control sobre sus efectos económicos, sociales y medioambientales.

Prácticamente descartado un regreso masivo de la emigración cubana, con el gran vecino ocupado en sus propios asuntos y con unas organizaciones panamericanas demasiado debilitadas, la isla caribeña difícilmente puede llevar a cabo por sí sola las reformas e inversiones necesarias para incorporarse el mercado globalizado y no convertirse en un país fallido o sufrir involuciones dictatoriales.

Sin excluir un futuro interés chino que volvería a situar a Cuba como peón entre superpotencias, lo más plausible es augurar una terciarización intensa de su economía de la mano del turismo y, en darse las condiciones geopolíticas, de las segundas residencias, congresos, etc., siempre y cuando el mundo post-Covid lo permita.

Algunos intereses empresariales

Las grandes cadenas hoteleras pueden jugar un papel principal en esta apuesta turística. Hasta ahora, estas inversiones estaban condicionadas a las regulaciones del castrismo, con concesiones y porcentajes accionariales prefijados por el gobierno. Estos obstáculos no han impedido un alto rendimiento económico y un creciente compromiso empresarial.

En cierta medida, la continuidad y evolución del post-castrismo (sea en forma de dirigentes, sea en forma de determinadas políticas) dependerá de la capacidad para generar riqueza y bienestar entre amplias capas de la población. El exitoso capitalismo de estado chino, capaz de conjugar la modernización económica con el control político, es un referente tan tentador como poco útil para una isla que no cuenta ni con un mercado, ni con una industria, ni con unos recursos comparables a los del gigante asiático.

Pero poner todos los huevos en el cesto del turismo te expone a imprevistos climáticos, a disrupciones epidemiológicas, a la discrecionalidad de gustos y a la dependencia de unos pocos mayoristas. Y es que para hablar de la fragilidad de los países dependientes de sectores económicos basados en mano de obra masiva y poca cualificación y con estrategias turísticas centradas en la masificación y los precios bajos puede que no haya que ir hasta Cuba.

Fuente: ***The Conversation***, 3 de mayo de 2021

CLASE MEDIA MEXICANA, POLARIZACIÓN DISCURSIVA Y ELECCIONES INTERMEDIAS EN MÉXICO

Por **Josafat Hernández** | 03/06/2021 | México

Fuentes: Rebelión

https://rebelion.org/clase-media-mexicana-polarizacion-discursiva-y-elecciones-intermedias-en-mexico/

En 2018 el pueblo mexicano salió a las calles a votar por un nuevo presidente de la república. El resultado sorprendió al mundo entero al ver un auténtico tsunami de votos que llevaron a la victoria a Andres Manuel López Obrador (AMLO), entonces candidato del partido político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

La victoria de entonces fue contundente y mostró un claro hartazgo de la mayor parte de la población hacia los partidos políticos tradicionales (PRI, PAN y PRD) ante la grave crisis orgánica del régimen neoliberal que entró en una etapa de agudización de sus contradicciones internas. Llevando a una creciente ola de violencia y corrupción en el país, mientras el mundo entero daba un giro hacia el proteccionismo con la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, etc. Ante los principales cambios globales y la crisis nacional, los sectores neoliberales de México se quedaron sin discurso y sin proyecto político-nacional.

Desde entonces, el gobierno encabezado por AMLO ha iniciado una autodenominada Cuarta Transformación Nacional, que se plantea ni más ni menos la transición hacia un nuevo régimen socioinstitucional post-neoliberal. Y en ese contexto, el gobierno se ha centrado en múltiples tareas históricas que gradualmente han ido cortando inercias del pasado, para iniciar la transición hacia una nueva etapa. Y es que justamente hay que ver este periodo presidencial de AMLO como eso: una transición hacia una nueva etapa que, dependiendo de la correlación de fuerzas entre los diferentes sectores, puede ir hacia una dirección más progresista, una dirección más conservadora o hacia una restauración neoliberal.

Desde entonces el gobierno de AMLO ha impuesto límites a prácticas empresariales arrogantes por medio de la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (lo cual supuso ponerse del lado de los campesinos de Atenco, defendiendo su propiedad de la tierra), se ha obligado a los altos empresarios a pagar impuestos, se han recortado gastos superfluos por medio de una austeridad republicana que se aplica a las élites recortando gastos innecesarios en gasto en comunicación (el llamado "chayote"), la reducción de los salarios estratosféricos de los altos funcionarios, así como la subida del salario mínimo real de los trabajadores, la promoción de la libertad sindical y la imposición de límites a la subcontratación (outsourcing). En plena pandemia de la Covid-19 también se evitó contraer deudas externas, considerando el riesgo y la incertidumbre globales, evitando así la práctica neoliberal de rescatar a los altos empresarios socializando las pérdidas y privatizando las ganancias. Todo ello, entre muchas otras

acciones, le han valido al gobierno de AMLO el respaldo de poco más del 65% de la población según diferentes encuestas.

Estamos ante el presidente de México más popular y con la mayor legitimidad democrática en décadas. Sin embargo, los medios de comunicación, las élites empresariales y un sector de la llamada "clase media" dicen que AMLO "polariza". Sus argumentos son basados en que AMLO en las mañaneras supuestamente descalifica a quien no piensa como él (cuando dice «yo tengo otros datos», o cuando exhibe periodistas mal intencionados o malas prácticas empresariales), que señala al «pueblo bueno» para distinguirlo de los corruptos (desde empresarios hasta políticos de otros partidos políticos), y así como su denuncia a la desigualdad cuando dice «no puede haber gobierno rico con pueblo pobre».

Decir que AMLO "polariza" sólo fijándose en su discurso es excesivamente simplista e infantil. Primero, porque no ven que la polarización y el resentimiento social que existe en México surgió, no por el discurso de AMLO, sino por un cúmulo de injusticias que han sufrido los de abajo desde hace décadas, y segundo, porque es realmente ingenuo pensar que AMLO debe ser un político y gobernante que esté al margen (o por encima) del conflicto social y de la acumulación de capital, esa si, polarizante pues genera dos polos: los pocos que tienen mucho y los muchos que tienen poco.

En México, durante el neoliberalismo, se formó una élite compacta de empresarios y políticos que se benefició de una correlación de fuerzas que les fue favorable. Y saquearon al país, mientras el pueblo sufrió de empobrecimiento, violencia e injusticia, formando prácticamente dos mexicos: uno en el que viven las élites y otro donde viven los de abajo, cada uno con patrones de comportamiento social muy diferenciados.

En ese sentido, la gente que viene de abajo está resentida, porque viven un mundo social hostil que es totalmente ajeno a los de arriba. Y fue justamente la indignación de la gente ante su creciente precarización y su percepción de la corrupción de los poderosos que votó por el discurso-proyecto enarbolado por AMLO y que muy probablemente se va a refrendar en estas elecciones intermedias. Y se identificó con él, porque en él si vieron reflejadas sus demandas-reclamos sociales y sus anhelos. Esto para decir una cosa: la polarización ya estaba antes de que AMLO tomara el poder, y su causa no es un mero discurso, sino una situación social objetiva generada por el funcionamiento del capitalismo neoliberal. Y en ese sentido, su discurso simplemente conectó con una objetividad social real.

En cambio, otros discursos no lograron conectar con esa objetividad, lo cual generó (y sigue generando) aislamiento social de la llamada oposición. En ese sentido, AMLO es coherente con lo que la gente quiere: seguir atacando los privilegios de los de arriba, aplicándoles a ellos, los de arriba, la austeridad republicana y al hacerlos pagar impuestos. La gente siente que se hace justicia cuando se reducen los salarios de los altos funcionarios y cuando a ellos, a los de abajo, se les suben sus salarios, a la par de que se ataca la evasión fiscal y se evitan transferencias de recursos públicos a manos privadas (como era el caso del «chayote»).

La gente común siente que se hace justicia. Y esto difícilmente lo entienden los que se piensan a si mismos como «clase media», a quienes les parece preocuparles más la polarización discursiva que la polarización objetiva. Y claro, su condición social ambigua los hace ver puros epifenómenos que interpretan desde una ambigüedad ideológica. Los que se piensan así mismos «en medio», o "de centro" todo discurso antagonista les parece un exceso. Y por ello, al final, ni toman partido, ni cierran filas con nadie ni son capaces de levantar una posición política clara. La ambigüedad ideológica de la clase media se convierte así en mediocridad e impotencia política.

AMLO, pese a las fobias de las élites y los prejuicios de un sector de la clase media, es en realidad, un gobernante bastante moderado, muy conciliador porque está dispuesto al diálogo con personas de todas las clases sociales, todas las etnias, todas orientaciones sexuales, todos los credos, etc. No es el «dictador» que presenta la extrema derecha ni el «polarizador» que presentan los llamados "progres" de clase media. Simplemente es un gobernante que hace su trabajo: gobernar tomando en serio las condiciones sociales objetivas del país (y del mundo), atendiendo las principales demandas y reclamos sociales de los sectores mayoritarios de la población, y construyendo futuro que poco a poco, ha ido restituyendo la esperanza en millones de mexicanos que anhelan un México más próspero.

¿AMLO y su discurso es la causa de la polarización? No. Lo que si polariza es el sistema capitalista neoliberal

AMÉRICA LATINA: DE LA GUERRA CONTRA LAS DROGAS A LA GUERRA CONTRA LAS ARMAS

Jun 2 2021

Por Karina G. Garcia Reyes – The Conversation*

http://www.other-news.info/noticias/2021/06/america-latina-de-la-guerra-contra-las-drogas-a-la-guerra-contra-las-armas/

Latinoamérica es la región más violenta del mundo y estos datos muestran cuánto:

- El 33% de los homicidios del mundo ocurre aquí, aunque sólo somos el 8% de la población del planeta.
- Los homicidios se concentran en Brasil, Colombia, México y Venezuela. En el primero, más de un millón de personas fueron asesinadas en los últimos 30 años. En su mayoría eran hombres jóvenes.
- En 2017, de los 20 países con mayor tasa de homicidios per cápita, 17 eran latinoamericanos. El Salvador encabezaba la lista con una tasa promedio 60 homicidios por cada 100 000 habitantes.
- Mientras que el promedio de homicidios con armas de fuego en el mundo es de 32 %, esa proporción salta al 67 % en Centroamérica; 53 % en Sudamérica, y 51 % en el Caribe. En contraste, la proporción de homicidios con armas de fuego en Asia del Este es de 3 %.

Estos datos provienen el libro ***Tráfico de armas y violencia: De la red global al reto de seguridad local***, editado en 2021 por los académicos David Pérez, Carlos Pérezy Eugenio Weigened.. En diez capítulos escritos por 25 expertos de 7 regiones del mundo, el libro presenta el primer estudio comparativo de los retos que tienen, en materia de armas, Estados Unidos, América Latina, Europa, África y Oceanía.

El libro aborda tres dimensiones del problema: las dinámicas del tráfico de armas; la relación entre armas y violencia, y los casos exitosos y fallidos en el intento de imponer reglas sobre la producción, almacenamiento y uso de armas ligeras en diferentes regiones del mundo.

El papel de Estados Unidos

Para los editores, no se pueden entender las dinámicas de este tráfico sin primero resaltar rol de Estados Unidos tanto en el comercio legal como ilegal de armas.

La evidencia demuestra que armas fabricadas en Estados Unidos alimentan la violencia en varias regiones. En el caso de América Latina se sabe que un número importante de armas recuperadas en escenas de crimen fueron manufacturadas en Estados Unidos, o bien importadas primero a Estados Unidos y después traficadas ilegalmente. Algunos datos elocuentes:

- En Haití y las Bahamas un 98% de las armas ilegales viene de Estados Unidos.
- En México esta cifra alcanzó el 70% en la última década.
- En los 7 países de América Central, el 50% de las armas ilegales viene de EE.UU. (respecto de América del Sur hay menos información disponible y no hay cifras al respecto).

Eugenio Weigened, uno de los autores del capítulo sobre Estados Unidos, sostiene que "un mayor número de armas no se traduce a mayor seguridad". Los números que incluye en su capítulo alarman. En Estados Unidos una persona es asesinada con un arma cada 14 minutos; y hay un tiroteo masivo cada 25 horas (entre 2013 y 2018 se han registrado 400 tiroteos en escuelas); 76 000 personas resultan heridas con un arma cada año; y ocurre un disparo involuntario cada 18 horas.

Para Eugenio Weigened el desastre norteamericano tiene importantes lecciones para Latinoamérica. Una de ellas es que debemos poner mucha atención a quienes hacen ***lobby*** a favor liberalizar el comercio de armas: "Hay que monitorear a los grupos de cabildeo y de interés que empujan por más armas, y su influencia en la legislación sobre políticas de armas y políticas de seguridad

en general. Estados Unidos es un caso claro de que tan influyentes son. Hay intereses que protegen a la industria de las armas y no a los intereses o las demandas de la ciudadanía".

La guerra contra las drogas

Los autores del capítulo sobre Latinoamérica resaltan que una de las principales causas del incremento de la violencia en la región es la guerra contra las drogas.

Esto ha significado el retorno de los militares en misiones de seguridad interna, lo que a su vez implica la adquisición de armas por parte de actores estatales y no estatales en toda la región. Para los editores del libro, sin embargo, el problema que enfrentamos en Latinoamérica no es la droga misma, sino el tráfico de armas. El editor Carlos Pérez resume así la idea: "Dejemos de hacerle la guerra a las drogas y hagamos la guerra a las armas". "Si queremos reducir la violencia dejemos de hablar de drogas y pongamos a las víctimas y a las armas que las hacen víctimas al centro. Necesitamos que la academia hable más del tema. Necesitamos que ese sea el centro del debate".

La violencia ligada a la prohibición de drogas se puede medir a través del número de armas disponibles en la región. En 2017 la encuesta de ***Small Arms*** estimó que en el mundo había aproximadamente 857 millones de armas en poder de civiles. En América Latina los países que lideran la lista fueron:

- Brasil con 17,5 millones,
- México con 16,8 millones,
- Venezuela con 5,8 millones y
- Colombia con 4,9 millones.

Los autores destacan que menos del 10% de estas armas están registradas oficialmente, a pesar de la estricta legislación de estos países.

En Venezuela y Brasil, por ejemplo, hay un mínimo de edad (25 años) para obtener permiso de porte de armas. En México hay solo una tienda, propiedad del Ejército, donde se puede conseguir armas de manera legal. Además, en estos tres países el porte de armas está prohibido en territorio nacional, con excepción de oficiales de seguridad pública o privada.

El problema, sugieren los autores, radica en los miles de armas ilegales infiltradas desde Estados Unidos. Para Carlos Pérez, como es poco lo que se puede hacer para controlar el flujo que sale de Estados Unidos, una estrategia más realista se debe enfocar en las políticas locales de modo que "una vez que las armas están en el país no terminen en las manos equivocadas". Sin embargo, de nada sirven las estrictas leyes que tienen algunos países, sin voluntad política, o capacidad institucional para hacerlas cumplir.**Retos principales**

El primer reto que los autores señalan en cuestión del combate al tráfico de armas es la corrupción institucional.

En Guatemala, por ejemplo, las redes de exmilitares y oficiales de inteligencia de alto rango con fuertes lazos con el sistema político han monopolizado el tráfico de armas en el país. Dinámicas similares son la norma en Latinoamérica, confirmando que el tráfico es posible gracias a la complicidad y cooperación de fuerzas de seguridad corruptas.

Uno de los muchos casos documentados de los lazos entre oficiales corruptos y el tráfico de armas es el de la venta de armas del gobierno peruano a las guerrillas colombianas en 1999. Ese año, el servicio de inteligencia de Perú (SIN), dirigido por Vladimiro Montesinos, actualmente encarcelado en Perú, compró alrededor de 10 000 armas AK-47 al gobierno de Jordania. Oficialmente el SIN sería el último destino y usuario de las armas. Sin embargo, Montesinos ya había arreglado previamente la reventa de las armas con los líderes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Un segundo reto en la región según los autores es el contrabando de pequeñas cantidades de armas. La mayoría de las que circulan en América Latina fueron importadas así. El tráfico de armas es realizado por grupos criminales tradicionales y redes criminales transnacionales, las cuales tienen otras actividades ilegales como drogas o tráfico de personas. Es esta amplia variedad de delitos ligados al tráfico de armas lo que hace tan difícil de contrarrestarlo.

Mientras un importante porcentaje de armas es ilegalmente adquirido en Estados Unidos y después traficado a través de la frontera con México, existen otras rutas más complejas hacia el Caribe y el sur de América, las cuales reciben menos atención.

Un ejemplo son las vías marítimas. Las armas se esconden en embarcaciones, desmontadas y mezcladas con mercancía legal. Son casi imposibles de detectar debido al gran tamaño de los contenedores y la cantidad de mercancía que pasa por los puertos.

Otro gran reto es el tráfico de armas entre estados vecinos. Además de la frontera entre México y Estados Unidos, hay otras dos zonas muy complejas:

La triple frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina. Durante años, las regulaciones laxas de Paraguay hicieron de este país un paraíso para los traficantes en Brasil. Hasta hace poco, era posible comprar armas legalmente con tan solo presentar una copia de identificación a las autoridades locales. Las armas eran, en su mayoría, importadas desde Estados Unidos. A pesar de un cambio en la legislación de Paraguay, todavía existe una gran cantidad de armas estadounidenses disponibles en la frontera paraguaya.

Otro punto estratégico se encuentra en América Central, en la triple frontera entre Honduras, Guatemala y El Salvador. En esta región la cocaína y otras drogas transitan desde la zona andina hacia el norte; y las armas hacen la ruta opuesta. Con un estimado de 2,8 millones de armas no registradas en la región, es fácil encontrar donde comprar armas y municiones a lo largo de esta frontera.

Los precios incluso son los más bajo en la región, los rifles AK-47 tienen un precio entre los 200 y 400 dólares. Además de las organizaciones mexicanas y colombianas, quienes han tomado ventaja de esta situación son las pandillas locales, quienes frecuentemente son más violentas que las organizaciones transnacionales. Las consecuencias inmediatas de esto son el aumento de extorsión, secuestro, alto número de homicidios y las subsecuentes olas de migración.

Cinco recomendaciones para América Latina

Para enfrentar los principales retos identificados en la región, los académicos concluyen con cinco recomendaciones clave, basadas en la evidencia empírica que analizaron, para los diseñadores de políticas públicas en América Latina:

1. En países donde el excedente de armas militares es importante, gracias al declive en el tamaño de sus fuerzas armadas (Argentina, Brasil, Paraguay y Perú), la **destrucción del excedente** de armas es altamente recomendado.

2. Más que concentrar los esfuerzos en perseguir a quienes poseen armas, la recomendación es **perseguir y controlar la producción, importación y comercialización** ilegal y legal de armas.

3. En cuanto a la producción, se recomienda que los países establezcan medidas más efectivas en el **registro y seguimiento** de las armas producidas. Por ejemplo, asegurarse de que la marca en las armas se realice sobre una superficie visible y que sea fácilmente reconocible, legible y durable.

4. Una recomendación importante es la **separación de las burocracias que regulan y documentan las armas y aquellas que las utilizan**. Los autores recomiendan la creación de una institución mixta, bajo control civil y militar y, con un claro sistema de pesos y contrapesos.

En la mayoría de los países de América Latina, la producción, comercialización, regulación, y uso de armas de fuego está bajo control de una sola entidad, usualmente el ejército, como es el caso de Colombia, México, Chile, Paraguay y Honduras, o el Ministerio del Interior/Justicia como es el caso de Argentina, Perú, Costa Rica y Brasil.

Este control institucional ha facilitado la corrupción, abuso de poder y falta de transparencia respecto a la compra, administración y distribución de armas. Para prevenir esto, la recomendación es establecer agencias de coordinación nacional para investigar y monitorear el comercio legal e ilegal de armas.

- Finalmente, como los Estados Unidos son el principal proveedor de armas utilizadas en actos criminales en casi todos los países de la región, se recomienda la creación de coaliciones diplomáticas integradas tanto por países como por ONGs con el fin de **coordinar esfuerzos en favor de una regulación de armas más estricta en Estados Unidos**. Una coalición así daría a los países latinoamericanos una mayor capacidad de negociación que una relación bilateral de cualquiera de los países en una relación que claramente sería asimétrica con Estados Unidos.

Cinco lecciones aprendidas

Estas cinco ideas resumen las principales enseñanzas sobre políticas que logran reducir la cantidad de armas y las que no funcionan o son muy insuficientes.

Mejorar inventarios

Para evitar fugas de municiones y armas de los almacenes nacionales, la policía y las autoridades militares deben **actualizar continuamente sus inventarios**, mejorar sus prácticas administrativas, y ser más transparentes. La creación de inventarios más efectivos y la implementación de mecanismos de control de adquisición de armas por civiles han dado buenos resultados en reducir el desvío de armas y municiones.

Entrega de armas

Considerar el éxito de los programas de la rendición o entrega de armas. En 2007, Argentina comenzó el programa de rendición como resultado del diálogo y la cooperación entre organizaciones civiles y el entonces gobierno del presidente Néstor Kirchner. Basada en una rendición voluntaria y anónima de armas y municiones, el plan alcanzó la destrucción de más de 175 000 armas y 1,5 millones de balas en menos de una década. A cambio, los participantes reciben un incentivo financiero. Este programa en Argentina ha sido reconocido a nivel mundial, recibiendo el prestigioso premio ***Future Policy Award*** por la mejor política pública de desarme.

Confiscar no es suficiente

Cada año se confiscan en Centroamérica alrededor de 16 000 armas. El número es tan bajo que, manteniendo ese ritmo y sin que entraran más armas al mercado, tomaría 188 años para remover todas las armas de las calles de Centroamérica». La lección en este sentido es que los esfuerzos de la policía en incautar armas son irrelevantes si los gobiernos no reducen la demanda de estos productos. Mientras la demanda persista, el impacto de las políticas de seguridad seguirá siendo limitado.

Regular la industria de armas latinoamericana

América Latina tiene una pequeña pero creciente industria regional de armas. Países como Brasil tienen una industria de defensa bien establecida que produce, ensambla, importa y exporta armas. La industria armamentista está creciendo en otros países como Chile, México y Perú. Este escenario hace que la regulación de la producción y comercialización de armas en la región sea aún más relevante.

Cooperación regional e internacional

Dicho lo anterior, hay algunas acciones que los países latinoamericanos podrían realizar para combatir el contrabando de armas. La que ha probado ser más eficaz es la cooperación entre gobiernos y organizaciones internacionales, como El Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe (UNLIREC). En colaboración con UNLIREC, muchos países han trabajado en la implementación de programas para intensificar sus capacidades de balística forense, desarrollar estrategias para investigar y sancionar el tráfico de armas y municiones. Aunque el impacto de esta y otras colaboraciones es difícil

de medir, la evidencia sugiere que, hasta ahora, una de las mejores maneras de disminuir el tráfico de armas es la cooperación regional e internacional.

La versión original de este artículo fue publicada por el Centro de Investigación Periodística (CIPER) de Chile.

REFLEXIONES SOBRE LA IZQUIERDA DESDE AMÉRICA LATINA

Jun 2 2021

Por Norma Fernández – Especial para OtherNews*

http://www.other-news.info/noticias/2021/06/reflexiones-sobre-la-izquierda-desde-america-latina/

En estos últimos tiempos están apareciendo reflexiones variadas sobre categorías que antes parecían más claras. Es el caso del concepto de izquierda. Me parece saludable intercambiar ideas que sirvan para alimentar los debates necesarios en esta época de tanta incertidumbre (y no me refiero sólo al Covid…)

Pensando este tema desde Europa la cuestión parece más sencilla, sobre todo frente al avance de nuevos partidos neofascistas por todos lados. Allí, a pesar de las ambigüedades históricas y más allá de sus diversidades y alianzas coyunturales, izquierda y derecha (con lo que eso signifique hoy) disputan el escenario político en partidos y frentes más o menos evidentes. De ahí la necesidad urgente de unir a las izquierdas en un frente común que pueda oponerse con algunas posibilidades de éxito a los crecientes expresiones de derecha.

No sé nada de cómo se dirimen estas tensiones en Africa o Asia (sólo lo que entreví en algunos Foros Sociales Mundiales). Pero de América Latina puedo comentar algunas impresiones, por experiencia acumulada, para volcar al debate abierto. Aquí las cosas son diferentes, imposibles de etiquetar en los rubros tradicionales.

Los movimientos políticos

En primer lugar, porque somos países colonizados, históricamente de España y Portugal, luego del imperialismo norteamericano y también de algunos otros que intentan sacar tajada de bienes naturales y mano de obra barata. Eso implicó, de manera estructural, que todas las luchas sociales y políticas de masas tuvieran como enemigo principal al colonialismo/ imperialismo/ neocolonialismo y sus aliados locales. Esa confrontación, con todas sus variantes coyunturales, se identificó con luchas de liberación nacionales, que no encajan exactamente en el "nacionalismo" ligado a la derecha que ven en los países centrales. A su vez, esa contradicción fue más fuerte que la oposición de clase clásica, por la composición de sus sociedades.

Salvo algunas excepciones, no hubo por acá una fuerte burguesía local (sí gerentes de las burguesías centrales, y ahora del difuso capitalismo financiero y de control digital). No hubo tampoco proletariado tradicional ni enfrentamiento claro entre capital y trabajo. Argentina fue lo más cercano a eso, con su extendido y fuerte sindicalismo, junto a algunas zonas industriales de Brasil o México. La mayoría de los sectores populares latinoamericanos son trabajadores informales de la economía social, y los descendientes del campesinado de antaño se hacinan hoy en las villas miseria de las grandes ciudades, con alto riesgo de cooptación por iglesias evangélicas ligadas a la derecha.

Todo ello tuvo como consecuencia que históricamente los partidos políticos representaran – por derecha," centro" e izquierda – a sectores muy mezclados de la población, con intereses territoriales, clientelares, coyunturales, diferentes. Fueron más articulaciones políticas locales con objetivos electorales, sobre todo a partir de la segunda parte del siglo XX. Las mayores expresiones políticas y sociales transformadoras en América Latina fueron los grandes movimientos políticos, poco encuadrables en la estructura de partidos por su carácter policlasista dentro del campo "nacional y popular", que iba desde poblaciones en la miseria, trabajadores formales e informales hasta la pequeña y mediana industria nacional, con sectores progresistas de la iglesia y en algunas ocasiones de las fuerzas armadas.

De pureza ideológica, nada. Sin embargo, históricamente fueron estos movimientos (no sólo los clásicos zapatismo, peronismo y varguismo, sino varias otras expresiones nacionales no tan visibilizadas, como hubo en Paraguay, Bolivia, Perú y Uruguay en el Cono Sur, sumadas a dispares experiencias de América Central) quienes hicieron la mayor redistribución de la riqueza en sus países cuando llegaron al Estado y en algunos casos – sin éxito – el intento de Reforma Agraria. Esos gobiernos no son socialistas sino expresión de un capitalismo keynesiano con ampliación de derechos sociales y políticos: voto femenino en 1952, extensión de la educación y la salud pública, industrialización y sindicalización, etc.

Son nuestros llamados (desde afuera) "populismos", que son sí nacionalistas (dada la histórica confrontación con los Imperios) , centralizadores del poder estatal y con algunos rasgos personalistas y autoritarios (muy semejante al socialismo "real"…), pero no fascistas ni nazis como suelen creer los europeos. Entre otras cosas porque no son racistas, sino multiculturales y morenos, abiertos a la inmigración de todos lados, asumidos como socialmente mestizos, criollos y mezclados. En la Argentina el "ser nacional" incluye indígenas y criollos, descendientes de europeos, judíos y" turcos" (nombre dado a una amplia categoría de árabes, turcos, armenios y rusos) más algunos grupos de afrodescendientes y gitanos dispersos en las regiones.

Este rasgo multicultural fue uno de los más reprimidos por los sí fascistas gobiernos que los derrocaron (generalmente por golpes de Estado de las élites colonizadas y el Imperio), que hicieron de la relación racial-clasista su principal enemigo histórico ("los cabecitas negras" por aquí). A mí me gusta mucho el término Sudacas que nos endilgan con desprecio desde el primer mundo: me parece una categoría geopolítica a reivindicar, porque expresa esa identidad multicultural, de clases populares, situada y resistente a la dominación.

En un avance histórico de nuestros nacionalismos hacia la convergencia regional (coincidente con la distracción del Imperio hacia Medio Oriente), estos "populismos" se reciclaron a comienzos del siglo XXI en nuevos movimientos políticos (Brasil, Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador, Uruguay) que fueron protagonistas de la mejor década de América Latina pos dictaduras y neoliberalismo: No al ALCA, UNASUR, BANCO REGIONAL DEL SUR, MERCOSUR, alineación internacional multilateralista,

cancelación de deudas externas, etc. Hubo fuertes asignaturas pendientes, que continúan hoy dividiendo al progresismo, como el extractivismo, los pueblos originarios, los derechos de la naturaleza (aún en los países donde se dieron constituciones multiculturales).

Es todo eso izquierda? Técnicamente no, pero tampoco derecha. El "movimientismo", con sus pro y sus contra, ha sido la expresión política más permanente en América Latina.

Los Partidos Políticos

Esos movimientos políticos tuvieron también sus propios partidos, limitados a las estrategias electorales, la institucionalización y la burocracia estatal, con líneas internas a veces enfrentadas ideológicamente . Pero el poder popular no estaba en los partidos sino en los movimientos y sus formas organizativas; cuando se confundieron las dos cosas se debilitaron ambas y vinieron las derrotas. Con fuerte tendencia a construir Frentes políticos, estos partidos fueron muy cambiantes en alianzas y estrategias según movieran sus piezas el enemigo del Norte y sus socios locales. Sus gobiernos fueron desplazados en los últimos años – luego de los avances de la "década ganada" – bombardeados por los nuevos "golpes blandos" desde el poder económico, la Justicia y los medios de comunicación.

Con respecto a los partidos autodenominados de izquierda, salvo los potentes grupos socialistas y anarquistas que llegaron con la inmigración europea de fines del siglo XIX y comienzos del XX, la historia posterior de sus organizaciones tradicionales en estas regiones fue de histórica ceguera ante estas complejas realidades vernáculas. Ya Mariátegui había advertido el error de querer aplicar linealmente el marxismo de raíz europeo-occidental a estas tierras mestizas, cultural y socialmente diversas. Con la única excepción de Cuba (que mantuvo su alineamiento ideológico internacional pero supo articular políticas estratégicas con las experiencias más progresistas de la región) y de Chile (un frente de izquierda de masas en los '70), la mayoría de ellos continuaron iguales a través del tiempo, con ínfimos resultados electorales, aliándose coyunturalmente con la derecha frente a su enemigo principal: el "populismo" y el "progresismo". Hoy algunos de ellos representan un problema adicional porque se alían a ciertos grupos sectoriales con visibilidad en los países centrales y aquí apoyan golpes (Bolivia) o partidos de derecha (Ecuador).

Los movimientos sociales y frentes políticos de masas, así como los grandes sindicatos y las redes globales hace mucho que están ausentes de los partidos políticos "de izquierda". También juegan por afuera de ellos las nuevas irrupciones de jóvenes en la región (Chile, Perú, Colombia), con una fuerza arrolladora, escasa organicidad y preocupación por cuestiones de época bastante ajenas a nuestras viejas categorías. Para las grandes transformaciones que necesitamos con urgencia , son bienvenidos todos los que quieran otro mundo posible, anticolonial/racista, anticapitalista y antipatriarcal, se llamen como sea. No pongamos demasiado énfasis en las denominaciones.

El desafío actual

A estas confusiones políticas regionales se suman ahora algunos grupos sectoriales que las agudizan, particularmente ciertos referentes ecologistas, feministas e indígenas ligados a ONG del Norte, que se unen a los pequeños partidos de izquierda equivalentes. No es casual que hayan aparecido juntos frente a procesos como los del golpe en Bolivia o las elecciones en Ecuador (con la CONAIE dividida), en actitudes funcionales a la derecha. Parece un nuevo Caballo de Troya desembarcado en estas tierras. Impone una contradicción muy difícil de resolver tanto para los movimientos sociales que siguen resistiendo en los territorios como para los intelectuales comprometidos con esos procesos, porque apelan a algunas de nuestras banderas: feminismo, ecologismo, pueblos indígenas.

Pero al interior de sus discursos crece una dirección muy diferente a la de las luchas históricas de estos sectores, que termina confluyendo con posturas y demandas de la derecha, tanto del Norte como local. La excusa es, nuevamente, el "progresismo" como enemigo principal: enfatizan algunos de sus errores y defecciones, sacándolos del contexto de gobiernos muy condicionados por los poderes externos, que avanzan con dificultad hacia frágiles democracias populares. Como si los gobiernos de derecha a los que se acercan (o respecto a los cuales se mantienen "neutrales") pudieran ser menos extractivistas, patriarcales y racistas…

Estos grupos han introducido un escenario donde ya no hay clara división entre derecha e izquierda, ni entre colonialismo y periferia, ni entre progresismo y organismos transnacionales. Todo se ha mezclado allí y surgen combinaciones incomprensibles para nuestras viejas percepciones del mundo, pero que sobre todo dividen y enfrentan al campo popular. Esto, que se vio nítidamente en Bolivia y Ecuador, puede extenderse en la región como mancha de aceite a los otros procesos políticos en danza, con elecciones y constituyentes. Me pregunto a quiénes benefician estas extrañas confrontaciones contemporáneas en América Latina. No es muy difícil la respuesta. Si no logramos clarificar un poco esta confusión ideológica vamos a terminar peleando entre nosotros en uno de los momentos globales con mayor necesidad de unión estratégica del campo popular.

**** Catedrática Argentina. Periodista, documentalista, militante de Derechos Humanos, Profesora de Antropología en la Universidad Nacional de Córdoba.***

ESPAÑA: LA IZQUIERDA FRENTE AL PROBLEMA MIGRATORIO

02/06/2021

por Javier Cabrera

https://elporteno.cl/espana-la-izquierda-frente-al-problema-migratorio/

Araíz de la crisis de Ceuta hemos visto posiciones implícita o explícitamente favorables a una política de puerta cerrada desde varias instancias de la izquierda basándose en la defensa de la soberanía nacional. La izquierda debe abordar el problema migratorio desde una posición de intransigente independencia de clase y combatir las políticas que pretenden dividir a la clase trabajadora por razones de origen, raza o religión.

Los debates sobre controles migratorios en el seno del movimiento obrero se remontan a los tiempos de la II Internacional, momento en el que se daban grandes flujos migratorios hacia América desde Europa y Asia, así como dentro de Europa de los países más atrasados hacia los más industrializados. En aquel momento, los sectores más conservadores del sindicalismo estadounidense, entre otros, propugnaban en el seno de la internacional la necesidad de controlar la inmigración desde países periféricos, aludiendo a la competencia por los salarios y al supuesto atraso cultural y político de estos trabajadores. Es sorprendente cómo estos argumentos expuestos hace más de cien años se parecen a los que hoy esgrimen ciertas izquierdas para justificar posiciones de control de la inmigración que, en última instancia, se deben a su profundo nacionalismo.

En el momento en que la izquierda renuncia a la transformación socialista de la sociedad, ante la cuestión migratoria tiende siempre adaptarse a los límites objetivos del capitalismo en crisis, bien sea aceptando la necesidad de los controles migratorios, bien sea intentando maquillar la realidad de la política migratoria con frases vacías sobre solidaridad y humanitarismo. En relación a esto, los lectores pueden encontrar la posición de la Corriente Marxista Internacional en este artículo.

A raíz de la crisis de Ceuta hemos visto posiciones implícita o explícitamente favorables a una política de puerta cerrada desde varias instancias de la izquierda basándose en la defensa de la soberanía nacional. En particular, la dirección del PCE situó esta defensa como primer punto de su comunicado del 18 de mayo. Hemos visto posicionamientos similares por parte de organizaciones estalinistas de nuevo cuño y también de columnistas y ensayistas de la izquierda.

¿La soberanía nacional de quién?

La idea de la soberanía nacional pertenece a los tiempos de la revolución industrial y la construcción del Estado-nación, al tiempo de las revoluciones burguesas que en España pasaron de largo. Sin duda fue una idea revolucionaria en su momento, significaba pasar de la soberanía personal de los monarcas del antiguo régimen a adecuar las instituciones políticas al desarrollo del capitalismo fabril naciente; unificando el mercado nacional, eliminando las aduanas interiores, unificando los pesos y medidas e imponiendo una lengua común, y estableciendo libertades individuales con más o menos limitaciones según el país y la coyuntura concreta. Doscientos años después, en la época del capitalismo imperialista en decadencia, con unas economías nacionales cada vez más interdependientes, la soberanía nacional ha dejado de ser una idea revolucionaria para convertirse en un principio reaccionario que apuntala los elementos clave del sistema capitalista: la propiedad privada de los medios de producción y la existencia del Estado-nacional. Ambos han dejado de ser hace mucho tiempo impulsores para el desarrollo de las fuerzas productivas para ser frenos al mismo. Las crisis de sobreproducción y las guerras comerciales son una condena explícita a la camisa de fuerza que estas instituciones suponen para el desarrollo de la economía y la sociedad a día de hoy. Más aún, frecuentemente, la apelación a la "soberanía nacional" trata de ocultar la política imperialista de saqueo y opresión por parte de los países capitalistas desarrollados sobre los más atrasados, como testimonian en particular todos los conflictos bélicos relevantes ocurridos desde la I Guerra Mundial hasta la fecha.

Paradójicamente, la respuesta de buena parte de las derechas a nivel internacional, y que es imitada por buena parte de la izquierda reformista, es la de un repliegue nacional frente al capitalismo globalizado y al caos y la incertidumbre que éste genera. Es una utopía reaccionaria pensar que con medidas autárquicas y proteccionistas se puede conseguir a día de hoy un bienestar similar al que tuvieron los países centrales (nunca los periféricos) en las épocas de auge del capitalismo. Pero, y en la medida en que la izquierda no plantea una alternativa basada en el análisis científico y riguroso del marxismo, estas ideas obtienen amplia audiencia entre amplias capas de las sociedades europeas, básicamente al no ser contrarrestadas las tendencias conservadoras de la mentalidad dominante, con el recuerdo de un pasado muchas veces idealizado. Al mismo tiempo, la cuestión no resuelta de las nacionalidades sin Estado resurge con fuerza en esta época de crisis capitalista, añadiendo aún más inestabilidad en la situación mundial y, en el caso concreto del Estado español, suponiendo el desafío más serio al statu quo.

La izquierda reformista y sus portavoces mediáticos están situando el debate en las coordenadas de las Cortes de Cádiz, cuando hoy en día estamos en una realidad totalmente distinta: la de un capitalismo global en crisis y

la de unos Estados-nación que han agotado su papel progresista. La misma izquierda reformista, la de tradición estalinista en particular, que ante la crisis catalana hizo de la «unidad de los trabajadores» un señuelo para ocultar su apoyo efectivo a la unidad de España bajo la monarquía y el régimen del 78, usa hoy la idea de la soberanía nacional para, en la práctica, hacer bloque con la burguesía nacional en su deseo de controlar los flujos migratorios en su propio beneficio y no en el de los trabajadores migrantes y autóctonos. Cuando la dirección del PCE, en su comunicado del 18 de mayo, plantea como primer punto la defensa de la «soberanía nacional» española, está asumiendo implícitamente unos intereses que no son los de la clase obrera sino los de la clase dominante y está, a su vez, alimentando la teoría lunática de la ultraderecha de la «invasión marroquí».

No perdamos el punto de vista independiente de clase

La soberanía real y efectiva, independientemente de lo que diga la Constitución, corresponde sólo a la clase dominante y a sus servidores en el aparato del Estado. En el momento en que la izquierda olvida esto y asume el control de la inmigración y la soberanía nacional, sólo beneficia a la reacción.

El mejor ejemplo de esto es el propio desarrollo de la crisis política posterior a la oleada migratoria del 18 de mayo. Los representantes políticos de la burguesía están aprovechando dicha crisis para debilitar la posición del gobierno central, sin importarles poco o nada que ello fortalezca la posición del régimen marroquí. Vox, en particular, representa la vanguardia de esta ofensiva, lanzando una andanada de odio racista contra los ciudadanos españoles de origen arabo-bereber y de religión musulmana en Ceuta y Melilla, llamándolos "quintacolumnistas" del régimen marroquí. Los efectos potencialmente destructivos de esta política de Vox, que está recibiendo el apoyo tácito del resto de las derechas y del aparato del Estado (con la única resistencia del PP ceutí) son evidentes para cualquiera con un mínimo de perspicacia política. Cualquier ataque a los derechos civiles y a la integridad física de los musulmanes de Ceuta y Melilla arrojaría a estos en brazos del Majzen, la élite corrupta gobernante de Marruecos.Paradójicamente, eso comprometería seriamente la soberanía española sobre las ciudades autónomas que, dicen, pretenden defender. Pero más importante y grave que esto, abriría una espiral de enfrentamientos intercomunitarios en estas. Esto tendría su correlato en la Península con una presión cada vez mayor del aparato del Estado y las escuadras fascistas sobre la población africana inmigrada y un ambiente cada vez más tóxico de nacionalismo español etnicista, el que se basa en los mitos de la Reconquista y en la identificación de españolidad y catolicismo.

La izquierda debe explicar las verdades elementales que cualquier trabajador puede comprender. Debe explicar que si la inmigración genera competencia por los salarios, es porque al patrón le conviene al poder reducir las condiciones de trabajadores sin derechos; que si hay competencia por los recursos sociales (mucha menos de la que se dice), es porque los distintos gobiernos no han parado de ejecutar recortes en estos servicios desde 2008. Que mantener a cientos de miles de trabajadores en la ilegalidad sólo beneficia a las patronales más atrasadas y parasitarias del país que se basan en la sobreexplotación y el fraude para competir en el mercado; y que a los que sí están en situación legal se les mantenga en una situación de apartheid político, sin derecho al voto pese a llevar años viviendo y trabajando en el Estado español, es una aberración antidemocrática que lo único que provoca son mayorías de derechas artificialmente infladas en las zonas donde estos se concentran.

Debe explicar, en suma, que bajo el capitalismo la inmigración ni va a cesar ni puede ser contenida mediante el control de fronteras, ya que los motivos objetivos por los que la gente abandona su tierra van a seguir ahí, y están provocados por el dominio de las multinacionales y las potencias imperialistas (incluída España) sobre los países de origen. Bajo el capitalismo, la "soberanía nacional" es una fantochada hipócrita. Todo lo que entra en el proceso de producción y de circulación de mercancías tiene un carácter mundial y desconoce fronteras, so pena de perecer: las materias primas, la tecnología y las telecomunicaciones, los bienes intermedios, etc. La mercancía "fuerza de trabajo", los trabajadores asalariados, entran también dentro de esta dinámica.

La izquierda debe, en definitiva, abordar el problema migratorio desde una posición de intransigente independencia de clase y combatir las políticas que pretenden dividir a la clase trabajadora por razones de origen, raza o religión. Esto pasa por la inclusión generalizada de los trabajadores migrantes (estén o no en

situación regular) en las organizaciones de clase, en la defensa de derechos políticos para toda la clase trabajadora independientemente de su origen y la defensa de unos servicios públicos de calidad y accesibles para todo el mundo. Y debe, sobre todo, armar a la clase trabajadora con una perspectiva política clara, señalando que el drama de la emigración sólo acabará cuando se acabe con sus causas objetivas, con el dominio del capital, y que para eso hay que organizarse y luchar, no solamente por un Estado español socialista sino por un mundo socialista sin fronteras ni opresión de ningún tipo.

(Tomado de Lucha de Clases)

DERECHAS E IZQUIERDAS HOY ¿ARRIBA Y ABAJO?

Jun 3 2021

*Oscar González**

http://www.other-news.info/noticias/2021/06/derechas-e-izquierdas-hoy-arriba-y-abajo/

"La derecha tiene razón cuando se identifica a sí misma con la tranquilidad y el orden: es el orden, en efecto, de la cotidiana humillación de las mayorías, pero orden al fin: la tranquilidad de que la injusticia siga siendo injusta y el hambre hambrienta"- Eduardo Galeano.

¿Es usted de derecha o de izquierda?, preguntaron a De Gaulle y él repondió: "Ni una ni otra. Soy de arriba". Y lo refrendó cuando le invitaron a ser miembro de la Academia Francesa: "¡Pero cómo, si yo soy el patrón de la Academia¡".

Para Mao Tze Tung la "Derecha" es el Imperialismo y la "Izquierda" es el Pueblo. En su lenguaje metafórico vivir con el pueblo es como un pez en el agua, que no tiene dueño y fluye con el río. "Todos los imperialistas son tigres de papel; es el pueblo el que es realmente poderoso." Y dijo también "¿Quiénes son tus enemigos? ¿Quiénes son tus amigos? Esta es la pregunta más importante para la Revolución" (Libro Rojo). Pero ¿qué podemos decir hoy de lo que es la derecha y la izquierda? Asunto complejo, extenso y difícil.

Por su parte, ninguno de los dos campeones de la sociología política, Marx y Weber, parecen tener predilección por estos términos políticos. Desde distintas perspectivas ambos parecen referirse más bien a clases, estratos o niveles sociales, a partir de su ubicación y relaciones estructurales o funcionales. Su geometria política apuntaría más bien hacia una pirámide con estratos hacia "arriba" y hacia "abajo".

Hay sin embargo un cúmulo extraordinario discursos y de trabajos que inundan la literatura política con definiciones, descripciones y especulaciones sobre lo que se entiende por derechas e izquierdas. Así, en plural. No es posible tener una sola definición que no implique los dos términos. Son conceptos dicotómicos: tradicionalismo frente a reformismo; conservadurismo frente a progresismo; materialismo frente a idealismo; liberalismo frente a socialismo, etc. La derecha se decanta en el discurso político favorable a la "libre competencia", y la izquierda a favor de la "justicia social".

Algunos autores ubican el origen de esos términos en la época de la Revolución Francesa, según el lugar donde los representantes tomaban asiento: los radicales en el lado izquierdo de la Asamblea (el "estado llano"); o bien, en el lado derecho los partidarios de la restauración monárquica (la "nobleza" y la "eclesia"). De ahí en adelante se han venido usando esos términos con distintas variantes y en grados diversos. Se aplican a personas, colectivos, ideas e ideologías, corrientes filosóficas, partidos políticos, regímenes gubernamentales y aún a expresiones de arte y cultura. Pareciera que el poder constituido es en sí mismo la derecha, y que la izquierda debiera ser siempre una mera aspiración o un proyecto para acceder al poder. Pero esto no es así. Son los hechos reales y su contenido concreto lo que los define.

El tema del que nos ocupamos implica teoría y práctica; es decir, una praxis política. En 1990, por iniciativa de Fidel Castro Ruz y el líder del Partido de los Trabajadores de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, tuvo lugar el Encuentro de Partidos y Organizaciones Políticas de América Latina y el Caribe, que en los años siguientes sería conocido como Foro de São Paulo, el cual desempeñó un papel decisivo en la reestructuración y redefinición de los programas de la izquierda latinoamericana. El Che a su vez comentó: "Qué bonito y qué fácil sería la tarea emancipadora de nuestros pueblos si pudiera prevalecer un principio de unidad; pero desgraciadamente vemos que lo que predomina son hegemonismos, liderazgos personalistas, jerarquías de diverso tipo, que impiden que se pueda lograr un planteamiento unitario y, ante esa desunión, la derecha avanza"

Hechos e información de la realidad contemporánea más reciente dan cuenta de manera como se mueven hoy las derechas. Todavía durante la presidencia de Donald Trump el movimiento de milicias ultraderechistas como los Oath Keepers, los Three Percenters, los Sovereing citizens y los Proud Boys, protagonizaron el Asalto al Capitolio de los Estados Unidos en 2021, intentando impedir que fuera proclamado como nuevo presidente el demócrata Joe Biden.

Ser o considerarse de izquierda o de derecha. He ahí una contraposición dialéctica que, con distintas denominaciones, recorre la historia. No es éste un tema sólo intelectual, académico, moral o político. Es eso y algo más. Tiene que ver ineludiblemente con el ejercicio del poder (dominio, imperio, facultad y jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo) sea para forjar una utopía o para ejercer una cruda "real politik". ¿Cuándo y cómo un poder puede ser considerado de izquierda o de derecha? ¿Cómo hacer eso sin adoptar perspectivas y posiciones "ideológicas", en el más directo y propio sentido de ese concepto?

Aquí entra en juego la teoría política. Uno de sus teóricos eminentes es Norberto Bobbio, quien escribió un ensayo bajo el título "Derecha e Izquierda. Razones y Significados de una distinción histórica", donde analiza las elaboraciones de Schmitt a Heidegger, a Gramsci, a Sorel y a muchos otros, cuyas reflexiones han servido para fundamentar, en uno y otro campo, diferenciaciones que hoy aparecen como insuficientes para comprender los nuevos lineamientos políticos y sociales que se generan en el siglo XXI.

Otro gran teórico, Boaventura de Sousa Santos, ha escrito que la derecha tiene a su disposición a todos los intelectuales orgánicos del capital financiero, de las asociaciones empresariales, de las instituciones multilaterales, de los think tanks y de los grupos de presión, que le proporcionan a diario datos e interpretaciones que no son faltos de rigor y siempre interpretan la realidad llevando el agua a su molino. Por el contrario, las izquierdas no disponen de instrumentos de reflexión abiertos a los no militantes e, internamente, la reflexión sigue la línea estéril de las facciones (Reinventar%20las%20izquierdas.pdf).

Por otra parte Francine Mestrum, en un magnífico y controversial ensayo crítico, "Modernidad, eurocentrismo, colonialismo: la crisis de la izquierda" (www.foranewwsf.org) al hacer un balance poco favorable a las izquierdas de hoy se pregunta ¿qué queda de la izquierda? Piénsese en los dificilísimos debates suscitados por el golpe de Estado en Bolivia, ignorado por una parte de la izquierda radical; o de modo similar en el éxito electoral por ausencia de voto radical de un candidato no indígena (un banquero del Opus Dei) en Ecuador. ¿Hay buenas razones entonces –pregunta Francine– para pensar que ya no hay izquierda ni derecha?

Asimismo, en las elecciones para la Asamblea Constituyente de Chile las izquierdas volvieron a separarse y por supuesto a debilitarse pues el 80% de los mapuches se abstuvieron cuando el movimiento autonomista los llamó a no votar.

Si bien la lucha por las autonomías indígenas sigue siendo válida, cómo legitimar esas decisiones en razon de identidades ideológicas endógenas orientadas hacia imposibles y utópicas autarquías,?

Como puede observarse, el rango de enfoques y núcleos de interés es amplio. Los problemas que se debaten tienen que ver con la teoría y con la práctica, es decir con la praxis política. Con el objeto de categorizar algunos planteamientos, recurriremos a la síntesis que hace Bobbio sobre los valores que caracterizan a una y otra posición: la derecha enarbola la "libertad", mientras que la izquierda busca la "igualdad". Una dualidad a la vez dialéctica y contradictoria, que las "democracias" de la derecha y las "tiranías" de la izquierda no han sabido conjuntar ni superar.

Si en efecto somos "seres genéricos", estamos ya desde el lugar en que nacemos ubicados en el espectro político de nuestra sociedad. Podemos admitirlo o modificarlo, con el paso del tiempo, pero no podríamos eludir esa circunstancia. Nacer arriba es estar en la derecha; y nacer abajo, en la izquierda. Desenajenar a los de arriba y liberar a los de abajo pareciera ser la mejor apuesta. Pero eso ¿qué puede hoy significar? Entre otras cosas, que ser concientes de nuestro lugar social puede aportarnos una vía para hacernos autoconcientes, en un sentido hegeliano; es decir, ser no sólo sujetos en sí, sino para sí, como individuos y como clase. El lugar donde vives, comes, duermes, sueñas, y desde luego donde trabajas, son la concreción y la evidencia irrefutable de tu lugar en el mundo. Eres lo que haces y cómo lo haces. Por tanto, las toponimias y categorías clasificatorias específicas están condicionadas por las épocas y culturas históricas sobre las que podamos pronunciarnos. Así, las gradaciones y matices de nuestra ubicación en el espectro político están dadas por nuestro lugar en la estructura social.

¿Eres explotador o eres explotado? "El descubrimiento de la estructura de la explotación –escribe Pablo González Casanova— tiene un significado innegable en el desarrollo de la ciencia social. Concebir la sociedad como estructura y precisar una de sus características esenciales –la explotación— es un paso equivalente al descubrimiento de que la tierra no es el centro del universo, con todas sus implicaciones gnoselógicas, psicológicas y políticas" (Sociología de la Explotación; pp 196; 1971).

Si ninguna sociedad puede ser próspera y feliz "cuando la mayor parte de sus miembros son pobres y miserables" (Adam Smith, Wealth of Nations) por qué ni con los votos ni con las armas –salvo por excepción y por breve tiempo- han podido las izquierdas hacer valer su posible e irrevocable hegemonía y su fuerza cuantitativamente mayoritaria? ¿Tendrá razón Gramci cuando explica este hecho por la dominación ideológica y cultural de las mayorías pasivas y domesticadas por parte de los minoritarios poderes hegemónicos? ¿Por qué unos hombres se dejan dominar por otros si no es por la enajenación de su trabajo y de sus conciencias? ¿Es qué en algún punto podría entonces coincidir una legión de izquierdistas depauperados con un puñado de privilegiados derechistas? ¿Sería eso posible en un hipotético "Centro" integrador y equilibrado?¿Qué significaría políticamente una posición de centro? No. No hay tal cosa. En esto la neutralidad es ilusoria.

Es el citado Norberto Bobbio quien clasifica en cuatro grandes rubros a esta especie de geometría política:

El "centro izquierda": socialismo liberal, socialdemocracia; son liberales e igualitarios,

La "extrema izquierda": los jacobinos, igualitarios y autoritarios, los comunistas,

El "centro derecha": conservadores, por la igualdad sólo ante la ley,

La "extrema derecha": fascistas, nazis, antiliberales y antigualitarios.

Consecuentemente el autor no incluye una posición de "Centro" como tal. El criterio fundamental para establecer la ubicación o pertenencia a alguna de las categorías mencionadas se basa en la clase, la raza, el sexo. Pero en última instancia es el "esto es mío" –la propiedad– lo determinante, como bien apuntó Rousseau en su famoso ensayo sobre El Origen de la Desigualdad entre los Hombres.

Para explicar esa "desigualdad" se ha hablado de diferencias "naturales" de género entre hombres y mujeres; de trabajo intelectual y manual; de razas superiores e inferiores. Y sin embargo se tiende a ocultar el factor decisivo: la capacidad de unos pocos para apropiarse del trabajo y la plusvalía de los otros, de los muchos más. Al pasar de los bienes comunes a su apropiación individual, a la propiedad privada, desde las sociedades primitivas hasta nuestro flamante capitalismo neoliberal, la estructura de la propiedad social se tradujo en "libertad" hacia arriba y "desigualdad" hacia abajo. La concentración del poder de la propiedad privada no tiene límites en la economía capitalista; pero sí de algún modo en la política reformista, ya que las mayorías van ganando espacios –desde luego todavía insuficientes– en los regímenes más o menos democráticos; o bien por las vías de las rebeliones y las revoluciones populares.

La confrontación de intereses materiales en conflicto de poderes fácticos y de ideologías políticas rebasan las pugnas partidarias, electorales y parlamentarias. La lucha por la emancipación de las mayorías no es sólo un asunto de estratégias y tácticas de las "izquierdas" sino, primordialmente, de las capacidades subjetivas y de las condiciones objetivas que les permitan acceder a la democratización de gobiernos y Estados, de mercados y ciudadanías. Las "derechas", por su parte, acuden a los poderes coactivos de policías y ejércitos, y al lucrativo negocio de la guerra para preservar y proteger su condición de "elites" propietarias, como bien lo exponen Mosca, Pareto y Mitchel en sus trabajos sobre la Circulacion de las Elites

(Pareto, V; The Rise and The Fall of the Elites, Nueva York, 1979).

No podemos pasar por alto que las derechas detentan el poder gubernamental, económico y mediático en la mayor parte de los Estados contemporáneos.

En el plano internacional el Norte representa en general a las derechas, mientras que el Sur representa a las izquierdas, siempre con excepciones. La presencia y fuerza de unas y otras se hace valer incluso en los organismos multilaterales e instituciones fincieras como el BM, el FMI o el BID. En América Latina, p.ej. ha habido genuinos movimientos sociales de izquierda que han llegado al poder gubernamental como ocurrió en la primera década de este siglo, etapa en la que los liderazgos populares de Chavez, Lula, Kishner, Correa, Evo, Lozaya, lograron obtener amplias votaciones mayoritarias en sus respectivos países. Pero eso no duró demasiado ¿Por qué? Entre otras razones porque no pudieron desmontarse las estructuras de poder ya largamente establecidas por las oligarquías aliadas a los intereses norteamericanos. Inclusive todavía en fecha reciente, en mayo de 2021, Moreno, Duque, Piñeira, Macri (mandatarios de Ecuador, Colombia y Chile, un expresidente de Argentina y Almagro de la OEA, aunque faltó Bolsonaro de Brasil,) se reunieron en el Foro "Defensa de la Democracia en las Américas", en Miami, para hacer las condenas de rigor de Cuba, Venezuela, Bolivia y acaso México.

Si en un plano geopolítico mundial hablamos de derechas e izquierdas es claro que, por los intereses que representan, los dos grandes bloques confrontados

son por un lado las llamadas potencias occidentales, encabezadas por EUA y la UE, quienes favorecen un estatu quo conservador, de derecha; mientras que China y Rusia se colocan entre las izquierdas en razón de sus políticas internas y extenas, orientadas hacia los grandes sectores populares en busca de una mayor igualdad económica y social.

En la etapa actual de capitalismo liberal o de capitalismo de Estado las derechas, en control de los poderes fácticos, mantienen una hegemonía que se ve reforzada por una creciente presencia de las fuerzas armadas, policiales y militares, en la llamada "militarización" de las democracias. Por cuanto a las bases populares y los movimientos sociales de izquierda hay que decir que si bien la mayoría se orientan a posiciones progresistas y en favor del cambio, al interior, al lado o frente a ellos, las organizaciones relativa o abiertamente más conservadoras actuan para contrarrestar su poder.

Una de las modalidades de la llamada Nueva Izquierda es el «Progresismo «, especie de actitud aperturista hacia la social democracia o al reformismo. Tal es el caso del organismo o partido convocado en 2018 por el Instituto Sanders y el Democracy in Europe Movement (DiEM25) cuando el griego Yanis Varufakis invitó a incorporarse a gente como Chomsky, Klein, Zizek, Corbyn, Correa, Garzón y otros íconos de la izquierda internacional. Su convocatoria ha sido hasta ahora limitada, al igual que su presencia pública y mediática. Pareciera confirmarse una vez más la idea de que son las circunstancias las que generan un cambio y no a la inversa. Progreso y progresismo son vocablos atractivos, pero su realidad es más bien retórica y limitada.

Benito Juárez, encabezando la lucha contra los invasores europeos y los "cangrejos" mexicanos, afirmó que "el triunfo de la derecha es moralmente imposible". Pero ideológica y políticamente no es así; por lo menos de manera intermitente. ¿Cómo es que eso se dá en nuestro tiempo, en nuestros días? Se dá prácticamente en todas las esferas: ideológica, económica, social, civil, religiosa, política, militar. En suma, podríamos decir que en última instancia la confrontaciones de izquierdas y derechas no sigue siendo hoy más que la lucha de clases entre opresores y oprimidos; es decir, entre los de "arriba" y los de "abajo", entre los que poseen y los desposeídos. La lucha de clases continúa. Sí. Hasta en tanto el planeta azul, tan amenazado por la destrucción bélica, ecológica, y pospandémica, siga girando. ¿Hasta cuándo?

_____

**** Oscar González estudió Derecho en la UNAM, Derecho Internacional Comparado en la Universidad de Nueva York y obtuvo una maestría y un doctorado en Ciencias Sociales en la UNAM. Entre sus cargos destacan: Embajador de México en Argelia, en Túnez y en la República Árabe Saharaui Democrática (1977-1981). Embajador Alterno de México ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (1981-1982). Embajador. Representante Permanente Alterno de la Misión de México ante las Naciones Unidas (1982-1983). Artículo enviado a Other News por el autor***

PARA FILÓSOFO, LOS RESULTADOS DE LA CIENCIA ESTÁN SIENDO "INSTRUMENTALIZADOS POR EL PODER POLÍTICO"

GUSTAVO PEREIRA CUESTIONÓ EL USO DEL GACH QUE HACE EL GOBIERNO HOY Y AFIRMÓ QUE LA "MANIPULACIÓN" DE LA INFORMACIÓN DEBILITA EL DEBATE PÚBLICO.

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/6/para-filosofo-los-resultados-de-la-ciencia-estan-siendo-instrumentalizados-por-el-poder-politico/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=findesemana

Dice el filósofo estadounidense John Rawls que la verdad es la primera virtud de los sistemas de pensamiento, como la justicia lo es de las instituciones. "Los sistemas de pensamiento –la ciencia, el conocimiento– sin la verdad, colapsan, y las instituciones sin la justicia colapsan", ahonda Gustavo Pereira, doctor en Filosofía y director del Departamento de Filosofía de la Práctica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República.

La cita viene a cuento porque esta semana, en entrevista en ***Subrayado***, el presidente Luis Lacalle Pou hizo una serie de afirmaciones que generaron molestia en el Grupo Asesor Científico Honorario (GACH) porque se apartan de la verdad. Lacalle Pou sostuvo que "en el imaginario colectivo" el documento elaborado por el GACH en febrero "ha sido ninguneado". "Ese documento, más menos, proponía 27 medidas. ¿Sabés cuántas

medidas tomó el gobierno? 24 y media". Como ya informó ***la diaria***, la cantidad de recomendaciones "ninguneadas" es mayor. Actualmente, no se están aplicando las diez medidas más restrictivas que se recomendaban en aquel documento de febrero, mes en el que Uruguay registraba un promedio diario de muertes diez veces menor al actual.
Algunos integrantes del GACH cuestionaron las declaraciones de Lacalle Pou con reserva de identidad en distintos medios de comunicación, y otros las expresaron con nombre y apellido. Por ejemplo, Álvaro Cabana, doctor en biofísica e integrante del grupo asesor, dijo a ***la diaria*** que "se embarró un poco la cancha", por "la actitud del gobierno de usar al GACH como respaldo de las decisiones que toma" y "tergiversar" en parte lo que propone el grupo asesor. "Si el gobierno entiende que no hay que tomar las medidas que están planteadas en el documento del 7 de febrero está en todo su derecho de hacerlo y jamás se va a cuestionar desde el GACH esa postura, pero no puede decir que está cumpliendo con la gran mayoría de las medidas de ese documento", remarcó Cabana.
Para Gustavo Pereira, lo que está sucediendo es que "los resultados de la ciencia son instrumentalizados por el poder político". "El gobierno tuvo una muy buena interpretación inicial de cómo debía enfrentar la pandemia, conformó el GACH, y ahí se sacó un sobresaliente. Pero a finales del año pasado se incrementaron los casos y empezó a haber tensiones: el gobierno quería ir para un lado, las medidas recomendadas eran de otro tipo. La relación comenzó a distanciarse, pero el GACH y los científicos eran demasiado valiosos, le habían dado demasiado, y se lo quiso seguir utilizando políticamente", consideró. Enfatizó que "la instrumentalización del conocimiento con fines políticos, no para proteger la vida y la salud de la gente, es condenable".
Pereira afirmó que "el presidente viene manipulando a la opinión pública planteando la dicotomía 'cuarentena total o libertad responsable'. Bueno, no, en el medio hay un montón de grises", cuestionó. Opinó que el gobierno, en lugar de "abrazar la verdad y asumir las consecuencias", actúa "con manipulación y un poquito de marketing", y de esa forma "socava la posibilidad de construir acuerdos y la discusión pública", y "debilita la democracia".

LAS VOCES DIVERSAS DEL ESTALLIDO SOCIAL EN COLOMBIA

Colombia celebró el 28 de mayo su primer mes de protestas, replicadas por todo el país, el segundo más desigual de Latinoamérica

Marina Sardiña

https://www.lamarea.com/2021/06/02/colombia-voces-diversas-del-estallido-social/

Dos grandes ollas de latón yacen al fuego bajo un letrero que dice "Portal Resistencia" reescrito con tinta roja. El grupo de cocina camina de un lado a otro, alguien donó varias libras de arroz y toca ponerlas a hervir. Unos metros más allá, en la plazoleta de lo que antes se llamaba Portal Américas, la terminal de la línea sur de TransMilenio, el sistema de transporte masivo de Bogotá (Colombia).
Este será el almuerzo de muchos manifestantes y curiosos que se acercan a la improvisada cocina atraídos por el olor que desprende la sopa. "La olla comunitaria puede dar de comer a entre 200 y 300 personas diarias", explica su cocinera principal, Rubí, con un acento costeño que no se le ha borrado pese a llevar ocho años en Bogotá. "Tengo la esperanza de que Colombia despertó", dice la cocinera desempleada, de 43 años. "Los mayores viendo esa lucha de los jóvenes, donde se han puesto vidas y sangre, van a tener una mejor mentalidad de cara a las elecciones del próximo año", sostiene..
"El Bogotazo [una ola de protestas y violentos disturbios que se iniciaron en la capital en 1948] fue hace muchos años. Ahora, ¿cómo lo llamaríamos?". Duda, mira a su alrededor y sigue: "Es el paro humanitario. El paro por una Colombia mejor, más justa, por reformas que sí convienen al pueblo colombiano", concluye Rubí, sujetando un cucharón de madera gigante, antes de volver al "calor de la olla".
Colombia celebró el 28 de mayo su primer mes de protestas, replicadas de forma masiva por todo el país. Si bien la reforma tributaria –retirada por el gobierno de Iván Duque durante la primera semana de movilizaciones– fue la mecha del estallido social, las movilizaciones sociales han sido un catalizador de frustraciones, demandas y necesidades más amplias, derivadas de años de carencias estructurales en el segundo país más desigual de América Latina.

El sistema de estratificación

No es casualidad que los puntos de resistencia de las marchas en las grandes ciudades colombianas confluyan en las periferias, en los barrios populares, empobrecidos. El 80% de las familias de menores ingresos perdieron su empleo por la pandemia. En un país donde la sociedad se divide por estratos (del 1 al 6, siendo el primero la población más vulnerable), la estratificación marca casi de por vida las oportunidades de las personas.

Pese a que el sistema de estratos fue diseñado en los años noventa como una manera de clasificar a la población respecto a las cualidades de la vivienda y poder ofrecer así subsidios, este sistema único en Latinoamérica "empezó a cristalizar esa segregación socioeconómica de la ciudad", explica a lamarea.com Adriana Hurtado, urbanista y antropóloga de la Universidad de los Andes, apelando a que el sistema hace más difícil la diversidad: "el estrato termina siendo un indicador, incluso un predictor, de las oportunidades educativas o laborales".

"Lo que pasa en las grandes ciudades de Colombia no es nada comparado con lo que vivimos en los territorios que habitamos los pueblos negros. No es un fenómeno nuevo, sino una lucha de años. Nuestra lucha es más fuerte por toda la carga histórica que acarreamos", dice Angie, una joven procedente de Tumaco, Nariño, una de las regiones del sur del país más afectadas por el conflicto armado y las guerras del narcotráfico.

La tasa de desempleo juvenil se sitúa en el 24% en Colombia. "Esa desigualdad social está también espacialmente delimitada. Es muy fácil que en las protestas también se puedan rastrear de manera diferenciada en el espacio", prosigue Hurtado, "todas las periferias o los barrios populares, de origen informal, concentran la mayor cantidad de jóvenes con dificultades de acceder al empleo y a la educación". Ese es motivo por el que las protestas terminan masificándose allí y "la represión policial se concentra más en estas zonas respecto a las movilizaciones convocadas en otros barrios de estratos más altos y acomodados", concluye la urbanista.

Los jóvenes al frente de las protestas en Colombia

Es la inequidad, que golpea con más dureza a los jóvenes de los barrios populares, sumidos en la precariedad e informalidad, lo que sacó a miles de ellos a las calles. Como presagio a esta premisa, en el concierto de "Portal Resistencia", una banda local interpreta el Baile de los que sobran, del grupo chileno Los Prisioneros. Custodiando el escenario están los muchachos de la Primera Línea que tararean bajo sus pasamontañas la letra de la icónica canción protesta: "Únete al baile / de los que sobran / nadie nos va a echar de más / nadie nos quiso ayudar de verdad". Su vestimenta destaca entre los manifestantes: cascos de obrero baratos, guantes, máscaras de gas. Solo dejan ver sus ojos, así evitan ser identificados por la Policía.

Soga, como se hace llamar un joven alto y delgado, cuenta que lleva peleando por la democracia del país desde 2017, cuando entró en la Universidad Nacional de Colombia, una de las únicas dos universidades públicas de la capital, Bogotá. "Primero que todo me mueve el abuso policial, no es justo que nos repriman de esta manera", se queja. Más de 60 personas han muerto desde el inicio de las manifestaciones y 43 estarían presuntamente vinculadas a la fuerza pública, según la ONG local Temblores.

Los chavales de la Primera Línea sienten el miedo de ser un número más en ese recuento aproximado: "Desde que sales de casa no sabes si vas a volver. Como miembro del grupo tienes que estar mentalizado de que puedes morir", dice Soga, mientras recibe un jugo y un plátano de una compañera. "Nos organizamos de una manera que tanto el pueblo como la Policía nos identifiquen para que no crean que somos vándalos, porque así es como nos ven". Y reitera: "no somos un grupo de ataque, sino de respuesta".

Durante este Paro Nacional han surgido con fuerza los grupos de Primera Línea, similares a los que se vieron en las protestas de Chile en 2019. Son "pelaos", como llaman a los jóvenes en Colombia, la mayoría procedentes de barrios populares, que ponen el cuerpo frente a los ataques del ESMAD (Escuadrón Móvil Antidisturbios) y la Policía cuando estos reprimen violentamente las manifestaciones.

Su única protección son los improvisados escudos, hechos con madera, señales de tráfico y cubos de latón. "Resistencia con ovarios. Detrás de esta máscara hay una idea y las ideas son a prueba de balas", escribió en su escudo rosa Yarlín, miembro Escudos Azules, un grupo que surgió en las marchas de 2019.

Casi todos los muchachos tienen marcas de combate. Los que corren más suerte muestran sus quemaduras por los impactos de las aturdidoras o los gases lacrimógenos. Otros han perdido ojos e incluso han recibido disparos con armas de fuego. Al menos 3.400 personas han resultado heridas en poco más de treinta días de

movilizaciones. Las mujeres que salen a las calles a protestar se enfrentan además a los abusos sexuales, más de 22 casos registrados de violencia sexual por parte presuntamente de la Policía Nacional, según la ONG Temblores.

“Tuve el caso de una chica de Primera Línea que la retuvieron y la manosearon. Le hicieron desnudarse entera”, relata Sami, líder del grupo en “Portal Resistencia”. La joven de 25 años, pedagoga infantil y madre de dos niñas, expresa que siente miedo de ser un “falso positivo”, como se conocen a las desapariciones forzosas de civiles a manos de los militares en el marco del conflicto armado colombiano. Su temor no es irracional, más de 100 personas siguen desaparecidas en el marco de las protestas.

Mamás de Primera Línea

Ante la represión cometida por la fuerza pública cuando cae la noche, un grupo de madres de la localidad de Kennedy, en Bogotá, decidieron formar la Primera Línea de Mamás, lideradas por Vanessa. Son madres cabeza de familia guiadas por ese instinto primario de madre: el de proteger a sus hijos y a los jóvenes del barrio. “Nadie nos ha entrenado, simplemente nos paramos duro frente al ESMAD y resistimos lo que venga”, cuenta bajo el anonimato una de las seis integrantes.

Su espontaneidad es patente. “Mi mamá es una bandolera”, fue la respuesta del hijo pequeño de una de ellas cuando la reconoció en los informativos de una televisión local. “Nosotras les decimos que no tengan miedo, que vamos a volver a casa y que estamos aquí por su futuro”, repiten estas mujeres que se han ganado el respeto de los más jóvenes y veteranos en los enfrentamientos con la Policía.

Son madres colombianas que no aguantaban más el dolor de ver morir a sus hijos e hijas. Mamás de Primera Línea en las manifestaciones y en el frente del cuidado, en sus hogares. Las más golpeadas por las crisis derivadas de la pandemia han sido las mujeres jóvenes, una afectación mayor para las mujeres jóvenes del campo.

Ellas cargan con ese contexto histórico y representan a todas las mujeres invisibilizadas bajo el patriarcado y machismo estructural de la sociedad colombiana. Sus relatos fueron escritos en los márgenes de las historias durante años y ahora, gracias a este estallido social, alzan la voz y se reivindican como protagonistas bajo un aplauso colectivo de sororidad.

Liliana también es madre, acude cada día a los puntos de encuentro de los manifestantes del sur de la ciudad con sus cuatro hijos. “Les gusta que venga con ellos porque muchas veces los papás no les creen. ¿Qué es lo que pasa? Todo el mundo lo ve desde la televisión, con los medios que solo miran para un lado. Y los papás creen que son los niños los que están haciendo las cosas mal. ¡No es así!”, dice sobre el papel de los medios tradicionales que con frecuencia acusan de “vándalos” y promueven la polarización extrema que existe en el país, bajo el discurso oficialista.

Eventos culturales y manifestaciones artísticas en Colombia

En otro punto de concentración, en el Monumento de Héroes, dos niños bailan al son de una batucada, arropados por la bandera colombiana. Su madre, Olga Lucía Ponte, les sigue el ritmo y dice: “Colombia lleva pidiendo auxilio desde hace décadas y es el momento de que nosotros le entreguemos una herencia correcta a nuestros hijos”. Otra madre lleva a su hija a hombros, que muestra orgullosa a la cámara su pancarta: “Gracias a ustedes que aún sin querer tener hijas, luchan por los derechos de las niñas”.

Desde lo alto del monumento, Luz Neli Vargas, de 75 años, da un discurso ante los miles de jóvenes y familias congregadas. Apoyada sobre su bastón expresa su entusiasmo por las protestas: “No importa la edad que tengamos, estamos aquí. Estamos fuertes para que no mueran los sueños de los jóvenes, jamás”.

En la celebración del primer mes de protestas el ambiente es festivo. Los artistas realizan performances en las avenidas, pasean sus mejores maquillajes entre los manifestantes, suenan arengas y cánticos que no cesan pese a la lluvia. Si bien los jóvenes están siendo los protagonistas de la resistencia, cientos de adultos expresan su apoyo, conscientes de que esta lucha es por las nuevas generaciones. “Ahora estamos viendo esa explosión social, estamos dándole la oportunidad a los jóvenes por primera vez en la historia para que se expresen”, dice Sofía, politóloga colombiana, sosteniendo la wiphala indígena.

“Nuestra súplica es que el Gobierno no siga matando a estos jóvenes que protestan”, añade su marido Juan Carlos González, también politólogo de la Universidad Pontificia de la Javerian. “Eso es inconcebible en un país que se precie a tener una Constitución donde establece que es un Estado social de derecho” señala.

Ambos académicos coinciden desde las marchas cómo las acciones del Gobierno han conseguido polarizar aún más a la sociedad colombiana, volviendo al país en un gran campo de batalla. “Tenemos que presionar para que esto se transforme y salga esa estructura de poder imperante; se generen nuevos liderazgos que tienen que estar necesariamente vinculados a los jóvenes”, concluyen antes de proseguir lanzando mensajes de aliento a los chavales.
Su mensaje, pese a la diferencia de edad, coincide con el de Efi, estudiante de 18 años: “Debemos tomar consciencia de que la lucha popular influye muchísimo y es más educativa y recreativa que muchas de las clases doctrinales que tenemos”.
Más abusos policiales contra manifestantes
Unos reclamos que no están siendo escuchados por la clase dirigente y el mandatario Duque, quien –con tono belicista– está aplacando las protestas sociales a través de la fuerza. El pasado viernes, tras la escalada de violencia en la ciudad de Cali, en el suroccidente, al menos 13 personas perdieron la vida. La tercera ciudad del país es también el epicentro de las movilizaciones. Allí se han vivido los episodios más cruentos de la represión policial y de civiles armados que disparan armas de fuego bajo el amparo policial contra los manifestantes.
“Estamos ante un panorama en el cual vemos grupos parapoliciales y paramilitares apoyando a la fuerza pública en su tarea de reprimir a la ciudadanía. No solo es una violación de todos los estándares internacionales en materia de derechos humanos, sino que constituye un grave delito de lesa humanidad que eventualmente tendrá que ser juzgado por las autoridades competentes”, explica Sebastián Lanz, co-fundador de la ONG Temblores.
En respuesta, el mandatario volvió a desplegar la fuerza militar en las ciudades, ignorando la principal demanda de las manifestaciones: el cese de la violencia policial y la desmilitarización de las urbes. El investigador de DeJusticia, Rodrigo Uprimny, se cuestiona el último movimiento del presidente, atrapado en una visión de “guerra fría” que le está impidiendo dar un manejo democrático al estallido social. “O quizás es una estrategia más perversa de tratar de empeorar aún más la situación y ganar apoyos entre la clase media, muy afectada por los bloqueos y aburrida delparo, que demandan mano dura”.
La próxima semana, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos podrá finalmente ingresar al país para verificar los abusos cometidos durante las manifestaciones. La visita más aclamada por la calle y las organizaciones de derechos colombianas e internacionales trae un atisbo de esperanza para que la violencia de las últimas jornadas no quede en la impunidad.
De camino a casa, el taxista, un exmilitar que luchó durante diez años en el Ejército colombiano durante la época más sangrienta del país, sentencia: “Aquí ya no necesitamos mártires de la guerra; no necesitamos mártires de los políticos; necesitamos gente profesional, gente nueva, que piense por el bien del pueblo, por todos”.
#Colombia

LIDERAZGO DE LULA PARA EVITAR LA FRAGMENTACIÓN DE LA IZQUIERDA EN BRASIL

¿Puede la izquierda unirse alrededor del carismático pero controvertido expresidente para frenar la polarización y derrotar a Bolsonaro en 2022?

https://www.opendemocracy.net/es/liderazgo-lula-para-evitar-fragmentacion-izquierda-brasil/?utm_campaign=Liderazgo%20de%20Lula%20para%20evitar%20la%20fragmentaci%C3%B3n%20de%20la%20izquierda%20en%20Brasil%20%28XArUxx%29&utm_medium=email&utm_source=Newsletter%3A%20democraciaAbierta%20Brasil&_ke=eyJrbF9jb21wYW55X2lkIjogIllqQ1l3bSIsICJrbF9lbWFpbCI6ICJzYWxhemFyLnJvYmluc29uQGdtYWlsLmNvbSJ9
Luego de las manifestaciones anti-gobierno en todo Brasil el último fin de semana de mayo, los partidarios del presidente Jair Bolsonaro concentraron sus críticas en una figura: Luiz Inácio Lula da Silva. Los ataques al expresidente no sorprenden, puesto que las encuestas lo sitúan como candidato favorito en las elecciones presidenciales de octubre de 2022, 18 puntos porcentuales por encima del actual presidente.

Lula recuperó sus derechos políticos y su derecho a postularse a la elección hace menos de tres meses, lo que se vio reflejado rápidamente en las encuestas. En la semana en que el ministro del Supremo Tribunal

Federal anuló las condenas que le impedían postularse, Lula ya aparecía solo 6 puntos porcentuales detrás de Bolsonaro. Desde entonces, y gracias a su probada capacidad de conectar con los brasileños, se ha disparado en las encuestas.

El expresidente no participó de las manifestaciones ni se pronunció al respecto. Pero, al parecer, los bolsonaristas interpretaron las demostraciones callejeras del último sábado, 29 de mayo, como una amenaza inminente de empoderamiento de la izquierda brasileña a través de la figura de Lula. A pesar de ser una figura controvertida, que conserva diversas investigaciones por corrupción en contra suyo en el ámbito de la operación Lava Jato más allá de las recientes condenas judiciales anuladas, el popular político ofrece un punto de unión entre los distintos movimientos de izquierda, que se han ido polarizando y fragmentando en los últimos años desde la oposición.

El papel de la izquierda en la polarización política de Brasil
A mediados de febrero, un mes antes de que Lula volviera al escenario político, la Folha de S. Paulo evaluó las dificultades electorales en la izquierda y en la derecha, una situación que parecía favorecer a Bolsonaro a pesar de su caótica gestión de la pandemia y las más de 100 demandas de destitución (impeachment) que acumula ante la Cámara de Diputados. En ese momento, el candidato del Partido de los Trabajadores (PT), el partido de Lula, era Fernando Haddad, el mismo que perdió en la segunda vuelta frente a Bolsonaro en el 2018.

Ciro Gomes sigue afirmando que no hará alianza con el PT y que el histórico de investigaciones criminales de Lula lo hará inelegible en las elecciones del 2022

Los partidos de izquierda vienen criticando al PT duramente desde las elecciones. En ese momento, el partido insistió en mantener a Lula como candidato hasta el último minuto, a pesar de que estuviera preso, tardando demasiado en nombrar a un candidato viable. Para muchos politólogos, la insistencia del PT en participar de las elecciones en vez de apoyar a un candidato de otro partido tuvo un gran rol en la victoria de Bolsonaro, una vez que el sentimiento anti-PT fue un fuerte motor de la campaña bolsonarista y aglutinó una importante cantidad de voto entorno al ultraderechista.

Muchos candidatos de centro o izquierda criticaron públicamente al PT, como la candidata liberal Marina Silva que, al declarar “apoyo crítico” a Haddad ante la segunda vuelta, denunció al PT por “mantenerse firme en el universo del marketing, sin que el candidato se inspire en la seriedad del momento para cambiar el juego”.

El candidato de centro-izquierda que terminó tercero en la primera vuelta, Ciro Gomes, no escondió su insatisfacción con el partido de Lula, optando por viajar a París durante la segunda vuelta electoral, por lo que fue criticado por la izquierda.

¿Podría la izquierda unirse en torno a Lula?
Pero la actitud de Gomes no ha cambiado. En una entrevista el pasado 18 de abril, Gomes afirmó que no hará alianza con el PT y que no se arrepiente de haber dejado el país durante las elecciones, afirmando que lo único que cambiaría era haberlo hecho “con más convicción” en vez de “angustia”. “Lula mintió a la gente diciendo que sería candidato cuando todos sabían que no lo sería. Manipuló hasta 22 días antes de las elecciones, dejando a parte de la población ilusionada con eso”, dijo.

Guilherme Boulos defiende que el sentimiento anti-PT no es tan fuerte hoy como lo era en el 2018. Queda por ver quién tiene la razón: Boulos o Gomes

Más recientemente, Gomes afirmó que Lula no podrá postularse porque tiene abiertos demasiados procesos jurídicos en su contra. Las condenas anuladas en marzo, de hecho, no absolvieron a Lula – el ministro del Supremo Tribunal Federal simplemente declaró que el juez que lo condenó no tenía jurisdicción sobre esos casos. Para Gomes, apostar en Lula es repetir los mismos errores de 2018. “Nos quedaremos

todos, todo Brasil, de puntillas. ¿Para qué? Esperando que se repita la telenovela de 2018 que resultó en esta tragedia?"

Esta semana, Gomes declaró su apoyo a las manifestaciones del sábado, que fueron organizadas por centrales sindicales, movimientos sociales y partidos de izquierda. Pero su insistencia en criticar al PT y a Lula demuestra que no toda la izquierda está de acuerdo con unirse alrededor del expresidente. De hecho, Marina Silva también ha demostrado dudas sobre si apoyar al expresidente. "Necesitamos una alternativa", dijo la exministra del Medio Ambiente del gobierno Lula, que afirmó apoyar una coalición entre partidos del centro del espectro, mencionando el PDT, partido de Gomes.

Por su lado, Guilherme Boulos, del Partido Socialismo y Libertad (PSOL), candidato al gobierno del estado de São Paulo en el 2020, y quien obtuvo el 42% de los votos, defendió su apoyo a Lula en 2022, una vez que lidera las encuestas. "Lo que yo defiendo es que el PSOL trabaje para una fuerza de izquierda. Hoy Lula está mejor posicionado en las encuestas, esto pone su nombre en el centro", dijo.

En su Twitter, el expresidente Fernando Henrique Cardoso, del partido de centro-derecha PSDB, no descartó la posibilidad de apoyar a Lula en una potencial segunda vuelta si se da el caso de que el candidato de su propio partido no tiene éxito. "El PSDB debe lanzar un candidato y yo lo apoyaré; si no lo llevamos a la segunda vuelta, en ese caso no apoyaré al actual presidente, sino a quien se oponga, incluso si éste es Lula'', escribió.

El mes pasado, el ex-diputado federal por el PSOL Jean Wyllys, una figura mediática de gran popularidad actualmente en el exilio en Europa, formalizó su afiliación al PT en un evento que contó con la presencia (virtual) de Lula, además de la expresidenta destituida Dilma Rousseff. El ex-político y activista defiende que Lula "es el centro de las soluciones que Brasil necesita" y el único capaz de derrotar a Bolsonaro en el 2022.

Boulos defendió que el sentimiento anti-PT no es tan fuerte hoy como lo era en el 2018. Por el contrario, afirma, el sentimiento que definirá las próximas elecciones será el anti-bolsonarismo. No está claro quién tiene la razón, si Boulos o Gomes. Pero el creciente número de figuras importantes dispuestas a apoyar a Lula demuestra que la izquierda aprendió algo de las elecciones del 2018 – que el campo progresista se fragmentó hasta el punto de insuflar vida electoral a un nuevo Frankenstein, materializado en la figura de un diputado mediocre y marginal de la extrema derecha, Jair Messias Bolsonaro.

NO PIENSO RENUNCIAR

IVÁN DUQUE: "NÃO VOU ACEITAR QUE NINGUÉM SANGRE A COLÔMBIA ATÉ A MORTE"

EL PAÍS ENTREVISTA O PRESIDENTE DA COLÔMBIA EM MEIO A UMA CRISE DE VIOLÊNCIA. "HOJE FOI A NOSSA VEZ, MAS A EXPLOSÃO COLOMBIANA SE REPETIRÁ EM MUITOS LUGARES DO MUNDO" · "COMO PRESIDENTE, NÃO POSSO RENUNCIAR AO USO DO ESTADO DE EXCEÇÃO"· "SE PUDESSE VOLTAR ATRÁS, PROCURARIA UM CONSENSO MAIS AMPLO"

JAN MARTÍNEZ AHRENS

BOGOTÁ - **31 MAI 2021 - 20:33 CDT**
https://brasil.elpais.com/internacional/2021-06-01/ivan-duque-nao-vou-aceitar-que-ninguem-sangre-a-colombia-ate-a-morte.html
Iván Duque preside um país em chamas. Desde que os protestos começaram, em 28 de abril, não há dia em que a Colômbia não seja abalada pela violência. O gatilho foi a reforma tributária, o projeto de destaque do mandato de Duque. Uma lei que, ao aumentar a carga tributária, buscava aliviar a dívida causada pela pandemia e enviar uma mensagem de rigor aos mercados. O resultado foi bem diferente.

A medida tocou o nervo profundo da nação sul-americana e desencadeou a maior revolta dos últimos 70 anos. De nada adiantou retirá-la. O fogo já não podia ser apagado. Em menos de um mês, o ministro das Finanças, a chanceler e o Alto Comissário para a Paz renunciaram; a Colômbia perdeu a sede da Copa da América e a Standard and Poor's rebaixou sua classificação de dívida. Mas isso foi o de menos. No asfalto ficaram mais de 50 corpos e 2.000 feridos. Bloqueios de estradas e grandes cidades asfixiam a economia e episódios de brutalidade policial e linchamentos acontecem por toda parte.

Da noite para o dia, um país que tenta emergir de um longo e doloroso conflito armado voltou ao túnel. Os motivos ainda estão em discussão, mas há concordância em que os estragos da pandemia, que fez disparar a pobreza a níveis de uma década atrás (42% da população), amplificaram um antigo mal-estar do qual emergiu uma Colômbia indignada e farta.

Ninguém se atreve a apontar uma data para o fim desta crise. Nem mesmo o presidente, que se viu cercado por todos os lados. A comunidade internacional o censurou pelos excessos da polícia. Seu padrinho político, o tempestuoso Álvaro Uribe, jogou na sua cara a sua suposta fraqueza. E a oposição de esquerda o acusa de ser incapaz de abrir um verdadeiro diálogo e acabar com o conflito.

Sob este fogo cruzado, Duque tentou retomar a iniciativa e, após os primeiros golpes, lançou uma ofensiva diplomática e passou a visitar as zonas de conflito. Na última sexta-feira, esteve em Cali, a terceira maior cidade da Colômbia em população, com 2.245.000 habitantes, e decretou sua militarização. Horas antes, um funcionário do Ministério Público que havia matado a tiros dois participantes de um bloqueio foi linchado no meio da rua até a morte. Mais tarde, ele viajou para Popayán (320.000 habitantes), onde um estudante morreu em um dia infernal de ataques a edifícios públicos e confrontos com a polícia. De lá, regressou a Bogotá, para a Casa de Nariño, sua residência oficial. No Salão Amarelo, ampla sala de estilo neoclássico, concedeu esta entrevista ao EL PAÍS.

O presidente Iván Duque no Palácio de Nariño. CAMILO ROZO

É domingo de manhã e Duque, de 44 anos, está um pouco atrasado para o compromisso. Chega acompanhado de seus assessores e cumprimenta com calma. Antes de iniciar a entrevista, ele se benze e beija um medalhão da Virgem e do Sagrado Coração de Jesus.

Pergunta. A Colômbia está fora de controle?

Resposta. Não. O que vemos é uma situação com múltiplas dimensões. Há protestos pacíficos e um clamor dos cidadãos que ouvimos e respeitamos. Mas também há graves atos de vandalismo e terrorismo urbano de baixa intensidade, bem como bloqueios que atentam contra os direitos fundamentais.

P. Nos protestos, houve mais de 2.000 feridos e mais de 50 mortos. Esses dados não evidenciam uma má gestão policial da crise?

R. Quando os dados são analisados com cuidado, o número de mortes associadas a situações de confronto nos protestos se reduz substancialmente. Não é por isso que podemos minimizá-las, nem pensar, porque toda vida conta. É preciso rejeitar a violência contra a força pública porque temos visto policiais assassinados e centenas de feridos. Mas também, se há condutas de membros da força pública contrárias à lei, não somente são condenadas, mas investigadas e punidas. Quando me perguntam sobre a brutalidade policial, sempre digo que não devemos generalizar nem estigmatizar, façamos a separação. Na Colômbia, 30 milhões de procedimentos policiais ocorrem a cada ano. Podem surgir situações de abuso? Claro que sim, mas é algo

sistemático? Não, porque é uma minoria de fatos. Ainda assim, nem um sequer ficará sem investigar. Este é um país que tem instituições independentes.

P. Entendo que reconhece que há casos de abusos policiais e os condena, mas considera que são isolados, não generalizados.

R. O que eu faço é dizer três coisas. Número um, tolerância zero para qualquer conduta de um membro da força pública contrária à Constituição e à lei ou aos direitos humanos. Segundo, têm que ser feitas investigações rápidas, internas e também dos órgãos de controle. Terceiro, não tenho nenhum problema em agir com todo o rigor quando ocorrem esses fatos.

P. Reconhece, portanto, esses abusos?

R. Estou dizendo não só que eles foram reconhecidos, como também que foram investigados e punidos. A polícia da Colômbia faz expurgos constantes de membros que não cumprem a lei. A honra policial é muito grande, a instituição tem mais de 128 anos. Minha linha sempre foi de todo o respaldo, como também de toda a exigência.

P. O senhor é acusado de, como chefe de Estado, ser menos contundente na condenação dos abusos policiais do que da violência nas ruas.

R. Quem diz isso falta com a verdade. Reconheço o protesto pacífico como um princípio legítimo e constitucional. E condeno a violência em geral. Tanto o vandalismo e o terrorismo urbano de baixa intensidade como quando algum membro da força pública comete ato contrário à Constituição e à lei. Essa tem sido minha diretriz como governante. Mas também sou muito claro na defesa das instituições que salvaguardam os direitos dos colombianos. Valorizo o esforço que fazem todos os dias para proteger a vida, a honra, os bens e as liberdades.

P. O ex-presidente Álvaro Uribe estimulou a polícia a usar armas de fogo em caso de protesto. Isso não lhe parece desmedido?

R. Ninguém pode usar armas de fogo em protestos pacíficos. E diante de atos de violência, seu uso depende sempre do fator de proporcionalidade. Vimos situações em que os policiais foram agredidos com armas de fogo ou atiraram neles à queima-roupa. Para esses casos a lei colombiana é muito precisa e indica que [as armas de fogo] devem ser empregadas sem pôr terceiros em risco nem fazer disparos indiscriminados.

P. Uribe está sendo muito crítico com o senhor. Sente-se abandonado pelo líder do seu próprio partido?

R. Não me sinto abandonado. E vou ser claro, como Governo, nosso interesse, mais do que pensar eleitoralmente, é corresponder às necessidades de todo o país. Eu governo com o plano com que fui eleito e pensando em todos os colombianos.

P. E não lhe doem as críticas de seu mentor político?

R. Na vida aprendi a olhar as coisas com otimismo e a não me deixar desviar. Quando há críticas ou elogios de pessoas próximas, valorizo ambas com a mesma humildade.

P. Não pensou em pedir perdão pelas coisas que foram malfeitas?

R. Quinze dias atrás tive um grande encontro com jovens e muitos reclamaram de políticas que não conheciam. Lá. eu lhes disse que, se tivesse que pedir perdão, eu lhes pedia perdão por não ter transmitido as mensagens da forma desejada. Há uma juventude que foi afetada pela pandemia, que perdeu entes queridos, emprego, que ficou isolada, que não encontra trabalho... Há dívidas históricas exacerbadas pela pandemia e o nosso objetivo é começar a saldá-las.

P. E se estivesse aqui, agora, um dos jovens vítimas da violência policial, o que diria a ele?

R. O que sempre dissemos a qualquer vítima de violência. Se você sofreu conduta ilegal de um membro da força pública, você tem a garantia de investigação e punição. Dissemos o mesmo à mãe de um policial cruelmente assassinado com 17 facadas há poucos dias. Temos que rejeitar a violência em todas as suas formas.

P. Recentemente, o senhor acusou, embora sem citar o nome, o líder da oposição, o esquerdista Gustavo Petro, de não o deixar governar o país. Culpa-o pela desordem?

R. Há pessoas que querem capitalizar politicamente esta situação tendo em vista o ano de 2022 [quando serão realizadas as eleições presidenciais], que procuram incendiar a população, que buscam o confronto de classes, a estigmatização, que usam linguagem inflamatória para se referir à força pública...

P. Refere-se a Petro?

R. Não usei nomes próprios. No dia em que ganhei as eleições, quem foi derrotado [Petro] disse que estaria nas ruas em todo o meu Governo agitando o protesto. É notório que para 2022 existem pessoas que querem capitalizar o caos. Quem não quer que a Colômbia cresça este ano acima de 5%, crie empregos e haja vacinação em massa? O país foi golpeado por uma pandemia, pela maior crise migratória do mundo, por um furacão de categoria 5..., mas mostrou sua resiliência e no primeiro trimestre a economia cresceu contra todas as expectativas e saímos da recessão...

P. Para esclarecer, quando fala de capitalizar o caos, refere-se a Petro? Sim ou não?

R. Não vou responder como se estivesse em um interrogatório. Isto é uma entrevista...

P. Eu lhe pergunto para saber.

R. Não nos limitamos a um, são vários os que querem tirar proveito deste fenômeno. As pessoas os conhecem por suas contas no Twitter, suas entrevistas e suas declarações.

P. Por que não quer dizer o nome daqueles para os quais está apontando?

R. Nunca fiz política com ataques ou referências pessoais, mas todo mundo sabe quem são. E vou lhe contar uma coisa paradoxal. Quando tivemos que decretar o isolamento preventivo obrigatório no ano passado, esses foram os primeiros a se manifestar em apoio à medida. Muitas pessoas me disseram na época: “Ah, que gesto de grandeza”. E eu lhes respondi: “Muito, muito cuidado porque eles apostam na destruição, e depois, quando vier a reativação [da economia], serão os primeiros a se opor a ela”.

P. Que papel a pandemia jogou na crise?

R. A pandemia exacerbou os altos níveis de desemprego já sofridos pelos jovens. Ao mesmo tempo, não lhes permitiu, durante mais de um ano, interagir em seus espaços naturais, acadêmicos e sociais. O resultado é um clamor. Essa explosão vai acontecer em muitas partes do mundo.

P. E não estavam conscientes do mal-estar que havia antes dos protestos?

R. Minha maior preocupação quando a pandemia começou era que causaria uma grande inquietação social. Por isso, ao decretar o isolamento, pusemos em andamento ferramentas sociais contra a fome. No início do ano de 2021 esperávamos recuperar os níveis de emprego. E então veio o protesto. Embora existam motivos bem fundamentados para reivindicarem os direitos históricos que a pandemia obstaculizou, também tem havido o uso da desinformação para encolerizar a população colombiana.

P. Mas há consenso em que a reforma tributária que o senhor lançou em abril catalisou os primeiros protestos. Equivocou-se ao apresentá-la?

R. A reforma foi usada para exacerbar o ódio e reações violentas. Houve também muita desinformação. Por isso, quando vi que estava sendo usada para desencadear a ira dos cidadãos, preferi retirá-la e buscar um novo consenso com as forças políticas. Mas essa reforma pretendia trazer renda para os 50% da população mais vulneráveis da Colômbia, eliminar a pobreza extrema em três anos e deixar uma agenda de transformação social única na Colômbia.

P. Se pudesse voltar atrás, o que mudaria no que fez?

R. Sim dúvida alguma, buscaria um consenso e uma pedagogia muito mais amplos.

P. Quando se deu conta da magnitude dos protestos?

R. A Colômbia tem uma longa história de protestos e greves cívicas. Não foi, portanto, a primeira vez. A questão é por que, depois de retirada a reforma tributária, os bloqueios continuaram. Em quatro semanas, causaram mais danos à economia, ao emprego e à produtividade de nosso país do que a pandemia nos primeiros meses. Aqui quem perde é a Colômbia. É injustificável que existam pessoas que fiquem sem emprego, que não consigam se locomover, que deixem de receber vacinas ou oxigênio. Os bloqueios não são uma forma de protesto pacífico. Embora sejam feitos sem armas e sem ataques, eles são em si mesmos uma forma de violentar os direitos dos outros. Sangrar um país, fechar suas artérias para buscar o colapso do aparelho produtivo é algo irracional que não podemos aceitar. Por isso, a força pública tem que intervir nos desbloqueios. Tenho certeza de que na Espanha não se permitiria que ninguém bloqueasse o abastecimento de alimentos, remédios e vacinas para Madri, Barcelona ou Sevilha, isso viola os direitos de todos.

P. Mas a profundidade dos protestos não se deve a que a sociedade colombiana chegou a uma situação limite de pobreza e esgotamento?

R. Sim, mas então é preciso se indagar como saímos desse efeito da pandemia. A resposta é crescendo, vacinando e criando empregos. Precisamos de um renascimento econômico e de uma agenda da juventude que seja absolutamente transformadora. Não consigo entender como podem exaltar esses bloqueios quando o que eles fazem é destruir empregos, oportunidades, logística, capacidade produtiva...

P. Não acha que por trás do protesto e de suas diferentes manifestações se aloja a perda de prestígio da política, a perda de confiança no Governo?

R. É possível. É um fenômeno mundial também. É por isso que temos visto movimentos extremistas, populistas e demagógicos em tantos países. Sempre há alguém que deseja capitalizar politicamente essas situações. Como? Bem, desacreditando as instituições e gerando sentimentos anárquicos. A explosão pós-pandêmica vai chegar ao mundo inteiro. Hoje foi a nossa vez, mas veremos isso em outros lugares nos próximos anos. Por isso é muito importante entender o que poderia ter sido feito melhor. Mas não se deve deixar de atuar com responsabilidade, isso seria incubar uma bomba.

P. Chama a atenção a violência exacerbada que se vê na Colômbia. A que atribui isso?

R. Os atos de vandalismo que vimos não são uma reação espontânea dos cidadãos. O cidadão colombiano não apela à violência. Os fenômenos de vandalismo e terrorismo urbano de baixa intensidade estão associados ao crime comum ou a grupos armados organizados vinculados com a ELN ou a dissidências das FARC.

P. E a situação dos bloqueios não é diferente?

R. Os bloqueios são ilegais. Na Colômbia, eles são punidos pelo Código Penal. É muito perigoso pensar que eles são justificáveis por serem o suporte da greve. Vemos greves há 40 ou 50 anos, mas nunca com os níveis de obstrução ao emprego e ao aparato produtivo desta ocasião. Portanto, não vou fazer nenhuma concessão no que diz respeito aos direitos fundamentais dos colombianos. Temos que ser claros, porque em muitos dos bloqueios vimos incidentes criminais ou grupos que o que buscam é intimidar a população. Aí temos que agir com a lei e com contundência.

P. Em que ponto está a negociação com o Comitê Nacional da Greve?

R. A Colômbia precisa rejeitar as vias de fato. Para construir acordos requeremos não apenas que haja um repúdio categórico aos bloqueios, como também que sejam dadas instruções para levantá-los. Se isso não acontece, a negociação é muito difícil. O país não pode se sentir asfixiado ou sequestrado. Há abertura para entender suas propostas, expressá-las e dimensioná-las, mas não com violência e os bloqueios no meio. Demos todas as garantias para o exercício do protesto pacífico e a única forma de construir um acordo viável é levantando os bloqueios porque são uma forma perigosa de violência.

P. E se os bloqueios persistem, que medidas está disposto a tomar?

R. Os bloqueios são ilegais e estão sendo removidos com o uso proporcional da força pública. É nossa responsabilidade.

O presidente da Colômbia Iván Duque, durante a entrevista. CAMILO ROZO

P. Há vozes clamando pela mobilização total do Exército e a declaração do estado de emergência. O senhor contempla essa medida?

R. A Constituição a contempla, não eu. A Constituição define claramente quais são os tipos de estados de exceção em nosso país. Como presidente, você nunca pode renunciar a nenhum deles.

P. E o senhor está disposto a permitir corredores humanitários para aliviar os efeitos dos bloqueios?

R. Aceitar corredores humanitários é aceitar os bloqueios como mecanismo de pressão sobre os cidadãos. Há crianças que morreram em uma ambulância por causa de um bloqueio, há populações que não conseguem se alimentar por causa de um bloqueio... Nessa situação, em que se cria um corredor em que aparece um homem, que não representa ninguém, que ninguém elegeu, que não tem autoridade política

administrativa ou judicial, determinando o que entra e o que não entra, o que acontece e o que não acontece, claro que não. Essas ilhas de anarquia não estão em nossa Constituição, em nossa lei. A ordem não é negociável porque sem ela não existem liberdades plenas para todos.

P. A crise que está vivendo não lhe tira o sono?

R. Certa vez, perguntaram a um presidente colombiano se ele dormia bem ou tinha pesadelos. E ele respondeu: "Durmo bem porque os pesadelos começam quando eu me levanto"... Não, não é o meu caso. Sempre tento me apoiar na fé. Todos os dias reservo um espaço pessoal para me conectar espiritualmente. Quero ter sempre na alma a clareza de que mesmo os momentos mais difíceis temos que transformar em oportunidades. Temos que ser capazes de poder transformar esta situação de tensão que estamos vivendo em um acordo sobre o que é fundamental em nosso país.

P. Mas a possibilidade de um grande acordo político no momento parece muito difícil, não?

R. É complexo pelo ano eleitoral, mas também há colombianos que têm muito claro que o que este país precisa é reativar-se vacinar-se e criar oportunidades. Em tais questões elementares não pode haver espaço para divisão, e não sou candidato a reeleição. Tenho que fazer nosso país ir em frente.

ENTREVISTA CON LA GRAN INVESTIGADORA DEL AMOR CONTEMPORÁNEO

EVA ILLOUZ: "EL CAPITALISMO HA CREADO GRANDES BOLSAS DE MISERIA SENTIMENTAL"

La socióloga franco-israelí publica su ensayo 'El fin del amor'

Eva Illouz, en una visita a Barcelona en el 2016

César Rangel

XAVI AYÉN

Eva Illouz (Fez, 1961) es, para algunos, la mayor teórica del amor contemporáneo. Esta socióloga franco-israelí ha publicado obras como 'El consumo de la utopía romántica (1997), 'Intimidades congeladas' (2007), 'La salvación del alma moderna' (2008) o 'Por qué duele el amor' (2012). Atiende por videoconferencia a este diario desde París para hablar de su último ensayo, 'El fin del amor' (Katz). Su método tiene la virtud de atraer tanto a lectores académicos como profanos, alternando referencias intelectuales (Hegel, Freud, Marx, Durkheim…) con entrevistas de campo (92 personas han sido interrogadas sobre su vida sentimental para este último libro), referentes de la cultura popular -como la serie 'Sexo en Nueva York'- o incluso chats de Tinder.

-¿Por qué un libro más sobre el amor?

-Para mi supone el final de un ciclo. Es más sobre el desamor que el amor. Me interesa la manera en que nuestras experiencias emocionales son conducidas por las instituciones, la manera en que somos moldeados, cómo actúan en nuestro interior unas fuerzas sociales que no vemos ni comprendemos. Del mismo modo que, en su día, intenté comprender el tránsito del amor burgués del siglo XIX al amor de la sociedad de consumo, veo ahora que todas esas construcciones burguesas y capitalistas se están

hundiendo. Es un libro sobre la contradicción entre el ideal que tenemos del amor, que viene de esas estructuras del pasado, y las potentes fuerzas institucionales que trabajan en otra dirección y que hacen que no pueda funcionar bien.

-Cuando tenemos problemas amorosos, buscamos a los psicólogos. Usted propone la aproximación sociológica, muy distinta. El desamor es visto como fruto del sistema en que vivimos, no como una ineptitud de las personas.

-Exactamente. Una parte importante de mi trabajo es escribir contra la psicología, que es la competidora epistemológica de la sociología. Escribo contra la psicología clínica, que tiene cosas que se pueden utilizar individualmente, que son útiles, pero eso no significa que no haya grandes causas colectivas, problemas sociales, también en este campo. La incertidumbre se ha convertido en un problema sociológico, porque hoy la certidumbre es una anomalía en una relación sentimental. En general, cuando entramos en cualquier otro tipo de relación social, laboral, sabemos a qué atenernos, cuáles son las reglas: lo que significa ser un padre, un vendedor de helados, una prostituta callejera… Son roles que interpretamos. Pero, hoy, entrar en una relación amorosa es introducirnos en un territorio totalmente incierto. No sabemos cuál es la buena conducta a seguir, y esta tremenda incertidumbre no tiene precedentes en la historia. La sociología nos ayuda a gestionar esto. Ojo, no estoy diciendo que los individuos no sean diferentes, sino que hay individuos con muchos más problemas que otros. Los individuos se mueven en instituciones y entornos que no dominan, cosas que no funcionan, y que son constantemente eludidos en la comprensión de los psicólogos en sus terapias.

-Usted habla de desregulación amorosa…

-Utilizo voluntariamente conceptos económicos porque ha habido transformaciones en las relaciones amorosas que tienen un carácter económico. Muy importante resulta, por ejemplo, que, hoy, los encuentros amorosos son un mercado, han adoptado esa forma: hay dos entidades que se encuentran en una arena libre y van a intercambiar algo entre ellos, sin mediaciones ni regulaciones. Antes nadie se casaba fuera de los preceptos de una religión, de los estereotipos, de su clase social… Había un montón de mecanismos sociales que regulaban las parejas. La desregulación es lo mismo que en el terreno de las mercancías: la libre circulación de cuerpos y de psiques. Eso va a hacer que la gente se aparee en función de mecanismos de acumulación de valor, de capital, que maximicen sus posibilidades en el mercado matrimonial. La regulación implica muchas prohibiciones y tabúes, y en el mercado no los hay, solo dos personas que intercambian utilidades. Ese es el amor del neoliberalismo. La paradoja es que las ideas de Thatcher y Reagan, tan defensores de la familia tradicional, conducen a su destrucción, a la ley del más fuerte.

-De hecho, usted muestra cómo, en el amor, coinciden los libertarios y los neoliberales…

-Uno de los desafíos del libro es proponer una sociología de la libertad. Pensamos comúnmente en la libertad en términos morales y políticos, pero yo lo que quiero es ver sus efectos profundos en las prácticas sociales, porque es absolutamente claro que la libertad cambia de contenido, según las épocas. Por ejemplo, en los años 70 y 80 el escritor Gabriel Matzneff podía tener comportamientos pedófilos, acostarse con niños, impunemente, se consideraba parte de su libertad sexual. Hoy eso ya no es posible. Hay, pues, ajustes y redefiniciones de la libertad. Me doy cuenta de que los grandes valores que han defendido las feministas y los homosexuales, que jugaron un papel importantísimo en todo el siglo XX y

en el advenimiento de la democracia, cambian de cariz al ser cooptados por lo que yo llamo el capitalismo escópico, las industrias que utilizan la mirada, el ojo del espectador, para extraer valor de otra persona, a partir de la belleza evaluable del cuerpo de una mujer. La idea de libertad de ese capitalismo escópico cambiará profundamente la definición de la masculinidad y la feminidad, así como de la sexualidad. Se trata de algo muy político: privilegiar a la vez la libertad y la desigualdad. Dado que no existe una igualdad de partida, la libertad sexual se utiliza contra las mujeres.

> La libertad sexual se utiliza contra las mujeres”

-Desmenuza las consecuencias de la falta de ética en el terreno sexual. Pero ¿quién podría dictarla?

-No creo que haya que crear una organización internacional que dicte una ética sexual, han de ser los hombres y las mujeres los que la creen conjuntamente. Esa es una gran cuestión de la que ocuparnos en los años que vienen. El feminismo es una gigantesca reacción al gran malestar que existe en las relaciones sexuales y emocionales. Tenemos una gramática compartida entre hombres y mujeres para tratar las desigualdades en el campo laboral. Pero no hemos formulado la gramática de la sexualidad y las relaciones íntimas para que no sean un campo donde reinen la humillación, la herida, el sufrimiento, los sentimientos de invisibilidad social. No es siempre el caso, de acuerdo, pero sí a menudo. La libertad implica el derecho a hacer lo que queramos sexualmente pero aquello que queremos da lugar a mucha violencia, en lo físico, simbólico y emocional. Hace falta comenzar esta discusión ética. Hasta ahora, hemos percibido este tipo de cuestiones como un intento de reglamentar lo íntimo, pero se trataría simplemente de meterlo en los carriles de la ética. Que la relación ética con los otros no se detenga o se extinga al llegar a la sexualidad y al deseo.

-¿Libertad, igualdad, fraternidad?

-Las tres cosas son una demanda clara, también en lo íntimo.

-Usted habla de la ‘deselección’, el abandono de las relaciones, como la característica más importante de hoy.

-Parto de la constatación de que la idea de ‘elección’ ha sido absolutamente central en la modernidad. El feminismo puede ser definido como un combate para que las mujeres elijan, ya sea en casa o fuera de ella (con el voto). La misma sociedad de consumo se presenta como una cultura del derecho a tener muchas posibilidades de elección… El individuo moderno se define a través de su toma constante de decisiones: en su profesión, en la sexualidad, en sus amistades, sus compras… Pero hoy vivimos una nueva etapa en la historia cultural de la elección porque el individuo se define según sus ‘deselecciones’, su ruptura de compromisos y decisiones anteriores. Eso es algo muy nuevo, un modo de sociabilidad negativa, donde el individuo es quien es por aquello que rechaza, por la experiencia repetida de rechazar o no escoger algo. Bien porque prescinde de algo o alguien o porque lo toma pero luego ya no. El verdadero yo surge de rechazar a alguien: entrevisté a una mujer casada durante 25 años, relativamente contenta con su matrimonio, que estaba bien, pero se decía que, al haberse casado joven, no había conocido nada de la vida, quería probar la vida de soltera y dejó a su marido. Es al menos una acción inteligible, se comprenden las causas. Rechazar es constitutivo de la identidad.

-Habla de poliamor, del más común 'casual sex' pero también destaca la gran fuerza que mantiene el ideal del amor romántico.

-Esa es una idea clave del libro, la contradicción entre la ideología que sigue siendo poderosísima en nuestra sociedad y el hecho de que nuestras instituciones trabajan en otra dirección…

> Nos hace falta crear una ética sexual"

-Otra paradoja: la apariencia física es más importante que nunca.

-Nunca ha sido tan importante. Irónicamente, al tiempo que el feminismo ha hecho progresos, el rol de la sexualidad ha sido cada vez más importante en la autodefinición de las mujeres. Hay un enorme debate en el feminismo, el de analizar si la autodefinición a partir del cuerpo y la sexualidad representa una emancipación o una regresión. Tras investigarlo mucho tiempo, finalmente creo que el cuerpo juega un papel fundamental para sojuzgar a las personas. En el patriarcado tradicional, las mujeres tienen dos roles: el reproductor, son matrices o vaginas que van a dar niños; o bien son prostitutas, para dar placer sexual a los hombres. No sorprende que, en este sistema, el rol de la mujer esté hipersexualizado, y marcado como diferente. Este cuerpo sexualizado se ha integrado en las formas actuales de dominio capitalista, las que conciernen a la mirada, la que reconoce la belleza, y que da a algunas mujeres una sensación de empoderamiento, pero junto a la mirada también son necesarios los procesos de reconocimiento social, emocional y romántico, y ahí la hipersexualización de las mujeres –que los hombres no sufren- va a impedir que se produzca ese reconocimiento.

-Se ocupa también del 'ghosting'…

-Es una forma cool de denominar una crueldad. Es un término que agrupa una serie de prerrogativas, una manera de legitimar un comportamiento maltratador. Si imagináramos un comportamiento parecido en el campo profesional ¿qué sería? ¡Un delito! Sería imposible, usted no puede tratar a un cliente así: que él le pregunte algo y usted decide arbitrariamente no contestarle más. Comportarse así sería considerado una afrenta en cualquier campo, pero lo aceptamos en las relaciones íntimas. Y no hay ninguna razón para ello.

-¿Qué son los 'incel'?

-Un movimiento de 'célibes involuntarios', una subcultura violenta, de extrema derecha, que llama al odio contra las mujeres. La desregulación del mercado sexual crea una gran miseria sexual para mucha gente, enormes bolsas de miseria. El capital sexual es tan importante para los hombres, una fuente de poder, que, cuando no es satisfactorio, dado que está repartido de forma muy desigual, genera enormes resentimientos. Michel Houellebecq fue el primero en hablar de esto en su 'Ampliación del campo de batalla' en 1994. Hay un vasto campo de miserables sexuales.

> La apariencia física nunca ha sido tan importante como ahora"

-¿Y el consentimiento?

-Se ha convertido en la piedra angular de las relaciones entre hombres y mujeres basadas en la libertad, el libre albedrío de las partes. Pero a mí me recuerda el contrato del trabajo asalariado, que se presenta como un contrato entre dos partes, el que paga y el que le da su trabajo a cambio. Marx ya se reía de eso en las primeras páginas de 'El capital', ¡no es una relación entre iguales! Si no aceptas, te mueres de hambre, el empleador tiene un enorme poder sobre ti. Y hoy, en el terreno sexual, hay que recordar que definimos la identidad de las mujeres según el reconocimiento que la mirada de los hombres le da. Así, le sorprendería descubrir la cantidad de mujeres que dicen que 'sí' a propuestas sexuales que no les apetecen. Más allá del 'sí' y el 'no' hay una gran zona gris donde la mujer no quiere algo pero carece del repertorio adecuado para decir un 'no' sin ser insultada, vista como una calientabraguetas o una puritana frígida. Si el hombre te desea es que has hecho algo para que eso suceda y deberías ser consecuente y sentirte halagada. No solo está en juego la voluntad de la mujer. El libro 'El consentimiento' de Vanessa Springora es muy bueno porque expone el tema muy claramente: una niña de 14 años ¿qué sabe de la vida? ¿a qué puede consentir cuando un adulto de 50 la aborda? Del mismo modo, una chica de 22 años, que ha bebido en una fiesta, y lleva toda su vida escuchando y asumiendo mensajes sobre la sexualidad que le dicen que follar o responder a esas insinuaciones es cool, le resulta muy difícil oponerse. El debate sobre el consentimiento, reducido a 'sí' o 'no', elude la complejidad de toda la casuística real.

-¿En qué trabaja?

-En varias cosas. Analizo el populismo a través de las emociones, en el contexto de la sociedad israelí. Tengo otro proyecto antipsicológico: analizo 14 emociones y muestro que, en realidad, son sociales. Acabo otro libro sobre sexo. Y estamos haciendo, con un periodista y un académico, dos libros de entrevistas sobre toda mi obra.

MICHEL MAFFESOLI : ESTAMOS EN MEDIO DE UN CAMBIO DE PARADIGMA

" Frente a la sociedad oficial que sigue afirmando los valores modernos, se percibe en la sociedad "no oficial" el rumor de un rechazo de estos valores, que tomará más forma, creo, cuando la pandemia se calme." - Michel Maffesoli

Entrevista al sociólogo francés Michel Maffesoli , realizado por el portal web Strategies y publicado el 6 de Enero del 2021

https://www.bloghemia.com/2021/06/michel-maffesoli-estamos-en-medio-de-un.html?fbclid=IwAR1YkS8ezcPf-vEcER8S4-2UGQTEEfSC_Wf2-wcTTbvlRIdW0FQy93erjqA

En su opinión, ¿Qué significa esta crisis sanitaria para la sociedad?

Esta crisis, más que un símbolo, es un síntoma de que una época está llegando a su fin. Sucede cada tres o cuatro siglos. En mi opinión, es el paréntesis moderno que está llegando a su fin. Esta crisis -que desde el punto de vista sanitario no es ni mucho menos la más grave que hemos vivido- sigue siendo la gota que colma el vaso. Podríamos utilizar el término del sociólogo Pitirim Sorokin, que hablaba de saturación. Este fenómeno que significa que cuando se ensucia o azuza un vaso de agua, hasta el último momento, no se ve nada. Y de repente, el vaso está saturado y no puedes añadir nada más. Pone otro ejemplo, de la pareja, que es que una mañana ya no soportas a la persona que comparte tu vida porque ha dejado las hojas de té

tiradas en el fregadero. Y de repente, es una ruptura. Pero la separación no se debe al hecho de haber dejado las hojas de té en el fregadero. Viene de la lenta e invisible degradación de la relación de pareja. Y para mí, esto es exactamente lo que está en juego: después de una lenta degradación de los valores modernos -el universalismo, la globalización y el individualismo- esta crisis sanitaria será la última gota o la hoja de té.

¿Pero qué viene después?

En mi opinión, la próxima era se basará en dos hipótesis: la primera retoma las ideas de las tribus que ya desarrollé hace varios años, donde estamos pasando de la era del "yo" a la era del "nosotros", donde los grupos se unen por valores comunes, o intereses comunes. La segunda es que vamos a pasar de un consumo basado en la necesidad a un consumo de deseo, con un retorno en vigor de lo onírico, lo místico, y palabras que ya escuchamos pero que oiremos más como empatía, generosidad, solidaridad... Y es todo esto lo que repercutirá en la comercialización. Los que sepan adaptarse a este "cambio climático" de la sociedad estarán bien, mientras que los demás desaparecerán.

Pero todos estos valores ya están integrados por el marketing desde hace muchos años...

Sí, efectivamente, y esta es la historia de los objetivos. Pero esta transformación se extenderá. Estamos en un proceso catalizador. Será cada vez más importante y regará todos los campos. En la gestión, por ejemplo, los empresarios ya no podrán dirigirse sólo a individuos, sino a grupos unidos por un deseo común. Un gusto particular. La publicidad, el marketing y la gestión tendrán que adaptarse a este cambio, porque todo lo que ya se promocionaba con la publicidad se extenderá a todos los ámbitos de la vida social. En resumen, estamos en medio de un cambio de paradigma. Pero cuando hablamos de un cambio de paradigma, según el historiador Thomas Kuhn, hablamos de una matriz. Aquí, la matriz moderna del individualismo, el racionalismo y el progresismo está dando paso a una nueva matriz, el "nosotros", lo emocional y la actualidad.

Sin embargo, las respuestas a la crisis sanitaria que se están dando y percibiendo no son favorables a este cambio. Entre la contención y el resurgimiento de la ciencia, ¿no seguimos totalmente en la vieja matriz?

Entre dos épocas, hay períodos de transición. Y aquí estamos viviendo un desacuerdo muy fuerte entre lo que podríamos llamar la sociedad oficial y la sociedad no oficial. La sociedad oficial es la que tiene el poder de decir y hacer, la que sigue pensando y organizando el mundo. Esta sociedad, por lo tanto, va a permanecer en los patrones principales. Y en efecto, ya sea con el encierro (individualismo) o con la insistencia en la ciencia médica (progreso), esta sociedad se mantiene en la vieja matriz moderna. Pero para hacer una metáfora, los astrofísicos siguen viendo la luz de una estrella cuando hace tiempo que murió. Del mismo modo, seguimos viendo la luz moderna cuando está muerta. La sociedad informal, especialmente los jóvenes, ya no se reconoce en estos valores. Vamos a ver el fenómeno Espartaco, con, en mi opinión -sin hacer de profeta- una serie de levantamientos populares. Eso sí, no se trata de revoluciones, sino de levantamientos. Frente a la sociedad oficial que sigue afirmando los valores modernos, se percibe en la sociedad "no oficial" el rumor de un rechazo de estos valores, que tomará más forma, creo, cuando la pandemia se calme.

¿Y se espera que las marcas se sumen a estos trastornos?

Como he dicho antes, los que estén en sintonía con el espíritu de los tiempos podrán sobrevivir. Los otros no lo harán. En su ensayo La rebelión de las masas, el filósofo español José Ortega y Gasset define muy bien el "cambio climático" de las sociedades y expone lo que llama "imperativos atmosféricos", que son las condiciones necesarias para sobrevivir en un nuevo clima societario. Estamos hablando de "imperativos". Así que la supervivencia de las marcas dependerá de su capacidad para olfatear, para sentir estos nuevos datos. Y podemos ver que si algunas empresas tienen la capacidad de abrirse a esta nueva situación, otras permanecen totalmente cerradas a estas ideas.

¿Debemos, por tanto, esperar rupturas brutales en la sociedad?

No, es una concepción muy progresista considerar que hay rupturas brutales. Vuelvo de nuevo a la imagen de la saturación. Todo esto es un lento proceso en marcha desde los años 50. Se acelera por la crisis sanitaria, que es un catalizador, pero eso es todo lo que hace. En el mejor de los casos, ayuda a concienciar sobre el cambio. En mi opinión, Covid-19 no es una ruptura sino un lento proceso de mutación de la sociedad del que seguramente ahora somos más conscientes.

PENSAMIENTO CRÍTICO. DESDE MADRID HASTA LIMA, UNA NUEVA INTERNACIONAL CONSERVADORA

By Resumen Latinoamericano on 5 junio, 2021

Por Geraldina Colotti, Resumen Latinoamericano, 5 de junio de 2021.

https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/05/pensamiento-critico-desde-madrid-hasta-lima-una-nueva-internacional-conservadora/

Las noticias latinoamericanas destacan las elecciones del domingo 6 de junio en México y Perú, mientras continúan las protestas en Colombia, a las que el gobierno de Duque responde con masacres silenciadas por los medios occidentales.
En este sentido, comencemos por acoger la invitación del filósofo mexicano Fernando Buen Abad que se ocupa de semiótica radical y combativa y que, en sus reflexiones sobre las elecciones en México, puso la caricatura de un cerebro en una jaula como una invitación para no embotar el pensamiento crítico. En México, que tiene 129 millones de habitantes, un total de 94 millones acudirán a las urnas. Votarán por la renovación de la Cámara de Diputados, donde se elegirán 500 nuevos miembros. A nivel local, hay votaciones en 15 gobiernaciones, 30 municipios y 30 congresos locales.

Morena, el partido del presidente López Obrador, se presenta en una coalición llamada Juntos Hacemos Historia, y también integrada por el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México. En cambio, los dos partidos de derecha, el PRI y el PAN, se unen en la alianza Va por México. Un dato significativo para un país en el que la violencia patriarcal y homofóbica es muy alta, es el récord de candidatos a la Cámara por los Movimientos LGBTIQ +, y el hecho de que casi el 2% de los más de 5.300 candidatos a diversos cargos declaran en una encuesta de identificarse como parte de la comunidad. En estas elecciones, hay candidatos que se autodefinen como transgénero, homosexual y muxe, otro género reconocido dentro de la cultura zapoteca de Oaxaca, sur de México, que indica una persona a la que se le ha asignado individualmente el sexo masculino, pero que se viste y se comporta de una forma femenina.

En un país sacudido por una violencia política estructural que ya ha registrado sus picos de secuestros y desapariciones, y que además sirve como arma de chantaje para favorecer las políticas de seguridad deseadas por Washington frente a los intentos de cambio operados por Amlo, pesan los temas internacionales. Si se debilita el campo progresista, también se reducirá la pequeña brecha abierta por la elección de Obrador, sobre todo en lo que respecta a la posibilidad de un reinicio de las alianzas de solidaridad Sur-Sur.

El canciller de Mexico dijo que, como parte de la Organización de Estados Americanos México no prohibirá la presencia de observadores de la OEA en las elecciones del domingo, siempre que respeten las leyes y no actúen como lo hicieron durante las elecciones en Bolivia, donde favorecieron el golpe con denuncias de presunto e inexistente fraude por parte de Morales. Almagro - agregó el gobierno mexicano para aclarar las cosas- es el peor secretario general que tuvo la OEA.

En cuanto a las elecciones presidenciales en Perú, comencemos por retomar una frase de Lenin, reproducida en la web de Movadef, el Movimiento por la Amnistía y los Derechos Fundamentales, creado en Perú en 2009. Movadef es perseguido y criminalizado con numerosas operaciones represivas por tener entre sus objetivos también la liberación de las y los presos políticos del pasado conflicto armado. La frase de Lenin es la siguiente: “Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase”.

Pero, ¿cómo – se dirá – se empieza a hablar de elecciones en Perú partiendo del tema más espinoso que todos los candidatos de izquierda tratan de evitar como la peste?

Sí, absolutamente, porque el arma del chantaje con respecto al conflicto de clases del siglo pasado pesa como un peñasco sobre el futuro. Porque mientras la burguesía te obliga a usar su lenguaje, sus esquemas, sus paradigmas, haciéndote sentir inadecuado, anticuado, no apto para sentarte a la mesa con los «grandes» que lideran el sistema, ya ha apagado la chispa del cambio, ya te ha puesto en la valla, obligado a sentirte bajo tutela. Mientras está ocupado buscando la palabra adecuada, posiblemente de una marca estadounidense, ya ha sido planeado, cooptado, debilitado, en nombre, por supuesto, de la “paz y la democracia”: la paz de la tumba para el proletariado, cuando se le quita la dignidad y el derecho a rebelarse.

Y si la vacuna contra el virus del capitalismo no puede ser ni el esquematismo ni aislamiento demagógico en la «torre de marfil» de las “jusstas posiciones”, las que miran pasar todos los trenes sin tomar ninguno, seguramente identificar los intereses de estas o aquellas clases detrás del discurso que hegemoniza la llamada opinión pública internacional, es un antídoto de probada eficacia.

Ser capaz de recordar los muertos desafiando la damnatio memoriae contrasta la versión de la historia impuesta por los vencedores. Sirve para evitar que nos impongan «los héroes burgueses», que alaban la legalidad de un sistema injusto y feroz, un modelo de «democracia» que te mata con las manos limpias, quitandote la dignidad de una vida en la que trabajo, cultura salud , sean derechos y no privilegios.

Y para ello, comenzamos a hablar del Perú partiendo de los compañeros de Movadef, aunque sus propuestas no estén representadas por la campaña electoral. Es un movimiento de abogados, artistas, jóvenes, perseguido con allanamientos inútiles y costosos, que sirven para mantener el aparato de emergencia justificado por el llamado derecho penal del enemigo: el equivalente peruano del que existe aquí en Italia desde los años Setenta, y hoy actualizado en Francia, España por la Unión Europea de banqueros y grandes evasores de impuestos.

En Argentina, un dirigente de Movadef, Rolando Echarri Pareja, murió en circunstancias oscuras. Fue un militante de Sendero Luminoso, que sobrevivió a torturas y masacres en la cárcel hoy olvidados. Había obtenido la condición de refugiado político. Ciertamente, sin embargo, no vivió en lujos como lo hacen los supuestos perseguidos políticos de supuestas dictaduras como se califica al gobierno bolivariano de Maduro en Venezuela, sino en un refugio para personas sin hogar. Tenía sesenta años, le encontraron cables eléctricos en la mano, con los que se habría electrocutado, pero sus compañeros en Argentina quieren ver con claridad, mientras que recuerdan su lucha con un volante conmovedor.

Para captar los intereses de clase detrás de la propaganda, basta con leer un extenso artículo sobre las elecciones peruanas, publicado por ***El País***, organismo encargado de elaborar y difundir la línea Washington en Europa. Es una gigantesca operación propagandística destinada a blanquear la figura de Keiko Fujimori, para convertirla en el baluarte de las derechas unidas contra el maestro Pedro Castillo, blanco de ataques absolutamente dignos del macartismo norteamericano en los años de Truman.
Por ello, esos mismos aparatos dispuestos a pedir la picota para los manifestantes o para los abogados de Movadef, consideran poca cosa las denuncias de malversación y asociación mafiosa que prevén treinta años de prisión para la señora Fujimori, quien ya cumplió 13 meses de carcel en 2018. Estamos hablando de la hija del dictador Alberto Fujmori, condenado a 25 años de prisión por delitos de lesa humanidad y corrupción, a quien Keiko prometió amnistía. Amnistía para los poderosos, no para los movimientos populares. Claro, ¿verdad?

El artículo debe enmarcarse en cómo se las arregla para no llamar a las cosas por su nombre, desdibujando hechos y conceptos que sin duda indican la relevancia de lo que los manifestantes han gritado repetidamente en las calles: pedir una asamblea nacional constituyente frente a la abierta crisis de la democracia burguesa. En un país que ha cambiado 5 presidentes en 5 años – dice el artículo de paso – todos los electos desde 1985 han estado involucrados en casos de clientelismo y corrupción. Una observación que, sin embargo, solo sirve para minimizar las acusaciones y el pedigrí de Keiko Fujimori, y para enfatizar que, después de todos esos presidentes masculinos, ha llegado el momento de dejar lugar a una mujer.

Que esta mujer luego reclame el plan de esterilización forzosa impuesto por su padre como una normal herramienta de planificación familiar, y sea el equivalente a una tiburón hembra para las mujeres de los sectores populares, obviamente tiene poca trascendencia para la propaganda bélica, que en cambio se apropia, desde la derecha, del tema del balance historico y de la «reconciliación nacional». De hecho, el articulo resalta que el mea culpa público de Keiko ha sido muy elogiado por sus antiguos oponentes de derecha, tanto que esto la habría hecho llegar cara a cara con Castillo en las encuestas. Se releva que todos, absolutamente todos, fueron a escucharla para su cierre de campaña, todos los exponentes del gigantesco aparato político y mediático que se ha puesto en marcha para respaldar su supuesta remontada extraordinaria contra el maestro Castillo.

Evidentemente, al artículo no le falta una empalagosa descripción familiar de los hermanos Fujimori, y la pizca de color para decirnos que Keiko, cuando pidió perdón en Arequipa, vestía un traje beige. Sabemos que inmediatamente se apresuró a abrazar al señor Vargas Llosa y al golpista venezolano Leopoldo López, quien había venido desde Madrid para apoyarla. Al finalizar el acto -continúa el artículo- una voz femenina del público gritó: «Viva la mujer peruana». Se refería, por supuesto, a Keiko, porque – dice el periodista – en este momento no hay otra mujer en el Perú. Se da por sentado que las mujeres que luchan en los sectores populares, las peruanas afectadas por la crisis y el patriarcado, y que son la mayoría de la población, no cuentan.

El premio Nobel de Literatura Vargas Llosa, quien en las elecciones anteriores había invitado a votar en contra de Keiko Fujimori para apoyar a un candidato considerado más presentable, acompañó a la representante de Fuerza Popular en el mitin de clausura diciendo: «A todos los que hoy me llaman traidor preguntándome por qué apoyo a Keiko, respondo tres veces: «Keiko presidenta».

“¡Fujimori nunca más!”, Gritó en cambio la multitud de simpatizantes del representante de Perú Libre, Castillo, quien se ganó el apoyo de la candidata de centroizquierda Verónica Mendoza. Un plebiscito de desconfianza en la oligarquía de multitud de campesinos, indígenas, mujeres y representantes de esos sectores populares víctimas de las políticas neoliberales, que se tornaron más feroz ante la presencia de la pandemia, liderando el Perú la lista de los países más golpeados. Castillo propone un cambio de marcha basado en la reapropiación de recursos y la justicia social, y esto es insoportable para la derecha en un momento de fuerte conflicto en América Latina frente a las políticas de reinicio que propone el imperialismo estadounidense a nivel global.

Las investigaciones de Cuba, Nicaragua, Venezuela, pero también de periodistas estadounidenses como Ben Norton, que denuncian el uso del dinero de los contribuyentes para financiar medios de guerra en países odiados por Washington, muestran cómo desde Madrid está tomando forma una nueva internacional conservadora que tiene América Latina en su mira.

En Nicaragua – denunció Ben Norton – en 10 años la CIA, a través de la USAID, ha financiado a los medios de oposición con más de 12 millones de dólares, y ahora está tratando de entrometerse en las elecciones de noviembre. La desestabilización mediática es constante contra Cuba y Venezuela. La presencia de Leopoldo López, afincado en Madrid, habla por sí sola, al igual que la influencia de figuras como Vargas Llosa o el expresidente español José Aznar en la desestabilización organizadas por los think tanks occidentales.

Su ubicación de derecha o de extrema derecha no es un misterio, sin embargo, como sucedió en Italia en la década de 1970, en América Latina dudan en definirse como tales, prefiriendo confundir las aguas presentándose como «centro»: es decir, como una derecha moderna, antiautoritaria y democrática para hacernos olvidar la era de los golpes cívico-militares, que sin embargo siguen orquestando a través de organismos artificiales como el grupo de Lima o a través de ese verdadero ministerio de las colonias que es la OEA dirigida por Almagro.

Durante la presidencia de Trump, uno de sus principales asesores, Steve Bannon, intentó reunir a los grupos de extrema derecha latinoamericanos realizando un viaje especial a diferentes países. Ahora, como escribió el periodista Pedro Brieger, la iniciativa la retoma el partido español Vox, racista homofóbico con herencia franquista, que quiere afianzarse en Latinoamérica. Dos de sus figuras más conocidas acudieron a la toma de posesión del banquero Lasso como presidente en Ecuador para frenar -dijeron- el avance del comunismo en América Latina. Pretenden unir a la extrema derecha latinoamericana sobre la base de la Carta de Madrid, impulsada por su fundación Disenso. Un documento suscrito por varios partidos de la derecha latinoamericana e incluso

europea. Entre los firmantes, el exjefe de gabinete de la golpista boliviana Janine Añez, Arturo Murillo, arrestado en Estados Unidos por numerosos delitos, el hijo de Jair Bolsonaro y la ex diputada de la extrema derecha venezolana María Corina Machado.

Personajes que ven incluso a los gobiernos progresistas más moderados como el argentino o el mexicano como humo en los ojos, y hacen todo lo posible para que no se consoliden. Todos, animando el lobby en el Parlamento europeo contra Venezuela y Cuba, y todos trabajando para apoyar abiertamente al gobierno narcoparamilitar de Duque y silenciar sus masacres contra el pueblo colombiano.