LECTURAS DE LA 1A SEMANA DE MES FEBRERO 2022

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto
Correo
salazar.robinson@gmail.com
Twitter
@insumisos
Facebook
https://www.facebook.com/robinson.salazar1/
Linkedin
https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/
Libros que subimos diario
https://www.facebook.com/groups/2800286896915315
libros coordinados y el sello que dirijo/
https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm
Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/
https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+

Querido Robinson:
el viernes don Pablo González Casanova cumplirá cien años.

Te comparto lecturas sugeridas de y sobre don Pablo que se hicieron en la cátedra a la que le pusieron mi nombre.
Abrazos sin virus. Jorge Alonso

http://www.catedraalonso-ciesas.udg.mx/noticias/pablo-gonz%C3%A1lez-casanova-100-a%C3%B1os-de-su-nacimiento

Pablo González Casanova. A 100 años de su nacimiento | Cátedra Jorge Alonso

CIESAS OCCIDENTE Av. España #1359, Col. Moderna, C.P. 44190 Guadalajara, Jalisco, México. Teléfono: +52 (33) 3268 0600

www.catedraalonso-ciesas.udg.mx

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales

Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos

Cuerpo Académico Integración, Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina y El Caribe

Departamento de Sociología

Instituto de Investigaciones Sociológicas

Invitan al

Coloquio Internacional

Pablo González Casanova

A 100 años de su nacimiento

CONFERENCIA MAGISTRAL

Imparte: Jorge Alonso | Modera: Jaime Torres Guillén

15 de febrero 2022

11:00 horas

Marzo 2022
Mesa I
La obra histórica de Pablo González Casanova

Expone: Elisa Cárdenas Ayala y Antonio Ibarra Romero

Mesa II
Sociología del conocimiento en la obra de Pablo González Casanova

Expone: Carlos Rafael Hernández y Lázaro Marcos Chávez Aceves

Abril 2022
Mesa III
Estudios sobre comercio, inversiones extranjeras y teoría social

Expone: Adrián Scribano y Paulo Henrique Martins

Mayo 2022
Mesa IV
La noción de democracia de Pablo González Casanova

Expone: Jaime Preciado Coronado y André Magnelli

Junio 2022
Mesa V
El colonialismo interno y la matemática de la explotación

Expone: Claudia Zapata Silva y José Guadalupe Gandarilla Salgado

Julio 2022
Mesa VI
Teoría política/ teoría del Estado

Expone: Laura García Navarro y Melissa Amezcua Yépiz

Agosto 2022
Mesa VII
El concepto de Pueblo

Expone: Martha Guadalupe Loza Vázquez y Jorge Ceja Martínez

Septiembre 2022
Mesa VIII
La universidad del siglo XXI

Expone: Gabriel Vargas Lozano, Eduardo de la Vega y Rosario Vidal

Octubre 2022
Mesa IX
El pensamiento del Sur de Pablo González Casanova

Expone: Alberto Rocha Valencia y Elizabeth Vargas García

Noviembre 2022
Mesa X
Las (nuevas) ciencias y las humanidades

Expone: Alberto Bialakowsky y Ricardo Romo Torres

Diciembre 2022
Mesa XI
El legado de Cuba y el zapatismo para la humanidad

Expone: Mónica Gallegos Ramírez y Raúl Romero

Transmisión por LIVE @DifundeCUCSH

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA | CUCSH | DEILA Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos

CUADERNOS DEL CIESAL ES UNA REVISTA DE PERIODICIDAD ANUAL EDITADA POR EL CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE ESTUDIOS SOCIALES ARGENTINOS Y LATINOAMERICANOS

con sede en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.
Núm. 20 (2021)
https://cuadernosdelciesal.unr.edu.ar/index.php/inicio/issue/view/4

EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN EN OCCIDENTE

https://jacobinlat.com/2022/02/02/el-estado-y-la-revolucion-en-occidente/

REVISTA EL VUELO DE LA LECHUZA

https://elvuelodelalechuza.com/

EL COMEJEN, INFORMA SOBRE QUÉ PASA EN COLOMBIA

https://elcomejen.com/

SOCIEDAD BRASILEÑA DE SOCIOLOGÍA@SBSOCIOLOGIA·

#DigitalAtlasSociales | **ACCEDE Y CONOCE EL ATLAS DIGITAL DE CIENCIAS SOCIALES**.
Atlas añade los datos recopilados de las plataformas Succupira-CAPES y Lattes-CNPq. Chinchta
Access gratis en: http://atlas.anpocs.com

****BIBLIOTECA GRATUITA CIENCIAS SOCIALES

https://literaturarevolucionariabiblioteca.wordpress.com/coleccion_bibliografica/

EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍAS CRÍTICAS PARA LA PAZ EN COLOMBIA EN TIEMPOS TRANSICIONALES

https://www.researchgate.net/publication/356565165_Educacion_y_Pedagogias_Criticas_para_la_Paz_en_Colombia_en_tiempos_transicionales

ENTREVISTA: AYAR QUISPE, ANTROPOLOGO Y MILITANTE INDIANISTA.

Puedes escuchar y leer la entrevista aquí:
https://jichha.blogspot.com/2015/06/entrevista-ayar-quispe-antropologo-y.html?fbclid=IwAR2k8FJanQPfupOUi4AdBA9KSrVsc9Ra1uCUuF11QL-NQDT3_rDBZIZO-Q4

CIUDADANÍAS. REVISTA DE POLÍTICAS SOCIALES URBANAS, CON FOCO ESPECIAL EN AMÉRICA LATINA🌎, INVITA A PARTICIPAR EN SU SIGUIENTE

NÚMERO, DEDICADO A POLÍTICAS PÚBLICAS Y PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE.

📆Fecha límite para enviar artículos: 15 de marzo del 2022.
👁️Ver convocatoria 👉https://bit.ly/3gfA693

CONVOCATORIA DE LA REVISTA DIVERSIDAD DE LAS CULTURAS EN CASTELLANO, PORTUGUÉS E INGLÉS.

Además enlaces de interés para quienes deseen publicar en la revista:
https://diversidadcultural.unju.edu.ar/descripcionnormas.html?fbclid=IwAR1ImSLcKU_RaQkidEXifc6tLr6NuCNdfRl_iANY_NBivMLSz1shhMLiJeQ
Correo: diversidadcultural@unju.edu.ar

ESTA SEMANA EN RAZONPUBLICA.COM

Boletín de la semana del 07 de febrero al 13 de febrero de 2022
¿Cómo se consiguen los votos en el país? A pocas semanas de las elecciones, muchos elementos importantes de las reglas de juego electoral se hacen difusos. La comprensión de estos temas por parte de la ciudadanía es la clave para una veeduría efectiva de cara a los posibles casos de clientelismo, compra de votos y corrupción que han sido parte de la historia del país.
https://razonpublica.com/

JACOBIN/AMÉRICA LATINA

https://jacobinlat.com/

REVISTA DIÁLOGO DE LAS AMÉRICA/ ÓRGANO DEL COMANDO SUR DE EE.UU

https://dialogo-americas.com/
Las noticias más destacadas de esta semana.
Enero 29 - Febrero 4, 2022
Desinformación en Colombia
Comando Sur de los EE. UU. hace frente al COVID-19
Fuerzas chilenas incautan 1,4 toneladas de marihuana provenientes de Colombia
El Salvador incauta 4,6 toneladas de cocaína y dos semisumergibles
Ejército Brasileño y Embraer presentan radar de alerta aérea temprana
El narcotráfico en Brasil acelera la destrucción de la selva tropical amazónica e incrementa la violencia
Colombia refuerza con más de 600 soldados operaciones de seguridad en Arauca
EL PATRÓN DE INFILTRACIÓN IRANÍ EN LATINOAMÉRICA
EE.UU. renueva esfuerzos para combatir el narcotráfico internacional
Brasil y EE. UU. debaten actividades de cooperación en Defensa y Seguridad

REVISTA LATINOAMERICANA POLIS/CHILE

Vol. 21, Núm. 61 (2022): Tiempos turbulentos. Giros políticos y horizontes inciertos en América Latina.

https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/issue/view/66

NÚMEROS ANTERIORES

https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/issue/archive

LIBRO NOVEDADES DE CLACSO, TODOS GRATUITOS

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/EMcnqWy1o7CVk7zzu7NvhT95UbFN1-94FYW3_I21ZwoU6u-hPeQ7OOATbFHY79JMKPEeqGkpHAimlEJ-q2-zgZdzW2EtFCxD8MpC367-HQMkEj0ABjpJ2Uecu_Hm9UROL5ePtNRX-Bs

CUADERNO Nº 7 DEL IICE UBA, MATERIAL DE TRABAJO PARA EDUCADORAS Y EDUCADORES

"La escuela rural pequeña. Enseñar y aprender en plurigrados y salas multiedad"
http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Cuadernos%20del%20IICE%207_interactivo.pdf?fbclid=IwAR2ZdWo6bi4jaGCD5VPnWPlAiF-exiNTwAO-_gAr7CvqQu4ijTTWwniMLP0

REVISTA SIN PERMISO

https://sinpermiso.info/
Hay **14655** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
El extraño caso de la reforma laboral
Miguel Salas
Portugal: la mayoría absoluta socialista y la economía
Michael Roberts
Relaciones China/Rusia: Hombro con hombro, pero sin muestras de afecto
Michael R. Krätke
"La Renta Básica es mucho mejor que los subsidios para pobres en la lucha contra la pobreza". Entrevista a Daniel Raventós
Daniel Raventós
Por qué Amnistía Internacional apunta a las "causas profundas" del apartheid israelí
Katie Wachsberger
Sheila Rowbotham: En la esperanza y en la lucha
Sheila Rowbotham
Israel ha utilizado su empresa de espionaje, NSO, contra sus propios ciudadanos
Chiara Cruciati
Mattarella y la bofetada a los partidos
Norma Rangeri
Italia 1943-44: los partisanos comunistas disidentes de Roma
Dave Kellaway
Cuba: El problema de la sedición
Julio César Guanche
Portugal: desventuras de la política errante
Fernando Rosas
La maldición francesa
Francisco Louça
Portugal: La victoria socialista y la mañana siguiente
Pedro C. Magalhães
Una renta básica para una vida más nuestra. Empieza el proyecto piloto en Cataluña
Bru Laín

Sergi Raventós
Portugal: a las duras y las maduras
Mariana Mortágua
Brasil: 2021 el año que terminó en septiembre

Jean Marc von der Weid
Colombia: La inadecuada y suficiente representación de las mujeres (y hombres) en la Corte Constitucional
María Luisa Rodríguez Peñaranda
Francia: La inflación reabre el debate sobre la subida de sueldos
Romaric Godin
Paraísos fiscales, globalización del capital, socialismo
Rolando Astarita
Burkina Faso: La derrota de Kaboré
Rahmane Idrissa
Cuanto más inteligentes, menos sociables
Julio Rodríguez

REVISTA VIENTO SUR

https://vientosur.info/
UCRANIA EN LA CUERDA FLOJA
Tambores de guerra se oyen por el Este
TINO BRUGOS
Siendo una de las últimas Repúblicas en movilizarse masivamente en tiempos de la perestroika, su irrupción tuvo características propias marcadas por la masividad, la emergencia de una memoria histórica traumatizada por las experiencias del periodo estalinista y la II Guerra Mundial. Pero quizás lo más llamativo del caso ucraniano sea que su entrada en el juego político significó romper la unidad, por artificial que fuera, entre los pueblos eslavos considerados hermanos.
A PROPÓSITO DE LA HUELGA DE CÁDIZ
Lo que aprendimos en Cádiz. Reflexiones de una huelga histórica
JOSÉ IGNACIO GARCÍA 7/02/2022
Cuando nadie lo esperaba, la falta de acuerdo en torno a la negociación del convenio provincial del metal hizo estallar una huelga de todo el sector en la provincia, seguida de una movilización con una virulencia y masividad que recordaba a las grandes luchas del metal de los años ochenta y noventa del siglo pasado.

POESÍA
90.8 de vaciante
ISABEL MARTÍN 7/02/2022
Con una mirada horizontal hacia el entorno y hacia quienes caminan y obran junto a ella, Isabel Martín reconoce y señala en su poesía cómo funciona y se reproduce el sistema de dominación patriarcal desde múltiples perspectivas. Sus textos parten del reconocimiento de la herencia proletaria y de la sororidad.

FRANCIA. EGIPTO
El eje El Cairo-París: un complejo conjunto de intereses y afinidades
MAGED MANDOUR 7/02/2022
La ONG francesa Disclose divulgó en noviembre de 2021 un conjunto de documentos clasificados de los servicios de inteligencia y del ejército francés que han revelado una amplia alianza entre el Estado francés y el gobierno egipcio.

ACLARANDO DATOS
Estado español: empleo, paro y PIB en tiempos de ómicron
MANUEL GARÍ 5/02/2022
La realidad es que mucho del empleo es malo y no se le puede calificar de trabajo decente o digno; que el revés del empleo parcial es el desempleo parcial en forma de ERTE, etc. Con la reforma laboral puede reducirse estadísticamente la temporalidad a costa de consolidar la inestabilidad en el empleo, porque no son lo mismo: ningún contrato indefinido es fijo (salvo el del funcionariado), y el despido es libre y barato.

PENSAMIENTO CRÍTICO
El Estado y la revolución en Occidente
MARTÍN MOSQUERA | **BRAIS FERNÁNDEZ** 5/02/2022

No se encuentra en los escritos de Marx una teoría sistemática del Estado que sea el correlato del análisis de las relaciones de producción capitalistas efectuado en El capital. Esto deja abiertas cuestiones centrales, como el rol del derecho en una sociedad emancipada del capital, el papel del Estado en la transición al socialismo o el problema de la burocracia, cuestión que se ha tornado central luego de la experiencia del siglo XX.

REFORMA LABORAL
Reforma laboral. Commsumatum est: las dos primeras, en la frente
SABINO CUADRA LASARTE 4/02/2022
Pilares esenciales de las reformas anteriores de Rajoy y Zapatero seguirán en pie: centralización de la negociación colectiva en favor de los sindicatos firmantes y la patronal; despido fácil y barato; flexibilización de las condiciones de trabajo; falta de control público en los ERTE, no pago de los salarios de tramitación, subcontratación de actividades estructurales…

MOVIMIENTOS RURALES ANTE LA CRISIS ECOSOCIAL
Megaproyectos renovables: la última ofensiva al mundo rural
ÁLVARO CAMPOS-CELADOR | **ABEL P. BRACERAS** 4/02/2022
Pasaremos de disponer a nuestro albedrío la energía solar concentrada y almacenada durante cientos de miles de años a tener que utilizar los recursos naturales al mismo ritmo con el que se renuevan. Una visión reduccionista del problema se empeña en ver el asunto de la transición como la mera sustitución de una tecnología por la otra.

TRAS LAS ELECCIONES DEL 30 DE ENERO
Portugal en el ciclo de la mayoría absoluta del PS
FRANCISCO LOUÇA 3/02/2022
Las elecciones del pasado día 30 de Enero en Portugal dieron la mayoría absoluta de los diputados al Partido Socialista. La izquierda sufrió una derrota importante, arrastrada por el fantasma de una bipolarización anunciada en los sondeos y que se reveló falsa. La derecha tradicional tuvo otra derrota, fallando la concentración de los votos y abriendo camino a la nueva y a la vieja extrema-derecha, Chega y la Iniciativa Liberal.

ARGENTINA
El nefasto regreso del FMI
CLAUDIO KATZ 2/02/2022
Finalmente, el gobierno firmó un acuerdo con el FMI que convalida la fraudulenta deuda tomada por Macri. El presidente Fernández endulzó el anunció con la promesa de evitar el ajuste y sugirió que es la mejor opción posible. Pero desechó las alternativas a esa rendición y olvidó que el país nunca salió airoso de esos compromisos.

Reflexiones sobre la reunión 2022 del Foro Mundial de Davos
LUIS BONILLA-MOLINA 2/02/2022
El FEM o Foro de Davos, fue creada en 1971 por Klaus Schwab, uno de los más importantes teóricos de la cuarta revolución industrial en su expresión capitalista. El FEM se auto define como una organización no gubernamental y ha desarrollado un perfil de instancia de fortalecimiento de la lógica del mercado mundial y las dinámicas sociales que lo sustentan.

5 ESPECIES DE HUMANOS EXTINTOS QUE PROBABLEMENTE NO CONOCÍAS

https://buff.ly/3uANfls

REVISTA NUEVA SOCIEDAD, EDICIÓN DIGITAL DEL 2 DE FEBRERO 2022

https://nuso.org/edicion-digital/

Sheri Berman

Opinión
¿Cómo construir un nuevo universalismo progresista?
Los centristas y progresistas estadounidenses a menudo consideran que las agendas raciales y la captación de votantes no urbanos y de clase trabajadora son irreconciliables. El desafío, en realidad, es el de construir una agenda universalista de nuevo tipo que los contenga.

Ninoska Alonzo

Opinión
Los desafíos del «socialismo democrático» de Xiomara Castro
La investidura de Xiomara Castro en Honduras generó un gran entusiasmo popular y puso fin de las derivas autoritarias que siguieron al golpe de Estado de 2009. Su discurso de cambio alimenta múltiples esperanzas. No obstante, como muestra la crisis en el nuevo Parlamento, los desafíos serán muchos, incluida la resistencia a los cambios de los grupos de poder.

Pamela Figueroa

Opinión
Las señales del gabinete de Gabriel Boric
El gabinete de Gabriel Boric, con mayoría de mujeres, buscará plasmar la agenda de cambio de manera gradualista. Con una mezcla de perfil técnico y compromiso político, la composición del gobierno expresa una ampliación de la alianza Apruebo Dignidad hacia la centroizquierda.

Jean-Arnault Dérens / Laurent Geslin / Simon Rico

Opinión
Novak Djoković: campeón, héroe y mártir del nacionalismo serbio
La expulsión del tenista de Australia ha provocado una reacción nacionalista en Serbia. Hace tiempo que el «número 1» se transformó en el símbolo de una Serbia triunfadora y ha difundido versiones revisionistas de la historia nacional. Pero ahora es también una suerte de héroe de los antivacunas a escala global.

Carla Morena Álvarez Velasco

Opinión
Las cárceles de la muerte en Ecuador
Los motines y las masacres en las cárceles de Ecuador han conmocionado al país. Personas privadas de su libertad viven hacinadas y sin alimentos suficientes, y los narcotraficantes controlan los negocios desde las prisiones, mientras el gobierno despliega una política punitiva sin poder garantizar el propio funcionamiento del sistema.

Ricardo Sucre Heredia

Opinión
¿Qué nos dice la derrota del chavismo en Barinas?
Las elecciones en el estado de Barinas de Venezuela demostraron que con el voto fue posible una alternancia en un estado fuertemente simbólico para el chavismo. Pero es apenas un pequeño paso para pasar de un conflicto político sin reglas a uno en el que impere una convivencia institucional entre gobierno y oposición.

Ricardo Sáenz de Tejada

Opinión
Guatemala: ¿25 años de paz?
El aniversario del fin de la guerra interna en Guatemala pasó desapercibido. Parte de la ciudadanía prefiere hablar con amarga ironía de los «recuerdos de paz». Las esperanzas de derechos, paz e igualdad se disiparon frente a la corrupción, el neoliberalismo, las redes criminales y un proceso de involución democrática que hoy se extiende por gran parte de Centroamérica.

EL SILENCIO SUICIDA DE LA IZQUIERDA ANTE LA GESTIÓN DE LA PANDEMIA COVID

x Ángeles Maestro - La Haine

La ausencia de posiciones críticas por parte de las organizaciones de la izquierda ha dejado sin referencia alguna a los colectivos más conscientes de la clase obrera
https://www.lahaine.org/est_espanol.php/el-silencio-suicida-de-la

LIBROS DE BYUNG-CHUL HAN

https://www.mediafire.com/folder/bqwmhx9ynbabx/Byung-Chul_Han

LA VOCACIÓN COMO PRIVILEGIO | POR ZYGMUNT BAUMAN

"Hoy abundan los «adictos al trabajo» que se esfuerzan sin horario fijo, obsesionados por los desafíos de su tarea durante las 24 horas del día y los siete días de la semana. Y no son esclavos: se cuentan entre la élite de los afortunados y exitosos".- ***Zygmunt Bauman***

Texto del sociólogo Zygmunt Bauman, sobre el trabajo en la sociedad moderna, publicado en su libro "Work, consumerism and the new poor"

Por: Zygmunt Bauman
https://www.bloghemia.com/2021/06/la-vocacion-como-privilegio-por-zygmunt.html?fbclid=IwAR07hLfm6NLRE5zeXnIhPnH6533jgg_pYFLL6dI2ieKtfBChCD1dmhdpIQ0

No hay nada demasiado nuevo en la clasificación de los trabajos en función de la satisfacción que brinden. Siempre se codiciaron ciertas tareas por ser más gratificantes y constituir un medio para sentirse «realizado»; otras actividades fueron soportadas como una carga. Algunos trabajos eran considerados «trascendentes» y se prestaban más fácilmente que otros para ser tenidos en cuenta como vocaciones, fuentes de orgullo y autoestima. Sin embargo, desde la perspectiva ética era imposible afirmar que un trabajo careciera de valor o fuera degradante; toda tarea honesta conformaba la dignidad humana y todas servían por igual la causa de la rectitud moral y la redención espiritual. Desde el punto de vista de la ética del trabajo, cualquier actividad (trabajo en sí) «humanizaba», sin importar cuánto placer inmediato deparara (o no) a quienes la realizaran. En términos éticos, la sensación del deber cumplido era la satisfacción más directa, decisiva y —en última instancia— suficiente que ofrecía el trabajo; en este sentido, todos los trabajos eran iguales. Hasta el íntimo sentimiento de realización personal experimentado por quienes vivían su oficio como auténtico llamado era equiparado a la conciencia de «la tarea bien cumplida» que, en principio, estaba a disposición de todos los trabajadores, incluso los que desempeñaban las tareas más bajas y menos interesantes. El mensaje de la ética del trabajo era la igualdad: minimizaba las obvias diferencias entre las distintas ocupaciones, la satisfacción potencial que podían ofrecer y su capacidad de otorgar estatus o prestigio, además de los beneficios materiales que brindaban.

No pasa lo mismo con el examen estético y la actual evaluación del trabajo. Estos subrayan las diferencias y elevan ciertas profesiones a la categoría de actividades fascinantes y refinadas capaces de brindar experiencias estéticas —y hasta artísticas —, al tiempo que niegan todo valor a otras ocupaciones remuneradas que sólo aseguran la subsistencia. Se exige que las profesiones «elevadas» tengan las mismas cualidades necesarias para apreciar el arte: buen gusto, refinamiento, criterio, dedicación desinteresada y una vasta educación. Otros trabajos son considerados tan viles y despreciables, que no se los concibe como actividades dignas de ser elegidas voluntariamente. Es posible realizar esos trabajos sólo por necesidad y sólo cuando el acceso a otro medio de subsistencia queda cerrado.

Los trabajos de la primera categoría son considerados «interesantes»; los de la segunda, «aburridos». Estos dos juicios lapidarios, además, encierran complejos criterios estéticos que los sustentan. Su franqueza («No hace falta justificación», «No se permite apelar») demuestra abiertamente el crecimiento de la estética sobre la ética, que antes dominaba el campo del trabajo. Como todo cuanto aspire a convertirse en blanco del deseo y objeto de la libre elección del consumidor, el trabajo ha de ser «interesante»: variado, excitante, con espacio para la aventura y una cierta dosis de riesgo, aunque no excesiva. El trabajo debe ofrecer también suficientes ocasiones de experimentar sensaciones novedosas. Las tareas monótonas, repetitivas, rutinarias, carentes de aventura, que no dejan margen a la iniciativa ni presentan desafíos a la mente u oportunidades de ponerse a prueba, son «aburridos». Ningún consumidor experimentado aceptaría realizarlos por voluntad propia, salvo que se encontrara en una situación sin elección (es decir, salvo que haya perdido o se le esté negando su identidad como

consumidor, como persona que elige en libertad). Estos últimos trabajos carecen de valor estético; por lo tanto, tienen pocas posibilidades de transformarse en vocaciones en esta sociedad de coleccionistas de experiencias.

Pero lo importante es que, en un mundo dominado por criterios estéticos, los trabajos en cuestión ni siquiera conservan el supuesto valor ético que se les asignaba antes. Sólo serán elegidos voluntariamente por gente todavía no incorporada a la comunidad de consumidores, por quienes aún no han abrazado el consumismo y, en consecuencia, se conforman con vender su mano de obra a cambio de una mínima subsistencia (ejemplo: la primera generación de inmigrantes y «trabajadores golondrina» provenientes de países o regiones más pobres o los residentes de países pobres, con trabajo en las fábricas establecidas por el capital inmigrante, que viajan en busca de mayores posibilidades de trabajo). Otros trabajadores deben ser forzados a aceptar tareas que no ofrecen satisfacción estética. La coerción brusca, que antes se ocultaba bajo el disfraz moral de la ética del trabajo, hoy se muestra a cara limpia, sin ocultarse. La seducción y el estímulo de los deseos, infalibles herramientas de integración/motivación en una sociedad de consumidores voluntarios, carecen en esto de poder. Para que la gente ya convertida al consumismo tome puestos de trabajo rechazados por la estética, se le debe presentar una situación sin elección, obligándola a aceptarlos para defender su supervivencia básica. Pero ahora, sin la gracia salvadora de la nobleza moral.

Como la libertad de elección y la movilidad, el valor estético del trabajo se ha transformado en poderoso factor de estratificación para nuestra sociedad de consumo. La estratagema ya no consiste en limitar el período de trabajo al mínimo posible dejando tiempo libre para el ocio; por el contrario, ahora se borra totalmente la línea que divide la vocación de la ausencia de vocación, el trabajo del hobby, las tareas productivas de la actividad de recreación, para elevar el trabajo mismo a la categoría de entretenimiento supremo y más satisfactorio que cualquier otra actividad. Un trabajo entretenido es el privilegio más envidiado. Y los afortunados que lo tienen se lanzan de cabeza a las oportunidades de sensaciones fuertes y experiencias emocionantes ofrecidas por esos trabajos. Hoy abundan los «adictos al trabajo» que se esfuerzan sin horario fijo, obsesionados por los desafíos de su tarea durante las 24 horas del día y los siete días de la semana. Y no son esclavos: se cuentan entre la élite de los afortunados y exitosos.

El trabajo rico en experiencias gratificantes, el trabajo como realización personal, el trabajo como sentido de la vida, el trabajo como centro y eje de todo lo que importa, como fuente de orgullo, autoestima, honor, respeto y notoriedad… En síntesis: el trabajo como vocación se ha convertido en privilegio de unos pocos, en marca distintiva de la élite, en un modo de vida que la mayoría observa, admira y contempla a la distancia, pero experimenta en forma vicaria a través de la literatura barata y la realidad virtual de las telenovelas. A la mayoría se le niega la oportunidad de vivir su trabajo como una vocación.

El «mercado flexible de trabajo» no ofrece ni permite un verdadero compromiso con ninguna de las ocupaciones actuales. El trabajador que se encariña con la tarea que realiza, que se enamora del trabajo que se le impone e identifica su lugar en el mundo con la actividad que desempeña o la habilidad que se le exige, se transforma en un rehén en manos del destino. No es probable ni deseable que ello suceda, dada la corta vida de cualquier empleo y el «Hasta nuevo aviso» implícito en todo contrato. Para la mayoría de la gente, salvo para unos pocos elegidos, en nuestro flexible mercado laboral, encarar el trabajo como una vocación implica riesgos enormes y puede terminar en graves desastres emocionales.

En estas circunstancias, las exhortaciones a la diligencia y la dedicación suenan a falsas y huecas, y la gente razonable haría muy bien en percibirlas como tales y no caer en la trampa de la aparente vocación, entrando en el juego de sus jefes y patrones. En verdad, tampoco esos jefes esperan que sus empleados crean en la sinceridad de aquel discurso: sólo desean que ambas partes finjan que el juego es real y se comporten en consecuencia. Desde el punto de vista de los empleadores, inducir a su personal a tomar en serio la farsa significa archivar los problemas que inevitablemente explotarán cuando un próximo ejercicio imponga otra «reducción» o una nueva ola «racionalizadora». El éxito demasiado rápido de los sermones moralizantes, por otro lado, resultaría contraproducente a largo plazo, pues apartaría a la gente de su verdadera vocación: el deseo de consumir.

Todo este complejo entretejido entre «lo que se debe» y «lo que no se debe» hacer, entre los sueños y sus costos, la tentación de rendirse y las advertencias para no caer en tales trampas, se presenta como un espectáculo bien armado frente a un público ávido de vocación. Vemos cómo grandes deportistas y estrellas de otros ámbitos llegan a la cima de su carrera; pero alcanzan el éxito y la fama a costa de vaciar su vida de todo lo que se interponga en su camino hacia el éxito. Se niegan los placeres que la gente común más valora. Sus logros muestran todos los síntomas de ser reales. Difícilmente haya un ambiente menos polémico y más convincente para poner a prueba la «calidad real» de la vida que una pista de atletismo o una cancha de tenis. ¿Quién se atrevería a poner en duda la excelencia de un cantante popular, reflejada en el delirio tumultuoso de la muchedumbre que llena los estadios? En este espectáculo que se ofrece a todos no parece haber lugar para la farsa, el engaño o las intrigas detrás de bambalinas. Todo se presenta a nuestra vista como si fuera real, y cualquiera puede juzgar lo que ve. El espectáculo de la vocación se realiza abiertamente, desde el comienzo hasta el fin, ante multitudes de fanáticos. (Esto, al menos, es lo que parece. Por cierto que la verdad del espectáculo es el cuidadoso resultado de innumerables guiones y ensayos generales).

Los santos de este culto al estrellato deben ser, al igual que todos los santos, admirados y erigidos como ejemplos, pero no imitados. Encarnan, al mismo tiempo, el ideal de la vida y su imposibilidad. Las estrellas de estadio y escenario son desmesuradamente ricas, y su devoción y su sacrificio, por cierto, dan los frutos que se esperan del trabajo vivido como vocación: la lista de premios que reciben los campeones de tenis, golf o ajedrez, o los traspasos de los futbolistas, son parte esencial del culto, como lo fueron los milagros o los relatos de martirios en el culto de los santos de la fe.

No obstante, la parte de la vida a que renuncian las estrellas es tan estremecedora como impresionantes son sus ganancias. Uno de los precios más altos es el carácter transitorio de su gloria: suben hasta el cielo desde la nada; a la nada vuelven y allí se desvanecerán. Precisamente por esto, las estrellas del deporte son los mejores actores en este juego moral de la vocación: está en la naturaleza misma de sus logros el hecho de que su vida útil sea corta, tan breve como la juventud misma. En la versión de los deportistas, el trabajo como vocación es autodestructivo, y su vida está condenada a un final abrupto y veloz. La vocación puede ser muchas cosas, pero lo que definitivamente no es (al menos en estos casos), es un proyecto de vida o una estrategia para siempre. En la versión deportiva la vocación es, como cualquier otra experiencia posmoderna de los nuevos coleccionistas de sensaciones, un episodio.

Los «santos puritanos» de Weber, que vivían su vida de trabajo como esfuerzos profundamente éticos, como la realización de mandatos divinos, no podían ver el trabajo de otros —cualquier trabajo— sino como una cuestión esencialmente moral. La élite de nuestros días, con igual naturalidad, considera que toda forma de trabajo es ante todo una cuestión de satisfacción estética. Frente a la vida que llevan quienes se encuentran en la escala más baja de la jerarquía social, esta concepción —como cualquier otra que la haya precedido— es una burda farsa . Sin embargo, permite creer que la «flexibilidad» voluntaria de las condiciones de trabajo elegidas por los que están arriba —que, una vez elegidas, son tan valoradas y protegidas— resultan una bendición para los otros, incluso para quienes la «flexibilidad» no sólo no significa libertad de acción, autonomía y derecho a la realización personal, sino que entraña además falta de seguridad, desarraigo forzoso y un futuro incierto.

LA SOCIEDAD ÍNTIMA | POR BYUNG-CHUL HAN

- por Nota Antropológica
- https://www.notaantropologica.com/la-sociedad-intima-por-byung-chul-han/?fbclid=IwAR3iCp9XGloEgHzbharbFj1m1p6EBy-76T0sKeM8fVhy1NQTrs0N7Llnv0w

---

La sociedad intima es parte de la "transparencia" de la cual nos habla Han, en donde las cosas se hacen transparentes cuando se expresan en la dimensión del precio y se despojan de su singularidad.

Byung-Chul Han es un filósofo y profesor de la Universidad de las Artes de Berlín y es experto en estudios culturales. Escribe en alemán y es considerado uno de los filósofos contemporáneos más destacados por sus críticas al capitalismo, la sociedad laboral y la tecnología.
Ningún otro lema domina hoy el discurso público tanto como la transparencia. Según Han, quien la refiere solamente a la corrupción y a la libertad de información, desconoce su envergadura. Esta se manifiesta cuando ha desaparecido la confianza y la sociedad apuesta por la vigilancia y el control. Se trata de una coacción sistémica, de un imperativo económico, no moral o biopolítico.
Probablemente su obra mas conocida en occidente sea "La sociedad del cansancio" en la cual, entre otras cosas, Han Afirma que no se trata de «infecciones» sino de «infartos», que no son causados por un fenómeno negativo de inmunología en las personas sino por un «exceso de positividad».

Por Byung-Chul Han
El mundo del siglo xvi es un teatro del mundo. El espacio público se parece a un escenario teatral. La distancia icónica impide el contacto inmediato entre cuerpos y almas. Lo teatral se opone a lo táctil. La comunicación pasa a través de formas rituales y signos, y esto alivia el alma. En la modernidad se renuncia cada vez más a la distancia teatral a favor de la intimidad. Richard Sennett ve ahí una funesta evolución, que quita a los hombres la posibilidad «de jugar con las propias imágenes externas y adornarlas con sentimiento».
La formalización, el convencionalismo y el ritualismo no excluyen la expresividad. El teatro es un lugar para las expresiones. Pero estas son sentimientos objetivos y no una manifestación de interioridad psíquica. Por eso son representadas y no expuestas. El mundo no es hoy ningún teatro en el que se representen y lean acciones y sentimientos, sino un mercado en el que se exponen, venden y consumen intimidades. El teatro es un lugar de representación, mientras que el mercado es un lugar de exposición. Hoy, la representación teatral cede el puesto a la exposición pornográfica.
Sennett sostiene «que la teatralidad se halla en una relación específica, concretamente en una relación enemiga con la intimidad, así como en una relación no menos específica, aunque amistosa, con una vida pública desarrollada».
La cultura de la intimidad va unida a la caída de aquel mundo objetivo, público, que no es ningún objeto de sensaciones y vivencias íntimas. Según la ideología de la intimidad, la relaciones sociales son tanto más reales, cabales, creíbles y auténticas cuanto más se acercan a las necesidades internas de los individuos. La intimidad es la fórmula psicológica de la transparencia. Se cree conseguirla transparencia del alma por el hecho de revelar los sentimientos y emociones íntimos, desnudando así el alma.
Los social media y los motores de búsqueda personalizados erigen en la red un absoluto espacio cercano, en el que está eliminado el afiera. Allí nos encontramos solamente a nosotros mismos y a nuestros semejantes. No se da ya ninguna negatividad, que haría posible un cambio, Esta cercanía digital presenta al participante tan solo "aquellas secciones del mundo que le gustan. Así desintegra la esfera pública, la conciencia pública crítica, y privatiza el mundo. La red se transforma en una esfera íntima, o en una zona de bienestar. La cercanía, de la que se ha eliminado toda lejanía, es también una forma de expresión de la transparencia.
La tiranía de la intimidad lo psicologiza y personaliza todo. Tampoco la política se le sustrae. Los políticos no se miden por sus acciones, y esto engendra en ellos una necesidad de escenificación. La pérdida de la esfera pública deja un vacío en el que se derraman intimidades y cosas privadas. En lugar de lo público se introduce la publicación de la persona. La esfera pública se convierte con ello en un lugar de exposición. Se aleja cada vez más del espacio de la acción común.

«Personas es una palabra latina que significa originariamente «máscara». La persona da a la voz que resuena (personare) a través de ella un carácer, es más, una forma y una figura. La sociedad, de la transparencia, como sociedad de la revelación y del desnudamiento, trabaja contra toda forma de máscara, contra la apariencia. También la creciente desritualización y pérdida del carácter narrativo de la sociedad la vacía de sus formas de apariencia y con ello, la desnuda. Son decisivas, para los juegos y rituales, las reglas objetivas y no los estados psicológicos subjetivos. Quien juega con otros se subordina a normas objetiva del juego. La sociabilidad del juego no descansa en la reciproca revelación propia. Más bien, los hombres se hacen sociables si mantienen la distancia entre ellos. En cambio, la intimidad la destruye.
La sociedad íntima desconfía de los gestos ritualizados y de la conducta configurada ceremonialmente. Esto le parece externo e inauténtico. El ritual es uma acción que consta de formas de expresión exteriorizadas, que actúan de modo desindividualizante, despersonalizante y despsicologizante. Los que participan allí «son expresivos» sin tener que exhibirse a sí mismos o desnudarse. La sociedad íntima es una sociedad psicologizada, desritualizada. Es una sociedad de la confesión, del desnudamiento y de la pornográfica falta de distancia.

La intimidad destruye espacios de juego objetivos a favor de excitaciones afectivas de índole subjetiva. En el espacio ritual ceremonial circulan signos objetivos; no puede ocuparse de modo narcisista. Bajo cierto aspecto está vacío y ausente. El narcisismo es expresión de la intimidad consigo sin distancias, es decir, de la falta de distancia consigo. La sociedad íntima es habitada por narcisistas sujetos íntimos, alos que les falta por completo la capacidad de distancia escénica. Sennett escribe sobre esto: «El narcisista no está abierto a experiencias, quiere experimentarse a sí mismo en todo lo que se le presenta enfrente. Devalúa toda interacción y toda escena [..). Según Sennet, las perturbaciones narcisistas aumentan "porque la sociedad actual organiza psicológimente sus procesos internos de expresión y entremezcla el sentido de la interacción social razonable fuera de los límites de la mismidad de cada uno». La sociedad íntima climina signos rituales, ceremoniales, en os que uno se evadiría de sí mismo, se perdería. En experiencias encontramos al no. Por el contrario, en las vivencias nos hallamos a nosotros mismos en todas partes. El sujeto narcisista no puede delimita a sí mismo, los límites de su existencia desaparecen. Y con ello no surge ninguna imagen propia estable. El sujeto narcisista se funde de tal manera consigo mismo que no es posible jugar consigo. El narcisista que cae en la depresión se ahoga consigo en su intimidad sin límites. Ningún vacío ni ausencia distancia al narcisista de sí mismo.

EL LENGUAJE DE LO DISTINTO | POR BYUNG-CHUL HAN

https://www.notaantropologica.com/el-lenguaje-de-lo-distinto-por-byung-chul-han/?fbclid=IwAR3AqvK2-OI96OrO_4q4xFlh0D5xzOxu7dAt9EPQZ-m8MFw5qEJHjalAs5A

Este texto es parte del libro titulado "La expulsión de lo distinto" del filósofo surcoreano Byung-Chul Han. En este nuevo ensayo Han rastrea las fuerzas de la violencia en fenómenos como el miedo, la globalización y el terrorismo que caracterizan a la sociedad actual.

El filósofo surcoreano Byung-Chul Han es una de las figuras más conocidas para diseccionar la sociedad del siglo XXI. Según su hipótesis, el consumismo excesivo, la autoexplotación y el miedo a los demás son algunas de las características distintivas de la civilización moderna.

Por Byung-Chul Han.
En la serie de imágenes de Jeff Koons *Easyfun-Ethereal* todo tipo de artículos de consumo se acoplan unos con otros en la pantalla del ordenador formando imágenes coloridas. Pasteles, salchichas, granos de maíz, ropa interior y pelucas vuelan arremolinados mezclándose por el aire. Sus imágenes reflejan nuestra sociedad, que se ha convertido en unos grandes almacenes. Está abarrotada de cosas y de anuncios efímeros. Ha perdido toda alteridad, toda extrañeza. De este modo, tampoco es posible el asombro.
Easyfun-Ethereal | Ilustración de Jeff Koons
El arte de Jeff Koon, que se amalgama por completo con la cultura de consumo, sublima a este último convirtiéndolo en una figura de la redención. La escultura *Balloon Venus*, en postura de parto, da a luz a un nuevo redentor. En su vientre se encuentra una botella de champán Dom Pérignon Rosé, cosecha de 2003.
Patrocinador
Patrocinador
Jeff Koons – Obra de arte: Balloon Venus
La «extrañeza del mundo» es para Adorno un factor del arte. Quien percibe el mundo de otro modo que no sea como algo extraño no lo percibe en absoluto. Al arte le es esencial una tensión de negatividad. De este modo, para Adorno no habría ningún arte que haga sentirse a gusto. La extrañeza en relación con el mundo es asimismo un factor de la filosofía. Dicha extrañeza es inherente incluso al espíritu. De este modo, el *espíritu* es, esencialmente, una *crítica*.
En la sociedad del «me gusta» todo se vuelve complaciente, incluso el arte. Hoy nos hemos olvidado de asombrarnos:
"Cuanto más densamente los seres humanos (que no son lo mismo que el espíritu subjetivo) tejen la red categorial, cuanto más pierden la costumbre del asombro por lo otro; la familiaridad hace que se engañen sobre lo extraño. El arte intenta subsanar esto débilmente, como si se cansara pronto. A priori, el arte asombra a los seres humanos".
Hoy el mundo es sobrehilado con redes digitales que no toleran otra cosa que el espíritu subjetivo. A causa de ello ha surgido un campo visual familiar del que se ha eliminado toda negatividad de lo extraño y distinto, una caja de

resonancia digital en la que el espíritu subjetivo ya solo se encuentra a sí mismo. En cierta manera, reviste el mundo de la retina propia.
Patrocinador
Patrocinador
Te puede interesar: La sociedad íntima | por Byung-Chul Han
La pantalla digital no permite ningún asombro. Con la creciente familiaridad se pierde toda capacidad de asombrarse, que es lo que infunde vida al espíritu. El arte y la filosofía tienen la obligación de revocar la traición a lo extraño, a aquello que es distinto del espíritu subjetivo, es decir, de liberar lo distinto de la red categorial del espíritu subjetivo, devolviéndole su *alteridad que causa extrañeza y produce asombro.*
El arte se caracteriza por su carácter enigmático:
"Al final, en el carácter enigmático mediante el cual el arte se contrapone con la mayor claridad a la existencia indudable de los objetos de acción pervive su propio enigma".
El producto de la acción es un producto del sujeto de la acción, el cual no es capaz de asombrarse. Lo único que libera a las cosas de las coerciones del sujeto de la acción es la «observación sin violencia», la «cercanía en la distancia», es más, *la proximidad de la lejanía*. Lo bello solo se muestra a la mirada larga y contemplativa. Cuando el sujeto de la acción se retira, cuando se vence su ciego apremio al objeto, las cosas recuperan su alteridad, su enigma, su extrañeza, su misterio.
También para Celan el arte salvaguarda lo siniestro y desapacible. Causa un «salir de lo humano, un salir a un ámbito dirigido a lo humano e insólito». El arte —y en eso consiste su existencia paradójica—tiene su hogar en lo inhóspito. Las imágenes poéticas son figuraciones en un sentido privilegiado, como formas introducidas. Son «imaginaciones (resultado de meter algo en imágenes), incrustaciones en las que se puede avistar lo extraño en el aspecto de lo familiar».81A la poesía le es inherente una oscuridad.
La poesía da testimonio de la presencia de lo ajeno que se custodia en ella. Es la «oscuridad congénita, la oscuridad adherida a la poesía en función de que se produzca un encuentro». La figuración poética que introduce formas, la imaginación poética configura lo ajeno dentro de lo igual. Cuando lo ajeno no se incluye, entonces se prosigue con lo igual. En el infierno de lo igual la imaginación poética está muerta.

Peter Handke se refiere a Celan cuando anota: «La gran imaginación… pasa de largo, pero se encarga de las inclusiones capaces de ser eliminadas». A causa de las inclusiones que hace de lo ajeno, la imaginación desestabiliza lo igual, la *identidad del nombre*: «La imaginación me penetra (a), me transforma en nadie (b) y me convierte en hablante (c)». El poeta como hablante anónimo, como si no fuera nadie, habla *en el nombre del otro, de lo totalmente distinto.*
El arte presupone la transcendencia de sí mismo. Quien tiene en mente el arte, se ha olvidado de sí mismo. El arte crea una «lejanía del yo». Olvidado de sí mismo, se dirige hacia lo inhóspito y extraño: «Tal vez —solo pregunto—, tal vez la poesía, como el arte, se dirige, con un yo olvidado de sí mismo, hacia aquello insólito y extraño».
Hoy ya no vivimos poéticamente en la tierra. Nos acondicionamos en la zona digital, donde nos sentimos a gusto. Somos cualquier otra cosa que anónimos u olvidados de nosotros mismos. La red digital habitada por el ego ha perdido por completo todo lo ajeno, todo lo inhóspito. El orden digital no es poético. Dentro de él nos movemos en el espacio numérico de lo igual.
La hipercomunicación actual reprime los espacios libres de silencio y de soledad, que son los únicos en los que sería posible decir cosas que realmente merecieran ser dichas. Reprime el lenguaje, del que forma parte esencial el silencio. El lenguaje se eleva desde un silencio. Sin silencio, el lenguaje ya es ruido. A la poesía —dice Celán—le es inherente una «fuerte propensión a enmudecer». El ruido de la comunicación vuelve imposible estar a la escucha. En cuanto principio poético, la naturaleza solo se descubre gracias a la pasividad primordial que implica estar a la escucha:
"Sobre esa frase de Hiperión que se repite en vista de la naturaleza «Todo mi ser enmudece y está a la escucha»: en efecto, el ser que enmudece tiene que ver con la actitud de «estar a la escucha», y no con «mirar»".
El escritor francés Michel Butor constata una crisis contemporánea de la literatura y la concibe como una crisis del espíritu:
"Hace diez o veinte años que ya no sucede casi nada en la literatura. Hay un aluvión de publicaciones, pero un parón intelectual. La causa es una crisis de comunicación. Los nuevos medios de comunicación son admirables, pero causan un ruido tremendo".
Hoy, la voz silenciosa del otro zozobra en el ruido de lo igual. En último término, la crisis de la literatura se explica en función de la expulsión de lo distinto.
Te puede interesar: Byung-Chul Han: "La sociedad de la supervivencia pierde por completo la capacidad de valorar la calidad de vida".

La poesía y el arte están de camino a lo *distinto*. Su rasgo esencial son las ansias de lo distinto. En su discurso «El meridiano», Celan refiere la poesía expresamente al otro:
"Pienso […] que desde antaño siempre pertenece a las esperanzas del poema […] hablar […] en nombre de una causa ajena […] quién sabe si de otro totalmente Otro".
El poema solo acontece en el encuentro con otro, en el misterio del encuentro, en presencia de un prójimo que esté enfrente:
"El poema quiere ir hacia algo Otro, necesita ese Otro, necesita un interlocutor. Se lo busca, se lo asigna. Cada cosa, cada hombre es para el poema que mantiene el rumbo hacia ese Otro una forma de ese Otro".
No solo todo hombre, también toda cosa es un prójimo que está enfrente. El poema llama también a una cosa, se la encuentra en lo que ella tiene de alteridad y entabla una relación dialógica con ella. Al poema todo se le manifiesta como un tú.
De la percepción y la comunicación actuales desaparece cada vez más el prójimo que tenemos enfrente, por cuanto él representa la presencia del otro. El prójimo que tenemos enfrente se degrada cada vez más a mero espejo en el cual uno se refleja. Toda la atención se centra en el ego. La tarea del arte y de la poesía viene a consistir en hacer que la percepción deje de espejar, en abrirla al prójimo que tenemos enfrente, al otro, a lo distinto. La política y la economía actuales centran la atención en el ego. La atención se pone al servicio de una autoproducción. Cada vez se la retira más de lo distinto y se la reconduce al ego. Hoy competimos despiadadamente por la atención. Somos, los unos para los otros, escaparates que pugnan por acaparar la atención.
La *poética* de Celan de la atención se contrapone a la *economía* actual de la atención. Se consagra exclusivamente a lo distinto: «La atención —permítanme citar aquí unas palabras de Malebranche que Walter Benjamin menciona en su ensayo sobre Kafka—, la atención es la oración natural del alma».
El alma siempre está en actitud orante. Está a la búsqueda. Es una plegaria de súplica al otro, a lo completamente distinto. También para Lévinas estar atento significa un «excedente de conciencia que supone la llamada del Otro. Ser atento es reconocer el señorío del otro».
Hoy, la economía de la atención desplaza tanto a la poética de la atención como a la ética de la atención extinguiéndolas. Traiciona lo distinto. La economía de la atención totaliza el tiempo del yo. Por el contrario, la poética de la atención descubre el tiempo propio y más específico de lo distinto, *el tiempo de lo distinto*. Deja «expresarse también lo que a él, al otro, le es más propio: su tiempo».
Te puede interesar: Byung-Chul Han: "El dataísmo es una forma pornográfica de conocimiento que anula el pensamiento"
El poema busca la conversación con el otro: El poema se convierte […] en poema de quien —todavía—percibe, que está atento a lo que aparece, que pregunta y habla a eso que aparece. Se hace diálogo; a menudo es un diálogo desesperado.
El poema es un acontecimiento dialógico. La comunicación actual es fuertemente narcisista. Se produce sin ningún tú, sin invocar al otro. En el poema, por el contrario, yo y tú se engendran mutuamente:
"Solo en el espacio de este diálogo se constituye lo interpelado, se concentra alrededor del yo que interpela y denomina. A esa presencia, lo interpelado, que gracias a la denominación ha devenido un *Tú*, trae su alteridad".
La comunicación actual no tolera decir tú, llamar al otro. La invocación del otro como tú presupone una «distancia original». Precisamente la comunicación digital tiene como objetivo destruir toda distancia. Con medios digitales hoy tratamos de aproximarnos al otro tanto como sea posible. Pero no por ello el otro nos enriquece más con su presencia virtual. Más bien lo hacemos desaparecer.
Además, invocar al otro como tú no carece de riesgo. Hay que estar dispuesto a exponerse a la alteridad y extrañeza del otro. Los «factores de tú» que hay en el otro son reacios a todo aseguramiento.
"Arrastran peligrosamente hasta el extremo, hacen que la coyuntura acrisolada se vuelva laxa, dejan tras de sí más preguntas que satisfacción, hacen que la seguridad vacile, y son desapacibles y siniestros, pero también son indispensables"
La comunicación actual aspira a eliminar del otro aquellos «factores del tú» y a ponerlo en un mismo nivel con el «ello», concretamente, haciéndolo igual.

EL RETORNO DEL PASADO COMO RELÁMPAGO

UNA ENTREVISTA CON
ENZO TRAVERSO
Extraer las lecciones del pasado es el oficio del historiador. Comprender el pasado, construir un discurso crítico sobre el pasado y entonces extraer las lecciones. Pero, una vez dicho esto, todos los problemas quedan abiertos.

Está a la venta nuestro cuarto número, "¿Adiós al proletariado?". La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Por Martín Martinelli

https://jacobinlat.com/2022/02/01/el-retorno-del-pasado-como-relampago/?fbclid=IwAR3C0Xvwmkw3nOrBZBQNlaVtabgNuYGtpYWmoPL5SndK5l8VnK1n62AAH3c

La idea de que extrayendo lecciones del pasado los seres humanos pueden mejorarse es una abstracción propia de una concepción acumulativa y lineal de la historia. Según Enzo Traverso, en algunas circunstancias históricas el pasado se hace activo, se torna vivo. Es en esos momentos que aquellas «decciones del pasado», aquella memoria colectiva, puede ser activada a través de la acción conjunta.

El historiador Enzo Traverso se ha consolidado como una de las voces más destacadas de la escena marxista contemporánea. Tuvimos la oportunidad de dialogar con él sobre las concepciones de la historia, el rol de los intelectuales hoy, el nacionalismo y acerca de cómo cree que pasará a la historia la pandemia que atravesamos.

MM

Me interesa su valoración acerca de la idea de la comprensión del presente a partir de algunas claves del pasado, ¿diría que la historia puede funcionar como un puente para la interpretación y la transformación del presente?

ET

Yo diría que extraer las lecciones del pasado es el oficio del historiador.

Comprender el pasado, construir un discurso crítico sobre el pasado y entonces extraer las lecciones del pasado. Pero, una vez dicho esto, todos los problemas quedan abiertos. Las lecciones del pasado pueden entenderse de diferentes maneras. Por eso, las representaciones y las interpretaciones del pasado cambian en cada época. Y entonces la pregunta me recuerda el aforismo muy conocido: historia *magistra vitae* (maestra de la vida).

Dejando a Cicerón de lado, no se trata de extraer del pasado un conjunto de reglas morales, aplicables todas las historias por igual, de la misma forma hoy como en la historia del mundo antiguo. Pero digamos que hay una equivocación, que empezó con la Ilustración, y gira en torno a la idea de que extrayendo las lecciones del pasado los seres humanos pueden mejorarse. Esto es una abstracción propia de una concepción lineal de la historia; una historia siempre acumulativa que desemboca en la idea de progreso. Por supuesto, no es en este sentido que yo digo que se pueden sacar las lecciones de la historia. Sería muy fácil decir que la historia es la negación misma de ese aforismo.

De otra manera, habría que preguntarse seriamente cómo es posible que, después de los fascismos del siglo XX, de la Segunda Guerra Mundial y del Holocausto, experimentemos hoy un nuevo ascenso de las derechas radicales y los fascismos en buena parte del mundo. O yo, que soy italiano, podría preguntarme cómo puede ser que Italia, que fue un país de emigración, un país de migrantes, hoy—que es un país de inmigración— sea tan xenófobo. Eso, siguiendo el aforismo anterior, significaría que no se han extraído las «lecciones del pasado» y que los italianos olvidaron su historia. Lo mismo podría decirse de los judíos, que fueron una minoría oprimida y perseguida por siglos, pero cuya historia desemboca en el Estado de Israel, un Estado opresor. Y así los ejemplos podrían seguir. Lo importante, en todo caso, es que esta idea de «sacar lecciones del pasado» es una ilusión.

Yo no creo en una concepción acumulativa y lineal de la historia. Creo en lo que Walter Benjamin llamaba la reaparición, la reactivación o el retorno del pasado como relámpago: en algunas circunstancias históricas, el pasado se hace activo, se torna vivo. Esos son los momentos en los que aquellas lecciones del pasado, aquella memoria colectiva, puede ser activada a través de la acción conjunta. Eso significa tomar en cuenta todos los límites del papel del historiador y de la conciencia histórica.

MM

A propósito de su libro *Qué fue de los intelectuales* (Siglo XXI, 2014), quisiera preguntarle cuál cree que es la situación de los intelectuales hoy. Said y Gramsci, entre otros, han aportado definiciones al respecto. ¿En qué medida continúan vigentes, dada la aparición y hegemonía de los medios masivos de comunicación, las redes sociales, internet, etc.?

ET

Ese libro es una conversación acerca de la historia de los intelectuales. Intento reflexionar sobre el modo en que una parábola histórica llegó a su fin. El siglo XX, como el siglo de los intelectuales, se acabó. El concepto de intelectual aparece al final del siglo XIX en Francia, con el affaire Dreyfus; después hay un conjunto de grandes figuras —Pasolini en Italia, Sartre en Francia, Chomsky en Estados Unidos— que encarnan este mundo en el cual

los intelectuales juegan un papel fundamental de crítica del poder. Y esta es la idea de intelectual que Said plantea en su pequeño ensayo, interesante, porque es bastante nostálgico. Allí escribe que los intelectuales jugaron este papel en la historia y que necesitamos de intelectuales que puedan jugar en el mundo de hoy un papel similar. Es la función que él se otorgó así mismo, con respecto a Palestina, por ejemplo.
Esta figura del intelectual apareció en un mundo dominado por la cultura escrita, la cultura de la palabra, del libro, del texto impreso. Una época en la cual los intelectuales, no digo que tenían el monopolio de la escritura, pero, al principio, casi. Tenían una «autoridad moral intelectual», tal como lo define Bauman, como los legisladores. Esta figura apareció en una época en la que ellos monopolizaban el debate político. Su papel cambió mucho con la reificación del espacio público.
Eso se ve hoy, por ejemplo, en Black Lives Matter, el gran movimiento que ha sacudido Estados Unidos (y que ha tenido impacto mundial, ya que movimientos antirracistas similares aparecieron en otros países y continentes). Muchos intelectuales sostuvieron ese movimiento, pero se habló muy poco de ellos. Porque en el mundo de hoy, la intervención en soporte de Black Lives Matter de un deportista, de un actor o de un rockstar, tiene un impacto mucho más fuerte. Un intelectual puede escribir un artículo en *New York Times* al respecto, y el impacto es limitado. En cambio, cuando un deportista publica un video con más de 10 millones de *followers*, recorre el mundo. Los medios de difusión cambiaron el pensamiento radicalmente y eso modifica el papel del intelectual, eso es evidente.

MM
También se podría mencionar el cine como uno de los medios que más moldean la imaginación histórica…

ET
El cine tiene un papel fundamental para la construcción de una representación del pasado de cara a las grandes masas. A veces, incluso, de maneras que no son reconocidas o debidamente notadas, aun entre los mismos historiadores. Nuestra representación del pasado es visual, mediatizada por el cine y la televisión. En todo el mundo, en Indonesia, por caso, si hablas del holocausto, la gente visualiza el campo de Auschwitz y la rampa que llega al mismo. Ese es el poder del cine: tengo un amigo investigador que forjó el concepto de «cinematic power», el poder cinemático como instrumento de control de la manera de pensar y del inconsciente.
Esto está vinculado —y este punto de vista lo comparto— con aquello que Regis Debray sintetizó como «el advenimiento de la videosfera», relacionado también a la declinación del papel de los intelectuales. Los intelectuales tenían un rol crucial; destaca la figura de Sartre en tiempos de grafósfera, en el mundo dominado por la cultura escrita. Pero después aparece la videoera: un mundo dominado por las imágenes. Estas moldean, también, nuestras representaciones del pasado.
Ahora bien, la era de la videosfera fue de muy corta duración, porque ya ingresamos en algo distinto, la digitósfera, el mundo de las redes sociales e internet. Ya no es Hollywood quien construye nuestras representaciones. Esto es algo que los historiadores pocas veces toman en cuenta de manera suficiente. Yo intento hacerlo introduciendo una dimensión de historia visual en mis últimos libros, procurando mostrar cómo ciertos conceptos son indisociables de ciertas imágenes, la palabra de su representación más extendida. Por ejemplo, en mi último libro sobre la melancolía de la izquierda, trato de mostrar la existencia de una iconografía que expresa muy bien una visión teleológica de la historia. Esa iconografía dominó la cultura del socialismo y del comunismo durante largo tiempo.
Para mi estos aspectos son cruciales, porque hasta ahora los historiadores pensaron las imágenes de manera instrumental. Como en los trabajos sobre la propaganda fascista, donde las imágenes son solamente utilizadas para mostrar el modo en que la propaganda manipula. Yo creo que las imágenes son fuentes en el sentido más integral de la palabra: fuentes con las cuales los historiadores deben trabajar, fuentes que deben ponerse en diálogo con otras fuentes más tradicionales, como archivos, producciones textuales, etc. Conectados con las imágenes, los textos pueden adquirir nuevos significados.

MM
¿Qué piensa de los debates acerca de la concepción de la propia disciplina histórica? ¿Cómo se relacionan con la historia que consumen las masas? Pienso, por ejemplo, en el *Historikerstreit* en la Alemania de los años 80.

ET
Creo que tu pregunta permite reflexionar sobre la relación entre la dinámica propia de la investigación histórica: la trayectoria historiográfica, por un lado, y el uso público de la historia, por otro. Las discusiones de los

historiadores en Alemania durante la década de los 80 sobre el Holocausto, fue un gran debate que trascendió largamente las fronteras del campo historiográfico. Fue un debate nacional que se desarrolló en los diarios, en los medios de comunicación, fue un debate de la sociedad civil en su conjunto. Algunos resultados logrados por el conocimiento y la investigación hecha por los historiadores se transformaron en conciencia compartida, en conciencia histórica.

El *historikerstreit* no es solamente una etapa en la historia de la historiografía alemana; es un momento fundamental en la historia de la relación de Alemania con su propio pasado, en el surgimiento de una nueva conciencia histórica en cuyo centro se encuentra el Holocausto. No es posible hoy, para un joven alemán que tiene veinte años, pensar la historia de Alemania sin otorgar una posición central al Holocausto. Ello es consecuencia del *historikerstreit*. Como ese, podríamos dar muchos otros ejemplos.

Vos, que trabajás sobre Palestina: lo que se denomina —entre comillas— el «revisionismo histórico» en Palestina, que es una dinámica historiográfica. Vemos historiadores que ponen en cuestión el relato tradicional de la guerra de 1948. Ese debate genera consecuencias sobre la manera en la cual la sociedad israelí en su conjunto piensa su propio pasado. Es un momento en el que la narración tradicional sionista de la redención es mucho más problematizada. Una guerra de liberación o una guerra de ocupación, o las dos al mismo tiempo, o una guerra que es concebida y actuada como una guerra de liberación y que se transforma en una guerra de expulsión y de ocupación de territorios y creación de un Estado, que es un Estado de opresión.

Todo ese conjunto de debates sobre el uso público del pasado tienen una relación muy fuerte con la historiografía en el sentido de que, por un lado, se nutren del trabajo de los historiadores y, por otro, afectan el trabajo de los historiadores. Porque después del *historikerstreit* no se puede escribir más la historia del Holocausto cómo se hacía antes; tampoco se puede escribir la historia de Israel sin tomar en cuenta el debate revisionista, etcétera. Lo mismo se puede decir con respecto al colonialismo, la Guerra de Argelia… podríamos dar varios ejemplos de lo mismo. Los historiadores debemos ser conscientes del hecho de que trabajamos para dar respuestas a interrogantes de conocimiento que son sociales. Si yo puedo escribir libros sobre un tema y publicarlos, es porque hay un público que quiere conocer y reflexionar sobre el pasado. Entonces, existe una dialéctica entre la investigación y las trayectorias de la memoria en el espacio público que es fundamental. Si no somos conscientes de eso, nos equivocamos. No es casualidad si nos otorgan una beca para trabajar sobre este tema y no sobre otro. Hay que decirlo a los estudiantes, porque muchas veces para ellos es vital, para hacer una investigación, para lograr una beca. Tienen que saber existe hoy toda una política de instituciones, de centros de poder, una relación entre el mundo académico y el económico y político que irradia y que estructura como un tejido también el campo historiográfico.

MM

¿Podría comentar un poco la tesis que plantea en *El final de la modernidad judía*, sobre la mutación de la judeidad que tiene lugar entre Trotsky y Kissinger? ¿Dónde sitúaría a Herzl en ese esquema? ¿Y cómo fue que la judeofobia se constituyó en eje articulador para los nacionalismos europeos?

ET

Ese libro fue muy controvertido: defendido por un conjunto de investigadores y activistas y muy criticado por otros. Me estigmatizaron como antisemita en Estados Unidos, en Francia y en varios países europeos. Para evitar toda equivocación, yo no digo que el antisemitismo desapareció, sino que todavía existe mediante ataques de terroristas y otras formas de hostilidad, las cuales sin dudas hay que combatir.

Mis reflexiones surgieron de una constatación: el desplazamiento del mundo judío en el siglo XX, de la revolución al imperialismo. Dibujo este paisaje con dos figuras emblemáticas que son, por un lado, Trotsky, el judío errante de la revolución internacional, perseguido, exiliado durante toda su vida, cosmopolita, que se desplaza por países y continentes y encarna esa idea de la revolución mundial… Y por otro lado Kissinger, como el estratega y teórico del imperialismo. Esas dos figuras emblemáticas sintetizan un cambio que se produjo en el mundo judío a lo largo del siglo XX. Mientras tanto, transcurrieron la Segunda Guerra Mundial y el nacimiento posterior del Estado de Israel. Después de dicho conflicto y del holocausto, el antisemitismo no digo que desapareció, sino que declinó en todos los países en los que había estado muy presente, muy arraigado en las culturas, en las ideologías.

No se puede pensar la historia del nacionalismo europeo en el siglo XX sin otorgar un lugar central al antisemitismo como elemento que estructura la visión del mundo nacionalista. En el paisaje contemporáneo que se grafica después de esa contienda bélica, el conservadurismo, las ideas conservadoras y neoconservadoras, sus estrategias y el personal político de los movimientos de derecha no son más antisemitas. O, mejor dicho, no tienen más al antisemitismo como rasgo dominante. Desde este punto, Herzl, fundador del sionismo, es un precursor. En cierto modo es precursor de Kissinger: piensa en el proyecto de un Estado judío en Palestina como algo que se puede lograr con el apoyo de las grandes potencias imperiales.

Todo esto no significa que todos los judíos eran revolucionarios o que todos los judíos se hayan convertido en reaccionarios. Eso es una simplificación ridícula, por supuesto. Existe una tradición de pensamiento crítico muy arraigada en las culturas judías, que hace que todavía haya un montón de judíos en los movimientos de izquierda, de extrema izquierda, en la elaboración de una crítica de las formas de dominación… y eso es algo muy sencillo de comprobar. Las condiciones históricas hasta la Segunda Guerra Mundial otorgaban a los judíos esa posición —digamos— «privilegiada» en la crítica del poder. Tras la guerra, esas condiciones no existen más. Luego de la creación del Estado de Israel verificamos cómo una relación simbiótica y orgánica se establece entre una capa intelectual y los centros del poder. Analizar ese proceso es muy interesante.
Lo que me golpeó de las críticas es detectar una especie de incapacidad o de ceguera… El no querer ver lo que es absolutamente evidente. Yo intenté establecer una genealogía intelectual. No es solamente Kissinger, es Herzl, es el punto de salida de todo un recorrido intelectual. Hay un conjunto de pensadores, de Leo Strauss a Karl Popper, a Raymond Aaron y otros, que protagonizan ese cambio. Lo innegable es que para un intelectual judío, ser conservador, ideólogo del imperialismo o nacionalista era algo objetivamente muy difícil en Europa hasta la Segunda Guerra Mundial, y es algo muy fácil después.
¿Por qué? Porque hubo una explosión del pensamiento crítico, de la creatividad intelectual, estética, literaria en el mundo judío a principios del siglo XX debido a la presencia —combinada— de un conjunto de condiciones históricas. Ser judío significaba tener este papel crítico, estar fuera del poder, fuera de las instituciones, ser un *outsider*. Pero, después de la Segunda Guerra, esa ya no es la situación de los judíos en Francia, en el Reino Unido o en Estados Unidos.

MM
Me quedó una cuestión pendiente de lo que mencionó antes, acerca del rol de los intelectuales hoy. Quisiera saber su opinión sobre el movimiento de Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS).

ET
Bueno, eso es todo otro tema. Yo creo que las campañas de boicot, en particular la de los productos que llegan desde las colonias en los territorios palestinos, sufre de un hándicap fundamental vinculado a la pregnancia de la memoria colectiva. Lo observo muy claro en Alemania, por ejemplo, donde este fenómeno tomó formas patológicas: hay movimientos de la izquierda radical que son hipersionistas y que defienden la bomba atómica israelí. Porque Alemania tiene que expiar sus culpas: Alemania no puede criticar a Israel porque es la responsable del Holocausto. Eso demuestra cómo la memoria puede afectar los posicionamientos políticos.
Conozco mucha gente para la que participar en una manifestación para el boicot de productos israelíes es algo simplemente imposible emocionalmente, porque es demasiado pregnante en su conciencia y en su memoria el recuerdo de las manifestaciones de boicot de las tiendas judías de uno de los rasgos fundamentales del antisemitismo. Vivimos en un mundo en el cual la memoria del Holocausto ocupa este papel central como paradigma de las violencias y de la opresión. Así, para otorgar el reconocimiento de un genocidio, de una persecución o de una masacre hay que compararla al Holocausto. Siguiendo esta lógica, esa sería la única manera de reconocer la magnitud de la masacre en cuestión, el debate sobre el Holocausto marca el contexto.
Eso explica por qué en la década de los sesenta había muchos intelectuales en Estados Unidos de origen europeo que llegaron como exilados, fueron acogidos y entendían que no podían aceptar participar en manifestaciones en contra la guerra de Vietnam, en las que se quemaba la bandera estadounidense. Esto a veces es difícil de entender. Pensemos en una persona chilena: hace poco se abrieron los archivos y se conoce el rol de Estados Unidos en el golpe de Pinochet en Chile; en ese caso, quemar una bandera norteamericana es mucho más fácil de lo que fue para los exiliados en Estados Unidos de los 60. ¿Qué quiero decir con esto? Que no todos pudieron actuar como Marcuse. Y eso es algo a tomar en cuenta cuando se observan las controversias alrededor de la campaña para el boicot de los productos.
Porque tienen que enfrentarse con la memoria del Holocausto, que en muchos casos es instrumentalizada, que es utilizada como un arma en contra de los derechos palestinos, ese es el contexto. No creo que eso sea algo permanente, desde la comparación entre la ocupación de los territorios palestinos y Sudáfrica es aún más legítima en la opinión internacional, digamos que veo un cambio. Sin embargo, en la manera de formular una reivindicación política, un eslogan, hay que valorar esas precauciones. Las campañas para el boicot en México, en Alemania, en Francia y en Nueva York no son lo mismo, hay que pensarlas según el contexto.

MM
En sintonía con algunas cuestiones que fueron surgiendo a lo largo de la charla, no puedo dejar de preguntarle respecto del nacionalismo, que es una cuestión que atraviesa la historia del siglo XX y también ahora el siglo XXI.

ET

Es un punto muy importante. Yo no soy historiador del nacionalismo, por lo que tengo muchas más preguntas que respuestas a ese respecto. Pero creo que el nacionalismo de hoy presenta rasgos diferentes con respecto a los nacionalismos del pasado. Uno de los cambios más significativos que intenté destacar y analizar en mis trabajos es la transición del antisemitismo a la islamofobia como elemento estructurante del nacionalismo en el mundo occidental. La islamofobia en Asia toma rasgos diferentes que se podrían analizar. Hay cambios significativos y, al mismo tiempo, elementos de continuidad.

Dejando de lado las formulaciones más ingenuas que podían aparecer, por ejemplo, incluso en los escritos de Marx del siglo XIX, o de Auguste Comte, que dice que la edad del industrialismo (como él la denomina), es una edad donde los odios nacionales desaparecen… Otro ejemplo es el de la posguerra, los años del boom, cuando existía la idea de que el nacionalismo era una herencia de la segunda mitad del siglo XIX y de la primera mitad del siglo XX, que la enfermedad explotó con la Segunda Guerra Mundial y después caminaríamos hacia un mundo en el que el nacionalismo es un recuerdo del pasado. Todo ello fue una ilusión, porque sabemos muy bien que, con el final de la Guerra Fría, en un mundo nuevo, con un orden internacional distinto y con la globalización, con la puesta en cuestión de las soberanías nacionales, la incapacidad de controlar las dinámicas económicas del neoliberalismo, una de las reacciones más importantes es la de cierto retorno nacionalista, una vuelta muy conservadora al nacionalismo: xenófoba, radical, reactiva. Es expresión del miedo frente al mundo global. Entonces hay continuidad y también transformación, porque si analizamos los movimientos nacionalistas de hoy, son muy distintos a los del pasado, a pesar de que también son racistas, y que pueden retomar algunos slogans. Pero no hay que equivocarse: existen diferencias fundamentales, desde mi punto de vista, que es importante esclarecer; ya que, de otra manera, confundiríamos la manera de luchar.

Hubo un tiempo, en los años 30, por ejemplo, en que el nacionalismo fue la opción de las capas dominantes en muchos países. ¿Estamos en una situación análoga hoy? La pregunta sigue abierta. Las elecciones en Estados Unidos mostraron que no. Hay una tendencia general que indica que, después de Trump en Estados Unidos, Bolsonaro en Brasil, la masiva ascensión de movimientos de extrema derecha en Europa, lo que ocurre en India con Modi, en otros países de Asia… En la actualidad no se puede decir que el nacionalismo, las nuevas derechas, los posfascismos se alimentan y extraen su fuerza del rechazo al neoliberalismo y la globalización. Y esas dos son opciones de las élites, de las clases dominantes a nivel global. Me refiero a las multinacionales de todo el mundo occidental y también de países del Sur, de la Unión Europea como institución, de Wall Street y del Pentágono. Sabemos que Trump quiso bombardear Irán y el Pentágono lo bloqueó. No es todavía la opción, y esa es una diferencia.

En la primera mitad del siglo XX, el internacionalismo predominaba en el movimiento obrero y el nacionalismo prevalecía en el campo burgués del capitalismo. Actualmente, las clases dominantes del capitalismo son muy globales, muy posnacionales, no son nacionalistas. Pueden volverse nacionalistas por razones utilitarias, instrumentales. Si hay una crisis que pone en cuestión sus intereses, pueden muy bien adoptar la opción del nacionalismo y del fascismo también. Pero no es la situación de este momento.

MM

¿Cómo piensa que el eurocentrismo y el occidentecentrismo inciden en las interpretaciones y resignificaciones de las revoluciones del siglo XX?

ET

Es una buena pregunta, porque yo creo que la cuestión del eurocentrismo hay que replantearla y repensarla desde el presente. Es decir, existe una vieja crítica al eurocentrismo que, por supuesto, es fundamental, pero que es un poco obsoleta hoy. Vivimos en un mundo en el que Europa dejó de ser el centro desde hace un siglo, desde la Primera Guerra Mundial. Después de las descolonizaciones y de la Segunda Guerra Mundial, se sucedieron ya varias generaciones en un mundo donde Europa es marginal.

Para un chino —hoy y desde hace tiempo— Europa ya no es la referencia central en su representación; y esto es extensible a muchos de otros países y continentes. En el campo historiográfico hay una herencia del eurocentrismo, que se convirtió en occidentecentrismo, que aún moldea una manera de pensar, acercarse e interpretar el pasado. También moldeó los instrumentos metodológicos con los cuales se lo investiga. Lo que hoy se denomina «multiculturalismo» es una manera de entender que las dicotomías establecidas por una visión eurocéntrica del mundo («Europa y el mundo colonial» o «Europa y fuera») no existen más.

Si vamos a un campus en cualquier universidad de Estados Unidos, nos encontraremos con investigadores y estudiantes que llegan de todo el mundo. Si vamos a una multinacional de la Silicon Valley, nos encontraremos todo un conjunto de informáticos que llegan de Pakistán, de India, de África… En ese sentido, la noción de

eurocentrismo es muy obsoleta. Pero, al mismo tiempo, sigue siendo una noción que moldea la forma de pensar de los historiadores, aunque muchas veces de forma inconsciente. Porque el eurocentrismo ha devenido casi en un insulto. Pero, bueno, si leemos un poquito las obras que salieron en las últimas décadas, nos encontramos con que hay visiones eurocéntricas y occidentecéntricas muy acentuadas. Me parece que debemos repensar este concepto.
Ahora bien, con respecto a las evoluciones, el centro de tu pregunta, citaré un libro de Michel Rolph Trouillot sobre la revolución en Haití: *Silencing the Past* (silenciando el pasado). Explica cómo durante un siglo y medio la revolución de Haití fue olvidada y suprimida, casi en el sentido psicoanalítico de la palabra. Porque la revolución de Haití era *unthinkable*, impensable, no se podía pensar con las categorías de pensamiento del mundo occidental y de Europa en particular. Durante más de un siglo se escribieron libros sobre la historia de las revoluciones en los que la Revolución de Haití no existe, y esto también en la historiografía marxista.
En el gran libro de Eric Hobsbawm sobre las revoluciones de principios de los años 60, las revoluciones son la francesa, la del 48, la rusa y la china, pero la haitiana no está. Otro ejemplo de esto es el controvertido ensayo de Hanna Arendt de la misma época (1963). La revolución de Haití es una revolución de esclavos que termina con la esclavitud y logra la independencia. Es un acontecimiento histórico fundamental para comprender todo el recorrido de las revoluciones de los siglos XIX y XX, las independencias en América Latina y sus guerras de liberación, así como las revoluciones anticoloniales del siglo XX. Eso indica muy claramente cómo la visión eurocéntrica del mundo es un prisma deformante.
Pensar las revoluciones hoy, en la época de la globalización, significa poner en cuestión muchas jerarquías —conceptuales también— que hemos heredado del pasado. La contradicción es esa: un mundo global que no es más eurocéntrico desde hace tiempo y un mundo intelectual que todavía es moldeado por esas categorías heredadas del pasado.

MM
Me gustaría que profundice una afirmación que hizo hace algún tiempo: «sobre el carácter problemático del occidentecentrismo (…) ¿Es legítimo considerar 1789 o 1914 como grandes inflexiones o virajes en la historia, por ejemplo, de África?». La carrera de Historia, tal como se enseña en América Latina, tiene ese semblante.

ET
Sí, el caso de Argentina es emblemático desde ese punto de vista: se estudia más el pasado europeo que el precolonial, propio del continente; se estudia la historia del feudalismo como la etapa que precede al capitalismo que la historia de Latinoamérica. Lo que he volcado al respecto en algunos de mis trabajos es casi banal: desde una visión africana, los grandes cortes históricos cambian. El Congreso de Berlín, por ejemplo, que define las fronteras de África, es mucho más relevante que 1848 o 1914. Y esa es la razón por la cual algunas «historias del siglo XIX» que salieron recientemente (pienso en Christopher Bayly o en Jürgen Osterhammel, quien teoriza sobre la historia global) se posicionan desde perspectivas distintas, múltiples. Debemos pensar el siglo XIX como un siglo policéntrico, con fronteras cronológicas inestables, que fluyen y varían.
La «historia global» hace que, de manera indirecta, la Primera Guerra Mundial sea un corte también para África. Porque es después de la gran guerra que Alemania perdió sus colonias en África —la *Mittelafrika*, como la llamaban los alemanes en la época—; eso radicalizó el nacionalismo Alemán hacia el pangermanismo y la colonización de Europa del Este. La transición de la *Mittelafrika* a la *Mitteleuropa* en la visión nazi es la consecuencia del impacto global de la Gran Guerra. Por lo tanto, no creo que los viejos criterios de periodización sean simplemente insignificantes. Lo que creo es que hay que repensarlos en un marco global: cuestionarlos, modificarlos e inscribirlos en contextos más amplios.

MM
Para terminar, le quiero preguntar qué piensa de la coyuntura actual, de los últimos dos años, con la pandemia. Como historiador, ¿cree que la crisis del COVID-19 es comparable a otros momentos bisagra en la historia, como pueden ser 1914, 1917, 1989?

ET
Si el momento actual se trata de un cambio histórico estará más claro en veinte años, no es algo que se pueda establecer hoy. Seguramente Europa no comprendió en 1922, cuando Mussolini fue nombrado jefe del gobierno, que empezaba un nuevo ciclo.
La pandemia que afecta a todo el mundo con consecuencias económicas, con cambios antropológicos en la manera de vivir, de trabajar, que afectan jerarquías sociales y trastocan las desigualdades de nuestra sociedad, será

recordada durante mucho tiempo, sin dudas. En términos de la crisis ecológica, por caso, una de las cuestiones fundamentales del siglo XXI, no percibo que la pandemia trastoque el paisaje. Podría pensarse como una etapa de suspensión. Nos han mostrado fotos aéreas del planeta y pudimos ver cómo desapareció la polución en Beijing cuando se reduce el consumo energético, o cómo el aire en el planeta mejora sin un tráfico aéreo de millones de viajeros todos los días.
Otro ejemplo: el proceso y las formas de trabajo. Algunos manifiestan que en 2020, con la pandemia, marca un cambio comparable a la transición del fordismo y posfordismo. Un tercio de la oficinas en Nueva York no serán reabiertas, porque ahora la gente puede trabajar desde su casa y eso limita mucho los gastos de las empresas. Esos son cambios que modifican nuestras experiencias. Trabajar desde casa implica formas de socialización diferentes, implica horarios y ritmos de trabajo diferentes, todo eso es cierto. Pero es demasiado temprano para decir que se trata de un cambio antropológico irreversible.
Mi impresión es que lo que hizo el COVID-19 en realidad fue acelerar procesos que ya estaban activos: desveló o aclaró tendencias estructurales. Por lo tanto, no veo un cambio radical, histórico, causado por la pandemia. Pero es una impresión, y por supuesto me puedo equivocar.

Sobre el entrevistador:
Martín Marinelli es doctor en Ciencias Sociales y Humanas y profesor de Historia en la Universidad Nacional de Luján (Argentina). Es uno de los coordinadores del Grupo Especial Revista Al-Zeytun / CLACSO «Palestina y América Latina» por el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (Universidad de Buenos Aires).

EL ÚLTIMO TANGO DE BYUNG-CHUL HAN.

https://hipermediaciones.com/2022/01/29/ultimo-tango-byung-chul-han/

Después de 8 años vuelvo a escribir sobre **Byung-Chul Han**. En diciembre de 2014 reseñé sus principales libros en un post doble que comenzaba con una entrada titulada «Transparencia, cansancio y psicopolítica» y seguía con «¿Filosofía para dummies?». Hay algo en este filósofo que atrae mucho: en mi caso, creo que es más su escritura que la mayoría de sus planteos. Si bien muchos de sus diagnósticos apuntan a zonas críticas de la vida contemporánea (el Big Data, la autoexplotación, la mercantilización, etc.), como dije en ese post doble:
(…) los libritos de este filósofo son un soplo de aire fresco… aunque algunos de esos aires nos recuerdan a cosas ya escritas a lo largo del siglo veinte respecto a la cultura de masas, desde el apocalipticismo de ***Adorno*** *y* ***Horkheimer*** *hasta las «transparencias» de* ***Baudrillard****.*
Uno de los mayores tiros fuera de puerta de este filósofo se dio cuando anunció **el fin del «modelo inmunológico».** Según Byung-Chul Han la era inmunológica había sido abandonada en favor de otro paradigma donde **ha desaparecido «la otredad y la extrañeza» y solo reina la «diferencia»** (*La sociedad del cansancio*, p. 14). Byung-Chul Han ubicaba en el fin de la guerra fría el momento inicial de esa transición.
*La diferencia postinmunológica, es más, postmoderna, ya no genera ninguna enfermedad (…) Lo extraño se sustituye por lo exótico y el turista lo recorre. El turista o el consumidor ya no es más un sujeto inmunológico (*La sociedad del cansancio*, p. 14).*
En su momento me llamó la atención su posición, sobre todo porque escribí mi reseña justo cuando se había dado el caso de **Teresa Romero**, la auxiliar de enfermería contagiada por ébola que mantuvo a la España mediática en vilo durante varias semanas:
Me resultó interesante la hipótesis según la cual el modelo inmunológico estaría en fase de superación -algo muy posible- pero no la termino de compaginar con el día a día de nuestra sociedad. La reciente crisis del ébola en España nos demuestra que el miedo al Otro (en este caso un virus que, además, viene de… África) sigue vivito y coleando.
Supongo que después de dos años de pandemia Byung-Chul Han habrá revisado su planteos sobre el fin de los modelos inmunológicos, los mismos que todavía hoy rigen la vida social a escala global.
Después de leer la mayoría de sus libros publicados hasta 2014, me había quedado
zumbando en el oído el recurrente reclamo de Byung-Chul Han a parar la máquina, hacer silencio y desacelerar el pensamiento. Esta idea tan romántica y decimonónica -que propone volver a un pasado idealizado donde aparentemente reinaba la tranquilidad, el silencio y el slow time, y por lo tanto se podía pensar en paz– me recuerda demasiado a las críticas de Theodor Adorno a las «síncopas perturbadoras» y a los «monótonos estímulos» del jazz… En breve: necesitamos intelectuales que sean capaces de pensar no sólo sobre *sino también* desde *las condiciones culturales de la sociedad contemporánea.*
Ahora sí, podemos pasar al último libro de Byung-Chul Han.

Las no-cosas
Regreso a **Byung-Chul Han** vía sus *No-cosas. Quiebras del mundo de hoy* (2021) que leí a finales del año pasado. Fiel a su planteo anti-digital, el autor nos avisa que

hoy desaparecen continuamente las cosas sin que nos demos cuenta (…) nuestro frenesí de comunicación e información lo que hce que las cosas desaparezcan (…) La digitalización desmaterializa y descorporeiza el mundo. También suprime los recuerdos. En lugar de guardar recuerdos, almacenamos inmensas cantidades de datos.
Ya no habitamos la tierra y el cielo, sino Google Earth y la nube. El mundo se torna cada vez más intangible, nublado y espectral. Nada es sólido y tangible.
Nuestra obsesión no son ya las cosas, sino la información y los datos. Ahora producimos y consumismo más información que cosas. La Revolución Industrial reforzó y expandió la esfera de las cosas (…) La digitalización acaba con el paradigma de las cosas. Supedita esta a la información.
Las cosas que no existen, lo sólido que se disuelve en el aire… es como si Byung-Chul Han repasara el catecismo posmoderno de los años 1980 desde la A hasta la Z, pero ahora iluminando esas reflexiones con las potentes luces de la transformación digital.
En esta temporada, Byung-Chul Han renueva su repertorio apocalíptico con nuevas tecnologías -como el *smartphone*– y formatos -como el *selfie*-. Quizás inspirado por **Julio Cortázar** («No te regalan un reloj, tú eres el regalado, a ti te ofrecen para el cumpleaños del reloj»), Byung-Chul Han solo ve al *smartphone* como un diabólico instrumento que «vigila permanentemente a su usuario»:
Él nos controla y programa. No somos nosotros mismos los que utilizamos el smartphone, sino el smartphone el que nos utiliza a nosotros. El verdadero actor es el smarthone.
Si bien Byung-Chul Han parece acercarse al **Alessandro Baricco** de *The Game*, …
Usar el smartphone es una forma de jugar.
… ese movimiento es menos que fugaz:
La dominación perfecta es aquella en la que todos los humanos solamente jueguen.
Para Byung-Chul Han el *smartphone* es un objeto de dominación total, un «aparato de sumisión» semejante al rosario. Respecto a la desmaterialización de la fotografía, Byung-Chul Han sostiene que
El medio digital transforma los rayos de luz en datos, es decir, en relaciones numéricas. En los datos no hay luz.
Y mete a **Walter Benjamin** en escena:
El selfie se carga hasta reventar de valor de exposición. El valor de culto desaparece por completo. La selfie es la cara exhibida sin aura (…) Las selfies solo tienen sentido dentro de la comunicación digital. Hace desaparecer el recuerdo, el destino y la historia.
En su descenso al mundo de la no-cosas, Byung-Chul Han también dialoga con la crítica al capitalismo de plataformas de autores como **Nick Srnicek** y **Shoshana Zubbof** …
El capitalismo de la información constituyen una forma intensificada del capitalismo. A diferencia del capitalismo industrial, convierte también lo inmaterial en mercancía. Se comercializan muchas relaciones humanas (…) El capitalismo de la información está conquistando todos los rincones de nuestra vida; es más, de nuestra alma.
Plataformas como Facebook o Google son los nuevos señores feudales (…) Nos sentimos libres, pero estamos completamente explotados, vigilados y controlados.
Cuando le damos al botón «me gusta», nos sometemos al aparato de la dominación.
En este nuevo periplo por los infiernos digitales Byung-Chul Han no podía dejar de decir lo suyo sobre la Inteligencia Artificial. Siento decirlo, pero por momentos roza la banalidad:
La inteligencia artificial no puede pensar porque no se le pone la piel de gallina.
La inteligencia artificial aprende del pasado. El futuro que calcula no es un futuro en el sentido de la palabra.
Si bien no cuesta mucho estar de acuerdo con algunas caracterizaciones que hace Byung-Chul Han del culto al Big Data -al igual que este filósofo alemán de origen coreano, los métodos computacionales también están de moda-, su visión apocalíptica le impide encontrar algo positivo en una de las transformaciones científicas más importantes de las últimas décadas:
El Big Data proporciona un conocimiento rudimentario. Se queda en las correlaciones y el reconocimiento de patrones, en los que, sin embargo, nada se comprende.
El Big Data es aditivo. Lo aditivo no forma una totalidad, un final. Le falta el concepto, es decir, lo que une las partes en un todo. No comprende los resultados de sus cálculos.
Volvamos a las no-cosas. Están desapareciendo. Son fantasmas de la modernidad. Incluso ya no se rebelan.
La digitalización quita a las cosas cualquier materialidad «rebelde», cualquier resistencia.
Si el mundo se compone únicamente de objetos disponibles y consumibles, no podemos entablar relación con él. Tampoco es posible entablar relación con la información.
La disolución de la dimensión material es para Byung-Chul Han el preludio de algo peor:
Nos encaminamos hacia una era trans y poshumana en la que la vida humana será un puro intercambio de información. (…) La digitalización es un paso consecuente en el camino a la anulación de lo humano.
Fin (por ahora).

Debo confesar que el discurso de Byung-Chul Han en sus *No-cosas. Quiebras del mundo de hoy* no me sorprendió. «Otra vez sopa», hubiera dicho **Mafalda**… Como algunos escritores de ficción, tengo la impresión de que Byung-Chul Han nos cuenta siempre la misma historia con ligeros cambios. Si fuera músico en vez de filósofo, sus breves y trabajados fraseos saldrían de un viejo bandoneón que llora una y otra vez un mundo «material» que nunca volverá…

BIG ALGORITHMS

Quisiera volver sobre dos temas que considero muy importantes. Primero, el rechazo a los métodos computacionales, los algoritmos y el Big Data. Cualquier investigador o investigadora mínimamente seria hoy tiene en claro que los métodos cuantitativos proveen una serie de datos (a menudo en forma de visualizaciones) que están sometidos a procesos de interpretación al igual que los datos que se obtienen con métodos cualitativos. Mal que le pese a Byung-Chul Han, nadie espera que el Big Data genere «conceptos» ni «comprenda» los resultados: esa tarea, hasta nuevo aviso, está en manos de actores humanos. Lo que sí pueden hacer -y están haciendo- los nuevos métodos cuantitativos es brindar una descripción de procesos muy complejos, desde el cambio climático hasta la difusión de un virus, hasta ahora imposibles de poner a foco con métodos tradicionales. Como cualquier procedimiento científico, los métodos computacionales son imperfectos y están en permanente proceso de revisión (si no fuera así, no serían métodos científicos). En cierta manera, el planteo de Byung-Chul Han termina siendo especular al de **Chris Anderson**, quien en julio de 2008 había decretado en *Wired* el «el fin de las ciencias sociales y humanísticas» por la entrada en la «época del Petabyte». Dos visiones opuestas, antagónicas y superficiales -por más que una se presente vestida de gala filosófica- que se terminan anulando entre sí.

LAS COSAS

La desmaterialización de las cosas que propone Byung-Chul Han va a contramano respecto a ciertos planteos contemporáneos menos apocalípticos y más interesados en afrontar los problemas del planeta con algo más que palabras. Desde las ideas que propone **Jussi Parikka** en *Una geología de los medios* hasta el «nuevo materialismo» que sostienen teóricos como **Benjamin Bratton** en *La terraformación* o en *The Revenge of the Real: Politics for a Post-Pandemic World* (ya hablaremos de este libro), estoy convencido de que hay textos y autores mejor pertrechados para poner a foco el mundo que nos rodea. A nivel filosófico, mas que quedar atrapados en la nube de las no-cosas, encuentro mucho más seductor el «realismo especulativo» de **Graham Harman** (ver por ejemplo *Object-Oriented Ontology. A new theory of everything* o *Hacia el realismo especulativo*).

Las cosas no desaparecen. Se están entrelanzando con la información formando un nuevo tipo de entidad híbrida. Lo mismo está pasando con los seres humanos. En cierta forma, nos estamos hibridando con nuestras tecnologías desde que el primer Homo Sapiens modeló su primer instrumento golpeando dos piedras.

Byung-Chul Han termina *No-cosas. Quiebras del mundo de hoy* con una digresión final dedicada a su jukebox (en España, la «gramola»), ese instrumento que hace que

escuchar música sea un experiencia visual, auditiva y táctil muy placentera.

Esta reivindicación de la reproducción musical mecánica me desconcertó. No tengo dudas de que los grandes maestros que inspiraron a **Byung-Chul Han**, desde **Theodor Adorno** hasta **Martin Heidegger**, hubieran denostado ese aparato que sustituyó la irremplazable experiencia musical en vivo y en directo. De la misma manera, es posible que los hijos de Byung-Chul Han algún día tengan *saudade* de la experiencia sensorial de Spotify, esa maravillosa aplicación digital que a principios del siglo 21 nos ponía toda la música del mundo a un par de clicks de distancia.

Efectivamente, estoy hablando de *media evolution*.

Ahora sí, fin.

EL CAPITALISMO COMO RELIGIÓN | POR GIORGIO AGAMBEN

"El capitalismo como religión no apunta a la transformación del mundo, sino a su destrucción. Y su dominio en nuestro tiempo es tan total que incluso los tres profetas de la Modernidad (Nietzsche, Marx y Freud) conspiran, según Benjamin, con él, son solidarios, de algún modo, con la religión de la desesperación." - Giorgio Agamben

Texto del filósofo italiano Giorgio Agamben, donde analiza la vigencia del artículo de Walter Benjamin titulado "El Capitalismo como religión"

https://www.bloghemia.com/2022/02/el-capitalismo-como-religion-por.html

Artículo anterior recomendado: "El capitalismo como religión | por Walter Benjamín. "

Por: **Giorgio Agamben**

Hay signos de los tiempos (Mt 16, 2-4) que, aunque evidentes, los seres humanos, que escrutan los signos en los cielos, no llegan a percibir. Signos que se cristalizan en acontecimientos que anuncian y definen la época que viene, acontecimientos que pueden pasar inadvertidos y no alterar en nada o casi nada la realidad a la cual se añaden y que, sin embargo, precisamente por esto valen como signos, como indicios históricos, sémeia tón kairón.

Uno de estos acontecimientos tuvo lugar el 15 de agosto de 1971, cuando el gobierno estadounidense, bajo la presidencia de Richard Nixon, declaró que se suspendía la convertibilidad del dólar en oro. Si bien esta declaración marcaba de hecho el fin de un sistema que había vinculado durante mucho tiempo el valor de la moneda al patrón oro, la noticia, recibida en plenas vacaciones de verano, suscitó menos discusiones de lo que legítimamente podía esperarse. Aun así, a partir de ese momento, la inscripción que se leía en muchos billetes (por ejemplo, en la libra esterlina y en la rupia, pero no en el euro), "Prometo pagar al portador la suma de…", suscripta por el director del Banco Central, había perdido todo sentido. Esta frase significaba entonces que, a cambio de ese billete, el banco central proveería a quien lo solicitase (admitiendo que alguien hubiese sido tan tonto como para solicitarlo) no una cierta cantidad de oro (para el dólar, una trigésimo quinta parte de una onza), sino un billete exactamente igual. El dinero se había vaciado de todo valor que no fuese puramente autorreferencial. Fue mucho más sorprendente la facilidad con la cual se aceptó el gesto del soberano estadounidense, que equivalía a anular el patrimonio en oro de los poseedores de dinero. Y si, como se ha sugerido, el ejercicio de la soberanía monetaria por parte de un Estado consiste en su capacidad de inducir a los actores del mercado a emplear sus deudas como moneda, entonces incluso esa deuda había perdido toda consistencia real, se había vuelto puro papel moneda.

El proceso de desmaterialización de la moneda había comenzado muchos siglos antes, cuando las exigencias del mercado indujeron a colocar junto a la moneda metálica, necesariamente escasa y voluminosa, letras de cambio, billetes, juros, Goldschmith's notes, etcétera. Todos estos papeles moneda son en realidad títulos de crédito y son llamadas, por esta razón, monedas fiduciarias. La moneda metálica, en cambio, valía —o debería haber valido— por su contenido de metal precioso (por otra parte, como se sabe, inseguro: el caso límite es el de las monedas de plata acuñadas por Federico II, que apenas se las usaba dejaban entrever el rojo del cobre). No obstante, Joseph Schumpeter, que vivía, es cierto, en una época en la cual el papel moneda había superado ya a la moneda metálica, pudo afirmar no sin razón que, en última instancia, todo el dinero es sólo crédito. Después del 15 de agosto de 1971, debería añadirse que el dinero es un crédito que se basa sólo en sí mismo y que no corresponde a otra cosa más que a sí mismo

"Kapitalismus als Religion" ["El capitalismo como religión"] es el título de uno de los más perspicaces fragmentos póstumos de Walter Benjamin.

Ha sido señalado en varias ocasiones que el socialismo era algo parecido a una religión (entre otros, por Cari Schmitt: "El socialismo pretende dar vida a una nueva religión que para las personas de los siglos XIX y XX tuvo el mismo significado que el cristianismo para las de hace dos milenios"). Según Benjamin, el capitalismo no sólo representa, como en Max Weber, una secularización de la fe protestante, sino que es esencialmente un fenómeno religioso, que se desarrolla de modo parasitario a partir del cristianismo. Como tal, como religión de la Modernidad, el capitalismo se define por tres características.

1. Es una religión cultual, acaso la más extrema y absoluta que jamás haya existido. Todo en ella tiene significado sólo en referencia a la realización de un culto, no respecto de un dogma o de una idea.

2. Este culto es permanente, es "la celebración de un culto sans trêve et sans merci" [sin tregua y sin piedad] (p. 100). No es posible distinguir en este entre días feriados y días laborables, pero hay un único, ininterrumpido día de feriado-trabajo, en el cual el trabajo coincide con la celebración del culto.

3. El culto capitalista no está dirigido a la redención o a la expiación de una culpa, sino a la culpa misma. "El capitalismo es quizá el único caso de un culto que no expía, sino que culpabiliza […] Una monstruosa conciencia culpable que no conoce redención se transforma en culto, no para expiar en esto su culpa, sino para volverla universal […] y para capturar al final a Dios mismo en la culpa […] Dios no está muerto, sino que ha sido incorporado al destino de la humanidad" (pp. 100-101).

Precisamente porque tiende con todas sus fuerzas no a la redención sino a la culpa, no a la esperanza sino a la desesperación, el capitalismo como religión no apunta a la transformación del mundo, sino a su destrucción. Y su dominio en nuestro tiempo es tan total que incluso los tres profetas de la Modernidad (Nietzsche, Marx y Freud) conspiran, según Benjamin, con él, son solidarios, de algún modo, con la religión de la desesperación. "Este pasaje del planeta hombre a través de la casa de la desesperación en la absoluta soledad de su recorrido es el éthos que define Nietzsche. Este hombre es el Superhombre, es decir, el primer hombre que comienza conscientemente a realizar la religión capitalista". Pero también la teoría freudiana pertenece al sacerdocio del culto capitalista: "lo reprimido, la representación pecaminosa […] es el capital, sobre el cual el infierno del inconsciente paga los intereses". Y, en Marx, el capitalismo, "con los intereses simples y compuestos, que son función de la culpa […] se transforma inmediatamente en socialismo" (p. 101)

Probemos a tomar en serio y desarrollar la hipótesis de Benjamin. Si el capitalismo es una religión, ¿cómo podemos definirlo en términos de fe? ¿En qué cree el capitalismo? ¿Y qué implica, respecto de esta fe, la decisión de Nixon?

David Flusser, un gran estudioso de ciencia de las religiones (existe también una disciplina con este extraño nombre), estaba trabajando con la palabra pístis, que es el término griego que Jesús y los apóstoles usaban para "fe". Aquel día se encontraba por casualidad en una plaza de Atenas y en determinado momento, al levantar la vista, leyó, escrito en caracteres enormes delante de él, Trápeza tês písteos. Estupefacto por la coincidencia, miró mejor y después de pocos segundos se dio cuenta de que se hallaba simplemente delante de un banco: trápeza tês písteos significa "banco de crédito". Aquí estaba el significado de la palabra pístis, que había estado tratando de entender durante meses: pístis, "fe", es simplemente el crédito que disfrutamos con Dios y del que la palabra de Dios disfruta con nosotros, ya que lo creemos. Por esto Pablo puede decir en una famosa definición que "la fe es sustancia de cosas esperadas": es lo que da realidad y crédito a lo que todavía no existe, pero en lo que creemos y confiamos, en lo que hemos puesto en juego nuestro crédito y nuestra palabra. Creditum es el participio pasado del verbo latino credere; es aquello en lo que creemos, en lo que depositamos nuestra fe, en el momento en que establecemos una relación de confianza con alguien tomándolo bajo nuestra protección o prestándole dinero, confiándonos a su protección o tomando dinero en préstamo. En la pístis paulina revive, pues, aquella antiquísima institución indoeuropea que Benveniste reconstruyó, la "fidelidad personal": "Aquel que posee la fides depositada en él por una persona tiene a esa persona en su poder […] En su forma primitiva, esta relación implica una reciprocidad: depositar la propia fides en alguien procuraba, en cambio, su garantía y su ayuda" (pp. 118-119).

Si esto es cierto, entonces la hipótesis de Benjamin de una estrecha relación entre el capitalismo y el cristianismo recibe una confirmación ulterior: el capitalismo es una religión enteramente basada en la fe, es una religión cuyos adeptos viven sola fide [con la sola fe]. Y así como, según Benjamin, el capitalismo es una religión en la que el culto se ha emancipado de todo objeto, y la culpa, de todo pecado, de la misma manera, desde el punto de vista de la fe el capitalismo no tiene ningún objeto: cree en el puro hecho de creer, en el puro crédito, o sea, en el dinero. El capitalismo es, entonces, una religión en la cual la fe —el crédito— sustituye a Dios. En otras palabras, puesto que la forma pura del crédito es el dinero, se trata de una religión cuyo Dios es el dinero.

Esto significa que la banca, que no es sino una máquina para fabricar y gestionar crédito, ha tomado el puesto de la iglesia y, gobernando el crédito, manipula y gestiona la fe —la escasa, incierta confianza— que nuestro tiempo todavía tiene en sí mismo.

¿Qué ha significado, para esta religión, la decisión de suspender la convertibilidad en oro? Ciertamente, algo así como una clarificación del propio contenido teológico comparable a la destrucción mosaica del becerro de oro o al establecimiento de un dogma conciliar: en cualquier caso, un paso decisivo hacia la purificación y la cristalización de la propia fe. Esta, en la forma del dinero y del crédito, se emancipa ahora de todo referente externo, borra su nexo idolátrico con el oro y se afianza en su carácter absoluto. El crédito es un ser puramente inmaterial, la más perfecta parodia de aquella pístis que no es sino "sustancia de cosas esperadas". La fe —así narraba la célebre definición de la Carta a los hebreos— es sustancia (iousía, término técnico por excelencia de la ontología griega) de las cosas esperadas. Lo que Pablo entiende es que quien tiene fe, quien ha puesto su pístis en Cristo, toma la palabra de Cristo como si fuese la cosa, el ser, la sustancia. Pero es precisamente este "como si" lo que la parodia de la religión capitalista borra. El dinero, la nueva pístis, ahora es, inmediata y completamente, sustancia. El carácter destructivo de la religión capitalista del cual Benjamin hablaba se presenta aquí con toda su evidencia. La "cosa esperada" ya no es, ha sido aniquilada y debe serlo, porque el dinero es la esencia misma de la cosa, su ousía en sentido técnico. Y, de este modo, se quita de en medio el último obstáculo a la creación de un mercado de la moneda, a la transformación integral del dinero en mercancía.

Una sociedad cuya religión es el crédito, que cree sólo en el crédito, está condenada a vivir a crédito. Robert Kurz ilustró la transformación del capitalismo del siglo XIX, todavía basado en la solvencia y en la desconfianza respecto del crédito, en el capitalismo financiero contemporáneo.

Para el capital privado decimonónico, con sus propietarios personales y con los clanes familiares relacionados con este, aún tenían valor los principios de la respetabilidad y la solvencia, a cuya luz el recurso cada vez mayor al crédito parecía casi obsceno, el comienzo del fin. La literatura de folletín de la época está repleta de historias en las cuales grandes linajes se arruinan a causa de su dependencia del crédito: en algunos pasajes de los Buddenbrook, Thomas Mann hizo de este además un tema digno de un premio Nobel. El capital productivo de intereses era naturalmente indispensable desde el inicio para el sistema que se estaba formando, pero aún no tenía un papel decisivo en la reproducción capitalista como totalidad. Los negocios del capital "ficticio" eran considerados típicos de un ambiente de tramposos y de gente deshonesta, al margen del capitalismo auténtico. Incluso Henry Ford rechazó por mucho tiempo la posibilidad de recurrir al crédito bancario, obstinándose en la financiación de sus inversiones con capital propio (pp. 76-77).

Durante el siglo XX, esta concepción patriarcal se disolvió por completo y hoy el capital empresarial recurre cada vez más al capital monetario, tomado en préstamo al sistema bancario. Esto significa que las empresas, para poder continuar produciendo, en sustancia deben hipotecar anticipadamente cantidades cada vez mayores de trabajo y de la producción futura. El capital productor de mercancías se alimenta ficticiamente del propio futuro. La religión capitalista, en coherencia con la tesis de Benjamin, vive de un continuo endeudamiento, que no puede ni debe extinguirse.

Sin embargo, no son sólo las empresas las que viven, en este sentido, sola fide, a crédito (o a débito). También los individuos y las familias, que recurren a este cada vez más, están religiosamente empeñados en este continuo y generalizado acto de fe sobre el futuro. Y la banca es el sumo sacerdote que administra a los fieles el único sacramento de la religión capitalista: el crédito-débito.

En ocasiones me pregunto cómo es posible que las personas conserven con tanta tenacidad su fe en la religión capitalista. Puesto que está claro que si las personas dejasen de tener fe en el crédito y dejaran de vivir a crédito, el

capitalismo se desmoronaría de inmediato. No obstante, creo vislumbrar signos de un ateísmo incipiente respecto del Dios crédito.

Cuatro años antes de la declaración de Nixon, Guy Debord publica La sociedad del espectáculo. La tesis central del libro era que el capitalismo, en su fase extrema, se presenta como una inmensa acumulación de imágenes, en las que todo lo que era directamente usado y vivido se aleja en una representación. En el momento en el que la mercantilización alcanza su punto más alto, no sólo desaparece todo valor de uso, sino que se transforma la naturaleza misma del dinero. Este ya no es simplemente "el equivalente general abstracto de todas las mercancías", en sí todavía dotadas de algún valor de uso: "el espectáculo es el dinero que sólo se puede mirar, porque en él la totalidad del uso se ha intercambiado por la totalidad de la representación abstracta". Está claro, aunque Debord no lo diga, que ese dinero es una mercancía absoluta, que no puede referirse a una cantidad concreta de metal y que, en este sentido, la sociedad del espectáculo es una profecía de la decisión que el gobierno estadounidense tomaría cuatro años más tarde.

A esto corresponde, según Debord, una transformación del lenguaje humano, que ya nada tiene para comunicar y se presenta por lo tanto como "comunicación de lo incomunicable" (tesis 192). Al dinero como pura mercancía le corresponde un lenguaje en el cual el nexo con el mundo se ha quebrado. El lenguaje y la cultura, separados en los medios masivos y en la publicidad, se vuelven "la mercancía vedette de la sociedad espectacular", que comienza a acaparar para sí una parte cada vez mayor del producto nacional. Es la propia naturaleza lingüística y comunicativa del ser humano la que así se encuentra expropiada en el espectáculo: lo que impide la comunicación es su absolutización en una esfera separada, en la cual nada hay para comunicar salvo la comunicación misma. En la sociedad espectacular, las personas son separadas de aquello que debería unirlas

Es patrimonio del sentido común que existe una semejanza entre el lenguaje y el dinero que, según el adagio goethiano, verba valent sicut nummi [las palabras valen como las monedas]. Si intentamos, empero, tomar en serio la relación implícita en el adagio, esta resulta ser algo más que una analogía. Así como el dinero se refiere a las cosas constiuyéndolas como mercancías, volviéndolas comerciables, también el lenguaje se refiere a las cosas volviéndolas decibles y comunicables. Así como, durante siglos, lo que permitía al dinero desempeñar su función de equivalente universal del valor de todas las mercancías era su relación con el oro, también lo que garantiza la capacidad comunicativa del lenguaje es la intención de significar, su referencia efectiva a la cosa. El nexo denotativo con las cosas, realmente presente en la mente de todo hablante, es lo que, en el lenguaje, corresponde a la base áurea de la moneda. Es este el sentido del principio medieval según el cual no es la cosa la que está sometida al discurso, sino el discurso a la cosa [non sermoni res, sed rei est sermo subiectus (el discurso está sometido a la cosa, no la cosa al discurso)]. Y es significativo que un gran canonista del siglo XIII, Godofredo de Trani, exprese esta conexión en términos jurídicos, al hablar de una lingua rea, es decir, a la cual se le pueda imputar una relación con la cosa: "sólo la conexión efectiva de la mente con la cosa vuelve efectivamente imputable (esto es, significante) la lengua [ream lingua non facit nisi rea mens]". Si este nexo significante desaparece, el lenguaje literalmente no dice nada [nihil dicit]. El significado —la referencia a la realidad— garantiza la función comunicativa de la lengua exactamente como la referencia al oro asegura la capacidad del dinero de intercambiarse con todas las cosas. Y la lógica vela por la conexión entre el lenguaje y el mundo, exactamente como el gold exchange standard [patrón de cambio en oro] velaba por la conexión del dinero con la base áurea.

Los análisis críticos del capital financiero y de la sociedad del espectáculo se han dirigido, con justa razón, contra la anulación de estas garantías implícita, por una parte, en la desvinculación de la moneda respecto del oro y, por la otra, en la ruptura del nexo entre el lenguaje y el mundo. El medio que vuelve posible el intercambio no puede ser el mismo que se intercambia: el dinero, que mide las mercancías, no puede convertirse él mismo en una mercancía. De igual modo, el lenguaje que vuelve comunicables las cosas no puede convertirse él mismo en una cosa, objeto a su vez de apropiación y de intercambio: el medio de la comunicación no puede ser comunicado él mismo. Separado de las cosas, el lenguaje nada comunica y celebra de este modo su efímero triunfo sobre el mundo; desvinculado del oro, el dinero exhibe la propia nada como medida —y, a la vez, mercancía— absoluta.

El lenguaje es el valor espectacular supremo, porque revela la nada de todas las cosas; el dinero es la mercancía suprema, porque muestra en última instancia la nulidad de todas las mercancías.

Sin embargo, es en cada ámbito de la experiencia que el capitalismo atestigua su carácter religioso y, a la vez, su relación parasitaria con el cristianismo. Antes que nada respecto del tiempo y de la historia. El capitalismo no tiene ningún télos, es esencialmente infinito, y, con todo, y justamente por este motivo, es incesantemente presa de una crisis, siempre en acto de concluir; pero incluso en esto testimonia su relación parasitaria con el cristianismo. A la pregunta de David Cayley de si nuestro mundo es poscristiano, Iván Illich respondió que no lo es, sino que es el mundo más explícitamente cristiano que jamás haya existido, o sea, un mundo apocalíptico. La filosofía cristiana de la historia (y toda filosofía de la historia es necesariamente cristiana) de hecho se basa en la asunción de que la historia de la humanidad y del mundo es esencialmente finita: va desde la creación hasta el fin de los tiempos, que coincide con el Día del Juicio, con la salvación o con la condenación. Pero el acontecimiento mesiánico inscribe en este tiempo histórico cronológico otro tiempo, kairológico, en el cual cada instante se mantiene en relación directa con el fin, experimenta un "tiempo del fin" que es, sin embargo, también un nuevo inicio. Si la Iglesia parece haber cerrado su oficio escatológico, hoy son sobre todo los científicos, transformados en profetas apocalípticos, quienes anuncian el fin inminente de la vida en la Tierra. Y en todo ámbito, tanto en la economía como en la política, la religión capitalista proclama un estado de crisis permanente (crisis significa, etimológicamente, "juicio definitivo"), que es, a la vez, un estado de excepción que se ha vuelto normal, cuyo único resultado posible se presenta, precisamente como en el Apocalipsis, como "una tierra nueva". Mas la escatología de la religión capitalista es una escatología blanca, sin redención ni juicio.

NUEVOS SISTEMAS DE CREENCIAS EN EL ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LA CONDUCTA HUMANA

Por **María Norma Mendoza Alexandry**

Nuevos sistemas de creencias, en el estudio sistemático de la conducta humana

https://www.bioeticaweb.com/nuevos-sistemas-de-creencias/?utm_source=ActiveCampaign&utm_medium=email&utm_content=%C2%BFQu%C3%A9+tener+en+cuenta+al+ense%C3%B1ar+bio%C3%A9tica%3F&utm_campaign=Boletin+BioeticaRed+2022-02-07

El ser humano siempre ha optado por una búsqueda de la verdad, y muchas veces, de la Verdad (con mayúscula). Sin embargo, hoy existe un movimiento global que comprende una nueva justicia social y movimientos de identidad política que conforman una nueva realidad. Un grupo élite de liderazgo secular con ningún interés en tradiciones o culturas está a cargo de corporaciones, gobiernos, universidades, de los medios y en instituciones profesionales que desean establecer lo que puede llamarse una civilización global construida en una economía de consumo y guiada por la ciencia, tecnología, valores humanitarios e ideas tecnocráticas sobre la organización de la sociedad. En este punto de vista mundial de élite, no hay sistemas de creencias pasadas de moda, de bases bioéticas ni de religiones.

Algunas de estas corrientes innovadoras son llamadas **"cancel culture"** (cultura de la cancelación) y **"political correctness"** (corrección política) cuyo significado en el fondo es cancelar o corregir las bases cristianas sobre la vida y la persona humana como el matrimonio, la familia y más.

Los nuevos movimientos sociales **basados en un sistema de creencias políticas o de identidad personal**, son llamados de distintas maneras, ya sea **"justicia social,"** "**wokeness**" (despertar), **"política de identidad,"** "**interseccionalidad**," "**ideología del sucesor**"… que intentan explicar los eventos y condiciones de este mundo, ofrecen un sentido o sentimiento de pertenencia a una comunidad, un propósito de vivir.

La cultura woke

La cultura "woke" habla de una 'salvación' que, de acuerdo con información en general, consiste en lo siguiente: … no podemos saber de dónde venimos, pero sabemos que tenemos intereses en común con aquellos que comparten nuestro color de piel o nuestra posición en sociedad. También dolorosamente sabemos que nuestro grupo está sufriendo y es aislado sin que nosotros tengamos la culpa. La causa de nuestra infelicidad es que somos víctimas de la opresión por otros grupos de nuestra sociedad. Pero somos liberados y encontramos redención a través de nuestra constante lucha contra nuestros opresores al llevar a cabo una batalla por el poder político y cultural a nombre de crear una sociedad de equidad.

De esta manera, el mundo es visto como una división entre inocentes, victimas, aliados y adversarios. Responde ante necesidades y sufrimiento, ante discriminación y exclusión de oportunidades en sociedad, pero logran nuevas formas de división social, discriminación, intolerancia e injusticia. El problema es que se reduce lo que significa

ser humano a cualidades esencialmente físicas como el color de piel, sexo, nociones de género, antecedentes étnicos o posición social.

El afamado profesor psicólogo Jordan Peterson, que renunció recientemente a su cátedra en la Universidad de Toronto, puntualizó en una página de opinión en el *National Post*[1]*: "La desastrosa ideología de la* ***D****iversidad,* ***I****nclusión y* ***E****quidad está demoliendo la educación y los negocios." Las letras* ***DIE****, hoy escuchadas en salones de clase de EEUU se han convertido en la trinidad del 'wokeness'*(despertar)…. "*Ahora estamos en el punto en que la raza, la etnicidad, el género o la preferencia sexual es primero y es aceptada con la característica fundamental que define a cada persona; y segundo, ahora es tratada como la clasificación de estudio, de investigación y empleo más importante."*

La expresión "***Great Awokening***" ("Gran Despertar") en el inglés de los afroamericanos alude a la toma de conciencia por parte de una izquierda con buen nivel económico y educativo de la injusticia de un sistema que oprime a los negros y otras minorías raciales en EEUU. En el vocabulario de los activistas *woke* destacan algunos términos que van ganando en la opinión pública.

«Nueva» lucha de clases

A similitud del **marxismo**, la ideología *woke* ha cambiado la lucha de clases por la lucha de identidades. Su objetivo es la transformación de la cultura y de la sociedad a la medida de los postulados de "*black lives matter"* (las vidas de negros importan), que incluyen la visión del mundo de la revolución sexual.

Se quiere desmantelar a la civilización occidental en la que ven un sistema opresivo, Para lograrlo, algunos creen que está justificado "cancelar," boicotear o avergonzar a quienes discrepan de los miembros de unos grupos a los que brindan una protección especial. Esto ha dado lugar al nacimiento de la "cultura de la cancelación" *(cancel culture).*

En un artículo de la revista ***The Public Discourse***, A. Mohler[2] explica que: "*A diferencia de los derechos civiles de los negros de los años 60 que buscaban la corrección de la conciencia y de la cultura americanas en espíritu constructivo, los activistas 'woke' quieren desmantelar la civilización occidental en la que ven la fuente de un sistema opresivo… La "****interseccionalidad****" a su vez, es la noción que permite combatir el racismo, el sexismo, la homofobia y el capitalismo."*

Las confrontaciones ideológicas tienen a menudo repercusiones, en algunas ocasiones se convierte en la nueva "religión," los 'villanos' pueden ser blancos, varones, cristianos, heterosexuales, personas que se identifican con su sexo, etc. Todo esto ha conducido a la falta de significado en la vida de las personas.

El académico de la Universidad de Navarra, Profesor Rafael Alvira[3] explica que existe una relación estrecha entre principios antropológicos de la democracia moderna con otros movimientos: "*…por tanto, género, feminismo, woke y transhumanismo -que nos permite superar incluso la muerte-, responden de forma lógica a las coordenadas de la modernidad democrática."*

Como ejemplo, el feminismo comenzó abriendo las posibilidades de profesiones para las mujeres, pero allí no se detuvo, continuó hacia terrenos en que las diferencias sexuales no hacen la diferencia como en política, medicina y las artes. Esto fue un paso más a tratar de convertir a las mujeres y varones en creaturas andróginas cuyos roles deberían ser similares y cuyas emociones y acciones son idénticas. La sociedad occidental asigna enormes recursos para intentar hacer a varones y mujeres iguales. Ya se ha dicho incluso que existe un proyecto andrógino que intenta hacer a los varones socialmente más como mujeres: contrario al riesgo, cauteloso y sociable; y a las mujeres impulsándolas sexualmente hacia una promiscuidad agresiva: centradas en sí mismas y libres de emociones. Con todo, lo que estos movimientos no arreglaron y siguen sin arreglar del todo, es el choque con la Naturaleza, y por tanto, con la religión[3].

El nuevo dominio de la naturaleza

El académico profesor Rafael Alvira reflexiona en que: "*Asistimos a un espectáculo de la democracia moderna que, en su delirio de una libertad absoluta, nunca pudo soñar en llegar a las cotas que el desarrollo tecnológico le ha hecho posible. Congelar un feto en espera de volverlo a implantar cuando la madre ya se ha jubilado de su empleo, tener espermas en oferta para que la criatura sea sólo de la madre, querer ser mujer siendo hombre o viceversa, o hermafrodita, y todo esto a la carta, muy amplia, por cierto."*

En este 'choque con la Naturaleza' o más bien, "contra" la Naturaleza, el diagnóstico de un menor, adolescente o adulto con "*disforia de género"* es cada vez más frecuente. Durante décadas los psicólogos trataron la disforia con la llamada *"watchful waiting"* (espera vigilada), método psicoterapéutico que busca encontrar la fuente de la disforia de género de un menor, aminorar su intensidad y finalmente ayudar al menor a crecer más cómodo en su propio cuerpo.

Ya que casi siete de diez menores inicialmente diagnosticados con disforia de género eventualmente la dejaban atrás –aunque muchos continuaban al lesbianismo o adultos 'gay'- convencionalmente se sostenía que, con un poco de paciencia, la mayoría de los menores llegarían a aceptar sus cuerpos.

Pero durante la última década, la espera vigilada fue suplantada por *"affirmative care"* (cuidado afirmativo) el cual asume que los niños y niñas sí saben lo que es mejor para ellos. Quienes proponen esta teoría instan a los médicos a corroborar la creencia de sus pacientes de que están *atrapados en el cuerpo equivocado.* La familia es presionada para ayudar en la '*transición*' del menor a una nueva identidad de género –muchas veces son aconsejados por médicos

y/o activistas que, si no lo hacen, su hijo(a) puede eventualmente cometer suicidio. De aquí en adelante, las presiones son hacia los padres para que comiencen con pasos concretos para ayudar al hijo(a) en su camino hacia la '*transición al cuerpo correcto.*' Esto incluye bloqueadores de pubertad como paso preliminar, después hormonas del sexo opuesto y finalmente la cirugía de cambio de género.
Lo que es notable, es la mistificación de todo lo que hay que hacer por completo con respecto a la tendencia en aumento de los adolescentes hacia la *transición*, la negación de los importantes pasos que dicha transición presenta, los obstáculos que hay que son puestos para quienes, muchos al cabo del tiempo se dan cuenta de que sus cuerpos no eran erróneos de ninguna manera y desean volver atrás en lo que es llamado '*detransition*' (regreso al propio sexo).'
La autora Abigail Shrier[4] afirma que existe un concepto distorsionado y falso del fenómeno transgénero en los muy jóvenes. Agrega que, durante casi una década, la vanguardia del movimiento de derechos transgénero ha estado definiendo los límites de la nueva ortodoxia que rodea el cuidado médico: lo que es verdad, lo que es falso, qué preguntas deben y no deben hacerse, todo según dicte este movimiento.
Por su parte, el sociólogo canadiense Mathieu Bock Coté[5] declara que hay un claro vínculo entre la ideología de género y este pensamiento racial: *"Si somos capaces de convencer a una población de que el hombre y la mujer no existen, entonces todo es posible, todo se puede decir, es como si llegáramos a decir que lo real es totalmente manipulable, que puede disolverse en cualquier ortodoxia ideológica. Estamos llegando a una forma de gran inversión ideológica: lo masculino y femenino se convierten en categorías ideológicas reaccionarias, y la fluidez del género se convierte en la nueva base antropológica de la identidad sexual. Así, la sociedad se convierte en un campo de reeducación ideológica".*
La realidad ha sido reconocida por profesionales de la salud, admitiendo que las terapias, especialmente hormonales y obviamente las quirúrgicas, aplicadas a menores de edad de 10 u 11 años en adelante, constituyen un riesgo y peligro, esto es tanto desde su integridad física, como para su bienestar psicológico. Los tratamientos físicos conducen a la pérdida de la fertilidad y los psicológicos pueden conducir al daño de sí mismos, así como hasta a un comportamiento suicida.
Finalmente, aunque queda mucho aún por decir, en resumen, llegamos a una pregunta;
¿Han perdido estos movimientos la verdad sobre la persona humana?
Ya que esto explicaría su extremismo, y su severa, inflexible e implacable aproximación a la política, cómo estos movimientos niegan a la persona humana sin importar lo bien intencionados que sean y no pueden promover la auténtica prosperidad humana. Por el contrario, como está siendo experimentado ya en varios países, provocan nuevas formas de división, discriminación, intolerancia e injusticia.

Referencias Bibliográficas:

1. Peterson, Jordan. Entrevista en *National Post, "Why I am no longer tenured professor at the University of Toronto",* 19 enero, 2022.
2. Mohler, Albert. The Public Discourse. "*Black Lives Matter: Affirm the Sentence, Not the Movement.* 18 de junio, 2020.
3. Libro consulta: Mendoza Alexandry, Maria Norma. Visión Contemporánea de la Mujer. BioéticaWeb.
4. Shrier, Abigail. Autora: "*Irreversible Damage: The Transgender Craze Seducing Our Daughters"* Abigail Shrier, 2020 c/o Writers´ Representatives LLC, Nueva York
5. Bock Coté, Mathieu. https://famillechretienne.fr/36468/article/mathieu-bock-cote-la-france-doit-resister-a-la-cancel-culture

RECLAMA A LA SOCIOLOGÍA UNA TEORÍA INTERPRETATIVA SOBRE NUEVOS TEMAS.

"virtualmente violada" mientras estaba en el metaverso de Facebook, una experiencia virtual 3D que simula la vida real a través de avatares holográficos y videos.
"La realidad virtual se ha diseñado esencialmente para que la mente y el cuerpo no puedan diferenciar las experiencias virtuales/digitales de las reales", explicó la mujer, y agregó: "De alguna manera, mi respuesta fisiológica y psicológica fue como si sucediera en la realidad".
https://www.pagina12.com.ar/399476-una-mujer-denuncio-que-fue-virtualmente-violada-en-el-metave

FRENAR LA VIOLENCIA // LUCÍA NASER

Publicada en 5 de febrero de 2022

https://lobosuelto.com/frenar-la-violencia-lucia-naser/
Seguimos digiriendo lo indigerible. Las violaciones, la manipulación mediática, las omisiones de la Justicia, la interferencia en los procesos judiciales, la misoginia y la transfobia, las verdades pagas, la crueldad como método, y la rabia y las movilizaciones feministas, que crecen en todo el país. La violación hiere todo a su alrededor, reproduciendo su violencia infinitamente.
Una violación es el recordatorio, casi la amenaza, de que puede tocarle a cualquiera. Es la omnipresencia del miedo: chequear dónde está la puerta cuando entrás a un lugar, anticiparte para no generar la expectativa de un encuentro sexual si no estás cien por ciento segura de que querés que suceda. Una sexualidad defensiva, dicotómica, rígida, que nos enseñaron como normal a quienes aún deseamos encontrarnos sexualmente con hombres. Nuestras formas de goce –sobre todas las que contradicen el imaginario machista de nuestra sexualidad– están bajo ataque. Los caminos para deconstruir las alianzas entre el patriarcado y sus imperativos sexuales abren desafíos cotidianos y micropolíticos. Algunas los encaran distanciándose de los hombres. Otras, reaprendiendo otras formas de placer, a veces dentro, a veces fuera de la heterosexualidad. ¿Cómo afecta una violación a la frágil construcción de nuestros vínculos sexuales y afectivos? ¿Cómo encaran los hombres sus dificultades para leer y entender el deseo, el goce y las formas de comunicación sexual o verbal de un sí o un no, de un quiero o un no quiero?
No es *si te pasa*. Ya te pasó. Vivimos en la cultura de la violación. Todas tenemos algo para contar, porque estadísticamente ser mujer (cis o no) te hace candidata a haber vivido abusos. ¿Cualquier tipo de violencia es violación? No. ¿Todo acoso es violación? No. Pero sí es cierto que algunas escenas que en el pasado nos (auto)narramos como: «Insistió mucho y cedí» (porque no tenía otra, porque tenía miedo de que me matara, porque sabía que si resistía iba a doler mucho más) hoy serían nombradas y abordadas de otras maneras.
Que hablemos tanto de *antes* y *ahora* da cuenta de que hay cambios profundos que nos atraviesan rápidamente. Ante eso, es fundamental reconocer los límites y las sutilezas. En eso estamos y eso esperamos de los compañeros sexuales varones y de todas las personas. Porque si vamos a hablar de violencias y de límites difusos, me pregunto: ¿qué entiende un varón cuando una mujer expresa dudas o pide más tiempo?, ¿qué gestos serían necesarios para infiltrar, en el código heteronormativo de comportamiento y comunicación sexual, una escucha que atienda las asimetrías de poder y las formas diferentes, singulares, personales de expresarse, calentarse, violentarse sexualmente de cada uno? Y si vamos a hablar de límites difusos, ¿saben lo difícil que es sacarse de adentro un tipo con la pija dura? Es casi imposible. Por el culo, si te oponés, es un desgarro seguro. ¿Cómo hablamos de esto? ¿Qué fracturas se exponen con el silenciamiento y la penetración de un deseo?
Cuando los cuestionamientos a la veracidad de las denuncias se mezclan con las tácticas más bajas de humillación pública, malversación de poder mediático, armadas entre operadores de la Justicia, de la prensa y de la política para interferir en la opinión pública y en un proceso judicial, una queda sin palabras, hundida en el estupor nauseabundo de una violencia que se sigue multiplicando en el estómago de cada una y en las rondas de todas nuestras reuniones. Si bien algunas violaciones trascienden públicamente porque son denunciadas y llegan a extremos, las mujeres que las sufren también son tomadas como blanco para la reacción misógina y la defensa de la cultura de la violación. Pero la enorme mayoría de las violencias sexuales que se viven día a día pasan desapercibidas o, incluso, son tapadas por el barullo que rodea a las más mediáticas, cuya mediatización acaba siendo funcional a los demás encubrimientos.
¿Qué se espera (o qué espera la opinión pública machista) de una víctima de violación? La confrontación directa (mucho más en violaciones colectivas), si bien puede salvar a la víctima, también la expone a un riesgo aún mayor. ¿Es la exploración del límite de violencia del que es capaz el violador lo que se espera de las mujeres para obtener credibilidad? Solo un imaginario morboso que desea más y más heridas como prueba del sufrimiento puede dar lugar a esa lógica.

Cuando una situación de violencia se explicita, el violentador sabe que queda expuesto. Por eso tantos femicidios son precedidos por un intento de la mujer de buscar ayuda. Hacer de cuenta que las violaciones no suceden es, muchísimas veces, una estrategia de supervivencia. Y mientras no comprendamos y empaticemos colectivamente con estas experiencias, es difícil que creemos estrategias efectivas. Mientras no visualicemos que hay alianzas entre patriarcado, Estado, medios y Justicia para debilitar la credibilidad de las mujeres y desprestigiar los movimientos disidentes y feministas, no estaremos preparados para frenar la violencia. Mientras no tracemos las continuidades y veamos la sistematicidad de las prácticas machistas y sus actores, estaremos perdidos entre la misoginia, la crónica roja y la justicia patriarcal. Mientras no sintamos que grabar y divulgar fragmentos de una situación íntima forma parte de la violación –la reedita, la completa–, estaremos cometiendo un error. Mientras no dejemos de tratar a cada mujer como culpable hasta que se demuestre lo contrario, estaremos reproduciendo el machismo. Cada vez que una violación denunciada es ninguneada públicamente, es un pase libre para que todas las otras sigan sucediendo.

DERECHO A LA FIESTA

Lo que está lesionado no es solo nuestro derecho a sobrevivir sin ser violadas y asesinadas, sino nuestro derecho a irnos de fiesta, al goce, a confiar en que podemos vulnerabilizarnos, divertirnos, drogarnos, reírnos, bailar, celebrar libremente con extraños. Nuestro miedo es razonable. Nuestra sospecha está bien alimentada. El mensaje parece ser: no vayas a la calle, no vayas a coger, no te mezcles con hombres. A menudo cuesta encontrar alternativas al pensamiento antisexo o a una sexualidad vivida en una especie de *apartheid* lesbodisidente. La violación es una traición a la libertad de nuestros cuerpos, pero también una bala al corazón de cualquier tipo de liberalismo sexual, al menos uno que incluya a personas cis. La violación afecta a la víctima, pero también, y sobre todo, la posibilidad de una vida juntes.

¿Cómo hacemos, en un presente lleno de reacciones y ataques contra mujeres y disidencias, para inventarnos vidas que no estén organizadas en torno a víctimas y enemigos? ¿Cómo nos construimos por fuera del deseo de dominación y del de castigo? Entre la ola feminista, la reacción machista y la explosión de denuncias de abuso sexual como herramienta para frenar las violencias, vivimos un proceso paradójico. Por un lado, las mujeres están cada vez más amparadas por redes feministas y colectivos sociales. Se reconoce como un hecho que casi todas las mujeres sufrimos abusos; parece que la estigmatización social a la mujer que vive su sexualidad (su vida) libremente ha retrocedido. Pero esto no se verifica en los hechos.

En el pasado se vivía un marco afectivo patriarcal en el que la normalidad era excluir el consentimiento de la mujer como factor relevante (en otras palabras: si querés o no, importa un bledo). Hoy parece haber otros acuerdos y derechos, pero el viejo encuadre está vivo, sigue ahí. ¿Qué implican estos desfasajes? La situación es confusa: nuestros derechos son nominalmente respetados y las libertades, igualitarias, pero cuando los discursos se apagan y quedan los cuerpos, nada de esto se hace materia.

DIRECCIONAR LA LUCHA Y COMPARTIR LA PROTESTA

La violación nos expone a diferencias en el interior de los movimientos antipatriarcales y disidentes. No es casual que en la marcha del 28 de enero se hayan producido violencias en las propias filas (trans)feministas. Una participante intentó expulsar a personas trans y no binaries; la polvareda TERF se levanta y toda persona que tenga pene se ve como une enemigue. *Trans exclusionary radical feminism* o *radfems* son nombres para un movimiento de odio a les sujetxs trans y no binaries, que argumenta desde una perspectiva biologicista que, de acuerdo a su genitalidad, no son legítimes integrantes del movimiento.

TERF es una sigla en inglés, pero deberíamos inventar otro término, porque el idioma hace parecer distante algo que está demasiado cerca. Cuando hablamos de transfobia, nos imaginamos a un machito temeroso de su deseo no heterosexual, pero también entre feministas nos encontramos cada vez más con argumentos como que todos los hombres son violadores porque son socializados como tales, que los niños varones no pueden participar de marchas feministas porque son potenciales opresores o que la relación con cualquier varón está condenada a la violencia. Esto tiene como efecto que muchas compañeras sientan culpa o vergüenza por criar un hijo varón y que se acose por su genitalidad a varies compañeres de lucha. Ser TERF quiere decir hacer pagar una pena a quienes, sin tener vagina, son una parte fundamental de un proceso de transformación. Ni política, ni sexual, ni afectivamente el autoflagelo y el punitivismo pueden ser el pasaporte de entrada a ningún espacio capaz de dar vida a formas de vida menos violentas.

Si la diferencia entre sexo y género ya no corre, algo del proceso de nuestras propias luchas se nos escapa como arena entre las manos. Si *mujer* va a tener una única acepción atada a argumentos biologicistas, si creemos que es tan determinante nacer varón que acabamos por tratar al género (una construcción social) como esencial, ¿no sería como regresar por otro camino al mismo callejón sin salida? No es casual que un acto violento desate las cadenas de otras violencias. Una violación hace temblar hasta las posiblidades de tejer alianzas entre personas que sufrimos el patriarcado desde distintos lugares. Pero si nuestra visibilidad y legitimidad se basa en reconocer que nadie sufre como nosotres mismes, entonces estamos construyendo una subjetividad basada en la autovictimización. En medio de la tristeza, en medio de la náusea y el desconcierto, enojate, hermana, pero no con quien camina hombro a hombro contigo en una marcha. Enojate y llorá de rabia, porque en este presente no queda otra. Pero hagámonos el espacio para recordarnos que, aunque el odio abunde, nuestras luchas siguen siendo para encontrar formas de amar.

Puede parecer grotesco o hasta inapropiado hablar en un mismo texto de violación, amor libre y transodio, pero en la experiencia todo sucede mezclado. En ese entrevero, una violación colectiva supone la máxima expresión de la vigencia del pacto machista. Ante estos pactos responden los tejidos feministas, organizándose y autoconvocándose para resistir. Pero, aunque desearíamos barrerlas de un plumazo, las masculinidades tóxicas no pueden ser deconstruidas por las mujeres. Son sus portadores quienes necesitan activar. Un proceso social que involucre a todas las identidades sin exclusión es, al menos mientras vivamos en sociedades con hombres y

mujeres cis, la única vía para la construcción de vidas libres. Vidas en las que, en lugar de renunciar a ciertos placeres por los riesgos que implican, nos dispongamos a revolucionar nuestras formas de relacionarnos para expurgar la violencia de los vínculos, sin cederle ni un solo placer al patriarcado.
Desde Uruguay para **Brecha**

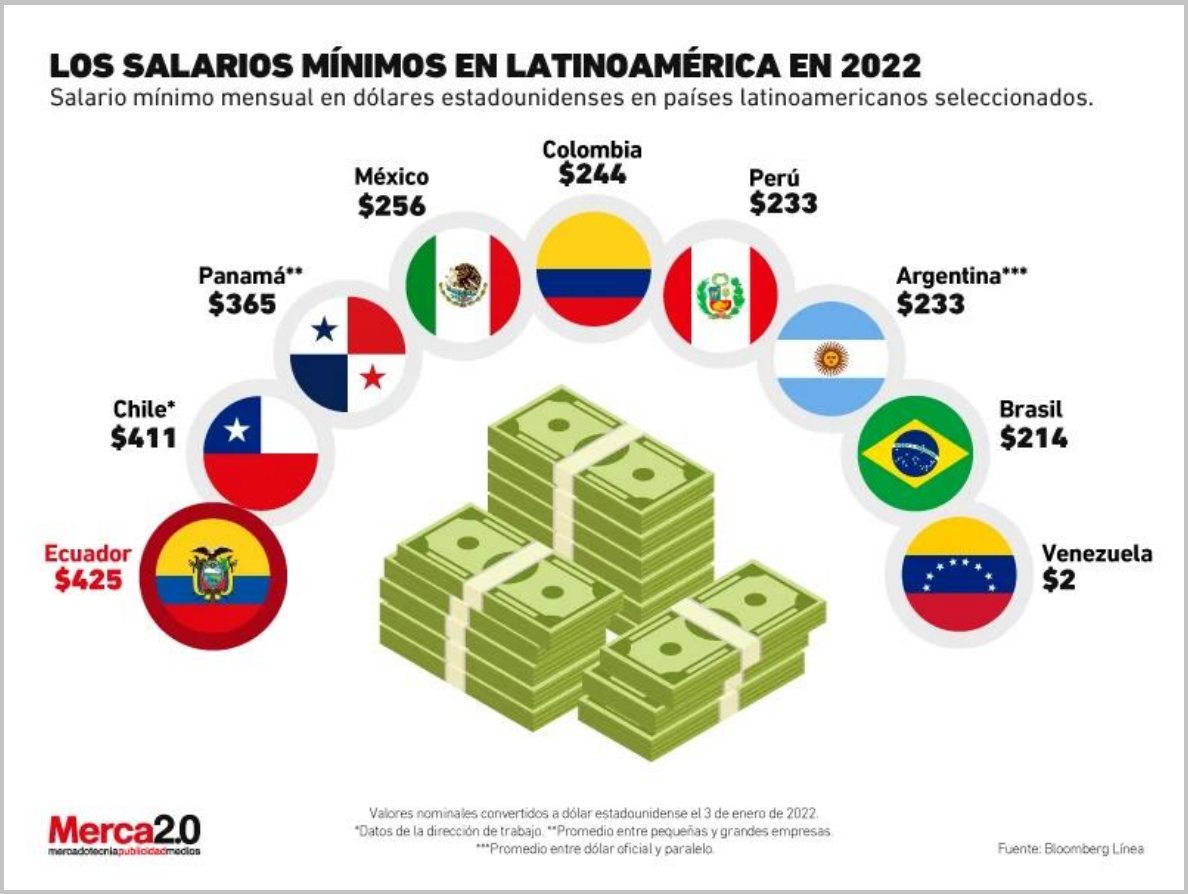
GRÁFICA DEL DÍA: LOS PAÍSES MÁS Y MENOS RELIGIOSOS DEL MUNDO

Diversos negocios utilizan el alto número de seguidores religiosos para incrementar sus ingresos en eventos específicos.
https://www.merca20.com/grafica-del-dia-los-paises-mas-y-menos-religiosos-del-mundo/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy

GRÁFICA DEL DÍA: PROGRESAN LAS INVERSIONES EN STARTUPS LATINOAMERICANAS Y AHÍ ESTÁN LOS NUEVOS EMPLEOS

Los Nuevos Negocios son Startup, empresas de nueva creación que comercializa productos y/o servicios a través del uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's)
https://www.merca20.com/grafica-del-dia-progresan-las-inversiones-en-startups-latinoamericanas/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy

GRÁFICA DEL DÍA: LOS SALARIOS MÍNIMOS EN LATINOAMÉRICA EN 2022



https://www.merca20.com/grafica-del-dia-los-salarios-minimos-en-latinoamerica-en-2022/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy

Facebook arrastra a los mercados: las acciones se hunden casi 25%

https://eleconomista.com.ar/finanzas/facebook-arrastra-mercados-acciones-hunden-casi-25-n50281

Por qué tu dinero vale cada día menos y 3 cosas que están afectando tus finanzas si vives en América Latina

https://www.bbc.com/mundo/noticias-60164622

Realidad Virtual: otro mundo al alcance de tus ojos

https://www.iberdrola.com/innovacion/realidad-virtual

Realidad Aumentada: el mundo real con otros ojos

https://www.iberdrola.com/innovacion/que-es-realidad-aumentada

Gafas de Realidad Aumentada

https://www.xataka.com/tag/gafas-realidad-aumentada

¿Está Colombia en riesgo de enfrentar hambre aguda en 2022?

https://www.facebook.com/watch/?v=637386147466655&extid=NS-UNK-UNK-UNK-AN_GK0T-GK1C&ref=sharing

Resumen del informe de la Fed sobre una posible moneda del banco central de Estados Unidos

https://geab.eu/es/apercas/resumen-del-informe-de-la-fed-sobre-una-posible-moneda-del-banco-central-de-estados-unidos/?utm_source=sendinblue&utm_campaign=GEAB%20-%20Revista%20de%20anticipacin%202%20de%20febrero&utm_medium=email

Publicamos aquí un resumen del informe *Dinero y pagos: el dólar estadounidense en la era de la transformación digital* (***Money and payments: the U.S Dollar in the age of digital transformation***), publicado por la Reserva Federal americana este mes. Esta publicación oficial será objeto de análisis y anticipación en el GEAB 162 de febrero de 2022: E-U$D: *la Fed y Estados Unidos esperarán… con el riesgo de que se les haga demasiado tarde.*

Este documento no pretende promover un resultado político específico, ni tampoco señalar que la Reserva Federal vaya a tomar una decisión inminente sobre la emisión de una moneda digital del banco central estadounidense (MDBC).

Los responsables políticos y el personal de la Reserva Federal han estudiado detenidamente el MDBC durante varios años, guiados por la creencia de que cualquier MDBC estadounidense debe, entre otras cosas, proporcionar beneficios a los hogares, a las empresas y, a la economía en su conjunto, que superen los costes y sean coherentes con la legislación en vigor.

– proporcionar beneficios a los hogares, a las empresas y, a la economía en su conjunto, que superen los costes y los riesgos;
– producir dichos beneficios de manera más eficiente que los métodos alternativos;
– complementar, en lugar de sustituir, las formas de dinero y los métodos de prestación de servicios financieros existentes;
– proteger la privacidad de los consumidores;
– proteger contra la actividad delictiva;
– contar con un amplio apoyo de las principales partes interesadas.

El análisis inicial de la Reserva Federal sugiere que un potencial MDBC estadounidense, en caso de ser creado, serviría mejor a las necesidades de Estados Unidos al estar protegido por la privacidad, la intermediación, la amplia transferencia y la verificación de la identidad. Sin embargo, como se ha señalado anteriormente, este documento no pretende promover un resultado político específico y no adopta una posición al respecto.

Aunque los estadounidenses llevan mucho tiempo teniendo dinero principalmente en forma digital […] un MDBC sería diferente del dinero digital existente disponible para el público en general porque un MDBC sería responsabilidad de la Reserva Federal, no de un banco comercial.

Un MDBC podría ofrecer una serie de beneficios. Por ejemplo, podría proporcionar a los hogares y a las empresas una cómoda forma electrónica de dinero del banco central, con la seguridad y la liquidez que ello implica. Daría a los empresarios una plataforma sobre la que crear nuevos productos y servicios financieros; promovería pagos más rápidos y baratos (incluidos los transfronterizos); y ampliaría el acceso de los consumidores al sistema financiero. Un MDBC también podría presentar ciertos riesgos y plantear una serie de cuestiones políticas importantes, como la forma en que podría afectar a la estructura del mercado del sector financiero, el coste y la disponibilidad del crédito, la seguridad y la estabilidad del sistema financiero y la eficacia de la política monetaria.

La Reserva Federal no tiene intención de proceder a la emisión de un MDBC sin un claro apoyo del ejecutivo y del Congreso, idealmente en forma de legislación específica que lo autorice.

La Reserva Federal también está desarrollando un nuevo servicio de liquidación interbancaria para pagos instantáneos, el servicio FedNow, cuyo lanzamiento está previsto para 2023. Estos servicios de pago instantáneo permitirán a los bancos comerciales prestar servicios de pago a los hogares y las empresas las 24 horas del día, todos los días del año, y los receptores tendrán acceso inmediato a los fondos transferidos. El crecimiento de estos servicios de pago instantáneo también podría reducir los costes y las tasas asociadas a ciertos tipos de pagos. Además, una serie de servicios impulsados por el consumidor y accesibles a través de dispositivos móviles han hecho que los pagos digitales sean más rápidos y cómodos.

Sin embargo, algunos de estos nuevos servicios de pago podrían suponer riesgos para la estabilidad financiera, la integridad del sistema de pagos y otros riesgos. Por ejemplo, si el crecimiento de los servicios de pago no bancarios provocara un desplazamiento a gran escala del dinero de los bancos comerciales a las entidades no bancarias, la falta de protecciones equivalentes a las que acompañan al dinero de los bancos comerciales podría introducir un riesgo de fuga u otras inestabilidades en el sistema financiero.
Una prueba crucial para un potencial MDBC es saber si resultaría superior a otros métodos que puedan abordar los problemas descritos en este documento.
Sin embargo, como responsabilidad de la Reserva Federal, un MDBC no requeriría mecanismos como el seguro de depósitos para mantener la estabilidad del sistema financiero.
El MDBC sería el activo digital más seguro disponible para el público en general, sin riesgo de crédito ni de liquidez.
Un modelo de intermediación facilitaría el uso de los marcos de gestión de la privacidad y la identidad existentes en el sector privado, aprovecharía la capacidad de innovación del sector privado y reduciría el riesgo de interrupciones desestabilizadoras en el buen funcionamiento del sistema financiero estadounidense.
Un MDBC podría servir como nueva base para el sistema de pagos y como puente entre los diferentes servicios de pago, tanto tradicionales como no tradicionales.
También podría mantener la centralidad de una moneda de banco central segura y fiable en un entorno de rápido crecimiento.
Otro beneficio potencial de un MDBC emitido por Estados Unidos podría ser el de preservar el papel internacional dominante del dólar estadounidense.
El papel internacional del dólar beneficia a Estados Unidos, entre otras cosas, porque reduce los costes de las transacciones y de los préstamos para los hogares, las empresas y el gobierno estadounidenses. El papel internacional del dólar también permite a Estados Unidos influir en las normas del sistema monetario mundial.
Sin embargo, es importante considerar las implicaciones de una posible situación futura en la que muchos países extranjeros y uniones monetarias puedan haber introducido los MDBC. Algunos han sugerido que si estos nuevos MDBC fueran más atractivos que las formas existentes del dólar estadounidense, el uso global del dólar podría disminuir, y un MDBC estadounidense podría ayudar a preservar el papel internacional del dólar.
En algunas jurisdicciones, sin embargo, los pagos digitales han suplantado rápidamente al efectivo. Mientras que el uso de efectivo en Estados Unidos ha caído del 40% de las transacciones en 2012 (12% en valor) al 19% en 2020.
Si estas tendencias se mantienen en EE.UU., los consumidores podrían desear tener la opción de una moneda digitalizada del banco central que, al igual que el efectivo, no conllevaría ningún riesgo de crédito o liquidez.

UN ALGORITMO CEREBRAL RIGE LA TOMA DE DECISIONES

Pablo Javier Piacente
https://tendencias21.levante-emv.com/un-algoritmo-cerebral-rige-la-toma-de-decisiones.html

Un algoritmo común que gobierna la toma de decisiones entre especies sugiere que los principios geométricos fundamentales pueden explicar cómo y por qué los animales se mueven de la forma en que lo hacen.
Investigadores de la Universidad de Konstanz y el Instituto Max Planck de Comportamiento Animal, en Alemania, han descubierto una regla única que utilizan los animales para tomar **decisiones espaciales** mientras se desplazan. Las decisiones se basan en un algoritmo, que fue identificado por los científicos a través de tecnologías de realidad virtual.
Para los especialistas alemanes, los animales pueden hacer frente a la complejidad ambiental al emplear un **esquema binario** en la toma de decisiones, que reduce la enorme diversidad de opciones a solamente dos alternativas. De esta forma, los ejemplares de las especies más variadas son capaces de tomar decisiones efectivas y rápidas con relación a su ubicación espacial y desplazamientos.
Según una nota de prensa, el **algoritmo** es utilizado por los animales al decidir dónde ir entre muchas posibilidades. De esta manera, un grupo de principios geométricos básicos serviría para explicar y comprender los movimientos que realizan los animales al desplazarse en el espacio, en una prueba más de la trascendencia del orden matemático y de las formas geométricas en el ordenamiento de la realidad.
Tema relacionado: Las matemáticas construyen nuestra realidad.
En diferentes especies de animales
En el nuevo estudio interdisciplinario liderado por los científicos alemanes, que fue publicado recientemente en Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS), también colaboraron especialistas del Instituto de

Ciencias Weizmann, en Israel, y de la Universidad Eötvös Loránd, en Hungría. Los expertos construyeron un **modelo computacional de toma de decisiones** en el cerebro, que les permitió obtener una nueva perspectiva sobre cómo toman decisiones espaciales los animales.

El modelo fue contrastado en movimientos reales a partir de **tecnologías de realidad virtual inmersiva**, que permitieron a los científicos estudiar los desplazamientos en el espacio de tres especies: la mosca de la fruta, la langosta del desierto y el pez cebra. De esta forma, lograron cotejar el modelo en animales que vuelan, caminan y nadan, comprobando que los mismos principios rigen los desplazamientos de especies que se mueven en contextos completamente diferentes.

El patrón principal que sustenta al algoritmo descubierto es la **bifurcación**: ante un escenario que les muestra una infinidad de alternativas, los animales tienden a "ordenar" la realidad en dos caminos posibles. Esa bifurcación les permite ir descartando rápidamente las opciones que van surgiendo en el esquema binario, hasta que finalmente seleccionan una posibilidad definitiva. El camino hasta la decisión final se realiza rápidamente, pero insume una compleja cantidad de redes neuronales en el cerebro de los animales.

Decisiones súbitas que responden a los cambios en el entorno

Una serie de cambios abruptos de dirección y movimientos, que están asociados con la exclusión de una de las opciones disponibles en la estructura binaria, son el resultado de repentinas **variaciones en la dinámica neuronal**. Al parecer, todas las especies exhibieron exactamente las mismas bifurcaciones que se habían predicho de acuerdo al algoritmo.

Además, este proceso de **toma de decisiones**, extremadamente efectivo en contextos ecológicos complejos y diversos, no es solamente utilizado a nivel individual. Los científicos también descubrieron que los mismos principios geométricos probablemente se apliquen a la toma de decisiones espaciales por parte de **colectivos de animales**, como por ejemplo rebaños o bandadas.

Por último, los especialistas destacaron que las **representaciones neuronales** de las opciones que tienen en cuenta los animales cambian inevitablemente a medida que se mueven por el espacio. Esto significa que la evaluación y la decisión se concretan prácticamente al mismo tiempo: los animales no seleccionan primero un lugar y luego se mueven hacia el objetivo, sino que efectúan la elección prácticamente en forma simultánea a los estímulos que van recibiendo del entorno.

Referencia

The geometry of decision-making in individuals and collectives. Vivek H. Sridhar, Liang Li, Dan Gorbonos, Máté Nagy, Bianca R. Schell, Timothy Sorochkin, Nir S. Gov and Iain D. Couzin. PNAS (2021).
DOI:https://doi.org/10.1073/pnas.2102157118

100 DATOS SOBRE EL METAVERSO QUE DEBE SABER

- Escrito por Victor Pantoja
- https://www.merca20.com/100-datos-sobre-el-metaverso-que-debe-saber/

El desarrollo de un metaverso, como el que la película Ready Player One: comienza el juego, propone, está aún a décadas de innovaciones tecnológicas, señalan expertos.

- Neal Stephenson, describe al metaverso como un espacio virtual colectivo, compatible y convergente.
- Expertos advierten sobre posibles problemas psicológicos, que podrían desarrollarse dentro de una inmersión total en un mundo digital.
- Los NFT son el ejemplo más cercano a la realidad de comercio y de uso de objetos dentro del metaverso.

El concepto del metaverso, se remonta a año de 1992; sin embargo, fue a raíz del cambio de nombre de la red social Facebook a Meta, que este se volvió popular, permitiendo a las empresas y usuarios, limitar las posibilidades que esta tecnología ofrece, solo por la falta de tecnología para su creación, ya que en un mundo ideal de desarrollo tecnológico, promete que el metaverso será, la pieza fundamental para que el límite de la creatividad sea solo la imaginación misma; sin embargo, su desarrollo optimo, se ve limitado debido a la falta de tecnología que permita su creación.

De igual manera se pretende que el metaverso, permita mejorar de manera significativa todo tipo de procesos y actividades cotidianas, con la intención de que estas se desempeñan dentro de espacios virtuales, rompiendo así con las limitantes que en ocasiones provoca el contacto físico o la distancia tangible entre los usuarios y sus actividades, este modelo permitirá continuar con la migración actual de la sociedad, dentro de un rutinario uso de la digitalidad, la cual se vio forzada debido al distanciamiento social obligatorio, provocado por la actual

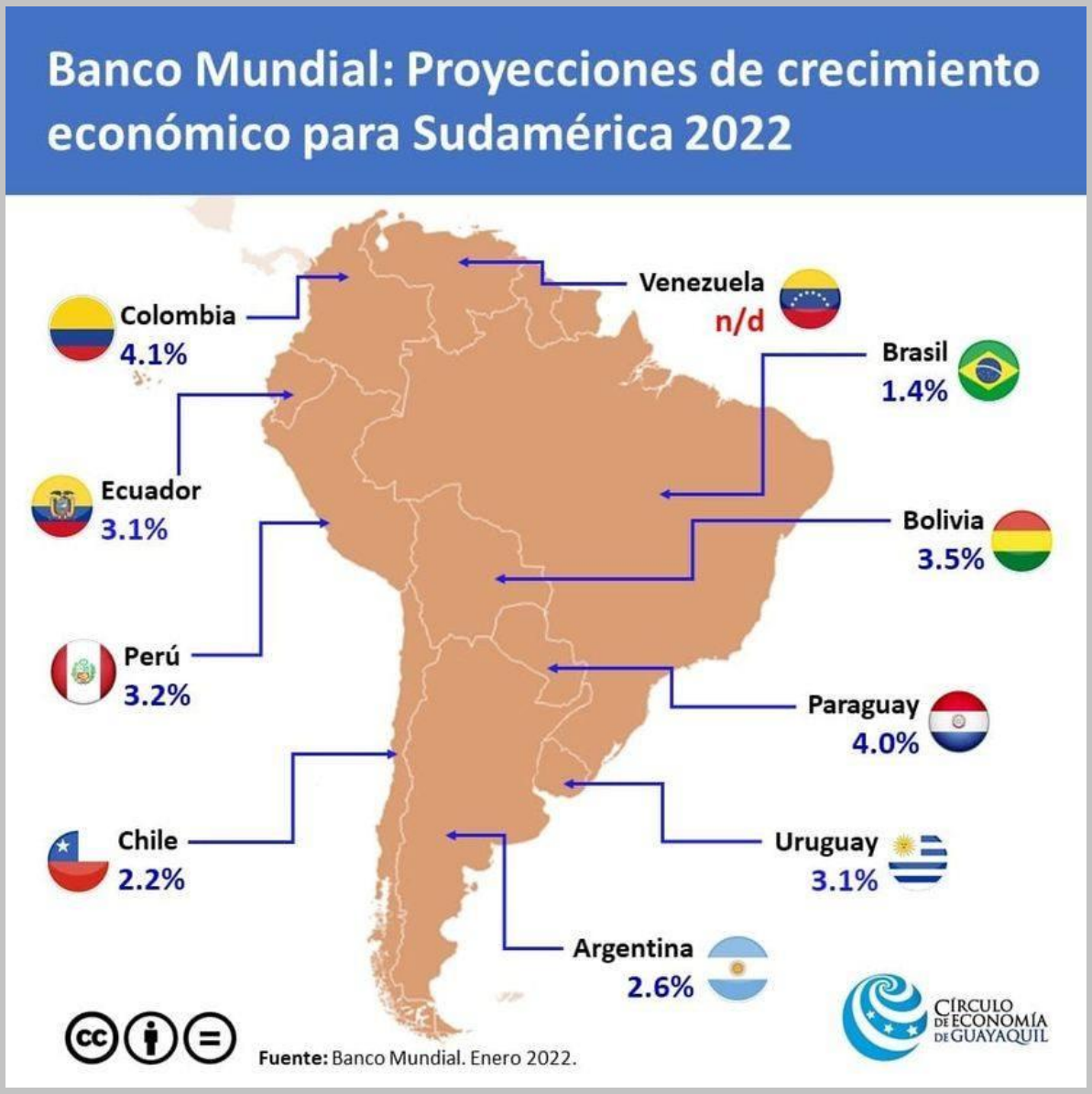
pandemia, permitiendo así que los usuarios realicen todo tipo de tareas cotidianas, tales como, estudiar, trabajar, recibir entrenamiento y realizar todo tipo de operaciones bancarias.

1. Neal Stephenson, es considerado el acuñador de la palabra "metaverso" tras utilizarla dentro de su novela Snow Crash.
2. El concepto de metaverso apareció por primera vez en 1992
3. La búsqueda del metaverso es un concepto global el cual popularizó Facebook durante los últimos años.
4. El cambio de Facebook a Meta, fue el inicio oficial de la búsqueda del desarrollo del metaverso.
5. A raíz del cambio de nombre Facebook a "Meta", Zuckerberg fue demandado en diversas ocasiones.
6. Neal Stephenson, describe al metaverso como un espacio virtual colectivo, compatible y convergente.
7. Milenium Group, demandó a Meta por el uso de su logo, el cual aseguran se tenía en uso desde el 2020.
8. Meta PC, demandar a Zuckerberg, ya que "Meta" fue solicitada por Meta PC en agosto, ante la oficina de patentes de Estados Unidos, pidiendo 20 MDD, para su liberación.
9. Mark Zuckerberg es considerado el líder actual de inversión y tecnología sobre el metaverso.
10. Durante septiembre del 2021, Facebook invirtió más de 50 millones de dólares para dar comienzo al desarrollo del metaverso.
11. M-sense Migräne, una compañía señalaron que se sentían,"honrados" porque Facebook se haya inspirado en el logo de su app.
12. La película "Ready: player one". De Steven Spielberg estrenada en 2018, es considerada la mejor representación virtual de lo que es un metaverso.
13. Laura Raya, directora de los postgrados en realidad virtual del Centro Universitario U-tad, describe al metaverso como: "Una extensión de nuestra propia vida".
14. El metaverso "No" es Facebook.
15. Fortnite, Minecraft o Roblox, son ejemplos embrionarios de cómo funciona un metaverso colaborativo, en el cual se convive, trabaja y desarrolla un personaje virtual.
16. Ejemplos más apelas de cómo funciona el metaverso, son los las sagas "Grand Theft Auto"o "Far Cry"; sin embargo, se debe tomar en cuenta una inmersión y experiencia completamente digital.
17. La empresa Nvidia, está construyendo la parte empresarial del metaverso con "Omniverse", una plataforma que utilizan para hacer simulaciones avanzadas del mundo real.
18. El metaverso hasta el momento acepta cuatro tipos de clasificaciones dentro de sí mismo, como lo son: Los mundos virtuales, los mundos espejo, La realidad aumentada (extendida) y Lifelogging.
19. La concepción del metaverso y sus límites solo existen dentro de la imaginación.
20. Mark Zuckerberg, considera que el "gran brinco" para llegar al metaverso, como se imagina, tardará décadas.
21. Los Tókenes No Fungibles o NFTs, son el primer indicio de un mundo digital.
22. El metaverso es considerado el contraste de realidad, entre el gran desarrollo tecnológico y la realidad social.
23. Microsoft es la empresa que se está centrando en las oficinas y todo lo relacionado con el entorno de trabajo virtual dentro del metaverso.
24. La plataforma de mercado de Binance NFT, reúne a compradores y vendedores de activos digitales del metaverso, siendo la Binance una de las bancas digitales activas en el metaverso.
25. Epic Games, se encuentra en actual desarrollo de dos tipos de estrategia, buscando mejorar la tecnología y desarrollando la base de experiencia de usuario para los jugadores, impulsando el desarrollo de los creadores de activos 3D.
26. Tenecent es una empresa china, editora de videojuegos y proveedora de servicios de mensajería, la cual ha anunciado recientemente su inicio dentro del metaverso, desarrollando videojuegos.
27. Durante una entrevista en Bloomberg, el CEO de Google, Sundar Pichai, explicó su visión del metaverso como "computación en evolución de manera inmersiva con realidad aumentada".
28. Google cuenta con un acercamiento dentro del desarrollo del metaverso, dentro de la realidad aumentada gracias a su producto Google Glass.
29. Realidad Virtual y Realidad Aumentada es un tema de desarrollo importante para Google, lo cual demostró durante con el nuevo equipo de Google Labs, lo que incluye herramientas de videoconferencias holográficas Project Starline.
30. Actualmente, Google está centrándose más en conectarnos a través de avatares aumentados que combinen el mundo digital con el físico.
31. Meta de Facebook tiene la propiedad de muchos de los elementos clave del metaverso.

32. Meta trabaja activamente dentro del desarrollo de Mensajería VR, importante desarrollo para ayudar a conectar a los usuarios de una forma inmersiva, para el universo del metaverso.
33. Meta de igual modo desarrolla dentro de su inmersión al metaverso el Proyecto Cambria, el cual genera auriculares VR compatibles con el mundo de realidad virtual Oculus Quest.
34. Así mismo la empresa propiedad de Zuckerberg, desarrolla Horizon Marketplace, un lugar en el que compradores, vendedores y creadores pueden intercambiar bienes digitales.
35. Microsoft ha enfocado sus esfuerzos dentro del metaverso, en el desarrollo de su software Mesh for Teams que se lanza en 2022.
36. Hasbro, anunció en abril del 2021, el lanzamiento de la nueva serie de lanzadores de dardos NERF, los cuales serán canjeables en colaboración con Roblox, para vestir a los avatares.
37. El famoso juego Monopoly, anunció que busca desarrollar una edición, la cual sea jugable dentro de la realidad aumentada como física.
38. Warner Music Group, anunció en septiembre del 2021,un concierto virtual interactivo del grupo Twenty One Pilots, en Roblox.
39. Matthew Ball En su ensayo titulado"El metaverso: qué es, dónde encontrarlo, quién lo construirá", señaló a Microsoft como el posible "impulsor principal del futuro virtualizado".
40. Microsoft actualmente cuenta con cientos de millones de identidades federadas, método que vincula la identidad de un usuario a través de múltiples sistemas permitiéndole moverse rápidamente.
41. Microsoft es el segundo proveedor de servicios en la nube, después de Amazon.
42. Microsoft dentro del desarrollo del metaverso, presentó una versión mucho más modesta que la de Meta, pero también mucho más real, llamada "Mesh".
43. Epic Games, desarrolladores de "Fortnite", anunció en abril de 2021 una ronda de financiación de un millón de dólares, para el desarrollo de su metaverso.
44. Epic Games, introdujo una nueva experiencias de Party Worlds a "Fornite", las cual está pensada para que los jugadores, mantengan una experiencia relacionada con el metaverso, mediante pequeños juegos y actividades colaborativas.
45. El metaverso está diseñado para vivir por medio de un dispositivo de realidad virtual, como los Oculust Quest 2, Sony Playstation VR, HTC Vive u HoloLens 2.
46. De acuerdo con eMarketer, "los equipos de realidad virtual están preparados para entrar en una nueva fase de competitividad".
47. El metaverso necesita de una conexión a internet para funcionar, la cual aún no es accesible para la mayoría de la población mundial.
48. Expertos señalan una creciente preocupación sobre la desigualdad social que generará el desarrollo de un universo digital.
49. Avi Bar-Zeev, fundador de RealityPrime, declaró: "No quiero ver un mundo en el que segregamos a las personas entre aquellas que pueden permitirse obtener una mejor experiencia y aquellos que no", dijo a CNN Avi Bar-Zeev".
50. Se ha señalado una creciente preocupación sobre el posible acoso en línea, el cual podría intensificarse cuando los usuarios puedan agredir los cuerpos virtuales de los demás, en lugar de simplemente intercambiar palabras desagradables en una pantalla.
51. Nina Jane Patel denunció una violación dentro de la plataforma de realidad virtual Horizon Venues de la empresa Meta mientras se encontraba conectada.
52. MediaMarkt y NTT, han firmado un acuerdo de colaboración para desarrollar la creación del mundo virtual de la compañía bajo el nombre de "MetaMarkt".
53. Sir Martin Sorrell, responsable del grupo S4 Capital, ha creado un fondo de inversión para financiar compañías que trabajan dentro de la tecnología publicitaria, el análisis de datos, el desarrollo de contenido, los medios digitales emergentes y la exploración de posibles modelos comerciales para el metaverso.
54. Philip Rosedale el gurú tecnológico señaló que no cree en un metaverso basado en publicidad como la de Facebook y se posiciona dentro de "Second Life" para crear su metaverso y se posiciona contra Meta.
55. En el mes de diciembre, las autoridades de Shanghái compartieron una estrategia de desarrollo de la industria de la información electrónica que incluía el metaverso como una de las cuatro principales fronteras a explorar.
56. IFEMA Madrid Lab, se convierte en el primer operador ferial en explorar los vínculos entre los modelos de negocio de los distintos sectores y las posibilidades de los metaversos.

57. La empresa automovilística Hyundai, presentó la "metamovilidad", un concepto que alude a la relación de la movilidad con el metaverso y que podría ser determinante en el desarrollo de soluciones en este ámbito.
58. Intel es el mayor fabricante de microprocesadores del mundo, y es quien considera que un desarrollo real y completo de ese eventual espacio inmersivo que es el metaverso, requerirá de una eficiencia informática mil veces superior a la actual.
59. La operadora de telefonía Vodafone ha presentado Vodafone 5G Reality, que define como "la primera solución comercial virtual e interactiva sobre la red 5G para clientes" y se presenta como "el primer metaverso abierto desarrollado en España".
60. La empresa Darwin & Verne, puso en marcha una oficina virtual en el metaverso, este particular mundo digital se trata de una réplica online del espacio de trabajo físico que ocupan los profesionales de la organización, que ha sido desarrollada en la plataforma Gather.
61. La Universidad Complutense de Madrid, lanzó la primera oferta formativa en español especializada en metaverso.
62. Edgar Martín, CEO de Voyagers, define al metaverso como: "El metaverso es un internet tridimensional basado en Open XR y WebGL. En el futuro, serán mundos virtuales interconectados que construirán una experiencia".
63. El Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio Exterior de Barbados, género un acuerdo con Decentraland, uno de los universos virtuales más populares actualmente, con el objetivo de poner en marcha la primera embajada digital en el metaverso.
64. La inteligencia artificial, las criptomonedas, el metaverso y los NFT, han constituido uno de los temas centrales de la nueva normalidad.
65. Islandia, género la primera parodia relacionada con el metaverso, desde su estrategia, de fomento turístico, parodió la presentación de Meta por parte de Mark Zuckerberg.
66. El cuadro "Fight between a Tiger and a Buffalo", obra del artista francés Henri Rousseau, fue la inspiración de la creación del metaverso de Zuckerberg.
67. La campaña digital, de la agencia Wieden+Kennedy Amsterdam, muestra el Fun Mode de Samsung, una función incorporada en ciertos dispositivos Galaxy A que permite a los usuarios aplicar lentes de realidad aumentada de Snapchat a fotos y vídeos.
68. Mario Tascón, Socio Director de Prodigioso Volcán, declara sobre el metaverso: "Desde la misma aparición de internet surgieron mundos virtuales, en los que parecía que podíamos tener cierta presencia".
69. Un grupo liderado por Sony, aportó un millón de dólares, para la creación del "metaverso", personal de Tim Sweeney, Fundador de Epic Games.
70. Las acciones de metaverso son acciones de empresas que cotizan en la bolsa. En esas compañías se pueden comprar acciones si se busca invertir en esa realidad virtual.
71. Es posible el comercio dentro del metaverso gracias a los Tokens No Fungibles (NFT) que están vinculados a la industria de la realidad virtual.
72. Marshmallow, presentó un evento dentro del metaverso, sumándose a diversos artistas presentes en este universo digital.
73. Dentro del metaverso, lo NFT, puede ser usado dentro del mundo virtual para comprar tierras y coleccionables del juego como avatares.
74. De acuerdo con Grayscale, firma de análisis de blockchains, se estima que existen al menos 50.000 personas dentro del metaverso, esto según registros de años anteriores.
75. Justin Bieber dio un concierto, el pasado 18 de noviembre, dentro de un universo de inmersión digital.
76. Ariana Grande, ha tenido inclusión dentro del metaverso, generando diversas actividades.
77. El metaverso ofrece una posibilidad ilimitada sobre la apariencia que se desea tener, este aspecto supera las tendencias actuales sobre la aceptación de identidad social.
78. El turismo dentro del metaverso, promete el poder viajar, sin salir de casa, haciendo uso de la realidad aumentada.
79. El creador de la palabra metaverso señaló: "No tengo nada que ver con nada de lo que FB está haciendo en relación con el Metaverso".
80. Neal Stephenson, señala que Zuckerberg, no ha buscado ningún tipo de acercamiento, ni personal ni comercial por el uso de su idea, del metaverso.
81. Actualmente, no existen leyes ni jurisdicción legal en el metaverso, ya que tampoco existen límites físicos ni fronteras.

82. Expertos señalan posibles afectaciones a la salud, que podrían derivar de una inmersión completa dentro de un mundo digital como, depresión, aislamiento, comportamiento solitario e incluso suicidio y violencia.
83. Mark Zuckerberg comenzó a sentar las bases de lo que sería su universo de inmersión digital, desde el 2014, cuando compró Oculus de Palmer Luckey, un fabricante de cascos de realidad virtual.
84. Un metaverso es un entorno donde los humanos interactúan social y económicamente como avatares en un ciberespacio, que actúa como una metáfora del mundo real pero sin sus limitaciones físicas o económicas.
85. Dentro del metaverso será posible, relacionarnos con otros a distancia, ligar, hacer entrevistas de trabajo, salir de compras, trabajar, aprender, ir al gimnasio, asistir a conciertos, visitar museos, hacer turismo.
86. El CEO de Facebook ha indicado que la integración a su universo inversivo digital, será de manera gratuita, buscando volver la tecnología más accesible para todos.
87. Zuckerberg, señala a su metaverso, como una opción sustentable y de mejoramiento y desarrollo económico.
88. El metaverso es un proyecto a largo plazo y su desarrollo dependerá de un hardware especial diseñado para el mismo.
89. El metaverso a diferencia de las redes sociales como Instagram o Facebook, en las cuales solo se crea contenido, es que dentro de él, el principal objetivo es vivirlo y experimentarlo de primera persona.
90. Una posibilidad de crecimiento dentro del influencer marketing, existe dentro de un universo digital y sus personajes digitales.
91. El comprar prendas digitales en videojuegos como Animal Crossing o Fortnite, es ya una realidad bastante común, la cual se asemeja a los primeros encuentros dentro de lo que se refiere a un metaverso.
92. Los influencers virtuales, creados con CGI que han colaborado con marcas como Prada y Burberry también tendrán mayor presencia dentro del metaverso para atraer consumidores.
93. El concierto de Ariana Grande dentro del videojuego Fortnite, obtuvo más de 78 millones de espectadores.
94. Zuckerberg define a todos los participantes dentro del metaverso como "creadores" y no usuarios comunes.
95. La agencia SIA Bangkok a AFP, considera que los influencers virtuales "son aptos para la nueva normalidad", aspecto que los posiciona dentro de la importancia de la publicidad, dentro de un mundo virtual.
96. Bangkok Naughty Boo y Ai-Ailynn, son influencers digitales, las cuales dominan actualmente el mercado del influencer marketing, el cual tendrá crecimiento dentro del metaverso, en un futuro próximo.
97. Actualmente, se estima que existen 130 personajes digitales dominantes dentro del universo digital.
98. Las primeras intenciones de un metaverso "funcional e inmersivo" son los primeros ordenadores que permitían acceder a juegos MUD, hasta las propias gafas de VR actuales.
99. Bloomberg, estima que el mercado en la actualidad sobre el desarrollo metaverso asciende a 800,000 millones de dólares.
100. Se estima que para el año 2030 la valoración aproximada sobre el desarrollo del metaverso, podría alcanzar los 2.5 billones.



INFORME DE LA OIT: EL 93% DE LAS MUJERES LATINOAMERICANAS QUE PERDIERON SU EMPLEO EN PANDEMIA CONTINÚAN DESEMPLEADAS

https://www.nodal.am/2022/02/informe-de-la-oit-el-93-de-las-mujeres-latinoamericanas-que-perdieron-su-empleo-en-pandemia-continuan-desempleadas/

INCERTIDUMBRE EN LA DEMOCRACIA MÁS CONSOLIDADA DE AMÉRICA LATINA – POR LUIS GUILLERMO SOLIS, ESPECIAL PARA NODAL

https://www.nodal.am/2022/02/incertidumbre-en-la-democracia-mas-consolidada-de-america-latina-por-luis-guillermo-solis/

COSTA RICA | QUIÉNES SON JOSÉ MARÍA FIGUERES Y RODRIGO CHAVES, LOS CANDIDATOS QUE IRÁN A BALOTAJE EL 3 DE ABRIL

https://www.nodal.am/2022/02/costa-rica-quienes-son-jose-maria-figueres-y-rodrigo-chaves-los-candidatos-que-iran-a-balotaje-el-3-de-abril/

EL EXPRESIDENTE FIGUERES Y EL EVANGÉLICO ALVARADO ENCABEZAN VOTACIÓN EN COSTA RICA

https://www.sinembargo.mx/06-02-2022/4118465

EL EXPRESIDENTE JOSÉ MARÍA FIGUERES LIDERA LAS ELECCIONES EN COSTA RICA Y ENFRENTARÍA LA SEGUNDA VUELTA CON EL ECONOMISTA RODRIGO CHAVES - RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/419218-jose-maria-figueres-fabricio-alvarado-liderar-elecciones-costa-rica

COMERCIO MÉXICO-CHINA CIERRA 2021 CON MONTO HISTÓRICO DE MÁS DE 100 MIL MDD

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/06/economia/comercio-mexico-china-cierra-2021-con-monto-historico-de-mas-de-100-mil-mdd/

IMPACTO DEL TREN MAYA E ISTMO, MAYOR AL DEL CANAL DE PANAMÁ | EL ECONOMISTA @ELECONOMISTA

https://www.eleconomista.com.mx/estados/Impacto-del-Tren-Maya-e-istmo-mayor-al-del-Canal-de-Panama-20200310-0003.html

TREN MAYA AFECTARÁ A EMPRESAS DE TRANSPORTE DE CARGA DEL SURESTE
https://panamextrading.com/tren-maya-afectara-a-empresas-de-transporte-de-carga-del-sureste/

CORREDOR INTEROCEÁNICO ALTERNATIVA AL CANAL DE PANAMÁ

https://www.ciudadania-express.com/2020/politica/corredor-interoceanico-alternativa-al-canal-de-panama

¿CUÁN VIOLENTO ES MÉXICO? | QUIÉN ES QUIÉN EN LOS HOMICIDIOS: HAY 5 PAÍSES PEORES, PERO ESO NO ES NINGÚN ALIVIO /INCLUYE GRAFICA/

https://www.sinembargo.mx/06-02-2022/4116749

CUBA: IMPUESTO DE 10% A MINORISTAS

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/06/mundo/cuba-impuesto-de-10-a-minoristas/

Presidenciales en Costa Rica | Quiénes son los 25 candidatos y candidatas y cuáles son sus programas

https://www.nodal.am/2022/02/presidenciales-en-costa-rica-quienes-son-los-25-candidatos-y-candidatas-y-cuales-son-sus-programas/

Qué se juega en las elecciones de Costa Rica

En las elecciones de Costa Rica "no hay diferencias marcadamente claras entre los partidos", explica el poitólogo Gustavo Araya que señala que, a pesar de las 25 candidaturas presidenciales, el país no tiene un "modelo institucional parlamentario" acorde a ese multipartidismo.
https://www.pagina12.com.ar/399865-que-se-juega-en-las-elecciones-de-costa-rica

Elecciones en Costa Rica, la izquierda en la encrucijada

Por | 05/02/2022 | América Latina y Caribe
Fuentes: Organización Política Carmen Lyra
https://rebelion.org/elecciones-en-costa-rica-la-izquierda-en-la-encrucijada/
La tradición democrática costarricense posee un secreto a voces: la proscripción, invisibilización y exclusión de la izquierda durante 25 años posteriores a la guerra civil de 1948.
Dicho accionar de marginación y exclusión, instaurado en el artículo 98 de la Constitución Política del 49, y reiterado por el Parlamento en diversas ocasiones a vista y paciencia del Tribunal Supremo de Elecciones, fue modificado apenas en la década de 1970. Esta condición ha provocado, sin lugar a dudas, un impacto importante sobre la percepción de la izquierda en la población costarricense, así como en la organización misma de la izquierda costarricense.
Para los años 80, el panorama centroamericano de diversos conflictos armados y la firma de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe tuvieron repercusiones sobre Costa Rica y sobre la organización de la izquierda. La escisión del Partido Vanguardia Popular en los ochentas es producto tanto de los factores internos como externos del país; y en el marco de esta escisión surgen diferentes corrientes que hasta el día de hoy continúan por caminos "distintos", que sin embargo parecen coincidir en diversos aspectos programáticos claves.
En este contexto de escisión los movimientos sociales y la sociedad costarricense han tenido que enfrentar, desde inicios de siglo, los embates del proyecto neoliberal que ha buscado de forma permanente el rompimiento con el modelo del Estado Social de Derecho. Primero fue la lucha contra el COMBO ICE (2000), que se logró detener en las calles; después, en 2003 inició la lucha contra el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y su agenda complementaria, que finalmente fue aprobado con fraude electoral el 7 de octubre de 2007, en el primer referéndum dentro de la II República; por último, la aprobación del nefasto COMBO fiscal de 2018, a pesar de haber tenido las manifestaciones más grandes del siglo.
Hoy se presentan al proceso electoral costarricense 25 organizaciones partidarias diferentes, lo cual refleja la descomposición política existente y un aparente pluralismo político nunca antes visto en la historia del país. En el marco de reflexionar el papel de la izquierda en este proceso electoral, la OPCL (Organización Política Carmen Lyra) presenta a continuación un balance de los tres partidos de izquierda: Partido Pueblo Unido, Partido Frente Amplio y Partido de los Trabajadores; los tres con participación en el proceso electoral del 2022 a escala nacional y provincial.
Partido Pueblo Unido
El Partido Pueblo Unido (PU), consolidado en 2018, es una formación política que busca rescatar el nombre del Partido Pueblo Unido fundado en 1978 como una coalición entre los partidos de izquierda Partido Vanguardia Popular, el Partido Socialista Costarricense (refundado en 1973) y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1974). En la elección de 1982, cuando el país se encontraba en una aguda crisis económica y social, llegó a conseguir 4 diputaciones en la Asamblea Legislativa. Nótese que, pese a haber vuelto a la legalidad apenas tres años antes, ya la izquierda costarricense se había dividido en, al menos, 3 partidos, lo cual requirió que, para esas elecciones de 1978 tuviera que acudir a la figura de la coalición.
PU presenta un plan de gobierno titulado "Por una vida digna 2022-2026" en un total de veinte páginas, lo que antaño podríamos llamar el "programa mínimo". El plan se divide en tres ejes: 1. El Estado al servicio del pueblo, 2. Desarrollo social y cultural: Salud, Seguridad Social, educación, inclusión y violencia social; 3. Economía, producción y trabajo en armonía con la naturaleza: Una economía centrada en el bienestar del pueblo.

A lo largo del plan se identifica un componente preponderante para el Fortalecimiento del Estado social de derecho, donde se pretende invertir en las instituciones públicas y se apuesta a la creación de empresas estatales para el mejoramiento de la economía y productividad del país, poniendo el bien común en el centro.
En el primer eje, se hace énfasis en rescatar el Estado Social de Derecho para convertirlo en un instrumento al servicio del pueblo. Se enfocan en la seguridad jurídica, nacional y ciudadana; así como en la revisión de la legislación pertinente a los medios de comunicación. Este eje también incluye un apartado de movilidad para mejorar la productividad, en el cual se propone la mejoría del sistema de transporte público por medio de fuentes energéticas renovables, aunque sin mencionar cuáles serían esas fuentes, así como la derogación de la Ley de Concesión de Obra Pública. El último aspecto de este eje es el de Conservación y Protección Ambiental, el cual se enfoca en la prohibición de la explotación petrolera y minera a gran escala, sin embargo, no se plantea claridad en torno a los tipos de minería que se vetarían, o qué se haría con las actividades actualmente en desarrollo. También se hace un llamado a respetar los acuerdos internacionales que Costa Rica ha firmado en materia de pesticidas y agroquímicos. Finalmente prometen continuar con los esfuerzos que han hecho los recientes gobiernos para alcanzar la carbono neutralidad.
El segundo eje aborda la temática de la Salud, la Educación y la Cultura, el deporte, la Recreación y el Arte, la Inclusión y la Salud Animal. Para la niñez y la juventud proponen principalmente fortalecer el Patronato Nacional de la Infancia (PANI) con más personal y los programas de cuido. No existe un despliegue sobre de dónde o cómo se hará este fortalecimiento, así como tampoco propuestas concretas en torno a proyectos de ley nuevos para la modificación o la modernización de leyes actuales.
El último y tercer eje contiene apartados para la transformación de la matriz productiva mediante la sustitución del modelo Neoliberal que actualmente rige al país, por un modelo Económico Social Inclusivo; sin embargo, queda pendiente la definición de lo que se entiende por este modelo Económico Social Inclusivo. Además, abogan por una Reforma Agraria y Pesquera para garantizar la soberanía alimentaria. Como organización entendemos la importancia de esta propuesta, no obstante, en el plan no se proponen acciones concretas para este fin. También se abordan temáticas de economía social, política fiscal, empleo, la inversión extranjera directa, entre otros.
Es importante mencionar que los ejes que se abordan más ampliamente tienen que ver con las aspiraciones sociales y económicas. Sin embargo, se muestra un débil planteamiento en materia de medio ambiente, ya que no se abordan las temáticas que tienen que ver con el recurso hídrico (ley de aguas y tratamiento de las aguas residuales o planes hídricos nacionales). A pesar de que hablan sobre el fortalecimiento de distintos ministerios e instituciones, no se hace mención sobre la figura del SINAC y el MINAE, que, como entes administradores de los Parques Nacionales, actualmente presentan grandes falencias presupuestarias. Los recursos marino-costeros y su ley respectiva se dejan de lado, así como la problemática de la ausencia de una rectoría clara en el manejo de los recursos naturales y la protección ambiental en general en Costa Rica.
Se encuentra otra carencia importante en el tema de género, no se visualizan propuestas reales para la igualdad de género y los retos que afrontan las mujeres en el campo político, económico y social. Además, a pesar de que se habla del apoyo al Convenio 169 de la OIT sobre los pueblos indígenas, no se plantea nada con respecto a las otras minorías poblacionales del país, como la LGTBIQ+ y las afrodescendientes.
Partido Frente Amplio (FA).
Fundado en 2004 con una trayectoria de 4 campañas electorales, históricamente ha mantenido una presencia principalmente en la asamblea legislativa con un diputado, siendo la excepción el año 2014 donde logró el posicionamiento de 9 diputados, teniendo 6 curules masculinos y 3 curules femeninos.
De los tres planes de gobierno analizados, la propuesta frenteamplista es la que brinda mayor estructura y diversidad de temas, lo que refleja una madurez política en torno a una posible conducción del gobierno nacional. Ausente de discursos claros en torno a la lucha de clases o la conflictividad del modelo económico vigente, el FA plantea una propuesta moderada.
Este plan cuenta con un abordaje de 25 ejes de trabajo entre los que rescatamos los siguientes: Política económica, Política Social, Derechos de las Mujeres, Pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes y de inmigrantes, Vivienda, Trabajo Digno, Medio Ambiente, Lucha contra la corrupción, Políticas culturales, Ciencia y tecnología, Protección Animal.Se logran propuestas concretas para la atención de aspectos determinantes en la economía actual, una diversidad de propuestas encaminadas a la reactivación económica y un fortalecimiento del Estado Social de Derecho. A diferencia de las otras tendencias de izquierda costarricense analizadas anteriormente, el FA posee un amplio bagaje en propuestas vinculadas al ordenamiento territorial y el medio ambiente, teniendo dentro de su plan una muestra clara de hacia dónde apuntar políticas para una mayor sustentabilidad en el desarrollo del país.
Dentro de los aspectos que se podrían considerar falencias se encuentra la poca o nula conflictividad con el modelo "democrático" costarricense, que como ya vimos se suele inclinar en contra de los intereses populares, así

como baja conflictividad con las clases dominantes. Consideramos que este partido ha perdido mucha de la conexión con sus bases y se ha enfocado en la labor legislativa, lo cual se evidencia en el discurso político de su candidato. El FA como partido de izquierda promulga un trabajo en donde el escenario político legislativo toma un papel más importante que un discurso consecuente de izquierda. Como partido electorero el FA propone más un continuismo progresista que un verdadero cambio revolucionario.

Partido de los Trabajadores

Esta formación política se conformó en el 2012 producto de una evolución política que inició en el Movimiento al Socialismo, resultado de las disidencias del Movimiento de Trabajadores y Campesinos. Desarrolló su primera participación en elecciones nacionales en el año 2014, y en adelante ha participado en elecciones municipales y nacionales, sin obtener, a la fecha, ninguna representación en un puesto de elección popular.

El programa que presenta el PT se divide en 7 ejes principales, cada uno de ellos muestra un fuerte componente ideológico de carácter clasista, revolucionario y anticapitalista. En este sentido existe un enfoque claro de no apuntar a un trabajo político de diálogo entre sectores, ni entre la izquierda, sino de confrontación directa con la burguesía y los grupos de poder económico, además de un rompimiento con el modelo político y económico actual, para abogar por una refundación en la mayoría de los ámbitos de la sociedad.

Al hacer una revisión de la estructura que posee la propuesta de Plan de Gobierno, se puede determinar que los componentes más fortalecidos se ubican dentro de aspectos como el empleo y el salario, con más de 36 propuestas concretas entre las que destacamos: la reducción de la jornada laboral a 40 horas, el aumento del salario mínimo y el reconocimiento por parte de patronos de todos los trabajadores de plataformas digitales. El segundo componente de peso es lo referente a servicios como salud y educación. Varias de las medidas propuestas por el PT se encuentran dentro de un abanico de luchas que el movimiento sindical y social ha venido dando en las últimas décadas como son aumento del presupuesto en educación pública, congelamiento del precio de los alquileres o garantizar el financiamiento de la salud pública sin endeudamientos. No queda claro cuál sería el sustento económico de esas reformas.

Es importante hacer énfasis en que los puntos más débiles que posee el plan planteado por el PT se vincula a los temas ambientales, de donde no se pueden extraer con claridad las propuestas a nivel ambiental, qué se hará con la ley de aguas, qué se plantea trabajar o reformar entorno a instituciones como la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA), o medidas para la protección de riquezas naturales terrestres y marinas del país. Situación similar sucede con lo vinculado al ordenamiento territorial, concepto ausente dentro del plan, dado que si bien dentro del plan se plantean "agresivos planes" de infraestructura en obra pública, no hay una claridad en torno a cómo plantean disminuir o compensar los impactos de dicho desarrollismo, u ordenar la situación a nivel nacional en este tema.

Reflexión final

Las propuestas de la izquierda para este proceso electoral 2022 coinciden de forma plena en los siguientes 10 puntos:

1. Detener el proceso de tercerización y privatización de las entidades públicas
2. Reconocer los derechos plenos de las personas trabajadoras de los sectores digitales (como DiDi, UbeEats, Uber, Pedidos Ya!)
3. Desarrollar las fuerzas productivas del país con sostenibilidad, soberanía, responsabilidad y distribución de la riqueza
4. Mejorar el sistema educativo vigente con énfasis en condiciones de infraestructura y laborales
5. Desarrollar políticas agresivas de inclusión y promoción de trabajo para las mujeres
6. Reactivación económica a partir de una reforma fiscal progresiva
7. Mejorar las condiciones laborales aumentando el salario de las personas trabajadoras
8. Respetar y buscar garantizar la autonomía de los pueblos indígenas
9. Fortalecimiento de las instituciones de seguridad social
10. Un Estado laico

El modelo electoral costarricense posee una serie de sesgos, por ejemplo, las listas cerradas y bloqueadas a diputaciones, que permiten únicamente votar por listas de personas aspirantes de los partidos políticos y sin la posibilidad de cambiarse o modificar su orden, así como no permite candidatos únicos; además el método del subcociente como barrera legal para la participación por plazas en el ámbito de las elecciones parlamentarias provoca distorsiones en el comportamiento del voto, que no aportan ni ayudan a tener una representación más plural de ideas, sino todo lo contrario, ayudan a que el poder se concentre en algunas fuerzas políticas, que, como es tradición, ya han logrado amasar un flujo de votos y presupuestos que convierte las contiendas electorales en un escenario imposible para pequeñas o medianas fuerzas políticas.

A estos sesgos político-electorales de carácter nacional, se suma la manipulación de opinión a través de los medios de comunicación hegemónicos y las redes sociales. Actualmente muchas de las campañas políticas se basan en la

imagen e interacciones en redes sociales, lo cual puede estar incluyendo sobre todo en el voto joven. Las autoridades electorales no poseen controles en redes sociales, ni sobre la veracidad de la información ni de los perfiles o seguidores de cierta afiliación política. Así mismo, la información que se distribuye a través de redes sociales, al igual que en los principales medios de comunicación tradicionales, tiene mucho que ver con el capital económico del partido político, resultando en una exclusión ex profeso de otras corrientes políticas con menos capital.

Bajo este escenario de "tradición democrática", consideramos que la izquierda costarricense no ha logrado hacer una lectura dialéctica del contexto. Debilitada por un vicio de atomización, cada una de sus fracciones hace un nicho propio de lucha que, ante un escenario electoral, no queda claro cuáles y dónde están las fuerzas vivas que sostienen o canalizan el descontento ante el evidente fracaso del modelo neoliberal; cayendo y reproduciendo lo que el enemigo estructural quiere: dividir y vencer cualquier oposición. En este sentido, observamos que la única forma de vencer el modelo económico neoliberal es la unión de las corrientes de izquierda en el país, de manera que podamos continuar avanzando en la reconquista de las garantías sociales, políticas y ambientales del estado y la sociedad.

Pese a que en los úlitmos 25 años ha habido un descontento popular frente a las políticas neoliberales, los partidos de izquierda no han sabido canalizar ese decontento y ofrecer un frente permanente suficientemente robusto como para que se refleje en los procesos electorales. Ese descontento ha sido absorbido por una propuesta de centro izquierda que no vacila en invocar el anticomunismo cuando se habla de reformas sociales más profundas o que prioricen a la clase trabajadora o al sector público. No hay voto que logre salvar el panorama; a pesar de que existen propuestas concretas y amplias como las del FA, aunque exista un espíritu combativo y claro antisistema por parte del PT, o PU que nos presenta un romántico plan de volver al desarrollo del capitalismo con rostro humano del siglo XX y a intención del programa mínimo.

La única forma de poder ganar espacio en la contienda electoral es bajo una coalición de la izquierda, una coalición que bajo un programa mínimo de consignas se unifique y trabaje de forma conjunta con equidad representativa. Sin embargo, esta coalición debe gestarse y operar más allá de lo meramente electoral y surgir del intercambio de experiencias con las luchas y necesidades de las fuerzas vivas, comunales, sindicales, gremiales y estudiantiles.

Dora María Téllez y Lesther Alemán condenados en juicio político que desconocían

https://www.confidencial.com.ni/politica/dora-maria-tellez-y-lesther-aleman-condenados-en-juicio-politico-que-desconocian/

Expectativas por el gobierno de Xiomara Castro

El sector productivo y empresarial, el movimiento feminista, las defensoras de la tierra y periodistas plantean las principales problemáticas de los últimos doce años y las expectativas para los próximo cuatro años.
https://www.pagina12.com.ar/399892-expectativas-por-el-gobierno-de-xiomara-castro

Conflicto armado: registran 66 homicidios y 1.284 desplazados en Arauca durante enero

https://www.elciudadano.com/latinoamerica/conflicto-armado-registran-66-homicidios-y-1-284-desplazados-en-arauca-durante-enero/02/04/

En Uruguay también la inflación pega duro

https://ladiaria.com.uy/economia/articulo/2022/2/inflacion-se-acelero-en-el-inicio-del-ano-y-se-ubico-en-815-en-el-acumulado-a-enero/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=manana

Ignorancia enciende rechazo a migrantes en EU: Ken Salazar

https://www.jornada.com.mx/notas/2022/02/02/politica/ignorancia-enciende-rechazo-a-migrantes-en-eu-ken-salazar/

China: Alberto Fernández anunció acuerdos de financiamiento por u$s 23.700 millones

El trascendental paso estratégico que dio el presidente Alberto Fernández en Beijing abarca obras de infraestructura en el país y mayores posibilidades de exportación al gigante asiático. En la madrugada de nuestro país, Xi Jin Ping recibió al mandatario argentino.
https://www.pagina12.com.ar/399924-china-alberto-fernandez-anuncio-acuerdos-de-financiamiento-p

Acuerdo con el FMI: la trama geopolítica y la disputa de fracciones del establishment de Estados Unidos

El Fondo Monetario no es un banco comercial ni de inversión, y tampoco un fondo de inversión internacional. Es una institución multilateral controlada por las potencias, utilizada como herramienta de poder geopolítico para desplegar la estrategia hegemónica global de Estados Unidos, al tiempo de imponer un condicionamiento amplio (económico, financiero, social y político) sobre países endeudados. Existen disputas de poder a nivel local, pero también al interior del FMI que expresan las peleas entre fracciones del establishment estadounidense.
https://www.pagina12.com.ar/399898-acuerdo-con-el-fmi-la-trama-geopolitica-y-la-disputa-de-frac

Alberto Fernández habló con Cristina Kirchner y aseguró que el Frente de Todos "apoyará mayoritariamente" el acuerdo con el FMI

Habló de cómo sigue su relación con la vicepresidenta y contó los temas de la conversación con ella. Refutó las críticas sobre sus comentarios alrededor de la dependencia argentina a EE.UU. y el FMI y aseguró que "no duda" de que el acuerdo con el FMI tendrá respaldo mayoritario en el FdT.
https://www.pagina12.com.ar/400282-alberto-fernandez-hablo-con-cristina-kirchner-y-aseguro-que-

Argentina frente a China, Rusia y Estados Unidos: el poder y la geopolítica

China y Rusia, aliados y diferentes. El creciente poderío chino, cómo lo lee Washington. Las relaciones comerciales con Argentina, todo empezó con Kirchner. Enfrentamientos entre Rusia y Unión Europea, con hondas raíces. La necesidad del multilateralismo y la de construir poder afuera y adentro.
https://www.pagina12.com.ar/399933-argentina-frente-a-china-rusia-y-estados-unidos-el-poder-y-l

Aníbal Fernández criticó a Máximo Kirchner: "Si no te gusta, esperemos a que vos seas presidente"

El ministro de Seguridad se refirió a la renuncia del diputado a la presidencia del bloque; "Es un dirigente muy importante en la línea de nuestro movimiento político", dijo.
https://www.elpopular.com.ar/nota/3617/2022/02/anibal-fernandez-critico-a-maximo-kirchner--si-no-te-gusta-esperemos-a-que-vos-seas-presidente

Sergio Chodos: "Acordar con el FMI es acordar con EE.UU., China y Europa"

El representante argentino ante el Fondo, mano derecha de Martín Guzmán y pieza clave en las negociaciones con el organismo, explica en detalle el proceso por el cual se llegó a un acuerdo, anticipa parte de la letra chica de lo convenido y desarrolla la visión económica del Gobierno. Políticamente correcto dentro del Frente de Todos, apuesta a la aprobación del Congreso.

https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/sergio-chodos-acordar-con-el-fmi-es-acordar-con-eeuu-china-y-europa-por-jorge-fontevecchia.phtml

Caso Máximo Kirchner: un relevo rigurosamente vigilado

https://radio.perfil.com/noticias/podcasts/caso-maximo-kirchner-un-relevo-rigurosamente-vigilado.phtml?_ga=2.186824104.1031075587.1643818704-529206075.1643717627

Agustín Rossi: "No hay unanimidad en el tratamiento con el acuerdo con el FMI pero Germán Martínez logrará el consenso"

El ex ministro de Defensa es el jefe político y "maestro" del nuevo titular del bloque oficialista en Diputados. Aseguró que una mayoría del Frente de Todos acompaña el acuerdo con el FMI.
https://www.perfil.com/noticias/politica/rossi-no-hay-unanimidad-en-el-tratamiento-con-el-acuerdo-con-el-fmi-pero-martinez-lograra-el-consenso.phtml

Llegan más dólares: las exportaciones tocaron el nivel más alto en casi una década

https://www.cronista.com/economia-politica/llegan-mas-dolares-las-exportaciones-tocaron-el-nivel-mas-alto-en-casi-una-decada/

5 mil millones de dólares hay que pagar ya

Acuerdo con el FMI: el primer desembolso será el más grande, ¿qué vencimientos cubre?
https://www.cronista.com/economia-politica/acuerdo-con-el-fmi-el-primer-desembolso-sera-el-mas-grande-que-vencimientos-cubre/

¿Alberto rompe con Cristina? Consejos de aliados y debate abierto en la Casa Rosada

https://www.cronista.com/economia-politica/alberto-rompe-con-cristina-consejos-de-aliados-y-debate-abierto-en-la-casa-rosada/

Los procesos encaminados a lograr un avance o grados de transformación en América Latina, siempre tienen obstáculos que surgen del interior de cada movimiento e incluso de enemigos de la nación(Robinson)

El FMI se reunió con analistas e inversores en Argentina: ¿qué les dijo el nuevo director 'duro'?

https://www.cronista.com/columnistas/el-fmi-se-reunio-con-analistas-e-inversores-de-argentina-que-les-dijo/

Las diez "verdades" del acuerdo de Argentina con el FMI: ¿versión del propio Fondo?

Por Jorge Marchini, Aram Aharonian | 02/02/2022 | Argentina
https://rebelion.org/las-diez-verdades-del-acuerdo-de-argentina-con-el-fmi-version-del-propio-fondo/
Fuentes: Rebelión / CLAE
Sin mucha vergüenza, el gobierno difundió "Las 10 verdades del acuerdo con el Fondo", donde da la sensación que el mismo fue redactado por los expertos comunicadores del mismo Fondo Monetario Internacional, con mucha experiencia en maquillar las consecuencias de sus "convenios" expoliatorios.
El decálogo pareciera reseñar una gesta heroica, que deja una enseñanza para todo el mundo: no hay otro camino que atenerse a las condiciones del FMI. O sea, "abandonad toda esperanza". "Teníamos una deuda impagable y ahora tenemos un acuerdo razonable. Con este acuerdo podemos crecer, honrar nuestras obligaciones y hacer una Argentina más justa", señala. Frases cortas, sin mayores explicaciones: desdén por la capacidad de los ciudadanos para comprender de qué se trata, destino impostergable.

Según el cronograma actual, Argentina debe pagar 19.000 millones de dólares en 2022, una cifra a la que no puede hacer frente. Por ese motivo, el programa de Facilidades Extendidas que pretende acordar el Gobierno con el FMI aplaza la devolución del préstamo hasta 2026, cuando otro sea presidente.

A los expertos les llama muy en particular la atención el punto seis del nuevo decálogo gubernamental de la defensa del acuerdo con el FMI que afirma que éste está basado » en la confianza del mundo en nuestras capacidades». Lo que resulta notable es que exactamente el mismo argumento fue utilizado por el FMI para justificar el crédito récord de 57.000 millones de dólares a la Argentina al gobierno de Mauricio Macri.

El gobierno recurre a los mismos argumentos que en 2018 se plantearon desde el FMI para justificar el «apoyo a la Argentina». ¿Será entonces que el acuerdo del FMI de entonces no fue tan malo como lo pintaron tanto el presidente como la vicepresidenta en innumerables discursos .

O lo que muchos temen: que el actual gobierno se ha decidido a encaminarse en la misma ruta que la administración neoliberal de Macri, pero con mucha más dureza, como indicaron como crítica los auditores del FMI del crédito anterior.

Uno puede entender que a un gobierno que se autodefine como peronista, como progresista, le cuesta mucho encontrar 10 justificaciones para el este viraje. El primer punto, por ejemplo, "para pagar, primero hay que crecer. Por eso hoy cerramos un acuerdo que nos va a permitir sostener el crecimiento y el sendero del desarrollo con inclusión". La realidad desdice lo expuesto: primero se paga y luego s verá si puede haber crecimiento y/o desarrollo.

Y sigue con las falacias y medias verdades: Es un acuerdo que hicimos preservando los intereses de las argentinas y los argentinos, que no restringe ni condiciona los derechos de nuestras jubiladas y nuestros jubilados. Un acuerdo que cuida la inversión en obra pública, que es uno de los pilares de la recuperación económica y de la generación de empleo. El ministro de Economía Martín Guzmán añadió que no habrá "ninguna reforma laboral" ni "privatización de empresas públicas".

"Negociamos de manera soberana por eso este acuerdo no nos impone llegar al déficit cero ni nos obliga a una reforma laboral. No impacta en los servicios públicos, no relega nuestro gasto social y respeta nuestros planes de inversión en ciencia y tecnología", señala el decálogo fondomonetarista firmado por el gobierno argentino.

Y es entonces que tira la pelota para afuera: "La deuda fue tomada de manera irresponsable por el gobierno de Macri y hoy nosotros, como hemos hecho en otras oportunidades a lo largo de la historia, nos hacemos cargo de este problema y lo resolvemos. Acordar significa poder acceder a nuevos financiamientos para seguir creciendo y que esa recuperación llegue a cada casa y a cada familia".

El diálogo del gobierno argentino con el FMI se había convertido en el detonante de numerosas peleas incluso en el seno de la coalición gobernante, el Frente de Todos. Según la pensa, la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner encabezaba el sector más reacio a aceptar cualquier condición del Fondo que implicara un ajuste.

"El presidente se comprometió a enviar el acuerdo con el FMI al Congreso. Ojalá que en el pasado tamaño endeudamiento hubiese pasado por este Congreso para cuidar nuestra democracia. Quizás fue la cobardía que no hayan mandado el proyecto acá", dijo el diputado Máximo Kirchner.

Tras el pacto de un nuevo programa con el Fondo, el acuerdo deberá ser ratificado por el Congreso, donde el triunfo opositor en las legislativas del 14 de noviembre último dejó al gobierno sin el control que ostentaba en el Senado —pese a conservar la mayoría— y con solo dos legisladores más que el opositor Juntos por el Cambio en Diputados.

Hace casi un año, la directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI) Kristalina Georgieva, dijo que era "un momento muy importante" para que Argentina pusiera en práctica políticas para una reestructuración exitosa de su deuda, mientras que el Papa Francisco advertía que soluciones insensibles pueden dañar a las sociedades.

Apareciendo de improviso en la conferencia del Vaticano en la Academia Pontificia de Ciencias Sociales, en la que participaban el economista estadounidense Joseph Stliglitz, el ministro de Economía argentino Martín Guzmán y la mandamás del FMI, el Papa y pidió "nuevas formas de solidaridad" para ayudar a los países endeudados, señalando que "no estamos condenados a la desigualdad universal".

Francisco, agregó que la política de deuda de un país "puede convertirse en un factor que dañe el tejido social". Hoy los analistas se preguntan cuál fue la influencia del Papa argentino en el acuerdo que finalmente se firmara con el FMI.

Stiglitz, mentor de Guzmán, dijo entonces que la actual crisis de deuda argentina le dio al mundo la oportunidad de "demostrar que existe un enfoque alternativo al que ha fallado repetidamente en el pasado" e hizo un llamado para impulsar "un marco que a la vez apele a las nociones de racionalidad económica y a nuestro sentido de solidaridad social, una humanidad común, que en este momento de la historia parece tan atacada".

El sector del Frente de Todos que responde al presidente Alberto Fernández presenta el acuerdo como un logro y festeja porque«no incluye políticas de ajuste», tal como dijo el ministro de Economía Martín Guzmán. Esta afirmación choca contra la realidad cuando en forma paralela se anticipa que habrá aumentos de tarifas de servicios públicos, una significativa nueva devaluación del peso e incremento de tasa de interés bancarias, medidas que golpearán sensiblemente a la población. ¿Cuál es la verdad?

Por lo pronto, hay quienes no están muy contentos dentro de la coalición oficialista. Alicia Castro, exembajadora en Reino Unido y Venezuela, advirtió que «solo alguien muy fantasioso puede pensar que después de esto el presidente va a ser reelecto. Lo vivimos como un duelo, con una gran preocupación».

Lamentó profundamente que el Gobierno no haya querido recibir la propuesta de dar un ejemplo llevando al FMI a rendir cuentas ante la Corte Internacional de Justicia, que era la oportunidad de decir 'basta', de obtener mejores condiciones en la negociación.

"Con el acuerdo se está forzando al pueblo argentino a pagar una estafa», sentenció Castro , quien calificó de «poco ética» la actitud de "decir que no va a haber ajuste, que el gasto cero será a partir de 2025" porque «se están alegrando porque evidentemente eso ocurrirá durante la gestión de otro Gobierno», añadió la exdirigente sindical.

El origen

¿Porqué se originó la deuda y qué se hizo con ella? Todos saben que la Argentina es un país rico en recursos de todo tipo y cuenta con una mano de obra capacitada y numerosa, con un alto nivel de educación y formación, que puede capacitarse aún más.

La deuda externa del gobierno anterior se generó cuando decidió tomar deudas en divisas para cubrir el déficit fiscal del año 2015, que era en moneda nacional y de aproximadamente el 4,5% del PIB, unos 216.000 millones de pesos. Y se tomaron dólares para ello, explica el economista Horacio Rovelli.

A ello se debe agregar el pago a los fondos buitres encabezados por Paul Singer, por 9.300 millones de dólares, más los déficit fiscales causados por la disminución de las retenciones de la soja y derivados y la eliminación de todos los demás derechos de exportación, más un plan de reducción del impuesto a las ganancias que generó déficit fiscal que también cubrían colocando títulos públicos en divisas, incluso en un bono a 100 años.

Ingresaron las divisas y como la Administración Nacional debía afrontar los gastos internos en pesos le dió la moneda extranjera al Banco Central (BCRA) y la autoridad monetaria se los cambió al valor oficial por pesos, que el BCRA y basándose en la reforma financiera de 1977, se las vendió también al tipo de cambio oficial a los particulares, principalmente a las grandes empresas.

Y como el gobierno neoliberal fue subiendo el monto máximo que se podía comprar e incluso eliminó ese límite en septiembre de 2016, permitió que 100 empresas compraran 24.769 millones de dólares en los cuatro años de gestión de Cambiemos.El otro problema es que esas 100 empresas no pagaron el impuesto a las ganancias por el monto que compraron.

Ninguna de esas 100 empresas alcanzó a pagar la mitad de los dólares que compró, lo que supone delito de evasión fiscal y fuga de capitales para los compradores e incumplimiento de las leyes, incluida la de lavado de activos para los bancos, que le vendieron esos dólares del BCRA y no tomaron los recaudos del origen de los fondos (demostrado porque no declararon ganancias ni otro tipo de ingresos por los 24.769 millones de dólares)

Paralelamente el gobierno macrista, que priorizó la negociación de la deuda externa por encima de impulsar la economía nacional, la producción y el trabajo, logró un período de gracia con los tenedores privados de títulos de deuda hasta el segundo semestre de 2024. Eso sí, se le paga los intereses.

Pero con el Fondo Monetario Internacional, la deuda que fue tomada sin autorización previa del Congreso de la Nación, no solo se la convalidó desde el inicio del actual gobierno de Alberto Fernández, sino que incluso se le pagaron las dos primeras cuotas de capital que, sumado a los intereses significaron erogaciones por 6.359 millones de dólares en los dos primeros años de gestión.

Y el viernes 28 de enero 2022 se le pagaron intereses por 731 millones de dólares más y se arribó a un acuerdo que debe ser refrendado por el Congreso de la Nación en marzo próximo.

El gasto público de la Administración Nacional es del 22,1% del PIB, uno de los más bajos de los últimos 75 años y pretenden llevarlo al 18,7%, lo que es claramente imposible, señaló el economista Horacio Rovelli.

"Entonces van a exigir que se vendan los recursos naturales a precio vil.Vienen por el subsuelo argentino y por lo que cultiva el país, para comprarlo a precio de remate. Para ello van a utilizar los dólares que fugaron en la gestión de Cambiemos y los que "alegremente" les vendió el Banco Central en los dos últimos años, durante este gobierno, añadió.

El préstamo a Macri no le sirvió al país, dice el FMI

El FMI admitió que el préstamo a Macri no logró restaurar la confianza del mercado ni reducir los desequilibrios fiscales. "La estrategia y condiciones del programa no fueron lo suficientemente sólidas para corregir los problemas estructurales de Argentina, como finanzas públicas frágiles, dolarización, alta inflación, políticas monetarias débiles, un limitado sector financiero y una base exportadora reducida", señala el informe de evaluación técnica sobre el programa Stand by .

El crédito de 57.000 millones de dólares que el FMI concedió al Gobierno argentino en 2018 —de los que se desembolsaron 44.000— no cumplió con sus principales objetivos. "La estrategia y condiciones del programa no fueron lo suficientemente sólidas para corregir los problemas estructurales de Argentina, como finanzas públicas frágiles, dolarización, alta inflación, políticas monetarias débiles, un limitado sector financiero y una base exportadora reducida", destaca el informe.

La entonces directora gerente del FMI, Christine Lagarde, felicitó a las autoridades argentinas por haber alcanzado el acuerdo e hizo énfasis en la necesidad de acelerar la reducción del déficit en el país. «El plan económico del gobierno gira en torno a un reequilibramiento de la posición fiscal. Avalamos plenamente esa prioridad y celebramos la intención de las autoridades de acelerar el ritmo de reducción del déficitdel gobierno federal, restableciendo el balance primario para 2020», señaló.

Asimismo, Lagarde agregó que el FMI respalda los «redoblados esfuerzos» por reducir la inflación que «carcome los cimientos de la prosperidad económica de Argentina y recae directamente en los segmentos más vulnerables de la sociedad».

Hoy el FMI atribuye también al Ejecutivo de Macri parte de la responsabilidad: la ausencia de medidas respecto a las operaciones de deuda y de controles al movimiento de capitales fueron perjudiciales. El FMI critica también la existencia de problemas de comunicación y un exceso de optimismo en las expectativas económicas, entre ellas la inflación: el macrismo preveía un aumento de precios del 15% para 2018, pero ese año la inflación fue de 47,6%, la más alta de los últimos 27 años.

El organismo admite que el crédito no logró la disminución progresiva de las tensiones en la balanza de pagos de Argentina ni la protección de los sectores más vulnerables de la población. LLa crisis económica argentina que comenzó en 2018 y se agravó en los dos

años posteriores castigó con especial dureza a aquellos con menos recursos. Entre 2018 y finales de 2020, la pobreza creció del 32 al 42 por ciento de la población.
De ser aprobado en el Congreso el acuerdo con el FMI, a libro cerrado, con la excusa de que "no hay nada más que hacer" se frustrará –con mayores golpes a las condiciones de vida de los ciudadanos- la sincera expectativa y la enorme esperanza original generada por el actual gobierno.
El "entendimiento sobre políticas clave" para un acuerdo con el FMI logró eludir el default hasta 2024, pero no reducir las sobretasas ni la tutoría permanente, omnipresente de los funcionarios del FMI. "Hemos logrado un default diferido y no una solución al endeudamiento (…) Hay una monumental cesión de soberanía y metas sumamente precisas para la coyuntura inmediata 2021-2024», afirmó Claudio Lozano, director del Banco de la Nación.
Este gobierno, en la Plataforma Electoral 2019 del Frente de Todos, se comprometió a combatir prioritariamente "la creciente pobreza, destrucción y precarización del mercado de trabajo, marcada caída del poder de compra de los salarios en un contexto de aceleramiento inflacionario, esquema tarifario que desconfiguró la economía, políticas de ajuste impuestas sobre el Estado, y endeudamiento externo que condiciona el accionar de una futura administración gubernamental".
Ese compromiso, ¿fue solo un decir electoral publicitario sin tomar en consideración la real dimensión del desafío del brutal endeudamiento que dejaba el gobierno anterior? ¿Se pensó con una inocencia increíble durante más de dos años que el FMI «no es el mismo», aceptando llevar adelante negociaciones confidenciales mientras se lavaba su clara responsabilidad?.¿Por qué no se consultaron y escucharon otras voces y propuestas serias que no eran solo consignas o expresiones de deseo?
La sociedad argentina deberá enfrentar la realidad en forma activa contra los engaños y la desmoralización para defender sus condiciones de vida y su futuro. Podrá y deberá hacerlo.
Jorge Marchini es profesor titular de Economía de la Universidad de Buenos Aires. Coordinador para América Latina del Observatorio Internacional de la Deuda, investigador del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).

CASTILLO EN AL AIRE: VA POR EL QUINTO GABINETE EN SIETE MESES

https://rebelion.org/castillo-en-al-aire-va-por-el-quinto-gabinete-en-siete-meses/

GIRO A LA DERECHA DEL GOBIERNO DE PEDRO CASTILLO

https://rebelion.org/giro-a-la-derecha-del-gobierno-de-pedro-castillo/

CRISIS EN PERÚ | CASTILLO BUSCA UN NUEVO PRIMER MINISTRO PARA SU CUARTO GABINETE EN SEIS MESES DE GOBIERNO

https://www.nodal.am/2022/02/crisis-en-peru-castillo-busca-un-nuevo-primer-ministro-para-su-cuarto-gabinete-en-seis-meses-de-gobierno/

CASTILLO Y BOLSONARO ACUERDAN FORTALECER COOPERACIÓN FRONTERIZA ENTRE PERÚ Y BRASIL

https://www.nodal.am/2022/02/bolsonaro-recibio-a-pedro-castillo-y-suscribieron-acuerdos-de-cooperacion-bilateral/

LA CORTE SUPREMA DE BRASIL EXIGE A BOLSONARO QUE NO ACTÚE MÁS EN CONTRA DE LA DEMOCRACIA

Luix Fux inauguró el año judicial en el gigante sudamericano con un discurso en el que subrayó la importancia de que no se repitan los ataques al Supremo Tribunal Federal protagonizados por el mandatario en septiembre de 2021.
https://www.pagina12.com.ar/399027-la-corte-suprema-de-brasil-exige-a-bolsonaro-que-no-actue-ma

BRASIL: ONG NORTEAMERICANAS Y EUROPEAS FINANCIARON ACTIVISMO CONTRA REPRESA HIDROELÉCTRICA

Durante el gobierno de Dilma Rousseff la Agencia Brasilera de Inteligencia identificó quién financiaba a las ONGs que se oponían a la creación de la mayor hidroeléctrica del país, construida y administrada con participación de la empresa estatal de energía. Estados Unidos, Gran Bretaña y los Países Bajos, países con empresas energéticas, detrás de las maniobras.
https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/brasil-ong-norteamericanas-y-europeas-financiaron-activismo-contra-represa

EL GOLPE, LULA Y ALCKMIN

Por **Plínio de Arruda Sampaio Júnior** | 04/02/2022 | Brasil
https://rebelion.org/el-golpe-lula-y-alckmin/
Fuentes: Correio da Cidadania (Brasil) [Imagen: Alckmin y Temer, promotor del golpe de Estado contra Dilma, mantienen una buena relación desde hace tiempo. Créditos: Agência Brasil]
En este artículo el autor reflexiona sobre el golpe de 2016, cuando Temer derrocó a Dilma, y saca una conclusión: la urgente necesidad de construir un frente político de izquierda que corte el circulo vicioso de la 'dictadura de los negocios'.»

"Cuando se gana con la derecha, es la derecha quien gana"
Radomiro Tomic
La desmovilización de la campaña por el impeachment dio al desgobierno de Bolsonaro un año de supervivencia. A pesar de los crímenes de responsabilidad en serie del loco instalado en el Planalto, los brasileños están condenados a soportar sus descalabros al menos hasta 2023.
La burguesía está aprovechando el letargo de las calles para profundizar en la liberalización económica, la desconstitucionalización de los derechos sociales, el vaciado de las libertades civiles y el vale todo medioambiental. El objetivo final es despojar a la Constitución de 1988 de todo su contenido democrático, republicano y nacionalista. En el capitalismo bárbaro neocolonial, el despotismo burgués debe ejercerse de manera brutal e inquebrantable, ya sea mediante un régimen político abiertamente dictatorial o mediante un autoritarismo despiadado con sólo un tenue barniz democrático.
De ahí la importancia estratégica de las elecciones de 2022 como medio para legitimar los virulentos golpes perpetrados contra la clase trabajadora tras el estallido de la crisis económica que se arrastra desde hace más de siete años. La nueva ola de ataques, que se inició con el estelionato electoral de Dilma Rousseff en 2014, cuando se hizo patente la quiebra de la política de conciliación de clases, cambió de calidad con la conspiración parlamentaria que llevó a Michel Temer al Planalto en 2016 y definió el terrorismo de mercado como línea directriz de la política económica. La ofensiva del capital llegó a su clímax con las arbitrariedades y violencias legales que culminaron en el proceso electoral completamente fraudulento de 2018 y luego en la estrategia relámpago de desmantelamiento de políticas públicas, ataques a las libertades civiles y desarticulación del Estado nacional.
Sin embargo, la estabilización del golpe no es una operación sencilla. El reto que se plantea a quienes luchan por una solución autoritaria dentro del orden, sin una ruptura explícita con la democracia, es reconstruir, a partir de los escombros de la Nueva República, la caricatura de una República Nueva que, en apariencia, conserva la fachada democrática y nacional y, en esencia, es inequívocamente antisocial y autoritaria. Si la Nueva República terminó como una tragedia, la República Nueva que se pretende construir ya está condenada a nacer como una farsa. Se inscribe en una sociedad que vive una crisis de civilización, bajo el mando de una burguesía vasalla, comprometida con el desmantelamiento de la Nación.
La precariedad de la solución electoral a la grave crisis que sacude a la democracia brasileña se manifiesta en las incertidumbres que rodean a la elección presidencial de 2022. El nombramiento del general Fernando Azevedo, ex ministro de Defensa de Bolsonaro, para el cargo de director general del TSE (Tribunal Supremo Electoral), con el encargo de supervisar la fluidez del proceso electoral, es bastante preocupante. Antes de representar una garantía de que la voluntad de los votantes será respetada, como fue presentada a la opinión pública, significa una mayor injerencia del partido militar en el Poder Judicial, profundizando aún más la tutela de las Fuerzas Armadas sobre la vida nacional.
En este contexto, el movimiento de Lula por un frente amplio contra Bolsonaro, que tiene en la hipótesis de una fórmula Lula-Alckmin su máxima coronación, fue recibido por el establishment opositor como una tabla de salvación que unificaría a griegos y troyanos. Al unirse al ex dirigente del PSDB, enemigo histórico de los trabajadores, estudiantes y profesores, Lula adhiere inevitablemente a la nueva generación de ataques del orden neoliberal fundamentalista.
El poder de corrupción y cooptación de la burguesía brasileña es ilimitado. Víctimas y verdugos confraternizan para hacer renacer de las cenizas las ilusiones de una imposible conciliación de clases. La rendición a las exigencias del statu quo es incondicional.
Vinculado al Opus Dei, campeón de la austeridad fiscal y de las reformas liberales, hombre de confianza de Faria Lima, candidato nota 10 de la burguesía en 2018, el «neocompañero» siempre ha sido implacable con los de abajo. Su historial habla por sí mismo: masacre de Castelinho, masacre de Pinheirinho, represión de las Jornadas de Junio de 2013, persecución de estudiantes que luchaban contra el cierre de escuelas… La lista completa sería interminable.

En ausencia de una vigorosa movilización contra el modelo económico y por una solución democrática a la crisis política que sacude la vida nacional, las masas se quedan sin alternativa. No hay duda de que la dosis mínima del veneno hace menos daño que la dosis máxima. No es imposible que un futuro gobierno de Lula logre detener la ofensiva reaccionaria, enfríe temporalmente los ataques del capital contra el trabajo y el medio ambiente, e incluso recomponga parcialmente la política asistencial a los más desfavorecidos, atenuando la velocidad de la marcha hacia la barbarie.

Sin embargo, ninguna sociedad pasa impunemente por un proceso de inversión neocolonial. La sociedad brasileña se está hundiendo en el pantano. Incluso si la situación económica y política fuera favorable, lo que no parece en absoluto probable, un futuro gobierno de Lula no tendría las más mínimas condiciones para modificar las condicionantes estructurales responsables del descenso sistemático del nivel de vida tradicional de los trabajadores. El abismo entre lo que Lula parece ser -el defensor de los pobres y los oprimidos- y lo que en realidad es -un talentoso cuadro político al servicio de una plutocracia que ha roto todo vínculo moral con las clases subalternas- no podría ser mayor.

Sin tener nada que ofrecer a las clases subalternas, los dueños de la riqueza y el poder aprovechan la ausencia de una agenda de ruptura con el modelo económico y político para blindar cualquier cuestionamiento a la abrumadora ofensiva del capital contra los derechos de los trabajadores, las políticas públicas, el patrimonio nacional y el medio ambiente. Lula, que no es inocente, está al servicio de este proyecto.

La tarea fundamental de la izquierda contra el orden es criticar las ilusiones de una salida de la institucionalidad neoliberal y presentar a la clase trabajadora un programa de lucha que señale la necesidad y la posibilidad de la revolución socialista como único antídoto contra la barbarie capitalista. Para estar a la altura de los desafíos de su tiempo, es urgente construir un frente político de izquierda, unificado en torno a la bandera de la igualdad sustantiva, que apunte a la intervención popular como la única estrategia capaz de interrumpir el círculo vicioso de la dictadura de los negocios que condena a la sociedad brasileña a un miserable fin de la historia.

Plínio de Arruda Sampaio Jr. es economista y profesor jubilado del Instituto de Economía de la Unicamp (Universidad de Campinas); editor del sitio web Contrapoder, es autor, entre otros libros, de Entre a nação e a barbárie: dilemas do capitalismo dependente (Vozes).

Traducción: Correspondencia de Prensa.

Fuente (de la traducción): https://correspondenciadeprensa.com/?p=23793

Fuente (del original): https://correiocidadania.com.br/2-uncategorised/14899-2022-o-golpe-lula-e-alckmin

Entrevista a Alexandre Conceição, integrante de la dirección nacional del Movimiento Sin Tierra (MST)

"DERROTAR A BOLSONARO SIGNIFICA TAMBIÉN RECUPERAR LA DEMOCRACIA Y NUESTRA SOBERANÍA"

¿Después de Bolsonaro qué vendra? estoy a las expectativas porque la suma de muchos y las diversas voces no me deja distinguir la ruta de lo posible(Robinson)

Por **Gabriel Vera Lopes** | 07/02/2022 | Brasil

https://rebelion.org/derrotar-a-bolsonaro-significa-tambien-recuperar-la-democracia-y-nuestra-soberania/

Fuentes: ALAINET [Imagen: Alexandre Conceição. Créditos ALAINET]

En conversación con ALAI, el dirigente del Movimiento Sin Tierra analizó la coyuntura de Brasil y de la región, las expectativas respecto a Lula para las presidenciales de octubre y la incursión electoral del MST al cumplir 38 años de vida.

Desde el *impeachment* contra Dilma Rousseff en 2016 Brasil se sumergió en una espiral de profunda crisis. La llegada de Jair Bolsonaro al Ejecutivo supuso la emergencia de una fuerza neo-fascista que arrastra consecuencias y peligros para todo el continente. Este año habrá elecciones presidenciales y el campo popular se prepara para derrotar, en las urnas y las calles, al neo-fascismo. Charlamos con Alexandre Conceição, integrante de la dirección nacional del Movimiento Sin Tierra (MST), sobre la situación política y social del gigante sudamericano, los desafíos, perspectivas de los movimientos populares y la candidatura de Lula en este año decisivo.

Gabriel Vera Lopes.- Brasil se ha visto especialmente afectado por la pandemia, es el segundo del mundo con más muertes. ¿Cuál es la situación actual Y cuáles fueron las medidas que adoptó el gobierno?

Alexandre Conceição.- El 2020 fue muy complejo para nosotros. La pandemia llegó en medio de una profunda crisis económica y social, como manifestación de una crisis estructural que atraviesa Brasil. Pese al enorme potencial productivo que tenemos, hay casi 20 millones de personas pasando hambre y más de 60 millones de personas sin tierra donde trabajar o donde vivir. También hay una tasa de desempleo de alrededor del 13 por ciento: estamos hablando de más de 14 millones de desempleados. Esto significa una destrucción completa de la soberanía y de la economía. Junto a todo esto, también se atraviesa una crisis ambiental nunca vista en la historia de Brasil, que está causando, por un lado, importantes lluvias e inundaciones, que producen el desalojo de millones de personas y, en otras partes, sequías que también han causado un perjuicio muy grande en la

agricultura. Esta crisis ambiental es producto, entre otras cosas, de las quemas del Amazonas en beneficio de la extensión de la frontera agropecuaria de los grandes latifundistas.
Con la llegada de la pandemia, el gobierno adopta medidas que lo colocan como un aliado del virus. Al fin y al cabo, Bolsonaro y el virus son la misma cosa. Bolsonaro adopta una posición política negacionista de la ciencia. De manera completamente irresponsable, incentiva tratamientos ineficientes que van contra todas las orientaciones médicas, al punto de desalentar el uso de barbijo o incluso la vacunación.
Fruto de esta orientación política, ya tuvimos más de 24,12 millones de casos y más de 623 mil personas fallecidas producto del virus. Estamos hablando de una política de genocidio del gobierno Bolsonaro.
En este contexto, los movimientos sociales frente a la pandemia tomamos la definición de no ser negacionistas, de cuidar la salud, de asumir el cuidado de la vida. Cuidar la vida significaba para nosotros apostar por un aislamiento productivo y solamente productivo. Eso fue justamente lo quehicimos, nos quedamos en nuestras áreas de asentamientos y campamentos produciendo alimentos, ya que con la crisis social y económica de la que estábamos hablando sabíamos que mucha gente pasaría a vivir en una situación muy fuerte de hambre.

Gabriel Vera Lopes.- Frente a esta situación, ¿cuáles fueron las respuestas que adoptaron desde el MST?

Alexandre Conceição.- El MST adoptó una política en el 2020 de no aglomera personas, siguiendo las indicaciones de la Organización Mundial de la Salud. Al mismo tiempo, apostamos por la producción de alimentos, pese a que el gobierno de Bolsonaro estaba destruyendo todas las políticas productivas y poniendo todo el aparato del Estado para perseguir la agricultura familiar, la producción de alimentos saludables. Esto nos obligó a estar en una situación de resistencia activa, a no acobardarnos y luchar para no perder ni un área recuperada por los sin tierra. En este periodo, tuvimos más de 25 intentos de desalojos incluso el Ejército. Resistimos a todos ellos. Hoy tenemos más de 90 áreas con amenaza de desalojos, pero también seguimos en esta resistencia junto con la sociedad. Adoptamos entonces la resistencia activa en defensa de la tierra y la producción de alimentos para la población.
El tercer punto de nuestras tareas de 2020 y 2021 fueron campañas de solidaridad. La solidaridad fue el punto principal del MST, una solidaridad impresionante con la clase trabajadora, con la gente que estaba con hambre. Distribuimos más de 6 mil toneladas de alimentos y más de un millón de viandas. También más de 70 mil libros para también cuidar de la salud cultural e intelectual de las personas que estaban aisladas. Todo esto hizo que termináramos el 2020 más fortalecidos.
Y entonces, en marzo de 2021, llegó la recuperación de los derechos políticos de Lula. Y eso nos permitió trabajar en construir y consolidar una unidad política importante en torno a él. Ahí iniciamos la campaña "Fuera Bolsonaro". Esta campaña nos permitió iniciar un proceso de grandes movilizaciones de toda la izquierda brasileña. Hicimos cinco grandes actos nacionales en más de 600 municipios y 700 ciudades brasileñas, donde participaron más de 800 mil personas.
La creciente movilización de la sociedad habilitó que se produjeran más de 130 pedidos de *impeachment* contra Bolsonaro. Dos de ellos fueron particularmente importantes para nosotros: uno fue presentado por los movimientos populares, donde incluso firmó el MST; y otro, presentado a final del año y conocido como Super Pedido, fue hecho incluso por una parte del bolsonarismo arrepentido, es decir que una parte de la derecha liberal se juntó para realizar el pedido.
Hicimos muchas movilizaciones, ganamos las calles y estamos ganando la conciencia de la clase trabajadora. Esto fue posible porque logramos construir una unidad de lucha, junto a la clase trabajadora y los estudiantes. Una unidad en torno a tres temas fundamentales: vacunas para todos, auxilio emergencia de 600 reales para toda la clase trabajadora desempleada y, por último, la consigna "Fuera Bolsonaro". Estos puntos permitieron la unidad para las grandes movilizaciones y ahora estamos iniciando el diálogo para mantener a todos los movimientos movilizados.

Gabriel Vera Lopes.- El 2022 será un año bisagra con las elecciones presidenciales. ¿Cómo se vienen preparando?

Alexandre Conceição.- Hemos acumulado mucho de todo ese proceso de lucha, de resistencia activa y de solidaridad. En ese sentido, el presidente Lula siguió junto a nosotros en estos actos de movilización popular, lo que permite que hoy tengamos en Brasil una candidatura de Lula que mide entre 40% y 42% de intención de voto. Atrás queda Bolsonaro con una intención que va del 20% al 26%. Por último, queda la derecha liberal que no consigue pasar del 8%.
Pese a esto, creemos que la campaña será muy dura. En primer lugar, porque la elite brasileña no nos va a permitir avanzar fácilmente. Pero además porque el bolsonarismo consiguió una inserción en una parte de las masas brasileñas. Tienen una militancia neo-fascista con capacidad de influencia y movilización.
Es por eso que, desde el MST, venimos hablando con Lula sobre la necesidad de que esta campaña tenga tres elementos imprescindibles: tiene que ser masiva, tiene que ser ideológica y tiene que ser a través de comités

populares. Tenemos que salir de lo marketinero y de esas formas de hacer campaña a las que los partidos están acostumbrados.
Necesitamos una campaña que sea un movimiento de masas contra el fascismo. No se trata solamente de elegir un candidato del PT, sino de crear un movimiento de masas que pueda, digamos así, ayudar a elevar el nivel de conciencia de la clase trabajadora y, al mismo tiempo, hacer que Lula gane las elecciones.
Es para eso que estamos trabajando. Queremos construir comités populares en cada casa, en cada aula, en cada fábrica, en cada barrio, en cada iglesia. Queremos que los comités populares debatan el proceso histórico de Brasil, combatan al fascismo y lleven adelante la candidatura de Lula. Pero, también, que debatan los problemas de Brasil y construyan un programa popular. Estamos dialogando con Lula porque además del programa económico contra el neoliberalismo tenemos que ir de inmediato a presentar para la clase obrera, para las masas brasileñas, un programa especial para sacar al pueblo del hambre, de la miseria, de la pandemia y del fascismo. Un programa que retome el tema de la industrialización y el de la reforma agraria popular.
Gabriel Vera Lopes.- ¿Cómo ven el comportamiento de los sectores dominantes en esta contienda? Desde afuera, pareciera que hay dos fracciones: una que sigue apoyando al bolsonarismo pero también otros sectores que apuestan por la posibilidad de construir una alternativa. ¿Cómo evalúan esta situación?
Alexandre Conceição.- El gobierno de Bolsonaro es la cara y el corazón de la élite brasileña. El capital financiero y parte del agronegocio y de sectores industriales son la base de sustentación del actual gobierno. Esta elite es así: vendepatria, antinacional y antidemocrática. Pero ahora también se revela fascista. Una élite que no tiene proyecto nacional porque no puede construir un proyecto que incluya a su pueblo.
Por otro lado, hay otras fracciones del capital financiero, vinculado a medios de comunicación Red Globo y esos grupos empresarios, que están buscando lo que llaman la tercera vía. Construir una candidatura por fuera de Bolsonaro, de una derecha liberal. De no conseguir este objetivo, lo más probable es que terminen apoyando a Bolsonaro.
Por lo tanto, nosotros tendremos muchas tareas y necesitamos incluso de la ayuda de los amigos internacionales. Vamos a tener que dar muchas peleas. El fascismo de Bolsonaro ha propagado la violencia y no podemos descartar que haya intentos de violencia contra la militancia de izquierda y popular. Es por eso que necesitamos de la observación internacional, porque nosotros estamos embarcados en un proceso de guerra contra el gobierno fascista y la elite brasileña. Y bueno… una guerra no es un baile, es una lucha donde uno triunfará y otro perderá. Lo que nosotros acá llamamos el "centrão", que son los partidos fisiológicos del poder, los que están siempre en el gobierno, aprobaron estos días un aumento de sus recursos para hacer campaña y montar sus engaños. No será una campaña tan fácil como algunos piensan.
Gabriel Vera Lopes.- Por el peso económico y geopolítico que tiene Brasil, estas elecciones tendrán un fuerte impacto en todo el continente. ¿Cómo crees que afectarán a la región?
Alexandre Conceição.- Ahorita el Gobierno aprobó un decreto que crea una oficina del Ministerio de Economía en Nueva York. Es la entrega total de la soberanía nacional. El precio de combustible en Brasil es determinado por Nueva York, por empresas como Shell. Entonces, cuando hablamos del golpe de 2016 contra la presidenta Dilma estamos hablando de un complot promovido por Estados Unidos para sacar al PT del poder y condenar a Lula y, al mismo tiempo, apoderarse de nuestras riquezas naturales y nuestra soberanía.
Por lo tanto, derrotar a Bolsonaro significa también recuperar la democracia y nuestra soberanía. En el período del golpe de 2016, ellos crearon el Grupo de Lima e impusieron un bloqueo aún más fuerte contra Venezuela y Cuba. Y así fueron cerrando filas contra movimientos y gobiernos populares. Pero los tiempos latinoamericanos ya son otros. El pueblo parece que empieza a despertar. La derrota de Macri fue importantísima, así como la victoria de Castillo en Perú, la de Boric en Chile, destruyendo incluso a la Constitución de Pinochet; la victoria de Xiomara en Honduras, donde incluso no querían entregar el gobierno.
Tenemos que retomar en América Latina un proyecto de integración popular y económica complementaria. Tenemos que recuperar la Unasur, el bloque de BRICS con China y Rusia, y aquellos proyectos económicos que ayuden a la soberanía latinoamericana. Entonces, la victoria de Lula será un paso enorme para el enfrentamiento contra el Imperio y para que podamos recuperar un proyecto de integración económica complementaria, popular con nuestros pueblos.
Gabriel Vera Lopes.- Mencionas un conjunto de experiencias progresistas que en los últimos años han llegado al gobierno. Sin embargo, vemos que los gobiernos progresistas se encuentran enfrentados a serias dificultades para operar cambios en sus países. En el caso de que Lula gane la presidencia, ¿cuáles crees que serán los principales desafíos que tendrán los movimientos sociales?
Alexandre Conceição.- Nosotros vamos a pelear por una verdadera integración popular de los movimientos. A partir de las luchas políticas, del intercambio campesino, del comercio justo entre nuestras bases. Tenemos que

generar intercambios entre lo que producimos desde nuestros movimientos y lo que producen otros movimientos en otros países. Un intercambio de ciencia, tecnología, técnicas, textos, agroecología, etc.
Y no estamos hablando de comercio simplemente. Sino de intercambiar un proyecto de futuro que nosotros queremos para la integración de América Latina. Con soberanía, con una economía orientada para atender primero las demandas internas de cada país y después atender nuestras regiones. Para eso necesitamos desactivar la bomba que está hoy. Esta ola ultra neoliberal que está destruyendo nuestros países y nuestra soberanía. Necesitamos entender que nuestros gobiernos no pueden siquiera pensar en hacer concesiones al neoliberalismo. No pueden hacer más políticas económicas neoliberales. Sabemos que son muchas las trampas que el imperio impuso a nuestros países.
Estamos viviendo una crisis muy fuerte desde el punto de vista estructural del capitalismo mundial. Y, por lo tanto, nuestros movimientos tienen que anunciar lo nuevo, lo que tiene que venir. Y eso nuevo es el socialismo. Hay que buscar cambiar los paradigmas de la sociedad. El capitalismo no puede resolver el problema de la soberanía y el problema de nuestras economías, la crisis del medio ambiente.
Gabriel Vera Lopes.- Luego de 38 años de existencia, desde el MST tomaron recientemente la decisión de participar con candidatos propios en las elecciones. ¿Cómo se están preparando para esta incursión en el terreno institucional? ¿Cuáles son los principales peligros a los que se enfrentan?
Alexandre Conceição.- El mayor peligro que tenemos es aceptar el miedo. El miedo no puede dejarnos bajo la cama, dentro de casa. Tenemos que impulsarnos en la lucha para derrotar el miedo y construir la esperanza. No podemos inmovilizarnos. Tenemos que luchar contra las amenazas. En la resistencia activa, nosotros estamos cuidando de que ningún territorio conquistado en la lucha por la tierra a lo largo de estos 38 años se pierda. Tenemos casi 90 amenazas de desalojos, pero no podemos dejar que el miedo nos gane. Luchamos en solidaridad con los pueblos indígenas para que tampoco sus territorios sean ocupados por paramilitares, latifundios o por las empresas de minería internacional que han hecho muchas ocupaciones en territorio nacional.
Estas son luchas que no estamos dando solos y solas. Hemos construido la Asamblea de los Pueblos, la campaña "Fora Bolsonaro", el Frente Pueblo Sin Miedo, con los compañeros del PSOL y el MTST. En este proceso de resistencia y lucha construimos y fortalecimos el Frente Brasil Popular. Y en el campo construimos lo que llamamos "Campo Unitario" donde juntamos movimientos sindicales, movimientos indígenas, el movimiento agroforestal, el movimiento de los pescadores… O sea, todos aquellos que componen el campo brasileño, la tierra y territorio.
Nosotros decidimos, después de 38 años, constituir un equipo que va a participar efectivamente de la disputa electoral. Vamos a estar poniendo cuadros históricos del MST, que ayudaron en la construcción de la lucha por la tierra, para disputar en las elecciones. Vamos a disputar con ocho candidatos a diputados federales en ocho estados. Y luchar por puestos en el legislativo de 15 estados. Ya tenemos definidas 15 candidaturas importantes para esta disputa. Entonces tenemos que hacer un trabajo de base con la sociedad brasileña para elegir un candidato o candidata del MST que tenga compromiso con la lucha por la tierra, con la agroecología, con la producción de alimentos y, sobre todo, compromiso con los compañeros y las compañeras de la ciudad que necesiten de un programa de reforma agraria que pueda combatir la inflación de los alimentos y latifundio y el agronegocio.
Gabriel Vera Lopes.- Venimos de años muy difíciles donde la ofensiva del capital no solo afectó nuestras economías y nuestras condiciones de vida, sino también nuestras sensibilidades y esperanzas. ¿Qué le dirías a las y los jóvenes del continente que no conocen la experiencia del MST?
Alexandre Conceição.- A la juventud de todo el continente latinoamericano le diría que el MST tiene 38 años. Fueron años largos y muchas veces difíciles. Pero ese esfuerzo hizo que hoy tengamos en Brasil un movimiento popular de lucha por la tierra que ha durado tantos años. Pero estos logros solo los conseguimos gracias a la solidaridad de los campesinos, a la solidaridad internacional y la solidaridad de los movimientos populares de Brasil. Entonces, a ustedes, a la juventud: construyan su movimiento; construyan sobre la base de la solidaridad. Y, sobre todo, construyan como un proyecto de clase. Porque ellos tienen su clase y no defenderán sus derechos. Si quieren luchar por sus derechos luchen con solidaridad y con identidad de clase: de la clase obrera.
Fuente: https://www.alainet.org/es/articulo/214831

ENCUESTA REVELA QUE MÁS DE UN TERCIO DE LOS ADULTOS MAYORES EN CHILE SUFRE DE DEPRESIÓN

Durante la pandemia por Covid-19 trastornos como la depresión, la ansiedad y sentimientos de soledad aumentaron en más de 11 puntos porcentuales en adultos mayores, según una encuesta realizada a 720 personas a nivel nacional.
https://www.elciudadano.com/chile/encuesta-revela-que-mas-de-un-tercio-de-los-adultos-mayores-en-chile-sufre-de-depresion/02/04/

GABRIEL BORIC FRENTE A CRISIS MIGRATORIA: "CHILE TIENE QUE RECUPERAR EL CONTROL DE SUS FRONTERAS"

El Presidente electo puntualizó que "acá tenemos un problema muy grande con la inmigración ilegal y eso tenemos que pararlo de manera muy clara".
https://www.eldinamo.cl/politica/Gabriel-Boric-frente-a-crisis-migratoria-Chile-tiene-que-recuperar-el-control-de-sus-fronteras-20220203-0050.html?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-4%20de%20febrero

GOBIERNOS DE CHILE Y BOLIVIA ABRIRÁN MESA DE DIÁLOGO POR SITUACIÓN MIGRATORIA EN LA FRONTERA

https://www.nodal.am/2022/02/gobiernos-de-chile-y-bolivia-abriran-mesa-de-dialogo-por-situacion-migratoria-en-la-frontera/

GABRIEL BORIC A JOSÉ "PEPE" MUJICA: "SOMOS PARTE DE TU SEMILLA"

https://www.pagina12.com.ar/399058-gabriel-boric-a-jose-pepe-mujica-somos-parte-de-tu-semilla

LA NUEVA "COALICIÓN" DE BORIC, LAS REFORMAS MODERADAS Y LA LUCHA POR LAS DEMANDAS DE OCTUBRE

Por **Pablo Torres** | 02/02/2022 | Chile
Fuentes: Rebelion
https://rebelion.org/la-nueva-coalicion-de-boric-las-reformas-moderadas-y-la-lucha-por-las-demandas-de-octubre/
Decíamos en una nota al momento que fue nombrado el primer gabinete de Boric, que "ampliar la base de apoyo" de Apruebo Dignidad se trataba en realidad de una nueva "coalición ampliada", ahora junto al Concertacionismo "progresista" o el social-liberalismo representado en el PS, PDD, PR, partidos que gobernaron 20 de los últimos 30 años cuestionados en las calles.
Un viejo ideólogo concertacionista (Joaquín Brunner) la alabó como una *"muestra de elemental realismo; de ser un gobierno de minoría pasa a ser, ahora, un gobierno de semi mayoría, a cambio de flexibilizar el purismo ideológico-programático."* Camila Vallejo en su primera entrevista ante El Mercurio señaló que se trata de un "gobierno de centro-izquierda". A confesión de parte…
Con este cambio de naturaleza política del gobierno, Boric sumó cuatro partidos a la coalición, con Apruebo Dignidad quedando con la mitad del gabinete (mitad (5 CS, 2 RD, 1 Comunes, 3 PC, 1 FRVS) y el socialismo neoliberal que se dice "progresista" 7 carteras. Como muchos señalaron se trata del encuentro inicial de "dos mundos" que se podrían complementar, aunque también verán nacer probables agudas luchas intestinas en su seno. Los "hijos de la Concertación" si en un principio "mataron al padre" como señaló Tironi, el "perdón" del "padre" en segunda vuelta (con el apoyo incondicional de Lagos, Bachelet y casi todo el viejo mundo concertacionista) les llevaron a la "reconciliación".
El final del eje histórico PS-DC, y el inicio de una nueva alianza Apruebo Dignidad (FA-PC) y "socialismo democrático" (PS, PPD, PR, PL) podrían marcar el inicio de un nuevo sector "liberal-progresista", particularmente entre el FA y los ex concertacionistas. No casualmente el PC, si buen obtuvo la "vocería" con Camila Vallejo y el ministerio del trabajo y de ciencias, no quedó contento con la nueva coalición, sobre todo con el aterrizaje de varios ministros concertacionistas y en particular el neoliberal Mario Marcel en Hacienda.

¿Cómo cambia representación parlamentaria?

- AD por sí mismo tiene 37 diputados (24% de la Cámara) y 6 senadores (10%).
- El social-liberalismo concertacionista les agrega 28 diputados (13 PS, 4 PL, 7 PPD, 4 radicales) o sea 18% de la cámara; y 13 senadores o 26% del Senado (7 PS y 6 PPD).
- La ampliación de la coalición implica una duplicación de fuerzas en la Cámara de Diputados: pasa de 37 diputados a 65 diputados; y triplica en el Senado, de 6 senadores a 19.
- Esta "ampliación" de la base de apoyo si bien le modifica la relación de fuerzas parlamentaria, saliendo de la minoría aproximada del tercio en diputados y de mucho menos en el senado; implica sin embargo, negociar todo, y por tanto, hacer concesiones, primeramente a toda el ala conservadora y neoliberal de su propia coalición. O sea, cualquier proyecto de ley de reforma probablemente inicie ya amputado de cualquier medida más o menos radical.
- Y aun temiendo eso, no alcanza la mayoría. Esta se logra con 78 diputados y 26 senadores. En Diputados le faltan 13 votos para la mayoría y en el Senado 7 votos. Esto implica que para lograr mayoría en el Senado tendrá que negociar constantemente con la DC, que tiene 8 diputados y 5 senadores. O sea, más "moderación" a las reformas. Y también con el bloque de 6 diputados del Partido de la Gente que emergió con fuerza en el norte. En el Senado, aun considerando que a fuerza de concesiones logre el apoyo DC, aún le faltarían 2 votos de la Derecha para mayoría. Ni qué tenemos que decir lo que implica esos negocios para obtener votos derechistas.
- Este círculo de la relación de fuerzas parlamentaria, para lograr aprobar sus reformas, implica por tanto que aquellas que lleguen con mayoría como la reforma tributaria vendrán cuasi-mutiladas, completamente "moderadas" para caerles bien a las viejas fuerzas políticas burguesas, mismas que también ahora son parte del gobierno o fuera. Recordemos que fue un banquero quien señaló que él había sido el "padre de la guagua" (de la reforma tributaria de Bachelet) cuando la hicieron digerible al gran empresariado.
- Y no hablamos de las reformas más cualitativas, como algunos casos de indulto (donde ya el Concertacionismo lo mutiló en la negociación para dejar a cientos de muchachos presos o procesados) o para las AFP que requieren un quorum de 3/5 que implica un gran acuerdo amplio con la vieja concertación y la derecha.
- Estos "cálculos" que en su momento dejan tranquilo al gran empresariado, los medios de prensa y viejos partidos, de que vuelva la "democracia de los acuerdos" que predominó los últimos 30 años: el co-gobierno entre "progresistas" y derechistas.

Eso ya asegura que no se trata de grandes transformaciones radicales al modelo. ¿Habrá cambios? Sí, es probable. Pero será despojando cualquier aspecto más radicales para que sean reformas "digeribles" por el sistema y gradualmente. Un programa de "reformas al neoliberalismo" continuando el camino de Bachelet. De ahí la cuestión de la independencia frente al gobierno: mayor "cooptación" implicará más subordinación a estas negociaciones y moderaciones. De ahí también la necesidad de la movilización independiente: es la única forma de arrancar conquistas que respondan a los intereses populares y no a los negocios.

Está por verse la batalla que se libra en la Convención Constitucional ahora que se entran a tocar los temas de fondo, sin embargo ya ha iniciado la campaña empresarial, de viejos partidos e incluso del FA y el PS, de una "constitución moderada", con derechos sociales pero "sobre la base de lo construido estos 30 años".

La presión del mercado vendrá desde el PS al interior de la coalición, y por fuera, además del uso de la "opinión pública" o golpes de mercado que puedan hacer para eliminar o moderar reformas que no les gusten, la DC y la derecha aseguran que cualquier "acuerdo" para reformas no impliquen tocar sus intereses. La presión desde abajo vendrá de la calle y/o los movimientos, del impulso de masas por sus demandas inconclusas y por cambios radicales. Mantener la independencia y oposición a este gobierno y al sistema será clave para fortalecer las organizaciones y movilizaciones.

Las expectativas en Boric y la Convención son altas. Hay que llevar esas expectativas hacia las luchas. En las iniciativas populares de ley cientos de miles han firmado varias propuestas pero por el filtro anti-democrático de 15 mil firmas hasta ahora han pasado poco más de 30 de más de 6 mil presentadas. Este filtro no solo atenta contra cualquier deliberación popular (a diferencia de la derecha que hace campañas pagas y con miles de mecanismos comerciales facilita las firmas) cuestión que debería eliminarse; sino que además, so pena de quedar en la ilusión de que la Convención resuelva esos problemas (lejos de ello, la CC ha respetado casa una de las reglas del sistema, partiendo por los 2/3 y abandonar la liberación de los presos) deben ir en la perspectiva de las luchas, y de revitalizar la deliberación democrática de trabajadores, jóvenes, mujeres y pueblos originarios en asambleas, comités y coordinaciones. Hay que avanzar a un pliego único de demandas y un plan de lucha unificado, para

reimpulsar la movilización independiente para conquistar todas las demandas irresueltas de octubre y luchar por una salida por izquierda desde las y los trabajadores.

DELGADO ACUSA "CERO COLABORACIÓN" DE BOLIVIA POR INGRESO IRREGULAR DE MIGRANTES EN EL NORTE: "A LAS AUTORIDADES BOLIVIANAS PARECIERA NO INTERESARLE"

https://www.latercera.com/nacional/noticia/delgado-acusa-cero-colaboracion-de-bolivia-por-ingreso-irregular-de-migrantes-en-el-norte-a-las-autoridades-bolivianas-pareciera-no-interesarle/MVEIMLCFRZGXFH3TRPHVD3RHO4/

MUJERES MARCHAN EN BOLIVIA CONTRA LA ESCALADA DE FEMICIDIOS Y LA JUSTICIA PATRIARCAL

https://rebelion.org/mujeres-marchan-en-bolivia-contra-la-escalada-de-femicidios-y-la-justicia-patriarcal/

BOLIVIA. MAS-PACTO DE UNIDAD-COB: CARAS DE UNA MISMA MONEDA

América Latina / Por Jhonny Peralta Espinoza
https://kaosenlared.net/bolivia-mas-pacto-de-unidad-cob-caras-de-una-misma-moneda/

Rex Nettleford, un luchador jamaiquino decía: "la pregunta ¿qué somos? lleva al deseo de lo que queremos ser", con esto dice que arrancamos del presente para ser en el futuro; entonces los dirigentes de niveles altos y medios que pedían al compañero Lucho el cambio de gabinete dizque "por responsabilidad constitucional", "porque se necesitaba un gabinete entre político y técnico", "porque había infiltrados", "porque no defendían al presidente", etc. ¿estaban pensando en el futuro?

Frente a estas ocurrencias hubo gente que respondió desde su carga ideológica. Había quien proponía incentivar nuevos liderazgos, sin exigir ser sindicalista, otro denunciaba que el ataque a Choquehuanca buscaba su renuncia, a pesar que representa la lucha histórica de los indígenas; por lo tanto esgrimía otra voz, que el nuevo acontecimiento exigía un cambio de líder y un nuevo liderazgo, para restituir el horizonte plurinacional, y que el marginamiento y la difamación dividía a las organizaciones y quebraba la unidad del pueblo. No faltaba quien argumentaba que el MAS reflejo de la complejidad y diversidad productiva económica cultural del país, era lógico que tenga tensiones, y que si había equilibrios en el MAS se generaba equilibrios en el país, más allá de la distribución del poder. Otro analista decía que en medio de personalismos y mera búsqueda de cuotas de poder, Evo regulaba mejor las tensiones, por tanto había debilidad en el gobierno de Arce en el campo decisional. Mientras que un analista reconocía que en procesos de transformación había el faccionalismo, y si los sindicatos tienen necesidad de ocupar espacios en el aparato estatal, mostraba una pérdida de horizonte político, por tanto era necesaria una agenda estratégica de Estado. También había análisis que observaban la relación entre ministros con las organizaciones sociales, situación que obliga a descolonizar el sentido del ejercicio del poder, y cuya resolución es la institucionalización del debate político mediante la articulación gobierno, legislativo, organizaciones sociales e instrumento político.

Creo que estas opiniones muestran una buena salud democrática, algo que no se evidenciaba antes; sin embargo, me pregunto si la intensidad de estas opiniones expresan el interés por la "cosa común", o por el contrario, estas discusiones políticas no son más que un medio despolitizador. Afirmo esto porque los que opinan no se hacen cargo de lo que exige un discurso propio, porque cortan el vínculo entre palabra y existencia, pero solo ese vínculo es transformador. Entonces, las opiniones funcionan como *compensación*, o sea compensan la falta de democracia real donde las mayorías sociales decidan sobre los asuntos comunes: salud, educación, economía política, violencia de género, soberanía alimentaria, etc. y no se ocupen como plantean estas opiniones: el afán de las cuotas de poder, los nuevos liderazgos formales, la repetición de niveles decisionales eficientes, la construcción de una agenda estratégica o la institucionalización del debate político. Por tanto, esta compensación borra la herida de la democracia: una división brutal entre gobernantes y gobernados; en otros términos, estas opiniones ayudan hacer soportable el malestar de esa división, porque no hurga, no analiza, no reflexiona el por qué los movimientos sociales y los dirigentes se ocupan de cuotas de poder, así las discusiones, debates reflejados en los medios y las redes solo aseguran la paz social.

Entonces lo que voy a tratar de politizar es por qué hemos llegado a este punto donde la COB, el Pacto de Unidad y el MAS se ahogan en esta discusión y no poseen una estrategia que tenga consecuencias e implicaciones

en la realidad nacional, todo porque han separado pensamiento y situación, pensamiento y acción. Donde la estrategia construye una fuerza de los débiles, de los gobernados, que no deciden nada, pero que son capaces de conquistar victorias que hagan la vida de los olvidados, de los ninguneados, más digna.

COB: AUMENTO SALARIAL O LUCHA EN LA ECONOMÍA POLÍTICA

Durante 14 años de Proceso de Cambio el movimiento obrero boliviano tuvo experiencias económicas, políticas, culturales, sociales que tendrían que haber producido una conciencia de clase en términos culturales, entonces la pregunta es: ¿si las experiencias son factores determinantes, qué conciencia de clase se está construyendo? En un momento de creciente crisis capitalista, la crítica de la economía política ha recuperado su lugar fundamental en la teoría y en la práctica, entonces el movimiento obrero boliviano es un espacio social y político estratégico para debatir a fondo aspectos de la economía política que nos vaya dando pautas para una nueva forma de organización obrera posneoliberal.

La COB sigue creyendo que la sola existencia de proletarios crea la clase obrera, la clase no se define por las relaciones capitalistas de producción, sino que se hace a partir de ellas; la clase es su propia creación a partir de nuevas formas organizativas, nuevos vínculos sociales, nueva cultura política, pero fundamentalmente es la lucha de clases la crea las clases y no al revés. Desde el marxismo se afirmó que la ideología dominante que es burguesa, subordina a la clase obrera, así los obreros no podrán construirse como clase, en sujeto autónomo; este problema fue solucionado por Lenin que dice que la ideología revolucionaria es aportada por el partido.

Sin embargo, el MAS no es un partido, entonces ¿la clase obrera estará condenada a no tener ideología revolucionaria? Engels en una carta de 1872 planteaba que la Comuna de París fue derrotada "por la falta de centralización y de autoridad, y que la conquista del poder político por la clase obrera es el medio de lograr su emancipación social". Este punto de vista significo que los trabajadores dependan del partido y que la emancipación será por medio del Estado; así, el partido dejo de ser la "organización del proletariado en clase", como decía el Manifiesto, y se convirtió en una dirección jerarquizada de dirigentes que tomaban decisiones a nombre de los trabajadores. Entonces, no es lo mismo que los obreros tomen el poder, como sucedió en la Comuna, que lo haga el partido a nombre de ellos; o lo peor, que los proletarios luchen y tomen el poder los dirigentes; de esta manera los obreros se hacían más dependientes del aparato partidario o de los funcionarios estatales.

Algo parecido sucedió con la COB, antes del 2006 su lucha era contra la explotación y el sistema, y después se convirtió en la lucha por la distribución de aumento de salarios o cuotas de poder, porque formaba parte del Estado y del Instrumento, y donde la lucha directa paso a ser mediatizada por una poderosa burocracia sindical y política que negocia en nombre de los trabajadores. Si antes predominaba el "nosotros" sobre el "yo", era porque vivían de forma diferente, el sindicato era el espacio de politización, sus esperanzas vitales eran diferentes, lo que les unía era la colectividad, y mejorar su situación se producía por la acción colectiva.

No queremos hacer entender que la COB debe quitar su apoyo al proceso de cambio, sino que debe emanciparse de cualquier dependencia y volver a ser la columna vertebral del movimiento popular; mediante la reformulación de sus formas de organización y estilos de trabajo para dar cabida al conjunto de diversidades, contradicciones y luchas que atraviesan a los y las desposeídas. Solo de esta manera el proceso de cambio será reconducido por una nueva conciencia y cultura de la clase obrera, como lo dijo Marx "el proletariado tiene necesidad de su dignidad más aún que de su pan", hablaba de valores, de la cultura obrera sin la cual no se concibe la lucha ni la emancipación.

PACTO DE UNIDAD: ESCALERA DE LAS ÉLITES O DEMOCRACIA COMUNITARIA

Las organizaciones sociales que conforman el Pacto de Unidad piensan que el futuro está en el presente y no en el pasado, y ese olvido de su pasado provoca que sus estructuras organizativas reproduzcan sistemas de dominación, por eso su apuesta solo a cambiar los liderazgos mesiánicos que representan las luchas históricas, olvidándose de la autonomía, que revolucionaría la teoría de la revolución democrática cultural, en el sentido en que superaría la necesidad de un Estado fuerte y centralizado que haga los cambios.

Y en esa apuesta por el presente, el Pacto de Unidad siente que es la escalera del proceso de cambio y se contenta con algunas cuotas de poder, donde sus sueños y proyectos ya están fijados por los ministros o los dirigentes y no salen del debate colectivo; se olvidan que en sus prácticas culturales la política emerge de un proceso de reflexión y acción participativo, incluyente y colectivo. Es la democracia comunitaria donde todos lo saben todo, desarticulando la idea de una élite intelectual depositaria de la experiencia y los saberes. Tampoco queremos hacer pensar que el Pacto de unidad reniegue del MAS, sino que esa forma de hacer política fomenta el despliegue de las energías creadoras de la gente, de la potencia transformadora de los pueblos; donde el proceso de cambio está obligado a confiar en su gente, a considerarlos sujetos, mayores de edad, con capacidad de crear desde su propia realidad.

Y de esa práctica común de escuchar miles voces, que va mucho más allá de la tolerancia, nace una nueva forma de relacionamiento que es el hermanamiento, como dicen los zapatistas "si aprendemos a vivir como hermanos,

no nos harán falta justicia y paz, democracia y dignidad"; porque de la lógica del hermanamiento vamos a la idea de comunidad. En estos nuevos espacios, el fin no será la toma del poder, los espacios de trabajo, el fin es la propia gente, donde cada uno, con sus diferencias y características individuales, es el sujeto y el fin.

De esa democracia comunitaria y amplio proceso de participación surgen nuevos dirigentes y una nueva cultura política comunitaria que impida que se acumule poder, y el poder esté esparcido para que no haga daño, donde la solución depende de ellos, no del Estado ni de ningún salvador. De esta manera el Pacto de Unidad expresará la idea de una contra sociedad, sabiendo que por un buen tiempo convivirán todavía tradiciones del sistema opresor, como el surgimiento de capas de dirigentes con intereses propios y separadas de las bases, los estilos más o menos verticales de dirección, el autoritarismo interno, etc.

Eso sí, comprenderán que el poder no es sinónimo de Estado, porque en cada uno de ellos está asentado el poder, y como se va a tomar decisiones políticas alguien tiene que ejecutar, pero ese alguien debe obedecer a otros que son los depositarios de la soberanía. En el caso de la comunidad, la asamblea de todos los comunarios toma decisiones que después un grupo de electos pasa a ejecutar. Con esta forma de hacer las cosas, comenzaremos a superar la oposición dirigente-dirigidos. Todo es cuestión que el Pacto de Unidad ponga su mirada en el pasado.

MAS: BATALLA CULTURAL O REMEDO DE PARTIDO TRADICIONAL

Nadie reconoce que el MAS es un partido tradicional, hay varias definiciones sobre su estructura organizativa, eso sí, todo el mundo está de acuerdo que es la organización política más grande del país, que ostenta una militancia que se cuenta por cientos de miles; donde la impronta sindical tiene un peso enorme, con un sujeto histórico indígena, en el cual conviven una diversidad de visiones ideológicas y culturales, además que se reclama antiimperialista, anticolonialista y anticapitalista. Sin embargo, nadie podrá rechazar la idea de que el MAS sí o sí tiene que hacer política.

Los conglomerados sociales para constituirse en sujetos políticos, que transformen una realidad, deben afirmarse en sujetos culturales, caso contrario dejan de ser sujeto para convertirse en objeto de manipulación por sus enemigos. El capitalismo construye sociedades y produce cosas, pero también es productora de seres humanos, y aquí nos preguntamos ¿el MAS o el Proceso de Cambio produjo sus propios seres humanos? El camino para construir otra forma de ser humano es la revolución cultural que propone tener otras experiencias a partir de relacionarnos de otra manera con el mundo. En concreto, el tránsito de la "revolución cultural neoliberal" a la revolución cultural es un trabajo en nosotros/as mismos/as que se ha de realizar de forma colectiva, y que no se puede delegar.

Pero este problema que planteamos es complejo porque ¿qué clase, qué movimiento social desarrolla nuevas experiencias humanas, nuevas formas de posicionarse y relacionarse con el mundo, nuevas formas de vincularse a los compas, al trabajo, a la familia, etc.? ¿Quién es el sujeto histórico, quién es el nosotros de una hipotética revolución cultural? Y aquí hay que tener mucho cuidado con pensar que ese sujeto es el pueblo, los mineros, los movimientos indígenas, que como sujetos trascendentes, identidades transhistóricas se ponen en marcha y pasan a la acción.

Una fuente de inspiración para tener nuevas experiencias humanas, pueden ser las comunidades indígenas y sus prácticas de reciprocidad, de relación con la madre tierra, de relaciones horizontales; si bien el neoliberalismo machaca día a día a las comunidades y a sus prácticas, es algo donde podemos asirnos para tener una visión antagónica a la que impone el neoliberalismo y el capitalismo. Pero a estas nuevas experiencias humanas, debemos sumarle nuevas formas de estar en el mundo, de comprometernos con el proceso de cambio, con los compas, con las mujeres, con los indígenas. Solo así se construye un sujeto histórico, porque el pueblo, los proletarios, los indígenas, las mujeres, no es una identidad, algo que está dormido y después pasa a la acción, la acción crea al sujeto histórico y en cada momento es un sujeto distinto. Y en esa acción la gente se hace las preguntas radicales sobre lo existente: cómo queremos vivir juntos, qué tipo de sociedad y Estado queremos construir, cuál será el horizonte político a construir, aspectos que tienen que ver con la transformación social de nosotros mismos. Teniendo nuevas experiencias humanas y otra forma de ver a las mujeres, a los compas, al entorno social, podemos crear imágenes que nos movilicen y politicen, y no seguir con imágenes prestadas de experiencias pasadas o ajenas, que solo provocan tristeza o apatía, como fueron las jornadas previas a la derrota en noviembre 2019; donde fuimos incapaces de crear nuestras imágenes de cambio, nuestras consignas, nuestras propias categorías a partir de nuestras experiencias políticas. Ya las bases decidirán si nuestro MAS reproduce o no estructuras centralizadas y/o verticales, si la militancia asume el estudio y la formación como los obreros del siglo 19, que después de trabajar unas doce horas, dedicaban su poco tiempo libre a la lectura.

CONCLUSIÓN PRELIMINAR

El MAS, el Pacto de Unidad, la COB arrastran el peso muerto de la tradición, una muestra es la disputa y la discusión por unos ministerios que todavía conviven con el lastre colonial, republicano y neoliberal. Pero la discusión política que ha provocado la propuesta de cambio de ministros es una señal buena, que ojalá conduzca a

fortalecer el proceso de cambio mediante la crítica y corregir nuestros errores a través de la autocrítica; porque a fin de cuentas, “en la vida o en la política se pierde o se gana, pero siempre se aprende”.
Jhonny Peralta Espinoza
ex militante Fuerzas Armadas deliberación Zárate Willka

I.I.R.S.A: El plan de integración extractivista que por años interviene territorios de Sudamérica

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), es la planificación y desarrollo de proyectos para la infraestructura regional de transporte, energía y telecomunicaciones tendiente a facilitar el traslado de materias primas explotadas en diversos territorios del cono sur
https://www.elciudadano.com/chile/i-i-r-s-a-el-plan-de-integracion-extractivista-que-por-anos-interviene-territorios-de-sudamerica/02/02/

Uruguay: entrevista exclusiva al nuevo presidente del Frente Amplio

AGENCIA PACO URONDO dialogó con Fernando Pereira, nuevo titular de la fuerza progresista que gobernó Uruguay durante 15 años. "La derrota no fue por los resulados de nuestros gobiernos, que fueron exitosos, sino porque la derecha logró construir un relato artificial que penetró en algunos sectores", afirmó.
Por Juan Carlos Venturini
https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/uruguay-entrevista-exclusiva-al-nuevo-presidente-del-frente-amplio
En las recientes elecciones internas del Frente Amplio, realizadas en diciembre pasado, se impuso por abrumadora mayoría Fernando Pereira, dirigente sindical del gremio del magisterio de Montevideo, e integrante, por años, de la cúpula de la central obrera uruguaya, el PIT- CNT. AGENCIA PACO URONDO fue recibida por el flamante presidente en la sede central del Frente Amplio, en Montevideo, y mantuvo con nosotros un extenso diálogo, marcando las perspectivas de la coalición de izquierda para pavimentar su retorno al gobierno.
APU: Una primera cuestión, que llama la atención en la Argentina, es el amplio apoyo electoral que lograste, siendo, como sos, un representante de la Vertiente Artiguista, que mas allá de su trayectoria y méritos reconocidos, no deja de ser una corriente minoritaria en la coalición.
Fernando Pereira: Debe obedecer a muchas causas pero a la que yo le atribuyo una importancia fundamental es que hubo un porcentaje muy importante de la opinión de las bases de Montevideo y del interior, superior al 80%, que apoyaban mi candidatura. Eso se expresó en el Plenario del Frente Amplio donde mi candidatura fue apoyada por sectores muy diversos como la 1001 (sector acaudillado por el Partido Comunista), el Movimiento de Participación Popular (MPP, liderado por José Mugica), la Vertiente Artiguista, Fuerza Renovadora, Marea Progresista, Plataforma, PAR, Abrazo, PST y otros, con miradas muy distintas, pero que coincidieron que mi candidatura representaba una garantía de unidad y coordinación para que el Frente Amplio aborde con decisión los cambios necesarios para disputar el liderazgo político y pavimentar su retorno al gobierno. Este resultado le da a esta dirección la legitimidad necesaria para abordar esos cambios. El Frente Amplio no puede hacer una autocrítica profunda y, como resultado de ella, dejar de abordar los cambios que resultan imprescindibles, que surgen de ese balance, para retomar el liderazgo político nacional.
APU: La corriente que sacó mas votos esta vez fue la del Partido Comunista (1001) que superó al MPP, tradicionalmente mayoritario.
Fernando Pereira: Creo que ellos tienen una militancia sindical, estudiantil y barrial muy importante, coincidiendo con el nuevo liderazgo de Oscar Andrade, que es muy potente. De todas maneras la diferencia entre las dos corrientes es mínima. En el caso del MPP, el resultado se asienta también, en un gran trabaqjo territorial y en el liderzgo del compañero Mugica.
APU: ¿Cual es el balance de 15 años de gobierno frenteamplista? ¿Por qué se perdió?
Fernando Pereira: El Frente Amplio llegó al gobierno para transformar el país y lo transformó. El movimiento sindical se multiplicó por cuatro. Sectores como los trabajadores rurales, el servicio doméstico o la policía, se organizaron sindicalmente y adquirieron derechos de los que antes carecían. El Frente Amplio le dió una computadora a cada niño, duplicó el salario de los maestros. El Frente Amplio impulso una inversión energética que llevó el servicio a los lugares mas apartados. Llegamos al 99,7 de los hogares con electrificación, y esto fue

obra de la UTE, la empresa estatal que mantiene el monopolio de las servicios públicos de electricidad. La gestión de las empresas públicas fue un éxito. Antel logró construir la banda ancha mayor de América Latina y el cableado submarino de acceso a internet. En infraestructura vial es impresionante la labor realizada. La derrota no fue por los resulados, que fueron exitosos, sino porque la derecha logró construir un relato artificial que penetró en algunos sectores. Fijate que llegaron a hablar de la "izquierda corrupta" sin que haya un sólo preso o procesado. Hablaron de la "década perdida", cuando se trató del período de mayores conquistas sociales de los últimos 50 años. Nosotros no logramos contrarrestar esa prédica insidiosa, nos despegamos de nuestra base social, los trabajadores, los cooperativista, los pequeños productores. No comprendimos que las mejoras deben ir acompañadas de mayor participación popular en las decisiones. Para nosotros, para la izquierda, la acción y la decisión colectiva es fundamental. La prédica de la derecha hace hincapié en el individualismo y en el mérito propio, ocultando que ningún esfuerzo personal alcanza cuando desde el Estado no se promueve una política de distribución y de justicia social.

APU : ¿Cómo se para el Frente Amplio ante la actual campaña por el SI a la derogación de los 135 artículos de la Ley de Urgente Consideración (LUC)?

Fernando Pereira: El Frente Amplio debe colocarse con modestia en la campaña, detrás de las organizaciones sociales, sindicatos, cooperativas y demás. Desde luego que todos los frenteamplistas vamos a impulsar el voto por el SI. Pero esta no es una discusión entre el Frente Amplio y el gobierno, sino entre el pueblo organizado, entre los ciudadanos, y los derechos del que se los quiere privar con esta ley. Vos imaginate que un inquilino puede ser expulsado de su vivienda si se atrasa 6 días en el pago del alquiler, sin importar si se ha quedado sin trabajo o si está en seguro de paro, o se enfermó, o cualquier otro contratiempo en su vida personal o familiar. En el referemdum se trata de una gran movilización popular en defensa de los derechos que pretenden conculcarse. Por ahora las encuestas dan ganador al SI por 49% a 43%. La gran batalla popular, con el tradicional puerta a puerta de la militancia, creo que va a aumentar esa diferencia.

APU: Vos sabés que en el Frente de Todos, que es una coalición amplia de sectores nacionales y populares, a veces cuesta procesar las diferencias, lógicas por otra parte, en un frente plural, por lo que se visualiza al Frente Amplio, con su larga tradición de unidad en la diversidad, como un referente a seguir. ¿Qué reflexión o enseñanza se puede desprender de ello?

Fernando Pereira: Tal vez habría que recordar algunos hechos históricos que fueron cimentando esa unidad. En 1965 hubo un Congreso del Pueblo que votó un programa de soluciones populares que, un año después, en 1966 fue adoptado por la CNT culminando todo el proceso de unificación sindical. El Frente Amplio adopta ese programa en 1971, y define una organicidad interna para ampliar y fortalecer esa unidad. Lo que realmente consolida ese proceso de unidad es la expresión territorial en los Comités de Base, donde todas las corrientes frenteamplistas de un barrio confluyen en una sola organización de base. Es conocido que, en muchos barrios y regiones, los frenteamplistas independientes son más numerosos que los militantes de las corrientes políticas frenteamplistas.

El Plenario del Frente Amplio es el organismo de dirección entre cada Congreso y esta compuesto por un 50% de delegados de las corrientes y un 50% por representantes de las bases. Es esta fuerte presencia de las bases frenteamplistas la que cimenta la unidad. Hay que tener en cuenta que los Comites de Base estan abiertos todo el tiempo, no sólo en las épocas electorales. Es decir que los vecinos tienen la oportunidad de discutir y acordar respecto de sus necesidades e inquietudes y sobre las iniciativas sociales y políticas a encarar.

APU: ¿Cual es tu visión sobre la nueva realidad latinoamericana?

Fernando Pereira: Viene una segunda ola progresista, en algunas ocasiones con mucha fortaleza, en otras con debilidades. El triunfo de Boric en Chile, con 35 años de edad, nos debe hacer reflexionar sobre la necesidad de promover y dar paso a las nuevas camadas juveniles que se acercan a la lucha. En el frente Amplio es claro que una de las deficiencias que hemos tenido es no haber sabido crear las condiciones para esa renovación generacional. Ahora es el momento de intentarlo.

Este año Lula va a ganar en Brasil. Y ello va a significar un gran aliento progresista para toda América Latina. El Frente Amplio redobla su vocación de unidad y fraternidad con el gobierno del Frente de Todos en la Argentina. El compañero Mugica ha participado en actos y reuniones, con Alberto y con Cristina, donde esta vocación ha sido ratificada.

Tenemos una segunda oportunidad de integración latinoamericana. En la primera oleada no fuimos capaces de avanzar en una mayor integración económica. En la construcción de organismos supranacionales de crédito como el proyecto del Banco del Sur. Ahora se nos va presentar una segunda oportunidad.

El gobierno argentino está padeciendo las dificultades de haber recibido un país quebrado por la entrega del macrismo. El gobierno argentino tuvo que enfrentar la pandemia con una salud pública destruída, a diferencia del gobierno de Lacalle Pou que recibió una Salud Publica consolidada. Tenemos la plena esperanza y confianza en que el gobierno y el pueblo argentino van a superar las dificultades a través de la unidad popular, como ya lo han

hecho en el pasado. El Frente Amplio va a continuar apostando a la unidad latinoamericana y, en ese camino, a la unidad y solidaridad con el gobierno argentino del Frente de Todos, para que pueda triunfar frente a los embates de la derecha, representada por el macrismo. Como dicen desde la otra orilla, eso es posible con unidad, solidaridad y organización.

ESTADOS UNIDOS BATIÓ UN RÉCORD DE MUERTES CON ARMAS DE FUEGO

El 53 por ciento de la población se inclina por leyes más restrictivas para el uso de armas. Pero la influyente Asociación Nacional del Rifle impidió hasta ahora cualquier movimiento brusco contra sus intereses.
https://www.pagina12.com.ar/400205-estados-unidos-batio-un-record-de-muertes-con-armas-de-fuego

IMPULSADAS POR LA VIOLENCIA CON ARMAS DE FUEGO, CIUDADES DE EE.UU. ROMPEN RÉCORDS DE HOMICIDIOS

https://cnnespanol.cnn.com/2021/12/13/armas-fuego-ee-uu-records-homicidios-trax/

BIDEN Y PUTIN JUEGAN CON FUEGO EN UCRANIA

07.02.2022Gilbert Achcar
El actual enfrentamiento entre Ucrania y Rusia es la crisis bélica europea más peligrosa de las últimas décadas. La retórica y la acumulación de armamento corren el riesgo de desencadenar una explosión devastadora.
https://jacobinlat.com/2022/02/07/biden-y-putin-juegan-con-fuego-en-ucrania/

JOE BIDEN DICE QUE "NO HABRÁ" GASODUCTO RUSO HACIA ALEMANIA SI SE PRODUCE LA INVASIÓN A UCRANIA

En una rueda de prensa desde Washington, Biden y Scholz anunciaron que acordaron un paquete de "fuertes sanciones" que impondrán a Rusia si se decide a atacar a Ucrania.
https://www.pagina12.com.ar/400289-joe-biden-dice-que-no-habra-gasoducto-ruso-hacia-alemania-si

RUSIA Y CHINA CONTRA ESTADOS UNIDOS EN EUROPA Y ASIA

El presidente de Rusia viajó a China para la inauguración de los Juegos Olímpicos y se reunió con su par de China. Fueron tres horas en las que criticaron las alianzas militares lideradas por Washington: la OTAN y AUKUS.
https://www.pagina12.com.ar/399732-rusia-y-china-contra-estados-unidos-en-europa-y-asia

BORIS JOHNSON AMENAZA CON SANCIONES EN CUANTO "LA PRIMERA BOTA RUSA" PISE UCRANIA

El presidente Putin dijo que espera que Occidente y el Kremlin encuentren "una solución" a la crisis, y acusó a Estados Unidos de usar a Ucrania como "instrumento" contra su nación.
https://www.pagina12.com.ar/399085-boris-johnson-amenaza-con-sanciones-en-cuanto-la-primera-bot

«DEBEMOS VOLVER AL PASADO CON UN ESPÍRITU CRÍTICO PARA NO CAER EN FANTASÍAS HISTÓRICAS»

Artículo
Carlos Martínez
https://ethic.es/entrevistas/antonio-munoz-molina-entrevista-ethic-51/
Durante los meses más duros del confinamiento, Antonio Muñoz Molina (Úbeda, 1956) se enfrentó a sus propias sombras. El escritor andaluz –una de las voces más prestigiosas de la literatura española y miembro de la Real Academia Española– regresa con 'Volver a dónde' (Seix Barral), un texto confesional en el que recorre el pasado y el presente a través de la observación de la condición humana.

¿A dónde hemos regresado?
Hemos vuelto a muchas de las cosas que antes nos parecían normales, pero que la pandemia nos evidenció que no era necesario que fueran así. Por ejemplo, a mí me interesa mucho la ciudad como organismo, y soy muy sensible a las cuestiones medioambientales. Por eso siempre me ha generado mucha sorpresa la facilidad con la que los seres humanos a lo largo del siglo XX entregamos la ciudad al tráfico privado. Creo que es algo que en el futuro nos parecerá asombroso. Sin embargo, durante la pandemia ya vimos que la urbe podía ser más habitable y, ahora, de nuevo, hemos dejado que esa cosa tan monstruosa vuelva a degradar la vida y la convivencia. En una mentalidad *cortoplacista* hay tendencia a volver a lo mismo, a ese sistema económico tan endeble, basado en un turismo de masas y el consumo de bares. Pero, claro, remediar eso requeriría un debate sobre reformas profundas. Y nosotros hemos vuelto a ese sistema de fragilidad extrema que parece que es el único que hemos sabido crear en España.
¿Hemos aprendido algo de la pandemia?
Creo que ha habido un aprendizaje institucional que espero que no se olvide: el desarrollo de las vacunas en tiempo récord, la eficiencia de las campañas de vacunación o la reacción de la Unión Europea a esta crisis, que ha abordado de manera totalmente opuesta a como lo hizo en 2008, son cosas positivas que permanecerán. También hemos aprendido que no se pueden descuidar la sanidad ni los derechos de los trabajadores esenciales. Ahora bien, algo que me llama la atención es cómo suben los contagios por gente que no se quiere vacunar. ¿Por qué hay tanta propensión a la irracionalidad en el ser humano? Es algo muy difícil de responder. Y es curioso que en países como el nuestro, o como Portugal, que somos regiones que no nos consideramos ejemplares en nada, hemos mostrado una racionalidad muy superior a la de Alemania, Francia o Estados Unidos.
«Las lenguas son libres y ninguna tentativa de organizarlas ha funcionado nunca»
Siempre te has posicionado en defensa de la sanidad pública, un sector que durante la crisis sanitaria ha demostrado ser esencial. No obstante, una vez apagado el primer fuego, el sistema de salud parece estar volviendo a un segundo plano. ¿A qué crees que se debe?
El fenómeno que describes es un claro ejemplo de la fuerza terrible del dogma neoliberal, que es la búsqueda del desmantelamiento de toda institución pública para favorecer el enriquecimiento privado. Es un dogma que se impuso en el mundo desde los años ochenta y que nos ha llevado a grados de desigualdad extraordinarios. Si sigue existiendo es porque hay intereses muy poderosos que quieren que eso continúe.
El pasado, o mejor dicho, los recuerdos familiares, te sirvieron de refugio durante la crisis sanitaria. ¿Qué sentido tiene echar la vista atrás?

Es algo natural: cuando el presente se vuelve hostil y vacío, surge inevitablemente el recurso del pasado. Esto tiene una ventaja, y es que no vamos a recibir grandes sorpresas. Parece más sencillo que el presente porque ya lo hemos vivi- do. No obstante, aunque es una tendencia lógica, también es peligrosa. El examen del pasado personal debería ser tan riguroso como el que uno quiere hacer del histórico. Es muy fácil dejarse llevar por fantasías históricas sobre que nuestro país o comunidad tuvo un pasado glorioso, pero la historia real siempre muestra que esos pasados nunca existieron. La memoria personal también puede caer en esta trampa. Por eso es importante que, cuando volvamos al pasado, lo hagamos a través de un espíritu crítico.

El libro pretende hacer que nuestro tiempo permanezca en la memoria colectiva. No obstante, es también una reflexión sobre el pasado y el futuro.

Muchas historias populares se pierden con facilidad, sobre todo cuando proceden de personas trabajadoras y humildes. Aquellas personas que no dejan huella, a las que nadie se interesa por contar su biografía. Por ejemplo, mi madre, que ahora tiene 91 años, es de las pocas personas en España que recuerda cómo sonaban las sirenas cuando había bombardeos durante la Guerra Civil, pero ni ella ni su familia tuvieron convicciones ideológicas o una educación superior que les permitiera reflexionar sobre ello. Por otro lado, la predicción hacia el futuro fue saliendo poco a poco mientras escribía. Mi memoria se proyectaba hacia atrás, pero mi imaginación se enfocaba hacia el porvenir, en las personas más jóvenes. Esa visión más amplia es un antídoto contra el egocentrismo: te da la conciencia de que tú vas a desaparecer, pero el mundo va a seguir, y esto implica responsabilidades… también políticas.

Sirve también para esclarecer que vivimos en comunidad, que no somos individuos independientes.

En el libro se refleja la necesidad de superar el atomismo al que nos ha traído el modelo económico ultraliberal, que se ha conjugado con una deriva del mayo del 68. Estas dos ideas juntas lo único que han hecho es poner por delante de todo la libertad y el deseo personal. Es algo muy egocéntrico, pero también muy conveniente para el comercio: si lo más importante para ti es la satisfacción de tus deseos, estos se acaban comercializando y volviéndose muy rentables. Afortunadamente, la pandemia nos ha recordado que individualmente no somos nada, que necesitamos redes de solidaridad, ya sean de la familia, del barrio o de la fraternidad.

Según relatas en tu obra, el hecho de poder cuidar un pequeño huerto te permitió conectar con tu pasado familiar. Pero ¿de dónde surge esa relación?

En el huertecillo tenía una conexión sentimental con mi pasado, con mi familia campesina, pero también un compromiso ambiental, una unión con el mundo natural. Creo que tener una dedicación material es muy importante para no perder la cabeza. Los que nos dedicamos a labores abstractas, como los que trabajamos con las palabras, estamos acostumbrados a las elucubraciones. Por eso, hacer cosas concretas y físicas, como cuidar de una planta o cocinar, es tan educativo: nos ata a lo real.

¿Por qué crees que ese compromiso medioambiental no acaba de calar en el conjunto de la sociedad?

Porque el sistema económico se basa en la explotación y el despilfarro de recursos naturales que no son renovables. Cuando miras a tu alrededor, lo único que ves es que la quema de combustibles fósiles es algo normal, mientras que las temperaturas que está alcanzando ahora el planeta no se han registrado en la Tierra desde hace tres millones de años. ¿Cómo se lucha contra esto y contra la inercia privada de cada uno, contra un sistema económico basado en el despilfarro continuo? Piensa en los vuelos baratos, en el usar y tirar, en cuántos modelos de móvil puede tener una persona a lo largo de los años. Es una dinámica muy difícil de cambiar. Hace falta reformar el modelo, no basarlo en la austeridad máxima, pero sí que necesitamos menos cosas de las que tenemos. Hay gente que tiene mucho menos de lo necesario, claro, pero también hay muchísima que tiene demasiado.

La pandemia nos empujó a buscar nuestros propios refugios personales. ¿Dónde encontraste tu «escondite»?

En la cultura. ¿Dónde si no? La cultura es el mejor lugar en el que uno puede resguardarse; es un alimento fundamental para la conciencia humana. Cuando abres un libro o empiezas a ver una película, te sumerges en otro mundo. La cultura es algo que siempre me acompaña, en situaciones de emergencia es cuando te das más cuenta del valor que tiene.

«Hace falta reformar el modelo económico y social; necesitamos menos cosas de las que tenemos»

¿Hacia dónde crees que está derivando la cultura en la actualidad, ahora que los referentes no son tanto un libro o una película, sino plataformas como Netflix o Spotify?

Es muy difícil saber hacia dónde va eso. Creo que es algo que podremos analizar en el futuro, no ahora que todo está en un proceso de cambio. Lo que sí que creo es que la cultura está cada vez más precarizada, algo que podemos ver en gremios como el de los músicos. Toda esta nueva cultura ha favorecido la precariedad en los oficios culturales, y eso es algo que me produce mucha tristeza. El problema no es hacia dónde se dirige la cultura, sino que en este país no hay interés por ella. Sobre todo por parte del Estado, que debería ser su máximo defensor y, en cambio, no se esfuerza en favorecer la cultura ni el conocimiento. Lo vimos claramente en la pandemia.

Como miembro de la Real Academia Española, ¿en qué situación crees que se encuentra ahora mismo la institución?
Por motivos personales no paso mucho por allí, y desde hace un tiempo estoy algo desvinculado de ella. Sin embargo, defiendo el principio de la Academia, es decir, su función de registro de la lengua. Ahora bien, el idioma nunca se puede imponer, por lo que no creo que la institución deba ejercer como vigilante del buen uso: la RAE debe atender a los procesos naturales de la lengua, a su evolución. Las lenguas son libres y ninguna tentativa de organizarlas ha funcionado nunca.
Durante sus más de 300 años de historia, la RAE ha contado con cerca de 500 académicos, entre los que solo 11 han sido mujeres. ¿Qué piensas sobre el papel que ocupan las mujeres en la Academia?
La única forma de poder entrar en la RAE es que uno de sus académicos deje un sillón vacío porque ha fallecido o porque se retira. Y en efecto, desde su creación y hasta nuestros días, la mayoría de las letras han estado ocupadas por hombres. Sin embargo, creo que algo está cambiando poco a poco. Su tipo de estructura hace que todo vaya más lento, pero se están produciendo ciertos avances. Cuando yo entré, creo que solo había una mujer, así que, comparado con entonces, creo que ha mejorado.
***Volver a dónde* está escrito con cierta perspectiva y reflexión. En un mundo que prima la instantaneidad, ¿crees que estos ingredientes son fundamentales para la creación literaria?**
Las cosas tienen su ritmo natural. El libro no responde a ningún plan, no tiene un propósito. Surge de la experiencia cotidiana. Pareciera que se fuera escribiendo solo, que me lo dictaban las cosas que me ocurrían. Ha ido madurando a su manera. La obra la tenía terminada a principios de este año, pero, por razones de calendario editorial, la aparición se retrasó, algo que me vino bien para someterlo a correcciones. Si yo te enseñara los primeros borradores, verías que son muy diferentes respecto al resultado final. Me he dedicado durante meses a escribir quitando páginas, un proceso de depuración que ha sido lo más radical posible.

CRUELDAD: PEDAGOGÍAS Y CONTRA-PEDAGOGÍAS

29 enero, 2022
Escrito por:Rita Segato
https://zur.uy/crueldad-pedagogias-y-contra-pedagogias/
Crueldad: pedagogías y contra-pedagogías
Llamo *pedagogías de la crueldad* a todos los actos y prácticas que enseñan, habitúan y programan a los sujetos a transmutar lo vivo y su vitalidad en cosas.

En ese sentido, esta pedagogía enseña algo que va mucho más allá del matar, enseña a matar de una muerte desritualizada, de una muerte que deja apenas residuos en el lugar del difunto. La trata y la explotación sexual como practicadas en los días de hoy son los más perfectos ejemplos y, al mismo tiempo, alegorías de lo que quiero decir con pedagogía de la crueldad. Es posible que eso explique el hecho de que toda empresa extractivista que se establece en los campos y pequeños pueblos de América Latina para producir commodities destinadas al mercado global, al instalarse trae consigo o es, inclusive, precedida por burdeles y el cuerpo-cosa de las mujeres que allí se ofrecen.
Cuando hablo de una pedagogía de la crueldad me refiero a algo muy preciso, como es la captura de algo que fluía errante e imprevisible, como es la vida, para instalar allí la inercia y la esterilidad de la cosa, mensurable, vendible, comprable y obsolescente, como conviene al consumo en esta fase apocalíptica del capital. El ataque sexual y la explotación sexual de las mujeres son hoy actos de rapiña y consumición del cuerpo que constituyen el lenguaje más preciso con que la cosificación de la vida se expresa. Sus deyectos no van a cementerios, van a basurales.
La repetición de la violencia produce un efecto de normalización de un paisaje de crueldad y, con esto, promueve en la gente los bajos umbrales de empatía indispensables para la empresa predadora. La crueldad habitual es directamente proporcional a formas de gozo narcísico y consumista, y al aislamiento de los ciudadanos mediante su desensitización al sufrimiento de los otros. Un proyecto histórico dirigido por la meta del vínculo como realización de la felicidad muta hacia un proyecto histórico dirigido por la meta de las cosas como forma de satisfacción[1].
La sujeción de las personas a la condición de mercancía impuesta a las mayorías por el carácter precario del empleo y del salario, así como el retorno y expansión del trabajo servil, semi-esclavo y esclavo, también son parte de lo mismo. La predación de territorios que hasta hace poco permanecían como espacios de arraigo comunal, y de paisajes como inscripciones de la historia, es decir, como libros de historia, para su conversión en commodities por la explotación extractivista en las minas y el agro-negocio son facetas de esa cosificación de la vitalidad pachamámica. Incluyo aquí también la alienación, robo o cancelación de la fluencia del tiempo vital, encuadrado ahora, encarcelado, por los preceptos del capital -competitividad, productividad, cálculo de costo/beneficio,

acumulación, concentración-, que confiscan la fluencia que llamamos "tiempo" en la que toda vitalidad está inmersa. La pedagogía de la crueldad es, entonces, la que nos habitúa a esa disecación de lo vivo y lo vital, y parece ser el camino inescapable de la modernidad, su último destino.

El paradigma de explotación actual supone una variedad enorme de formas de desprotección y precariedad de la vida, y esta modalidad de explotación depende de un principio de crueldad consistente en la disminución de la empatía de los sujetos. Como he afirmado en otras oportunidades[2], el capital hoy depende de que seamos capaces de acostumbrarnos al espectáculo de la crueldad en un sentido muy preciso: que naturalicemos la expropiación de vida, la predación, es decir, que no tengamos receptores para el acto comunicativo de quien es capturado por el proceso de consumición. Expropiar el aliento vital pasa a ser visto como un mero trámite que no comporta dolor, que no puede comunicarse, un acto maquinal, como cualquier consumición. Es por eso que podemos decir que la estructura de personalidad de tipo psicopático, no vincular, defectiva en lo que respecta a emociones y sentimientos, es la personalidad modal de nuestra época por su funcionalidad a la fase actual extrema del proyecto histórico del capital: la relación entre personas vaciada y transformada en una relación entre funciones, utilidades e intereses.

Es muy difícil encontrar las palabras adecuadas para describir lo que no es nada, la nada marmórea restante del proceso de consumición y obsolescencia en que se ha transformado la vida en los centros de la modernidad. ¿Acaso no percibimos que todas las obras de la más nueva tecnología inician su proceso de degradación apenas erigidas? ¿No es éste, entonces, un ambiente mortuorio, de decadencia acelerada?

Naturalmente, las relaciones de género y el patriarcado juegan un papel relevante como escena prototípica de este tiempo. La masculinidad está más disponible para la crueldad porque la socialización y entrenamiento para la vida del sujeto que deberá cargar el fardo de la masculinidad lo obliga a desarrollar una afinidad significativa -en una escala de tiempo de gran profundidad histórica- entre masculinidad y guerra, entre masculinidad y crueldad, entre masculinidad y distanciamiento, entre masculinidad y baja empatía. Las mujeres somos empujadas al papel de objeto, disponible y desechable, ya que la organización corporativa de la masculinidad conduce a los hombres a la obediencia incondicional hacia sus pares –y también opresores-, y encuentra en aquéllas las víctimas a mano para dar paso a la cadena ejemplarizante de mandos y expropiaciones.

En este sentido, es muy importante no guetificar la cuestión de género. Esto quiere decir, no considerarla nunca fuera del contexto más amplio, no verla exclusivamente como una cuestión de la relación entre hombres y mujeres, sino como el modo en que esas relaciones se producen en el contexto de sus circunstancias históricas. No guetificar la violencia de género también quiere decir que su carácter enigmático se esfuma y la violencia deja de ser un misterio cuando ella se ilumina desde la actualidad del mundo en que vivimos.

El hombre campesino-indígena a lo largo de la historia colonial de nuestro continente, así como el de las masas urbanas de trabajadores precarizados, se ven emasculados como efecto de su subordinación a la regla del blanco, el primero, y del patrón, el segundo -patrón blanco o blanqueado de nuestras costas. Ambos se redimen de esta emasculación, de esta vulneración de su condición social, laboral, incompatible con las exigencias de su género mediante la violencia. Ante el avance de la pedagogía de las cosas, como también podríamos llamarle a la pedagogía de la crueldad, el hombre indígena se transforma en el colonizador dentro de casa, y el hombre de la masa urbana se convierte en el patrón dentro de casa. En otras palabras, el hombre del hogar indígena-campesino se convierte en el representante de la presión colonizadora y despojadora puertas adentro, y el hombre de las masas trabajadoras y de los empleos precarios se convierte en el agente de la presión productivista, competitiva y operadora del descarte puertas adentro.

A esto se le agrega la expansión de los escenarios de las nuevas formas de la guerra en América latina, con la proliferación del control mafioso de la economía, la política y de amplios sectores de la sociedad. La regla violenta de las pandillas, maras, sicariatos y todos los tipos corporaciones armadas que actúan en una esfera de control de la vida que he caracterizado como para-estatal atraviesa e interviene el ámbito de los vínculos domésticos de género, introduce el orden violento circundante dentro de casa. Es imposible hoy abordar el problema de la violencia de género y la letalidad en aumento de las mujeres como si fuera un tema separado de la situación de intemperie de la vida, con la suspensión de las normativas que dan previsibilidad y amparo a las gentes dentro de una gramática compartida.

Al hablar de la pedagogía de la crueldad no podemos olvidarnos de mencionar a los medios masivos de información, con su lección de rapiña, escarnio y ataque a la dignidad ejercitadas sobre el cuerpo de las mujeres. Existe un vínculo estrecho, una identidad común, entre el sujeto que golpea y mata a una mujer y el lente televisivo. También forma parte de ese daño la victimización de las mujeres a manos de los feminicidas como espectáculo televisivo de fin de tarde o de domingos después de misa. Los medios nos deben una explicación sobre por qué no es posible retirar a la mujer de ese lugar de víctima sacrificial, expuesta a la rapiña en su casa, en la calle y en la sala de televisión de cada hogar, donde cada una de estos feminicidios es reproducido hasta el hartazgo en sus detalles mórbidos por una agenda periodística que se ha vuelto ya indefendible e insostenible.

A partir de lo dicho, ¿cómo entonces concebir y diseñar *contra-pedagogías* capaces de rescatar una sensibilidad y vincularidad que puedan oponerse a las presiones de la época y, sobre todo, que permitan visualizar caminos alternativos? Son cuatro los temas que vinculo a la posibilidad de instalar en el mundo esas contra-pedagogías. Me referiré a ellos de forma muy sucinta y aforística, más que nada como una convocatoria para juntar esfuerzos y seguir debatiendo. El texto de las clases podrá dar pistas para entender mejor lo que propongo.

1. La contra-pedagogía de la crueldad tendrá que ser una contra-pedagogía del poder y, por lo tanto, una contra-pedagogía del patriarcado, porque ella se contrapone a los elementos distintivos del orden patriarcal: mandato de masculinidad, corporativismo masculino, baja empatía, crueldad, insensibilidad, burocratismo, distanciamiento, tecnocracia, formalidad, universalidad, desarraigo, desensitización, limitada vincularidad. El patriarcado, como he afirmado anteriormente[3], es la primera pedagogía de poder y expropiación de valor, tanto en una escala filogenética como ontogenética: es la primera lección de jerarquía, aunque la estructura de esa jerarquía haya ido mutando en la historia[4].
2. La experiencia histórica de las mujeres podrá sentar el ejemplo de otra forma de pensar y actuar colectivamente. Una politicidad en clave femenina es –no por esencia sino por experiencia histórica acumulada[5]-, en primer lugar una política del arraigo espacial y comunitario; no es utópica sino tópica; pragmática y orientada por las contingencias y no principista en su moralidad; próxima y no burocrática; investida en el proceso más que en el producto; y sobre todo solucionadora de problemas y preservadora de la vida en el cotidiano.
3. Las mujeres hemos identificado nuestro propio sufrimiento y hablamos de él. Los hombres no han podido hacerlo. Una de las claves del cambio será hablar entre todos de la victimización de los hombres por el mandato de masculinidad y por la nefasta estructura corporativa de la fratria masculina. Existe violencia de género intra-género, y la primera víctima del mandato de masculinidad son los hombres: obligados a curvarse al pacto corporativo y a obedecer sus reglas y jerarquías desde que ingresan a la vida en sociedad. Es la familia la que los prepara para esto. La iniciación a la masculinidad es un tránsito violentísimo. Esa violencia va más tarde reverter al mundo. Muchos hombres hoy se están retirando del pacto corporativo, marcando un camino que va a transformar la sociedad. Lo hacen por sí, en primer lugar. No por nosotras. Y así debe ser.
4. De una forma esquemática es posible decir que existen dos proyectos históricos en curso en el planeta, orientados por concepciones divergentes de bienestar y felicidad: *el proyecto histórico de las cosas* y *el proyecto histórico de los vínculos*, dirigidos a metas de satisfacción distintas, en tensión, y en última instancia incompatibles. El proyecto histórico centrado en las cosas como meta de satisfacción es funcional al capital y produce individuos, que a su vez se transformarán en cosas. El proyecto histórico de los vínculos insta a la reciprocidad, que produce comunidad. Aunque vivamos inevitablemente de forma anfibia, con un pie en cada camino, una contra-pedagogía de la crueldad trabaja la consciencia de que solamente un mundo vincular y comunitario pone límites a la cosificación de la vida.

---

[1] Para una extensión sobre el tema, ver "La pedagogía de la crueldad", entrevista que di a Verónica Gago publicada en *Las 12, Página 12,* Buenos Aires, 29 de mayo de 2015
[2] "Patriarcado: del borde al centro. Disciplinamiento, territorialidad y crueldad en la fase apocalíptica del capital"en *La Guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2016
[3] Ver *Las estructuras elementales de la violencia* Buenos Aires: Prometeo, 2003 y 2013.
[4] Ver *La Crítica de la Colonialidad en Ocho Ensayos y una Antropología por Demanda,* Buenos Aires: Prometeo, 2015
[5] Ver "Manifesto in Four Themes" in *Critical Times* 1/1, 2018 (de próxima aparición)
Este texto forma parte del libro de Rita Segato, *Contra-pedagogías de la crueldad*, Prometeo Libros, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018.

Publicado originalmente en lobosuelto.com

PUNK Y TEORÍA CRÍTICA: LA HISTORIA DE SEMIOTEXT(E)

Por OWEN HATHERLEY
TRADUCCIÓN: VALENTÍN HUARTE
https://uninomadasur.net/?p=3420
El pasado noviembre murió Sylvère Lotringer, fundador de la editorial independiente Semiotext(e). En este breve homenaje, recordamos cómo los libros que publicó sacaron la teoría de los confines de la academia.

Es una edición de bolsillo. El título, escrito con mayúsculas, en negrita color rosa, está encuadrado en fragmentos de texto: PURE WAR. En el interior, dos personas intercambian pensamientos apocalípticos sobre la guerra, la tecnología, la sociedad y las armas nucleares. En cada frase se perciben el entusiasmo y el miedo.

En noviembre, cuando murió el editor Sylvère Lotringer —coautor de este libro junto a Paul Virilio—, lo primero que se me vino a la cabeza fue el primer libro de Semiotext(e) que leí. Lo busqué en una referencia de *Blissed Out*, trabajo crítico de Simon Reynolds, donde —si no recuerdo mal— el autor se sirve de aquel libro para analizar el caso de Metallica. Ambas obras se publicaron a mediados de los años 1980, aunque las leí mucho tiempo después, a comienzos de los 2000.

En mi experiencia, es decir, la de un estudiante que pensaba que la «Teoría» —esa que se enseñaba en la universidad y en las guías de lectura del tipo *Iniciación a la teoría*— era aburrida e implicaba un esfuerzo sin ninguna recompensa, esos libros fueron una revelación. Por lo tanto, leí cada uno de los libritos de Semiotext(e) que conseguí. En esos textos, la «Teoría» no era una forma más sofisticada de leer *Robinson Crusoe*: era una forma de escribir y pensar que vinculaba la política, la cultura, la tecnología y la sociedad, haciendo que sus contornos se volvieran a la vez extraños e interesantes, más frescos y más nítidos. Eran una fuerza que te abría los ojos.

Es probable que Semiotext(e) haya sido, en Estados Unidos, uno de los principales creadores de la «teoría francesa», disciplina que no tardó en volverse hegemónica en las universidades, que convirtió a Michel Foucault en el hombre más citado de la historia y que hace un tiempo creció al punto de volverse una especie de escolástica. Aunque la editorial comenzó siendo una revista en los años 1970, no fue hasta los años 1980 que alcanzó la cultura pop británica, gracias a una serie de números extraordinarios que trataban el terrorismo de izquierda en Alemania, la ciencia ficción y el marxismo italiano heterodoxo de Autonomia. Pronto llegaron los pequeños libros que mencionamos antes.

Estaban divididos en dos categorías: «Foreign Agents» [agentes externos], libros de no ficción editados por Lotringer, que solían resumir otros libros o compilar entrevistas con figuras como Virilio, Jean Baudrillard, Julia Kristeva y sobre todo Deleuze y Guatari; y «Native Agents» [agentes nativos], editada por Chris Kraus, una serie de títulos muy distintos, pero no menos interesantes, potentes y agudos, más centrada en escritores de ficción o memorias, como Kathy Acker, Cookie Mueller y Eileen Myles.

Lotringer y Kraus habían curtido los márgenes de la escena musical No Wave neoyorquina —los imagino acechando con picardía el fondo de los conciertos, donde probablemente hayan destacado entre la audiencia por sus años— y adoptaron una perspectiva pospunk, que evidentemente conectó con los jóvenes británicos acostumbrados a esa escritura que coquetea con la teoría, legible en *NME*, *Melody Maker* o *The Face*, pero definitivamente ausente de las publicaciones estadounidenses como la *Rolling Stone* o *Maximum Rock&Roll*. Las tapas de los libros y revistas de Semiotext(e) parecían discos de Joy Division y todos los títulos eran rockeros: *Pure Ware*, por supuesto, pero también *Simulations*, *Hannibal Lecter*, *My Father*, *On the Line*, *In the Shadow of the Silent Majorities*, *Revolt*, *She Said*. Muy lejos de Terry Eagleton.

Aunque conocida sobre todo por su introducción de la «teoría francesa» a los lectores estadounidenses, *Semiotext(e)* ha sido una de las editoriales independientes más influyentes de Estados Unidos desde su creación, hace más de tres décadas.

Dudo que Lotringer haya tenido más que una conciencia vaga (en el mejor de los casos) de nuestra existencia, pero el nombre de Semiotext(e) siempre estuvo presente en las reuniones fundacionales de lo que se convirtió en Zer0 Books. Esa combinación de energía apocalíptica, diseño austero, textos impactantes y ediciones de bolsillo, sumados a un estilo de escritura que hacía que la filosofía de izquierda y el análisis de la cultura parecieran nuevos y apasionantes: esas eran las cualidades que queríamos imitar. Muchas veces se acusó a Semiotext(e) de ser una «moda de izquierda», pero quienes vivíamos esa escena donde la teoría radical era aburrida, carecía de gracia y se complacía en las moralejas, nunca dejamos de percibir en las obras que publicaba la editorial una idea verdadera capaz de guiarnos. Es más, el ejemplo de Semiotext(e) nos muestra que «teoría» es un término equívoco.

Mucha gente de izquierda, sobre todo en Estados Unidos, parece haber tenido un encuentro traumático con el sistema universitario. Las posturas cómodas abundan en ese espacio, donde los profesores titulares —probablemente el mejor trabajo del mundo— no paran de hablar de la alteridad radical y después acusan de centristas a Bernie Sanders y a quienes militan sus campañas. Consecuentemente, la izquierda cuenta con muchos marxistas académicos destacados que se quejan de que el marxismo académico tiene demasiada importancia en el movimiento socialista, y de que suele alimentar un enfoque caricaturesco de la política de clases, donde unas personas sumamente educadas hablan en sus redes sociales en nombre de los intereses de un supuesto albañil de los años 1960 alienado de tanto Foucault.

Esa crítica apunta a una serie de problemas reales: la izquierda de las redes sociales efectivamente pasa demasiado tiempo hablándose a sí misma, suele fetichizar el conocimiento de la cultura popular, ostenta la corrección política y tiene una fijación con ensalzar ciertas figuras para luego destruirlas. Pero también pierde de vista esa otra

posibilidad abierta por un libro como *Pure War* y por una editorial como Semiotext(e): superar con creces el mundo académico hasta llegar al mundo mucho menos exclusivo de la cultura pop.
Toda una generación de jóvenes británicos llegó a la teoría a través de las revistas musicales y de moda, no a través de la academia. Esa impronta fue evidente en todos los blogueros que fundaron Zer0: ninguno tenía un cargo académico full-time. Para nosotros, hacer libros de «teoría» que se leerían fuera de la academia no pasaba por fomentar una simplificación excesiva («¿Cómo nos ayuda Derrida a comprender el universo de los cómics de Marvel?»), sino aplicaciones posibles. Nuestras influencias principales fueron esos escritores que tomaron la teoría y la hicieron funcionar en artículos y reseñas sobre música, y esos músicos que hicieron lo mismo con sus discos. El Gramsci deconstruido de Scritti Politti, el Situacionismo de Gang of Four, los robos de Paul Morley a Roland Barthes, los préstamos de Ian Penman a la «hauntología» de Derrida, que definen todo un enfoque sobre la música, la síntesis del techno de Detroit y Baudrillard operada por Kodwo Eshun o la aplicación de Deleuze y Guatari a la agitación caótica del Jungle inventada por Simon Reynolds (por no mencionar más que los casos más obvios).
Esa lista tiene muchos problemas —sobre todo, está compuesta exclusivamente por hombres, aunque habría que mencionar a la joven Julie Burchill y su combinación de la retórica de la lucha de clases, el estalinismo, la crueldad y una prosa impactante, que tuvieron más influencia de la que me gusta admitir—, pero considero que el aspecto esencial en todo esto es que las aparentes complejidades y desconcertantes paradojas de la teoría conectaron con la cultura de masas, con la cultura pop, que es realmente popular, y con muchas de sus prolongaciones. Ese estilo se situaba a años luz de las reprimendas y los señalamientos de la academia y esos textos eran una nueva forma de comprender y —como hubiese dicho Mark— de «intensificar». Creo que es justo decir que, a través de Zer0, algo de esto se coló en el corbinismo, especialmente en sus aspectos tecnófilos, hedonistas, en esos jóvenes que promueven la automatización completa, menos trabajo por más ingresos y una semana de tres días laborables y cuatro de fiesta, es decir, en esa tendencia que apunta más allá de la mera defensa de los derechos conquistados en el siglo XX.
Por supuesto, hay que reconocer los límites de este programa. Semiotext(e), que publicó libros excelentes bajo el cuidado de Hedi El Khouti y Kraus, bautizó su antología más importante *Hatred of Capitalism* [odio al capitalismo], aunque hay que confesar que el capitalismo no tiene problemas con el odio de un par de hipsters con propiedades que viajan constantemente de París a Nueva York. Sin embargo, a diferencia de sus contemporáneos de esas ciudades —la pesadumbre de la guerra fría tardía promovida por los *Nouveau Philosophes* o los liberales melancólicos de la *New York Review of Books*— Lotringer y Kraus nunca cayeron en el apoyo ni en la apología del *statu quo*. A comienzos de los años 1990, cuando la izquierda atravesaba una crisis sin precedentes, sacaron un libro de intelectuales del Partido Pantera Negra y otro donde Guattari y Antonio Negri hablaban orgullosamente de los «comunistas como nosotros». Es probable que Lotringer haya conservado siempre la perspectiva socialista básica que asumió durante sus años de juventud en la Hachomer Hatzaïr, aunque supo cortarla con grandes dosis de ironía y desesperanza.
Sí, el sectarismo apologético promovido por Semiotext(e) —de Autonomia en 1977 al Comité Invisible en 2007—, sin dejar de provocar la fascinación y el entusiasmo, fue siempre un callejón sin salida. Pero hay que confesar que esos caminos no escasean en la izquierda. Por supuesto, sería una estupidez pretender aplicar la teoría difundida por Semiotext(e) a la organización política práctica, sea en un sindicato, en una asamblea de inquilinos o en un partido. Pero la política es —y siempre será— mucho más que eso, y comprender el mundo es mucho más que definir la manera justa de ganar una lucha inmediata. En ese sentido, nadie perderá nada por llevar un par de libritos de Semiotext(e) en los bolsillos. Resta garantizar que sean visibles, así los transeúntes notan de un vistazo que su portador es un canchero. Es lo que hubiese querido Sylvère Lotringer.

ENTREVISTA A HO-FUNG HUNG, PROFESOR DE ECONOMÍA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD JOHN HOPKINS

«Es demasiado pronto para anunciar el inicio de un siglo chino»
Por **Daniel Finn** | 04/02/2022 | Economía
https://rebelion.org/es-demasiado-pronto-para-anunciar-el-inicio-de-un-siglo-chino/
Fuentes: Jacobin [Imagen: La torre de la Central de Televisión de China (CCTV) en Pekín, el 13 de diciembre de 2021. (Foto: Andrea Verdelli / Bloomberg vía Getty Images)]
China tiene un largo camino que recorrer antes de poder superar el poderío económico de Estados Unidos. Es la rivalidad intercapitalista la que impulsa las tensiones entre Washington y Pekín, no las personalidades de Xi Jinping o Donald Trump.
China fue el primer país en sufrir el COVID-19 a principios de 2020. Las noticias occidentales de finales de enero de ese año describían las escenas de Wuhan con una sensación de incredulidad. Pero las medidas de emergencia

adoptadas allí pronto se harían familiares en todo el mundo. Mientras tanto, el gobierno chino parece haber hecho un mejor trabajo de contención de la pandemia que las autoridades de Estados Unidos.
La experiencia de la pandemia -19 ha alimentado la percepción de que China dominará este siglo de la misma manera que Estados Unidos dominó el anterior. Joe Biden ha dado prioridad a la prevención de ese peligro antes de que se haga realidad.
Ho-fung Hung es un destacado experto en la economía política de China. Es profesor del departamento de sociología de la Universidad Johns Hopkins y autor de *The China Boom: Why China Will Not Rule the World*. Le entrevista para Jacobin Daniel Finn.
¿Cuál fue el impacto de la pandemia de COVID-19 en la economía china en 2020? ¿Hasta qué punto ha conseguido recuperarse desde entonces?
El impacto económico inmediato, por supuesto, fue grande, como lo fue en muchos otros lugares. China fue una de las primeras economías afectadas por el COVID-19. El gobierno chino consiguió contener la propagación del virus con algunas medidas de bloqueo extremas, aislando regiones enteras del país. Durante ese tiempo, la producción y el consumo se paralizaron y muchas actividades se detuvieron.
Sin embargo, al llegar el verano de 2020, el virus estaba prácticamente contenido. La economía china se recuperócon la ayuda de un enorme estímulo financiero. Fue como las secuelas de la crisis financiera mundial. El gobierno chino dijo a los bancos estatales que abrieran las compuertas de los préstamos. Si se observan los datos de la creación de préstamos a mediados de 2020, dio sus frutos con un fuerte repunte económico.
Pero este préstamo o estímulo financiero aumentó el endeudamiento que ya había estado persiguiendo a la economía desde 2009. A mediados de 2021, ya vimos que la economía china volvía a ralentizarse, lastrada por el fuerte endeudamiento de muchas empresas. El patrón acaba de repetirse: al igual que la situación después de la crisis financiera, la economía repuntó rápidamente con este estímulo, pero a largo plazo también creó un lastre en el rendimiento de la economía.
Mirando los últimos años, ¿cómo diría que la administración Trump ha afectado a las relaciones políticas y económicas entre China y Estados Unidos?
Definitivamente ha tenido un impacto, pero no en la dirección a largo plazo de las relaciones entre Estados Unidos y China. Como he argumentado a menudo, las relaciones entre Estados Unidos y China han pasado de una especie de luna de miel a una relación más rival a partir de la administración Obama. Fue después de la crisis financiera mundial cuando el Estado chino se volvió más agresivo a la hora de asegurarse una cuota de mercado nacional para determinadas empresas estatales en la propia China, y más tarde incluso se expandió en el extranjero para competir con empresas extranjeras, incluidas, por supuesto, las estadounidenses.
Esta intensificación de la competencia intercapitalista entre las corporaciones chinas y estadounidenses, así como otras corporaciones de Europa y Japón, fue la fuerza subyacente detrás del agrietamiento de las relaciones entre Estados Unidos y China. Todo comenzó en el segundo mandato de la administración Obama, que hizo mucho para cambiar la dirección de la política de Washington hacia China.
Esto incluyó el pivote hacia Asia, con el despliegue de más portaaviones militares y grupos de la Armada en el Mar de China Meridional para contrarrestar las reclamaciones de soberanía de China frente a sus vecinos. Al mismo tiempo, Barack Obama también aceleró el TPP, la negociación de la Asociación Transpacífica. Tenía la intención de alinear a los aliados de Estados Unidos (y a algunos no tan aliados) en un paquete de libre comercio, excluyendo a China, para presionar a esta última.
En otras palabras, contaban con todas las medidas prácticas que indicaban este cambio, pero diplomáticamente, la administración Obama seguía utilizando una retórica muy educada cuando discutía los temas con China.
Curiosamente, en los primeros días de su administración, hubo señales de que Donald Trump podría ser más suave con China que Obama. Por ejemplo, en el primer medio año tras su toma de posesión en 2017, la administración Trump detuvo la operación de libertad de navegación en el Mar de China Meridional. No enviaron buques de guerra allí durante unos meses.
Algunos de los republicanos, así como los demócratas, se preocuparon de que esto pudiera ser una señal de que Trump era demasiado blando con China. Sin embargo, aunque Trump podría haber llegado como un presidente más suave en lo que respecta a China, esa competencia intercapitalista subyacente entre Estados Unidos y China no disminuyó. Al final, Trump también tuvo que ser duro con China, en el comercio y en muchas otras cuestiones.
La gran diferencia entre Trump y Obama fue que su retórica fue más cruda y utilizó un lenguaje muy colorido que impresionó a la gente y la sensibilizó sobre lo que estaba haciendo. Como resultado, existe la percepción popular de que las relaciones entre EE. UU. y China solo dieron un giro a peor con Trump, cuando en realidad comenzaron con Obama. La administración de Biden está básicamente continuando muchos de los enfoques de la era de Obama hacia China.

Siguiendo con este punto, ¿cómo evaluaría la política de la nueva administración hacia China, y cómo perciben los dirigentes chinos a Joe Biden y su equipo?

Los chinos no tienen ninguna fantasía sobre la administración Biden. Son muy conscientes de que este enfoque cada vez más duro de Estados Unidos hacia China comenzó con Obama. Durante las elecciones de 2016, muchos comentaristas de los medios de comunicación oficiales y académicos en China esperaban en voz alta que ganara Trump, porque pensaban que era probable que Hillary Clinton continuara con las políticas de la administración Obama. Pero no había ninguna fantasía sobre Trump más tarde, cuando las fuerzas estructurales lo empujaron hacia una línea más dura.

Lo mismo puede decirse con respecto a la administración Biden. Durante las elecciones de 2020 se habló mucho entre los académicos y los medios de comunicación oficiales de China en el sentido de que la administración Biden no sería muy diferente de la de Trump. Al fin y al cabo, muchas de las duras medidas estadounidenses sobre China no procedían de la Casa Blanca, sino del Congreso, con apoyo bipartidista.

Ahora todos podemos ver que Joe Biden ha sido muy duro con China. No revocó los aranceles de Trump. En sus primeros meses, la administración fue muy activa a la hora de alinear a los aliados en Europa y Asia para formar un frente unido con el que enfrentarse a China. No solo en términos de retórica, sino también en términos de política, está claro que el nuevo presidente no ha tirado de la cuerda, y de hecho ha continuado con muchas políticas de la era Trump.

Usted argumentó hace varios años en su libro *The China Boom* que era un error imaginar que China podría realmente superar a Estados Unidos en la jerarquía económica mundial. ¿Cuál fue el razonamiento detrás de ese argumento? ¿Cree que sigue siendo válido hoy en día?

Creo que sigue siendo válido hoy en día. Cuando se trata de China, siempre es muy importante distinguir la retórica de la realidad. Sabemos por los medios de comunicación oficiales chinos que se habla mucho de que China va a superar a Estados Unidos en muchos ámbitos. Por ejemplo, se dice que la moneda china se va a convertir en una moneda mundial dominante que puede derrocar la hegemonía del dólar estadounidense. Pero es cuestionable hasta qué punto esto refleja la realidad.

En *The China Boom* sostenía que hay que mirar los datos. No debemos dejarnos engañar por la propaganda. China es definitivamente una economía muy exitosa e importante. Es uno de los mercados más importantes, en el que las empresas tienen que intentar entrar. Pero al mismo tiempo, China sigue estando muy por detrás de Estados Unidos en muchos ámbitos diferentes.

En cuanto a las divisas, en la época de la crisis financiera de 2008 se habló mucho de que la hegemonía del dólar estadounidense había terminado, y que la moneda china lo había sustituido como moneda de reserva mundial. Pero ahora, más de una década después, el dólar estadounidense sigue siendo la moneda de transacción estándar y la moneda de reserva en el mundo. La moneda china no ha avanzado mucho: de hecho, ha habido cierto retroceso en su uso internacional, porque el Partido Comunista Chino (PCC) guarda celosamente su sistema financiero y la moneda aún no es libremente convertible.

Cuando China presta dinero a los países de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, o más allá, en América Latina, lo hace en dólares y no en su propia moneda. China ha estado compitiendo con Japón para convertirse en el principal prestamista de muchos países del sudeste asiático. Ha podido superar a Japón porque los japoneses prestan en yenes mientras que China ofrece préstamos en dólares. Además, las exportaciones chinas se facturan mayoritariamente en dólares. Este uso internacional de la moneda china está muy por detrás no solo del dólar estadounidense sino también de la libra esterlina.

En otro ámbito, el de la producción de microchips, China se apoyó en Estados Unidos o en sus aliados. Cuando Trump impuso sanciones a China como parte de una política estadounidense de cortar a China de los sectores de alta tecnología, muchas empresas tecnológicas chinas se vieron de repente en grandes problemas, porque no podían obtener suficientes suministros de microchips.

¿Qué cree que ha sido lo verdaderamente distintivo del liderazgo de Xi Jinping?

Mucha gente piensa que Xi Jinping supone un gran cambio con respecto a los líderes anteriores. No hay duda de que el PCCh se ha mostrado más confiado y agresivo en muchos aspectos: por ejemplo, en lo que se refiere a desatar a sus diplomáticos para que dirijan sus insultos a los líderes estadounidenses. Por otro lado, al igual que en el caso de Estados Unidos con Trump, ya se estaban produciendo cambios detrás de la retórica a un nivel más estructural.

Desde que Xi llegó al poder por completo en 2013, su retórica y su estilo han sido definitivamente más agresivos. Otro gran cambio que hizo fue abolir el límite de mandato para un alto dirigente chino, lo que significa que puede ser un dictador de por vida (a diferencia de sus predecesores, que tenían un claro límite de mandato de diez años, después del cual se esperaba que abandonaran la escena).

Sin embargo, gran parte del cambio en la política de China hacia el Estado y las empresas estadounidenses ha sido más estructural en sus orígenes. El resurgimiento del capitalismo de Estado y el estrujamiento del sector privado

en China, así como de las empresas extranjeras, comenzó tras la crisis financiera mundial. El momento decisivo en este sentido no fue realmente la llegada al poder de Xi Jinping, sino el crack de 2008.
Los préstamos de los bancos estatales mantuvieron a flote a muchas empresas bien conectadas después de 2008: aunque no fueran rentables, seguían obteniendo préstamos y recursos financieros. Hay problemas de sobrecapacidad y endeudamiento en muchas empresas estatales. El legado de este estímulo en 2009-10 es que China ha estado luchando con la desaceleración económica, el endeudamiento y la lentitud. Es una típica crisis de sobreacumulación del tipo que experimentó Japón en la década de 1990.
Con un pastel global que se reduce, han estado tratando de aumentar la porción de ese pastel que va a las empresas estatales exprimiendo a la empresa privada en China y en el extranjero de forma más agresiva. También empezaron a exportar capital. El acero es un ejemplo: había un enorme exceso de capacidad en la industria siderúrgica china, por lo que China empezó a exportar acero a todo el mundo, lo que creó fricciones comerciales con muchos países diferentes, entre ellos Corea del Sur y algunos Estados europeos.
El momento decisivo fue la crisis financiera de 2008 y el estímulo chino que le siguió, que creó esta crisis de sobreacumulación en la economía, lo que a su vez impulsó a China a competir más agresivamente con Estados Unidos y otras empresas extranjeras. La llegada de Xi Jinping al poder se solapó con este cambio estructural. Xi, al igual que Trump, solo hizo más evidente una tendencia que ya estaba en marcha, por medio de un estilo y una retórica más agresivos.

¿Qué cree que hay detrás de la represión del gobierno chino contra algunas grandes empresas, en particular las tecnológicas?

Es un fenómeno muy interesante que mucha gente está discutiendo ahora mismo. Algunos dirán que el gobierno chino por fin presta atención a la justicia social y toma medidas contra estos monopolios.
En primer lugar, el objetivo era la gran empresa tecnológica Alibaba y su filial Ant Group, que había programado una salida a bolsa en los mercados extranjeros antes de que el gobierno chino la detuviera en el último momento. Tencent, otra gran empresa tecnológica, se ha enfrentado a grandes críticas y a la presión reguladora del Estado. Sin embargo, el ataque se ha trasladado desde entonces a todo tipo de grandes empresas de propiedad privada en China, incluyendo sectores como la tutoría extracurricular, la educación, las empresas de plataformas de entrega y muchas otras firmas.
Pero soy escéptico sobre si la preocupación de todo esto es promover la justicia social y tomar medidas contra los monopolios. Si nos fijamos en los objetivos de esta represión, todos son empresas privadas en China, mientras que estas empresas estatales o paraestatales bien conectadas han estado recibiendo todo el apoyo que necesitan para seguir siendo un monopolio. Se trata más bien de la inseguridad que siente el Estado sobre su control de la economía. Va detrás de estas empresas privadas para asegurarse de que las empresas estatales puedan seguir en la cima y no sean eclipsadas por la empresa privada.
Desde la dinastía Qing, en el siglo XVIII, la historia de China se ha caracterizado por la utilización por parte del Estado de los empresarios privados para hacer crecer la economía, aumentar los ingresos estatales y fortalecer el imperio. Al mismo tiempo, cuando esos comerciantes privados se volvían demasiado influyentes y poderosos, el Estado empezaba a preocuparse por ellos y los reprimía. En algunos casos, el Estado confiscó su riqueza o los puso bajo arresto.
Creo que estamos asistiendo a una especie de repetición de esta historia. En las primeras etapas del crecimiento económico, el Estado chino utilizó las empresas privadas— incluidas las extranjeras— para crecer y ayudar a la proyección del poder estatal chino en el extranjero. Sin embargo, cuando crecieron demasiado, sobre todo con esta desaceleración económica, el Estado empezó a sentir la necesidad de reprimir a los empresarios privados. Creo que éste es el principal motivo de la reciente represión.

¿Cuáles son las perspectivas de un movimiento obrero chino, o en todo caso de una acción de los marcadores chinos que sea independiente del Estado?

En los últimos diez años, mientras no había sindicatos independientes, vimos muchas huelgas salvajes y disturbios laborales esporádicos en todo el país. Como mucha gente ha señalado, la nueva ley laboral que se instituyó a principios de la década de 2000 fue una especie de respuesta a estas protestas laborales esporádicas: presionaron al Estado para que hiciera algo para mejorar las condiciones de los trabajadores. Pero, por supuesto, siempre hay una especie de juego del gato y el ratón en el trabajo: cuando los trabajadores ganan algo, el Estado y los capitalistas siempre encuentran una manera de evitarlo. Algunos fabricantes y empresarios encontraron la manera de sortear la nueva ley laboral y volver a poner a los trabajadores en una situación más precaria.
A primera vista, no vemos un movimiento laboral típico. Pero estoy seguro de que estas formas de disturbios laborales y protestas comunitarias no organizadas, espontáneas y esporádicas van a continuar. No necesitan una organización formal. A veces, un movimiento obrero puede incluso obtener mejores resultados cuando está menos organizado y es más espontáneo.

Por el momento, con la pandemia y una represión muy agresiva de la sociedad civil por parte del gobierno chino, parece que las protestas de todo tipo han disminuido. Pero si adoptamos una perspectiva a más largo plazo, estoy seguro de que estas manifestaciones espontáneas de protesta y malestar continuarán en diferentes sectores. A veces puede que no sea una protesta, sino una forma cotidiana de resistencia, utilizando todo tipo de tácticas diferentes. Estoy seguro de que este tipo de resistencia continuará y provocará cambios a largo plazo.

¿Qué políticas medioambientales van a aplicar los dirigentes chinos en los próximos años? ¿Y cómo diría usted que la rivalidad entre China y Estados Unidos puede afectar a la gestión de la crisis climática mundial?

Por supuesto, Estados Unidos y China tienen que cooperar para resolver la crisis climática mundial. En cuanto a China, ha habido algunos avances con la ampliación de la producción de vehículos eléctricos. También se ha convertido en el principal productor de paneles solares, turbinas eólicas y cosas por el estilo. Pero también hay contradicciones en lo que respecta a la política medioambiental.

Por un lado, China ve un futuro en el mercado de productos de tecnología verde y está invirtiendo mucho para ampliar la capacidad en esos sectores. Pero al mismo tiempo, China tiene todo tipo de otros sectores, desde las acerías hasta las plantas de carbón, que siguen teniendo un exceso de capacidad. Hay muchos intereses creados en el Estado y fuera de él que están vinculados a esos sectores. La capacidad de carbón de China sigue creciendo, y también está exportando plantas de carbón a muchos otros países en desarrollo, como solución a este problema de exceso de capacidad y acumulación, en lugar de dejar que esos sectores quiebren y mueran.

En general, se trata de una mezcla. Vemos una enorme expansión del sector de las tecnologías verdes, pero también de estos viejos sectores. Por supuesto, si China va a unirse al esfuerzo global para luchar contra el cambio climático de forma seria, y no solo de boquilla, va a requerir más esfuerzos coordinados en términos de energía y sectores de nuevas tecnologías. Pero ahora mismo no hay mucha coordinación. El crecimiento de la capacidad de carbón está impulsado por la lógica del crecimiento económico y la crisis de sobreacumulación más que por la preocupación por la crisis climática.

Ho-Fung Hung. Profesor de Economía Política en el Departamento de Sociología y en la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados de la Universidad John Hopkins. Es autor de The China Boom: Why China Will Not Rule the World y de Protest with Chinese Characteristics: Demonstrations, Riots, and Petitions in the Mid-Qing Dynasty.

Fuente: https://jacobinlat.com/2022/01/18/es-demasiado-pronto-para-anunciar-el-inicio-de-un-siglo-chino/

El Banco Mundial y el FMI reconocen que se amplía la brecha entre el Norte y el Sur

Por **Eric Toussaint** | 05/02/2022 | Economía

https://rebelion.org/el-banco-mundial-y-el-fmi-reconocen-que-se-amplia-la-brecha-entre-el-norte-y-el-sur/

Fuentes: CADTM [Imagen: «David Malpass y Kristalina Georgieva» por World Bank Photo Collection está bajo licencia CC BY-NC-ND 2.0]

Traducido por Alberto Nadal Fernández

En enero de 2022 el Banco Mundial advirtió que los países "en desarrollo" se quedarán aún más rezagados con respecto al mundo rico al tener dificultades para recuperarse del impacto económico de la pandemia debido a la propagación de las variantes del coronavirus y su capacidad limitada para implementar medidas de reactivación. En los nuevos pronósticos económicos publicados el martes 11 de enero de 2022, el Banco Mundial dice que espera que la economía mundial experimente una recuperación a dos velocidades en 2022, lo que impulsará una desigualdad cada vez mayor. Mientras que, según el Banco Mundial, la producción de los países ricos volverá a su nivel previo a la pandemia en 2023, la de los países "en desarrollo" se mantendrá en promedio un 4% por debajo de su nivel previo a la pandemia. Según el Banco, la débil recuperación tras el impacto del coronavirus será particularmente severa en los países más vulnerables; para el próximo año, la producción en «países frágiles y afectados por conflictos y pequeños Estados insulares seguirá siendo un 7,5-8,5% más baja» que su nivel previo a la pandemia.

David Malpass, presidente del *Banco Mundial*, ha declarado que había una brecha entre las tasas de crecimiento de los países ricos y pobres. Ha declarado también que mientras el ingreso per cápita aumentó un 5% el año pasado en las economías avanzadas, aumentó solo un 0,5% en los países de bajos ingresos, dijo. "Vamos en la dirección opuesta a lo deseable para un buen desarrollo". «Tenemos ante nosotros un gran problema que podría durar años».

David Malpass, presidente del Banco Mundial, ha declarado que había una brecha entre las tasas de crecimiento de los países ricos y pobres

Ayhan Kose, jefe de la unidad de pronóstico económico del banco, ha declarado que los países en desarrollo enfrentan «una plétora de riesgos» que aumentan la probabilidad de un aterrizaje brutal, en particular la aparición de nuevas variantes, el aumento de la *inflación*, las tensiones en los mercados financieros con el aumento de las tasas de *interés* y las catástrofes relacionadas con el clima. Ha pedido una *acción* más agresiva de la comunidad mundial en los temas de las vacunas, la *deuda* y el cambio climático.

Según Kose, las economías emergentes y en desarrollo no han podido brindar una respuesta fiscal y monetaria a la pandemia tan grande como la implementada en las economías avanzadas y varias de ellas ya se han visto obligadas a retirar sus medidas de estímulo aumentando las tasas de interés para hacer frente a un aumento de la inflación. "Han hecho todo lo posible, pero lo que han hecho está lejos de lo que las economías avanzadas han podido hacer", subrayó. Y agregó: "Esta es una pandemia de desigualdades que tendrá consecuencias sobre varias generaciones".

Según Kose, jefe de la unidad de pronóstico económico del banco: Pretendemos que podemos superar la pandemia sin vacunar a grandes poblaciones en todo el mundo. Esto no es cierto

En particular, abogó en favor de una acción más ambiciosa para proteger del virus a las economías en desarrollo. "En el caso de las vacunas, el problema está muy claro y no abordarlo tiene consecuencias", dijo. "Pretendemos que podemos superar la pandemia sin vacunar a grandes poblaciones en todo el mundo. Esto no es cierto".

La advertencia del Banco Mundial se hace eco de llamamientos similares de otras instituciones mundiales. Rebeca Grynspan, Secretaria General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), ha declarado que la distribución de vacunas en todo el mundo había sido «deficiente e irracional», con economías avanzadas llegando a acuerdos de suministro de 3 mil millones de dosis de vacuna más de lo que necesitaban para sus propias poblaciones, casi lo suficiente para proporcionar dos dosis para toda la población de África. En su opinión, "el coste de la pandemia está creciendo más allá de todo lo que hemos visto antes, y no solo en términos de deuda y la salud de millones de ciudadanos". Agregó que la propagación de nuevas variantes "ya está afectando la recuperación y erosionando la legitimidad de los gobiernos y las instituciones democráticas en todas partes…". Si no encontramos la voluntad política y el espacio de negociación, desgraciadamente la realidad nos llevará a muy malos resultados" [1].

Rebeca Grynspan, Secretaria General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), ha declarado que la distribución de vacunas en todo el mundo había sido «deficiente e irracional»

En 2021, Kristalina Georgieva, directora gerente del *FMI*, advirtió que el mundo «enfrentaba una agravación de la recuperación a dos velocidades», debido a las diferencias en la disponibilidad de vacunas, las tasas de infección y la capacidad variable de los países para brindar apoyo político. Calificó a esta situación de "un momento crítico que requiere una acción urgente por parte del *G20* y las y los responsables políticos".

Las advertencias emitidas por el Banco Mundial y el FMI están bien fundadas, pero la autocrítica está totalmente ausente. Además, estas dos instituciones no cambian un ápice su política concreta: siguen recomendando la continuación de las políticas neoliberales, que son precisamente las que han llevado al desastre actual.

El final de 2021 y el comienzo de 2022 están marcados por aumentos muy fuertes en los precios de la energía. Esto ha comenzado a provocar disturbios como el de Kazajistán en enero de 2022. Frente al aumento de los precios de los alimentos básicos y los combustibles impuestos por los programas de *ajuste estructural* y apoyados por el FMI y el Banco Mundial, las poblaciones se enfrentan a enormes dificultades para calentar sus hogares en los lugares donde es necesario o para cocinar, hervir el agua y hacerla potable.

Los gobiernos y las principales instituciones multilaterales como el Banco Mundial, el FMI y los bancos regionales de desarrollo han utilizado el pago de la deuda pública para generalizar políticas que han dañado los sistemas de salud pública. Esto los ha hecho mucho más vulnerables a pandemias como la del coronavirus.

Frente al aumento de los precios de los alimentos básicos y los combustibles impuestos por los programas de ajuste estructural y apoyados por el FMI y el Banco Mundial, las poblaciones se enfrentan a enormes dificultades para calentar sus hogares en los lugares donde es necesario o para cocinar, hervir el agua y hacerla potable

Incluso antes del estallido de la epidemia de Covid-19, estas políticas ya habían producido enormes pérdidas en vidas humanas y, en los cuatro rincones del planeta, las y los trabajadores de la salud habían organizado protestas. Si se quisiera tener los medios para luchar contra el coronavirus e incluso mejorar la salud y las condiciones de vida de la gente, habría que adoptar medidas de emergencia.

La suspensión inmediata del pago de la deuda y, mejor aún, su cancelación deberían haber sido una prioridad. Sin embargo, ni el Banco Mundial ni el FMI han cancelado deudas desde el inicio de la pandemia del coronavirus. Estas dos instituciones han multiplicado declaraciones que pretendían dar la impresión de que estaban tomando medidas muy fuertes. Es completamente falso. El mecanismo de suspensión del *servicio de la deuda* puesto en marcha por el FMI, el Banco Mundial y el G20 en abril de 2020 se parece como dos gotas de agua al mecanismo puesto en marcha tras el tsunami que azotó India, Sri Lanka, Bangladesh e Indonesia en diciembre de 2004. En lugar de la cancelación, los acreedores públicos no hacen sino aplazar los vencimientos. Hay que subrayar que los

acreedores privados no están obligados a hacer ningún esfuerzo. En cuanto al FMI, no pone fin al reembolso, ni siquiera lo suspende. Ha creado un fondo especial que es alimentado por los países ricos y del que el FMI extrae para reembolsarse.
Peor aún, desde marzo de 2020, el FMI ha extendido acuerdos de préstamo que implican la continuación de las medidas neoliberales y de austeridad.
El mecanismo de suspensión del servicio de la deuda puesto en marcha por el FMI, el Banco Mundial y el G20 en abril de 2020 se parece como dos gotas de agua al mecanismo puesto en marcha tras el tsunami que azotó India, Sri Lanka, Bangladesh e Indonesia en diciembre de 2004
En cuanto al Banco Mundial, entre marzo de 2020 y abril de 2021, recibió más reembolsos de países «en desarrollo» de lo que proporcionó como financiación ya sea en forma de subvenciones o préstamos.
En 2021, ante la crisis internacional y la pandemia, el CADTM internacional estuvo presente en la iniciativa del Manifiesto «¡Acabemos con el sistema privado de patentes!» que tuvo un importante eco internacional: Lista de las primeras 360 firmas de personas que apoyan el Manifiesto ¡Acabemos con el sistema privado de patentes! #FREECOVIDPATENTS. Más de 250 organizaciones también son firmantes a nivel internacional.
Para luchar contra las crecientes desigualdades y hacer frente a la pandemia del coronavirus, la red internacional CADTM y los firmantes del manifiesto impulsado por el CADTM estamos a favor de:
1. La suspensión de patentes privadas sobre todas las tecnologías, conocimientos, tratamientos y vacunas relacionadas con el Covid-19;
2. La eliminación de los secretos comerciales y la publicación de información sobre los costes de producción y las inversiones públicas utilizadas, de forma clara y accesible para toda la población;
3. Transparencia y control público en todas las etapas del desarrollo de vacunas;
4. Acceso universal, abierto y gratuito a la vacunación y el tratamiento;
5. La expropiación y socialización bajo control ciudadano de la industria farmacéutica privada como base de un sistema de salud público y universal que promueva la producción de tratamientos y medicamentos genéricos;
6. El aumento de las inversiones y los presupuestos públicos destinados a las políticas públicas de salud y atención local, incluyendo un aumento en las contrataciones, salarios y una mejora en las condiciones laborales del personal de estos sectores;
7. La introducción de impuestos sobre la riqueza (patrimonio e ingresos del 1% más rico) para financiar la lucha contra la pandemia y asegurar una salida socialmente justa y ecológicamente sostenible de las diversas crisis del capitalismo mundial;
8. La suspensión del pago de las deudas mientras dure la pandemia y la cancelación de las deudas ilegítimas y de las contraídas para financiar la lucha contra el virus.
La movilización ciudadana es la piedra angular fundamental de los cambios que pretende impulsar el CADTM
En todas partes del planeta el "sistema deuda" acentúa las desigualdades. Si los contextos son diferentes, el mecanismo es similar en el Norte y en el Sur: los Estados sobreendeudados son estrangulados por pagos insostenibles y puestos bajo el control de los acreedores. Las soluciones impuestas en el Sur y en el Norte son idénticas: planes de ajuste estructural allá, políticas de austeridad aquí, privatizaciones, esclavización sistemática de la naturaleza y medidas antisociales por todas partes.
Para que los pueblos puedan liberarse de la tutela de los acreedores, el CADTM preconiza la cancelación de todas las deudas identificadas como ilegítimas, ilegales, insostenibles u odiosas sobre la base de la realización de auditorías capaces de esclarecer su origen e identificar la parte que no debe ser pagada. porque no ha beneficiado a la población. La movilización ciudadana es la piedra angular fundamental de los cambios que pretende impulsar el CADTM. Una de sus estrategias para alimentarla consiste en fortalecer a las organizaciones miembros de su red internacional a la vez que desarrolla sus sinergias con redes que trabajan sobre la deuda y sus colaboraciones con otros movimientos sociales para que integren el tema de la deuda y la reivindicación de su cancelación en su agenda política. Hay que señalar que a ojos del CADTM, la cancelación de todas las deudas ilegítimas no es un fin en sí mismo. Es en mayor medida un medio, una condición necesaria pero no suficiente para la construcción de un mundo que permita la consagración universal de los derechos humanos fundamentales, la emancipación social y el respeto por la naturaleza.
Nota:
[1] Citas del artículo del *Financial Times* del 11 de enero de 2022, ""Two-speed pandemic recovery will worsen inequality, World Bank warns Economic impact on developing countries will leave them further behind rich nations/La recuperación pandémica a dos velocidades empeorará la desigualdad, advierte el Banco Mundial El impacto económico en los países en desarrollo los dejará aún más atrás de las naciones ricas".
Fuente: http://www.cadtm.org/El-Banco-Mundial-y-el-FMI-reconocen-que-se-amplia-la-brecha-entre-el-Norte-y-el

PARAÍSOS FISCALES, GLOBALIZACIÓN DEL CAPITAL, SOCIALISMO

Por **Rolando Astarita** | 07/02/2022 | Economía
https://rebelion.org/paraisos-fiscales-globalizacion-del-capital-socialismo/

Fuentes: rolandoastarita.blog/

En octubre de 2021 se publicaron casi 12 millones de documentos relacionados con cuentas en paraísos fiscales. Pusieron en evidencia parte de la riqueza oculta de políticos, empresarios, artistas, deportistas, miembros de familias reales, líderes religiosos y corporaciones de más de 200 países. Es lo que se conoció como Pandora Papers. Antes, en noviembre de 2014, habían aparecido los Luxemburg Leaks: operaciones secretas de 343 grandes empresas para evitar el pago de impuestos; que habían contado, para hacerlo, con la colaboración de las autoridades de Luxemburgo. Un año y medio después, a principios de 2016, se filtraron los archivos del bufete de abogados Mossack Fonseca, panameño. Con este episodio se conoció que el entonces presidente Mauricio Macri había integrado el directorio de Fleg Trading, empresa registrada en Bahamas entre 1998 y 2008. Luego se supo que también integró el directorio de Kagemusha, otra *offshore* formada en Panamá. Y se reveló que otros altos funcionarios de su gobierno eran propietarios de empresas *offshore*. Son las partes del gigantesco iceberg global de finanzas ocultas. En lo que sigue presentamos algunos datos sobre el tema, tomados de organismos internacionales, y diversas asociaciones y grupos de investigación y denuncia, y avanzamos algunas conclusiones de tipo político.

Datos

Existen más de 70 paraísos fiscales en el mundo, entre ellos Andorra, Barbado, Liechtenstein, Bahamas, Luxemburgo, Bermudas, Islas Vírgenes Británicas, Seychelles. También hay países adelantados, como Suiza, Hong Kong, Países Bajos, Luxemburgo. Por su parte, EEUU hospeda grandes sumas de activos poseídos por extranjeros en condiciones de fuerte secreto; y el estado de Delaware es un conocido paraíso fiscal. Gran Bretaña dirige una red global de Overseas Territories and Crown Dependencies que incluye algunos de los paraísos fiscales más grandes del mundo, como las Islas Vírgenes Británicas, Bermuda y Jersey. Ni EEUU, ni Gran Bretaña, ni otras potencias, hacen mucho por acabar con este sistema. Todos estos paraísos poseen instituciones que protegen a los inversores y son estables políticamente.

Esencialmente, se trata de inversión financiera que se realiza a través de paraísos fiscales y va a los llamados "vehículos de propósitos especiales". Estos carecen de actividad real; son cáscaras vacías. Poseen registro legal sujeto a ley nacional; son propiedad de extranjeros; tienen pocos empleados; poca o ninguna producción en el país huésped; y agrupan actividades financieras o de tenencia como su actividad principal. Por eso, lo que figura como inversión directa extranjera en los países paraísos fiscales no tiene contrapartida en inversión productiva real. Por ejemplo, Luxemburgo Tiene apenas 600.000 habitantes, pero una inversión extranjera directa de 4 billones de dólares. Es igual a la de EEUU y mayor que la de China; aunque no refleja inversión productiva alguna en Luxemburgo. En un estudio citado por Ahmed *et al.* (2020) se establece que casi el 40% de la inversión extranjera directa es canalizada a través de los paraísos fiscales. En India, China y Brasil entre el 50 y 90% de la salida de la inversión extranjera directa se realiza a través de entidades extranjeras sin sustancia económica. Y entre el 50% y 60% en los países desarrollados como EEUU y Gran Bretaña.

En 2019 un Informe de la Comunidad europea estimaba la riqueza global *offshore* en 7,8 billones de dólares, equivalente al 10,4% del producto global (EC 2019). Otros estudios citados en ese informe establecen cifras que van de 8,3 billones a 10,3 billones de dólares. Las estimaciones varían debido a la secrecía de estos centros y a que tampoco hay consenso de lo que debe ser considerado un paraíso fiscal. Pero en cualquier caso, las cifras son enormes. Solo las compañías de la American Fortune 500 tenían, en 2017, un estimado de 2,6 billones de dólares en cuentas *offshore*. También individuos ricos utilizan las cuentas *offshore* para eludir o evadir impuestos. Por ejemplo, entre los clientes de Mossack Fonseca había 29 millonarios (poseen miles de millones de dólares) de la lista de los 500 más ricos de la revista *Fortune*. Además, desde la crisis financiera de 2008-9 la inversión fantasma crece a un ritmo más elevado que la IED genuina y que el producto global.

En estos entramados juegan un rol clave los estudios que organizan y venden las empresas *offshore* ubicadas en los paraísos fiscales. Así, Mossack Fonseca creó unas 240.000 compañías de este tipo. Los clientes pueden comprarlas por cifras irrisorias, por ejemplo, 1000 dólares. Según Richard Murphy –cofundador de Tax Justice Network- las empresas más grandes que proveen esos servicios de auditoría, consultoría y consejos impositivos son Pricewaterhouse Coopers, Deloitte, EY and KPMG (entrevista a RM en GUE/NGL 2017). Todas operan en alrededor de 150 países, y en total están en unos 180 países. Cobran elevadas comisiones, de manera que son contratadas por corporaciones poderosas y clientes con mucha riqueza. Entre otras actividades hacen lobby para que continúen existiendo los paraísos fiscales; y se oponen a medidas que puedan romper con la secrecía de los mismos.

Elusión y evasión de impuestos

Los paraísos fiscales permiten escapar, o debilitar, leyes y regulaciones de otras jurisdicciones. Por ejemplo, eludir las reglamentaciones que obligan a dar a conocer la actividad de la empresa, sus dueños, el capital propio, etcétera. El secretismo tiene un primerísimo lugar en esta operatoria, junto a los bajos o nulos impuestos. En algunos paraísos fiscales se privilegia el aspecto impositivo, en otros el secretismo, y en otros una combinación de ambos.
La mayoría de las empresas que tienen ramas *offshore* opera entre la elusión fiscal y la evasión fiscal. La elusión consiste en evitar el pago de impuestos utilizando maniobras permitidas por la ley. Para esto, los abogados y contadores estiran al máximo la ley, y "a menudo las empresas operan en las zonas grises de lo que es cubierto por la ley" (GUE/NGL 2017). Usualmente explotan brechas o diferencias de las leyes impositivas de los países.
La elusión se realiza muchas veces con el conocimiento tácito de las autoridades; pero además, los funcionarios estatales apenas pueden seguir las maniobras, que se hacen cada vez más intrincadas y complejas. Debemos tener presente que actualmente el 60% del comercio mundial tiene lugar al interior de grupos corporativos (*ibid*. P. 11).
En ocasiones, además, los políticos y los gobiernos ponen obstáculos a las investigaciones de los funcionarios. GUE/NGL cita el caso de Hesse, estado de Alemania, donde un gobierno conservador usó informes médicos falsos para despedir a investigadores que habían examinado con demasiado celo las actividades de Commerzbank. Se los declaró mentalmente insanos, y solo fueron rehabilitados mucho después por la Justicia.
La evasión fiscal, a diferencia de la elusión, consiste sencillamente en violar las leyes. Dado que el sistema impositivo tiende a privilegiar al lugar donde están localizadas las casas matrices de las multinacionales, y las mismas se encuentran en los países adelantados, *los países atrasados son los que más padecen, relativamente, la evasión impositiva*. Las pérdidas anuales en términos de ingresos por impuestos corporativos (sea por maniobras legales o ilegales) a partir de la utilización de los paraísos fiscales oscilarían entre los 500.000 y 600.000 millones de dólares. De estas sumas, unos 200.000 millones corresponderían a las pérdidas de países atrasados por evasión impositiva de corporaciones; una incidencia en el PBI bastante mayor que en los países adelantados. Por otra parte, las pérdidas por impuestos no pagados por individuos llegarían a 200.000 millones de dólares por año (*ibid*.).
Ahmed *et al*., citado, plantean que los paraísos fiscales han sido caracterizados crecientemente como extractores de riqueza que socavan el desarrollo y aumentan la desigualdad en los países desarrollados. Citan un estudio de 2017 según el cual el 15% de las ganancias ocasionales de los países productores de petróleo con gobiernos autocráticos es desviado hacia paraísos fiscales. En su investigación, y vinculada a la revelación de los Panamá Papers, establecen que existe un claro patrón de abuso de las elites de los países en desarrollo de amasar riqueza utilizando los paraísos fiscales.
En cuanto a las empresas multinacionales, señalan que los paraísos fiscales les sirven de centros de operaciones financieras que manejan enormes montos de capital y comercio. Junto a los centros financieros líderes en el mundo –Londres, Nueva York, Frankfurt y Tokio- se han convertido en centros nerviosos de las cadenas de comercio global y en un rasgo permanente de los negocios internacionales. Una parte significativa de las empresas multinacionales tienen subsidiarias en los paraísos fiscales, o en algunos casos están en manos de multinacionales parientes registradas en los paraísos. Citando informes de la UNCTAD destacan que esos países ofrecen bajos impuestos o tratamiento fiscal beneficioso para transacciones financieras internacionales, redes de trato sobre doble imposición y acceso a los mercados financieros internacionales, lo que los hace atractivos para empresas grandes y pequeñas. "Enormes flujos de capital van hacia y desde los paraísos fiscales cada año".
Luego de señalar que los impuestos "normales" a las ganancias de las corporaciones en los países europeos son aproximadamente del 30%, GUE/NGL dice que las empresas envían los beneficios obtenidos en esos países a los paraísos fiscales: "Esos lugares o bien generalmente gravan a los beneficios de las empresas con impuestos muy bajos, u ofrecen acuerdos a medida y como resultado las tasas impositivas efectivas están muy por debajo del nivel oficial, nominal" (p. 6).
Tax Justice (20211) dice: "Una estratagema frecuentemente observada, como la aplicada por MTN, Amazon o Apple es que una subsidiaria de la empresa traslade las ganancias a una entidad intermedia del grupo localizada en jurisdicciones con impuestos bajos o nulos como Irlanda, Mauricio, Luxemburgo o los Países Bajos, en lugar de realizar pagos directamente a la sede de la empresa. Estos fenómenos pueden detectarse tanto en la inversión directa de entrada como de salida" (*ibid*., p. 59)
Los paraísos fiscales han contribuido a la caída de las tasas impositivas promedio de las corporaciones, del 49% en 1985 al 24% hoy. Los beneficios de las corporaciones multinacionales estadounidenses que van a los paraísos fiscales aumentó de un estimado entre el 5% y 10% de los beneficios brutos en los 1990, a entre el 25% y 30% en la actualidad (Shaxson, 2019). La Comisión Europea calculó que para los 28 países de la Unión Europea, y para el período 2004-2016 la pérdida anual promedio debida a la evasión fiscal internacional fue de unos 46.000 millones de euros, aproximadamente el 0,46% del PBI. Según Tax Justice, a través del abuso fiscal transfronterizo global las naciones latinoamericanas perderían anualmente US$ 43.000 millones, lo que representa el 20,4 por ciento de los presupuestos nacionales de salud pública en la región. Cita a CEPAL según la cual las salidas financieras ilícitas

de América Latina debido únicamente a la facturación errónea del comercio ascendieron a 102.000 millones de dólares en 2013. Lo que resultó en pérdidas fiscales en todo el continente de 31.000 millones de dólares.

Manipulación de precios internos

A menudo las multinacionales manipulan los llamados precios de transferencia entre sus afiliadas. En teoría esos precios deben reflejar los precios de mercado que habría entre dos participantes que no están relacionados. Pero hay muchos resquicios para eludir esa disposición, y el precio termina siendo el que la empresa dice que es. Un ejemplo es lo ocurrido con Starbucks: "En 2012 se reveló que aunque Starbucks tuvo ventas por un valor de 1.200 millones de libras esterlinas en el Reino Unido en los tres años anteriores, la empresa no pagó impuestos al ingreso corporativo, ya que informó cero ganancias. Esto fue posible utilizando prácticas tales como la transferencia por precios, registrando patentes con una subsidiaria en una jurisdicción de bajos impuestos fuera del Reino Unido y luego realizándole pagos por royalties; y pagando intereses por préstamos…" (Ahmed *et al*., p. 8, nota). También: "En el presente, los países alrededor del mundo son signatarios de más de 3000 tratados bilaterales de impuestos. Por lo tanto, el escenario impositivo está cambiando constantemente, y esta complejidad permite a las empresas multinacionales usar técnicas de transferencias de precios para girar beneficios desde jurisdicciones de altos impuestos hacia las de bajos impuestos".

GUE/NGL señala que, de acuerdo a los estándares desarrollados por la OCDE, los precios para comprar y vender bienes y servicios dentro del mismo grupo económico deben corresponderse con los precios del mercado libre. En la realidad, sin embargo, muchos pagos entre empresas relacionadas se hacen para bienes o servicios muy específicos tales como asesoramiento interno de la administración o componentes no ensamblados de un producto final; en estos casos, no hay servicios o bienes comparables por fuera de la empresa. "Como resultado los grupos corporativos pueden elegir sus precios internos de transferencia de manera relativamente libre para mover los beneficios desde y hacia diferentes países" (p. 6). Un ejemplo popular de transacciones intra-compañía para desviar beneficios son las patentes y tasas por licencias. Por ejemplo, una oficina establecida en un paraíso fiscal recibe pagos por el uso de marcas y tecnologías de todas las partes del grupo que están activas y tienen ganancias. Dado que no hay una referencia establecida para esos "activos intangibles", la empresa puede definir las tasas por licencias que deben pagarse de forma tal que la mayor parte de los beneficios de la actividad real fluye hacia el paraíso fiscal (véase *ibid*.).

Otro caso es el de empresas como Amazon o Google que ganan a través de ventas en internet y ya no están registradas físicamente en todos los países en los que venden. Por lo tanto pueden eludir impuestos simplemente porque evitan tener una "presencia impositivamente gravable". Otra forma de eludir impuestos es mediante el financiamiento intra-grupo: partes del grupo con actividad real en un país toman préstamos de partes del grupo ubicadas en los paraísos fiscales. Los intereses a pagar por estos préstamos ficticios reducen el beneficio normal en los países que aplican impuestos y generan beneficios en el paraíso fiscal (GUE/NGL 2017, pp. 10-11).

Flujos financieros a partir del comercio internacional de bienes

Otro de los mecanismos principales que alimenta las fugas de capitales –y las consecuentes colocaciones en paraísos financieros- es la manipulación de los precios de las mercancías comercializadas internacionalmente. Típicamente, es la subfacturación de exportaciones y la sobrefacturación de las importaciones. Refiriéndose a estas maniobras en América Latina, Tax Justice dice: "Los riesgos graves de flujos financieros ilícitos en el comercio internacional surgen a través de manipulaciones en el precio, la cantidad y la calidad de las mercancías comercializadas declaradas en la aduana…" (p. 41). No se trata solo de productos agrícolas. "Un estudio sobre las exportaciones brasileñas de hierro entre 2009 y 2015 encontró evidencia de una sustancial manipulación de precios comerciales que resultó en importantes pérdidas en ingresos fiscales. Otro estudio reciente sobre las exportaciones peruanas de cobre entre 2003-2017 encontró anomalías en los precios y pidió más investigaciones y análisis a nivel de país para explorar su papel en los flujos financieros ilícitos". Cita a CEPAL, según la cual, en 2017 los flujos financieros ilícitos en el comercio latinoamericano se originaban, en un 40%, en transacciones pertenecientes al sector manufacturero.

Lavado de dinero

Naturalmente, la secrecía de los paraísos fiscales es muy conveniente cuando se trata de lavar fondos provenientes de la corrupción u otras actividades ilícitas como tráfico de personas, drogas, armas. "Todas estas formas del crimen necesitan reciclar los beneficios a través del sistema financiero a fin de usar el dinero de nuevo en la economía formal. Este proceso se conoce como lavado de dinero y florece vía refugios con secrecía tanto como la evasión y elusión de impuestos" (GUE/NGL p. 14). Agrega que el FMI estima que el lavado de dinero equivale a entre el 2% y 5% del producto mundial. En 2016 significaba entre 1,5 a 7,5 billones de dólares. El lavado consiste en, primero, colocar el dinero en una cuenta bancaria o en algún depósito financiero en un lugar con reglas laxas. Luego se transfiere de un banco a otro, a menudo vía diferentes países, para que no pueda ser detectado. El tercer paso es integrar los fondos en una economía real mediante la compra de propiedades u otras inversiones. La

secrecía de los paraísos fiscales ayuda a evitar las reglas anti lavado. Por eso se convierten en el punto de entrada de dinero sucio en el sistema financiero oficial (GUE/NGL pp. 11-12).
Aunque el comercio internacional también se puede usar para lavar dinero proveniente de ilícitos. Al respecto, Tax Justice: "Por ejemplo, una empresa brasileña lavó las ganancias del delito mediante la venta de jarabe (o sirope) con sobreprecio a varias empresas fantasma. La empresa brasileña pudo reintegrar las ganancias de estas ventas en la economía legítima a través de su cuenta bancaria brasileña, que recibió los pagos de las empresas fantasmas" (p. 42).

Altos funcionarios, gobernantes, políticos

Ya hemos mencionado a Mauricio Macri y funcionarios de su gobierno vinculados a empresas offshore y a Mossack Fonseca. Pero además, entre los clientes de este bufete figuraban otros 11 jefes de Estado actuales o pasados. Entre ellos, Putin, presidente de Rusia; Poroshenko, de Ucrania; Xi Jinping, de China, y ex jefes de Estado de Georgia, Irak, Jordania, Qatar, Arabia Saudita, Sudan y Emiratos Árabes. Asimismo unos 200 políticos, incluyendo un número importante de ministros. Por ejemplo, un cuarto de los miembros del gabinete de Islandia tenía empresas *offshore*. Dirigentes chavistas también aparecen en la lista. Pero antes incluso de que estallara el escándalo, Mossack Fonseca había sido investigada por la "Operación Lava Jato", en Brasil. Los fiscales la llamaron "gran lavadora de dinero" y presentaron cargos.
Otro indicio, esta vez criollo, de las relaciones de políticos burgueses, incluidos abnegados militantes de la liberación nacional con este tipo de fondos: en el affaire Panamá Papers se conoció que Daniel Muñoz, ex secretario de Néstor Kirchner, y su esposa, Carolina Pochetti, eran titulares de la sociedad Gold Black Limited, establecida en Islas Vírgenes Británicas. Posteriormente, en 2018, los Pandora Papers permitieron conocer que también eran propietarios de la offshore Old Wolf Limited, holding inmobiliario y administradora de propiedades. Muñoz y Pochetti utilizaron los servicios del estudio Trident Trust, uno de los proveedores de entramados offshore más importantes del mundo. De esta manera se ocultó dinero negro, que posteriormente se volcó a la compra de propiedad inmobiliaria -por un valor de 73 millones de dólares- en EEUU.
Presento todavía otro caso. Según aparece en los Panamá Papers, los lobistas que intermediaron entre empresas argentinas y el gobierno de Venezuela para la comercialización de maquinaria agrícola montaron un entramado offshore entre Panamá e Islas Vírgenes Británicas. El mismo comenzó a funcionar en abril de 2004, 10 días después de que Néstor Kirchner y Chávez firmaran el convenio entre Argentina y Venezuela. Se creó entonces Palmat Intertrade, registrada en Panamá. Más tarde se creó otra offshore, Madero Trading. Estas redes se utilizaron para circular dinero y adquirir y administrar propiedades inmobiliarias en EEUU. «Burguesía nacional e industrialista», como reza el relato.

Entrelazamiento entre firmas de abogados y bancos

Existe un claro entrelazamiento entre las grandes firmas de abogados y contables que operan con los paraísos fiscales, y los bancos. GUE/NGL presenta datos sobre colaboración entre Mossack y el banco alemán Berenberg. Según los Panamá Papers, Berenberg era un socio principal de Mossack Fonseca. A su vez, uno de los fundadores de Mossack Fonseca tuvo cuenta en Berenberg, y envió a su propio hijo a entrenarse durante varios meses en el banco. Y un vicedirector de la rama suiza de Berenberg usaba compañías offshore creadas por Mossack Fonseca para mantener su dinero sucio. "Típicamente el trabajo en equipo entre Berenberg y Mossack Fonseca era como sigue. O bien Mossack Fonseca creaba compañías offshore para sus clientes y pedía al banco que abriera cuentas para esas empresas, o el banco se acercaba a Mossack Fonseca con la necesidad de crear firmas offshore para sus clientes. A veces Berenberg también compró directamente empresas offshore a Mossack Fonseca para sus clientes. Los servicios de las dos empresas son por lo tanto complementarios para un individuo que quiere mantener sus fondos de manera anónima en el exterior. La empresa de abogados provee una entidad legal que da anonimato y el banco suma las cuentas y la infraestructura financiera que permite al dinero circular y ser guardado" (p. 19). La mayoría de los negocios de Mossack Fonseca con Berenberg fueron realizados a través de las oficinas en Suiza y Luxemburgo. El informe presenta además muchos casos de colaboración entre Berenberg y Mossack Fonseca para lavar dinero proveniente del tráfico de drogas y otros negocios ilegales. También se denuncia la actitud de mirar para otro lado por parte de los funcionarios de Alemania que supuestamente deben reprimir el lavado de dinero.

Internacionalización del capital financiero y dinerario, fronteras nacionales

Estos desarrollos forman parte de la internacionalización del capital y crecimiento de una clase capitalista crecientemente transnacional. Un proceso en el cual participan las multinacionales, instituciones financieras, políticos y funcionarios gubernamentales. Se trata de fenómenos de largo plazo, vinculados a la mundialización de la relación capitalista. No es algo que se deba a la deshonestidad particular de algunos, o muchos capitalistas; o a la moda del neoliberalismo. Comprende también a Estados y gobiernos que se dicen defensores "de lo nacional" y hasta enemigos de la globalización. Existe una relación estrecha entre el crecimiento de los flujos financieros transnacionales y las políticas económicas de los Estados, destinadas a atraer inversiones y garantizar la libertad de

explotación de la fuerza de trabajo por el capital. Esa convergencia de intereses se manifiesta, por ejemplo, en que también las empresas estatales se subordinan crecientemente a la lógica de la valorización del capital. Un caso representativo es la petrolera saudí Aramco, que produce el 10% del petróleo en el mundo y es una de las mayores compañías del mundo, tanto por sus ganancias, como por su capitalización bursátil. Otro ejemplo de la imbricación Estados – capital financiero mundializado son los fondos soberanos de inversión. A comienzos de 2020 los 10 más grandes poseían riqueza por 7,44 billones de dólares. El mayor, el Norges Bank Investment Management, de Noruega, reunía 1,365 billones. Una porción significativa de las tenencias de estos fondos se encuentran en otros países.

El telón de fondo es la internacionalización del circuito del capital. Ya a mediados de la década de 1970 Palloix sostenía que la internacionalización del ciclo del capital dinero (D-M-D') se manifestaba en el crecimiento del financiamiento internacional y de los empréstitos en dólares; en la actividad bancaria exterior creciente; en la movilización internacional del capital dinero y en el apoyo bancario para las empresas multinacionales. Esto es, no concebía el crecimiento del capital financiero internacional como un fenómeno autónomo, *sino orgánicamente vinculado a la internacionalización del capital en su conjunto*. En este respecto GUE/NGL señala que en el último siglo las corporaciones han crecido mucho más allá de sus fronteras nacionales y se han reducido las reglamentaciones políticas para manejar los flujos internacionales de capital. "Mientras las diferentes partes de una empresa usualmente actúan internacionalmente en conjunto, como un grupo corporativo total, cada entidad en un país dado es gravada de manera independiente. Renault produce y vende automóviles por todo el globo, está manejada desde Francia, pero sus diferentes partes son gravadas de manera separada en docenas de países" (p. 5). Esta contradicción entre el carácter global del capital, y las regulaciones estatales nacionales se potencia por la competencia impositiva entre los países. Los gobiernos pujan por atraer capitales ofreciendo más ventajas impositivas. "Cada gobierno trata –sea a través de impuestos bajos o vacíos disimulados- de atraer a la mayor cantidad de empresas posible con esos regalos" (GUE/NGL, p. 6).

Por eso también este fenómeno pone en cuestión la conocida tesis de la *financiarización*, según la cual el capitalismo contemporáneo se caracterizaría por la dominancia del capital financiero (bancos, fondos de inversión y de otro tipo) sobre el capital productivo –industrial, comercial, agrícola. El trasvase de fondos líquidos desde estas formas de capital productivo al sector financiero, y del sector financiero a las inversiones productivas (por ejemplo, adquisición de paquetes accionarios por parte de fondos de inversión), están mostrando el entrelazamiento de intereses entre las diferentes formas de capital, que a su vez adquiere cada vez más un carácter global. En este marco los períodos de débil inversión y las plétoras del capital (plusvalías que no vuelven a la producción y buscan la valorización financiera) alimentaron el crecimiento de las deudas externas; y los flujos transnacionales de capitales líquidos. Con la consecuencia de la profundización y extensión de los mercados a nuevas zonas del planeta y la imposición de la lógica de la valorización sobre masas crecientes de asalariados. Los fondos *offshore*, y semejantes son partes del mismo proceso.

El programa del socialismo *vs* el nacionalismo burgués y pequeñoburgués

De esto se desprende una conclusión política: es imposible revertir, en un sentido duradero, este proceso apelando al reformismo nacionalista, e invocando principios morales, como hace el progresismo bienintencionado. Las razones de la creciente mundialización del capital –financiero, productivo, mercantil- se encuentran en las relaciones de producción, en un sistema económico que busca producir y realizar plusvalía al máximo posible. Por eso estos procesos no se revierten con alguna medida estatista burguesa del tipo control de cambios, impuestos a las transacciones cambiarias, estatización del comercio exterior, y semejantes. Tampoco suprimiendo algún organismo internacional. Es una tontería pretender que el "culpable" de las fugas de capitales, del crecimiento de las *offshore*, etcétera, son, por caso, el FMI, o el BM. Estos organismos no son más que expresiones de superficie de corrientes más profundas. Es necesario precisar estas cuestiones para no hacerle el juego a las políticas nacionalistas y estatistas de colaboración de clases. No hay que alentar falsas ilusiones. Los nacionalismos burgués, o pequeñoburgués, incluso "radicales" (así se reivindiquen trotskistas) son impotentes frente a la creciente internacionalización del capital. El programa y la política del socialismo deben partir de estas realidades para ofrecer una salida progresiva a las masas trabajadoras.

Textos citados:

Ahmed, A.; C. Jones e Y. Temouri (2020): "The relationship between MNE tax haven use and FDI into developing economies characterized by capital flight". Transnational Corporations, vol. 27, N° 2, UNCTAD.

European Commission (2019): "Estimating International Tax Evasion by Individuals", Working Paper N° 76.

GUE/NGL (2017): *Panama Papers: Dirty Money and Tax Tricks*, https://left.eu/content/uploads/2017/12/dirtymoneyandtaxtricks.pdf (GUE/NGL for Gauche Unitaire Européenne/Nordic Green Left).

Palloix, C. (1975): *Las firmas multinacionales y el proceso de internacionalización*, México, Siglo XXI.

Shaxson, N. (2019): "Tackling Tax Havens", Finance & Development, September, vol. 56 N° 3, IMF.

Tax Justice Network y Laindadd (2021): "Vulnerabilidad y Exposición al Riesgo de los Flujos Financieros Ilícitos en América Latina", enero, https://www.taxjustice.net/wp-content/uploads/2021/01/Vulnerability-and-exposure-to-illicit-financial-flows-risk-in-Latin-America-Tax-Justice-Network-Jan-2021-SPANISH.pdf.
Rolando Astarita. Profesor de economía de la Universidad de Buenos Aires.
Fuente: https://rolandoastarita.blog/2022/01/24/paraisos-fiscales-globalizacion-del-capital-socialismo/

VAMOS A VIVIR UN NUEVO CICLO DEMOCRÁTICO Y POPULAR»

UNA ENTREVISTA CON
FREI BETTO
TRADUCCIÓN: VALENTÍN HUARTE
https://jacobinlat.com/2022/02/08/vamos-a-vivir-un-nuevo-ciclo-democratico-y-popular/?mc_cid=966d14f744&mc_eid=e9afac071d
Además de haber combatido la dictadura y participado del gobierno de Lula, Frei Betto es autor de más de 50 libros. En esta entrevista nos convida su punto de vista sobre la lucha contra el neofascismo y la historia del antimperialismo desde la antigua Palestina hasta el siglo XXI.
Está a la venta nuestro cuarto número, "¿Adiós al proletariado?". La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.
Por Caue Ameni
y Nathália Urban
Durante los años sesenta Frei Betto participó de la dirección de la Juventud Estudiantil Católica y estuvo preso en dos oportunidades. La primera vez, después del golpe de 1964, tuvo que cumplir quince días de detención. La segunda vez, en 1969, fueron cuatro años. Terminado ese período colaboró con distintos gobiernos socialistas y fue asesor especial del primer gobierno de Lula. Entre sus libros destaca «Bautismo de sangre», novela que se convirtió en un clásico del cine y que ganó el premio Jabuti en 1983. Sus obras están disponibles en su librería virtual.
En esta entrevista nos convida su punto de vista sobre la lucha contra el neofascismo y la historia del antimperialismo desde la antigua Palestina hasta el siglo veintiuno. El texto fue editado a los fines de facilitar la lectura. Aquí puede verse el video completo.

NU
Parece haber dos Jesús: uno es el de Nazaret, que convivía con los zelotes y enfrentaba al imperialismo romano, y el otro es el Cristo santificado por la Iglesia Católica. ¿Cuál de esas versiones es más fidedigna en términos históricos?
FB
La verdad es que en nuestra cabeza, en la cabeza de los cristianos, no hay dos versiones de Jesús. Hay muchas versiones y dependen de la óptica ideológica. Eso sucede incluso en el libro sagrado. No hay un único evangelio, hay cuatro: el de Marcos, el de Lucas, el de Mateo y el de Juan. Son cuatro visiones distintas de Jesús. La Iglesia Católica abarca todas esas visiones, incluso la del Jesús militante, el que luchó contra el Imperio romano.
Nadie puede negar que Jesús murió como un militante político. No murió de hepatitis en su cama, ni en un accidente de camellos en una esquina de Jerusalén: fue perseguido, encarcelado, juzgado y torturado por dos poderes políticos, el judaico y el romano, representado este último en la figura de Pilatos, que aplicó la pena de muerte que en esa época era la crucifixión. Por lo tanto, la verdadera pregunta que uno debería hacerse es: ¿por qué Jesús, que fue una persona tan amorosa, bondadosa y maravillosa, murió cruelmente en la cruz? La razón es muy simple: cuando uno abre los cuatro evangelios, la expresión «iglesia» aparece solo dos veces, mientras que en un solo evangelio, en el de Mateo, la expresión «reino de Dios» es puesta en boca de Jesús ciento veintidós veces. Aunque en el siglo veintiuno, la Iglesia parece haber pospuesto el reino de Dios como una realidad que estaría más allá de esta vida, no era así en la cabeza de Jesús. El reino de Dios es el proyecto político que Jesús nos trajo y ese es el motivo por el que fue cruelmente asesinado. Jesús osó anunciar, dentro del reino de César, otro reino posible: el de Dios.
Es como hablar del socialismo en el marco del capitalismo, o de democracia en una dictadura. Por lo tanto, todos nosotros, los cristianos, nos guste o no, somos discípulos de un militante político revolucionario.

CSA
Me gustaría saber un poco más sobre los zelotes que acompañaban a Jesús. Según pude leer en un libro de Reza Aslan, autor iraní, el grupo de los zelotes era muy interesante y estaba comprometido

con un tipo de política intransigente. ¿Cómo se desarrolló su militancia en términos históricos? ¿Cuáles eran sus métodos y qué relación tenía ese grupo con Jesús?

FB

En la época de Jesús, en la Palestina del siglo I, había muchos grupos que luchaban contra la ocupación romana, es decir, contra el imperialismo de los romanos. Uno de esos grupos era el de los zelotes. Los zelotes defendían el enfrentamiento armado contra los romanos y esa no era la perspectiva de Jesús. Hasta existe la sospecha —hoy es un tema muy discutido entre los especialistas en la Biblia— que Judas Iscariote era zelote y que traicionó a Jesús porque esperaba la instauración inmediata del reino de Dios y pretendía un cargo preminente en el nuevo gobierno.

La perspectiva de Jesús era distinta: quería plantar las semillas de un nuevo proyecto político y por eso no compartía esa visión, digamos, «leninista», que planteaba tomar el poder y fundar una nueva sociedad. Por el contrario, Jesús actuaba como actúa hoy el MST: la nueva sociedad nace de la misma práctica militante. Todas las actividades de sus tres años de militancia apuntaron a crear las semillas de un nuevo proyecto de sociedad basado en dos pilares: las relaciones personales de amor y las relaciones sociales de puesta en común de los bienes. Por lo tanto, Jesús no fue partidario de los zelotes y los zelotes no fueron partidarios de Jesús. Sin embargo, ambos fueron expresión de los grupos que combatieron el imperialismo romano durante el período de ocupación de Palestina, que duró del 63 a. C. hasta el 70 d. C., cuando Roma decidió destruir completamente Jerusalén. O más bien habría que decir que la destrucción del 70 duró los cuatro primeros siglos de nuestra era.

NU

Fuiste partidario de la Teología de la liberación y militante de distintos movimientos sociales de América Latina. ¿Qué rol tiene esa doctrina en la militancia? Sabemos que en algunos casos, como el del sandinismo de Nicaragua, llegó a ser muy importante. Pero, ¿cuál es su situación actual? ¿Su influencia está aumentando o mermando?

FB

No es que *fui* partidario de la Teología de la liberación: *soy* partidario. ¡La Teología de la liberación está más viva que nunca! Si fue enterrada, si murió, no estoy enterado, no me invitaron al velorio. Está viva y sigue su curso. La Teología de la liberación parte del lugar social y epistémico de los pobres: es la fe concebida desde la prioridad que Jesús otorgaba a la lucha por los derechos de los pobres.

En ninguno de todos los libros de la Biblia hay un solo versículo que diga que Dios bendice la pobreza. Por el contrario: la pobreza es fruto de la injusticia, es un mal. Por eso Jesús se pone del lado de los pobres y esa es la perspectiva que adopta la Teología de la liberación. Es una reflexión de la fe a partir del mundo del sufrimiento y de la exclusión de los más pobres. Ese es el motivo por el que las fuerzas de la derecha la persiguen y la critican.

La Teología de la liberación no había florecido antes de la Revolución cubana. Floreció recién en los años 1960, específicamente en 1968, con las conferencias de los obispos celebradas en Medellín. El primer libro de la Teología de la liberación llegó en 1971 y fue escrito por Gustavo Gutiérrez, teólogo dominico como yo, pero de origen peruano. Entonces empezó a propagarse por toda América Latina y los cristianos revolucionarios la adoptaron, tanto en las guerrillas de Colombia, donde destacó el padre Camilo Torres, como en las luchas de Nicaragua y de El Salvador. La Teología de la liberación brasileña bebió mucho de las Comunidades eclesiales de base surgidas durante los pontificados conservadores de Juan Pablo II y Benedicto XVI. Hoy con el Papa Francisco esas comunidades tomaron un nuevo impulso y la Teología de liberación cobró más relevancia. Muchos teólogos están escribiendo nuevas obras, pero lo más importante es el crecimiento de esas comunidades de excluidos y marginados, que afortunadamente están fortaleciéndose con el papado de Francisco.

NU

Como dijiste, hubo un tiempo en que la Teología de la liberación no solo era criticada, sino que sus partidarios eran perseguidos dentro del Vaticano. ¿Sigue siendo así? ¿Qué posición tiene ahora el Vaticano? ¿Las corrientes que se oponían a la Teología de la liberación siguen operando?

FB

Esa situación cesó completamente. La sospecha de la Teología de la liberación se terminó con el papa Francisco, que es partidario de esa doctrina. Basta leer la encíclica «Alabado seas», profundamente revolucionaria y crítica del capitalismo. Aunque —inteligentemente— él no utiliza esa palabra, todo el análisis estructural que hace del sistema económico dominante en el mundo es en realidad una fuerte crítica. Así que hoy la Teología de la liberación está cobrando fuerza. De hecho, el papa Francisco convocó hasta la fecha cuatro encuentros de líderes de los movimientos populares de todo el mundo. Participaron, entre muchos otros, dirigentes indígenas y João Pedro Stédile, uno de los dirigentes más importantes del MST. En todos los casos se trata de personas muy

agudas que se identifican con la Teología de la liberación. La sospecha y la persecución típicas de los pontificados de Juan Pablo II y de Benedicto XVI se acabaron.
Hoy sucede todo lo contrario: muchas personas conservadoras de la Iglesia se sienten incómodas por el hecho de que el papa nos respalde y nos reciba en el Vaticano. Yo mismo fui invitado el 9 de abril de 2014. Todo eso está indicando un cambio en la situación. Ahora bien, transformar la Iglesia no es una tarea fácil. La Iglesia es un elefante muy pesado. Yo diría que hoy tenemos una institución con una cabeza progresista y un cuerpo todavía conservador. No es fácil hacer que una estructura se vuelque al progresismo después de 34 años de pontificados conservadores. Pero, en cualquier caso, es una bendición de Dios que hoy tengamos un papa como Francisco, que sin ninguna duda es el jefe de Estado más respetable del mundo. Es alguien que tiene una voz muy autorizada y que no obstante toma posturas críticas frente a los negadores del cambio climático y a los que defienden el capital. Y además adoptó muchas medidas rigurosas para erradicar la pedofilia de la Iglesia católica. Solo puedo aplaudir las iniciativas del papa Francisco. Pero, en cualquier caso, pienso que hay que leer las encíclicas, los documentos que publica, porque son muy avanzados y nos sirven para comprender la coyuntura internacional.

CSA
Además de eso, durante los últimos años, el Vaticano se destacó por su papel en el asunto de las FARC en Colombia y por la negociación que apuntó a terminar con los bloqueos a Cuba durante el último período del gobierno de Obama. Hoy en las encuestas de Colombia mide en primer lugar Gustavo Petro, militante de izquierda que tiene vínculos con las guerrillas y con la Teología de la liberación.

Después de la movilización del año pasado, con tres meses de insurrección, que se suman a los sucesos de Chile y de Perú, ¿qué cabe esperar en América Latina?
FB
Durante los últimos sesenta años, América Latina vivió muchos ciclos políticos. El primero fue la diseminación de las dictaduras militares. Todas fueron patrocinadas por el gobierno de Estados Unidos. De ahí ese chiste que dice: «En Estados Unidos nunca hubo un golpe militar porque en ese país no hay ninguna embajada de Estados Unidos». Como sea, hubo muchas dictaduras en nuestros países y los golpes fueron el rasgo característico de los años sesenta. Ese fue el primer ciclo. Después vino el ciclo de la democracia, que en Brasil se consolidó con la constitución de 1988, y más tarde vivimos un ciclo conservador y liberal. Todo ese período no dejó de ser un gran respiro, porque el retorno de la democracia burguesa y representativa que todavía predomina en Brasil, aun si no es la democracia participativa de nuestros sueños, sigue siendo mucho mejor que la dictadura.
Los gobiernos neoliberales y mesiánicos —Collor en Brasil, Caldear en Venezuela, Fujimori en Perú— fracasaron. Todos fueron democráticamente electos y todos fracasaron, y así se abrió un nuevo ciclo, que es el ciclo democrático popular de Lula, Mujica, Chávez, Rafael Correa y Evo Morales. Pero no generamos suficientes defensas como para impedir que la derecha se reorganizara y volviera con toda su fuerza autoritaria y neofascista. Eso es lo que vemos hoy con los gobiernos de extrema derecha de América Latina. ¿En qué nos equivocamos? Desde mi punto de vista, nos equivocamos porque, aunque hubo muchos programas que mejoraron las condiciones de vida de la población, sobre todo la vida de los más pobres y los excluidos, no formamos políticamente al pueblo, no hicimos un trabajo de educación política. Es decir, no complementamos la satisfacción del hambre de pan con la satisfacción del hambre de belleza, que es el sentido que nosotros otorgamos a nuestras opciones religiosas. Por eso estamos viviendo este ciclo autoritario que afortunadamente está empezando a desmoronarse.
Todo indica que vamos hacia un nuevo ciclo democrático y popular. Hay posibilidades de que Gustavo gane las elecciones de Colombia, y, en Brasil, por fin estamos viendo «Luiz al final del túnel»: Luiz Inácio Lula da Silva. En Venezuela el gobierno de Maduro se consolidó y no hay más grupos de oposición significativos que cuenten con apoyo extranjero. Así que soy muy optimista en cuanto al futuro de América Latina.

NU
Fuiste uno de los sobrevivientes de la Operación Cóndor. Algunos dirigentes del continente, como Evo Morales y Rafael Correa, que también fueron víctimas de esa segunda oleada de golpes, dicen que estamos viviendo una segunda Operación Cóndor. Tenemos «Luiz al final del túnel», pero ¿cómo evitamos una segunda oleada de golpes? ¿Qué piensa el señor que debemos hacer por esos gobernantes para consolidar un nuevo ciclo progresista?
FB
Guardemos el pesimismo para mejores días. Quiero decir que los gobernantes actuales, salvo raras excepciones, son predominantemente neoliberales, o, como en el caso de Brasil, fascistas, abiertamente represivos, comprometidos con la muerte y con más simpatía por las armas que por las vacunas. No cabe duda de que los

Estados Unidos no vacilarán en su relación con América Latina: ellos son partidarios de la doctrina Monroe, que dice: «América para los americanos», es decir, «América para la Casa Blanca». Nosotros no podemos aceptar eso. Tenemos que seguir el ejemplo de Cuba, el de Nicaragua y el de Venezuela, que consiguieron liberarse de las botas del Tío Sam. Por eso Estados Unidos teme la vuelta de Lula, de Evo Morales y la elección de Gustavo en Colombia.

Eso por no decir nada de la victoria de nuestro compañero de izquierda en Chile. El sistema no es monolítico, tiene sus contradicciones: durante un período tan significativo como los trece años que duró el gobierno del PT, Estados Unidos no logró debilitar ni impedir la reelección de Lula ni la de Dilma. Tenemos que definir con claridad dónde nos desviamos al punto de permitir que ganara un tipo execrable como Bolsonaro. En mi opinión, fracasamos sobre todo en la cuestión de la educación política del pueblo y en esa nueva trinchera que son las redes digitales, que me niego a llamar «sociales» porque no generan ninguna sociabilidad y sí generan mucha hostilidad. El año que viene serán muy importantes en términos electorales y tenemos que subsanar nuestros errores. Tenemos que aprender a usar las redes con inteligencia, con una estrategia y con capacidad para enfrentar la poderosa ofensiva de la derecha.

CSA

Ya que mencionaste a los Estados Unidos, pienso que Joe Biden, figura hipotéticamente progresista, debe ser el segundo presidente católico del país del norte, y aun así no parece tener suficiente fuerza como para lidiar con el establishment, con la maquinaria del Estado ni con la política imperialista… O tal vez no quiere hacerlo. ¿No se supone que debería adoptar las directrices del Vaticano?

FB

Desafortunadamente Biden es una decepción. Ni siquiera adoptó la flexibilizada política hacia cuba que tuvo el Obama durante su segundo mandato. No solo ratificó las 243 nuevas medidas de Trump, que fortalecen el bloqueo a Cuba —ese bloqueo criminal impuesto sobre la pequeña isla hace más de sesenta años—, sino que ahora decidió castigar a todos los bancos, incluidos los chinos, que negocien en dólares con Cuba. Los bancos pueden usar euros, pero no dólares y eso genera muchas dificultades en ese pequeño país heroico.

Creo que Biden hace demasiadas concesiones a los republicanos, que ni siquiera aceptan formalmente su victoria. Niegan la victoria de Biden como niegan la vacuna. Estados Unidos alcanzó las 800 000 muertes y solo en los últimos cuatro meses —me enteré hoy— murieron 100 000 personas. El negacionismo de la ciencia y de la vacuna es mucho más fuerte en ese país.

NU

Siendo un hombre religioso y politizado, que formó parte de varios gobiernos, ¿qué se siente ver al fascista de Bolsonaro utilizando justamente la religión a modo de disculpa por sus acciones? Es lo que hizo, por ejemplo, cuando designó a un ministro evangelista en el STF. Además, Bolsonaro se sirve de la agenda de las iglesias neopentecostales para influir en la política exterior de Brasil, por ejemplo, en las relaciones con Palestina, que cambiaron precisamente a causa de ese lobby sionista tan difundido dentro de las iglesias evangelistas.

FB

La gran pelea de Jesús no apuntaba contra los ateos ni contra los agnósticos, que ni siquiera existían en aquella época. Apuntaba justamente contra los fundamentalistas. El capítulo 23 del evangelio de Mateo narra la ruptura entre Jesús y los saduceos, los fariseos y los miembros del Sanedrín, que terminaron condenándolo a muerte. Todos esos grupos eran muy religiosos. Pero entre los diez mandamientos de Dios hay uno que dice que su santo nombre no debe tomarse en vano, y es eso lo que hace Bolsonaro. Por lo tanto, comete un pecado. Por supuesto, los gobiernos autoritarios y dictatoriales siempre usaron y abusaron del nombre de Dios. ¿Por qué? Porque saben que la población, sobre todo el segmento más pobre, es muy religioso. Si preguntamos a una trabajadora doméstica, a un portero, a un peón agrícola, «¿Cuál es su visión del mundo, cómo surgió el universo y qué sucederá después de su muerte?», responderán seguramente con categorías religiosas. Como sea, la derecha usa y abusa del nombre de Dios y nosotros tenemos que oponernos a eso, mostrar que ese Dios en el que cree Bolsonaro no es el nuestro, ese no es el Dios de Jesús.

Siempre digo que lo más importante es tener fe en Jesús, y ni Bolsonaro, ni André Mendonça, ni nadie de su séquito cree en Jesús. Se apropian del nombre de Dios y crean un Dios a su imagen y semejanza, o mejor, a imagen y semejanza de sus intereses. ¿Cuál es el mayor don de Dios? La vida. ¿Y cuál es la mayor preocupación de Bolsonaro y de su familia? El exterminio de sus enemigos, a tal punto que defendió públicamente que la dictadura debería haber matado a treinta mil personas, que mató a muy poca gente y, todavía más grave, promovió ese genocidio que hasta el día de hoy es causante de la muerte de 620 000 brasileños, 2/3 de los cuales, según los científicos, podrían haberse salvado de haber tomado medidas urgentes. Ese es un tema que debe quedar claro en

la campaña política de 2022: que Bolsonaro usó y abusó del nombre de Dios, del mismo modo que lo hicieron Hitler y Mussolini. Stalin, abiertamente ateo a pesar de haber sido seminarista, fue una excepción, aunque se erigió él mismo en Dios del pueblo soviético. En fin, debemos denunciar todas esas maniobras.

CSA

Según una estadística publicada por *The Economist*, en Brasil está mermando el número de católicos, que hoy suman sesenta millones, y aumentando el de evangelistas, que llegan a ser cuarenta millones. En Brasil, que es uno de los países más católicos del mundo, en breve habrá más evangelistas que católicos. El evangelista no es necesariamente reaccionario, pero muchas veces tiene una inclinación en ese sentido en cuanto a sus pautas morales y su idea de usufructuar las riquezas aquí en la Tierra se aviene bien con el capitalismo. ¿Cómo se siente eso dentro de la Iglesia y cómo se expresa en términos políticos? ¿Qué piensa el Vaticano?

FB

Es un tema muy importante. En primer lugar, contra todas las previsiones de los teóricos de la modernidad y de la posmodernidad, el fenómeno religioso no solo no desapareció, sino que está avanzando en todo el mundo. Basta pensar en la fuerza que tiene hoy, para bien o para mal, la religión musulmana. Me refiero a que, así como están los que abrazan el Alcorán y sus principios que remiten a un mundo de fraternidad, de paz y de justicia, también hay sectores terroristas, que se valen —aquí volvemos al tema anterior— del nombre de Dios, del nombre de Alá, para perpetrar los crímenes más espantosos. Es lo mismo que sucede en América Latina.

Nuestro continente sigue siendo hoy el continente más católico del mundo, pero el catolicismo está mermando y la religión evangélica está creciendo. Tenemos que ser cautelosos, no podemos meter a los evangelistas en la misma bolsa que los fundamentalistas. Conozco muchos evangelistas progresistas, que se identifican con la Teología de la liberación, que son revolucionarios de izquierda. Sin embargo, las Iglesias fundamentalistas y los sectores más reaccionarios cobran cada vez más fuerza gracias a los recursos y el dinero de este sistema capitalista. Las redes de comunicación, la televisión y todo eso hacen que su pensamiento se expanda más rápidamente que el nuestro, el de los progresistas, sean evangelistas o católicos. De hecho, el número de católicos, que representaba el 90% de la población brasileña a comienzos del siglo veinte, representa hoy el 60%, y, mientras tanto, el número de evangelistas sigue creciendo. Ahora bien, ¿cómo se explica eso? Pienso que la principal responsable es la Iglesia católica.

En realidad, no me preocupa la disminución del número de católicos en sí misma: estoy absolutamente en contra de cualquier postura competitiva frente a otras confesiones religiosas y discutir quién tiene más adeptos es una tontería. Pero debo decir que la Iglesia católica tiene una gran responsabilidad porque no cambió su estructura patriarcal y machista. Por eso seguirá declinando, porque estamos en un mundo en el que las mujeres se están emancipando y no tiene sentido que exista una institución donde todos los cargos y todas las funciones de autoridad son ocupados exclusivamente por hombres. De hecho, eso no se condice con el evangelio que nos describe a un Jesús acompañado por mujeres. La primera apóstol fue la samaritana de Jacob y los primeros testimonios de la resurrección fueron sostenidos por mujeres. Pero el machismo predominante de aquellos siglos quedó encastrado en la Iglesia y hasta hoy cargamos con esa aberración de no tener mujeres sacerdotisas, obispos, cardenales y papas. Tenemos que cambiar todo eso.

Por otro lado, el papa Francisco denunció en múltiples ocasiones el denominado «clericalismo». Basta asistir a un culto evangelista —si no fueron, deberían hacerlo— para comprobar que es muy atractivo. Uno puede pasar ahí dos o tres horas sin cansarse. En cambio, cuando uno asiste a una misa católica percibe que es muy chata, que está todo centrado en el oficiante, que él es el único que habla y que mantiene al pueblo inmóvil y callado y no permite que los fieles se relacionen entre sí. En una iglesia evangelista, después de que el culto termina, todos almuerzan juntos, conversan y existe toda una red de asistencia mutua: ayudan al que está desempleado, al que no llega a comprar una canasta básica, etc. Resultado: cuando uno asiste hoy a una misa católica, se encuentra con sus vecinos, pero la cocinera, la mujer que limpia la casa y el portero están en la iglesia del lado, en el culto evangelista. Esa es la realidad.

Y la situación no cambiará hasta que la Iglesia no se decida a aplicar transformaciones estructurales muy serias, que deberían implicar hasta la supresión del celibato obligatorio, no justificado por ningún pasaje de la Biblia. Prueba de esto es el primer capítulo del evangelio de Marcos, que dice que Jesús curó a la suegra de Pedro. Ahora bien, si Pedro tiene suegra, ¿cuál es la conclusión? Tiene esposa, es decir, Pedro era un hombre casado y Jesús no dejó de elegirlo como apóstol. Es más, lo convirtió en el líder del grupo apostólico y posiblemente haya habido otros apóstoles casados. Pero los evangelios no son un libro de historia ni de periodismo, son un relato religioso destinado a transmitir la propuesta de Jesús y, por lo tanto, no entra en esos pormenores. Esa es mi tesis: mientras la Iglesia no modifique sus estructuras y se libre del clericalismo, del patriarcado, del machismo y de la misoginia,

seguirá dejando espacio para que crezcan otros sectores religiosos y el número de católicos de Brasil seguirá mermando.

NU
La película sobre Marighella estrenada hace poco muestra el papel que cumplieron los frailes dominicos. ¿Qué piensa alguien que vivió esa realidad tan de cerca sobre el hecho de que hasta la misma *Rede Globo* hable hoy de Marighella y de las atrocidades cometidas durante la dictadura?
FB
Me parece que la película es importante y que también es importante que la *Rede Globo* hable, cite y propague el nombre de Marighella, héroe nacional, libertador y símbolo de Brasil por su coraje y por su altruismo y su entrega radical a la lucha contra la opresión y contra el imperialismo norteamericano. La película —de la que en cierta forma participé porque Wagner Moura me invitó a conversar con el elenco— es importante porque pone en pantalla a una figura abominada por la derecha y por las élites brasileñas. Ese nombre, Carlos Marighella, era impronunciable, pero hoy está propagándose y muchos jóvenes están empezando a despertar.
El único comentario negativo que haría es sobre el final que, desafortunadamente, no se condice con el libro que Wagner usó para hacer la película. Me refiero al libro de Mário Magalhães, titulado *Marighella o guerrilheiro que incendiou o mundo*. Ese libro sitúa con precisión y restituye todo el contexto de la participación de los frailes dominicos en la muerte de Marighella, mientras que la película de Wagner deja la sensación de que los frailes fueron los únicos responsables. Por eso aconsejo que todos los que miren la película miren también *Bautismo de sangre* de Helvécio Ratton, que está basada en mi libro. Esa película está disponible en internet y en ella Helvécio contextualiza muy bien la cuestión de la participación de los frailes en la muerte de Marighella, pero sobre todo relata con mucha más precisión la participación de los frailes en el proceso revolucionario de la guerrilla urbana.

CSA
Para terminar me gustaría que menciones tres libros y tres películas que sirvan para comprender mejor la coyuntura política actual y el rol histórico de Jesús en el cristianismo occidental.
FB
Aprovechando la época de navidad, recomiendo el libro sobre la vida de Jesús que escribí hace poco, titulado *Un hombre llamado Jesús*, publicado por la editora Rocco, donde hago una relectura de los cuatro evangelios a la luz de la Teología de la liberación contextualizando la vida de Jesús en la cultura de su tiempo. Visité Palestina e Israel, cada uno de los lugares donde estuvo Jesús, e hice una investigación exhaustiva sobre su vida a partir de las palabras y de los textos evangélicos. El libro es resultado de todo ese proceso y se tradujo a varias lenguas.
También me gustaría recomendar la biografía de Lula de Fernando Moraes: es un primer tomo, pero es muy importante para comprender lo que significó el gobierno del PT y lo que significa la figura de ese dirigente político tan sorprendente por sus orígenes que es nuestro compañero Lula. Es muy importante que, frente a todas las acusaciones infundadas del Lava Jato, todo el mundo sepa lo que sufrió Lula esos 580 días que estuvo preso. Y sobre las películas, recomiendo siempre a los grandes directores de Brasil y del extranjero. Entre los brasileños recomiendo toda la filmografía de Glauber Rocha y de Nelson Pereira dos Santos, y de los extranjeros recomiendo toda la filmografía de Costa Gravas y de Oliver Stone.

PERÚ. LA DIRIGENTA JUVENIL DE PERÚ LIBRE, ZAIRA ARIAS ES TERMINANTE: "DEFINITIVAMENTE ESTE GOBIERNO YA NO ES NI DE IZQUIERDA NI PROGRESISTA"

By Resumen Latinoamericano on 6 febrero, 2022

https://www.resumenlatinoamericano.org/2022/02/06/peru-la-dirigenta-juvenil-de-peru-libre-zaira-arias-es-terminante-definitivamente-este-gobierno-ya-no-es-ni-de-izquierda-ni-progresista/
Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 6 de febrero de 2022.
La dirigenta juvenil del partido Perú Libre, Zaira Arias, analiza el errático viraje del gobierno de Pedro Castillo en los últimos meses. Y ahora, que Castillo ha designado un nuevo gabiente, la situación se ha agravado aún más. Embestido por la derecha y criticado por la izquierda de la que se aleja cada vez más, Castillo va a la deriva con intenciones de provocar su propio naufragio. Leamos lo que nos dice Zaira Arias de la actual coyuntura:
-Este nuevo gabinete no representa a la izquierda, no representa el proyecto de país por el que Castillo fue elegido en las urnas. Es un gabinete que ha nacido fallido, y de hecho en las dos próximas semanas, se va a discutir en el

Congreso el voto de confianza y varios diputados han manifestado que no lo van a otorgar. El tema es que en el mismo está una persona llamada Héctor Valer, el actual premier, que proviene de la bancada recién formada por el diputado Guillermo Bernejo y que se hace llamar Perú Democrático. Valer tiene una historia política bastante cuestionada, ha pasado por lo menos por alrededor de 10 partidos en toda su vida política. Quedó mal con todos porque siendo grupos de derecha, izquierda o centro, nadie dice algo bueno acerca de él, por el contrario dicen que es una persona conflictiva, violenta, corrupta, traidora y desleal. Nos da mucha pena que finalmente en las negociaciones para este nuevo gabinete haya privado nuevamente el oportunismo y no una mirada sincera, madura y política hacia el futuro, y hacia la unidad programática de las fuerzas progresistas, de las organizaciones sociales.
En otras palabras, este gobierno representa un sancochado ideológico, no se sabe a ciencia cierta que es. Pero definitivamente no es de izquierda ni esprogresista.

(Nota de la Redacción: Mientras transcribíamos esta nota, el premier Héctor Valer ya se convirtió en «ex premier», puesto que debió presentar su renuncia ante el repudio generalizado sobre su figura.)

-Hay algo que no nos queda en claro para quienes en todo el continente también alentábamos la idea de que la presidencia sea para Pedro Castillo: primero, primero hizo un pacto por el cual llegó al gobierno, un pacto político e ideológico con Perú Libre. Después defenestró a este partido y lo cambió por la "izquierda caviar" o más moderada de Verónica Mendoza. y ahora se desliga de este grupo e instala a un hombre como Héctor Valer, que además de ser un saltimbanqui y un golpeador de mujeres, es adherente al Opus Dei.

Sin duda, Pedro Castillo anda a la deriva y de esta manera le facilita el camino a la derecha fujimorista que lo acecha. ¿Cómo ves esto?

-Hemos apostado como partido político por un maestro, sindicalistas y agricultor, obviamente jugando en el campo de ese juego democrático con el cual nosotros no estamos de acuerdo porque ha sido diseñado de tal manera que los partidos políticos son flancos de agentes externos para su modificatoria. Es así que el partido elige, propone, llega al gobierno, sin embargo una vez en el gobierno no hay ningún mecanismo que haga que los presidentes, o los funcionarios electos respondan a la vida partidaria.

Es una cuestión bastante subjetiva e intrínseca, sin embargo es una de las causas por las cuales hoy estamos viviendo lo que muestra el actual gobierno.

En realidad, Perú no es un país de formación política, los partidos políticos han nacido bajo una construcción corrupta, empezando por el sistema electoral del dictador Fujimori. Mientras no haya un cambio profundo en todas las materias, incluida la electoral van a seguir existiendo este tipo de escenarios, en donde lastimosamente, no hay un timón, no hay un horizonte ni visión clara política de la sociedad con respecto a la gobernanza, con respecto a un plan programático de cambio, de derecha o de izquierda. En realidad, en Perú, bajo este sistema corrupto, bajo la Constitución del 93', ha sido siempre víctima de farsantes, quienes han llegado a los gobiernos, independientemente que sea con partidos de izquierdas, derecha o centro, pero que al final han terminado hipotecando a los poderes fácticos de este país. En gran medida, es a causa de heredar un sistema electoral nefasto.

-En medio de todo esto siguen las alianzas con las multinacionales, hemos visto el desastre que ha provocado Repsol con el derrame de petróleo ¿crees que habrá alguna reacción popular frente a todo esto, incluido el hecho de frenar el ecocidio?

-Si, de hecho no han cambiado absolutamente nada, acá hay un problema mucho más profundo y es estructural. Con Mirtha Vázquez (la anterior premier) empezó este proceso de derechización del gobierno y ahora ya se concretó abiertamente sin ningún tipo de vergüenza. Las organizaciones y la gente está muy disgustada. El presidente ha perdido gran parte de su legitimidad y con este último gabinete, terminó de firmar su hoja de sentencia de muerte. La sociedad en este momento está siendo testigo de los últimos momentos de Pedro Castillo.

-La tragedia de otra oportunidad perdida en el continente, con todo lo que cuesta que se abra una brecha para que la izquierda pueda avanzar…

-A nosotros nos duele mucho porque nos ha costado mucho trabajo, años de esfuerzo y de lucha. Multitudes pasando días durmiendo en las calles para proteger el proceso electoral porque nos han querido hacer fraude, y duele mucho que esto haya pasado. Sin embargo, haciendo un análisis más profundo hemos entendido que en verdad carece de sentido que hayan sido varias veces reemplazados los partidos políticos por los medios de comunicación.

No habrá ningún tipo de cambio y vamos a ser presa fácil de asaltos al poder, independientemente de los procesos electorales que llevamos.

–¿Cómo piensan revertir esta situación para no perder definitivamente lo ganado con el apoyo del pueblo, y para evitar que vuelva el fujimorismo?

-Somos conscientes de que ha habido muchas movilizaciones y acercamientos al presidente exigiendo rectificación. El presidente conoce nuestras posiciones y sabe lo que hemos estado esperando, que en el nuevo gabinete Pedro Castillo se reconcilie con su partido (Perú Libre) y con la gente que lo ayudó cuando él no era nada, con la gente

que apostó por él y le hizo campaña, que realmente se involucró con su candidatura. Lo hacemos no por él, sabiendo que en política los políticos son pasajeros, en Perú no existe caudillismo, lo que existe es un grito postergado de las mayorías, que hasta el momento no ven cerrado el ciclo dictatorial fujimorista de mayorías postergadas a causa de un gobierno perverso e injusto. El presidente Castillo sabe lo que está sucediendo.
Sin embargo en el gobierno no podemos hacer mucho porque él ya tomó una decisión bien asesorado, no se trata de que está mal asesorado o que es producto de su falta de postura, ideológica, o de carácter político. Independientemente de esto él ya tomó una decisión y anunció «yo ya tengo mi bancada». Imaginen el nivel de lo que estamos acostumbrados en Perú, a un oportunismo bárbaro, tanto los integrantes de esta nueva bancada que se llama Perú Democratico que es un combinado, ahí hay de todo, y que él asuma que esa es su bancada. ¿Dónde queda el programa, el proyecto, el cambio social, la gente?. ¡No sé entiende realmente este absurdo!.
-Frente a este gran retroceso, la pregunta que se impone es: ¿cómo hacer para que no termine en abierta frustración?
-Como joven te podría decir que en realidad nos ha sorprendido, ha sido de repente producto de las circunstancias que Pedro Castillo haya llegado a la presidencia. Nosotros somos conscientes de que en el sentido común de la gente, en una democracia tan mediatizada como la que vivimos acá en Perú, era difícil y sigue siendo difícil que el pueblo se empodere políticamente para poder afrontar un cambio real y sustancial. Sin embargo, creemos que esta sigue siendo parte de las tareas fundamentales del partido político que yo represento, Perú Libre. Una de las tareas más primordiales, porque incluso nacemos en nuestra génesis con esta tarea, es la nueva Constitución. Entonces, ya hemos entendido que así ganemos elecciones es imposible bajo este sistema espurio, lo que hay que hacer es quitarles el poder a los poderosos que han hecho de Perú su chacra, y la única manera es a través de la Asamblea Constituyente. Que esta Asamblea sea paritaria, popular, participativa, plurinacional, y que entre todos y todas redactemos un nuevo sistema electoral, educativo, un nuevo estado e instituciones, acompañado de una nueva justicia. Esta sería la única salida que le queda a la población ante esta crisis.
Hemos visto que ganar el gobierno no significa ganar el poder y que seguramente seguirá pasando más adelante si es que no cambiamos las estructuras.
-¿**Hay posibilidades de encarar una iniciativa constituyente al margen de esta posición de Pedro Castillo y del gobierno actual?**
-Hay una iniciativa por la Constituyente, nos encontramos en este momento haciendo campañas para la recolección de firmas, porque también nos han cerrado todas las puertas y han dejado una ventanita muy chiquita. Ni siquiera la misma constitución es explícita, no te cuenta la constitución actual, la dictatorial ¿cómo hacemos para cambiarla? Si no más bien, ignora todo eso, habla sobre la consulta popular, las causales que pueden llevar a esa consulta. Entonces, por ahí la ciudadanía visualiza una puerta pequeña, una esperanza de que mediante un referéndum por mayoría se pueda hacer una nueva constitución. Sin embargo, ya la derecha ha desplegado todo su maquinaria en el Congreso y han promulgado una ley, por insistencia a pesar de que el gobierno Inter ejecutivo la haya rechazado limitando en derecho al referéndum para que pase sí o sí por sus manos en el Congreso y que ellos decidan que irá y que no. Hay muchos juristas en Perú, de derecha, que se matan diciendo que no existe esa salida y tan sólo existe la del Congreso. En realidad hay mucha gente que se opone al cambio, creemos eso porque los medios le dan la prioridad pero en realidad sabemos muy internamente de que ellos son minoría y que la mayoría van a apoyar esta iniciativa. Nosotros como jóvenes y con nuestro partido político quizás seamos el único partido en el Perú que está promoviendo la recolección de firmas para obtener esa ventana de esperanza que se llama Referéndum y redactar una nueva constitución.

CONVERSACIÓN CON UN ICONO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN: DR. ROBERTO SAVIO

Por Mushahid Hussain* – Wall Street International Magazine
El cofundador de Inter Press Service forma parte de una especie en extinción
https://www.other-news.info/noticias/conversacion-con-un-icono-de-los-medios-de-comunicacion-dr-roberto-savio/
Estamos sentados en el corazón de Roma, en Via Panisperna, donde el Dr. Roberto Savio tiene su despacho desde hace 58 años. Su energía y actividad, tanto mental como física, desmienten su edad. A sus 87 años, recorre a pie los 7 kilómetros que separan su casa del edificio de su consulta y sube dos tramos de escaleras para llegar a ella. Cuando le advierto sobre el tráfico en las carreteras de Roma mientras vuelve a casa cada tarde, se muestra muy relajado al respecto. «Mire, Roma tiene más de 2.000 años de antigüedad, y estas carreteras estaban pensadas para los peatones, no para los coches». Conozco al Dr. Savio, posiblemente uno de los intelectuales públicos más destacados de Europa y del Tercer Mundo (tiene nacionalidad italiana y argentina) desde hace 35 años. Es probablemente el único periodista vivo que fue testigo de tres grandes cumbres del siglo XX: La Cumbre Afroasiática de Bandung de 1955;

la reunión de Tito, Nasser y Nehru en Brioni (Yugoslavia) en 1960, que sentó las bases del Movimiento de los No Alineados; y la primera Cumbre Norte-Sur de la historia, celebrada en 1978 en Cancún.

El Dr. Savio también fue cofundador, junto con Pero Ivačić, del Pool de Prensa de los No Alineados, además de la primera agencia de noticias del Tercer Mundo, Inter Press Service (IPS), además de la ahora llamada «Otras Noticias». El Dr. Savio es algo único como testigo presencial de la historia y constructor de instituciones, ya que no es sólo un hombre de ideas, sino también un hombre de acción, un hacedor que tiene la voluntad de traducir su visión en realidad. En 1964, cuatro agencias de noticias occidentales – Associated Press (AP), y United Press International (UPI), ambas estadounidenses; Agence France Presse (AFP) y la británica Reuters – controlaban conjuntamente el 96% de la información libre del mundo. Era un monopolio casi total de cómo y qué información se difundía. Fue en este contexto que el Dr. Savio, junto con un periodista argentino, fundó el Inter Press Service, la primera agencia de noticias del Tercer Mundo con sede en Roma. Y el IPS, guiado por su gurú, tuvo la audacia de desafiar este monopolio de las noticias y la información, que es objeto de varios estudios. Noam Chomsky lo llama Manufacturing Consent and Media Control: Logros Espectaculares de la Propaganda. Edward Said publicó un estudio histórico, Covering Islam: Cómo los medios de comunicación y los expertos determinan cómo vemos al resto del mundo.

Por lo tanto, no es casualidad que las grandes guerras se iniciaran sobre la base de la «gran mentira» que vendían unos medios de comunicación flexibles, primero «fabricando el consentimiento» para que las guerras tuvieran respaldo político. El incidente del Golfo de Tonkín de 1964, que sentó las bases para la guerra de Vietnam, o la mentira de 2003 sobre las «armas de destrucción masiva» iraquíes como precursora de la guerra, son dos casos de este tipo.

El Dr. Savio era un jefe práctico en el IPS (¡lo sé porque trabajé para él en el IPS durante casi una década!), presidiendo personalmente las reuniones editoriales en lugares como Manila, Bangkok y Roma, dando ideas y orientaciones pero siempre dispuesto a escuchar y aprender. Dirigió IPS con la pasión de un cruzado para presentar una perspectiva diferente y, a veces, opuesta a lo que promovían los medios de comunicación occidentales «dominantes». Aquel idealismo de los años setenta y ochenta ha dado paso al pesimismo y a la decepción en el Dr. Savio a medida que las divisiones, de clase y culturales, se profundizan en medio de un mundo cada vez más polarizado.

Está profundamente decepcionado con dos antiguas democracias, Estados Unidos e India. «La América que conocíamos ya no existe», se lamenta el Dr. Savio con nostalgia. «Esa América ya no existe». De hecho, considera que la polarización política es tan profunda en Estados Unidos, con 60 millones de evangélicos (la derecha religiosa) en Estados Unidos que empujan al país hacia la derecha, que está convencido de que Donald Trump volverá con fuerza en 2024. El Dr. Savio, que es un verificador de hechos empíricos, cita una encuesta de opinión pública de PEW para corroborar su afirmación. En los años 60, dice, el 8% de los demócratas y el 12% de los republicanos no querían que sus hijos se casaran con alguien del «otro partido». Hoy, el 88% de los demócratas y el 93% de los republicanos tienen esas creencias, lo que significa una división política casi superable. No es de extrañar que, en las elecciones presidenciales de 2020 en EE.UU., Biden ganara con 80 millones de votos populares, mientras que Trump quedara en segundo lugar con un récord de 75 millones de votos, ¡la mayoría de los cuales todavía están convencidos de que las elecciones de 2020 fueron «robadas»!

El otro país que ha decepcionado al Dr. Savio es la India porque «la India de Nehru ha dejado de existir». Añade que «Nehru era un estadista muy cuidadoso, no quería la confrontación dentro de la India ya que entendía la diversidad de personas y la diversidad de opiniones que existen en la India.» A continuación, el Dr. Savio añade con una nota de dolor similar a su lamento sobre los Estados Unidos, «que la India nehruviana ya no existe. Modi ha dividido la India, Modi ha marginado a los musulmanes».

Considerando el panorama global de los medios de comunicación, la economía y la política, el Dr. Savio cree que tres factores van a ser decisivos para transformar el mundo en el siglo XXI.

Considerando el panorama mundial de los medios de comunicación, el Dr. Savio considera que «los medios impresos tienen cada vez menos protagonismo, ya que la mayoría de los medios impresos no ganan dinero ni envían corresponsales al extranjero, excepto quizás El País, Le Monde, The Washington Post y The Guardian. Hubo un tiempo en que Beirut tenía no menos de 75 corresponsales en el extranjero». Desestima las redes sociales como «inútiles, que dividen el mundo en burbujas, con 7 segundos como promedio de atención de un adolescente que utiliza las redes sociales». Sin embargo, el Dr. Savio entiende cómo los medios sociales pueden ser un «arma de elección» para algunos políticos, por ejemplo, Donald Trump, que tiene 86 millones de seguidores en Twitter. El Dr. Savio añade que, en tal situación, «¿por qué debería Trump preocuparse por los medios impresos estadounidenses, cuya circulación diaria total es de 60 millones, y las publicaciones impresas de calidad son menos de 10 millones?». Además, «los medios de comunicación son ahora más locales, ya no son globales».

El segundo cambio importante, en opinión del Dr. Savio, es la crisis del capitalismo, citando una cita de Nikita Khrushchev en 1960 de que «el capitalismo no puede resolver los problemas sociales».

La injusticia es suprema, durante la pandemia del Coronavirus, algunas personas todavía recibieron una bonificación de mil millones de dólares, y las 50 personas más ricas aumentaron su riqueza en un 27%, mientras que más de 500 millones de los más pobres, fueron empujados por debajo del umbral de la pobreza.
El Dr. Savio añade que la mayor parte del Occidente capitalista también se enfrenta a otras crisis, con teorías conspirativas en abundancia, que van desde la campaña antivacunas hasta extrañas nociones con 60 millones de evangélicos en los EE.UU. convencidos de la segunda venida de Cristo, desde QA Non hasta las locas invenciones conspirativas de «Los pájaros no son reales», que sin embargo han obtenido apoyo entre una gran parte de los estadounidenses.
A pesar de la campaña racista de la derecha contra los inmigrantes, las economías occidentales son cada vez más incapaces de funcionar sin trabajadores extranjeros. El Dr. Savio cita cifras: «Alemania necesita 600.000 nuevos trabajadores inmigrantes, mientras que Canadá necesita 300.000» para las habilidades y el trabajo que los locales ya no están dispuestos a hacer. La cuestión central es que «la sociedad ha perdido su brújula moral, y la cultura de la codicia es lo más importante» en el Occidente capitalista.
En este contexto de cultura de «la avaricia es buena», el Dr. Savio compara el hablar de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) por parte de las grandes empresas con «cerrar los establos después de que los caballos se hayan escapado». En realidad, el Dr. Savio concluye con razón: «el sistema capitalista se ha derrumbado».
Sin embargo, el tercer factor es la mayor preocupación del Dr. Savio: el futuro de Europa y la inminente Nueva Guerra Fría. Es muy crítico con la OTAN, ya que «es una estructura de guerra, siempre en busca de nuevos enemigos, y empujando a Rusia más cerca de China». Criticando a la OTAN por añadir a China a su lista de «grandes retos y amenazas», el Dr. Savio se pregunta «¿en qué medida China forma parte del Atlántico Norte? Es un ejercicio de inutilidad». Además, está convencido de que «Trump volverá en 2024, y una cosa es segura, Trump no está interesado en gastar el dinero estadounidense en la guerra». Quizás el único resquicio de esperanza en un escenario por lo demás sombrío. Con la salida de Merkel, Europa se queda sin líder.
A continuación, el doctor Savio cita a su difunto amigo, el ex secretario general de la ONU, el doctor Boutrus Boutrus Ghali, diciéndole que «los americanos son pésimos aliados y terribles enemigos», y que el mayor problema es que «los americanos no quieren que se les diga que sí, quieren que se les diga ¡sí señor!» Afortunadamente, en un mundo de multipolaridad que requiere multilateralismo, hay muy pocos países en el mundo actual que se limiten a consentir las órdenes de EE.UU. con un «¡Sí, señor!».
El Dr. Roberto Savio forma parte de una raza en vías de extinción, los «últimos mohicanos», idealistas que fueron constructores en la búsqueda de un mañana mejor, para quienes el buen combate consiste en presentar la verdad, la verdad sin ambages, al tiempo que se da voz a los que no la tienen, tarea que él ha desempeñado admirablemente. ¡Más poder para su pluma!

** Mushahid Hussain fue Jefe de la Oficina de Inter Press Service (IPS) en Pakistán desde 1987 hasta 1997 y en 2014 inició las primeras Audiencias Públicas sobre el Medio Ambiente y el Cambio Climático en el Parlamento de Pakistán. Como senador, preside el Subcomité del Senado sobre «Islamabad verde y limpio», que ha lanzado una campaña para prohibir el uso de plásticos en la capital pakistaní.*

CUANTO MÁS INTELIGENTES, MENOS SOCIABLES

Julio Rodríguez

Las personas más inteligentes, dado un número mínimo de interacciones, son más felices cuánto menos socializan.
https://www.sinpermiso.info/textos/cuanto-mas-inteligentes-menos-sociables
La teoría de la sabana sobre la felicidad postula que, debido al proceso evolutivo del cerebro humano, la felicidad no depende solo de las circunstancias actuales, sino de lo que significan esas circunstancias para un cerebro que está hecho para sobrevivir en un entorno natural ancestral.
Según esta hipótesis, nuestro cerebro puede encontrar difícil el tratar con entidades y situaciones que no existían en el entorno para el que él ha evolucionado, que sería aproximadamente la sabana africana durante el Pleistoceno.
Y está en lo cierto.
Además, esta línea de razonamiento postula que la inteligencia general, como producto de la parte más moderna del cerebro desde un punto de vista evolutivo, puede haber evolucionado para resolver problemas relativamente nuevos, es decir, problemas que no se daban en el entorno ancestral
La inteligencia general sería como la nueva aplicación que instalas en el móvil viejo, y que te permite ver los vídeos en 4K.

Aplicado al estudio de la satisfacción vital, esto quiere decir que la felicidad, que en el fondo es una sensación psicológica derivada de la bioquímica y fisiología cerebral, no va a depender de lo que una cosa significa ahora, sino de lo que nuestro cerebro interpreta que significaría para nosotros en aquel ambiente del Pleistoceno, pero también que la inteligencia puede ayudarte a ajustar esos sentimientos.

Por ejemplo, quedarse sin comida puede producirnos tristeza porque si estuviéramos en la época de las cavernas, lo tendríamos difícil para sobrevivir. Lo que pasa es que en seguida sale nuestro cerebro más moderno -e inteligente- al rescate y nos tranquiliza porque ahora existen supermercados y en 5 minutos podemos ir a comprar unas manzanas.

Es decir, que el cerebro humano puede responder a las consecuencias ancestrales de la situación actual, afectando al bienestar subjetivo del individuo. Así, situaciones y circunstancias que habría aumentado el bienestar psicológico de nuestros antepasados en la sabana aún puede aumentar nuestra satisfacción vital hoy, y aquellos eventos que nos afectaban negativamente entonces, aún pueden afectarnos ahora.

Y que estos efectos psicológicos serán menos controlables cuánto menor sea el coeficiente intelectual del individuo.

Existen numerosos estudios que demuestran la validez de esta teoría, como por ejemplo las observaciones de que los habitantes de las zonas rurales de los países económicamente desarrollados tienden a ser más felices que los habitantes de las zonas urbanas -incluso aunque estos son significativamente más ricos- y que además, dentro de estas zonas urbanas, los habitantes son más felices y consumen menos antidepresivos cuantos más árboles haya en la urbanización.

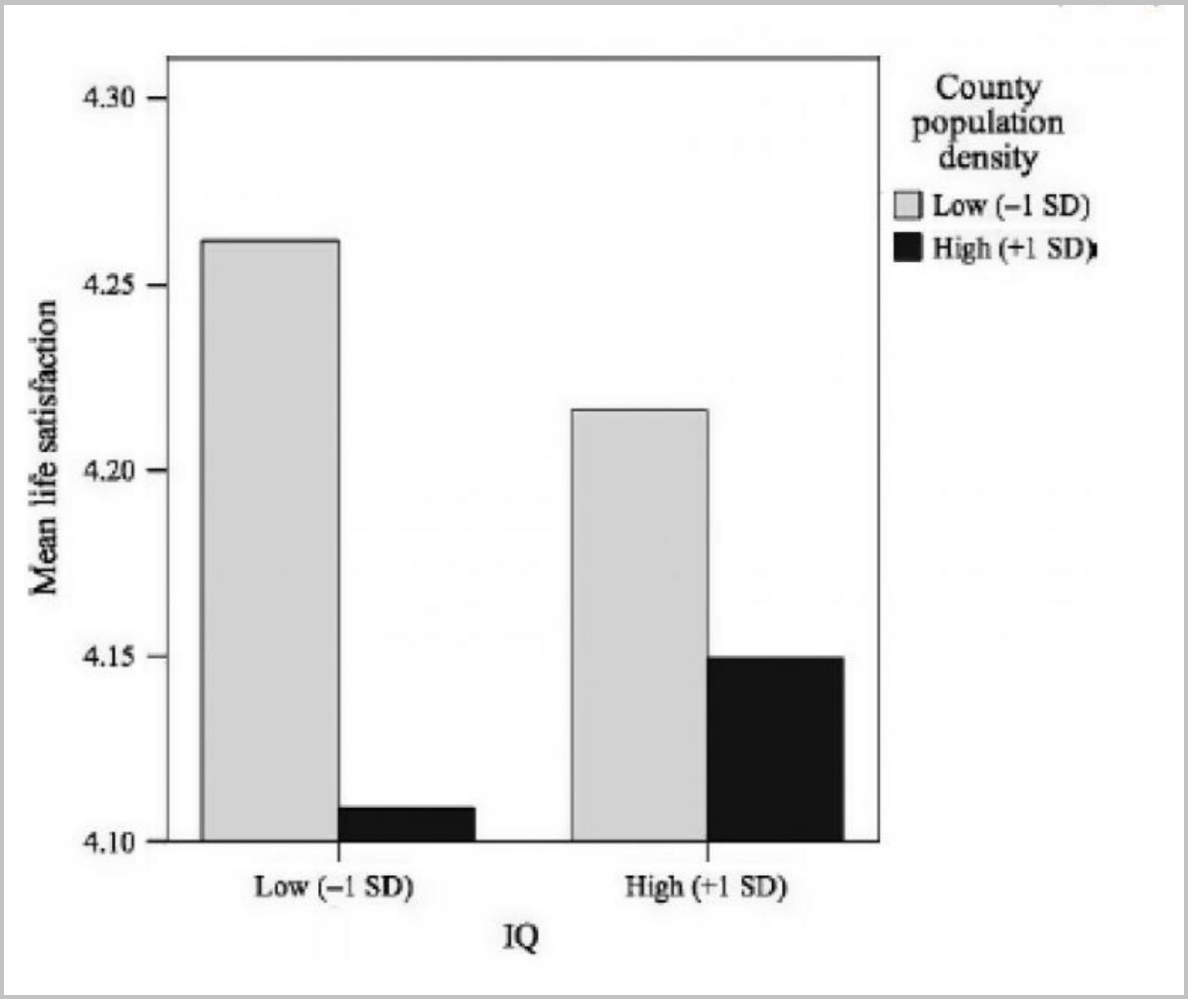
¿Por qué?

Porque, según esta teoría, nuestro cerebro se ve afectado por vivir en un entorno con muchas personas desconocidas, con mucho ruido, con mucho cemento y con mucha contaminación. Todas circunstancias que no tienen nada que ver con el contexto ambiental que él considera más apto para nuestra supervivencia, porque ha evolucionado para ello, porque los que así lo sintieron fueron los que sobrevivieron, y nosotros hemos heredado sus cerebros.

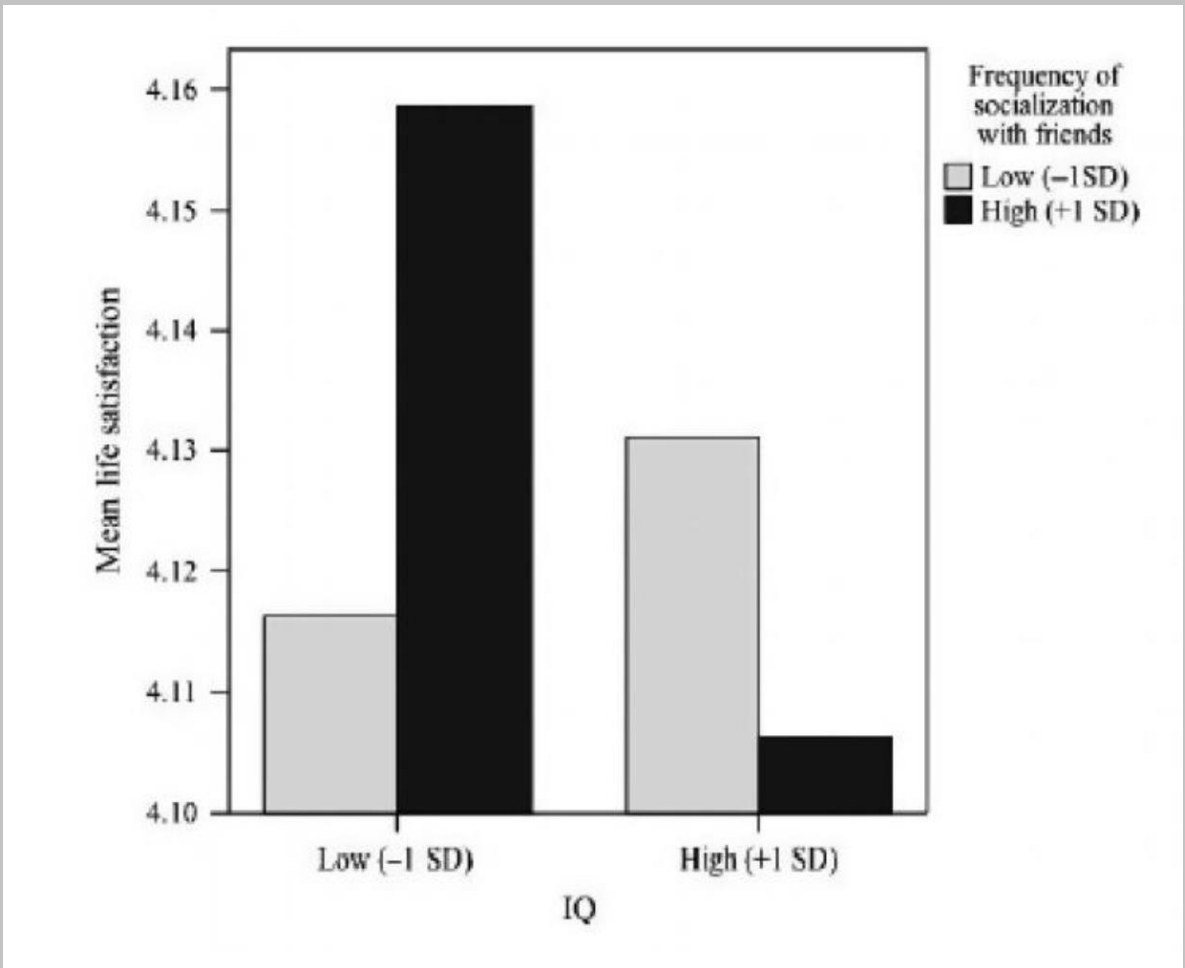
Por otra parte, también también se ha encontrado que lo que más satisfacción nos produce es la amistad y el tener una relación romántica estable. Estas condiciones, en el ambiente ancestral en el que evolucionó nuestro cerebro actual, nos garantizaban, por una parte, la supervivencia (pertenencia a un grupo, protección, alimento, ayuda...), y por otra, la reproducción. Las dos combinadas, además, aseguraban la viabilidad de la descendencia

Derivado de esto, se entiende también que el ostracismo sea una de las situaciones que más dolor y estrés causa en los individuos. Nuestro cerebro y sus mecanismos del Pleistoceno nos estarían advirtiendo de que, apartados del grupo, nuestras posibilidades de subsistencia a largo plazo están en peligro.

De hecho, en uno de los últimos estudios realizados al respecto de los factores que afectan a la felicidad subjetiva del individuo, los autores encontraron que, como suponían, la densidad poblacional está relacionada negativamente con la felicidad, es decir, que a mayor densidad poblacional, menos felices son los residentes de esa área.



En ese mismo estudio también se encontró que cuántas más interacciones sociales tenga una persona, más feliz se siente. Pero aquí se detectó un dato curioso y significativo aunque no sorprendente según la teoría de la sabana: las personas más inteligentes, dado un número mínimo de interacciones, eran más felices cuánto menos socializaban.



Estos resultados, como predice la teoría de la sabana sobre la felicidad, indican que el cerebro humano tiene dificultades con las condiciones que se alejan de aquellas que había en los entornos naturales ancestrales, que es en las que evolucionaron y se fijaron los mecanismos moleculares, celulares y psicológicos que lo rigen para garantizar nuestra supervivencia.

Además, también sugieren que los individuos más inteligentes sufrirán estos trastornos afectivos en un grado significativamente menor que el resto de la población.

Referencias

https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/bjop.12181

Berry, B. J. L., & Okulicz-Kozaryn, A. (2009). Dissatisfaction with city life: A new look at some old questions. Cities, 26, 117–124.

Berry, B. J. L.,&Okulicz-Kozaryn, A. (2011). An urban–rural happiness gradient. Urban Geography, 32, 871–883

Easterlin, R. A., Angelescu, L., & Zweig, J. S. (2011). The impact of modern economic growth on urban–rural differences in subjective well-being. World Development, 39, 2187–2198.

Knight, J., & Gunatilaka, R. (2010). The rural–urban divide in China: Income but not happiness? Journal of Development Studies, 46, 506–534.

Kanazawa, S., & Li, N. P. (2015). Happiness in modern society: Why intelligence and ethnic composition matter. Journal of Research in Personality, 59, 111–120

Julio Rodríguez

Científico, biólogo, doctor en medicina molecular, psicólogo, escritor y divulgador.

Fuente:

https://www.investigacionyciencia.es/blogs/medicina-y-biologia/27/posts/cuanto-ms-inteligentes-menos-sociables-20647

CHINA, EL GRAN ESTADO

Al contrario que otros países, la historia de China relata la constante reunificación nacional en un solo territorio. En 'El gran Estado' (Alianza Editorial), Timothy Brook desgrana la historia del poder más fuerte de Asia.

Timothy Brook

https://ethic.es/2022/02/el-gran-estado-china/

El objetivo del gobernante en aquellos tiempos en los que no existía una entidad unificada que pudiera llamarse China consistía en «imponer la tranquilidad entre la miríada de cosas y los diez mil países». Esta multiplicidad cambió cuando algunos de esos Estados se hicieron con los recursos y la mano de obra necesarios para aniquilar a sus vecinos. Para el siglo III antes de nuestra era (a.n.e.), el axioma rezaba que «en la antigüedad existieron 10.000 países donde hoy hay unos 10». Al borde del fin de siglo, tan solo quedaba uno de esos diez: el reino de Qin. Cuando el gobernante de los Qin (origen de la palabra China) acabó con el resto de Estados que coexistían en la planicie septentrional china y en el valle del Yangtsé, en el año 221 a. n. e., desapareció el paradigma de los 10.000 países. El «Emperador Fundador» de los Qin, título que él mismo se arrogó, declararía que él y sus descendientes reinarían sobre «Todo bajo el Cielo» como un único reino por siempre jamás. La época de los 10.000 países había tocado a su fin; comenzaba la era de **China como megaestado, que aún nos acompaña**.

La nueva norma resultó estar compuesta de tanto mito como de realidad. Todas las dinastías que conquistaron el país acabaron cayendo. Los Qin registraron la peor marca, al desintegrarse en menos de 15 años. A lo largo del siguiente milenio y medio, **China se vio desmembrada en diferentes Estados tantas veces como fue unificada**. A pesar de la realidad del reiterado colapso dinástico, o precisamente gracias a ella, la idea de unidad se afianzó y se convirtió en un ideal político. Con cada derrumbe, los aspirantes dinásticos han soñado con unificar el extremo oriental del continente euroasiático bajo un solo reino. Algunos de los gobernantes europeos tuvieron el mismo sueño y, evocando el Imperio romano, se preguntaron si podrían reconstituirlo en su tiempo, pero este no fue más que un sueño excéntrico que se evaporó con cada intento, sin llegar a constituir nunca una norma. Europa y China tenían niveles de población similares (en torno a 120 millones de personas en 1600) y ocupaban una superficie parecida (10 millones de kilómetros cuadrados), sin embargo, Europa continuó siendo una amalgama de pequeños reinos soberanos, mientras China se reunificaba una y otra vez bajo un único Estado.

Todas las dinastías que conquistaron el país acabaron cayendo

Matteo Ricci procedía de esa amalgama. Su tarea como misionero consistía en convencer a los pobladores de un mundo muy diferente de que abandonaran sus creencias más fundamentales y abrazaran un conjunto de normas y prácticas europeas y cristianas, por completo distintas. Se trataba de una tarea extraordinaria, si nos paramos a pensar en la tenacidad de la gente por mantener aquello que, en su opinión, la define. Ricci confiaba en que la razón bastara, pero necesitaba pruebas. Durante su primer año en China, comenzó a dibujar mapamundis para sus anfitriones. Su intención era mostrarles de dónde venía, pero también que había otras formas de **organizar el mundo e imaginar la vida, la muerte y la salvación** (así como que su método para conocer esas formas se apoyaba sobre unas bases reales más firmes que el de ellos). Necesitaba derrocar la cosmología tradicional que situaba a China en el centro del mundo y relegaba al resto de culturas a una posición periférica, desde la que se iban apartando de la civilización hasta caer en una condición de barbarie tan profunda que nada bueno podía salir de ella. ¿Qué mejor forma de desorientar a la gente y sacarla de su acomodo que mostrándole una imagen de cómo era el mundo de verdad? De este modo, Ricci invocó en el título de su mapa los diez mil países con la esperanza de persuadir a los chinos de que existían más países, tan civilizados como China, de los que su filosofía había soñado. Ji Mingtai no estaba preparado para abrazar del todo aquella nueva noción, por lo que eliminó la mención a los 10.000 países de su mapa. Sin embargo, la idea logró convencer a Liang Zhou, entre muchos otros, y prevaleció. La frase hecha 10.000 países llegó a convertirse en la fórmula estándar para designar al mundo, tanto en chino como en japonés, hasta principios del siglo XX. Aun así, la tensión entre el país y los otros 10.000 continuó, y está entretejida en la historia que se narra en este libro.

¿Aislacionismo?

El relato convencional de la historia de China expone que esta se convirtió en un único país en el año 221 a.n.e. En este libro he elegido contar la historia de forma distinta. Retrotraernos 2.000 años nos aleja tanto del presente que las consecuencias reales quedan enterradas bajo elementos formales que, a mi juicio al menos, acaban convirtiéndose, a lo sumo, en meros símbolos. Aún cuando aquella transición de varios países a uno solo supuso trasvasar una línea importante, creo que resulta más útil fijar la atención en una transición más reciente: ese momento en el siglo XIII en el que la oscilación dinástica entre reinos ora unificados, ora dispersos tocó a su fin de manera prácticamente definitiva y China cayó bajo la ocupación de Gengis Kan. Con esta segunda gran unificación, China se convirtió prácticamente en otro país. El esplendor de las dinastías Tang y Song que precedieron a la invasión mongola es indiscutible y el legado de un **pasado aún más remoto** continúa moldeando la cultura china. Sin embargo, en lo que a este historiador respecta, vista a largo plazo, la China actual es sucesora más clara de la era

mongola que de la Qin. Algunos lectores disentirán, aunque no es preciso estar de acuerdo para disfrutar de las historias que narro en este libro ni para seguir la sucesión de cambios que subyace al argumento.
El concepto que deseaba explicar con esta historia –el de Gran Estado– no es una noción estándar en la historia de China. El término «**Gran Estado**» proviene de Asia Interior. No es una concepción que los chinos reconozcan hoy en día, ni mucho menos acepten, aunque ha influido en gran medida en su pensamiento político desde los tiempos de Kubilai Kan. Hasta la década de 1270, China era un Estado dinámico con una familia que monopolizaba el poder central porque, decía la teoría, el Cielo le había otorgado un mandato exclusivo para gobernar. Lo que cambió con la llegada de los mongoles fue la profunda convicción de que dicho mandato llevaba aparejado el derecho a ampliar la autoridad de esa única familia al resto del mundo y a incorporar entidades políticas y gobernantes en un sistema en el que imperaba el poder militar. El Gran Estado era esto, y en esto se convirtió China.

No todos los gobernantes de China a partir del siglo XIII han tenido éxito en sus conquistas

El de Gran Estado es un concepto tardío que no emergió hasta los años posteriores al ascenso de Gengis como gran kan de los mongoles en 1206. El término mongol es *yeke ulus*, (pronunciado como *ik ulus*), en el que *yeke* quiere decir «gran», y *ulus* «estado». Tras su confirmación como gobernante del *mongqol ulus*, el Estado mongol, Gengis Kan se dedicó a erigir una entidad política nueva y más amplia que absorbiera los territorios que sucumbían a sus ejércitos. Una fuente afirma que el término fue sugerido por antiguos funcionarios del Gran Estado Jin, orden político de origen *yurchen* que gobernó sobre la China septentrional en el siglo XII y que los mongoles desbancaron en su ascenso al poder. El nuevo orden vino a llamarse *Yeke Mongqol ulus* (Gran Estado mongol). El concepto defiende que las fronteras de un territorio político no son naturales y que el objetivo del soberano es ampliar los confines del reino mediante la conquista. Este nuevo orden se conoce como Imperio mongol, pero he preferido mantener la propia terminología mongola para no vincular esta transformación histórica a la experiencia imperialista europea. **Es posible que ambas sean la misma cosa, pero esto aún no se ha demostrado.**
No todos los gobernantes de China a partir del siglo XIII han tenido éxito en sus conquistas, aunque sí han coincidido en declarar su reino un Gran Estado. Tal fue el caso de Kubilai Kan, cuando en 1271 anunció a sus súbditos chinos la fundación del Da Yuan, o Gran Estado Yuan. Zhu Yuanzhang hizo lo propio cuando anunció la creación del *Da Ming*, el Gran Estado Ming, en 1368. Y así actuó también Hong Taiji en 1635, año en que, en calidad de *gran kan* de los manchúes, promulgó la fundación del *Da Qing*, el Gran Estado Qing, que derrocaría a los Ming en 1644. Esta nomenclatura solo se desechó en 1912 con la fundación del «Estado del pueblo», o «República», **si utilizamos la traducción canónica, aunque sobreviviría en Corea, por motivos históricos complejos relacionados con el legado imperialista japonés.** El nombre oficial de Corea del Sur, Daehan Minguk, se traduce literalmente como República del Gran Estado de Corea.
Esta no es una obra sobre historia política, pero consideré que necesitaba el concepto de Gran Estado para encuadrar los acontecimientos aquí contenidos sobre las relaciones entre chinos y no chinos en los últimos ocho siglos. Al soberano del Gran Estado se le otorgó una potestad universal en potencia: los de dentro deben subyugarse a su autoridad, y los de fuera, someterse. El concepto es importante, ya que se convirtió en un hecho tanto para quienes debían lealtad al Gran Estado como para los que llegaban a él procedentes de lugares por completo exentos a su jurisdicción. Creó la arquitectura simbólica de los espacios en los que interactuaban chinos y no chinos. Tiñó los términos en los que unos y otros se imaginaron a sí mismos. Perfumó el ambiente moral que respiraban. Uno se sabía chino, en parte, porque se situaba bajo el paraguas del Gran Estado. Hasta los piratas se identificaban como súbditos del Gran Estado (aunque, anacrónicamente, se declararon súbditos del Gran Estado Tang, cuando gobernaban los Ming), para dejar claro el dato e impresionar a los extranjeros que navegaban cerca de la costa china.

Este es un fragmento de 'El gran Estado' (Alianza Editorial), por Timothy Brook.

«MENOS CORRUPCIÓN SIEMPRE EQUIVALE A MÁS DEMOCRACIA»

Guillermo Martínez
@Guille8Martinez
https://ethic.es/2022/02/menos-corrupcion-siempre-equivale-a-mas-democracia/

El fenómeno de la corrupción en España acumula numerosos casos que, a lo largo de la historia, han sacudido el país. Pocas instancias de la Administración se libran de un político, responsable o director que haya cometido alguna ilegalidad. «La corrupción suele mencionarse como una de nuestras peculiaridades. Algo así sería impensable en otros países europeos, más identificados con la puntualidad, la excelencia organizativa o la precisión para fabricar relojes», reflexiona el magistrado y exportavoz de la organización Jueces para la Democracia en su recién publicado libro, 'La patria en la cartera' (Ariel), donde esgrime las claves de cómo este problema ha llegado a ser uno de los más lacerantes de España y aporta numerosas ideas para fortalecer los organismos de control: mayor independencia del poder judicial, transparencia en los partidos y reducción de los puestos públicos elegidos de forma discrecional.

A la hora de abordar la conversación sobre la corrupción en España, puede llegar a parecer que lo se denosta es el país en sí y no esa práctica en concreto. Pero antes de ahondar en ello, ¿cuáles son las fortalezas democráticas del país?

Este no es un libro amable ni pretende serlo, porque aborda la corrupción a lo largo de la historia más reciente de España y toda esta historia es compatible con los principios democráticos ya asentados en el país y las mejoras que se han producido en cada uno de los contextos. España tiene valoraciones muy positivas en los principales indicadores internacionales en materia de calidad democrática; estamos entre los primeros diez países en limpieza en procesos de elección, eficiencia en la organización de las elecciones a todos los niveles y también respecto al pluralismo político. Esto es algo muy positivo si tenemos en cuenta que en el siglo XIX éramos un país muy atrasado. El término 'pucherazo' viene de esos tiempos en los que la corrupción era absoluta. Sin embargo, esos mismos indicadores nos dicen que tenemos problemas de corrupción y de debilidades institucionales en materia de separación de poderes y solidez en los organismos de control.

En sus páginas refleja que, si se aplicaran las reformas estructurales necesarias contra la corrupción, España podría incrementar hasta un 20% su PIB per cápita en un periodo de 15 años. ¿En qué se basa para esos cálculos tan optimistas? ¿Cree que la sociedad es consciente de cómo la corrupción trastoca la economía?

Ese dato procede de una investigación impulsada por la Fundación del BBVA que realizaron dos expertos en 2018. Ellos parten de indicadores procedentes del Banco Mundial para constatar que las grandes diferencias de España con otros países que tienen un mejor nivel económico, como Francia o Alemania, no afectan a la potencialidad en la producción, formación y otros aspectos de desarrollo. La gran diferencia está en el desarrollo institucional. En los casos de corrupción no solo se pierden cientos de millones de euros de forma directa en la contratación pública, sino que también se ralentiza la economía y empeora la competitividad de las compañías al premiar a grupos empresariales que no innovan por tener asegurada esa contratación. Hay un dato que es muy poco discutible: todos los países con niveles bajos de corrupción poseen los niveles más altos de capacidad económica, como Dinamarca, Suecia, Alemania o Suiza; sobre todo porque han podido utilizar al máximo sus potencialidades económicas.

«Hay que explicar las enormes consecuencias que la corrupción tiene en la calidad de la vida diaria de la ciudadanía»

En cuanto al desconocimiento de la sociedad, ese fue uno de los principales motivos para escribir este libro. Hay que explicar las enormes consecuencias que la corrupción tiene en la calidad de la vida diaria de la ciudadanía. Sin ir más lejos, estos países más avanzados económicamente aportan prestaciones muy importantes de tipo social, en educación y salud, y reducción de las bolsas de pobreza porque su capacidad económica no está lastrada por la corrupción.

La corrupción se traduce en un uso abusivo de lo público en beneficio privado. Esta parece haber sido una práctica presente en partidos políticos de toda ideología. ¿Cómo es posible legislar contra la corrupción en un contexto así?

Yo no me atrevería a afirmar que los legisladores son corruptos, pero sí está claro que las reformas estructurales dependen de ellos, sobre todo de los principales partidos políticos. Realmente, la mayoría de los políticos son honestos, pero existe cierto conflicto de intereses que han impedido que las cúpulas de los partidos impulsen las reformas porque debilitarían su poder político interno. Tenemos el ejemplo de los cargos de confianza: existen cerca de 100.000 en toda España. Son designaciones discrecionales y puestos a dedo en las Administraciones públicas. Esa cifra no tiene equivalente, ni de lejos, en ningún país democrático y es un problema en la lucha contra la corrupción, porque no tenemos los controles internos independientes e imparciales que son esenciales para frenarla. Si hemos sustituido a los trabajadores de la alta dirección por cargos de partido es muy difícil que salten alarmas de corrupción por esos cargos puestos a dedo. Si evitamos tantos puestos de trabajo de estas características, también disminuiría el poder de las cúpulas de los partidos a la hora de situar a sus propios cargos en esas instituciones. Otro ejemplo son las listas electorales cerradas y bloqueadas. Así nos hemos acostumbrado a votar en España, pero en realidad es casi una excepción en Europa. Lo normal es votar listas desbloqueadas o tener un sistema que te permite elegir al candidato. Esto, que en otros países permite castigar a los corruptos por parte de la ciudadanía, también limitaría el poder de las cúpulas políticas a la hora de confeccionar la lista.

Sostiene que la dictadura franquista es un punto clave para la corrupción española, aunque esta cuente con una larga tradición anterior. Incluso llega a afirmar que «los costes políticos de cuestionar la corrupción del franquismo eran inasumibles para quienes pilotaron la Transición».

La corrupción actual es responsabilidad exclusiva de los políticos actuales, no del franquismo; pero si queremos entenderla debemos conocer su origen para comprender algunas resistencias a los cambios. En España siempre ha habido corrupción, aunque anteriormente a la dictadura de Franco las infraestructuras estatales eran mínimas. En la época de la posguerra mundial se dio un amplio desarrollo de los Estados en el mundo por todos los cambios y

avances que aparecieron. Este fenómeno, que en otros países ocurrió con controles democráticos, aquí se efectuó durante una dictadura especialmente corrupta. Eso se consolidó en el ámbito sociológico con dinámicas institucionales a lo largo de 40 años, así que es ingenuo pensar que cuando Franco muriera, la corrupción se acabaría. Podría haber sido posible luchar más contra la corrupción si se hubiera dado una completa ruptura con la dictadura, pero las circunstancias de la Transición lo hacían imposible. Era muy difícil cuestionar la corrupción del franquismo por parte de la oposición de cara a los dirigentes del posfranquismo con los que se estaba negociado. En realidad, el problema de la corrupción se ignoró durante la Transición.

«Aunque la Transición consiguió articular un sistema democrático en poco tiempo, no pudo generar mecanismos anticorrupción fuertes»

El franquismo, a día de hoy, perdura en concepciones sobre la justicia propias de la dictadura, que no consideraba que los jueces tuvieran que ser independientes. Estas concepciones han continuado al seguir considerando que debe haber cierta subordinación al poder político. Falta convicción de que el poder judicial tiene que ser totalmente independiente, y eso se ve en organismos como el Consejo General del Poder Judicial, el Tribunal de Cuentas, el Tribunal Constitucional o la Fiscalía: son instituciones históricamente colonizadas desde una concepción en la que falta una apuesta clara por la independencia.

De hecho, el tráfico de influencias no fue delito en España hasta los años 90, la financiación ilegal se añadió en el Código Penal en 2015 y fue en 1976 cuando se prohibió la financiación extranjera en los partidos. Y sin embargo, los castigos en ocasiones no parecen ser percibidos de forma adecuada por la ciudadanía. ¿Cree que los políticos corruptos temen las condenas judiciales lo suficiente?

Aunque la Transición consiguió articular un sistema democrático en muy poco tiempo y en una situación que en otras épocas históricas se habrían producido baños de sangre, no pudo generar mecanismos fuertes anticorrupción. Sí generó unos partidos políticos muy poco transparentes en sus cúpulas, lo que llevó a ciertos conflictos de intereses a la hora de aprobar reformas. Eso se ve en cuestiones tan escandalosas como que la financiación ilegal no haya sido delito hasta 2015, cuando existe desde 1977. Es muy significativo que hayan tenido que pasar 30 años para que haya una respuesta penal a eso. En cuanto a la percepción de la impunidad, más que insuficiencia en las regulaciones penales sobre las condenas se trata de falta de medios en los juzgados para poder perseguir estas conductas. No tanto que el castigo sea suave, sino que los propios corruptos sepan que lo que llega a los juzgados solo es la punta del iceberg.

¿Cuánto descrédito puede causar la corrupción a la democracia?

El descrédito puede hacer que baje la calidad democrática de un país. No basta que un país sea democrático para que ciertos valores estén interiorizados en la ciudadanía. En los barómetros de la Unión Europea, España se sitúa a la cola en cuanto a confianza en la clase política. No tengo ninguna duda de que la corrupción es una de las explicaciones a esa desafección. En la medida en que mejoremos estas instituciones y los cargos políticos tengan mayor credibilidad, el sistema democrático estará más interiorizado en la población. Menos corrupción siempre equivale a más democracia.

Cita el 'caso Gürtel' como una red corrupta «muy bien coordinada y apoyada por expertos en ingeniería financiera». ¿Se ha realizado alguna reforma con el objetivo de fortalecer los mecanismos anticorrupción tras su aparición?

El principal efecto que tuvo el 'caso Gürtel', en un momento de enorme indignación y rechazo a la corrupción, fue esa aprobación del 2015. De todas formas, fue insuficiente: hay que mejorar la legislación sobre contratos públicos y reforzar los medios de control internos con profesionales y no con cargos de confianza. En general, en España hemos aprobado las reformas tarde y mal, y forzados por la Unión Europea en base a sus directivas. Por ejemplo, una de ellas indica que hay que proteger a los denunciantes de corrupción, pero en nuestro país sigue sin transponerse. Habría que democratizar internamente los partidos, que actúen con mayor transparencia y solidificar la separación de poderes. Queda muchísimo trabajo por hacer contra la corrupción.

También afirma que «con frecuencia, las irregularidades en las instituciones catalanas se han pretendido esconder con pretextos políticos, presentadas sistemáticamente por los afectados como ataques al autogobierno catalán». A su juicio, ¿cuánta influencia ha tenido esta estrategia en el procés?

Las dinámicas de desviación son una constante cuando se produce corrupción política. Una forma muy habitual de proceder es embestir contra los jueces que investigan, y eso pasó en 'Gürtel', el caso de los ERE, o el 'caso Filesa'. Las fuerzas políticas, en lugar de aceptar la realidad, depurar y expulsar a los corrompidos, casi siempre realizan estas maniobras. Así, en Cataluña, la maniobra por excelencia fue el victimismo que vinculaba investigaciones por corrupción con ataques a Cataluña en sí. Lleva ocurriendo desde los años 80, cuando Jordi Pujol fue investigado por el 'caso Banca Catalana'. Ha pasado después con otros casos en los que las sentencias dictadas y los indicios de procedimientos en marcha nos indican que hay un serio problema de corrupción en la región que no se puede esconder con otros argumentos.

«En Cataluña, la maniobra por excelencia ha sido el victimismo que vincula investigaciones por corrupción con ataques a Cataluña en sí»

El tema del *procés* es algo muy importante para el conjunto de España, y a partir de ahí son muy legítimas las posiciones independentistas, autonomistas y centralistas, pero se debe afrontar sin mezclarlo con cuestiones con las que no tienen relación. 'Caso Palau', las mordidas que ingresó Convergencia, sobornos a ITV, el 'caso del 3%'… Nada de esto tiene que ver con el *procés*: esta estrategia de embestir contra los jueces en situaciones de mucha polarización política puede calar y cohesionar a las bases del propio partido afectad y avivar fanatismos. Se utiliza por eso, porque puede dar resultado.

«La integridad institucional no debería ser de izquierdas o de derechas, sino un rasgo distintivo de nuestros organismos públicos», afirma. ¿Por qué cree que España carece de esa integridad institucional?

Yo me he esforzado todo lo que he podido para que el libro no tuviera un enfoque ideológico, aunque podría haber sido legítimo. Parto de una premisa previa a la ideológica, y es que nuestro país debe dotarse de unas reglas justas, igualitarias y constructivas de funcionamiento institucional para equipararnos con los países más avanzados en la material. En cuestiones de corrupción está casi todo inventado. Las reglas generales nos indican que no existe un gen corrupto que pueda tener un país o una cultura, sino problemas en la configuración de las instituciones. En la medida en que se dé un desarrollo con mecanismos sólidos de prevención, persecución y castigo de la corrupción, esta forma de delito se podrá mantener en niveles más bajos. Si tenemos este problema es porque están fallando las reglas básicas, no las ideológicas, sino el funcionamiento esencial de las instituciones.

«NO RECUERDO NADA»: LOS JÓVENES TIENEN UNA MEMORIA CADA VEZ PEOR

Las neuronas de las generaciones más jóvenes siguen siendo tan capaces de hacer su labor como las de generaciones pasadas. Sin embargo, los expertos en neurología aseguran que la memoria se desvanece cada vez más deprisa ante las heridas causadas por una dañada salud mental y un mundo digital que obliga a vivir a un ritmo vertiginoso.

Pelayo de las Heras
@draculayeye
Yvonne Redín
https://ethic.es/2022/01/no-recuerdo-nada-los-jovenes-tienen-una-memoria-cada-vez-peor/

La memoria humana no es solo frágil, también profundamente maleable. Así lo sostenía, al menos, el neurólogo inglés Oliver Sacks en *El río de la conciencia*. Esta afirmación tiene profundas implicaciones: nuestra tierna materia gris es arcilla y vasija; sólida en su anclaje y, a la vez, delicada como una pieza de orfebrería. Así, la maleabilidad de nuestros recuerdos ofrece la posibilidad de modificar la memoria a nuestro antojo con ideas e imágenes recientes, abriendo paso a cualquier anacronismo. La importancia de las imágenes que se esconden tras nuestros ojos es esencial: a través de ellas nos definimos poco a poco. Pero ¿y si un día, simplemente, nuestra memoria se desplomase?

Este es un problema peculiar que parece cobrar protagonismo en las nuevas generaciones, víctimas (cada vez más) de problemas de memoria. Los *millennials* y la *generación Z* se caracterizan, en gran medida, por las cicatrices emocionales que han quedado marcadas a causa de su precaria salud mental. Según el último informe de *El estado mundial de la infancia*, elaborado por Unicef en 2019, un 20,8% de los adolescentes españoles (en el estudio, personas de entre 10 y 19 años) padecen de problemas de salud mental: es el porcentaje más elevado del continente, con **cuatro puntos más que la media europea.**

Pousada: «Nuestro sistema cognitivo tiene una capacidad limitada: cuando hacemos una tarea, en realidad consumimos nuestra atención»

La mitad de los problemas de salud mental pertenecen, además, al trastorno de ansiedad y la depresión, que copan el 54,8% del porcentaje total. Todo ello se suma (y relaciona), a su vez, a los efluvios tóxicos de la economía, prácticamente constantes desde 2008: según datos de la OCDE, contando el valor monetario y la inflación, **los salarios anuales medios en 2020 son inferiores a los del año 2000.** Mientras tanto, el mercado inmobiliario, en el caso del alquiler, llega a devorar el 50% del sueldo en lugares como la Comunidad de Madrid (en el territorio nacional, a su vez, la media alcanza el 41%). El último informe del Consejo de la Juventud de España cifra el salario medio de las personas jóvenes con empleo en España en 973 euros al mes.

Nada es casual: la tasa de emancipación señala cómo los jóvenes españoles se emancipan de sus viviendas familiares casi a los 30 años. Una y otra vez ven cercenadas cualquier posibilidad de futuro y, con ello, potenciales expectativas. ¿Es posible vivir hoy más allá de la inmediatez? La ausencia de cambios esenciales en el sistema, así como la imposibilidad de cualquier alternativa, es lo que se conoce como **«realismo capitalista».**

Memoria y capital: ¿quiénes somos?

«En la actualidad, ciertos grupos de jóvenes pueden estar experimentando el desencanto del realismo capitalista al asumir que no hay alternativa posible a su situación. Esto puede llevar a lo que en psicología se conoce con el nombre de **indefensión aprendida**: si por mucho que te esfuerces no logras recompensa alguna, acaban por aparecer cuadros de ansiedad y depresión. Estos trastornos se asocian frecuentemente a problemas cognitivos con el lenguaje y la memoria», explica Carles Soriano-Mas, especialista en neuropsicología e investigador del Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge. «El hecho de creer que no hay alternativa puede conllevar una disonancia cognitiva por la falta de coherencia entre sus ideales y las acciones que se pueden llevar a cabo. Desde un punto de vista psicobiológico, la memoria es un proceso maleable: cada vez que recordamos algo, lo estamos modificando; podemos aprovechar esto tanto para justificar acciones pasadas como para olvidar aquellos recuerdos más incómodos».

En Internet, nuestra memoria es mordisqueada poco a poco por la rápida velocidad a la que interaccionamos con el contenido

No obstante, y aunque es seguro que **las neuronas de los más jóvenes sigan siendo tan capaces de hacer su labor como las de las generaciones pasadas**, una cuantificación concreta del efecto en la memoria es difícil de llevar a cabo: toda medida usada para evaluar esta clase de procesos estará influenciada siempre por los usos y costumbres de una sociedad particular. Los procesos neuronales, así, continúan siendo los mismos, pero ¿y el objeto de la memoria sobre el que los centramos? «La frecuencia de exposición a entornos virtuales, su similitud e integración con los entornos reales son difícilmente comparables con cualquier época anterior», arguye el investigador.

«Nuestro sistema cognitivo tiene una capacidad limitada. Cuando estamos ante una tarea –ya sea elegir un tipo de leche vegetal o recordar de qué conocemos a la persona que nos acabamos de cruzar– nos hallamos, en realidad, frente a una operación mental que consume nuestra atención y recursos cognitivos. Esos recursos son limitados», defiende Modesta Pousada Fernández, directora del programa de psicología en la Universitat Oberta de Catalunya. Y añade: «**La constante exposición a estímulos de todo tipo exige también una tarea de constante inhibición**: la selección de aquella parte de los estímulos que consideramos importantes implica a la vez eliminar e ignorar lo que no es relevante para nosotros. Cuanto mayor sea el nivel de ruido, mayor será el esfuerzo cognitivo».

La posibilidad de escuchar entre el ruido

El fenómeno que detalla Pousada se observa con especial facilidad en los reinos digitales, de donde proceden las nuevas generaciones: allí, nuestra memoria parece estar siendo mordisqueada, poco a poco, por los efectos de internet y la rápida velocidad en que vivimos. Según el trabajo de algunos investigadores, el multitasking (o uso simultáneo de diferentes medios como la televisión, el móvil o los ordenadores) empeora la capacidad para seleccionar –y absorber– la información relevante. Tal como explica Pousada, «una menor concentración y una mayor distracción empeoran claramente la memoria», algo que se relaciona inevitablemente con «un tiempo acelerado en el que las noticias y los descubrimientos se suceden vertiginosamente».

Un ejemplo de ello es la interferencia, «la principal fuente de olvido a nivel individual: el hecho de alterar un aprendizaje con otras informaciones que hayamos adquirido». Recalca la profesora que «para recuperar una información de nuestra memoria se necesita tiempo y esfuerzo», y se hace fácil que en la avalancha de información digital esta quede «distorsionada». **El aumento de información y su fragmentación conllevan, así, un menor tiempo de atención colectiva.** Todo parece cada vez más difuso: la rapidez del desplazamiento lo emborrona.

Soriano-Mas: «Recordaremos siempre mejor aquellos momentos sobre los que hayamos podido reflexionar con calma»

Internet, tal como defiende Pousada, «ha cambiado cómo buscamos, usamos y guardamos la información, lo que puede tener consecuencias a largo plazo en nuestra cognición». Otros investigadores hablan de «amnesia digital»: **nuestros cerebros pierden rápidamente la habilidad de recordar al confiar cada vez más en la tecnología para retener la información.** Algo similar sostiene Soriano-Mas al afirmar que «un hecho diferencial de nuestra época es la rapidez con la que podemos conseguir las cosas no tiene precedentes en la historia de la humanidad, lo que puede estar afectando de alguna manera nuestros procesos cognitivos». El vértigo nos deforma: «La gran cantidad de refuerzos inmediatos que obtenemos en redes sociales, como los *likes*, hacen que las conductas adapten las formas de hábitos que, en este caso, están dirigido a objetivos a corto plazo, dando lugar a conductas impulsivas y poco reflexivas», explica Soriano-Mas.

No parece ya posible vivir en un ritmo flemático, pues se desvanece en un mundo empujado hacia la velocidad digital, algo cada vez más evidente tras el impacto de la pandemia. Y aún así, **la pausa y la reflexión continúan constituyendo experiencias fundamentales para el desarrollo estable de una persona.** Según el investigador, «recordaremos siempre mejor aquellos acontecimientos sobre los que hayamos podido reflexionar con calma que los que han formado parte de una rápida sucesión de hechos que nos impresionaron tan solo en un corto periodo de tiempo». ¿Necesitamos, entonces, una digestión lenta de todos los sucesos que nos atañen?

Hace escasos meses, Apple lanzó un nuevo producto al mercado: un llavero que indica la ubicación concreta de mochilas, llaves y cualquier otro objeto personal. Este dispositivo evidencia que ya ni siquiera necesitamos recordar qué hemos hecho con los objetos que usamos a diario. Un rol similar cumplen las fotografías tomadas con nuestros teléfonos móviles, las cuales usamos para poder recordar. En cierto modo, ellas descubren la totalidad del problema: están disponibles para nosotros hasta que, de pronto, un día es posible descubrir que ya no están; que, de alguna manera, alguien –o algo– las ha borrado. Pero como defiende Pousada, **«nuestro pasado no es desechable: es lo que nos construye».**