

## LECTURAS MARZO DOS 2007.

### Izquierda: el abismo entre movimientos y representación política Marco Revelli · ·

· · · 11/03/07

**El gobierno Prodi ya no está en peligro, pero sería un grave error continuar como si nada hubiese ocurrido. Es necesario reconocer que entre los gobernates y los movimientos existe ahora una incomunicabilidad de lógicas y de contenidos. A propósito de la crisis dell gobierno italiano de centroizquierda, [Marco Revelli](#) reflexiona con la solvencia, profundidad y originalidad que le son habituales sobre el abismo que separa a la izquierda institucional de los movimientos sociales.**

Todos lanzamos –a qué a negarlo— un suspiro de alivio cuando en el Senado se alcanzó el voto ciento sexagésimo segundo. Y Prodi se volvía a levantar. Y Berlusconi se arrugaba. Y la pesadilla de un pasado que no acaba de pasar se desvanecía. Habría que ser masoquista para no compartir esas emociones. Y sin embargo... Y sin embargo suceden cosas que dan que pensar. Y sería injusto no considerarlas, por lo menos, como tema de debate.

Supongamos, por ejemplo, que se discuta durante años de no violencia (sin objeciones ni condiciones) y de paz como valor no negociable, y todos aplauden complacidos y se felicitan mutuamente entre ellos por los buenos sentimientos compartidos, y después, a la primera de cambio, al primer bandazo del gobierno, hélos ahí todos, alineados y prestos (a excepción de un par) a votar los créditos de guerra. A regalar algunos millones de metros cuadrados de nuestro territorio para una base militar que incluso el senador Andreotti declara inútil y sin sentido. A aprobar un rearme que eleve el presupuesto de defensa a niveles record, y una inversión en cazabombarderos nucleares de 130 mil millones de euros, símbolo evidente de la no violencia escapada hasta lo alto de los cielos...

Supongamos también que se discuta prolija y detenidamente, largo y tendido, sobre “democracia participativa” acatando el nuevo término fetiche de moda, aquel que puede hacer olvidar las prácticas lobbistas y los conflictos de intereses, el “opus dei” y las masonerías, los “poderes fácticos” y los que son “ocultos”, tras el mito de la gente que toma la palabra en público y participa. Que se repita “nunca sin la gente”, cuando sirve como mero expediente legitimador de las primarias como instrumento para obviar la debilidad del líder, para pasar a decir después, cuando el juego pasa a ser sucio y comienzan a intervenir los sucios, que atender esas expectativas y esos valores, un poco ingenuos e impolíticos, es cosa de almas inocentes. Que la política es algo muy distinto, cosa de espertos navegantes. De gente que sabe ensuciarse las manos. Y que los pactos que cuentan no son los estipulados con los propios electores y los propios territorios, sino los que ligan entre sí, con vínculos muy distintos, a los miembros de la coalición gobernante. Los señores de la decisión eficaz.

Supongamos, para acabar, que se reflexione durante decenios, por lo menos desde el 68 en adelante, -¿quién en esta izquierda, no tiene al menos en una peana una imagen sesentayochesca?- sobre la reprobabilidad del autoritarismo burocrático, de los aparatos disciplinarios de partido, sobre la escualidez de los procesos internos, de las purgas y de las depuraciones para medir el grado de “pureza” de los militantes (entre los que, se decía hace tiempo, cada cual encontrará siempre un puro, más puro, que te depure). Para, después, al primer tintineo de camapanilla en las aulas parlamentarias, desencadenar el mecanismo inquisitorial de los CC y de las Ccc (Comisiones centrales de control). Volviendo a proponer, sin el menor sentido histórico de la ironía, las mismas purgas que en otra era geológica depuraron a otros herejes, empleando los

mismo términos, los mismos argumentos, que hace menos de diez años, con ocasión de otro tropiezo de Prodi, fueron empleados por otros en contra de él, mientras fuera de las sedes institucionales, donde el lenguaje permanece relativamente bajo control, pueden desencadenarse escenas mudas de caza, y cada uno –militantes probados y casuales viandantes, y profesionales de la política y gigantes y cabezudos- puede arrojar su propia piedrecita sobre los réprobos de turno con el fin de regenerar “la comunidad de los santos”

Sé perfectamente que puede elaborarse un largo listado de buenas razones, para afirmar la inevitabilidad de todo esto. Sé que los partidos son divinidades exigentes, que pretenden afirmar el primado de la propia dimensión colectiva sobre los individuos que forman parte de ellos a costa de “sacrificios humanos” con tanto mayor rigor cuanto mayor es la convicción (sin que importe que esté más o menos fundada) del propio papel histórico, y de la propia función conflictual. Y que a menudo, los depurados podrán muy bien, en diversas circunstancias, transformarse en depuradores, al compartir en realidad la misma idea de grupo y de la organización del partido. Sé también que la apuesta era alta: la amenaza del retorno del “gobierno de los peores”. La caída de tantas esperanzas y la frustración de tantos esfuerzos de quien las había creído. Pero queda el hecho de que el espectáculo ha sido deprimente, desde el punto de vista estético – digamos que de “estilo”- antes que político. Que no se puede razonablemente, continuar practicando descaradamente la lógica de los dos pesos y las dos medidas: santificar la “libertad de conciencia” cuando concierne a un adversario que viola la disciplina de propio campo y sancionarla como desertión cuando se manifiesta en el propio. Y sobre todo, que no hay muchas razones para sentirse satisfecho

Ciertamente, desde el punto de vista de la crónica las cosas han acabado bien. Berlusconi se ha quedado en su sitio. El peligro inmediato de una venganza y de un desquite de la derecha ha sido superado. Prodi ha ganado algo de tiempo.

La perspectiva de “acuerdos amplios”, que tanto gusta a las altas instancias de la Unión, a su vez, debe plegar alas. Pero sería un error, creo yo, poner entre paréntesis estas semanas, como si nada hubiese sucedido. Y las cosas fuesen, más o menos, como antes. Porque las cosas no son en absoluto como antes. Durante el mes, o poco más, que culmina con la doble votación en el senado, en el eje que va de Vicenza a Roma pasando por Bucarest, algo se ha roto en lo profundo de la relación política –en el nexo que se establece entre sociedad y política- algo que afecta desde la raíz a la estrategia de la izquierda, en particular de la “izquierda radical”. Es decir, de aquel componente del centro izquierda que había confiado buena parte del propio papel a la posibilidad de “actuar como representante” de lo que se mueve “abajo”. Al determinar que la fuente de la propia legitimación se fundamenta en la necesidad de hacer llegar las exigencias, los valores, las necesidades expresadas en el territorio y en la sociedad al nivel de las instituciones políticas, al círculo mágico en el que la expectativa social puede encontrar aquella eficacia que solo la política puede darle (por usar las categorías recién expresadas por Fausto Bertinotti)

Las dinámicas que han precedido a la crisis (el edicto de Bucarest, la parafernalia de inquietud y miedo, organizada a ultranza por los ministros, los medios de comunicación, los gobernadores civiles y jefes de policía, para diseñar el escenario de Vicenza, proyectando en él incluso las largas sombras de la investigación sobre las nuevas Brigadas Rojas); y después, sobre todo, el modo en el que se ha producido y dirigido la crisis (con la dramatización por parte de D’Alema del voto en la misma ponencia, el comportamiento astuto de los senadores vitalicios, las defecciones de la derecha oscurecidas por el clamor contra las de la izquierda); hasta llegar a la conclusión actual,

nos dicen que el marco político es tan impermeable a las exigencias que surgen desde abajo, como para renunciar a los propios equilibrios mismos, incluso hasta “hacerse saltar por los aires”, con técnica kamikaze, con tal de no dejarse obstaculizar. Que la indisponibilidad para escuchar (el verdadero escuchar, no esa ficción táctica que sirve para imponer mejor las propias decisiones) es tal que ni tan siquiera un eco, de aquellas voces, puede entrar en el palacio

Los 12 puntos que han rubricado la paz institucional en el seno de la coalición son 12 clavos bien largos clavados sobre la tapa de la caja de las buenas intenciones de quien esperaba lograr infiltrar en las alturas al menos el rumor de las voces de los territorios, ya se trate del Tren de alta velocidad o de las villas paladianas, de la exigencia de paz o de los Cpt. ¿Qué otra cosa ha sido esta crisis, por otro lado, si no una gigantesca parafernalia simbólica y de los medios de comunicación contra todas las exigencias “particulares” que no nacen ni se agotan en el interior del marco institucional del gobierno, única forma de “general” que esta clase política está dispuesta a reconocer? Y, en resumidas cuentas, la confirmación de la deriva oligárquica que está devorando a nuestra democracia (la democracia occidental, está, claro, no solo la italiana).

De la forma que la gobernación asume en la época de la globalización, en la que las relaciones “verticales” de representación entre gobernados y gobernantes deben, necesariamente, ceder ante la fuerza embargante de las relaciones “horizontales” de coalición y de asociación que vinculan entre sí a los gobernantes en redes amplias, que traspasan los territorios nacionales, los puentean, disuelven las responsabilidades del mandato (con los propios ciudadanos) dentro de la más amplia solidaridad con el propio papel (con los propios “iguales en grado”).

En este marco en el que el principio de representación está minado desde la raíz por la crisis de la “sociedad de la mediación” (las grandes agregaciones sociales del pasado, el papel de las organizaciones de masas y de las representaciones surgidas de los intereses) y termina en buena medida por dejarse sustituir por la práctica de la representación (del espectáculo político –mediático), la estrategia de quien creía, por así decir, “servir al pueblo” trasladando sus exigencias a la arena institucional corre el riesgo no solo de disolverse, sino de convertirse justamente en lo contrario. Ya no en recurso para quien está fuera y abajo, sino en potencial factor de amenaza. Ya no en medio a través del cual hacerse valer, sino en responsabilidad por la cual sacrificarse. Si las exigencias de quien cree en la paz como valor y no solo como técnica de gobierno, en el rechazo del uso de la fuerza, en el respeto del propio territorio, en el valor de la lentitud contrapuesta a la velocidad dominante, en la importancia de una economía de la sobriedad, contrapuesta al mito del desarrollo, son tan desestabilizadores que tan solo pronunciar su nombre en las sedes del gobierno suena como un sabotaje contra la estabilidad política, la existencia de los mismos representantes (directos o indirectos) en el ejecutivo se convierte en una carga demasiado pesada. Una responsabilidad excesiva, que termina por acumular sobre la cabeza de quien “desde abajo” practica aquellos valores todo el potencial de agresividad y de competitividad que caracteriza al espacio político central, al favorecer aquella ilusión óptica por la cual, tras la caída de Prodi, quien [lucha en el valle de Susa](#) contra el Tren de alta velocidad, o en [Vicenza contra la base](#), o en Venecia contra Moisés, acaba por ver que se le achaca por entero el peso de la derrota del único gobierno de centro izquierda posible, y del retorno de Berlusconi

Quizá ha llegado el momento de reconocer que entre la lógica “horizontal” de las oligarquías gobernantes, y la [lógica también “horizontal” de los denominados movimientos](#) (en realidad de esa galaxia que comparte valores radicalmente antitéticos a los del relato social prevaleciente) existe ahora una fuerte incomunicabilidad. De lógicas

y no solo de contenidos. Que los valores de los segundos son, ahora, tan universalmente radicales ( se miden en relación con el espacio –mundo y con sus extremas contradicciones) y tan proyectados hacia el futuro, que no permiten sino momentáneas y tácticas líneas de tangencia con lo que constituye para los otros el único universo político concebible, ferozmente ligado al aquí y ahora. Que aquel exiguo girón de cordón umbilical que sobrevivió hasta fines del siglo XX, y que es la práctica de la representación, ya no funciona en el nuevo escenario global. Y que todo, pero completamente todo –incluida la posibilidad de la supervivencia de la propia “izquierda”—, debe volver a ser pensado desde esta perspectiva.

Un asunto demasiado importante para dejárselo sólo a los políticos. O para reducirlo a la cuestión, ciertamente relevante, del destino de un gobierno.

[Marco Revelli](#), viejo militante del autonomismo obrero italiano y celebrado estudioso del fordismo y el postfordismo, es profesor de ciencia política en la Universidad de Turín. Sus dos últimos libros más debatidos son *La sinistra sociale* (una investigación muy importante sobre el tránsito del capitalismo fordista al postfordista y la evolución de las bases sociales de la izquierda) y *Más allá del siglo XX* (traducido al castellano y publicado por la editorial El Viejo Topo, Barcelona, 2003).

Traducción para [www.sinpermiso.info](http://www.sinpermiso.info): Joaquín Miras

### **Tres modelos para América Latina : Las opciones que plantean Bush, Chávez y Lula**

Bush, Chávez y Lula encarnan tres modelos distintos de desarrollo económico y relaciones internacionales. Descartada la integración asimétrica del ALCA, las opciones van desde el Mercosur a la europea que atrae a Brasil, hasta el intercambio compensado al estilo del difunto COMECON que plantea Venezuela. La extrema vulnerabilidad de la reprimarizada economía argentina obliga a moverse con extrema cautela, para no malograr ninguna oportunidad.

Por Horacio Verbitsky

**[Página 12](#). Buenos Aires, 11 de marzo de 2007.**

#### **[Lire en français](#)**

Más allá de las estridencias discursivas, la presencia simultánea en el Cono Sur de George W. Bush y Hugo Chávez plantea distintos modelos de desarrollo económico y de relaciones internacionales, que involucran a la Argentina, Brasil y los demás países de Sudamérica.

En forma sucinta podrían describirse así :

□ **USA** : Un modelo de integración económica asimétrica, que desde el frustrado Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) ha evolucionado hacia múltiples acuerdos bilaterales de la gran potencia con distintos países. Ese es el planteo de Bush, que aprovecha el mal momento en las relaciones argentino-uruguayas para refregar un dedo en el ojo del Mercosur ;

□ **Venezuela** : Otro de acuerdos y transacciones puntuales, al estilo del extinto COMECON, el Consejo de Asistencia Económica Mutua que desde 1949 hasta 1991 reguló mediante el intercambio compensado las relaciones

entre los países del socialismo real. A menudo los acuerdos ideológicos compensaban la divergencia de intereses y los distintos niveles de desarrollo. En eso consiste la propuesta de Chávez, que la ha llamado ALBA (por Alternativa Bolivariana para las Américas) ;

□ **Brasil** : Un tercero, de integración gradual, al estilo del proceso que en más de medio siglo condujo a la actual Unión Europea. A partir del Mercosur, avanzar de la desregulación comercial a la integración productiva, la supresión de fronteras y el establecimiento de nuevas instituciones comunes. La producción para este mercado ampliado y con una identidad propia frente al mundo es la apuesta principal de Brasil. La Argentina también está comprometida con esta vía, pero no desdeña los beneficios específicos que puede derivar de la relación con Venezuela y Bolivia, los dos mayores productores energéticos de la región.

El retraso de los vuelos impidió que Evo Morales llegara a tiempo desde Japón para la cumbre presidencial, en la que debía ratificar con Kirchner el acuerdo que hace pocos días firmó Julio De Vido con el ministro boliviano de Energía, fijando los plazos para la construcción del gasoducto que traerá el fluido boliviano a la Argentina.

Hay además ostensibles cuestiones de liderazgo, que involucran a personalidades tan especiales y que se proyectan a la escena regional y mundial como las de Bush, Chávez y Lula. En ese contexto, la Argentina debe moverse con cautela, para no malograr ninguna oportunidad, dada la difícil situación de su economía. Pese a los indicadores espectaculares de crecimiento del último lustro, la destrucción del aparato productivo, la acumulación de necesidades básicas insatisfechas, la insuficiencia de la inversión y la falta de financiamiento para la producción y la comercialización de bienes constituyen severos condicionantes.

El oasis sudamericano

Bush visita América Latina por descarte. Por revuelto que esté el patio trasero, sigue siendo la región menos conflictiva del mundo, la única a la que el presidente republicano sin mayoría legislativa puede arriesgarse sin temer las consecuencias. Aquí no hay guerras, armas de destrucción masiva, conflictos étnicos ni religiosos.

La militarización de la política estadounidense, su ostensible fracaso para estabilizar la situación en Irak, las violaciones masivas y sistemáticas a los derechos humanos (sobre las que Human Rights Watch planteó un crítico cuestionario en ocasión de su gira latinoamericana), y la amenaza de un ataque incluso nuclear a Irán, provocan un rechazo generalizado en Europa, cuyos países albergan a enormes comunidades islámicas y temen pagar las consecuencias de los agresivos desatinos estadounidenses, como ya sucedió en Atocha o en el tube de Londres. El traspie que la frágil coalición

gubernativa italiana sufrió hace unas semanas fue otro daño colateral debido a la relación con Washington, lo mismo que la incapacidad de Tony Blair para continuar en el gobierno y la evidente dificultad de dejarle el cargo a su delfín Gordon Brown. En Africa, Estados Unidos ha creado un nuevo Comando Militar (el SAHEL), con el propósito de controlar la franja subsahariana, que incluye el norte de Mali, Chad, Mauritania y Níger, donde ve la expansión del salafismo como una avanzada de Al Qaida. Los estadounidenses dan entrenamiento militar a tropas de esos países y en el llamado Cuerno de Africa ayudaron a las tropas etíopes a derrocar al gobierno provisional islámico de Somalia. A todo esto debe sumarse la presencia China, tanto económica como militar, cada día más notoria en Africa. En distintos países de Asia, como Indonesia, Tailandia y Malasia, crece el fundamentalismo islámico. En términos comparativos, ni la retórica antiimperialista de Chávez, ni el conflicto armado colombiano y sus imbricaciones con la comercialización de sustancias psicotrópicas de consumo prohibido, ni las remesas de dinero desde la Triple Frontera argentino-brasileño-paraguaya hacia Medio Oriente, plantean una amenaza significativa a los intereses estadounidenses.

La gira es también la primera reacción luego de la complicada visita de Bush a Mar del Plata, en la que percibió los límites para el proyecto del ALCA. Desde entonces ha cerrado tratos comerciales con Centroamérica, la República Dominicana, Colombia y Perú, y llega ahora con la oferta de complementación para la producción de combustibles vegetales y el propósito de destrabar las negociaciones estancadas de la ronda de Doha. Pero su excursión tiene además una función interna. La paliza electoral (son sus propias palabras) que recibió en noviembre dependió, entre otros factores, del alejamiento de los votantes de origen latino, los mismos que le habían permitido ganar la presidencia. Aunque Bush no es el impulsor de la política inmigratoria más dura, el muro que separa Tijuana de San Diego y la decisión legislativa de extenderlo al resto de la frontera no lo benefician. A eso se suma el alto número de hispanos reclutados para pelear en una guerra cada día más impopular, lo que explica el regreso a su antigua fidelidad demócrata, que habla de traer a los muchachos de vuelta a casa. México, Guatemala, Colombia, Brasil y Uruguay fueron elegidos con el propósito de equilibrar esa ecuación.

### El triángulo

Venezuela y Brasil son los otros vértices del triángulo sobre el que la Argentina basa su política exterior, desde mediados de 2003. El ingreso de la República Bolivariana al Mercosur fue anunciado por Kirchner en cuanto asumió el gobierno, no en Venezuela sino en Brasil. La dimensión de Brasil y la personalidad de Chávez plantean una disputa por la hegemonía, en la que la Argentina no participa ni se alinea. Brasil planteó

expandir los acuerdos a la Comunidad Sudamericana de Naciones, pero Venezuela objeta esa denominación para una sola nación con varias repúblicas, e incluso ha propuesto dos nombres alternativos, de inspiración bolivariana, que debería quedar plasmada en un tratado a fin de este año. Ambos países están interesados en la institucionalización de esa nueva realidad, pero muestran una habilidad llamativa para diferir en los momentos y los modos aplicables. Hasta noviembre, Brasil había postulado la creación de una secretaría permanente de la Comunidad Sudamericana, pero en la reunión de diciembre en Cochabamba bajó un escalón, al proponer que el Grupo de Reflexión (del que forman parte CFK, el chileno Luis Maira y el brasileño Marco Aurelio García) continuara sus encuentros más informales, para lo cual sin embargo ofreció las bellas instalaciones de la vieja sede de Itamaraty en Río de Janeiro. "El Mercosur cambia o desaparece", respondió Chávez, quien ahora adhiere a la idea abandonada por Brasil del secretariado permanente.

#### Punto a punto

Estas diferencias casi anecdóticas se relacionan con los distintos modelos de integración. Las fatigosas negociaciones producto por producto que durante años han atribulado las relaciones de la Argentina con Brasil, la perspectiva de reducir las asimetrías en forma gradual y la lenta construcción institucional no se compadecen con los gestos del rapsoda caraqueño que, pese a su grandiosidad discursiva, no sintonizan mal con el pragmatismo kirchneriano. La geometría variable del ALBA se manifiesta en acuerdos puntuales, como la creación de Telesur, el Banco del Sur, el Bono del Sur, eventualmente la Universidad del Sur, y en una serie de transacciones concretas, como el aporte de recursos venezolanos para impedir la extranjerización de la cooperativa Sancor, a cambio de entregas de leche en polvo y transferencia de tecnología alimentaria. En la misma lógica se inscriben el intercambio de fuel oil por bovinos ; el tratado energético supranacional de la Organización de Países Productores y Exportadores de Gas (OPEGASUR) ; la participación de PDVSA en el gasoducto del Nordeste ; las cartas de intención firmadas para que empresas argentinas siembren soja, girasol y algodón en un centenar de miles de hectáreas que PDVSA posee en su país ; para la instalación en Venezuela de un centro genético de semen de vacunos de la raza Brangus o la venta llave en mano de laboratorios argentinos de investigación sobre la papa o la genética animal ; la producción de partes y el armado de autobuses a gas argentinos en Venezuela o la participación de ENARSA en la explotación de petróleo pesado en la franja del Orinoco. Paradojas de la argentinidad, al mismo tiempo que se plantea la transferencia de tecnología a Venezuela, China está montando plantas aceiteras que amenazan con

incrementar la ya grave primarización de la economía argentina, que pasaría a vender más granos y menos aceite.

### Muerte súbita

Kirchner y Chávez comparten el entusiasmo por las obras de infraestructura. Uno de los principales asesores europeos del presidente venezolano describe su modelo como desarrollista. Venezuela muestra menos entusiasmo, en cambio, por el cumplimiento de los protocolos firmados para su ingreso como miembro pleno del Mercosur. Mantiene en pie el compromiso de desgravaciones para el acceso a su mercado de los productos de los países menores del grupo, como Paraguay y Uruguay, pero quiere dar marcha atrás de los asumidos con Brasil y la Argentina. Otro tanto plantea Bolivia, en cuyo caso es más comprensible. En lugar de una reducción gradual de aranceles, Venezuela propone ahora el esquema de la muerte súbita : mantenerlos sin cambios por ahora y suprimirlos de un golpe dentro de algunos años. La retractación de lo prometido viene envuelta en consignas contra el neoliberalismo, con el que Chávez intenta asociar cualquier negociación de comercio, aranceles y tarifas. El esquema de energía por alimentos es muy atractivo para la Argentina, ya que Venezuela constituye un mercado de 15.000 millones de dólares al año de alimentos. Pero su puesta en práctica deja mucho que desear. La reticencia a cumplir con la baja de aranceles no defiende la inexistente producción venezolana sino la importación tradicional desde Estados Unidos. Los negociadores argentinos ya están habituados al contraste entre el gesto enfático de Chávez y la gestión plena de obstáculos de los escalones inferiores de su administración, donde prevalecen la ineficiencia, los intereses creados y la corrupción. Así ocurrió con la acordada venta de ascensores argentinos para hospitales venezolanos, donde el proveedor estadounidense General Electric consiguió demorar la operación.

### Baño de multitud

La constitución ya mismo del Banco del Sur, en el que Venezuela, la Argentina y Bolivia comenzarán por invertir parte de sus reservas en divisas, fue una concesión de Kirchner a Chávez, quien por su parte accedió a omitir en el proyecto de estatuto la frase que proclamaba que el banco sería un instrumento contra el imperialismo financiero. La Corporación Andina de Fomento objeta la conveniencia de ese acuerdo. Según su presidente desde 1991, el boliviano Enrique García, la CAF es el verdadero Banco del Sur, tema sobre el que conversó con Kirchner. La Argentina está por aumentar su aporte a la CAF en 300 o 400 millones de dólares, que se integrarán a lo largo de diez años y le permitirán multiplicar el crédito disponible. Pero esta institución de crédito, integración y desarrollo fue creada hace cuatro décadas, entre sus fundadores estuvo el

entonces presidente venezolano Raúl Leoni y su sede central está en Caracas, todo lo cual no se aviene con el discurso fundacional de Chávez.

El viernes, el venezolano tuvo su baño de multitud, para cuya seguridad trajo 37 custodios que pidieron el registro de sus armas al RENAR y no los 300 militares contabilizados por el imaginativo matutino La Nación, que tal vez se confundió con los 250 miembros del servicio secreto que Bush llevó a Uruguay. Kirchner se cuidó de aparecer en ese contexto. Rehusó incluso la propuesta de Chávez de concertar el encuentro presidencial el sábado por la mañana y luego viajar juntos a Bolivia, donde la Argentina fue el primer país en llegar con ayuda para las poblaciones afectadas por las inundaciones en la zona llana de Trinidad, consecuencia del calentamiento global. Recibió a Chávez el viernes, en el ámbito reservado de Olivos, y luego voló a su provincia como casi todos los fines de semana. Pero en año electoral no le disgustó la presencia de Chávez quien, según la encuestadora preferida del Banco Mundial, la chilena Latinobarómetro, tiene en la Argentina uno de los más altos índices de popularidad (38 por ciento, contra 32 por ciento de Lula y apenas 6 por ciento de Bush). El militar venezolano retribuyó el acceso a la tribuna que Kirchner le concedió con repetidos elogios al presidente argentino y el compromiso obtenido de sus partidarios de la paleoizquierda local de no silbar ni abuchear. Su disciplina es admirable : soportaron en silencio hasta la crítica de Chávez por la soledad en que los partidos comunistas dejaron al Che Guevara hace cuarenta años.

Ns/Nc

El gobierno argentino no fijó posición sobre el acuerdo que Bush firmó con Lula en San Pablo para el desarrollo de combustibles a partir de la producción agropecuaria. En mayo del año pasado la ley 26.093 sancionó un régimen de regulación y promoción por el que, a partir de 2010, los biocombustibles deberán integrar no menos del 5 por ciento del gasoil y el diesel oil que se venda en el país. El mes pasado, Kirchner reglamentó la ley, que concede desgravaciones impositivas a los productores. Sin embargo, el presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial del Ministerio de Economía, Enrique Martínez, distribuyó esta semana lo que llamó "un humilde llamado de atención". El documento, titulado "Energía + medio ambiente + alimentos" cuestiona la racionalidad de dedicar tierra que podría producir alimentos a cultivos con propósito energético, sobre todo si no son para consumo propio sino de exportación. Martínez cita un estudio de la Universidad estadounidense de Cornell según el cual el etanol obtenido del maíz consume más energía de la que produce. Según el directivo del INTI los cultivos energéticos incrementarán el precio de los productos usados para ese fin, lo cual podría repercutir en un encarecimiento de la alimentación popular. Reflejo de las asimetrías

habituales, la cooperación técnica acordada por Bush y Lula no incluyó la reducción de las barreras arancelarias que obstruyen el ingreso del etanol brasileño de caña de azúcar a Estados Unidos, cuyos productores de maíz constituyen uno de los más poderosos lobbies legislativos.

### La ronda del desarrollo

Recién en los próximos días habrá información sobre otros temas de la agenda tratada en San Pablo que interesan a la Argentina, como la posibilidad de destrabar la ronda Doha de la Organización Mundial de Comercio. Desde hace seis décadas las negociaciones han girado sólo sobre la liberalización del ingreso de productos industriales de los países desarrollados al resto del mundo. Denominada "Ronda del desarrollo", la de Doha debía contemplar por primera vez la desgravación de acceso de productos primarios a los mercados más ricos. Pero Europa se niega a bajar los aranceles que protegen a sus agricultores y Estados Unidos no acepta reducir los subsidios que paga a los suyos y cada uno acusa al otro del estancamiento. Los países centrales ofrecen desgravaciones sobre el 30 por ciento de sus importaciones agropecuarias y reclaman a cambio una liberalización del 70 por ciento para sus productos industriales y servicios. La Argentina participa junto con Brasil del Grupo de los 20, que reúne a los países exportadores agropecuarios reclamantes de desgravaciones, y del NAMA (por Non Agricultural Market Access) cuyos integrantes procuran defenderse de la invasión de productos manufacturados que destruyan sus industrias. Este es el punto en el que las diferencias estructurales entre la Argentina y Brasil adquieren incómodo peso. Con una industria pujante, Brasil puede permitirse márgenes de apertura mayores que la Argentina, que recién comienza a recuperarse luego de tres décadas de devastación de su aparato productivo y de reprimarización de su economía. La mejor noticia posible para la Argentina sería que Doha siguiera por unos años sin avances, tiempo imprescindible para afianzar un proceso aún incipiente y vulnerable, y decidir con alguna libertad hoy ausente qué producciones sacrificar y cuáles robustecer.

**India: ¿por qué crece?**  
**Manuel Camacho Solís**

12 de marzo de 2007

Nueva Delhi, India.- Las experiencias de desarrollo exitoso son la excepción. Lo fueron antes y lo siguen siendo ahora. India está creciendo a 9%. No lo hizo por décadas. Entender por qué sí lo hace ahora puede ayudar a explicar por qué México no crece y qué necesitaría para crecer.

India, aun más que México, es un continente y una nación muy diversa en sus diferentes regiones. Cuando logró su independencia -bajo el liderazgo combinado de Ghandi (el líder moral) y Nehru (el hombre de Estado)- intentó crecer bajo un modelo de intervención estatal que correspondía a la época, más cercano a los laboristas británicos que a los soviéticos. El modelo tuvo algunos éxitos y dejó un capital institucional que ahora está dando frutos, pero sus excesos limitaron el crecimiento.

Las reformas económicas que emprendieron a partir de 1991 les han permitido crecer. Pero las reformas, como me lo dijo hace cerca de 10 años su actual ministro de Finanzas, se condujeron de manera gradual y manteniendo la capacidad reguladora del Estado. Eso hizo una gran diferencia. Por ejemplo, en vez de deshacerse de la banca pública, la fueron abriendo gradualmente, sin perder el control nacional.

Los cambios en la política económica han facilitado el crecimiento, pero no me parece que sean sus motores principales. La fortaleza de India está hoy en sus recursos humanos, su capacidad empresarial y sus instituciones. Sólo así se puede explicar su éxito, aun con los obstáculos a los que se enfrenta el país y que son de una magnitud mucho mayor a la nuestra. ¿Cómo puede haber desarrollo con carencias tan graves de infraestructura y servicios, condiciones sanitarias muy adversas, sin adecuado abastecimiento de energía, y con unas desigualdades lacerantes?

Su éxito está en su educación, sus empresarios, sus consensos políticos y su servicio civil. La primera clave del éxito del crecimiento de este gran país se aprecia al entrar en contacto con su comunidad científica. Sus institutos de investigación y sus laboratorios son ejemplares para un país en vías de desarrollo. Sus tecnológicos (ITT, Institutos de Tecnología) son la ventana para entender el despegue de la economía. Pero los ITT que fundó Nehru funcionan porque existe una base amplia de educación pública de calidad, la educación es el valor más respetado entre las familias y a los niños se les enseña matemáticas y ciencia.

La segunda clave del éxito está en sus empresarios. Por ejemplo, ahí está el caso de Infosys, una empresa de software de Bangalore (ahí empezó Thomas Friedman su recorrido para escribir El mundo es plano), donde más impactante que sus números financieros son sus recursos humanos: el año pasado contrataron 20 mil ingenieros, tan sólo 6% de su gasto se va a la administración y la única regla que domina la organización es, auténticamente, la del mérito.

La tercera clave del éxito es su gobierno. Hay un consenso amplio sobre su régimen democrático. Hay consensos fundamentales como hacer de la educación y la ciencia una prioridad nacional. Hay cuadros altamente calificados. Su servicio civil es de la más alta calidad. Son muy pocos, quizá 5 mil en todo el país, quienes han pasado las pruebas más rigurosas, trabajaron en los pueblos y fueron entrenados para defender el interés público. Los actuales líderes del país son muy talentosos. El presidente es un científico prestigiado. El primer ministro tiene la más alta calificación. Su ministro de Ciencia es

un abogado prominente. Su ministro de Finanzas, un líder que ha sabido modular la apertura y conseguir el necesario respaldo político y social.

Las claves del éxito de India son la ciencia y la educación, sus empresarios innovadores, los consensos políticos y un servicio civil responsable. El motor del crecimiento es su capacidad para innovar en la ciencia, la tecnología y los negocios. Contra todos los obstáculos, están levantando a su país. En amplias capas de la sociedad hay optimismo. India enfrenta todas las dificultades imaginables, pero tiene una estrategia bien pensada para desarrollarse y un liderazgo que está logrando resultados.

Miembro de la Dirección Política del Frente Amplio Progresista

### **Denuncian plan para derrocar a Correa**

12 de Marzo de 2007

La oposición de derecha ecuatoriana estaría fraguando un plan para derrocar al presidente socialista Rafael Correa, denunció ayer el partido político de los indígenas, que llamó a las Fuerzas Armadas a mantenerse leales al jefe de Estado.

Según el coordinador nacional del movimiento Packakutik, Gilberto Talahua, los autores de la conspiración serían los 57 congresistas destituidos el pasado miércoles por la corte electoral, que los acusó de obstruir la consulta del 15 de abril que definirá la instalación de una Asamblea Constituyente.

"Queremos alertar al pueblo ecuatoriano que algunos sectores de la oligarquía estarían maniobrando actos autoritarios para captar el poder fuera de las instituciones democráticas, tal vez asesorados externamente", señaló Talahua.

"Con suma preocupación denunció ciertas maniobras políticas por parte de los diputados destituidos, que estarían apostando a la ingrata tarea de desestabilizar la democracia", añadió en una declaración escrita.

El dirigente pidió a las bases y mandos medios de las Fuerzas Armadas mantener su lealtad a Correa -en el poder desde el 15 de enero-, rechazando las acciones "antidemocráticas" de la oposición.

"Sabiedo (que) el 80% de la tropa y mandos medios pertenece a la clase pobre de campesinos, indígenas y desposeídos, llamamos a escuchar el clamor del pueblo y no a un puñado de oligarcas que quieren manipular los destinos de todos los ecuatorianos. Es hora de construir patria y defender la democracia", precisó.

Indígenas  
Nuevo llamado

Los indígenas, que representan el 35% de la población ecuatoriana (13,5 millones).

## **Reforzar a Uribe, el gran objetivo de la gira de Bush por América Latina**

Alberto Cruz

### Rebelión

El periplo que el presidente de Estados Unidos ha realizado por América Latina ha tenido cuatro objetivos: recuperar un terreno para una economía estadounidense que en los últimos años ha perdido posiciones a favor de los países europeos, China, Rusia e incluso Irán; reforzar las posiciones de la “izquierda correcta” (gobiernos pretendidamente de izquierda que mantienen una políticas económicas dentro de los parámetros neoliberales y de acuerdos con el Fondo Monetario Internacional) frente a izquierda incorrecta que representa Hugo Chávez; contrarrestar la influencia que la Revolución Bolivariana está teniendo en todo el continente y, la más importante a juicio de quien escribe: una visita de sólo seis horas para reforzar a su gran aliado en la región, Álvaro Uribe, en unos momentos en los que su política y su imagen están siendo seriamente cuestionados por el escándalo de la para-política. Un dato: Bush y Uribe se han reunido en diez ocasiones desde que éste último alcanzó la presidencia de Colombia en 2002.

La constatación de las alianzas que mantenían diputados, senadores y el propio Uribe con los paramilitares se ha convertido en el gran problema para que el Tratado de Libre Comercio sea ratificado por el Congreso de los Estados Unidos e, incluso, para la ampliación del Plan Colombia puesto que los dirigentes demócratas de los EEUU han manifestado en reiteradas ocasiones serias reservas en ambos aspectos. Estos dos aspectos son cruciales en el futuro puesto que tras el anuncio del presidente de Ecuador, Rafael Correa, de no renovar el contrato de utilización de la base de Manta para las tropas de EEUU, este país necesita un lugar seguro desde el que operar y controlar una zona vital para sus intereses mientras continúe la inestabilidad en Oriente Medio.

Aunque no hay que esperar grandes cambios en la política exterior estadounidense pese a que los republicanos hayan perdido el control del Congreso y del Senado, Bush no tiene garantizada la aprobación de sus planes tal y como ahora están diseñados. Un alto porcentaje de demócratas han sido elegidos con el apoyo de los diferentes sindicatos estadounidenses y éstos son especialmente receptivos a la denuncia realizada por las centrales sindicales colombianas respecto al hecho de que Colombia es el país latinoamericano, y casi mundial, donde más dirigentes obreros y sindicales han sido asesinados en la última década.

El Centro de Solidaridad de la AFL-CIO, la central más importante de EEUU, ha elaborado un documento que cifra en “unos 4.000” los sindicalistas asesinados en Colombia en el período comprendido entre 1986 y 2002 (1). A esta cifra hay que añadir otros 72 en el año 2003, 99 en 2004, 70 en 2005 y 71 en 2006. La AFL-CIO (Federación Estadounidense de Trabajadores-Congreso de Organizaciones Industriales, por sus siglas en inglés), elaboró un documento el 4 de octubre de 2006 (2) en el que recomendaba que no se firmase el TLC con Colombia por la complicidad del gobierno de Álvaro Uribe con los asesinatos de sindicalistas y no cumplir con los estándares básicos de respeto a los derechos humanos.

Los vínculos de la AFL-CIO y el Partido Demócrata son muy estrechos, tanto que la AFL-CIO reconoció que en las elecciones de noviembre de 2006 su apoyo fue esencial para la derrota de los republicanos, por eso los cuatro principales sindicatos de

Colombia (CUT, CTC, CGT y CPC) han enviado un escrito a la central estadounidense solicitando su intercesión para que se paralice la firma del TLC en el Congreso aprovechando sus vínculos con los demócratas. La presión parece que ya está dando algunos frutos puesto que significados miembros de este partido exigen cambios en el TLC especialmente en el apartado de protección de los derechos de los trabajadores que ejercen una función sindical. Así se han expresado públicamente dos pesos pesados del Partido Demócrata, James McGovern y Patrick Leahy. El primero lo ha dicho el pasado 2 de marzo y en Bogotá: “la aprobación del TLC dependerá de los logros que el gobierno del presidente Alvaro Uribe muestre en materia de derechos humanos. Un sinnúmero de sindicalistas han sido intimidados, amenazados y asesinados en Colombia. Yo le sugiero [a Uribe] como acción específica, investigar, juzgar, condenar y poner en la cárcel a los autores de esos crímenes”. El segundo lo hizo en Washington el día 4: “aún es muy prematuro saber si el TLC será aprobado porque [a los legisladores de EEUU] nos preocupa la situación de los sindicalistas colombianos” (3).

El Partido Demócrata no se opone al Tratado de Libre Comercio con Colombia, consciente de que el volumen comercial entre los dos países es muy importante aunque está en retroceso. En los últimos años se ha reducido en 10 puntos (del 49’58% al 39’56% según cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas) y ello se traduce en que mientras las exportaciones de Colombia hacia otros países ha crecido en el período comprendido entre los años 2000-2006 en un 15’1% las que tenían por destino al poderoso vecino del norte del continente lo hicieron en un 13’8% (4). Con su obsesión en Oriente Medio, los EEUU han descuidado su tradicional patio trasero, que se les ha estado yendo no sólo en cuestiones políticas (Venezuela, Bolivia, Argentina, Ecuador) sino también en el ámbito comercial.

Pero si la firma del TLC es importante para los EEUU lo es aún más para Colombia, que viene haciendo desesperados esfuerzos para que su aprobación se haga cuanto antes. De hecho, tras la visita de Bush, el nuevo ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Araujo, va a visitar Washington con la finalidad de “convencer” a los demócratas “de la importancia estratégica del TLC para Colombia”, un país “socio y aliado estratégico de los EEUU”.

Por lo tanto, Uribe y Bush están haciendo lo imposible porque dicha aprobación se realice cuanto antes y este encuentro tiene como finalidad dar un espaldarazo a Uribe y eliminar resquemores entre los demócratas en unos momentos en los que la debilidad de Uribe es evidente. De ahí que en la redacción del Plan Colombia II se haya añadido una denominada “Estrategia para el Fortalecimiento de la Democracia y el Desarrollo Social” que pone el énfasis en el gasto social, desarrollo alternativo, derechos humanos y atención a desplazados, en contraposición al narcotráfico y terrorismo que caracterizaban el Plan Colombia I. Es evidente que se ha redactado así para consumo de los demócratas y facilitar su aprobación. Pero, al igual que sucedió con el Plan Colombia I, la mayor parte del montante económico que se consiga irá a parar a la lucha contra la guerrilla.

Otro aspecto a reseñar es que tanto el TLC como el Plan Colombia son cruciales dentro de la estrategia de ambos para contener la expansión de la Revolución Bolivariana que encabeza el presidente de Venezuela, Hugo Chávez. De hecho, la nueva fase del Plan Colombia tiene un preocupante apartado en el que se habla de un acuerdo entre los dos países para “enfrentar las amenazas a la seguridad nacional de Colombia” (5). Esta afirmación sólo se puede entender en dos vertientes: o supone un reconocimiento expreso del éxito de la guerrilla y de que a largo plazo pueda tomar el poder o, por el

contrario, lo que se está diciendo es que la Venezuela Bolivariana supone una amenaza para Colombia.

### **Intervención directa del Ejército de EEUU en Colombia**

Mientras los medios de comunicación estadounidenses y sus ramificaciones satelitales en diferentes partes del mundo han lanzado una campaña propagandística sobre la “amenaza” que para sus vecinos representa la compra de armas a Rusia por parte de Venezuela, se ha ocultado con profusión un hecho más que notorio: el Ejército colombiano es uno de los mejores preparados de la zona y el número de sus efectivos se ha incrementado un 44% desde la llegada de Uribe a la presidencia, el año 2002. Entonces tenía 280.000 soldados y ahora está en los 405.000, que van a consumir un total de 5.200 millones de dólares tal y como está presupuestado para este año.

Sin embargo, ni el incremento de hombres ni la mejora del material ha podido con la guerrilla de las FARC-EP, que han derrotado primero al Plan Colombia I, luego al Plan Patriota y ahora van a derrotar los nuevos planes militares que se están diseñando. Luego sólo queda una opción: una mayor implicación del Ejército de los EEUU en el conflicto colombiano.

Es conocido que las Fuerzas Especiales de EEUU están instaladas en el departamento de Arauca, en la frontera con el estado de Apure (Venezuela), con una función que es, oficialmente, apoyar al Ejército y a la Policía colombianas en la protección de la infraestructura del petróleo. Aquí está el yacimiento de Caño Limón, reiteradamente saboteado por la guerrilla, especialmente el ELN y donde se vive en estos momentos un durísimo enfrentamiento entre unas FARC crecidas y un debilitado ELN. Si las FARC pasan a ser hegemónicas en este departamento, el enfrentamiento con las tropas estadounidenses está servido, máxime cuando los EEUU han entregado a Colombia diez helicópteros de combate UH-1 Huey y UH-60 Black Hawk específicamente para ser usados en este departamento. Y, por otra parte, Arauca se ha convertido en uno de los lugares desde los que se infiltran paramilitares colombianos en Venezuela, hasta el punto de que la extorsión a venezolanos y asesinatos de sindicalistas y dirigentes campesinos de este país se han venido produciendo con regularidad en los últimos dos años, tal y como viene denunciando con regularidad el Frente Nacional Campesino “Ezequiel Zamora” de Venezuela. Un hecho que ha obligado a la Fuerza Armada Nacional de Venezuela a iniciar un operativo de seguridad de gran envergadura en Apure, el estado fronterizo con Arauca (6).

Es menos conocida la presencia de militares estadounidenses en La Guajira, en la parte norte del país, fronteriza con el estado de Zulia (Venezuela), y que en Colombia hay formalmente 800 asesores militares, además de una cifra desconocida de contratistas privados. Precisamente tres de esos asesores fueron capturados por las FARC cuando su avioneta fue derribada por el fuego guerrillero el año 2003 y aún están en su poder.

Asesores y contratistas están comenzando a entrar directamente en combates y en acciones militares contra la guerrilla. Un diario poco sospechoso de crítica con el gobierno Uribe, “*El Tiempo*”, titulaba informaba el pasado 9 de marzo que “militares de EEUU estuvieron en una operación de búsqueda de secuestrados en Caquetá”, un hecho confirmado por la embajada de EEUU.

Que un hecho de estas características se produzca poco antes de la visita de Bush implica que hay una decisión de los dos países de apostar por intentar un rescate militar de los militares y policías capturados por las FARC y, de forma prioritaria, el de los tres asesores estadounidenses. Este va a ser, a buen seguro, uno de los principales asuntos que van a tratar Uribe y Bush. El diario “*El Tiempo*” vuelve referirse a ello: “en una

carta fechada el 23 de enero y dirigida a Northrop Grumman, (compañía para la que trabajaban los tres estadounidenses), Stephen J. Hadley, asesor de Seguridad Nacional, dijo que el gobierno había incrementado los recursos dedicados a este asunto en Bogotá, es decir, respaldar a fondo todos los recursos nacionales y de inteligencia disponibles"(7). Un miembro tan alto en el escalafón de la Administración Bush no dice eso si no se ha tomado ya la decisión de intervenir directamente.

### **Dificultar la integración**

Con la decisión del presidente ecuatoriano de no renovar el contrato de uso de la base de Manta a las tropas estadounidenses más allá del año 2009, el Comando Sur de los EEUU tiene que rediseñar sus planes de control regional. Cada vez está mas claro que el uso de Manta no tenía mucho que ver con el supuesto objetivo de control del tráfico de drogas en la zona puesto que se ha incrementado notablemente y comienza a afectar a Ecuador, lo que antes no sucedía. Nuevos focos de inestabilidad regional están a la vista en el futuro con el único objetivo de dificultar la integración regional política y económica que se ha puesto en marcha y en el que la consolidación del ALCA va a ser uno de sus más importantes factores.

Uribe, como buen alumno de Bush, ha procurado dificultar en todo lo posible la labor de sus vecinos más díscolos con la ortodoxia política de la "viabilidad" política (que practican tanto Lula en Brasil como Tabaré Vázquez en Uruguay, por citar sólo los dos países de la "izquierda correcta" que están incluidos en la gira de Bush) y económica. Si sonoro fue el secuestro del integrante de la comisión internacional de las FARC, Rodrigo Granda, en Venezuela para crear un grave conflicto diplomático a Chávez, no menos sonora ha sido la reanudación de la fumigación con glifosato nada más tomar Correa posesión como presidente de Ecuador. Uribe es consciente que también está perdiendo la lucha contra el narcotráfico y quiere presentar algún logro a su mentor. Si bien en términos porcentuales se ha producido un descenso en el número de hectáreas cultivadas, no es menos cierto que se ha pasado a un mayor ámbito territorial: la Oficina Anti Droga de la ONU estima en un informe que en 1999 se cultivaba algún tipo de droga en 12 departamentos de Colombia y en 2004 se hacía en 23 departamentos, siendo los más importantes los de Meta, Nariño y Guaviare (8).

La Colombia de Uribe es vital para los EEUU en la zona andina y amazónica. Uribe, al igual que Calderón en México, son las cuñas estadounidenses en el proceso de integración regional latinoamericano. La Administración Bush sabe que cuenta con ellos, de ahí que les visite para reforzarles. Gira anti Chávez sí, pero este factor va acompañado de los otros.

-----  
(1) La Jornada, 16 de junio de 2006.

(2) "The U.S.-Colombia Free Trade Agreement", 4 de octubre de 2006.  
[http://www.aflcio.org/issues/jobseconomy/globaleconomy/upload/colombia\\_LAC\\_report.pdf](http://www.aflcio.org/issues/jobseconomy/globaleconomy/upload/colombia_LAC_report.pdf)

(3) AFP, 7 de marzo de 2007.

(4) EFE, 8 de marzo de 2007.

(5) Alberto Cruz, "EEUU elabora el "Plan Colombia II" para su agresión contra Venezuela" <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=29071>

(6) Prensa Latina, 9 de marzo de 2007.

(7) El Tiempo, 10 de marzo de 2007.

(8) UNODC, informe 2004.

**Alberto Cruz es analista del Centro de Estudios Políticos para las Relaciones Internacionales y el Desarrollo**

[albercruz@eresmas.com](mailto:albercruz@eresmas.com)

Participaron en el derrocamiento de dos mandatarios: Abdalá Bucaram, en febrero de 1997, y Jamil Mahuad, en enero de 2000.

### **Hablando del ALCA con el único amigo que tiene Bush por aquí**

El norteamericano llegó a Colombia, el país más alineado con Washington en Latinoamérica, para hablar del mercado común y del proyecto de biocombustibles. El despliegue de seguridad fue impresionante, pero así y todo hubo manifestaciones de repudio.

Bush con Uribe, el mejor amigo de Estados Unidos en la región y un hombre en problemas.

[cerrar]Comparta esta nota con un amigo

E-Mail de su amigo

Su nombre

Su E-Mail

Ayer le tocó a Alvaro Uribe. Continuando con su gira, George Bush dejó Uruguay por la mañana y se dirigió a Bogotá, donde lo esperaba con la mesa puesta su mejor amigo en la región. El presidente estadounidense se reunió con Uribe, su canciller Fernando Araujo, y el embajador de su país, William Wood. No tuvo tiempo para mucho. En sólo siete horas, Bush y su par colombiano discutieron el Tratado de Libre Comercio (TLC), la posibilidad de incluir a Colombia en el acuerdo de biocombustibles que firmó con Brasil hace sólo unos días, el Plan Colombia y el escándalo que desde hace meses persigue al gobierno de Uribe por los vínculos que mantuvieron algunos de sus aliados con los jefes paramilitares.

Como en Uruguay y Brasil, el operativo de seguridad fue gigantesco. Desde que Bush pisó el aeropuerto militar de Catam estuvo rodeado por cientos de policías, militares y helicópteros. La guardia del presidente estadounidense incluso revisó a los militares colombianos que lo recibieron en la pista de aterrizaje. En el centro de Bogotá, mientras tanto, miles de manifestantes, en su mayoría jóvenes, rechazaban la presencia del mandatario norteamericano cerca del vallado creado para mantenerlos lejos del Palacio Presidencial. Las protestas terminaron en enfrentamientos con la policía, seis heridos y más de 120 detenidos.

Mientras tanto, lejos de las bombas molotov y los camiones hidrantes, Uribe, Bush y sus esposas almorzaban. Más tarde las mujeres fueron a visitar una fundación de niños y sus esposos iniciaron un paseo por el jardín del Palacio de Nariño. Allí casualmente se encontraba un grupo de ex campesinos coccaleros, que habían sido reformados a través de los programas gubernamentales. Bush los saludó y les dio unas palabras de aliento.

Algo similar había hecho unas horas antes con el canciller Araujo, quien hasta hacía sólo cuatro meses estaba secuestrado por las FARC. “Yo conozco su historia”, dijo el mandatario y lo abrazó.

Más tarde, y con un tono menos melodramático, los dos presidentes dieron una conferencia de prensa para dar a conocer los frutos de su reunión. Bush se comprometió a seguir apoyando y ayudando al gobierno colombiano en su lucha contra las guerrillas y el narcotráfico. También prometió hacer todo lo posible para que su Congreso ratifique el TLC, que ambos países firmaron el año pasado pero que todavía no tiene el visto bueno de los Legislativos. El tema que no discutieron en la conferencia de prensa pero sí a puertas cerradas fue la posibilidad de un rescate militar para unos 60 rehenes de las FARC, entre ellos tres contratistas estadounidenses –la guerrilla sostiene que son espías de la CIA–, que fueron secuestrados hace cuatro años. Los familiares de los rehenes y las organizaciones de derechos humanos se niegan a esta opción, a la que consideran muy peligrosa, y piden que el gobierno acepte un canje entre secuestrados y guerrilleros presos.

Cuando empezaba a caer la noche, Bush ya estaba arriba del Air Force 1, en camino al próximo destino: Guatemala. Allí, lo ya esperaban decenas de protestas, que no llegará a ver, y miles de manifestantes, que no llegará a escuchar.

### **Haití bajo estado de sitio**

Wadner Pierre y Jeb Sprague

[CounterPunch](#)

Traducido para Rebelión por José Luis Vivas

Casi dos meses después de que las tropas de la ONU comenzaran a lanzar duros ataques que dicen haber estado dirigidos contra miembros de las pandillas de los barrios pobres de Puerto Príncipe, los controles policiales en las carreteras y las alambradas de púas siguen en pie, y la atmósfera es sombría.

Mercius Lubin, morador del distrito de Boston, en Cité Soleil, relató a IPS que una incursión a principios de mes dejó a sus dos hijas muertas. "Fue el ruido de los disparos de la MINUSTAH (la fuerza de paz de la ONU) lo que nos despertó".

Eran aproximadamente las once de la noche del 1 de febrero, y la familia estaba durmiendo en el suelo porque los soldados de la ONU habían aconsejado a todos en la zona que hicieran así. "Entonces comenzaron a disparar. Me di cuenta que yo había sido herido en un brazo, mi mujer en los pies, y que mis dos hijas se hallaban bañadas en su propia sangre".

Contó que fueron proyectiles de la MINUSTAH los que acribillaron su casa matando a sus dos hijas. IPS inspeccionó los cadáveres de Stephanie, 7 años, y Alexandra Lubin, 4. Un alto comandante militar de la MINUSTAH reconoció que la ONU había lanzado disparos en ese día. Residentes aseguran también que los vehículos de la ONU dispararon con intensidad calle abajo, dónde está ubicada la residencia de Lubin.

Funcionarios de la MINUSTAH, cuyo contingente militar lidera Brasil, han admitido

que hubo "daños colaterales" , pero afirman que están allí para combatir a pandilleros a petición del gobierno de René Préval.

Hablando en una conferencia de prensa el miércoles pasado en el cuartel general de la ONU, Joel Boutroue, representante especial adjunto del secretario general para Haití, habló de las alegaciones de que soldados de la ONU habían disparado contra "dos niñas pequeñas", pero dijo que los miembros de las pandillas fueron los responsables por los asesinatos.

"[Los soldados de la ONU] está tomando precauciones extraordinarias para minimizar el número de víctimas", afirmó. "El reglamento de combate es muy claro - solo se dispara si se es disparado. El número de víctimas ha sido muy reducido".

No obstante, Boutroue admite que mientras la ONU de hecho investiga algunos casos específicos e intenta también establecer el número de víctimas en las clínicas locales tras grandes operaciones, no se suele especificar si la persona fue alcanzada por disparos de la MINUSTAH o por otras armas. "Es imposible averiguar eso", asevera.

La ONU y funcionarios del gobierno han señalado en particular a un líder pandillero llamado Evans. En las últimas semanas se ha arrestado a un número de hombres pertenecientes a este grupo.

Pero muchos residentes y activistas locales de derechos humanos dicen que decenas de personas sin relación con las pandillas han sido asesinadas, heridas o arrestadas durante las incursiones y los combates. Un clima de miedo persiste en gran parte de Cité Soleil.

IPS pudo observar que edificios a lo ancho de Cité Soleil han sido acribillados por las balas; muchos muestran enormes agujeros causados por armamentos de gran calibre pertenecientes a la ONU, como atestan los moradores. A menudo han quedado destrozadas las tuberías que llevaban agua al barrio de chabolas.

Un documento recientemente desclasificado de la Embajada de los Estados Unidos en Puerto Príncipe ha revelado que durante la operación realizada en julio de 2005 la MINUSTAH llegó a lanzar 22.000 proyectiles durante varias horas. En el informe un funcionario de la MINUSTAH reconoce que "debido a la pobre construcción de las viviendas en Cité Soleil y a la gran cantidad de munición utilizada, es probable que ráfagas hayan penetrado en muchas edificaciones, impactando contra blancos no deseados".

Una coalición de grupos religiosos y de derechos humanos que actúan en Cité Soleil, La Coalición Haitiana Pacífica e Independiente (HNVNPC), está intentando resucitar el proceso de paz. Un portavoz de la coalición, Evel Fanfan, declara que "hemos sido forjados en la desesperación por las víctimas y los líderes en los campos de batalla de Cité Soleil", y hace un llamamiento a "un inmediato alto el fuego".

La coalición está intentando trabajar con la Comisión Nacional para el Desarme, Desmovilización y Reintegración, del gobierno Préval, encabezada por Alix Fils Aimé, para relanzar la posibilidad de un proceso de paz. Un grupo ya se ha ofrecido a entregar las armas a cambio de una amnistía e inversiones del gobierno en la comunidad.

Un estrategia de endurecimiento se hizo evidente algunos días antes de Navidad, cuando funcionarios de la ONU declararon que estaban entrando en Cité Soleil para capturar o matar a los pandilleros y secuestradores de la zona de Bois Neuf.

Según algunos vecinos, la incursión del 22 de diciembre llegó a conocerse como la Operación "Sin Piedad hacia Cité Soleil", ya que el ruido de las ametralladoras de 50 mm. de la MINUSTAH se podía oír a muchos kilómetros de distancia.

Cinco días más tarde, la gente de Bois Neuf enterraba a 11 jóvenes que dicen que estaban entre los que fueron asesinados por la MINUSTAH. Una multitud enorme se aglomeró delante de los ataúdes.

Ronald Saint-Jean, del Grupo por la Defensa de los Derechos de los Prisioneros Políticos (GDP), fue uno de los pocos representantes de asociaciones de derechos humanos que estuvieron presentes en el funeral.

El GDP hace parte de una coalición de base recientemente fundada y dedicada a los derechos humanos denominada Coordinadora Nacional de Organizaciones de Defensa de los Derechos Humanos (CONODDH).

Después del derrocamiento del gobierno electo de Jean-Bertrand Aristide centenas de activistas políticos, posiblemente cerca de mil, del Fanmi Lavalas, fueron encarcelados durante el gobierno interino apoyado por los Estados Unidos, según un estudio de derechos humanos de la Universidad de Miami.

Otro estudio, publicado en la revista médica británica The Lancet, estimó que 8.000 personas fueron asesinadas y 35.000 sufrieron acosos sexuales en el área metropolitana de Puerto Príncipe durante el gobierno interino (2004-2006). En la segunda parte del estudio, presentado en enero en la conferencia de la Asociación Americana de Salud Pública en Boston, se identificó a 57% de las víctimas como partidarios de Lavalas, y a 30% como pertenecientes a Lespwa - los partidos de Aristide y Préval.

La administración Aristide (2001-2004), sometido a un embargo económico por las instituciones financieras internacionales, se había negado a privatizar las empresas públicas. El embargo hizo que el gobierno perdiera ayudas muy necesarias, contribuyendo así al deterioro económico y a la desestabilización. Tras el derrocamiento de Aristide, después que miembros de las antiguas fuerzas armadas de Haití hubieran invadido el país desde la República Dominicana, se estableció un marco provisional a partir de recomendaciones del Fondo Monetario Internacional.

Según algunos líderes sindicalistas haitianos, eso llevó al despido de entre 8 y 10 mil empleados públicos del sector civil, muchos de los cuáles vivían en los barrios de chabolas más pobres de Puerto Príncipe.

Otros programas del gobierno de Aristide, como el de los subsidios al arroz para la población pobre, los centros de alfabetización, y los proyectos para el suministro de agua, fueron paralizados después del golpe de Estado de 2004. Una Universidad de Medicina, la primera de su género en Haití, erigida por el gobierno de Aristide, quedó ocupada por las fuerzas de la MINUSTAH.

Frantz Michel Guerrier, un joven portavoz del Comité de Notables para el Desarrollo de

Cité Soleil, con base en la zona Bois Neuf, dijo que "me es muy difícil explicarte lo que ha pasado la gente de Bois Neuf el 22 de diciembre de 2008 - es casi inexplicable. Fue una verdadera masacre. Contamos a más de 60 heridos y más de 25 muertos, entre ellos bebés, niños y jóvenes".

"Vimos helicópteros que nos disparaban, nuestras casas destrozadas por los tanques", relata Guerrier a IPS. "Oímos detonaciones de armas pesadas. Muchos de los muertos y heridos fueron encontrados en sus casas. Tengo que decirle que no se perdonó a nadie, ni a bebés. A la Cruz Roja no se le permitió socorrer a la gente. Los soldados se negaron categóricamente a permitir que la Cruz Roja entrara, en violación de la Convención de Ginebra".

La ONU niega haber impedido que ambulancias entraran en la barriada, pero reconoce que uno de sus soldados disparó ese día contra la rueda de una ambulancia. Muchos moradores dijeron a IPS que la MINUSTAH, después de haber llevado a cabo las operaciones, abandonó la zona sin investigar la existencia de heridos. Fuentes de la ONU afirmaron que miembros de las pandillas habían disparado contra sus destacamentos con armas de fuego ligeras.

Residentes y funcionarios de Lavalas explican que se oponen a todo tipo de violencia y que quieren la paz. Pero fuentes cercanas al Palacio Nacional hablan de una inmensa presión para endurecer la actitud y desplazar a los grupos armados.

Sigue habiendo una fuerte oposición contra las tácticas de estilo militar adoptadas por la MINUSTAH en barrios densamente poblados. El 27 de febrero, 21 aniversario de la caída de la dictadura de Duvalier, una marcha colosal se llevó a cabo en Puerto Príncipe, y manifestaciones menores ocurrieron en Cap-Haïtien, Saint-Marc, Miragoâne, Jacmel, Léogâne y Gonaïves, todas exigiendo el fin de la violencia y permiso para el regreso de Aristide al país.

Enlace original:

<http://www.counterpunch.org/pierre03012007.html>

### **Los campesinos latinoamericanos, contra Bush y los biocombustibles Joao Pedro**

Stedile . . . . . 11/03/07

El movimiento de los campesinos Sin Rierra del Brasil y la organización internacional Vía Campesina condena la iniciativa del presidente Bush, que en su viaje latinoamericano se propone seducir y cooptar a los gobiernos de la región para que promuevan la producción a gran escala de biocombustibles – como alcohol procedente de la caña de azúcar y el atabal procedente del maíz— para exportarlos al mercado norteamericano.

Se acaban de reunir en Mali 600 dirigentes de todo el mundo, científicos, ambientalistas y dirigentes feministas para discutir los problemas relativos a la soberanía alimentaria en nuestros países. Hemos analizado la ofensiva en curso a favor de la producción de biocombustibles, y hemos concluido que se ha fraguado una "alianza diabólica", a fin de unificar los intereses de tres grandes sectores del capital internacional: las corporaciones petroleras, las transnacionales que controlan el comercio agrícola y las semillas transgénicas y las empresas automovilísticas. ¿Qué quieren? Mantener el actual nivel de consumo del primer mundo y sus propias tasas de beneficio. Para lograrlo,

pretenden que los países del Sur concentren su agricultura en la producción de combustibles que habrán de servir de alimento de los motores del primer mundo.

La energía contenida en los granos y en las plantas es en realidad una metamorfosis agroquímica de la energía solar que, a través de los aceites vegetales o del alcohol, se transforma en combustible. Las mejores condiciones para la realización de ese proceso se hallan en el Sur del mundo, en donde, además de haber todavía tierras disponibles, es mayor la incidencia de la energía solar. Por lo demás, las empresas quieren aprovecharse de la ola a favor de los agrocombustibles para expandir el uso de las semillas transgénicas de soja y de maíz, asegurándose los beneficios derivados de la venta de semillas patentadas y de la venta de productos agrotóxicos para el desarrollo de la agricultura energética.

Producir combustibles con girasol, maíz, soja, almendras, palma africana o caña de azúcar es un comportamiento de aparente buena intención: substituir el petróleo, combustible contaminante y no renovable por combustibles renovables que no dañan el ambiente. Esta alternativa se verá premiada por una gran campaña de publicidad gratuita, porque se presentará como un gesto de buena voluntad para contener el calentamiento del planeta.

Pero lo que interesa es la alianza trilateral al único fin de obtener beneficios. La cuestión ambiental no les preocupa en lo más mínimo. La alianza ha optado por la energía renovable sólo a causa de la necesidad de no depender del petróleo importado de países que tienen gobiernos nacionalistas como los de Venezuela e Irán, a causa del fracaso de la guerra de Irak, que ha impedido a los EEUU apoderarse de su petróleo, y a causa de la inestabilidad política de Nigeria, Arabia Saudí y Angola. En substancia, la opción ha venido causada por problemas en los principales países exportadores de petróleo a EEUU o a Europa.

Los movimientos campesinos critican, en primer lugar, el que se pongan genéricamente en relación energía y vida (bio), porque es manipular un concepto que no existe. El término ha de ser reemplazado por el de "agrocombustible". En segundo lugar, admitimos que el agrocombustible resulta más adecuado para el medio ambiente que el petróleo. Pero eso no altera la esencia del reto al que se ve enfrentada la humanidad: el modelo actual de desperdicio energético y de transporte individual debe ser substituido por un modelo fundado en el transporte colectivo (tren, transporte suburbano, etc.). En tercer lugar, somos contrarios al uso de bienes destinados a la alimentación humana para producir combustibles. En cuarto lugar, aun cuando se considere necesaria la producción de agrocombustibles, tiene que hacerse de manera sostenible. Combatamos el actual modelo neoliberal de agricultura a gran escala y de monocultivos, un modelo dañino para el medio ambiente por su uso intensivo de agrotóxicos y por su mecanización, que elimina la mano de obra y que agrava el calentamiento del planeta destruyendo la biodiversidad e impidiendo que la humedad y las lluvias se mantengan en equilibrio con la producción agrícola.

Afirmamos que es posible lograr combustibles con productos agrícolas cultivados de modo sostenible, en unidades pequeñas y medias que no desequilibren el ambiente y que comporten una mayor autonomía para los

campesinos a la hora de controlar la energía y los suministros a las zonas urbanas.

El movimiento campesino repudia el viaje de Bush porque sellará el comienzo de la ofensiva a favor de la exportación de los agrocombustibles latinoamericanos hacia el mercado estadounidense. En cambio, los capitalistas norteamericanos de la alianza trilateral exigen el derecho de instalar decenas de nuevas instalaciones para la producción de alcoholes en todo el continente americano. Para hacer realizable el programa, el gobierno de Bush pretende que se reconozca al alcohol-etanol el status "materia prima energética" no agrícola, a fin de esquivar las normas impuestas por la OMC para los productos agrícolas. Bush propone, además, que Brasil, EEUU, India, Sudáfrica y otros países negocien un registro tecnológico común para el agrocumbustible derivado de la caña de azúcar, del maíz y de otras plantas, con objeto de llegar a una fórmula internacionalmente reconocida, instituyendo una especie de OPEC capaz de controlar el comercio mundial de la energía agrícola.

En los próximos meses, los campesinos seguiremos debatiendo y afinando las definiciones de nuestros conceptos y de nuestras iniciativas políticas frente a este nuevo desafío, incluida la definición de una propuesta de producción realizable y sostenible. Sobretodo, discutiremos cómo combatir este plan estadounidense, cuyo eventual éxito traería consigo una tragedia para la agricultura tropical, en la medida en que transformaría en monocultivos grandes extensiones de nuestras mejores tierras, agravaría la pérdida de biodiversidad y reduciría la cantidad de tierra dedicada a la producción de alimentos, expulsando a las favelas y a los barrios miseria conurbanos a millones de campesinos del mundo entero. Todo para nutrir el transporte individual motorizado y mantener los consumos del american way of life.

Esta discusión y esta lucha no hace sino comenzar. Esperemos que el debate se extienda a toda la sociedad, y que los medios de comunicación reflejen la discusión. Son temas fundamentales para el futuro de nuestros pueblos

João Stedile es el principal dirigente del movimiento campesino brasileño de los Sem Terra.

Traducción para [www.sinpermiso.info](http://www.sinpermiso.info): Casiopea Altisench

### **Desde Guatemala, Bush anunció un plan para combatir el narcotráfico y las pandillas**

Fue en un encuentro con su par Oscar Berger. Aunque no brindó detalles, dijo que abarcará a EE.UU., México y los países de América Central, muy afectados por el fenómeno de las "maras". Antes, el mandatario estadounidense estuvo en una cooperativa agrícola. En la capital, miles de personas repudiaron su llegada, como sucedió en Brasil, Uruguay y Colombia. Mañana estará en México.

El Mundo

En el marco de su extensa gira por Latinoamérica, el presidente estadounidense George W. Bush anunció hoy –durante su visita a Guatemala– un plan regional para combatir el narcotráfico y las "maras" (pandillas en Centroamérica) que involucrará a Estados Unidos, México y los países de América Central.

"Los detalles irán surgiendo cuando hagamos la estrategia, pero podemos empezar por compartir información", dijo Bush en una conferencia de prensa al final de su visita a Guatemala, la penúltima escala de una gira por Latinoamérica en la que visitó Brasil, Uruguay, Colombia y que concluye en México mañana.

El mandatario estadounidense anunció que le comentará este plan a su colega mexicano Felipe Calderón cuando lo vea en la ciudad de Mérida. "Debemos trabajar regionalmente contra las pandillas ya que se mueven por Centroamérica y México, debemos pensar en compartir la información para buscarlos y mejorar la comunicación", añadió el mandatario.

En tanto, el presidente guatemalteco, Oscar Berger, sostuvo durante la conferencia en el Palacio Nacional que Bush tendrá la propuesta lista en el futuro inmediato sobre el tema de las maras, que son responsabilizadas de muchos de los crímenes en la región. No hubo detalles específicos sobre si el plan irá acompañado de recursos como los helicópteros y radares que había pedido el gobierno guatemalteco durante una reciente visita del Vicepresidente, Eduardo Stein, a Washington.

Mientras los mandatarios hablaban con la prensa, afuera del Palacio Nacional la Policía dispersó con gases lacrimógenos a manifestantes que intentaron romper el cordón de seguridad que protegía la casa de gobierno. Hubo al menos dos jóvenes detenidos, supuestamente estudiantes de secundaria, por la policía y otras personas más fueron trasladadas por una ambulancia a causa de los gases.

Por la mañana, unas 500 personas habían marchado de forma pacífica por el centro para protestar por la presencia del mandatario estadounidense en el país.

Unos 3.000 policías y 2.000 soldados fueron desplegados en distintos puntos de la ciudad para resguardar los lugares que visitó Bush.

En cuanto al tema de la inmigración de guatemaltecos a Estados Unidos, Bush aseguró que "no habrá amnistía ni ciudadanía automática, pero tampoco podemos sacar a todos (los indocumentados) del país".

En cambio, reiteró su ofrecimiento de trabajar para que el Congreso de su país pase una reforma de fondo a la ley migratoria que permita crear programas de trabajadores temporales para que los inmigrantes "no deban pasar en la parte trasera de los camiones o pagar sumas exorbitantes a los coyotes".

La visita de Bush se produce en un momento en que las deportaciones de guatemaltecos desde ese país han alcanzado cifras récord. En 2006, fueron expulsados de ese país más de 18.000 ciudadanos de Guatemala.

Durante la mañana del lunes, Bush visitó Chirijuyú, una población maya ubicada a 50 kilómetros al oeste de la capital. Ahí conoció la asociación de Labradores Mayas, una organización de campesinos que se dedica a exportar vegetales a Centroamérica y que espera que el tratado de libre comercio que se firmó hace casi un año con Estados Unidos les permita tener acceso al mercado de ese país.

La asociación está integrada por 66 familias de agricultores mayas ha recibido préstamos de Estados para un sistema de riego y asistencia técnica.

Bush ayudó a subir dos cajas de lechuga a un camión. Además, recordó como durante su discurso antes de comenzar la gira había hablado del director de Labradores Mayas, Mariano Canú. "Cuando di mi discurso hablé de ti, has demostrado que si se da una oportunidad se puede tener éxito", dijo Bush al referirse a la cooperativa.

### **'La Cordillera de los Andes está administrada por transnacionales: es un Tercer país ubicado entre Argentina y Chile'**

Por: BIODIVERSIDADLA

Fecha publicación: 12/03/2007 Imprimir nota

Enviar nota por correo

Tema: Depredación minera de la Argentina

País/es: Argentina - Chile

Entrevista a Javier Rodríguez Pardo, ambientalista y miembro de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados por el No a la Mina de Esquel

El martes 13 de febrero fueron citados a los tribunales de Comodoro Py seis asambleístas de Esquel querellados por la minera El Desquite (Meridian Gold) por el delito de "violación de secreto". Sólo se presentó Gustavo Macayo, acompañado de su abogado Javier Kadomoto y del ambientalista Javier Rodríguez Pardo, quienes estuvieron en Buenos Aires no sólo recorriendo los pasillos judiciales. También se encargaron de difundir la lucha que están llevando a cabo. En esta charla con Rodríguez Pardo se tratan las características de la explotación minera hoy, el cambio operado sobre la idea de yacimiento, las características y los peligros de las principales minas que funcionan en Argentina, las que se vienen, y en qué anda la resistencia ciudadana a este negocio transnacional.

Resistencia en Esquel

Después del grito de "No a la Mina" producido por la movilización y luego del plebiscito del 23 de marzo del 2003 se produjeron algunos acontecimientos interesantes. Uno de ellos es que el pueblo de Esquel deja una llama encendida con una antorcha todos los 4 de cada mes. Se organiza una marcha que hace un alto en las oficinas que la minera Meridian Gold tiene a través de su subsidiaria El Desquite.

Meridian Gold, al ver que no puede hacer las perforaciones introduce la figura de El Desquite, que en realidad son ellos mismos. Aparece una nueva empresa, que se llama Patagonia Gold, que es la que aparentemente tiene hoy el emprendimiento Cordón Esquel y otros yacimientos que era el paquete que tenía esta empresa en la cordillera y precordillera en las inmediaciones de Chubut. Ellos nunca perdieron la esperanza de hacer la explotación ya que el plebiscito ganado por nosotros por el 82% no es vinculante y no decide por sí mismo, pero obligó a que los diputados de la Legislatura de la provincia de Chubut sancionaran una ley prohibiendo la explotación minera a cielo

abierto y el uso de cianuro de sodio. Eso fue inmediatamente posterior al plebiscito 23 de marzo de 2003 [el 09-04-03, ley 5001, “Prohibición de la actividad minera metalífera en la modalidad a cielo abierto y la utilización de cianuro en los procesos de producción minera”].

La minera de todas formas no se fue, siguió trabajando en una cantidad de lugares donde hizo previamente “manifestación minera”, es decir donde declaró encontrar zonas para la búsqueda de minerales polimetálicos.

Una manera que están utilizando para revertir su situación negativa es judicializando la protesta.\*

#### Nuevo sistema de explotación minera

Los minerales están en yacimientos polimetálicos “diseminados”. Se terminó el sistema de la veta pura. El mineral “vetiforme” no existe más, hay muy poquito en el planeta debido a que se fue agotando.

Quinientos años atrás el mineral se veía a ojo de buen cubero y se iba en los barcos. Esas vetas se fueron agotando. Después empezaron a intervenir los geólogos con perforaciones llamadas cateos. La explotación, desde los inicios, era con galerías subterráneas, se sacaba la veta de la montaña, trabajaban los mineros con las vagonetas, la pica, la linterna. Luego al agotarse la veta se cerraba la mina.

Luego del cateo, que hoy incluso se hace con satélites y otras tecnologías, no con el ojo humano como 500 años atrás, viene la prospección, en que se definen las áreas donde está el mineral. Por último la explotación.

Lo que es hoy paradigmático es que las minas que antes se cerraron hoy se vuelven a abrir, porque hay un método extractivo que permite obtener el mineral que está suelto, diseminado, que antes no era rentable o no tenía valor. Hoy se puede formar un lingote con ese mineral diseminado. Y a ese mineral diseminado se lo atrapa lixiviándolo con compuestos químicos. En el caso del oro y de la plata se usa cianuro de sodio; en el caso del cobre ácido sulfúrico.

Este método extractivo, mediante cielo abierto y lixiviación con compuestos químicos, sólo es posible mediante la utilización de muchísima agua y mucha energía, que son dos insumos principales de la explotación minera transnacional actual. Curiosamente cuando las mineras presentan un informe de impacto ambiental, como han hecho en Veladero, San Juan ([www.proyectoveladero.com.ar](http://www.proyectoveladero.com.ar)) omiten esto. En el informe de impacto ambiental de Veladero, que es una mina de oro, dice que los principales insumos son el cianuro de sodio y la cal, y después viene una lista inferior. Poco se dice del agua. [Al respecto hacer contrapunto entre la opinión del geólogo Juan Pablo Milana en [www.ecoport.net/content/view/full/52197](http://www.ecoport.net/content/view/full/52197) y las respuestas de Barrick Gold en [www.barrick.cl/preguntas\\_frecuentes.htm#veladero](http://www.barrick.cl/preguntas_frecuentes.htm#veladero)].

Efectivamente, se usa mucho cianuro de sodio, más de 200 toneladas mensuales para cualquier emprendimiento de oro y plata común, y se usa mucha cal para levantar el PH por la acidez que produce este tipo de explotación. Pero en realidad el insumo principal es el agua. Una explotación de este tipo utiliza mil litros de agua por segundo, y lo hace

durante el día y la noche, sin parar, durante los años que dure. Si nosotros utilizáramos el valor que tenía el agua para la minería en los EEUU en el año 1976, les tendríamos que cobrar diez centavos de dólar el metro cúbico. Según este cálculo, vale más el agua que el mineral que se llevan. Pero ellos no pagan por el agua.

Tampoco pagan por la energía. Como referencia está Barrick Gold en San Juan. Ellos hoy están explotando Veladero, pero al lado está Pascua Lama que va a iniciar este año. La lixiviación se va a producir de este lado de la cordillera [Argentina], donde se formará el dique de cola. Ellos van a utilizar un sistema que llaman a pila, porque trituran la roca del tamaño de una pulgada y la apilan. Luego colocan unos sapos gigantes que rocían toda la superficie como si fuera el jardín de una casa, pero lo hacen con cianuro de sodio. Son miles de sapitos gigantes. Lixivian y siguen tirando material arriba. Y siempre está bajando líquido y obtienen una cantidad importante de minerales por decantación. También se trabajaba por flotación, como en Chile en la famosa bahía de Chañaral [[www.rebellion.org/ecologia/codelco090101.htm](http://www.rebellion.org/ecologia/codelco090101.htm)], donde el cobre asciende burbujeando con el ácido.

Con la decantación, como la que hacen en San Juan, terminan obteniendo una barra de metal Doré de más de 30 kg en algunos casos donde va oro, plata y otros minerales. En el caso del cobre, se obtiene un concentrado de cobre, que es un líquido, como una sopa, donde va el cobre con otros minerales.

El caso más patético es el del proyecto “Bajo de La Alumbreira”, de Catamarca. Allí el concentrado de cobre viaja 350 km en un mineroducto. Llega a Tucumán y se lo seca. Ese concentrado de cobre va acompañado de otros minerales. En Tucumán se le quita el líquido y esas tierras y rocas secas se suben a un tren que va hasta San Lorenzo cerca de Rosario, donde se embarca y se lo llevan. En otro sitio lo separan. Lo central aquí es que se llevan minerales que declaran boca de mina y dejan un 3% de canon únicamente sobre lo que declaran en la provincia, una declaración que nadie controla.

El nuevo concepto de yacimiento

A mi no me gusta decir yacimiento porque los minerales, al estar diseminados, ya no existen en la forma de aquellos viejos yacimientos. Son minerales diseminados. El concepto de yacimiento está relacionado con la veta. Hoy lo que hacen es volar montañas, porque hay minerales por todos lados. Yo estaba en San Juan tomando un café y un ingeniero minero me dice, “si excavo acá, voy a encontrar alguna partícula de oro, después las junto con muchas otras y puedo llegar a formar un lingote; en cualquier lado puedo hacer un destroz”. Eso antes no era rentable, sólo rendía la veta. Ahora con esta manera de extraer el mineral, de volar la montaña a pura dinamita y mandarle esta sopa química, es una jauja. Argentina no era un país minero. Ahora con estos métodos, en los últimos 20 años los países del norte han estado preparando la región para venir a buscar los minerales que necesitan, que se fueron agotando y que se necesitan para todo tipo de producción industrial, desde un electrodoméstico hasta un avión, lo que sea.

Para un mapa argentino de la minería

En Veladero (San Juan) se extrae oro, plata y otros minerales como mercurio y molibdeno. La mina de Bajo de La Alumbreira (Catamarca) tiene fundamentalmente cobre, aunque también con el cobre se van otros minerales como oro y plata. Y hay que

incluir a Cerro Vanguardia (Santa Cruz) donde sacan oro, plata y otros minerales. Pero no se puede decir en este momento cuál es más importante, porque en este momento hay un gran número en etapa de “prospección”.

Aquí se bajó una bandera de remate y se dijo “listo, ataquen ahora”, y están todos como locos, más de 60 empresas transnacionales, con subsidiarias con otro nombre que responden a sedes en paraísos fiscales como Islas Caiman, que si el día de mañana tenemos que litigar lo tenemos que hacer en el lugar de donde es de origen la empresa.

En ese sentido, en prospección, en este momento está Agua Rica, que será tres veces más grande que Bajo de La Alumbrera y está a escasos kilómetros de ésta. Agua Rica también es de cobre. Arrancaría a fines de este año. Lo que pasa es que hay un rechazo muy grande de toda la comunidad de Catamarca y esperamos que no se lleve a cabo.

Por otra parte en Chubut hay más de 500 zonas en etapa de prospección. Es decir hay “500 manifestaciones mineras”. Una manifestación minera es una denuncia de yacimiento.

Tierras y subsuelos, un problema de antaño

- ¿Y la empresa tiene que comprar el campo para hacer esta manifestación?

- No, eso ya fue licitado por la empresa, a lo sumo le dará un dinero insignificante al dueño del campo, pero el “subsuelo” le pertenece a la empresa que hizo la denuncia de manifestación minera.

- Haciendo la diferencia entre superficie y subsuelo. Y aprovechan de los satélites.

- Sí, o pueden hacer una prospección y hacer un cateo sin que se den cuenta, se meten en los campos sin permiso, que es lo que hacen ahora.

- Y si vos tenés un campo y se les ocurre poner la mina ¿qué pasa?

- No se expropia nada. Te avisan de que va a ocurrir el hecho. Te dan un tiempo para que hagas las oposiciones. Pero la ley determina que la minera está autorizada a explotar el subsuelo porque es una concesión que les da el Estado, a quien se le paga un canon por lo que se saca. Esto viene de la época de la Corona, tanto británica como española. Lo que está arriba, en el suelo, es del “adelantado”, del que llegó. Lo que está debajo es de la Corona. Hoy en lugar de la Corona están los gobiernos, que dan las concesiones y reciben a cambio en el caso de Argentina el 3% por canon. Los funcionarios y gobernantes nuestros son unos traidores, son unos verdaderos caballos troyanos que abrieron las puertas para que se cometiera este despojo, este saqueo, seguramente a cambio de algunas monedas, o de un buen pasar de ellos. Esto es lo que está ocurriendo hoy en toda América del Sur.

- ¿Si en Chubut la legislación prohíbe la minería de cielo abierto cómo se entienden estas prospecciones?

- Las manifestaciones mineras fueron anteriores a las leyes, y tienen vigencia. Después del 2003, que salió esa ley provincial, el gobierno de Mario Das Neves saca una ley

posponiendo la explotación minera durante tres años, prohibiendo la explotación minera de tajo abierto, con compuestos químicos durante ese lapso. Pero esta ley prohíbe la extracción minera de la Ruta 40 hacia la Cordillera. Del la Ruta 40 hacia la meseta nada dicen. En la meseta hay un yacimiento de plata muy valioso, por supuesto hay plomo (donde está uno está el otro), cerca de Gastre, centro-norte de Chubut, el yacimiento llamado Navidad. Es enorme, y por ese yacimiento se están peleando en Canadá dos empresas que se adjudican la propiedad, Aqualine e IMA. La justicia de Canadá se la cedió a Aqualine.

- ¿Las prospecciones como las de Chubut se repiten en el país?

- Hay abundante cantidad de prospecciones en muchas provincias, pero tal vez el peligro más grande en este momento sea San Juan, porque en Mendoza hay una movilización muy grande del pueblo en sus distintos departamentos, allí va a ser difícil que se lleve a cabo algún tipo de explotación minera. Mendoza valora mucho el agua que necesita para sus cultivos. Lo significativo es que esto está ocurriendo en zonas áridas y semiáridas. El Famatina de La Rioja, que lo quiere explotar Barrick Gold, apenas escurre 760 litros de agua por segundo de promedio, y una minera va a utilizar más de 1000 litros por segundo de agua para lixiviar, ellos dicen que menos, pero siempre mienten.

- ¿Nos podés contar de Famatina?

- Famatina fue explotado hace años de manera subterránea. Yo estuve ahí a 5500 metros de altura hace poco, y me preocupé por llevar una cámara y filmar el desastre que han dejado ahí arriba [El macizo del Famatina llega a los 6250 metros de altura, en La Rioja]. Era una mina inglesa cien años atrás. Un cable carril, unas vagonetas, llevaban el mineral hasta Chilecito. A los pies de la mina La Mejicana empezó a fundarse el pueblo de Famatina. Cuando se fueron abandonaron todo y el pueblo se fue convirtiendo en agrícola. Famatina produce una cantidad muy grande de nogales, viven de ello. En Chilecito hay una variedad de olivares, frutales, y el agua es vital para los regadíos, incluso no les alcanza la que hay hoy.

Ahora aparece Barrick Gold que va a usar toda esa agua. Al ver la crítica sobre este faltante de agua la minera dice que va a sacar el agua mediante perforaciones. Pero es peor. El agua subterránea no es renovable, esto tiene que quedar claro. Viste que dicen que hay bienes renovables y no renovables. No renovables son los minerales. Se consideraba que el agua era renovable porque está todo el ciclo del agua con las lluvias. Pero el agua subterránea no es renovable. Está formada por un ecosistema que ha trabajado para producir ese agua y guardarla ahí por siglos.

La etapa de prospección del Famatina ya terminó. Yo le hice una crítica a esa prospección porque han mentido mucho. Así y todo no pueden dejar de reconocer que las viejas labores de la mina inglesa produjeron ácidos y hoy hay grandes cuencas de agua que tienen PH 2, por el ácido sulfúrico. La cordillera nuestra está llena de sulfuros. Entonces sulfuros más agua es ácido sulfúrico. Es el que hace que hoy tenga PH 2 gran parte de la cuenca del Famatina. Y ellos dicen que se debe a que es una zona de muchos sulfuros. Pero el informe de impacto de ellos dice que también se debe a las labores mineras antiguas, porque tu mueves, perforas, haces grietas, el agua percola y allí arrastra esos sulfuros y forma el ácido.

- ¿Cómo ves la resistencia en las provincias al norte de la patagonia?

- Donde tenemos dificultades es en San Juan porque allí la minera Barrick utilizó dinero para comprar voluntades, ha sembrado dudas entre manifestantes, asambleístas, ha dividido a compañeros, es tristísimo. Intervino mucho el gobierno. Hay personajes siniestros que componen el staff de la minera pero el que intervino fue fundamentalmente el gobernador José Luis Gioja y sus secuaces políticos de la Subsecretaría de Minas de San Juan. Gioja es uno de los seres más corruptos que hay. Lo fue durante el menemismo y hoy durante el kirchnerismo, son unos veletas con una facilidad que espanta. Ese hombre y su hermano tienen una industria que se llama Santa Gema Bentonitas [[www.bentonita.com.ar](http://www.bentonita.com.ar)]. Ellos se enorgullecen de ser los principales proveedores de insumos para Barrick Gold y Techint y lo dicen en su web sin ningún problema.

El pueblo de San Juan se movilizó mucho. Yo estuve siete meses en Barreal, donde viven del ajo y de las aromáticas. Hablamos con los campesinos y trabajadores del campo de este tema. Me da mucha pena que eso haya caído en saco roto. En este momento hay grandes divisiones. El intendente ha claudicado en llamar a un plebiscito. Las dos veces anteriores el gobernador los borró de un plumazo antidemocráticamente, porque la consulta popular la contempla la Constitución Nacional, la Provincial de San Juan y el municipio de Calingasta.

En Jáchal ocurre algo parecido. Allí producen cebolla. Y están preocupados por la contaminación del río Las Taguas que baja con mucho arsénico. San Juan es un caso muy difícil. Ahora no tenemos forma de dirigirnos a la gente porque está todo cercado por influencia del gobierno de Gioja. No tenemos medios periodísticos para hablar de estas cosas. En cambio Barrick sí. En todos los canales de televisión aparece un mensaje al pie, en cualquier programa, “Barrick, minería responsable”.

- ¿También son canadienses?

- Sí, es de un traficante de armas, Adnan Khashoggi, traficante de armas de origen árabe Saudita, asociado con Peter Munk. Ambos se asocian con George Bush padre. Esto lo explico en el texto “La macabra Barrick de Bush” [[www.biodiversidadla.org/content/view/full/24301](http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/24301)]. Un grupo de abogados de Barrick pidió derecho a réplica en la revista La Séptima de San Juan, donde publiqué el artículo. Estuvo cuatro horas nada más en la calle. La gente se la comió. Los abogados escriben su réplica y en respuesta a ellos escribo “Barrick miente” [[www.ecoportala.net/content/view/full/44092](http://www.ecoportala.net/content/view/full/44092)], todas las cosas que me habían quedado por decir. Luego de este segundo artículo ellos evitan hacerme acciones penales y no me responden nada más.

- En relación a la política general sobre minería, ¿ha cambiado algo en el último tiempo en Argentina?

- La política sigue siendo la misma desde Menem para acá. Las mismas leyes de los 90. El tratado binacional con Chile fue pensado y ejecutado por Bush y sus funcionarios desde los EEUU. El tratado es posterior al tratado de paz y amistad que se originó con los Hielos Continentales. Chile exigió que firmaría el tratado de paz y amistad si

Argentina cedía una porción de los Hielos. Chile creyó que ganaba. En realidad firmó un tratado de implementación conjunta, Argentina-Chile, para la explotación minera [Tratado de Cooperación e Integración Minera\*\*]. Cede la Cordillera de Los Andes a un tercer país que hay ahí arriba, que no es ni argentino ni chileno, es de las transnacionales.

- ¿Qué dice este tratado?

- Que pueden hacer cualquier actividad, circular libremente de una punta a la otra, de un país al otro, perforar la cordillera como hicieron en el Filo Federico, haciendo un túnel para salir al Pacífico, traer e importar maquinarias y no pagar por ello, no respetar si es reserva de biósfera o si es parque nacional, porque esta línea imaginaria pisotea todos los parques.

Notas:

\* Javier Kadomoto, abogado de Gustavo Macayo, explica que “la minera acusa de violación de secreto a los vecinos. Consideran que un grupo de vecinos divulgó una grabación de una charla secreta que tuvo personal de la minera. Esto es falso. La minera está judicializando y reprimiendo el derecho a la protesta. Ellos utilizan este proceso para meter miedo a la gente por medio de estas querellas infundadas. Llega un CD con una charla al local de los vecinos autoconvocados. El CD no daba cuenta de que fuera privada o que fueran representantes de la minera los que hablaban. A los que les tocó en ese momento decir, aleatoriamente, ‘nos llegó esto’, la minera los querella”.

\*\* El “Protocolo III sobre Cooperación Minera” del 2 de agosto de 1991 se amplía con el “Tratado entre Argentina y Chile sobre integración y complementación minera”, suscripto en San Juan (Arg) y en Antofagasta (Ch) el 29 de diciembre de 1997. “Art 6º.- Facilitación Fronteriza: Las Partes, de acuerdo con sus respectivas legislaciones y para cada Protocolo Adicional Específico, realizarán acciones de coordinación de sus organismos públicos competentes, de modo de facilitar a los inversionistas de ambas Partes el desarrollo del respectivo negocio minero. Asimismo, permitirán con ese objeto, el uso de toda clase de recursos naturales, insumos e infraestructura contemplado en el respectivo Protocolo Adicional Específico, sin discriminación alguna”. Ver [http://www.mineria.gov.ar/legal/tratado\\_chile.asp](http://www.mineria.gov.ar/legal/tratado_chile.asp)

### **Cura izquierdista tiene el primer lugar en intención de voto en el estado paraguayo**

x Clajadep - [ 13.03.07 - 07:01 ]

El “obispo del pueblo” amenaza la hegemonía ‘colorada’ en Paraguay

12 de marzo de 2007

Ni los partidos Liberal Democrático de Japón, el Comunista de Cuba o el de los Trabajadores de Corea del Norte pueden presumir la marca que ostenta la derechista Asociación Nacional Republicana, mejor conocida como el partido Colorado del Paraguay, que lleva 60 años ininterrumpidos en el poder (con el asesino y tirano Stroessner a bordo). Sin embargo, esa hegemonía podría romperse en los comicios presidenciales de abril de 2008.

El ex obispo Fernando Lugo Méndez, quien fue arzobispo de San Pedro, una región pobre al centro del país, ha puesto a temblar a los más rancios colorados. Su fama y su prestigio se debe precisamente al trabajo de Pastoral Social que realizó en ese departamento, y a que ha liderado manifestaciones campesinas. En 2006 lideró una marcha de 40.000 personas hacia Asunción para protestar contra las políticas del presidente Nicanor Duarte. La falta de tierra, el avance de la tecnología en la agricultura y la colonización brasileña de las mejores tierras, amén de las grandes reservas de agua, en un país donde el 60% de la población es pobre, desesperaron a los campesinos y han causado las movilizaciones.

Lugo ha sido un duro crítico de la lentitud gubernamental hacia las demandas sociales. En sus discursos, el “obispo del pueblo” ataca la corrupción y el sistema político imperantes. Pide una “unidad en la diversidad” y apela a la colaboración entre todos, retórica que le ha granjeado muchos adeptos y, desde luego, el rechazo del Partido Colorado y de la propia Iglesia Católica. También ha calificado de “interesante y estimulante” el llamado “socialismo del siglo XXI” de Hugo Chávez, lo que le ha permitido al oficialismo “satanizarlo”, a pesar de aclarar que también desea una relación cordial con Estados Unidos, que tiene fuerte presencia (con inmunidad concedida por el gobierno) en la región, pues se supone que en la Triple Frontera (Paraguay, Argentina y Brasil) existen células de al Qaida. Lugo ha señalado tanto los puntos positivos (“dimensión social, la mejor distribución de la riqueza para beneficio de la mayoría pobre”) como negativos del chavismo (“una fuerte dosis de estatismo, totalmente al servicio de una persona”, “falta de pluralismo [...] peligrosa para una verdadera democracia”) y afirmó que Lula y Kirchner le harían contrapeso a Chávez en caso de que el presidente venezolano buscara ejercer una “influencia” en Paraguay.

Lugo pidió ser laicizado, pues el artículo 235 de la Constitución paraguaya prohíbe que “los ministros de cualquier religión o culto” se candidaticen a la presidencia. El 1 de febrero, el Vaticano negó su solicitud y lo suspendió a divinis del ministerio. En respuesta, Lugo se mantuvo en su renuncia a la vida eclesiástica, en la que insistió en días pasados, mientras sectores de la Iglesia insinúan una posible excomunió. El 5 de marzo, hace apenas una semana, Lugo se unió a la Concertación de partidos de oposición, que busca presentar un candidato único para los comicios del próximo año. Esto calentó de inmediato el ambiente político, pues el oficialismo, por un lado, busca impugnar la candidatura de Lugo basándose en la falta de claridad sobre su actual estado (la Iglesia no lo ha expulsado), y por el otro, quiere enmendar la constitución para permitir una posible candidatura del actual mandatario, cuya reelección también está prohibida por la constitución. A ello se une la posible liberación del general Lino Oviedo, condenado en 2004 a 10 años de cárcel por un fallido golpe de estado en 1996, pues la Corte Suprema permitió el trámite de un recurso de revisión de dicha condena. Oviedo, a pesar de ser acusado de homicidio y sublevación, es muy popular en Paraguay (algunos lo ven como preso político), y en las encuestas aparece de segundo, detrás del ex monseñor de San Pedro y por encima de Duarte. Oviedo, que “estaba” con la Concertación, al parecer está pactando con el oficialismo a cambio de su libertad, que de darse relegaría a Lugo dentro de la coalición opositora.

La reelección y otras maniobras de los partidarios de Duarte son calificadas de chantaje por parte de la oposición. Lugo ha manifestado su temor de ser asesinado, lo que ha hecho que el ministro del Interior le ofrezca protección especial. Duarte, que se había

cuidado de referirse al tema de la reelección, dijo el sábado que “si nosotros [él y Lugo] no bajamos a la cancha no habrá una buena carrera y es posible que no se haga la carrera si no nos dan oportunidad”, queriendo decir que los dos son los mejores candidatos, pero que ambos están inhabilitados. El ex monseñor, por su parte, busca evitar una consulta popular interna, afirmando que el apoyo que tiene ello no hacía falta. El oficialismo buscando como sea mantenerse en el poder y Estados Unidos alerta a lo que pase en Paraguay, pues con este clérigo de centroizquierda este país se puede sumar a la lista de aquellas naciones que no son tan “amigables” con Washington. ¿Se mantendrá Lugo en la lucha por el poder, a pesar de tantos adversarios tan poderosos?

¿Un obispo, presidente?

El hombre se rascaba las axilas, sentado en una caja de frutas, cuando nos vio atravesar la hilera de eucaliptos y cubrir la distancia -no más de 30 metros- que separa los acicalados jardines del palacio presidencial, del barrio de La Chacarita, el más pobre de Asunción. «Lisandro, para servirle», balbució, apoyado en los tablones de una choza, como si nuestra aparición le provocara vértigo.

Enseguida, los vecinos que no dormían la modorra del mediodía, asomaron las cabezas por los ventanucos desportillados. Alguien regañó a los chicos que revolotean descalzos alrededor de la fotógrafa, haciendo morisquetas a la cámara. Qué se les perdió a estos ñibay [forasteros en el idioma guaraní], habrán pensado, para adentrarse en un tugurio donde no se aventura ni la Policía ni los empleados que fumigan la ciudad contra el brote epidémico del dengue.

«Somos periodistas. Queríamos averiguar sobre Fernando Lugo. A eso hemos venido».

Una chispa iluminó los ojos de Lisandro, que antes nos examinaban con una mezcla de recelo y estupor. «¿Don Fernando, el curita? Allá abajo, junto al río, está la escuela que él construyó con sus propias manos», dijo, extendiendo el brazo nervudo hacia el cauce irisado del Paraná.

El nombre del ex sacerdote en boca de unos extraños espabila a la vecina que con una mano sostiene a un bebé y con la otra ahuyenta a los mosquitos que forman una aureola en torno a su cabeza. «Buen hombre el padre Lugo. Un santo en vida. Habrá que ver si ahora que está en la política, no se convierte en otro de esos Judas que compran el voto por una garrafa de caña», dice la mujer.

La casa de Fernando Lugo no está allí sino en un barrio de clase media, al este de Asunción. El paraguayo de 55 años, famoso por ser el primer obispo en el mundo que opta a la presidencia de un gobierno -las elecciones están programadas para mayo de 2008- estrangula al periodista con un abrazo de oso, como si fuese un familiar al que no ha visto en años. Luego le invita a pasar a la salita donde cuelga la fotografía en que aparece rodeado de unos campesinos que estiran el pescuezo para no quedar fuera de foco.

PREGUNTA.- Se comenta que sus rivales políticos le han amenazado de muerte. Que sus ayudantes le han sugerido que contrate agentes israelíes para que le protejan.

RESPUESTA.- ¿Agentes israelíes? Ignoro quién escribió el guión de esa película.

Bromas aparte, Paraguay está dominado por una mafia sin rostro, acuñada en la cima del poder. Por eso no descarto que estén tramando un complot contra mi persona. En un país así el riesgo de morir es una realidad que se debe tener en cuenta.

P.- Los que le acechan son pistoleros a sueldo del Partido Colorado [en el poder] y el presidente Nicanor Duarte Frutos es el genio detrás del complot. ¿Me equivoco?

R.- No tengo pruebas para afirmar que Duarte Frutos esté vinculado con la mafia, pero que la tolera, de eso no cabe duda. El partido del presidente lleva 60 años en el poder y se ha embrutecido hasta no importarle que a dos pasos de la sede de Gobierno exista ese bolsón de miseria por donde usted anduvo. Ningún gobernante con un grado mínimo de decencia o de pudor se atrevería a recibir a dignatarios extranjeros con semejante pústula reventando a un palmo de sus narices.

P.- Es un enigma que los vecinos de La Chacarita [y sus semejantes] se resignen a vivir así. ¿Por qué no se han rebelado?

R.- Porque aún recuerdan las atrocidades que se cometían durante la dictadura de Alfredo Stroessner. La política de mano dura sigue vigente. Pero ahora perciben que ha surgido una alternativa real de cambio. Esa nueva conciencia se refleja en las encuestas, que me adjudican en 60% de la intención de voto.

P.- No queda claro cuál es su situación frente a la Iglesia.

R.- En septiembre de 2005 renuncié al obispado en la diócesis de San Pedro para llevar una vida más tranquila. Llámeme, la vida de un jubilado. A finales de 2006 hubo una gran movilización social contra el régimen y la gente acudió a mí, pensando en una nueva forma de liderazgo no contaminada con los vicios de la política tradicional. Fue entonces cuando solicité a su santidad Benedicto XVI ser suspendido de mis funciones episcopales.

P.- Una decisión difícil, después de vestir los hábitos tanto tiempo.

R.- Cómo no habría de serlo si han pasado 30 años desde que me ordené sacerdote... [los ojos de Lugo se humedecen]. La despedida fue dolorosa porque no estuvo precedida por un crisis de fe como les sucede a otros. Pero ya había cruzado el Rubicón. La política, si es limpia, representa la manifestación más sublime de la caridad.

R.- Dicen que entre los pliegues de la sotana rústica que recién nos mostraba se esconden las ambiciones de un político igual o peor que los demás: vinculado a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y títere de Hugo Chávez, que lo eligió como instrumento para extender la revolución bolivariana a Paraguay...

P.- Se le olvida mencionar que recibo dinero del narcotráfico -ironiza- y que promuevo la ocupación ilegal de tierras por medio de una supuesta guerrilla campesina. En Paraguay la difamación es la forma más común de hacer política. En cuanto a Chávez, no lo veo como la encarnación del mal pero tampoco como el redentor de Paraguay. En todo caso, son los venezolanos los que deben juzgarlo.

P.- Usted ingresó al noviciado del Verbo Divino a los 19 años. ¿Cómo fue su vida hasta

entonces?

R.- Como la de cualquier otro muchacho. Me divertía sanamente con mi grupo de amigos. Los deportes, la lectura y la música, folclórica o moderna, eran mis pasatiempos favoritos. Fui profesor rural en la región de Itapuá, una de las más atrasadas del país. Y en esa etapa sentí que Dios entraba en mi vida.

P.- ¿Cómo hizo para ganarse la confianza de la gente?

R.- No me fui de misionero a Ecuador para impartir los dogmas trinitarios o salvar a los idólatras del infierno. Si los jóvenes de la diócesis de Bolívar me aceptaron fue porque les ayudé a ganar el campeonato de baloncesto y porque sabía interpretar con la guitarra sus temas preferidos. Algunos de mis discípulos han llegado al Parlamento ecuatoriano.

P.- ¿Cómo recuerda su infancia en la ciudad de Encarnación?

R.- Recuerdo los atardeceres, cuando el río Paraná se cubría de un manto de oro. Pero también la angustia de una familia de disidentes políticos perseguida bajo el régimen de Stroessner. Éramos cinco hermanos, de los cuales tres fueron deportados tras haber sido torturados. Mi padre, que compaginaba sus tareas de agricultor con las de juez de paz, estuvo 15 veces en la cárcel.

P.- Sus superiores le enviaron a cursar estudios a Roma. Me parece que a usted le decepcionó la ciudad de los Papas.

R.- Decepción no es el término. Me abrumaba el peso de lo canónico, lo dogmático. Esos librotos pesados y polvorientos... Pero los latinoamericanos creamos un foro de estudio. No digo que los estudios formales fuesen improductivos, pero aquella cátedra nos permitió mantener intacta la fe y forjar un compromiso social con nuestros pueblos.

P.- Si para mantener la fe hace falta un marco alternativo de estudios, será que la Iglesia atraviesa una crisis.

R.- Yo diría que la Iglesia está sumergida en la perplejidad, como casi todo el mundo. Si al ciudadano común le cuesta adaptarse a la aldea global o a las nuevas tecnologías, imagine una institución milenaria. Pero basta abrir los periódicos para ver que gran parte de las denuncias contra el atropello de libertades, la corrupción y la apatía de los gobiernos frente a la miseria, brota del púlpito de las iglesias.

P.- Eximido de sus votos eclesiásticos, ¿piensa casarse?

R.- En la vida nada se puede descartar, pero los tiros no van en esa dirección. Después de cinco años en la presidencia, si Dios quiere, mi anhelo es retirarme a una vida más contemplativa.

### **EI ALBA ES EL EPICENTRO DEL NUEVO ESCENARIO DE UNIÓN"**

Por Maryuri Varela

La Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA), calificada por el presidente Chávez como el epicentro del nuevo escenario de unión en donde existe la

mayor voluntad y disposición para enfrentar los grandes desafíos de la desigualdad, de la pobreza, del hambre y del analfabetismo presentes en el mundo, constituye uno de los mecanismos de integración que se debe emplear para afianzar el Socialismo del siglo XXI.

Así lo dijo el mandatario nacional durante el "Acto de Solidaridad con los Pueblos de la Patria Grande", realizado en Trinidad capital del departamento del Beni, una de las zonas del altiplano más afectada por el fenómeno meteorológico "El Niño".

Considera el jefe del Estado que como el ALBA existen otros métodos de verdadera integración, los cuales, necesariamente, deben enmarcarse en el socialismo para "poder construir el reino de Dios aquí en la tierra", mientras que de forma enfática y tajante reiteró que el capitalismo es el camino hacia el infierno.

El sistema social, de justicia, de igualdad, de libertad para el mundo que se contrapone al sistema neoliberal que desangra a los pueblos, siempre debe ser un tema a debatir para poder constituir un modelo propio arraigado en las costumbres aborígenes, familiares y culturales de cada nación.

Citando la célebre frase de Mariátegui: "El socialismo no debe ser calco ni copia, debe ser creación heroica de nosotros mismos y debe estar fundamentado de las raíces aborígenes", reiteró que en Venezuela se impulsa el Socialismo Bolivariano, un modelo verdaderamente solidario, humanitario e igualitario.

También hizo referencia al sistema social impulsado por Tupac Katari, insigne luchador por la libertad del pueblo boliviano, al momento de expresar que éstos son los caminos a seguir porque marcan el sendero del "socialismo que estamos comenzando a construir".

La salud gratuita, la educación integral e igualitaria y el desarrollo armonioso de la economía que contribuya al desarrollo humano, solamente es posible si sigue el camino de la libertad y la justicia social, es decir el socialismo, porque en el capitalismo se enriquece una minoría que explota a la mayoría condenándola a vivir en la miseria, puntualizó el mandatario nacional.

"Por eso cuando Bush dice que le interesa la pobreza hay que decirle hipócrita", porque el presidente estadounidense siempre ha sido defensor de las políticas de libre comercio y de mercado, y de querer imponer el Consenso de Washington.

Al respecto, dijo que los miles de médicos cubanos y venezolanos, soldados y brigadistas presentes en la hermana República de Bolivia, son multiplicadores de la Revolución y del amor; situación que le preocupa al jefe imperial y por ende lanzó su ridículo "plan Bush" para desarrollar programas sociales.

Mientras "el barquito de los gringos va a venir (...) a realizar 1.500 intervenciones este año, sólo entre Cuba y Venezuela, para que tenga una idea de lo que es el ALBA, nuestros médicos han operado más de medio millón de personas", dijo.

Cuando menciona las ayudas humanitarias que ha realizado Cuba y Venezuela, enmarcadas en el ALBA, manifestó que la tragedia que hoy azota a la hija predilecta del Libertador Simón Bolívar, es una oportunidad que nos presenta la naturaleza para demostrar que éste sí es el camino.

Detalló que la mayor de las Antillas da la mano a los países necesitados desde hace medio siglo, Venezuela desde hace ocho años, Bolivia desde hace un año, Ecuador desde hace tres meses, Argentina desde hace casi cuatro años, lo cual es un ejemplo de la unidad integral de los pueblos.

La conformación de Telesur, el Banco del Sur, Petrosur y el próximo nombramiento de Bolivia como territorio libre de analfabetismo, son algunos de los resultados fehacientes del ALBA y del trabajo conjunto y solidario entre las naciones y Gobiernos hermanos.

En el mismo orden de ideas hizo mención a que inaugurará la Escuela Latinoamericana de Medicina en Venezuela, en donde irán a estudiar jóvenes bolivianos y de otras naciones hermanas para que se formen en medicina integral, social y comunitaria.

Fondo ALBA apoyará plan de reconstrucción del Beni

Al anunciar la adhesión de Bolivia a la propuesta del Banco del Sur sumándose a Argentina y Venezuela, propuso que el Fondo del ALBA debe designar una parte de sus recursos para apoyar el plan de reconstrucción del Beni.

Entre sus propuestas mencionó el impulso agroalimentario, la reconstrucción de carreteras, la edificación de viviendas y de una escuela bolivariana.

Entre los proyectos a desarrollar dijo que fuera una carretera que interconecte a Bolivia con el corazón del territorio de Suramérica hacia el Norte, el Sur, el Este y el Oeste.

Por otra parte dijo que mañana visitará Managua, Nicaragua, para sostener un encuentro con el mandatario, Daniel Ortega, resaltando la importancia de la cooperación mutua.

Congreso boliviano "Quinta Columna" del altiplano

Casi a las cuatro de la tarde antes de realizar el recorrido aéreo por las zonas afectadas, el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, lamentó no haber podido avanzar más rápido en la constitución de Petrosur, alianza estratégica realizada por Bolivia y Venezuela para conformar una sola gran empresa petrolera en el sur de América, porque el Congreso boliviano aún no ha aprobado los proyectos.

Dijo que Venezuela no quiere ir a la nación del altiplano para apropiarse de los recursos naturales de Bolivia (petróleo, gas, agua, minerales), porque son de los bolivianos, sino va para apoyar a su homólogo Evo Morales para desarrollar su industria petrolera y gasífera.

A pesar de estar firmado el compromiso, existir los recursos materiales y humanos, ni siquiera se ha empezado a construir la Planta de Extracción de Líquido del Gas de Bolivia, indicó.

Con gran respeto expresó que este retraso en las operaciones se debe a que el "Congreso de Bolivia no ha aprobado esos acuerdos (...), es lamentable digo yo, pero fíjense ustedes (...), esos que se oponen a que Venezuela venga a apoyar a Bolivia con nuestra experiencia en petróleo, gas y petroquímica son los mismos que encantados de su vida le entregarían Bolivia a las transnacionales petroleras y gasíferas (...), son la quinta columna que ustedes tienen aquí".

Se trata de establecer una empresa en donde se realice la extracción del gas líquido para procesarlo y posteriormente emplearlo en la petroquímica, la cual permite desarrollar productos como fertilizantes, productos textiles, piezas de vehículos automotores, entre otros.

### **Raquel Sosa**

#### **Vivimos polarización extrema entre dueños del poder y gobierno en contra del pueblo**

EMIR OLIVARES ALONSO

El movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador tiene que ser autocrítico para darse cuenta de que para acceder al poder no basta con tener el apoyo de la mayoría de la población. Además, se tuvo una percepción "limitada y equivocada" sobre cómo hacer para lograr un gran pacto social en el que cupieran todos los sectores, aseguró Raquel Sosa, secretaria de Educación, Ciencia y Cultura del denominado "gobierno legítimo".

Sosa advirtió que la convención nacional democrática (CND) considera que "el gobierno ilegítimo no llevará a efecto ninguna transformación del Estado", debido a que busca una transformación ligada al sistema neoliberal a lo cual "nos opondremos totalmente".

Dijo que el país transita "por un estado de polarización extrema entre los grandes dueños del poder y los funcionarios corruptos, contra el pueblo de México".

A dos semanas de que se celebre la segunda asamblea plenaria de la CND, la integrante del gabinete de López Obrador afirmó que en ese marco se discutirán cinco puntos clave: la defensa de los derechos de la ciudadanía y la lucha contra la pobreza y por la dignidad, la defensa del patrimonio nacional, la lucha por una "verdadera" austeridad republicana y contra la corrupción contra el gobierno y de los empresarios "voraces" que se han aprovechado del pueblo mexicano.

Otra de las temáticas en las que se centrarán las discusiones durante la CND -del 21 al 25 de marzo- será el derecho a la información y a la libre información, pues "los medios están cerrados para nosotros".

Sosa señaló que la resistencia civil requiere de una forma de organización que le permita dar coherencia a sus decisiones, por ello, subrayó que la convención se convirtió en autoridad moral y política para continuar la lucha.

Dijo que, contra las afirmaciones que argumentan que el movimiento de resistencia civil se ha terminado, la ciudadanía continúa participando en el mismo.

Expresó que con el programa de credencialización al "gobierno legítimo" se han afiliado cerca de medio millón de personas con la intención y voluntad de participar en la gestión de López Obrador. "La presidencia legítima y su gobierno no es Andrés Manuel López Obrador y las 12 personas que colaboramos con él en su gabinete; este gobierno somos miles de ciudadanos en el país que nos podremos reunir en la convención nacional democrática", expresó la ex secretaria de Cultura y Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal.

Sosa refirió que el ex candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos entregará un informe en la CND sobre las actividades que ha desarrollado desde la primera asamblea, el pasado 16 de septiembre. Agregó que la convención necesita que la movilización pacífica se incremente, por lo que invitó a los movimientos sociales que luchan por el país y el diálogo nacional -como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca- a que incorporen sus proyectos.

Dijo que para la segunda asamblea de la CND se espera una discusión más amplia debido a que entre ambas sesiones de esta convención se dio "la usurpación. Creímos que podríamos tener la suficiente fuerza para evitar la usurpación, sin embargo, se concretó".

### **El Salvador: Crecen importaciones y consumismo con el TLC**

- Monday, March 12, 2007 hora 13:26

De izquierda a derecha, David Alfonso Anduray, Wilfredo Rubio Reyes, Santiago Ruiz, presidente, y Daniel Américo Figueroa.

Foto: Jarvin Muñoz

Mirna Jiménez  
Redacción Diario Co Latino

En 2005, las importaciones de El Salvador fueron de \$6 mil 834 millones de dólares. En el 2006 de \$ 7 mil 628 millones, mientras las exportaciones globales fueron de 3 mil millones 387 en el 2005 y en el 2006 de 3 mil millones 514, según el Colegio de Profesionales de Ciencias Económicas (COLPROCE)

La cifra de exportaciones aunque creció en el marco de 1 año en vigencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, es poco significativa, de acuerdo a COLPROCE y es desastrosa al compararla con las importaciones que tuvo el país.

Los economista de dicha institución no gubernamental, argumentaron que el Tratado de Libre Comercio (TLC), luego de estar un año en vigencia, no ha dado los resultados esperados.

“No fue un buen negocio, y lo peor es que después de un año no quiere aceptar que en realidad, las medidas que se tomaron no fueron las adecuadas, sino fueron precipitadas”, dijo David Alfonso Anduray, de COLPROCE.

Según Anduray, se tiene que tener cuidado a la hora de firmar nuevos tratados comerciales, pues, de acuerdo a los expertos, hubo un incremento al final del año en la economía pero esto fue gracias a que algunos productos aumentaron su precio como por ejemplo el café y la azúcar

“El valor del producto del café fue demasiado alto, pero no se incrementó la producción, y el de la azúcar también, es natural que si aumentan los precios hay un crecimiento, pero cuando estos precios bajen volveremos a tener las mismas situaciones de hace años atrás”, advirtió Anduray.

Anduray explicó que si las importaciones se hubieran duplicado en compras como maquinaria e instrumentos de trabajo sería otra cosas, pero son en producto de consumo las que han aumentado su importación.

COLPROCE recomendó que se divulguen más los programas de orientación gubernamentales para los empresarios, las investigaciones de campo y monitoreo, para que los empresarios hagan mejor uso de el TLC.

De no tomar medidas necesarias, los resultados en vez de mejorar con el tiempo podrían tornarse mucho más catastróficos, llevando al país a una crisis más evidente.

Aunque la diferencia en exportaciones e importaciones nunca podría ser simétrica entre El Salvador y Estados por el tipo de economía, podría mejorarse, aclararon, pero una vez que la brecha entre las importaciones y las exportaciones sea menos.

“Estamos cayendo en un consumismo que no está a la altura de nuestro desarrollo”, planteó Wilfredo Rubio Reyes, secretario de COLPROCE, quien llamó a ser más cauteloso con otras firmas.

Es difícil renegociar un TLC, pero podría llegar a darse, pero habría que esperar menos tiempo, explicaron los economistas.

“Para que existiera una renegociación del TLC, tendría que haber un estudio de más años, donde se demuestre con cifras que durante varios años ha estado afectando al país la forma que se hizo, y demostrar a Estados Unidos, y talvez renegociar la cuestión de los aranceles”, dijeron.

### **Presentó el filósofo catalán La existencia sitiada, su nuevo libro, en la UNAM Subirats deplora "la desaparición" del pensamiento en Estados Unidos De un virtual totalitarismo ha pasado a un imperialismo peligroso, afirma**

El terror social mediáticamente organizado que generó el 11-s no ha sido analizado, dice a La Jornada

MONICA MATEOS-VEGA

Eduardo Subirats, filósofo catalán y colaborador de La Jornada, ayer, durante la entrevista Foto: Mónica Mateos A casi siete años de los atentados del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos se ha constituido una realidad nueva que ha sorprendido al mundo intelectual.

De un virtual totalitarismo se ha pasado a un imperialismo peligroso: "ese país está reconfigurando el mapa mundial, y lo peor es que el pensamiento ha desaparecido en esa nación: no hay un verdadero diálogo, las universidades están muertas intelectualmente", afirma el filósofo catalán Eduardo Subirats.

De visita en México para presentar su libro *La existencia sitiada* (Editorial Fineo), el catedrático de la Universidad de Nueva York deplora que las instituciones de educación superior en Estados Unidos se han convertido en "aparatos burocráticos de poder tecnológico".

### Incomunicación social

En entrevista con *La Jornada* explica que su libro se gestó a partir del 11 de septiembre de 2001. El autor quería reflexionar sobre una situación que se generó en ese país "y que no ha sido analizada: el terror social mediáticamente organizado".

Luego de los atentados a las Torres Gemelas, "la consigna de los mass media fue quédese en casa, trabaje y consuma normalmente, ¡algo absurdo! Bajo esta situación de incomunicación social, los medios de comunicación comenzaron un bombardeo de propaganda nacionalista para despolitizar los sucesos y convertirlos en un ataque místico, de seres malignos con voluntad de dañar a la población civil estadounidense.

"Esa fue la constitución elemental de un nuevo totalitarismo: la posibilidad de, en cualquier momento y a discreción, recluir a los seres humanos, a las familias, aislarlos socialmente e impedir cualquier tipo de comunicación social directa y someterlos a un bombardeo de los medios, los cuales, al mismo tiempo, son los que podrían vigilarlos, en la medida en que los teléfonos y el Internet también están controlados.

"Esa fue la intuición fundamental de la que parte *La existencia...*, en el cual analizo cuatro aspectos fundamentales: el poder de los mass media, el poder de la guerra, la destrucción de las culturas en el plano global, y planteo un análisis filosófico de la crisis del modelo civilizatorio de Occidente, a partir de la crítica al desarrollo científico; analizo dos casos centrales: uno es el biotécnico y el otro tiene que ver con la ingeniería nuclear y sus usos militares."

Subirats señala que el desarrollo tecnológico "hoy es inseparable de la destrucción ambiental y social. Hay más de un millón de personas en el mundo viviendo en condiciones de infrapobreza, con menos de un dólar al día. Esto es un genocidio ideológico a gran escala y una ceguera de quienes generan estos problemas.

"Esta es la verdadera amenaza, tanto política, biológica, militar y de regresión de las instituciones democráticas en todo el mundo, y en un último caso, una regresión intelectual, que es uno de los temas centrales en el último capítulo de mi libro.

"Estamos en un momento en que la historia como un tiempo lineal, de progreso, ha llegado a su fin. Es mucho más racional la concepción maya o azteca de la historia como un tiempo cíclico, que la del Nuevo Testamento de un tiempo lineal que culmina con un Apocalipsis universal y la venida de Cristo, porque estamos viviendo una crisis mucho más profunda: la crisis del ser.

"Estamos en una situación más parecida a la de las sabidurías cósmicas de los pueblos antiguos, que a las de los mil ojos de las versiones burocráticas de los sacerdotes de Roma o de sus traductores tecnocientíficos."

El autor de ensayos como *El continente vacío* (1994) y *Culturas virtuales* (2001) reitera que la función humanista del intelectual en el mundo contemporáneo "ha sido destruida. En la época clásica, un intelectual como Voltaire o Diderot tenían como tarea principal la crítica de las instituciones y de los monopolios eclesiásticos, retrógradas y represivos, como forma de dar paso a un pensamiento científico y crítico, dotado de un compromiso social, democrático, igualitario y humanista.

"En el siglo XX, los intelectuales que participaron en la construcción de la bomba atómica y Einstein como su estrella, van en una corriente completamente opuesta. Ponen en duda la legitimidad del aparato tecnocientífico e industrial. Y se pone en duda desde la experiencia de su función genocida.

"Al mismo tiempo, este intelectual hoy está maniatado, fragmentado y manipulado mediante una organización corporativa o estatal de la ciencia que lo reduce a un peón en un sistema completamente opaco, cuyos objetivos a menudo son letales, como los ingenieros que producen semillas genéticamente manipuladas, cuyo objetivo es diezmar a los campesinos del mundo, convertirlos, en un periodo muy breve, en muertos de hambre, condenarlos al exterminio. Eso es algo que se sabe bien en México."

El libro *La existencia sitiada*, del también colaborador de *La Jornada*, Eduardo Subirats, se presentó ayer en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Participaron Bolívar Echeverría, Blanca Solares y Silvia Garza.

### **Bolivia: El Alto, la ciudadanía inconclusa**

**Mar-13-07 - por Manuela Zurita\***

"Ya en El Alto, entender esta ciudad no es sólo verla como un recipiente de números que llegan y problemas que saltan, sino comprenderla a partir de la vida real, las ilusiones, frustraciones y esperanzas de su gente; desde la búsqueda de una ciudadanía plena, aún inconclusa"

*Hoy, en marzo de 2007, existen en Bolivia dos ciudades relativamente "nuevas" y absolutamente importantes. Por su rápido crecimiento demográfico y por el rol central que están jugando en el proceso sociopolítico contemporáneo desde el 2000, El Alto y Santa Cruz comparten, en cierto modo, el mismo destino.*

Está claro que el rol central que tendrán en el futuro próximo ambas, no sería posible si en la historia de cada una de ellas, la migración no hubiera hecho una gran parte de su historia. Ya en El Alto, entender esta ciudad no es sólo verla como un recipiente de números que llegan y problemas que saltan, sino comprenderla a partir de la vida real, las ilusiones, frustraciones y esperanzas de su gente; desde la búsqueda de una ciudadanía plena, aún inconclusa.

#### **El Alto, su gradual 'calcutización' o lo social de octubre**

Desde El Alto, se habla de dos etapas históricas. La primera, hasta 1980, en la cual la "movilidad social ascendente" parece haber sido la norma del proceso de crecimiento urbano pues su densidad demográfica (280.000 habs.) pareció encontrar en el auge de la construcción, las manufacturas y los servicios públicos y privados, el destino laboral buscado por los migrantes.

De 1980 adelante, se identifican dos fases. Una, signada por la crisis económica y la hiperinflación de 1982 a 1985, cuando en El Alto –en algo aún no estudiado– hubo

personas que literalmente murieron de hambre. Fue una fase de profunda desesperanza luego de varios años anteriores de oportunidades logradas. La segunda fase no fue mejor, pues llegó con el caudal enorme de ex mineros relocalizados y su carga de frustraciones y esperanzas. La situación económica y laboral general empeoró en el marco de un crecimiento demográfico que saltó a trancos. Junto con los ex mineros, se observó un gradual copamiento de las directivas de las juntas vecinales que hasta ese momento habían tenido más bien con una cultura de concertación con el Estado.

En los años 90, la cualidad ciudadana alteña en construcción se expresó en un masivo apoyo a Carlos Palenque y CONDEPA y también a UCS. Paradójicamente, este periodo de bautizo democrático de la inmensa multitud alteña fue el que mayor desencanto político y social produjo debido al inicio y permanencia en dos gestiones de gobierno municipal del nepotismo y la incapacidad gerencial de los equipos de los partidos citados. Con ello, la cultura de la prebenda y la presión autoritaria de los dirigentes vecinales y gremiales se instaló en El Alto. Su consecuencia fue la agudización de la pobreza y el gradual cierre de la movilidad social de la primera etapa de su vida urbana. Este proceso poco conocido e investigado tendría efectos perversos algunos años después.

Y el rostro de la pobreza se visibilizó. El incremento de las pandillas juveniles agresivas o adictas, de grupos delincuenciales diversos, la desestructuración y el abandono familiar de los hijos por padres que salen al amanecer y vuelven al anochecer después de ganar un salario magro, el incremento de la prostitución de niñas y jóvenes ante la oleada de emigrantes solitarios que dejaron a la esposa en el campo, la imposibilidad sistemática para los jóvenes de encontrar trabajo luego de salir bachilleres o incluso de graduarse como técnicos o de grado universitario, todo eso es parte del poco atendido rostro social de la protesta, de la “agenda social de octubre” y que en realidad es la agenda profunda y verdadera de la ciudad de El Alto.

Lo más notorio está en los distritos del Alto Norte, con ciertas diferencias urbanas, étnico-culturales y de clase social con respecto del Alto Sur. Las condiciones urbanísticas insuficientes con avenidas polvorientas, la ausencia de verde en las calles a pesar de los esfuerzos de forestación fallidos por la ausencia de cultura urbana en los propios alteños, los perros callejeros que compiten en número con sus habitantes y que cada mañana salen de casa junto con sus dueños ante la desidia de éstos por atenderlos adecuadamente, la insuficiencia neta de áreas de recreación; todo esto crea un malestar psicológico permanente en gran parte de la población alteña, que además debe convivir con las difíciles condiciones de habitabilidad de un territorio ubicado entre 3.900 y 4.200 metros sobre el nivel del mar.

### **Ubicación de los distritos**

Asimismo, en medio de un aparentemente homogéneo mar de pobreza, hay diferencias socioeconómicas que son fruto de la historia de incorporación de los emigrantes a la vida de la ciudad. Así, el Distrito 1 es el que menos pobreza tiene, y los Distritos del 1 al 6 tienen pobreza moderada. Los índices de pobreza suben notoriamente en los distritos de urbanización reciente (la segunda ola migratoria posterior a 1985).

Y desde la perspectiva del mejoramiento económico familiar paulatino de los migrantes (a ratos inconcluso), está el afán acumulativo típicamente aymara que desde la austeridad rústica de la primera casa avanza hacia la construcción del edificio de varios pisos que tiene en su planta baja tiendas diversas, en el segundo nivel karaokes, en el tercer nivel un restaurante, y al final la vivienda. En gran parte de El Alto aparecen

entonces los llamados jocosamente “cholets” (frente a los “chalets” de aire más urbano de la ciudad de La Paz), con últimos pisos amenos y confortables.

La cuantiosa inversión realizada en estos edificios y en miles más de menor tamaño y calidad diseminados a lo largo y ancho de la ciudad son clara muestra de que en cierto modo la pobreza fue vencida, sobre todo si se compara la situación presente con el punto de partida rural del migrante.

En esta ciudad de paradojas, la migración en tropel, el desempleo crónico, la insuficiencia de los ingresos económicos y las limitaciones urbanísticas, tienen como efecto el gradual estrangulamiento de las oportunidades de mejora de vida que alimenta las ideologías y el radicalismo político de una parte de su sociedad y de su liderazgo. Frente a ello, se levanta el emprendedurismo alteño, presente en los miles de negocios y empresas familiares o grupales existentes sobre todo en los núcleos barriales de los distritos 1 al 8 y que muestran los avances económicos de los migrantes, es decir los avances en la conquista de la ciudadanía económica.

### **A propósito de El Alto vs. Santa Cruz**

Si se usa a ambas ciudades como símbolos de algo visibilizado por ellas con imprecisión pero que viene de más allá, es aceptable. Si se concibe la polaridad El Alto vs Santa Cruz como enemistad entre dos conglomerados humanos, entre dos ciudades, es inaceptable. Con ello, es literal la relación y gran parecido entre estas dos ciudades, pues expresan la modernidad republicana de la Bolivia de la segunda mitad del siglo XX, con proyecciones económicas y políticas hacia el siglo XXI.

Al 2007, la sociedad boliviana se ha complejizado y la ciudad de El Alto también, pues se han creado las “condiciones sociales de la democracia” (ciudadanización masiva, ensanchamiento de las clases medias y urbanización), se ha vivido intensamente 20 años de experiencia democrática y se ha desarrollado una cierta institucionalidad democrática de sustento. Por ello, El Alto y Santa Cruz son dos ciudades iguales en cierto sentido, en distintas eco-etno regiones del país, pero son también profundamente disímiles.

Lo más destacable en similitudes: El Alto y Santa Cruz se parecen pues la tasa de matriculación es la misma y en años de escolaridad Santa Cruz solo tiene un año y medio de ventaja. Sin embargo, ésta tiene a su favor 10 años de diferencia en la esperanza de vida, y registra más del doble de consumo per cápita por año expresado en dólares.

Las visiones político-ideológicas polarizadas de hoy en el país también están en El Alto y Santa Cruz. La victoria del Plan Progreso el 2004, lo ocurrido en el referéndum sobre hidrocarburos y en la elección de prefectos del 2005 es en cierto modo un rechazo a cierta visión izquierdista radical de la política. La ciudad de Santa Cruz tiene casi un millón de habitantes y ciertamente no todos ellos comparten plenamente la visión de las autonomías propuesta por el Comité Cívico.

Esto no quita que en ambas ciudades por razones históricas y sociológicas se presenten condiciones favorables para la presencia numéricamente importante de esas dos visiones polarizadas. No es que lo que dice De La Cruz y ni siquiera lo que dice la FEJUVE es lo que la totalidad de El Alto piensa. Lo propio en Santa Cruz, pues no todos suscribirían las palabras de Dabdoub o Marinkovic. Hay confrontación entre dos visiones de país – con apoyos sociales de diferente extensión –, cada cual absolutamente legítima y representativa de una parcela de la realidad sociopolítica de nuestro país.

Entender y atender hoy la problemática alteña es, centralmente, comprender la ciudad como realidad pluricultural e intercultural en la busca de una ciudadanía plena

(económica, política, social y cultural) que termine otorgando sentido a la vida de sus habitantes. El pasado 6 de marzo cumplió 22 años de autonomía municipal y más de 40 años como ciudad nueva de Bolivia; al final –matizando lo que reza un cartel en esta ciudad– se podría decir que “El Alto no debería ser un problema, sino una solución más para Bolivia”.

*\*Carlos Hugo Laruta es sociólogo alteño y director de CIPCA La Paz. Artículo publicado en el Semanario [PULSO](#) de Bolivia, la segunda semana de marzo 2007*

**13.03.07**

### **América Latina en las tensiones de la economía mundial**

x [Eduardo Lucita](#)

El atentado a las Torres Gemelas en septiembre del 2001 puede considerarse un punto de inflexión tanto en la política como en la economía mundial, que acentúa tendencias anteriores pero que incorpora nuevos elementos. El redespiegue militarista y la recuperación de la economía norteamericana están en el centro de este proceso

Desde inicios del 2003, luego de la puesta en marcha de la maquinaria bélica, se verifica una retomada del ciclo alcista de la economía, particularmente de la estadounidense, hegemónica a nivel mundial y con una incidencia sobre el conjunto que es más que proporcional a su peso específico.

El resultado más general es que la economía mundial está transitando su cuarto año de crecimiento generalizado en prácticamente todo el planeta.

Desde entonces el gasto militar y la baja de las tasas de interés en los EEUU., que ahora han retomado un ciclo alcista acotado, han operado como mecanismos anticíclicos, en tanto que la política ofertista se ha visto reimpulsada por la reducción de impuestos a las grandes empresas y sectores de altos ingresos.

Su consecuencia más visible ha sido una exacerbación del consumo doméstico –ahora focalizado en la llamada “burbuja” inmobiliaria- el crecimiento extraordinario de los déficits comercial y financiero y un fuerte endeudamiento externo.

Uno de los debates centrales que hoy cruzan las preocupaciones de los economistas es si esta fase alcista del ciclo culminará en lo que llaman un “aterrizaje suave” –esto es si se podrán administrar las tensiones que genera la depreciación sostenida del dólar, evitando o atenuando las consecuencias de una recesión-, o bien si el “aterrizaje duro” es inevitable, el dólar sufriría entonces una fuerte devaluación que abriría las puertas a una recesión generalizada que se propagaría al conjunto de la economía mundial.

Los debates en curso no remiten solo a esta cuestión, por decisiva que la misma fuere. La emergencia de China y los países del sudeste asiático como un nuevo polo en la economía mundial así como el papel que están jugando en la administración de las crisis cíclicas del sistema no pueden soslayarse.

Este bloque regional, cuyas economías avanzan en su integración, tiende a equiparar al bloque de la Unión Europea y amenazan con disputarle en las próximas décadas la hegemonía económica a los EEUU.

Son numerosos los indicios que pondrían en evidencia que el imperialismo norteamericano ha ingresado en su fase de decadencia, tal vez aquí hay que buscar las razones de su renovada ambición por los recursos naturales y su actitud exacerbada de gendarme mundial.

Por debajo de estas tendencias subyace otra cuestión: un profundo proceso de confrontación no antagónica, pero sí contradictoria que tiene como objetivo el reordenamiento del mundo. Lo que está en discusión es la forma futura de gestión para el planeta, entre un capitalismo unipolar centrado en los EEUU. y otro multipolar administrado por las Naciones Unidas.

Los mecanismos de acumulación por “desposesión”, propios de la etapa de la acumulación originaria se expandieron en los últimos 25 años amparados en la hegemonía financiera. Desplazamientos de poblaciones y apropiación de tierras; depredación de las riquezas naturales; expropiación de saberes seculares a los pueblos originarios; mercantilización de servicios esenciales... América latina ha sido de las regiones del mundo –no la única– que más han sufrido estas políticas globales.

La deuda pública de los países de la periferia resultó un mecanismo expoliador que no solo transfirió enormes masas de recursos a los países centrales sino que condicionó y condiciona aún cualquier política alternativa.

El retroceso social impuesto en todo el mundo, la imposición de una deuda tan ilegítima como impagable y el fracaso de los planes de reparación y desarrollo ha llevado al descrédito a los organismos financieros internacionales, sean el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

La voracidad de este saqueo ha provocado fuertes resistencias que se expresan en la diversidad que contiene el movimiento alter-globalización que hoy recorre el mundo, y que adquiere formas y dimensiones propias en América latina.

Cobran así significado los movimientos campesinos, indigenistas, ecologistas, de la sociedad civil en general en defensa de la soberanía alimentaria; de la biodiversidad y el equilibrio ecológico; de recursos estratégicos para la vida y el desarrollo como los hidrocarburos y el agua; contra la privatización de los servicios, de las pensiones públicas y de la cultura; contra el libre comercio y la libertad en el movimiento de capitales. Contra la guerra.

Pero aún la tierra misma se ha rebelado. Las catástrofes naturales, el Tsunami en la costa asiática; los terremotos en Cachemira o los tornados en el Caribe y en el sur de los EE.UU, el reciente tifón en la costa sudeste de China, el desborde incontrolable del río Bermejo en el norte de Argentina, han mostrado una capacidad destructiva que registra pocos antecedentes, constituyen una verdadera insurrección de la naturaleza contra un sistema económico que maximiza ganancias sin considerar sus efectos sobre el hábitat natural y sus necesarios equilibrios.

El empantanamiento en las guerras de Irak y en Afganistán; el callejón en que se encuentra la situación en Medio Oriente, la radicalización de la resistencia palestina y el fiasco de su agente en la región, el Estado de Israel, con el triunfo electoral de Hamas y la impotencia para vencer a Hezbollah en el Líbano; el descrédito de la administración Bush y el fracaso para imponer su candidato en la Secretaría General OEA; los obstáculos y resistencias que comienzan a insinuarse en Europa, particularmente en Francia.

Los reiterados fracasos de la OMC; el errático rumbo del ALCA; el fracaso del Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina; los alzamientos y derrocamiento de gobiernos en diversos países de América latina; las discrepancias por la declaración final entre EEUU y los gobiernos de los países que participaron en la IV Cumbre de las Américas y la reciente reunión del MERCOSUR, ambas en Argentina, son todos

indicadores de que las armas del neoliberalismo ya no tienen el filo cortante de otros momentos.

En el plano político hay indicios de que el ciclo de barbarie militarista comenzado inmediatamente después de los atentados del 11/9, podría llegar a su límite con la frustrada ofensiva de Israel en el Líbano y las irresponsables amenazas sobre Irán. Se está haciendo demasiado evidente no solo el fracaso de la política de “guerra permanente” sino también de las dificultades económicas para sostener los costos del “unilateralismo”.

Esta realidad amenaza con tener un fuerte impacto político sobre los gobiernos de EE.UU., Inglaterra e Israel.

Así la deriva de la actual coyuntura económica mundial es tan compleja como contradictoria y preocupante.

En lo que sigue trataré de exponer sintéticamente lo que entiendo son las principales tendencias y tensiones que se verifican en la economía mundial, particularmente aquellas que pueden impactar de una u otra manera, según su desenlace, en la economía de América latina, que ha visto profundizar su crisis particularmente en la última década.

## **Algunos rasgos de la economía mundial**

### **1**

Tanto a nivel mundial como local -claro que con distintas intensidades- se transita por el agotamiento de la fase neoliberal del capital, aún cuando algunos países de peso, como Brasil e India por ejemplo, hayan ingresado con retraso en las reformas regresivas que este impulsa. Agotamiento que no es por su fracaso sino por su éxito. Éxito porque ha logrado imponer la mayoría de los objetivos económicos –que no los políticos- que se propuso. Agotamiento en el sentido que ya ha perdido vitalidad, -esa fuerza arrolladora que mostró a partir de la segunda mitad de los años '70, particularmente en lo '90 en nuestra región- para continuar con las transformaciones regresivas. Claro está que sus efectos serán duraderos.

Este proceso se inicia en los comienzos de los años '70, con el agotamiento de la onda larga iniciada en la segunda posguerra –ya a fines de la década de los '60 la tasa media de ganancia de los capitalistas a escala mundial daba muestras de un serio debilitamiento- seguida por la crisis del petróleo que dio origen a la masa de petrodólares. Una plétora de capital financiero que no encontraba oportunidades de inversión productiva acordes con la rentabilidad que necesitaban.

Haciendo lo que algunos autores llamaron entonces “uso de la crisis” el capital inicia una fuerte ofensiva sobre el trabajo. Ofensiva generalizada y sostenida. Sostenida porque se desarrolla sin solución de continuidad desde mediados de los '70 hasta nuestros días y generalizada porque se ha desplegado sobre el conjunto de las conquistas obreras que los trabajadores y las clases subalternas habían levantado, generación tras generación, como barreras contra la voracidad del capital.

La continuidad de esta ofensiva formó parte de un lento y extendido proceso de reestructuración capitalista, un reordenamiento de los espacios industriales, de los procesos productivos y de servicios, donde las nuevas tecnologías han jugado un papel determinante. Esto fue acompañado por cambios en el rol del Estado, el pasaje de lo que conocíamos como el “Estado Nacional de Bienestar” a lo que ahora se le llama “Estado Nacional de Competencia”. Dicho en pocas palabras, significa: desregulación, libertad de mercados, apertura de la economía, libre circulación de mercancías y capitales.

El resultado general de estos cambios ha sido el establecimiento en términos duraderos de relaciones de fuerzas favorables al capital en detrimento de los trabajadores y las clases subalternas; fuerte desvalorización de la fuerza de trabajo y también fuertes incrementos de la productividad.

## 2

Esto derivó en una recomposición de la tasa media de ganancia de los capitalistas. Ya hacia fines de los años '80 los teóricos de la “Escuela Francesa de la Regulación” señalaban que la tasa de ganancia en los países centrales daba signos de recomposición, lo que el capital no encontraba, por falta de la necesaria demanda solvente, era la forma de realizarla. Hoy la demanda se ha recompuesto en gran parte –la recuperación de los mercados del llamado bloque socialista y de la China son más que decisivos en esta recomposición- y esto se traduce en fuertes incrementos de la masa global de ganancias y, como es de suponer, en incremento de la tasa de inversiones.

Todo este proceso de reestructuración a escala mundial se dio bajo la hegemonía del capital financiero, y Argentina conoce en detalle lo que significa cuando la acumulación se centra en la valorización financiera: achicamiento del mercado interno, descapitalización, desindustrialización, cierre de fuentes de trabajo, desmejoramiento acelerado de la calidad de vida de los sectores populares, incremento exponencial de las desigualdades.

Ahora acompañando el agotamiento de la fase neoliberal el capital productivo ha comenzado a recuperar espacios frente al financiero. Estos cambios son mucho más notables en los países centrales que en los periféricos, pero también se comienzan a percibir entre nosotros, y se ven nítidamente en los EE.UU, la mayor economía del mundo. Algunos estudios muestran que en los '80 y parte de los '90 la punición que el capital financiero hacía de las ganancias de las empresas no financieras era del orden del 35%, en la actualidad esta punición es del orden del 20%, pero en los momentos de alza rápida del ciclo no alcanza a superar el 10%.

Un elemento claro de esta tendencia es la política de tasas de interés de la Reserva Federal entre 2001 y 2004, que llevó la tasa de federal funds al 1%, un nivel sin precedentes en las últimas décadas en el contexto de una oferta monetaria muy laxa.

No obstante desde mediados del 2004 la Reserva Federal, buscando contener la inflación y bajar el nivel de actividad interno, elevó la tasa, que luego de 17 alzas consecutivas, se estacionó en 5.25%.

En períodos de hegemonía del capital financiero la relación capital/trabajo tiende a diluirse –obviamente no es que desaparezca, la persistencia del capital por imponer a rajatabla la flexibilización de la fuerza de trabajo lo pone en evidencia- y la atención se centra en la disputa entre las distintas fracciones del capital.

En Argentina, por ejemplo, durante casi toda la década de los '90 la mayoría de los economistas progresistas analizaban todo en términos de las “cúpulas empresarias”.

Por el contrario cuando el capital productivo recupera protagonismo la relación capital/trabajo reaparece en el centro de la escena. La ola de conflictos sindicales en Francia a partir del '95 con la gran huelga de los servicios públicos, especialmente los ferroviarios, luego seguida en otros países de Europa y también en los EEUU.; la aparición de fuertes expresiones sindicales en Sudáfrica y en Corea del Sur; la emergencia de nuevas organizaciones sindicales en Francia y en Italia –los sindicatos Sub y los Commitatto de Base- la actual crisis y fractura en la ALF-CIO en los EEUU., CONLUTAS en Brasil, son algunos datos a retener.

En nuestro país acompañando el actual ciclo expansivo han reaparecido las luchas de los trabajadores ocupados, nuevos dirigentes sindicales de base e incluso intentos de reorganización por fuera de las estructuras tradicionales.

Ahora los economistas del progresismo hablan mucho menos de cúpulas empresarias y ponen el acento en la distribución del ingreso o de la riqueza los más audaces, lo que es una forma oculta de hablar de la relación capital/trabajo, porque según la orientación de esta distribución se afecta a uno u otro de los componentes de esa relación.

No obstante no puede dejar de señalarse que en la economía estadounidense la política de dinero blando estimuló “burbujas” financieras; primero fue la del mercado de acciones y, en la actualidad, en el inmobiliario.

Ultimamente periódicos especializados han remarcado que el mayor gasto en el sector inmobiliario dinamizado por su valorización explicaría un 60% del incremento de la demanda en los Estados Unidos. Algunos economistas caracterizan esto como un ciclo expansivo “tirado por las finanzas”.

Sin embargo la “burbuja” inmobiliaria no puede equipararse a la bursátil. Esta se sustenta en la especulación lisa y llana, mientras que la inmobiliaria si bien tiene un componente especulativo en el proceso alcista de los precios y en las rehipotecas, tiene una base de actividad productiva. Como es conocido la industria de la construcción mueve un número más que importante de industrias conexas, que significan procesos productivos, inversión de capitales y creación de empleos.

No obstante los últimos datos disponibles muestran que la política de suba de tasas de interés dio resultados, la economía estadounidense ha frenado su crecimiento a menos de la mitad del año pasado.

### 3

Estas transformaciones mundiales han dado lugar –particularmente luego de la implosión de la URSS y la caída del Muro de Berlín, que en su momento dieron nuevo impulso a la ofensiva neoliberal- a una nueva matriz de relaciones internacionales donde la interdependencia creciente entre los países y la conformación de bloques económicos regionales –UE, el NAFTA, el CAFTA, la ASEAN, MERCOSUR, también los intentos del ALCA, son la base de lo que conocemos como globalización. Término que en realidad no hace más que identificar otra fase del proceso histórico de mundialización del capital, que como todo proceso de estas características no es lineal ni automático sino que tiene avances y retrocesos.

La desintegración del modelo estalinista en Europa Oriental y en la Unión Soviética puso fin a la llamada guerra fría, o política de enfrentamiento entre bloques –el campo socialista y el campo capitalista- lo que puso nuevamente a la luz que hay países opresores y países oprimidos y que en cada uno de estos países hay confrontación de clases, pero sobre todo hizo mas visible la dinámica de las contradicciones y luchas intercapitalistas a escala mundial.

Si en los años '80 la supremacía de los EEUU. era cuestionada por el ascendente Japón y la Comunidad Europea, encabezada por Alemania, hoy es incuestionable que la economía norteamericana es hegemónica, a tal punto que estimativamente el 60% de la expansión de la economía mundial se explica por el crecimiento económico de los EEUU.

Este dato es más notable aún si se tiene en cuenta que EEUU. aporta el 21% del PBI mundial, la UE. ampliada más o menos el 24%, el Japón el 7%, y la China, la potencia emergente de esta época, más del 12% (algunas informaciones recientes dan cuenta de

que China ha recalculado su PBI y que este sería un 20% superior a lo que se pensaba hasta el momento, de ser así se ubicaría como la cuarta economía del mundo desplazando a Gran Bretaña).

Como puede verse la influencia de la economía norteamericana sobre la mundial es más que proporcional a la participación de su PBI. Su crecimiento está sustentado en el consumo interno. Los EEUU. viven por sobre sus posibilidades, consumen más de lo que producen, y esa brecha la cubren con importación de productos. Esta es la razón del actual gigantesco déficit comercial que es del orden del 5.5% de su PBI.

La magnitud de este déficit permite entender el énfasis puesto en el ALCA, la zona de libre comercio desde Alaska hasta Tierra del Fuego, propuesta en los inicios de los '90 por el primer presidente Bush, continuada por la administración Clinton y que debiera concluir bajo el mandato del segundo presidente Bush (hijo). Esto es, el ALCA tiene el visto bueno de demócratas y republicanos y es una política de Estado para los EEUU.

Pero a la par de este déficit coexiste otro, el fiscal que ya superaría el 6%, (téngase en cuenta que en el 2000 el presupuesto americano era superavitario!) y que es producto de las partidas adicionales para financiar las guerras en Irak y en Afganistán y la política de reducción de impuestos a las empresas y a las clases altas, como forma de impulsar el consumo interno. Además el envío de estos años a las inversiones internas esta solventado en gran parte por fondos provenientes de otros países. Los EEUU. son hoy el principal país deudor del mundo.

Es este déficit fiscal de los EEUU, y la necesidad de los países europeos de cumplir con los estándares presupuestarios de la UE, lo que ha llevado al FMI a impulsar una política de recobro de sus préstamos a los principales deudores para así bajar su exposición crediticia y requerir menos fondos de los países del Grupo de los siete (G7). Así Rusia, Brasil, Argentina y otros países de menor envergadura económica han pagado el 100% de sus deudas, en tanto que Turquía e Indonesia, los otros dos grandes deudores, el 34.4% y 19.6% respectivamente.

Esta política global es lo que algunos gobiernos, particularmente el argentino, intentando hacer pasar los pagos como políticas autónomas y decisiones soberanas, llaman “desendeudamiento”.

#### 4

El actual crecimiento de la economía norteamericana no es solo una cuestión de excedentes financieros, está también fuertemente impulsada por el complejo militar industrial. El gasto militar, es sabido, tiene un fuerte poder multiplicador, se estima que por cada dólar entregado al Pentágono el PBI crece 3.5 dólares al cabo de cuatro trimestres. Así la multiplicación de los conflictos bélicos puede verse no solo como instrumento geopolítico, de favorecimiento de la apropiación de recursos naturales, de la imposición de una “autoridad mundial”, sino también como forma de activar el mecanismo de la acumulación.

En busca de convalidar este estado de violencia los EEUU. tratan de imponer una nueva noción de soberanía que legitime la violencia estatal. Así en el Kosovo la agresión militar se disfrazó de “guerra humanitaria”; en Afganistán fue “guerra antiterrorista”; en Irak se trató de “guerra preventiva”. En la ofensiva sobre el Líbano, en la que no puede obviarse el rol jugado por los EEUU., Israel habla de “guerra reparadora”.

Esta lógica perversa desemboca en un estado de guerra permanente y esto lleva a redefinir el enemigo en forma continua, a inventarlo, a elegirlo en cada caso.

#### 5

Nunca antes los EEUU. tuvieron un déficit comercial tan grande y ningún país antes representó en términos relativos tanto en relación a la economía mundial. Esto es lo que lleva a muchos investigadores y analistas a calificar a la situación internacional como la “Economía mundial como un solo motor” y a preguntarse ¿hasta cuando el mundo puede seguir contando con el consumo de los EEUU.?

Hay quienes auguran que esta situación no es sustentable, que más allá de los movimientos del ciclo corto se continúa en la onda larga de baja inaugurada a fines de los '60, que se avecina una nueva crisis financiera, y que para equilibrar su comercio exterior los EEUU. deberían devaluar su moneda en el orden del 40%. (en los últimos años acumula una pérdida del orden del 35% frente al Euro)

Es claro que si esto se produce –el temido “aterrizaje duro”- llevaría a una fuerte pérdida a los tenedores de bonos de los EEUU, que verían desplomarse su cotización - estos bonos están mayoritariamente en poder de la China y los países del sudeste asiático- lo que llevaría a una guerra comercial de proporciones, que bien podría desembocar en una crisis mundial, que algunos presumen de la envergadura de la de los años '30.

Sin embargo es necesario tener en cuenta al repasar las últimas crisis cíclicas que si la frecuencia entre una y otra se viene acelerando, las mismas ya no se originan tanto en los países centrales sino en la periferia, con un impacto menor sobre la economía mundial. Tal vez este mecanismo de incrementar la frecuencia pero descentralizarse pueda estar operando como válvula de escape que posterga una gran crisis.

Pero paralelamente hay quienes plantean que la economía mundial ya no marcha con un solo motor, que hay un segundo motor que no es otro que la China, que luego de 26 años de reformas capitalistas sostenidas, crece a tasas muy altas desde hace más de una década larga.

Es la primera fuente mundial de acumulación de capitales productivos, que combina una activa política exportadora con el desarrollo del mercado interno y grandes obras de infraestructura. China es hoy el principal importador mundial de acero, cobre, cemento y granos. Tiene una interdependencia creciente con la economía mundial, y a su vez esta también depende mucho del desarrollo de China.

Basados en esta situación objetiva es que otros analistas sostienen que los déficits gemelos de los EEUU. no constituyen un problema insalvable –aunque obviamente son un serio problema a tal punto que el FMI ha alertado sobre estos riesgos - que no concluirán en una abrupta caída del dólar y en la recesión generalizada. Sostienen que China, y los países asiáticos, también Rusia, continuarán comprando deuda de los EEUU. para sostener el dólar y mantener la competitividad de sus economías.

El caso chino es paradigmático: necesita desarrollar fuertemente su sector industrial pues tiene que absorber una población rural excedente de 200 millones de personas, y necesita no menos de 10 años para ello.

## 6

Se habla entonces de un nuevo Bretton Woods, o del “Bretton Woods resucitado”. En este nuevo “acuerdo” no explicitado los EEUU. llevan una política controlada de debilitamiento del dólar; los países de la zona euro una política de tipo de cambios flexibles y metas de inflación controladas por los bancos centrales; en tanto que los países asiáticos resisten la revaluación de sus monedas para sostener sus altas tasas de crecimiento. Esta ecuación del sistema monetario permitiría mantener la balanza de

poder y el equilibrio, obviamente inestable, de las finanzas mundiales –el más que benigno “aterrizaje suave”-.

De hecho durante los últimos 24 meses la Reserva Federal elevó sistemáticamente la tasa de interés de corto plazo llevándola a 5.25%, buscando ralentizar el crecimiento de su economía, y en tanto que el gobierno de EE.UU puso incentivos fiscales a la repatriación de ganancias de sus empresas en el exterior, mientras que China flexibilizó su tipo de cambio revaluando levemente el yuan. Medidas insuficientes pero que indican una voluntad de corregir los desequilibrios existentes.

No obstante recientemente China anunció su intención de iniciar un proceso de diversificación de la canasta de monedas que conforman sus reservas internacionales, sin que quedara claro cual será la magnitud de esta diversificación.

Claro que en el Bretton Woods original, la periferia del sistema, que actuaba contrabalanceando las tendencias del centro, hoy como ayer los EEUU, eran la Comunidad Europea y el Japón, un grupo de países mucho más compactos e identificados con una política mas general que por otra parte salían de la guerra. En tanto que hoy la periferia identificada con los países del Asia es mucho más numerosa y heterogénea, y además la UE sigue allí terciando con sus propias políticas.

Por otra parte la reedición de un orden monetario mundial keynesiano encuentra importantes límites. Por un lado, el capital financiero -que ha resignado espacios pero sigue pesando- se vería seriamente afectado. Por el otro, el gran capital industrial continúa resistiendo las regulaciones a la libre movilidad de los capitales porque en el marco actual, esa movilidad le permite volcar sus sobrantes a los mercados monetarios para obtener ganancias, sobre todo en momentos de menor nivel de actividad y, además, porque su expansión depende, en esta etapa, de que no existan trabas a las inversiones entre naciones. De ahí la insistencia de los grandes países del mundo por la “libre” circulación de capitales, y los acuerdos de inversión que impulsan los EEUU.

Sin embargo para otros estudiosos y analistas sería la primera vez desde la época de la Revolución Industrial que crece al mismo tiempo la demanda de todos los “commodities”: granos, minerales, energéticos y acero. Hasta no hace mucho cuando crecía la demanda de unos bajaba la de los otros y así de corrido. Basado en este carácter único de la demanda, en los fuertes incrementos de la productividad en EE.UU y de la inversión en China, es que auguran una nueva onda larga de crecimiento capitalista.

No debe dejar de computarse que la India está creciendo a tasas del orden del 6 al 8% anual y que, sin llegar a los extraordinarios niveles chinos, es un fuerte demandante de inversiones y de productos para la industria. Así también debe tenerse en cuenta que la segunda y tercera economías del mundo, Japón y Alemania, dan muestras de acompañar la reactivación mundial en curso.

Los analistas de la economía mundial hablan de la capacidad de atraer inversiones de los países del llamado grupo BRIC (Brasil, Rusia, India y China, aunque las prioridades son exactamente inversas a las que surgen de sus siglas)

Claro está que debiéramos incorporar al análisis el precio del petróleo que está ya por sobre los 70 dólares el barril, y hay quienes auguran que pasará los 100 en breve plazo y que si este valor se mantiene mucho tiempo una recesión generalizada sería inevitable. A diferencia de otros períodos en que el precio del barril se disparaba por reducción de la oferta, ahora la OPEP mantiene los niveles de producción más elevados de los

últimos 25 años, lo que empuja los precios es una demanda sostenida producto del crecimiento de la economía mundial.

Las proyecciones del crecimiento de China y los países del sudeste asiático permiten suponer que en las próximas décadas constituirán un polo económico capaz de disputarle la hegemonía a los EE.UU. Cabe interrogarse aquí sobre cual será la respuesta en el plano militar donde la hegemonía norteamericana no parece correr ningún peligro.

En otras palabras ¿como se resolverá en el tiempo la asimetría cada vez más pronunciada entre la tendencia declinante del dólar como moneda de cambio y atesoramiento de valor y su cada vez mayor poderío militar?

Pareciera hacerse cada vez más evidente la respuesta: la actual política de guerra permanente y la militarización imperialista serían el resultado directo de un sistema de acumulación del capital sostenido en la mundialización mercantil y del debilitamiento de la hegemonía norteamericana.

## 7

En América latina como expresión del agotamiento de la fase neoliberal del capital el llamado Consenso de Washington, pensado a fines de los años '70 para imponer un modelo de acumulación que reemplazara al de sustitución de importaciones vigente entre los '40 y los '70, ha ingresado en un cono de sombras.

Las políticas del ajuste estructural que impulsara el Consenso en los años '80 y '90, han concluido con la exclusión de la producción y del consumo de millones de personas en todo el continente. Con una fuerte concentración de la riqueza y también fuerte expansión de la pobreza. Hoy en América latina más del 40% de su población es pobre y entre el 15% y el 20% indigente y las desigualdades sociales se han acrecentado.

Después de casi un cuarto de siglo la región no cuenta con un nuevo modelo de acumulación y desarrollo capaz de dar respuesta a las necesidades crecientes de su población, por el contrario está inmersa en medio de una catástrofe social sin precedentes.

América latina está nuevamente en transición, en busca de un nuevo horizonte, luego de la ofensiva neoliberal.

La mayoría de las economías de la región tienen hoy fuertes grados de complementariedad con las tendencias de la economía mundial. El actual ciclo expansivo de la economía latinoamericana es reflejo de lo que sucede a nivel mundial, que en promedio está creciendo a tasas cercanas al 5%.

Chile lo hace al 6%, Perú, Venezuela, Colombia, Uruguay entre el 4 y el 5%, Brasil y México entre el 3 y el 4%, Paraguay al 2.5%, Venezuela al 9%. Argentina lleva ya cinco años de crecimiento sostenido al 8 ó 9% anual.

Prácticamente todos los países han mejorado su competitividad internacional y mantienen una política exportadora permanente, aprovechando la inversión de los términos del intercambio, que ahora favorecen a las materias primas y los commodities, merced a la demanda de China y la India.

Si antes un tipo de cambio que sobrevaluaba la moneda era síntoma de fortaleza ahora una moneda subvaluada es una estrategia para sostener una política exportadora, que siguen casi todos los países con excepción de Brasil. Las balanzas comerciales, cuyo déficit era en los '90 señalado como positivo, son ahora superavitarias. Los déficits

fiscales crónicos se han revertido y las cuentas son ahora positivas. Las reservas internacionales de casi todos los países están en franca recuperación.

Al mismo tiempo, y no obstante la catástrofe social provocada por la políticas del Consenso muchos de sus presupuestos básicos forman parte de una suerte de “sentido común” de los gobiernos de la región.

Disciplina fiscal, control monetario, política exportadora permanente, subvaluación de la moneda, apertura de la economía, mantenimiento de las privatizaciones y renegociación de los contratos, jubilaciones privadas como fuente de mercado de capitales.

Este doble juego de complementariedades favorece el crecimiento de las grandes variables macroeconómicas pero mantiene, sino agudiza, los desequilibrios estructurales del capitalismo regional.

## 8

Sin embargo la presencia de nuevos gobiernos, el rechazo a la Asociación para el Libre Comercio entre las Américas (ALCA) y el estruendoso fracaso de la Cumbre de Presidentes en Mar del Plata; así como la reciente reunión ampliada del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) que sancionó el ingreso de Venezuela, con la presencia del líder cubano Fidel Castro, han abierto un nuevo cuadro de situación en la región. Cuadro que se inscribe en el ciclo de conflictos sociales, crisis políticas y transiciones que recorre los países al sur del Río Bravo.

Es en este marco que los gobiernos y parte de las burguesías locales de los países del Cono Sur buscan replantear sus iniciativas político-económicas y sus posicionamientos frente al imperio. Sin embargo no resulta un emprendimiento que pueda ser resuelto en bloque, ya que son numerosas las contradicciones entre los países y sus gobiernos.

La emergencia de la república bolivariana de Venezuela y su creciente liderazgo político en la región hace que Cuba ya no esté en soledad. Grandes movilizaciones e insurrecciones sociales en Bolivia terminaron imponiendo un triunfo democrático popular de proporciones. Los intereses de etnia, clase y nación encuentran expresión política en este triunfo de proyecciones insospechadas, que repercute en Perú y también en Ecuador.

La reciente nacionalización de los recursos hidrocarburíferos en Bolivia, la anulación de los contratos de concesiones y su mutación por locación de obras, la renegociación del precio de sus exportaciones, es una muestra de las posibilidades que hay en la región de revertir políticas privatizadoras y recuperar para el Estado cierta capacidad de decisión sobre los recursos estratégicos.

El debate ahora pasa por el destino a dar a esa renta estatal. O se la orienta a financiar la reforma agraria, a apoyar la agricultura local, a elevar los salarios, a obras de infraestructura y servicios sociales, o se la orienta para financiar el negocio de las grandes corporaciones, manteniendo las desigualdades históricas.

Este debate sobre la recuperación de la renta petrolera y su utilización ha superado las fronteras bolivianas y forma parte ya de la agenda en numerosos países latinoamericanos.

De avanzar en esta dirección se consolidaría un polo con gobiernos surgidos de procesos electorales que buscan reapropiarse de la renta de la tierra (petrolera y minera) con programas o propuestas de reformas que incluyen incrementar impuestos y regalías, y redistribuir la riqueza. Se trata de reformas “no reformistas” en el sentido que para

sostenerse deben avanzar hacia el logro de nuevas reformas. En un proceso continuo que si se afirma en la organización y movilización popular puede dotarse de un fuerte contenido transformador. Por otra parte varios países se han declarado en favor de otro tipo de integración latinoamericana y en esta perspectiva entran en confrontación con las elites locales dominantes y con los EEUU.

Por el contrario en Brasil el rumbo neoliberal del gobierno Lula lleva a un distanciamiento cada vez mayor de los movimientos sociales tanto con el gobierno como con el PT. En tanto que Uruguay pareciera seguir el rumbo de Chile, con la firma del tratado de protección de inversiones con EEUU. y la posibilidad de firmar su propio Tratado de Libre Comercio (TLC). Y Paraguay toma distancia del acuerdo regional.

Brasil tiene acuerdos geopolíticos con Venezuela, especialmente por la vulnerabilidad de sus fronteras del norte, pero forma ya parte del grupo de países selectos en la Organización mundial de Comercio (OMC) y tiene juego propio.

Argentina navega a dos aguas entre Venezuela y Brasil, mientras trata de no colisionar con los EEUU.

La integración regional en el Cono Sur, liderada por las grandes multinacionales, esta así en crisis, tanto por las asimetrías entre los dos grandes del bloque, como por la conflictiva relación de estos con los socios menores. Tanto la instalación de plantas de pasta celulósica en Uruguay como la decisión de Bolivia de nacionalizar sus hidrocarburos e incrementar el precio del gas de exportación ha generado una nueva fuente de conflictos

El reciente ingreso de Venezuela pareciera dar nueva vitalidad a la integración de la región. La decisión de ampliar la capacidad de comerciar con Cuba no solo es abrir una grieta en 40 años de bloqueo, sino también un síntoma de recuperación de un mínimo grado de autonomía nacional. Sin embargo se abren también grandes interrogantes.

Venezuela ejerce un liderazgo político innegable, su propuesta Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA) es claramente diferenciadora, y está dispuesta a jugar un rol central en la cuestión energética y financiera para la región. Su influencia en los países andinos es creciente, el Tratado de Comercio entre los Pueblos (TCP) firmado con Cuba y Bolivia, es prueba de ello y seguramente se incrementará en el futuro inmediato.

¿Pero el ámbito del MERCOSUR amplificará esta influencia o la neutralizará?  
¿Ayudará a la profundización del proceso político-social o lo orientará hacia el consenso pasivo que caracteriza a los otros países? ¿El Banco del Sur financiará proyectos de desarrollo, abriendo un espacio para la acumulación de capitales locales y achicar las desigualdades sociales o será funcional al pago de las deudas externas de nuestros países? ¿El ALBA es compatible con el MERCOSUR?

¿Cuanto tiempo durará esta incertidumbre acerca del rumbo de la economía latinoamericana? No es posible saberlo, como tampoco es posible sostener el diagnóstico del agotamiento de las vías reformistas. No es posible un regreso al pasado, pero no se pueden descartar proyectos neoreformistas, a riesgo de confundir tendencias históricas con fenómenos coyunturales.

Es en el marco de las tensiones actuales y por venir en la economía mundial, que se inscribe la coyuntura de América latina y la Argentina en particular, cuyas economías son mucho más abiertas que en el pasado y por lo tanto más sometidas a los movimientos internacionales.

*Buenos Aires, agosto 2006  
Especial para La Haine*

*\*Este artículo es una versión actualizada del que bajo el título de “Tendencias y tensiones en la economía mundial” se publicara en el Anuario EDI n° 2, Publicación de los Economistas de Izquierda, Buenos Aires, abril 2006.*

*\*\* Eduardo Lucita es integrante del Comité Editorial de la Revista Cuadernos del Sur y miembro del colectivo EDI-Economistas de Izquierda.*

---

### **Textos consultados:**

Caputo Leiva, Orlando: Estados Unidos y China: ¿locomotoras en la recuperación y en las crisis cíclicas de la economía mundial?

Dos Santos Theotónio: Hipótesis sobre a cojuntura mundial depois do 11 setembro.

Hernandez Pedraza, Gladis C.: Evolución actual y perspectivas de las relaciones China-ASEAN.

Incluidos en Estay Reino, Jaime(compilador) La economía mundial y América Latina, Edic. CLACSO-Libros, Buenos Aires enero 2005.

Duménil Gérard y Lévy, Dominique: Crisis y salida de la crisis –Orden y desorden neoliberales. Press Universitaire du France, París, noviembre 2000. Traducción al castellano de Guillermo Almeyra Casares, aún sin editar.

Duménil, G. y Levy, D.: El imperialismo en la era neoliberal

M. Wood, Ellen: El imperio capitalista y el Estado-nación: ¿Un nuevo imperialismo norteamericano?

Husson, Michel: Europa-EEUU: Un desequilibrio inestable

En el “dossier” Imperialismo y Estado en el neoliberalismo publicado en Cuadernos del Sur n° 37, Buenos Aires, mayo 2004.

Finkman, Javier: La resurrección de Bretton Woods. Introducción al debate

Dooley, Michael P./ Folkerts-Landau y Garber, Meter: El sistema de Bretton Woods resucitado

Eichengreen, Barry: Desequilibrios globales y las lecciones de Bretton Woods

En el “dossier” ¿Acaso el dólar está muriendo? Una discusión acerca del nuevo Bretton Woods, publicado en Desarrollo Económico n° 176, Buenos Aires, enero-marzo 2005.

Harvey, David: El “nuevo imperialismo”: acumulación por desposesión, en El nuevo desafío imperial, CLACSO-Libros, Buenos Aires, enero 2005 y en Rev. Herramienta n° 29, Bs.As. junio 2005.

Lucita, Eduardo: Libre comercio, cambios en el Estado y nueva soberanía, en Cuadernos del Sur n° 36, Buenos Aires, noviembre 2003.

Husson, Michel: ¿Adónde va la crisis?, en Cuadernos del Sur n° 14, Buenos Aires octubre 1992.

Mandel, Ernest: Las ondas largas del desarrollo capitalista. La interpretación marxista, Siglo XXI de España Edit., Madrid 1986.

Katz, Claudio: El torbellino de la integración, Capítulo del libro El rediseño de América Latina, Edic. Luxemburg, Buenos Aires 2006 (en prensa)

Gambina, Julio: Venezuela en el MERCOSUR ¿Qué rumbo? en ARGENPRESS.Info del 23.07.06

### **Los cien días de Calderón, en una incesante búsqueda de legitimidad**

El mayor logro fue haber desplazado a López Obrador de las tapas de los diarios. Para ganar consenso, profundizó su alianza con las Fuerzas Armadas. Pese a que millones lo consideran “ilegítimo”, el presidente de México logró empezar a construir capital político propio.

A Felipe Calderón le sigue sucediendo que le griten “espurio” cada vez que se presenta en público.

[cerrar]Comparta esta nota con un amigo

E-Mail de su amigo

Su nombre

Su E-Mail

Por Gerardo Albarrán de Alba

Desde México, D. F.

Felipe Calderón ya cumplió cien días como presidente de México, y aunque millones lo consideran “espurio” y sólo reconocen a Andrés Manuel López Obrador como “presidente legítimo”, para el mandatario de derecha las cosas van bien. “A pesar de las mezquindades y los malos augurios, estamos trabajando intensamente por México para que tenga un rumbo claro, y avanzamos a paso firme y con pasión por nuestro país”, dijo el sábado pasado en Chiapas, territorio del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Sin embargo, la víspera fue alcanzada por la realidad: una marcha de al menos 200 mil trabajadores que colmaron el Zócalo de la Ciudad de México para reclamar por un aumento salarial de emergencia y la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) volvió a tomar las calles para exigir la devolución de escuelas a la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y reiterar su demanda para que salga del poder el gobernador Ulises Ruiz.

En un autoimpuesto balance de las acciones de gobierno a lo largo de apenas tres meses y diez días al frente del Ejecutivo federal, Calderón pretendió entregar buenas cuentas sobre las 100 promesas de campaña que ofreció cumplir en igual número de días, aunque al final sólo resaltaron sus carencias. El 20 de junio del año pasado, Calderón prometió cumplir un programa de cien acciones durante sus primeros 100 días en esta administración, en rubros como Estado de derecho y seguridad pública, economía competitiva y generadora de empleos, igualdad de oportunidades, desarrollo sustentable y democracia efectiva y política exterior responsable. En realidad, desde el 1º de diciembre, lo que hizo es anunciar programas para los que no existen recursos ni infraestructura.

A contrapelo, una de las pocas cosas que sí hizo es emplear al ejército y a la armada en la lucha contra el narcotráfico, que no pasó de una estrategia mediática: 10 actos públicos con los altos mandos en 100 días. Manchado de origen por la severa sospecha de fraude electoral para encaramarlo en la presidencia de la República, Calderón se montó en las Fuerzas Armadas para obtener la legitimidad que más de la mitad de la población le regatea.

Luego de aumentar 46 por ciento el salario y los haberes a los miembros del ejército, armada y fuerza aérea mexicana, Calderón los metió de lleno en una pelea contra el crimen organizado, para lo cual unificó el mando de las policías federales e inició operativos en ocho estados del país. El resultado: la extradición sumaria a Estados Unidos de quince capos del narcotráfico, la quema y destrucción de plantíos y algunos golpes al narcomenudeo. Pero las estructuras de las mafias se mantienen intactas y mantienen una pelea encarnizada por el control de las plazas, sin que la presencia militar inhiba sus propios enfrentamientos. Las ejecuciones siguen como en los peores días de vacío de poder con Vicente Fox.

En la economía, poco o nada logró Calderón, fuera de ampliar programas que ya existían, anunciar otros para los que no hay recursos y hacer explícita su disposición a abrir al capital privado las industrias petrolera y eléctrica nacionales, amén de prestarse para aparentar ser un líder latinoamericano capaz de contrarrestar el efecto Chávez en el hemisferio, para complacencia de Estados Unidos.

Por el lado político, más allá de ser perseguido por todo el país por ciudadanos que le gritan “¡espurio!” en su propia cara, Calderón fue torpedeado por el presidente de su partido y por el ex presidente Vicente Fox, mediante discursos que minan su de por sí escasa autoridad. Hace un par de semanas, el ex secretario de Gobernación, el ultraconservador Carlos Abascal, reveló que para el PAN Calderón había sido un buen candidato a la Presidencia, pero “no el mejor” que habrían podido postular. Y es que la lucha por la Presidencia en el año 2012 ya empezó y el PAN se la quiere ganar al propio Calderón.

En resumen, a más de cien días de tratar de gobernar, el único balance positivo para Calderón es que logró sacar a López Obrador de las primeras planas de los diarios, como estrategia para empezar a construir capital político. Con acciones efectistas y discursos en los que dice exactamente lo que diversos sectores quieren oír, Calderón aprovecha la fresca memoria del autismo que caracterizó los seis años de administración de Vicente Fox para aparentar que el país tiene un conductor. Lo que aún no se sabe es dónde va a acabar el país.

### **13.03.07 - GUATEMALA** **Grupos de exterminio operan en Guatemala**

Adital - El asesinato de tres diputados salvadoreños y su conductor ha sido la gota que derramó el vaso de sangre en Guatemala. La ejecución posterior, en una cárcel de máxima seguridad, de los cuatro policías sindicados de ser los autores materiales del asesinato, es sólo un vistazo a través de la rendija de la pesada y oscura pared de la impunidad en Guatemala.

Los dos hechos criminales no son más que una de las miles de escenas de la gran tragedia que sufren a diario los guatemaltecos comunes y corrientes. Cotidianamente los medios de comunicación reportan cadáveres de jóvenes encontrados a la orilla de cauces, carreteras o barrancos con señales de tortura, mutilaciones y con el correspondiente tiro de gracia. En el último año, en Guatemala fueron asesinadas más mujeres que durante diez años en Ciudad Juárez, México.

Del 100% de los casos, el Instituto de Ciencias Comparadas de Guatemala afirma que sólo el 3% ha tenido investigación criminal y ha sido enviado a procesos judiciales. Por lo general, los cadáveres son enviados a la morgue para reconocimiento de los familiares, quienes por miedo ni siquiera presentan denuncia. Cuando existe denuncia, los familiares, testigos, fiscales, periodistas, abogados y jueces son amenazados. Cientos de testigos han sido asesinados, decenas de fiscales y jueces han tenido que salir del país.

La Procuraduría de los Derechos Humanos, así como numerosas organizaciones civiles han denunciado hasta el cansancio la complicidad de autoridades policíacas y judiciales en estos hechos criminales, afirmando que detrás de las muertes se esconden

operaciones de limpieza social y ejecuciones extrajudiciales para exterminar supuestos delincuentes y pandilleros. Las autoridades suelen afirmar que los asesinatos son pasadas de cuenta entre pandillas o miembros del crimen organizado.

El Estado guatemalteco ha hecho oídos sordos a las denuncias y se ha tapado la vista ante los cadáveres. En estos días la población guatemalteca sufre un enorme sentimiento de vergüenza porque Guatemala está en la picota pública por el asesinato de los parlamentarios salvadoreños, pero sobre todo se sienten impotentes, desprotegidos, amenazados, con las manos arriba. Si eso les pasa a tres diputados, ¿qué podría esperar un ciudadano ordinario?

La complicada cadena de la justicia: Policía Nacional Civil, Ministerio Público, Organismo Judicial, se enfrenta a una prueba de fuego. No sólo se trata de descubrir a los implicados y destituirlo de los cargos, sino de procesarlos y aplicarles el peso de la ley.

Los números de la PNC guatemalteca dan cuenta de los crímenes. En 2006, la corporación policial contabilizó 1 mil 244 delitos y faltas graves cometidos por sus propios miembros. Si bien el dato arroja 152 casos menos que en 2005, en ellos se incluyen 30 casos de desaparición forzada, 50 detenciones ilegales, 55 agresiones, 30 allanamientos ilegales, 100 casos de cohecho, 50 extorsiones y 25 casos de complicidad con narcotraficantes. La Procuraduría de Derechos Humanos (PDH) da más luces con las estadísticas de las 134 denuncias que recibieron el año pasado contra personal de la policía guatemalteca: 55 casos de abuso de autoridad, 31 detenciones ilegales, 18 desapariciones forzadas y cuatro ejecuciones extrajudiciales.

Los datos podrían ser mayores toda vez que - según las estadísticas del Centro Internacional para la Investigación de Derechos Humanos (CIIDH) en su informe 'Violencia en Guatemala', de junio de 2006- sólo el 45 por ciento de los delitos son denunciados en Guatemala. De ellos, sólo el 20 por ciento es investigado y un 2 por ciento termina con una condena.

Guatemala sufrió cinco mil 338 asesinatos durante el 2005, con una tasa de 44 homicidios por cada cien mil habitantes y un costo social de 17.9 millardos de quetzales (2.4 mil millones de dólares), equivalentes al 7.32 por ciento de su Producto Interno Bruto. El dato, según reporta el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, los colocaba como el tercer país más violento del continente, sólo abajo de Venezuela y El Salvador. El año pasado el dato aumentó a cinco mil 885 asesinatos y, según datos de la PDH, unos mil 337 de ellos estuvieron relacionados de alguna forma con actividades delictivas.

Fuentes: El Nuevo Diario - Martha Guadalupe Romero/ El Faro

### **Estados Unidos y Brasil: La nueva alianza etanol**

**Raúl Zibechi**  
[La Fogata](#)

Desde que el proyecto del ALCA fracasó en la Cumbre de Mar del Plata, en noviembre de 2005, el viaje de George W. Bush a Brasil y Uruguay, como parte de una gira que lo

lleva también a México, Guatemala y Colombia, es el más ambicioso intento por volver a posicionarse en la región. El eje de la nueva estrategia de integración diseñado desde Washington es el acuerdo sobre etanol con Brasil.

“Tenemos 80 millones de hectáreas en la Amazonia que van a transformarse en la Arabia Saudí del biodiesel”, afirmó el ingeniero químico brasileño Expedito Parente al diario O Globo. Parente sabe de qué habla: es propietario de la primera patente registrada en el mundo para producir biodiesel a nivel industrial. Ya en 1977, cuando era profesor en la Universidad de Ceará, concibió su proyecto a partir de oleaginosas como la soja y la mamona.

Hoy Brasil es el primer productor del mundo de etanol junto a los Estados Unidos y apuesta a consolidar una alianza que terminará de afianzarlo como líder regional y como potencia global. De alguna manera, la visita de Bush, precedida por la del subsecretario de Estado para asuntos políticos, Nicholas Burns, y del subsecretario adjunto, Thomas Shannon, supone el reconocimiento del papel de Brasil en la región. El costo de esa alianza puede medirse en términos de impacto ambiental y social, ya que supone la destrucción de la Amazonia y la ruina de millones de campesinos, pero está llamada a modificar las relaciones entre el sur y el norte de las Américas.

En segundo lugar, la gira que realiza Bush entre el 8 y el 14 de marzo, la más importante a la región desde que asumió hace seis años, está relacionada con la necesidad de contrarrestar la creciente influencia de Hugo Chávez, que ahora cuenta con aliados como el presidente boliviano Evo Morales y el ecuatoriano Rafael Correa. Bush visita dos pequeños países: Guatemala, donde en septiembre habrá elecciones que podría ganar la líder indígena Rigoberta Menchú; y Uruguay, que ha mostrado interés en llegar a un acuerdo comercial con Estados Unidos. En Colombia, con su amigo el presidente Álvaro Uribe, buscará fortalecer el Plan Colombia frente al anuncio de Correa de que no renovará el convenio de la base de Manta, que resulta una pieza clave para la estrategia del Pentágono en la región.

Ambos objetivos se relacionan en un punto: tirar de Brasil para consolidar una alianza estratégica que supone—en la misma medida—aislar a Venezuela y a los países que siguen la política antimperialista de Chávez. Esta parece ser, para la administración Bush, la mejor forma de volver a posicionarse en la región.

### **En busca de autonomía energética**

Cuando Nicholas Burns visitó Brasil, a principios de febrero, concedió una entrevista al diario O Estado de Sao Paulo que revela los planes de Washington para la región. “Somos muy dependientes del petróleo. Entonces, tenemos que desarrollar combustibles alternativos, tenemos que disminuir nuestro consumo de gasolina. Producimos etanol de maíz porque tenemos grandes plantaciones de maíz. Ustedes (por Brasil) producen etanol de caña de azúcar. Somos dos líderes del mundo. Tenemos más del 70% del mercado mundial. Creemos que esa es una conexión con Brasil, es un área en la que podemos crecer juntos y podemos liderar el desarrollo de un mercado mundial con consecuencias muy positivas para el medio ambiente y para la economía. Los biocombustibles se van a convertir en el mayor y más positivo punto de conexión entre Brasil y Estados Unidos” 1.

Burns añadió que Brasil puede jugar un papel destacado para estimular la producción de etanol en América Central y el Caribe, donde ya existen importantes cultivos de caña, en asociación con capitales privados. Fue muy claro al sugerir que el acuerdo con Brasil sobre el desarrollo de biocombustibles va a contribuir a disminuir la dependencia de las

importaciones estadounidenses de Venezuela e Irán. “No queremos ser dependientes de esos países”, finalizó Burns.

El mismo día, el diario entrevistó al canciller brasileño Celso Amorim, quien coincidió con Burns: “Resucitar el ALCA requiere un esfuerzo demasiado grande. Encuentro mucho mejor pensar en asociaciones bilaterales. El etanol, por ejemplo, no depende siquiera de otros países” 2. Es evidente que los dos gobiernos están pensando en lo mismo, pero parece necesario aclarar qué gana cada uno.

Jeb Bush, quien en diciembre dejó la gobernación de Florida, dirige ahora la Comisión Interamericana de Etanol, “un organismo con el que Washington intenta diversificar su relación con América Latina”, según un despacho de la agencia ANSA del 23 de febrero. La comisión se gestó en una alianza empresarial estadounidense-brasileña. El 18 de diciembre, en el Biltmore Hotel de Miami, el todavía gobernador Jeb Bush, Roberto Rodrigues, presidente del Consejo Superior de Agronegocios de San Pablo y ex ministro de Agricultura del gobierno de Lula, y Alberto Moreno, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), anunciaron la formación de la comisión “que tiene como misión fomentar el uso del etanol en las mezclas de nafta en el continente americano” 3.

Un mes después en el discurso pronunciado el 22 de enero sobre “El estado de la Unión”, el presidente Bush propuso promover una ley que obligue a mezclar gasolina con un 20% de etanol en un plazo de 10 años. El objetivo es reducir la vulnerabilidad del país frente a acciones provenientes de estados hostiles.

Sin embargo, esto supone aumentar un 800% el consumo de etanol en 2017. Aunque la producción de maíz de Estados Unidos crece un 30% anual, no alcanza para satisfacer la demanda de biocombustibles y garantizar además su uso como alimento. De ahí la necesidad de buscar socios estratégicos.

El 26 de enero, en el discurso pronunciado en el Foro Económico Mundial de Davos, el presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, propuso que Estados Unidos participe con financiamiento y tecnología en la instalación de plantas de etanol en países emergentes. De esta forma obtendrá “un biocombustible más económico y además fomentaría la integración de la economía mundial” 4.

Los intereses de ambos países parecían coincidir, aunque se trata en realidad de los intereses de los principales grupos empresariales de los dos países más importantes del continente americano.

En efecto, el objetivo del comité que preside Jeb Bush es ser “el nexo entre los empresarios de Estados Unidos y de Brasil para desarrollar el mercado de combustibles provenientes de la caña de azúcar y del maíz”. En la gira latinoamericana de Bush estará presente Gregory Manuel, coordinador especial de energía del gabinete de la secretaria de Estado Condoleezza Rice. La agenda de Bush y su comitiva incluye encuentros con la poderosa Federación de Industrias de San Pablo (FIESP) y la asociación de productores de caña de azúcar destinadas al biocombustible.

Lo que está en juego es un acuerdo estratégico, o sea de largo plazo, para que Brasil abastezca a Estados Unidos de etanol en las próximas décadas que le permita realizar “una declaración de independencia energética” como pretende Washington. Desde la óptica de la Casa Blanca, se proponen alcanzar tres objetivos: reducir la dependencia del petróleo, realizar inversiones en Brasil y en el continente en un sector en expansión y volver a jugar un papel político determinante en el continente.

Modificar la matriz energética, sin recurrir al consumo masivo de etanol de maíz, que podría provocar una corrida en el precio del grano, recurriendo al etanol brasileño que es un 25% más barato que el estadounidense, parece una excelente jugada que de paso le permite a Washington adquirir mayor autonomía energética. Pero para que el proyecto salga adelante, se necesitan ampliar considerablemente los cultivos, por eso la insistencia en asociarse con Brasil (que tiene la Amazonia entera a su disposición); además Estados Unidos propone expandir los cultivos en los demás países de la región con particular énfasis en el Caribe y Centroamérica.

Como señala la Agencia Periodística del Mercosur, Washington quiere alinear detrás de sí a toda la región “para que le abastezca de biocombustibles, o su materia prima” y además pretende “asegurarse el precio de esta fuente alternativa” 5.

La elección de Brasil y de América Latina como fuentes de abastecimiento de etanol tiene ventajas adicionales. Un informe de la Banco Interamericano de Desarrollo (BID) asegura que el etanol brasileño es competitivo si el barril de petróleo tiene un precio mayor de 40 dólares, de 60 en la caso del etanol estadounidense y de 80 con el europeo 6. Brasil es cinco veces más eficiente convirtiendo el azúcar de caña en etanol que las empresas norteamericanas que usan el maíz con el mismo objetivo.

Mientras los biocombustibles cubren apenas el 1% del consumo mundial de combustibles para el transporte, y la sustitución de los combustibles a base de petróleo llega al 1.8% en Estados Unidos, en Brasil alcanza el 20%. El informe citado establece que América Latina es una de las regiones con más potencial para ofrecer biocombustibles dadas sus ventajas climáticas combinadas con una baja densidad poblacional.

En Brasil, buena parte de las ventajas se deben al clima y a la amplia disponibilidad de tierras, algo que el BID considera como la “excepcionalidad brasileña”. Los países desarrollados no disponen de tierras suficientes para cubrir la demanda de cultivos para fabricar etanol. Con apenas el 1.5% de sus tierras cultivadas Brasil podría reemplazar totalmente la gasolina por etanol. Por el contrario, Estados Unidos para implementar una mezcla del 10% en la gasolina tendría que transformar la mitad de su producción de maíz en etanol, lo que supone dedicar el 15% de su tierra agrícola. Para llegar al 20% fijado ahora por Bush, no tiene más camino que recurrir a la región.

### **Buenos negocios**

En segundo lugar, los biocombustibles prometen grandes ganancias y despiertan el apetito de los inversores. Para llegar a la meta fijada por Bush de reducir en un 20% el consumo de gasolina, Estados Unidos debe pasar de producir 20,400 millones de litros de etanol de maíz a 132,400 millones en sólo diez años. Esto supone, además de expandir la superficie cultivada de maíz, soja y caña de azúcar, invertir en investigación para aumentar la productividad, crear granos genéticamente modificados para producir etanol, crear infraestructuras para la comercialización como los “alcoholductos” con el objetivo de crear un mercado de commodities energéticas.

Para cumplir los objetivos, Brasil debe pasar de los 4 mil millones de galones de etanol que exporta actualmente a 35 mil millones en 2017. Se construirán 77 usinas de etanol antes de 2012 (aunque algunos aseguran que se llegará a 100) con una inversión de 2.500 millones de dólares. Buena parte de esos capitales vienen de los Estados Unidos. “Hasta el año pasado el 3.4% del sector estaba desnacionalizado. En diez años la mitad ya no será más brasileña”, señala Maurilio Biagi, quien vendió una de las mayores usinas de etanol, Cevasa, a la multinacional del agrobusiness Cargill en 2006 7.

Pero el empresariado brasileño también gana. Le interesa, sobre todo, expandir el uso de los biocombustibles en una región en la que está jugando un papel decisivo. En la medida que los fabricantes de etanol tienen dificultades para ingresar en el mercado estadounidense (deben pagar 0.54 dólares de impuestos por galón) buscan expandirse en la región siguiendo la estela de las grandes empresas brasileñas: Petrobras, Odebrecht, Camargo Correa.

En los próximos años, el empresariado brasileño impulsará en los países vecinos los cultivos extensivos, la construcción de usinas, ductos y redes de transporte financiados con los abultados fondos con los que cuenta el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES).

Pero el empresariado brasileño tiene una ventaja adicional, también en el rubro del etanol. El 82% de los automóviles que se fabrican en Brasil disponen del sistema flex, que permite la combustión a gasolina tradicional, etanol o la combinación de ambos. El objetivo que se plantea Bush para 2017, Brasil ya lo ha conseguido ya que la legislación obliga a que las gasolinas contengan un 20% de etanol. Luego de tres décadas invirtiendo en biocombustibles, al punto de haberse convertido en la vanguardia mundial, los empresarios están dispuestos a sacarle partido.

Diversos informes aseguran que en la próxima década se realizarán importantes inversiones en el negocio de los biocombustibles. En su reciente informe sobre el tema, el BID recuerda las razones de ese repentino interés de los inversionistas: “Brasil con su experiencia acumulada en más de 20 años es el único país que logró bajar los costos de producción a un nivel competitivo. Uno de los factores más importantes ha sido el desarrollo tecnológico agrícola en la producción de caña de azúcar. El éxito de Brasil ha despertado el interés de los demás países de la región y una fuerte demanda hacia el Banco” 8.

Una parte de esas inversiones provendrán de las grandes multinacionales, ya que las empresas que producen cultivos transgénicos –Syngenta, Monsanto, Dupont, Dow, Bayer, BASF- tienen inversiones en cultivos diseñados para la producción de biocombustibles como son el etanol y el biodiesel 9. Algunas de estas empresas se están posicionando en Brasil para aumentar la productividad de los cultivos con semillas genéticamente modificadas para la producción de etanol.

### **Dominar la región**

En tercer lugar, están los objetivos políticos. Una alianza de largo plazo, que le permita a Brasil jugar como un global player, que es el objetivo del gobierno Lula, le podría permitir a Estados Unidos recuperar el papel hegemónico que viene perdiendo en los últimos años.

Ese papel Washington no lo puede adquirir sólo con la presencia militar tipo Plan Colombia, sino que requiere ganarse a grupos dirigentes como los que integran el gobierno Lula, y a importantes y dinámicos equipos empresariales como los que abundan en Brasil y sobre todo en San Pablo.

Jeb Bush fue muy claro al respecto: “El biocombustible puede fortalecer las relaciones de Estados Unidos con América Latina, sirviendo como catalizador para remover las barreras al libre comercio dentro de la región”. El director ejecutivo de la Comisión Interamericana del Etanol, Brian Dean, fue más lejós: “Si no salió el ALCA entonces le llegó la hora al etanol” 10. Además, el acuerdo estratégico prevé que se forme lo que O Estado de Sao Paulo denomina la “Opep del etanol” o la “Opep verde”, en alusión a la

Organización de Países Exportadores de Petróleo. Eso explica las reacciones de otros países del continente.

En efecto, el 21 de febrero se reunieron los presidentes Néstor Kirchner y Hugo Chávez en Venezuela. Firmaron una serie de acuerdos de cooperación económica, entre los que destacan la creación del Banco del Sur, en el que por ahora no participará Brasil y se espera sumar a Paraguay y Uruguay y más tarde a Bolivia y Chile. Se acordó también el comienzo de la perforación conjunta entre la petrolera estatal argentina Enarsa y la venezolana Pdvs de la que se verán los primeros resultados en 2009, que asegurarán a Argentina 300 mil barriles diarios de petróleo como forma de salir de su crisis energética.

Argentina apoya a Venezuela para instalar plantas agroindustriales y Venezuela compró 800 millones de dólares en bonos argentinos (ya había comprado otros 800 millones) para colocarlos en el mercado internacional. La cooperación en materia económica interesa a las dos partes. Argentina quiere asegurarse combustibles ya que en pocos años puede pasar de exportador a importador. Venezuela cuenta con apoyo argentino para el desarrollo de tecnología agrícola, la generación de una base agroindustrial y pecuaria de las que carece. En suma, se complementan: uno necesita hidrocarburos, el otro alimentos.

Pero los acuerdos políticos son tan importantes como los económicos. Justo cuando Brasil se apresta a firmar una alianza estratégica con Estados Unidos, ambos presidentes mostraron sus recelos con el camino adoptado por Lula.

“Hay algunos que andan diciendo que Lula o yo tenemos que parar a Chávez. Se equivocan. Error absoluto, nosotros construimos con nuestro hermano, el presidente bolivariano de esta república, respetuosos de las situaciones internas, y decimos que cuando nuestros pueblos se expresan, deben ser escuchados”, dijo Kirchner 11.

Chávez respondió diciendo que el imperio no se cansa “de sembrar cizaña entre nosotros, los presidentes de América Latina”. En lo que pareció una alusión indirecta a otros presidentes, dijo: “Allí en Buenos Aires alguna gente dice que no conviene la relación de Argentina con Chávez. Estoy seguro de que esos son los que se entregaron al imperio”. Por eso ambos presidentes titularon sus acuerdos como “negocios geopolíticamente estratégicos”.

Ahora ambos presidentes dieron un paso más. El 9 de marzo, cuando Bush visite a Tabaré Vázquez en la residencia presidencial cerca de la ciudad uruguaya de Colonia, frente Buenos Aires, Chávez y Kirchner realizarán un acto contra Estados Unidos en Buenos Aires, a escasos 50 kilómetros.

Parece evidente que estos hechos colocan frente a frente a gobiernos que hasta ahora parecían estar en una sintonía más o menos común. La alianza político-empresarial entre Estados Unidos y Brasil en torno al etanol es una bomba contra la integración regional asentada en el petróleo y el gas, que desde hace algunos años vienen pergeñando Venezuela, Argentina, Bolivia y ahora Ecuador. Por un tiempo, muchos creíamos que el Brasil de Lula participaba del mismo énfasis. Pero al destaparse ahora el ambicioso proyecto de alianza estratégica con Estados Unidos, todo indica que Lula optó por los grandes empresarios paulistas.

En sintonía con su opción, Lula dijo al presidente boliviano Evo Morales a mediados de febrero, luego de firmar un trabajoso acuerdo por el que Brasil comienza a pagar un precio más justo por el gas boliviano: “Puede estar seguro, compañero Evo, que el mundo se curvará en los próximos 15 años a los biocombustibles” 12.

En otras palabras, estaba diciendo que todos los países de la región deben inclinarse ante la alianza Brasil-Estados Unidos y ante la superioridad brasileña en la producción de etanol. La “izquierda” institucional latinoamericana—representada principalmente por el Partido de los Trabajadores de Brasil y el Frente Amplio de Uruguay--le está tendiendo una mano a Estados Unidos en un momento delicado para su hegemonía mundial.

Los movimientos sociales tienen claro que la producción de biocombustibles “está sustentada en los mismos principios que causaron la opresión de los pueblos latinoamericanos” como lo expresó el MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra) de Brasil a principios de marzo, y que la sociedad Brasil-Estados Unidos para el etanol pretende debilitar la integración regional impulsada por los países productores de hidrocarburos, como señaló Via Campesina.

Una vez más, los movimientos y los gobiernos progresistas se encuentran en trincheras opuestas. Ironías de la vida, el “patio trasero” de Washington, que fue el que le permitió erigirse en potencia mundial, puede ser en adelante el que lo salve de la crisis energética y el declive global, gracias a la mano providencial de algunos gobiernos progresistas.

### **Notas**

1. O Estado de Sao Paulo, 11 de febrero de 2007.
2. Idem.
3. Alberto Albanese, ob. cit.
4. Idem.
5. Pablo Ramos, Agencia Periodística del Mercosur.
6. Banco Interamericano de Desarrollo, ob. cit.
7. O Estado de Sao Paulo, suplemento agrícola, 21 de febrero de 2007.
8. Enfasis míos.
9. Silvia Ribeiro, “Biocombustibles y transgénicos”.
10. Pablo Ramos, Agencia Periodística del Mercosur.
11. Página 12, 22 de febrero de 2007.
12. Associated Press, Brasilia, 15 de febrero de 2007.

### **Recursos**

Alejandro Albanese, “Estrategia de biocombustibles para América Latina y el Caribe”, Instituto de Planeamiento Estratégico, 7 de febrero de 2007.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), “Biocombustibles. ¿La fórmula mágica para las economías rurales de ALC?”, noviembre 2006.

BBCMundo, “La solución latinoamericana”, 23 de enero de 2007.

Carlos Tautz, “O Brasil nao prioriza a reduçao das emissões”, 9 de febrero de 2007. En [www.ircamericas.org](http://www.ircamericas.org).

Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, “Brasil y EEUU: alianza entre los dos mayores productores de biocombustibles del mundo”, Luis Giusti, 6 de febrero de 2007.

O Estado de Sao Paulo, entrevista con Nicholas Burns, 11 de febrero de 2007, en [www.estadao.com.br](http://www.estadao.com.br).

O Estado de Sao Paulo, "EUA querem parceria com Brasil para lançar a Opep do etanol", 25 de febrero de 2007 en [www.estadao.com.br](http://www.estadao.com.br).

Pablo Ramos, "La trampa de los biocombustibles", Agencia Periodística del Mercosur, 27 de febrero de 2007, en [www.prensamericosur.com.ar](http://www.prensamericosur.com.ar).

Rosendo Fraga, "Iniciativa diplomática de EEUU en América Latina", en [www.nuevamayoria.com](http://www.nuevamayoria.com).

Silvia Ribeiro, "Biocombustibles y transgénicos", La Jornada, 23 de noviembre de 2006.

Artículos del IRC Programa de las Américas:

Biocombustibles, Biodiversidad y Nuestro Futuro Energético

Tatiana Roa, "Bioediesel del al palmera aceitera en Colombia"

<http://www.ircamericas.org/esp/3923>

Gustavo Faleiros, "Plano econômico de Lula é insustentável"

<http://www.ircamericas.org/port/4041>

Publicado por el Programa de las Américas del International Relations Center (IRC).

---

**Con soja no hay ALBA**

**EDITORIAL DEL DOMINGO 11 DE MARZO DE 2007**

**Jorge Eduardo Rulli**

[www.grr.org.ar](http://www.grr.org.ar)

[La Fogata](#)

Alguna vez en estas mismas editoriales, tuvimos oportunidad de relatar nuestra visita a la localidad de Carlos Casares, en la Provincia de Buenos Aires, el incidente que tuviéramos en la biblioteca municipal cuando Guillermo Grobocopatel acompañado de la gente de su empresa Los Grobo, intentó cambiar el sentido de la conferencia y ese momento de máxima tensión en que el empresario nos provocara con aquello de que: "La soja es bolivariana". También he relatado cuando para la cumbre de presidentes en Mar del Plata desplegamos, justo en el momento en que estaba hablando Chávez con su verba inflamada contra el imperialismo, un enorme cartel que expresaba: "CON SOJA NO HAY ALBA". Recordamos todavía, cómo en un momento dado el Comandante hizo un homenaje de todos los incontables carteles presentes en el acto, en su absoluta totalidad solamente con siglas afirmando la propia presencia, carteles o pancartas que estaban en el enorme estadio y que la agente de los servicios cubanos que estaba a su lado le iba aportando cuidadosamente en una larga lista. A todos agradeció la presencia. Al único que omitió fue a la enorme pancarta que portaba una propuesta política, ese que le manifestaba un deseo profundo de los movimientos populares de la América del Sur: CON SOJA NO HAY ALBA. No podía dejar de ver un cartel de ocho metros de largo que se movía con abierta complicidad de muchos de los presentes según adonde fuera su mirada, mirada que obstinadamente trataba de dirigirse hacia el sitio contrario adonde el cartel estaba, sin embargo pareciera que no lo vio, que tampoco lo vio la funcionaria cubana.

Pese a ello, en los días posteriores los cubanos y los venezolanos nos buscaron con verdadero empeño, estuvieron preguntando por los responsables del cartel, hasta que dieron con nosotros. Nos contactaron al fin y nos invitaron a dialogar. Ya habíamos

tenido largas y amigables relaciones con la embajada venezolana en Paraguay y habíamos realizado tiempo atrás, un largo informe sobre aquello que parecía tan disparatado, tan disparatado como que la soja transgénica fuera bolivariana... Bien, ahora nuevamente, pero en la Embajada en Buenos Aires, hubo largas explicaciones y amables invitaciones a exponer nuestras posiciones en el más alto nivel, un seminario para cuadros de gobierno, se nos dijo... y les creímos. Y nos organizamos con pensadores y activistas de la agricultura alternativa de todo el continente, para desarrollar para la dirigencia venezolana los nuevos conceptos en debate, los nuevos paradigmas que se anticipaban como grandes desafíos que deberían resolver quienes se propusieran tal como ellos nos decían: construir el Socialismo del Siglo XXI. Me refiero a producciones sustentables, con una escala humana, con respeto por los animales y para producir en extendidos sistemas campesinos alimentos sanos y variados para la población venezolana. Y el proyecto de seminario fue y volvió, y se generaron sucesivas y crecientes expectativas porque tal ministro requería con urgencia los borradores, y porque el Señor embajador viajaba a Venezuela y debía llevar con él los últimos aportes, y así entre apurones y largos períodos de silencio, cambios de funcionarios que incluyeron a más de un ministro, fueron pasando los años. Y viajamos a Caracas para el Foro Social Mundial y tuvimos algunas conversaciones al respecto con niveles importantes del gobierno y en todas se nos aseguraba que existía la mayor seguridad de contar con el interés venezolano respecto de nuestras críticas al modo en que se encaraba la relación con Argentina y, también, que el interés por el seminario de cuadros de gobierno persistía.... Y continuó pasando el tiempo, mientras numerosos amigos nos decían que era un modo de ser caribeño el de la discontinuidad y el de olvidar en el camino los propósitos iniciales. Y nosotros aceptamos esas explicaciones y volvimos a denunciar que mientras el Comandante Chávez se juramentaba ante la Vía Campesina que no iba a dejar entrar los transgénicos a Venezuela, en el metro de Caracas habíamos comprobado que se le repartía a la gente volantes del Ministerio de Ciencia y Tecnología afirmando el disparate científico de que los alimentos transgénicos eran más saludables que los comunes. Y les hicimos llegar los volantes a la dirigencia venezolana, pensando que algún funcionario saboteara el proceso revolucionario y ellos se sorprendieron al verlos y entonces aprovechamos para denunciar a una bióloga argentina vinculada a los agronegocios y seguramente a los Grobo, que impulsaba en Caracas esas campañas. Y continuó el juego y el transcurrir del tiempo... sin mayores noticias y cada vez nosotros con menores esperanzas. Pero en Córdoba para la última reunión de presidentes volvimos a encontrarnos con una importante delegación de dirigentes campesinos venezolanos y ellos para sorpresa nuestra, se nos acercaron para decirnos que querían conversar, y nos encontramos luego en un aparte y resultó que sabían de nosotros, que tenían el mayor interés en mantener algún tipo de trabajo en común, que reconocían que las relaciones de intercambio con la Argentina fueron horribles y que si no hicieron más daño fue porque estaban advertidos gracias a los brasileños, que los habrían timado antes y aún más todavía, y que a las terneras de clima frío que les vendimos a precio desmesurado, las salvaron porque las enviaron a un clima menos tropical como son las zonas más altas y montañosas de Venezuela, que la maquinaria agrícola que compraron poco tenía que ver con la realidad del campo venezolano y que a todas habían tenido que readaptarlas y lo interesante es que estas cosas que nosotros habíamos anticipado en documentos públicos, ellos nos la ratificaban con buen humor y con mucha malicia caribeña, pero también con la resignación de estar acostumbrados a estos engaños, que ese era el precio que, aparentemente, según ellos, debían de pagar para llevar adelante un proceso de unidad latinoamericana, o al menos de no quedar solos con su Revolución Bolivariana. Y

volvimos a creerles, una vez más. Y nos separamos con agendas de promesas que nunca se cumplieron, por parte de ellos por supuesto, y no volvimos a tener noticias... Mejor dicho, hemos sabido de ellos ahora, y de una manera escandalosa. Hemos sabido del comandante Chávez y de su pragmatismo extremo en esta, su visita a la Argentina. Hemos sabido que Venezuela está contra Bush, aunque le vende a los EEUU todo el petróleo que necesitan. Que Venezuela está contra la producción de Biocombustibles, en especial porque Venezuela dispone de petróleo y de combustibles que le interesa vendernos, pero que toda su práctica y su modelo es la de producción en grandes escalas y la aplicación de tecnologías similares a las que en otros países conducen inexorablemente a poner la agricultura al servicio de producir combustibles para reemplazar el petróleo. Hemos sabido que Venezuela a través de SANCOR impulsa abiertamente la integración agroindustrial de América del Sur, y lo hace mediante la compra masiva de leche en polvo que pondrá en riesgo a poco andar nuestro propio abastecimiento, y ello mediante la constitución de tambos estabulados de miles de vacas lecheras que viven en absoluto encierro y que tendrán sus vidas cronometradas por una tecnología que seduciría a cualquiera de los grandes sultanes petroleros y que ha sido concebida por las corporaciones. Pero SANCOR es tan sólo una parte del esfuerzo por instalar el agronegocio, por instalar los cultivos industriales y la producción de carnes en gran escala en Venezuela. Ahora Chavez ha cerrado trato, asimismo, y por cuatrocientos millones de dólares, con Guillermo Grobocopatel, aquel de la Soja bolivariana que nos enfrentara en Carlos Casares y que evidentemente sabía de qué hablaba.

En verdad pienso que nos equivocamos y que nos engañaron a lo largo de estos años. Nos equivocamos al pensar que la soja transgénica no era bolivariana y al suponer que con soja no había ALBA. Tenía razón Guillermo Grobocopatel, visionario del Socialismo bolivariano del siglo XXI y amigo de la Revolución venezolana. Guillermo Grobocopatel, el mayor contaminador de Carlos Casares, localidad de la Provincia de Buenos Aires en que nos bastó ver las casas abandonadas en torno de sus inmensos silos en el centro del pueblo y recoger las memorias acerca de los incontables muertos de cáncer que ha dejado el polvillo, para comprender con qué amasa su fortuna este capitalista rapaz que suele entrar en los despachos más importantes de la Casa Rosada, como si se moviera en sus propias oficinas y que ahora hará lo mismo en el Palacio de Miraflores. Guillermo Grobocopatel, que tiene un discurso progresista y de izquierda al igual que su nuevo amigo, el Comandante venezolano.

Guillermo Grobocopatel, al que le gusta sobreactuar llamándose a sí mismo un "sintierros" en grotesca comparación con los campesinos del Brasil, porque debe arrendar la tierra de otros para trabajarla, debido a que no tiene la suficiente tierra propia. No se apresuren en compadecerse, por favor. El hombre termina reconociendo tener en producción unas ciento cincuenta mil hectáreas arrendadas para soja y maíz transgénico... Yo multiplicaría por cuatro esa cantidad de tierras y es posible que me quedara corto... además de todo eso, la empresa familiar dispone de la propiedad de silos innumerables, puertos, criaderos, laboratorios, escuelas de formación de cuadros y de una enorme red agroalimentaria. Los Grobo operan, asimismo, como pooles de siembra en los países vecinos y tendrían el mérito penoso de haber sido los primeros que en el Uruguay le habrían dado paso mediante cesiones de tierra a las empresas procesadoras de pasta de papel... Pese a los muchos juramentos realizados al movimiento campesino, la soja transgénica parece haber cobrado ciudadanía bolivariana y el ALBA queda claro que será todo lo socialista que se quiera, pero será también a la vez, el territorio de los agronegocios, de las promesas de la gran escala y de las tecnologías de punta, de la producción industrial de carnes con piensos transgénicos y

como consecuencias de todo ello, un espacio en que los paradigmas básicos no difieren de los del capitalismo globalizado; e incluyo en ello y muy especialmente, a la Biotecnología socialista en versión cubana, con transferencia tecnológica y respaldo de las empresas de Monsanto. Creo que es mucho mejor para nosotros seguir siendo sanmartinianos, no creer en los ropajes peronistas que suele usar para mimetizarse el Comandante cuando nos visita, y continuar reclamando por la Soberanía alimentaria, los desarrollos locales, los mercados de productores y la participación popular en los marcos de un renovado Proyecto de Liberación Nacional.

Las condiciones generales que se manifiestan actualmente en el mundo globalizado, mundo en profunda e irreversible crisis, hacen propicio el surgimiento de procesos de nacionalismo popular en las mismas o similares representaciones que en los años cuarenta, cuando luego de la segunda guerra, los procesos de liberación nacional trastocaron el mundo colonizado y pusieron en pie una nueva humanidad: la de los condenados de la Tierra.

Cuando menciono la crisis en realidad refiero a un estado de catástrofe cronificado que se prolonga en forma indefinida con situaciones periódicas cada vez más agudas. Estoy pensando en la crisis del petróleo y en la transición entre dos paradigmas energéticos, estoy pensando en el cambio climático y en la cercana catástrofe ecológica anunciada con el derretimiento de los casquetes polares, estoy pensando en el surgimiento de China como potencia y en la creciente dependencia y debilidad del mundo financiero y en especial del dólar norteamericano, y estoy pensando también, en los nuevos y grandes debates que ponen por una parte en incertidumbre más aún que la vigencia del Capitalismo, a la sociedad urbano industrial que lo sostiene, y que por otra parte cuestionan la idea del poder tal como la concibieron los revolucionarios desde mediados del siglo XIX.

A propósito de la posibilidad de cambios civilizatorios que sean capaces de generar una sociedad que no sea necesariamente urbano industrial, a la vez que propongan reflexiones y prevenciones sobre la colonialidad del poder, es decir, sobre los gestos heredados del pasado que entraña el poder y que asumen como propios quienes ocupan ese poder, así sean revolucionarios, e inclusive sobre esa idea tan profundamente arraigada del poder como un espacio que se ocupa o que se asalta, resultan en Europa revivificantes los nuevos debates. Entre ellos contamos con las relecturas de Marx, relecturas que refieren a documentos no legitimados luego de su muerte y que recuperados de los archivos soviéticos donde durmieron durante medio siglo, muestran sorprendentes dudas sobre las propias teorizaciones y una encomiable capacidad de innovar en el ejercicio del pensamiento, hasta los últimos días de su vida.

Lamentablemente, y a contrapelo de estos últimos pensamientos de Marx, una visión geriátrica del marxismo pareciera sentar cátedra de fitopolítica en la América Latina, y digo fitopolítica porque pareciera que en algún lugar no pueden concebir el socialismo sin la ingesta de Soja o acaso en la guerrilla Colombiana, sin la planta de coca para droga. Es penoso que muchas de estas expresiones propias de un paleo marxismo funcional a las transnacionales, hayan optado por un modelo de vida que contraría el modo de ser americano, las culturas del estar y del arraigo, de la vida campesina y de las producciones locales de alimentos, para entrar ahora con Los Grobo en un camino sin retorno de tecnologización de la agricultura y de industrialización y masificación de la cría de animales.

Estamos en presencia en América Latina, de una sucesión de regímenes nacional desarrollistas, amigables con las corporaciones, regímenes basados en modelos de exportación de commodities y de primarización de las economías. Las conducciones de estos procesos son de izquierda o de centro izquierda progresista y el espíritu que las

embarga es el del populismo, pero a diferencia de otros procesos similares en nuestra historia reciente, ahora se trata de populismos que manipulan planificadamente la base social de sociedades fuertemente marcadas por la exclusión, donde la indigencia se subsidia y se subordina a planes clientelares, y donde se somete y supedita la pobreza a los designios de la nueva dirigencia formada en la tradición elitista y vanguardista de los años setenta. Concretamente, que las sociedades nacional desarrollistas que nos proponen las nuevas izquierdas se despliegan sobre los modelos de exclusión generados por el neoliberalismo de los años noventa, y donde la injusticia atroz que se exhibe en la indigencia y en los niños de la calle, no alcanza a ser ocultada por el desborde de la nueva riqueza de una clase privilegiada ligada a las cadenas agroalimentarias, a la exportación y a la renta de la tierra. Lamentamos que el Comandante Chávez haya iniciado un camino de imperdonables extravíos, en los mismos términos y similares alianzas, con que otros líderes renegaron de los mandatos recibidos y de las esperanzas depositadas en ellos.

---

### América Latina

#### Cuatro bloques de poder

James Petras

La Jornada

Traducción de Ramón Vera Herrera

[La Fogata](#)

En América Latina hay cuatro bloques de naciones que contienden, contrariamente al dualismo simplista con que la Casa Blanca y la mayoría de la izquierda describen el proceso. Cada uno de ellos representa diferentes grados de acomodo u oposición a las políticas e intereses estadounidenses, que dependerán de cómo defina o redefina Estados Unidos sus intereses según las nuevas realidades.

La izquierda radical incluye a las FARC en Colombia, sectores de los sindicatos y los movimientos campesinos y barriales en Venezuela; la confederación obrera Conlutas y sectores del Movimiento sin Tierra en Brasil; sectores de la Confederación Obrera Boliviana, los movimientos campesinos y las organizaciones barriales en El Alto; sectores del movimiento campesino-indígena de la Conaie en Ecuador; los movimientos magisteriales e indígena-campesinos en Oaxaca, Guerrero y Chiapas, México; sectores de la izquierda campesino-nacionalista en Perú; sectores de los sindicatos y desempleados en Argentina. Es un bloque político heterodoxo, disperso, fundamentalmente antimperialista, que rechaza cualquier concesión a las políticas socioeconómicas neoliberales, se opone al pago de la deuda externa y en general respalda un programa socialista o nacionalista radical.

La izquierda pragmática incluye al presidente Hugo Chávez en Venezuela, a Evo Morales en Bolivia y a Fidel Castro en Cuba. A una multiplicidad de grandes partidos electorales y a los principales sindicatos y uniones campesinas en Centro y Sudamérica: los partidos electorales de izquierda, el PRD en México, el FMLN en El Salvador, la izquierda electoral y la confederación obrera en Colombia, el Partido Comunista chileno, la mayoría en el partido parlamentario nacionalista peruano Humala, sectores de los líderes del MST en Brasil, el MAS en Bolivia, la CTA en Argentina y una minoría del Frente Amplio y la confederación obrera en Uruguay. Incluida está la gran mayoría de los intelectuales latinoamericanos de izquierda. Este bloque es "pragmático"

porque no hace un llamado a la expropiación del capitalismo ni al rechazo de la deuda ni a ruptura alguna de relaciones con Estados Unidos.

En Venezuela los bancos privados, nacionales y extranjeros, ganaron una tasa de más de 30 por ciento entre 2005 y 2007. Menos de uno por ciento de las más enormes propiedades de tierra fue expropiado para otorgarle títulos a los campesinos desposeídos. Las relaciones del capital con la mano de obra siguen inclinando la balanza en favor de las empresas y los contratistas. Venezuela y el presidente Alvaro Uribe de Colombia han firmado varios acuerdos de cooperación económica y de seguridad de alto nivel. Mientras promueve una mayor integración latinoamericana, Chávez busca una "integración" con Brasil y Argentina, cuya producción y distribución de crudo son controladas por corporaciones multinacionales europeas e inversionistas estadounidenses. Aunque Chávez reprocha el intento estadounidense de subvertir el proceso democrático en Venezuela, el país provee 12 por ciento de las importaciones totales de crudo a Estados Unidos, es dueño de 12 mil gasolineras Citgo en Estados Unidos y de varias refinerías. El sistema político de Venezuela es muy abierto a la influencia de los medios masivos privados, apabullantemente hostiles al presidente electo y al Congreso. Hay organizaciones no gubernamentales financiadas por Estados Unidos, una docena de partidos y una confederación de sindicatos actuando en pro de los planificadores estadounidenses. Casi todos los funcionarios y miembros del Congreso que están en favor de Chávez se montaron en su carroza política más por intereses personales que por lealtad populista. El pragmatismo de Venezuela es un campo muy lucrativo para los inversionistas estadounidenses, suministra energía de modo confiable y crea alianzas con Colombia, principal cliente de Estados Unidos en América Latina.

La retórica y el discurso radical de Chávez no corresponden con las realidades políticas. Si no fuera por la intransigente hostilidad de Washington y sus tácticas de continua confrontación y desestabilización, Chávez parecería moderado. Es obvio que sectores de las grandes empresas se quejen del incremento en pagos por regalías, dividendos de ganancias e impuestos. Washington pinta a Chávez cual si fuera un "peligroso radical" porque compara su política con la de los previos regímenes clientelares de Venezuela en los años 90. Pero si tomamos los pronunciamientos de política exterior de Chávez con una pizca de sal, asumimos el cambio en el ambiente internacional acaecido entre 2000 y 2007 y sus limitadas reformas en asistencia social, impuestos y otras, de hecho Estados Unidos está ante un radical pragmático que puede acomodar.

Lo mismo se aplica a la política hacia Cuba y Bolivia. Cuba ha establecido lazos diplomáticos con casi todos los clientes y aliados de Estados Unidos en América Latina. Explícitamente le tendió la mano diplomática a Uribe, rechaza la izquierda revolucionaria de las FARC en Colombia y respalda en público a neoliberales como Lula da Silva de Brasil, Néstor Kirchner de Argentina y Tabaré Vázquez en Uruguay, además de firmar un amplio espectro de acuerdos de adquisición con grandes exportadores estadounidenses de alimentos. Cuba brinda servicios de salud gratis (y entrenamiento a miles de médicos y educadores) en un gran número de regímenes clientes de Estados Unidos, de Honduras a Haití y Pakistán. Abrió la puerta a inversionistas extranjeros de cuatro continentes en todos sus principales sectores de crecimiento. La paradoja es que mientras Cuba profundiza su integración al mercado capitalista mundial en la emergencia de una nueva clase de elites orientadas al mercado, la Casa Blanca incrementa su hostilidad ideológica. Esta postura extremista se emprende también con el régimen de izquierda pragmática de Morales en Bolivia, cuya

"nacionalización" no ha expropiado ni expropiará ninguna empresa extranjera. Uno de sus principales propósitos es estimular los acuerdos comerciales entre la elite de las agroempresas de Bolivia con Estados Unidos.

El tercero y más numeroso de los bloques políticos en América Latina lo constituyen los neoliberales pragmáticos: el Brasil de Lula y la Argentina de Kirchner. Muchos son los imitadores de estos regímenes entre las filas de la oposición liberal de izquierda en Ecuador, Nicaragua, Paraguay y otros lados. Kirchner y Lula defienden su paquete completo de privatizaciones legales, semilegales e ilegales. Ambos prepagaron sus obligaciones oficiales de deuda y buscan estrategias de crecimiento mediante la exportación de minerales y productos agrícolas, e incrementaron las ganancias empresariales y financieras restringiendo sueldos y salario.

Hay también diferencias. La estrategia en favor de la industria de Kirchner condujo a una tasa de crecimiento que duplica la lograda por Lula; redujo el desempleo en 50 por ciento, lo cual contrasta con el fracaso de las políticas de empleo de Lula. En Argentina, el ambiente de inversión para empresarios y banqueros es favorable para la consecución de ganancias. Sus principales diferencias con Washington derivan de las negociaciones en torno a un acuerdo de libre comercio. Mayores oportunidades de comercio global y una posición mercantil más fuerte les otorga una posición más fuerte al negociar. Ni Lula ni Kirchner respaldarán el intento militar estadounidense de derrocar o boicotear a Chávez, porque trabajan conjuntamente aumentando lucrativas inversiones y proyectos de petróleo y gas. Reconocen la naturaleza básicamente capitalista del régimen de Chávez aun cuando rechacen la mayor parte de su radical discurso antimperialista. Ambos presidentes diversifican sus socios comerciales y buscan acceder a mercados en China y Asia.

Washington no es hostil con Argentina y tiene una relación amistosa de trabajo con Brasil, pero no logró extender su influencia a ellos por su renuencia a entender estos regímenes de libre comercio "nacionalista". Que Kirchner se empeñe en lograr acuerdos negociados, inversiones reguladas, recolección de impuestos y renegociaciones de la deuda es visto como "nacionalista", "izquierdista" y casi intolerable. Washington se preocupa de que las políticas de libre comercio de Lula exijan que Estados Unidos ponga fin a sus subsidios y cuotas agrícolas, como lo hace Brasil. Pero con tal de defender a sus empresas agrícolas no competitivas, Washington sacrifica en su extremismo la posibilidad de entrar a gran escala y largo plazo al sector industrial y de servicios de Brasil.

El cuarto bloque político son los regímenes, partidos y asociaciones de elite neoliberales doctrinarios, que siguen al pie de la letra los dictados de Washington. Es el régimen de Felipe Calderón en México, que se prepara para privatizar las lucrativas empresas petrolera y eléctrica. Es el régimen de Michelle Bachelet en Chile, perenne exportador de minerales y productos agrícolas, la Centroamérica exportadora de fruta tropical y plena de maquiladoras. Colombia, que recibe 5 mil millones de dólares en ayuda militar estadounidense desde finales de los 90. Perú que por más de 20 años ha privatizado toda su riqueza mineral, gobernado ahora por Alan García, otro cliente de Estados Unidos.

Según Washington y los ideólogos de derecha un "populismo radical" barre la región, simplificando una compleja realidad para servir a sus propios intereses. Lo que hay es un cuadrángulo de fuerzas que compiten y se confrontan en América Latina.

Washington insiste que la influencia subversiva de Venezuela y Cuba debilita su posición en América Latina. Un factor mucho más importante es el aumento generalizado de los precios de bienes de consumo, lo que significa mayores entradas por exportación a la región. Entonces, los países latinoamericanos dependen menos de las "condiciones" del FMI para allegarse préstamos, lo que limita aún más la influencia estadounidense. Mayor liquidez significa poder contar con préstamos comerciales sin recurrir al Banco Mundial. Los expansivos mercados de Asia, en particular el aumento de la inversión asiática en las industrias extractivas latinoamericanas, erosiona aún más el apalancamiento mercantil estadounidense en la región. Ante la caída de su propia economía en 2007, es probable que Estados Unidos reduzca sus inversiones y comercio con América Latina. En otras palabras, tiene menos margen de maniobra sobre izquierdistas y neoliberales pragmáticos que en los 90. Mal etiquetar a los regímenes y exagerar grado y clase de la oposición conduce a la exacerbar los conflictos. Persistir en la actitud de lograr acuerdos de libre comercio a escala continental mediante concesiones no recíprocas es perder la oportunidad de lograr tratos comerciales.

Esto es efecto de una configuración ultraconservadora por parte de los planificadores estadounidenses y sus principales asesores.

Washington describe burda y malamente la realidad latinoamericana, lee incorrectamente el contexto regional e internacional actual, pero los intelectuales de izquierda exageran el radicalismo o la realidad revolucionaria de Cuba y Venezuela. Pasan por alto la contradictoria realidad y sus acomodos pragmáticos con los regímenes neoliberales. Con muy poca perspicacia histórica, continúan creyendo que neoliberales pragmáticos como Lula, Kirchner y Vázquez son "progresistas", y los agrupan junto con izquierdistas pragmáticos como Chávez, Castro y Morales. En ocasiones caracterizan a los partidos y a los regímenes según sus pasadas identidades políticas izquierdistas y no según sus actuales políticas elitistas de libre comercio y exportación de agrominerales.

La izquierda debe encarar el hecho de que pese a que el poder estadounidense declinó, se recupera y avanza desde que las rebeliones de masas derrocaron a sus clientes en 2000-2002. Quedaron en la nada las esperanzas de la izquierda en que la victoria de antiguos partidos políticos electorales de centroizquierda revirtiera las políticas neoliberales de sus predecesores. Redefinir la conversión de izquierdistas en neoliberales pragmáticos cual si fuera algo progresista o crear un contrapeso al poderío estadounidense, es ingenuo y confunde aún más.

El declive de la influencia estadounidense en América Latina no es lineal: una abrupta caída fue seguida de un repunte parcial. Ningún ascenso sostenido de la izquierda radical sale al paso de este descenso en influencia. Los ganadores reales son los izquierdistas y neoliberales pragmáticos, que llegaron al poder ante la retirada de los neoliberales doctrinarios y la favorable coyuntura expansiva de las condiciones del mercado mundial.

---

La visita de Bush  
Los riesgos de la buena letra

*Habrá que cuantificar cuántas toneladas de carne, cuántos containers de vestimenta y cuántos pares de zapatos incrementarán el flujo comercial con Estados Unidos tras la*

*visita del presidente George W Bush, y de ello habrá que deducir el costo, para el gobierno y el Frente Amplio (FA), que insumirá la presencia del mayor terrorista mundial, en rubros no materiales como soberanía y principios.*

**Samuel Blixen**

Brecha

[La Fogata](#)

La ecuación tiene un costado absurdo: no hay una relación lineal y automática entre una visita oficial y una modificación de la balanza de intercambio comercial. Pero sí permite ejemplificar un extremo que se exhibe como constante: la política exterior parece reducirse a cuestiones económicas, inversiones, exportaciones, aranceles, cuotas; o, en todo caso, las cuestiones económicas son elevadas a un plano tan sustantivo que el resto de las cuestiones son relegadas a un último plano.

Desde el presidente para abajo, los líderes del FA han reiterado un concepto universalmente aceptado: las relaciones comerciales entre países hasta cierto punto son independientes de la valoración que se tenga de los mandatarios de turno y de sus políticas; de la misma manera que, hasta cierto punto, es aconsejable diferenciar a un pueblo de las políticas que despliega su gobernante.

La visita de Bush hijo expresa en dimensiones extremas esa contradicción. Las ambiciones uruguayas de profundizar sustancialmente las exportaciones a Estados Unidos y ganar nuevos espacios de ese inmenso mercado para nuestros productos, no sólo incurre en el peligro de aceptar contrapartidas comerciales que en el mediano plazo pueden ser –seguramente lo serán en materia de patentes y propiedad intelectual– lesivas para nuestro interés y desarrollo, sino que implican “olvidar” todo aquello que representa el rostro imperialista, agresor, genocida, de Bush.

¿Acaso no existen fórmulas para congeniar los dos elementos de la ecuación? ¿Acaso nuestros gobernantes y nuestros dirigentes políticos son incapaces para encontrar soluciones al problema? ¿Es incompatible el recibimiento a un jefe de Estado extranjero con la reafirmación de principios y de posturas históricamente defendidos? La solución “salomónica” que la dirección del FA adoptó ante la visita de Bush sugiere incapacidad o falta de voluntad. La presencia de Bush, con la fresca experiencia de Afganistán, Irak y Guantánamo, inevitablemente despertaría en nuestro país una onda de repudio tal como se está generando en todo el continente a raíz de este tardío interés del inquilino de la Casa Blanca por América Latina.

La dirección del FA optó por abstenerse de convocar a sus simpatizantes a participar de las marchas de protesta y resolvió “dejar en libertad de acción”. El argumento difundido por quienes rechazaron la propuesta de convocar a las manifestaciones fue el de “evitar crearle un problema al gobierno”. ¿Por qué la adhesión a una protesta contra la política exterior de Bush significaría un problema para el gobierno? ¿Acaso el gobierno y el FA no representan planos distintos? ¿En qué medida un pronunciamiento de la fuerza política podría afectar las negociaciones que Bush y Vázquez emprenderán mañana, sábado, en la estancia de Anchorena? Y más aun: en el supuesto de que tales protestas interfirieran en el tono del diálogo, ¿el presidente de los uruguayos no tiene margen para superar el inconveniente y anteponer el logro de sus objetivos? Si así fuera, que no lo es, las condiciones serían inaceptables.

Por contrapartida, la solución “salomónica” provocó otro tipo de problemas, que desgastarán la interna del FA. Por lo pronto, la abstención engendró la rebeldía en las bases, y 13 coordinadoras resolvieron participar de la marcha convocada por el pit-cnt y otras organizaciones sociales. Otro tanto hizo el mpp, cuyos delegados en la Mesa

Política se abstuvieron de pronunciarse, pero cuya dirección convocó a sus militantes a integrarse a las protestas; el Partido Comunista ya había decidido su participación en la marcha, antes de la discusión de comienzos de semana. La actitud del mpp sugiere una percepción distinta del problema: su principal líder, el ministro José Mujica, al parecer no considera que la participación de las bases de su sector en el rechazo a la política exterior del gobierno de Estados Unidos pueda condicionar o afectar la negociación que Vázquez mantendrá con Bush en temas al parecer vitales.

No es la primera vez que el FA se embretra en estas disyuntivas. El mensaje es claro: la “responsabilidad de gobernar” obliga a estos tragos amargos, aun a costa de desdibujar su identidad. Una definición clara, comprometida, sobre la responsabilidad de Bush en los dolores que laceran al mundo, claudica ante una postura timorata, esquiva y sobre todo errónea de la forma de encarar estos “problemas” que seguirán ocurriendo, porque el FA es una fuerza de izquierda.

### **SEGURIDAD Y SOBERANÍA**

No hay una explicación razonable para estas “buenas maneras” innecesarias. Como no la hay para la aceptación de situaciones de hecho admitidas como inevitables. La presencia del jefe del país más poderoso de la tierra –cuya política ha dejado en claro cómo concibe ese poder– exige un despliegue de seguridad personal, y en cierta medida las pautas de seguridad de los servicios secretos de Estados Unidos aportan tranquilidad al gobierno nacional, por la responsabilidad que asume al recibirlo en territorio nacional.

En este caso, la seguridad de Bush requirió la presencia de diez aviones y cinco helicópteros, un personal de 1.200 efectivos entre militares, marines, agentes secretos y custodias, y un volumen impresionante de material de alta tecnología. Además, la presencia en nuestras costas del portaviones USS John Kennedy y un número no determinado de lanchas con equipos de hombres-rana.

Para evitar cualquier atentado contra el hombre que más odios concita en el mundo, cuatro aviones awac vigilarán el espacio aéreo en tareas de rastreo permanente. Tres aviones cisterna kc-135 aprovisionarán de combustible en vuelo a las aeronaves rastreadoras. La vigilancia del espacio aéreo exige que tres de esos cuatro aviones estén en operaciones las 24 horas del día. Cinco helicópteros militares atenderán el desplazamiento de efectivos y complementarán la cobertura de vigilancia en Montevideo y en Colonia. Finalmente, comandos de la denominada fuerza Seals de la Armada de Estados Unidos realizarán una vigilancia de las costas de Montevideo y de los arroyos de Colonia.

Las pautas de seguridad de los servicios estadounidenses exigen que durante tres días se imponga una zona de exclusión permanente que tiene como centro el Radisson Victoria Plaza –donde se alojará buena parte de la comitiva– y una zona intermitente de exclusión que abarca la rambla costera, por donde se desplazarán los vehículos del mandatario y su comitiva. Algunas medidas pueden parecer extremas: los vecinos que ingresen a la zona de exclusión en el Centro serán acompañados hasta su destino por personal policial uruguayo; y en la rambla cualquier vehículo estacionado será considerado como un posible coche-bomba.

Se informó que todas las actividades de seguridad desplegadas por el personal estadounidense son coordinadas con las autoridades militares, policiales y de Presidencia uruguayas, las que serán permanentemente informadas.

La cuestión que surge es hasta qué punto las autoridades uruguayas tuvieron capacidad de debatir el alcance del despliegue de seguridad. Algunos extremos afectan la soberanía: de hecho, durante tres días Estados Unidos asume el control del espacio aéreo uruguayo, y también incursiona en el control de las comunicaciones. Por ejemplo,

la seguridad de Bush exige que en el Centro de Montevideo las comunicaciones con celulares sean “distorsionadas” (es decir, eliminadas) con el argumento de que una llamada desde un celular puede activar una bomba. Para ello operará en la zona un sofisticado dispositivo controlado, claro está, por los equipos de seguridad de Bush. Afortunadamente, el presidente de los uruguayos no enfrenta los riesgos de su colega estadounidense, de modo que en sus visitas a Washington no fue ni será necesario interferir las comunicaciones de celulares en las inmediaciones del Capitolio o de la Casa Blanca. Pero, en todo caso, ¿las autoridades estadounidenses hubieran accedido a tal exigencia?

El domingo al mediodía Uruguay reconquistará el control de sus comunicaciones y del espacio aéreo. El balance posterior dirá si valieron la pena tales sacrificios en materia de soberanía y de conflictos internos.

---

### **En Haití, maten a los pobres, no toquen a los escuadrones de derecha**

**Ben Terrell**

Global Research

Traducido por Chelo Ramos

[La Fogata](#)

*La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) ha apoyado sin ningún pudor a las fuerzas de la derecha, incluso a la policía haitiana, y ha abusado sistemáticamente de los derechos humanos de los pobres, los partidarios de Aristide y a su partido Lavalas, escribe Ben Terrell.*

Ahora que Kofi Annan comienza una nueva vida después de la ONU, es importante revisar el poco discutido “cambio de régimen” que el gobierno de Bush diseñó con la ayuda de Annan. Los defensores del secretario general saliente señalan que Annan hizo lo que pudo para dejar en claro que no estaba de acuerdo con la Invasión a Iraq, pero en el caso de Haití en realidad colaboró para facilitar una sanguinaria agenda imperial. La MINUSTAH, la misión de la ONU en Haití, se creó con el objeto de apoyar el régimen ilegal instalado después del golpe de estado que derrocó al gobierno democráticamente elegido del presidente Jean-Bertrand Aristide en febrero de 2004. Los países que participan en la misión de la ONU en Haití, cuyo mandato está en proceso de renovación, se congraciaron con Washington para subsanar las desavenencias que tenían con el gobierno de Bush por la guerra de Iraq. Muchos observadores consideraron la participación de Brasil como parte de su proyección para lograr un puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Brian Concannon, director del Instituto para la Justicia y la Democracia en Haití y ex observador de derechos humanos de la ONU en ese país, señala que “hasta el año 2004 la ONU, por buenas razones, solamente había desplegado fuerzas de paz en aquellos lugares donde había que hacer cumplir un acuerdo de paz. Únicamente en Haití ha desplegado el Consejo de Seguridad cascos azules para hacer cumplir un golpe de estado contra un gobierno electo. Con la FMP (Fuerza Multinacional Provisional) primero y la MINUSTAH después, la ONU abandonó medio siglo de principios y de sentido común, con resultados predecibles.” Desde que reemplazaron a los infantes de marina usamericanos en julio de 2004, las tropas de la ONU han apoyado a la policía haitiana en sus arremetidas contra los seguidores pobres de Aristide y su partido Lavalas en las ciudades.

Brian Concannon ha señalado que “en contraste con su acción contundente en Cité Soleil, la MINUSTAH ha sido tolerante con los grupos paramilitares de derecha.

Durante meses después de su despliegue, la MINUSTAH se negó a desalojar de las comisarías de policía a los grupos paramilitares que habían ayudado a derrocar el gobierno. En agosto de 2005, un grupo paramilitar llamado el Ejército Pequeño Machete asesinó a plena luz del día a docenas de espectadores de un partido de fútbol cerca del lugar donde se encontraba un puesto de observación de la MINUSTAH. La MINUSTAH ni siquiera intentó detener la masacre o perseguir a los paramilitares, aunque durante más de dos años este grupo ha aterrorizado el área de Grande-Ravine. Desde febrero de 2004, miles de activistas pacíficos y otros civiles han sido asesinados, detenidos, torturados y exilados por el régimen instalado después del golpe. Este hecho fundamental nunca aparece en los análisis de los medios sobre Haití, por lo que muy pocos en Usamérica entienden por qué algunos haitianos se han armado para defender sus vecindarios. En defensa de las operaciones que están realizando en los barrios más pobres de Puerto Príncipe, los comandantes de la ONU en Haití manifiestan que sólo atacan cuando han recibido disparos. Pero durante una visita de una semana que hice a Haití en agosto de 2006, me contaron una historia distinta.

El 24 de agosto presencié en Simon Pele (comunidad que linda con el enorme barrio costero de Cité Soleil) una operación de la ONU que ignoró por completo los peligros de usar armas de fuego de alto calibre en un área densamente poblada. La ONU había realizado estas operaciones en Simon Pele durante todo el mes de agosto, en una campaña para “asegurar” el área. En un video filmado por un fotógrafo que también se encontraba en el área se ve a un soldado brasileiro disparando desde la parte de arriba un vehículo blindado. Vi a soldados brasileiros que corrían desde dos vehículos blindados hacia Simon-Pele. Los soldados que estaban en el barrio también disparaban sus armas. Uno de esos soldados mató a un joven con cuya madre hablé cuatro días después. Adacia Samedy me contó que su hijo Wildert estaba arreglando un radio en el techo de la casa familiar, cuando francotiradores de la ONU le dispararon. La Sra. Samedy me dijo, “mi mensaje para la ONU es éste: gracias por matar a mi hijo. No entiendo cuál es el sentido de su trabajo, vienen, disparan y pueden matar a quien esté pasando por el sitio.” Le pregunté si algún miembro de la ONU había regresado para verificar si habían muerto civiles o para ofrecer alguna clase de ayuda. La ONU ni siquiera había reconocido su pérdida. Las preguntas que le he hecho al vocero de la ONU respecto al asesinato de Wildert Samedy siguen sin respuesta.

Otra familia, la de William Mercy, un civil en silla de ruedas, me contó que también habían sido ignorados por la ONU después de un ataque a la sección donde viven en el barrio de Bel Air en Puerto Príncipe. En junio de 2005, tropas brasileiras que recorrían el callejón donde se encuentra su casa y le dispararon en la cabeza al jefe de la familia Mercy. Ese mismo día asesinaron a otros civiles desarmados.

Entrevisté a un señor mayor que estaba sacando a su familia del área, la cual, me comentó, no tiene nada que ofrecer a la juventud del lugar más que miseria. Le pregunté acerca de los grupos armados contra los que la ONU dice luchar. Me contestó “lo único que puedo decirle al respecto es que en este barrio mucha gente ha sido herida y asesinada por la ONU. Ninguna de esas personas estaba relacionada con grupos armados, todos eran trabajadores.”

Cerca de la vivienda cubierta de balas de la que estaba sacando los muebles, había una iglesia con las marcas de los disparos de las fuerzas de la ONU. Un periodista haitiano me dijo que la ONU afirmaba que en la iglesia se refugiaban miembros de un grupo armado, pero en vista de la importancia del catolicismo para los residentes, ningún combatiente armado usaría la iglesia para esconderse. En esa misma calle una escuela también fue destruida por armas de alto calibre.

En el año 2005, la Asociación de Estudiantes de Derecho de Harvard Defensores de los

Derechos Humanos y el Centro de Justicia Global de Brasil concluyeron que “la MINUSTAH ha servido para ocultar los abusos cometidos por la Policía Nacional de Haití (PNH) durante sus operaciones en los barrios pobres e históricamente tensos de Puerto Príncipe. En lugar de asesorar e instruir a la policía para que mejore sus prácticas y vigilar sus errores, la MINUSTAH ha sido la celestina de sus abusos.”

Unos meses antes, un informe de la Escuela de Derecho de la Universidad de Miami concluyó que “ambas fuerzas admitieron que cuando la PNH realiza una operación en un barrio pobre hay confusión y desorden porque la HNP y las fuerzas de la MINUSTAH no comparten radios pero, aunque lo hicieran, no hablan el mismo idioma.” Admitieron que cuando realizan operaciones en los barrios no tienen una estrategia ni un objetivo claro y que al final todo se resume en un “dispara antes de que te disparen”.

En 2004 y 2005 las tropas de la ONU actuaron como espectadores mientras la policía disparaba sobre manifestantes pacíficos que exigían el regreso de Aristide. En abril de 2005, Amnistía Internacional señaló que “Se ha informado que funcionarios de la Policía Nacional de Haití (PNH) usaron repetidamente armas letales contra los partidarios de Lavalas mientras manifestaban frente a la sede de la misión de la ONU en Boudon, Puerto Príncipe.”

Para algunas prominentes figuras de la derecha en Puerto Príncipe, sin embargo, no era suficiente permitir que la policía haitiana mate civiles. En reuniones con funcionarios de la ONU, los medios propiedad de las élites y conocidos oponentes de Aristide hicieron una campaña de demonización de los barrios pobres de tal magnitud, que a un activista le recordó la propaganda difundida antes del genocidio ocurrido en Ruanda en 1994. En enero de 2006, Reginald Boulos, presidente de la Cámara de Comercio de Haití y uno de los principales defensores del golpe de 2004, declaró en Radio Metropole “No se puede hacer una tortilla sin romper los huevos. Pensamos que los generales de la MINUSTAH tienen que hacer planes para limitar los daños colaterales. Pero nosotros en el sector privado estamos listos para crear un fondo de asistencia social para ayudar a todos los que serán las víctimas inocentes de la acción necesaria y valiente que hay que realizar en Cité Soleil. Cuando los terroristas ocupan algunas zonas sin ley, siempre hay víctimas inocentes.” En otra parte de la entrevista, Boulos pidió a las tropas de la ONU que ayudasen a la policía a “neutralizar a todos los delincuentes y terroristas armados que aterrorizan el área metropolitana.”

La mayoría de los adultos pobres de Haití recuerdan claramente el terror de los escuadrones de la muerte entre 1991 y 1994, después del primer golpe en contra de Aristide, cuando alrededor de cinco mil personas fueron asesinadas. Esa historia fue recordada con frecuencia durante el “Encuentro Solidario con el Pueblo de Haití”, organizado por activistas de Lavalas en agosto de 2006, al que asistieron visitantes internacionales que deseaban compartir puntos de vista y experiencias políticas con los haitianos que estaban luchando en el país. Jacques Delpechin, autor de “Silencios en la historia de África: Entre el síndrome del descubrimiento y de la abolición” y director ejecutivo de la Alianza Ota Benga para la Paz, la Curación y la Dignidad en la República Democrática del Congo, quien habló varias veces en la conferencia, me dijo “Es importante que la gente entienda que Aristide y los miembros de Lavalas están conectados, a través de las generaciones, con la triunfante revolución de los esclavos de hace 200 años.” Luego, mientras compartíamos un automóvil en Puerto Príncipe, me comentó que “el problema de Haití es realmente un problema estructural: no estaban supuestos a triunfar o, peor aún, a sobrevivir y seguir resistiendo.”

En lo que concierne a las “grandes potencias”, Depelchin señaló que “no debemos hacernos ilusiones: [la ONU] es un club de estados, estructuras que no pueden

respetar ni siquiera sus propios convenios (por ejemplo, la Convención de Ginebra contra el Genocidio, aprobada en 1948). En el caso de que la ONU vacile, ahí está el G8 para asegurarse de que el poder definitivo lo ejerza el más poderoso. Los radicales del mundo deben pensar en términos de la clase de política de emancipación que llevó a los esclavos a derrocar el sistema de entonces. La democracia al estilo de Usamérica/Francia/Canadá no es más que el consenso político en torno a una agenda establecida por intereses económicos y financieros. Esa agenda quiere asegurar que lo que ocurrió entre 1791 y 1804 se olvide para siempre o que, si se llega a recordar, sea una historia escrita y difundida por las potencias existentes.”

El líder revolucionario haitiano Touissant L'Overture escribió en una ocasión que cualquier intento de los dueños de plantaciones por restaurar la esclavitud “sería intentar lo imposible: supimos enfrentar los peligros de obtener nuestra libertad, sabremos desafiar la muerte para mantenerla.”

René Civil, dirigente de Lavalas que pasó la mayor parte del período del golpe en el exilio, hizo la misma relación cuando señaló: “El pueblo de Haití, que cree en la libertad, que ha probado la libertad, nunca aceptará este criminal sistema esclavizante.” Civil también denunció el sistema global que “impone la guerra económica, política, militar y social al mundo” e impide que naciones pobres como Haití ejerzan sus independencia.

René Civil fue detenido momentos después de hablar en la conferencia, con base en acusaciones que Brian Concannon califica de “dudosas”. Aunque inicialmente afirmaron que solamente querían someterlo a un interrogatorio de rutina, las autoridades han trasladado a Civil a la penitenciaría del centro de Puerto Príncipe. En Haití, los disidentes temen por la seguridad de Civil y también les preocupa que su detención sea el comienzo de una nueva ronda de acoso judicial a los activistas.

Dave Welsh, sindicalista usamericano que asistió a la conferencia de solidaridad, me dijo “Haití todavía está bajo ocupación militar. Los ocupantes esperan que la etiqueta de la ONU le dé legitimidad a los planes de Francia, Usamérica y Canadá de beneficiarse de la mano de obra y los recursos de la nación, controlar el estado haitiano e impedir la restauración de la soberanía y la democracia en Haití. Países como Brasil, que suministran a la ONU tropas que repetidamente y sin compasión matan civiles en sus casas, sin duda tienen sus razones para apoyar durante dos años esta brutal ocupación.” Welsh también estuvo en Haití en 2005 como parte de una delegación de derechos laborales y humanos que documentó las secuelas de una masacre en la cual soldados brasileños asesinaron a 60 residentes de Cité Soleil cuando perseguían a un líder comunitario militante de Lavalas. (También hablé con sobrevivientes de esa masacre, incluso con una mujer embarazada a la que las tropas de la ONU le dispararon desde un helicóptero. Fue salvada por Médicos sin Fronteras, pero perdió la criatura).

Brian Concannon me ha comentado que en conversaciones recientes ha oído “una y otra vez a haitianos pobres decir que quieren el desarme en sus barrios, siempre que al mismo tiempo se desarmen los vecindarios ricos que son la principal fuente de las armas que llegan a los barrios pobres, y también los escuadrones de la muerte y antiguos soldados que impunemente matan a los partidarios de Lavalas.”

Concannon agrega, “si las operaciones de la MINUSTAH verdaderamente tuviesen por objeto establecer la ley y el orden, comenzarían por obedecer la ley: detendrían a los sospechosos de poseer armas con una orden de detención válida en lugar de atacar indiscriminadamente a los barrios pobres.”

Pero la ONU no muestra ningún interés en seguir esa dirección. El 19 de agosto, Amaral Duclona, vocero de grupos armados de Cité Soleil opuestos a las fuerzas golpistas, declaró a Reuters, “las tropas de la ONU no quieren la paz y el desarme porque

necesitan justificar su presencia aquí.” Duclona preguntó, “¿Cómo podemos entregar nuestras armas mientras las fuerzas de la ONU continúan atacándonos?”

El 19 de octubre de 2006, tropas brasileras derribaron viviendas en Cité Soleil para ampliar una carretera y mientras los residentes manifestaban para detener el proyecto, los soldados dispararon y mataron a por lo menos tres personas. Dos meses más tarde, el Comité de Acción en Haití, con sede en San Francisco, el cual mantiene un estrecho contacto diario con activistas y observadores de derechos humanos en Puerto Príncipe, declaró, “En la madrugada del viernes 22 de diciembre, a partir de las 3 aproximadamente, 400 soldados de las fuerzas de ocupación de la ONU dirigidas por Brasil, en vehículos blindados, realizaron un ataque masivo contra la gente de Cité Soleil, sitiando una vez más a esta empobrecida comunidad.”

Testigos señalan que a las 5 de la mañana comenzó una lluvia indiscriminada de disparos de armas pesadas que continuó durante buena parte del día. Al referirse a los soldados de la ONU y a la policía haitiana, Rose Martel, residente de Cité Soleil, declaró a Reuters, “Vinieron a aterrorizar a la población. No creo que hayan matado a ningún bandido, a menos que nos consideren bandidos a todos nosotros.” El Instituto para la Justicia y la Democracia en Haití calcula que más de 20 civiles, entre ellos ancianos y niños, fueron asesinados. Sobrevivientes informaron a un médico usamericano que los entrevistó después del ataque que “un helicóptero de la ONU sobrevolaba en círculos [Cité] Soleil y disparaba a las casas de miles de personas.”

La operación del 22 de diciembre fue, en parte, la respuesta a una campaña sostenida de presión de la derecha que culpaba a supuestos líderes de pandillas de Cité Soleil por los secuestros en Haití. Pero Lovinsky Pierre-Antoine, coordinador de la Fundación 30 de Septiembre, una organización que apoya a las víctimas de los dos golpes contra Aristide, me dijo que el secuestro más cubierto por la prensa en las dos semanas anteriores al ataque del 22 de diciembre, el del senador André Riche opositor de Lavalas, había sido un “teatro político”. Según Lovinsky, los medios de comunicación de la derecha difundieron incendiarios editoriales sobre el secuestro sin hacerse muchas preguntas esenciales, como por ejemplo por qué a los guardaespaldas del prominente político opuesto a Lavalas, que estaban armados hasta los dientes, no les robaron las armas, y cómo logró Riche escapar ileso del cautiverio. Lovinsky manifestó que los medios que piden que se tomen medidas enérgicas contra Cité Soleil “apoyan plenamente a Michael Lucis”, el ex director central de la policía judicial que está implicado en las operaciones de secuestro.

El Comité de Acción en Haití manifestó “Los secuestradores generalmente están bien conectados con las élites y el régimen golpista. Hasta el jefe de la policía, Andresol, admite que la policía nacional participa en gran parte de la ola de delitos, incluso en los secuestros.” El periodista canadiense Anthony Fenton habló con “numerosas fuentes” (que no quisieron declarar en forma oficial por razones de seguridad) que relacionaban al senador Youri Latortue, sobrino de Gerard Latortue, primer ministro del régimen instalado después del golpe, con mafias de secuestradores. En agosto de 2005, el prominente hombre de negocios Stanley Handal, fue detenido por estar implicado en casos de secuestro, informó el Proyecto de Información sobre Haití. “Handal es miembro de una de las familias más acaudalas de Haití que apoyó el derrocamiento de Aristide en 1991 y en 2004. Inicialmente fue detenido junto con ocho miembros de la policía haitiana por manejar una banda dedicada al secuestro, después de que intentó usar una tarjeta de crédito robada a una de sus víctimas. El juez que lo puso en libertad, Jean Péres Paul, es responsable de que el padre Gerard Jean-Juste siga preso y de la detención el 9 de septiembre de los periodistas Kevin Pina y Jean Ristil. Se ha informado que el funcionario de la policía encargado de la investigación inicial del caso

Handal ha tenido que ocultarse para protegerse.”

Las esperanzas de un cambio progresivo en Haití fueron alentadas por la elección de René Préval el 7 de febrero de 2006. El triunfo de Préval fue una victoria en circunstancias desfavorables del movimiento popular que en 1990 había llevado a Jean-Bertrand Aristide a la presidencia. Préval, que entre 1996 y 2001 fue presidente de Haití, el segundo elegido democráticamente, apoyado por Espwa (“esperanza” en creole), partido formado apresuradamente para las elecciones con muy poca capacidad de organización. En vista de que el gobierno instalado después del golpe se negó a poner en libertad a los presos políticos y de la represión continua a Lavalas, el partido de Aristide (la organización política más grande de Haití) no presentó oficialmente ningún candidato a las elecciones presidenciales. Un año después, sin embargo, tanto el poder judicial como ministerios del gobierno de Préval continúan controlados por golpistas y los principales medios son manejados por las élites derechistas. Aunque Préval ayudó a obtener la liberación de prominentes presos políticos, como Annetee Auguste (“So Anne”), Yvon Neptune y otros, cientos de presos políticos encarcelados ilegalmente por el régimen instalado después del golpe continúan presos. Préval tiene muy poco control sobre la misión de la ONU.

En un informe sobre la misión de la ONU en Haití fechado 19 de diciembre de 2006, Annan recomendó que el mandato de la MINUSTAH se prorrogase después del 15 de febrero de 2007. El informe de Annan ignoró las acusaciones de abuso sexual a mujeres y niñas haitianas por tropas de la ONU, así como los asesinatos documentados de civiles en asaltos militares. Según Annan, “el despliegue continuo de la Misión será esencial, pues las fuerzas de desestabilización continúan usando la violencia para lograr sus objetivos.”

Los representantes de la ONU, sin embargo, no parecen estar interesados en la violencia en contra de Lavalas. Un estudio de la prestigiosa revista médica “*The Lancet*” concluyó que en el lapso de 22 meses después del derrocamiento de Aristide ocurrieron 8.000 asesinatos y 35.000 ataques sexuales solamente en el área del gran Puerto Príncipe. Más del 50 por ciento de estos asesinatos se atribuyeron a facciones de opositores a Aristide y a Lavalas, que incluían grupos armados de opositores a Lavalas, ex miembros del ejército y fuerzas de seguridad del gobierno. El informe también señala que “los encuestados señalaron que soldados de la ONU habían proferido amenazas de muerte, amenazas de lesiones físicas y amenazas de violencia sexual”.

Una de las autoras del informe, Athena Kolbe, me dijo que “El verano pasado notificamos a más de una docena de funcionarios de la ONU en Haití acerca del informe y les dijimos que estaríamos en el país y podríamos hacerles llegar anticipadamente una copia del informe y discutirlo con ellos si tenían preguntas. No tuvimos ninguna respuesta de nadie relacionado con la MINUSTAH ni antes ni durante el viaje... Recibimos un correo electrónico de un miembro del personal de la ONU en el que se negaba a reunirse con nosotros porque estaba muy ocupada y decía “no creo que tengan ustedes nada importante que compartir con nosotros.”

A principios de enero, el general brasileiro Carlos Alberto Dos Santos se convirtió en el cuarto comandante de las fuerzas de la ONU en Haití (que al 30 de noviembre de 2006 estaban constituidas por un total de 8.360 uniformados). “Vamos a trabajar en la misma dirección en que lo hemos venido haciendo, nada ha cambiado en nuestra misión ni en nuestras obligaciones”, afirmó Dos Santos. Desde entonces, las operaciones militares de la ONU han continuado. Entre los civiles muertos por disparos de la ONU en estos ataques, según lo informado por el Proyecto de Información sobre Haití, están Stephanie Lubin, de siete años, Alexandra Lubin, de cuatro años y Boadley Bewence Germain, de nueve años.

En su campaña en contra de la prórroga del mandato de la MINUSTAH, Lovinsky Pierre-Antoine y otros activistas señalan los continuos asesinatos de civiles por las fuerzas de la ONU.

*Ben Terrell, escritor que vive en San Francisco, ha visitado Haití cuatro veces desde el golpe de 2004 que derrocó al gobierno elegido democráticamente del presidente Aristide.*

[www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=4833](http://www.globalresearch.ca/PrintArticle.php?articleId=4833)

*Chelo Ramos es miembro de Rebelión, Tlaxcala y Cubadebate. Esta traducción es copyleft para uso no comercial: se puede reproducir libremente, a condición de respetar su integridad y mencionar al autor, al traductor y la fuente.*

### **Según un informe de la ONU, la población mundial mayor de 60 años se triplicará para el 2050**

Llegaría a los 2.000 millones, una cuarta parte de la población mundial prevista. El sistema previsional podría desbordarse por la gran cantidad de beneficiarios en relación a la población económicamente activa. También habría problemas en el área de la salud pública. La tendencia afectará especialmente a los países más ricos, donde no hay una tasa de crecimiento alta y son los más perjudicados por el envejecimiento, mientras que la juventud y la mano de obra procederá de los países más pobres.

Sociedad

El número de personas mayores de 60 años podría triplicarse para 2050 y llegar a los 2.000 millones, lo que sería casi una cuarta parte de la población mundial prevista, de 9.200 millones, advirtió hoy un informe de Naciones Unidas (ONU). La tendencia impondrá cambios profundos en el funcionamiento de las sociedades, sobre todo en el área de la salud pública y el sistema previsional, que podrían tener serios conflictos a la hora de sostenerse, según especialistas.

La población mundial, que ahora es de 6.700 millones, crecerá unos 2.500 millones durante los próximos 43 años, de acuerdo a la revisión de 2006 de las "Perspectivas de la Población Mundial", del Departamento de Asuntos Sociales y Económicos de la División de Población de ONU. De esta forma, el sector de las personas mayores de 60 años, que ahora representa la sexta parte de la población total, pasaría a ser de casi un cuarto.

Como consecuencia, el sistema previsional podría verse desbordado por la gran cantidad de beneficiarios en relación a la población económicamente activa, explicó a Osvaldo Giordano, presidente del Instituto de Desarrollo Social Argentino (IDESA). "Habrá más personas cobrando durante más tiempo y menos gente que sostenga el sistema, que puede colapsar", sostuvo el especialista.

De inmediato afirmó que "hay que dejar de pensar en un esquema de reparto público, porque la tendencia demográfica va a hacerlo muy difícil" y señaló que existe una tendencia mundial a hacer reformas en el sistema previsional. "Hay dos alternativas: el sistema de capitalización o mantener los sistemas públicos y de reparto, pero de manera que simulen una capitalización y se aten los beneficios a los aportes hechos durante la vida activa. El Estado cubriría ahí sólo a quienes no pudieron ahorrar", indicó.

Según el informe de la ONU, la tendencia afectará a todo el mundo, pero serán los países más ricos, donde no habrá una tasa de crecimiento alta, los más perjudicados por el envejecimiento, mientras que la juventud, y por consiguiente la mano de obra, procederá de los países más pobres. "Mientras la población a nivel mundial va en camino de superar los 9.000 millones para 2050 y por tanto sigue creciendo, la de las regiones más desarrolladas apenas está cambiando y envejecerá de forma muy marcada", afirma el documento, difundido por la agencia United Press.

De este modo, sigue, "prácticamente todo el crecimiento" se produce "en las regiones menos desarrolladas" y sobre todo en los 50 países menos desarrollados, donde la población se duplicará. De hecho, las tendencias son opuestas según el grado de desarrollo de cada país: se espera que la población decrecerá en 46 países -entre ellos Alemania, Italia y Japón-, en tanto que en lugares como Afganistán y Uganda se triplicará.

Por eso, respecto al sistema provisional, los países menos desarrollados se verán menos afectados, pues "habrá más jóvenes que puedan aportar", aseveró Giordano, quien consideró que "en países más desarrollados el problema ya no tiene solución, por lo que el pasivo provisional es enorme".

En el área de la salud aumentarán sensiblemente los costos por la cantidad de consultas médicas y el tipo de tratamiento para los mayores, dijo Gustavo Santero, sanitarista de la Superintendencia de Servicios de Salud, para quien la cuestión debe enfocarse como "una problemática sociológica y no sólo sanitaria".

"Las enfermedades crónicas", como las que padecen quienes tienen afecciones cardíacas, derivadas del sedentarismo, o sufren de hipertensión, así como enfermedades degenerativas, "están reemplazando a las enfermedades agudas, lo que se agrava con el envejecimiento poblacional", consideró.

Aunque señaló que esto implicaría un gran impacto en el sistema de salud, consideró que habrá "un período paulatino de adaptación" en el que "los sistemas de salud y las obras sociales están obligadas a impulsar financiamiento de programas especiales".

### **Bush en Guatemala**

#### **El Presidente estadounidense se 'burló' de la cultura indígena**

Por: CERIGUA

Fecha publicación: 13/03/2007 Imprimir nota

El Presidente de Estados Unidos (EEUU), George W. Bush, se 'burló' este lunes de la cultura y la espiritualidad de los pueblos indígenas de Guatemala, en un aparente 'deleite' ante la actuación de un grupo de danza y jugadores de pelota Maya, considerados actos sagrados para las comunidades originarias y no una simple diversión, señaló Nicolás Lucas Tecúm, anciano principal de la Conferencia Nacional de Ministros de la Espiritualidad Maya Oxlajuj Ajpop.

Y es que Bush y su comitiva, que cumple una gira de trabajo en esta nación, presencié danzas y juegos de pelota maya en el centro ceremonial Iximché, Tecpán Guatemala, Chimaltenango, lo que causó malestar entre los dirigentes indígenas, al argumentar que las comitivas cometieron un sacrilegio.

Tecúm lamentó que el Ministerio de Cultura y Deportes se preste al juego del gobierno, al que no le importa pisotear las tradiciones y las costumbres ancestrales, con tal de satisfacer sus necesidades políticas y alagar al imperio norteamericano.

Es triste ver cómo los hermanos avalen las maniobras de las autoridades, quienes siempre se han burlado y utilizado a las comunidades indígenas, a las que ven únicamente como un factor de ingreso de turismo y generador de dinero, pero no hacen nada por solucionar sus necesidades, agregó Tecúm.

Los Ministros de la Espiritualidad condenan la llegada de Bush a Iximché, porque no fue un ángel el que pisó ese lugar, sino la misma expresión de la violencia y la guerra, es el criminal número uno del mundo, que únicamente se burla de los pueblos, agregó el entrevistado.

Tecúm lamentó que el Ministro de Cultura, Manuel Salazar, haya permitido el ingreso de este tipo de personas al sitio sagrado, actitud que demuestra que desconoce el significado de la espiritualidad maya y confirma que las autoridades gubernamentales utilizan a los indígenas para sus fines políticos, concluyó Tecúm.

### **Síndrome Vietnam: 25% de marines USA con desordenes mentales al regresar heridos de Irak**

Por: IAR Noticias

Fecha de publicación: 14/03/07

Miércoles 14 de marzo

Informe especial

Según un grupo de veteranos, expertos en combate de contrainsurgencia, que asesoran al comandante militar estadounidense en Irak, general David Petraeus, a EEUU le quedan seis meses para "ganar la guerra" en Irak, de lo contrario deberá enfrentar un colapso como el de Vietnam. Pero ese no es el único problema que enfrentan las tropas ocupantes.

En la mirada atenta de los expertos, al genocidio militar de la conquista de Irak se le suma otra masacre -aún no estudiada- y cuyas consecuencias ya están a la vista- conformada por los emergentes psicológicos de la ocupación imperialista en los propios soldados que la ejecutan.

Un cuarto (25%) de los militares veteranos estadounidenses bajo tratamiento médico cuando vuelven de Irak y Afganistán sufren algún tipo de problema de salud mental, según investigaciones del Gobierno estadounidense citadas por la BBC.

El estudio, publicado en Archives of Internal Medicine, se realizó a partir de una muestra de 103.788 militares ingresados en centros de salud para veteranos entre 2001 y 2005.

El diagnóstico más frecuente era el de desorden de estrés postraumático, aunque también se detectaron problemas de ansiedad, depresión y consumo de drogas o medicamentos.

Los soldados con más riesgo de sufrir algún trastorno son los que tienen entre 18 y 24 años, lo que puede explicarse porque son los que más posibilidades tienen de estar en primera línea.

El estudio, como señala el medio británico, se realizó sobre personas que ya estaban bajo tratamiento, y por tanto no son extrapolables al Ejército en general. De los soldados que regresan del frente, sólo un de cada tres hace uso de los servicios médicos a los que tienen derecho por su condición de militar.

## Síndrome Vietnam

L

a locura sangrienta que azota a Irak (un "manicomio en el infierno", como dicen algunos corresponsales) no es un fenómeno únicamente atribuible al espectáculo de la muerte diaria con ataques y atentados, sino que tiene otra expresión más oculta en el desarreglo mental de los soldados ocupantes que cada vez más frecuentemente protagonizan masacres de civiles que son silenciadas por el Pentágono.

Medios, políticos y analistas estadounidenses comienzan a parangonar las matanzas y violaciones de los derechos humanos de los actuales marines en Irak, con lo sucedido en Vietnam, en la década del setenta, donde el ejército norteamericano, derrotado, decadente, y con sus soldados afectados por la corrupción, la locura y las drogas, debió retirarse vergonzosamente del país ocupado.

Sumados a la matanza de Haditha, donde los marines masacraron a 24 civiles -entre ellos niños y mujeres- luego de la muerte de un compañero, otros casos denunciados en los últimos dos años sacuden a la Casa Blanca y la ponen ante un nuevo escándalo, que, según un senador norteamericano, podría superar al caso de abusos a prisioneros en la cárcel de Abu Ghraib.

Según el diario The New York Times, como en Vietnam muchos marines sufren profundas enfermedades psiquiátricas después de servir en Irak, según un documento de la Marina de EEUU obtenido por la Unión Americana de Libertades Civiles.

El documento señala que algunos marines relataron cómo habían matado a soldados iraquíes en combate o habían apuñalado a iraquíes que se hallaban en el suelo, con el fin de asegurarse de que estaban muertos. Algunos de ellos fueron apuñalados hasta 28 veces.

El estudio demuestra que "uno de cada seis soldados norteamericanos tiene síntomas de aguda ansiedad, fuerte depresión o desorden de estrés postraumático, una proporción que, según algunos expertos, podría aumentar eventualmente hasta uno de cada tres, la tasa que fue hallada entre los veteranos del Vietnam.

Estos problemas psicológicos han incrementado la tasa de suicidios entre los marines norteamericanos, que ha alcanzado su nivel más alto de los pasados cinco años.

A la carnicería de Haditha, y otras matanzas indiscriminadas de civiles en Irak por parte de los marines, que se fueron sumando, está levantando una ola de indignación social y política en EEUU y pone nuevamente a la administración de George W. Bush frente al tan temido -y anunciado- "síndrome Vietnam".

El documento señala que algunos marines relataron cómo habían matado a soldados iraquíes en combate o habían apuñalado a iraquíes que se hallaban en el suelo, con el fin de asegurarse de que estaban muertos. Algunos de ellos fueron apuñalados hasta 28 veces.

Según The New York Times, el estudio demuestra que “uno de cada seis soldados norteamericanos tiene síntomas de aguda ansiedad, fuerte depresión o desorden de estrés postraumático, una proporción que, según algunos expertos, podría aumentar eventualmente hasta uno de cada tres, la tasa que fue hallada entre los veteranos del Vietnam”.

### **Ecuador, un conflicto que se alarga**

El vicepresidente del Congreso, Edison Chávez, forcejea con policías para ingresar al parlamento.

La crisis política en Ecuador en torno a la destitución de 57 legisladores parece lejos de solucionarse y todo indica que las protestas continuarán a lo largo de la semana.

El martes se produjeron enfrentamientos en la entrada del Congreso, cuando un grupo de legisladores destituidos intentó ingresar por la fuerza en el recinto para participar en la sesión convocada para ese día.

El clima de agitación se trasladó a la sala de sesiones del Congreso, donde se informó que un diputado sufrió una severa herida en la columna vertebral por el accionar de la policía.

Sin embargo, un vocero policial negó esta versión y dijo que el diputado sufrió las heridas al caer de un muro, cuando trataba de ingresar por la fuerza al edificio.

La intención de los parlamentarios destituidos -que fueron removidos de sus cargos por haber supuestamente interferido en el proceso de convocar a un referendo para reescribir la Constitución- era ingresar al Congreso y así tener el quórum suficiente para sesionar.

Se prevé que grupos simpatizantes del oficialismo, que apoyan el plan de reforma constitucional del presidente, Rafael Correa, realicen manifestaciones a lo largo de la semana para respaldar las destituciones y facilitar la realización del referendo.

Una decisión en suspenso

El martes, el Tribunal Constitucional (TC) de Ecuador no admitió el pedido de disolver la resolución de destitución de 57 legisladores tomada días atrás por el máximo organismo electoral de ese país.

La semana pasada, el presidente del Congreso, Jorge Cevallos, presentó una demanda al TC cuestionando la constitucionalidad de las actuaciones del Tribunal Supremo Electoral (TSE) al destituir a los 57 diputados.

Sin embargo la no admisión de la demanda se hizo por un problema de forma y no de fondo.

La solicitud de Cevallos debía estar acompañada por una autorización del resto de diputados, sin embargo éste lo hizo a título personal.

La Comisión de Calificación del TC, primera instancia para dar paso a la demanda, consideró que el pedido no cumplía con los requisitos indispensables y decidió rechazarlo.

Eso quiere decir que, por el momento, no queda resuelta la disputa sobre la destitución de los 57 legisladores.

Dos caminos

Se esperan durante toda la semana manifestaciones a favor de la consulta popular.

El presidente del TC, Santiago Velásquez, dijo a los medios locales que al Congreso le quedan dos caminos: uno de ellos es apelar la decisión del TC, si es que se la considera "errada", y el otro, volver a presentar la petición cumpliendo los requisitos legales.

Asimismo dijo que la decisión del TSE de destituir a los diputados se mantiene en firme, "mientras no haya una autoridad legítima que declare que esa resolución ha sido contraria a la Constitución o la ley".

El presidente del Congreso dijo que acatará el fallo del TC, "más allá de que le guste o no".

El intento de los legisladores de sesionar el martes fue considerado un claro desafío a la decisión del TSE y al presidente de Ecuador, Rafael Correa, quien respalda la medida tomada por el organismo electoral.

Lea: Claves conflicto en Ecuador

El coordinador del movimiento indígena Pachacútik, Gilberto Talahua, uno de los grupos a favor de la consulta, descartó que las protestas tengan como fin el revanchismo político y busquen silenciar a los grupos opositores.

"Se trata de hacer respetar la Constitución, no es revanchismo. Por eso le exigimos al TSE -y ahora al Tribunal Constitucional- que apliquen la ley y que si los diputados se tienen que ir, que se vayan", señaló Talahua a BBC Mundo.

Talahua añadió que aunque la participación del movimiento indígena en las manifestaciones a favor de la consulta popular es pacífica, siempre puede haber infiltrados.

### **México; Advierte Soberanes sobre estallido social más violento en Oaxaca**

VICTOR BALLINAS

El conflicto social de Oaxaca sigue en ebullición, su resolución se ha pospuesto, y eso podría repercutir en más hechos de violencia, asegura el ombudsman José Luis Soberanes Foto: Reuters En Oaxaca, durante los momentos de mayor tensión del

conflicto magisterial y social, ocurrieron violaciones graves de los derechos humanos: torturas, detenciones arbitrarias, cateos ilegales y la muerte de al menos 20 personas, afirmó ayer el ombudsman nacional José Luis Soberanes Fernández. Aseveró que el conflicto "aún no está resuelto, se ha pospuesto su solución, pero sigue en ebullición y puede venir un estallamiento social más violento".

Mañana jueves, cuando presente ante las Comisiones Unidas de Derechos Humanos de las cámaras de Diputados y Senadores su segundo informe sobre los hechos de violencia ocurridos en Oaxaca, que contiene 181 páginas, el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Soberanes Fernández, señalará que hubo negligencia del gobierno federal y abandono de las tareas de gobierno por parte del mandatario estatal, Ulises Ruiz Ortiz.

Asimismo, pedirá a senadores y diputados que se investigue la actuación de civiles armados y organizados que azuzaron el conflicto. "¿Quién les dio las armas? ¿Quién los financia? Esto debe ser investigado por el Ministerio Público o una comisión del Congreso", subrayó.

Reveló que en las reuniones que ha sostenido con Felipe Calderón, el Presidente "me ha dicho que quiere saber la verdad; espero que con este informe el jefe del Ejecutivo pueda conocer cuál es la verdad, o cuando menos datos para llegar a ella, ¿no?", se preguntó, y agregó: "yo esperaré que el presidente Calderón tuviera una actitud de concluir las investigaciones, perfeccionarlas y sancionar a los responsables".

Soberanes Fernández comentó que acude a la reunión de las Comisiones Unidas de Derechos Humanos del Congreso a petición del Senado, y por eso dará cuenta, mediante un informe pormenorizado, "del cúmulo de violaciones a las garantías individuales, así como de diversas irregularidades que se cometieron en aquella ciudad".

Quizá, agregó, dos semanas después "emitiré una recomendación sobre estas graves violaciones a los derechos humanos; al gobierno federal, por conducto de la Secretaría de Seguridad Pública, y por parte del gobierno estatal, al gobernador, al alcalde de Oaxaca y a alguna otra autoridad. Ojalá el gobernador acepte y cumpla la recomendación; si la acata, no habrá necesidad de que la Suprema Corte se aboque a conocer este asunto".

La forma y la actitud que el gobierno estatal asumió para levantar el plantón de maestros de la sección 22 fue detonante para que el conflicto creciera y se polarizara, y eso "me parece sumamente grave", destacó el ombudsman.

No sólo eso, abundó, "hubo negligencia del gobierno federal, del presidente Vicente Fox". Y esto (constituyó) una serie de causas, un cóctel explosivo que desembocó en un conflicto "aún no resuelto, está pospuesto, pero no está resuelto. Cuando un conflicto social no se resuelve sigue en aumento, es como una olla exprés, sigue en ebullición, y los gases se acumulan hasta que explota, y puede venir un estallamiento social todavía más violento".

Soberanes Fernández dijo que el conflicto de Oaxaca se debe a que hay causas remotas y otras más próximas. Las primeras, precisó, son la problemática social del estado, la

gran pobreza, la gran desigualdad, la ignorancia, el abandono del estado, "ahí están las causas remotas".

Las causas más próximas, apuntó, han sido la proliferación de grupos, la forma de hacer política en el estado y, finalmente, la manera como se manejó el conflicto. "Me parece grave la forma y la actitud del gobierno del estado para desalojar el plantón magisterial. Y además hubo negligencia de Fox".

El gobierno estatal pidió ayuda al gobierno federal con fundamento en el artículo 119 constitucional, esto fue el 15 de septiembre de 2006, y no hubo respuesta sino hasta 45 días después, aseveró Soberanes. "Lo más curioso fue que el Ejecutivo federal respondió cuando mataron al periodista estadounidense (Brad Will); como que no le importaba que mataran a mexicanos. Le preocupó -a Vicente Fox- que se iba a publicar en los diarios estadounidenses el homicidio de uno de sus connacionales en Oaxaca".

Al ser interrogado sobre la exigencia de pobladores de Oaxaca de que renuncie Ulises Ruiz, aseveró que la salida del gobernador no soluciona el conflicto, porque "el problema de fondo son las desigualdades sociales, el atraso educativo, social, o sea, cuestiones sociales de fondo".

### **Fidel Castro conversa telefónicamente con Hugo Chávez y René Preval en Haití**

(Granma)

El líder de la Revolución Cubana elogió el esfuerzo de Chávez por haber visitado en tan breve tiempo varios países de la región, "desafiando los riesgos y el cansancio", a la vez que calificó de brillantes los discursos del jefe de Estado sudamericano. A continuación publicamos la transcripción textual de la conversación telefónica que sostuvieron el lunes Fidel Castro Ruz, Hugo Chávez, y el estadista haitiano, René Preval.

12 DE MARZO DEL 2007. (19:37 HORAS) COMANDANTE EN JEFE.- ¿Cómo estás, Yilliam? YILLIAM JIMÉNEZ (Viceministra de Relaciones Exteriores).- Dígame. Bien, ¿y usted? Mire, aquí tengo al Presidente Chávez que pidió hablar con usted. Un momento, Comandante.

COMANDANTE EN JEFE.- ¡Figúrate tú! PRESIDENTE CHÁVEZ.- ¿Cómo tú me interrumpes, si estoy hablando aquí con la Ministra de Industria de Haití...? Me estás interrumpiendo aquí...

COMANDANTE EN JEFE.- Porque yo soy un entrometido...

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Siempre has sido un entrometido. Tú eres el culpable de toda esta revolución de gente que está en las calles.

¡Viva Fidel, carajo! (Se escuchan exclamaciones de: "¡Viva!") COMANDANTE EN JEFE.- Oye y todo lo que te digo se lo cuentas a todo el mundo. Bueno, pues he estado viéndolo todo...

PRESIDENTE CHÁVEZ.- (Se ríe) ¿Qué le cuento? COMANDANTE EN JEFE.- Todo lo he estado viendo. Y me han dicho que fue un ciclón en Haití.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- ¡Un ciclón aquí, es un ciclón...! COMANDANTE EN JEFE.- Un mundo de gente...

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Lamentablemente todavía no tenemos capacidad para salir en vivo, chico; no hemos podido sacar en vivo las imágenes, están grabadas y las sacaremos mañana.

COMANDANTE EN JEFE.- Espero que alguien las saque, porque es un crimen que nos hayamos perdido todo eso.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Es una lástima; pero, no, mañana deben salir por el Canal 8 y Telesur. Hemos grabado todas estas cosas.

¿Cómo estás tú? COMANDANTE EN JEFE.- Bueno, pues yo muy bien. He seguido de cerca todo. No me he perdido un discurso de ninguno de los actos: Argentina, Bolivia, Nicaragua, Jamaica y ahora estoy esperando..., porque he visto unas poquitas cosas de ahí. Y a mí me parece todo realmente impresionante.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Todo el mundo está aquí a la expectativa mirándome a mí y al teléfono. Lamentablemente el teléfono no tiene altavoz, porque todos quisieran oír esa voz de trueno. Tú tienes una voz con una fuerza que nunca antes, jamás, Fidel...

COMANDANTE EN JEFE.- Esta la tengo yo no para conversar todos los días; esta es para hablar con ustedes.

Esta mañana tuve la visita de Gabo, que se me apareció por aquí. Está por aquí.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Ah, yo estaba llamándolo. No pude hablar con él.

COMANDANTE EN JEFE.- El otro día escuché tu discurso muy elogioso para él, muy generoso y muy bueno.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Tú sabes cómo lo queremos. Y ya te alcanzó: 80 años.

Espérame, que yo te voy a alcanzar, me faltan nada más que 28 años. ¡Tú me esperas!

COMANDANTE EN JEFE.- La comparación está como para que yo pierda por nocao. (Se ríe).

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Oye, Fidel, aquí estamos en la casa de Gobierno, en el Palacio, que se parece a la Casa Blanca, por cierto (Se escuchan risas)... No quiero con esto ofender a Préval. Aquí tengo a Préval a un lado, pero estamos rodeados. Oye, me voy a asomar al balcón para que tú oigas el rumor de la gente. Nos tienen rodeados. A ver si tú oyes... ¡Una multitud está afuera allá, más allá de las rejas! (Exclama: ¡ey, ey!...) Oye, oye. (Exclama: "¡Viva Fidel!") ¡Allá está una multitud! Van a tomar el Palacio. Lazo está resistiendo aquí desde las dos de la tarde. ¿Qué le digo a esa gente, Fidel? ¿Qué le digo? ¿Qué mensaje nos vas a mandar hoy? Aquí está Préval.

COMANDANTE EN JEFE.- Ponlo, ponlo.

PRESIDENTE PRÉVAL.- Comandante en Jefe...

COMANDANTE EN JEFE.- Dígame...

PRESIDENTE PRÉVAL.- Hola, Comandante.

COMANDANTE EN JEFE.- Óyeme, se me había olvidado que el Español tuyo es perfecto. ¿Cómo estás, Préval?

PRESIDENTE PRÉVAL.- (Se ríe). Bien, bien. Estoy feliz de estar aquí con Martha, con Lazo, con Chávez.

COMANDANTE EN JEFE.- Me han dicho que es un gran día hoy, que hay una multitud enorme en las calles, que se han mezclado con ustedes.

PRESIDENTE PRÉVAL.- Es casi una revolución aquí. Es culpa tuya.

COMANDANTE EN JEFE.- Son ustedes que se han multiplicado.

PRESIDENTE PRÉVAL.- El maestro...

COMANDANTE EN JEFE.- Préval, son ustedes que se han multiplicado. Tienen un gran pueblo ahí, muy luchador, muy trabajador. Yo estoy esperando las vistas directas de la televisión para poder verlos.

PRESIDENTE PRÉVAL.- Fue un placer hablar contigo.

COMANDANTE EN JEFE.- Te agradezco mucho tener la oportunidad de saludarte un día como el de hoy, que es un día de hermandades, de unión, como dice Chávez.

PRESIDENTE PRÉVAL.- Sí.

COMANDANTE EN JEFE.- Y ahí está Lazo que tiene un entusiasmo tremendo y justificado.

Bueno, muchas felicidades, Préval.

PRESIDENTE PRÉVAL.- Bueno, Comandante, hasta luego.

COMANDANTE EN JEFE.- Bueno, salúdame a los haitianos...

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Aló, Fidel, aquí estamos. Dime.

COMANDANTE EN JEFE.- A Préval le quería decir: saluda a los haitianos, felicidades por el gran día que significa hoy, día de unidad, y que pueden contar con sus hermanos venezolanos —bueno, yo no debo hablar en nombre tuyo—, con sus hermanos cubanos...

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Claro que puedes hablar. Venezolanos y cubanos, tú puedes hablar en nombre mío.

COMANDANTE EN JEFE.- Yo te oigo a ti, pero no me atrevo (Se ríe)... Que pueden contar con todo nuestro apoyo y felices de estar ahí junto con ustedes. Felices de tener ahí al compañero Lazo, que es un superentusiasta de la lucha en el Caribe. Y a ti te felicito calurosamente. Y entonces estoy esperando la guirnalda que tú ibas a tirar desde el avión.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- (Se ríe). Oigan: yo le dije a Fidel que iba a lanzarle una guirnalda, y la está esperando. Te la voy a llevar en persona cuando me den luz verde.

COMANDANTE EN JEFE.- Sí.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Tengo la guirnalda y unos regalos que te mandaron de Argentina. Te mandaron un regalo de Bolivia también, de Nicaragua, de Jamaica. Todos te mandan abrazos. Y yo les digo a todos lo que es: que te estás recuperando y que seguiremos adelante.

COMANDANTE EN JEFE.- Es cierto. Y debo reiterarte que han sido brillantes tus discursos. Es una batalla ganada por muchos puntos, realmente.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Gracias, hermano. Muchas gracias, Fidel.

COMANDANTE EN JEFE.- Porque el esfuerzo que has hecho además pasará a la historia, el haber visitado en tan breve tiempo tantos países desafiando riesgos, desafiando el cansancio, desafiándolo todo. Te mereces el más fuerte de los abrazos. Es lo que pienso.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Yo lo que estoy tratando, junto a todo este grupo de compañeros, es de seguir tu rastro.

COMANDANTE EN JEFE.- Tenemos algunas pequeñas cosas hechas. Ellos te podrán informar. Lazo te puede informar, Yilliam te puede informar.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- De acuerdo.

COMANDANTE EN JEFE.- Hay un buen número de estudiantes haitianos de Medicina trabajando y también médicos cubanos.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Ahorita vimos a los médicos cubanos allí en la Plaza Bolívar.

COMANDANTE EN JEFE.- Cuenta con toda esa fuerza.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Sí, tenemos que potenciar lo que tenemos a un segundo piso, hay que hacer unas viviendas rápido para empezar a sustituir ranchos por viviendas, meter agua, energía eléctrica.

Yo le decía a René que pudiéramos repetir lo del Frente Miranda. Aquí hay mucha juventud en la calle, Fidel, como tú sabes, el 90 por ciento son jóvenes. Un Frente Miranda aquí, Frente Pétion, no sé cómo llamarlo, trabajadores sociales para organizar esta fuerza que es una bomba atómica lo que hay aquí. Jamás había visto yo esto, le dije a René. Sólo lo vi cuando salí de la cárcel, que la gente corría detrás de los carros, se caían. Jamás había visto yo esto en todos estos años, con tal fuerza, tal magnitud.

COMANDANTE EN JEFE.- Esto constituirá un aliento muy importante para ti dentro de la lucha que estás librando.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Para mí, claro.

COMANDANTE EN JEFE.- ¿Y nada se va a transmitir hoy? PRESIDENTE CHÁVEZ.- (Se dirige a William Lara, Ministro de Información y Comunicación). William, ¿cómo hacemos para transmitir hoy? ¿Por qué no mandas un avión delante con eso, chico? ¡Vamos a inventar algo! No podemos esperar a mañana. ¿En cuánto tiempo de aquí a Caracas, en un avión pequeño...? ¿No tenemos un avión pequeño? (Le dicen que una hora y treinta) Una hora y treinta, Fidel. Te voy a decir algo: falta un cuarto para las siete. A las once de la noche, William, debemos estar saliendo ya con las primeras imágenes.

Hoy está cumpliendo años María Gabriela. Tengo que llegar antes de la medianoche para picarle la torta a mi muchacha, vale. Tú sabes cómo amo yo a esas muchachas y a esos muchachos...

COMANDANTE EN JEFE.- ¿Y tú piensas regresar hoy mismo? PRESIDENTE CHÁVEZ.- Sí, yo me voy. Le prometí a María llegar a la medianoche a picar la torta.

COMANDANTE EN JEFE.- Bueno, llegarás a la media madrugada de todas maneras. Aquí en este momento con la hora nueva son quince minutos para las ocho de la noche.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Aquí es una hora menos.

COMANDANTE EN JEFE.- ¿Es de día todavía ahí? Ya debe ser de noche.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Ya aquí está oscuro. Oye, ¿pero sabes qué te digo, Fidel? Yo no había venido a Haití y me han impresionado las bellezas de la isla, el agua, las costas, las playas, y la inmensidad de esta bella ciudad. Es una ciudad hermosa y gigantesca, extendida, como tú sabes, sobre esta planicie al pie de la montaña. ¡Bella esta ciudad! Un potencial muy grande hay aquí, Fidel.

Yo le dije ahora mismo a René que es importante que se incorpore al ALBA inmediatamente, y hacemos el acto cuando tú estés listo, Fidel. Evo mandó a decir eso: que él quiere que hagamos el acto ahora en abril para incorporar a algunos caribeños; y con Préval pues incorporado al ALBA activamos el fondo y activamos lo de las viviendas, y todo lo que estamos haciendo nosotros dos, pues.

COMANDANTE EN JEFE.- Es una página inédita en la historia lo que está ocurriendo en estos momentos.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Sí, lástima que tú no estás viendo..., pero ya verás esta noche o en la madrugada algunas imágenes. Ya te contará Lazo. Ahora vamos a reunirnos para revisar los temas.

COMANDANTE EN JEFE.- Por lo menos me imagino. Uso la imaginación para verlo todo.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Sí.

COMANDANTE EN JEFE.- Bien, Hugo, no te quiero robar más tiempo.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Tú sabes que nunca nos robas tiempo.

COMANDANTE EN JEFE.- ¡Un millón de felicidades! PRESIDENTE CHÁVEZ.- ¡Vamos a darle un aplauso a Fidel! (Se escuchan los aplausos de los presentes).

¡Viva Fidel! (Exclamaciones de: "¡Viva!" y aplausos) COMANDANTE EN JEFE.- Y felicidades para María.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- A María le daré un abrazo de tu parte. Sí, le voy a decir.

Mira, Fidel, en nombre de millones y millones y millones te decimos esto: Camarada, ¡Hasta la victoria...! (Se escuchan exclamaciones de ¡Siempre!) COMANDANTE EN JEFE.- ¡Hasta la victoria siempre! PRESIDENTE CHÁVEZ.- ¡Socialismo o...

(Se escuchan exclamaciones de "Muerte") ¡Patria o...

(Se escuchan exclamaciones de "Muerte") COMANDANTE EN JEFE.- (Se ríe) ¡Socialismo o muerte! Me estoy riendo porque estoy copiando la consigna tuya.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- ¡Venceremos! COMANDANTE EN JEFE.- ¡Venceremos! Okey...

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Te voy a ver pronto...

COMANDANTE EN JEFE.- Okey... Hasta pronto.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Un abrazo, hermano.

COMANDANTE EN JEFE.- Un abrazo.

PRESIDENTE CHÁVEZ.- Hasta pronto. Un abrazo.

(Publicado el 14/3/07)

---

### **El mito de los biocombustibles**

Suministrar energía barata a los países ricos: una nueva fase de la colonización brasileña

Edivan Pinto, Marluce Melo y Maria Luisa Mendonça (Alai)

En este contexto, el papel de Brasil sería suministrar energía barata a los países ricos, lo que representa una nueva fase de la colonización. Las actuales políticas para el sector son sustentadas en los mismos elementos que habían marcado la colonización brasileña: apropiación de territorio, de bienes naturales y de trabajo, lo que representa mayor concentración de tierra, agua, renta y poder.

Recientes estudios sobre los impactos causados por los combustibles fósiles contribuyeron a poner el tema de los biocombustibles en el orden del día. La aceleración del calentamiento global es un hecho que pone en peligro la vida del planeta. Sin embargo, hay que desmitificar la principal solución que actualmente es difundida a través de la propaganda sobre los supuestos beneficios de los biocombustibles.

En contrapunto a esta idea, la profesora Madre-Wan - Ho, de la Universidad de Hong Kong, explica que: "Los biocombustibles están siendo considerados erróneamente como 'neutros en carbono'. Se ignoran así los costes de las emisiones de CO<sub>2</sub> y de energía de fertilizantes y pesticidas utilizados en las cosechas".

Un estudio del Gabinete Belga de Asuntos Científicos muestra resultados semejantes. "El biodiesel provoca más problemas de salud y ambientales porque crea una contaminación más pulverizada, libera más contaminantes que promueven la destrucción de la capa de ozono".

La soja es presentada por el gobierno brasileño como el principal cultivo para obtener el biodiesel. "El cultivo de la soja despunta como la joya de la corona del agronegocio brasileño", afirman investigadores de la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA, en portugués).

En este contexto, el papel de Brasil sería suministrar energía barata a los países ricos, lo que representa una nueva fase de la colonización. Las actuales políticas para el sector son sustentadas en los mismos elementos que habían marcado la colonización brasileña: apropiación de territorio, de bienes naturales y de trabajo, lo que representa mayor concentración de tierra, agua, renta y poder.

Se estima que más de 90 millones de hectáreas de tierras podrían ser utilizadas para producir biocombustibles. Además, la "eficiencia" de nuestra producción se debe a la disponibilidad de mano de obra barata y hasta incluso esclava. Esas características son difundidas por órganos gubernamentales y por algunos intelectuales, que fabrican la idea de que la producción de agroenergía traería grandes beneficios.

"Nuestro país posee la mayor extensión de tierra del mundo que todavía puede ser incorporada al proceso productivo", afirman investigadores de EMBRAPA. Ellos estiman que la producción de biomasa "podría ser el más importante componente del agronegocio brasileño". En relación a la expansión de la producción de etanol, concluyen que hay la "posibilidad de expansión de la caña de azúcar a casi todo el territorio nacional".

Brasil produce actualmente 17 mil millones de litros de alcohol por año. Según el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES, en portugués), serían necesarios más de ocho mil millones de litros solamente para atender el mercado interno. Por lo tanto, el Banco prevé que Brasil deberá expandir su producción a otros países. Con la pretensión de controlar el 50% del mercado mundial de etanol, el BNDES estima que Brasil debería llegar a producir 110 mil millones de litros por año.

"Sólo en la región del 'cerrado', pueden estar disponibles, en los próximos años, para plantaciones de granos, más de 20 millones de hectáreas", revela un informe de la EMBRAPA. En el Noreste, según los investigadores, "solamente para la papaya hay un área de tres millones de hectáreas apta par el cultivo". Ellos afirman también que "La Amazonia brasileña posee el mayor potencial para plantaciones de aceite de palma en el mundo, con un área estimada de 70 millones de hectáreas".

Sin embargo, este producto es conocido como el "diesel de la deforestación". La producción masiva del aceite de palma (como es conocido en otros países) ya causó la devastación de grandes extensiones de bosques en Colombia, Ecuador e Indonesia. En Malasia, el mayor productor mundial de aceite de palma, el 87% de los bosques han sido devastados.

Brasil puede también cumplir la misión de legitimar la política externa del gobierno estadounidense. En una visita a Brasil, en febrero de 2007, el subsecretario de Estado, Nicholas Burns, afirmó que "La investigación y el desarrollo de biocombustibles pueden ser el eje simbólico de una asociación nueva y más fuerte entre Brasil y Estados Unidos". Los dos países controlan el 70% de la producción mundial de etanol. Recientemente, en respuesta al impacto de este tema en la sociedad, el gobierno Bush anunció que pretende reducir el consumo de petróleo en 20%. Según Burns, "La energía tiende a distorsionar el poder de algunos Estados que nosotros creemos tienen un peso negativo en el mundo, como Venezuela e Irán". (Folha de S.Paulo, 7 de febrero de 2007).

La expansión de la producción de bioenergía es de gran interés para empresas de organismos genéticamente modificados, que esperan obtener una mayor aceptación del público difundiendo los productos transgénicos como fuentes de energía "limpia".

"Todas las empresas que producen cultivos transgénicos - Syngenta, Monsanto, Dupont, Dow, Bayer, BASF - tienen inversiones en cultivos concebidos para la producción de biocombustibles, como el etanol y el biodiesel. Tienen, además, acuerdos de colaboración con transnacionales como Cargill, Archer, Daniel Midland, Bunge, que dominan el comercio mundial de cereales", explica Silvia Ribeiro, investigadora del Grupo ETC de México.

Según Eric Holt-Gimenez, coordinador de la organización Food First, "Tres grandes empresas (ADM, Cargill y Monsanto) están forjando su imperio: ingeniería genética, procesamiento y transporte, una alianza que va a encadenar la producción y la venta de etanol. Y añade que otras empresas del agronegocio como Bunge, Syngenta, Bayer y Dupont, aliadas a las transnacionales de petróleo como Shell, TOTAL y British Petroleum, y también a las automotrices como Volkswagen, Peugeot, Citroen, Renault y SAAB, forman una sociedad inédita que espera grandes ganancias con los biocombustibles.

Experiencias de los pequeños agricultores en el Noreste dedicados a la siembra de la papaya demostraron el riesgo de dependencia hacia las grandes empresas agrícolas, que controlan los precios, el procesamiento y la distribución de la producción. Los campesinos son utilizados para legitimar al agronegocio, a través de la distribución de certificados de "combustible social". La expansión de la producción de biocombustibles pone en peligro la soberanía alimentaria y puede agravar profundamente el problema del hambre en el mundo. En México, por ejemplo, el aumento de las exportaciones de maíz para abastecer el mercado de etanol en Estados Unidos causó un aumento de 400% en el precio del producto, que es la principal fuente de la alimentación de la población.

Silvia Ribeiro alerta que "ahora son los automóviles, no las personas, los que demandan la producción anual de cereales. La cantidad de granos que se exige para llenar el depósito de un camión con etanol es suficiente para alimentar una persona durante un año".

Discutir sobre las nuevas fuentes de energía debe llevar, en primer lugar, a descubrir al servicio de quien estará esta nueva matriz. La construcción de una nueva matriz energética debe tener en cuenta quien será el beneficiario y a qué propósito servirá.

La mayor responsabilidad por el calentamiento global la tienen justamente las grandes empresas que destruyen los bosques y contaminan el medioambiente, las mismas petroleras, automotrices, agrícolas, entre otras, que pretenden lucrar con la bioenergía.

(Traducción ALAI)

- Edivan Pinto y Marluce Melo son miembros de la Comisión Pastoral de la Tierra Regional Nordeste de Brasil. Maria Luisa Mendonça integra la Red Social de Justicia y Derechos Humanos.

14/3/07

## **Cuestionamientos a biocombustibles en Europa, en Brasil y en Colombia**

(Rebelión)

Simultáneamente en Europa y en América las discusiones públicas se atraviesan respecto a la producción de biocombustibles como mecanismo de producción de energía, de sustitución por la biomasa del petróleo y de producción limpia ante la crisis del calentamiento global.

La Unión Europea discute la definición de cuotas de consumo de biocombustibles de palma de aceite, de caña de azúcar y de maíz para acercarse a través del mismo a los aportes en la reducción de emisiones de CO2 de acuerdo con los compromisos asumidos ambientalmente en las Cumbres Ambientales. En América la visita de BUSH a Brasil ha significado la firma de acuerdos comerciales respecto a la producción de biocombustibles, arguyendo, la necesidad de sustitución del uso del petróleo y la preservación del planeta. En Colombia la palma de aceite se ha proyectado a través de la política pública de Uribe y del modelo de reconciliación forzosa en el agronegocio en el que las estructuras criminales del Estado se insertarán al modelo de economía global.

En los tres escenarios los sectores ambientalistas, sociales, de derechos humanos y sobre todo sus víctimas campesinos mestizos, afrodescendientes, indígenas rechazan la producción de biocombustibles por diversas razones. El desarrollo de un modelo de monocultivo agroexportador de siembras para biocombustibles no logrará satisfacer la necesidad de consumo mundial y la sustitución del petróleo y genera condiciones de miseria a los sectores rurales y destrucción planetaria. Se requerirían millones de hectáreas de tierra sembradas en palma, en caña de azúcar en el mundo, terminando con las siembras tradicionales, para intentar lograr suplir el consumo del solo 30 % por ciento del consumo actual de energía fósil. Las áreas de siembra que se requieren se traducen en ampliación de las regiones del planeta en cultivos no nativos, la destrucción de ecosistemas de vida natural primarios, la desertización de las aguas. A esto se suma el desarrollo de esta agronegocio vinculado con esquemas de seguridad privada, de mercenarismo o paramilitarismo como en Colombia. La siembra de palma está cimentada en este país sobre Crímenes de Lesa Humanidad, su impunidad y la destrucción ambiental.

Existe una clara advertencia de la sociedad civil europea a sus gobiernos. De acuerdo con Almuth Ernsting, de Biofuelswatch: "Si la Cumbre de la UE dice sí a los objetivos obligatorios de biocombustibles, estará dando la luz verde a las propuestas de convertir en monocultivos de biocombustibles millones de hectáreas de bosques, pastizales y tierra de cultivos tradicionales en todo Latinoamérica, Asia y Africa. Esto será un desastre para los bosques, el clima, las comunidades locales y para la seguridad alimentaria. Las emisiones de gases de invernadero por la deforestación, el drenaje de suelos de turba y la agricultura intensiva sobrepasará ampliamente cualquier ahorro aparente de CO2 por la disminución del uso de combustibles fósiles. Lejos de desacelerar el calentamiento global, los objetivos de biocombustibles lo acelerarán".

Para el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra del Brasil, MST, la producción de biocombustibles de la Caña y de la Soya afecta las fuentes de vida del planeta, la vida campesina y acelera el desequilibrio ecológico. "A monocultura afeta o aquecimento do planeta, pois destrói a biodiversidade e impede que a água e a umidade das chuvas se mantenham em equilíbrio com a produção agrícola. Além disso, faz uso intenso de

agrotóxicos e máquinas" , adiciona o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST). Los acuerdo de BUSH y LULA dejan en evidencia que los intereses de las multinacionales están imponiéndose por encima de los intereses de los sectores populares y de la humanidad en su conjunto. Sectores de organizaciones en Brasil plantean que el modelo de agronegocio exportador es nefasto y que se podría contemplar la producción de biocombustibles bajo el control de los sectores populares y el consumo interno.

Recientemente en una presentación de contexto en una audiencia sobre biodiversidad en la que se juzgó a empresas privadas por la siembra de palma, entre el 25 y 26 de febrero en Cacarica, Colombia, se describieron además de la violencia sistemática de agentes estatales y sus grupos paramilitares contra afrodescendientes en Territorios colectivos propiciando el desplazamiento y la posterior apropiación ilegal mediante 7 mecanismos de presión y corrupción. Se mostró como la política de URIBE VELEZ, estimula con este agronegocio de la palma y del bioetanol la descampenización, las violaciones de derechos humanos, la destrucción ambiental y la legalización institucional paramilitar. Se demostró que la producción de biocombustible es ecológica y humanamente insostenible y en Colombia se está usando para legalizar y legitimar los negocios del paramilitarismo en conformidad con los intereses del mercado global.

En Colombia la palma aceitera es signo de muerte a bala, de desarraigo de millones de desplazados, de apropiación ilegal de tierras, de impunidad y de destrucción ambiental. En todos los puntos del planeta hay una coincidencia la crisis energética y el calentamiento global no se resuelve con biocombustibles.

La crisis global como crisis ecológica no se resolverá con biocombustibles, invitamos a unirte, sumarte

Sumate a las expresiones de movimientos sociales, ambientalistas, de derechos humanos de reflexión y de alternativas frente a los Biocombustibles.

Sumate al encuentro de discusión y propuestas frente al biocombustibles convocado por la Red de Alternativas en Asturias en la segunda quincena de junio de 2007 y al Seminario Internacional Críticas y Alternativas a los biocombustibles de Palma, que se realizará en Bogotá, Colombia en Agosto de 2007-03-11

Sumate a la Campaña Internacional por la Vida del planeta no al consumo de biocombustibles del Chocó Colombia, restitución de Territorios Colectivos, mayores informes Justicia y Paz Colombia, [justiciaypaz@andinet.com](mailto:justiciaypaz@andinet.com)

Adjuntamos

- Comunicado de Prensa Biofuelwatch y otros. " NO a los objetivos de biocombustibles", 6-03-07

- Agencia Cartia Maior Brasil, Biocombustiveis entidades rechaçam modelo de produção com base no agronegócio

- Adital Noticias, " Tanques cheios, barrigas vazias ", constatacion de entidades e movimentos sociais do Brasil, Bolívia, Costa Rica, Colômbia, Guatemala e República Dominicana, Seminário sobre a expansão da indústria da cana na América Latina , 08-03-07

DeVer 345 TTP Dictamen audiencia sobre biodiversidad

NO a los objetivos de biocombustibles

COMUNICADO DE PRENSA

6 de marzo de 2007

Cientos de ONGs y miles de personas instan a la Cumbre de la Unión Europea a decir NO a los objetivos de biocombustibles

La Cumbre de la UE decidirá el jueves y viernes de esta semana si apoya o no las propuestas de objetivos altos obligatorios de biocombustibles. Más de 230 organizaciones y personas de reconocido prestigio en todo el mundo han pedido a los políticos europeos que digan no a los objetivos de los biocombustibles (<http://tinyurl.com/2vgtke>).

A lo largo de los últimos diez días, más de 7000 ciudadanos europeos han enviado correos electrónicos a sus Jefes de Estado y ministros con el mismo mensaje (Ver la carta adjunta a los Jefes de Estado).

Según Almuth Ernsting, de Biofuelswatch: "Si la Cumbre de la UE dice sí a los objetivos obligatorios de biocombustibles, estará dando la luz verde a las propuestas de convertir en monocultivos de biocombustibles millones de hectáreas de bosques, pastizales y tierra de cultivos tradicionales en todo Latinoamérica, Asia y Africa. Esto será un desastre para los bosques, el clima, las comunidades locales y para la seguridad alimentaria. Las emisiones de gases de invernadero por la deforestación, el drenaje de suelos de turba y la agricultura intensiva sobrepasará ampliamente cualquier ahorro aparente de CO2 por la disminución del uso de combustibles fósiles. Lejos de desacelerar el calentamiento global, los objetivos de biocombustibles lo acelerarán".

La NASA ha publicado recientemente evidencias que muestran que el 2006 fue el segundo peor año de incendios registrado en Indonesia, superado únicamente por 1997/1998, año en el que las emisiones de carbono de los incendios se elevaron al 40% de las emisiones globales generadas por el consumo de combustibles fósiles de ese año. El drenaje de las turberas y la eliminación de vegetación por parte de los propietarios de las plantaciones son la principal causa de esos incendios. Las emisiones anuales de las turberas exceden con mucho todos los ahorros de emisiones requeridos por el Protocolo de Kioto sobre los niveles de 1990. El gobierno de Indonesia tiene previsto convertir otras 20 millones de hectáreas en plantaciones de palma aceitera, que posiblemente significarán la destrucción de la mayor parte de los restos de bosque y turberas de Asia Oriental (<http://tinyurl.com/33lb7r>).

Estos planes responden muy directamente a las propuestas de biocombustibles de Europa y podrían duplicar las emisiones de carbono de Indonesia. A pesar de ello, Europa clasifica el biodiesel de aceite de palma como un combustible neutro en términos de emisiones de carbono, simplemente porque éstas se llevan a cabo fuera de Europa.

Un estudio reciente de Wetlands International, Delft Hydraulics y Alterra revela que la producción de una tonelada de biodiesel de aceite de palma en suelos de turbera del sureste Asiático genera emisiones de 30 toneladas de CO2 (<http://tinyurl.com/3cqjhr>). Se estima que las emisiones totales asociadas a una tonelada de biodiesel de aceite de palma del sudeste asiático son 2-8 veces mayores que las generadas por el equivalente de diesel de combustibles fósiles (<http://tinyurl.com/2q2lwl>).

La producción de biodiesel ha sido relacionada con pérdidas de biodiversidad, abusos de los derechos humanos y subidas del precio de los alimentos. Stella Semino, miembro del Grupo de Reflexión Rural en Argentina dice: "Los impactos de los monocultivos de soja en Sudamérica han sido ya devastadores. Su expansión ha sido y sigue siendo a expensas de los bosques milenarios y otros ecosistemas biodiversos" .

Las comunidades rurales son obligadas a dejar sus tierras y emigrar a las ciudades, por métodos violentos o por la pérdida de la producción tradicional de alimentos. La soja requiere de grandes cantidades de pesticidas y fertilizantes que resultan en la erosión del suelo, contaminación de las aguas superficiales y subterráneas y daños a la salud de las personas y los animales.

La demanda creciente de biocombustibles en Europa va a exacerbar más aún los problemas, puesto que el cultivo de soja se volverá más lucrativo. La presión para producir otros cultivos para bioetanol empujará la frontera agropecuaria aún más hacia los bosques. Si se imponen las obligaciones de biocombustibles en la UE, la expansión resultante de la agricultura intensiva provocará un desastre social y ecológico en toda Latinoamérica".

Se espera que el precio de la soja aumente, no sólo por el aumento de la demanda para biodiesel, sino también porque otros aceites vegetales son utilizados para biodiesel y porque los productores de Estados Unidos de Norteamérica están cambiando cada vez más de la soja al maíz para etanol, empujando así el precio de mercado de la soja.

La Carta abierta reclama medidas contundentes que reduzcan las emisiones de gases de invernadero de Europa, y un NO a los objetivos de biocombustibles, sino reducciones del consumo de energía y de combustibles y apoyo para las verdaderas energías renovables, como las eólicas y solares. En la medida que la demanda de etanol aumenta, unos precios elevados del maíz serán un incentivo para países como Brasil y Argentina para expandir su producción, suponiendo una presión adicional sobre las tierras y los ecosistemas.

Contactos:

Almuth Ernsting, Biofuelwatch, Tel +44-1224-324797 or +44-1224-553195

Anthony Jackson, Munlochy Vigil, +44-1381-610740

Stella Semino, Grupo de Reflexion Rural, +45-46325328

Andrew Boswell, Biofuelwatch, T: +44-1603-613798, +44-7787127881;

Comunicado de Prensa Conjunta de:

Rettet den Regenwald : <http://www.regenwald.org>

Munlochy Vigil : <http://www.munlochygmvigil.org.uk>

GRR Argentina : <http://www.grr.org.ar>

Biofuelwatch : <http://www.biofuelwatch.org.uk>

Watch Indonesia : <http://home.snafu.de/watchin/Index-engl.htm>

14/3/07

### **La política de "tolerancia cero" en la ciudad de Barcelona**

x Jaume Asens Llodrà

Esta orientación de seguridad marcial tiene que ver con un determinado modelo socioeconómico de Barcelona. Una ciudad postindustrial, competitiva y globalizada, dominada por ciertos intereses económicos, a menudo especulativos, de importantes agentes privados y semipúblicos que actúan en la escena urbana.

"Esto de matar moscas a cañonazos es típico de los gobiernos de derechas" Pascual Maragall, El País, 12/02/02) (1)

En la actualidad los poderes públicos elevan la “seguridad” al rango de prioridad absoluta a partir de una concepción vinculada más a la esfera de la criminalidad que a la libertad o justicia social. Lo cierto es que no se satisfacen de igual manera todas las inseguridades urbanas, unas están más sobreprotegidas que otras, y muchos golpes en perjuicio de ellos, porque los seguratas de determinados grupos socioeconómicos se universalizan y se presentan, sobretodo por algunos media, como la “seguridad” de todos los ciudadanos. En el terreno local los problemas de seguridad se asocian a los de civismo, que de esta forma obtiene una centralidad política totalmente inédita. Por esto, aparecen nuevas políticas de emergencia que, como en la ordenanza de Barcelona, utilizan discursos bienpensantes como el del civismo para “limpiar” las calles de la población considerada desviada o indeseable. Las soluciones son primordialmente punitivas: intensificar la actividad policíaca, prohibir actividades con fines ahora toleradas, endurecer infracciones previstas e introducir la posibilidad de detención en caso de incumplimiento de las mismas. Un nuevo escenario urbano de “ley y orden” que se basa en la idea que el castigo contundente es el medio idóneo para resolver la conflictividad urbana.

Esta es la política que ya hace más de dos décadas se puso en funcionamiento en los EE.UU. La “Tolerancia Cero” aplicada por Giuliani en Nueva York era concebida como una “guerra” –“war on crime”- contra las marginaciones surgidas en el contexto de la crisis del Estado Social de la postguerra. Esto va a significar una mayor sobreinversión punitiva para compensar la inseguridad urbana que se desprendía de la desregulación económica y la desinversión social de las políticas neoliberales en linde. Este proceso ha estado descrito como el paso del Welfare-State al Warfare-State. Las víctimas –las mismas que ahora en la ordenanza- eran los integrantes de la población consideradas menos útiles y potencialmente más peligrosos: los sin trabajo, sin techo, sin papeles, mendigos y otros marginados. Las consecuencias son conocidas: la población carcelaria va a pasar de 300.000 en los años setenta a más de 2 millones en la actualidad, en lo que Nils Christie ha descrito como el “mayor gulag contemporáneo”. Aun así, esta “teoría criminológica” de los EE.UU. se fue consolidando por todas partes como “pensamiento único de seguridad ciudadana”. En los años noventa se extendió a las ciudades del Reino Unido (así por ejemplo con la ley sobre el crimen y desorden aprobada por el Gobierno de Blair el 1998) y finalmente recaló a los de Europa Occidental, donde después del 11-S del 2001 recibirá un fuerte impulso, en un contexto de creciente desmantelamiento del Estado del Bienestar. Así como al Estado ya no se le puede demandar seguridad social, en su defecto, se le pide seguridad penal. En las ciudades francesas, después del 11-S, se instauró la “tolerancia cero” de la mano del superministro Sarkozy. Por ejemplo, se persigue el ejercicio de la prostitución, a los ocupas o la mendicidad, mientras se crea un “estado de excepción encubierto” contra la juventud de los extra radios urbanos, con el anuncio de prohibición de salidas nocturnas para los menores de 17 años. Desde entonces la gestión punitiva de la pobreza transforma la cuestión social en cuestión de seguridad, donde por ejemplo los educadores de calle fueron paulatinamente substituidos por policías o sistemas de videovigilancia. Los resultados tampoco eran difíciles de prever. En 2003, las prisiones francesas se han llenado con más de 60.000 presos. Y de esta forma, la prisión acontece lo que Loïc Wacquant denomina “gran aspirador de la escoria social”: todos los componentes heterogéneos de la racaille o escoria “sarkoziana”, individuos “residuales” o “excedentes” de los procesos de modernización urbana de nuestras ciudades. No obstante, la apuesta securitaria tampoco significará más seguridad, sino al contrario. De

hecho, los países que gastan más en seguridad tienen un índice más alto de criminalidad que los que gastan más en gasto social. No obstante, la lectura hegemónica posterior a los hechos va a ser justamente la contraria. Se reclamó mayor mano dura, y con el pretexto del “derecho a la seguridad”, se iniciaron nuevas reformas liberticidas que atacan solo las expresiones externas del profundo malestar social. Es decir, el denominado “síndrome del bombero pirómano”. Un callejón sin salida que seguramente aumentará la desigualdad y exclusión de determinados grupos sociales, solos tratados desde instancias policiales, en el que Zygmunt Bauman ha denominado el “nuevo holocausto silencioso y continuo del siglo XXI”.

En las ciudades españolas, en un contexto dónde en el 2003 la población recluida batió el récord de casi 50.000 internos, se aprobó el “Plan de la Lucha contra la Delincuencia” el 12 de septiembre del 2002, un año después del 11-S. Esto sucede en el marco de la denominada “ofensiva legal por la seguridad, contra el \*terrorismo y la delincuencia” que significará la extensión de la política de emergencia propia de la lucha antiterrorista a todo el ámbito penal, penitenciario, judicial y sobre todo a la legislación de extranjería. El anterior Presidente del Gobierno, José María Aznar, prometió que con este cambio –junto con los juicios rápidos (la denominada “justicia express”)- : “vamos a barrer de las calles a todos los pequeños delincuentes”. Esta política tiene su referente legitimador en una de las teorías de la doctrina de “tolerancia “cero”: la de los “vidrios rotos”, una adaptación del dicho popular “qui vole un oeuf, vole un boeuf” (quien roba un huevo, roba un buey), que sostiene que persiguiendo los pequeños desórdenes cotidianos de la ciudad se reducen las grandes patologías criminales. Las más mínimas infracciones deben ser perseguidas de forma preventiva e inmediata para restablecer un ambiente de orden social en la calle. Así, del amplio arsenal punitivo aprobado con esta orientación, cabe destacar el aumento de las penas por las pequeñas infracciones y por los reincidentes; el agravante del delito continuado, nuevas medidas como la de localización permanente mediante el control telemático y figuras punitivas como la reconversión de tres faltas en delito (copia blanda de la ley de los “three strikes and you’re out” —tres golpes y te quedas fuera— inspirada en las reglas del béisbol y aplicada, entre otras, en Nueva York). A la práctica este cambio representará más condenados, por más tiempo y con peores condiciones.

La ciudad de Barcelona no resulta ajena a esta política de “tolerancia cero” del anterior Gobierno del PP y ya en su Plano de actuación Municipal 2000-2003 se establecen prioridades no muy diferentes a las del Plan estatal, en una gran confianza en la eficacia de las medidas punitivas para resolver la conflictividad social. Pero el punto álgido se produce con el proyecto de ordenanza del 2005: una nueva política de excepcionalidad punitiva en el espacio público que, con la excusa del incivismo, instaurará un nuevo orden urbano en la ciudad. Se trata de la respuesta punitiva reclamada desde hace años por el PP y desde hace más poco por CIU y algunos medios de comunicación, que habían impulsado la idea de una ciudad fuera de control. Así, de manera destacada, el diario La Vanguardia, desde el mes de julio, dedicó 32 portadas a señalar conductos “desviadas” que supuestamente iban en contra de la convivencia. El diario sobredimensionaba determinados fenómenos a expensas de silenciar otras. En este contexto, el alcalde Joan Clos no tardó al ceder a la presión de los sectores pro “ley y orden” y el 18 de octubre del 2005 anunció una vieja aspiración del grupo municipal del PP: la “firmeza cero” al espacio urbano con un nueva ordenanza municipal. El PSC se había dejado arrastrar por el que Joan Subirats denominaba “política de final de cañería”. Desde entonces, se inicia un insólito nuevo tripartito municipal entre

socialistas, convergentes y populares, que después provocará una crisis del equipo de gobierno, porque mientras ERC se incorpora al “tripartito del civismo” IC-EUiA se mantendrá firme en su oposición al proyecto.

Por otra parte, la posterior movilización ciudadana forzará la celebración de una audiencia pública, dónde también se constatará el escaso apoyo ciudadano a la iniciativa. No obstante, el proyecto de ordenanza finalmente se aprobó en medio de una gran polémica y con la oposición de IC y la mayoría de las entidades cívicas y sociales de la ciudad. La Universidad de Barcelona y la Síndica de Agravios de la ciudad, Pilar Malla, criticará duramente el nuevo texto, igual que las entidades cristianas de base que trabajan con los sectores afectados. También la consejera de interior de la Generalitat, Montserrat Tura, mostrará sus reticencias en su aplicación e incluso la secretaria general de Políticas de igualdad del Gobierno español del PSOE, Soledad Murillo, reconocerá que el texto le recordaba las “propuestas higienistas de la Barcelona del siglo XVIII, donde se mezclaba la limpieza de las calles con la persecución de las prostitutas”. Está claro que en el Estado español ninguna ordenanza había ido tan lejos con su afán regulador y sancionador. Tal y como reconoció el anterior alcalde, Joan Clos, Barcelona acontece la vanguardia de este nuevo movimiento o fiebre ordenancista que intenta ampliar al máximo el margen de capacidad sancionadora de los ayuntamientos. No obstante, para varias entidades de juristas y de derechos humanos se va más allá de sus competencias locales y afecta al modelo constitucional de distribución de potestades públicas. En especial, en el ámbito sensible de derechos y libertades ciudadanas. Por esto, se interpuso un recurso ante del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, del cual muchos municipios están en la actualidad pendientes de su desenlace.

La ordenanza del civismo: Un cambio de paradigma securitario en la ciudad

En relación a la ordenanza lo primero que hace falta decir es que la forma en que es concibe el civismo y la convivencia por parte del Ayuntamiento revela un interés en salvaguardar los intereses de unos por encima de otros. El establecimiento de una auténtica cultura cívica exige pensar los derechos y deberes en función de las diferentes capacidades y responsabilidades de los sujetos. Es decir, se trataría de perseguir no tanto los comportamientos de los colectivos más empobrecidos como aquellas de los poderes privados y públicos que fomentan las situaciones de exclusión y discriminación de nuestra sociedad. Eso significa redefinir nociones como las de seguridad, civismo y violencia. Modificar las prioridades y poner el énfasis en fenómenos como el mobbing inmobiliario, la especulación urbanística, el turismo de masas, la contaminación acústica o la polución del tráfico rodado o los problemas generados por la precariedad laboral, y no en comportamientos individuales propios de colectivos en situación de vulnerabilidad, que de hecho no dejan de ser más que la manifestación de una serie de incumplimientos de derechos fundamentales por parte de los poderes públicos. En este sentido, se puede decir que la ordenanza favorece la des-responsabilización de los poderes públicos y privados tanto en el origen como en la resolución de ciertos problemas sociales. No resulta demagógico pensar que los 25 millones presupuestados por aplicar la ordenanza se podrían invertir en políticas sociales o laborales para resolver las expresiones de muchos de los fenómenos de exclusión que intenta combatir desde políticas duras de “ley y orden”, en el que se ha nombrado tratamiento punitivo de la miseria.

En este sentido, la ordenanza intenta regular un concepto tan amplio como el de convivencia ciudadana, mediante la prohibición y sanción económica de ciertos comportamientos individuales, poniendo en el mismo saco doce fenómenos absolutamente diferentes, sin distinguir sus motivaciones o causas. Resulta obvio que muchos de los fenómenos contemplados son fruto de la desestructuración o exclusión social. No se pueden interpretar y resolver de la misma forma que de otras que tienen un carácter eminentemente incívico. Por ejemplo, el vandalismo de los hooligans en contraste con el fenómeno de la mendicidad o la prostitución. Caracterizar los mendigos o prostitutas como personas incívicas, lejos de contribuir a su mayor integración social, tiende a la configuración de un imaginario de personas rechazables o indeseables, de grupos percibidos como peligrosos o perturbadores, que facilita comportamientos, cada vez más extendidos, de desprecio social hacia ellos. Hay que recordar el asesinato de la señora Rosario en un cajero en el momento de discusión del texto. En este sentido, la ordenanza representa una reformulación punitiva de la cuestión social y una ruptura del paradigma socialdemócrata del Estado del Bienestar. No se trata tanto de resocializar a los infractores como de castigarlos de forma ejemplar, sobre la creencia que no existe conexión entre su situación y la sociedad. Se consolida el mensaje que estas personas si hacen lo que hacen es porque quieren y el problema es sólo suyo. Por eso, la ordenanza prioriza la respuesta en estos fenómenos desde el ámbito punitivo y no social, dando privilegios al aparato policial por encima del asistencial, y en sentido contrario a aquello esperable de un Estado social y de derecho. La consecuencia previsible será su mayor estigmatización y criminalización, con un empeoramiento de su vulnerabilidad hasta el punto de reproducir los mecanismos de discriminación y explotación del que son víctimas. Por este camino la incorporación social de estas personas seguramente será más difícil. Si algunos de ellos pierden sus escasos ingresos de subsistencia es muy probable que ingresen en el engranaje de la maquinaria penal, en el que Loïc Wacziarg llama espiral de pauperización criminal: como más se persigue y sanciona a un pobre más fácil es que lo continúe siendo. En el caso del fenómeno de la mendicidad y la prostitución además de multas de hasta 3000 euros también se prevé la incautación del dinero obtenido de los otros ciudadanos -¿Cómo podrá la policía distinguir el origen del dinero que llevan encima estas personas?- . Además, en el caso específico de la prostitución, un año después de la aplicación de la ordenanza, ya se puede afirmar que la mayor presión policial ha precarizado más el trabajo de las mujeres, incluso desde el punto de vista sanitario (El País, 8/10/06). También ha implicado desplazar parte del fenómeno a lugares menos visibles, y a la vez menos protegidos, o a los locales de alterne, contribuyendo con el negocio de los proxenetas en detrimento de la autonomía o independencia de las mujeres. En este sentido, algunos han comparado los efectos higienistas de la ordenanza con antiguas leyes como la de Peligrosidad y Rehabilitación Social o de Vagos y Maleantes. Ambas normativas, aún y con las evidentes diferencias, se sustentan en un imaginario social punitivo no demasiado diferente. El objetivo primordial parece ser, más que reprimir hechos o acciones concretas, “borrar” (de la ciudad, de la vista) todo comportamiento o actitud de los individuos encuadrables en algunos de los supuestos de peligrosidad social (2). Por tanto, la redefinición de los actores y problemas urbanos vinculados al incivismo produce un retorno a aquella política más orientada a la prevención y profilaxis de las “patologías urbanas” que no a su tratamiento desde instancias sociales.

Otro objeto de crítica de la ordenanza ha sido la regulación restrictiva del espacio público y la participación política. Las expresiones de las oposiciones o disidencias político-culturales de la ciudad, inherentes a su conflictividad urbana, son contempladas

como peligrosas y merecedoras de vigilancia, y eventual prohibición. En este ámbito, la ordenanza no hace una regulación de mínimos estrictamente orientada a garantizar la preservación de las relaciones de convivencia sino que realiza una apuesta por una gestión del espacio público basada en un modelo policiaco de intensa intervención administrativa. Las libertades constitucionales de los ciudadanos quedan confiadas a formas de tutela administrativa no rígidamente delimitadas por la ley. Por ejemplo, la ordenanza otorga nuevas facultades a las autoridades municipales por impedir los actos públicos organizados por motivos tan amplios como la “seguridad, la convivencia o el civismo”. Eso se ha traducido a la práctica en la prohibición de una cantidad innumerable de actos y actividades, con el consiguiente control sobre formas esenciales de ejercicio de libertades ciudadanas. De hecho, esta medida a quien está afectando más en la actualidad es a aquellas personas y colectivos con menos recursos económicos o dificultades para acceder a los medios o canales convencionales de incidencia pública. Permitir y garantizar que se escuche la voz de aquellos que sufren privaciones o discriminaciones de cualquier tipo, por minoritarias que sean, resulta fundamental para preservar la esencia del sistema democrático. En este sentido, hay que recordar que los barceloneses históricamente no sólo han participado en iniciativas públicas festivas o cívicas patrocinadas oficialmente o toleradas por las autoridades. Por el contrario, el espacio público ha sido sobretodo el escenario privilegiado para la expresión del descontento, donde los ciudadanos han podido interpelar críticamente a los gobernantes. Las manifestaciones por el derecho a la vivienda y la ciudad iniciadas en el 2006 son la última expresión de esta larga tradición de rebeldía y contestación social. Otro ejemplo: se llega a prever multas de hasta a 3.000 euros por hacer pintadas, enganchar carteles o repartir folletos. Una cantidad que resulta absolutamente desproporcionada, sobretodo si tenemos en cuenta que en la ordenanza del 1998 no podían superar los 450 euros. Hay que recordar que en la actualidad en nuestra ciudad puede resultar mucho más caro enganchar carteles que hacer mobbing inmobiliario a un inquilino, una práctica que resta en la mayor parte de los casos en la más pura impunidad.

Esta orientación de seguridad marcial tiene que ver con un determinado modelo socioeconómico de Barcelona. Una ciudad postindustrial, competitiva y globalizada, dominada por ciertos intereses económicos, a menudo especulativos, de importantes agentes privados y semipúblicos que actúan en la escena urbana. Se trata de neutralizar o expulsar toda disonancia urbana -ya sea de disidencia o pobreza- que perturbe el campo visual de la ciudad con problemas sociales que no están en la agenda pública. Manuel Delgado lo describe como “el sueño de un espacio desconflictivizado”. Eso sucede en un centro histórico donde también se ha producido otra expulsión: la de las clases populares en la periferia urbana, sustituidas por otras más solventes y adaptados a la nueva remodelación urbana. Los usos residenciales y tradicionales del antiguo tejido social dan paso a los nuevos usos terciarios en boga: actividades de ocio y consumo, localización intensiva de oficinas, hostelería, etc. El objetivo es crear espacios físicamente ordenados y limpios, que faciliten su rentabilidad económica, aunque social y espiritualmente más débiles. Los turistas y consumidores se han de sentir más seguros. La calle ha de ser un lugar de paso, donde no se puede permitir que nadie moleste el libre tránsito de las personas ni perturbe la buena imagen de la ciudad. Por tanto, la terciarización de la ciudad comporta una mayor sobreinversión securitaria que la garantice, en un contexto donde la creciente hipertrofia punitiva corresponde a una atrofia social en políticas públicas que articulen respuestas a fenómenos como el de la actual crisis residencial de la vivienda en la ciudad.

Por último, hay que señalar que la ordenanza otorga un poder atípico a la policía y amplía su campo de acción hasta extremos difícilmente controlables e inimaginables hace unos años. Por ejemplo, la ordenanza incorpora facultades reconocidas por la controvertida ley de protección de seguridad ciudadana, la llamada ley Corcuera. En la actualidad, un agente de la Guardia Urbana podrá trasladar a la comisaría un ciudadano que no ha podido ser identificado por una simple infracción leve. Por otra parte, esta situación se agrava porque el texto utiliza una técnica jurídica basada en conceptos sancionadores demasiado abiertos y amplios, propio de la dinámica administrativa y policíaca de otras épocas. En un Estado de Derecho todo lo que no está prohibido está permitido, y el ciudadano lo tiene que saber de forma clara y precisa (principio de seguridad jurídica). Además los espacios de discrecionalidad policíaca aumentan frente a la dificultad de interpretar la concurrencia de muchas de las infracciones tipificadas. Por ejemplo, en el caso de la prostitución: ¿cómo podrá la policía conocer el contenido de la conversación entre dos personas y probar que ha existido un ofrecimiento o negociación de servicios sexuales? ¿Se sancionará a las mujeres por su aspecto o forma escandalosa de ir vestidas? ¿O quizá por hablar con un viajero? Otro ejemplo del capítulo IX de “Uso impropio del espacio público”: el artículo 58 tipifica como una infracción el uso de los bancos públicos “por usos diferentes a los que están destinados”. No obstante, no está claro cuales son estos usos: ¿tan solo está permitido sentarse? ¿Se puede jugar a las cartas con los amigos? También tipifica limpiarse o bañarse en las fuentes: ¿no nos podemos limpiar las manos? En el capítulo X se prohíben actividades y servicios no autorizados, su consumo y demanda: ¿es posible que se sancione tirar cartas a un amigo o darle un masaje en un parque público? Resulta obvio que esta indeterminación jurídica puede producir situaciones de abuso o arbitrariedad policial, que aumentará tanto la conflictividad social y judicialización de la vida de las personas como el control o tutela de los derechos y libertades.

---

Notas:

(1) El Presidente de la Generalitat, Pascual Maragall, en plena discusión de la ley del botellón del Gobierno del PP, discussió de la llei del botellón del Govern del PP, dijo que "los catalanes no sabemos qué es el botellon" y lamentaba que "toda España tengamos que comernos el botellón de la Malasaña con nuestros impuestos, un fenómeno que no conocemos", para después acabar rematando el argumento diciendo que "esto de matar moscas a cañonazos es típico de los gobiernos de derechas". Esto sucedía tres años antes de que el Ayuntamiento de Barcelona aprobara las ordenanzas municipales dónde se sanciona de forma contundente no sólo el fenómeno del denominado "botellón" sino en general beber bebidas alcohólicas en la calle.

(2) La Ley de Vagos y Maleantes del 4 de agosto de 1933, con la extensión del 15 de julio de 1954, tenía como objetivo criminalizar conductas inmorales, como mínimo, invisibilizarles. Es decir, se trataba de "limpiar la calle del vicio", poniendo fuera de la ley a todos aquellos grupos humanos que eran percibidos como fuente de desorden. La ley perseguía de forma contundente a los individuos encuadrables en algunos de los supuestos de peligrosidad social - a los “vagos habituales (art.2), los “mendigos

profesionales”, “quienes ejercen la prostitución” (art.4), “quienes explotan juegos prohibidos” (art.5) o a los “sujetos ebrios y toxicómanos habituales” (art.6), entre otros colectivos-.

\*Jaume Asens Llodrà, es vocal de la Comisión de Defensa del Colegio de Abogados.

### **Lo que hace la coyuntura electoral**

### **PRESIDENTE DEFIENDE A HUGO CHAVEZ Y CUESTIONA A BUSH**

#### **Venezuela tiene sobredosis de democracia, dice Nicanor**

El presidente Nicanor Duarte Frutos defendió a Hugo Chávez y aseguró que Venezuela tiene una “sobredosis de democracia”. Dijo que creará en George W. Bush cuando suprime las barreras impuestas a los países menos desarrollados.

El presidente Nicanor Duarte Frutos respondió anoche a las preguntas de Germán Martínez Vierci, en el programa “Las claves de la semana”, por Canal 2.

El presidente Nicanor Duarte Frutos defendió a su colega venezolano Hugo Chávez y lanzó duros cuestionamientos hacia el presidente norteamericano, George W. Bush, anoche durante el programa “Las claves de la semana”, conducido por Germán Martínez Vierci y Fernando Ruiz Díaz, por Canal 2.

“Venezuela tiene sobredosis de democracia”, aseguró el mandatario cuando fue consultado por uno de los conductores sobre si no se le puede aplicar la cláusula democrática del Mercosur.

“Qué cláusula del Mercosur se pone en peligro. Venezuela tiene sobredosis de democracia, de elecciones tras elecciones. Es el único país que tiene un referéndum revocatorio”, respondió Duarte Frutos.

Indicó que Hugo Chávez es el producto de una dirigencia histórica venezolana corrompida que devastó el país. Dijo que todos los liderazgos emergentes son producto del fracaso del neoliberalismo.

Defendió, además, al boliviano Evo Morales, e incluso apoyó el anuncio realizado de compra de armas. “En Bolivia como en el Paraguay, las Fuerzas Armadas siempre fueron utilizadas por las oligarquías. Evo quiere darles dignidad a sus militares. Yo compraría también armamentos si pudiera”, aseveró Nicanor.

### **NO CREE EN BUSH**

En otro momento de la entrevista, Duarte Frutos se refirió al presidente de los Estados Unidos, George W. Bush. “No es posible que los Estados Unidos hagan lo que quieran en cuestiones como las guerras o la fijación internacional de precios de productos, y no pueda convencer a la Unión Europea y a los países desarrollados para suprimir las barreras arancelarias y terminar con los subsidios”, sostuvo Duarte Frutos.

“Yo le voy a creer a Bush cuando haya transferencia de tecnología, cuando se supriman las barreras y cuando deje de maltratar a compatriotas de manera miserable cuando quieren viajar a su país”, puntualizó el jefe de Estado.

Nicanor habló también de cuestiones políticas locales. Dijo que el Partido Colorado esperará hasta finales de abril para definir su futuro con respecto al 2008. Anunció que luego de la convención del PLRA, prevista para el próximo mes, el futuro de la Concertación se irá definiendo y también el de los colorados.

Cuestionó a Fernando Lugo porque está llamando a una rebelión popular si es impugnado.

## **Guayaquil se convierte hoy en epicentro político**

*Rafael Correa no asistirá al acto que comenzará a las 16:00 en el centro de Guayaquil. Las 'fuerzas vivas' se concentran en el Municipio*

Guayaquil será hoy el escenario de dos marchas que servirán para hacer “una medición de fuerzas y de respaldo popular”.

Gustavo Darquea, dirigente de Alianza País, confirmó que la marcha por el “Sí” a la consulta contará también con la asistencia de varios ministros de Estado, caso del ministro de Gobierno, Gustavo Larrea, y de Economía, Ricardo Patiño. También estará presente la secretaria de Movimientos Sociales, Manuela Gallegos. Se calcula que estarán presentes unas 20 mil personas de varias provincias del Litoral.

La manifestación de apoyo a Correa se iniciará desde el malecón Simón Bolívar, seguirá por la avenida Nueve de Octubre hasta llegar a la plaza del Centenario, en donde se levantó una tarima para los discursos pertinentes.

Según la dirigencia de Alianza País, en esta marcha participarán más de 100 organizaciones sociales, barriales y campesinas, como el Movimiento País, Fenacle, Alianza Democrática, Movimiento Blanco, Poder Ciudadano, ADN, entre otros, que integran el Frente Ciudadano por la Asamblea Constituyente. El MPD también dijo que estará en las manifestaciones.

Con esta marcha se dará inicio a la campaña denominada “País por el Sí”, a la consulta popular y a la instalación de la asamblea.

Esta marcha empezará a las 16:00 en medio de música, banderas y cantos. Gustavo Darquea descartó que esta marcha sea una provocación para “medir fuerzas” con el alcalde Jaime Nebot y las fuerzas vivas de Guayaquil, con las cuales Correa mantiene fricciones.

“No tenemos un espíritu de confrontación, pero responderemos a las provocaciones”, dijo Darquea. La movilización fue autorizada por la Intendencia de Policía del Guayas y será resguardada por unos 700 policías. Los gastos de la marcha los asumirá cada uno de los movimientos sociales participantes, explicó Darquea. Aseguró que la marcha costará \$7 000, dinero que no será financiado por el Gobierno.

"Nosotros somos 'chiros' pese a que estamos en el poder", señaló. El acto será amenizado por artistas populares y bandas de pueblo.

Una de las asistentes es la comadre de Correa, Marina España, habitante de la Isla Trinitaria, quien aseguró que marchará en favor de su compadre. "Llevaremos gorros, pitos, campanas y nos vestiremos de verde", indicó.

Angélica Espinoza, seguidora de Correa, donó alrededor de 2 500 camisetas, "en las que he gastado más de \$1 500", reconoció. La fiesta será en los exteriores del parque Centenario.

En los próximos días se realizarán marchas similares en Quito, Cuenca, Ambato, Riobamba y Machala.

Una marcha estaba prevista para Quito hoy, pero fue suspendida para concentrar las fuerzas en Guayaquil. (AM-AIV)

## **Nebot suspende diálogos con Gobierno de Correa**

*'El Puerto es una ciudad democrática donde cualquiera puede manifestarse'*

El alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, anunció que se suspenderán los diálogos con el Gobierno. "No seguiremos dialogando con el gobernador del Guayas, quien tiene las mejores intenciones, mientras el presidente Correa insiste en sus discursos de agresiones", puntualizó.

Sobre la marcha de Alianza País convocada para hoy, Nebot dijo que Guayaquil es una ciudad democrática y cualquiera puede manifestarse a favor de la consulta popular, lo puede hacer perfectamente.

Añadió que Guayaquil tiene que ser firme y serena, pues los reclamos planteados tienen que resolverse. "Si estas posturas ya no funcionan, entonces iremos adonde tenemos que ir: a luchar en el límite que nos da nuestra cordura y derecho, como sea y donde sea, para que se nos respeten nuestros derechos a vivir mejor, pero sin precipitarnos. Si el Gobierno no quiere invertir en Guayaquil, que nos deje trabajar", precisó. (AM)

## **"Fuerzas vivas" se reúnen en el Municipio porteño**

*En el evento intervendrá Gloria Alarcón, presidenta de la Cámara de Comercio*

Renato Carló, dirigente de la Cámara de la Pequeña Industria de Guayaquil, confirmó que los representantes de las "fuerzas vivas" realizarán hoy una concentración en los bajos del Palacio Municipal, ubicado en las calles Pichincha y Diez de Agosto, para respaldar las acciones del alcalde Jaime Nebot Saadi. "No vamos a marchar sino que nos concentraremos", dijo Renato Carló.

La idea de este evento, autorizado por la Intendencia, es respaldar al alcalde de Guayaquil, quien ha liderado la posición de las "fuerzas vivas".

En este evento intervendrá la presidenta de la Cámara de Comercio de Guayaquil, María Gloria Alarcón, quien cuestionó la decisión del Gobierno de dar luz verde a la provincialización de Santa Elena. Las "fuerzas vivas" de Guayaquil aprovecharán para ratificar su oposición a este proyecto, que significaría dividir el Guayas. (AM)

## **Bush no apuesta por reforma migratoria, "porque pierdo"**

Por: Cecilia Téllez en Mérida | Nacional Jueves 15 de Marzo de 2007 | Hora de publicación: 00:48

Despedida. Los presidentes George W. Bush y Felipe Calderón Hinojosa, al concluir la gira de trabajo del mandatario estadounidense. Foto: Mario Basilio

Para "suavizar" la transición hacia la apertura de productos agropecuarios como el maíz y el frijol, en el marco del Tratado de Libre Comercio (TLC), los gobiernos de México y Estados Unidos acordaron promover un grupo de trabajo para intensificar las discusiones en torno al tema.

En un comunicado conjunto que emitieron los presidentes Felipe Calderón y George W. Bush al término de su encuentro de dos días se destacó el compromiso también de incrementar la cooperación bilateral en la lucha contra el crimen organizado y combatir el tráfico de armas y de drogas.

Previamente, en conferencia de prensa conjunta, Bush advirtió que el TLCAN no se va a renegociar porque "eso sería un error" ya que éste ha funcionado y cuando se trate del comercio, la mejor manera para resolver diferendos es la negociación".

Bush expuso que "no hay que debilitar al TLCAN, hay que mantenerlo fuerte para que la prosperidad siga creciendo y que ambos lados de la frontera se beneficien".

El mandatario estadounidense admitió que se ha discutido mucho sobre el comercio y los productores mexicanos han manifestado que hay actitudes proteccionistas en Estados Unidos.

Al respecto dijo que trabajará para rechazar esos proteccionismos, pues consideró que el comercio es una de las mejores vías para conducir hacia la prosperidad de los dos países.

Por ello, prometió a Calderón Hinojosa trabajar juntos para "cerciorarnos de que hay una transición al pleno comercio libre en temas sensibles como el maíz y el frijol".

En otros aspectos, ambos presidentes acordaron estudiar las oportunidades para los intercambios de personas, especialmente en la rama de la educación, como una herramienta central para estimular el entendimiento entre los dos países.

Tras la emisión del comunicado, en la conferencia de prensa conjunta ambos mandatarios fueron cuestionados sobre temas asuntos más locales de sus respectivos países.

Así, Calderón habló brevemente de su encuentro con el ex presidente Vicente Fox en tanto que George Bush se abocó a hablar sobre la destitución de su secretario de Justicia, Alberto González.

Tras la conclusión de los encuentros bilaterales, el presidente Calderón acudió a Cancún para poner en marcha la Campaña Nacional de Prevención y Combate de Incendios Forestales, que contempla acciones para prevenir y reducir el tiempo de respuesta ante la presencia de fenómenos naturales.

### **“Decidirá el Congreso el futuro de Pemex”**

[ Cecilia Téllez en Mérida ]

“El futuro de la industria petrolera nacional lo decidirá el Congreso de la Unión”, afirmó categórico el presidente Felipe Calderón, quien aclaró que el tema energético no fue tratado durante el encuentro que sostuvo con su homólogo estadounidense George W. Bush.

En conferencia de prensa conjunta, el propio mandatario estadounidense, George Bush refirió no haber hecho alusión al tema durante la presentación del balance sobre los encuentros bilaterales, toda vez que "la "energía le pertenece a un México soberano. Y yo confío en que el Presidente tomará la mejor decisión posible para él".

En vísperas del 69 aniversario de la expropiación petrolera y ante los problemas que genera el hecho de que los yacimientos del país, principalmente el de Cantarell, se hagan más agudos por su declinación, Calderón Hinojosa subrayó que las soluciones se tomarán con plena autodeterminación del Estado mexicano.

"Habremos de enfrentar esta situación con plena autodeterminación y con una responsabilidad compartida entre el Congreso y el Presidente", puntualizó.

Ninguna intención. Calderón Hinojosa evocó sus propias palabras al señalar que no está en su interés "ni el propósito ni la intención de privatizar Petróleos Mexicanos pues es una empresa que sólo puede ser de todos los mexicanos".

Ante un centenar de periodistas nacionales y extranjeros, así como parte de las comitivas que acompañaron a los mandatarios durante su visita de dos días a Mérida, el jefe del Ejecutivo reiteró:

"Sí tendremos que resolver en el futuro, de manera soberana, las alternativas, y eso lo decidirá el Congreso de la Unión, acerca del futuro de la industria petrolera nacional".

### **La eutanasia "es homicidio": CNDH**

El ombudsman dice que autorizarla sería tanto como avalar la pena de muerte. Para Soberanes la depresión siembra el deso de morir. Foto: Sandra Perdomo / Archivo

15-Marzo-07

El ombudsman nacional, José Luis Soberanes, consideró que la eutanasia es un homicidio inadmisibles que el Estado no debe permitir y aclaró que un enfermo crónico no es dueño de su voluntad de terminar con su propia vida cuando se presume depresión severa.

"La eutanasia es un homicidio y el homicidio no puede ser bueno, por el contrario, debe ser castigado... No creo que sea válido que otra persona decida sobre la muerte de uno", refirió el presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos durante su disertación en el Foro de Bioética de la Universidad Pontificia de México.

Luego de aclarar al público asistente que no hablaría como católico, porque no es moralista, Soberanes refirió que la eutanasia, como se denomina a la muerte asistida, carece del sentido de la dignidad, porque delega en manos de un tercero la posibilidad de desconectar, retirar alimento y decidir sobre el término de una vida.

"Yo pienso que nadie puede decidir por otros. La vida es un bien personalísimo sobre el que nadie puede disponer, sería tanto como avalar la pena de muerte", dijo tras recordar el caso de Terri Schiavo, quien murió por inanición y deshidratación en Florida, tras una orden judicial ganada por el ex marido.

Pero en caso de que la misma persona sea la encargada de solicitar la eutanasia o muerte asistida, ya sea por testamento vital, como se acostumbra en Estados Unidos o de forma verbal directa, tampoco deberá aceptarse su aplicación, porque detrás de la petición podría esconderse una depresión severa.

“La depresión siembra en la persona el deseo de morir. Esto sucede muy a menudo entre los ancianos abandonados por sus familias o que se sienten un estorbo. Cuando a estas personas se les suministra un medicamento adecuado, cambian radicalmente de opinión, por esos no podemos aplicarles la eutanasia, basta con darles cariño”, dijo.

Y lo mismo sucede con los enfermos crónicos y terminales, muchos de los cuales desean morir cuando los tratamientos dejan de hacer efecto y se encuentran atrapados por una depresión.

Ante esa situación —insistió—, “una persona no es dueña de su voluntad para pedir la muerte. No es dueña para decidir sobre su propia muerte y quien se atreva a acatar la disposición cometerá un delito”.

Soberanes explicó que una eventual aprobación de la eutanasia colocará al Estado ante la disyuntiva de designar quién cometerá el crimen. “Quien tendrá la responsabilidad de matar”.

En el foro, organizado por la Universidad Pontificia de México, el presidente de la CNDH también se manifestó contra la tendencia de eliminar a personas que no se consideran valiosas.

Entre los motivos por los cuales se aprueba el aborto se encuentran los riesgos eugenésicos, como se denomina a los productos que tienen taras mentales hereditarias. Sobre este aspecto Soberanes optó por no abundar, al aclarar que por ley lo tiene prohibido.

### **Chávez exigió a Argentina soja que no sea transgénica**

x La Haine

Venezuela puso una condición para el acuerdo de transferencia tecnológica de la soja: que no haya de por medio semillas transgénicas. Como Venezuela, Cuba recibirá tecnología argentina para soja, pero aparentemente sin las mismas preocupaciones por los efectos de las semillas transgénicas, que también son producidas en la isla "Chávez dijo que nunca plantará semillas transgénicas en su país, y por eso pidió esa cláusula", explicó un alto funcionario argentino implicado directamente en la negociación.

En el caso de la soja, esa condición es compleja, ya que el paquete tecnológico que se aplica en Argentina para la producción de soja incluye semillas genéticamente modificadas que son resistentes a los herbicidas que se usan para mantener limpios los cultivos. La soja común no resiste los herbicidas, y el cultivo entonces se hace mucho más complejo y costoso.

"El convenio que nosotros firmamos no incluye ni las máquinas ni la semilla, Argentina provee el conocimiento y el gerenciamiento, pero los insumos los compra Venezuela en forma directa a quien ellos prefieran", explicaron en el Gobierno argentino. El punto tiene costados que van, sin embargo, más allá de la tecnología: las patentes de la soja transgénica son de Monsanto, una empresa de capitales norteamericanos.

Fuente: Clarín, sgeral@mst.org.br

N de la R: Ver definición de transgénicos en Wikipedia

---

### **Como Venezuela, Cuba recibirá tecnología argentina para soja**

El acuerdo es de febrero, antes del sellado con Chávez. Pero por razones políticas se mantuvo bajo secreto. El gobierno cubano pondrá la tierra, y empresarios privados argentinos la tecnología y el capital.

El acuerdo de transferencia de tecnología para la producción de soja que se acaba de firmar con Venezuela es el espejo de otra experiencia en la que trabajan Cuba y Argentina, pero que por lo delicado que resulta siempre el vínculo con la isla, se mantiene en secreto.

Según pudo saber Clarín, el 8 de febrero pasado, La Habana y Buenos Aires firmaron un memorando de entendimiento para el "Programa de cooperación para la reconversión y el desarrollo agropecuario en Cuba", que establece la producción de soja y cereales (como maíz y sorgo) en tierras que habilite el Ministerio del Azúcar cubano.

De llegar a un acuerdo —que según pudo saber este diario, cuenta con alta aprobación de las partes— comenzará una fase experimental sobre unas 5.000 hectáreas de tierras dispuestas por Cuba en la provincia de Matanzas ("las mejores tierras", se indicó), y sobre las cuales un grupo de productores argentinos de granos invertirán US\$ 3 millones, incluyendo la maquinaria para la siembra y la cosecha.

De funcionar esta primera etapa, se avanzará con planes de producción sojera en módulos de 9.000 hectáreas cada uno —y una inversión también de US\$ 3 millones cada uno—, a lo largo y ancho de la isla, cuyo gobierno además se comprometería a un convenio de exclusividad con Argentina. Entonces, Cuba pondrá la tierra, y los argentinos, el dinero, a cambio de llevarse una parte —se habla de la mitad— de la ganancia que genere la cosecha.

Fuente: Clarín

### **Sobre la biotecnología en Cuba y la promesa de distribuir OGM [Organismos Genéticamente Modificados] sin cobro de patentes**

Grupo de Reflexión Rural

Desde el comienzo de las discusiones sobre la pertinencia del uso de los organismos genéticamente modificados, nos sorprendió que a fines de los años 90 se realizara un encuentro Internacional de Biología Molecular en La Habana, Cuba, concretamente en el Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB) de la Habana[1].

Entonces, la mayoría de los colegas que consultamos nos comunicaban que efectivamente en Cuba tenían "en ensayo" numerosos eventos transgénicos, pero que no eran utilizados, al menos en agricultura.

Nos sorprendía asimismo, la importancia que los mismos técnicos argentinos le daban a la producción "organopónica" cubana, que ha sido motivo de reiteradas visitas de capacitación de profesionales comprometidos en proyectos de producción agro ecológica, siendo a nuestro entender esas producciones al menos sumamente polémicas desde un punto de vista estrictamente ecológico por tratarse, sin lugar a dudas, de un sistema no sólo dependiente de insumos sino también de un sistema donde se le da primacía a las tecnologías por encima de los procesos naturales.

Es decir que, hasta ese momento y según las referencias que teníamos, la concepción de los funcionarios de la isla, admitía sin mayores debates, la coexistencia de la agricultura orgánica con la transgénica y otras agriculturas de insumos.

De acuerdo con un artículo de Times de mayo de 1996[2], en 1986, el CIGB se habría tornado en motor de la investigación de los más de dos docenas de institutos cubanos dedicados a las ciencias biológicas. El centro, junto con su brazo de marketing, una entidad quasi-corporativa llamada Herber Biotec empleaba ya en esa época a más de 1200 técnicos y científicos[3]. No cabe dudas que la situación vivida por los cubanos debido al bloqueo y a la caída del muro, condujo a los científicos a ser altamente pragmáticos, acostumbrándolos a tratar de solucionar problemas concretos, ya que la agricultura cubana fuertemente dependiente a insumos, casi colapsó luego de la implosión de la URSS, que durante años había subsidiado a Cuba con gasolina, pesticidas y fertilizantes derivados del petróleo. Los científicos del CIGB se concentraron luego del derrumbe de la URSS en mejorar el aprovisionamiento de alimentos, obtenidos por otras prácticas que las comunes a la agricultura convencional.

Por encuentros casuales pero vivenciales, miembros del GRR hemos tenido la certeza de que Cuba consume actualmente soja salada o dulce, tres veces por día todos los días del año. A pesar de esta práctica nunca pudimos informarnos de la procedencia (RR o no de la soja).[4] Bajo el título "Yogur de soja, un tesoro virgen" un artículo del diario digital del Granma, Cuba el 18 de abril de 1995 dice: " La Hacienda, el establecimiento que le naciera primero a la Industria Láctea granmense, y enclavado en la periferia de Bayamo, anda atareada por estos días en la prueba de una gran maquinaria que producirá, de acuerdo con su capacidad, 72 toneladas de yogur de soja en nueve horas... Si el yogur de soja no tiene hoy más seguidores es porque desconocen el tesoro nutritivo que el representa...

Especialistas en alimentos de varias partes del orbe coinciden en calificar a la soya como el commodity agrícola más dinámico, pues la demanda de trigo es estable y la del maíz crece pero con una tasa relativamente baja, mientras la de soja parece ser inagotable. Todo porque esta última está penetrando cada vez más como componente clave de los alimentos balanceados para todo tipo de producción ganadera; antes se usaba un cinco por ciento en pollos y cerdos y ahora su utilización ascendió al 30 por ciento, pues no hay proteína más barata y con la misma calidad. En tanto, también se expande en el consumo humano directo, incluso el pasado año el alimento de consumo masivo que más creció fue la bebida de soja; varias de las principales compañías lácteas incorporaron el grano, fundamentalmente en yogur, en su canasta de productos."[5]

Cabe destacar que según información que llega de la agencia Reuters, se suscribió una carta de intención para que Cuba adquiriera en el próximo año en Estados Unidos y principalmente en el estado de Nebraska, 150 000 toneladas de complejo de soya,

cantidad que podría duplicarse. ALIMPORT contrató 25 000 toneladas de harina de soya con una compañía de Nebraska.[6]

Según el mencionado artículo de Time de 1996, ya entonces... "Los investigadores cubanos solían verse a sí mismos como proveedores de biotecnología para su propio país primero, luego para el Caribe y finalmente para países en vías de desarrollo grandes como Brasil, China e Irán. De esta forma, Herber provee vacunas de Hepatitis B gratis y le cobra a países como India sólo 2 dólares por unidad. Pero el "período especial" como los cubanos se refieren eufemísticamente a la crisis económica que siguió al retiro de la URSS, ha dibujado estas prioridades, y los biotecnólogos cubanos están manteniendo ambiciones mayores.

Tenemos la tecnología, declara Julio Delgado, quien encabeza el programa de enzimas industriales del CIGB. "Ahora estamos buscando socios con dinero. Joint Ventures con empresas extranjeras (a pesar de estar prohibidos por el bloqueo, agregamos nosotros) podrían reforzar la credibilidad de Cuba en el mercado global de biotecnología. Mientras los institutos cubanos conducen ensayos clínicos de vacunas y drogas e informalmente siguen las directivas de EEUU para testar a campo, organismos modificados genéticamente, persiste la percepción de que Cuba a veces libera sus productos prematuramente.

A principios del mes de diciembre del 2005, nos sorprendió la noticia que Cuba prepararía el lanzamiento al mercado de numerosos alimentos transgénicos. En esa noticia se comenta que: " La Habana dispone de arroz, boniatos (batata), maíz y tomates transgénicos en fase de estudio que pueden llegar al mercado dentro de tres años y cuyas licencias serían regaladas en países pobres para combatir el hambre" (...) "Espero, sueño, que en el correr de los próximos tres o cuatro años nuestros transgénicos cumplan con todos los requisitos (de bioseguridad) y puedan ser comercializados", dijo Carlos Borroto, vicedirector del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología de Cuba.

Entre los transgénicos cubanos más avanzados habría variedades de maíz y boniatos (batata) resistentes a los insectos; arroz inmune a los hongos, y tomates que no les afectan los virus, explicó el científico durante un Congreso Internacional de Biotecnología realizado esta semana en La Habana. En los laboratorios cubanos crecen también papas, plátanos (bananas), papayas (mamón) y hasta piñas (ananá) genéticamente modificadas. Borroto, dijo que todos los transgénicos cubanos están en fase de estudio de campo y ninguno salió todavía al mercado. "La filosofía en general del país es poder compartir estos resultados. Las plantas transgénicas que estamos procesando son, principalmente, para darlas gratuitamente a los agricultores", añadió[7].

Cuba exporta 300 millones de dólares anuales en fármacos y tiene una potente industria biotecnológica que ha producido innovadoras vacunas contra la meningitis y la hepatitis B. Los medicamentos cubanos son exportados a unos 30 países en vías de desarrollo, a veces sin cobrarles las patentes. Científicos de unos 30 países discutieron en el reciente Congreso de Biotecnología de La Habana los riesgos de los cultivos transgénicos. Todos habrían estado de acuerdo en aplicar la regulación más estricta posible. El representante de las instituciones cubanas manifestó que si los organismos genéticamente modificados demuestran no ser nocivos para la salud podrían ayudar a solucionar el hambre en el mundo, un problema que según Naciones Unidas afecta a más de 850 millones de personas.

"El problema del hambre no se va a resolver sólo con los transgénicos, pero seguramente podría ayudar", dijo Teresa Esteve, del Instituto de Biología Molecular de Barcelona. La científica catalana dijo, por ejemplo, que introducir la vitamina A en el arroz permitiría balancear la nutrición en países donde la dieta se basa en dicho grano. Según datos divulgados en ese congreso de Biotecnología de La Habana, el cultivo mundial de transgénicos creció exponencialmente en la década pasada, saltando de 1.7 millones de hectáreas en 1996 a 81 millones en 2004.

Ecologistas y organizaciones campesinas se oponen al uso de los transgénicos por considerarlos productos inseguros que amenazan la salud y la cultura de los pueblos. Según GRAIN, "...los cultivos transgénicos son absolutamente incompatibles con los principios de la soberanía alimentaria. Los cultivos transgénicos son creaciones patentadas de una industria de alta tecnología, que no pueden integrarse a los sistemas agrícolas de base local y dirigidos por los agricultores, sin perjudicarlos. En efecto, los cultivos transgénicos son una amenaza decisiva para esos sistemas. Los cultivos transgénicos plantean riesgos inherentes –riesgos a la salud, riesgos ambientales, riesgos socioeconómicos y riesgos culturales. No hemos visto un solo cultivo transgénico en el mercado o en trámite de investigación que justificara tales riesgos, en especial para países pobres con grandes poblaciones agrícolas."

Para Borroto, en cambio, del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología de Cuba, el verdadero problema de los transgénicos es que tanto la tecnología como los derechos de uso están monopolizados por la compañía estadounidense Monsanto: "El peor daño lo han hecho las grandes compañías. Es muy riesgoso tener más del 80 por ciento de los transgénicos en manos de una sola empresa".

Mas allá de la carencia de certezas sobre el tipo de eventos ofrecidos y su aplicación práctica, es posible hacer algunas suposiciones, tal vez "arriesgadas" pero necesarias para confeccionar una estrategia dentro de los grupos preocupados por los efectos socio-ambientales y económicos de los OGM. Es "posible" que la Soja RR (como sucedió en Argentina) se difundiera en su momento en Cuba, sin el patentamiento correspondiente por parte de Monsanto. Es probable que en Cuba el desarrollo de procesos difíciles de ser admitidos en los países centrales (como sucede en Argentina) y siendo Cuba el "más avanzado" en el desarrollo de "regulaciones" propuestas y promocionadas por la FAO, UNEP, GEF; PNUD; etc., serviría de "ejemplo" (como lo fue la CONABIA, Comisión Nacional de Biotecnología Agropecuaria, en la Argentina) para ser imitado por otros países que todavía ofrecen resistencias a la introducción de OGM.

La realidad y la experiencia de lo sucedido con la soja RR en Argentina, donde no se la patentó y hoy no se paga regalía, es posible que haya aconsejado a los equipos de pensamiento de las transnacionales a imaginar estrategias que dejen sin argumentos a los "ecologistas y activistas" que protestamos contra los patentamientos. Una distribución gratuita de OGM, haría por lo tanto mas fácil para las grandes Corporaciones el trabajo de penetrar en aquellos países que aun se resisten, luego podrían llegar naturalmente esas transnacionales con sus "insumos asociados" dentro de los cuales puede estar inclusive el temido Gen Terminator. Es "posible" entonces, que el regalo de OGM por parte de Cuba, más que reducir el negocio de las transnacionales lo pueda "incrementar" a cercano plazo, en el sentido más cabal del término.

Según GRAIN: ...“hay países africanos en los que el grupo de presión de la ingeniería genética todavía no se ha apropiado de los procesos legales en materia de bioseguridad. Zambia ha resistido valientemente la enorme presión ejercida desde el exterior para que acepte la ayuda alimentaria de transgénicos.”[8] Tememos con razones fundadas y teniendo en cuenta el prestigio de Cuba, que en casos como el de Zambia, la disposición cubana a comercializar OGM podría ser decisiva para quebrar esa voluntad actual de resistencia frente a las presiones de las corporaciones. Por otra parte el hecho de que Cuba renuncie a sus patentamientos haría desaparecer uno de los más fuertes argumentos contrarios a la entrada de semillas para la agricultura: tal como son las patentes y la nueva dependencia de los campesinos a las transnacionales. Simultáneamente, se da el hecho equívoco de que Cuba renuncia a las patentes de sus OGM pero no pone en discusión el patentamiento de la vida, que es una de las más importantes reivindicaciones en la lucha contra el Capitalismo Global.

Aquí sería importante hacer notar también, que, no sería lo mismo oponerse al arroz dorado sin patente, que sería muy difícil argumentar contra una batata sin antitripsina y a la vez sin patente, pero luego de ser aceptados, sería fácil comprender que habrían oficiado de punta de lanza para introducir los "negocios transgénicos en serio", o sea algodón Bt, RR; maíz RR; Bt. y demás semillas GM de las Transnacionales. En este aspecto la FAO tiene estudios en África donde determina la necesidad de proveer a las campesinas, esposas de enfermos de SIDA, de "una ayuda para controlar plagas y malezas en algodón" en condiciones de minifundio. Esta introducción de los OGM bajo la justificación de ayudar en el autoabastecimiento y el minifundio, contradicen un argumento que el GRR ha elaborado a partir de la experiencia nacional, tal es que los OGM son el eje de un modelo que necesita escala "industrial" conducente a la producción de commodities agroindustriales, de las cuales la soja es el ejemplo paradigmático, modelo contrapuesto al de los mercados locales de alimentos para consumo directo.

También es "posible" que sobre la base de los regalos, como sería el caso del no cobro de patentes por parte de los cubanos, se trabaje añadiendo nuevos eventos biotecnológicos o GM, es decir: genéticamente modificados. De esa manera, se soslayarían a nuestro entender, los grandes debates actuales instalados luego de muchas luchas campesinas y ecologistas, tales como son el de los riesgos y principios precautorios respecto a la biotecnología en la agricultura, y por otra parte, el derecho a las semillas y el rechazo al patentamiento de la vida.

De hecho, se dará la situación que, si se acepta en principio de Cuba una batata GM sin Antitripsina y luego las Corporaciones ofrecen la misma característica pero además con los genes RR de resistencia al herbicida de Monsanto, probablemente el mismo campesino la aceptaría aunque tenga que pagar entonces sí, la correspondiente regalía.

Nosotros como GRR, consideramos en la Argentina durante mucho tiempo, que los sectores científicos cubanos llevados por la propia lógica de una dialéctica que convierte las verdades de la ciencia en dogmas, estaban aprovechando como grupo social corporativo, la institucionalización de ese nicho de poder, para pasar por encima del bloqueo, establecer relaciones múltiples con diversos países, y alcanzar niveles de vida de privilegio en relación a lo que ha sido la dura y austera vida del cubano medio en los últimos años. Los testimonios al respecto de científicos amigos nos lo probaban así, y aún en los momentos difíciles en que discutiendo en nuestro país el modelo

biotecnológico impuesto y sus consecuencias de hambre y de miseria, los parlamentarios argentinos nos intentaron enfrentar con científicos de la isla que defendían los cultivos transgénicos, nosotros evitamos la confrontación y callamos... Lamentablemente, aquella apreciación nuestra acerca de los científicos cubanos como grupo corporativo, apreciación que trataba de salvar las políticas de la Revolución, ya son difíciles de mantenerse.

Hoy resulta evidente que, despreciando las penosas experiencias de cierta tradición soviética que hizo de la ciencia una verdad inmutable, y que alimentó hasta el paroxismo y la implosión el mito iluminista del Progreso, Cuba ha convertido a la Biotecnología en una política de Estado. Lo sentimos mucho, lo sentimos en especial por los campesinos del mundo que luchan por sobrevivir frente a la Globalización aferrados a sus propias semillas y a sus mercados locales, lo sentimos también por los numerosos activistas que sufren cárcel y persecuciones por oponerse a las políticas de las transnacionales, por segar campos de cultivos GM y por manifestar contra las cumbres de la Organización Mundial de Comercio.

El proceso de la Revolución Cubana, que encandiló a nuestra generación en los años sesenta con su propuestas revolucionarias ha devenido actualmente en situaciones en que, sus representantes científicos, son capaces de generar propuestas que hasta ayer sólo escuchábamos en boca de los personeros de las empresas, tal el que las semillas transgénicas podrían llegar a solucionar el hambre del mundo....

Nuestras preocupaciones y resistencias frente a los OGM se encuentran validados por un cúmulo de indicios científicos insoslayables y cada vez más y más alarmantes. Aún más todavía, estamos seguros que les bastaría a los científicos cubanos volver sus ojos y su investigación de riesgos e impactos sobre su propia población, comenzando por las consecuencias médicas del reemplazo de carne por soja GM en las "fricas" o hamburguesas cubanas de consumo masivo en los cercanos años 90, y de los actuales yogures, leches y quesos elaborados con sojas GM y en sus impactos sobre los índices cancerígenos en la isla, para imprimirle a sus actuales prácticas y propuestas a favor de los alimentos de origen transgénico, de un espíritu de mayor cautela.

Buenos Aires Febrero 2006

-----  
Referencias:

<http://bh2005.cigb.edu.cu/inicio.asp>  
<http://www.monsanto.com.br/biotecnologia/links/links.asp>  
<http://bioveg.bioplantas.cu/en/Index.asp>  
<http://www.inca.edu.cu/investigacion/investigacion.htm>  
<http://gndp.cigb.edu.cu/NEWS/PDF/CIGB - Heber%20profile%202005%20espa%C3%B1ol>  
<http://www.grain.org/bio-ipr/?id=175>  
<http://www.acdi-cida.gc.ca/>  
<http://www.gene.ch/genet/2001/Feb/msg00036.html>

-----

Notas:

[1] <http://www.cigb.edu.cu>

[2] Revista Time, mayo 13, 1996: Hecho en Cuba. Por Madeleine Nash, La Havana

[3] <http://gndp.cigb.edu.cu/NEWS/PDF/CIGB->, <http://www.heber-biotec.com>

[4] Comunicación personal de Dra. Ana Vera Estrada -CIDCC Juan Marinello, La Habana Cuba, y otros.

[5] <http://www.lademajagua.co.cu/infgran2529.htm>

[6] Contratos por 119 500 toneladas de productos del estado de Nebraska. Feria Internacional de la Habana XXIII FIHAV 2005 Expocuba del 31 de Octubre al 5 de Noviembre. <http://www.opciones.cubaweb.cu/suplementos/fihav-2005/html/contrato-2.htm>

[7] Cuba prepara el lanzamiento al mercado de alimentos transgénicos. REUTERS / La Jornada. <http://www.jornada.unam.mx/2005/12/03/a03n1cie.php>

[8] ¿A quién se alimenta? por Matt Mellen. <http://www.grain.org/biodiversidad/?id=222>

Fuente: GRR

### **La guerra de la ONU contra los pobres de Haití** **CounterPunch Miércoles, 14 de marzo de 2007**

Haití bajo estado de sitio

Wadner Pierre y Jeb Sprague

Traducido para Rebelión por José Luis Vivas

Casi dos meses después de que las tropas de la ONU comenzaran a lanzar duros ataques que dicen haber estado dirigidos contra miembros de las pandillas de los barrios pobres de Puerto Príncipe, los controles policiales en las carreteras y las alambradas de púas siguen en pie, y la atmósfera es sombría.

Mercius Lubin, morador del distrito de Boston, en Cité Soleil, relató a IPS que una incursión a principios de mes dejó a sus dos hijas muertas. "Fue el ruido de los disparos de la MINUSTAH (la fuerza de paz de la ONU) lo que nos despertó".

Eran aproximadamente las once de la noche del 1 de febrero, y la familia estaba durmiendo en el suelo porque los soldados de la ONU habían aconsejado a todos en la zona que hicieran así. "Entonces comenzaron a disparar. Me di cuenta que yo había sido

herido en un brazo, mi mujer en los pies, y que mis dos hijas se hallaban bañadas en su propia sangre".

Contó que fueron proyectiles de la MINUSTAH los que acribillaron su casa matando a sus dos hijas. IPS inspeccionó los cadáveres de Stephanie, 7 años, y Alexandra Lubin, 4. Un alto comandante militar de la MINUSTAH reconoció que la ONU había lanzado disparos en ese día. Residentes aseguran también que los vehículos de la ONU dispararon con intensidad calle abajo, dónde está ubicada la residencia de Lubin.

Funcionarios de la MINUSTAH, cuyo contingente militar lidera Brasil, han admitido que hubo "daños colaterales", pero afirman que están allí para combatir a pandilleros a petición del gobierno de René Préval.

Hablando en una conferencia de prensa el miércoles pasado en el cuartel general de la ONU, Joel Boutroue, representante especial adjunto del secretario general para Haití, habló de las alegaciones de que soldados de la ONU habían disparado contra "dos niñas pequeñas", pero dijo que los miembros de las pandillas fueron los responsables por los asesinatos.

"[Los soldados de la ONU] está tomando precauciones extraordinarias para minimizar el número de víctimas", afirmó. "El reglamento de combate es muy claro - solo se dispara si se es disparado. El número de víctimas ha sido muy reducido".

No obstante, Boutroue admite que mientras la ONU de hecho investiga algunos casos específicos e intenta también establecer el número de víctimas en las clínicas locales tras grandes operaciones, no se suele especificar si la persona fue alcanzada por disparos de la MINUSTAH o por otras armas. "Es imposible averiguar eso", asevera.

La ONU y funcionarios del gobierno han señalado en particular a un líder pandillero llamado Evans. En las últimas semanas se ha arrestado a un número de hombres pertenecientes a este grupo.

Pero muchos residentes y activistas locales de derechos humanos dicen que decenas de personas sin relación con las pandillas han sido asesinadas, heridas o arrestadas durante las incursiones y los combates. Un clima de miedo persiste en gran parte de Cité Soleil.

IPS pudo observar que edificios a lo ancho de Cité Soleil han sido acribillados por las balas; muchos muestran enormes agujeros causados por armamentos de gran calibre pertenecientes a la ONU, como atestan los moradores. A menudo han quedado destrozadas las tuberías que llevaban agua al barrio de chabolas.

Un documento recientemente desclasificado de la Embajada de los Estados Unidos en Puerto Príncipe ha revelado que durante la operación realizada en julio de 2005 la MINUSTAH llegó a lanzar 22.000 proyectiles durante varias horas. En el informe un funcionario de la MINUSTAH reconoce que "debido a la pobre construcción de las viviendas en Cité Soleil y a la gran cantidad de munición utilizada, es probable que ráfagas hayan penetrado en muchas edificaciones, impactando contra blancos no deseados".

Una coalición de grupos religiosos y de derechos humanos que actúan en Cité Soleil, La Coalición Haitiana Pacífica e Independiente (HNVNPC), está intentando resucitar el proceso de paz. Un portavoz de la coalición, Evel Fanfan, declara que "hemos sido forjados en la desesperación por las víctimas y los líderes en los campos de batalla de Cité Soleil", y hace un llamamiento a "un inmediato alto el fuego".

La coalición está intentando trabajar con la Comisión Nacional para el Desarme, Desmovilización y Reintegración, del gobierno Préval, encabezada por Alix Fils Aimé, para relanzar la posibilidad de un proceso de paz. Un grupo ya se ha ofrecido a entregar las armas a cambio de una amnistía e inversiones del gobierno en la comunidad.

Un estrategia de endurecimiento se hizo evidente algunos días antes de Navidad, cuando funcionarios de la ONU declararon que estaban entrando en Cité Soleil para capturar o matar a los pandilleros y secuestradores de la zona de Bois Neuf.

Según algunos vecinos, la incursión del 22 de diciembre llegó a conocerse como la Operación "Sin Piedad hacia Cité Soleil", ya que el ruido de las ametralladoras de 50 mm. de la MINUSTAH se podía oír a muchos kilómetros de distancia.

Cinco días más tarde, la gente de Bois Neuf enterraba a 11 jóvenes que dicen que estaban entre los que fueron asesinados por la MINUSTAH. Una multitud enorme se aglomeró delante de los ataúdes.

Ronald Saint-Jean, del Grupo por la Defensa de los Derechos de los Prisioneros Políticos (GDP), fue uno de los pocos representantes de asociaciones de derechos humanos que estuvieron presentes en el funeral.

El GDP hace parte de una coalición de base recientemente fundada y dedicada a los derechos humanos denominada Coordinadora Nacional de Organizaciones de Defensa de los Derechos Humanos (CONODDH). Después del derrocamiento del gobierno electo de Jean-Bertrand Aristide centenas de activistas políticos, posiblemente cerca de mil, del Fanmi Lavalas, fueron encarcelados durante el gobierno interino apoyado por los Estados Unidos, según un estudio de derechos humanos de la Universidad de Miami.

Otro estudio, publicado en la revista médica británica The Lancet, estimó que 8.000 personas fueron asesinadas y 35.000 sufrieron acosos sexuales en el área metropolitana de Puerto Príncipe durante el gobierno interino (2004-2006). En la segunda parte del estudio, presentado en enero en la conferencia de la Asociación Americana de Salud Pública en Boston, se identificó a 57% de las víctimas como partidarios de Lavalas, y a 30% como pertenecientes a Lespwa - los partidos de Aristide y Préval.

La administración Aristide (2001-2004), sometido a un embargo económico por las instituciones financieras internacionales, se había negado a privatizar las empresas públicas. El embargo hizo que el gobierno perdiera ayudas muy necesarias, contribuyendo así al deterioro económico y a la desestabilización. Tras el derrocamiento de Aristide, después que miembros de las antiguas fuerzas armadas de Haití hubieran invadido el país desde la República Dominicana, se estableció un marco provisional a partir de recomendaciones del Fondo Monetario Internacional.

Según algunos líderes sindicalistas haitianos, eso llevó al despido de entre 8 y 10 mil empleados públicos del sector civil, muchos de los cuáles vivían en los barrios de chabolas más pobres de Puerto Príncipe.

Otros programas del gobierno de Aristide, como el de los subsidios al arroz para la población pobre, los centros de alfabetización, y los proyectos para el suministro de agua, fueron paralizados después del golpe de Estado de 2004. Una Universidad de Medicina, la primera de su género en Haití, erigida por el gobierno de Aristide, quedó ocupada por las fuerzas de la MINUSTAH.

Frantz Michel Guerrier, un joven portavoz del Comité de Notables para el Desarrollo de Cité Soleil, con base en la zona Bois Neuf, dijo que "me es muy difícil explicarte lo que ha pasado la gente de Bois Neuf el 22 de diciembre de 2008 - es casi inexplicable. Fue una verdadera masacre. Contamos a más de 60 heridos y más de 25 muertos, entre ellos bebés, niños y jóvenes".

"Vimos helicópteros que nos disparaban, nuestras casas destrozadas por los tanques", relata Guerrier a IPS. "Oímos detonaciones de armas pesadas. Muchos de los muertos y heridos fueron encontrados en sus casas. Tengo que decirle que no se perdonó a nadie, ni a bebés. A la Cruz Roja no se le permitió socorrer a la gente. Los soldados se negaron categóricamente a permitir que la Cruz Roja entrara, en violación de la Convención de Ginebra".

La ONU niega haber impedido que ambulancias entraran en la barriada, pero reconoce que uno de sus soldados disparó ese día contra la rueda de una ambulancia. Muchos moradores dijeron a IPS que la MINUSTAH, después de haber llevado a cabo las operaciones, abandonó la zona sin investigar la existencia de heridos. Fuentes de la ONU afirmaron que miembros de las pandillas habían disparado contra sus destacamentos con armas de fuego ligeras. Residentes y funcionarios de Lavalas explican que se oponen a todo tipo de violencia y que quieren la paz. Pero fuentes cercanas al Palacio Nacional hablan de una inmensa presión para endurecer la actitud y desplazar a los grupos armados.

Sigue habiendo una fuerte oposición contra las tácticas de estilo militar adoptadas por la MINUSTAH en barrios densamente poblados. El 27 de febrero, 21 aniversario de la caída de la dictadura de Duvalier, una marcha colosal se llevó a cabo en Puerto Príncipe, y manifestaciones menores ocurrieron en Cap-Haïtien, Saint-Marc, Miragoâne, Jacmel, Léogâne y Gonaïves, todas exigiendo el fin de la violencia y permiso para el regreso de Aristide al país.

### **Cero renegociación del TLC, dice Bush**

El jefe de la Casa Blanca accede, en cambio, a la propuesta de Calderón de crear un grupo de trabajo que "suavice" la apertura de granos básicos.

La conferencia conjunta fue el colofón de la visita de tres días. Foto: Héctor Téllez 15-Marzo-07

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, descartó renegociar el Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), sobre todo en lo relativo al capítulo agropecuario.

“Sería un error renegociar el acuerdo. No se requiere debilitarlo, sino extenderlo para beneficiar a la gente a ambos lados de la frontera”, afirmó el jefe de la Casa Blanca en conferencia de prensa conjunta con el presidente mexicano, Felipe Calderón.

Antes, el anfitrión había afirmado que acordó con Bush crear un “grupo de trabajo para suavizar la relación de comercio de productos sensibles, como maíz y frijol”.

En enero de 2008 entrará en pleno vigor el capítulo agropecuario del TLCAN, que según organizaciones campesinas representará la quiebra de millones de agricultores por el pobre apoyo oficial para enfrentar esa competencia, situación contraria a Estados Unidos, que ofrece ingentes subsidios a los productores.

Inclusive Bush admitió en la conferencia conjunta que “hay fuertes sentimientos proteccionistas en Estados Unidos”, pero se comprometió a “trabajar en contra” de esa práctica, que representa una competencia desleal.

Calderón, por su parte, celebró la “sensibilidad” de Bush en torno a la creación del grupo de trabajo sobre la transición a la liberación de los granos básicos.

En materia migratoria, Bush insistió en que confía que prospere un acuerdo en el Congreso estadounidense, aunque juzgó improcedente una amnistía en favor de los indocumentados.

“Una amnistía no funcionaría. Tampoco se puede pensar en expulsar a la gente que trabaja en Estados Unidos (de manera ilegal). No es práctico y no es realista. Es retórica vacía”, indicó.

En consecuencia, consideró: “Tiene que haber un punto medio razonable para lidiar con los 12 millones de trabajadores ilegales que trabajan en Estados Unidos”.

El presidente estadounidense ratificó que trabajará con el Congreso para tener una reforma respetuosa del estado de derecho y la dignidad humana.

“No me gusta apostar, cuando lo hago normalmente pierdo, pero soy optimista en que la reforma integral avanzará en el Congreso”, señaló.

Al respecto, Calderón dijo que México hace su parte para contener la inmigración indocumentada con el impulso de condiciones económicas que retengan a los 400 mil mexicanos que cada año buscan internarse allende la frontera norte.

Comercio exterior, migración y narcotráfico fueron los temas que marcaron la agenda de la reunión entre ambos gobernantes.

El presidente estadounidense concluyó ayer al mediodía una visita por Latinoamérica, que incluyó Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México, y que le ocupó casi una semana.

#### **- Claves**

Asunto toral

- El primero de enero de 2008 –con la liberación total del maíz, frijol, azúcar y leche– concluirá el capítulo agropecuario del TLCAN, hecho que mantiene preocupados a los campesinos mexicanos.
- Maíz, frijol, caña y leche son productos fundamentales del agro mexicano. Por ejemplo, con un promedio de 21 millones de toneladas, el maíz equivale a 29.3 por ciento del PIB agrícola mexicano.
- En el país se producen 47 millones de toneladas de caña, actividad a la que se dedican 164 mil productores en 15 estados.

Mérida • Elba Mónica Bravo, enviada

## **Héctor Díaz-Polanco habla de su nuevo libro, "El laberinto de la identidad"**

Ana Mónica Rodríguez

"Muchos de los problemas que se plantearon en México a partir de enero de 1994, se ha-bían observado antes en Nicaragua", manifestó Díaz-Polanco. "La problemática étnica en Chiapas es una de las asignaturas pendientes en el país, y para destrabarla deben confluír los tres poderes del Estado", explicó el investigador Héctor Díaz-Polanco, y añadió que los pueblos indígenas, pese a carecer de un contexto legal, avanzan en la construcción de su autonomía.

A propósito de la publicación de su libro *El laberinto de la identidad*, que fue presentado dentro del programa de la versión 28 de la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería, Díaz-Polanco explicó: "El avance paulatino en la construcción de las autonomías se realiza sin un marco legal y sin una sombrilla jurídica, aspectos que permitirían que este proceso se desarrollara no sólo de forma rápida, sino con los apoyos que merece desde el punto de vista político, moral e histórico".

Abundó: "Lo lamentable del caso chiapaneco y, particularmente, del movimiento zapatista, es que existen avances pero fuera del marco constitucional, legal y de juridicidad del Estado".

Ahora, prosiguió el investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), cuando se habla de reforma del Estado convendría que se advirtiera sobre la problemática étnica que continúa irresuelta, requiere de iniciativas nuevas y de gran voluntad política.

La problemática étnica

Héctor Díaz-Polanco subrayó que la problemática étnica es un elemento central en el proceso de transformación de diversos países de América Latina, como Ecuador, Bolivia, Venezuela o Guatemala, "y México -dijo- no debe ser la excepción".

En *El laberinto de la identidad*, libro publicado por el Programa Universitario México

Nación Multicultural de la Universidad Nacional Autónoma de México, Díaz-Polanco expresó que en su contenido -dividido en tres apartados- se analizan cuáles son las transformaciones que sufre la cultura como expresión de identidades a escalas local y global.

El autor también entrelaza y especifica el análisis con dos ejemplos emblemáticos en las pasadas tres décadas: la experiencia neozapatista en Chiapas y el proceso autonómico de los pueblos indios y comunidades étnicas de la Costa Atlántica de Nicaragua.

"Una de las aportaciones del triunfo sandinista en Nicaragua radicó, justamente, en que desató un movimiento indígena que planteaba reivindicaciones autonomistas frente a un Estado, el cual pese a que se planteaba como de izquierda no entendía bien de lo que se trataba esta demanda."

A partir de ahí, prosiguió Héctor Díaz-Polanco, se creó un gran laboratorio político, cultural y con grandes debates de carácter práctico y teórico, que además condujeron a la instauración, por primera vez en América Latina, de un régimen de autonomía en la Costa Atlántica de Nicaragua.

Entonces, dijo el especialista, bajo esta perspectiva, el de Nicaragua "es un proceso madre que permite entender el segundo gran movimiento autonomista en Chiapas: el neozapatismo."

Abundó: "Muchos de los problemas que se plantearon en México a partir de enero de 1994 se habían observado antes en Nicaragua; en ambos casos lo que tenemos es un enfrentamiento entre un Estado de carácter centralista, monocultural y unos grupos identitarios que reclaman reconocimiento a su calidad étnica, sociopolítica y territorial".

La diferencia no debe verse como estigma

Héctor Díaz-Polanco también analiza en su libro aspectos referentes a la igualdad, la diversidad y la tolerancia. "La diferencia debe ser reconocida como riqueza y no como instrumento u ocasión para el estigma de unos y la exaltación de otros".

Docente del CIESAS, el investigador ha publicado más de 200 trabajos sobre diversos temas de su especialidad, incluidos 13 libros como autor único y más de medio centenar en coautoría.

Entre sus obras figuran Las teorías antropológicas: el evolucionismo; La rebelión zapatista y la autonomía y Etnia, nación y política, por mencionar sólo algunas.

### **Octavio Rodríguez Araujo**

#### **Una entrevista reveladora**

Felipe Calderón piensa en inglés y al hablar traduce mal al español, como lo demostró al decir, para Elena Gallegos y Claudia Herrera, de La Jornada, que "el PAN tiene que jugar un rol muy relevante". "Jugar un rol" es una mala e inaceptable traducción de to play a role. En español, según mi diccionario, se dice desempeñar un papel. Pero al final no importa, pues desde hace muchos años, de Salinas para acá, nos hemos tenido que

acostumbrar a que nuestros gobernantes piensen en inglés, ya que es el idioma que hablan sus patrones y sus socios reales o potenciales. No puedo asegurarlo (porque no estuve ahí), pero podría apostar a que en la reunión "bilateral" de la hacienda de Temozón los mandatarios hablaron en inglés (en territorio mexicano) y no como se acostumbraba antes: cada uno en su idioma como símbolo de soberanía y de trato entre pares.

La interesante entrevista concedida por el impuesto presidente mexicano a La Jornada tuvo una doble intención: dirigir un mensaje al pueblo mexicano y, de paso, sólo de paso, al ocupante de la Casa Blanca. A los pueblos y gobiernos de América Latina, en cambio, les envió una señal inequívoca, más propia de Fox que de quien ha querido distinguirse de este último. Y esta señal fue que México no ha dejado de ser "el hermano mayor" de América Latina y, más grave aún, que nuestro país debe ejercer liderazgo "en un momento en el que América Latina está necesitada de ponderación, equilibrio y sensatez".

La anterior expresión entrecomillada es una negación de las formas diplomáticas, primero por decir que Latinoamérica está necesitada de ponderación, equilibrio y sensatez, y en segundo lugar porque el liderazgo mexicano en la región podría ejercer una buena influencia en ese sentido. La pedrada, obviamente, fue dirigida contra aquellos gobernantes que, a juicio de Calderón y de Bush, no se conducen con la docilidad que se espera de los sirvientes frente a los amos. ¿Quién es el más insensato de los gobernantes latinoamericanos? En la lógica de Calderón, Hugo Chávez, tanto que durante la campaña del primero fue motivo de comparaciones con López Obrador para decir que éste era un peligro para México.

Como Calderón Hinojosa piensa en inglés no pudo evitar hablar en traducción política de lo que piensa. Y es así que, emulando al presidente estadounidense, se siente con derecho a ejercer su influencia y liderazgo (que nadie le ha concedido) para orientar la "discusión acerca del rumbo que deben tomar nuestros países" y para imponer, quizá por la vía del ejemplo, la ponderación, el equilibrio y la sensatez que, según él, tanto se necesitan en América Latina. (¿La imposición, en este caso, del mexican way of life?) ¡Ah!, pero México no será ariete contra los gobiernos de izquierda latinoamericanos, ni siquiera -en lenguaje futbolístico- centro delantero.

El mensaje al pueblo mexicano no fue menos claro: a López Obrador "le sigo guardando el mismo respeto de siempre", es decir, ninguno. Pero, además, como si fuera amnésico, declaró que en su campaña lo "ayudaron mucho las circunstancias, porque había temor a mi oponente (se refiere a López Obrador), así que mucha gente lo único que buscaba era mi triunfo". Y omitió que cuando AMLO iba arriba en todas las encuestas inventaron, con la complicidad del IFE y de los medios electrónicos, que era un peligro para México con el objeto, precisamente, de que hubiera temor al oponente que iba a dejar -dijeron- a la gente sin casas y sin televisores. Ahora, ya en la silla presidencial por obra y gracia de una conspiración fraudulenta, dice que la oposición de López Obrador es incluso "deseable, porque es fundamental que puedan canalizarse de manera articulada las distintas expresiones políticas". Y luego, en reciprocidad a los discursos de Marcos durante la otra campaña, reconoció que al EZLN no lo menciona

frecuentemente y que existe "como movimiento articulado en torno a ideas y propuestas" en una dinámica de "responsabilidad con el país..." al no haber incurrido en acciones de guerra, pasando por alto que la Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas obliga a las partes a una suerte de tregua mientras no se rompa el diálogo, que en la práctica no existe desde hace más de 10 años. Calderón ha dicho que el EZLN no está "en los temas relevantes de la agenda nacional", pero bien que ha permitido, aunque sea por negligencia, que varias comunidades zapatistas sean agredidas por grupos paramilitares claramente identificados.

¿Y del conflicto en Oaxaca? Lo mismo, es un movimiento que existe, pero no hace nada por solucionarlo, salvo protegiendo en los hechos al criminal gobernador de ese estado. "Es un tema muy delicado", dijo, pero no lo encara. Sólo promete, sin convicción, que será enfrentado legalmente y que su secretario de Gobernación le dará seguimiento. ¿Hasta cuándo? La apuesta, como es evidente, es a que el movimiento se canse en los casi cuatro años que todavía le faltan a Ulises Ruiz como gobernador.

Una entrevista reveladora y da para más; pero el espacio es limitado.

### **EE UU emplea por primera vez la expresión "guerra civil" para referirse a Irak Un informe del Pentágono reconoce que el nivel de violencia ha aumentado en los últimos tres meses**

EFE - Washington - 15/03/2007

En el informe de 47 páginas titulado "Evaluación de la Estabilidad y Seguridad en Irak", publicado anoche en la página de internet del Pentágono, se indica que "el nivel de violencia ha aumentado durante este período" desde diciembre.

El informe del Pentágono indica que "algunos elementos de la situación en Irak corresponden a la descripción de una 'guerra civil', incluido el endurecimiento de las identidades étnico-sectarias, la movilización de grupos, el carácter cambiante de la violencia, y los desplazamientos de población".

No obstante, matiza que "la expresión 'guerra civil' no captura de manera adecuada la complejidad del conflicto en Irak, que incluye extensa violencia entre chiíes, ataques de Al Qaeda e insurgentes suníes contra las fuerzas de la Coalición, y violencia motivada por una amplia actividad criminal".

"El conflicto en Irak ha pasado de una insurgencia, predominantemente suní y dirigida contra la ocupación extranjera, a una lucha por la división de influencias política y económica entre grupos sectarios y el crimen organizado", señala el informe.

La Administración Bush se ha cuidado mucho de describir la situación en Irak como una guerra civil porque las encuestas de opinión pública muestran que la mayoría de los estadounidenses, si bien respalda una "guerra contra el terrorismo", se opone a que EEUU se involucre en una guerra entre facciones dentro de un mismo país.

**Cinco Tesis sobre la nueva matriz popular**  
**Disertación para la apertura del Seminario**

**LOS NUEVOS ROSTROS DE LA MARGINALIDAD**

Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales,  
Universidad de Buenos Aires

Por Maristella Svampa

Abstract: Durante años, y sobre todo en las últimas décadas, la sociología en Argentina ha hecho un relato de los procesos de descomposición social, poniendo escasa atención en los procesos de “recomposición social”. En mi alocución, voy a tratar de mantener el equilibrio entre ambos procesos. Sé que eso es difícil porque los procesos de descomposición, predominan en los análisis de la realidad que estamos analizando, con independencia relativa de los nuevos procesos de recomposición social. En primer lugar quisiera hacer una presentación aludiendo a las tesis clásicas sobre la marginalidad. Luego, quisiera enunciar cinco tesis acerca de la nueva matriz popular, a partir de una lectura acerca de las consecuencias del proceso de descolectivización en la Argentina.

Durante años, y sobre todo en las últimas décadas, la sociología en Argentina ha hecho un relato de los procesos de descomposición social, poniendo escasa atención en los procesos de “recomposición social”. En mi alocución, voy a tratar de mantener el equilibrio entre ambos procesos. Sé que eso es difícil porque los procesos de descomposición, predominan en los análisis de la realidad que estamos analizando, con independencia relativa de los nuevos procesos de recomposición social.

En primer lugar quisiera hacer una presentación aludiendo a las tesis clásicas sobre la marginalidad. Luego, quisiera enunciar cinco tesis acerca de la nueva matriz popular, a partir de una lectura acerca de las consecuencias del proceso de descolectivización en la Argentina.

1- Las tesis sobre la marginalidad nos remiten a los aportes de José Nun, Miguel Murmis, de Aníbal Quijano, entre otros. Sobre éstas hay muchas cosas para decir. En primer lugar, resulta interesante retomar dichas tesis, que fueron producidas en los años '60 y que de alguna manera tuvieron la virtud de poner de manifiesto la especificidad latinoamericana en relación a las sociedades centrales. Así, las tesis de la “masa marginal” o “polo marginal” sostenían que, en nuestras sociedades periféricas, tradicionalmente los individuos han dependido menos de los mecanismos de integración sistémica (proporcionados por el Estado o por un mercado suficientemente expandido), y más, mucho más, de las redes de sobrevivencia que la sociedad ha ido generando desde sus propios contextos de pobreza. Así, la existencia de formas de integración y de exclusión diferenciadas, marcaron desde el origen los procesos de urbanización en las sociedades sudamericanas.

A finales de los años '60, un grupo de sociólogos y antropólogos retomó esta categorización de “masa marginal” y “polo marginal”, para estudiar las redes de supervivencia que, en un contexto de pobreza y deficitaria integración al mercado, desarrollaban los sectores populares. Esta idea fue instalada por un libro clásico: “Como sobreviven los marginados” de Larissa Lomnitz, que ya en sus primeras páginas alertaba a las Ciencias Sociales de no haber descripto aún aquellos dispositivos de proximidad que desarrollan los marginados. En el libro, la autora trataba de mostrar

cómo era posible la sobrevivencia en los márgenes en una barriada de la Ciudad de México.

He aquí una inflexión importante entre los trabajos clásicos sobre la marginalidad, una inflexión importante de cara al conjunto de las Ciencias Sociales latinoamericanas. No se debe olvidar que la mayor parte de los pensadores y los teóricos que afirmaban que había un déficit constitutivo en la sociedad latinoamericana, defendían la hipótesis revolucionaria, como única salida posible del estado de postración y dependencia de las sociedades periféricas de ese tiempo.

Sin embargo, al mirar bien de cerca las tesis sobre la marginalidad, lo que se observa es que dichas tesis, en realidad, ponían en entredicho la posibilidad de la constitución de un actor revolucionario en el sentido clásico y canónico del término. Más aún, de leer hasta el último detalle, las tesis sobre la marginalidad deslizan una seria desconfianza sobre la posibilidad de construir un sujeto revolucionario “desde abajo”. Con esto quiero señalar menos una crítica a tal concepción (sobre la posibilidad o no de que se constituya un agente de cambio social), y más poner el acento en un tipo de mirada típica, propia tanto la Sociología Política como la Economía Política de la época. Estas eran miradas desarrolladas básicamente “desde arriba”, que partían de la caracterización del modelo de acumulación, de su inflexión específica en América Latina, para explicar sin más la reproducción de la dominación y la dependencia “desde abajo”. Poco se decía, sin embargo, sobre los actores sociales y sus propias experiencias.

Con el paso del tiempo, en la medida en que la hipótesis revolucionaria - íntimamente asociadas a estas miradas “desde arriba”- desaparecía del horizonte de las sociedades latinoamericanas, la vía de análisis dentro de las Ciencias Sociales consistirá en tratar de descubrir y abordar, precisamente “desde abajo”, los mecanismos de sobrevivencia que desarrollan los actores sociales más desfavorecidos. No es casual entonces que de ahí en más, a partir de los ´70, hayan comenzado a desarrollarse innumerables trabajos sobre la informalidad y sobre las redes de pobreza. Este interés conllevó el pasaje de la Sociología Política y de la Economía Política, a la Economía sin más, a la Sociología sin más, y a la Antropología sin más, como disciplinas que incluyeron como dimensiones de análisis los fenómenos microsociales de la pobreza. Efectivamente, estas miradas tienen la virtud de contemplar la experiencia de los actores; pero en contrapartida, el problema actual es que no existe una perspectiva abarcativa o global de los procesos, al tiempo que existen pocos esfuerzos por desarrollar una mirada política de lo que ocurre “desde abajo”. Poco queda de aquella Sociología Política que fuera tan crítica en la América Latina de los años ´60 y ´70.

Pero volviendo al tema de la marginalidad, una buena pregunta para hacer inmediatamente es hasta qué punto estas tesis reflejaban o se correspondían con el modelo de dependencia que encarnaba la Argentina por aquellos años ´60. En realidad, desde una perspectiva histórico-sociológica resulta necesario matizar este diagnóstico en relación con el caso argentino, pues, hasta no hace mucho tiempo la Argentina era uno de los pocos países latinoamericanos que contaba con amplios contingentes de la sociedad vinculados al mercado de trabajo formal –sobre todo en los polos industriales- y por ende, marcados por una situación de goce de derechos (en términos e protección social, estabilidad y derechos sociales).

Sin dudas, la nuestra fue una sociedad donde existieron clases medias fuertes y expandidas, y sectores populares integrados en términos de derechos sociales, estabilidad laboral y protección social. En ese sentido se puede decir que la Argentina tenía un piso demasiado alto comparada con otras sociedades latinoamericanas y un techo demasiado bajo respecto de las sociedades centrales. La situación argentina exhibía así cierta excepcionalidad y, por ende, variables distintivas en relación a la construcción de la ciudadanía, aquello que supo sintetizar el “modelo peronista” de los años ´40/´50. Sin embargo, el modelo peronista de ciudadanía estaba lejos de garantizar un acceso igualitario a los derechos y beneficios sociales. En definitiva, más allá de la expansión de las clases medias y la integración de un amplio sector de las clases trabajadoras, la Argentina estaba lejos de ser una sociedad “desarrollada” y mucho menos una supuesta encarnación de la “justicia social”. Aún así, es innegable que, hasta no hace mucho tiempo, era un país recorrido por una lógica más igualitaria y por una distribución de la riqueza mucho menos inequitativa que la actual.

Ahora bien, en los últimos treinta años, el pasaje a un nuevo modelo societal se tradujo por una fuerte transformación de las pautas de integración y exclusión social, proceso que multiplicó las desigualdades sociales preexistentes y aumentó las distancias sociales. Un verdadero proceso de descolectivización que actualiza ciertas tesis de la teoría de la marginalidad, elaboradas hace cuarenta años. Por “descolectivización” -un término que retomo de R.Castel- entiendo la pérdida de aquellos soportes colectivos que configuraban la identidad del sujeto con referencia al mundo laboral, pero también la pertenencia de clase, porque no debe olvidarse que no sólo amplios sectores de las clases populares fueron expulsados del mundo del trabajo, sino también con amplias franjas de las clases medias, que sufrieron un proceso de pauperización, siendo en muchos casos, expulsados de sus propios colectivos de pertenencia. La descolectivización en la Argentina no tiene una secuencia única. En este sentido, pueden distinguirse por lo menos tres etapas. La primera arranca en los años ´70, a partir del modelo que implementa la dictadura militar. En ese momento se dio la primera ola de desmantelamiento industrial que afectó sobre todo a los trabajadores menos calificados. La segunda ola de descolectivización se concretó bajo con el gobierno neoliberal de Carlos Menem, que afectó sobre todo a los trabajadores industriales del gran cordón industrial del Conurbano, a trabajadores de pequeñas industrias, propietarios de comercios y empleados ligados al Estado. La tercera ola que se inició en 1995, implicó una entrada a la recesión y a la desocupación masiva que aceleró la expulsión del mercado laboral y el pasaje al trabajo informal. Recordemos que, si bien este proceso comienza a desarrollarse en la Argentina a partir de los años ´70 y encuentra en los ´80 una fuerte expansión, es en los años ´90 que el empleo informal adopta masivamente la característica de actividad de refugio.

En este sentido, ´podemos decir que el proceso de descolectivización se sitúa entre dos extremos, puede ser de larga data, o puede ser reciente, pero en todos los casos señala la entrada a un período signado por una precariedad y una inestabilidad cada vez mayor. Así, sea en una perspectiva de largo o mediano plazo, la declinación de los marcos tradicionales que estructuraban el mundo de los trabajadores urbanos devino inevitable.

A pesar de ello, creo que uno de los elementos cruciales de la experiencia, no es tanto el carácter inevitable de la crisis y la desaparición del modelo tradicional, sino más bien la distancia personal y colectiva que se establece entre aquel modelo de origen y la dinámica o experiencia de los actores. En este sentido, bien vale la pena preguntarse

hoy, en el año 2003, qué impacto ha tenido la experiencia de descolectivización masiva que atraviesa a la Argentina y, en particular, a los sectores populares. En suma, qué marcas trae, qué nuevas formas sociales, qué nuevos lazos ha creado al interior del mundo de los sectores populares.

2- Quiero enunciar y desarrollar brevemente cinco tesis al respecto. La primera se refiere a los pocos vestigios que sobreviven del mundo tradicional peronista en los sectores populares. La segunda tesis se relaciona con la manera en el peronismo redefinió en los '90 su intervención en los sectores populares. La tercera enuncia el nuevo entramado popular. La cuarta, con las instancias de recolectivización que pueden detectarse hoy por hoy. Por último, la quinta, remite a la omnipresencia del Estado dentro del empobrecido mundo popular.

Con respecto a la primer tesis, podemos enunciarla así: Quedan pocos vestigios acerca de esa supuesta edad de oro que representó el modelo peronista (que articulaba, entre otros elementos, bienestar social y orgullo del trabajador industrial), en la subjetividad de los sectores populares. En las investigaciones que he hecho sobre peronismo y mundo sindical, he podido ver que en las generaciones mayores existe un recuerdo de lo que fueron las luchas sociales. En éstas, persiste la idea de “derechos”, pese a todos los intentos que se han hecho por dismantelar inclusive ese recuerdo. Sin embargo, en las jóvenes generaciones prácticamente no hay vestigios de ese mundo o de la idea de “derechos”. Quizá esto tenga que ver con que los jóvenes son los que han sufrido los efectos del proceso de desinstitucionalización que caracteriza a la Argentina en los últimos quince años. Así, los jóvenes tienen poca o nula experiencia laboral, la mayoría no han podido entrar al mercado de trabajo ni están integrados al sistema educativo; tienen poco contacto con las instituciones políticas, y están escasamente integrados a los circuitos de consumo. Además, y como corolario, son objeto de persecución policial en los barrios, lo cual a menudo los hace víctimas del gatillo fácil. Con ello quiero enfatizar que estamos asistiendo a una transformación importante en la construcción del sujeto: de una subjetividad definida fuertemente por su inscripción en mundo el trabajo o por su adhesión política (al peronismo), pasamos a una subjetividad definida por la experiencia de la desinstitucionalización, de la distancia, de la ausencia, en relación a aquellos colectivos que anteriormente integraban al sujeto. La subjetividad actual se nutre de experiencias relacionadas con el consumo (volátil por definición y restringido sin dudas, cuando hablamos de las clases populares), y también con la represión. Insisto en la importancia de este último componente, pues la experiencia de la represión frente a la policía es una constante, constituyéndose en un elemento fundante de la subjetividad para la juventud. Todo esto me lleva a afirmar que la experiencia popular comienza a definirse predominantemente a partir y desde el desarraigo y de la distancia.

La segunda tesis que me interesa presentar es cómo el peronismo redefinió sus estrategias de inserción en el nuevo mundo de popular que se va diseñando a partir de los '70, a partir del empobrecimiento creciente de los sectores populares. Es cierto que nosotros, los sociólogos, tendemos a leer, o durante mucho tiempo tendimos a leer los cambios en el mundo popular a través de los avatares del sindicalismo y a éste, a partir de los cambios en el peronismo. El caso es hoy en día todos somos conscientes de que se ha producido una disociación, una separación muy profunda entre lo que es el mundo del trabajo formal, el mundo sindical y el mundo popular, entonces, es lógico preguntarse cómo el peronismo modificó sus modalidades de intervención dentro del campo de los sectores populares. Si en la actualidad el nexo ya no puede ser el

sindicalismo, éste será provisto por las nuevas modalidades de intervención territorial, muy marcadas por la focalización propia de las políticas sociales.

De manera general, esto reenvía al cambio en las formas de intervención del estado sobre la sociedad, a través de la descentralización administrativa y la focalización de políticas sociales, consolidada bajo el gobierno de Menem. De manera específica, implica considerar el cambio operado en las relaciones entre peronismo y sectores populares, a través de la multiplicación de las formas de intervención más políticas en el mundo popular. Así, desde fines de los '80, y gracias a una implantación territorial pre-existente, el vínculo entre peronismo y mundo popular se fue transformando, pues éste ya no va a realizarse tanto a través de los sindicatos, sino de las organizaciones barriales y/ o comunitarias, quienes se encargarán de gestionar las necesidades más básicas, ligadas primero a la lucha por la vivienda y los servicios, extendidas después a las demandas de trabajo y asistencia alimentaria.

En suma, en plena reforma neoliberal, y a través de una política de focalización de la asistencia social, el peronismo pudo garantizar su hegemonía en el mundo popular a partir del armado de una densa red de relaciones territoriales cuyo rasgo mayor fue el clientelismo afectivo; a saber, un vínculo donde convergían la dimensión utilitaria de la política (reforzada por la omnipresencia de las demandas dirigidas hacia las instituciones políticas) y la dimensión afectiva (manifiesta a través de diferentes modalidades de identificación con los líderes -la lealtad y la memoria peronista)

La tercera tesis se refiere a aquello que efectivamente cambió en el entramado de lo popular. Dicho de otro modo: asistimos al pasaje del mundo de los trabajadores urbanos al mundo comunitario de los pobres urbanos. La presencia de organizaciones comunitarias en la definición de la nueva matriz popular es innegable. Entre estas organizaciones encontramos ONGS, organizaciones religiosas, como Cáritas, comedores, sociedades de fomento; más o menos independientes del poder político; Organizaciones piqueteras, que realizan un intenso trabajo de gestión comunitaria en los barrios; en fin, organizaciones barriales punteriles, completamente dependientes del PJ. Es un mundo bastante reciente que empieza a desarrollarse con la crisis hiperinflacionaria del '89, y comienza a tener más visibilidad en los '90, y mucho más claramente, después de la gran crisis de 2001. Así, en la Argentina actual, la nueva matriz popular está conformada por un sinnúmero de organizaciones que poco tienen que ver con el mundo de los trabajadores urbanos que se extendió entre los años '40 y los '70, y mucho más con el mundo comunitario de los pobres urbanos, como sucede desde hace tiempo en otros países de América Latina.

Sostengo que este mundo es un indicador de la importancia cada vez mayor de la dimensión territorial de la política. Desde hace un tiempo, la emergencia de una fuerte dimensión local y territorial viene planteado nuevos interrogantes: están quienes se preguntan, por ejemplo, si lo local es un espacio de ejercicio de la ciudadanía, o bien, si lo local sólo se reduce a nuevas formas de regulación comunitaria que apuntan sólo a limitar y controlar la pobreza. Yo creo que para responder ese interrogante hay que indagar más a fondo en los tipos de organizaciones comunitarias efectivamente existentes en la Argentina, a fin de preguntarse si existen o no organizaciones que promueven la autonomía de los sujetos, que impulsan el desarrollo de capacidades y saberes tanto políticos como sociales. Pues, sucede que todas las organizaciones realizan trabajo comunitario; todas orientan sus demandas hacia el Estado, todas

aparecen como mediadoras entre el Estado y los sujetos. Sin embargo, es necesario señalar que no todos los mediadores son iguales; no todos engendran el mismo tipo de lazo social, no todos desarrollan las mismas prácticas sociales, ni aspiran a los mismos objetivos. En otros términos: no es lo mismo, para citar un ejemplo, un agente de Cáritas, un puntero peronista, que una organización piquetera. Lo peor que podría hacerse es tratar de simplificar y concluir rápidamente que todas las organizaciones comunitarias, por encima de su diversidad, conducen a los mismos resultados.

La cuarta tesis es un corolario de lo dicho, por la cual afirmamos que existen formas de mediación que pueden abrir una brecha política en el mundo comunitario de los pobres urbanos. En este sentido, creo que las organizaciones piqueteras, en tanto estructuras territoriales, a la vez sociales y políticas, son las que están mejor colocadas para abrir esa brecha. Esta brecha política da cuenta de la emergencia de nuevas prácticas sociales, que nacen de la articulación entre trabajo comunitario y dinámica asamblearia. Esta brecha puede encontrarse allí donde hay reapropiación del trabajo autogestivo, cuya aspiración o meta sea tanto la recreación de los lazos sociales como la autonomía de los sujetos, bajo nuevos moldes societales. En este sentido, bien puede afirmarse que las experiencias políticas propulsadas por algunas organizaciones piqueteras ilustran un proceso de recolectivización, muy diferente al de otras épocas, más allá de la precariedad en la que trabajan los militantes (ya que la mayor parte de sus energías están depositadas al trabajo más ligado a las necesidades básicas); más allá de la falta de experiencia y la ausencia de recursos; por último, más allá de la ambigüedad de sus relaciones con el Estado.

La última tesis que quiero enunciar se refiere a la omnipresencia del Estado en el nuevo entramado popular. Se trata de una omnipresencia que remite sin duda al modelo asistencialista de la política, cuyas características más distintivas aparecieron en esta etapa de globalización neoliberal. Pese a que muchos han insistido sobre el retiro del Estado, en realidad, el Estado reaparece transfigurado para intervenir sobre aquellos que no están en condiciones de acceder a los bienes que propone el mercado, ni de ser incluidos en los circuitos de consumo.

Esta nueva dialéctica de la inclusión y la exclusión tiene como base una redefinición de los roles del Estado y del mercado, como también, de manera más contundente, una redefinición del rol individuo. Dicho de otro modo, el cambio en las formas de regulación estatal, la primacía del mercado como mecanismo de inclusión, van de la mano de una concepción del individuo (o del proceso de individualización), que enfatizan la noción de sujeto competente, de autorregulación, esto es, un individuo al cual se exige que se haga cargo de sí y que desarrolle las competencias y recursos necesarios para su inclusión en el mercado y el acceso a los bienes sociales, independiente de los recursos y soportes pre-existentes. Claro está, no es lo mismo que esta exigencia de individualización o autorregulación en el marco de un estado de bienestar, que en medio de un proceso de desregulación vertiginoso y radical, como el que se operó en Argentina. La diferenciación se acentúa si a esto agregamos que no todos los individuos contaban con los soportes materiales (en términos de derechos e inscripciones colectivas), sino que precisamente el proceso se caracterizó por una erosión y conculcación de los mismos, esto es, por un proceso inédito de descolectivización, que debe ser leído a su vez, como un proceso de descuidadización.

Hay una frase de un sociólogo italiano, Giuseppe Améndola, quien dijo, “se autorregulan los que pueden, pero para los que no pueden está el Estado”. La frase nos adelanta cuál es uno de los roles del Estado en relación con los sectores que no pueden autorregularse en el sentido liberal del término.

Respecto de los sectores vulnerables y excluidos por el nuevo modelo, el Estado neoliberal definirá su intervención cada vez más a través de una batería de políticas sociales focalizadas. Así, no olvidemos que, desde fines de los 80, asistimos a una sucesión de planes que fueron incrementándose hasta la actualidad: desde las primeras cajas PAN del año '85, o el plan País en los primeros '90, o el plan Vida de las Manzaneras, los planes Trabajar 1, 2 y 3 hasta el plan Jefas y Jefes de Hogar, actualmente es el de mayor envergadura en América Latina, ha habido una gran inflexión. En este sentido, Plan Jefas y Jefes de Hogar es, en tanto subsidio compensatorio, no solo representa una continuación de las políticas anteriores, sino más bien la consolidación de la política social propia de la matriz neoliberal de los '90.

En fin, el Estado no solo penetra ahí donde ha sido el terreno de reivindicaciones políticas de los llamados movimientos sociales urbanos, sino que además, a través de la articulación entre políticas sociales focalizadas y redes comunitarias, controla la vida y la reproducción de la vida de millones de personas pobres en Argentina. El estado no solo se limita solo a gestionar las necesidades básicas insatisfechas, sino que tiende a desarrollar una dinámica “resocializadora” (tomo esta expresión de Ines Gonzalez Bombal), a través de una batería múltiple de planes sociales (de asistencia alimentaria, de transferencia de recursos financieros, de salud, de vivienda, etc). Para decirlo en términos foucaultianos, el estado neoliberal desarrolla el control biopolítico de la población pobre. Orientado a una estrategia de contención del conflicto social y de la miseria, su objetivo es integrar al excluido en tanto excluido.

Por otro lado, no olvidemos que ahora el Estado exige mucho más de los individuos de lo que exigía el modelo anterior. Pero lo que exige dentro del mundo popular no es auto-regulación individual (no es posible, a falta de soportes materiales), sino más bien la auto-organización comunitaria. No es raro por ello que los organismos internacionales avalen y fomenten el desarrollo de redes comunitarias locales, antes vistas como residuos arcaicos u obstáculos a la modernización y al desarrollo. Como afirma mi colega salteña, Sonia Alvarez, lo comunitario termina siendo la panacea para un modelo o paradigma de desarrollo humano (fomentar las capacidades comunitarias, a través del capital social) lo cual resulta ser funcional a la reproducción de la pobreza .

Quiero concluir con un pregunta. Es innegable la presencia del Estado en el mundo popular y las características que asume su presencia ¿Esto significa que no existe entonces la posibilidad de reapropiación o de resignificación de lo comunitario por parte de los sujetos en clave de política emancipatoria? Es bueno volver a la cuarta tesis, para recordar que la realidad nunca discurre linealmente, pues si bien es cierto que la demanda de auto-organización comunitaria es, por un lado, un imperativo impulsado “desde arriba”, con claros objetivos de control social, también ésta ha sido y sigue siendo el resultado de las luchas “desde abajo” (esto es, una expresión de la creación de nuevos lazos sociales a través de la auto-organización colectiva). Pese a las dificultades, estas experiencias de auto-organización han ido abriendo brechas, aunque modestas y precarias, muy importantes en términos subjetivos y políticos. En suma, pienso que la auto-organización comunitaria, como una de las marcas más visibles de la política

contemporánea argentina no es un dato menor. De sus potencialidades disruptivas nos hablan no solamente la experiencia de ciertas organizaciones piqueteras, sino también lo efectivamente consolidado a partir de las experiencias asamblearias desarrolladas a partir de 2002, aquellas de las fábricas recuperadas y, en otro orden, la proliferación de colectivos contraculturales. Su fragilidad y vulnerabilidad no nos exime del análisis de las enormes dificultades que presentan las diferentes experiencias, pero tampoco nos puede llevar a minimizar los esfuerzos de recomposición novedosos y disruptivos, que se han venido desarrollando en la Argentina contemporánea.

### **Asegura Leonardo Boff que el capitalismo conduce a desaparición de especie humana**

“Desde hace 300 años vivimos en un sistema que explota sistemáticamente todos los recursos de la Tierra y ésta ya no aguanta más”, precisa.

San José, Costa Rica.– El teólogo brasileño Leonardo Boff advirtió hoy en Costa Rica que el capitalismo está conduciendo a la desaparición de la humanidad, por promover una “despiadada” explotación de los recursos naturales.

El filósofo, quien este jueves inauguró el ciclo lectivo en la estatal Universidad de Costa Rica, recordó que en febrero varios científicos invitados por las Naciones Unidas vaticinaron en París las alteraciones climáticas en el planeta en el mediano plazo, como consecuencia de la explotación irracional del ambiente.

“Desde hace 300 años vivimos en un sistema que explota sistemáticamente todos los recursos de la Tierra y ésta ya no aguanta más”, dijo Boff, uno de los líderes de la Teología de la Liberación en América Latina en las décadas de los 70 y 80.

El miércoles, Boff había criticado las instrucciones del papa Benedicto XVI orientadas a prohibir la comunión a los divorciados.

El filósofo también fustigó la creciente carrera armamentista en el planeta y la proliferación de armas nucleares, que también contribuyen a acrecentar el peligro de destrucción de la vida en la tierra, agregó.



## Reporte Diario

### **Noticias y Análisis de Tendencias**

Guatemala, 12 de marzo de 2007 – Nueva Época número 1160

### **Tema del día**

---

#### **Democracia, poder y policía (I)**

**J. Santos Coy<sup>1</sup>**  
[www.i-dem.org](http://www.i-dem.org)

---

<sup>1</sup> Analista de Incidencia Democrática.

No hace mucho en Guatemala, analizar públicamente la relación entre los conceptos “policía” y “democracia” habría despertado sospechas. Democracia, en los años de la dictadura militar, era una palabra subversiva, totalmente contraria al concepto de “policía” que todavía hoy nos remite a orden, autoridad, cuando no a imposición y autoritarismo. En las últimas semanas, la opinión pública y el público en Guatemala han sido sacudidos –y en nuestro país para que algo nos sacuda tiene que ser muy fuerte y trascendente- por el desplome de un sistema policiaco que se sustenta, desde mucho tiempo atrás, en un autoritarismo despiadado heredado de, y reconvertido por, las fuerzas militares que tuvieron a su cargo el trabajo sucio de los planes estratégicos de contrainsurgencia.

En nuestro país las fuerzas de policía han dejado una saga histórica sangrienta, lúgubre y nefasta. Por donde quiera que se examine su pasado, la historia de esta institución evidencia abuso de poder en todas sus formas y concertaciones. Corresponde a quienes creemos en la democracia promover que la policía escriba una nueva historia; una que reivindique a este servicio esencial para la sociedad. Un nuevo esquema policial que se base en el orden, pero el orden entendido como garantía de los derechos de todos los ciudadanos y no en la concepción perversa de avasallamiento de la dignidad humana.

Es axiomático el hecho de que, sea donde sea, la policía es una institución que será siempre expresión de poder. Pero la custodia y guarda de los derechos del pueblo debe ser legitimado por la representatividad porque el poder a emplearse en esa función debe provenir del pueblo mismo. Lo que ha ocurrido es que, con la finalización del conflicto de los treinta y seis años, el poder fáctico armado abandonó las filas castrenses para desplazarse -con hombres, tácticas y estrategia- hacia la policía civil. De esa cuenta, se creó un verdadero monstruo que, amén de haber crecido incontrolablemente, se tornó un cuerpo separado de la sociedad y, lo que es peor, un declarado enemigo de ella.

No podemos esperar otra cosa. Nuestra frágil democracia -que ha devenido en fachada de gobiernos escasamente representativos-, no garantiza que contemos con una policía apegada a los principios pincelados en la Carta Magna. En defensa, podemos argumentar que no existe país en el mundo, ni siquiera la democrática Suiza, donde no aparezcan individuos radicalmente antidemocráticos. Abonemos una desventaja: la paradoja de la democracia es que también debe procurar hacer respetar los derechos básicos de sus enemigos y hasta el derecho de atacarla. Esta situación es la fuente de la lucha cotidiana entre valores democráticos y acciones antidemocráticas. Desde nuestra atalaya, defendemos la democracia todos los días ya que su fragilidad la expone a toda gama de ataques y, en el caso de Guatemala, esos ataques ¡otra paradoja! se urden y concretan en nombre de ella.

La experiencia nos ha demostrado que en este arduo camino hacia la democratización perviven algunos sectores de las fuerzas armadas, castrenses y civiles, que se resisten sistemática y violentamente a la transición. Esperemos que sean ¡ojalá! los últimos resabios del despotismo del antiguo régimen militar. Bajo ningún concepto se justifica esa actitud pese a que es comprensible por cuanto sobrevivimos en un entorno que facilita la violencia y la agresión que se generan y producen en las propias instituciones del Estado. Sería voltear la espalda al pasado negar lo ineluctable de su existencia pero es

imprescindible sofocarla para que su existencia se difumine en un plazo razonable. La realidad parece empujar a esta asociación perversa hacia su reproducción más que a su extinción.

Un régimen democrático necesita de la policía para subsistir. Pero para no traicionarse a sí mismo, para que no se produzca una desnaturalización, para no convertirse en una mera fachada, debe hacer taxativos sus principios. Una sociedad democrática demanda una policía distinta a la propia de una sociedad no democrática. No caben términos medios en el planteamiento.

No debe olvidarse la sujeción que debe concretarse con mecanismos de control efectivos y eficaces. En algunas sociedades devenidas en referentes de democracias funcionales, operan óptimamente entes o instituciones de control de la policía que cuentan entre sus integrantes con ciudadanos totalmente ajenos al cuerpo. Se opera por ese medio lo que Balbé denomina “el trasvase de ideas y de información entre las instancias democráticas y la policía”. Imaginemos algo así para nuestro país. Todavía hay hombres y mujeres honestos a quienes les preocupa grandemente el deterioro de la institución policial y la urgente necesidad de reconvertir a las fuerzas de seguridad civil.

Las reflexiones anteriores hacen surgir algunas preguntas. ¿Cómo debe ser la policía de una sociedad democrática? ¿En qué se diferencia de una policía propia de un régimen de fuerza? ¿Cuáles son las características de una policía cobijada por un estado de derecho en relación a nuestras fuerzas policíacas, propias de un estado de derecha?



## Reporte Diario

### Noticias y Análisis de Tendencias

Guatemala, 14 de marzo de 2007 – Nueva Época número 1162

### Tema del día

---

#### Democracia, poder y policía (y II)

J. Santos Coy<sup>2</sup>  
[www.i-dem.org](http://www.i-dem.org)

Las respuestas a las preguntas anteriores (presentadas en el análisis del Reporte Diario No. 1160 de este lunes 12 de marzo), deben buscarse en los principios que inspiran a las fuerzas civiles de una democracia, en los fines que persiguen, en sus procedimientos, en la subordinación a las autoridades libremente electas por el pueblo, en su conformación orgánica y en el control que el resto de la sociedad, y no sólo las autoridades superiores, ejerce sobre ellas. La acción policial, en tal caso, debe inspirarse en los principios de una sociedad democrática y éstos deben ser exactamente los mismos que rigen el proyecto político de esa sociedad.

---

<sup>2</sup> Analista de Incidencia Democrática.

Si la policía no se apega a esos cánones dejaría de estar al servicio de la sociedad. Si las fuerzas policiales –como ocurrió en el cercano pasado con las fuerzas armadas castrenses- sustentan sus propios valores, se produce una contradicción insalvable. De servidora, la policía se convierte en una vulgar banda armada que genera miedo y repudio sordo entre los ciudadanos. Los fines de una policía propia de una sociedad democrática deben ser la protección de los derechos y libertades ciudadanos y la defensa irrestricta del régimen de derecho. La policía no debe identificarse con partido político, credo o grupo social determinados. Debe ser leal a la nación y estar al servicio de la sociedad como un todo so pena de devenir en un poder paralelo perverso, verdugo de la propia sociedad que la prohija.

Los procedimientos policíacos de la sociedad democrática no deben ser otros que aquellos parametrados por el ordenamiento jurídico y nada atentatorio contra éste debe permitirse. La fuerza policial deberá concebirse como la primera defensora de la ley; sus agentes representan esa ley y son los ciudadanos más obligados a acatarla y hacerla acatar.

La eficacia –no hablamos de eficiencia- de la policía debe medirse en función del porcentaje de casos esclarecidos según el criterio del Organismo Judicial y no según el criterio de los agentes o del Ministerio de Gobernación. Lo anterior siempre y cuando los tribunales sometan a estricta crítica el trabajo de los actores que deben procurar la persecución penal, la defensa y la recolección de pruebas científicas de calidad. Colectando pruebas que deben obtenerse con estricto apego a la ley respetando plenamente las garantías y derechos ciudadanos. La condena obtenida en un proceso legal será la verdadera prueba del éxito de la cadena de justicia de la cual la policía es el primer eslabón.

Una sociedad puede ser engañada en cuanto al éxito de la lucha contra las fuerzas antisociales. En tal caso se corre el riesgo de confundir “éxito” con represión indiscriminada. Este bizarro método ha transformado a la policía en delincuente al irrespetar los derechos humanos de cuanto ciudadano cae en sus garras por cuestiones tan cotidianas como una colisión de tránsito. No puede combatirse el crimen actuando criminalmente. Por tanto el primer paso en firme debe darse depurando la institución.

La policía debe saberse supeditada al poder legítimo del que están investidas las autoridades superiores elegidas por el pueblo. Sus integrantes no deberán ejercer ningún derecho de deliberación. Habrán de entender, asimismo, que integran un órgano ejecutor de órdenes legales, mismas que deberán cumplir estrictamente y sin dilación. No podrán contraer compromisos por cuenta propia ni recurrir a las componendas ni a las coimas. La policía deberá estar organizada como un cuerpo civil para diferenciarse claramente de las fuerzas armadas castrenses. Si así procedieran, su actuación tendrá un carácter netamente civil en lo que respecta a la autoridad a la que estarán sujetas (jurisdicción civil y no fuero militar).

Finalmente, la policía deberá estar sujeta a controles tanto internos como externos. Cualquier hombre con poder puede abusar de él y nuestra triste experiencia nos confirma que el policía nacional no es la excepción. El más eficaz medio de control sobre los miembros de la policía es el que ejercen sobre ellos sus jefes y comisarios. De allí la importancia de poner esos cuerpos

bajo el mando de jefes probos, profesionales y celosos del cumplimiento del deber. Es más fácil que un jefe íntegro, ya sea por respeto o por temor, imponga rectitud a los subordinados corruptos que un grupo de hombres probos se sustraiga a la nefasta influencia de un jefe indigno.

El Ministerio Público debe ser el primer medio de control externo. El ordenamiento jurídico debe establecer con claridad la potestad supervisora de los fiscales sobre la labor de los policías. Los tribunales son el otro medio externo de control en tanto resten validez a las actuaciones ilegales de la policía y también cuando castiguen severamente los abusos en los cuales ésta incurra. Los jueces temerosos son perniciosos para salvaguardar un régimen de legalidad. Las magistraturas deben exigirse velar por el inmediato acatamiento de las resoluciones. Sólo así puede hablarse de fortalecimiento de la justicia en una sociedad democrática.

Nunca como hoy había sido tan dramática la necesidad de promover la fortaleza de la simbiosis entre policía y democracia. Nunca se consideró tan ineludible el proceder contra cualquier delincuente sin que su clase social, su fortuna o su influencia política sean una patente de corso.

Siempre ha habido delincuentes en las clases altas pero sus hechos eran aislados y la impunidad no tan ofensiva para la conciencia social como lo es ahora. Hoy, sin embargo, el fenómeno social del crimen organizado, que incluye al narcotráfico y los estafadores de ahorrantes e inversionistas, ha conseguido que esta nueva criminalidad ascienda en la escala social gracias, precisamente, a la fortuna amasada a costillas de gran cantidad de confiados ciudadanos.

El desafío de la institución policíaca no radica tanto en consignar rateros o conductores ebrios ni delincuentes de las clases populares sino en enfrentarse con entereza a los barones del crimen transnacional. ¿Podrá una sociedad democrática luchar con éxito frente a ese flagelo? ¿Podrá una policía que carece de legitimidad y de autoridad moral alguna ser eficaz? Definitivamente no.

### **Elecciones en Buenos Aires** **La izquierda ante un desafío**

Ante las elecciones porteñas del 3 de junio, y el vencimiento para la presentación de alianzas el 3 de abril, hacemos un llamado al conjunto de la izquierda orgánica e independiente a presentar una alternativa unitaria para dar la pelea electoral.

El adelantamiento de las elecciones en la Capital aceleró los tiempos de definiciones. Por un lado obligó a Macri a volver a presentarse como jefe de gobierno porteño. Es que el empresario tenía miedo de naufragar en la Capital unos meses antes de las presidenciales. Algo parecido le pasó a Carrió, razón por la cual primero amagó que se bajaba de su candidatura a presidente, para después barajar a algún candidato “sorpresa” para que encabece la lista del ARI. Filmus, el candidato con la bendición presidencial, no levanta cabeza. Eso ya está preocupando mucho a la Casa Rosada, y por eso quieren sellar un acuerdo con Heller e Ibarra, el responsable político de la masacre de Cromañón. Mientras tanto Telerman pretende seguir gobernando la ciudad, a pesar de no haber solucionado ninguno de los grandes problemas que aquejan al pueblo porteño

como la situación de la salud y la educación, la falta de viviendas, las inundaciones, como lo demuestra la situación de los habitantes de la Bajo AU7, ex Villa Cartón. La falta de solución de los problemas concretos de la población como la inflación y los bajos salarios, junto a otros problemas urgentes que se profundizan generan un gran espacio político que podría ser capitalizado por la izquierda si supera su dispersión actual.

Hace falta una nueva izquierda

Es necesario resolver la dispersión si queremos que la izquierda avance. Somos concientes de que este grave problema obedece a razones políticas, a que hay distintos proyectos y algunas de estas diferencias son estratégicas. Nuestra propuesta –que venimos planteando desde estas páginas, en actos, charlas y en nuestra militancia cotidiana, y que también se plasmó en la “Carta abierta a la izquierda, los sectores populares, las personalidades y luchadores independientes” (AS 443, 6/12/06) firmada por Patricia Walsh, Marcelo Parrilli y Vilma Ripoll- consiste en la necesidad de pelear por construir una nueva cultura política de izquierda, que debe ser amplia, unitaria y no dogmática. Que sepa llevar adelante los debates sin imposiciones. Creemos que esta nueva izquierda debe nutrirse fundamentalmente de los miles y miles de activistas, personalidades, intelectuales, jóvenes y trabajadores que, sin pertenecer a ninguna organización partidaria, se reivindican de izquierda y militan por una salida para los trabajadores y el pueblo. No es casual que sea entre los militantes de izquierda independiente donde encontramos una mayor recepción a esta política.

La unidad es necesaria

Desde hace un tiempo hemos venido desarrollando un debate que pretendemos sea honesto y a fondo. Sabemos que tenemos diferencias entre las organizaciones de izquierda, pero creemos que es necesario buscar los puntos de acuerdos para poder avanzar en una unidad, aunque más no sea electoral. El Partido Obrero viene sosteniendo una política de autoproclamación y sectarismo que lo lleva, por ejemplo, a no aceptar ni siquiera, reuniones para debatir la posibilidad de lograr algunos puntos de acuerdo. O el Partido Comunista que, en su giro a impulsar experiencias de centro-izquierda, está a punto de cometer, en la Capital, el error de acompañar a Heller en su alianza con el kirchnerista Filmus. Ya hemos planteado en muchas ocasiones nuestras diferencias con estos proyectos. Pero creemos necesario reiterar un llamado a la reflexión. Si reflexionan y cambian puede existir una probabilidad de conformar alguna unidad, aunque sólo sea en el terreno electoral. Hay una base programática para lograrlo, mientras seguimos debatiendo nuestras diferencias. Y en lo que hace a las candidaturas se podrían encontrar mecanismos para definirlos. Por que si se alcanzara la unidad sería un paso adelante para la izquierda y los sectores populares. Sería, además, una manera de disputar el espacio a los candidatos del sistema.

Todavía hay tiempo...

Estamos dando este debate porque creemos que es necesaria la unidad. La presentación de listas vence el 3 de abril y todavía hay tiempo para lograr una lista unitaria de la izquierda ante las elecciones porteñas. Hace falta la voluntad política de lograrlo.

Por eso, como en otras oportunidades, con cartas, artículos y en reuniones llamamos a las organizaciones de izquierda, como el Partido Obrero, el Partido Comunista, a que cambien y se dispongan a debatir la necesidad de una unidad de izquierda, lo mismo a Luis Zamora y el resto de la de izquierda, y a las bases de la CTA. Una unidad que nosotros creemos que no debe ser sectaria, para poder dialogar con los sectores que rompen con los viejos partidos, y tampoco oportunista en el sentido de reeditar experiencias de centro izquierda que ya fracasaron. También llamamos a todos los compañeros independientes que coincidan en la necesidad de esa unidad y en la importancia de construir una nueva izquierda, a acompañarnos para fortalecer la pelea por lograr estos desafíos.

## **Ecuador** **Crisis por la Asamblea Constituyente**

No pasaron siquiera 2 meses del gobierno de Rafael Correa que ya tiene que afrontar una tremenda crisis política que enfrentan entre sí a 3 poderes e instituciones del régimen democrático burgués ecuatoriano: el parlamento, el Congreso y el Tribunal Superior Electoral (TSE). Las masas no se quedan impávidas ante los enfrentamientos y Correa amenaza con llamar a movilizaciones en apoyo de la convocatoria a Asamblea Constituyente. La Iglesia católica en alerta roja.

El enfrentamiento entre estos tres poderes llegó a su punto más caliente cuando 57 diputados del congreso destituyeron al presidente del TSE por convocar al plebiscito pedido por el gobierno para referendar por si o por no a la convocatoria de una asamblea constituyente, promesa electoral de Rafael Correa ante el pueblo ecuatoriano. Es tal el desprestigio del Congreso que Correa gana las elecciones sin presentar candidatos a diputados, motivo por el cual casi no tiene “amigos” en las bancas. A pesar de la destitución, el presidente del TSE no sólo la desconoce sino que destituye a los 57 legisladores que la votaron, impidiendo, mediante la policía, que estos ingresasen al recinto provocando serios enfrentamientos. A pesar de eso, algunos forcejearon y lograron entrar. Las últimas noticias indican que los legisladores suplentes asumirían esos lugares.

Cuando Correa asumió en enero, había solicitado al TSE la convocatoria a una asamblea constituyente. Esta fue una de las medidas más sentidas por el pueblo ecuatoriano podrido de esperar por cambios de fondo desde las instituciones políticas tradicionales. Por eso, sin mediar una convocatoria desde el gobierno, distintos sectores indígenas y populares se movilizaron hace unas semanas y ocuparon el Congreso cansados de las maniobras de éste último para evitar la convocatoria a la constituyente.

### La santa mediación

Ante el peligro de que la movilización “suba de tono y degenera en vandalismo”, la Iglesia Católica siempre oportuna para sofocar cualquier proceso revolucionario, salió al ruedo ofreciendo su mediación. Poderosa y amiga de los ricos, la iglesia quiere evitar más movilizaciones a favor de la constituyente porque sabe que tarde o temprano también su poder e influencia puede verse afectada por la movilización. Por eso, antes de que sea demasiado tarde, “encontremos consensos” dice el episcopado.

Es que el proceso de movilización permanente ecuatoriano es una verdadera revolución que en marcha sostenida está triturando todo el régimen. Incluso el presidente Correa, sabe que mejor tener la iniciativa de convocarlas para evitar que se escapen de “su” control como sucedió en la ocupación del congreso.

Un cambio de época sólo es posible con medidas de fondo

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) de Ecuador “sólo el 4,5 por ciento de los ingresos se lleva el quintil (sector) más pobre de la población, mientras que el quintil más rico concentra el 50,7 por ciento de los ingresos” (Diario La Hora, 14/3/2007). Además el informe incluye que el 18,1% de los niños menores de cinco años padecen de una desnutrición crónica.

Este es el trasfondo de la crisis política en Ecuador, una crisis social y económica donde el hambre no permite mucho espacio de maniobra y donde el movimiento de masas lleva una experiencia de más de 10 años derribando gobiernos con la movilización.

Correa conoce todo este proceso. El mismo lo vivió cuando era Ministro de Economía y Finanzas del gobierno de Palacio y renunció a su cargo cuando el presidente Palacio cedió ante a las presiones de los Estados Unidos, los organismos multilaterales y de las transnacionales petroleras en agosto del 2005. Entonces se produjo una gran movilización en contra de la renuncia. Por radio Luna los manifestantes expresaban cosas como estas: «Lo sacan por no ser un títere de los Estados Unidos», «Si Correa se retira y se retiran los otros ministros dignos, no queda nada», «No queremos ser más esclavos de los gringos», «No queremos ser colonia, Correa es quien ha defendido la dignidad de la Patria». Ese es el origen de la popularidad de Rafael Correa, pero no es un cheque en blanco. Eso también lo sabe. Pero al mismo tiempo expresa cual es el sentimiento antiimperialista de la población que aún hoy impera en la región.

En el comunicado de renuncia de aquel entonces explicó “Temo que el verdadero problema son las fuertes presiones para impedir cualquier relación con un país hermano como Venezuela y como corolario de ello la desconfianza en mi labor como Ministro de Economía y Finanzas. Además de lo anterior, es evidente que en la reunión de trabajo en Cancillería, incluso fue hasta vergonzosa la falta de ejecutividad del Ministerio de Energía y Minas para adelantar los proyectos de refinación de petróleo y comercialización directa de gas con Venezuela. Cabe indicar que ambas operaciones, aunque inmensamente beneficiosas para el país, afectan grandes intereses de grupos locales”.

Encerrado en sus propios términos sólo queda ser consecuente. Sin una ruptura con el capitalismo, y sobre todo con esos “grupos locales”, sin una ruptura con los organismos imperialistas, dejando de pagar la deuda externa sin renegociación alguna con la ayuda de asesores del gobierno de Kirchner. Sin medidas de fondo que lleven a que la torta deje de llevarse el “quintal” más rico del país, no habrá soluciones duraderas para la población trabajadora, indígena, campesina y popular. Si Correa recorre, como parece, el camino de la centroizquierda será una nueva frustración, el que recorrieron todos los gobiernos de centroizquierda en América Latina, el de los Frente amplios uruguayos o Concertaciones chilenas. Un destino de más hambre y miseria para los pueblos.

Fabio Marucci

### **La crisis de los regímenes latinoamericanos**

Ecuador no es una isla en medio del Océano Pacífico. Su estructura económica y social, aun con sus propias particularidades, esta inmersa en un subcontinente (Sudamérica)

que desde el Caracazo de 1989 y la caída de decenas de gobiernos a través de la movilización de masas, está haciendo trizas los regímenes, y los partidos e instituciones que los sostienen, en todo el continente. En algunos países esto se refleja en la derrota electoral de los partidos tradicionales sostenedores de los regímenes “bipartidistas”. Eso sucedió con el triunfo del Frente Amplio en Uruguay o la irrupción del PT en Brasil. En algunos otros países fueron verdaderas revoluciones las que tiraron gobiernos sostenidos por esos partidos lo que llevó a nuevas representaciones políticas. Es el caso de las revoluciones que tiraron gobiernos en Bolivia y en Ecuador. En Bolivia el MAS de Evo Morales se impuso ante los tradicionales partidos del otrora “Alto Perú”. En Ecuador, fue el triunfo de Rafael Correa, casi sin estructura partidaria, el que refleja ese proceso en el cual durante 10 años existieron 8 presidentes, tres de los cuales fueron derribados mediante la movilización revolucionaria del movimiento de masas. En Venezuela, fue la subida al poder de Hugo Chávez, años después del Caracazo, quien dirige el proceso más avanzado en cuanto al enfrentamiento con el imperialismo, donde la movilización revolucionaria no sólo acabó con el bipartidismo sino que hizo morder el polvo de la derrota a un golpe de estado orquestado por los EEUU en menos de 48 hs de consumado y sin la dirección del chavismo (el líder estaba preso entonces). En Argentina el proceso de crisis del régimen democrático burgués alcanza su punto más alto con el Argentinazo de diciembre del 2001. El Partido Radical prácticamente desapareció y el PJ está dividido en distintos feudos con varios enfrentamientos como el que vive la misma gobernación de la provincia de La Rioja. México, ya en Norteamérica, esta viviendo un proceso similar –no idéntico pues cada país tiene sus particularidad - con las instituciones muy desprestigiadas con la denuncia de fraude y la asunción simbólica de un gobierno paralelo. Todo esto no sería nada si nos olvidamos que México limita con EEUU y el imperialismo eje del planeta tiene un fuerte sistema bipartidista y en este momento su presidente, Bush, la más baja aceptación popular, o el más alto repudio si se quiere ¿La crisis latinoamericana contagiará en cierto grado la situación política de los EEUU? Es un interrogante. Además existen otras causas que afectaría la situación política yanqui, Irak y la guerra en Medio Oriente en primer lugar. Pero algo importante hay que tener en cuenta: la irrupción de la población trabajadora latinoamericana con su huelga de inmigrantes el 1º de mayo del 2006 es una señal de que las luchas del continente también está ingresando en los EEUU.

### **Bush se inclina por el alcohol**

Por: Ernesto Carmona (especial para ARGENPRESS.info)

Fecha publicación: 15/03/2007 Imprimir nota

George W. Bush anda a la caza de nuevos negocios para financiar su próximo retiro. Esta vez le interesa el alcohol pero no por su conocida inclinación hacia el licor de cebada, sino por la nueva revelación que tuvo en su reciente viaje a Brasil y América Latina: la posibilidad de buenos negocios con el alcohol de caña de azúcar, el biocombustible llamado etanol, no para beberlo como aguardiente, sino para usarlo como combustible de automóviles y poder decirle adiós al petróleo de Chávez, de Irán e incluso de Irak.

La visita de Bush desnuda la desesperación energética estadounidense y bien podría ser el comienzo de una verdadera explosión en la producción del biocombustible renovable, que se ha desarrollado simultáneamente en varios países utilizando madera, grasa

animal, soja, maíz, caña de azúcar y otras materias primas. Podría estar en marcha una expansión gigantesca en la producción mundial del biocombustible extraído de la caña de azúcar mediante una tecnología claramente dominada por Brasil

La producción de biocombustibles se presenta como una necesidad estratégica “no contaminante” en la perspectiva de las limitadas reservas de petróleo que quedan en el mundo. Algunos expertos pesimistas creen que si continúan los niveles actuales de consumo, las reservas durarán sólo unas pocas décadas. Más allá de los límites naturales del suministro están las guerras y los conflictos geopolíticos desencadenados por EEUU, el principal consumidor de petróleo, contra los países que concentran las reservas más grandes del mundo, o sea, Venezuela, Irak e Irán.

Bush sueña con la supervivencia del modelo económico industrial automotor de EEUU hasta después que se acabe el petróleo. Y la eventual sustitución masiva por etanol bien podría ser otro buen negocio para él y su familia, ...con la ayuda de Brasil y de su presidente, Luis Ignacio Lula Da Silva. A fines de marzo, el presidente brasileño viajará a Camp Davis para retribuir la visita de Bush del 9 de marzo y probablemente darle los últimos toques al plan que se propone transformar al etanol en un combustible internacional estandarizado y negociable a gran escala en el mercado mundial, como el petróleo. Obviamente, en este proyecto está involucrado el gran capital internacional. Los jefes de estado, al igual que otros políticos, actúan como mandatarios de confianza del gran capital y de las principales corporaciones transnacionales.

El lado oscuro del etanol

El principal consumidor de petróleo del planeta vende ahora la pomada del biocombustible que supuestamente no daña el medio ambiente como lo hacen los combustibles fósiles, que además son caros y algún día tienen que acabarse. Después de someter al pueblo de Irak a los horrores de una guerra de cuatro años inventada precisamente para apoderarse de su petróleo, Bush prepara ostensiblemente una mega agresión a la otra potencia petrolera mundial que es Irán, quizás con bombas atómicas, y mantiene una política agresiva con su principal proveedor latinoamericano que es Venezuela

Sin embargo, el etanol no es tan bueno como lo pinta la propaganda de EEUU y su explotación traerá forzosamente más hambre a los pobres no sólo de Brasil, sino de América Latina y de todo el planeta. Los hombres de negocios y los políticos involucrados presentan el desarrollo de la producción de biocombustible como una gran solución a los profundos problemas ecológicos generados por la contaminación derivada del consumo continuado de petróleo. Sin embargo, como también advierten ciertos especialistas, los millones de hectáreas que serán dedicadas a la producción de biocombustible devastarán las áreas rurales, agravando todavía más la destrucción ecológica del planeta.

La participación de Brasil en este negocio es clave por tratarse del país con más experiencia y mejor tecnología en la producción de etanol a partir de la caña de azúcar. Según el periódico Estado de São Paulo, en Brasil existen 336 plantas que aumentarían a 409 entre 2012 y 2013. Los bajos salarios del trabajador rural forman parte de la capacidad brasileña de producir un barril de etanol al costo de 25 dólares, mientras en EEUU el costo de producción de un barril de biocombustible de maíz es de 55 dólares.

Brasil obtiene un rendimiento de 6.000 litros de etanol por hectárea, mientras EEUU consigue 3.500 litros.

EEUU produce etanol de maíz en el estado Iowa, en el medio oeste americano, aportando un estimado de 8 mil millones de dólares a la economía local. Se prevé que en los próximos 12 meses entren en operaciones unas 30 nuevas plantas de etanol. Pero todo esto será poco si prosperan los planes de Bush y Lula.

Según un documentado informe de Hector Benoit\*, entre los grandes protagonistas globales de este proyecto se encuentra Vinod Khosla, una compañía de capitales indios y estadounidenses co-fundada con Sun Microsystems. Khosla está listo para beneficiarse: se ha convertido en uno de los principales defensores de la producción de "biofuel" a escala global y ha invertido fuerte en la industria. Según Khosla, la 'tecnología americana, la transparencia, la adopción de un etanol estándar y los recursos financieros van a ayudar al Brasil en un negocio que va a generar más de un millón de millones de dólares en los próximos 25 a 30 años'.

#### Caridad por casa

En el proyecto también está involucrado el hombre de negocios y ex-ministro de agricultura de Lula Roberto Rodrigues, gran gurú considerado casi un filósofo de la energía. Rodrigues asegura que 'mientras el último siglo fue marcado por la seguridad alimentaria, el biocombustible será el paradigma del desarrollo de este siglo.' Sin embargo, la cuestión realmente no es tan simple dicen Benoit y otros especialistas que piensan exactamente en el efecto contrario: que la gran inyección de capital a la producción de biocombustible profundice los problemas de seguridad alimentaria.

La 'filosofía' de Rodrigues puede entenderse mejor si se conoce su curriculum. Además de ser un gran hacendado y, además, ex ministro de Agricultura de Lula, también ocupa un sillón en el consejo del grupo conocido como Comisión Interamericana del Etanol (Interamerican Ethanol Comisión), cuyo objetivo es promover la inversión privada, junto con los recursos públicos, para ampliar a futuro la producción y comercio de energía renovable por todo el mundo. Quizás por mera coincidencia uno de los fundadores de esta comisión hemisférica donde participa Rodrigues es Jeb Bush, el gobernador de Florida, que en otra notable coincidencia resulta que también es hermano del presidente George W. Bush. "Por lo visto -dijo Benoit-, hacer buenos negocios en biocombustibles es una cuestión que puede mezclar sin grandes escrúpulos los intereses del estado y de la familia".

#### Etanol versus hambre

La producción masiva de etanol aumentará el precio de los productos alimentarios y profundizará el hambre y la miseria en el planeta, aseguran Benoit y otros especialistas. Se estima que sólo en Brasil serán utilizadas más de 20 millones de hectáreas de tierra para plantar caña de azúcar destinada a la producción de etanol. Esto afectará inevitablemente el precio del maíz, la soja y otros comestibles cuyos productores deberán enfrentar costos más altos en áreas de cultivo más escasas. Aumentará, además, el precio de la alimentación animal, provocando incrementos posteriores en el precio de la carne.

Este fenómeno ya está ocurriendo en EEUU, donde el etanol se produce a partir del maíz. Ya aumentaron los precios de los alimentos para animales como asimismo el maíz destinado al consumo humano. La demanda de etanol ha casi doblado los precios del maíz.

El aumento del precio internacional del maíz hizo explotar las recientes protestas masivas de México, donde se ha triplicado y cuadruplicado el precio de las tortillas, el alimento tradicional preferido por los pobres. Hay consenso general de que la creciente demanda de etanol es responsable de la crisis mexicana de la tortilla y del malestar social que ha producido. También ha afectado el precio del “ketchup”, la salsa de tomate que se fabrica con jarabe de maíz de alto contenido de fructosa, estimulando investigaciones para un sustituto “post biocombustibles” fabricado con jarabe de caña de azúcar.

Si el etanol llegara a convertirse en un “commodity” mundial habrá consecuencias terribles -vaticina Benoit- para el precio de los alimentos en perjuicio de la gente de trabajo alrededor del globo e infligiéndole al ambiente daños adicionales hasta ahora no calculados.

## **NICARAGUA: NUEVOS ACTORES, VIEJOS PODERES**

### **El retorno de Daniel Ortega**

El 10 de enero pasado Daniel Ortega, secretario general del Frente Sandinista de Liberación Nacional, asumió la presidencia de Nicaragua, después de 16 años de espera, tras haber sido derrotado en las urnas en 1990 por Violeta Chamorro. Esta victoria ha sido recibida con satisfacción por muchas personas cercanas a la izquierda, dentro y fuera del país. Una lectura un poco más profunda de la figura de Ortega y de la evolución de su partido, nos aleja, sin embargo, de las expectativas más optimistas.

SOFÍA MONTENEGRO | 16 03 2007

A la toma de posesión de Ortega se presentaron 15 mandatarios extranjeros, aunque las figuras más notorias fueron las de los presidentes Hugo Chávez, de Venezuela y Evo Morales, de Bolivia. Chávez, quién ese mismo día también tomó posesión de su cargo y anunció el arranque del “socialismo en Venezuela”, pospuso sus propias celebraciones en Caracas para estar presente en la de Ortega y para firmar el ingreso de Nicaragua al ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas).

¿Quién es Ortega?

Para muchos, dentro y fuera de Nicaragua, el retorno al poder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) con Daniel Ortega a la cabeza es el triunfo de las reivindicaciones populares y la derrota del neoliberalismo, que se inscribe en el desplazamiento de América Latina hacia gobiernos de izquierda. Sin embargo, las cosas no son tan simples. La realidad indica que se trata del triunfo del jefe de una fuerza política domesticada y férreamente controlada por él mismo y su círculo familiar y de

allegados. El FSLN de hoy es un partido privatizado, que combina el más rancio conservadurismo político con la retórica populista. Tanto Ortega como la cúpula del FSLN son una sociedad de interés mutuo con inversiones en la política y los negocios y cuya trayectoria en la última década ha significado grandes costos para la democratización e institucionalidad del país.

M<sup>a</sup> José Comendeiro

El comandante Ortega dejó de ser hace años un candidato de consenso dentro del FSLN y para las últimas elecciones fue abiertamente desafiado por el desaparecido ex alcalde de Managua, Herty Lewites, y un grupo de dirigentes históricos del sandinismo, pero Ortega se impuso como candidato gracias al control del partido y a la expulsión de quienes le cuestionaban. Lewites lanzó entonces una alternativa electoral de centro-izquierda: Alianza Movimiento Renovador Sandinista (MRS) que compitió en las elecciones, pese a que Lewites, su candidato presidencial, murió de un infarto al inicio de la campaña. Esta iniciativa dejó colocada a la Alianza MRS como una fuerza emergente de izquierda con representación en la Asamblea Nacional.

Ortega ganó sólo con sus fuerzas más fieles sin crecer significativamente en votos en el marco de una ley electoral hecha a medida, pues sólo obtuvo el 38,07 por ciento que representa una mayoría relativa, pues el 62 por ciento no votó por él. Esta ley electoral, que es en realidad lo que le permitió el triunfo a Ortega, fue negociada a través de un pacto político en 2000 con su adversario del Partido Liberal, el ex presidente Arnoldo Alemán, por medio del cual ambos caudillos se repartieron los poderes del Estado, establecieron el bipartidismo y acordaron la alternancia en el poder. Alemán, condenado en diciembre de 2003 a 20 años de prisión por lavado de dinero, fraude, malversación de caudales públicos, asociación para delinquir y delito electoral en perjuicio del Estado, asistió a la toma de posesión como invitado especial de Ortega, ante el estupor nacional y de las delegaciones internacionales. El corrupto caudillo liberal goza del beneficio legal del Régimen de Convivencia Familiar desde julio de 2005, otorgado por un poder judicial controlado por Ortega.

Así pues, el FSLN, a diferencia de otras fuerzas políticas de izquierda en América Latina, es un partido que llega al gobierno con el respaldo de un tercio del electorado, combinando una red organizativa controlada, con intereses económicos enraizados en el modelo económico neoliberal del que verbalmente abjura y “reconciliado” con sectores religiosos fundamentalistas, grandes empresarios y los más notorios líderes de la contrarrevolución. Tanto así, que un oscuro personaje considerado “ideólogo” de la contrarrevolución, “padrino” de Alemán y hombre de la CIA, Jaime Morales Carazo, fue escogido por Ortega como su compañero de fórmula y es hoy el vicepresidente de la República.

El partido

Desde 1990 hasta ahora la evolución de la identidad, el discurso y la práctica política del FSLN revela situaciones cuestionables. Como partido histórico ha sido hábil para mantenerse y fortalecerse como estructura. Su éxito fundamental se basa en haber aplicado una táctica de negociación con la derecha en la que obtuvo cuotas de poder

mientras entregaba a cambio la estabilidad política y el control social que necesitaban los gobiernos de derecha para realizar las reformas económicas. Esas cuotas de poder lo preservaron como fuerza política y le han compensado con creces sus sucesivas derrotas electorales, permitiéndole mantener la fidelidad de una buena parte de su militancia y crear un sistema de cooptación a través del control de cierto cargo en el Estado.

Como partido de izquierda ha tenido prácticamente una involución: durante los últimos años ha sufrido una progresiva salida de militantes de base y cuadros connotados que ha debilitado su renovación y la de sus organizaciones sociales afines, ha dado muestras de intolerancia a la disidencia y ha incorporado muy poco del debate político internacional.

El FSLN no propone proyecto político alguno y, a pesar de su fuerza, no ha querido influir en ningún aspecto estratégico para el rumbo económico y social del país. Su práctica ha reproducido una cultura política tradicional y autoritaria, con el agregado de la corrupción y el prebendismo. Aún más, junto con la derecha, ha contribuido a fragilizar la institucionalidad del país y gobernado de facto a través de un férreo control sobre ésta. Mantiene una cierta identidad de izquierda, a fin de preservar a su base social, pero la estructura de poder desarrolla sus propios intereses a través de un pragmatismo conservador y oportunista, que lo acerca a sus adversarios y lo hace corresponsable del esquema político y económico actual, en sus rasgos más perversos: la exclusión, el autoritarismo y los valores tradicionales.

Esto es lo que le ha permitido a Ortega tener una enorme influencia, sino control, del Poder Judicial y los jueces, del Poder Electoral y sus magistrados, de la Contraloría y de la mayoría de la Asamblea Nacional, además de controlar 80 de las 153 alcaldías del país. Si éste era el significado de “gobernar desde abajo”, la pregunta obligada es cómo será ahora que también va a “gobernar desde arriba”, en tanto asume la conducción del Poder Ejecutivo. Se trata, pues, de un poder formidable que puede disponerse en función de un Estado social de derecho, como establece la Constitución de la República y a favor de la igualdad, la democracia y la justicia social, o seguir en más de lo mismo, en la senda de una dictadura “legalizada” y un poder arbitrario.

Con excepción de sus más leales partidarios en el interior del país y los sectores más obtusos o desinformados de la izquierda internacional que creen que el retorno de Ortega es un vuelco progresista, los ciudadanos nicaragüenses de los más diversos signos políticos tienen un justificado temor y escepticismo sobre lo que se puede esperar. Es previsible que habrá populismo, corrupción y arbitrariedad, acompañada de una estética kitsch que impondrá la ahora todopoderosa esposa de Ortega, Rosario Murillo. La también vocera del FSLN acaba de ser nombrada coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía en calidad de delegada de la Presidencia, pese a que la Constitución prohíbe nombramientos de personas cuya relación sea del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad con la autoridad que hace la elección.

Murillo, considerada el verdadero poder “detrás del trono”, ha sido la artífice del concordato de facto que el FSLN ha establecido con la jerarquía católica, por medio del cual el FSLN le devuelve privilegios y asume la agenda religiosa, a cambio del respaldo político de la Iglesia. La “compañera Rosario”, como se le llama en los círculos del FSLN, es célebre por haber dado su respaldo a Ortega en contra de la acusación de incesto y violación hecha por su hija, Zoilamérica Narváez. El origen de su actual poder y ascenso está en el pago obligado a Ortega por este apoyo. De igual manera que la

Iglesia hiciera la vista gorda ante el escándalo descartándolo como “un asunto de familia”, es uno de los factores de la súbita “reconversión” cristiana de la pareja de Ortega, quien ha sido conocida por su proclividad a los ritos animistas y new age. Un paso anterior en esta reconversión fue el matrimonio religioso oficiado por el Cardenal Obando y Bravo en 2005.

El siguiente paso fue en agosto de 2006, cuando al inicio de la campaña electoral, Murillo anunció: “Nosotros, precisamente porque tenemos fe, tenemos religión; porque somos creyentes, porque amamos a Dios sobre todas las cosas, es que hemos sido capaces de sobrellevar tantas tormentas, ¡sin inmutarnos! (...) El Frente, la Unidad Nicaragua Triunfa dice: ‘¡No al aborto, sí a la vida!’ Nuestros candidatos, nuestros líderes, nuestros alcaldes, nuestros diputados... nuestra bancada va a emitir un pronunciamiento el día de hoy. Somos enfáticos: ‘No al aborto, sí a la vida!’ Sí a las creencias religiosas; sí a la fe; sí a la búsqueda de Dios, que es lo que nos fortalece todos los días para reemprender el camino...”

El 26 de octubre, días antes de las elecciones generales, los votos mayoritarios del FSLN aseguraron en la Asamblea Nacional la derogación del aborto para salvar la vida de las mujeres, derecho establecido desde hacía más de 130 años. Las apelaciones hechas por el movimiento de mujeres, médicos, jóvenes, académicos y organismos internacionales así como por la cooperación al desarrollo, fueron absolutamente desdeñados. Con ello Nicaragua, jurídica y políticamente, retrocedió a la premodernidad.

Los retos

De todos los actores sociales que han expresado públicamente sus advertencias en torno al poder autoritario y reaccionario del FSLN, es el Movimiento Autónomo de Mujeres (MAM) quien se ha declarado en la oposición. Para el MAM, que ha dado su respaldo a la hijastra de Ortega en su denuncia y demanda de justicia, el retorno de Ortega representa una vergüenza para el país, un escarnio para las víctimas y un símbolo de la impunidad reinante. El movimiento se dispone ahora a denunciar al Estado y gobierno de Nicaragua como violador de los derechos humanos de las mujeres por despojarlas del derecho a la propia vida y se prepara para soportar las embestidas del “nuevo” régimen, junto a otros actores como el Movimiento Renovador Sandinista, que ha respaldado plenamente la lucha de las mujeres por sus derechos.

De manera que los desafíos que hay para Ortega y el FSLN por un lado, y para la sociedad civil por el otro, son enormes. Ortega prometió de todo a todo el mundo, y seguramente los más contradictorios intereses emergerán para que cada quien cobre su promesa. Es en este marco donde cobra sentido el oxígeno económico otorgado por Chávez a Ortega, quien antes de salir para Venezuela condonó la deuda de Nicaragua por 31,8 millones de dólares, acordó el envío de 10.000 barriles de derivados del petróleo, la construcción de una refinería para el crudo venezolano, así como el envío de 32 plantas energéticas, el establecimiento de una oficina del Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela para financiar a los pequeños productores y la construcción de 200.000 viviendas. Pero como se dice en las calles: “no hay almuerzo gratis”, ¿qué implicaciones políticas tendrá esta ayuda para Nicaragua? Nadie lo sabe.

Lo que sí es cierto es que la búsqueda de legitimidad será una demanda constante para el gobierno entrante, así como enfrentar la enorme deuda social que el propio FSLN prohió con los gobiernos liberales. Autoritarismo en lo político y populismo en lo económico, es lo que se avizora en el horizonte. O para decirlo más personalmente, “si ésta es la izquierda, yo paso”.

---

Sofía Montenegro es periodista nicaragüense y directora ejecutiva del Centro de Investigaciones de la Comunicación (CINCO). Este artículo ha sido publicado en el n° 25 de la edición impresa de Pueblos, marzo de 2007.

## **LA CORDILLERA DE LOS ANDES ESTÁ ADMINISTRADA POR TRANSNACIONALES: ES UN TERCER PAÍS UBICADO ENTRE ARGENTINA Y CHILE**

**Por Marcelo Maggio**

El pasado mes de febrero fueron citados a los tribunales de Comodoro Py seis asambleístas de Esquel querrellados por la minera El Desquite (Meridian Gold) por el delito de "violación de secreto".



Se presentó en Buenos Aires uno de ellos, Gustavo Macayo, acompañado de su abogado Javier Kadomoto y del ambientalista Javier Rodríguez Pardo. Además de dedicarse a la causa judicial se encargaron de difundir la lucha que están llevando a cabo. En esta charla con Rodríguez Pardo se tratan las características de la explotación minera hoy, el cambio operado sobre la idea de yacimiento, las características y los peligros de las principales minas que funcionan en Argentina, las que se vienen, y en qué anda la resistencia ciudadana a este negocio transnacional.

### **Resistencia en Esquel**

Después del grito de "No a la Mina" producido por la movilización y luego del plebiscito del 23 de marzo del 2003 se produjeron algunos acontecimientos interesantes. Uno de ellos es que el pueblo de Esquel deja una llama encendida con una antorcha todos los 4 de cada mes. Se organiza una marcha que hace un alto en las oficinas que la minera *Meridian Gold* tiene a través de su subsidiaria *El Desquite*.

*Meridian Gold*, al ver que no puede hacer las perforaciones introduce la figura de *El Desquite*, que en realidad son ellos mismos. Aparece una nueva empresa, que se llama *Patagonia Gold*, que es la que aparentemente tiene hoy el emprendimiento *Cordón Esquel* y otros yacimientos que era el paquete que tenía esta empresa en la cordillera y precordillera en las inmediaciones de Chubut. Ellos nunca perdieron la esperanza de hacer la explotación ya que el plebiscito ganado por nosotros por el 82% no es vinculante y no decide por sí mismo, pero obligó a que los diputados de la Legislatura de la provincia de Chubut sancionaran una ley prohibiendo la explotación minera a cielo abierto y el uso de cianuro de sodio. Eso fue inmediatamente posterior al plebiscito 23 de marzo de 2003 [el 09-04-03, ley 5001, "Prohibición de la actividad minera metalífera en la modalidad a cielo abierto y la utilización de cianuro en los procesos de producción minera"].

La minera de todas formas no se fue, siguió trabajando en una cantidad de lugares donde hizo previamente "manifestación minera", es decir donde declaró encontrar zonas para la búsqueda de minerales polimetálicos.

Una manera que están utilizando para revertir su situación negativa es judicializando la protesta.\*

### **Nuevo sistema de explotación minera**

Los minerales están en yacimientos *polimetálicos* "diseminados". Se terminó el sistema de la *veta pura*. El mineral "vetiforme" no existe más, hay muy poquito en el planeta debido a que se fue agotando.

Quinientos años atrás el mineral se veía a ojo de buen cubero y se iba en los barcos. Esas vetas se fueron agotando. Después empezaron a intervenir los geólogos con perforaciones llamadas *cateos*. La explotación, desde los inicios, era con galerías subterráneas, se sacaba la veta de la montaña, trabajaban los mineros con las vagonetas, la pica, la linterna. Luego al agotarse la veta se cerraba la mina.

Luego del cateo, que hoy incluso se hace con satélites y otras tecnologías, no con el ojo humano como 500 años atrás, viene la *prospección*, en que se definen las áreas donde está el mineral. Por último la *explotación*.

Lo que es hoy paradigmático es que las minas que antes se cerraron hoy se vuelven a abrir, porque hay un método extractivo que permite obtener el mineral que está suelto, diseminado, que antes no era rentable o no tenía valor. Hoy se puede formar un lingote con ese mineral diseminado. Y a ese mineral diseminado se lo atrapa *lixiviándolo* con compuestos químicos. En el caso del oro y de la plata se usa cianuro de sodio; en el caso del cobre ácido sulfúrico.

Este método extractivo, mediante *cielo abierto* y *lixiviación con compuestos químicos*, sólo es posible mediante la utilización de muchísima *agua* y mucha *energía*, que son dos insumos principales de la explotación minera transnacional actual. Curiosamente cuando las mineras presentan un informe de impacto ambiental, como han hecho en Veladero, San Juan ([www.proyectoveladero.com.ar](http://www.proyectoveladero.com.ar)) omiten esto. En el informe de impacto ambiental de Veladero, que es una mina de oro, dice que los principales insumos son el cianuro de sodio y la cal, y después viene una lista inferior. Poco se dice del agua. [Al respecto hacer contrapunto entre la opinión del geólogo Juan Pablo Milana en [www.ecoportel.net/content/view/full/52197](http://www.ecoportel.net/content/view/full/52197) y las respuestas de Barrick Gold en [www.barrick.cl/preguntas\\_frecuentes.htm#veladero](http://www.barrick.cl/preguntas_frecuentes.htm#veladero)].

Efectivamente, se usa mucho cianuro de sodio, más de 200 toneladas mensuales para cualquier emprendimiento de oro y plata común, y se usa mucha cal para levantar el PH por la acidez que produce este tipo de explotación. Pero en realidad *el insumo principal es el agua*. Una explotación de este tipo utiliza *mil litros de agua por segundo*, y lo hace durante el día y la noche, sin parar, durante los años que dure. Si nosotros utilizáramos el valor que tenía el agua para la minería en los EE.UU. en el año 1976, les tendríamos que cobrar diez centavos de dólar el metro cúbico. Según este cálculo, vale más el agua que el mineral que se llevan. Pero ellos no pagan por el agua.

Tampoco pagan por la energía. Como referencia está Barrick Gold en San Juan. Ellos hoy están explotando Veladero, pero al lado está Pascua Lama que va a iniciar este año. La lixiviación se va a producir de este lado de la cordillera [Argentina], donde se formará el dique de cola. Ellos van a utilizar un sistema que llaman *a pila*, porque trituran la roca del tamaño de una pulgada y la apilan. Luego colocan unos sapos gigantes que rocían toda la superficie como si fuera el jardín de una casa, pero lo

hacen con cianuro de sodio. Son miles de sapitos gigantes. Lixivian y siguen tirando material arriba. Y siempre está bajando líquido y obtienen una cantidad importante de minerales *por decantación*. También se trabajaba por *flotación*, como en Chile en la famosa bahía de Chañaral [[www.rebellion.org/ecologia/codelco090101.htm](http://www.rebellion.org/ecologia/codelco090101.htm)], donde el cobre asciende burbujeando con el ácido.

Con la decantación, como la que hacen en San Juan, terminan *obteniendo una barra de metal Doré* de más de 30 kg en algunos casos donde va oro, plata y otros minerales. En el caso del cobre, se obtiene un *concentrado de cobre*, que es un líquido, como una sopa, donde va el cobre con otros minerales.

El caso más patético es el del proyecto "Bajo de La Alumbreira", de Catamarca. Allí el concentrado de cobre viaja 350 km en un mineroducto. Llega a Tucumán y se lo seca. Ese concentrado de cobre va acompañado de otros minerales. En Tucumán se le quita el líquido y esas tierras y rocas secas se suben a un tren que va hasta San Lorenzo cerca de Rosario, donde se embarca y se lo llevan. En otro sitio lo separan. Lo central aquí es que se llevan minerales que declaran *boca de mina* y dejan un 3% de canon únicamente sobre lo que declaran en la provincia, una declaración que nadie controla.

### **El nuevo concepto de yacimiento**

A mi no me gusta decir yacimiento porque los minerales, al estar diseminados, ya no existen en la forma de aquellos viejos yacimientos. Son *minerales diseminados*. El concepto de yacimiento está relacionado con la veta. **Hoy lo que hacen es volar montañas**, porque hay minerales por todos lados. Yo estaba en San Juan tomando un café y un ingeniero minero me dice, "si excavo acá, voy a encontrar alguna partícula de oro, después las junto con muchas otras y puedo llegar a formar un lingote; en cualquier lado puedo hacer un destrozo". Eso antes no era rentable, sólo rendía la veta. Ahora con esta manera de extraer el mineral, de volar la montaña a pura dinamita y mandarle esta sopa química, es una jauja. Argentina no era un país minero. Ahora con estos métodos, en los últimos 20 años los países del norte han estado preparando la región para venir a buscar los minerales que necesitan, que se fueron agotando y que se necesitan para todo tipo de producción industrial, desde un electrodoméstico hasta un avión, lo que sea.

### **Para un mapa argentino de la minería**

En *Veladero* (San Juan) se extrae oro, plata y otros minerales como mercurio y molibdeno. La mina de *Bajo de La Alumbreira* (Catamarca) tiene fundamentalmente cobre, aunque también con el cobre se van otros minerales como oro y plata. Y hay que incluir a *Cerro Vanguardia* (Santa Cruz) donde sacan oro, plata y otros minerales. Pero no se puede decir en este momento cuál es más importante, porque en este momento hay un gran número en etapa de "prospección".

Aquí se bajó una bandera de remate y se dijo "listo, ataquen ahora", y están todos como locos, más de 60 empresas transnacionales, con subsidiarias con otro nombre que responden a sedes en paraísos fiscales como Islas Caiman, que si el día de mañana tenemos que litigar lo tenemos que hacer en el lugar de donde es de origen la empresa.

En ese sentido, en prospección, en este momento está *Agua Rica*, que será tres veces más grande que Bajo de La Alumbreira y está a escasos kilómetros de ésta. Agua Rica también es de cobre. Arrancaría a fines de este año. Lo que pasa es que hay un rechazo muy grande de toda la comunidad de Catamarca y esperamos que no se lleve a cabo.

Por otra parte en Chubut hay más de 500 zonas en etapa de prospección. Es decir hay "500 manifestaciones mineras". Una manifestación minera es una denuncia de yacimiento.

## **Tierras y subsuelos, un problema de antaño**

*¿Y la empresa tiene que comprar el campo para hacer esta manifestación?*  
No, eso ya fue licitado por la empresa, a lo sumo le dará un dinero insignificante al dueño del campo, pero el "subsuelo" le pertenece a la empresa que hizo la denuncia de manifestación minera.

*Haciendo la diferencia entre superficie y subsuelo. Y aprovechan de los satélites.*  
Sí, o pueden hacer una prospección y hacer un cateo sin que se den cuenta, se meten en los campos sin permiso, que es lo que hacen ahora.

*Y si vos tenés un campo y se les ocurre poner la mina ¿qué pasa?*  
No se expropia nada. Te avisan de que va a ocurrir el hecho. Te dan un tiempo para que hagas las oposiciones. Pero la ley determina que la minera está autorizada a explotar el subsuelo porque es una concesión que les da el Estado, a quien se le paga un canon por lo que se saca. Esto viene de la época de la Corona, tanto británica como española. Lo que está arriba, en el suelo, es del "adelantado", del que llegó. Lo que está debajo es de la Corona. Hoy en lugar de la Corona están los gobiernos, que dan las concesiones y reciben a cambio en el caso de Argentina el 3% por canon. Los funcionarios y gobernantes nuestros son unos traidores, son unos verdaderos caballos troyanos que abrieron las puertas para que se cometiera este despojo, este saqueo, seguramente a cambio de algunas monedas, o de un buen pasar de ellos. Esto es lo que está ocurriendo hoy en toda América del Sur.

*¿Si en Chubut la legislación prohíbe la minería de cielo abierto cómo se entienden estas prospecciones?*

Las manifestaciones mineras fueron anteriores a las leyes, y tienen vigencia. Después del 2003, que salió esa ley provincial, el gobierno de Mario Das Neves saca una ley posponiendo la explotación minera durante tres años, prohibiendo la explotación minera de tajo abierto, con compuestos químicos durante ese lapso. Pero esta ley prohíbe la extracción minera de la Ruta 40 hacia la Cordillera. Del la Ruta 40 hacia la meseta nada dicen. En la meseta hay un yacimiento de plata muy valioso, por supuesto hay plomo (donde está uno está el otro), cerca de Gastre, centro-norte de Chubut, el yacimiento llamado Navidad. Es enorme, y por ese yacimiento se están peleando en Canadá dos empresas que se adjudican la propiedad, Aqualine e IMA. La justicia de Canadá se la cedió a Aqualine.

*¿Las prospecciones como las de Chubut se repiten en el país?*

Hay abundante cantidad de prospecciones en muchas provincias, pero tal vez el peligro más grande en este momento sea San Juan, porque en Mendoza hay una movilización muy grande del pueblo en sus distintos departamentos, allí va a ser difícil que se lleve a cabo algún tipo de explotación minera. Mendoza valora mucho el agua que necesita para sus cultivos. Lo significativo es que esto está ocurriendo en zonas áridas y semiáridas. El Famatina de La Rioja, que lo quiere explotar Barrick Gold, apenas escurre 760 litros de agua por segundo de promedio, y una minera va a utilizar más de 1000 litros por segundo de agua para lixiviar, ellos dicen que menos, pero siempre mienten.

*¿Nos podés contar de Famatina?*

Famatina fue explotado hace años de manera subterránea. Yo estuve ahí a 5500 metros de altura hace poco, y me preocupé por llevar una cámara y filmar el desastre que han dejado ahí arriba [El macizo del Famatina llega a los 6250 metros de altura, en La Rioja]. Era una mina inglesa cien años atrás. Un cable carril, unas vagonetas, llevaban el mineral hasta Chilecito. A los pies de la mina La Mejicana empezó a fundarse el pueblo

de Famatina. Cuando se fueron abandonaron todo y el pueblo se fue convirtiendo en agrícola. Famatina produce una cantidad muy grande de nogales, viven de ello. En Chilecito hay una variedad de olivares, frutales, y el agua es vital para los regadíos, incluso no les alcanza la que hay hoy.

Ahora aparece Barrick Gold que va a usar toda esa agua. Al ver la crítica sobre este faltante de agua la minera dice que va a sacar el agua mediante perforaciones. Pero es peor. **El agua subterránea no es renovable, esto tiene que quedar claro.** Viste que dicen que hay bienes renovables y no renovables. No renovables son los minerales. Se consideraba que el agua era renovable porque está todo el ciclo del agua con las lluvias. Pero el agua subterránea no es renovable. Está formada por un ecosistema que ha trabajado para producir ese agua y guardarla ahí por siglos.

La etapa de prospección del Famatina ya terminó. Yo le hice una crítica a esa prospección porque han mentido mucho. Así y todo no pueden dejar de reconocer que las viejas labores de la mina inglesa produjeron ácidos y hoy hay grandes cuencas de agua que tienen PH2, por el ácido sulfúrico. La cordillera nuestra está llena de sulfuros. Entonces sulfuros más agua es ácido sulfúrico. Es el que hace que hoy tenga PH2 gran parte de la cuenca del Famatina. Y ellos dicen que se debe a que es una zona de muchos sulfuros. Pero el informe de impacto de ellos dice que también se debe a las labores mineras antiguas, porque tu mueves, perforas, haces grietas, el agua percola y allí arrastra esos sulfuros y forma el ácido.

*¿Cómo ves la resistencia en las provincias al norte de la patagonia?*  
Donde tenemos dificultades es en San Juan porque allí la minera Barrick utilizó dinero para comprar voluntades, ha sembrado dudas entre manifestantes, asambleístas, ha dividido a compañeros, es tristísimo. Intervino mucho el gobierno. Hay personajes siniestros que componen el staff de la minera pero el que intervino fue fundamentalmente el gobernador José Luis Gioja y sus secuaces políticos de la Subsecretaría de Minas de San Juan. Gioja es uno de los seres más corruptos que hay. Lo fue durante el menemismo y hoy durante el kirchnerismo, son unos veletas con una facilidad que espanta. Ese hombre y su hermano tienen una industria que se llama Santa Gema Bentonitas [[www.bentonita.com.ar](http://www.bentonita.com.ar)]. Ellos se enorgullecen de ser los principales proveedores de insumos para Barrick Gold y Techint y lo dicen en su web sin ningún problema.

El pueblo de San Juan se movilizó mucho. Yo estuve siete meses en Barreal, donde viven del ajo y de las aromáticas. Hablamos con los campesinos y trabajadores del campo de este tema. Me da mucha pena que eso haya caído en saco roto. En este momento hay grandes divisiones. El intendente ha claudicado en llamar a un plebiscito. Las dos veces anteriores el gobernador los borró de un plumazo antidemocráticamente, porque la consulta popular la contempla la Constitución Nacional, la Provincial de San Juan y el municipio de Calingasta.

En Jáchal ocurre algo parecido. Allí producen cebolla. Y están preocupados por la contaminación del río Las Taguas que baja con mucho arsénico. San Juan es un caso muy difícil. Ahora no tenemos forma de dirigirnos a la gente porque está todo cercado por influencia del gobierno de Gioja. No tenemos medios periodísticos para hablar de estas cosas. En cambio Barrick sí. En todos los canales de televisión aparece un mensaje al pie, en cualquier programa, "Barrick, minería responsable".

*¿También son canadienses?*  
Sí, es de un traficante de armas, Adnan Khashoggi, traficante de armas de origen árabe Saudita, asociado con Peter Munk. Ambos se asocian con George Bush padre. Esto lo

explico en el texto "La macabra Barrick de Bush" [[www.biodiversidadla.org/content/view/full/24301](http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/24301)]. Un grupo de abogados de Barrick pidió derecho a réplica en la revista La Séptima de San Juan, donde publiqué el artículo. Estuvo cuatro horas nada más en la calle. La gente se la comió. Los abogados escriben su réplica y en respuesta a ellos escribo "Barrick miente" [[www.ecoportala.net/content/view/full/44092](http://www.ecoportala.net/content/view/full/44092)], todas las cosas que me habían quedado por decir. Luego de este segundo artículo ellos evitan hacerme acciones penales y no me responden nada más.

*En relación a la política general sobre minería, ¿ ha cambiado algo en el último tiempo en Argentina?*

La política sigue siendo la misma desde Menem para acá. Las mismas leyes de los 90. El tratado binacional con Chile fue pensado y ejecutado por Bush y sus funcionarios desde los EE.UU. El tratado es posterior al tratado de paz y amistad que se originó con los Hielos Continentales. Chile exigió que firmaría el tratado de paz y amistad si Argentina cedía una porción de los Hielos. Chile creyó que ganaba. En realidad firmó un tratado de implementación conjunta, Argentina-Chile, para la explotación minera [Tratado de Cooperación e Integración Minera\*\*]. Cede la Cordillera de Los Andes a un tercer país que hay ahí arriba, que no es ni argentino ni chileno, es de las transnacionales.

*¿Qué dice este tratado?*

Que pueden hacer cualquier actividad, circular libremente de una punta a la otra, de un país al otro, perforar la cordillera como hicieron en el Filo Federico, haciendo un túnel para salir al Pacífico, traer e importar maquinarias y no pagar por ello, no respetar si es reserva de biósfera o si es parque nacional, porque esta línea imaginaria pisotea todos los parques.

---

**NOTAS:** \* Javier Kadomoto, abogado de Gustavo Macayo, explica que "la minera acusa de violación de secreto a los vecinos. Consideran que un grupo de vecinos divulgó una grabación de una charla secreta que tuvo personal de la minera. Esto es falso. La minera está judicializando y reprimiendo el derecho a la protesta. Ellos utilizan este proceso para meter miedo a la gente por medio de estas querellas infundadas. Llega un CD con una charla al local de los vecinos autoconvocados. El CD no daba cuenta de que fuera privada o que fueran representantes de la minera los que hablaban. A los que les tocó en ese momento decir, aleatoriamente, 'nos llegó esto', la minera los querella".

\*\* El "Protocolo III sobre Cooperación Minera" del 2 de agosto de 1991 se amplía con el "Tratado entre Argentina y Chile sobre integración y complementación minera", suscripto en San Juan (Arg) y en Antofagasta (Ch) el 29 de diciembre de 1997. "Art 6°.- Facilitación Fronteriza: Las Partes, de acuerdo con sus respectivas legislaciones y para cada Protocolo Adicional Específico, realizarán acciones de coordinación de sus organismos públicos competentes, de modo de facilitar a los inversionistas de ambas Partes el desarrollo del respectivo negocio minero. Asimismo, permitirán con ese objeto, el uso de toda clase de recursos naturales, insumos e infraestructura contemplado en el respectivo Protocolo Adicional Específico, sin discriminación alguna". [ver [http://www.mineria.gov.ar/legal/tratado\\_chile.asp](http://www.mineria.gov.ar/legal/tratado_chile.asp)].

**De Agencia de Noticias Biodiversidadla Gentileza para ANRed**

## **La guerra mediática en Venezuela**

Afirmaron Marx y Engels en La ideología alemana que las ideas de la clase dominante son en toda época las ideas dominantes, porque así como la clase dominante posee los instrumentos de producción material, posee también los de producción intelectual: academias, editoriales, escuelas. En su arrolladora marcha hacia la concentración absoluta, el capital no sólo acapara medios de producción industrial, comercial, financiera: también acumula aparatos económicos, políticos, ideológicos hasta reducir todas las manifestaciones de la civilización distintas a un solo monopolio verdadero. En Venezuela, como en todas partes, el gran capital posee la gran mayoría de los medios de comunicación.

LUIS BRITTO GARCÍA | 16 03 2007

### La política de la antipolítica

Mientras en los países desarrollados el Estado y el gran capital financiero se consolidan hasta casi fundirse, sus aparatos ideológicos predicán para el Tercer Mundo el evangelio de la muerte de las ideologías, el credo de la defunción de lo político, el dogma del fallecimiento de los partidos. A rey muerto, rey puesto: para el gran capital, los nuevos conductores de las masas serían los medios de comunicación. Es una doctrina particularmente conveniente para un país como Estados Unidos, que maneja los medios más poderosos del planeta y cuya industria del entretenimiento constituye su primer rubro de exportación (Informe sobre Desarrollo Humano, PNUD, 1999). El gran capital financiero ha declarado una guerra para suplantar a los mediadores con los medios.

Paula Cabildo

### Medios y mediadores

Como todas las contiendas que la humanidad libra por su supervivencia, es éste un conflicto asimétrico. La historia política de la humanidad es la del debate para lograr que el poder político funcione como representante y defensor de los derechos de los gobernados. Para el gran capital la suplantación de los mediadores políticos por los medios ofrece la ventaja de que éstos garantizan una relación de asimetría casi perfecta. Mientras que los actores políticos son creados por los ciudadanos, responden ante ellos, sus dirigencias y programas están en principio sujetas a la aprobación de sus militancias y deben lograr cierta cuota real de cumplimiento de demandas para mantener la adhesión de éstos, los medios son en su mayoría creados por el capital, responden exclusivamente ante éste, no someten a elección sus dirigencias ni sus estrategias ni están obligados a rendir una retribución real a sus audiencias.

Al acaparar la mayoría de los medios y de las industrias culturales, el gran capital monopoliza asimismo los ejércitos para la guerra por el avasallamiento de las conciencias.

Entrega petrolera y dictadura patronal

Con el Tercer Milenio comienza en Venezuela una guerra mediática para la apropiación de las mayores reservas de hidrocarburos del mundo y de la industria que las explota. Ya que el capital venezolano no tiene capacidad para financiar ni gestionar botín tan colosal, su plan es entregarlo al capital transnacional: todos y cada uno de los programas de la oposición prevén la venta de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), prohibida por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Su táctica consiste en instaurar un modelo corporativo de antipolítica que concentre el poder estatal en una dictadura del gremio patronal y reserve la tarea de mediadores políticos para los medios de comunicación. El presidente de la federación de patronos fue así de derecho el jefe de la oposición mediática y de hecho Presidente de la República. Tal fue la estructura que durante el golpe del 11 de abril de 2002 intentó sustituir durante breves y terribles horas representación y participación por posesión accionaria, soberanía por propiedad, poder popular por dictadura pretoriana.

### El Estado paralelo

En fascinante juego de simulacros, la sustitución de los mediadores es prefigurada o escenificada por los medios, primero constituyéndose en actores políticos, luego intentando hacer salir de la escena a los actores políticos reales. Paralelamente con la conquista del poder mediante el cuartelazo clásico, la guerra mediática escenifica la constitución de un Estado paralelo, suerte de gobierno virtual que prepara la sustitución de los intercambios políticos por la facturación unilateral de mensajes.

### Los partidos mediáticos

En otro sitio hemos documentado con fuentes pormenorizadas el proceso de esta impostura (Luis Britto García: “Venezuela, investigación de unos medios por encima de toda sospecha”, Question, Caracas, 2004). Examinemos sus fases. En primer lugar, aprovechando el descrédito de los partidos tradicionales, que casi desaparecen del panorama electoral en los años noventa, los medios promueven la creación de partidos mediáticos, organizaciones sintetizadas en las agencias de publicidad y de asesoría de imagen, cuya única proyección social es la audiencia: tras un quinquenio de inflación televisiva, las elecciones regionales de octubre de 2004 desnudaron su verdadera talla de mínimas organizaciones locales o municipales. En la fase inmediata, los propios medios se constituyen en verdaderos partidos políticos, en la medida que designan o fabrican dirigencias, redactan programas y plataformas y establecen líneas y consignas: las movilizaciones de la clase media que acompañaron el golpe del 11 de abril de 2003 y el cierre patronal de diciembre del mismo año fueron instigadas y mantenidas por verdaderos operativos de histeria comunicacional.

### El Estado virtual

Paralelamente, los medios actúan como si constituyeran un poder político operante, asumiendo todas y cada una de las funciones de éste. Así, pretenden legislar o derogar leyes, como sucedió con la campaña que desde diciembre de 2001 intenta dejar sin efectos 49 leyes que instauran indispensables reformas. También fraguan actos ejecutivos que nunca han existido salvo como ficción comunicacional, como la supuesta renuncia del Presidente Chávez el 11 de abril de 2002; o decretan la inexistencia de actos reales, como lo hicieron los locutores que en la madrugada del 16 de agosto de 2004 negaron validez a los resultados del referendo revocatorio antes de que cualquier

sector político se pronunciara. Los medios dictan sentencias inapelables, como las fulminadas contra los ciudadanos que se defendieron contra los francotiradores el 11 de abril, o dejan sin efectos las de los verdaderos tribunales, al continuar calumniando como delincuentes a los absueltos por su participación en tales sucesos.

### El Estado por encima del Estado

Todavía más grave que este simulacro de Estado paralelo mediático es el que sus fautores lo eleven por encima de la propia legalidad que rige los actos de los poderes públicos. No sólo en los hechos, sino mediante repetidos pronunciamientos de sus propietarios y gerentes, los medios se han declarado sistemáticamente por encima de la obligación de imparcialidad y veracidad que impone el artículo 58 de la Constitución. Durante varios años han predicado activamente el golpe de Estado, la guerra civil, el magnicidio. A lo largo del último medio siglo han mantenido una constante instigación a la discriminación étnica, agravada en los últimos años por su empleo como instrumento de descalificación de la mayoría mestiza de la población venezolana. Por otro lado, los medios privados practican sistemáticamente la censura y el veto de comunicadores. A principios de 2003 fueron excluidos cerca de medio millar de empleados de los medios: el veto y la lista negra son medios de condicionar la unanimidad. Gracias a ellos sólo accede a la mayoría de los medios la minoría de los incondicionales.

Finalmente, a diferencia del Estado real, los medios aspiran a la consagración de un estatuto de impunidad e inimputabilidad por sus actos. Pasos elocuentes para esta intocabilidad han sido, por ejemplo, la promoción de recolecciones de firmas para derogar el artículo 57 de la Constitución, que consagra el derecho a réplica, y las demandas entabladas para que los tribunales, aplicando la doctrina de la Organización de Estados Americanos, declaren inaplicables los artículos del Código Penal que establecen como tipos delictivos la difamación, la injuria, la calumnia y el vilipendio. Los medios no sólo pretenden constituir un Estado dentro del Estado, sino también un Estado por encima del Estado.

### El ejército mediático

En Venezuela, como en el resto del mundo, el gran capital posee la inmensa mayoría de los medios. Unos sesenta diarios, de los cuales cinco son de alcance nacional, dos centenares de radioemisoras y unas sesenta televisoras, de las cuales cinco alcanzan audiencias nacionales, son el arsenal del capital privado para la guerra mediática. Dos de las principales televisoras y uno de los diarios más importantes tienen decisiva participación accionarial de capitales extranjeros. Históricamente, gran parte de este imperio ha sido construido con créditos blandos estatales y generosos subsidios disfrazados de propaganda oficial. De los diarios privados apenas dos, Últimas Noticias y Panorama, han intentado mantener un equilibrio informativo, lo que les ha valido duplicar el número de lectores de sus competidores más próximos.

### El pueblo sin medios

Por contraste, el sector público legitimado por la mayoría de los ciudadanos en diez elecciones consecutivas, para el momento de la confrontación apenas dispone de una cadena de televisión, Canal 8, cuya imagen los canales privados sacan del aire en el

momento del golpe; de una radio de servicio público, Radio Nacional de Venezuela, y de una pequeña cadena de televisión alternativa, Catia TV, transitoriamente clausurada por un alcalde opositor, emisoras todas de potencia relativamente escasa e incapaces de cubrir todo el territorio.

Después de vencido el sabotaje petrolero en 2003, se suman a este grupo de cadenas ViveTV, canal alternativo dedicado esencialmente al documental, y ANTV, canal de la Asamblea Nacional, ambos de poco alcance, así como el circuito radial YKE Mundial. En virtud de que la República es dueña de las frecuencias de radiodifusión y teledifusión, los medios privados que operan como concesionarias de las frecuencias están obligados a permitir la difusión de mensajes o cadenas. Este derecho, que el Estado emplea incidentalmente, ha sido objeto de encarnizadas campañas de crítica. De hecho, en el momento crucial del golpe de Estado del 11 de abril los medios privados interfirieron y luego cortaron el mensaje del Presidente a la Nación sirviéndose de una superior tecnología de satélite. Al precario repertorio de medios en manos del poder legítimo se suman para 2005 cerca de cuatro centenares de radios comunitarias, de poco alcance y sometidas a medidas de clausura y todo tipo de agresiones por las autoridades locales de la oposición.

En el Encuentro Mundial de Intelectuales en Defensa de la Humanidad de diciembre de 2004 se lanzó el proyecto de Telesur, un canal dedicado a la cultura y las noticias latinoamericanas y del Caribe, que fue inaugurado en 2005 con participación de Argentina, Venezuela y Uruguay. Sólo desde abril de 2003 circula un cotidiano favorable al proyecto bolivariano, el Diario Vea, por esfuerzo de las viejas dirigencias comunistas. Lo complementan cerca de un centenar de pequeñas publicaciones alternativas, como Question, Temas, El Coyote y otras. El proyecto bolivariano domina internet con aguerridas páginas web como aporrea y antiescualidos. Aparte de estas meritorias excepciones, pocas veces un gobierno y un proyecto políticos tan ampliamente respaldados por las mayorías democráticas han estado tan inermes desde el punto de vista comunicacional.

#### La indefensión institucional

También ha sido débil la respuesta administrativa del Estado a la ofensiva mediática. En virtud de que las frecuencias del espectro televisivo pertenecen a la República y ésta las otorga en concesión, puede retirarlas discrecionalmente. No ha habido una sola medida de esta índole, ni siquiera para evitar flagrantes actos contrarios a la Constitución tales como el derrocamiento del gobierno electo, el sabotaje a la industria petrolera y la prédica de la guerra civil y la discriminación racial. Durante un quinquenio de agresión mediática, no ha habido una sola planta clausurada, un solo medio suspendido, una sola edición incautada, una sola noticia censurada o vetada. Tampoco, por cierto, hubo sanción alguna contra la repetida y escandalosa violación de normas reglamentarias, como la que prohíbe la publicidad televisiva de alcohol. Sólo se ha comenzado a sancionar la repetida evasión tributaria de algunos medios de comunicación privados.

#### El vacío normativo

Asimismo ha sido tardía la respuesta normativa. Apenas a finales de 2004 concluye en la Asamblea Nacional la discusión de una Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión que favorece la producción nacional e independiente, limita el tiempo de

publicidad y prohíbe la incitación al consumo de tabaco, alcohol y drogas. La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) no ha hecho el menor esfuerzo por hacerla cumplir. Por el contrario, cierra el año 2005 con un acuerdo para “flexibilizar” la prohibición televisiva de publicitar bebidas alcohólicas a petición de las transnacionales del espectáculo. Tampoco ha sido excepcional la acción pública en la educación de las audiencias. No hay propuestas pedagógicas masivas de formación para el análisis y la interpretación de los mensajes: apenas despuntan iniciativas aisladas como columnas periodísticas, libros o programas radiales y televisivos dedicados a la deconstrucción de tantos y tan malignos contenidos.

El mensaje es el mensaje

¿Cómo ha ganado entonces el sector caracterizado justamente por la escasez y el limitado alcance de sus medios, e incluso por la precaria calidad de algunos de ellos? La experiencia venezolana arroja dudas sobre el mito interesado de que el medio sea el mensaje. El proyecto de la antipolítica tenía los medios, pero no el mensaje. En vano sus grandes aparatos comunicacionales difundieron masivamente una convocatoria elitista, de discriminación étnica y privatización a ultranza, centrado en forma narcisista en las esperanzas frustradas, los terrores y los prejuicios de cierta clase media en disonancia de status.

Las grandes mayorías eligieron el mensaje igualitario, inclusivo y de solidaridad social del proyecto bolivariano. En vano fue que el gran capital sustituyera actores políticos por grandes titulares, pantallas y concentraciones infladas en los laboratorios de la imagen. Contra ellos prevalecieron la acción directa del activismo político, la concentración masiva, la participación y la realidad de los inmensos programas sociales que extendieron las esperanzas populares. En la novena confirmación electoral el proyecto bolivariano impuso sus candidatos en veinte de veintidós estados; partidos que la oposición mediática infló como fuerzas nacionales quedaron reducidas a movimientos locales y municipales; los liderazgos televisivos desaparecieron del aire. En la décima consulta electoral la Asamblea Nacional quedó por completo en poder de organizaciones comprometidas con el Proyecto Bolivariano o simpatizantes con él.

Estrategia y táctica de la comunicación popular

Los proyectos políticos a veces descansan en sus laureles, la guerra por el petróleo y por las conciencias no. El pueblo no puede seguir concurriendo a ella desarmado. Para consolidar un frente comunicacional debemos multiplicar el número y fortalecer el alcance de los medios de servicio público y alternativos. Debemos promulgar normativas que limiten el abuso cuantitativo y cualitativo de la publicidad excluyendo la promoción de bienes y costumbres nocivas a la salud y a la convivencia social. Debemos aplicarlas en forma estricta y rigurosa. Debemos asegurar cuotas para la producción nacional independiente como estímulo para la actividad de creadores e industrias culturales autóctonas. Debemos impulsar planes educativos de gran magnitud que capaciten a las audiencias para la decodificación de los mensajes alienantes. Debemos convertir las nuevas redes mediáticas en vehículos para la cultura y la educación popular.

Debemos en fin, fijarnos como metas paralelas la adecuación y la calidad de los mensajes, e impedir que entre éstos y la realidad se abra alguna vez la insalvable distancia que garantizó la derrota del imperio en la guerra mediática de Venezuela.

-----  
Luis Britto García es periodista de opinión e investigador en Ciencias Sociales, es autor de una vasta obra ensayística sobre el discurso político y las contraculturas. Correo electrónico: luisbritto@cantv.net. Un extracto de este artículo ha sido publicado en el n° 25 de la edición impresa de Pueblos, marzo de 2007.

### **MARCHAS EN GUAYAQUIL** **"Marcha verde" apoya al Gobierno de Correa**

Un show artístico acompañó las movilizaciones organizadas por el Ejecutivo para mostrar el respaldo a la asamblea constituyente

Centenares de personas marcharon ayer a lo largo de la avenida Nueve de Octubre, desde el Malecón hasta el parque El Centenario, en el casco comercial de Guayaquil, para manifestar su apoyo a la Asamblea Constituyente y a los “cambios radicales” que requiere el país.

Con pancartas, pitos y banderas rojas que rememoraban al ‘Che Guevara’, representantes de 18 movimientos políticos invadieron nueve cuadras de la avenida esperando por el presidente, Rafael Correa. Pero, no llegó.

Raúl Patiño, ex ministro de Bienestar Social, aseguró la ausencia del primer mandatario se debió a sus “múltiples ocupaciones”. Fernando Mosquera, uno de los organizadores de la marcha, dijo que en el lugar se aglomeraron unas 100 mil personas. Pero, según la agencia France Press, los simpatizantes de Correa sumaron solo 8 000. El dirigente, en compañía de Manuela Gallegos, secretaria de Movimientos Sociales, pasaron revista a los asistentes a la marcha denominada “País por el sí”, que costó unos \$10 mil, según los organizadores.

Sobre adoquines de colores, Mosquera también se dedicó a armar una carpa blanca, junto a una tarima, para que sus compañeros contabilicen 5 mil globos y 4 mil camisetas de color verde. Cerca del mediodía, tres policías del Grupo de Intervención y Rescate (GIR) se desplazaron para armar un mapa de seguridad que después se aplicó en edificios aledaños al monumento a la Independencia de Guayaquil. Treinta minutos después llegó la Policía Montada para dialogar con los organizadores, quienes a las 16:00 anunciaron las intervenciones de Ricardo Patiño, ministro de Economía; Camilo Samán, gobernador del Guayas; y Gustavo Darquea, coordinador de la marcha.

Habitantes de los cantones Daule, Milagro, Palestina, Yahuachi, Marcelino Maridueña y la península de Santa Elena también llegaron para apoyar la marcha gubernamental que se levantó a las 17:40, cuando ya la concentración de las “fuerzas vivas” culminaba.

Una vez en la tarima, los discursos tomaron forma. "Guayas no es una sola ciudad, sino 28 cantones", dijo Samán. Uno a uno los representantes se dirigieron a sus partidarios durante 35 minutos. "El presidente Correa me pidió que les dé un abrazo y que sigamos confiando en el trabajo del gobierno", enfatizó el ministro Patiño.

El funcionario también habló sobre el bono de vivienda y la disminución en el precio de la urea (\$10 el saco) para los agricultores. "Los negocios del petróleo y del gas ahora pasarán a beneficio de los ecuatorianos y no de los grupos de poder", aseveró.

Lo ceremonioso de la convocatoria se terminó cuando varios dirigentes, jubilados, discapacitados y trabajadores públicos que no llegaron hasta la tarima central, se instalaron en las calles contiguas para observar la presentación de grupos folklóricos. La concentración finalizó a las 18:50, dejando montículos de basura y papeles esparcidos en aceras y calzada. (CHM)

## **"No dividamos a Guayas", advierte alcalde Nebot**

*El burgomaestre guayaquileño, desde el balcón del Municipio, pronunció un discurso ante una multitud de simpatizantes*

Ayer, los empleados y policías metropolitanos del Municipio de Guayaquil dejaron las guayaberas y uniformes, desde temprano. Y, a las 10:30, con zapatos deportivos, jeans, camisetas y provistos de cigarrillos y pañuelos, ya se apostaban en la plaza de la Fragua de Vulcano, en los bajos del edificio del Cabildo porteño.

Hablaban por radio, se los notaba nerviosos, pero también dispuestos a defender a su patrono; avanzaban mirando hacia el frente, donde a escasos 50 pasos los simpatizantes de la consulta popular y del presidente Rafael Correa también se hacían presentes. "Debemos defender los bienes de la ciudad y garantizar la seguridad ciudadana", repetía un agente de seguridad privada. Sin embargo, se lo notaba nervioso y con poco conocimiento del porqué debía estar allí.

No solo los municipales participaron en la manifestación, también estuvieron comerciantes de la Bahía, organizaciones sociales y barriales. Xavier, empleado del área de Mercados, estaba dispuesto a todo, pero cauto. "Solo me pidieron que vengamos a respaldar el hecho de que no se merme a la provincia y se desatienda a los sectores productivos", precisó. Alejandro Varas, del Sistema de Operación del Organismo, también lo confirmó aunque se quejó de que en los bajos del Municipio no hubo suficientes elementos policiales para su resguardo durante la marcha.

Mientras tanto, otro grupo de municipales, hasta las 12:30, ultimaban detalles del audio donde el alcalde daría su discurso, en el balcón municipal (calle Pichincha y Clemente Ballén). Los organizadores se jactaban de unos "100 mil" simpatizantes convocados, pero la agencia France Press calculó la asistencia en 5 000.

En el Salón de la Ciudad también se notaba un ir y venir, pues fue el sitio donde las fuerzas vivas y partidarios se concentraron para respaldar al alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot. Sobre todo, aquellos 72 representantes que realizaron su pedido público, con siete puntos de importancia para la urbe y la provincia, el pasado 25 de febrero, y que originó el enojo del presidente.

Entre estas personas estuvieron María Gloria Alarcón, presidenta de la Cámara de Comercio de Guayaquil (CCG); Martín Cucalón, jefe del Cuerpo de Bomberos de Guayaquil; Renato Carló, presidente de la Cámara de la Pequeña Industria, entre otros.

A las 16:10, Nebot salió del Palacio y, levantado en hombros por sus simpatizantes, recorrió el perímetro de la marcha. Veinte minutos después, desde el balcón del Cabildo, inició su intervención asegurando que la fórmula del progreso del país no es las provincializaciones sino los regímenes autónomos, refiriéndose al camino a seguir por la península de Santa Elena.

Sus últimas palabras fueron determinantes: “Esta provincia nunca gritará socialismo o muerte, siempre gritará la proclama de Simón Bolívar: libres o muertos, carajo, ¡viva Guayaquil!” (NMCH-AM)

## **REACCIONES**

### **"Dialogaré con Correa si es que me invita"**

El alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, manifestó ayer que no tiene ningún problema en conversar con el presidente Rafael Correa “siempre y cuando me invite”.

Respecto a la concentración desarrollada ayer en los alrededores del Palacio Municipal, aclaró que nunca convocó a marcha o manifestación alguna y menos para provocar a los simpatizantes de Alianza País.

En todo caso, dijo que si alguien quiere meterse de forma ilegal con el Municipio de Guayaquil, lo encontrará. “Si alguien viene por lana, saldrá trasquilado. Respetamos, pero también nos hacemos respetar”, afirmó. (AM)

### **Correa vuelve a atacar a las "fuerzas vivas"**

El presidente Rafael Correa volvió a criticar a las “fuerzas vivas” de Guayaquil, ayer, durante la sesión solemne por el día del Tribunal Supremo Electoral (TSE).

El Ejecutivo reiteró la falta de representatividad popular de las fuerzas vivas. “Jamás pescaron jaibas en la esclusas, ni cogieron ciruelas en el Cerro del Carmen, ni remaron en el salado, ni se bañaron en los riachuelos de Mapasingue, jamás cruzaron el río Guayas para ir a comer comida típica en Durán y son ellos los que nos quieren decir que son guayaquileños y representantes de la ciudad”. (SC)

## **Se pide incluir pregunta sobre provincialización**

*Peninsulares quieren que se decida este tema en la consulta popular del 15 de abril*

Seis ciudadanos de varios cantones de la península pidieron ayer al Tribunal Electoral del Guayas (TEG) que solicite al Tribunal Supremo Electoral (TSE) agregar en la consulta popular, del próximo 15 de abril, una pregunta relacionada con la provincialización de Santa Elena.

Verónica Palma, representante del grupo, manifestó que no están vinculados al comité de provincialización de la península, presidida por el alcalde de La Libertad, Patricio Cisneros.

Agregó que tienen recogidas más del 20% de firmas de los pobladores peninsulares para sustentar este pedido ante el TSE.

El presidente del TEG, Jorge Arosemena (PSC), dijo que es probable que el TSE acepte el pedido de consulta respecto a este tema, pero vio difícil que se lo haga para el 15 de abril.

El pleno del Consejo Provincial del Guayas sesionó ayer, pero no tocó el tema de la consulta anunciada por el prefecto del Guayas, Nicolás Lapentti, "para que Guayas se pronuncie si está o no a favor de que se desmembre la provincia".

En Salinas, quienes conforman el comité "Provincia 23" se reunieron y dijeron que gestionarán ante el Congreso la aprobación del proyecto de ley, sin necesidad de una consulta. (AM)

## Quito

### **Alianza País y el MPD anuncian manifestaciones en todo el país**

Alianza País, conjuntamente con organismos sociales y representaciones populares continuarán con las marchas a favor del "Sí" en la consulta popular y a la destitución de los 57 diputados, bajo la consigna "No a los mismos de siempre". Las movilizaciones se realizarán desde ahora en la Sierra.

Los movimientos pro asamblea también condenan el doble discurso de quienes se oponen a la constituyente. "Sabemos que Lucio Gutiérrez, el partido de León Febres Cordero y el Prian están organizando una campaña para engañar a la gente y posesionarse como asambleístas", dijo el dirigente de Alianza País, Jaime Abril. Se informó que entre los movimientos participantes en las marchas están el Frente Universitario, el Movimiento Bolivariano Alfarista, Pachakutik, el Partido Socialista, la Coordinadora de Movimientos Sociales y otros. Ciro Guzmán, del MPD, anunció el inicio de movilizaciones a escala nacional en las capitales provinciales para promover la participación en la asamblea constituyente. Lenín Hurtado, también dirigente del MPD - que visitó ayer al presidente Rafael Correa-, dijo que las movilizaciones no pararán hasta que se realice la consulta popular pedida por el pueblo ecuatoriano. (AIV)

## Cuenca

### **Hoy se realiza la movilización en Cuenca por la constituyente**

Ayer comenzaron, en Cuenca, las movilizaciones a favor de la constituyente. Hoy continuarán con la participación de organizaciones políticas.

"Fuera diputados" fue el grito de los estudiantes secundarios que, agrupados en su federación, salieron a las calles para respaldar el llamado a consulta popular.

"No vamos a dejarnos vencer esta vez por los oligarcas de siempre", dijo el dirigente Dimas Guzmán en el Parque Calderón, mientras los estudiantes obstaculizaban la calle Bolívar.

Para hoy el Movimiento País ha promovido una concentración en el Parque Calderón, a las 17:00, en el que participarán organizaciones como: Frente Universitario, Ruptura 25, Clave Democrática y Acuerdo Progresista.

"Queremos respaldar la propuesta del Gobierno. Es el momento de decir basta a los abusos de los que tanto daño han hecho al país", dijo Humberto Cordero, miembro de Movimiento País. Por su parte, el gobernador, Oswaldo Larriva, defendió el derecho de la ciudadanía a pronunciarse en las calles, pero dijo que no se permitirá el desorden ni la violencia, porque "Cuenca es una urbe de paz". (RMT)

## **Ambato**

### **Las marchas en Quito siguen ahora desde el parque San Blas**

La gran marcha en respaldo a la asamblea constituyente se realiza hoy, desde las 07:00, en la capital de la República. La concentración será en el parque San Blas y se dirigirá hacia Calderón, donde se leerá un manifiesto común. Las marchas están amenizadas por grupos musicales, bandas de pueblo, coros y "alegría para construir la nueva patria", señaló María Paula Romo, de Ruptura 25.

Añadió que la asamblea constituyente es la posibilidad de construir un pacto de vida en común y, en ese sentido, la lucha política con el adversario es un tema de estrategias, debate y diálogo, jamás con la utilización de la violencia como una herramienta política.

Mientras tanto, miembros de la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Negras e Indígenas del Ecuador (Fenocín), anunciaron una movilización para el próximo 28 de marzo, según declaró el dirigente Pedro Quimbiamba.

En cambio, en Cotopaxi no hubo apoyo para las marchas, pero sí continúan los debates. Hoy, a partir de las 14:00, habrá un foro nacional para analizar los argumentos de la asamblea constituyente. Se espera la participación de varios juristas como Julio César Trujillo y de periodistas. (PC/MA)

### **Crisis política en Ecuador: Con la Correa al cuello**

x [Juan Andrés Gallardo](#)

La política de Correa en estos dos meses, que por un lado apela a las masas para que se movilen mientras utiliza estas acciones para terminar negociando con la partidocracia, como ya lo hizo con Gutiérrez, es una muestra de que en caso de llegar a una Constituyente ésta no sería ni libre ni soberana.

Rafael Correa cumple este 15 de marzo dos meses en la presidencia de Ecuador en medio de una profunda crisis institucional. Al cierre de esta edición un grupo de 57 diputados opositores destituidos por el Tribunal Supremo Electoral se negaban a dejar sus bancas mientras, por otra parte, distintas organizaciones sociales preparaban

movilizaciones en apoyo a la convocatoria de una Asamblea Constituyente impulsada por Correa.

En su discurso de asunción, el presidente había prometido llevar adelante una "revolución ciudadana", llamar a una Asamblea Constituyente para acabar con la partidocracia (los viejos partidos del régimen) y llevar a Ecuador por la vía del "socialismo del siglo XXI". Sin embargo, en los dos meses que lleva en el poder, su gobierno estuvo signado por la puja entre las aspiraciones de las masas y la prepotencia de la partidocracia. Ante la negativa de los diputados destituidos a abandonar sus bancas, Correa podría llamar a una sesión extraordinaria para que asuman los legisladores suplentes. Pero más allá de la forma en que se puede cerrar provisoriamente la crisis, ésta no sólo da muestra de la debilidad actual sino que se presenta como un adelanto de la volatilidad en la que estará inmerso su mandato.

### **La crisis actual**

Apenas asumió, Correa firmó un decreto para convocar a una Asamblea Constituyente. Sin embargo, la falta de parlamentarios propios (el partido de Correa no presentó candidatos a diputados en las últimas elecciones) mostró su debilidad ante el Congreso y la necesidad de pactar con sectores de la oposición para poder acordar un llamado negociado.

Es así que a pesar de sus discursos contra la vieja política, a pocas semanas de haber asumido, Correa terminó negociando con uno de los personajes más odiados por el pueblo ecuatoriano, el ex presidente Lucio Gutiérrez (ver recuadro) y su Partido Sociedad Patriótica (PSP). El acuerdo incluía el nombramiento de representantes del PSP en el Tribunal Supremo Electoral (TSE), el Banco Nacional de Fomento y la Fiscalía General de la Nación, a cambio de un voto a favor de la Constituyente en el Congreso. A pesar de todas estas concesiones, el bloque parlamentario de Gutiérrez, si bien votó a favor del llamado a un referéndum sobre la Constituyente, puso como condición que la misma no sea de "plenos poderes" como pedía Correa. Es decir que la Constituyente ni siquiera tendría la capacidad de disolver al Congreso una vez instaurada.

Correa envió la resolución con algunas modificaciones sobre el funcionamiento de la Constituyente al TSE para que convoque a un referéndum el 15 de abril, pero la oposición consideró inconstitucional esta convocatoria, abriendo de esa manera la actual crisis institucional. La semana pasada una mayoría parlamentaria votó la sustitución del presidente del TSE, pero éste, considerándose la máxima autoridad en época electoral destituyó a los 57 diputados (de un total de 100) que habían votado en su contra.

En los últimos días el enfrentamiento se agudizó mostrando que la derecha y los viejos partidos del régimen no están dispuestos a perder sus privilegios, apelando a todo tipo de maniobras, incluso rumores de golpe de Estado, para negociar en las mejores condiciones posibles el camino hacia una Constituyente lo más amañada posible.

Por su parte, Correa llamó a realizar movilizaciones en apoyo a la Constituyente, aunque de radicalizarse la situación nada indica que éste no sea sobrepasado por las acciones callejeras, como ya ocurrió durante febrero cuando grupos de manifestantes ocuparon las sedes del Congreso y las fiscalías regionales, y Correa terminó enviando a la policía para desalojarlos.

### **El gobierno de Correa y la descomposición del régimen**

La crisis actual muestra en toda su magnitud la debilidad con la que asumió el gobierno de Correa, que no sólo llega tarde, sino en malas condiciones para frenar el proceso de descomposición del régimen ecuatoriano.

A diferencia de varios de los gobiernos latinoamericanos que pudieron anticiparse o contener las crisis en los regímenes, producto del agotamiento de los planes neoliberales en la región, el gobierno de Correa asume luego de diez años en los que los trabajadores, campesinos, indígenas y el pueblo ecuatoriano vienen de hacer experiencias con gobiernos de todo tipo (nacionalistas como lo fue en sus inicios Gutiérrez, neoliberales como Bucaram y demagogos como Mahuad) que los llevó a derribar a tres presidentes en ese período (ver recuadro).

Esto se da en el marco de una falta de parlamentarios propios en el Congreso que es aprovechada por la oposición en la negociación hacia la Constituyente y, a pesar de su alta popularidad actual, una escasa base propia y un partido sin ninguna estructura, tradición, ni extensión nacional que le permita convertirse en una mediación seria ante las aspiraciones de las masas.

Ecuador pareciera marchar así hacia un escenario a la "boliviana" pero mucho más descontrolado. Es decir que la pelea en torno a la Constituyente encontrará a Correa atenuado entre los duros roces (y negociaciones) con la derecha y los viejos partidos del régimen por un lado, y la movilización de masas con sus expectativas puestas en una Asamblea Constituyente que resuelva sus demandas elementales por el otro.

Si bien Correa cuenta a su favor con una situación económica que viene de cuatro años de crecimiento y goza de una popularidad mayor al 70% (no tanto por lo que su figura expresa sino por sus promesas), arrastra una falla de raíz que vuelve a su gobierno sumamente inestable ante las fuerzas en pugna.

De terminar negociando con sectores de los viejos partidos del régimen para imponer una Constituyente consensuada, es posible que tenga que lidiar no sólo con los partidos que queden por fuera de un posible acuerdo, sino con el movimiento de masas y sus ilusiones que no son las de preservar a la partidocracia, sino la de acabar con ella.

Por otra parte la posibilidad de que Correa se apoye abiertamente sobre el movimiento de masas para quebrar la voluntad de la partidocracia en el Parlamento, si bien no está descartada, parece poco probable ante la posibilidad cierta de que el gobierno se vea sobrepasado por este tipo de acciones si las avala por completo. Por esta razón sólo se limita a llamar a acciones pacíficas, desacreditando cualquier tipo de radicalización de las movilizaciones.

### **Una salida independiente**

La gran popularidad de Correa está íntimamente ligada a la convocatoria a una Asamblea Constituyente. Desde la caída de Lucio Gutiérrez en 2005, los trabajadores y el pueblo ecuatoriano vienen reclamando una Constituyente que además de acabar con los viejos partidos y sus políticas, le de respuesta a sus más sentidas reivindicaciones.

Sin embargo, los acontecimientos de los últimos meses demostraron que una Constituyente de estas características es imposible en el marco del actual régimen.

La política de Correa en estos dos meses, que por un lado apela a las masas para que se movilicen mientras utiliza estas acciones para terminar negociando con la partidocracia, como ya lo hizo con Gutiérrez (acuerdo que le costó el rechazo de distintas organizaciones sociales y de miembros de su propio partido), es una muestra de que en caso de llegar a una Constituyente ésta no sería ni libre ni soberana.

\*\*\*

### **Diez años de crisis**

1997 En medio de multitudinarias movilizaciones callejeras, paros cívicos y toma de edificios públicos cae el presidente Abdalá Bucaram al ser declarado incompetente por el Congreso.

2000 Cae el presidente Jamil Mahuad luego de anunciar un plan de dolarización de la economía en medio de un levantamiento indígena y campesino que confluyó con una sublevación militar. Una de las cabezas visibles del levantamiento fue el coronel Lucio Gutiérrez que luego llegó a la presidencia en el año 2003.

2005 Tras varias jornadas de movilizaciones callejeras en la capital que se dieron en llamar "la rebelión de los forajidos", cae Lucio Gutiérrez asumiendo el vicepresidente un gobierno interino hasta las elecciones de noviembre de 2006 en las que gana Rafael Correa.

2007 El 15 de enero asume la presidencia Correa.

*Fuente: LVO 226 ([www.pts.org.ar](http://www.pts.org.ar))*

### **La crisis ecuatoriana**

#### **Raúl Zibechi (La Jornada)**

La destitución de 57 de los 100 legisladores por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) de Ecuador disparó una crisis apenas contenida desde que Rafael Correa asumió la presidencia, hace apenas dos meses, y decidió cumplir con su principal promesa electoral: convocar una Asamblea Constituyente.

De esa forma el tribunal respondía a la destitución por el Congreso de su presidente, Jorge Acosta, por haber convocado a la ciudadanía a que se pronuncie si está de acuerdo con que se elija una Constituyente sin aval parlamentario. Este es, precisamente, el principal punto de fricción: si la Constituyente tendrá o no facultades superiores a las del parlamento, cuestión que se venía negociando sin que el gobierno y los diputados consiguieran ponerse de acuerdo.

En los hechos, la convocatoria de una Constituyente supone la posibilidad de desplazar la corrupta dirigencia política que maneja el país desde hace décadas. Todos sabían que en algún momento el enfrentamiento se volvería inevitable, ya que el presidente Correa no cuenta con diputados propios al no haber presentado listas parlamentarias. Esa fue, por cierto, una de las claves de su triunfo, ya que el Congreso -escaparate de los políticos profesionales- es rechazado por la inmensa mayoría de la población. Según encuestas, sólo 15 por ciento de los ecuatorianos apoyan la gestión del Congreso, al que culpan por la crisis institucional del país.

La reacción de los 57 destituidos es la que se esperaba: algunos forcejearon con la policía y unos 20 pudieron ingresar al recinto en el que se atrincheraron a la espera de una improbable resolución del Tribunal Constitucional que los reponga en sus cargos. Denuncian lo que consideran un "golpe de Estado", mientras el TSE los acusa de impedir la realización del acto electoral que ya estaba convocado. Tanto Correa como la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (Conaie), el principal movimiento social ecuatoriano, están convocando a la población a movilizarse en apoyo de las elecciones para integrar la Asamblea Constituyente, que se celebrarán antes del 15 de mayo.

Sin embargo, la crisis ecuatoriana que estalla ahora se viene incubando desde hace décadas y se instaló en el país hace 11 años. En efecto, el último presidente que pudo

terminar su mandato fue el conservador Sixto Durán Ballén en 1996. A partir de ahí, los cuatro presidentes que le siguieron debieron abandonar el cargo en medio de levantamientos y movilizaciones populares. Ese mismo año el Congreso destituyó al derechista Abdalá Bucaram por "incapacidad mental para gobernar", en medio de protestas generalizadas contra la escandalosa corrupción y los tarifazos decretados. Gobernó apenas seis meses y no se le dio la oportunidad de examen médico ni derecho a la defensa, lo que revela la crispación que vivía el país.

Su sucesor fue Jamil Mahuad, quien asumió en 1998 luego de un interinato del presidente del parlamento. Siguió adelante con los planes de ajuste de sus predecesores y los profundizó al decretar la dolarización de la economía y la desaparición de la moneda nacional, el sucre. Fue la señal para el más amplio levantamiento popular - encabezado por los indígenas-, que esta vez incluyó la instalación de parlamentos populares provinciales, regionales y también nacional, en lo que fue la experiencia más amplia de gestación de contrapoderes desde abajo. La caída de Mahuad, en enero de 2000, se produjo en medio de un levantamiento apoyado en el último momento por un grupo de militares que durante unas horas tomaron el parlamento y la Casa de Gobierno. El coronel Lucio Gutiérrez, que había apoyado a los rebeldes, fue el principal beneficiado y accedió al gobierno en 2002 con apoyo de la Conaie. Pero Gutiérrez, quien traicionó a sus aliados profundizando el paquete neoliberal, duró poco más de dos años y se vio forzado a renunciar el 20 de abril de 2005 luego de una semana de movilizaciones.

Parece evidente que el Consenso de Washington y los coletazos del Plan Colombia son las causas de la crisis política e institucional que atraviesa Ecuador desde hace más de una década. Y que no se va a resolver hasta que los responsables sean apartados del poder. Eso es, precisamente, lo que intenta el presidente Correa. Desplazar a la vieja partidocracia -como ha venido sucediendo en Venezuela y en Bolivia- no es tarea sencilla, por más que 80 por ciento de la población respalde la convocatoria de la Asamblea Constituyente. Porque buena parte de las instituciones son reacias a los cambios y quienes las integran cuentan siempre con recursos para burlar la voluntad popular y hasta las decisiones del Poder Ejecutivo.

En Ecuador de hoy parece imposible eludir la confrontación. Los grupos conservadores se apoyan en la oligarquía de la costa asentada en Guayaquil, que apoya al siempre derrotado magnate bananero Gustavo Noboa. Los partidarios de corregir el rumbo neoliberal pueden contar con los movimientos sociales y, sobre todo, con los movimientos indios, que parecen decididos a no dejar pasar la oportunidad de introducir cambios de largo aliento. Son ellos quienes desde 1990, cuando sobrevino el primer gran levantamiento indio ecuatoriano, vienen impidiendo la estabilización del modelo neoliberal mediante infinidad de movilizaciones que -literalmente- le han cambiado la cara al país.

A diferencia de lo que sucedió bajo el gobierno de Gutiérrez, ahora la Conaie no tiene responsabilidades gubernamentales. Eso puede representar una ventaja, ya que tendrá las manos libres para seguir haciendo lo que viene haciendo desde hace 10 años: moverse a lo largo y ancho del país, marcar la agenda política con sus demandas, bloquear decisiones antipopulares, destituir presidentes. La Conaie puede recuperar el papel de contrapoder que jugó en los 90. Luis Macas, su presidente, fue claro: "Vamos a gobernar desde la Constituyente. Vamos a barrer con el viejo Estado y acabar con los privilegios de un puñado de ricos".

16/3/07

## **Bolivia: Mito y realidad del comercio con EE.UU.**

x [Gabriel Tabera Soliz](#)

Ni masivo desempleo ni bancarrota industrial. La posible supresión de las preferencias arancelarias que otorga Estados Unidos a Bolivia, en el marco de la lucha contra las drogas, no ocasionará serios quebrantos a la economía nacional ni a los rubros de exportación, por la reducida dimensión de estos beneficios concedidos a los exportadores bolivianos.

Adicionalmente, el fin de estas preferencias no sería demasiado traumático, por lo menos para muchos exportadores, si se cumple la disposición gubernamental para pagar, a cuenta de ellos, los aranceles (tributos) que podrían cobrar los funcionarios aduaneros estadounidenses desde la segunda mitad del 2007.

Pese a ello, las autoridades bolivianas han iniciado una cruzada para intentar convencer a Washington para que mantenga durante los próximos cinco años la vigencia de la Ley de Promoción Comercial y Erradicación de Droga (Atpdea, por su sigla en inglés) que vence el 30 de junio próximo.

Los norteamericanos quieren, en reemplazo de este acuerdo, establecer un Tratado de Libre Comercio (TLC) que norme no sólo el comercio bilateral sino también las inversiones, la propiedad intelectual, servicios, medio ambiente, compras del Estado y otros aspectos que no son aceptados por el gobierno del presidente Evo Morales, que considera que los norteamericanos exigen mucho y, a cambio, ofrecen muy poco.

### **Preferencias focalizadas**

Un informe de noviembre de 2006 de la gubernamental Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (Udape), suscrito por el ahora ministro de Planificación, Gabriel Loza, da cuenta que la finalización del Atpdea tendría un efecto focalizado y menor en las exportaciones bolivianas y sólo afectarían con alguna intensidad a la producción de prendas de vestir y manufacturas de cuero y madera, actividades localizados en La Paz y El Alto.

El resto de los productos exportados a los Estados Unidos, entre los que están aceites crudos de petróleo, estaño metálico, joyería de oro y plata, castaña, wolfran, madera aserrada, azúcar, café y otros, no serían afectados y seguirían ingresando al mercado norteamericano sin pagar aranceles porque están cubiertos por otros acuerdos independientes del Atpdea.

"Sin la vigencia de las preferencias del Atpdea, no se suspenderían las exenciones arancelarias otorgadas al país bajo el SGP (Sistema Generalizado de Preferencias), que se ofrecen a todos los países en desarrollo bajo el compromiso de los países desarrollados con la UNCTAD, ni el arancel cero que se otorga a la mayoría de los bienes exportados por Bolivia a Estados Unidos, bajo el régimen de la NMF (nación más favorecida)", señala el informe.

En este marco, la conclusión del Atpdea sólo afectaría a las ventas de prendas de vestir y manufacturas de cuero y madera, que en el 2005 sumaron un total de 39,9 millones de dólares, que equivale a una décima parte (10,3 por ciento) de todo lo que se exportó a Estados Unidos (384,5 millones de dólares) y al uno por ciento de todo lo que Bolivia vendía al mundo (2.866,6 millones de dólares).

## **Cuestión de 8 millones**

En este caso, según el estudio de la Udape , los productores de textiles, cueros y muebles, tendrían la obligación de pagar un arancel cercano al 20 por ciento del valor exportado a las aduanas norteamericanas, lo que equivaldría aproximadamente a 8 millones de dólares al año, si se mantiene el mismo nivel de exportación.

Sin embargo, como los empresarios exportadores no estarían en condiciones de absorber estos costos ni transferir el arancel al precio de los productos, quedarían fuera del exigente mercado estadounidense, ya que no podrían competir con otras mercancías similares llegadas de otras partes del mundo.

Al cesar las exportaciones de textiles, cueros y muebles a Estados Unidos, los efectos inmediatos y más visibles serían la caída de las ganancias empresariales, especialmente de dos grandes empresas, la reducción de las actividades en fábricas y talleres menores vinculados a estas actividades y la reducción de salario y empleo entre los trabajadores textiles.

Según el informe oficial, la industria manufacturera que exporta a los Estados Unidos con preferencias arancelarias del Atpdea da empleo directo a casi 3 mil trabajadores e indirecto a otros 1.500, por lo que el impacto final llegaría a un máximo de 5 mil trabajadores en todo el país. Una fracción menor, si se considera que el conjunto de actividades de exportación hacia los Estados Unidos genera anualmente un promedio total de 22.902 empleos, siendo 5.190 empleos directos y 17.712 indirectos.

Estas cifras demuestran, además, que carecen de fundamento todas las versiones que mencionan erróneamente que "alrededor de 100 mil empleos directos y más de 200 mil indirectos corren riesgo si se eliminan las preferencias" y que "las exportaciones a Estados Unidos generan 150 mil empleos sólo en La Paz y El Alto", tal como publican algunos diarios del país.

## **Misión a Washington**

En este marco, una misión diplomática boliviana, encabezada por el ministro de Relaciones Exteriores, David Choquehuanca, realizó desde el pasado domingo una visita a Estados Unidos para iniciar negociaciones en busca de una nueva ampliación del Atpdea, para que las exportaciones de textiles y manufacturas de cuero y madera sigan ingresando al mercado del norte sin pagar aranceles.

A su retorno a La Paz , el canciller Choquehuanca informó que la misión se reunió con más de 100 personalidades de la política y economía norteamericana. "Hemos hablado de la ampliación del Atpdea y hay una buena señal del Congreso para ampliar por dos años (...) Hay apertura en el Congreso y en el Ejecutivo y tenemos que continuar con el proceso de diálogo", dijo.

*Econoticiasbolivia.com*

## **Entrevista con el historiador británico Eric J. Hobsbawm**

**"No soy la única persona que se ha mantenido leal a la causa de la emancipación de la humanidad"**

Nuria Azancot  
El Cultural

A sus casi noventa años, (Alejandría, 1917) sigue en activo y con ganas de pelea, enredado en mil proyectos a pesar de confesar, con algo de coquetería, que “a mi edad debo limitar mis ambiciones”. Lo dicho, pura coquetería, porque a renglón seguido reconoce a El Cultural que está apasionado por las últimas investigaciones sobre el ADN, y contesta vía email a velocidad de vértigo... Hijo de padre inglés y madre vienesa, en su autobiografía (Años interesantes, Crítica, 2003) explicaba que se ha sentido “como en casa” en varios países, a pesar de ser “alguien que no pertenece totalmente al lugar en el que se encuentra, bien como ciudadano británico entre centroeuropeos, bien como inmigrante del continente en Inglaterra, bien como judío en todos los sitios en los que he estado –especialmente en Israel”. Irreductible en sus convicciones, “el historiador más conocido del mundo” habla hoy con El Cultural sobre el imposible fin de la Historia, sobre el nacionalismo y sus mitos y sobre terrorismo, temas que aborda en Guerra y paz en el siglo XXI (Crítica), que lanza la próxima semana en España y del que también ofrecemos uno de sus mejores ensayos.

Antiespecialista en un mundo de especialistas, el trabajo de Hobsbawm se ha dirigido a menudo “a los no intelectuales”, lo que “ha complicado mi vida como ser humano pero ha representado una ventaja profesional para el historiador”. Otra es que, como reconoce a menudo, estuvo en algunos de los lugares precisos cuando debía: “Si uno ha vivido lo suficiente en la Europa del siglo XX, es casi imposible no haber estado en lugares históricos en momentos históricos. He tenido suerte”. A raudales. Pasó su infancia en la Viena de la posguerra de la I Guerra Mundial, su adolescencia en el Berlín prehitleriano y su juventud en Londres y Cambridge. Se hizo comunista en 1932, aunque no ingresó en el partido hasta que llegó a Cambridge en otoño de 1936; la II Guerra Mundial coincidió con su servicio militar, pero, a pesar de presentarse como voluntario, sólo pudo colaborar en el Ala Militar del Hospital de Gloucester, “donde hacía de una especie de asistente social”.

Políglota y cosmopolita, su vida académica le ha llevado a Estados Unidos, Hispanoamérica (vivió en Colombia y Perú, y fue intérprete del Che Guevara), la India y Extremo Oriente. Miembro de la British Academy y de la American Academy of Arts and Sciences, hasta su jubilación enseñó en el Birkbeck College de la Universidad de Londres y desde entonces dicta clases en la New School for Social Research en Nueva York. Pero su retrato sería incompleto sin mencionar, por ejemplo, su pasión por el jazz (durante diez años escribió críticas bajo el seudónimo de Francis Newton, como homenaje al trompetista del mismo nombre, que fue uno de los pocos músicos de jazz comunistas), su fascinación por las investigaciones científicas punteras o los rescoldos jamás extinguidos de su fe comunista.

–Hace algún tiempo, el escritor Ian Buruma publicó un ensayo acerca de usted, de por qué Eric Hobsbawm había permanecido leal al comunismo tanto tiempo y a pesar de todo. Y al final no quedaba muy clara la razón. ¿El propio Hobsbawm conoce la respuesta?

–No soy la única persona del mundo que se mantuvo leal a la causa de la emancipación de la humanidad casi toda su vida. Para los que quieran una respuesta biográfica más completa, he intentado ofrecerla en mi autobiografía Años Interesantes.

–Pero, ¿al menos ha llegado a aceptar los límites de la condición humana, eso que su amigo Isaiah Berlin llamaba “las vigas torcidas de la humanidad”?

–Siempre he aceptado los límites de la condición humana, pero también he reconocido sus enormes esperanzas para un mundo en el que los humanos pueden ser humanos.

–¿Cómo cambiaron los atentados del 7 de julio de 2005 en Londres sus ideas sobre el terrorismo?

–Los marxistas siempre hemos sido escépticos con el terrorismo (es decir, con el intento de lograr un cambio social o político principalmente mediante la acción violenta de pequeños grupos). Por sí solo el terrorismo no puede alcanzar sus metas, ni siquiera la independencia de pequeñas naciones. Ni el 11-S ni el 7-J han cambiado mi opinión al respecto. La actual fase de terrorismo es nueva en la medida en que puede organizarse globalmente de una forma en que jamás se organizó ningún terrorismo anterior, en la medida en que utiliza una macabra técnica nueva, el atentado suicida, y en la medida en que algunas de sus versiones practican sistemáticamente la masacre indiscriminada. Pero aunque esto justifica ciertamente todos los esfuerzos por eliminarlo, eso no lo convierte en una gran fuerza militar o en un peligro grave para cualquier sociedad y nación estables.

–En las primeras páginas de Guerra y paz en el siglo XXI, el libro que lanza en España la próxima semana, se muestra muy crítico con Fukuyama... ¿Por qué considera que el historiador americano fue, cuanto menos, un incauto cuando planteó y desarrolló su teoría sobre el Fin de la Historia?

–Fukuyama suponía que la culminación del desarrollo histórico sería la conversión permanente del globo a la combinación occidental de capitalismo y gobierno liberal representativo. Pensó que se había logrado, después de que se superara el desafío del socialismo en el siglo XX. No creía que la historia llegaría a detenerse, sino que a partir de entonces el mundo avanzaría tranquilamente dentro de un marco occidental incuestionable. Pero se equivocaba en ambos puntos. No hay razón alguna para creer que el capitalismo liberal del tipo noratlántico que triunfó a finales del siglo pasado sea la base duradera de las operaciones futuras del mundo. No es fundamentalmente estable ni inmune a cambios o desafíos posteriores. Y es evidente que, desde el final de la Unión Soviética, no hemos entrado en un “nuevo orden mundial”, sino en una época de agitación tectónica mundial.

–Tampoco está de acuerdo con Fukuyama cuando defiende lo que llama “valores liberales positivos” y afirma que las modernas sociedades liberales han debilitado sus identidades, basadas en conceptos como patria o religión, y que deben enfrentarse al desafío que plantean emigrantes de otras razas y religiones, que, según él, están mucho más seguros sobre quiénes son...

–Las sociedades liberales, al estar basadas en el individualismo, están concebidas para que tengan unas identidades colectivas débiles. Por tanto, es inútil quejarse de que los “valores liberales positivos”, como escribe Fukuyama, no son suficientes para una humanidad que no vive buscando sólo el interés propio. ¿Cuáles son las alternativas? Es cierto que la velocidad y la escala del cambio histórico, es decir, el impacto de un turbocapitalismo global desde los años 60, han minado los patrones tradicionales de relación entre los seres humanos y, por tanto, su idea de identidad individual y colectiva. Los inmigrantes procedentes de países en los que este proceso está menos avanzado quizá preserven todavía las viejas formas de identidad, sobre todo en la

primera generación, pero el hecho mismo de la migración las debilita. De hecho, nadie tiene un problema de “saber quién soy” más acusado que los inmigrantes de segunda generación, como los jóvenes terroristas del sur de Asia que viven en Gran Bretaña y que no se sienten como sus padres ni como los británicos y que, por tanto, hallan una identidad en un tipo nuevo y muy poco tradicional de fundamentalismo musulmán. Pero los occidentales desorientados también intentan buscar identidades colectivas en una era de incertidumbre, y una minoría también las encuentra en los estilos de vida religiosos, culturales y sexuales, mientras que un número mayor se refugia de la impersonalidad global en el nacionalismo étnico. Creo que son síntomas de enfermedad más que un diagnóstico, y mucho menos un tratamiento, como pretende Fukuyama.

–Una de sus principales contribuciones académicas son sus investigaciones sobre la invención de tradiciones nacionales. En la era del nacionalismo y de una nueva preocupación por la identidad nacional, han surgido nuevos mitos históricos nacidos simple y llanamente por razones políticas, sectarias y étnicas. ¿Es eso lo que hace que el papel del historiador sea tan decisivo a la hora de desenmascarar falsos mitos?

–Tiene razón. Vivimos en una época dorada de creación de mitos históricos, diseñada para reforzar identidades de grupo de toda índole, en especial en una gran cantidad de nuevas naciones y movimientos regionales y étnicos. Creo en lo que escribió Ernest Renan en 1882: “El olvidar la historia y, de hecho, el error histórico, son factores esenciales en la formación de una nación, y éste es el motivo por el que el progreso de la investigación histórica a menudo constituye un peligro para la nacionalidad”. Los historiadores hoy en día somos la primera línea de defensa contra el avance de mitos peligrosos.

–Otro de los temas de su libro es el imperialismo. ¿Considera que el americano actual es más débil que el español del siglo XVI o británico del siglo XIX? ¿Por qué?

–El Imperio Español del siglo XVI es muy distinto del británico y el estadounidense. El Imperio Británico, que gobernó a más gente que cualquier otro en la historia, reconocía sus puntos débiles incluso en la cúspide de su poder: vea, por ejemplo, el poema “Recessional”, escrito por el gran imperialista Rudyard Kipling. Sabía que sus principales activos –el ser la primera potencia industrial y el centro del comercio internacional, o una armada que controlaba los océanos– no durarían. También sabía, desde la pérdida de las colonias americanas, que podría sobrevivir la pérdida del imperio y que seguiría floreciendo. El imperio estadounidense carece de este sentido de sus limitaciones. En lo relativo a la política de fuerza, obviamente no es débil, aunque sea incapaz de dominar el mundo por sí solo. Su economía atraviesa un relativo declive, pero lógicamente seguirá siendo formidable durante mucho tiempo. Sin embargo, a diferencia del Imperio Británico, que prosperó en una época de paz y escasos gastos en armamento, el imperio de Estados Unidos depende de la realidad y el potencial de un poderío militar abrumador para su supremacía. Estados Unidos, a diferencia de la Gran Bretaña del XIX, nunca ha sido un elemento esencial del sistema de comercio internacional, sólo su economía más importante. Por tanto, a diferencia de Gran Bretaña, quizá intente contrarrestar su declive mediante el poder militar. Éste es uno de los grandes peligros de la situación mundial del nuevo siglo. –Si eso es así, ¿qué opinión le merece la dependencia europea respecto a la política internacional norteamericana? –Todos los Estados europeos y la Unión Europea deben aceptar a la

superpotencia, pero no hay razón para depender de ella. Nuestro modelo debería ser la política comercial de la UE, y no la de la OTAN.

–Es evidente que usted sigue en activo, atento a la actualidad. ¿Qué descubrimientos, que investigaciones académicas ha encontrado fascinantes últimamente?

–Me fascinan los recientes avances de la tecnología del ADN, que hacen posible una cronología y un mapa de la propagación de la especie humana por todo el globo. (Como historiador) Las dos obras originales, innovadoras y ambiciosas que más me han impresionado son *The Birth of the Modern World*, de Christopher Bayly, una historia auténticamente global, y *Framing the Early Middle Ages*, de Chris Wickham, que debe alterar nuestras perspectivas sobre lo ocurrido tras la caída del Imperio Romano.

## **La otra guerra que Washington no está ganando**

**Mar-16-07 - por Miguel Díaz\*, [del Real Instituto Elcano](#)**

"En un discurso que pronunció el pasado mes de marzo, el fiscal general estadounidense, Alberto Gonzales, declaró que la guerra contra las bandas juveniles centroamericanas en general, y contra la 'Mara Salvatrucha' (MS-13) en particular, sólo es superada en importancia por la guerra contra al-Qaeda"

**Tema:** Para EEUU, la guerra contra las bandas juveniles centroamericanas sólo se ve superada en importancia por la guerra contra el terrorismo internacional.

**Resumen:** En un discurso que pronunció el pasado mes de marzo, el fiscal general estadounidense, Alberto Gonzales, declaró que la guerra contra las bandas juveniles centroamericanas en general, y contra la Mara Salvatrucha (MS-13) en particular, sólo es superada en importancia por la guerra contra al-Qaeda. Por desgracia, de forma muy similar a lo que sucede con la guerra contra el terrorismo internacional en Irak, EEUU está consiguiendo escasos resultados en la lucha contra estas bandas. De hecho, los datos indican que las maras, como suelen denominarse estas bandas en Centroamérica, han aumentado de tamaño, son más violentas y están mejor organizadas, lo cual aumenta hasta niveles alarmantes la amenaza que representan para Centroamérica y EEUU.

### **Análisis**

#### **El enemigo**

Existen sorprendentes paralelismos entre las maras y grupos terroristas como al-Qaeda. Para empezar, ambos son agentes no estatales, cuya presencia se extiende a numerosos países. La MS-13 está consolidada sobre todo en El Salvador, Honduras y Guatemala, pero sus tentáculos llegan hasta México, Canadá y más de 25 estados estadounidenses. Las maras, al igual que al-Qaeda, emplean la violencia como principal forma de influencia. En su lucha por superar los actos de violencia de las bandas rivales, a menudo dejan los cuerpos decapitados de sus víctimas abandonados en medio de las calles centroamericanas, lo que recuerda a las escenas de las guerras civiles que azotaron esos países hace 20 años y devastaron la región. Salvo la enorme publicidad que recibió la muerte de 28 pasajeros de un autobús en San Pedro Sula a manos de la MS-13 en diciembre de 2004, poca información de esa violencia trasciende fuera de la región. Sin embargo, las estadísticas hablan por sí solas: sin contar los países en guerra,

esos tres países centroamericanos ostentan la triste distinción de ser los países con mayores tasas de homicidios del mundo.

También resulta revelador que las maras, al igual que al-Qaeda, tiendan a gravitar hacia aquellas zonas en las que el imperio de ley es más débil o, como en el caso de un creciente número de guetos en América Latina, prácticamente inexistente. En la actualidad, municipios enteros de El Salvador, Guatemala y Honduras se encuentran bajo el control de las bandas. Para los que tienen la mala suerte de tener que vivir en esas zonas, esto se traduce en la obligación de tener que pagar impuestos para evitar ser asaltados al entrar y salir de sus vecindarios. Los comerciantes de estos vecindarios también son objeto de extorsión, viéndose obligados a pagar impuestos de hasta un 50% de sus ingresos. Por ello, no es de sorprender que los bienes y servicios básicos terminen costando considerablemente más en estas zonas. Para los pobres, esto supone otro impuesto indirecto que deben soportar para poder sobrevivir.

Los parecidos entre al-Qaeda y las maras resultan sorprendentes incluso a nivel de sus bases. Al igual que los reclutas de al-Qaeda, los miembros de las maras suelen ser varones jóvenes, pobres y sin educación. Muchos de ellos proceden también de países asolados por la guerra. Aun así, también existen diferencias importantes, como el hecho de que la mayoría de los miembros de las maras procedan de hogares rotos, fundamentalmente por la emigración de los padres a EEUU, a menudo de forma ilegal, en busca de trabajo.

### **La respuesta**

También existen parecidos en el modo en que EEUU y sus aliados han tratado de combatir estas dos amenazas no tradicionales. En ambos casos, las campañas han girado fundamentalmente en torno a una solución militar. Sin embargo, las políticas de mano dura empleadas en los últimos años por los Gobiernos centroamericanos han producido escasos resultados. Los Gobiernos trataron, básicamente, de poner solución al problema de las bandas encarcelando indiscriminadamente a toda persona de la que se tuviera una sospecha remota de pertenencia a una banda. Lo único que consiguieron fue que las bandas empezaran a tratar de pasar más desapercibidas y se hicieran más selectivas en la elección de sus miembros (las mujeres son ahora peor recibidas por considerarse que tienen más tendencia a delatar a sus compañeros). Además, las bandas controlan ahora las cárceles y las utilizan como base desde donde coordinar sus actividades y recuperarse. En la medida en la que existe alguna jerarquía internacional en estas bandas, por lo general sus líderes suelen encontrarse en las cárceles.

En Centroamérica, al igual que en Irak, EEUU se ha dado cuenta de que el nivel de compromiso de sus socios locales dista mucho de ser el óptimo, de que se ven fácilmente distraídos por otras causas y de que sus débiles instituciones los incapacitan de forma deplorable. La policía guatemalteca, por ejemplo, es considerada tan corrupta que los ciudadanos del país han perdido toda confianza en ella. En El Salvador el problema ha sido tratar de conseguir que el Gobierno asumiera su parte de la carga en la lucha contra el problema y colaborara con aliados potencialmente importantes como las iglesias, las ONG y la oposición política. Washington se ha visto particularmente frustrado por la resistencia salvadoreña a aumentar los impuestos de la elite económica, apenas gravada, para aumentar el tamaño de su fuerza policial, relativamente competente.

También ha quedado perfectamente claro que los esfuerzos estadounidenses se han visto obstaculizados por su incapacidad para entender claramente al enemigo. Aunque las deficiencias estadounidenses en materia de inteligencia en el caso de Irak han sido

flagrantes (y han servido de pasto para un lucrativo mercado de libros al respecto), la falta de información sobre las bandas es aparentemente igual de considerable. Se ha tendido a infravalorar la fuerza y la capacidad organizativa de las maras, un error que puede salir muy caro, como han descubierto recientemente las autoridades brasileñas al tratar de combatir sus propias bandas nacionales.

Hay varios factores que pueden explicar la incapacidad de Washington para reunir datos sobre estas bandas. Uno de ellos es que no ha logrado preparar a agentes de inteligencia para que puedan penetrar en ellas. Lo más probable es que esta tarea resulte cada vez más complicada, ya que las bandas se vuelven cada vez más paranoicas y desarrollan sus propios códigos de comunicación, cada vez más complejos. También han surgido impedimentos legales. Por ejemplo, la legislación de El Salvador no permite intervenir teléfonos. Otro factor es el escaso personal estadounidense desplegado para hacer frente a este problema. Aunque en Washington hay cientos de burócratas distribuidos entre diversas agencias dedicadas a combatir el problema de las bandas, sólo hay tres agentes estadounidenses (uno del Departamento de Justicia y dos del FBI) sobre el terreno en El Salvador, el indiscutible epicentro de las maras.

### **Mirando hacia el futuro**

Al comenzar 2007, Washington se encuentra en una encrucijada en la lucha contra la amenaza tanto de al-Qaeda como de las maras. Al igual que Washington con respecto a Irak, Centroamérica ha llegado por fin a la conclusión a la que debería haber llegado hace tiempo: que la estrategia actual no funciona y que debe cambiarse. Aunque una serie de grupos de trabajo bipartitos han ideado una larga lista de recomendaciones, de momento no se ha alcanzado ningún consenso en torno a si bastará con hacer pequeños ajustes al enfoque actual o si hará falta modificarlo por completo. La mala noticia es que se el tiempo se agota. Centroamérica debe dar solución a este problema antes de que adquiera proporciones incontrolables. Muchos centroamericanos, tanto ricos como pobres, han decidido ya tirar la toalla y abandonar sus países en masa.

La creación de un plan sólido de acción puede adoptar distintas formas, pero en última instancia el éxito dependerá de que aumente el nivel de compromiso, coordinación y comprensión del problema. El compromiso de Centroamérica se medirá en función de la predisposición de sus Gobiernos a invertir más recursos en esta lucha, una lucha que no puede librarse con poco dinero ni dependiendo exclusivamente de la generosidad de los donantes. Son necesarios sacrificios, sobre todo por parte de los más privilegiados. En este sentido, Colombia ofrece un valioso modelo. En ese país andino, las elites asumieron su responsabilidad cuando se les pidió que pagaran un impuesto especial de seguridad. Los contribuyentes colombianos se han visto ampliamente recompensados con un drástico descenso de la delincuencia general, especialmente en ciudades grandes como Bogotá, Medellín y Cali.

Washington también debe incrementar su compromiso con la lucha contra las bandas. En la actualidad, la ayuda estadounidense se reduce prácticamente a un enfoque poco sistemático de adiestramiento, equipamiento e intercambio de información. Sin que el Congreso asigne específicamente fondos a esta tarea, las agencias gubernamentales estadounidenses pagan con cargo a su presupuesto para operaciones las pocas tareas que están llevando a cabo en este ámbito. Aun así, gastar indiscriminadamente tampoco es la solución. Washington debe mejorar su despliegue de recursos humanos. Deben desplegarse más personas sobre el terreno para echar una mano a las exiguas y mal pagadas autoridades locales que trabajan sin descanso en la primera línea de esta guerra. Actualmente, la desalentadora ausencia de personal estadounidense sobre el terreno da

crédito a las críticas de que lo que Washington quiere es delegar todo el problema en los centroamericanos.

También se necesita con urgencia una mejor coordinación. Las agencias gubernamentales estadounidenses se quejan a menudo de que no saben lo que están haciendo las demás agencias. Para solucionar esta falta de coordinación y dotar de mayor relieve a esta cuestión, el Gobierno estadounidense debería nombrar un mando a cargo de la cuestión de las bandas. Además de coordinar las labores de las distintas burocracias, esa persona desempeñaría también un papel importante en la mejora de la coordinación con los donantes extranjeros, fundamentalmente europeos y canadienses. EEUU también puede actuar de catalizador para mejorar la cooperación entre los países centroamericanos afectados, como hicieron las negociaciones del TLCAC en materia comercial.

Por último, Washington debe mejorar de forma rápida y radical su comprensión de las bandas. Los servicios de inteligencia se enfrentan al desafío de tratar de proporcionar algo más que una mera reseña de las bandas en su estado actual (la Agencia de Desarrollo Internacional y las ONG han hecho ya un buen trabajo a ese respecto) y predecir el aspecto que adquirirán en los próximos años. Lo más probable es que las bandas del futuro no se ajusten a ninguno de los modelos tradicionales de amenaza latinoamericana, como los cárteles, las guerrillas o las mafias. Por ello, ha sido un error, y seguirá siéndolo, tratar de basar la respuesta al problema en esos viejos paradigmas, como Washington parece estar haciendo al instar a que se aprueben leyes de lucha contra el crimen organizado como la Ley de Organizaciones Corruptas e Influenciadas por la Delincuencia Organizada (Racketeer Influenced and Corrupt Organizations o RICO Act) para tratar de combatir las bandas. Este tipo de leyes han demostrado ser efectivas en la lucha contra las mafias italianas en EEUU debido al sólido sistema judicial de que dispone ese país, pero resulta bastante poco probable que vayan a reportar algún beneficio con los sistemas judiciales centroamericanos, altamente politizados, ineficientes y corruptos.

Una importante laguna que los servicios de inteligencia deben solventar de inmediato es la falta de conocimientos acerca de las finanzas de estas bandas. Los funcionarios del Gobierno estadounidense confiesan su desconcierto ante el modo en que las bandas son capaces de generar ingresos por valor de millones de dólares a partir de actividades ilegales y seguir al mismo tiempo viviendo en la miseria. Es obvio que ese dinero no está siendo canalizado por vías formales como los bancos, como ocurría en el caso de los cárteles, sino que está circulando en algún lugar de la economía sumergida (un universo que, en el caso de algunos países de la región, puede ser igual de grande, o mayor, que las economías oficiales).

### **Lo que está en juego**

Centroamérica se juega su sistema democrático y su futuro económico, nada más y nada menos. El TLCAC, la financiación de la Corporación para el Desafío del Milenio (Millennium Challenge Corporation, o MCC) y otros programas de desarrollo bilaterales e internacionales servirán de poco si las empresas se niegan a invertir a causa de la inseguridad. Irónicamente, la posibilidad de un gobierno democrático se está viendo amenazada, precisamente, por las tácticas empleadas por los Gobiernos. Con sus políticas de mano dura, muchos Gobiernos centroamericanos han estado pisoteando los derechos humanos y civiles que tanto ha costado conseguir, debilitando así el Estado de Derecho y enturbiando el clima de cooperación política. Por otro lado, las bandas han ido minando de forma sistemática la fe del electorado en la democracia, dejando patente

la incapacidad del Gobierno de cumplir su obligación más fundamental: proteger a sus ciudadanos. En consecuencia, para un número cada vez mayor de centroamericanos las elecciones han degenerado en un ritual vacuo y oneroso.

Aunque lo que se juega EEUU probablemente no sea de tan enormes proporciones, ni mucho menos deja de ser importante. Las bandas centroamericanas se consideran responsables del reciente aumento de los asesinatos en todo el país. La MS-13 y otras bandas están, además, cada vez más implicadas en la trata de personas y el tráfico de armas y drogas. Cada vez hay más pruebas de que la MS-13 está empezando también a extorsionar a los individuos débiles y vulnerables de EEUU, especialmente a inmigrantes centroamericanos que viven en los márgenes de la sociedad estadounidense, exigiéndoles dinero a cambio de la seguridad de sus parientes en Centroamérica. Más preocupante resulta la posibilidad de que al-Qaeda y estas bandas puedan cooperar en el futuro en áreas como el transporte ayudado por las maras o la entrada ilegal de miembros de al-Qaeda en EEUU a través de México y Centroamérica.

**Conclusión:** Dicho todo esto, no deberían exagerarse los paralelismos entre al-Qaeda y las maras. Existen diferencias importantes que determinan la naturaleza y potencia de la amenaza que cada uno de estos grupos representa. Es obvio que estas diferencias deben tenerse en cuenta para poder darles una respuesta adecuada. A al-Qaeda le mueven el fervor religioso y un rechazo de los valores occidentales, siendo EEUU el principal blanco de sus iras. Las maras, sin embargo, no presentan ninguna ideología y se definen mejor como una amalgama de marginados sociales. También se cree que al-Qaeda recibe apoyo de Estados nación tradicionales, algo que no ocurre en el caso de las maras. Y lo que quizá resulte más importante, la organización de al-Qaeda ha alcanzado un nivel de organización jerárquica mucho más avanzado que el de las maras, al menos de momento.

Aun así, el parecido entre la dinámica y la trayectoria de las campañas de lucha contra estos grupos no es mera coincidencia. Para la Administración Bush, comparar estas dos campañas puede resultar decisivo en el diseño de un nuevo plan de acción para la próxima etapa de la lucha contra estos dos grupos. La lección más importante que puede extraerse de todo esto quizá sea el darse cuenta de la necesidad de adoptar un enfoque holístico en la lucha contra la amenaza de las maras y al-Qaeda en vez de centrarse fundamentalmente en una respuesta militar. Esperemos que los responsables de asesorar a quienes formulan las políticas en EEUU consigan aprender la lección antes de que se haya desperdiciado más dinero, tiempo y esfuerzo en iniciativas de concepción errónea.

\*Ex director del Programa de las Américas del CSIS. Artículo publicado en el [Real Instituto Elcano](#) el 15-03-07

### **Guatemala-El Salvador: gobiernos, mafias y narcotraficantes se reparten la herencia de la impunidad**

Carlos Iaquinandí Castro (Serpal/Rebelión)

En la noche del lunes 19 se supo que los tres diputados salvadoreños que viajaban desde su país a Ciudad de Guatemala para participar de una reunión del Parlamento Centroamericano, (Parlacen) habían sido secuestrados y asesinados. Sus cuerpos y los del conductor y guardaespaldas aparecieron baleados y calcinados junto a los restos también quemados del vehículo que ocupaban.

William Pichinte, José Ramón González y Eduardo D'Aubuisson, pertenecían al partido ARENA que gobierna El Salvador desde los "Acuerdos de Paz".

Este último, era hijo menor de Roberto D'Aubuisson, ultraderechista fundador de ARENA, acusado de haber dirigido "escuadrones de la muerte" a fines de los años 70 y de haber mandado a matar al obispo Monseñor Oscar Romero el 24 de marzo de 1980. D'Aubuisson nunca fue condenado y murió de cáncer en 1992.

La reconstrucción de las últimas horas con vida de los diputados salvadoreños, fue posible por los registros de cámaras de video para el control de tránsito y la declaración de testigos. Se comprobó que en un cruce en Vista Hermosa, ya en la capital guatemalteca, el Toyota que ocupaban los viajeros comenzó a ser seguido (¿ o acompañado ? ) por otro vehículo similar. Tras una detención frente a un centro comercial, los dos vehículos continúan viaje retornando por la carretera hacia El Salvador. Se desconoce si alguien se hizo cargo del volante del vehículo de los diputados o si lo hacían voluntariamente. En el kilómetro 25 ( quedó registrado en el GPS ) se internan hacia El Jocotillo, Villa Canales.

Más adelante y antes de retomar la ruta, se detienen y los ocupantes del segundo vehículo -según el informe de la policía guatemalteca - dan muerte a los diputados y al chófer utilizando fusiles AK-47 para luego quemar a las víctimas y al vehículo.

Al confirmar las autoridades guatemaltecas el trágico desenlace, en El Salvador se producen declaraciones contradictorias, todas marcadas por la conmoción de la noticia. El presidente Antonio Saca, insinúa un hecho político, pero luego pide prudencia a sus partidarios y comienza a responsabilizar "al crimen organizado".

La hipótesis de "asalto" se desvanece al confirmar que en el lugar se encontraron elementos de valor de las víctimas. Otros portavoces extraoficiales, apuntan la responsabilidad "del narcotráfico". Algunas columnas de prensa sugieren que los asesinos buscaban droga o dinero en el vehículo donde viajaban los diputados. Esta hipótesis se afirma cuando la policía guatemalteca analiza los restos del coche y encuentra que antes del incendio fue destrozada la tapicería, "como si los asesinos hubieran buscado algo en su interior".

Ni narcos ni ladrones, policías

Horas más tarde, en Guatemala, algunas fuentes oficiales señalan la posible responsabilidad de elementos policiales, incluso de la propia escolta que había tenido el vehículo de los diputados cuando ingresó al país desde El Salvador. El miércoles 22 la prensa publica que cuatro miembros de la policía nacional han sido detenidos acusados del múltiple crimen. Uno de los primeros apresados habría sido el oficial José Korki Estuardo López Arreaga, y a partir de él habrían surgido pistas para la detención de los otros comprometidos, entre ellos el propio Jefe de la Sección contra el Crimen Organizado de la DINC - División de Investigación Criminal de Guatemala, Luis Arturo Herrera López.

El viernes 23, el presidente de Guatemala Oscar Berger que se hallaba de visita en México, afirmó que los acusados de matar a los parlamentarios "esperaban un traslado de droga o de dinero; buscaban obtener un botín". Añade que "al verse frustrados (de no encontrar nada en el vehículo), tomaron la decisión absurda y cruel de asesinarlos". Anuncia su intención de investigar "hasta el final" y dice que "se inicia una depuración de algunos policías muy malos" implicados en hechos criminales. Pero horas más tarde, un grupo comando anticipaba violentamente y a su manera esa pretendida "depuración".

Un comando asesina a los policías detenidos

El domingo 25, en un confuso episodio, los cuatro policías de la DINC son asesinados en el interior de "El Boquerón, la carcel "de máxima seguridad" donde estaban

recluidos. Surgen dos versiones: una afirma que hubo un motín y que en su transcurso los presos ( en su totalidad miembros de "maras", bandas de jóvenes delincuentes) asesinaron a los policías detenidos. La otra, corroborada por familiares de los presos, afirman que a eso de las tres de la tarde un comando de varias personas armadas y con pasamontañas ingresó a la cárcel desde la calle y cortó la luz. Añaden que ordenaron a los guardias que desalojaran a las personas que estaban de visita semanal, argumentando una "requisita rutinaria". Luego, se escucharon disparos en el sector donde estaban recluidos los acusados del asesinato de los diputados. Mientras el estupor ganaba a la población guatemalteca al enterarse del suceso, parte de los reclusos se amotinaba, reteniendo a varios guardias y al alcaide de la prisión pidiendo la presencia de la prensa para que comprobaran que ellos eran ajenos a la matanza ocurrida. El motín finalizó horas más tarde, y una serie de indicios afianza la versión de que actuó un grupo comando que llegó del exterior y que contó con colaboración táctica o práctica del personal de la prisión. Amanda Salazar, abogada de tres de los policías asesinados reveló que 48 horas antes del crimen, había presentado un recurso para trasladar a los reos, porque estos "temían por su vida."

Los muertos no hablan

El fiscal del caso, Alvaro Mutis, afirmó que con estos asesinatos, "se cae el proceso". Estaba claro que la matanza de los cuatro policías, pretendía silenciar a los detenidos y que no revelaran judicialmente quien o quienes habían ordenado esa operación ilegal que terminó con la vida de los diputados salvadoreños. Los cuatro policías formaban parte de una de las divisiones más cuestionadas de la Policía Nacional Civil Guatemalteca, la DINC, integrada por unos 350 hombres. Desde diversos sectores sociales esa unidad ha sido señalada como responsable de abusos y violencia. El procurador de los Derechos Humanos, Sergio Morales, señaló hace un año a la División de Investigaciones Criminales como responsable de lo que eufemísticamente se denomina "limpieza social", en realidad una acción extrajudicial de exterminio de personas marginales o sospechosas, en su mayoría jóvenes. Esta unidad policial tiene tenebrosos antecedentes, aunque con otros nombres. En 1960 se llamaba "Policía Judicial" y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, le denominó "Escuadrón de la Muerte" y le atribuyó graves violaciones a los derechos fundamentales. Sucesivos gobiernos le fueron poniendo otros nombres, pero conservaron básicamente su estructura. Actualmente la DINC es la unidad policial más denunciada por allanamientos ilegales, coacción, abuso de autoridad, desaparición de personas y hasta ejecuciones.

Mientras tanto, funcionarios y miembros de los gobiernos de Guatemala y El Salvador, han cruzado conjeturas, afirmaciones o suposiciones muchas veces contradictorias, que más que aclarar enturbian y confunden. Nadie responde a algunas preguntas clave: ¿Cómo es posible que los responsables de la prisión y los guardias afirmen que no sintieron las detonaciones ni se enteraron lo que sucedía en la celda donde estaban los policías ? ¿ Cómo es que no hubo una versión oficial de los hechos ? ¿ Cómo recién 24 horas después un asesor del ministro de Seguridad confirma que actuó un comando armado externo al penal, añadiendo que "no se sabe si eran policías " ? ¿Cómo accedió a la prisión un grupo comando y logró cruzar sin violencia varias puertas de seguridad ? . Estos elementales cuestionamientos de los ciudadanos y de algunos medios de prensa, fueron finalmente asumidos por el Juzgado Penal de Santa Rosa, que ordenó la detención del alcaide de la Cárcel de máxima seguridad, al director y otros 20 miembros del personal de prisiones. El jefe de la Fiscalía, Samuel Villalta explica: "sin la ayuda de los custodios estas personas no hubieran logrado la impunidad para asesinar a las

víctimas y para que no pudieran declarar". ( Y habría que añadir, que sin esa posible complicidad, tampoco hubieran podido huír tranquilamente del lugar tras cometer los asesinatos ). Un último apunte sobre las incógnitas: un bombero voluntario declaró que ese día sobre las 17.30 fueron advertidos sobre un tiroteo en el interior de la prisión y la posibilidad de que hubiera muertos. Se presentaron en el lugar, pero los guardias de seguridad les aseguraron que "no había pasado nada", que se trataba de "pequeños disturbios".

En El Salvador

Mientras tanto, en El Salvador, el presidente Saca, "exige" al gobierno guatemalteco que esclarezca lo sucedido. Su director de Policía, Rodrigo Avila declara que el asesinato de los policías significa que se abrió "una caja de Pandora" en Guatemala y que quieren cerrarla a toda costa. " Los asesinos, añadió, tienen influencia en el interior del estado". La Procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos, Beatrice de Carrillo dice que "solo una estructura que tenga amarres tan fuertes con el poder estatal puede hacer lo que se hizo allí". Dijo que la matanza de los policías "tiene una gravedad espeluznante" porque muestra que hay gente de "altísimo poder que pueden dominar a los sectores policiales de Guatemala". Y añadió, quizás en base a la experiencia: "Yo me temo que este será un crimen que quedará impune".

En medio de esta conmoción, el presidente Saca se fué a Washington a visitar a Bush. Dicen las crónicas que conversaron sobre temas de seguridad en Centroamérica, la "narcoactividad", el tráfico de armas y las pandillas. La prensa recoge una foto del presidente salvadoreño sonriendo junto a Bush y su afirmación: "me siento muy cómodo con nuestro amigo y aliado cada vez que nos reunimos en la Casa Blanca." Lo que no dijo, es si en su charla con Bush, se conversó sobre los casos de corrupción que se ventilan en su país. Entre ellos, el del ex presidente de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, Carlos Augusto Perla. Funcionario nombrado por anteriores gobiernos de ARENA, huyó a Francia de donde fue extraditado el año pasado. Es acusado de recibir sobornos, malversación de fondos públicos y de asociaciones ilícitas. Tuvo "negocios" con el empresario español Joaquín Alviz, condenado por un juzgado español a fines del 2004 por apropiación indebida en El Salvador. En realidad la orden de Interpol dictada en el 2004, le imputaba sobornos a los altos cargos salvadoreños para ganar concursos por 150 millones de dólares. En estos días, la Corte Suprema de Justicia fue generosa con otro diputado de ARENA al Parlacen: el legislador Mario Osorto podrá esperar en arresto domiciliario el resultado del proceso que se le imputa por soborno, falsedad documental y negociaciones ilícitas, previo pago de una fianza de 250 mil dólares. Ya disfrutaban de estas medidas de detención aliviada la suegra y la esposa del diputado Roberto Silva Pereira de la Asamblea Legislativa, también señalado por negociaciones ilícitas.

Saca, un súbdito "siempre listo"

Pero volvamos a la visita del presidente salvadoreño en la Casa Blanca. Antonio Saca afirmó que Bush se comprometió a dar todo su apoyo para que sean esclarecidos los asesinatos en Guatemala. De hecho había enviado un equipo del FBI para investigar los crímenes, pero los policías imputados fueron asesinados horas antes de la llegada de los expertos a Guatemala. Pero si la investigación incluye que se ponga en evidencia el entramado de complicidades entre corrupción gubernamental y mafias diversas, es difícil que salgan a la luz los verdaderos responsables de estos hechos violentos que buscan ocultar pistas y silenciar a quienes podían hablar. Hay un histórico maridaje entre los gobiernos norteamericanos y los sucesores de las dictaduras y gobiernos

represivos centroamericanos. El Salvador fue uno de los pocos países que accedió a mandar tropas para apoyar la invasión y ocupación de Irak, haciendo el penoso papel de "comparsa" de los verdaderos protagonistas, los norteamericanos. Penoso porque además, al menos cinco soldados salvadoreños han muerto hasta ahora en el país ocupado. Saca que actúa como súbdito obediente, declaró tras el anuncio del Reino Unido de retirarse parcialmente de Irak, que su país no abandonará a las tropas estadounidenses aunque otros aliados sigan los pasos de Londres. Una fuerza de 400 soldados salvadoreños sigue desplegada desde el 2003 en la provincia sureña de Wasit, y es el único país de América Latina que sigue en Irak a pesar de la oposición de la opinión pública que señalan las encuestas.

Los "Escuadrones" no han desaparecido

El precandidato presidencial guatemalteco Otto Pérez Molina denunció que en su país existen al menos "dos escuadrones de la muerte" que tienen vínculos con la Policía y el Ministerio de Gobernación. "Nosotros -añadió- tenemos información de cómo están estructurados y cómo están operando, con la complacencia de las autoridades." Es posible que Pérez Molina sepa de lo que habla: fue jefe del Estado Mayor Presidencial del gobierno de Ramiro de León y es un general en retiro que se desempeñó también en los años 90 como jefe de la inteligencia militar. Por su parte, el periodista Gustavo Berganza, hace una interesante reflexión en El Periódico de Guatemala sobre las tramas mafiosas en la región: "En la actual coyuntura, dice, no es un grupo con una ideología política definida el que le disputa a otro el control del Estado. No hablamos hoy de guerrillas, sino de narcotraficantes, contrabandistas, ladrones de automóviles, asesinos a sueldo y secuestradores. Y tampoco, al menos de momento, pretenden apoderarse del control total de las instituciones, para instaurar un régimen abiertamente delincuencial. Más bien, a estos grupos que se autoexcluyen del orden jurídico y ocasionalmente enfrentan a las fuerzas de seguridad les conviene mantener el statu quo: para ellos es más favorable un Estado que no requiere de ellos la obligación de participar en su administración para mantener sus privilegios. A estos grupos les conviene más tener como socios a los agentes del Estado que situar a su propia gente al frente del Gobierno. Este tipo de modelo les aparta también de los riesgos que implica competir por los favores de la opinión pública. La experiencia colombiana les mostró que es más barato financiar campañas que lanzar sus propios candidatos."

Aunque cuidadoso y de puntillas, se aproxima a una descripción de la madeja.

Benjamín Cuéllar, director del Instituto de Derechos Humanos de la Universidad Centroamericana (IDHUCA) hace unos señalamientos más concretos: "Tras los acuerdos de paz la Comisión de la Verdad y el Grupo Conjunto para la Investigación de Grupos Irregulares Armados recomendó la investigación, el desmantelamiento y el enjuiciamiento de los escuadrones de la muerte. Se nos advirtió que estos grupos degenerarían en estructuras del crimen organizado...Pero no se prestó atención, la violencia criminal del pasado se encubrió con una amnistía y la consecuencia de ello es que la impunidad ya está en la propia casa de quienes la promovieron" ( En "Proceso" , México )

Y nosotros aportamos algunos datos que corroboran estas afirmaciones: en la Policía Nacional Civil guatemalteca, en realidad son los militares quienes dictan las órdenes. El director de la PNC, Erwin Sperisen, que llegó al cargo en junio del 2005, fue quien incorporó a unos 30 militares, algunos de ellos con grado de tenientes coroneles ocupan cargos claves como las secretarías privada y ejecutiva y la Inspección General de la institución de seguridad. Esto transgrede abiertamente los Acuerdos de Paz, que en su

artículo 23 señalan inequívocamente que la seguridad civil deberá ser dirigida por personal ajeno al ejército. Algo más, una parte de estos militares, ocupó cargos en la Inteligencia Militar. Al respecto, Claudia Samayoa, del Movimiento de Derechos Humanos afirma que "la militarización de la PNC es un signo del deterioro en materia de gobernabilidad manifestado por el actual gobierno". Y un informe de la Fundación Mack ("Guatemala, institucionalidad bajo acecho" ) precisa que desde que se formó la nueva PNC en 1997, no se realizó un reciclaje minucioso de agentes vinculados a delitos criminales y a violaciones de derechos humanos.

Aquí no ha pasado nada

A pesar de los escándalos provocados por la insólita sucesión de asesinatos con la implicación de policías y funcionarios de prisiones, el presidente guatemalteco Oscar Berger decidió confirmar en sus cargos al ministro de Gobernación, Carlos Vielmann; al director de la Policía Nacional Civil (PNC), Erwin Sperisen, y al subdirector de la Policía, Javier Figueroa. Como si nada hubiera pasado. Y todo esto sucede cuando el país está en el umbral de un nuevo proceso electoral donde aparece como novedad, la conformación de un nuevo frente en torno a la candidatura de Rigoberta Menchú. Será difícil que pueda romperse la telaraña de complicidades e impunidades heredada después de tantos años de dictaduras, represión , influencias militares, corrupción, autoritarismo y marginación de amplios sectores sociales. Al menos será difícil mientras el proceso se realice con funcionarios, candidatos y dirigentes de diferentes partidos que aparecen señalados con vínculos delictivos, en especial con el narcotráfico. La única esperanza es una definitiva toma de conciencia de gran parte del sufrido pueblo guatemalteco que desde la dictadura de Castillo Armas en 1954, viene sufriendo casi sin alivios, una sucesión de gobiernos despóticos representantes de intereses económicos y sociales minoritarios. Tras Castillo Armas vinieron Ydígoras Fuentes, Peralta Azurdía, Arana Osorio, Lauguerud García, Lucas García, Ríos Montt, Mejía Vítores, generales, coroneles...pobreza, exclusión, sufrimiento, muertes. No es muy diferente el panorama en El Salvador, donde también los acuerdos de paz nunca llegaron a sanear verdaderamente a las castas gobernantes ni extirparon los vínculos de los aparatos represores con el poder político.

Años de luchas y de grandes sacrificios de los sectores populares no han conseguido todavía mejorar sustancialmente las condiciones sociales y políticas en estos países y en otros de Centroamérica afectados de una u otra manera por similares herencias.

En eso conspira también el silencio y la oscuridad informativa que suele acompañar lo que sucede en estos países.

De allí nuestra intención de que estos gravísimos acontecimientos que demuestran la debilidad de las carcomidas estructuras "democráticas", se conozcan, se difundan. Guatemala y El Salvador son parte de esta América postergada, muchas veces casi anónima, pero que forma parte de una misma esperanza común de todos sus pueblos.

16/3/07

### **No hubo logros concretos en la gira, pero hay "relaciones cálidas" en AL: la Casa Blanca**

Entre los máximos logros de Bush, no citar al innombrable (Hugo Chávez): analistas *Nueva York, 15 de marzo*. Al concluir su gira por América Latina, el presidente George W. Bush no regresó a Washington como heroico conquistador ni con muchos logros

para reportar, salvo que nunca mencionó el nombre de Hugo Chávez (con una excepción accidental al confundir Uruguay con Venezuela).

El vocero de la Casa Blanca, Tony Snow, resumió así lo logrado en la gira latinoamericana en la conferencia de prensa final a los reporteros estadounidenses en Mérida: "no quiero hacer una suma de los logros, pero ha sido muy buena en el sentido de que tenemos relaciones cercanas y cálidas con líderes centro y sudamericanos, los cuales comparten nuestras metas de democracia, creen en el libre mercado y entienden y aprecian el papel de Estados Unidos en la región (...)".

Cuando se le preguntó si podía hablar de logros más concretos, Snow dijo que no había algo "específico", y subrayó el mensaje de esta gira: Estados Unidos está comprometido con la región, a la que no se le ha dado el crédito que amerita.

Sobre el tema de Cuba en sus consultas con líderes latinoamericanos, Dan Fisk, encargado de América Latina en el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, respondió que hay "un acuerdo de estar en desacuerdo", y se solicitó que la "comunidad internacional" apoye una transición política real en Cuba "y no sólo un autócrata entregando el poder a otro autócrata".

En cuanto a las protestas contra el jefe de la Casa Blanca en los países que visitó, Snow reiteró que no son sorprendentes y son parte de la libertad de expresión en toda democracia, "y si uno ve en general si la gente estaba feliz o triste por la visita del presidente, la sensación clara que tenemos es de que estaban felices".

Durante el viaje, el equipo de Bush en varias ocasiones "sugirió" que algunas de las manifestaciones de protesta podrían haber sido promovidas, tal vez hasta financiadas, por el presidente venezolano, Hugo Chávez, reportaron periodistas estadounidenses que acompañaron al presidente en la gira. Uno señaló que dada la uniformidad de los mensajes en las protestas, era creíble que la mano de Chávez estuviera detrás.

Pero en público, Bush y su equipo mantuvieron gran disciplina para evitar a todo costa mencionar el nombre de Hugo Chávez o Venezuela. Aunque reporteros preguntaron explícitamente sobre el gobernante venezolano en numerosas conferencias de prensa durante la gira, nunca lograron que el presidente estadounidense lo citara.

De hecho, en la última noche del viaje en la conferencia de prensa con Snow, la pregunta de un reportero fue: "¿Le gustaría decir cualquier cosa sobre el presidente venezolano?", ante la risa de sus colegas. Snow respondió: "gracias por intentar", y se acabó.

Sólo por accidente Bush mencionó lo innombrable. En una entrevista con Fox News después de visitar el rancho del presidente Tabaré Vázquez en Uruguay y cenar ahí, Bush comentó: "Venezuela tiene carnes fantásticas", para corregir de inmediato: "digo, Uruguay tiene carnes fantásticas". Aunque altos funcionarios insistieron en que Chávez y Venezuela estaban ausentes en esta gira, este accidente verbal -dirían los sicólogos- reveló que la sombra estaba más que presente en la mente de Bush.

Sin embargo, en privado, antes y durante la gira, funcionarios del gobierno reconocieron que existe un "vacío" político en la región donde crece el peligro de que Chávez y "sus aliados" logren promover un rechazo a las políticas estadounidenses. Un alto funcionario en la gira declaró al *New York Times* que "tras casi 20 años de procesos democráticos y retórica sobre los beneficios de la democracia y el libre mercado, el ciudadano promedio se cuestiona ¿cómo ha mejorado mi vida? Esta es una pregunta justa, y Hugo Chávez ha llegado en un momento singular", para hacer ver que la percepción de los pobres de la

región es que los beneficios prometidos por los acuerdos comerciales con Estados Unidos no se han materializado.

A la vez, los medios estadounidenses, en gran medida, y varios expertos y analistas aquí, junto con el propio gobierno de Bush, han reducido el problema a una competencia entre Bush y Chávez, sin prestar atención a los procesos que viven países como Argentina, Bolivia, Ecuador y hasta en las naciones que fueron parte de la gira. El enfoque es uno: "el bloque" encabezado por Chávez contra "el bloque" que aún está con Washington.

Pero tal vez lo más notable de esta gira es que la Casa Blanca, al intentar recuperar su presencia en la región y llenar el supuesto "vacío" creado por "falta de atención" al área, decidió hacerlo ya no sobre el terreno político definido por este gobierno hace seis años -mercados libres vinculados al libre comercio y la lucha antinarcóticos-, sino sobre el terreno establecido por la oposición al proyecto de Washington, la "justicia social" como prioridad.

Es así como el autoproclamado hijo de Bolívar (y George Washington) regresó ayer con pocos logros en las manos, salvo festejar las "buenas relaciones" con un hemisferio donde, según las encuestas, una mayoría tanto de la elite como los de abajo, no está "feliz" con el "bolivariano" de la Casa Blanca.