

## **Acción directa, política y autonomía.**

Este texto pretende ser una reflexión en torno a la idea de acción directa y su relación con política y autonomía.

1- La acción directa suele representarse como una simple liberación de energía contra “iconos” del capitalismo. Quemar un banco, un Mc Donald, etc. Lo cierto es que la acción directa no es sinónimo de violencia irracional.

2- Cuando hablamos de violencia nos estamos refiriendo a un sentimiento inherente al ser humano, pero que puede canalizarse de diversas formas. La disconformidad con la vida que se lleva deriva en frustración, en rabia, y eso puede transformarse en fuerza física contra algún objeto. ¿pero que objeto? No hay una consecuencia lógica y necesaria que diga que si mi condición material de existencia es paupérrima, desemboque en una violencia revolucionaria.

3- La acción directa no es siempre violencia física contra algo, sino que también es un ataque contra el funcionamiento de la estructura social en la cual se esta inserto. Debemos cumplir un rol, que se transforma en una acción que posee significación dada por el contexto socio-cultural en el que se esta, dado por la orientación de la estructura social. Y cuando no ocurre esa funcionalidad, se esta realizando una acción directa contra dicha estructura. Se le esta quitando su poder de dotar sentido y esta permitiendo y abriendo que el propio ser humano o en colectividad produzca uno nuevo

4- La acción directa contra el capitalismo, es realmente efectiva si cuando cortamos la circulación vehicular o atentamos contra una transnacional, logramos expandir al resto del tejido social que dicha acción es una muestra de disconformidad contra el orden establecido, y que se canaliza contra los símbolos de un sistema opresor. Es decir, cuando se logra hacer ver que la disconformidad con lo dado, no es algo que pueda tener guardado para si un oficinista de terno gris que trabaje de 8 a 8, sino que este mismo se da cuenta que también hay otros como el que no aceptan este sistema, y lo explicitan de dicha forma.

Claramente esta es una de las tantas acciones directas. Un preuniversitario popular que logra hacerle ver a la persona que la propiedad privada es un robo y le da la capacidad para no dejarse embaucar por los dueños del capital, le esta provocando un daño al normal funcionamiento de las estructuras sociales. Un daño que lógicamente no debe quedarse ahí, sino que lograr hacerse fuerza para que no quede como mero acto resistencial, sino que también pase a la creación y romper con la hegemonía jerárquica del capital. Ya sabemos que cuando se quema un banco, se rompe propiedad publica, al estar dentro de la lógica del capital, los gastos recaen en nosotros. Pero esa violencia es útil, cuando logra hacer cortocircuito en las significaciones sociales comunes, y logra mostrar que la disconformidad existe, que su orden es alterado. Claramente el problema radica en como hacer llegar ese sentido a quienes reciben dicha información. (generalmente criminalizada, nunca mostrada como expresión de disconformidad con un sistema y por tanto, encontrar en dicha raíz la esencia de la manifestación)

5- La característica de la acción directa es que aunque sea violenta o pacífica, siempre va a apostar como fin a la creación de nuevas relaciones sociales que las ya instauradas, a nuevas formas de convivencia, es decir, nuevas estructuras donde el ser humano se

desarrolle. (romper con el sentido establecido, causando la inconexión entre hecho y significación social históricamente construida)

La acción directa es entonces una acción política, pero no política en el sentido demócrata representacional, sino una actitud ante el modo de sociedad en el que se esta. Citando a chomsky: “no nos cabe otra opción que tomar posiciones sobre cuestiones políticas; ya seamos revolucionarios, reformistas, partidarios del status quo o simplemente apáticos, adoptando en este ultimo caso una postura política según la cual el destino de los seres humanos no es asunto nuestro” (Política, Lenguaje , Resistencia)

En el caso de asumir una posición política revolucionaria, y llevarla a cabo estamos ejerciendo una acción sobre las estructuras en las que se esta inserto, sobre las relaciones mismas, es un atentado al sentido de existencia que dota el sistema social a sus individuos para cumplir determinados roles, ejecutando ciertas acciones, dándoles significaciones específicas. Un “atentado” al destino dado para los seres humanos por algunos y en pos de que ese sentido sea capaz de ser levantado colectivamente

6- Cuando postulamos acción directa, entonces estamos hablando de una destrucción / construcción de sentidos en las conciencias de quienes son testigos de la acción o sobre quienes esperamos hacerla circular, que conlleve una construcción material, de espacios y de relaciones, de formas de vivir que son diametralmente opuestas a las actuales. Para ello es que debemos darle el sentido autonomista, es decir, una estructura que genere aperturas en los sujetos, que corresponde a una producción de subjetividades que son capaces de darse a si mismos sus propias leyes, capaces de decidir la orientación de una sociedad y de elegir el sentido de sus existencias. (la comprensión del mundo y de uno mismo y su proyección sobre este terreno para realizar las propias posibilidades que se abren )

Esto necesita como premisa la abolición de las jerarquías y el mercado, ya que este ultimo actúa fuertemente como orientador de las vidas y creador de las relaciones y espacios sociales

7- Las acciones directas tal como las he explicado aquí, serian las que crearían las condiciones necesarias para lograr la acumulación de fuerzas capaces de construir y llevar a cabo la revolución

8- En conclusión, la acción directa esta íntimamente unida a una postura política, a su expresión y concreción, y que en el caso de querer pasar del mero acto resistencial hacia la construcción, necesita lanzar las redes autónomas por sobre el tejido social