

# EL Cotidiano

El Cotidiano

Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco

info@elcotidianoenlinea.com.mx

ISSN (Versión impresa): 0186-1840

MÉXICO

2006

Sergio Tamayo

PROCESOS Y ETNOGRAFÍAS DE UN MOVIMIENTO

*El Cotidiano*, enero - febrero, año/vol. 21, número 141

Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco

Distrito Federal, México

pp. V-VI

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal



---

Universidad Autónoma del Estado de México

<http://redalyc.uaemex.mx>

# Procesos y etnografías de un movimiento

Sergio Tamayo

**P**resentamos este dossier sobre el Movimiento pos-electoral de 2006, llamado de varias maneras: Movimiento por la Democracia, Movimiento voto por voto, y Movimiento contra el fraude electoral. Está estructurado en dos apartados: procesos y etnografías. En la sección sobre “Procesos”, incluimos tres ensayos referidos a: la cronología del movimiento ciudadano a partir del 2 de julio y hasta el 16 de septiembre, día en que se llevó a cabo la Convención Nacional Democrática; el debate y las controversias frente al dictamen de validez de la elección, centro de la demanda del movimiento con respecto al fraude electoral; y la biografía del principal dirigente del movimiento, Andrés Manuel López Obrador, en el sentido de la construcción social de un liderazgo. En la segunda parte, incluimos tres etnografías: sobre las megamarchas, las asambleas informativas y el megaplantón instalado desde el Zócalo hasta Reforma, haciendo énfasis en la apropiación simbólica del espacio público; sobre una experiencia de observación del movimiento desde el adentro y el afuera de una oficina pública, SEDESOL, significativa por la injerencia grave que tuvo durante el proceso electoral a favor del candidato del Partido Acción Nacional; y sobre el desarrollo de la Convención Nacional Democrática, uno de los objetivos centrales del movimiento por la democracia.

Los trabajos aquí presentados son una síntesis de la discusión que tuvimos un grupo de estudiosos e investigadores sobre movimientos sociales. Nos reunimos por primera vez el lunes primero de agosto, un día después de la gran Asamblea Informativa del movimiento que demandó el recuento voto por voto, casilla por casilla de la elección presidencial, y en el que participaron cerca de 2 millones de ciudadanos. Fue un día posterior de la instalación del plantón indefinido por la democracia sobre la plaza mayor, el Zócalo, y calles aledañas, Madero y Juárez, así como en la avenida Reforma hasta la Fuente de Petróleos, en el cruce con Periférico Poniente. Entonces no pudimos distanciarnos de la fascinación que nos produjo esta participación sin precedente en la historia política de México. “Aquí está pasando algo histórico”, dijimos y debemos observarlo y analizarlo.

Nos conformamos pues, en un grupo de estudio, el “Seminario de Observación y Seguimiento del Movimiento por la Democracia del 2006”. Participamos

10 estudiosos de distintas disciplinas e instituciones y nos dedicamos a la discusión sistemática sobre el movimiento, los momentos de inflexión, las alianzas, y la confrontación política. Nuestras adscripciones son de la Licenciatura de Sociología y del Posgrado de Diseño, línea de Estudios Urbanos, de la UAM-Azcapotzalco; de la Carrera de Sociología de la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán, de la UNAM; del Departamento de Ciencias Sociales de la UAM Cuajimalpa; de la Secretaría de Desarrollo Social y de la carrera de Sociología de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Decidimos realizar una crónica de la emergencia de un espacio de ciudadanía, que entendemos como episodios de confrontación política<sup>1</sup>. El objetivo fue realizar un seguimiento sistemático del movimiento expresado a partir del 2 de julio contra el fraude electoral, utilizando las herramientas del análisis situacional y una perspectiva multidimensional retomando la teoría de la Política de la Confrontación<sup>2</sup>.

El procedimiento de recabación de la información se basó en cuatro estrategias: a) realizar el análisis situacional a partir de tres elementos teórico-metodológicos: la construcción del espacio etnográfico, la definición de los actores políticos y la descripción del contexto socio-político; b) conformar un grupo interdisciplinario e interinstitucional de seguimiento y análisis del movimiento; c) organizar un seminario permanente de discusión, que se llevó a cabo cada semana desde el mes de agosto; d) conformar un banco de información del movimiento, que sirva para elaborar ensayos en forma de un dossier temático.

De esta aproximación teórico-metodológica definimos varias tareas. Para identificar los espacios de conflicto, realizamos una cronología y una periodización del movimiento, así como observaciones sistemáticas etnográficas. La cronología se construyó con base en información recabada de los diarios *La Jornada*, *Reforma*, *Milenio*, *Monitor*, *El Universal*, *Proceso*, y *La Crónica*. Las etnografías se realizaron en las asambleas informativas, en los campamentos,

según el lugar de residencia de cada investigador, en distintos días de la semana y distintos horarios.

Se tomó en cuenta: el espacio etnográfico (observaciones del espacio simbólico, físico y social de los campamentos y de las Asambleas Informativas); recopilamos materiales de difusión de los distintos grupos sociales y políticos; observamos las interacciones entre los actores y realizamos entrevistas informales y formales a los protagonistas. Nos concentramos en el contexto de la situación específica del conflicto que estábamos observando, lo que determinó el tipo de acción o reacción analizada en cada uno de los campamentos; identificamos los recursos locales, cotidianos de movilización, en el momento de realizar las etnografía, tales como recursos económicos, financieros, ideológicos, simbólicos, y culturales.

Sobre la identificación de los actores sociales y políticos partimos de la teoría de los marcos de interpretación y modelos de evaluación de Snow y Benford<sup>3</sup>. A partir de este modelo teórico clasificamos a los actores en adversarios, protagonistas y simpatizantes. De la misma forma, introducimos la categoría de *vectores de tensión* a través de identificar corrientes e ideologías al interior del movimiento, de Alberto Melucci<sup>4</sup>. Esto nos permitió rescatar de la propia cronología, el listado, definición y clasificación de actores. De la misma forma fue posible identificar discursos, manifiestos, declaraciones, entrevistas, y editoriales sobre el significado e interpretación que los propios protagonistas daban a las acciones colectivas. Nos enfocamos en el tipo de narrativa, crónica o discurso a partir de lo que se dice y quién lo dice; a quién se dirige lo que se dice; y cómo se dice y en qué circunstancia.

Sobre el contexto, identificamos tres escalas, el local, nacional e internacional. Un aspecto medular fue resaltar en este nivel la teoría de la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP) de Sydney Tarrow<sup>5</sup>. La visión de este modelo es contextualizar las acciones de los movimientos en un marco de opciones y limitaciones que determinan la acción colectiva, pero al mismo tiempo, es identificar el impacto de los movimientos sociales en la modificación y

<sup>1</sup> Véase para más referencia en Tamayo, Sergio, 2006, "Espacios de Ciudadanía, espacios de conflicto" en *Sociológica*, año 21, núm. 61, mayo-agosto de 2006, pp. 11-40.

<sup>2</sup> Sobre el análisis situacional véase a Tamayo, Sergio y Cruz Xóchitl, 2005, "Espacio etnográfico, hermenéutica y contexto socio-político, un análisis situacional" en Patricia Ramírez Kuri y Miguel A. Aguilar Díaz (coords.) 2006, *Pensar y habitar la ciudad*. Barcelona, Antrhopos y UAM. Y sobre episodios de la confrontación política a McAdam, Doug; Tarrow, Sydney and Tilly Charles, 2001, *Dynamics of Contention*. Cambridge, Cambridge University Press.

<sup>3</sup> La referencia a los trabajos de Snow y Benford está en Chihu Amparán, Aquiles, coord., *El análisis de los marcos en la sociología de los movimientos sociales*, México, Miguel Ángel Porrúa, CONACYT y UAM Iztapalapa, 2006.

<sup>4</sup> Cf. Melucci, Alberto, *Challenging Codes, Collective Action in the information Age.*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.

<sup>5</sup> Cf. Tarrow, Sydney, *Power in movement. Social movements and Contentious Politics*. Cambridge, Cambridge University Press, 1998.

transformación de la propia EOP. De ahí la importancia de observar la movilización de recursos legales, ideológicos, económicos, que se expresan en el desarrollo del movimiento social. La cronología también fue un recurso de análisis a este respecto, que sirvió para ubicar eventos en el contexto local, nacional e internacional, desde la explosión de la guerra de Líbano, el conflicto del diputado Schmall contra la primera dama Martha Sahagún de Fox, la relación del gobierno del DF con el plantón perredista, y la diferencia existente con el movimiento de la APPO en Oaxaca, para dar sólo algunos ejemplos.

Parte del contexto se construye también con referentes históricos y categorías analíticas que surgen del propio movimiento y de la confrontación política entre los actores participantes. Durante el tiempo de análisis fueron constantes las referencias, por ejemplo, a la revuelta Mau Mau en Kenya, a la llamada Revolución Amarilla de Filipinas, al movimiento contra el fraude en San Luis Potosí, en 1991, los movimientos contra el fraude en Chihuahua en 1986, así como a nivel nacional en 1988. Del mismo modo, fue relevante las comparaciones entre la Convención Nacional Democrática de este año, con la convocada por el EZLN en 1994, así como la Convención de 1914 en medio de la lucha revolucionaria.

El resultado de este seminario temporal fue la realización de seis ensayos, que muestran información objetiva del movimiento. Se buscó evitar, en lo posible, interpretaciones teóricas que pudieran confundir el dato empírico. La selección de la información, como puede verse, estuvo delimitada por aproximaciones teóricas y metodológicas, pero la exposición de la información fue limpiada de cualquier inclinación ideológica. Los ensayos se dividen en dos partes: el proceso del movimiento y la etnografía del movimiento.

En la parte de la cronología, el primer ensayo trata precisamente de la serie de eventos concatenados del movimiento. Fue realizado por Azucena Granados. El periodo abarca del 2 de julio, día de las elecciones y origen del posterior conflicto, al 16 de septiembre, día de la Convención Nacional Democrática. El desarrollo de las acciones sigue una periodización específica, que se establece en 5 etapas, delimitadas por los cambios en el discurso, estrategias o acciones en el movimiento y nombradas de acuerdo a la tendencia de mayor peso durante dicho periodo. Estas etapas son definidas como la etapa legal, la conciliatoria, la radical, la confrontacional, y nuevamente a una etapa de conciliación. La cronología de las acciones del movimiento se contextualizan

con información a nivel nacional e internacional, por un lado, y en relación a las reacciones generadas por actores directa o indirectamente involucrados como adversarios.

El segundo ensayo, de Guillermo Claudio Piedras, trata sobre el debate y controversia frente al dictamen de validez de la elección presidencial 2006 en los principales diarios del Distrito Federal. Es un recorrido general en los principales diarios de prensa escrita, principalmente de *El Economista*, *El Universal*, *La Jornada* y *Reforma*. La opinión pública se dividió en dos vertientes fundamentales, aquellos que consideran que el Tribunal Electoral cumplió a cabalidad y bajo fundamentos legales y del Estado de Derecho, y aquellos que desconfían de la probidad del órgano judicial. Es pertinente entonces mostrar las interpretaciones y versiones de cada contendiente. El periodo corresponde del 6 de septiembre, día en que el Tribunal Electoral dio a conocer el fallo, al 12 de septiembre, día en que el Comité Conciudadano publicó su propia opinión sobre el dictamen del Tribunal. La guía de clasificación se estructuró con base en las siguientes categorías: Posición frente a la calidad del dictamen como definitiva e inatacable; posición frente al modo como se anularon las casillas que presentaron irregularidades; posición frente al sustento argumentativo del TEPJF sobre las impugnaciones promovidas por la Coalición por el Bien de Todos; posición frente a la eficacia del dictamen como garante de certeza sobre la evaluación de la calidad de la elección; posición frente a la consistencia del criterio que utilizó el TEPJF para valorar la calidad de la elección (campañas electorales, jornada electoral, juicios de inconformidad y evaluación de la elección); posición frente al desempeño del TEPJF de allegarse información objetiva necesaria para sustentar sus juicios en la calificación de la elección; y posición frente a la imparcialidad del TEPJF.

El tercer ensayo es un esbozo biográfico de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ex -candidato a la presidencia de la República, líder del movimiento contra el fraude electoral, y designado por aclamación Presidente Legítimo en la Convención Nacional Democrática. AMLO es un líder carismático, pero su liderazgo es producto de una construcción social. En otros trabajos de etnografía

<sup>6</sup> Véase Tamayo, 2002, *Espacios Ciudadanos. La cultura política de la ciudad de México*, México, Frente del Pueblo, Sociedad nacional de Estudios Regionales, A.C. y Uníos.

política<sup>6</sup>, habíamos ya resaltado el carisma creciente de López Obrador, tanto como presidente del PRD, como Jefe de Gobierno. El movimiento contra el fraude ratificó la presencia del líder. Sin creer que es la única vía, teóricamente es posible reconstruir, en parte, el proceso de acción colectiva a través de la biografía de sus líderes. Por esa razón, creímos conveniente la inclusión de un ensayo que esboce las principales características biográficas de AMLO. Pretendemos con ello dilucidar la construcción de un liderazgo en cada una de las etapas que conforman el desarrollo político del dirigente: los inicios de su trayectoria política, en la trinchera del PRD, la jefatura de Gobierno del DF, en el Paraje San Juan, en el desafuero, en el proceso electoral de 2006, y en el movimiento por la democracia.

En la segunda parte presentamos tres etnografías. La primera es una descripción de las formas de apropiación social y política del espacio público, por Fredy Minor y Juan Carlos Gómez. Este trabajo es una novedosa y pertinente manera de aplicar el análisis espacial en los estudios de la protesta y de la manifestación pública. Resultado de varios Talleres de etnografía urbana y cultura política, la aplicación de metodologías etnográficas permiten recuperar la experiencia colectiva de la manifestación, sea esta a través de una marcha, un mitin, un plantón, o una asamblea. Recupera la noción de espacio como estrategia política y la importancia de las interacciones sociales para revalorar la cultura política. La descripción de la apropiación espacial se aborda con dos objetivos analíticos: el primer objetivo es la descripción de las tres asambleas informativas, grandes concentraciones realizadas como resultado de tres megamarchas convocadas por la Coalición; el segundo objetivo es la descripción del megaplantón a partir de etnografías y de la reproducción cartográfica de la apropiación. El ensayo ilustra varios mapas de apropiación e interacción social, una herramienta útil para el estudio de la cultura y de la acción colectiva.

El segundo ensayo de la parte etnográfica, elaborado por Erika Villagrana, se refiere al ambiente político y las reacciones sorprendidas que las acciones de resistencia civil, especialmente el plantón de Reforma, suscitaron en una de las más emblemáticas instituciones federales, marcada así por la injerencia perniciosa de sus funcionarios en los comicios electorales, que fue la SEDESOL. Se expone el ambiente generado a partir de los resultados de los comicios del 2 de julio. Las reacciones de los funcionarios en relación al plantón es contextualizado adecuadamente con un análisis del perfil profesional de los

empleados medios, y su postura ideológica con respecto al movimiento. El análisis muestra de alguna forma la relación adentro y afuera que el movimiento pudo haber creado en el corredor de oficinas más importante de la ciudad.

El tercer ensayo trata sobre la Convención Nacional Democrática, una de las marcas más significativas del movimiento por la democracia. Oscar Darán aplica acertadamente el análisis situacional, realizando una crónica detallada de la Convención, el contenido de la convocatoria, los acuerdos tomados, las contradicciones organizacionales e ideológicas que se desataron. La descripción etnográfica es contextualizada primero a partir de señalar los principales repertorios políticos que se fueron dando desde la elección presidencial, así como los preparativos ante la convocatoria. Después, el contexto apunta hacia otras convenciones de las que se destacan tanto las similitudes como las diferencias. Estas convenciones son las realizadas, una en Las Cañadas en el Estado de Chiapas y convocada por el EZLN en 1994. La otra, realizada por obregonistas, villistas y zapatistas en 1914 en Aguascalientes, previo a la llegada de los revolucionarios contra el gobierno de Carranza, a la ciudad de México, en aquellos días aciagos de la Revolución Mexicana.

La información que presentamos es pues resultado de una sistemática discusión colectiva, de una primera reflexión sobre eventos que se sucedieron aceleradamente uno tras otro. Recogimos datos de primera mano, observando los acontecimientos, conversando con los actores, recopilándolos de los medios de comunicación. Este expediente es de mucha utilidad para aquellos que deseen conocer con detalle el paso de un movimiento ciudadano, en tiempo y espacio, hasta ahora el más grande e importante en la historia de México. Será provechoso para aquellos que estén interesados en introducirse en el debate de los puntos más relevantes del movimiento, como puede ser la Convención Nacional Democrática o las opiniones en torno a las resoluciones del Tribunal, o el seguimiento fiel y cotidiano de las acciones y reacciones políticas, contenidas en las cronologías. Este dossier tiene la ventaja de exponer la información tal como es, para uso de investigadores y analistas, que puedan entonces reflexionar y teorizar sobre los movimientos sociales, la cultura política y la lucha por la democracia.

Ciudad de México, octubre de 2006.