



Universidad de Colima
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



**"GLOBALIZACIÓN, EXPANSIÓN URBANA Y VIVIENDA EN LOS
MUNICIPIOS DE COLIMA Y VILLA DE ÁLVAREZ"**

Tesis

que para obtener el grado de

Maestra en Ciencia Política y Administración Pública

Presenta

Xóchitl América Contreras Vázquez

Asesora

Mtra. Alejandra Chávez Ramírez

Colima, Col., Julio de 2006

MTRO. CHRISTIAN JORGE TORRES ORTIZ ZERMEÑO
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE COLIMA
P R E S E N T E.

Me permito comunicar a usted, que una vez verificados los oficios de los lectores en los que se asienta no existir observaciones y le otorgan el voto a la egresada **C. XÓCHITL AMÉRICA CONTRERAS VÁZQUEZ**, en la tesis: **"Globalización, expansión urbana y vivienda en los municipios de Colima y Villa de Álvarez"**, documento elaborado para obtener el grado de Maestra en Ciencia Política y Administración Pública, me he dado a la tarea de revisar el documento final para comprobar que reúna todos los requisitos de forma necesarios.

En este sentido, considero que reúne los requerimientos teóricos y metodológicos que se exige para trabajos de este nivel; en virtud de que, se maneja un tema novedoso, en el cual logra mostrar la manera en que el proceso de globalización entreteje lo global con lo local, que impacta los espacios y con ello el aspecto urbano, influyendo en las políticas sociales y específicamente en la política urbana y de vivienda; por lo que el objeto de estudio es de actualidad en el ámbito de la ciencia política y la administración pública, que viene a complementar estas áreas; asimismo, sirve de punta para el desarrollo de otros proyectos; dichos aspectos le otorgan valor al trabajo; por lo anterior, manifiesto mi aprobación para que pueda ser defendido en examen de grado.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
ESTUDIA-LUCHA-TRABAJA
Colima, Col., 19 de julio de 2006

MTRA. ALEJANDRA CHÁVEZ RAMÍREZ
ASESORA

c.c.p. MTRO. SERGIO VENANCIO OSEGUEDA. Coordinador de la maestría
c.c.p. Interesada
c.c.p. Archivo

DEDICATORIA:

A mis padres.

A mi hermana.

A mis maestros.

A mis amigos.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios la oportunidad que me dio de cursar esta maestría.

A mis padres que incondicionalmente me apoyaron en todo momento para poder concluir mi programa de estudios.

Al Dr. Robinson que fue guía y pilar fundamental en este curso, compartiendo conmigo sus conocimientos y consejos.

A mi asesora la maestra Alejandra que siempre me dedicó su tiempo, comprometiéndose al cien por ciento para realizar esta investigación.

A todos mis maestros que con sus conocimientos contribuyeron a formarme en lo académico.

¡GRACIAS!

INDICE

	Páginas
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPITULO I. GLOBALIZACIÓN Y SUS CONSECUENCIAS SOCIO-POLÍTICAS EN MÉXICO	19
I.1. Globalización	19
I.2. Consecuencias políticas	21
I.3. Consecuencias sociales	24
I.4. Impacto en el trabajo	26
I.5. Impacto en las ciudades	28
I.6. Impacto sobre la estructura espacial y social de las ciudades	30
CAPITULO II. MODIFICACIÓN DEL ESPECTRO SOCIO- ECONÓMICO MÉXICO Y COLIMA	37
II.1. Antecedentes del Neoliberalismo	37
II.2. Neoliberalismo y su aplicación en América Latina	40
II.3. Efectos del Neoliberalismo en México	46
II.3.1. Crisis de representación social: Partidos Políticos y Sindicatos	52
II.4. Alteración en la concepción de la territorialidad en México	56
II.5. Reconfiguración del concepto de frontera	61
II.5.1. Colima en la primer frontera	64

CAPITULO III. POLÍTICA PUBLICA Y DEMANDA DE VIVIENDA EN COLIMA Y VILLA DE ÁLVAREZ	67
III.1. Contexto urbano de Colima	68
III.2. Política social	77
III.2.1. Política urbana	80
III.2.2. Política de vivienda	86
III.3. Modificación del espacio urbano	92
CONCLUSIONES	99
ANEXOS	103
BIBLIOGRAFÍA	107

RESUMEN

Este trabajo muestra que los procesos de globalización tienen consecuencias económicas, políticas y sociales que permean todos los ámbitos de la vida cotidiana e inciden directamente en la reconfiguración de los espacios en México; de tal forma, se tiene una manera distinta de percibir las fronteras, desde lo comercial.

En este sentido, se presenta la manera de entretrejer lo global con lo local; proceso que impacta en el aspecto urbano, influyendo en las políticas sociales y específicamente en la política urbana y de vivienda.

Por ello, se toman como caso de estudio a los municipios de Colima y Villa de Álvarez, vislumbrándose la significación comercial y de servicios del primero y residual del segundo, que los destaca como centros poblacionales más importantes en el estado, aspecto que repercute en el desarrollo de vivienda y por ende se modifica la urbanización, lo que genera la conurbación de ambas ciudades.

ABSTRACT

This work shows that the globalization processes has economic, politic and social consequences that affects all aspects of human life and also in the reconfiguration of the spaces in Mexico; because of that, from the commercial way, there are different points of view to perceive the borders.

In this sense, it is being presented the way to mix the global aspect with the local; process that impact in the urban aspect, having influence in the social policies and specifically in the urban and house policies.

Because of that, cases studies from the municipalities of Colima and Villa de Álvarez have been taken, showing from the first one the commercial and services meanings, and from the second the secondary, that puts them as the most important population centers in the state, aspect that has influence in the housing development and because of that urbanization plans has to me modify that provokes the union between Colima and Villa de Álvarez.

INTRODUCCIÓN

La globalización es un tema que comenzó a tomar relevancia en los últimos tiempos, dado que se involucra en todos los ámbitos de la vida cotidiana, por el hecho de que existe un trasbasamiento de lo local y lo global; todo se desenvuelve desde lo macro y a gran escala, nada sucede de manera aislada, y sus alcances son inimaginables. Mientras un suceso tiene lugar en determinado sitio del planeta, repercute no sólo en donde se originó sino que abarca grandes dimensiones, de índole económico, político, y social. De esta forma ninguna región del mundo prescinde de ella, es así como se han logrado significativos avances en la ciencia, en aspectos tecnológicos, informacionales y de la comunicación, involucrando tanto a individuos como a naciones.

La globalización, en este trabajo, se presenta desde lo económico, lo social y político para llegar al aspecto urbano; es decir, se plasma la manera en que se va entretejiendo el proceso global al grado de impactar en lo local, como es el desarrollo de las ciudades. De ahí la importancia del tema, que radica en el desencadenamiento de los procesos de expansión y urbanización constante en el mundo, al grado de mostrar sus manifestaciones en el núcleo más pequeño: el municipio.

Por lo tanto, Colima ha seguido el mismo proceso de lo que ocurre desde lo global: la población urbana va en aumento, las zonas rurales se extinguen, lo urbano toma fuerza, y se traspasan las fronteras del espacio; esto sin lugar a dudas fue un aspecto que motivó la elección del tema y desarrollo del mismo, ya que el proceso de globalización repercute en todos los aspectos, de tal forma que incide como elemento importante en las materias que componen el programa de estudio en el que me formé, lo que reafirmó mi convicción sobre este tema, ya que involucra distintos cursos aprendidos.

La población en el estado de Colima, de acuerdo con las cifras del INEGI, en diez años a la fecha se incrementó anualmente en un poco más de 11 mil personas, registrando Villa de Álvarez la mayor tasa de crecimiento poblacional (7.94) respecto de los demás municipios. Las ciudades de Colima y Villa de Álvarez se han ido extendiendo a un ritmo acelerado en el espacio geográfico donde se ubica la zona conurbada que representa el lugar más dinámico en cuanto a crecimiento poblacional en todo el estado de Colima.

Esto se debe principalmente, a que sus principales municipios Colima y Villa de Álvarez son los centros económicos, que concentran actividades laborales, comerciales, de servicios y disponen de espacios habitacionales; esto ha redundado en que los demás municipios que se ubican alrededor de ellos están siendo atraídos geográficamente al grado de conurbarse.

Colima, situada en la primer frontera por su ubicación geográfica, liga su economía a la de los estados fronterizos con Estados Unidos, lo que ha traído un significativo flujo de inversiones y construcción de mayor infraestructura, provocando un desarrollo importante en el Estado. Asimismo, dado que es un estado pequeño, que por sus características geográficas no es sitio de tránsito, sino localizado en una zona donde quien llega a Colima es porque ese destino busca, permite también que muchos foráneos al llegar no se desplacen a otros lugares, sino que decidan tomar como lugar de residencia a Colima y esto empuja las cifras poblacionales hacia arriba.

Otro aspecto importante, es que la tendencia natural del capitalismo de libre mercado, es priorizar al sector terciario o de servicios y prácticamente se da en zonas urbanas, de ahí que muchos campesinos decidan abandonar sus tierras para buscar un trabajo que les proporcione mayor certidumbre al percibir un salario mensual.

Por lo tanto, la importancia del tema estriba en definir cuál es la política que se está implementando desde el gobierno estatal, de forma que ordene el crecimiento

urbano y la demanda de vivienda, lo que define el tipo de política habitacional que resuelva las necesidades de la población que más lo requieren; pues si bien, es cierto que actualmente con la política de casas habitación, se resuelve un problema social, también se tiene que analizar el tipo de viviendas ofertadas, las dimensiones y en que espacios se están ubicando los terrenos sobre los que se dan los nuevos asentamientos humanos.

El objetivo general para el trabajo consiste en: identificar de qué manera la globalización influye en la distribución de las ciudades de Colima y Villa de Álvarez y qué tipo de vivienda predomina.

Derivado del anterior, se plantean los siguientes objetivos específicos: definir si la globalización ha sido un factor determinante que condicione el crecimiento de las ciudades y marque estrategias diferenciadoras. También, analizar si producto de la globalización se modificaron las fronteras, con lo que se inserta a Colima dentro de la primera, aspecto que propició un desenvolvimiento importante del estado como eje comercial.

En este sentido, la interrogante es la siguiente: ¿De qué manera la globalización es un factor determinante en el desarrollo de las ciudades; que por un lado, integre zonas y por el otro, las desagregue, conformando espacios habitacionales diferenciados?.

Para la realización del trabajo se llevó a cabo una investigación diacrónica, en virtud de que se analiza una temporalidad respecto de la emergencia de la globalización y su inserción en las dinámicas locales, se toma como referente desde la década de los 90´s, pero el objeto de estudio se centra del año 2000 a la fecha. Para ello fue necesario recurrir a diversas fuentes de consulta bibliográfica y documental, así como acceder a información de los archivos de distintas dependencias, en los tres ámbitos de gobierno. Asimismo se consultaron diversos artículos de revistas

científicas de páginas en Internet, la información recabada se organizó en fichas de trabajo, lo que permitió el manejo del material. También se realizaron entrevistas personales semiestructuradas con funcionarios encargados de la planeación estatal y municipal.

Una vez organizada la información recabada se estructuró para trabajarse en tres apartados, el primero da cuenta de la globalización, enfocándose en un primer plano a desarrollar este concepto de manera teórica y posteriormente toca aspectos políticos, sociales y laborales que contribuyen a definir el desenvolvimiento del mercado en su ámbito económico y el impacto que tiene en las ciudades.

En el segundo capítulo se describe históricamente el surgimiento del modelo económico capitalista de libre mercado, adoptado en México, como medida de rescate a sus recurrentes crisis económicas, que impactaron en lo social y político. Posteriormente se presenta la manera en que se logra la descentralización del centro del país, con lo que comienzan a destacar otras regiones, prevaleciendo como rasgo característico las inversiones. Asimismo, se determina que dadas estas circunstancias se empiezan a formar fronteras con tendencias a formar ejes comerciales entre varios estados de la república que conectan al país con Estados Unidos de Norteamérica.

El tercer y último capítulo, muestra las características del estado de Colima, identificando aspectos generales de cada municipio, posteriormente se centra en las particularidades de los municipios de Colima y Villa de Álvarez, definiendo la política urbana y de vivienda para encontrar las modificaciones en el espacio urbano.

CAPITULO I
GLOBALIZACIÓN Y SUS CONSECUENCIAS
SOCIO-POLÍTICAS EN MEXICO

I.1. GLOBALIZACION.

Desde inicios del siglo XX una nueva forma de organización se comenzó a gestar en todo el mundo, que básicamente se apoya en el modelo neoliberal o de libre mercado conocido como "Globalización".

Éste se manifiesta en una economía a nivel global que debe su nombre a la nueva infraestructura proporcionada por las tecnologías de la información y comunicación, donde la apertura de mercados es la característica principal de esta economía globalizada, en donde el capital no tiene territorio ni fronteras y se mueve las 24 horas del día en mercados financieros perfectamente integrados, donde circulan grandes cantidades de dinero en transacciones de miles de millones de dólares que en cuestión de segundos tienen lugar en los circuitos electrónicos proporcionados por las nuevas tecnologías.

Es una economía con la capacidad de funcionar como una unidad en tiempo real a escala planetaria, en la que productividad y competitividad de los agentes de la economía tales como empresas, naciones o regiones dependen de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficiencia la información basada en el conocimiento, por eso es informacional y es global, porque producción, consumo y circulación además de sus componentes: capital, mano de obra, materias primas, tecnología y mercados están organizados a escala global en forma directa o por medio de una red de vínculos entre los agentes económicos (Castells, 1999 : 93).

De ahí que estamos viviendo en la era de la información, donde lo valioso es el poder económico que tienen las naciones más poderosas quienes requieren aumentar de manera espectacular sus capacidades de comunicación para competir en el primer mundo y avanzar tecnológicamente.

Indiscutiblemente, las tecnologías informáticas y los medios de comunicación son las armas de las que se valen las naciones para extender su poder, ya que sin ellos no estaríamos hablando de la globalización.

Empresas y Naciones son los agentes reales del crecimiento económico, y si quieren aumentar la riqueza y poder de sus acciones tienen que entrar en la arena de la competencia internacional, dirigiendo sus políticas hacia el aumento de la competitividad colectiva motivados no sólo por la productividad, sino más bien por la rentabilidad, donde la tecnología es el medio para lograr el fin.

Pero este poder que tienen las naciones y empresas está respaldado siempre por los modelos democráticos como forma de gobierno y por el estado nación al cual deben su origen, el cual proporciona todos los elementos jurídicos necesarios para que lleven a cabo sus transacciones económicas en el lugar donde decidan hacerlo.

En la economía global los países más fuertes en lo económico se han integrado en grandes bloques económicos compuestos por tres regiones, en América: E. U., Canadá y México; los países de la Unión Europea y la región Asia- Pacífico comandados por Japón. En todos estos países se han firmado acuerdos o tratados de libre comercio, en donde los tipos de capitalismo que existen en las tres regiones han dado surgimiento a una actuación económica diferencial. El resultado es conflicto y cooperación, divergencia y convergencia (Castells, 1999: 127).

Sobresalen en estos bloques los países de la triada Estados Unidos, Japón y Europa, que conforman el triángulo de riqueza, poder y tecnología. Dueños de gran

capital y grandes empresas transnacionales que mueven inmensos flujos de dinero a escala mundial, a los que no importa otra cosa que invertir, competir, producir y comercializar sin importar cual sea el costo ni a quién afecte, lo válido son las ganancias enormes que obtienen y la facilidad como se reproducen. El resto del mundo se organiza en torno a ellos de manera interdependiente.

La empresa o firma es una red transnacional que opera, dirige y su centro de decisión estratégica no tiene nacionalidad, sólo en apariencia. Su sede social puede ser cualquier parte del mundo y sus productos son manufacturados en todos los lugares donde operan e inclusive pasan por varias etapas en donde poco a poco se va armando en partes aquí y más allá, recorren varios lugares del mundo y diversos procesos hasta terminarse. Es el caso de la industria automotriz, que es sin duda el ejemplo más palpable de cómo opera el comercio en el mundo de hoy.

I.2. CONSECUENCIAS POLÍTICAS.

La estrategia del modelo neoliberal persigue la expansión del rol del mercado, promoviendo la reducción del tamaño y funciones del Estado, que pasa de un papel predominante a uno subsidiario. Sus manifestaciones económicas son las siguientes:

Recortes en el empleo público, desregulación, descentralización administrativa, privatización de empresas y servicios públicos (por lo menos, eliminación de subsidios a los mismos), estímulo a la competencia, disminución de los gastos fiscales, aunado a cambio e incremento de impuestos (a fin de eliminar el

déficit fiscal y propiciar superávit), liberalización de los precios (de bienes de consumo, interés, tasa de cambio), promoción a las exportaciones no tradicionales, apertura al comercio mundial y al capital extranjero, globalización, entre otros.

En lo político, esa reducción o adelgazamiento del Estado en México tuvo lugar en los años 80 con el fin del Estado benefactor o paternalista, cuya política tendía a proporcionar bienestar a la sociedad pero era un estado absolutista y autoritario que a su vez tenía bajo control a la sociedad. Por ende, el Estado no tiene la fuerza suficiente para gobernar a todos. Posteriormente, debido a la creciente ineficiencia e irresponsabilidad del estado sus políticas carecieron de beneficio social, éste ya no pudo con su papel y sufrió verdaderos desgastes, de ahí en adelante el estado nacional transfiere esa responsabilidad que tenía con la sociedad y se la otorga al mercado.

Se comienza a dar una crisis de representación de sindicatos, partidos políticos, ligas campesinas, porque éstos pierden credibilidad ya que sólo se enfocan a obedecer intereses de grupo y de un solo partido, olvidándose de la sociedad.

A partir de ahí también han surgido nuevas formas de solidaridad para llenar ese vacío que ha dejado el Estado y los partidos políticos en la sociedad, éstas son la ONG´s que son la otra cara del neoliberalismo y del fracaso del estado; suplen la labor de asistencia que éste tenía en cuanto a trabajo asistencial aunque son focos de ideologización, de colonización y viejas tácticas con nuevos rostros del más tradicional imperialismo paternalista (Ortiz, 1994: 390).

Por otra parte, el vínculo de la economía neoliberal y el mercado es la empresa que negocia y compite de potencia a potencia con los Estados Nacionales, llega y se implanta en el lugar donde paga menos impuestos, obtiene importantes desgravaciones fiscales, la mejor infraestructura con mano de obra disciplinada y

barata. Así asegura una especie de extraterritorialidad, desposeyendo al Estado de ese atributo de soberanía que es el subir impuestos y fijar las tasas.

De ahora en adelante el único detentador de la soberanía es el Capital, capaz de decidir hoy el destino de las naciones y de dictarle sus propias reglas al antiguo soberano (Gortz, 2003: 24). Con ello el Estado queda subordinado al capital neoliberal, y en su lugar ha surgido un Estado supranacional, omnipresente y poseedor de sus propias reglas, instituciones, aparatos y redes de influencia con poder en todo el mundo.

Es un Estado independiente, situado en ningún lugar, únicamente como aparato, sin base social ni constitución política tendiente a engendrar sociedades sin poder; pone en crisis a los estados, desacredita la política y la somete a las exigencias de flexibilidad, movilidad, privatización y desregulación; componentes necesarios de la ley del mercado que son indispensables para que el capital tenga una extrema movilización, se abra paso a nuevos mercados vinculados a una red global, en donde también juegan un papel fundamental las tecnologías informatizadas.

Sus instituciones son la Organización Mundial de Comercio (OMC), El Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI); ellos son quienes restringen las reglas de la libre competencia y circulación de mercancías y capitales, además de encargarse de propagar la doctrina neoliberal.

El espacio político de los estados y el espacio económico de los grupos capitalistas no coinciden, ya que el Estado pierde fuerza cuando deja de ser el Estado benefactor, lo cual lo lleva a un adelgazamiento y el mercado irrumpe, toma su lugar cobrando una fuerza tremenda debido a sus políticas neoliberales y a que el nuevo sistema económico global es a la vez muy dinámico, exclusorio e inestable en sus fronteras, pues mientras que algunos segmentos de los países dominantes se

encuentran vinculados a la economía mediante una red global hay otros segmentos de países, regiones, sectores económicos y sociedades desconectados de los procesos de acumulación y consumo característicos de la economía informacional-global (Castells, 1999: 130).

Las políticas neoliberales tienen un peso particular a la hora de producir incrementos en la desigualdad, cosa que no debe causarnos sorpresa, pues éstas políticas no tienen entre sus prioridades la lucha contra las desigualdades y sus efectos conducen a una no-política social de resultados visibles.

Es el caso de América Latina, que por sus características económicas y políticas no ha podido integrarse al sistema de manera total como los demás, quedando así excluidos de la hegemonía capitalista y resignados a vivir en la desigualdad social producto del modelo neoliberal que se implantó a principios de los años 80 por el FMI, quien rescató a estos países del mencionado subcontinente, entre ellos México, de sus crisis económicas producto de la corrupción de sus sistemas políticos y de gobiernos autoritarios.

Como condición para reestructurar sus economías tuvieron que adoptar las políticas económicas diseñadas por el FMI (Fondo Monetario Internacional) y cuya meta era homogeneizarlas con el mercado global abierto. El resultado de esas políticas de reestructuración fue el retraso económico y una dolorosa crisis social.

I.3. CONSECUENCIAS SOCIALES.

Evidentemente, los resultados no han sido halagadores, pues está demostrado que como países en vías de desarrollo es muy grande la brecha entre nosotros y el primer mundo, lo que hace que en estas épocas aparezca claramente dividido entre ricos y pobres con elementos que hacen que el equilibrio se haya perdido.

Por otra parte, algunas nuevas zonas del planeta se integran de forma rápida en la revolución industrial y tecnológica, en otras hay un crecimiento inmenso de su población que emigra en busca de ese trabajo deseado que les dará mejores condiciones de vida e intercambia su fuerza de trabajo y como pago recibe un mísero salario; además el trabajo, aunque es un recurso global, como tal ha comenzado a descender evidentemente pues cada vez los seres humanos son reemplazados por máquinas industriales que aportan un ahorro considerable en todos los ámbitos de producción, desplazando así a los trabajadores.

Las empresas de los países desarrollados pueden escoger cualquier lugar del mundo para invertir su capital, movidas por el interés de llegar a esos lugares donde paguen menos impuestos y los costos de producción sean mínimos, para ello se establecen en países subdesarrollados llamados también periféricos. Ahí encontrarán siempre esa fuerza laboral que necesitan con las características específicas requeridas sobre todo en mano de obra barata, no calificada y joven.

Además, los gobiernos de esos países del tercer mundo les otorgarán todas las facilidades para que se instalen con la finalidad de ampliar el mercado laboral, aún a pesar de los costos sociales que en consecuencia traen una especie de dependencia económica hacia el capital e incertidumbre laboral, ya que en cualquier momento las empresas optan por abandonar el país donde invirtieron generando un terrible desempleo que acarrea más pobreza, desigualdad, marginación, explotación y exclusión social, y para nada atenúan la pobreza.

Desafortunadamente, los seres humanos más vulnerables son los que habitan en zonas periféricas o rurales muy pobres, donde hay mayor número de población económicamente activa, que con frecuencia emigra motivada a dejar una vida de carencias en busca de mayores posibilidades de empleo y mejores servicios. Dichas migraciones se desplazan a zonas urbanas, sea dentro del mismo país o hacia

naciones lejanas, contribuyendo con el proceso de urbanización y el crecimiento de las ciudades.

Como consecuencia hay mayores restricciones en los controles de migración que imponen la sociedad y los políticos de los países ricos, manifestándose en movimientos xenofóbicos que tratan de aminorar esos grandes flujos de población e inhibirles toda clase de derechos sociales. Es claro que las migraciones internacionales están ligadas al fenómeno de globalización de los mercados.

I.4. IMPACTO EN EL TRABAJO.

Hoy en día, por razones conocidas y que evocan todos los días -como la internacionalización del mercado de trabajo, la mundialización, las exigencias cada vez mayores de la competitividad, competencia y otros-, el trabajo se ha convertido en el blanco principal de una política de reducción de costes.

Se trata a la vez de minimizar el precio de la fuerza de trabajo y de maximizar al mismo tiempo su eficacia productiva. Flexibilidad es sin duda la palabra clave que representa estas nuevas exigencias (flexibilidad interna y externa). Se puede cuestionar que una cierta flexibilidad corresponda a exigencias tecnológicas y económicas que hay que tomar en serio.

La evolución de la economía mundial y muy en especial la mayor flexibilidad de los sistemas de acumulación del capital, suponen un cambio de la estructura del mercado del trabajo y de la organización de la producción. Las conquistas sociales van a ser concebidas como obstáculos para el libre desarrollo del mercado, de manera que hoy existen nuevas formas de organización industrial, pero también un regreso a las formas antiguas de subcontratación y de trabajo informal.

Estos sistemas tienen, sin embargo, un significado muy distinto de un sitio a otro y amenazan con aumentar la fragmentación del mercado de trabajo; son formas subordinadas de integración de la población en el proceso de globalización: a través del empleo en sectores industriales que operan a escala mundial y a través de la mano de obra emigrante. Vistas desde arriba, éstas condiciones de trabajo suponen una flexibilización del mercado laboral; vistas desde abajo, se perciben como formas de inseguridad en cuanto al modo de vida y a las oportunidades.

La integración de estos trabajadores a la economía mundial no se logra a través de las nuevas tecnologías, sino más bien reuniendo los fragmentos que permiten la globalización de los demás respecto a la información. Es tal vez una estrategia de supervivencia a la que recurren los desempleados y las víctimas de discriminación (ejem. Los sin techo), y otras veces se trata de grupos de inmigrantes que buscan introducirse en el sistema capitalista.

Las políticas neoliberales de este modelo flexible de relaciones laborales han desvalorizado al trabajo y al salario sometiendo a los trabajadores a una precarización en el empleo y menospreciando toda clase de derechos laborales y protecciones sociales a los que están sujetos, afectando no sólo a ciertas zonas de la vida social, en último término afecta a toda la sociedad.

Aquí cabe añadir que si dejamos que se desarrolle este proceso tendremos el peor escenario de los posibles: la remercantilización completa del trabajo y el triunfo absoluto del mercado, por lo que obtendremos no solamente a una sociedad de mercado, sino también una sociedad que se convierte en mercado, es decir, una sociedad atravesada completamente de un lado a otro por las leyes del mercado (Castel, 1994: 412). "Quién se niegue o no sea capaz de participar en el mercado será percibido como excluido" (Xiberras, 1996: 179).

Podemos agregar con certeza que el mercado capitalista llegó a la sociedad de comienzos del siglo XIX, que tenía aún fuertes raíces rurales, relaciones solidarias informales y de proximidad, relaciones entre las gentes que no pasaban por el mercado. Pero en la actualidad, con la industrialización y la urbanización masivas, esos recursos al margen del mercado, si bien no están agotados, se han debilitado considerablemente.

De aquí se desprenden los problemas sociales, entre ellos el fenómeno de la pobreza que significa no sólo incapacidad para participar en el mercado de consumo, sino de entrar en el mercado laboral y a falta de empleo se dan diversas formas de empleo informal, autoempleo y empleo en condiciones precarias.

Todas ellas muestran incapacidad de participar en el mercado productivo y constituyen formas de fragilidad, debilitamiento y ruptura de las relaciones económicas (Bustelo, Gattump y Manujín, 1998 :179).

I.5. IMPACTO EN LAS CIUDADES.

Las ciudades y sociedades de todo el mundo están experimentando en este nuevo siglo una profunda transformación histórica estructural. Los procesos de urbanización, las ciudades y los ciudadanos no son ajenos a dichos cambios estructurales; de hecho asistimos al proceso de urbanización más rápido y de mayores dimensiones de la historia.

En pocos años la mayor parte de la población mundial será urbana y la inmensa mayoría habitará en ciudades de países hoy en vías de desarrollo. La era de las telecomunicaciones no diluye los centros urbanos, como erróneamente se pensaba, por el contrario, permite la gestión y comunicación entre sí de sistemas urbanos y rurales distantes, tiende a concentrar a la población en aglomeraciones

territoriales, parcialmente discontinuas, de dimensión gigantesca y características socio-espaciales históricamente nuevas. En cierto modo el destino de la humanidad se juega en las áreas urbanas y sobre todo en las grandes metrópolis.

Cada vez más la economía global se articula en torno a redes de ciudades, mientras tanto las ciudades dependen cada vez más en sus niveles y modos de vida de las formas de articulación y organización de la economía global. Por lo tanto, la nueva frontera de la gestión urbana consiste en situar a cada ciudad en condiciones de afrontar la competencia global, de la cual dependerá el bienestar de sus ciudadanos (Borja y Castells, 1998: 31).

Respecto de la competitividad en la nueva economía informacional-global, ésta no pasa fundamentalmente por una reducción de costos, sino por un incremento de productividad. Esa productividad depende en esencia de tres factores: conectividad, innovación y flexibilidad institucional.

1. Se entiende por **conectividad** el vínculo de las ciudades con los circuitos de comunicación, telecomunicación y sistemas de información en los ámbitos regional, nacional y global.
2. Por **innovación**, entendemos la capacidad instalada en una determinada ciudad para generar un nuevo conocimiento aplicado a actividades económicas, basado en la capacidad de obtención y procesamiento de información estratégica.

Ello implica disponer de recursos humanos adecuados, proporcionados por un sistema educativo de calidad con cierto nivel, pero también, ofrecer una calidad de vida que atraiga o retenga a los grupos profesionales más educados y por otro lado, construir instituciones de investigación aplicada, ligadas a la

vida económica con flexibilidad y espíritu empresarial para incorporar en el sistema productivo de la ciudad las innovaciones tecnológicas globales.

3. Por **flexibilidad institucional** entendemos la capacidad interna y la autonomía externa de las instituciones locales para negociar la articulación de la ciudad con las empresas e instituciones de ámbito supra-local.

Estas tres condiciones deben ser entendidas en términos relativos al nivel de desarrollo y al contexto institucional en que se encuentra una ciudad determinada. Al mismo tiempo que las ciudades se sitúan en la economía global, deben también integrar y estructurar a su sociedad local. Esa integración social requiere mecanismos políticos democratizados, basados en la descentralización administrativa y en la participación ciudadana en la gestión municipal, es así, que sin un anclaje sólido en los ciudadanos, los gobiernos de las ciudades no tendrán la fuerza necesaria para navegar los circuitos globales. En este sentido, lo local y lo global son complementarios, no antagónicos.

Las redes de ciudades representadas por sus gobiernos se podrán constituir en actores colectivos poderosos y dinámicos en la escena económica global, capaces de negociar constructivamente con las corporaciones multinacionales y las instituciones supranacionales.

I.6. IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA ESPACIAL Y SOCIAL DE LAS CIUDADES.

El proceso de globalización, la informacionalización de los procesos de producción, distribución y gestión, modifican profundamente la estructura espacial y social de las ciudades en todo el planeta. Éste es el sentido más directo de la articulación entre lo global y lo local.

Pero es en esa articulación donde se encuentra la fuente de los nuevos procesos de transformación urbana, y por tanto, los puntos de incidencia de las políticas urbanas, locales y globales que son capaces de invertir el proceso de deterioro de la calidad de vida en las ciudades.

Hay tres temas que son puntos de partida para analizar una gran cantidad de información que nos lleva a entender más el proceso de globalización en torno a la constitución espacial y social de las ciudades.

1. La articulación de lo local y global en los nuevos procesos productivos estratégicamente dominantes son: *los servicios avanzados y la industria de alta tecnología.*

- a. *Los servicios avanzados* se componen de actividades financieras, de seguros, inmobiliarias, de consultoría, publicidad, relaciones públicas, seguridad, obtención de información y gestión de sistemas informáticos. Son los sectores de actividad con el más rápido crecimiento en empleo y proporción del PIB en la mayoría de países, por haberse convertido en los sectores más dinámicos e inversores en las principales áreas metropolitanas.

Tan pronto como una región del mundo se articula a la economía global, es requisito indispensable que se constituya un nodo urbano de gestión de servicios avanzados, organizados en torno a un aeropuerto internacional, un sistema de telecomunicaciones vía satélite, hoteles de lujo, empresas financieras y de consultoría, entre otros (Borja y Catells, 1998: 37).

b. Mientras que los servicios avanzados constituyen una parte del centro nervioso de la economía global, la industria constituye el sector más productivo y la base material de la riqueza de las naciones. Esto se debe a que la *industria de la tecnología e información* es el sector industrial con más dinamismo y el que expresa más directamente la nueva lógica espacial; se manifiesta en como se ha ido introduciendo la tecnología y las comunicaciones en las empresas para que éstas puedan ser competitivas en cualquier lugar del mundo y utilizando al máximo esas armas tan poderosas que junto con el capital que invierten las hacen muy rentables y con ganancias altamente redituables.

Pero hay aquí un dato único, y es que la industria de alta tecnología concentra a las personas en dos extremos de la escala profesional: por un lado, personal altamente calificado, como ingenieros e investigadores, y por otro trabajadores semicalificados, tales como obreros y personal administrativo.

2. **La emergencia de nuevos patrones de asentamiento espaciales**, tanto en los países desarrollados como en aquellos en vías de desarrollo.

Estos lo constituyen las *Megaciudades o Megalópolis*. Las Megaciudades son algo más que gigantescas aglomeraciones de seres humanos; son los nodos de la economía global y de las naciones más poderosas que concentran en sus territorios las funciones de dirección, producción y gestión; los centros del poder político y el control de los medios de comunicación.

Se estima que desde el 2000 la mitad de la humanidad reside en ciudades y para el 2030 la población urbana representará el doble de la rural. Este cambio simbólico va acompañado de un impresionante proceso de concentración de la población en grandes aglomeraciones.

Sin duda las políticas públicas de los países, tanto del Norte como del Sur, deberán enfrentarse a estos cambios que se dan en este siglo y aunque se trata de proyecciones, el único objetivo es proporcionar un punto de partida razonable para reflexionar sobre los problemas de la urbanización en el siglo XXI.

Las megaciudades articulan la economía global, conectan redes informacionales y concentran el poder mundial. Al mismo tiempo son receptáculos de inmensos sectores de la población que luchan por sobrevivir y es que esa gente que se traslada a ellas es la que básicamente vivía en zonas rurales y llegan a esas ciudades en busca de empleo, porque es donde se concentra la mayor parte de las oportunidades de trabajo y mejores servicios.

Lo más significativo de las megaciudades es que están conectadas externamente a las redes globales, mientras que internamente están desconectadas a aquellos sectores de sus poblaciones locales considerados funcionalmente innecesarios o socialmente perturbadores: los "desechables". Esto significa que aunque sean altamente competitivas y preparadas para funcionar globalmente, por otro lado existen ciertos sectores de su población que vive en zonas rurales o marginadas y a esas las consideran innecesarias, por ello son visiblemente desatendidas.

Por ser los nodos de conexión y gestión del sistema global, el futuro de la humanidad se está jugando en las megaciudades y la era de la información es y será cada vez más la era de las megaciudades por las siguientes razones:

- a. Son el centro de dinamismo económico, tecnológico, empresarial y en realidad los motores del desarrollo.

- b. Centros de innovación cultural, de creación de símbolos y de investigación científica, es decir, los procesos estratégicamente decisivos en la era de la información.
- c. Son los centros de poder político, por la fuerza ideológica y económica que representan.
- d. Son los puntos de conexión del sistema mundial de comunicación, ejem: el Internet.

Por todas estas razones, nuestro futuro inmediato es la urbanización generalizada, que propone la concentración de nodos estratégicos de gran dimensión humana y territorial que ya conocemos con el nombre de Megaciudades.

3. **La constitución de una cualidad urbana.** En las grandes ciudades de todos los países se manifiestan los procesos de exclusión social más profundos, así tenemos que en distintos espacios del mismo sistema metropolitano coexisten las funciones más valorizadas y las más degradadas: grupos sociales productores de información y detentadores de riqueza, en contraste con agrupaciones de excluidos sociales y personas en condición de marginación.

Es importante señalar que en el análisis de esa dualidad intrametropolitana se mezclan cuatro procesos de naturaleza diferente:

- a. Crisis de vivienda y servicios urbanos que afectan a la mayoría de las sociedades en vías de desarrollo, por lo tanto también a una parte significativa de la proporción urbana
- b. Creciente y persistente desigualdad social en las grandes ciudades que actualmente se sigue dando en todas las sociedades del mundo.

- c. La pobreza urbana en donde una parte considerable de la población se ve afectada por este mal debido a las condiciones que hay en cada país, en especial los que están en vías de desarrollo.
- d. Fenómenos de exclusión social propiamente dicha, es decir, la reducción de importantes segmentos de la sociedad metropolitana a condiciones de supervivencia.

La dualización social urbana es característica también de las ciudades de los países pobres y tiene su origen en la segmentación del mercado de trabajo (por sexo, edad, educación). Se refleja en que la mayoría de las personas que trabajan tienen un empleo irregular, otro tanto vive en situación de pobreza y algunos más de esa población activa está en paro.

Sin duda alguna, las grandes ciudades ofrecen las mejores oportunidades para el desarrollo de las personas, desde educación para sus hijos, acceso a la cultura y diversión, así como la proximidad a los centros de poder y los círculos de prestigio social. Son además el reflejo considerable de la globalización y la modernidad pero esto tiene también sus consecuencias, porque mientras una parte crece y están a la vanguardia en tecnología, por otra segregan y excluyen considerables zonas de su territorio y población dejándolas en el olvido.

Esto sucede en todas partes del mundo e inclusive en nuestro país lo vivimos a diario. Ciudades que eran consideradas solamente urbanas llegan a convertirse en megalópolis con un sinfín de problemas sociales, además de que los espacios rurales se van extinguiendo.

Todo esto forma parte de la globalización que se pensaba sólo serían negociaciones de libre comercio entre naciones del mundo y hoy vemos que es mucho más que eso: situación laboral, idiomas, tecnologías, comunicaciones, costumbres, intercambios, formación de nuevas ciudades, etc.

CAPÍTULO II

MODIFICACIÓN DEL ESPECTRO SOCIO-ECONÓMICO DE MÉXICO Y COLIMA

II.1. ANTECEDENTES DEL NEOLIBERALISMO.

La teoría neoliberal tiene como antecedente el Liberalismo económico de Adam Smith y su doctrina de la escuela neoclásica del último tercio del Siglo XIX, la cual se fundamentó en ciertos preceptos comunes: la exaltación extrema del mercado y oposición al papel regulador del Estado.

Éste es el ideólogo que con sus novedosas ideas más tarde dará surgimiento a un pretendido orden neoliberal que fija sus bases en su obra *La riqueza de las naciones*. En ella expone su famosa metáfora de “la mano invisible”, según la cual el mercado maximiza el bienestar general a partir de la búsqueda de la satisfacción de los intereses individuales.

La idea principal en ese siglo XIX fue impulsar el nacimiento del capitalismo moderno o de libre competencia en el Mercado y también la Revolución Industrial. Esta ideología se define como la lógica de la internacionalización de un nuevo modelo de acumulación y dominación del capitalismo.

Posteriormente en el siguiente siglo, durante los años 70 Milton Friedman y sus ideas a favor del liberalismo económico consideraron útil impulsar la reestructuración ya iniciada entonces del capitalismo mundial. Sus preceptos de imperio de mercado, desregulación económica, redefinición del Estado, contención de los avances sindicales obreros y de las conquistas democráticas de los trabajadores sirvieron de referencia orientadora.

El diseño de su teoría gira alrededor del concepto del mercado; éste es el núcleo tanto de la libertad económica como de la libertad política. Estado y mercado son para Friedman principios de organización incongruentes: el primero trae la coacción, el control y la inhibición económica; el segundo es la matriz de la libertad, el desarrollo, el consenso y la armonía. La lucha por esa libertad implica por ende, eliminar las funciones reguladoras del Estado y toda su fuerza económica (Sánchez, 1998: 3).

Es en los años ochenta cuando se empieza a configurar de manera clara la doctrina neoliberal favorecida por la crisis del estado fordista y keynesiano y por la llegada a los gobiernos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) de posiciones conservadoras y liberales. Ronald Reagan en E. U., Margaret Thatcher en Inglaterra, son sus dos principales exponentes políticos. La doctrina en mención se convierte en dominante en los centros políticos y económicos nacionales e internacionales.

El Fondo Monetario Internacional (cuyo objetivo manifiesto es la estabilidad monetaria), el Banco Mundial (con funciones de financiación a los distintos países) y la Organización Mundial del Comercio (que procura la protección de los intercambios comerciales internacionales) son las agencias fundamentales de carácter supranacional que impulsan las medidas neoliberales en el todo el mundo.

En la década de los 80´s, siendo presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan, propuso al Congreso una serie de medidas para la recuperación económica de su país que comprendían un programa dirigido a redistribuir el ingreso a favor de los sectores de más altos ingresos que después lo invertirían para generar una mayor riqueza para todos.

Este programa fue un éxito y a partir de ahí Reagan dispuso poner orden en el mundo aplicando su política de ayuda económica restringida para los países subdesarrollados, generando con ello más dependencia e imposición de instituciones, políticas y programas decididos desde países del primer mundo y operados por organismos financieros como el BM y el FMI. De tal manera que los países subdesarrollados se convirtieron instantáneamente al neoliberalismo, conversión que se concretó con un simple programa de "Ajuste Estructural" (Amin, 1999: 28).

Para América Latina las medidas de reestructuración se implementaron en el llamado Consenso de Washington, cuyo nombre, impuesto por John Williamson, surgió de la conferencia "Latin American Adjustmen, organizada por el Instituto de Estudios Económicos Internacionales en noviembre de 1989. En la conferencia fueron identificados diez aspectos que sirvieron de base para definir las reformas de política económica que los países deudores debían tener como objetivo; se citan algunos de ellos: disciplina fiscal, recortes al gasto público, reforma tributaria, liberalización financiera, liberalización del comercio, privatización de empresas estatales, desregulación y protección a los derechos de la propiedad, entre otros.

El factor determinante para la adopción de este modelo de desarrollo para América Latina fue la severa crisis económica de estos países que se acentuó de manera considerable por el estallido del problema de la deuda externa a comienzos de los años 80. El impacto de esa deuda y los procesos de renegociación a los que condujo fortalecieron la influencia y control ejercidos por las instituciones financieras internacionales sobre los procesos políticos y económicos de la región.

Para América Latina este modelo ha resultado incapaz de resolver la crisis de desarrollo de la región y los conflictos sociales son cada vez más difíciles de contener, agregándose las tensiones políticas generadas por los efectos polarizadores del modelo neoliberal, esto desencadena más desigualdad y pobreza, situación que ha

conducido paralelamente a una fuerte polarización entre ricos muy ricos y pobres muy pobres.

Pese a sus principios de organización incongruentes, las ideas del neoliberalismo se sustentan en la hegemonía y el poderío norteamericanos, que han logrado imponerse, avanzar o influir en casi todo el planeta en un proceso de veinte años, (a partir del gobierno ya mencionado de Ronald Reagan en los años 80) y son expresadas a través de diferentes políticas económicas y ejecutadas con niveles y matices disímiles por un número creciente de gobiernos (Sánchez, 1998: 4). Sin embargo, el auge que alguna vez causó la implementación de este modelo económico, comenzó a dar signos de agotamiento mientras aumentó el reclamo a sus postulados y a sus formas extremas de ejecución.

II.2. NEOLIBERALISMO Y SU APLICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.

El neoliberalismo es una teoría estrictamente economicista en todos los sentidos, llevando implícitas algunas consecuencias tales como la idea de imponer la razón económica sobre la política, lo que significa convertir a la ganancia y al mercado como únicos parámetros válidos de la actividad humana. Es decir, si hay algo característico en el neoliberalismo es la propuesta que mantiene el predominio de lo económico sobre cualquier consideración social o política.

En esta teoría todo se organiza, prohíbe y realiza en función de la ganancia que parece ser imprescindible. Opera a la vista de todos y aparece activamente en todas partes bajo la forma de creaciones de riquezas beneficiosas para toda la especie humana y proveedoras de múltiples puestos de trabajo (Forrester, 1998: 23) en Ornelas Jaime (120). Por lo tanto, todo cuanto afecta a esas riquezas es criminal; hay que conservarlas a toda costa y jamás ponerlas en tela de juicio.

El Estado es concebido apenas como un instrumento necesario para elevar la eficiencia del funcionamiento del mercado y alentar la iniciativa individual en el uso de los recursos. En este sentido, Ornelas argumenta lo siguiente: "Para funcionar, el capitalismo requiere la intervención de una autoridad colectiva que represente al capital globalmente considerado, de ahí que no pueda separarse al estado del capitalismo" (1999: 120).

El Banco Mundial y el FMI consideran al Estado como el culpable de todos los males sociales y de la ineficiencia en el funcionamiento económico al intervenir éste en la economía. Plantean la necesidad de trasladar la propiedad de los activos estatales al sector privado, para ello el Banco Mundial considera como tarea fundamental de los estados prestar atención a los siguientes asuntos:

- Establecer una legislación Básica
- Mantener una normatividad no discriminatoria
- Invertir en servicios sociales básicos y en infraestructura
- Proteger a la población vulnerable
- Proteger el medio ambiente.

Recomiendan que de haber interés y posibilidades de participación del sector privado en la producción o venta de algunos de los servicios mencionados, el Estado debe tener como prioridad ceder al capital privado esas actividades (Ornelas, 2001: 121). A la razón económica neoliberal se le agregan el egoísmo y utilitarismo como pilares fundamentales de este modelo.

Las características principales del neoliberalismo son las siguientes:

1. La desregulación, medio que elimina parte de los controles oficiales a favor de la producción privada de bienes y servicios.

2. Desincorporación de entidades publicas: a través de la venta de bienes de inversión a particulares.
3. Concesión a la iniciativa privada de servicios, principalmente los de comunicaciones y transportes.
4. Eliminación de subsidios
5. Adelgazamiento del aparato burocrático.
6. Crecimiento del Ejército Industrial de Reserva

La privatización y desincorporación, al igual que otros rasgos característicos del neoliberalismo, deben verse sólo como una medida estratégica dentro de un enfoque de modernidad y no como el remedio, a fin de dejar el espacio necesario para que la función pública logre un grado razonable de eficiencia, productividad y rentabilidad, participando conjuntamente con los particulares y reservándose todas las áreas estratégicas.

El neoliberalismo postula, ante todo, la total libertad para el movimiento de capitales, mercancías y servicios. Sostiene la apertura de las economías y la competencia en el mercado mundial en condiciones de absoluta libertad, creándose los mecanismos necesarios para desatar los precios.

Redefine las funciones económicas reguladoras del Estado y estimula desnacionalizar y privatizar sus bienes y servicios. Con ello busca favorecer la acción de equilibrio y estímulo inherente al mercado: la concentración de recursos para incrementar la productividad, la renovación tecnológica y el refuerzo de las ventajas comparativas, serán, entre otros factores, puestos a punto por la mano invisible del mercado.

Al reducirse y debilitarse el Estado, disminuye la capacidad de resistir de la economía nacional a las presiones y fuerzas económicas externas que sólo aquél podía amortiguar, dada su concentración de recursos y sus mecanismos reguladores. No es que se elimine, la intervención del Estado en la Economía, lo que se promueve es que él actúe a favor de la visión neoliberal.

La readecuación de la economía mundial a los nuevos intereses y necesidades de los grandes entes capitalistas, explica al neoliberalismo como resultado natural de su evolución histórica, a la que inevitablemente deben sumarse todos los países. Esa lógica se utiliza para justificar la desnacionalización de los Estados de los países dominados del Sur, con el pretexto de que es un costo a pagar para formar parte del Nuevo Orden Mundial, e insertarse en la globalización, donde existe el supuesto de una interdependencia beneficiosa entre todas las naciones.

La fuerza de trabajo es, en contraste, la única mercancía que no se considera libre en el mercado. Se acude a la necesidad de una regulación extraeconómica permanente donde interviene el Estado, para reducir su costo, que va desde medidas jurídicas, hasta la represión a las huelgas y la cooptación de dirigentes sindicales.

Para atenuar y desvirtuar las consecuencias sociales negativas del modelo, se diseñan programas y acciones que fungen como válvulas de escape, que incluyen la negociación de los conflictos con firmeza o flexibilidad según el caso, y campañas de asistencia social (casi siempre de poca efectividad y mucha propaganda) dirigidas a neutralizar los filos más peligrosos de la extrema pobreza, en especial los estallidos sociales que pudieran convertirse en la base social de movimientos insurgentes.

Una contradicción evidente del proyecto es la particular diferencia que existe entre las formas en que se aplica en muchos países del Sur y las adecuaciones heterodoxas que sufre en las naciones desarrolladas. La experiencia de América

Latina y el Caribe, es tal vez la más exacta y transparente para mostrar esa afirmación de las incoherencias entre el discurso neoliberal y sus realizaciones prácticas. Hasta hoy, podrían distinguirse cuatro etapas en la implementación del modelo en ésta región.

- Un primer período, a finales de los 60, es antes que nada un antecedente sin una lógica neoliberal plasmada, en el que se aplicaron las llamadas políticas de “apertura”. Estas formularon la crítica a la industrialización desarrollista, basada en la protección estatal y que finalmente se estancó debido a la ineficiencia empresarial, al no tener competencia externa, actuaron contra la inflación, se decía que motivada por la política de los gobiernos de estimular el empleo y el crecimiento. Aquellas fórmulas aperturistas no abarcaron a todos los países, ni condujeron a la reducción del papel del Estado: su saldo fundamental hasta mediados de los años 70 fue abrir más las economías a la inversión y el crédito a extranjeros.
- Durante la segunda etapa el modelo neoliberal tuvo una aplicación más radical y obvia en algunos países, donde una condición necesaria parecía ser la existencia de gobiernos militares, por ejemplo, el Chile de Pinochet (1973) y la Argentina del ‘Proceso’ (1976). En esos países, y destacadamente en Chile, la apertura al mercado y a los capitales y servicios extranjeros fue total, transformándose aceleradamente el papel económico regulador y el carácter social del Estado.
- Mientras Pinochet siguió de pionero en la aplicación estricta del modelo y se ensayaban variantes en otros países de la región, en medio de la crisis de los años 80 y oprimidos por el fenómeno de la deuda, los nuevos gobiernos democráticos liberales del Cono Sur trataron de diseñar políticas económicas diferentes, entre otras razones, porque el

neoliberalismo aparecía entonces asociado a los militares y existía además el temor de que las implicaciones sociales negativas afectaran la base electoral y el frágil régimen democrático recién llegado.

- De tal modo que su tercera etapa comprende las crisis económicas de los años 80, y como parte de ella el fenómeno agravante de la deuda externa, que facilitaron al neoliberalismo se impusiera definitivamente a finales de esa década en casi toda la región y en sus modalidades más salvajes.

Así, los países de América Latina y el Caribe acudieron al crédito masivo externo que fluía entonces en busca de mejores tasas de ganancias del Norte hacia el Sur para enfrentar el deterioro de los términos de intercambio, el dólar sobrevaluado y los demás efectos importados de la transnacionalización. Ese endeudamiento permitió también en varios países sostener unos años más, de manera ficticia elementos del modelo industrial de sustitución de importaciones. Sumándose de ese modo a la propia crisis la trampa diabólica del endeudamiento, que desde finales de los 70, durante los 80 y hasta hoy generó el muy conocido círculo vicioso crisis-deuda-crisis.

- El último período es ya iniciados los años 90, donde las políticas auspiciadas por los centros financieros y los gobiernos del Grupo de los Siete contribuyeron a reproducir y acentuar esa espiral, al exigir a los países deudores tensas y costosas medidas de ajuste con el fin, en una primera etapa, de cobrar la deuda, después al menos sus intereses o una parte de ellos y más tarde, cuando se vio que no era posible seguir succionando capitales líquidos y en otros casos disminuyeron mucho, se pasó a una nueva fase esquiladora y aún más desnacionalizante: la descapitalización de recursos naturales, bienes y servicios del Estado por montos del valor residual de la deuda.

A finales de esa mencionada década y en casi todos los países del continente, incluyendo México, se hizo más evidente la alta explosividad social que traía consigo la reestructuración neoliberal, por lo que se implantaron diferentes programas sociales tendientes a suavizar sus efectos extremos, incluso el FMI y el Banco Mundial llegaron a hacerse más flexibles con las propuestas de los gobiernos de amortiguar y atrasar en alguna medida la implantación plena del modelo.

Fue así como surgió la etapa del neoliberalismo signado ya por su crisis, el aumento del rechazo social y político y la readecuación de sus efectos inhumanos polarizadores, con programas sociales de corte asistencial, más ambiciosos.

II.3. EFECTOS DEL NEOLIBERALISMO EN MEXICO.

Para explicar el antecedente histórico del neoliberalismo en nuestro país, es necesario hacer un breve recuento histórico para entender como fue que se adoptó al modelo neoliberal en la economía mexicana.

Primeramente, el Estado surgido de la revolución de 1910 fue concebido como el eje fundamental de la vida política y económica del país; se sustentó en la unión de diversos sectores sociales en una alianza de clases y la corporativización de las organizaciones obreras y patronales. El capitalismo mexicano se construyó y desarrolló fuertemente vinculado a los aparatos del Estado.

A partir de 1935 el gasto público en consumo e inversión y la actividad empresarial del gobierno constituyeron el eje fundamental de la acumulación de capital.

Los sucesivos períodos de *sustitución de importaciones* y del *desarrollo estabilizador* tuvieron altas tasas de crecimiento a pesar de que se tenía un mercado interno pequeño y con pocas posibilidades de exportación.

El modelo de Sustitución de importaciones abarca los sexenios de Miguel Ávila Camacho (1940-1946), Miguel Alemán Valdés (1946-1952), Adolfo Ruíz Cortines (1952-1958). Durante esta etapa el Estado, desarrolló una estrategia que tenía como objetivo lograr la industrialización del país mediante la protección a la industria nacional, restringiendo la importación de bienes de consumo y al mismo tiempo creando las condiciones propicias para facilitar su producción interna.

La política de sustitución de importaciones fortaleció la industria pero trajo consigo una serie de desequilibrios que obligaron a crear una política diferente, para seguir con el crecimiento se requería de tecnología, para ello se necesitaba que los países extranjeros invirtieran, en ese sentido se puso en marcha el Desarrollo Estabilizador, establecido durante los sexenios de Adolfo López Mateos (1958-1964) y Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), el cual limitaba los gastos del gobierno, frenaba los aumentos salariales y abría las puertas a la inversión extranjera. La política en ambos períodos exigió un estado fuerte que nunca redujo sus funciones y que por lo tanto no permitió a las fuerzas del mercado resolver los problemas del desarrollo en la nación.

Más adelante, varios sexenios presidenciales marcaron la pauta para que el modelo económico neoliberal se impusiera a los mexicanos avalado desde el poderío del estado para legitimarlo. El período de José López Portillo(1976-1982) se caracterizó por la creencia de que explotando los recursos naturales al máximo (petróleo), promoviendo la inversión nacional, industrializando aceleradamente el país, y aumentando el nivel de vida de los trabajadores era posible llegar al éxito.

Sin embargo sucedió lo contrario: la idea de acelerar la industrialización y promover una modernización en el país, aunado a una estrepitosa caída en los precios del petróleo llevó a un endeudamiento fuera de serie en la historia de México que significó una severa crisis económica.

Los organismos financieros internacionales: Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo, jugaron un papel importante en el endeudamiento del país. Contribuyendo con grandes préstamos lograron su rescate e influyeron para la puesta en marcha de la política económica neoliberal utilizando a dicha crisis económica como pretexto; con la venia del poder del estado y a nombre del mismo interés nacional.

El sexenio gobernado por Miguel De La Madrid Hurtado (1982-1988) con el pretexto de que la crisis se había presentado porque el Estado estaba obeso y que por ello no podía cumplir con su función fundamental de proporcionar bienestar a los mexicanos, se aplicó en nuestro país el proyecto neoliberal.

Se encontró una economía estancada, con carencia total de recursos para la administración pública, una deuda externa superior a los 100 mil millones de dólares y muchas presiones de los organismos financieros internacionales. De manera que la primera etapa del sexenio fue dedicada a la estabilización a través de una renegociación de la deuda, una reducción drástica del gasto público y un freno al crecimiento de los salarios.

La segunda mitad del período abrió el paso de una economía cerrada a una abierta, orientada al mercado internacional. Tuvieron lugar la desincorporación y venta de numerosas empresas públicas como única alternativa viable para salir de la recesión. En 1982 el gobierno federal tenía 1 155 empresas: 744 de participación estatal mayoritaria, 231 fideicomisos públicos, 102 organismos descentralizados y 78

empresas de participación estatal minoritaria, en 1988 tenía solamente 412 y en el año de 1996 quedaron sólo 195.

Las medidas aplicadas para la desincorporación de empresas públicas se dieron por las siguientes vías: la extinción, fusión, liquidación y sobre todo, la venta a los empresarios privados nacionales y extranjeros. Los resultados de esa política económica no pudieron ser más desastrosos; continuó el incremento las deudas públicas interna y externa, la inflación creció a tasas muy elevadas, 86.7% de promedio anual; el Producto Interno Bruto tuvo saldo negativo en el sexenio y el salario mínimo real perdió el 41% de su poder adquisitivo.

Algo característico de esta década en lo económico, es una etapa definida por la hiperinflación con niveles hasta de 3 dígitos, y además fue considerada en lo social como la década perdida, alentada por crisis en la deuda externa y el petróleo.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) el proyecto neoliberal se fue profundizando y se plantearon con más claridad los principales postulados de la política económica gubernamental; se vendieron empresas con el argumento de que había que vender bienes para remediar males, que con los ingresos provenientes de esa venta, se resolverían problemas fundamentales para el pueblo: empleo, agua potable, vivienda, etc.

En el año de 1994, se firma el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y Canadá, en donde se invita a la inversión extranjera a nuestro país, para usarlo como plataforma de exportación hacia nuestros vecinos del norte. Con la entrada del TLC en vigor, se une la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN); grupo de indígenas campesinos provenientes del Estado de Chiapas que se levantan en armas liderados por el sub-comandante Marcos. Dicho suceso provoca incertidumbre y genera mucha inestabilidad en el país para sorpresa de muchos.

Es necesario mencionar que algunos de los sucesos políticos posteriores al TLC fueron factores determinantes para crear una atmósfera de inestabilidad político-económica en el país, dejando como respuesta la peor crisis política-económica que haya vivido México. En marzo de 1994 es asesinado en Tijuana el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia, Luis Donald Colosio y en septiembre de ese mismo año muere asesinado José Francisco Ruiz Massieu, secretario general del PRI.

La suma de todos estos acontecimientos, aunado a un alto déficit en cuenta corriente y una baja capacidad para hacer frente a los compromisos de la deuda, junto con aumentos sucesivos a las tasas de interés estadounidenses obligaron a México a devaluar el peso hasta un 40%, creando una reacción en cadena en toda América Latina caracterizada por la fuga de capitales, a la que se conoció como el efecto "Tequila".

Ernesto Zedillo (1994-2000) arribó al poder con una enorme crisis económica conocida como el error de Diciembre, el gobierno mexicano decidió firmar una nueva carta de intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI). A cambio de un paquete de ayuda financiera de emergencia del propio Fondo y el Tesoro de Estados Unidos, las autoridades se comprometieron a profundizar el proceso de "cambio estructural", acelerando las medidas de desregulación y emprendiendo una nueva fase de privatizaciones. Como resultado, se amplió la participación privada, nacional y extranjera, en actividades estratégicas como la distribución de gas natural, la generación de energía eléctrica, diversas ramas de telecomunicaciones, entre otros.

En 1996, México da señales de recuperación económica, logrando una estabilización económica en 1997, que logró mantenerse. Un aspecto interesante es que a sólo pocos meses después del estallido de la crisis, el gobierno mexicano recuperó el acceso a los mercados internacionales de crédito y, durante 1996 y 1997, las entradas de capital privado aumentaron rápidamente.

Los sucesos anteriormente citados en los que tuvieron lugar acontecimientos que se desarrollaron a lo largo de los últimos períodos presidenciales (De la Madrid, Salinas y Zedillo) para instituir el modelo de libre mercado, han sido muchos y abarcaron todos los ámbitos, en tanto que el mismo sector privado lo reconoce y al respecto, en septiembre del 99 dio a conocer un informe cuyo contenido afirma lo siguiente:

Entre 1982-99 más del 90 por ciento del marco legal del país fue modificado para apoyar el libre mercado y la globalización. Dicho cambio fue impresionante y se acompañó de una revisión del marco regulatorio. En ese lapso se hicieron adecuaciones a la mayoría de las leyes nacionales, se desecharon ordenamientos jurídicos obsoletos e inadecuados para el esquema económico que se quería implementar y se llevaron a cabo modificaciones que cambiaron por completo el sentido de algunas legislaciones. (Muñoz, 2001: 26).

Es impresionante que para que se introdujera el modelo económico neoliberal en nuestro país, el Estado otorgara todas las facilidades que le impusieron los organismos financieros con la condición de sólo así poder rescatarlo de sus recurrentes crisis económicas y más aún, que al hacerlo perdiera tantas e importantes empresas como Telmex, que de estar en manos del gobierno pasó a ser de capital privado; también el transporte público terrestre y el aéreo pasó a manos de particulares; se vendieron empresas paraestatales con el fin de que el Estado se allegara de más recursos llevándolo a que perdiera su fuerza característica y desencadenó un adelgazamiento significativo en los aspectos económicos y políticos quedando subordinado al mercado.

En adelante todo esto desató acrecentadas privatizaciones, indiscriminada apertura al flujo mercantil y de capitales, autonomía del Banco de México, la estrategia económica de crecer hacia fuera, el debilitamiento de los sindicatos,

privatización del ahorro mediante la creación de administradoras de fondos para el retiro (Afores); todas éstas han sido acciones emprendidas con el propósito de imponer el libre mercado como forma de funcionamiento del capitalismo mexicano desde aquellas mencionadas crisis, que fueron el pretexto para iniciar la estrategia de ajuste estructural de la economía (Ornelas, 2001: 126).

Contrario a lo que se podía esperar, los resultados de este modelo no han sido halagadores, pues no lograron ni la estabilidad social ni tampoco elevar el bienestar de la población. Sólo un pequeño grupo ha sido el beneficiario de esta estrategia. Se añade que los sucesos por los que ha transitado la vida política del país han trastornado el escenario político: se debilitaron fuertemente el Estado y todas sus estructuras, a lo que se suman la falta de credibilidad de la sociedad hacia ellos.

Por consiguiente, esto repercute de manera directa en la vida social y política, lo cual ha modificado considerablemente la democracia en nuestro país, dando lugar a que el Estado y sus instituciones, por ejemplo los partidos políticos, sean poco creíbles como representantes de la sociedad en México.

II.3.1. CRISIS DE REPRESENTACION SOCIAL: PARTIDOS POLÍTICOS Y SINDICATOS.

Estamos viviendo en México en una época marcada por las consecuencias que un modelo económico dejó no sólo en lo económico y lo político, sino también en las formas de representatividad ante la sociedad, reflejándose en la decadencia de sus instituciones, en especial los partidos políticos que viven en una profunda crisis de credibilidad, ideología, y representatividad.

Esas consecuencias han transformado la vida pública y a la sociedad en este nuevo siglo de manera contundente hasta llegar a una total indiferencia y apatía

hacia esas formas tradicionales de hacer política que desde el siglo pasado se venían vislumbrando pero que a raíz del proceso globalizador y la implantación del modelo neoliberal se hicieron más notorios.

La palabra crisis se comenzó a utilizar con gran fuerza cuando en la década de los setentas el mundo hizo uso de ella en el entorno de la lucha política que se vivía; se identificaba a la crisis de los partidos políticos con su falta de aceptación en las nuevas generaciones que estaban menos interesadas por situaciones de poder y más atraídas por formas de participación política que fueran más ágiles y menos burocráticas.

Para América Latina, en especial México, uno de estos cambios es que en la actualidad los partidos políticos han perdido fuerza y credibilidad al no representar los intereses de la sociedad a la cual se deben; es decir, ésta ya no se siente identificada con ellos porque hay un gran distanciamiento, les falta capacidad de gestión para resolver las principales demandas de la sociedad que hoy día son muchas y más complejas, carecen de ideología y otra característica de la tan mencionada crisis se manifiesta en un notable descenso del número de votantes que poco acuden a las urnas cuando hay elecciones. Además, tenemos que entender también que lo que sucede hoy con los partidos parte de la existencia de una crisis en la democracia de la que el teórico Manuel Castells señala lo siguiente:

Los Partidos Políticos han agotado su papel potencial como agentes autónomos de cambio social, atrapados en la lógica de la política informacional y su principal plataforma, las instituciones del Estado-nación han perdido gran parte de su importancia. Sin embargo siguen siendo instrumentos esenciales para procesar las demandas de la sociedad. Son negociadores influyentes más que innovadores poderosos. (Castells, 1999: 400).

Aunado a esto hay una total indiferencia hacia la política. Ya no juega más el rol que tenía antes cuando resolvía, junto con el Estado, algunos de los problemas más significativos y era fuente de sentido, lo cual ha provocado en muchas sociedades un menor interés por estos temas en cuestión.

Las grandes ideologías y liderazgos ya no existen más, quedando demostrado que esta crisis se refleja en una total apatía de los ciudadanos por intervenir en asuntos partidistas y además, tanto la política como los partidos han perdido capacidad de atracción, lo que nos hace pensar que próximamente podrían ser sustituidos por movimientos sociales, ONG's o ciertos grupos de movilización que con poca o mucha representatividad han desplazado a los partidos políticos y son una nueva forma de hacer política fuera de ellos, tanto en México como América Latina, donde han cobrado fuerza principalmente.

Entonces cabe aquí hacernos la pregunta: ¿Si llegásemos a prescindir de los partidos para organizar la vida política, qué sustitutos tendríamos con mejores garantías para la vida democrática y su desarrollo? La respuesta sería que dadas las circunstancias por las que atravesamos actualmente, en realidad no contamos con organizaciones que realicen las funciones de los partidos y otorguen ese reemplazo; además, si bien es cierto que aunque algunos de ellos sean obsoletos, sin partidos que organicen y estructuren la competencia por el poder en todos los niveles de gobierno la democracia sería imposible.

Con todo lo mencionado anteriormente no podemos decir que los partidos están en vías de extinción, sino todo lo contrario; promueven nuevas estrategias para atraer a la ciudadanía en tiempos electorales al grado de identificarse con ella y así obtener su voto.

Un claro ejemplo lo conforman los tres partidos en México: El Partido Acción Nacional, que recurrió a una táctica basada en la promoción de una clase política

empresarial más dinámica (el caso de Guanajuato); el Partido de la Revolución Democrática optó por fortalecer la imagen derivada de cuadros provenientes de otros partidos (los casos de Tlaxcala y Zacatecas) y el Revolucionario Institucional, que adoptó un sistema de elecciones primarias que le resultó positivo en varias elecciones para gobernador. Se menciona únicamente a estos tres partidos porque son los que tienen mayor número de representación en el congreso, así como de aceptación ciudadana.

No sólo los partidos políticos son los únicos culpables de la pérdida de ese espacio que tenían garantizado, el principal protagonista en esta historia que se vive es el Estado, porque ha perdido capacidad para tomar decisiones, no puede resolver las principales necesidades de la población, es causante de una gran desigualdad social y no puede atender a los grupos más vulnerables que ahora buscan la solución a sus problemas a través de nuevas formas de participación.

Si bien, los partidos políticos son estructuras que sobreviven, su propia percepción y la que la sociedad tiene de ellos es dudosa e incierta, porque no tienen bien definido su rumbo, "algunos pretenden transformarse en Academia, otros quieren identificarse demasiado con el Estado y algunos más siguen haciendo las cosas como si el mundo no hubiera cambiado" (Garretón, 04: 2).

No es que la política haya desaparecido, ahora ha tomado rumbos distintos y uno de ellos es hacer política fuera de los partidos como son dos casos verídicos de lo que sucede en América Latina: Uno es Hugo Chávez en Venezuela, que involucra a la sociedad en una permanente movilización, pero eso significa confrontación y polarización; otro es el modelo étnico como el caso de los Zapatistas en Chiapas, México y el de los países andinos, donde un actor es el que hace la política, habla en nombre de la nación y llama a la unidad para recuperar el sentido de la política.

Estos ejemplos hablan claramente que la política se hace no únicamente dentro de los partidos y que existen nuevas formas de representación que busca la sociedad, por lo que el futuro de ellos dependerá de cómo asuman su responsabilidad ante la ciudadanía, como enfrenten la globalización y busquen tácticas que los lleven a hacerse más democráticos; así que por principio de cuentas no debemos dejar de lado que el problema que actualmente vivimos se relaciona totalmente dentro del contexto de la democracia.

Así, se espera que para que los partidos sigan vigentes en un futuro próximo fomenten la democracia al interior de ellos, estén en constante renovación de sus élites dirigentes, se muestren transparentes en la utilización de recursos, promuevan la participación de la sociedad y además busquen integrar a esos pequeños grupos de ciudadanos excluidos. Sólo de ésta manera podrán existir y ser los representantes de los intereses de la sociedad (Garretón, 2004: 1-3).

II.4. ALTERACION EN LA CONCEPCION DE LA TERRITORIALIDAD EN MEXICO.

Durante los últimos veinte años, desde la quiebra de la economía en el año de 1982, México está cabalgando a una nueva transformación de época cuyo sentido ha tocado todas las fibras visibles e invisibles de la sociedad mexicana. Esto puede resumirse en una doble necesidad: cambiar el modelo de desarrollo económico y la naturaleza del régimen político.

Es a raíz de esto que en el territorio Mexicano grandes e importantes cambios de transición territorial han tenido lugar a partir de los últimos períodos presidenciales que comprenden los sexenios de José López Portillo, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo; dichos cambios han resultado a causa de los procesos económicos, sociales y políticos que van acompañados de una política de apertura

económica contextualizada en un modelo neoliberal, producto de la incorporación de México en el proceso de Globalización.

“Así se consolidó una estrategia de modernización de México basada en dos vertientes: inmiscuirse en la escena internacional a todos los niveles y recomponer el juego de fuerzas internas a favor de las políticas económicas del gobierno” (Hiernaux y Restrepo, 1998: 96). Surge además una dualización de la sociedad mexicana que se ha hecho cada vez más evidente entre “quienes viven en condiciones superiores a las del primer mundo y las masas más empobrecidas del campo y la ciudad” (Hiernaux, 198: 98).

Estas marcadas desigualdades son efectos que en México la globalización ha provocado. Podemos enumerar en primer lugar el aumento en la migración de la gente del campo que no encuentra oportunidades de trabajo y empleo en sus regiones, así como el incremento de la competencia al interior de la Nación entre regiones rivales y el consecuente debilitamiento de los lazos de solidaridad hacia los espacios del territorio nacional que estén en desventaja. Esto, a su vez, provoca presiones para que el Estado intervenga con “políticas públicas que sean capaces de contrarrestar la expansión de la desigualdad regional, económica y social”.

La expansión del sector informal, la proliferación de micro establecimientos industriales, comerciales y de servicios, y la caída de la industria manufacturera frente a los servicios, son otras tres consecuencias notorias que la mundialización provoca en el México social. Todos esos hechos nos permiten explicar las razones de la configuración del territorio nacional y la tendencia de un nuevo modelo territorial que actualmente se encuentra en pre-configuración.

Esto da cuenta que, en todo el transcurso de la historia ha quedado demostrado que la ciudad de México y la región central sobresalen de las demás

regiones desde la época prehispánica; esto continuó con la Revolución Mexicana y el período de sustitución de importaciones que privilegió a la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, lo que ha resultado en una concentración y centralización muy reconocida.

Desde ahí partimos para decir entonces que México tiene una constitución territorial que ha mostrado una tendencia muy marcada hacia el centralismo; eso explica los comportamientos político y social que han determinado su configuración y sobre la cual parten transformaciones progresivas en el marco de lo que se le llama la “transición territorial”.

A decir de esto, la década de los 80 marcó el inicio de una re-configuración territorial en México, que surgió a partir de dos elementos primordiales. Por un lado, la explotación del petróleo, que implicó la localización de las inversiones y por el otro un gasto público enorme que permitió una política redistributiva hacia los estados de la República.

Los anteriores aspectos marcan el avance de la desconcentración a partir de la recomposición de la distribución del PIB, del empleo y la inversión; en este proceso surgieron varias ciudades conocidas como medias: Lázaro Cárdenas, Cancún, Ixtapa Zihuatanejo y los Cabos. Todas ellas fuertemente apoyadas por las inversiones del Estado Mexicano, este proceso condujo a un programa de macroproyectos que hizo posible fortalecer su participación en grandes programas de inversiones sectoriales, tales como el acero, el cobre, la petroquímica y el turismo; tales macroproyectos concentraron una proporción considerable de inversiones públicas y condujeron a una redistribución territorial ficticia, lo suficientemente importante, de tal manera que el proyecto llevó a consolidar a las ciudades en mención.

La mencionada re-configuración territorial explica que de un sistema geográfico en donde solo existían Norte, Centro y Sur se configuraron otros espacios

que resultan en una re-distribución territorial, con el surgimiento de nuevas regiones que conformaron el territorio nacional; todos ellos se desprenden o subdividen siete regiones que encontramos de la siguiente forma: Noroeste, Noreste, Centro Norte, Costa del Golfo, Occidente, Pacífico Sur y Península de Yucatán.

**CUADRO N°1
REGIONES**

REGION Y ESTADO	REGION Y ESTADO
NOROESTE	OCCIDENTE
BAJA CALIFORNIA NORTE	COLIMA
BAJA CALIFORNIA SUR	JALISCO
SINALOA	MICHOACÁN
SONORA	NAYARIT
NORTE	COSTA DEL GOLFO
CHIHUAHUA	TABASCO
COAHUILA	VERACRUZ
DURANGO	PACIFICO SUR
NORESTE	CHIAPAS
NUEVO LEON	GUERRERO
TAMAULIPAS	OAXACA
CENTRO NORTE	PENINSULA DE YUCATAN
AGUASCALIENTES	CAMPECHE
GUANAJUATO	QUINTANA ROO
QUERETARO	YUCATÁN
SAN LUIS POTOSÍ	
ZACATECAS	
CENTRO	
DISTRITO FEDERAL	
HIDALGO	
MÉXICO	
MORELOS	
PUEBLA	
TLAXCALA	

Fuente: Hiernaux y Restrepo: Globalización y Territorios. p.105

Todo esto implica una pérdida de centralidad y poder que solo tenía la región del centro pero genera una competitividad de los espacios alejados de el.



Fuente: Hiernaux y Restrepo: Globalización y Territorio. p.106

Ahora bien, hay que destacar que esa regionalización nos da la pauta para hablar de cómo se ha distribuido la población en México. Los datos nos dicen que México es un país de 94 millones de habitantes y 2 millones de kilómetros cuadrados de superficie. Es el país 11° de la Tierra en población y el 13° en extensión territorial (Aguilar, Héctor: 1997).

La región centro del país (D. F., Hidalgo, Morelos Tlaxcala y Puebla), quizá la más importante en cuanto a concentración poblacional, mostró una disminución significativa de 34.1% en 1980 a 32% en 1990. De ahí se destaca que tan solo el D. F. redujo drásticamente su población, de 13.2% en 1980 a 10.1% en 1990. Esto deriva en una modificación de las tendencias migratorias, de manera que a esta ciudad se le considera como la que más contribuye con los flujos migratorios hacia otros estados debido a lo poco atractivo que resulta a su población y con esto ha reducido el índice de primacía sobre las demás ciudades.

Con esto la tasa de urbanización en el país se ha ido incrementando de manera creciente, concentrándose la población principalmente en las ciudades, de esto podemos decir que en 1990 la población urbana se acercaba a los 50 millones de personas, en tanto que la rural progresivamente se estanca por debajo de 35 millones de habitantes. Es así como lo urbano se extiende, mientras que lo rural se extingue. De tal manera que la población tiende a concentrarse de manera evidente en las principales ciudades, mostrando así el incremento notorio de una urbanización que se extiende en el territorio nacional.

Toda esta situación de transición territorial se debe al resultado de un proceso de descentralización en el que el Estado mexicano ha perdido su poder de control en algunos territorios del país, lo que desencadenó el surgimiento de nuevas regiones que después de una posición de dependencia hacia el centro han recobrado su independencia económica, social y política.

Krugman y Livas (1994) en Hiernaux y Restrepo (1998: 102) sostienen en su hipótesis una visión económica: que “la apertura de los mercados debe forzosamente llevar a una reducción del papel de la ciudad de México”. A ésta teoría Hiernaux agrega una visión política: el desgane a seguir controlando el territorio (como conjunto de formas espaciales, económicas, sociales y políticas, no como simple espacio) y una estrecha relación entre el neoliberalismo económico.

II.5. RECONFIGURACION DEL CONCEPTO DE FRONTERA.

La definición de frontera según Jorge Bustamante es una región que abarca el espacio geográficamente limitado por la extensión empírica de los procesos de interacción entre personas que viven en ambos lados de la frontera; citado en (Tuirán y Avila, 2002: 91).

A partir de la globalización y la gestación de un nuevo modelo económico se han ido integrando regiones, las cuales han acordado la firma de nuevos tratados comerciales en donde las fronteras han adquirido especial relevancia. Es en las regiones del país donde conviven diferentes tipos de industria con características distintas de un lado a otro del territorio nacional donde además su diferenciación se basa en lo siguiente:

La región Norte es de industrias maquiladoras, el Centro lo componen empresas manufactureras e industriales y el Sur básicamente es de empresas turísticas y portuarias. La industrialización en la franja fronteriza del Norte (Baja California Norte, Sonora y Chihuahua) es en esencia maquiladora, lo cual refleja crecimiento de empresas de poca generación de empleo, baja inversión y fuerte volatilidad ante las crisis. Este proceso maquilador se extiende cada vez más hacia otros estados y ciudades en un movimiento Norte-Sur (Hiernaux, 1998: 110); cabe resaltar que las empresas de las ciudades ubicadas a cierta distancia de la frontera, como Hermosillo, Chihuahua, Saltillo-Ramos Arispe, Monclova y Monterrey son caracterizadas por ser de mayor tamaño.

En la región centro norte (Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas) se ubican también empresas con características similares a la anterior, lo cual explica un notable crecimiento debido en mayor proporción a su posición geográfica central y que además articula tres grandes subsistemas macroregionales que le permitieron rebasar el empleo de la región occidente.

En cuanto a la región del Centro (D. F., Hidalgo, Morelos, Tlaxcala, Estado de México y Puebla) destacan todo tipo de industrias de manufactura, comercio y servicios, en los que hubo una reestructuración que dio pie a desaparecer empresas poco competitivas, modernizar la planta productiva y enfocar un estricto control de la actividad manufacturera nacional a partir del Distrito Federal. Por último, la región

Sur que comprende los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán es de empresas turísticas, portuarias y dedicadas a la explotación petrolera.

Todo ese proceso de industrialización mencionado con anterioridad nos da la pauta para definir lo que son las fronteras; entonces tenemos que las ciudades de la primera faja fronteriza con esa configuración de tipo industrial son la primer frontera, y que debido a que este tipo de industrias por su gran demanda llegan a ser insuficientes, bajan a una segunda frontera (Hermosillo, Chihuahua, Saltillo, entre otras.) en donde tienen más facilidades para ser competitivas.

Es a partir de ahí que se da una recomposición del territorio desde las fronteras, de tal manera que industrialización mencionada con anterioridad nos lleva a hablar de la modificación del espectro socio económico en el país, por lo que ahora existe una nueva territorialidad.

La primer frontera ya no es más la faja fronteriza, es ahora México-Estados Unidos y parte desde Manzanillo hasta Tamaulipas; la segunda frontera es México-Centro y la componen Jalisco, Tlaxcala y el Estado de México, la tercer frontera es la región sur del país o lo que se conoce como el Plan Puebla Panamá y la conforman los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán en conexión con los países de América del Istmo Centroamericano: Belice, Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Es a partir de la lógica del mercado que se han desencadenado verdaderas modificaciones en cuanto a la constitución de esas nuevas fronteras. Todo surge a partir de él, se constituyen los referentes espaciales donde se concretan intercambios de mercancías, de relaciones sociales y manifestaciones culturales.

MAPA N° 2



Hiernaux y Restrepo: Globalización y Territorio. p.112

II.5.1. COLIMA EN LA PRIMER FRONTERA.

La ubicación geográfica del Estado de Colima, el transporte de productos que llegan y salen a través del puerto de manzanillo, la afluencia turística de sus costas y la cercanía de los estados vecinos de Jalisco y Michoacán, así como la producción agrícola y ganadera de la zona, aunado a los núcleos de población de sus municipios; hacen que las vialidades urbanas se vuelven inoperantes por el intenso tráfico derivado del turismo y las actividades propias del puerto. Tales aspectos motivaron a la integración de un macroproyecto que contempló la modernización del estado, que básicamente se sustentó en un sistema de comunicaciones y transportes de carácter regional, que al ampliarse y diversificar su cobertura vinculó al estado con el resto del país, además de apoyar la integración de sus residentes.

Tal macroproyecto se estructuró en el Plan Colima del entonces presidente Miguel de la Madrid en los años de 1982 a 1988 y posteriormente resultó en la construcción de equipadas y modernas carreteras que beneficiaron al estado al conectarlo con el eje carretero Manzanillo-Tampico. Esa conexión es la primer frontera hacia Estados Unidos, obra que también benefició al estado con las comunicaciones hacia Guadalajara y el resto de la zona occidente.

La modernización de esta vía significó fortalecer la infraestructura en las comunicaciones terrestres, facilitó el creciente flujo de vehículos y contribuyó al impulso de las actividades productivas del Estado; sin embargo significó un rápido proceso de urbanización y elevado crecimiento demográfico, por lo tanto, para dar un seguimiento en la ampliación de los espacios carreteros en los años de 1986 a 1988 fue construida la carretera Manzanillo- cuota.

Esta situación resultó todo un éxito al hacer que en el estado se tenga una equipada infraestructura carretera que se requiere como ya dijimos por la importancia del puerto de manzanillo. Hecho que se ha consolidado con un gran despegue económico de este.

Manzanillo es el puerto más importante en el pacifico mexicano, maneja el 91.3% de los movimientos en esa zona. Debido a su posición geográfica se considera la puerta de entrada al comercio con los países Asiáticos: Singapur, Korea, China, Japón, entre otros y del TLC con América del Norte, hecho que ha generado importantes inversiones con una buena infraestructura portuaria, turística, de servicios y excelente infraestructura carretera.

Otro aspecto relevante ha sido que en el estado se han establecido importantes empresas: Cementos Apasco, Citrojuco, Brun Foods, Embotelladora de Tecomán, Consorcio Minero Benito Juárez-Peña Colorada, Grupo Agro industrial de Occidente, AMTEX, entre otras y que en consecuencia han logrado que Colima,

capital esté creciendo de manera considerable en población, además de que importantes cadenas comerciales y automotrices se estén estableciendo en nuestro estado, generando empleos, ingresos y lo más importante es que Colima se está situando en una ciudad que forma parte del contexto de la globalización.

Esto está marcando la pauta para que el gobierno del estado tome decisiones importantes que incorporen a la sociedad con esa perspectiva de crecimiento y desarrollo que se tiene para que al mismo tiempo otorgue servicios de calidad como vivienda, educación, empleo y servicios públicos, entre otros.

CAPÍTULO III

POLÍTICA PÚBLICA Y DEMANDA DE VIVIENDA EN COLIMA Y VILLA DE ÁLVAREZ

Lo que acontece en el ámbito local no transcurre de manera aislada, sino que es parte de lo que sucede en un contexto global, ya que como dicen Ana Falú y Cecilia Marengo “el territorio urbano es el espacio donde se expresan las complejidades de los procesos que se han producido en el último tiempo como consecuencia de la globalización de la economía y del auge de las políticas neoliberales que se aplican a la producción y gestión del hábitat urbano”(211).

Por lo tanto, actualmente estamos en el inicio del “milenio urbano” (Falú y Marengo: 213) en el cual, la ciudad ocupa un papel protagónico en la perspectiva mundial de la globalización. Hoy los aglomerados urbanos contienen por espacios de liderazgo de distintas naturalezas (financieros, económicos, culturales), lo cual hace que las ciudades y sus gobiernos opten por impulsar políticas que impulsen cambios, así también son ellas el escenario en el que se expresan las mayores contradicciones sociales.

Con estos escenarios es indispensable la intervención del Estado para el desarrollo social, el cual implemente políticas tanto urbanas como de vivienda, de empleo, educación y servicios básicos y que además atienda todos los cambios sociodemográficos efectuando políticas para la diversidad.

III.1. CONTEXTO URBANO DE COLIMA.

El estado de Colima está situado entre las laderas del volcán de Colima y la llanura costera del Océano Pacífico, en la república mexicana. Sus límites se encuentran ubicados al Norte y Noroeste con el estado de Jalisco, al Sureste con Michoacán de Ocampo y con el Océano Pacífico al Sur y Oeste; representa el 0.3% del territorio nacional (mapa N°3).

MAPA N° 3
DIVISIÓN POLÍTICA



Fuente: www.cuentame.inegi.gob.mx/mapas consultado el 22 de marzo 2006

A pesar de ser un estado pequeño¹, dispone de recursos naturales, infraestructura y una ubicación geográfica que integra su economía con la dinámica del desarrollo del país, a través de la región Centro-Occidente; por otra parte, en el plano internacional está vinculado comercialmente con los países que conforman la

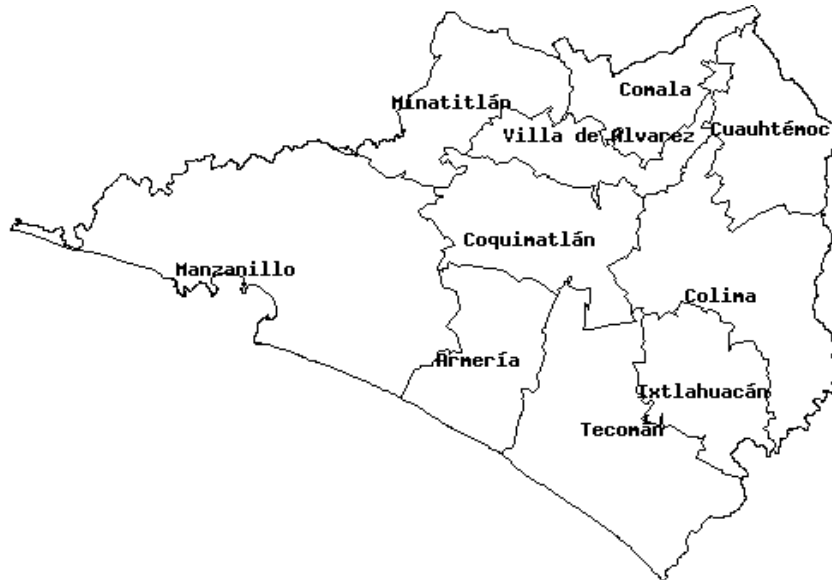
¹ El Estado de Colima en cuanto a extensión territorial ocupa el lugar 29 en la República mexicana y el penúltimo respecto a población.

Cuenca del Pacífico (Plan Estatal de Desarrollo, 1998: 17)², de ahí que ha tenido un desarrollo económico importante en los últimos años (1990 a la fecha). El estado genera el 0.5% del PIB nacional, lo más significativo respecto a su economía es que entre el 2003 y 2004 el PIB obtuvo un incremento del 1.2% al 4.5%, el equivalente a 40,966 millones de pesos (INEGI, 2005).

Colima cuenta con 10 municipios (mapa N° 4): Armería, Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Ixtlahuacán, Manzanillo, Minatitlán, Tecomán y Villa de Álvarez, cada uno de ellos se caracteriza por tener distintas actividades económicas: Armería es un municipio costero, pero a su vez es región agrícola donde se cultiva maíz, frijol, limón y mango; hay cría de ganado vacuno y explotación de salinas. Colima, es la capital del estado y en ella predominan actividades comerciales y de servicios, Comala, pueblo turístico que tiene industrias de café, restaurantes, y panificadoras; Coquimatlán está ubicado en el centro del estado, sus actividades principales son agricultura y ganadería, Cuauhtémoc; actividades agropecuarias, destaca su industria azucarera con el ingenio de Quesería. Ixtlahuacán es municipio agrícola, productor de melón; Manzanillo, es el centro de actividades portuarias, pesqueras, turísticas, comerciales e industriales. Minatitlán es productor de café, tiene actividades ganaderas y recursos mineros. Tecomán, cuenta con gran potencial agrícola e industrial, es además productor de coco y limón; Villa de Álvarez, es agrícola-ganadero y tiene actividades encaminadas al sector comercio y servicios, este municipio destaca por la conurbación con Colima capital.

² Los países que integran la Cuenca del Pacífico son: China, Japón, Korea, y Hong Kong.

MAPA N° 4 MUNICIPIOS DE COLIMA

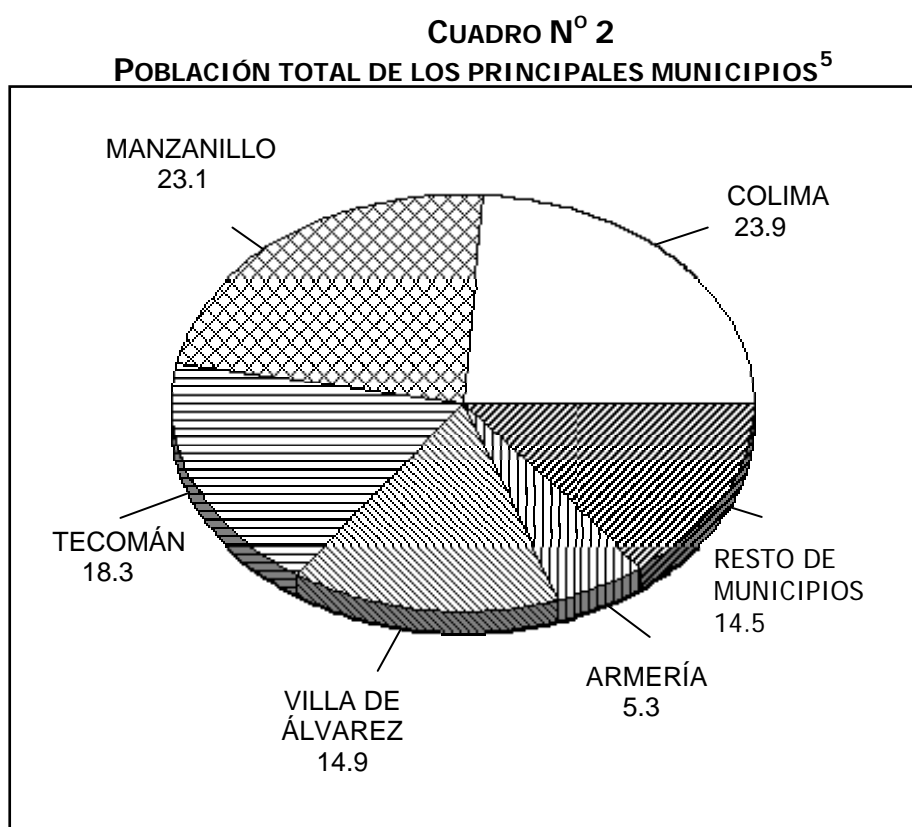


Fuente: mapserver.inegi.gob.mx consultado el 22 de marzo 2006

Como podemos observar en lo expuesto anteriormente hay una clara evidencia que dentro del contexto estatal, los municipios presentan características de los sectores económicos: primario, secundario y terciario y que por su actividad preponderante se ubican en una u otra rama.

Las actividades relacionadas con el sector primario son frecuentes en Armería, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Comala, Tecoman, Ixtlahuacán, y Minatitlán. Estos últimos están considerados como los más rezagados en la entidad, en virtud de que no tienen importantes inversiones y su población es de 13 944, que representa la de menor proporción en todo el estado 2.56%; en tanto que el resto de los municipios cuentan con una población de 93 485, que simboliza un total de 17.22% respecto al estatal.

Mientras tanto, la economía referente a los sectores secundario y terciario se sitúan en los municipios de Tecomán³, Manzanillo, Colima y Villa de Álvarez, que son sede de la mayor parte de comercios e industrias que existen en el estado, y se les considera como detonantes del desarrollo económico, dado que en ellos se asientan casi las dos terceras partes de la población económicamente activa⁴ y registran un total de 435 198 habitantes, el equivalente al 80% del total estatal, datos que observamos por separado en el siguiente cuadro:



Fuente: INEGI, Colima. XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos p. 51 consultado el 23 de marzo 2006

³ Cabe hacer la aclaración respecto del municipio de Tecomán, en virtud de que las actividades desarrolladas sólo se centran en los sectores primario y secundario, por lo que no se contemplan en el terciario.

⁴ El PEA de estos cuatro municipios es de 81.94%.

⁵ La relevancia de los municipios es en función de la población, por lo que se contempla por separado a Armería, ya que le sigue en número de habitantes a Tecomán. Los datos de población corresponden al 14 de febrero de 2000.

La importancia de Tecomán radica en que es un municipio con actividades de los ramos primario y secundario; en la agricultura destaca por ser el principal productor de limón a nivel nacional, además de cultivarse el coco, mango, tamarindo y plátano; posee además agroindustrias de cítricos y coco. Por su ubicación costera y su cercanía con Manzanillo, dentro de la planeación estatal toma especial relevancia ya que se visualiza como futuro receptor de gran parte de las inversiones que se tienen planeadas para el estado en lo sucesivo.

En el municipio de Manzanillo se asienta el puerto más importante del Pacífico Mexicano, dado que es el principal vínculo entre el Pacífico y el corredor industrial y comercial más importante del país, conformado por las zonas norte, occidente y centro. Por su posición estratégica es ideal para el comercio internacional con Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica y con los países localizados en la cuenca del Pacífico (API Manzanillo).

Se puede decir que el Estado de Colima tiene un perfil predominantemente urbano⁶, en donde el 86% del total de su población es urbana y el 14% es rural⁷; a nivel nacional el dato es de 75% y 25% respectivamente (INEGI: 2006). Esta cifra nos indica que predomina una fuerte concentración de individuos en las ciudades, mientras que lo rural está disminuyendo⁸(Anexo 2).

Es así que en Colima existe un desequilibrio entre el campo y la ciudad, ya que el grueso de la población se está asentando en las zonas urbanas porque en ellas se concentran las inversiones, los centros comerciales y servicios básicos como acceso a la salud, vivienda y educación; mientras tanto las poblaciones rurales han disminuido considerablemente su número de personas, el argumento de ello estriba en la

⁶ De acuerdo con el INEGI, el número de habitantes que tiene una población determina si ésta es rural o urbana, por lo tanto, la urbana es aquella donde viven más de 2, 500 personas.

⁷ una población se considera rural cuando tiene menos de 2 500 habitantes por km².

⁸ Según cifras del INEGI la población rural disminuyó en un 8.37% en las décadas de 1980 al 2000.

situación del campo, ya que en la actualidad no se considera una actividad redituable a consecuencia de la falta de inversiones y altos costos de producción.

Como se recordará en el capítulo anterior, se describe la propuesta federal en la década de los 80, que plantea trasladar el poder de la región centro, en especial, la ciudad de México y Distrito Federal a los demás estados, con lo que se inician los procesos de descentralización; los cuales encauzan inversiones a los distintos estados de la república, con el propósito de que exista un desarrollo más equitativo y con ello disminuir la concentración de la población en las ciudades mencionadas, consideradas como metrópolis; para ello se instauró el proyecto de ciudades medias, cuya finalidad ayudó en gran medida a la desconcentración.

Este programa permeó a Colima, lo que generó el establecimiento de proyectos apoyados desde el centro, que lo fortalecieron; y con ello se generaron condiciones para absorber parte de una población que emigraba del centro. Estos proyectos se aglutinaron en una visión macro para el estado, denominándose Plan Colima, que se instauró con Miguel de la Madrid Hurtado, siendo presidente de México; en dicho plan se proyectaron importantes inversiones para el estado, tales como modernización de vialidades, carreteras de cuatro carriles a los municipios de Comala, Coquimatlán y Manzanillo.

Tal situación ha propiciado en el estado que municipios como Colima y Villa de Álvarez hayan traspasado sus límites geográficos y se sitúen en una conurbación⁹ que se ha acelerado de manera evidente en las dos últimas décadas, la cual ya alcanzó geográficamente a los municipios de Comala, Coquimatlán, y Cuauhtémoc, y por lo tanto las cifras poblacionales han ido en aumento¹⁰, situación que empezó a propiciar un fenómeno de concentración urbana.

⁹ Fenómeno que se presenta cuando dos o más centros de población formen o tiendan a formar una unidad física urbana. (Reglamento de zonificación, Gobierno del Estado de Colima).

¹⁰ 1.11% para Colima, 7.94 para Villa de Alvarez, Comala 1.39, Coquimatlán 1.60, Cuauhtémoc 0.91 (INEGI, 2000:93)

En esta investigación se abordarán sólo los municipios de Colima y Villa de Álvarez como referentes principales del crecimiento urbano, ya que ambos están estrechamente ligados por su conurbación y en actividades de comercio, servicios, e instituciones educativas, entre otros. Para ello se presentará un pequeño bosquejo de cada municipio.

El municipio de Colima es la capital del estado, limita al Norte con el municipio de Cuauhtémoc, al Noreste Villa de Álvarez, Sur con Ixtlahuacán, y Oeste con Coquimatlán. Tiene una extensión territorial de 668.2 kilómetros cuadrados, lo que equivale el 12.25% de la superficie total de la entidad; la población municipal alberga a 129 958 habitantes (INEGI, 2000: 39), de los cuales más del 91% viven en la cabecera municipal, la cual se fue extendiendo en la década de los 90´s hasta incorporar su mancha urbana a las colonias de El Diezmo y La Estancia, que anteriormente eran consideradas comunidades y se situaban en la periferia del municipio (en el norte la primera y en el oriente la segunda) y con esta asociación ha logrado expandirse territorialmente al grado de tener ese alto porcentaje en población urbana. Por su parte, las localidades de Tepames, Lo de Villa, Piscila, Los Asmoles, Estapilla, El Chanal, Tinajas, Las Guásimas y Puerta de Anzar son algunas de sus principales comunidades rurales y juntas congregan al 8% de los habitantes.

Comparada con la población estatal, la del municipio representa el 23.94%, su densidad poblacional es de 194.48 habitantes por km. cuadrado; el equivalente a la población urbana en el municipio de Colima es de 91.8% y la rural el 8.2% (INEGI, 2000: 39).

Un punto importante a mencionar en cuanto a la población municipal lo constituye el hecho que de los 129 958 habitantes registrados, 88 606 son originarios de la entidad 68.18% y 34, 019 26.17% proceden de otras entidades de la república, destacando Jalisco con 16 375 de Jalisco, Michoacán de Ocampo con 6 461 y

procedentes del Distrito Federal 3, 515 (INEGI,2000: 96). La tasa de crecimiento anual para el municipio es de 1.11%(Anexo 1)

La ciudad de Colima es la sede de los poderes, tiene las principales instituciones públicas, bancarias y de servicios, además es el centro de la vida económica, política y cultural. Al ser la capital del estado es en ella donde tienen lugar actividades culturales de mayor relevancia; también cuenta con hoteles, restaurantes, centros comerciales, recreativos, y educativos, además de servicios de salud.

Por otra parte, tiene un sistema carretero que a través de la autopista cuatro carriles comunica también con la ciudad de Guadalajara hacia el resto del país; la importancia que tiene esta autopista es que se proyectó para que inicie su trayecto en Manzanillo con la actividad portuaria y de ahí se trasladen mercancías hacia otras partes de la república incluyendo Estados Unidos.

Para el área urbana el traslado de personas es a través de un amplio sistema de transportes: taxis, minibuses y camiones urbanos, tiene además dos centrales de autobuses de pasajeros: la sub-urbana y foránea¹¹, mientras que la transportación aérea se realiza a través del Aeropuerto nacional "Miguel De la Madrid Hurtado"¹²; además, el sistema que comunica con las poblaciones rurales es de fácil acceso, a través de caminos rurales pavimentados, de terracería y revestidos que comunican a todas ellas y sus alrededores con la capital.

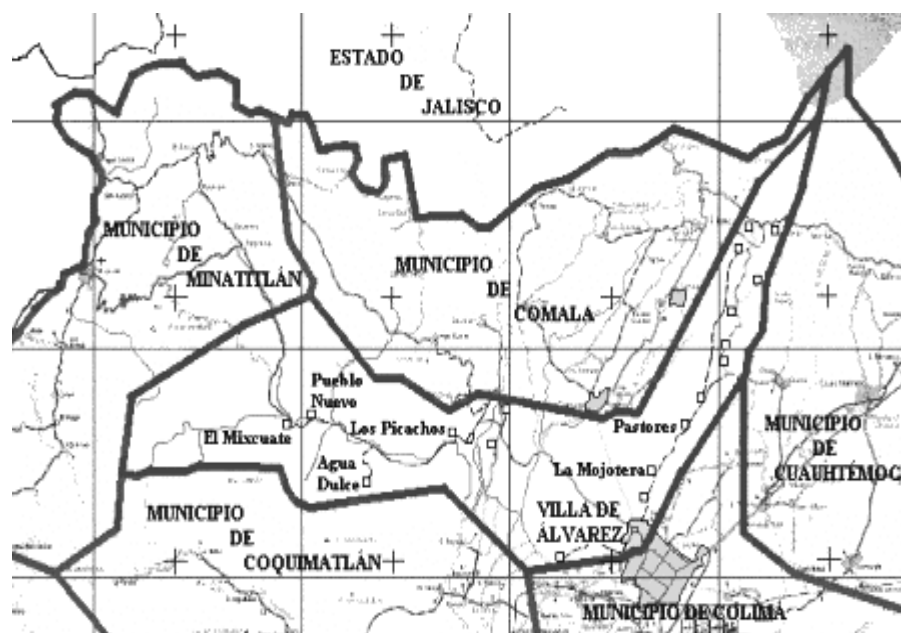
Una vez expuestas las características principales del municipio de Colima, se mencionan las generalidades de Villa de Álvarez. Este tiene una superficie de 428 Km² lo que representa el 7.8% de la superficie del Estado, y en relación a la

¹¹ La central sub-urbana se ubica rumbo a la carretera Colima- Coquimatlán y la foránea en la zona oriente, carretera Colima- la Estancia.

¹² El Aeropuerto se encuentra en Buenavista, municipio de Cuauhtémoc.

extensión se coloca en el quinto lugar de los municipios del Estado. Su cabecera municipal es la ciudad de Villa de Álvarez; limita al Norte con el municipio de Comala, al Noroeste con Minatitlán, al Suroeste con Colima, al Este con Cuauhtémoc, y Sureste con Coquimatlán (Mapa N° 5).

MAPA N° 5 LOCALIZACIÓN DE VILLA DE ALVAREZ



Fuente: Enciclopedia de los municipios, Colima- Villa de Álvarez consultado el 23 de marzo 2006

La población del municipio asciende a 80,808 habitantes, el 14.9% del total de la población estatal (INEGI: 2000). La mayor parte de la población se concentra en la cabecera municipal, donde viven casi la totalidad de los habitantes del Municipio 94.8% y un 5.2% de los habitantes se congregan en las principales localidades del Municipio, El Mixcoate, Pueblo Nuevo, Juluapan y Joyitas. La comunicación con esas localidades del municipio es a través de brechas, y caminos pavimentados; también cuenta con la carretera estatal de Villa de Álvarez-Minatitlán y Villa de Álvarez-Comala.

En Villa de Álvarez el crecimiento poblacional se ha extendido de forma acelerada, más que en el resto de los municipios por la colindancia con Colima; la tasa de crecimiento poblacional es de 7.94% anual (Anexo 1), la más alta de todo el estado (INEGI:2000) y esto ha generado que se siga extendiendo la mancha urbana hasta incorporarse a varios de sus municipios aledaños: Comala, Coquimatlán y Cuauhtémoc, llegando a convertirse en un fuerte complejo conurbado (Plan Estatal de Desarrollo 97-2003: 162).

En esta conurbación están involucrados Colima y Villa de Álvarez, cuyos centros de trabajo, comerciales, educativos, y de salud, así como instituciones bancarias, facilitan los servicios que por su cercanía benefician no sólo a sus dos centros poblacionales; sino que alcanzan a otras demarcaciones, por lo que las políticas de un municipio permean a los otros.

III.2. POLÍTICA SOCIAL.

La política social es la forma que utiliza el Estado para implementar estrategias concretas, con el propósito de construir una sociedad cohesionada y equitativa con una perspectiva de mayor equidad e integración social. Tiene como fin principal facilitar la convergencia entre los intereses individuales y los intereses comunes de la ciudadanía. “La Política social abarca un conjunto de leyes, instituciones y acciones en torno a la visión y metas que gobierno y población se han fijado respecto al bienestar social buscado, manifiesta una determinada modalidad y contenidos de relación entre el Estado y la población” (Manuales Política, 2000: 37).

Es importante decir que dentro de la política social también existen actores: el Estado que interviene en la creación de las políticas y que tiene los recursos necesarios para instrumentarlas y los ciudadanos que son la parte medular para lo

cual son elaboradas esas políticas y quienes reciben los programas, apoyos y servicios.

En términos exactos, al hablar de política social se deben tomar en cuenta los derechos sociales individuales y colectivos, además de abarcar el acceso universal al bienestar; es decir, que se garantice un beneficio a todos los ciudadanos que tome en cuenta los recursos con los que cada quién vive; pero también se habla de otorgar ayuda, responsabilidades y servicios adicionales para los grupos que por diversas razones sufren situaciones de desventaja.

La política social incluye tres grandes apartados:

- Las políticas de producción, administración y acceso a bienes y servicios públicos (salud, vivienda, educación, alimentación)
- Las políticas de empleo y formas de remuneración
- Las políticas fiscales; ingreso y gasto público "gastos sociales", asignaciones directas, subsidios y transferencias, es decir, de dónde vienen y a dónde van los recursos.

La finalidad de las políticas de producción se centra en proveer, y saber administrar los recursos técnicos y financieros para lograr que los servicios básicos sean eficientes en materia de salud vivienda, educación y alimentación, (construcción de hospitales, clínicas, escuelas, promoción y construcción de vivienda); que tengan amplia cobertura, además de ser accesibles a la población por medio de programas específicos que son sumamente indispensables para que la política social cumpla con su objetivo de apoyo a la sociedad más vulnerable, y se cubran sus necesidades.

Las políticas de empleo formal y formas de remuneración; respecto de las primeras, refieren al interés del Estado por atraer inversiones adecuadas para abrir fuentes de trabajo en diversas áreas: construcción, turismo, comercio y servicios,

entre otros; también el fomento al autoempleo como una forma de obtener recursos, en tanto que las formas de remuneración como ingresos obtenidos por el pago de impuestos contribuyen a disminuir el empleo informal que no genera ningún ingreso, el desempleo y la pobreza.

Las políticas fiscales son un conjunto de medidas que adopta el estado para allegarse de todos los recursos necesarios y se destinan con el fin de que el sector público cumpla con la función de ejecutarlos en beneficio de la sociedad; dicha política fiscal tiene dos componentes: ingreso público y gasto público. Ingresos públicos es todo lo que gobierno recauda en impuestos de diversa índole, es decir, el cómo se obtienen estos ingresos y posteriormente se transforman en gastos públicos o gastos sociales; estos son egresos que el gobierno realiza a través de inversiones públicas, y que impactan en un beneficio social, como la construcción de carreteras, y hospitales, entre otros. Dichos egresos se distribuyen por asignación directa o a través de programas federales, subsidios y transferencias.

Todos estos argumentos manifiestan que la política social se relaciona con la provisión de servicios sociales, porque forman parte del Estado de bienestar, y abarcan una extensa gama de programas sociales, como políticas de salud, seguridad social, vivienda, educación, entre otras, que tienen como afinidad la búsqueda del bienestar de la población” (Geo Crítica Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias sociales).

En Colima, la política social está dirigida a superar la pobreza, y dotar de los satisfactores necesarios a su población más vulnerable, aspecto básico que constituye el adoptar una política de desarrollo que permita a las familias de escasos recursos mejorar su salud y nutrición, así como acceder a la educación, capacitación y desarrollo de actividades productivas para alcanzar mayores niveles de ingreso (Plan Estatal de Desarrollo 1998-2003: 15). Lo anterior refiere a la importancia que en Colima se le da a la política social, que se contempla tanto en el Plan Estatal de

Desarrollo, como en los informes de gobierno, y que se denomina *Desarrollo social y superación de la pobreza*. Así también se incluyen, temas relativos a población, mejoramiento de la salud, desarrollo educativo con calidad y mejoramiento de la vivienda; aspectos incluidos dentro de las políticas de producción, como un apartado de la política social.

Como un referente de la política social se hace hincapié en la política urbana, relacionada con el territorio, el medio ambiente y la localización de la población con sus actividades, la dotación de infraestructura y equipamiento urbano como un componente del desarrollo social.

III.2.1. POLÍTICA URBANA.

En México, América Latina y el Caribe, según datos de la CEPAL más del 75% de la población es urbana (Bárcena: 2000), esto manifiesta un alto ritmo de crecimiento que ya se vislumbra en un contexto de ciudades aglomeradas, las que concentran una elevada proporción de las actividades económicas de los respectivos países de la región de América Latina y hablan de la importancia que tienen los actores en el plano local. Así como también, las metrópolis de más de un millón de habitantes han aumentado en la última década; de 25 ciudades en 1989 se pasó a 49 en el 2000¹³; mientras que la población rural se estabilizó con un patrón de asentamiento disperso.

Lo contradictorio de todo esto es que de un 80% de personas viviendo en el ámbito urbano, un 23%, según datos del Banco Mundial, vive en un ambiente de pobreza; es decir, que las ciudades son protagonistas sociales y económicas, donde las brechas de inequidades se manifiestan: conviven en el mismo espacio urbano,

¹³ Buenos Aires, Caracas, Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Santiago de Chile, Sao Paulo, y Río de Janeiro. Consultado en www.metropolis.org/index.asp?

grupos de muy alto nivel económico con grupos de pobres expulsados de las zonas privilegiadas (Pradilla y Cobos, 1997).

Una parte substancial de esta población se caracteriza por bajos niveles de ingreso, alta incidencia de desempleo o subempleo y condiciones inadecuadas de vida; a su vez, se carece de los instrumentos legales, mecanismos administrativos y de recursos financieros y humanos necesarios para ordenar el proceso de crecimiento urbano y atender las demandas, también crecientes, de infraestructura económica y de servicios sociales. Sin un esfuerzo sostenido de los países para corregir las deficiencias existentes y racionalizar el crecimiento de las ciudades, esta situación se deteriorará aún más en las próximas décadas.

Por ello los gobiernos tienen que establecer políticas que contribuyan a desarrollar las capacidades nacionales para responder al desafío de la urbanización acelerada, de acuerdo a las prioridades que establezca cada país.

La política de desarrollo urbano es por naturaleza multisectorial, puesto que incluye aspectos económicos, productivos, sociales, de prestación de servicios básicos y de organización institucional. Por ello se complementa con otras políticas en las que también tiene participación el ámbito privado; juntas intervienen políticas operativas de desarrollo industrial, transporte e infraestructura social, que contienen criterios específicos para orientar los respectivos sectores (Banco Interamericano de Desarrollo, s/f).

La política urbana se refiere al impulso del desarrollo urbano, sustentado en el ordenamiento territorial¹⁴, de las actividades económicas y de la población de acuerdo al potencial productivo de las regiones; el crecimiento ordenado de las

¹⁴ Acción de normar y regular el uso del espacio basado en un aprovechamiento racional de sus recursos (Reglamento de Zonificación del Estado de Colima : 146)

ciudades con pleno respeto al entorno ecológico (que las tierras, aguas y bosques en su estado natural deben ser protegidas en sus condiciones ambientales originales); el fortalecimiento de la oferta y equipamiento de vivienda.

En México, la implementación de una política nacional de desarrollo urbano y ordenación del territorio es básica, estratégica y prioritaria para la evolución integral de nuestras ciudades y regiones, así como para el mejoramiento del entorno vital y la calidad de vida de los mexicanos. De manera que, estos objetivos se fundamentan en el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del territorio, que retoma los objetivos rectores del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 ubicados en las prioridades de Desarrollo Social y Humano, Crecimiento con calidad y Orden con respeto (Presidencia de la República, 2001).

El propósito del programa es propiciar una mejor distribución de la población y de las oportunidades de desarrollo a lo largo del territorio nacional, de acuerdo con las capacidades y recursos disponibles en cada una de las ciudades y regiones. Además contribuye a que el desarrollo social se logre en armonía con la naturaleza, ayudando a preservar nuestros recursos naturales, de manera especial el agua y los bosques que ya fueron denominados asuntos de seguridad nacional.

Plantea tres objetivos de gran visión: "Primero: Maximizar la eficiencia económica del Territorio, garantizando al mismo tiempo su cohesión social y cultural, Segundo: Integrar un Sistema Urbano en concordancia con el desarrollo regional en condiciones sostenidas y sustentables y Tercero: Integrar al suelo urbano apto para desarrollo como instrumento de soporte para la generación de vivienda y orientar así la expansión urbana" (Presidencia de la República, 2001).

En relación a esto, en Colima la política urbana tiene como base el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio, su planeación, que son aspectos primordiales para que la localización de los asentamientos humanos se

logren de manera adecuada, buscando armonizar los aspectos sociales y económicos con su medio ambiente.

El desarrollo urbano en Colima fue impulsado por el Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1990-94, cuya estrategia de ordenamiento territorial es organizar los centros de población más importantes del país en un sistema urbano nacional, donde el área conurbada Colima-Villa de Álvarez se ubica dentro del sistema regional de occidente conocida como ciudad media. El crecimiento de esta área se debe al impulso que le otorgó el programa 100 ciudades, cuyo objetivo primordial es que la población opte por trasladarse a ciudades medias, desalentando la migración a las zonas metropolitanas; para ello se establecieron criterios demográficos, de localización geográfica y económica.

Los objetivos del plan son los siguientes:

- Orientar el desarrollo urbano de Colima y Villa de Álvarez, en función de las demandas de su población.
- Propiciar la coordinación de los tres niveles de gobierno y la concertación de los sectores social y privado para la ejecución de acciones de desarrollo.
- Maximizar la utilización del suelo, normando el crecimiento de la mancha, ocupando vacíos urbanos.
- Dotar en forma racional los servicios de infraestructura, preferentemente hacia las zonas con población de bajos recursos.
- Establecer acciones tendientes a consolidar la estructura vial primaria.
- Implantar un sistema de reglamentación que oriente los desarrollos futuros con el fin de mantener la imagen urbana.

En dicho plan se planteó un crecimiento de ambos municipios hacia el Norte, el poniente, suroeste y sureste; esto con el objeto de proveer espacios adecuados que soporten el crecimiento poblacional, además de promover lugares habitacionales con

servicios eficientes cercanos a zonas comerciales, educativas y de recreación. Dicho planteamiento lo palpamos en la actualidad con la expansión territorial que han tenido ambas ciudades al punto de llevar ese crecimiento hacia los municipios aledaños, Comala, Coquimatlán y Cuauhtémoc.

Las disposiciones jurídicas en las que se fundamenta el Plan de Desarrollo Urbano (1990-1994) son las siguientes: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 27 y 23, las reformas del art. 115, el cual faculta al municipio para formular, aprobar y administrar los Planes de Desarrollo Urbano que inciden en su ámbito territorial, Ley General de Asentamientos Humanos, Constitución Política del Estado de Colima, Ley Estatal de Asentamientos Humanos, y Ley Orgánica Municipal.

Para dar continuidad con la política urbana del programa 100 ciudades, en Colima se han construido obras importantes entre los años 2000 al 2003 (cuadro N° 3), las cuales han tenido gran impacto social por su magnitud, alcance y trascendencia; asimismo, han sido un detonante del desarrollo urbano, económico y social en el estado, beneficiando principalmente al área conurbada.

**CUADRO N° 3
INVERSIONES EN OBRA URBANA**

OBRA	UBICACIÓN	INVERSION
Hospital Regional Universitario	Colima	128´ 650, 000
Complejo de seguridad pública	Colima	34´ 600, 000
Complejo Administrativo Gob. Del Edo.	Colima	60´ 000 000
Museo de Arte Contemporáneo	Colima	3´ 500, 000
Tercer anillo periférico	Zona conurbada Colima y Villa de Álvarez	33´ 613, 000
Libramiento oriente de colima	Colima	217´ 700, 000
Casa de la Cultura Villa de Alvarez	Villa de Álvarez	6´ 000 000
Kioscos de servicios	Colima y Villa de Álvarez	310, 000
TOTAL		484´ 373, 000

Fuente: 4° Informe de Gobierno Estatal 2001 y 5° Informe de Gobierno Estatal 2002.

Las obras urbanas expuestas en el cuadro anterior fueron planeadas estratégicamente para otorgar diversos servicios, entre ellos los de vialidad, seguridad pública, culturales, de salud y quedaron integrados en la demarcación de Colima y Villa de Álvarez; es importante mencionar que dichas obras han logrado trascender no solo en esos municipios, sino en todo el estado ya que dan atención a todos sus habitantes, y son parte de la política social ya que se vinculan con el desarrollo social y humano.

III.2.2. POLITICA DE VIVIENDA.

La política de vivienda también forma parte de la política urbana, como componente indispensable de la planeación para el crecimiento ordenado de las ciudades, ya que se implementan acciones dirigidas a la construcción de vivienda social que son un servicio básico que el gobierno proporciona a la sociedad.

Los inicios de política de vivienda en México se basan en un derecho al que todos los mexicanos tenemos, plasmado en nuestra Constitución Política de 1917, que en su artículo 123, fracción XII, estableció la obligación de los patrones de proporcionar a sus trabajadores viviendas cómodas e higiénicas. Por ello el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), creado en 1943, se enfoca a brindar seguridad social a los trabajadores, aunque también proporcionó vivienda a sus derechohabientes.

Cuando México entró en una etapa de urbanización y de desarrollo industrial más acelerada, se crearon los principales organismos nacionales de vivienda; en 1963, el Gobierno Federal constituye en el Banco de México, el Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda (Fovi) como una institución promotora de la construcción y de mejora de la vivienda de interés social, para otorgar créditos a través de la banca privada.

En febrero de 1972, con la reforma al artículo 123 de la Constitución, se obligó a los patrones, mediante aportaciones, a constituir un Fondo Nacional de la Vivienda y establecer un sistema de financiamiento que permitiera otorgar a sus trabajadores crédito barato y suficiente para adquirir vivienda. Tal reforma fue la que dio origen al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit). En mayo de ese mismo año, se creó por decreto, el Fondo de la Vivienda del ISSSTE (FOVISSSTE), para otorgar créditos hipotecarios a sus trabajadores.

No obstante, fue hasta 1983, cuando el derecho a la vivienda se elevó a categoría constitucional y se estableció como una garantía individual. En esta década el eje de la política de vivienda recaía directamente en el Estado; el cual se responsabilizó de la construcción y financiamiento de la vivienda ofreciendo subsidios que tenían tasas de interés menores a las del mercado. En la década de los 90´s se consolidaron los organismos nacionales de vivienda como promotores directos de financiamiento (INFONAVIT y FOVISSSTE).

En la actualidad, la política de vivienda ha quedado perfilada en el Desarrollo Social y Humano, como parte del objetivo que promueve mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos. Asimismo, se vincula con las estrategias de crecimiento con calidad, solidez macroeconómica y competitividad; con ello, se destaca también como un factor de desarrollo social por su impacto en el crecimiento económico, al ejercer una intervención en numerosas ramas de la actividad económica, y ser una importante generadora de empleo, lo que la sitúa como un pilar del desarrollo.

Por lo tanto, a través del tiempo ha sido y será indispensable para el hombre contar con un espacio donde habitar, que le proporcione protección, seguridad y que además represente un patrimonio digno. Por estos motivos la vivienda es un elemento de primera necesidad para el ser humano y es fundamental en la política social.

Para Teresa Ontiveros (1998) "la vivienda además de ser un espacio físico, está hecha de las identidades, relaciones y conflictos de quienes viven en su interior"; expresa así la forma de ser, de actuar y las necesidades individuales y sociales, las aspiraciones, actitudes, modos de vida y representaciones del mundo y los seres humanos.

Con esto se constata que hay una relación que va más allá del aspecto material entre la vivienda y el ser social, ya que no representa únicamente un espacio físico, sino que también es una representación de tipo social que le imprime un sentido de pertenencia al que la habita.

En Colima el impulso y promoción a la vivienda en todos sus rubros, es una de las políticas centrales de desarrollo de la administración estatal, teniendo como objetivo prioritario propiciar la igualdad de oportunidades para las familias colimenses que demandan un espacio digno y decoroso para vivir (Quinto Informe de Gobierno, 2002: 63).

En ese contexto, el comportamiento de la población y sus características juegan un papel determinante para definir las políticas que en materia de vivienda tienen que instrumentarse; hay que tomar en cuenta que gran parte del crecimiento y expansión que ha tenido la ciudad de Colima se ha dado de manera conjunta con el Municipio de Villa de Álvarez, que por la cercanía de su cabecera municipal a Colima fue declarada zona conurbada el 9 de Julio de 1980, siendo gobernadora del estado la Licda. Griselda Alvarez. Esa conurbación abarca estos dos centros poblacionales y se ha extendido más allá de sus fronteras, involucrando a otros municipios.

Recordemos que el estado de Colima ha tomado relevancia, producto de los procesos de globalización a nivel nacional, por su ubicación estratégica en el Pacífico, razón por la cual forma parte de la primer frontera de México, que conecta al país hacia Estados Unidos. Aspecto que fundamenta el crecimiento urbanístico y que dispara las cifras poblacionales en sus municipios, ya que actúan como centros receptores de la población que habita en las zonas rurales y emigra a lo urbano; de tal forma que congrega en las ciudades del estado y de las que colindan con

él: Jalisco y Michoacán; todo esto indiscutiblemente aumenta la demanda de vivienda¹⁵ y modifica el espacio.

Las consecuencias que genera esa expansión se han ubicado en la conurbación de los municipios de Colima- Villa de Álvarez, que se traducen en una fuerte congregación de las actividades productivas, expectativas en torno al mejoramiento de la calidad de vida de la población que se convierte en una creciente demanda de infraestructura urbana, transporte y servicios básicos como agua potable, electrificación, drenaje, abasto, espacios recreativos, educación y servicios de salud, y sobre todo, el más importante de ellos, la vivienda (Plan Estatal de Desarrollo, 98-2003: 93).

La expansión de las viviendas se observa en el siguiente cuadro que muestra el crecimiento habitacional en un lapso de 5 años de 1995 al 2000; para ello, en la última columna se anotan los porcentajes, de tal forma que muestre el incremento respecto del total estatal.

CUADRO N° 4
VIVIENDA 1995/ 2000

MUNICIPIOS	Total de viviendas 1995	Total de viviendas 2000	%
Colima	28 290	32 315	12.4
Villa de Álvarez	15 428	20 110	23.2
Total Estatal	110 574	132 330	16.4

Fuente: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda 2000 p. 88
Censo de Población y Vivienda 1995 p. 92

Percibiéndose, que en el lapso mencionado el dato más alto se ubica en Villa de Álvarez con un 23.2%, mientras que en Colima la cifra es de 12.4%. Tal situación

¹⁵ Se tomará la definición que contempla la Secretaría de Desarrollo Social en su Programa Sectorial de Vivienda; entendiéndose como el espacio habitable delimitado por paredes y techos de cualquier material, con entrada independiente.

hace visible que las construcciones de vivienda nueva se ubiquen en el primero de los municipios mencionados (Anexo N° 3)

Si analizamos de manera independiente la vivienda respecto de los dos años dados, se puede observar que en 1995, Colima contaba con un total de 28,290 viviendas, lo que significa un 25.28% respecto del estatal, mientras que en Villa de Álvarez había 15,428 viviendas que representaban el 13.95%. Para el 2000, Colima contaba con 32,315 domicilios, cifra que refiere al 24.42%, en tanto que Villa de Álvarez tenía 20,110 casas con un 15.20% (INEGI, 2000: 397).

Para el municipio de Colima, debe distinguirse que, aún cuando se reportaron 32 315 viviendas, sólo se ubicaron 31 741 bajo el concepto "hogares"¹⁶. En el año 2000 tan solo se localizaron 29, 354 en la cabecera municipal y el restante en las comunidades rurales (Ayuntamiento Colima, 2006).

La política de vivienda desarrollada en el estado sigue los lineamientos del Reglamento de Zonificación de la Dirección de Desarrollo Urbano, el cual identifica según la ubicación y característica de la vivienda una clasificación específica:

¹⁶ Bajo este concepto se entiende la unidad de 2 o más personas unidas o no por lazos de parentesco que residen en la misma casa

CUADRO N° 5
CLASIFICACIÓN POR DENSIDAD

CLAVE	CLASIFICACION	LOTE	MEDIDAS	
			Frente	Fondo
H1U	Habitacional campestre	1 200 m ²	30 m	40 m
H2U	Habitacional Densidad Baja	250 m ²	10m	25 m
H3U	Habitacional Densidad Media	140 m ²	8m	17.5 m
H4U	Habitacional Densidad alta	90 m ²	6 m	15 m

Fuente: Reglamento de Zonificación del Estado de Colima.

Respecto de la clasificación anterior se puede mencionar que por su extensión las viviendas corresponden a un determinado nivel socioeconómico, con lo que se tiene que la especificación para cada clave es la siguiente:

- H1U, las viviendas son edificaciones residenciales tipo campestre ubicadas fuera de los centros de población y predominan las áreas verdes.
- H2U, que pertenece a los domicilios ubicados en zonas de densidad baja, la cual cuenta con una superficie mínima, por lote, de 250 m² con un frente mínimo de 10 metros y 25 metros de fondo; en que se colocan construcciones residenciales.
- H3U, las casas habitacionales de esta clasificación están contempladas con una densidad media y una superficie mínima del lote de 140 m², lo que representa un terreno de 8 por 17.5 metros de fondo.
- H4U, son viviendas construidas en zonas destinadas para alta densidad, abarcan una superficie mínima de 90 m², y de frente 6 m lineales.

III.3. MODIFICACION DEL ESPACIO URBANO.

Una vez detectado el incremento poblacional que repercute en el desarrollo de la vivienda, se presentará la manera en que se modifica el espacio urbano; para ello se conceptualizará el espacio y mostrará la forma en que han cambiado las ciudades de Colima y Villa de Álvarez; por lo que se identifican las colonias nuevas y se ubican dentro de la clasificación definida en el Reglamento de Zonificación.

El espacio urbano puede ser definido dentro de un territorio por las diferentes formaciones sociales para sus múltiples actividades; por lo que, es el lugar de relaciones económicas, políticas, sociales, ideológicas, así como expresión tangible de su apropiación privada o social; otra definición es el asentamiento donde la población demarca sus límites para identificar su frontera, donde lo jurídico-político se difumina para convertir los usos del suelo en un producto que tiende hacia la mercancía con valor de uso y de cambio (Carrasco, Roque s/f). Es, tanto un territorio con distintas clases sociales que se disputan sus usos, como una expresión de asentamientos para la reproducción de la sociedad en instancias históricas de las relaciones sociales de producción, que imprimen sus formas de consumo y distribución. El espacio es en un momento centro de relaciones múltiples, pero acotado a los límites de sus objetos y sujetos actuantes. Es al mismo tiempo, lugar de dimensiones tangibles, mensurables y dúctiles a las leyes del mercado, de las fuerzas internas y externas que se lo apropian.

Para que un espacio sea urbano no es necesario que esté ubicado en la ciudad, la definición geométrica de este espacio depende varias veces del envolvente de las casas. En este espacio la relación espacio interior/espacio exterior se presenta conjuntamente. El interior es símbolo de privacidad, se distingue por sus espacios, los cuales corresponden a los pasillos y a las habitaciones. El espacio exterior es un espacio de movimiento con zonas públicas, se refiere al espacio urbano, en el cual se encuentran dos elementos básicos: la plaza y la calle; que da cuenta de

especificidades marcadas respecto de sus características funcionales y de circulación.

Respecto de la plaza, se puede decir que, es la primera creación humana de espacios urbanos, es la agrupación de casas alrededor de un espacio libre, permite un máximo de control público en el espacio interior, debido a su amplitud se convirtió muchas veces en un portador de un contenido simbólico y se aplicó a la construcción de templos. En tanto que, la calle es la que organiza la distribución de terrenos y comunica cada una de las propiedades. Dada su estrechez crea un ambiente de tráfico y rapidez. Es un espacio de circulación y raras veces aparece como espacio aislado e independiente, ayuda a que las personas perciban los entes arquitectónicos con más facilidad. Todas las actividades realizadas en una ciudad ocurren tanto en zonas privadas como públicas (www.arqhys.com). El espacio de circulación en una ciudad tiene relación directa con el uso del suelo respecto al destino de cada área del territorio.

Este uso de suelo se encuentra normado en el Reglamento de zonificación del estado de Colima, que contempla las siguientes clasificaciones (Capítulo V, artículo N° 29).

- 1.- Aprovechamiento de recursos naturales
- 2.- Actividades agropecuarias
- 3.- Alojamiento temporal
- 4.- Habitacional
- 5.- Comercios y Servicios
- 6.- Oficinas administrativas
- 7.- Abastos, almacenamientos y talleres
- 8.- Manufacturas e industrias
- 9.- Equipamiento urbano

En los siguientes apartados se mostrará la modificación del espacio, que se refiere al uso del suelo habitacional; lo cual ha generado la expansión de la mancha urbana en los municipios de Colima y Villa de Álvarez, respecto de la clasificación que con anterioridad se presentó, se darán los nombres de las colonias, la percepción socioeconómica a la que corresponden, así como su ubicación geográfica respecto del municipio.

Las colonias en Colima, situadas con la clave H2U, consideradas como de densidad baja corresponden a un estatus social alto, en esa clasificación se ubican: Condominio La Primavera, Fracc. Las Fuentes , Fracc. Los Olivos, Puerta del Sol, Valle Dorado, Girasoles, Residencial Esmeralda y Puerta Paraíso. El fraccionamiento las Fuentes es el único que con excepción de la mayoría, se encuentra ubicado en la parte sur de Colima, cerca de la colonia Prados del Sur; mientras que las demás, están situadas en la zona norte de la ciudad. Estas viviendas son tipo residencial, financiadas en su mayor parte por sus propietarios, quienes eligen la zona habitacional. Escasamente interviene algún organismo público de vivienda.

Con la clave H3U densidad media son colonias que pertenecen a un status de clase media: Villa los Prados, Villa Centella, Villa Verde, Villas Colinas, Huertas del Sol. Generalmente son viviendas edificadas por sus dueños, con créditos de Infonavit, la banca privada o recursos propios. Su tamaño es de regular a menor.

Las viviendas con la clasificación H4U son tipo popular (densidad alta), generalmente están ubicadas en zonas habitacionales de alta densidad. Existen tres tipos de modalidades en esta clasificación:

1. La de tipo comercial: iniciativa privada promueve la construcción, a través de Infonavit, o crédito bancario. Escogen los terrenos donde ubicarán las construcciones. Las viviendas son terminadas con todos los servicios.

2. De subsidio por parte de gobierno del estado a través del Instituto de Vivienda del Estado de Colima (IVECOL), generalmente es vivienda de urbanización progresiva, no cuenta con todos los servicios públicos, únicamente pies de casa. Gobierno Federal envía recursos al estado para construir pies de casa y el estado se responsabiliza de adquirir los terrenos donde se ubicarán estas construcciones.
3. Otro tipo de urbanizaciones: las que se ubican en terrenos irregulares, ejemplo de esto, es la Unidad Antorchista, que se asentó ilegalmente en la zona oriente y se apropió los terrenos.

Las colonias con la clasificación H4U en el municipio de Colima son las siguientes: Arboledas de la hacienda, Los Volcanes, El Yaqui, Torres Quintero, Jardines del Sol, Santa Elena, Mirador de la Cumbre I y II, Nuevo Paraíso, Rinconada San Pablo, Nuevo Milenio, y Prados del Sur. La característica principal es que se ubican en una zona de alta densidad. La mayor parte de estas colonias son consideradas populares y se encuentran situadas en el oriente de la ciudad de Colima. Se destaca que únicamente tres de ellas fueron construidas con la participación de gobierno del estado a través de IVECOL, estas son Mirador de la Cumbre I y II y Jardines del Sol; el resto fueron asignadas por créditos del mercado libre, en las cuales intervienen las constructoras privadas, y organismos públicos asignados para tal efecto, como el Infonavit y Fovissste, entre otras.

Ahora bien, la promoción de vivienda construida en el período 2000-2003 para el municipio de Colima, según datos proporcionados por la Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio arrojó lo siguiente: El municipio de Colima ha tenido un total de 8,642 acciones de vivienda nueva en los años 2000 al 2003. Estas nuevas construcciones se han registrado en 27 colonias nuevas de distintas características, clasificadas en torno al Reglamento de Zonificación del estado de Colima.

En el municipio de Villa de Álvarez, el total de vivienda nueva es de 7 571, ubicadas en 31 colonias nuevas; las cuales son construidas de acuerdo a dicho reglamento y distribuidas de acuerdo a la clasificación de densidad dada; es importante anotar que sólo están dispuestas en dos de ellas, como se presenta en los siguientes apartados:

- Respecto de la clave H1U solamente hay una colonia con esta clasificación: Campestre el Arriero.
- Con la clave H3U está registrada la colonia Alfonso Rolón Michel;
- con la clave H4U son un total de 29 colonias en el municipio: El Ángel, Bugambilias, El Cortijo, Cajita del agua, Cruz de Comala, Las Colinas, Colinas del Sol, Carlos de la Madrid Virgen, Conjunto Diamante, La Joya, Jardines de la Villa, Jardines del Centenario, Real de Montroy, Lomas Altas, Lomas de la Herradura, Lomas de la Villa, Lomas del Centenario, Puerta de Hierro, Real Bugambilias, Rancho Blanco II, Senderos de Rancho Blanco, Residencial Tabachines, Villa Flores, Villas Providencia, Villa Carlo, Villa de Oro, Villas del Centro, Villas de Alba, Villas Alameda.

Es de destacar que Villa de Álvarez representa para Colima una ciudad dormitorio, ya que la expansión de la mancha urbana de este último se ha desarrollado hacia el primero en función de los costos de los terrenos que son más económicos que en la capital del estado, lo que ha significado que el incremento poblacional en Villa de Álvarez, así como su expansión urbanística se refiera a clase trabajadora, que sus actividades las realizan fuera del lugar donde habitan; de tal forma que la mayoría de las construcciones se ubican bajo el esquema de densidad alta, lo que significa que la adquisición de las mismas es a través de créditos de Infonavit. Por lo que solo tres colonias fueron fraccionadas mediante IVECOL: Alfonso Rolón, Carlos de la Madrid y Lomas Altas.

La cantidad de colonias que se construyeron por medio de Ivecol, tuvo el mismo número respecto a Colima, esto es, que la intervención de gobierno del estado de Colima es escaso, y la vivienda que ofrece es de tipo popular destinada a espacios de densidad alta.

Indiscutiblemente que en el país, el crecimiento poblacional va en aumento y; todo indica que será la población, en especial la joven, que está en edad de formar familias nuevas la que está marcando la pauta. Esto sucede de manera evidente en el ámbito local, ya vimos lo que sucede en el estado con su demarcación más importante, Colima y Villa de Álvarez, en donde las cifras poblacionales han aumentado constantemente y eso genera que se estén creando nuevos espacios que contengan esa urbe. Este inevitable crecimiento requerirá de un enorme esfuerzo para satisfacer dichas necesidades, particularmente de la población de menores ingresos. De acuerdo con proyecciones del Conapo, se estima que para el año 2010 se requerirá a escala nacional un total de 30.2 millones de viviendas, y que durante los próximos 11 años el país edifique 8.2 millones de viviendas, esto es, poco más de 700 mil viviendas nuevas por año (perspectivas de la vivienda en México: 14).

Es indispensable la participación del gobierno y para lograrlo, se requiere el establecimiento de una política nacional de vivienda con visión de mediano y largo plazo, que considere la homologación de criterios y políticas de estos organismos y que actúe de forma coordinada con el esfuerzo desarrollado por las entidades estatales de vivienda y las instituciones financieras, poniendo especial énfasis en la atención de las necesidades de vivienda de las familias con menores ingresos.

Se debe de priorizar la construcción de vivienda como un detonante del fomento a la actividad económica, que se traduzca en una mayor generación de empleos, permita la utilización de insumos nacionales, promueva el desarrollo regional, y, lo más importante, haga posible la edificación de esa meta: más de 700

mil viviendas anuales en los próximos años. Gobierno estatal debe asumir un papel más activo en materia de vivienda, que impulse el desarrollo económico y coadyuve a una mejor distribución de la riqueza y el bienestar social ya que muchas veces es rebasado por el mercado, el cual aprovechando que la población cada día crece a ritmos acelerados explota al máximo la necesidad del ser humano de poseer una vivienda y deja al estado sujeto a capricho de él.

De manera complementaria, será necesario desarrollar un sistema eficiente de subsidio general, para que la población de bajos ingresos pueda tener las condiciones para adquirir una vivienda a precios accesibles. Este esquema de subsidio debe considerar la capacidad económica y el esfuerzo de ahorro previo, de tal manera que combine, equidad, ingreso y ahorro con la magnitud del subsidio.

Se requiere, también, realizar un esfuerzo adicional de simplificación administrativa para disminuir aún más los costos indirectos a través de la profundización de medidas relacionadas con la desregulación de trámites, permisos y licencias. Esto implica la homologación de los reglamentos de construcción en los estados para uniformizar los criterios de operación.

Asimismo, se deben conjuntar esfuerzos para que el gobierno, la industria de la construcción y el sector inmobiliario lleven a cabo un extenso programa de investigación y desarrollo de tecnología que permita bajar costos directos mediante la utilización de nuevas técnicas y materiales de construcción. Para ello será indispensable una vinculación más estrecha con las universidades y centros de investigación del país.

CONCLUSIONES

Es de especial importancia tomar en cuenta que a partir de la globalización las ciudades se han caracterizado por un alto crecimiento poblacional, que genera una urbanización constante, que extiende el territorio de la mancha urbana, sobre todo en el caso de aquellas que son los principales centros poblacionales y que aglutinan la mayor parte de inversiones, servicios administrativos, financieros, y evidentemente concentran el desarrollo.

A raíz del proceso globalizador se han configurado nuevos territorios que de acuerdo al potencial característico en cada uno de ellos, se desarrollan actividades específicas donde predomina un sector económico; de tal forma que surgen nuevas fronteras comerciales que conectan al país de manera global con otras regiones del mundo.

Lo global conecta lo local a través de las nuevas tecnologías, lo que permite la comunicación entre sí de áreas urbanas y rurales distantes. Lo global también se conecta con lo local al aparecer en la escena económica de éste último corporaciones transnacionales, estos aspectos modifican la estructura espacial y social de las ciudades, e inciden en las políticas urbanas locales.

En el caso de Colima la conexión se ha dado, de manera considerable, a partir de su posición geoestratégica, a finales de los 90´s e inicios del año 2000, aspecto que lo relaciona con Estados Unidos de Norteamérica y lo posiciona en el contexto global; esta situación atrae importantes inversiones para el estado. Dichas circunstancias sirven de detonante del desarrollo estatal, pero significa la polarización de algunos de sus municipios, ya que concentra en unos la dinámica económica, productiva y comercial, mientras que en otros no hay crecimiento y existe rezago. En este tenor, se modifica el espacio urbano y se disparan las cifras poblacionales,

ocasionando nuevos asentamientos humanos que requieren un lugar donde habitar, en tanto que la demanda de vivienda se incrementa.

Es así, que el municipio de Colima, la capital del estado ha traspasado sus límites geográfico-espaciales hacia otro municipio, en donde la mancha urbana de la capital se tenía contemplada en un inicio llegara sólo hasta Villa de Álvarez, pero actualmente nos percatamos que ya traspasó sus fronteras involucrando a otros municipios a su dinámica, es así que lo urbano se extiende y absorbe los espacios que se encontraban en la periferia de las ciudades.

Los espacios destinados a la construcción de vivienda tienen una clasificación por densidades de acuerdo al Reglamento estatal de zonificación, lo que en realidad marca la distinción de las clases sociales al considerar que la densidad en que se ubica la vivienda corresponde a cierto estatus. En Colima se palpa de la siguiente forma: al norte de la ciudad predominan construcciones de tipo residencial, en el centro y hacia el sur las colonias de clase media, mientras que en la zona sur, este y oriente predominan las construcciones populares.

Por lo que respecta al municipio de Villa de Álvarez, aunque se rige con estas mismas clasificaciones en densidad, en la práctica, la política urbana es más homogénea, lo que genera que predomine la vivienda de tipo social; consolidando al municipio como el receptáculo del crecimiento poblacional, tanto de éste como de la ciudad de Colima, lo anterior se constata con la cifra mas alta del desarrollo habitacional en todo el estado , además de que existen todavía espacios disponibles de suelo para habitación nueva.

En este sentido se han construido importantes obras de alto beneficio social como la creación de hospitales, centros educativos y nuevas vialidades en la capital conectando a estos dos municipios, con esto se ha logrado beneficiar no solo al área

conurbada, sino también a otras localidades del estado, incluso de las demarcaciones aledañas.

Sin embargo, para propiciar el crecimiento ordenado de los centros urbanos, es necesario que el gobierno actúe responsablemente, creando políticas urbanas y de vivienda adecuadas, con acciones eficaces que logren un equilibrio, impulsando la planeación de las ciudades mediante el establecimiento de reservas territoriales, evitando el asentamiento de los núcleos de población en zonas de alto riesgo solo porque impliquen menor costo.

El reto es como crear políticas estatales para enfrentar lo global y no dejar que se sigan dando la exclusión social, las formas laborales flexibles que degraden el trabajo, la marginación que crea más pobreza y la polarización de los territorios, donde el desarrollo se da sólo en aquellos que se encuentren más conectados; dichas políticas deben de ser incluyentes y rescatar los aspectos de la comunidad. Estas pueden consistir en crear nuevas formas de trabajar coordinadamente, gobierno estatal y municipal e incorporar a los ciudadanos.

La política de vivienda se utiliza en algunas ocasiones con tintes políticos, en virtud de que el desarrollo habitacional se realiza a través de gobierno del estado con recursos federales y el municipio no tiene ingerencia en la misma; de tal forma que algunas construcciones se hacen tan rápido, tratando de alcanzar los calendarios políticos que convengan a los partidos de que provienen los representantes en el poder; esto propicia que se inauguren espacios habitacionales sin proveer completamente de los servicios que el ayuntamiento otorga; para evitar que se siga dando tal situación se propone establecer nuevas relaciones intergubernamentales que involucren a los actores.

No hay que olvidar que la globalización ha sido un parte aguas en la manera en que se está desarrollando la vida en el planeta, sobre todo en las ciudades, lo que

ha derivado en que las formas tradicionales de pensar de los seres humanos, así como sus ideas y costumbres en el mundo traspasan los límites locales. Nótese también que la era de la globalización, es también la era de las ciudades, donde el abandono de los espacios marginados impulsa la migración y modifica la región, impactando en el crecimiento habitacional, lo que genera una redistribución urbana que diluye las fronteras espaciales.

ANEXOS

ANEXO N° 1

DISMINUCION DE LA POBLACION RURAL AL AÑO 2000 EN MEXICO

Cuadro 2.2
México. Tasas de crecimiento intercensal de la población
rural, urbana y total (1950-2000)
(Miles de personas y por cientos)

Año	Población					
	Rural		Urbana		Total	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
1950	14,808	57.42	10,983	42.58	25,791	100.00
1960	17,218	49.30	17,705	50.70	34,923	100.00
1970	19,917	41.30	28,309	58.70	48,226	100.00
1980	22,547	33.73	44,300	66.27	66,847	100.00
1990	23,290	28.66	57,960	71.34	81,250	100.00
2000	24,723	25.36	72,760	74.64	97,483	100.00
Variación media anual %						
1950-1960	1.52		4.89		3.08	
1960-1970	1.47		4.81		3.28	
1970-1980	1.25		4.58		3.32	
1980-1990	0.32		2.72		1.97	
1990-2000	0.60		2.30		1.84	

Fuente: Instituto nacional de Estadística, Geografía e Informática. Datos reportados en el 1^{er}.
Informe de Gobierno, 1o., Septiembre de 2001, Anexo, México, pág.10.

POBLACION POR MUNICIPIO

Municipio	Población Total	Tasa media de crecimiento anual 1990-2000 (%)
Entidad	542 627	
Armería	28, 574	0.28
Colima	129, 958	1.11
Comala	19, 384	1.39
Coquimatlán	18, 756	1.60
Cuauhtémoc	26, 771	0.91
Ixtlahuacán	5, 478	0.44
Manzanillo	125, 143	3.05
Minatitlán	8, 466	0.33
Tecomán	99, 289	1.86
Villa de Alvarez	80, 808	7.94

FUENTE: INEGI. Tabulados Básicos Nacionales y por Entidad Federativa. Base de Datos y Tabulados de la Muestra Censal. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Aguascalientes, Ags., México, 2001

VIVIENDA EN MUNICIPIOS 1995/2000

Municipio	Total viviendas 1995	Total viviendas 2000	%
Armeria	6 259	6 381	6.43
Colima	28 290	30 806	12.46
Comala	3 808	4 291	15.83
Coquimatlán	3 746	4 132	14.61
Cuauhtémoc	5 782	6 108	11.24
Ixtlahuacán	1 110	1 245	14.94
Manzanillo	24 858	29 957	21.00
Minatitlán	1 804	1 892	9.30
Tecomán	19 489	21 730	14.71
Villa de Alvarez	15 428	18 972	23.28
Estado	110 574	124 714	16.44

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática 2000.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS Y REVISTAS

- Aguilar, Héctor (1995). *México a fin del milenio a la mitad del camino* Documentos de la Transición Mexicana, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México.
- Amín, Samir (2001). *Globalización mercado y estado nacional*. Contraste, Tlaxcala, México: CIISDER. UNAM. México, 1995.
- Anuario Estadístico Colima INEGI, 2000.
- Avila, José Luis y Tuirán Rodolfo (2002). *Delimitación de la franja fronteriza del norte de México*. Conapo publicaciones.
- Borja, Jordi y Castells, Manuel (1998). *Local y Global*, La Gestión de las ciudades en la Era de la Información. España: Taurus.
- Bustelo, Eduardo; Gattunp, Johan y Manujin Alberto (1998). *Todos Entran*, España: UNICEF/Santillana.
- Carrasco, Roque y Andrés, Hena. (s/f). *La ciudad y el espacio Urbano en la globalización: retos para el presente siglo*,
- Castel, Robert (1994). *Del postliberalismo al neoliberalismo*, en Neoliberalismo vs Democracia. España: La Piqueta.
- Castells, Manuel (1999). *La Era de la información*. Tomo I, La Sociedad Red. España: Siglo XXI.
- Castells, Manuel (1999). *La Era de la Información*, Vol. II. El poder de la identidad. México: Siglo XXI.
- Cebrian, Francisco y Panadero, Miguel (1999). *América Latina: Lógicas Locales, Lógicas globales*. España: Estudios España.
- Coulumb, René y Duhau, Emilio (1993). *Dinámica urbana y Procesos socio-políticos*. UAM: Observatorio de la Ciudad de México.
- Conteo de Población y Vivienda INEGI(1995-2000)
- Garretón, Manuel (2004). *La Política toma hoy caminos por fuera de los Partidos* Argentina, Revista el Clarín.

Geo Crítica Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales,
Universidad de Barcelona. Vol. VIII, núm. 176, 1 de noviembre de 2004

Gorz, André (2003). *Miserias del Presente, Riquezas de lo posible*. Argentina: Paidós.

Hiernaux, Daniel Y Restrepo Darío (1998). *Globalización y Territorio*. Pontificia
Universidad Católica de Chile: Fondo de Cultura Económica.

INEGI (2000), Tabulados Básicos

INEGI XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Krugman y Livas (1994) en Hiernaux, Daniel *La Transición Actual: ¿Descentralización
o quiebre de relaciones?*. Pontificia Universidad Católica de Chile: Fondo de
Cultura Económica.

Manuales Política (2000) Cesem. UNAM

Muñoz, Alejandro, (2001). *Globalización, mercado y estado nacional*, Constraste,
Tlaxcala, México: CIISDER.

Ornelas, Jaime (2001). *Globalización mercado y estado nacional*. Contraste, Tlaxcala,
México: CIISDER.

Ortiz, Lourdes (1994). *Las cosas van por si mismas*, en Neoliberalismo vs.
Democracia. España: La Piqueta.

Pastor, Jaime; Rendueles Guillermo y Varela Julia (1994). *Neoliberalismo vs
Democracia*. España: La Piqueta.

Perspectiva Estadística del Estado de Colima (2005) INEGI,

Sánchez, Germán (1998). Los nuevos paradigmas de las ciencias sociales, "El Asalto
Neoliberal". Argentina: Clacso.

Tabulados Básicos Colima (2000) INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda,
Colima.

LEYES Y REGLAMENTOS

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado de Colima.

Ley del Municipio Libre del Estado de Colima.

Ley Orgánica Municipal.

Ley Asentamientos Humanos del Estado de Colima.

Ley General de Asentamientos Humanos.

Reglamento de Zonificación del Estado de Colima.

PLANES Y PROGRAMAS

Cuarto informe de Gobierno estatal (2001). Gobierno del Estado de Colima.

Plan Estatal de Desarrollo (1998-2003).

Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006).

Programa Estatal de Desarrollo Urbano (2004-2009).

Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenamiento territorial (2001-2006).

Quinto Informe de Gobierno (2002). Gobierno del Estado de Colima.

Secretaría de Desarrollo Social. (2001). Programa Sectorial de Vivienda.

PÁGINAS WEB

<http://revista-theomai.unq.edu.ar/>

www.apimanzanillo.com.mx/asp/puerto/localizacion.asp

www.arqhys.com/el-espacio-urbano.html

www.clacso.org

www.iadb.org//exr/pic/VII/OP_751.cfm?languaje?=Spanish

www.escribimos.com.ar/www/globalizacion.htm

www.colima.gob.mx/ayuntamiento/content.html

www.cuentame.inegi.gob.mx/mapas.

www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_Colima

www.mapserver.inegi.gob.mx

www.metropolis.org/index.asp?