

## **LA DEMOCRACIA EN LA ERA DE LA INFORMACION O LA POLITICA SIN PODER.**

**Laura Patricia Romero** \*

Introducción.

Hoy ciertamente la política ya no es lo que fue. Por las mismas razones que ha perdido centralidad, se ha vuelto insignificante y ello lo pagamos con una masa de sufrimiento humano descomunal. La política actualmente está desprovista de poder o de capacidad para cambiar una situación insostenible para las grandes mayorías de todo el orbe. El poder está cada vez más alejado de la política porque mientras el capital fluye libremente, la política sigue siendo local<sup>1</sup>. La velocidad de los movimientos de información, capitales, recursos, tecnología y conocimiento hace del poder real algo extraterritorial e inalcanzable para los que no tienen acceso a la información, los capitales, los recursos, la tecnología y el conocimiento. La incertidumbre, la inseguridad y la desprotección creadas por la dictadura del mercado propician en la persona y en el ciudadano incapacidad para pensar que es posible crear alternativas al modelo de vida y de gobierno imperante. Y sin embargo estas alternativas las está fraguando la participación de la sociedad civil, como lo mostraré en este trabajo.

- 
- Profesora Investigadora del Centro de Estudios sobre el Cambio y las Instituciones. Universidad de Guadalajara. [lromero@csh.udg.mx](mailto:lromero@csh.udg.mx)

<sup>1</sup> Zigmunt Bauman. **En busca de la política**. Fondo de Cultura Económica. Argentina. 2 001. p.p. 25 y 28

Paradójicamente en la era de la información, que representa el triunfo del capitalismo salvaje, se ha extendido por todo el planeta la democracia liberal representativa porque ante la crisis de las alternativas socialdemócratas, socialistas, populistas y comunistas, se ha abierto paso esta versión democrática, caracterizada por su impotencia para resolver los graves problemas de miseria y exclusión que ha generado el ensañamiento del capital sobre el trabajo y la condición humana.

Sin embargo, este modelo de democracia goza del prestigio de ser considerada la forma de gobierno menos mala de las que hasta ahora hemos conocido. Porque han sido desacreditados el anarquismo, el libertarismo, la democracia radical y el marxismo, utopías que contenían los grandes ideales generados en la era de las revoluciones democráticas: libertad, igualdad política y social, solidaridad y justicia<sup>2</sup>.

Es preciso entonces pensar en alternativas que vinculen democracia, tolerancia, paz, autonomía y, por supuesto justicia social ya que, como dice Alain Touraine si aceptamos sin reservas la decadencia de lo político, el mercado regulará la vida colectiva<sup>3</sup>.

El desafío es enorme por los estragos que está causando la ideología mercantilista que la izquierda llama neoliberalismo. El problema es que el tipo de sociedad que ha creado la política neoliberal del

---

<sup>2</sup> Jean L. Cohen y Andrew Arato. **Sociedad Civil y Teoría Política**. Fondo de Cultura Económica. México. 2000, p. 11

<sup>3</sup> Alain Touraine. **¿Podremos vivir juntos?** Fondo de Cultura Económica. México, 1997, p. 18

capitalismo inhumano es una en que el acceso a la ciudadanía y a la participación política se limita a un sector que equivale aproximadamente a la quinta parte o al veinte por ciento de la población en todos y cada uno de los países del planeta. Lo que es más significativo aún, es que en Occidente, las personas políticamente informadas e interesadas son entre el 10% y el 25% del universo poblacional; mientras que los políticamente competentes son sólo entre el 2% o 3% de la población total. <sup>4</sup> Entonces de ¿ qué tipo de sociedad, de política y de gobierno estamos hablando cuando nos referimos a lo que predomina en la actualidad?

La sociedad de la información.

No podemos hacer un diagnóstico de la situación que guarda la democracia liberal representativa en la era de la información, sin antes definir qué es la era de la información.

Quien de mejor manera construye este concepto es Manuel Castells. En su conocida obra en tres volúmenes, fecha en el último cuarto de siglo XX la Era de la información, la cual fue desencadenada por una revolución tecnológica centrada en torno a la información. Dicha revolución transformó al mundo y a nuestra vida privada y pública pues desde entonces cambió nuestra forma de pensar, de producir, de consumir, de comerciar, de gestionar, de comunicar, de vivir, de morir, de hacer la guerra <sup>5</sup>, de hacer la paz y hasta de enamorarnos.

---

<sup>4</sup> Giovanni Sartori. **Homo videns. La sociedad teledirigida.** Taurus. México, 1999 p.12

<sup>5</sup> Manuel Castells. **Fin de Milenio.** Volumen III de la obra, **La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura.** Siglo veintiuno editores. México, 1999,p.26

Esta revolución transformó, incluso los rincones más secretos de nuestra intimidad <sup>6</sup>. ¿Cómo esperar entonces que no cambiaran las formas de hacer política y de gobernar?

La transformación radical a que hacemos referencia, fue resultado de la interacción de los procesos característicos de la era de la información: informacionalización, interconexión, construcción de la identidad, crisis del patriarcado y crisis del Estado nación <sup>7</sup>.

En todo el mundo se constituyó una economía global dinámica, la cual enlazó a las personas y a las actividades; sin embargo, desconectó de las redes de poder y riqueza, a pueblos y territorios subdesarrollados <sup>8</sup>. De esta forma. El abismo informacional agravó las desigualdades sociales en el interior de los países y a nivel internacional privando de información y oportunidades a miles de millones de personas <sup>9</sup>.

El capitalismo informacional ha incrementado los índices de pobreza y exclusión social por la individualización del trabajo; sobreexplotación de los trabajadores; exclusión social e integración perversa. Cada vez es más remota la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado y

---

<sup>6</sup> Sobre los cambios que ha traído la globalización en las relaciones personales Véase: Anthony Giddens. **La Transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas.** Editorial Cátedra. Colección Teorema. Madrid, 1998.

<sup>7</sup> Castells. **Op. Cit.** P. 26

<sup>8</sup> **Ibid.**

<sup>9</sup> En 1998, los países industrializados ( menos del 15% de la población mundial) contaban con un 88% de usuarios de Internet. Entre ellos se encuentra Norteamérica, con menos de un 5% de la población mundial y más de la mitad de los usuarios de Internet. En varios países africanos, el costo mensual de la conexión a Internet supera los cien dólares, diez veces más que en Estados Unidos. Al ciudadano medio estadounidense, una computadora le cuesta el salario de un mes, mientras que un ciudadano de Bangladesh, necesita ocho años de su sueldo para adquirirlo. En el año 2 000, menos de un 0,11% de la población árabe tenía acceso a Internet, cuando más del 50% de los norteamericanos (130 millones de personas) sí disfrutaban de él. DE éstos, ochenta millones de personas se convirtieron en usuarios activos. Cass R. Sunstein. **República.com. Internet, democracia y libertad.** Paidós. Estado y Sociedad. Barcelona- 2003. p.p. 30 y 31

regular, al menos para un miembro de una familia. Por eso, individuos y grupos carecen de oportunidades que les permitan subsistir autónomamente dentro de los niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado <sup>10</sup>.

La amenaza de exclusión o la expulsión del sistema de oportunidades es la raíz de lo que Zigmund Bauman considera el problema contemporáneo más siniestro y penoso: la inseguridad, la incertidumbre y la desprotección. Nuestro mundo ya no es estable y confiable. Hoy no estamos seguros de que lo hemos ganado o conseguido, seguirá en nuestras manos. Nuestra única certeza ahora es la de la incertidumbre. El mundo es peligroso y riesgoso <sup>11</sup> y nosotros estamos sometidos al destino que nos impongan fuerzas externas que no vemos. Hemos perdido capacidad de resolución y además desconfiamos de las instituciones, las que por ello se debilitan. La sociedad está amenazada de muerte por la dictadura del mercado el cual disuelve los lazos de sociabilidad y reciprocidad . El mercado alimenta la incertidumbre y erosiona la cooperación y la solidaridad social porque alienta la competitividad, la desregulación y la flexibilidad <sup>12</sup>; nombres que además encubren la supresión de los derechos sociales de los trabajadores. Por eso hay un descenso de la calidez en las relaciones humanas que se manifiesta en la falta de solidaridad ante el problema generalizado de perder el empleo.

---

<sup>10</sup> Castells. **Op.Cit.** p. 98

<sup>11</sup> Bauman. **Op. Cit.** P.27

<sup>12</sup> **Ibid.** P.77

En la era de la información, es el llamado neoliberalismo el que lleva la batuta de la orquesta. El neoliberalismo es un programa destinado a destruir las estructuras colectivas capaces de resistirse a la lógica del mercado puro <sup>13</sup>. La solidaridad ha sido la primera víctima de la teoría y la práctica neoliberal. La sociedad ya no salva, e impulsores del neoliberalismo, dicen incluso que la sociedad ya ni existe. La consiguiente descomposición de la comunidad encuentra su correlato en la fragmentación de la vida de cada una de sus unidades constitutivas. El individualismo es ya casi enfermedad.<sup>14</sup>

El desamparo del individuo frente al mercado es, sin embargo, inmenso. El individuo en cuanto ciudadano elector está expuesto al impacto coercitivo y doctrinario causado por fuerzas esencialmente no políticas, asociadas con mercados financieros y de productos. El poder se separa de la política ya que el verdadero poder, el que es capaz de determinar el alcance de las elecciones prácticas fluye; gracias a su movilidad es virtualmente global o más bien extraterritorial. El poder ya no se concentra en las instituciones estatales, ni en las empresas capitalistas o los controladores simbólicos como las iglesias, el poder se difunde en redes globales de riqueza, poder e información e imágenes que circulan y se transmutan en una geografía desmaterializada <sup>15</sup>. Mientras que todas

---

<sup>13</sup> Pierre Bourdieu citado en Bauman. **Op. Cit.** P.

<sup>14</sup> Bauman. **Ibid.** p.p.40,75 y 77

<sup>15</sup> Manuel Castels. **Op. Cit.** P.399

las instituciones de la democracia liberal representativa son hasta ahora estrictamente locales <sup>16</sup>.

Ciertamente, hay estudiosos como David Held, que están tratando de responder con alternativas al hecho de que el significado y el lugar de la política democrática deben ser repensados para analizar el hecho de la superposición de los procesos y estructurales locales, nacionales, regionales y globales <sup>17</sup>.

El corazón de la crisis de la política democrática no está en la ausencia de una agencia suficientemente efectiva para legitimar, promover, instalar y cumplir cualquier conjunto de valores. Sino en las presiones del mercado que reemplazan a la legislación política en cuanto al establecimiento de la agenda. La agenda actual es el resultado ulterior o lateral de las operaciones del mercado. Al punto que los políticos parten del presupuesto de que, frente a las presiones del mercado, no hay alternativa. El correlato es que el ciudadano es convertido simplemente en consumidor <sup>18</sup> y despojado de su categoría de sujeto de derechos.

La tecnología de la información y la capacidad de utilizarla y adaptarla son los factores decisivos para producir y acceder a la riqueza, el poder y el saber en la era de la información . Nuestro

---

<sup>16</sup> **Ibid.** p. 84

<sup>17</sup> Para David Held las principales amenazas contra la autonomía son la desigualdad tan aguda que motiva graves violaciones de la libertad política y la vida democrática ya que la democracia está empotrada en un sistema socioeconómico que garantiza la posición privilegiada de las corporaciones de negocios y los bancos multinacionales. Ante esta situación propone un modelo cosmopolita de democracia que retome las nuevas oportunidades que a la democracia participativa otorga la era de la información. David Held. **La democracia y el orden global. Del Estado moderno al gobierno cosmopolita.** Paidós. Estado y Sociedad. 1997. Barcelona

<sup>18</sup> Bauman. **Op.Cit.** p.p.83,84,85 y 87

mundo está hecho de mercados, redes, individuos y organizaciones estratégicas. La globalización, la reestructuración capitalista, la interconexión organizativa, la cultura de la virtualidad real y la primacía de la tecnología son las características de la estructura social de la era de la información, son las causas de la crisis del Estado y de la sociedad civil tal como estaban constituídas en la era industrial<sup>19</sup>.

El capitalismo informacional produce simultáneamente, desarrollo por un lado, y pobreza y exclusión social, por el otro lado. En medio de esta desigualdad y asimetría, la política pierde poder y centralidad porque hoy gobernar un país consiste en compatibilizar su organización económica y social con las exigencias del sistema económico internacional, mientras que las normas y las instituciones sociales se debilitan<sup>20</sup>.

La crisis de la sociedad, de la política y del Estado producida por la dictadura del mercado en la era de la información, ha erosionado la capacidad de la política para enfrentar los desafíos planteados a la sobrevivencia de la especie humana y de su ecosistema, el planeta tierra. En este contexto es lamentable la trivialización generalizada de la política y su consecuente precarización de la democracia liberal representativa.

Trivialización de la democracia representativa.

---

<sup>19</sup> Manuels Castels. **Op. Cit.** P.117, 394, 397

<sup>20</sup> Alain Touraine. **¿Podremos vivir juntos?** Fondo de Cultura Económica. México, 1997, p. 11



La ciudadanía y la democracia son presas de la vorágine del cambio tecnológico y social y eso conlleva que los representantes electos sean esclavos del mercado mundial y los electores se refugien no sólo en su vida privada <sup>21</sup> sino en sí mismos.

El ensimismamiento de lo social en un individuo narcisista y egoísta se fortalece con un sistema de comunicaciones –especialmente con Internet- que posibilita a las personas filtrar información, al punto de no exponerse a temas y opiniones diferentes a los propios, lo cual es negativo para la democracia porque esta necesita una serie de experiencias comunes, así como conocer diversidad de experiencias y opiniones no previstas ni escogidas <sup>22</sup>.

Pero la difusión de la democracia en el último cuarto de siglo, ha sido más bien favorecida por el avance de las comunicaciones globales. Sin embargo, el crecimiento de empresas multinacionales gigantes de comunicación significa que magnates financieros no elegidos ejercen un enorme poder <sup>23</sup>.

Sin embargo, las nuevas tecnologías de la comunicación, especialmente Internet, mas bien son favorables para la democracia (aunque pueden ser utilizados negativamente) ya que, por ejemplo Internet, permite que muchos millones de personas de todo el mundo, amplien sus fronteras y conozcan nuevos temas e ideas <sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> **Ibid.** p.13

<sup>22</sup> Cass R. Sunstein. **Op.Cit.**

<sup>23</sup> Anthony Giddens. **Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas.** Taurus, Madrid, 2000, p. 92

<sup>24</sup> Cass R. Sunstein. **Op. Cit.**p.p. 187 a 189.

Giovanni Sartori tiene un juicio negativo sobre el papel de las nuevas tecnologías comunicativas en la política y la democracia. Específicamente a los medios visuales como la televisión, los considera negativos porque propicia que la vida esté dominada por lo visto, no por las ideas ni los conceptos. A esta perversión la llama videopolítica ( incidencia del video en los procesos políticos ) y es la victoria del ver sobre el concebir. Provoca que nuestro mundo mental se esté encogiendo y que lo que no se vea, parezca que no existe. La cámara de t.v. no llega a la mitad del mundo. Esto implica que estemos subinformados . La televisión ha entrado en una carrera competitiva cuyo producto final es una información improvisada y una desinformación absoluta<sup>25</sup>.

El pueblo, que en teoría política, debía ser soberano, opina sobre todo en función de cómo la televisión le induce a opinar y por esta causa la t.v. empobrece drásticamente la información y la formación del ciudadano. Es la que educa a las personas políticamente. La t.v. condiciona fuertemente el proceso electoral en la elección de los candidatos o en su modo de plantear la campaña electoral. Puede condicionar también las decisiones del gobierno <sup>26</sup>.Al punto que las videoelecciones se han convertido en mercadotecnia y espectáculo.

Pero el problema de estar siendo moldeado y sometido a la tecnología no es sólo producido por la televisión. Otros medios electrónicos

---

<sup>25</sup> Giovanni Sartori. **Videopolítica. Medios, información y democracia de sondeo.** Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Fondo de Cultura Económica. México, p.p.42 a 50

<sup>26</sup> Giovanni Sartori. **Homo videns. La sociedad teledirigida.** Taurus. México, 1999. p. p.72,127,129,130

como la radio, los periódicos e Internet se han convertido en el espacio privilegiado de la política, pues sin ellos no hay posibilidad de obtener o ejercer el poder .<sup>27</sup>

Los medios que están cobrando más importancia son los medios audiovisuales. La política informativa se caracteriza por centrarse en los escándalos mediante los cuales se lucha y se compete. Los medios de comunicación son así más bien el campo de las luchas por el poder. El problema es que a los actores políticos les aumentan los gastos necesarios para financiar sus campañas y entonces recurren al financiamiento ilegal o subrepticio de empresarios y grupos de interés que, posteriormente, estos actores o partidos políticos, retribuyen con decisiones del gobierno a favor de sus intereses. Esta es la fuente de la corrupción política sistémica <sup>28</sup>.

La trivialización de la política y la corrupción sistémica han puesto en crisis a la democracia, pues le han restado legitimidad al Estado y la ciudadanía ha perdido la confianza en los partidos políticos. Sin embargo, es preciso reconocer que estos siguen siendo medios indispensables para procesar las demandas de la sociedad y para institucionalizar los cambios sociales.

El sistema político está siendo penetrado por la política simbólica, las movilizaciones por problemas concretos, el localismo, la política de

---

<sup>27</sup> Manuel Castels. **El poder de la identidad. Vol. II** de la obra general **La Era de la Información . Op. Cit.** p.343

<sup>28</sup> **Ibid.** p.p.352,367, 368, 371

referéndum y el apoyo a liderazgos personalizados <sup>29</sup> como el del perredista Andrés Manuel López Obrador en México.

Vivimos en crisis porque hay no sólo una destrucción de la sociedad, sino también de las organizaciones e instituciones políticas como los sindicatos y los partidos. Pero del caos han surgido nuevas identidades, especialmente en los ámbitos locales y, aunque algunas son de extrema derecha y fundamentalistas, hay otras que permiten pensar que son la semilla de nuevas formas de construir la democracia desde lo social. El caso paradigmático, es el neozapatismo que es concebido por los estudiosos como alternativa al neoliberalismo.

Reconstruyendo la democracia desde la sociedad civil.

De la nueva alternativa el sociólogo Pablo González Casanova ha dicho que debe pasar de lo local a lo mundial con una cultura de la tolerancia, del respeto al pluralismo religioso, ideológico y cultural, así como respetar también la diferencia racial, de género, de preferencias sexuales y la autonomía y la soberanía de los pueblos <sup>30</sup>.

Los zapatistas de México han sido llamados por Manuel Castels, la primera guerrilla informacional y representan a la resistencia frente al nuevo orden global. Luchan contra las consecuencias excluyentes de la modernización económica; pero también desafían la inevitabilidad

---

<sup>29</sup> **Ibid.** p.387

<sup>30</sup> Pablo González Casanova. “La dialéctica de las alternativas” en revista **Espiral. Estudios de Estado y Sociedad**. Mayo-Agosto de 2002. Volumen VIII. Universidad de Guadalajara. P.16.

de un nuevo orden geopolítico bajo el cual el capitalismo se entroniza sin enemigo al frente.

El éxito de los zapatismos se debió a su estrategia de comunicación <sup>31</sup>que les permitió lograr el apoyo de la sociedad civil mexicana y global con el resultado de que ésta pidió que parara el enfrentamiento militar con el Estado mexicano que duró pocos días (enero de 1994) y que se llevaba a cabo en condiciones verdaderamente desproporcionadas. En esta estrategia fue decisivo el uso que hicieron los zapatistas de las telecomunicaciones, los videos y la comunicación a través de los correos electrónicos para difundir sus mensajes desde Chiapas al mundo. Organizaron así una red mundial de grupos de solidaridad que doblegaron prácticamente las intenciones represivas del gobierno mexicano <sup>32</sup>.

Los zapatistas usaron mucho Internet para difundir información y su llamamiento por todo el mundo y para formar una red de grupos de apoyo que contribuyeron a crear un movimiento de opinión pública internacional que impidió que el Estado usara la violencia contra los zapatistas <sup>33</sup>.

La lección que arrojan los zapatistas frente al fenómeno de que la mayoría de la población mundial no está conectada a Internet, es que no sólo la comunicación electrónica, sino los medios de comunicación audiovisual pueden ser usados por los nuevos actores sociales que

---

<sup>31</sup> Manuel Castels. **El poder de la identidad. Vol. II** de la obra general **La Era de la Información. ..Op.Cit.** P.101

<sup>32</sup> **Ibid.** p.103

<sup>33</sup> **Ibid.** p. 103.

están reconstruyendo la democracia y revalorando la política creando redes globales interconectadas.

La comunicación electrónica permite incrementar la participación política y la comunicación horizontal entre los ciudadanos <sup>34</sup>. Crear esta urdimbre por los ciudadanos fortalece la democracia con la participación de minorías activas –sectores medios urbanos- que enlazan a los que no están integrados o conectados.

Una tendencia mundial es la creación de nuevas identidades colectivas y de diversas luchas de ciudadanos por el reconocimiento de derechos viejos y nuevos que han fortalecido las alternativas al orden existente, al punto de que se habla de ciudadanía mundial.

La política que utiliza las innovaciones tecnológicas para reconstruir la democracia, al mismo tiempo que el actor individual o colectivo se convierte en sujeto es también una característica global. En este caso se encuentran, acciones por causas humanitarias (como las apoyadas por Amnistía Internacional ) médicos sin fronteras, Greenpace y cientos de miles de grupos activistas y organizaciones no gubernamentales tanto locales como globales, las cuales son el factor movilizador más poderoso en la política informacional <sup>35</sup>.

Sin embargo, existen actores, como la amplia red mundial contra la globalización neoliberal –“globalifóbicos”- que combinan medios tradicionales y modernos, como manifestaciones las que, son difundidas por los medios de comunicación.

---

<sup>34</sup> Manuel Castels. **Op.Cit.** p.389

<sup>35</sup> **Ibid.** p.390

Además del neozapatismo que, como hemos dicho, es informacional existen otros movimientos sociales en América Latina que se han internacionalizado como el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil. Este movimiento se ha conectado a redes continentales al participar en la resistencia por ejemplo, a la firma del Acuerdo de Libre Comercio en América Latina que pretende imponer el gobierno norteamericano de George Bush.

En el mundo, en América Latina y en México, se han realizado y también están en curso, acciones colectivas que han contribuido a la transición de dictaduras o regímenes autoritarios a la democracia. Estas acciones colectivas deben de reorientar a los partidos políticos para que respondan a la ciudadanía como enseña la experiencia brasileña, que está transformando el sistema político desde abajo y llevándolo a adoptar posiciones críticas frente a la política hegemónica norteamericana y a instancias que representan intereses inhumanos neoliberales como la Organización Mundial de Comercio.

En esta dinámica de lucha para configurar alternativas al capitalismo informacional, específicamente su doctrina neoliberal, se han reunido en Brasil intelectuales, organizaciones y líderes de movimientos sociales que buscan aclarar el panorama político, fraguar la resistencia e instaurar otros modos de pensar, de producir y de hacer.

Indudablemente estas acciones ensanchan el horizonte de la democracia más allá de las elecciones libres y legales, y sitúan en el

centro del escenario político la necesidad de cambiar el modelo económico que hace estragos en todo el mundo.

Estudiosos de la sociedad civil mexicana reconocen la capacidad protagónica de los movimientos sociales en los periodos de transición y en los de consolidación democrática, porque éstos están logrando una democracia más inclusiva, más vigilada y controlada por los ciudadanos, además de que están logrando que esta forma de gobierno sea más responsable <sup>36</sup>.

En suma, restituirle a la política el poder capaz de permitir que los sujetos sean artífices de su destino y puedan resolver sus apremiantes carencias sociales y políticas, requiere reconstruir la democracia con la participación de la sociedad civil y específicamente de la ciudadanía organizada de tal manera que combinando los medios masivos de comunicación con las formas tradicionales de hacer política pueda hacer que la democracia sea realmente la forma de gobierno que responda a los intereses y problemas de las mayorías.

---

<sup>36</sup> Alberto J. Olvera. **Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México.** Universidad Veracruzana. Fondo de Cultura Económica. Jalapa, México. P. 7.



## BIBLIOGRAFIA

Bauman, Zigmunt. En busca de la política. Fondo de Cultura Económica. Argentina. 2001.

Castells, Manuel. Vols. II y III de la Obra La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura. Siglo XXI Editores. México, 1999.

Cohen, Jean L. y Andrew Arato. Sociedad Civil y Teoría Política. Fondo de Cultura Económica. México. 2000.

Giddens, Anthony. La Transformación de la Intimidad. Sexualidad, Amor y Erotismo en las Sociedades Modernas. Edit. Cátedra. Colección Teorema. Madrid, 1998.

Giddens, Anthony. Un Mundo Desbocado. Los Efectos de la Globalización en nuestras vidas. Taurus. Madrid. 2000.

González Casanova, Pablo. "La Dialéctica de las Alternativas" en Revista Espiral. Estudios de Estado y Sociedad. Mayo-agosto de 2002. vol. VIII. U. de G.

Held, David. La Democracia y el Orden Global. Del Estado Moderno al Gobierno Cosmopolita. Paidós. Estado y Sociedad. Barcelona, 1997.

Olvera, Alberto J. Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México. Universidad Veracruzana. Fondo de Cultura Económica. Xalapa y México. 2003.

Sartori, Giovanni. Homo videns. La Sociedad Teledirigida. Taurus. México, 1999.

Sartori, Giovanni. Videopolítica. Medios, Información y Democracia de Sondeo. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Fondo de Cultura Económica. México, 2003.

Sunstein, Cass R. República. Com Internet, Democracia y Libertad.  
PAIDÓS, Estado y Sociedad. Barcelona, 2003.

Touraine, Alain. ¿Podremos vivir juntos? Fondo de Cultura Económica.  
México, 1997.