

## EL NUEVO MAPA POLÍTICO DE AMÉRICA LATINA.

Kemel George  
Cartagena de Indias  
Junio 6 de 2006

*“En aquel imperio, el Arte de la Cartografía logró tal Perfección que el mapa de una sola Provincia ocupaba toda una Ciudad, y el mapa del imperio, toda una Provincia. Con el tiempo, esos Mapas Desmesurados no satisficieron y los Colegios de Cartógrafos levantaron un Mapa del Imperio, que tenía el tamaño del Imperio y coincidía puntualmente con él”<sup>1</sup>*

J. L. Borges, “Del Rigor en la Ciencia” (1974).

Es extremadamente difícil hacer un mapa político de América Latina, pues no contamos con los cartógrafos de la metáfora de Borges. Se corre el riesgo de presentar una versión a escala, reducida, deformada y unilateral. Nos referimos concretamente, a aquella visión que se limita a plantear que, con excepción de algunos gobiernos, América Latina se desplaza a la izquierda y gobierna mayoritariamente en nuestro continente, beneficiada por el movimiento del péndulo que oscila de derecha a izquierda.

Es indudable que la década ha vivido grandes acontecimientos políticos y económicos. Por ejemplo, 9 presidentes democráticamente electos o sus respectivos sucesores constitucionales no lograron terminar el período de su mandato, mientras que las clases políticas tradicionales han sido desplazadas en varios países<sup>2</sup>. Los acuerdos comerciales bilaterales y

---

<sup>1</sup> J.L. Borges, Del Rigor en la Ciencia, Obras Completas, Tomo II, EMECÉ Editores, 1974, página 225.

<sup>2</sup> INFORME LATINOBARÓMETRO 2005, 1995 – 2005.

multilaterales se han puesto al orden del día, con la iniciativa de algunos gobiernos de pactar tratados con los Estados Unidos y otros, estimulados por la importante penetración de multinacionales de origen Europeo y Asiático, principalmente con España, Francia y China. También la integración regional se ha agitado por la toma de distancia de varios gobiernos frente los Estados Unidos.

Es claro para nosotros que hay un fenómeno que ha incidido en darle forma al mapa político actual de América Latina, que es el acceso al poder del Estado, por medios democráticos, de movimientos políticos de origen popular, considerados de izquierda o socialistas, que históricamente han sido excluidos del ejercicio del poder político.

Acceso al poder del Estado por medios democráticos significa que partidos, movimientos o líderes con trayectoria socialista o de izquierda, son electos por el voto popular mayoritario siguiendo las reglas de juego de la institucionalidad vigente, y se erigen como Presidentes y Jefes de Estado de sus países. Este proceso, que fue una excepción en la década pasada, se nos señala como la regla en la década actual.

Y en verdad, la evidencia parece confirmarlo. Los hechos más sobresalientes lo constituyen: Brasil, con Luis Ignacio Lula Da Silva; Chile, con Michelle Bachellet; Uruguay con Tabaré Vásquez Rosas; Bolivia con Juan Evo Morales Ayma. Varios analistas amplían este espectro a fenómenos afines y agregan Argentina, con Néstor Kirchner y desde hace tres días, a Perú, con Alan García. Esta ligereza en calificar de triunfos de la izquierda a los gobiernos de Argentina y Perú llega hasta extremos de afirmarse que el Presidente de Venezuela Hugo Rafael Chávez Frías, un típico

gobierno populista, autoritario e intervencionista, dirige a la izquierda latinoamericana.

Comencemos por aclarar que el triunfo de Alan García, más que reafirmar el giro a la izquierda, lo desvirtúa, pues según todos los pronósticos, dado que Alan García había llevado a su país al caos económico y él mismo terminó asilado en Colombia, la votación mayoritaria debió inclinarse al candidato de transformación radical de la izquierda, Ollanta Humala, y no fue así.

También el caso de Colombia requiere una aclaración. Algunos grupos han calificado el gobierno de Álvaro Uribe Vélez de extrema derecha y de excepción a la regla. Los mismos analistas se han adelantado a pronosticar que los recientes resultados electorales muestran que también aquí en nuestro país el proceso que se mueve de derecha a izquierda ha anunciado su visita pendular. Nosotros discrepamos de este enfoque. Álvaro Uribe Vélez ha sido reelecto, por primera vez en la historia de Colombia, con el 62% de la votación total, que es un respaldo mayor que el que recibió hace cuatro años, cuando fue electo Presidente por primera vez. Y es precisamente durante su gobierno que la izquierda (que en anteriores gobiernos estuvo al borde del exterminio) ha estado más fuerte que nunca, lo que indica que el calificativo de centro derecha es más adecuado a la situación colombiana.

## CENTROAMERICA NO SIGUE LA REGLA

Habría que recomendarles a estos analistas que deberían corregir en este mapa político de América Latina la situación de Centroamérica. El país de mayor peso social y territorial es México. Un triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones presidenciales del próximo 2 de julio daría la

razón al giro a la izquierda. Un triunfo de Felipe Calderón, del partido de gobierno, los conduciría a afirmar que la tendencia comienza a revertirse. Además, los gobiernos de Nicaragua, Guatemala y Honduras, del nicaragüense Enrique Bolaños, el guatemalteco Óscar Berger y el hondureño Ricardo Maduro, de un perfil intensamente empresarial, en casi nada se reflejan en el nuevo mapa político y contrastan con los triunfos electorales del FMLN de El Salvador y el gobierno Sandinista en Nicaragua, de la década anterior. Lo curioso es que algunos de estos gobiernos desempeñan tareas que no han estado en sus programas. Son “Gobiernos de derecha con tareas de izquierda” como califica Joaquín Villalobos, el ex líder guerrillero del FMLN, al nuevo gobierno de Antonio Saca González del partido de tradición derechista ARENA, en El Salvador, que recientemente ha ganado por cuarta elección consecutiva<sup>3</sup>.

## HAY MÁS DE DOS FACTORES

Es obvio y visible que varios líderes reconocidos de izquierda están gobernando y que esto incide en la configuración política de la región. Además de este factor, es necesario distinguir un segundo elemento, que para nosotros es el decisivo en darle forma al mapa político: la maduración de la democracia -llevamos veinticinco años en ella- su extensión a toda América Latina -excepto Cuba- y la profundización de la crisis, reflejada en la extremada pobreza y la desigualdad social. Es un grave error teórico y estratégico identificar este fenómeno dominante en el continente con la existencia de gobiernos de izquierda, porque esta fatal combinación de democracia y pobreza extrema produce insostenibilidad, desestabilización e incertidumbre política a

---

<sup>3</sup> Diario La Prensa, sábado 3 de junio, 2006.

cualquier gobierno, de izquierda, de derecha o denomínese como sea.

El tercer elemento que casi nadie tiene en cuenta para los análisis políticos es la penetración de las nuevas tecnologías de información y comunicación en nuestro continente y el impacto que ellas están produciendo en la participación ciudadana, en la toma de decisiones y en general, en la cultura democrática, principalmente entre las capas más jóvenes. Más adelante tendremos oportunidad de hacer una referencia a este aspecto poco estimado.

Vamos ahora a dar un vistazo a cada uno de estos tres factores que, en una combinación excepcional, dan forma al mapa que delimita la geografía política de América Latina.

## EL NUEVO CURSO POLÍTICO

Nosotros proponemos el ejemplo de Brasil y de su Presidente actual como el prototipo para analizar el origen del nuevo curso político de los acontecimientos que están llamando la atención de América Latina, por las siguientes consideraciones: primero, la candidatura de Luís Ignacio Lula Da Silva se origina en un partido de la clase trabajadora; segundo, proviene de ocupar altos cargos en el sindicalismo; tercero, la ideología dominante en su movimiento es el socialismo; cuarto: su popularidad proviene de una fuerte oposición a la dictadura militar, que al final fue derrotada; quinto: es erigido Presidente de manera democrática, por el voto popular mayoritario. Esto es lo que podríamos calificar de modelo químicamente puro de partido de izquierda en el poder.

Haré una rápida semblanza de las características del proceso brasileiro. Desde 1978, Lula se hace conocer como cabeza del movimiento sindical que se levanta en total beligerancia frente a la

dictadura castrense, encabezada por el general Ernesto Geisel. En 1980, al amparo de la disposición legal que extingue el bipartidismo y abre las puertas al multipartidismo, Lula, apoyado en el movimiento sindical y en políticos e intelectuales de izquierda fundan el Partido de los Trabajadores (PT). Luego, se funda la Central Unitaria de Trabajadores CUT. Desde 1989, Lula es candidato presidencial en las primeras elecciones presidenciales directas en tres décadas. Después de tres derrotas presidenciales consecutivas, en diciembre de 2001, Lula lanza su precandidatura presidencial y pone en marcha una estrategia electoral renovada, donde modifica desde el programa político hasta su aspecto personal. En octubre del 2002, Lula es electo Presidente de Brasil. Siguiendo a Weber, Lula consiguió lo posible, intentando lo imposible, una y otra vez.

Dejando de lado aspectos coyunturales como los graves cargos de corrupción contra algunos sectores de su partido, nosotros calificamos como modelo de gobierno de izquierda el de Lula. Que hace este gobierno? Es muy respetuoso con sus vecinos. Paga puntualmente la Deuda externa. Lleva una política económica pragmática y moderada. Gobierna en coalición. No patrocina movilizaciones populares radicales ni le cede a las presiones de sus partidarios de la izquierda. O sea: es un “gobierno de izquierda con tareas de derecha”.

La diferencia entre el gobierno de Brasil y el de Venezuela es dramática: Hugo Chávez no tiene origen político en un partido socialista, no tiene tradición sindical, no ha sido perseguido por el régimen y, por el contrario, como teniente coronel, dirigió dos golpes de Estado que le dieron una gran popularidad y lo catapultaron a la Presidencia de Venezuela.

En Chile y Uruguay la situación es bastante similar a la de Brasil. Michelle Bachelet es dirigente del Partido Socialista de Chile y víctima de la dictadura de Pinochet. En el golpe de 1973, asistió en directo, desde la azotea de la Facultad de Medicina, al bombardeo aéreo del Palacio de la Moneda, donde Allende perdió la vida. Su padre, Alberto Arturo Bachelet, general de brigada de la Fuerza Aérea fue confinado en la Academia de Guerra Aérea, donde sus propios subalternos, a los que no podía ver el rostro por hallarse encapuchado, le infligieron brutales vejaciones. Murió de un infarto. La Concertación, el frente político con el que Michelle Bachelet ganó la Presidencia de la República, es una coalición de centro izquierda.

En Uruguay, el bipartidismo tradicional constituido por el Partido Colorado y el Partido Nacional, también llamado Blanco, gobernaron durante 170 años. Al igual que Lula, Tabaré Vázquez Rosas pertenece a una familia de clase trabajadora y activa en las luchas sindicales y políticas. Durante más de 20 años ha sido dirigente del Partido Socialista Uruguayo y es otra víctima de la dictadura. Aunque varias veces fueron mayoría electoral no pudieron gobernar porque le aplicaron la Ley de Lemas, hasta octubre del 2004, cuando ganó la Presidencia de la República. Ha incorporado a su gobierno a dirigentes de todos los colores políticos y es igual de pragmático que Lula y que Bachelet.

Quisiéramos hacer una consideración con el gobierno de Evo Morales Ayma. Efectivamente, de pura cepa Aymara, la tradición de Evo Morales es la de dirigente de izquierda y de ideología socialista. Toda su vida ha luchado en defensa de los cultivadores de la hoja de coca de cuya organización ha sido jefe sindical. Ha llegado a la presidencia de Bolivia más por la profunda crisis económica, social e histórica de ese país que como producto de la política electoral de su partido, el Movimiento al Socialismo MAS.

Estos cuatro gobiernos son lo más cercano a lo que podemos calificar como gobiernos de centro izquierda.

En su momento Norberto Bobio presentó un cuadro que permite comprender el entretejido político y partidario de Europa, donde clasifica en cuatro grandes grupos las tendencias políticas. Obligados por la circunstancia de hacer una clasificación, nosotros nos arriesgamos a caracterizar en tres y no cuatro las tendencias políticas fundamentales que imprimen su movimiento en América Latina: El Centro Izquierda, el Centro Derecha. Y el Terrorismo de extrema izquierda y extrema derecha, de la cual las FARC y el Paramilitarismo en Colombia, que se han convertido ambos en un cartel del narcotráfico, son el ejemplo más evidente y repudiable.

## DEMOCRACIA Y POBREZA

*No hay malestar con la democracia, pero hay malestar en la democracia. Y para resolverlo es indispensable hacer uso del instrumento máspreciado que ella nos brinda: la libertad<sup>4</sup>.*

La democracia es por primera vez en América Latina, la forma generalizada de gobierno en el poder. Su grado de madurez lo indica el que podamos exhibir, por más de dos décadas gobiernos democráticos y, en algún nivel, prensa libre, protección de los derechos humanos, poder judicial independiente, congreso autónomo, elecciones transparentes. Es una madurez poco profunda, porque más de la mitad de los latinoamericanos están dispuestos a sacrificar un gobierno democrático por un progreso

---

<sup>4</sup> Informe PNUD



real socioeconómico<sup>5</sup>. Como bien dice el Informe de Expertos del PNUD, no hay malestar con la democracia, sino en la democracia. Malestar por la carencia de empleo, los bajos ingresos, los malos servicios públicos, la alta corrupción, la impunidad, lo que genera en muchos casos las vías alternativas, la expectativa hacia el populismo autoritario, o directamente las acciones de violencia extrema.

## EL MAPA POLÍTICO DOS DÉCADAS ATRÁS

*“La historia de los miedos, los asesinatos, las desapariciones, las torturas y del silencio aplastante de la falta de libertad”  
(Informe de Expertos, PNUD).*

No es el momento de detenernos en el golpe de Estado contra Haya de la Torre en las elecciones peruanas de 1962 o el golpe militar que derrocó al presidente brasileño João Goulart en 1964, con la activa participación norteamericana, pero sí llamar la atención de que fueron los militares brasileiros los que convirtieron la llamada lucha preventiva contra la subversión en uno de los principales móviles de las intervenciones militares<sup>6</sup>.

Tampoco viene al caso mostrar las situaciones atípicas, como los golpes impulsados por Juan Velasco Alvarado en Perú en 1968, y Juan José Torres en Bolivia, en 1970, o el gobierno del General Omar Torrijos en Panamá cuyos objetivos castrenses se vincularon a planteamientos reformistas y nacionalistas.

---

<sup>5</sup> La Democracia en América Latina, Informe de Expertos, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD.

<sup>6</sup> América: militarismo y democracia,

<http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3327.htm>

De lo que se trata es de recordar que la democracia no es consustancial a la sociedad en que vivimos y que no conviene borrar del imaginario colectivo la etapa en la que los golpes militares se hicieron algo corriente. En 1971 se instala en Bolivia la dictadura de Hugo Banzer. En 1973 se oficializa en Uruguay la dictadura militar que se venía implantando progresivamente desde 1968. En ese mismo año de 1973 se produce el golpe militar de Pinochet en Chile, que produce un baño de sangre del cual esa sociedad aun no se ha repuesto. En 1976 la dictadura de Videla, en Argentina, inicia un verdadero régimen de terror. Se calcula en 30.000 el número de asesinados y desaparecidos. Entre tanto, Perú y Ecuador atraviesan por diversas dictaduras militares, y en América Central, donde el poder ha estado frecuentemente en manos de las fuerzas armadas, varios regímenes se hacen escandalosos ante el mundo por los baños de sangre que provocan, como la dictadura de Somoza en Nicaragua, las de Molina y Romero en El Salvador, y las de Romeo Lucas y Ríos Montt en Guatemala. El cuerpo doctrinal es la Doctrina de la Seguridad Nacional, que es uno de los orígenes del terrorismo actual de izquierda y derecha que viven nuestras naciones.

Las únicas honrosas excepciones a los regímenes militares son Colombia, Venezuela y México que logran mantener gobiernos civiles, aunque se entregan decisiones fundamentales sobre el manejo del conflicto social a las fuerzas armadas.

En los años 80 se inicia el retorno a la democracia en América Latina. Se abre el reto de reconstruir la Constitución, las instituciones legislativas y judiciales disueltas; recomponer los partidos políticos, proteger los derechos humanos de la impunidad, contra la corrupción y la mala administración de los gobiernos. El retorno a la democracia es simultáneamente, el retorno al círculo

vicioso de la pobreza extrema y la más extrema desigualdad. Cualquiera puede preguntarse consternado: cómo es posible que la democracia, que es una palabra sinónimo de igualdad, conviva con la más alta desigualdad del planeta?

La adopción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, extraídos de la Declaración del Milenio, fue un acontecimiento fundamental en la historia de las Naciones Unidas. Constituyó una promesa sin precedentes de los dirigentes mundiales de abordar, de una sola vez, la paz, la seguridad, el desarrollo, los derechos humanos y las libertades fundamentales<sup>7</sup>. El primero de los ocho objetivos es la reducción a la mitad, de la pobreza extrema a más tardar en 2015.

Aunque 2006 fue el cuarto año de crecimiento consecutivo de la región por encima de 4%, el 40% de la población vive en condiciones de pobreza y de ellos, 16% vive en las indigencia<sup>8</sup>.

El presidente del Banco Mundial, Paul Wolfowitz, admitió recientemente que existe "muchas preocupaciones" y "muchas desilusiones" por la lentitud en la reducción de la pobreza en América Latina. Lo que quiere decir que la meta de reducción de la pobreza está fracasando. La pobreza extrema en el mundo sigue siendo una realidad cotidiana para más de 1.000 millones de seres humanos que subsisten con menos de 1 dólar por día. En América Latina 123 millones de personas viven con menos de dos dólares por día, según las cifras del organismo mundial. Luis Alberto Moreno, presidente del BID, recientemente ha declarado que en América Latina, el 70 por ciento de la gente – unas 360 millones de personas- tiene un poder adquisitivo inferior a los 300 dólares mensuales. Al verificarse el progreso logrado en la consecución de

---

<sup>7</sup> Kofi A. Annan, Secretario General de la ONU

<sup>8</sup> Inés Bustillo, directora de la CEPAL en Washington.

los Objetivos del Milenio, se encuentra que estamos con mayor democracia y más pobres que antes.

Este es el balance postdictadura: Democracia y Pobreza son el Activo y el Pasivo de nuestra región. Este patrimonio que hoy poseemos encierra el más grande desafío que tenemos por delante: romper el círculo vicioso y construir el círculo virtuoso: a mayor democracia, mayor riqueza y menor desigualdad.

## LA INFORMACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANA

Llama la atención la inexistencia de este factor en los análisis, como si solo perteneciera al anecdotario de las salas de Internet. Las nuevas tecnologías de información y comunicación han penetrado en nuestro continente y el impacto que ellas producen es que surge una nueva cultura propia de la democracia ciudadana. Esto incide en la participación ciudadana, en la toma de decisiones al momento de votar, y en general, en la cultura democrática.

Nos referimos concretamente al cambio de paradigmas que ha producido la introducción de la televisión por cable y por satélite, la interconexión por redes en las universidades y en los organismos del Estado, la introducción de la telefonía móvil o celulares, el crecimiento exponencial de Internet, del uso de los computadores personales y los multimedia. Millones y millones de capas sociales de todos los estratos, sin distinción, se informan día y noche de la vida del mundo y de cómo viven los otros. Millones tienen acceso a una información distinta de los canales oficiales y perciben de otra forma el poder de la cultura que tienen, aunque sus recursos económicos sean escasos. Es exagerado decir que hemos entrado en la sociedad del conocimiento, pero podemos afirmar que estamos en una etapa embrionaria en la que la gente al menos exige calidad de vida y un mejor trato.

Hay que acelerar la distribución de dos recursos fundamentales: el acceso a la educación que se desee, y el acceso a la financiación que se requiera, en ambos casos, con la participación activa e irremplazable de los beneficiarios. En el aspecto educativo, el empleo de las tecnologías de información y comunicación puede ser invaluable para dar el salto cuantitativo y cualitativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje para grupos numerosos. Proveer financiación para pequeñas y medianas empresas es un proceso que pasa por la formación y la calificación. Hay que educar para eliminar paradigmas perniciosos, para disciplinarse, para interactuar mejor en comunidad, para aprender a trabajar asociadamente, para desarrollar actividades productivas, para cimentar el talante empresarial. El acceso a financiación tiene como prerequisites el entrenamiento para administrar, la práctica del ahorro, la responsabilidad solidaria por los créditos, la habilidad para identificar nichos de oportunidades y la posibilidad de asociarse empresarialmente con otros segmentos, exitosos de la sociedad. Esto es lo que hemos denominado la innovación social.

Quiero terminar con algo que ojala no les parezca prosaico: la riqueza material no es sinónimo de felicidad. La tarea de erradicar la pobreza y acrecentar la riqueza tiene que acompañar otra riqueza que no es material, sino incluyente: la tarea de estrechar los vínculos familiares, el respeto por las ideas ajenas, principalmente, las ideas religiosas, la solidaridad y la lealtad, el apego a los valores y a las raíces culturales, el aprecio por el trabajo honesto y la convicción de que los dineros del Estado son sagrados.

Estas riquezas se encuentran con frecuencia en comunidades demostradamente felices, y no sería atrevido pensar que son como un prerequisite para disfrutar de los bienes materiales. La gente, es también riqueza. La riqueza material no es sinónimo de

felicidad. Si esto fuera cierto, las poblaciones que disfrutaran de los mayores índices de necesidades materiales satisfechas serían las más felices. Sin embargo hay indicios de que esto no es siempre así y por el contrario, países que se han visto atosigados por carencias materiales y por dificultades durante largo tiempo manifiestan ser felices y optimistas. Colombia es uno de ellos.

## CONCLUSIONES

1. El aspecto decisivo del mapa político de América Latina es la etapa democrática que vivimos. Consolidar la democracia no conlleva ninguna amenaza para los demócratas. No hay nadie que seriamente crea en la opción de un Golpe de Estado triunfante ni hay nadie que seriamente crea en revoluciones socialistas.
2. No hay que temer los cambios en la democracia, producto de los descontentos en la democracia. Las responsabilidades sociales deben adaptarse a los cambios, para producir una democracia incluyente, con acceso a la educación, la salud, la seguridad social y la elevación de la calidad de vida de las mayorías.
3. Al delimitar las responsabilidades sociales, no debe pesar la consideración de que los respectivos gobiernos son de izquierda o de derecha, siempre que sean gobiernos democráticamente electos que contemplan en sus planes erradicar la corrupción, la pobreza y desigualdades extremas. La única amenaza real es el terrorismo de izquierda y de derecha.
4. Hay que estimular los procesos de integración subregional, autóctonos e innovadores, los tratados de libre comercio,

bilaterales y multilaterales, promoviendo la solución amistosa de los conflictos y rechazando toda interferencia de unos gobiernos en la decisión soberana de los otros.

5. Hay que romper el círculo vicioso de la democracia que produce extrema pobreza y desigualdad y construir el círculo virtuoso: a mayor democracia, mayor riqueza y menor desigualdad.

MUCHAS GRACIAS

### FUENTES Y REFERENCIAS

La estadística contenida en nuestro documento, el informe sobre dictaduras militares y los perfiles biográficos son tomados, en su orden, de las siguientes referencias:

1. Informe Latinobarómetro 2005, 1995 – 2005, Diez Años de Opinión Pública, 176.554 Entrevistas, 10 Mediciones En 18 Países, [www.Latinobarometro.Org](http://www.Latinobarometro.Org)
2. La Democracia en América Latina, Informe de Expertos, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD.
3. América: Militarismo y Democracia, <http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3327.htm>
4. Fundación CIDOB, <http://www.cidob.org/bios/>