

## Polémica entre filósofos Grouchos y marxistas

*Malime*

Aunque la compañera Inés dice en Insurgente que su comentario crítico no va dirigido a Malime, juzguen los lectores si esta filósofa no se contradice así misma, al decirnos que podría ser de utilidad su crítica basada en la ironía, pero con poca base de argumentación marxista. Como además para justificar su dotada gracia se atreve a realizar citas e interpretaciones filosóficas sobre los grandes autores marxistas, no tenemos más remedio que salir al paso de la confusión que la lectura de ellas pueda suscitar entre gente interesada en la interpretación y uso del marxismo en el tema del hecho nacional.

Para no aburrir a las personas que puedan seguir este debate, prescindiremos de comentar las que desde su ironía, solo contribuyen al ataque personal, pero nada inducen a un debate serio, nos limitaremos a comentar las que si pudieran generar confusión, sobre todo a las que sacándolas del contexto filosófico marxista, como es con su referencia a la Patria Cubana.

Para diferenciar los textos, los suyos son reproducidos en cursiva, realizándose a continuación el comentario que ellos suscitan.

\*\*\*\*\*

***Al filósofo Groucho-marxista de la exacerbación independentista nazi-franquista y no Insurgente - Sábado, 12 mayo a las 15:25:51*** (Así titula la compañera Inés su crítica)

*Aunque no va dirigida a Malime directamente podría resultarle de utilidad si extrae de lo caricaturesco lo real :*

*¿Puede un "catedrático" del marxismo-leninismo comentar libros que no ha leído?.*

*No existe legislación al respecto, pero poder puede, si leemos su artículo superior (en sentido espacial) en estas páginas.*

*¿Puede un eminente teórico del marxismo-leninismo afirmar que "el tema del independentismo, es un tema que genera mucha confusión a la hora de interpretar la filosofía marxista" para acto seguido generar muchísima más confusión tras leer su artículo presuntamente aclaratorio que antes de hacerlo?.*

*Parece que sí que puede. Otra cosa es si debe.*

Es evidente que en esta cita no fuimos lo suficientemente preciso al realizar el comentario, por ello es de agradecer que resalte la frase sobre el tema del independentismo. Aunque más la hubiésemos agradecido, si además para sacarnos de la pretendida confusión, desde su particular interpretación del marxismo, nos indicara de donde saca los datos para basar la defensa prioritaria del independentismo de los pueblos contra el dominio capitalista nacional e internacional, en vez del internacionalismo en la lucha unida y común por el socialismo y el comunismo. Cuales fueron las condiciones materiales objetivas que a los grandes autores les llevaron a apoyar la independencia y el internacionalismo y cuales son las condiciones materiales de hoy que da lugar a las discrepancias, para justificar y priorizar el independentismo en vez del internacionalismo contra las burguesías nacionales hegemónicas por la gran oligarquía imperialista. Desde el idealismo, se pueden decir muchas cosas, tantas como desde una interpretación materialista de la existencia, otra cosa es que las ideas se correspondan con la base material en que se sustentan, se olvide el origen de las fronteras cuando el ser humano en su desarrollo material y poco espiritual, dio lugar a la producción de excedentes que no se consumían en el momento, que eran guardados por los hechiceros de la época y posteriormente, ante el robo por otras tribus se sentaron las bases que dieron lugar a los guardadores en exclusiva ya con los ejércitos puestos a su orden, a las fronteras, y dentro de las fronteras a la sociedad dividida en clases sociales antagónicas, con sus reyes o presidentes "democráticos" impuestos a la "ideal cabeza" de todo el pueblo, incluido el trabajador, generador de los bienes materiales y sociales.

*¿Puede un tan brillante epígono de Lenin no entender además lo que lee?  
Es difícil de creer pero de hecho cuando escribe:*

***"Se suele olvidar algo tan elemental como es el que los trabajadores no tienen patria, que las patrias son necesidades de los que tienen algo que guardar tras sus artificiales fronteras, es decir, de las burguesías de cada patria".***

*¿Olvidará algo tan elemental como acceder al buscador Google <http://www.google.es/> y, escribir en el rectángulo en blanco las palabras "patria cubana" y tras ese esfuerzo pulsar el mando izquierdo del ratón marcando "búsqueda" en la Web y comprobar cómo, sin duda trucada la búsqueda por el enano enemigo infiltrado de la CIA en su ordenador, aparecen nada menos que 1.360.000 entradas sobre "Patria Cubana"?*

No es necesario entrar en Google para poder hablar de la Patria Cubana. Tuvimos la oportunidad de conocerla, además de por los medios que ya se disponía, escritos y sonoros, directamente en mayo del pasado año cuando invitado participamos en las jornadas sobre "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI". (Todas las ponencias se pueden encontrar en: <http://www.nodo50.org/cubasisigloXXI> así como otras aportaciones personales en esa página, en el apartado debates.) Además de intervenir, tuvimos la oportunidad de conectar directamente con el pueblo, ver sus cosas buenas y malas, convivir con entusiastas jóvenes cubanos y venezolanos que solicitaron después de oír la ponencia tener un encuentro para ampliar el tema, ya que el limitado espacio señalado por la organización para la intervención, impedía extenderse. También conocimos personalmente a Iñaki Gil, (me figuro que le conocerás) con el que desayunando en el hotel donde nos hospedamos, conversando conocía el trabajo "Batasuna peligrosa" <http://www.rebelion.org/spain/020829malime.htm> que no le suscitó la necesidad de criticarlo. La única diferencia, un tanto irónica como tu comentario, lo fue cuando al ver que en la acreditación a las jornadas donde figuraba el nombre y la "patria" de cada uno, y él al haber tachado España poniendo con rotulador Euskadi, al intervenir en el debate y tener que presentarme, dije, que para no herir susceptibilidades no me declaraba ciudadano de España sino de "Madrid", para que en esa línea sensible nacionalista, ese espacio geográfico se comprendiese y no tener que extenderme en más explicaciones (cuando me considero ciudadano del mundo, abierto a la cultura de todos los pueblos), decir además que era del barrio de la Guindalera, o más bien de la calle Iriarte en la que nací, donde allí, en esa infancia sí me sentía nacionalista, ya teníamos nuestras batallitas "patrias" con los mozalbetes de la calle de al lado que venían a cortejar a "nuestras chicas", sobre todo a Marujita que era una bellísima niña.

Entrando ya en la particular interpretación googloniana sobre el descubrimiento de la Patria Cubana. El marxismo cuando nos dice que los trabajadores no tienen patria, no lo hace desde esa interpretación reduccionista sobre el proceso de desarrollo histórico donde puedan existir patrias capitalistas y socialistas como se da con la cubana, tan cerca de la imperialista yanqui, sino al carácter clasista que dio origen a las patrias, a la base material en la que se asientan las patrias, que necesariamente para que dejen de serlo, solo se podrá en la fase de desarrollo comunista. Las patrias, los estados no son algo abstracto y divino, colgado del cielo, (dice irónicamente Marx) tienen una base material que los sustenta, aunque muchos de los que se consideran materialistas no lo vean, cayendo en el idealismo patrio y con expresiones tan significativas impuestas por la ideología burguesa dominante, como: "Estado democrático" o "Estado de Derecho" al referirse al vivir en la España borbónica, o "Derechos del pueblo Vasco", tan en boca de nacionalistas burgueses y de izquierda vasca, frases tan abstractas sin base material en que se sustentarse, que da lugar a la confusión y la interpretación interclasista de las patrias. El marxismo nos invita a que nos liberemos de los opresores nacionales e internacionales, a borrar las fronteras, las falsas patrias, construir la única patria sin explotadores, ni explotados que nos permita vivir en solidaridad, en vez de en la competencia que impone la ideología burguesa, se eviten cayucos con desesperados emigrantes donde muchos de ellos mueren durante la travesía en el intento de llegar al "feliz" mundo occidental y capitalista. Pero ese mundo sin patrias solo es posible en el comunismo, cuando en el mundo ya no exista la base material que da lugar a la insolidaridad de las patrias capitalistas, ya todos los pueblos viven en solidaridad, todos nos podemos trasladar, vivir y gozar con la cultura de todos los pueblos, enriquecernos material-espiritualmente. En el actual

mundo en que vivimos, donde estamos muy alejados de ese ideal, pero muy cercano si tuviéramos una comprensión científica de la existencia (como nunca hoy día se dan las condiciones objetivas para que socialismo pueda mantenerse, sin tener que recurrir a los burgueses), el socialismo (el comunismo no existe en Cuba) necesita su pequeña patria, guardarse en la medida que pueden de la otra patria tan cercana que es la fascista-imperialista-yanqui.

Si analizamos con objetividad los resultados de las recientes elecciones, veremos que el fondo material de la sociedad divide en clases sociales antagónicas que da lugar a explotados y explotadores, a los problemas económicos, sociales, educacionales y culturales, que pretenden hacernos creer son el motivo real de las elecciones para que los gobiernos municipales y de las comunidades autónomas los solucionen, no aparece por ningún lado. Como sucede en todas elecciones a las instituciones del Estado burgués cuando tras el juego de la alternancia de gobierno estos se queman, tienen que ser sustituidos por otros gobiernos, otras caras, sin mayor trascendencia, no se cuestiona al Estado, solo a los gobiernos de turno. Nunca han sido abordados los verdaderos problemas y ahora tampoco lo serán y nunca lo serán desde ese juego político impuesto por la clase social en el poder.

Desde la falsa democracia burguesa, manejada por los políticos muy bien remunerados y con todo tipo de apoyo, incluido el mediático, el pueblo alienado y confundido, por el terrorismo exacerbado de la T4 y la calle borroca, desde la "patria" de la extrema derecha, desde la "España Grande Unida" ha permitido que el PP haya sacado más votos que Zapatero, el patrio de menor entidad. Sobre todo ha sido aplastante en la "patria madrileña", no solo en la capital con un Gallardón, el más votado desde la "democracia", sino en el cinturón "rojo", en pueblos de predominio social obrero, como es el caso de Alcalá de Henares, Alcobendas, Algete, Arganda, Coslada, Móstoles, San Martín de la Vega, Torrejón de Ardoz, Valdemoro y otros de menor población. La manipulación ideológica sobre los instintos ancestrales y primitivos del ser humano, sin la necesaria formación de clase que le permita ver cual es su verdadero enemigo, les deriva hacia los partidos más agitadores y "patrios". Es una pena que los explotados madrileños sean tan poco ...?, "alberguen uno genes inducentes a la motivación patria, si tuvieran unos genes con más conciencia comunista otro gallo nos cantarían, el espíritu nacional daría paso al espíritu comunista".

Es muy probable que los filósofos grouchos, nieguen el hecho material manipulador que influye en las conciencias de las gentes por encima de su condición social, creer que los obreros por nacer en esa condición social nacen con conciencia comunista, que es imposible manejar a los obreros y meter en sus cerebros falsas guerras, su idealismo hegeliano o patrio-religioso, les impide comprenderlo. Comprender la materialidad del cerebro y del pensamiento, que como se ha demostrado recientemente con el escáner que han construido los alemanes, se aloja en la región prefrontal del córtex, y con las pruebas realizadas a personas a las que se han escaneado sus cerebros, saber lo que pensaban hacer antes de llevarlo a efecto. Este descubrimiento poco publicitado, sobre todo desde el fondo científico-ideológico, es un duro varapalo a los defensores del espíritu religioso y de otros idealistas pretendidamente materialistas que dividen el todo material que es el ser humano, separan al espíritu, el pensamiento, la conciencia de las demás formas en que se manifiesta el cuerpo humano. Es decir, el cuerpo con sus piernas andando, y el espíritu, el pensamiento, la conciencia, flotando como una nube acompañándonos por encima de nuestras cabezas, pero no como parte de nuestra cabeza.

Antes de las elecciones se ha iniciado la guerra cerebral de las patrias, lo vamos a ver más agudamente en las negociaciones sobre la comunidad Navarra y en la precampaña a las generales que ya se puso en marcha. La exacerbación y la confrontación política-personalista entre los "grandes líderes", sobre todo el de extrema derecha, ya ha dado sus resultados. Aquella gente motivada por el 11-M, que les echó del gobierno, ha olvidado las motivaciones que le llevó a votar por la alternancia "socialista" y a tomar la calle, ahora ha votado a la extrema derecha o ante la crispación se ha quedado en casa. Los 13 millones de abstenciones no son de gente formada y consciente, solo una minoría con cierta conciencia es la que rehuye ese falso juego electoral, sin darse cuenta también que con su abstención, de hecho, contribuye a que la extrema derecha fascista nos lleve a la confrontación política, ideológica,

incluso física si alguna voz discrepante con cierto peso, aplicándola la ley de partidos políticos, con decisiones político-judiciales del "Estado de Derecho", o gracias a otro tipo de pistoletazos represivos, incluido el del ejército cuando ven peligrar sus intereses de clase.

Ahora bien si consideramos que no es posible manipular cerebros, y que además los vascos tienen unos genes especiales que antepongan la necesidad de la revolución patria como fase prioritaria para llegar al comunismo, sin que ello suponga guerras cerebrales entre trabajadores de las diferentes nacionalidades o regiones de la "España Grande Unida", es de comprender esa teoría tan particular. De alguna forma esa idea "genética" hace muchos años me la manifestó un joven entusiasta vasco, (familiar de D. Jesús Echevarría director de la fábrica donde trabajaba, cuyo presidente, para más datos, era D. Isidoro Delclaux) que había sido traído a Madrid por la familia para alejarle del entorno radical vasco, puesto a trabajar durante un tiempo en la empresa, debatiendo con él, en su visión nacional-socialista decía que los obreros vascos llegarían antes al socialismo que los obreros españoles.

*Entonces bajo esta nueva luz informática (Por cierto: ¿qué dijo Lenin de la informática?. No sea que nos condenemos al Averno. Aunque bien mirado peor es estar en el Limbo,- y. mantener hoy en día esas tesis, usted me perdona, pero es lo más parecido a estar en el limbo político) dado que la Santa Madre Iglesia decretó su inexistencia tras siglos de cobrar ducados y maravedíes por millones para que las pobres almas saliesen de ése lugar.*

Los idealistas sacan los acontecimientos históricos de contexto, parcelan la historia para justificar su absolutismo político y antidialéctico, desde su interpretación idealista de la existencia pretender ridiculizar a Lenin porque no dijo nada sobre el progreso informático que tenemos hoy, queriendo decir que Lenin murió y que su teoría (que probablemente no ha leído) también murió, pretendiendo "anclarnos en el pasado" a los que seguimos defendiendo el leninismo como desarrollo teórico-práctico del marxismo. Si se asumiese que el marxismo no es un dogma, sino una guía para la acción revolucionaria en permanente autocrítica y desarrollo, nos impediríamos vernos en el Averno o en el Limbo. Comprenderíamos y no idealizaríamos la interpretación del momento histórico de Lenin comparándolo con el de hoy, como falsa excusa desarrollista o más bien interpretación mecanicista sobre la posible comprensión que podamos tener de la obra de esos grandes autores.

Más nos valdría que en vez del chiste limbo-político sobre los millones de ducados y las pobres almas, se resaltara en qué momento tuvo lugar el cambio de aquella religión solidaria comunitaria que era el cristianismo primitivo con un idealismo que chocaba con la base material del Estado imperial de la época. Cómo y cuando aquella lucha contra los mercaderes de la época se transformó y se concilió con la base material dominante de entonces, dando paso a la base litúrgica pagana tan arraigada en el pueblo romano con sus dogmas en forma de estatuas. Cómo en tiempos de Constantino el Grande se llegó al acuerdo religioso-estatal, donde la iglesia se encargase del más allá y Constantino del más acá. Esa herencia religioso-estatal, es muy poco comprendida por muchos de los que se consideran revolucionarios. Idealizan al Estado, a la Patria, como algo al margen de la sociedad dividida en clases sociales antagónicas, son sentimientos ancestrales que solo pueden ser erradicados desde la comprensión con base científica de la existencia, desde la comprensión del complejo mundo material del que el ser humano es parte determinante en el conjunto de la naturaleza. Cómo el ser humano evolucionó, y sobre todo la relación dialéctica de todo su ser material-espiritual.

*Cuando en un proceso record, aunque no tanto como la beatificación de Don José María Escribá (con B noble) de Balaguer, el Marqués que fué un proceso turbo, ni tan poco como el reconocimiento de que los naturales de las Indias disponían de alma, en lo que solamente tardaron unos cuarenta años en constatarlo mediante la infalibilidad papal. ¿Cuántos años quedarán para que los popes de las esencias leninistas admitan que, entre las aportaciones sin duda, fenomenales de Vladimir, e incluso las del genio de Tréveris no se encuentran, al menos en los primeros mil lugares las correspondientes a este tema que nos ocupa, y que más valdría sacudirse la pereza mental y el horror vacuís heredado de los moriscos (a quienes se les independizó de aquella manera) y repensar con nuestra propia cabeza antes de que nos enteremos de las revoluciones, como ciertos autodenominados partidos comunistas americanos por la prensa?*

Insistiendo en las limitaciones culturales e ideológicas que cada uno podemos tener, para sacarnos de "la (insultante) pereza mental y el horror vacuis", más nos valdría, que en vez de caer en el desprecio o el insulto que solo inducen a enfrentarnos, darnos citas concretas y desarrollar a esos grandes autores para poder justificar teorías que resaltan como prioritaria la lucha por el independentismo interclasista como primera fase hacia el socialismo y el comunismo, que justifiquen el no resaltar la necesidad de la lucha internacionalista, cómo evitar que en esa defensa de patrias contra patrias se enfrenten los obreros de las diferentes patrias, y así desprendernos de "genes patrios". No se haga el juego al PNV, al PSOE, al PP, IU, a todos los que sacralizan el "Estado de Derecho" o simplemente la actual patria fascista, que inconscientemente vive la mayoría del pueblo yanqui, que en nada se diferencia de la patria hitleriana. Que nos permita comprender que para bien o para mal somos producto del medio en que nos desenvolvemos, que nos condiciona, y que solo si somos conscientes lo podemos modificar. Y que el falso medio que nos toca vivir solo es posible derrotarlo desde el internacionalismo proletario, desde la unidad de los trabajadores de las diferentes patrias, ayudándonos unos pueblos a otros, en vez de proponer generar nuevas fronteras nacionales, sobre todo ahora, cuando el dominio ideológico y represivo de la oligarquía imperialista nacional e internacional, gracias a los poderosos medios materiales represivos y mediáticos puestos en sus manos, es tan brutal. Dejar de contribuir a que los partidos más reaccionarios exploten los falsos sentimientos patrios, dando lugar a la instrumentalización de los trabajadores alienados en esos sentimientos, enfrentándolos entre sí para que su explotación se pueda seguir realizando desde Euskadi, Cataluña o cualquier otra parte del mundo.

Hoy día el blanquismo terrorista es el mejor aliado del imperialismo, con él, una vez desaparecido el coco comunista mundial, publicitado en extremo genera en el conjunto de la sociedad el coco del terrorismo lo que permite al estado interclasista armarse para reprimir cualquier manifestación antisistema alternativa que cuestione su actual juego político. Otra cosa sería que en una comprensión marxista del Estado, los trabajadores tomaran los centros de producción, de servicio, cultura, educación, ocio, los barrios populares, en Euskadi, Madrid, Cataluña y los demás lugares donde son explotados los trabajadores. Entonces no habrían suficientes fuerzas represivas con las que mantenernos sometidos. El ser social practicando su capacidad en toda la unidad dialéctica político-productiva, desde su Estado solidario surgido sobre esa base de organización y acción participativa permanente, siempre de abajo hacia arriba, le permitiría desarrollarse en toda su integridad material-espiritual.

*¿Como debemos reinterpretar sus tesis de Nancy?:*

**"que las patrias son necesidades de los que tienen algo que guardar tras sus artificiales fronteras,"**

*Cielo Santo: ¿Qué tendrá que guardar el pueblo cubano ?*

El Cielo Santo bajado a la Patria Terrenal, es muy concreto, ya ha sido anteriormente expuesto lo que tienen que guardar los que se esconden detrás de las patrias en un mundo dividido en clases sociales antagónicas. Cotos socialistas como el cubano y el gran coto del imperialismo. En Cuba la revolución anticapitalista no tuvo la necesidad de liberarse por genes patrios, liberar primero la Habana Vieja de Vedado, donde se alojaba la flor y nata del capitalismo creando una pequeña patria, o de Pinar del Río sin necesidad de liberar a toda Cuba de punta a punta hasta Santiago de Cuba.

Los cubanos tienen mucho que guardar, sobre todo lo que guardan a pesar de los condicionantes materiales que provoca el bloqueo yanqui, con ese desarrollo cerebral que tienen y les permite ese espíritu de solidaridad material que se manifiesta exportando médicos y maestros a Venezuela, Bolivia, Ecuador, a los pueblos que luchan por liberarse del imperialismo capitalista.

*¿No serán acaso las auténticas armas de destrucción masiva que un mal día de taninos vallisoletanos de Don Alejandro Pesquera el expresidente políglota y de las J.O.N.S. Aznar justificó tres veces (ya es sabido lo reiterativo de los beodos) no conocer, lo que no impidió*

*realizase una masacre que aún continúa junto a los otros dos killers en serie de la fotografía de las Azores?.*

¿Seremos beodos? No, los que con mayor o menor formación podemos comprender cómo idealistas defensores de Fuerza Nueva, en un momento dado su "mutación genética" les puede llevar a cambiar de sentimientos patrios, pasarlos de una patria geográficamente más "grande" a una patria más "pequeña", hasta el extremo de poner en peligro su propia vida, después de haber contribuido a acabar con la de otras muchas personas que no eran de su nueva patria.

*¿Por el contrario, quedaría algún misil de 1962 escondido bajo un bohío?*

*O tras los ingenios productores de Havana 3, Havana 5, Havana 7, Havana 25, legendario dorado, legendario 7 o ya puestos, camuflado en alguna manufacturera de cigarros puros como los Cohibas, con que nos obsequiaba Fidel, Fidel que tiene Fidel que los americanos no pueden con él a Felipe González e incluso a mí misma? forrado de hojas de tabaco y expuesto a la entrada de la fábrica como gigantesco cigarro puro, como mejor están escondidas las cosas, es decir, a la vista?.*

*Acaso guardarán su independencia del imperialismo norteamericano?*

Nadie es independiente total, todos en este complejo mundo dependemos unos de otros, los que de hecho sumisamente somos dependientes de los explotadores y los que en su falsa comprensión deshumanizada, se consideran independientes de los explotados. Todos somos parte del complejo mundo material, aunque no lo comprendamos. El capitalismo se sustenta en una base filosófica idealista aunque con un materialismo muy grosero e inhumano, tan ignorante y brutal que es incapaz de comprender que con los medios materiales que acumulan, sobre todo los destructivos, con las burradas que comete llegará a destruirse a sí mismo, al mismo tiempo que está destruyendo el planeta. Los cubanos también se encuentran en esa interrelación y dependencia dialéctica, de vivir intentando consolidar el socialismo, al mismo tiempo que depender de la base material-comercial con el mundo capitalista. Los cubanos no guardan insolidaridad, guardan mucha solidaridad que lo demuestran con su práctica hacia otros pueblos, guardan su independencia política de la que les ataca permanentemente, del imperialismo tan cercano, a pocas millas del mar que separa ambos territorios.

*Más aún: ¿Le parece correcto denominar al mar Caribe frontera artificial?*

Lamento que se caiga en esa interpretación absolutista y antidialéctica de las palabras que da lugar a la pregunta en referencia a las fronteras con la que poder justificar las patrias. Cualquier persona con un mínimo de sensatez comprenderá la diferencia entre el subjetivismo-político-patriótico de los que asumen la necesidad de las fronteras y la frontera físico-geográfica. Desde ese subjetivismo mezclado, se podría llegar a considerar que es una frontera el mar existente entre la península, Canarias y las Baleares. No existen fronteras abstractas o subliminales, estas siempre tienen una base material y política, de las islas solo nos separa el hecho físico del mar, sin embargo España y Portugal siendo del mismo territorio geográfico, y miembros de la UE, si tenemos una frontera política. Aunque vaya Ud. a saber, algunos merdaderos españoles dicen que algunas encuestas realizadas en Portugal manifiestan un importante número de ciudadanos que quisieran la unidad política peninsular, ser parte de la "España-Grande-Libre".

*¿Conoce acaso quien construyó dicho mar?*

Absurda pregunta, denota una incompreensión absoluta sobre el origen de nuestro planeta, sobre la concepción materialista de la existencia, sobre el conocimiento de la materia cuya característica intrínseca se manifiesta en el movimiento permanente, espacio, tiempo y cambio. De entrar en esa creencia religiosa del origen de los mares y de la construcción del mundo llegaremos a justificar el "Dios" creador, o como algunos científicos creen que el origen de la materia se produjo con el Bin Bang, dando lugar a la creencia de que fue Dios el que dio el pistoletazo binbángico, cuando cada día más se demuestra que la materia siempre ha existido, que el vacío espacial es una forma en que se manifiesta la materia. De no existir algo material en que poder apoyarse los cohetes espaciales una vez salidos de la atracción terrenal,

desaparecerían en ese pretendido inmaterial vacío, no podrían retornar a la Tierra.

*¿Los mismos extraterrestres que edificaron en espiral las pirámides egipcias?.*

*Es discutible que alguien pueda comentar lo que no ha leído o ha leído en diagonal (otra vez se refiere a la espacialidad, no al medio de información denominado así.).*

*O conoce complementariamente a través de divulgaciones más o menos afortunadas, que van a ser menos afortunadas me temo, como las de Santiago Carrillo o Marta Hackneker, probablemente además leídas en euskara vizcaíno como en esta composición apócrifa de Josu Jon Imaz, quien tiene toda la pinta de haber militado en su juventud en la O.R.T. y en el Sindicato Unitario,:*

*Hori aldatu da zerbait gaur  
Marta Hackneker gutxiago dabil  
kristau dotrina ere bai  
bi mila urte ondoren euskaldun jendea  
buru-libururik gabe gelditu gara.*

*Este jeltzale doctorado en (buena) química con el PP que ni siquiera es capaz de rimar en consonante.*

Es probable que las limitaciones que cada uno tenemos, a alguien bien intencionado en la lectura de lo que escribimos le lleve a interpretar que sobre lo escrito no se ha leído lo necesario, o se hacen lecturas en diagonal, lo cual a los que admitimos nuestras limitaciones, difícilmente se nos ayuda si se queda en esa descalificación sin ayudarnos a interpretarla correctamente, o citar la lectura correcta sobre la parte de la obra que se ha leído en diagonal, que debemos entender se refiere a los grandes teóricos, Marx y Lenin.

*¿Reune otros peligros el señor catedrático en marxismo-leninismo, con master \*\*\*\*\* laude en independentismo aparte de comentar lo que no ha leído o alternativamente leyó mas no entendió?*

*Sí, el de una cierta zafiedad ideológica en su faceta sumum simplex simplicis y un tanto insultatriz cuando trata de atribuir a los marxistas-leninistas independentistas veleidades nazi-fascistas-franquistas eso sí, velada y sinuosamente. Tan sutilmente como es capaz el presunto catedrático, que no es mucho, las cosas como son.  
Desde las cuevas de Zugarramurdi, con afecto:  
Simplemente Inés.*

En la confianza de que el debate sobre un tema tan complejo, como es la comprensión del marxismo y el leninismo, su filosofía materialista con base científica, desarrollada al momento del complejo mundo material que nos toca vivir, con la que poder hacer análisis materialista-dialécticos sobre aspectos básicos de esa filosofía como son: la función histórica del Estado y la Democracia, el papel de las vanguardias comunistas, el de las masas trabajadoras como protagonistas objetivas del proceso revolucionario, poder abordar en sí mismo con objetividad el hecho nacional, y que todo ello nos ayude a sentirnos como seres sociales que somos, necesitados de vivir en esa interrelación de solidaridad de clase, humana e internacionalista, que nos sirva para avanzar en la lucha ideológica y política sobre el verdadero enemigo común, recibe el saludo solidario.

Malime