

# Seguridad y Economía en Brasil: Una Aproximación Conceptual e Histórica<sup>1</sup>

Rubén Sánchez David\* y Federmán Rodríguez\*\*

La apertura de la agenda de seguridad ha permitido que, junto al tradicional enfoque del realismo político, de la anarquía y la balanza de poder en el sistema internacional, se plantee el tema de la relación entre seguridad y economía, no desde un enfoque opuesto o contradictorio, sino como un complemento que puede ayudar a perfilar una capacidad de explicación más aguda en un contexto global en el que se profundiza la imagen de lo que John Ruggie ha denominado el liberalismo incrustado (*embedded liberalism*)<sup>2</sup>, y que se refleja, en la práctica, con la liberalización del comercio y las inversiones, y la pérdida progresiva de la capacidad del Estado para regular y proveer bienes y servicios.

En el ámbito latinoamericano, Brasil, el país más grande y poderoso de la región, principal interlocutor de Estados Unidos en el continente y que ha ocupado el lugar que dejó México cuando éste desdibujó su imagen latinoamericana para integrarse al tratado de Libre Comercio del Norte, es un caso cuyo estudio puede aportar lecciones valiosas relativas al vínculo entre seguridad y economía, sobre todo en una coyuntura en la que otros países buscan afanosamente vincularse a una zona hemisférica de libre comercio, en medio de crisis de gobernabilidad e inestabilidad económica. Por tal razón, es fundamental relacionar la política de seguridad económica de Brasil a su estrategia de seguridad nacional y a su pasado reciente con el fin de descifrar los móviles políticos de quienes tienen la responsabilidad de dirigir los destinos de un país cuya política exterior se ha caracterizado por su relativa independencia y sus ambiciones de potencia regional.

En este orden de ideas, se busca analizar la seguridad económica de Brasil desde una perspectiva en la que se destacan tres escenarios no necesariamente excluyentes puesto que en algunos períodos se superponen. El primer escenario, centrado en el ámbito interno y configurado entre las décadas de los treinta y los cincuenta, enmarca la consolidación de un gobierno populista, fundado en medidas de alta aceptación popular que buscaron garantizar a su vez un esquema autoritario. El

---

<sup>1</sup> Este artículo está asociado a la línea de investigación “Seguridad Regional y nacional, ¿mitos y realidades?”, desarrollado en el Centro de Estudios Políticos e Internacionales de las Facultades de Ciencia Política y Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario (Bogotá, Colombia).

\* Politólogo y sociólogo, Doctor en Ciencias Económicas, Universidad de Paris. Profesor Titular, Universidad del Rosario (Bogotá, Colombia) y miembro del Grupo de Investigación en Seguridad (GIS).

\*\* Politólogo y joven de la Universidad del Rosario (Colombia).

<sup>2</sup> John Ruggie, “International Regimes, Transactions and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order”, *International Organization* 2 (1982): 379-415.

## Seguridad y Economía en Brasil

segundo escenario, centrado en el ámbito nacional pero directamente relacionado con la estructura del sistema internacional se identifica con el período comprendido entre los cincuenta y los ochenta, remite al uso de esquemas proteccionistas, como el modelo de sustitución de importaciones, cuyo objetivo fue responder a la desigualdad estructural de la sociedad internacional derivada del poder del capital. El tercer escenario, estructurado en torno a las relaciones cívico-militares, destaca la subordinación del *desarrollo económico* a la lógica militar de la seguridad nacional planteada en América Latina y sedimentada con la Doctrina de Seguridad Nacional, entre las décadas de los sesenta y los ochenta del siglo pasado.

En una tercera sección, se explora la actualidad de la seguridad económica en Brasil a partir de tres niveles de análisis: el *ámbito interno*, en el cual se enfatiza la profunda desigualdad entre los estados brasileños y las regiones geoeconómicas; el *ámbito regional*, en el cual se analiza la importancia de la Amazonía para Brasil y su papel en el Mercado Común del Sur -Mercosur-; por último, el *ámbito hemisférico* en el cual se discute la posición de Brasil en torno a las propuestas de tratados de libre comercio el Área de Libre Comercio –ALCA. Ahora bien, la estructura metodológica de esta última sección demanda una aclaración adicional. La naturaleza de los procesos y la clase de actores que se analicen dependen de los niveles de análisis, puesto que ellos suponen un rango espacial o una locación específica en el entramado del sistema internacional que evitan la confusión, delimitando la porción del sistema internacional que se desee explorar<sup>3</sup>. Por ejemplo, al hablar del sistema internacional se analiza sólo la distribución del poder entre los Estados, entendidos como entes monolíticos; al mencionar los subsistemas internacionales, se reflexiona en torno a un conjunto de Estados que pueden ser distinguidos en el sistema internacional por la naturaleza particular o intensidad de sus relaciones; y al analizar el sistema nacional se estudia el Estado, ya no como ente monolítico, sino como un actor compuesto por varios grupos políticos, económicos, culturales, administrativos y/o sociales. En este orden de ideas se analizan, por un lado, dos subsistemas internacionales, el ámbito hemisférico y el ámbito regional y, por otro, el sistema nacional, donde se enfatiza la desigualdad económica entre los estados federales brasileños

### 1. Origen, cuestiones y debates ideológicos en torno a la relación entre seguridad y economía

El concepto de seguridad expuesto en términos generales encuentra un lugar privilegiado en el ya famoso artículo *Redefining Security*, escrito por Richard Ullman y publicado en la revista *International Security*. En este artículo se parte del hecho que desde la década de 1940 las administraciones en Washington han definido la seguridad nacional en términos militares, debido a que los líderes políticos en Estados Unidos han encontrado más fácil concentrarse en las amenazas militares, reales o imaginadas, que en las que no lo son propiamente. Indudablemente, para ellos ha sido más fácil construir consensos en torno a soluciones militares. Con base en su diagnóstico, Ullman

---

<sup>3</sup> Barry Buzan, "The Level of Analysis Problem in International Relations", en Ken Booth and Steve Smith, *International Relations Theory*, Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, 1995.

## Seguridad y Economía en Brasil

problematizó la noción de seguridad nacional, pues, según él, concebirla en términos sólo militares plantea una imagen falsa de la realidad e, incluso, sugiere una doble amenaza. En primer lugar, los Estados, al concentrarse en las amenazas militares, ignoran otras que pueden ser más peligrosas, como el crecimiento excesivo de la población en relación con la incapacidad del sistema económico mundial para suplir las necesidades humanas básicas, una amenaza evidente, como se observa más adelante, para la seguridad económica de un Estado. En segundo lugar, la seguridad nacional definida sólo en términos militares agudiza la inseguridad mundial<sup>4</sup>.

Los planteamientos de Ullman permitieron concebir la ampliación de la agenda de la seguridad, una iniciativa que fue tomando cuerpo a través de desarrollos teóricos como los realizados por Keith Krause y Michael Williams<sup>5</sup>, cuyo aporte fue el articular un acérrimo ataque a la *disciplina autoritaria* de la concepción neorrealista de la seguridad fundamentada en la ilusión de la objetividad científica<sup>6</sup>, para plantear la hipótesis de que las amenazas a la seguridad son construidas y se encuentran atadas a un proceso de *securitización*<sup>7</sup>. De hecho, en América Latina, particularmente, se puede observar la ampliación de la agenda de seguridad plasmada en concepciones como la “seguridad hemisférica cooperativa”, la “seguridad cooperativa” y la “seguridad democrática”.

Sin embargo, fue solamente a partir de los trabajos de Barry Buzan y Vicent Cable cuando se comenzó a tratar los aspectos económicos de la seguridad a la luz de un modelo teórico y con novedosos instrumentos de análisis. En *People, State and Fear*<sup>8</sup>, publicado en 1983, Buzan adelantó una crítica a la teoría realista de Morgenthau y rechazó el enfoque exclusivamente estadocentrista de la seguridad porque no da cuenta de la interdependencia creciente de los Estados. Contemplando, al igual que Kenneth Waltz, tres niveles de análisis, Buzan aborda en un primer tiempo la manera como los individuos conciben su seguridad con respecto al Estado y, posteriormente, la forma como reaccionan mutuamente, antes de explicar cómo participa la sociedad internacional en el tema de la seguridad. De este modo cuestiona la separación entre orden interno y desorden externo para constatar que en una relación interna el Estado no brinda una seguridad perfecta; más aún, que puede ser considerado como una amenaza para la seguridad de los individuos. En un segundo nivel de análisis, Buzan constata que la diversidad de status de los Estados puede poner en tela de juicio su legitimidad tanto en el plano externo como en el interno, lo que lo lleva a diferenciar a los Estados fuertes de los Estados débiles, y a la idea de que los problemas de seguridad no pueden ser tratados de la misma forma en uno y otro caso, en la medida en que para los Estados débiles las amenazas no provienen exclusivamente del exterior. En 1991 publicó *New Patterns of Global Security in the Twenty-First century*. En un momento en que el sistema internacional registraba profundos y duraderos cambios como motivo de la caída del muro de Berlín y la fragmentación de la Unión Soviética, Buzan reflexiona en torno a la rearticulación del concepto de seguridad en el siglo que inicia, no en un

<sup>4</sup> Richard Ullman, “Redefining Security”, *International Security* 1 (1983): 129-153.

<sup>5</sup> Keith Krause and Michael Williams, “Broadening the Agenda of Security Studies: Politics and Methods”, *Mershon International Studies Review* 2 (1996): 229-254.

<sup>6</sup> Krause and Williams, 231-235.

<sup>7</sup> Krause and Williams, 242-247.

<sup>8</sup> Buzan, “People, State and Fear” (1983)

## Seguridad y Economía en Brasil

sentido cronológico, sino en función de una renovada configuración del poder en el sistema internacional. De este modo, construye cinco conceptos de seguridad relacionados respectivamente con cinco sectores: la seguridad militar, que consiste en las capacidades armadas y defensivas de los Estados en función de las intenciones percibidas de otros Estados; la seguridad política, que consiste en la estabilidad organizacional de los Estados y de su sistema de gobierno; la seguridad ambiental, basada en el mantenimiento de la biosfera planetaria como el soporte esencial de la vida; la seguridad societal, entendida como la habilidad de las sociedades para reproducir sus modelos tradicionales de lenguaje, cultura y asociación, componentes esenciales de su identidad nacional; y la seguridad económica, que consiste, como ya se dijo, en el acceso a recursos financieros y comerciales necesarios para sostener niveles aceptables de riqueza y poder estatal<sup>9</sup>.

Siete años más tarde, Buzan, junto a Ole Wæver y Jaap de Wilde, en *Security. A framework for Analysis* profundizó esta definición amplia y comprehensiva de la seguridad y ofreció una estructura de análisis que permite examinar diferentes niveles de análisis en los sectores mencionados, con sus respectivos actores y dinámicas. Además, concibió un método operacional para diferenciar la *securitización* (proceso mediante el cual un problema, como la inestabilidad financiera, es presentado como una amenaza a la existencia de los actores en cuestión u objetos referentes de la seguridad –Estados, firmas, grupos sociales, individuos, entre otros-) y la *politización* (proceso a partir del cual un asunto se constituye simplemente en parte de un problema de política pública)<sup>10</sup>.

Por su parte en 1995, Vincent Cable<sup>11</sup>, haciendo un aporte no tan extenso, parte del análisis del concepto de geoeconomía (*geoconomics*) o lo que Theodore Moran<sup>12</sup> llama la agenda económica de los neorrealistas, para mostrar cómo en las condiciones globales contemporáneas la seguridad económica de los países frecuentemente se construye a partir más de la cooperación que de la confrontación. La seguridad económica, bajo tales circunstancias, se entiende más desde el paradigma de la interdependencia o el neoliberalismo institucional de Robert Keohane, centrado en el estudio de las relaciones transnacionales y el carácter cooperativo de éstas así como en su necesaria solidificación mediante la articulación de instituciones internacionales, que desde el neorrealismo de Kenneth Waltz, basado en las relaciones conflictivas y supeditadas a la estructura de poder de la sociedad internacional.

En síntesis, el tema de la seguridad económica puede ser abordado desde diferentes enfoques. Entre ellos se destaca el de Buzan, Wæver y De Wilde quienes mencionan cinco puntos relacionados con la seguridad económica: la habilidad de los Estados para mantener una capacidad de producción militar independiente en el marco de un mercado global; la posibilidad de que la dependencia económica (particularmente del petróleo) sea explotada para fines políticos, en un orden internacional en el que los

---

<sup>9</sup> Buzan, "The New Patterns of Global Security in the Twenty-First century", 433.

<sup>10</sup> Buzan, Wæver and De Wilde, *Security. A Framework for Analysis*, 1-45.

<sup>11</sup> Cable, 305.

<sup>12</sup> Theodore Moran, "An economics agenda for neo-realists, *International Security* 2 (1993).

## Seguridad y Economía en Brasil

Estados han abandonado el seguro pero ineficiente esquema del autoabastecimiento, por el eficiente pero inseguro modelo de la interdependencia económica; el miedo a que el mercado global pueda generar más perdedores que ganadores; la profundización del lado oscuro del capitalismo a través del comercio ilegal de drogas y sus respectivos delitos conexos; la ampliación del comercio de ciertas clases de tecnología militar, especialmente armas de destrucción masiva; el deterioro progresivo del medio ambiente como resultado de la profundización de la industrialización y el consumo masivo; y el miedo al colapso del orden económico mundial y las consecuentes reacciones hacia el proteccionismo<sup>13</sup>.

### 2. La perspectiva histórica de la relación entre seguridad y economía en Brasil

Brasil ocupa un área de ocho millones y medio de kilómetros cuadrados, con una población de cerca de ciento ochenta millones de habitantes desigualmente distribuidos en su territorio y en el cual no faltan los contrastes. En efecto, a un noreste subdesarrollado se opone un sur industrial y que por esa misma circunstancia conoce una situación propia de las áreas en transición puesto que a esta zona llegan permanentemente poblaciones provenientes de las regiones pobres. Las crisis económicas han coincidido con períodos de intensa inestabilidad política pero también ha habido momentos de crecimiento económico que han hecho de la economía brasileña la décima del mundo. En este sentido, es necesario señalar parcialmente las principales explicaciones de la evolución reciente de la seguridad y la economía brasileña. Para tal efecto se ha recurrido a caracterizar tres escenarios históricos que presuponen tratamientos diferentes que evidencian esta relación.

#### 2.1. El populismo y la conformación del “Estado Novo”

Una primera forma de entender la seguridad económica en Brasil durante el siglo XX se caracterizó por la implementación de medidas de alta aceptación popular, como la distribución de recursos económicos y políticos a los sectores medios y al proletariado urbano, con el propósito de garantizar la permanencia de un esquema autoritario. Este periodo cobró su máxima expresión con la configuración del “Estado Novo” durante casi un cuarto de siglo de dictadura de Getulio Vargas, entre 1930 y 1945, y luego entre 1951 y 1954<sup>14</sup>.

Getulio Vargas se destacó en la escena política brasileña en una era de profundos conflictos sociales, caracterizada por una aguda crisis de representación e insondable desigualdad económica y social. En efecto, al consolidarse la oligarquía cafetera en los estados de São Paulo y Minas Gerais, se demarcó una clara división, en términos de desarrollo económico, entre estos estados y el resto de Brasil. Esta condición les permitió no solamente liderar el rumbo de la política económica, sino también ejercer un marcado control del sistema político, manifestado en la alternancia de

---

<sup>13</sup> Buzan, Wæver and De Wilde, *Security. A Framework for Analysis*, 98.

<sup>14</sup> Paulo Rabello de Castro, *Sixty years of populism in Brazil* (Washington : National Bureau Of Economic Research, 1990), 3.

## Seguridad y Economía en Brasil

la Presidencia entre los respectivos partidos políticos de ambos estados: el Partido Republicano Paulista y el Partido Republicano Mineiro. Frente a esta situación, y luego del descenso del precio del café, los movimientos revolucionarios no se hicieron esperar. En octubre de 1922, se desató una revuelta liderada por un grupo de oficiales que fueron controlados rápidamente por tropas leales al Presidente Epitacio Pessoa. En 1924 surgió otro movimiento militar que, aunque fue derrotado le permitió, a su líder, Luis Carlos Prestes, hacerse presente en la escena política<sup>15</sup>.

Con las elecciones presidenciales de 1930 se hizo aún más evidente la férrea lucha por el poder. La entrada en la contienda política de Julio Prestes, representante de la oligarquía paulista, generó una profunda oposición, liderada esta vez por Getulio Vargas, cuyo carisma le permitió consolidar, de forma expedita y con cierta facilidad, un grupo revolucionario que le terminó asegurando provisionalmente la Presidencia. Más tarde, en 1934, en el marco de un agitado proceso electoral, este líder político se consolidaría plenamente en el poder<sup>16</sup>. Tras una enorme presión ejercida por un grupo de militantes izquierdistas seguidores de Luis Carlos Prestes, Vargas dio un giro radical en 1937 al imponer un esquema populista a través de la conformación del denominado “Estado Novo”. Su objetivo central en busca de la seguridad económica fue eliminar las bases de la república oligárquica brasileña que impedía un desarrollo económico equitativo y entorpecía la representación política, las dos causas de los constantes conflictos sociales.

Los primeros años de la gestión de Vargas se centraron en una remodelación de la vieja república y en la consolidación de un Estado interventor que permitiera desarrollar un sistema capitalista nacional con el respaldo de las clases medias, el proletariado urbano, segmentos de la Iglesia Católica y un incipiente empresariado, que sería fortalecido más tarde por el proceso de sustitución de importaciones<sup>17</sup>. Con el pasar de los años el talante autoritario de Vargas se fortaleció al punto que decidió disolver el Congreso Federal y las legislaturas de los estados y pasar el manejo de la política económica a un Consejo Económico Nacional que hizo las veces de parlamento. Se configuró así un modelo centralista y corporativo inspirado en la Italia de Mussolini<sup>18</sup>.

En suma, la contribución de Vargas a la consolidación de la tradición populista en Brasil dejó una impronta profunda; su conducta política representa lo que se podría denominar un clásico uso de herramientas económicas para mantener un régimen autoritario. La seguridad económica y social se convirtió en un instrumento para minimizar la conflictividad social y garantizar la permanencia de la centralización del poder.

### 2.2. El modelo de sustitución de importaciones y la teoría de la dependencia

---

<sup>15</sup> Manuel Alcántara, “Brasil”, *Sistemas Políticos en América Latina* (Madrid: Tecnos, 1999), 88.

<sup>16</sup> Manuel Alcántara, 88-89.

<sup>17</sup> Manuel Alcántara, 89. Bolivar Lamonier, “Inequality Against Democracy”, en Larry Diamond, *Democracy en developing countries: Latin America* (Colorado: Lynne Rienner, 1999), 141-145.

<sup>18</sup> Rabello, 6.

## Seguridad y Economía en Brasil

A medida que la crisis económica mundial se fue agudizando con la Segunda Guerra Mundial y la contracción del comercio internacional se hizo más evidente, empezó a darse un profundo debate teórico y político en torno a lo que se llamaría la “teoría de la dependencia”. Fue Roberto Simonsen, un historiador económico y líder industrial brasileño quien la esbozó en 1930 con ocasión de la publicación del *Boletín del Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo*<sup>19</sup>.

Trasportando algunas premisas del paradigma marxista al análisis del sistema internacional, la teoría de la dependencia ha analizado la forma como el sistema capitalista mundial se fundamenta en la explotación de los países en vía de desarrollo (la periferia) por parte de los países desarrollados (el centro). Dicha explotación se da en la medida en que los bienes y servicios producidos por los países desarrollados gozan de mayor competitividad. En el contexto latinoamericano, antes de la década del treinta, esta situación se había agudizado con la importación de productos industriales. Frente a tal diagnóstico, la solución por parte de académicos y líderes políticos en la región fue la implementación de un modelo de sustitución de importaciones a partir del cual se pudiera industrializar la economía nacional<sup>20</sup>. La visión de la seguridad económica expresada en estos términos se hizo más clara con la creación en 1947 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL- cuyo objetivo fue el estudio y la aplicación de dicho modelo.

Brasil, sin escapar al debate sobre el desarrollo en América Latina, siguió tres etapas en la consolidación del modelo cepalino. Primero, inició la sustitución de importaciones de productos de consumo; posteriormente, en la década del cuarenta, el modelo se concentró en la sustitución de bienes durables, y sólo iniciada la década del sesenta, empezó a sustituir bienes de producción. Se esperaba entonces que el crecimiento industrial dependiera en buena medida de las divisas obtenidas por las exportaciones: el gobierno había estatizado el comercio exterior desde 1930 con el propósito de contar con más herramientas para industrializar la economía; de esta manera se apropiaba de las divisas obtenidas por las exportaciones para pagarles a los exportadores en moneda nacional<sup>21</sup>.

En otras palabras, desde la perspectiva de la dependencia, la principal amenaza a la seguridad económica se debía a la existencia de un modelo capitalista desigual fundado en la explotación, motivo por el cual se hacía necesaria la protección de la economía mediante la sustitución de importaciones de bienes y servicios producidos por países desarrollados, con el objeto de fortalecer el sector exportador y la industrialización del sistema productivo nacional.

Cabe señalar que el modelo de sustitución de importaciones fue financiado por una inflación que operaba un proceso de ahorro forzado en beneficio de ciertos sectores

---

<sup>19</sup> Theotonio Dos Santos. *Teoría de la Dependencia. Balances y perspectivas* (Barcelona: Plaza & Janes, 2002).

<sup>20</sup> André Gunter Frank. *El desarrollo del subdesarrollo. Un ensayo autobiográfico* (Caracas, Nueva Sociedad, 1991).

<sup>21</sup> Dos Santos, 69.

## Seguridad y Economía en Brasil

empresariales que tenían grandes facilidades gubernamentales para sus inversiones. La inflación llegó, sin embargo, a un punto tal que pasó a favorecer las actividades económicas en el área especulativa, en detrimento de las actividades específicamente productivas. En consecuencia, la inflación dejó de ser un factor positivo de desarrollo y se constituyó en obstáculo al mismo. Así mismo, el modelo suponía un desarrollo progresivo del mercado interno que fuera capaz de mantener el parque industrial trabajando a plena capacidad. Este mercado, no obstante, no se desarrolló porque la estructura rural, basada en el latifundio de tipo tradicional, mantuvo gran parte de la población rural alejada de la economía monetaria y sin capacidad de compra, a la vez que la concentración del desarrollo en la región centro-sur operó como polo de atracción para el ahorro y los recursos técnicos de otras partes del país. En estas circunstancias, la seguridad económica entendida como garantía de independencia y autonomía, fue ante todo un pretexto para justificar la centralización del poder. En realidad, hubo que esperar el proceso de apertura económica y política para que se transformara en un fin en sí mismo del Estado brasileño.

### *2.3. El Estado Burocrático Autoritario y la adopción de la Doctrina de Seguridad Nacional*

El proceso económico y social del país condujo a la destrucción del antiguo sistema de sustentación del poder pero la crisis del modelo de sustitución de importaciones y el hecho de que el sistema político no se abriera a alternativas democráticas condujo a que las fuerzas armadas brasileñas asumieran la responsabilidad del control directo del poder. Tras el golpe militar del general Castello Branco en 1964 se instauró en Brasil el denominado *Estado Burocrático Autoritario* y con él una nueva forma de entender la relación entre seguridad y economía, en tanto que subordinó lo económico a lo militar. Si se pensó en promover el desarrollo económico no fue para profundizar la distribución del ingreso o la riqueza o mejorar la calidad de vida de la población, sino porque ello se constituía en el punto de partida del fortalecimiento de la seguridad militar. Después de todo, conviene recordar que la ideología que imperó en esos momentos fue la Doctrina de Seguridad Nacional, una macroteoría cuyo propósito fue justificar el control de las instituciones estatales por parte del estamento militar y hacer plausible la aplicación de un nuevo tipo de militarismo en la década de los sesenta<sup>22</sup>.

En América Latina ya se habían presentado prácticas de este tipo a lo largo del siglo XIX, conocidas como el *viejo militarismo*. En este periodo “por lo general las instituciones militares fueron más fuertes que las demás instancias estatales, lo que facilitó que se autoproclamaran como dinamizadoras de la economía e integradoras de la sociedad”<sup>23</sup>. De tal suerte que se creó la idea de que “el último recurso que tiene la sociedad para salir de sus crisis es recurrir a la orientación de las instituciones militares”<sup>24</sup>. En el marco de esta cultura política, se entiende la aparición de un nuevo

---

<sup>22</sup> Francisco Leal. *La seguridad nacional a la deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría* (Bogotá: Alfomega Colombiana, S.A. –Universidad de los Andes, 2002).

<sup>23</sup> Leal, 4.

<sup>24</sup> Leal, 4.



## Seguridad y Economía en Brasil

militarismo materializado en la Doctrina de Seguridad Nacional. Esta ideología recogió algunos elementos del militarismo de viejo cuño y los adoptó al contexto de la década de los sesenta. Éstos se pueden resumir en dos rasgos fundamentales íntimamente relacionados. Primero, la creencia por parte de los militares de que dada la inestabilidad política, tenían el deber de incursionar militarmente en la vida pública. Segundo, la justificación de la ocupación permanente del poder civil por parte de los gobiernos militares mediante razones demagógicas e ideológicas de salvación nacional<sup>25</sup>. Era de esperarse que este tipo de ideología diera paso a la preparación y justificación de varios golpes militares en Brasil, los cuales se iniciaron con el del general Castello Branco. El nuevo régimen se caracterizó por un marcado contenido autoritario, expresado en “la rotación presidencial en función de un proceso de cooptación llevado a cabo por la cúpula militar, un tímido funcionamiento de un Parlamento elegido democráticamente sobre la base de un bipartidismo forzado y, en los últimos tiempos, la elección de las autoridades de los Estados federales”<sup>26</sup>.

En aras de mostrar un perfil democrático, el sistema político brasileño intentó recrear una supuesta contienda entre dos partidos: la Alianza Renovadora Nacional (ARENA), conformada por un grupo de antiguos militares y controlada por el régimen, y el Movimiento Democrático Brasileño, el cual supuestamente aglutinaba las fuerzas de oposición<sup>27</sup>. Con todo, el régimen logró cierto grado de legitimidad y gobernabilidad dado que bajo las presidencias de los generales Humberto de Alencar Castello Branco (1964-1966), Arthur Costa e Silva (1967-1969) y Emílio Garrastazu Médici (1969-1974), hubo un significativo desarrollo de la infraestructura económica nacional<sup>28</sup>.

A comienzos de los años setenta el modelo cepalino de sustitución de importaciones comenzó a dar señales de agotamiento y se hizo sentir la necesidad de una política de exportaciones más agresiva, debido en parte al imperativo de pagar la deuda externa contraída y disminuir la brecha de ingresos. Fue así como Brasil, contraviniendo los deseos de Washington, perfiló su política exterior hacia África y Medio Oriente y, además de exportar *commodities* tales como café, soya y cítricos, comenzó a competir fuertemente en el mercado mundial para vender manufacturas como calzado, textiles, acero y armas provenientes de las empresas estatales.

A pesar de que durante el régimen militar el desarrollo económico estuvo subordinado a la seguridad militar, una vez que se evaporó el milagro económico a mediados de la década de los ochenta, empezó la decadencia de la Doctrina de Seguridad Militar y con ella el desmantelamiento del Estado Burocrático Autoritario bajo la presión de una inflación galopante y la consiguiente erosión del régimen. Una forma de hacer frente a la crisis económica fue la adopción de la apertura económica, la devolución del poder a los civiles y la democratización del sistema político, aspectos que implicaban poner fin a la hegemonía de los militares. En esta dirección, se sucedieron

---

<sup>25</sup> Luis Costa. “Militarismo”, *Nacionalismo y militarismo* (México: Siglo XXI Editores, 1969).

<sup>26</sup> Alcántara, 91-92.

<sup>27</sup> Alcántara, 92.

<sup>28</sup> Celso Castro. “Los militares y la política en Brasil”, en Kees Koonings y Dirk Kruijt (eds.), *Ejércitos Políticos. Las Fuerzas Armadas y la Construcción de la Nación en la Era de la Democracia* (Lima: IEP Editores, 2003).

## Seguridad y Economía en Brasil

varios e interesantes fenómenos políticos y sociales, como el surgimiento de nuevos partidos políticos, entre ellos el Partido de los Trabajadores (PT), organizado por algunos líderes sindicales; la elección indirecta del primer presidente civil en enero de 1985; las elecciones competitivas a la Asamblea Constituyente de febrero de 1986 y la promulgación de una nueva Constitución en 1988 (Alcántara, 1999:94-95).

### 2. El proceso de apertura económica y política: la etapa contemporánea de la relación entre seguridad y economía

Con el regreso de la democracia, una vez superado el modelo impuesto por el régimen del Estado Burocrático Autoritario, la política exterior brasileña, apoyada en la liberalización de la economía, basada en el paradigma liberal, amplió el proyecto de una política al servicio del comercio para asegurar su desarrollo económico y contar con los recursos necesarios para sus ambiciones hegemónicas. Esta situación, a pesar de sus éxitos, lejos de fortalecer su proyecto político en la región ha generado situaciones de desequilibrio que debilitan sus opciones en materia de seguridad estratégica.

A pesar de que los asuntos relacionados con su seguridad y su economía se han convertido en una prioridad del Estado brasileño, al punto de constituirse en un fin en sí mismos, existen factores perturbadores como el peso de su deuda externa (la más alta del planeta), la debilidad de su sistema político, las abismales diferencias económicas entre los estados, y una cultura política caracterizada por un escaso legado democrático y participativo. Por esta razón la seguridad económica se ha ubicado en los últimos años en el centro del debate. A continuación se desarrollan tres niveles de análisis que permiten aprehender la relación contemporánea entre seguridad y economía en Brasil.

#### 2.1. El ámbito interno: desarrollo económico desigual

La característica predominante en Brasil ha sido el desarrollo económico desigual de las regiones geográficas del país el cual se constituye, tal vez, en uno de los factores más preocupantes en materia de seguridad ciudadana. Detrás de la existencia de un Brasil considerado como una potencia regional, se esconde una realidad dual que ha dado lugar a la formulación del modelo "Belindia": *"hay regiones brasileñas con el índice de desarrollo de Bélgica y otras con el de la India"*<sup>29</sup>

Ello se expresa, por ejemplo, en el hecho de que el Estado más rico, es decir, São Paulo, cuenta con el 37.5 del Producto Nacional (1995) y su *per capita* llegó a ser 7.4 veces más alto que el del Estado más pobre, Piauí<sup>30</sup>. Así mismo, posee la estructura administrativa y educativa más sofisticada de Brasil y en 1994 logró aportar el 50.7% de

---

<sup>29</sup> Alcántara, 88. Wayne Selcher. "The politics of Decentralized Federalism, National Diversification, an Regionalism In Brazil", *Journal of Inter-American Studies and World Affairs* 40 (1998): 25-50

<sup>30</sup> Condeção Nacional da Indústria (CNI). *Economia brasileira: comparações regionais*. Rio de Janeiro, 1995, 33.

## Seguridad y Economía en Brasil

todo el ingreso federal<sup>31</sup>. Igualmente, más de la mitad de la investigación científica y de la producción industrial del país se concentra en este Estado<sup>32</sup>.

Según Wayne Selcher, *“the unusually great variance in its territorial, economic, and demographic conditions marks Brazil as an example of seriously asymmetrical federalism [...] Among and within its 26 states, furthermore, independent of region, per capita income varies considerably. Institutional aberrations overlaying such variations have produced major distortions in representation across the federation, which have become particularly relevant in national politics with the increased power of the National Congress”*<sup>33</sup>

### Distribución geográfica de los recursos de Brasil

Estado	Ingreso por persona (reales)	%del PIB
Distrito federal	7.089	2.56
São Paulo	4.666	32.85
Río de Janeiro	4.386	12.26
Paraná	3.674	6.74
Río Grande do Sul	3.670	7.37
Santa Catarina	3.405	3.44
Matto Grosso de Sul	3.109	1.24
Amazonas	2.888	1.39
Espírito Santo	2.866	1.67
Minas Gerais	2.833	9.81
Goiás	2.441	2.19
Amapá	2.436	0.19
Matto Gross	2.268	1.08

<sup>31</sup> Selcher, 25-50.

<sup>32</sup> Ver Nakano, Yoshiaki, “The State of Sao Paulo” *Brazil File* 5. (1 June), 1996, p. 5.

<sup>33</sup> Selcher, 33.

## Seguridad y Economía en Brasil

Acre	2.151	0.2
Pará	2.017	2.28
Roraima	2.009	0.11
Sergipe	1.958	0.66
Bahía	1.839	4.86
Rondonia	1.794	0.49
Río Grande do Norte	1.789	0.96
Pernambuco	1.603	2.5
Halagaos	1.372	0.77
Ceará	1.287	1.81
Paraiba	1.108	0.78
Maranhao	1.055	1.15
Tocantis	901	0.19
Piauí	838	0.48

Fuente: Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (IPEA), en Noticias Aliadas, 23 de junio de 1996. Citado por Dabene, Oliver, "Las transformaciones políticas y económicas: América Latina hacia la democracia de mercado (1979-1990)" y "América Latina en el siglo XX (España, Síntesis, 1999).

### *2.2. El ámbito regional: el Mercado Común del Sur y el Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonía.*

Históricamente, la política exterior brasileña ha estado influenciada ostensiblemente por las ideas rectoras de cinco expertos en geopolítica: Golbery do Couto e Silva, Mario Travasos, Meira Mattos, Lysas Rodrigues y Tersnha de Castros. El imaginario que se ha construido a partir de sus trabajos sigue vigente en la actualidad.

## Seguridad y Economía en Brasil

Básicamente, la idea es convertir a Brasil en una potencia sudamericana territorial y marítima, capaz de competir con las grandes potencias del mundo<sup>34</sup>.

En palabras del ex canciller Luis Felipe Lampreria “[este proyecto se basa] en compartir [...] un mismo espacio geográfico, prácticamente una isla ligada al resto del hemisferio por el istmo centroamericano, la vuelta a la democracia (clave de acercamiento) y la presencia del MERCOSUR y otros bloques como la Comunidad de Naciones (CAN), y por último, la superación de suspicacias y animosidades de regímenes anteriores”.

En un discurso pronunciado ante el XIV Consejo Presidencial Andino, el presidente Luiz Inacio da Silva dio a conocer los caminos que Brasil intenta utilizar para lograr su propósito: “*Brasil tiene conciencia de su responsabilidad para que alcancemos, unidos, nuestra meta común... Queremos la América del Sur para todos nosotros y para todos los suramericanos... Brasil concibe la integración entre el MERCOSUR y la Comunidad Andina como una herramienta para alcanzar una relación que refleje el peso de ambos bloques. La integración económico-comercial no es fin en sí misma. La integración suramericana no es excluyente de otros procesos en que todos estamos envueltos... La prioridad natural es nuestra región... pero no podemos quedar restrictos a ella. El MERCOSUR ya estableció negociaciones con África e India, que deberán llevar a la constitución de áreas de libre comercio*”.

De hecho, Brasil considera al MERCOSUR, no sólo como un polo potencial de crecimiento económico, sino también como un gran proyecto geopolítico.

A pesar de que en la práctica el proyecto del Mercado Común del Sur no ha sido capaz de avanzar en materia de acuerdos macropolíticos, su proceso de integración se ha constituido en un proceso previo para negociar otro tipo de acuerdos comerciales, puesto que, según su visión, para que los países suramericanos puedan obtener ganancias reales en las negociaciones comerciales de mayor alcance es importante que los países de América del Sur coordinen efectivamente sus posiciones.

Un segundo aspecto que es importante destacar en materia de geopolítica regional se refiere al Sistema de Vigilancia de la Amazonía (SIVAM) y al Sistema de Protección de la Amazonía (SIPAM), creados por el Gobierno Federal para proteger a la región amazónica, permitir un desarrollo sustentable en la región y garantizar la soberanía del país sobre la Amazonía brasileña.

A raíz de la preocupación expresada en el seno de los círculos ambientalistas por la degradación del medio ambiente, la Amazonía, considerada el “pulmón del mundo”, ha cobrado singular importancia, no solamente para los países industrializados, sino para el propio Brasil que la considera como su prioridad en materia de defensa y seguridad. No porque exista el peligro de conflictos militares de naturaleza interestatal sino por los

---

<sup>34</sup> Andrew Hurrell, “The Foreign Policy of Modern Brazil”, en Hook Steven (ed.), *Comparative Foreign Policy. Adaptation Strategies of Great and Emerging Powers* (New Jersey: Prentice Hall, 2001

## Seguridad y Economía en Brasil

crímenes transfronterizos relacionados con el narcotráfico, el contrabando y el tráfico de armas que se han constituido en los mayores desafíos para Brasil. Esta circunstancia es tanto más preocupante para las autoridades cuanto que la Amazonía que cubre un área de 5.5 millones de kilómetros cuadrados, de los cuales el 60 por ciento es brasileño, alberga a una población de 30 millones de habitantes, en el entendido de que la extrema pobreza y a exclusión social de amplios sectores de la población provoca la erosión de la cohesión social y debilita la seguridad de los Estados.

El SIVAM, concebido como un instrumento para fomentar el conocimiento de la región y cuya implementación se inició en 1997, estuvo precedido por la firma del Tratado de Cooperación Amazónica en 1978. En efecto, el gobierno brasileño que asumió la iniciativa de su negociación, considera que para la promoción del desarrollo sustentable de la región es preciso trabajar conjuntamente con sus vecinos e institucionalizar la cooperación entre países. De este modo, el Tratado de Cooperación Amazónica, suscrito por todos los países del área, fue concebido como un marco importante para la reafirmación de la soberanía de los países amazónicos sobre los recursos de la región. Otro punto importante en este sentido fue la Conferencia de Río de 1992 en la cual los Estados reafirmaron su derecho soberano a explotar sus propios recursos según sus posibilidades. El último paso en esta vía está representado por la Cumbre de Cancilleres de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) que se celebró el 9 de septiembre de 2004, a raíz de la cual se aprobó el Plan Estratégico 2004-2012 para responder a los desafíos del desarrollo sustentable de la Amazonia Continental.

En la actualidad, el Sistema de Protección de la Amazonia (SIPAM), compuesto por diversos aparatos de vigilancia, y al que se articula el SIVAM, tiene como propósito fundamental ampliar el control militar, policial y ambiental de la región así como proteger las fronteras, las aguas jurisdiccionales, la plataforma continental y el espacio aéreo.

Para Brasil estos programas responden a grandes desafíos para su seguridad y a la necesidad de atender los problemas que se presentan en la región, a saber: *“ocupación de los espacios en forma inadecuada, acciones depredatorias, reducción de la biodiversidad, ocurrencia de hechos ilícitos, degradación ambiental, concentración poblacional, deterioro de los servicios de salud y agravamiento de los aspectos socio-económicos”*<sup>35</sup>

### 2.3. El ámbito hemisférico: El libre comercio en América Latina

En el ámbito hemisférico, Brasil manifestó claramente su oposición al Área de Libre Comercio de las Américas. Como lo expresara el presidente Luiz Inácio Lula da Silva en un discurso ante la Cámara de Diputados el 20 de octubre del 2003, existe una preocupación en torno a dicho proyecto pues, *“[...] el ALCA no involucra solamente la liberalización comercial y la apertura de mercados. Se juega también, según formulas que se han estado proponiendo, el tratamiento de temas complejos y sensibles de gran*

---

<sup>35</sup> Sistema de Vigilancia de la Amazonía y Sistema de Protección de la Amazonía, disponible en el sitio Web: [www.mre.gov.br](http://www.mre.gov.br).

## Seguridad y Economía en Brasil

*relevancia para el desarrollo del Brasil, como servicios, inversiones, compras gubernamentales y propiedad intelectual*<sup>36</sup>. Más exactamente, a Brasil le preocupan las limitaciones explícitas del proyecto pues en la negociación se han excluido temas fundamentales para los intereses nacionales de Brasil, como los subsidios agrícolas y normas anti-dumping.

A pesar de que el Presidente Lula ha estado dispuesto a negociar de forma constructiva con Estados Unidos, también ha sido enfático en afirmar que *“No tiene sentido conceder acceso preferencial a nuestro mercado sin una contrapartida en áreas en las que somos más competitivos, como la agricultura, donde enfrentamos, además de la competencia desleal de los subsidios, barreras arancelarias y no arancelarias que impiden el acceso de nuestros productos. Las ofertas que se presentaron hasta ahora indican que las posibilidades de ventajas en ese sector son muy limitadas. Por otra parte, al considerar el posible resultado de las negociaciones, no podemos olvidar que estamos trabajando con un conjunto de países extremadamente heterogéneo, en términos de tamaño, población, nivel de desarrollo económico y social*<sup>37</sup>. En pocas palabras, lo que exige el mandatario brasileño es que se trate a su país como un socio con base en el interés recíproco y el respeto mutuo, tanto más importantes cuanto que, pese a las barreras proteccionistas de los Estados Unidos para el acero y los productos agrícolas que exporta Brasil, el mercado estadounidense es el más activo e importante para las exportaciones brasileñas.

Por esa razón, Brasil más que acercarse al coloso del norte ha promovido una serie de iniciativas tendientes a acercarse a sus vecinos. La más emblemática es, indudablemente, la Comunidad Sudamericana de Naciones por cuanto supone proyectos que tienen como propósito no solamente fomentar el crecimiento económico de sus países miembros sino también fortalecer la seguridad de la región. Dichos proyectos, todos ellos en función de la construcción de un proyecto de seguridad económica, giran en torno a la puesta en marcha de una empresa común de petróleo, la coordinación de las fuerzas armadas de los países suramericanos y la construcción de infraestructura física en la región.

### Una consideración final

Brasil es, desde la década de los setenta, un *global trader*, y los productos industrializados constituyen la mitad de sus exportaciones, aparte de ser uno de los mayores exportadores agrícolas del mundo. Su economía es una de las más importantes del planeta pero está expuesta a profundos desequilibrios. En realidad, como nunca antes en su historia, las finanzas públicas y privadas de Brasil dependen de los flujos de capital de los Estados Unidos, de la cotización de los bonos de su deuda externa en ese país y de los indicadores de Wall Street. El evidente desequilibrio en las relaciones económicas entre ambos países se convierte en dependencia en el área de

---

<sup>36</sup> Palabras del Sr. Presidente Luiz Inácio Lula da Silva en la Sesión de Apertura del “Encuentro Parlamentario sobre el Área de Libre Comercio de las Américas, 2003.

<sup>37</sup> Palabras del Sr. Presidente Luiz Inácio Lula da Silva en la Sesión de Apertura del “Encuentro Parlamentario sobre el Área de Libre Comercio de las Américas, 2003.

## Seguridad y Economía en Brasil

los intereses político-estratégicos lo que plantea el reto de buscar soluciones que permitan superar dicha situación.

Sus dimensiones continentales, su potencial económico, su localización geopolítica y su capacidad para influir sobre el resto de los países de la región son factores importantes con los que cuenta Brasil para equilibrar una situación que en las circunstancias actuales le es desfavorable. Para superarla, ha diseñado una estrategia que, el plano externo, busca fortalecer los mecanismos de cooperación e integración con sus vecinos en un proceso en el que lo subregional debe ser complemento de lo regional y aún de lo mundial y, en el interno, aliviar las situaciones de inequidad que han caracterizado su historia y fortalecer su seguridad económica.

### Bibliografía

Ahumada, Consuelo, "La ideología Neoliberal: una justificación teoría del predominio de los poderosos", *Papel Político* 3 (1996), 31

Alcántara, Manuel, "Brasil", *Sistemas Políticos de América Latina, Volumen I: América del Sur* (Madrid, Técnos, 1999=

Banco Central do Brasil (BACEN), *Indicadores Sócio-económicos básicos do Brasil*, en <http://www.brasil.gov.br>.

Buzan, Barry, "People, States and Fear. An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era", Hemel Hempstead, Harvester-Wheatheaf, (1991)

Buzan, Barry, "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century", *International Affairs* 3 (1991): 433.

Buzan, Barry, "The Level of Analysis Problem in International Relations", en Ken Booth and Steve Smith, *International Relations Theory*, Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, 1995.

Buzan, Barry; Wæver, Ole & De Wilde, Jaap. *Security. A new framework for Analysis* (London, Lynne Rienner Publishers, 1998), 95-117.

Cable, Vincent, "What is International Economic Security?", *International Affairs* 2 (1995): 305-324.

Castro, Celso, "Los militares y la política en Brasil", en Koonings, Kees y Kruijt, Dirk, *Ejércitos Políticos. Las Fuerzas Armadas y la Construcción de la Nación en la Era de la Democracia*, (Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1993).

Condeção Nacional da Industria (CNI). *Economia brasileira: comparações regionais*. Rio de Janeiro, 1995.



## Seguridad y Economía en Brasil

Costa, Luis, "Militarismo", *Nacionalismo y militarismo* (México, Siglo XXI Editores, 1969).

Dabene, Oliver, "Las transformaciones políticas y económicas: América Latina hacia la democracia de mercado (1979-1990)" y "América Latina en el siglo XX (España, Síntesis, 1999).

Dos Santos, Theotônio, *La Teoría de la Dependencia. Balance y Perspectivas*, Barcelona, Plaza & Janes, 2002.

Dos Santos, Theotônio, *Teoría de la dependencia*, Barcelona, Plaza & Janes, 2002

Faucher, Philippe, "Restoring Governance: Has Brazil Got It Right (at Last?)", en Oxnorn, Philip y Starr, Pamela *Markets and democracy in Latin America: Conflict or convergence?*, Colorado, Lynne Rienner, 1999.

Frank, André Gunter, *Dependent Accumulation and Underdevelopment*, New York, Monthly Review Press, 1978.

Frank, André Gunter, *El desarrollo del subdesarrollo. Un ensayo autobiográfico*, Caracas, Nueva Sociedad, 1991.

Friedman, Milton, *Capitalismo y Libertad* (Madrid: Rialp, 1996).

Gilpin, Robert, *La Economía Política Internacional* (Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1990), 19-35.

Hurrell Andrew, "The Foreign Policy of Modern Brazil". En Hook Steven W (ed.), *Comparative Foreign Policy. Adaptation Strategies of the Great and Emerging Powers*. New Jersey: Prentice Hall, 2001, p. 154-161, 163-165.

Knor, Klaus, *Power and Wealth: The Political Economy of International Power* (New York: Basic Books, 1973).

Krause, Keith and Williams, Michael, "Broadening the Agenda of Security Studies: Politics and Methods", *Mershon International Studies Review* 2 (1996): 229-254.

*La Geopolítica Exterior de Brasil*, [www.geo-strategy.com/geopolitica/articulos/geo230401-1.htm](http://www.geo-strategy.com/geopolitica/articulos/geo230401-1.htm), Buenos Aires, 23 de mayo de 2001.

Lamounier, Bolívar, Brazil, "Inequality Against Democracy", en Diamond, Larry, et. al. *Democracy in developing countries: Latin America*, Colorado: Lynne Rienner, 1999

Leal Buitrago, Francisco. *La seguridad Nacional a la deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría*. Bogota : Alfaomega Colombiana S.A. – Universidad de los Andes, 2002.

## Seguridad y Economía en Brasil

Lucas, Robert y Sargent, Lucas, *Rational Expectations and Econometric Practice* (Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1981).

Moran, Theodore, "An economics agenda for neo-realists, *International Security* 2 (1993).

Nakano, Yoshiaki, "The State of Sao Paulo", *Brazil File* 5. (1 June), 1996

Onuf, Nicholas, "Levels", *European Journal of International Relations*, Vol. 1, No 1, 1995

*Palabras del Presidente de Brasil. Luiz Inácio Lula Da Silva, ante el XIV Consejo Presidencial Andino*, Quirama, 27 de junio de 2003, en [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org).

*Palabras del Sr. Presidente Luiz Inácio Lula da Silva en la Sesión de Apertura del "Encuentro Parlamentario sobre el Área de Libre Comercio de las Américas: El Papel de los legisladores en el Alca"*. Cámara de Diputados, 20 / 10 / 2003, en [www.mre.gov.br](http://www.mre.gov.br)

Rabello de Castro, Paulo, *Sixty years of populism in Brazil* (Washington: National Bureau Of Economic Research, 1990), 3.

Rojas Aravena, Francisco. (Editor), *Cooperación y seguridad internacional en las Américas*, Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 1999.

Ruggie, John, "International Regimes, Transactions and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order", *International Organization* 2 (1982): 379-415.

Selcher, Wayne, "The Politics of Decentralized Federalism, National Diversification, and Regionalism in Brazil", *Journal of Inter-American Studies and World Affairs*, Vol.40, no 4, Special Issue: Brazil: The Challenge of Constitutional Reform (Winter, 1998), 25-50.

*Sistema de Vigilancia de la Amazonía y Sistema de Protección de la Amazonía*, en [www.mre.gov.br](http://www.mre.gov.br)

Ullman, Richard, "Redefining Security", *International Security* 1 (1983): 129-153.