

EL DERECHO A LA CIUDAD: UN CASO DE RESTABLECIMIENTO URBANO DE POBLACIÓN DESPLAZADA EN CARTAGENA¹.

Sandro Jiménez Ocampo²

Alfredo Correa De Andreis³

Margarita Díaz Benjumea⁴

Jorge Palacio Señudo⁵

Resumen

Reconociendo que la abundancia y diversidad de categorías construidas alrededor del fenómeno del desplazamiento forzado hacen compleja la identificación del conjunto de situaciones y eventos que configuran el carácter y los impactos de los proyectos dirigidos al reasentamiento como iniciativa de restablecimiento urbano; presentaremos a continuación, a modo de cierre de una investigación desarrollada entre Colciencias, CIDHUM y GIDES, el capítulo de conclusiones compuesto por tres aspectos: el primero una síntesis interpretativa de los hallazgos en el estudio de caso del proyecto de restablecimiento urbano de población desplazada Revivir de los Campanos, el segundo un esquema de interpretación construido desde este proyecto y que se propone como herramienta – siempre en construcción – para la comprensión de iniciativas similares. Finalmente revisaremos la lógica de proceso de este proyecto de restablecimiento urbano y desde allí plantearemos algunas recomendaciones para los agentes de intervención.

Palabras Clave

DESPLAZAMIENTO FORZADO, RESTABLECIMIENTO URBANO, DERECHO A LA CIUDAD, CONFLICTO EN COLOMBIA, RECONFIGURACIÓN DE LAS CIUDADES, POLÍTICAS PÚBLICAS

¹ Texto construido por los autores en el marco del proyecto CIDHUM – COLCIENCIAS No. 1215-10-12502

² Director Centro de Investigaciones – Universidad de San Buenaventura, Magíster en Desarrollo Social – Universidad del Norte, Maitrise en Ciencias de la Educación – Universidad Paris XII, Ingeniero Industrial – Universidad Nacional.

³ Profesor Investigador Universidad del Norte, Magíster en Desarrollo Social – Universidad del Norte, Maitrise en Ciencias de la Educación – Universidad Paris XII, Sociólogo, Agrónomo.

⁴ Investigadora del GIDES - Centro de Investigaciones – Universidad de San Buenaventura, Magíster en Salud Pública – Universidad de Antioquia, Especialista en Animación Socio Cultural – Fundación Luis Amigo, Comunicadora Social – Universidad de Antioquia

⁵ Profesor Investigador Universidad del Norte, PhD. En Psicología del Comportamiento y las Prácticas Sociales - Universidad Paris X, Psicólogo - Universidad del Norte.

EL DERECHO A LA CIUDAD: UN CASO DE RESTABLECIMIENTO URBANO DE POBLACIÓN DESPLAZADA EN CARTAGENA

Dados los propósitos de este estudio, a continuación se presenta una serie de situaciones sociales representativas – a modo de síntesis - del universo de eventos culturales identificados como relevantes al problema de investigación. Para ello usaremos una matriz de interacción de los componentes básicos de una situación social: Actores, Espacio – Tiempo y Comportamientos⁶ (SPRADLEY, 1980:40)⁷

Dichos componentes, están a su vez vinculados a dos aspectos que en interacción, a juicio de los investigadores, caracterizan el proceso de restablecimiento del desplazado: los procesos de subjetivación del desplazamiento forzado (dimensión subjetiva) y las dinámicas de transformación de la identidad en el desplazado. (Dimensión objetiva) Para entender mejor esta tesis, desarrollemos la matriz propuesta.

En primer lugar, es inaceptable no considerar al sujeto desplazado como Actor fundamental de su propio proceso de restablecimiento, aspecto que no es explícitamente compartido en el orden institucional, que privilegia la intervención y asistencia del tipo “vertical descendente”. Ante esta situación, el desplazado, asume una lucha por la inclusión de su propia alteridad en la definición de instrumentos de política, al igual que en el diseño de estrategias de intervención. De esta manera el Actor Institucional se convierte en un “Otro” que separa, margina o agrega.

Dado lo anterior, la institucionalidad sólo hace presencia intermitente en los espacios de los desplazados - tanto en el social como en el territorial - Ello pareciera explicar la selección de los sitios de reubicación o reasentamiento, bajo el carácter de “espacios depositarios”⁸ en lugares periféricos pero controlados. Esta estrategia a llevado a considerar que todo nuevo ejercicio de reubicación de desplazados, debe hacerse por fuera del perímetro de la ciudad de Cartagena.⁹

MATRIZ DE INTERPRETACION DE LA ESCENA SOCIO CULTURAL

⁶ El componente de comportamientos, y sólo para los propósitos de este ejercicio, será reemplazado por la categoría de Representaciones. Estas a su vez se entienden en este trabajo según la propuesta de Moscovici (1973), quien entiende las representaciones como campos conceptuales o sistema de nociones e imágenes que sirven para construir la realidad, a la vez que determinan el comportamiento de los sujetos.

⁷ Tomado y adaptado de BONILLA (1997:119)

⁸ Ver CASTILLEJO, Alejandro (2001:82)

⁹ Comentario realizado por una funcionaria de alto rango de la alcaldía de Cartagena, en un escenario de concertación de soluciones para los desplazados, desarrollado en las oficinas de CORVIVIENDA.

Dimensión Objetiva ¹⁰	Dimensión Subjetiva ¹¹			
	(a) ACTOR	(b) ESPACIO	(c) TIEMPO	(d) REPRESENTACIÓN
(1) ACTORES	Luchas por la Inclusión	Espacios Depositarios	Resignificación del Otro	De convivencia forzada a la red social
(2) ESPACIOS	Institucionalidad: presencia intermitente	Pérdida del "lugar"	Continuidad del Conflicto	El Espacio de lo Existencial
(3) TIEMPOS	Reconstrucción Narrativa	Confrontación - Acomodación	Movilidad y Transitoriedad	Adaptación – Asimilación.
(4) EVENTOS	Cambios en la estructura de grupo	La Búsqueda de "lugar"	Resignificación de Saberes	Roles Sociales
(5) ACTIVIDADES	Restablecimiento de Hecho	El espacio como "adversario"	Nuevos Aprendizajes	Los Ritos de paso
(6) COMPOR TAMIEN TOS	"Ser-Estar" Desplazado	Topo fobia o Topo filia	Existencia de lo Inmediato	Sujeto Liminal

Por otra parte, a pesar de que la mayoría de desplazados establecen una relación negativa al lugar de arribo, por evocación a la "abundancia" del lugar originario. Es claro que para la mayoría de los desplazados - dado su origen campesino - el lugar originario es el espacio concretado en un territorio que contiene la historia, los mitos, las formas de relación y cualquier otra cosa que pueda ser designada como esencial para el pasado vivido. En esta medida dicho espacio – territorio adquiere un significado simbólico. Condición característica de lo que Hiraoka (1996) denomina Identidad Tradicional.

Lo que los obliga a entrar en un proceso de confrontación y acomodación entre lo que tenían y de lo que no disponen, y entre lo que podían hacer y ahora no. En este proceso, es claro que la mayor dificultad es el paso de los modos de subsistencia tradicionales de las zonas rurales, a las demandas modernas características de la vida urbana.

¹⁰ La dimensión Objetiva recoge las dinámicas sociales de los sitios de arribo de los desplazados. Los componentes de la situación social representan lo siguiente:

Espacios: se refiere a la dimensión de lugar donde las situaciones acontecen

Actividades: se refiere al conjunto de actos intencionados que asumen los sujetos

Eventos: se refiere al conjunto de actividades que configuran un acontecimiento significativo para los sujetos

Tiempos: se refiere a la dimensión evolutiva de los hechos y acontecimientos.

Actores: se refiere a los sujetos, instituciones y organizaciones que se encuentran en la escena cultural

Representaciones: campos conceptuales o sistema de nociones e imágenes que sirven para construir la realidad

¹¹ Las columnas representan los impactos de la dimensión objetiva sobre la dimensión subjetiva en el espacio social.

La tensión mas importante radica en que la vida urbana supone una nueva condición existencial: el tiempo como dimensión determinante en la construcción de una Identidad Moderna, a diferencia de la vida rural campesina, que como se mencionó previamente, sostienen su proyecto identitario en la dimensión espacio – territorio. Este énfasis del tiempo como dimensión principal conlleva a la creación de un espacio bipolar y, eventualmente, a la disminución del valor del espacio como receptáculo de los valores de la cultura y la herencia. El pasado como se revela a través del lenguaje, las costumbres, los rituales e incluso la comida, sería visto como el origen. Pero dado la desterritorialización de la vida urbana moderna, y desprovistos de su contexto espacial original, estos elementos del pasado tienden a dejar de ser vistos como relevantes y valiosos. Así, el espacio moderno urbano depende del futuro como su principio operante, y no del pasado territorial, para la afirmación de su identidad. (Adaptado de Hiraoka, J. 1996:42)

De esta manera, el espacio urbano se convierte en adversario; pues es lo que debe ser controlado, invadido, transformado o disputado. Es por ello que, aún en los sitios de arribo, los desplazados realizan múltiples movimientos de “desplazamiento intraurbano”, en un camino sin horizonte hacia el encuentro de un “Lugar” que dignifique la existencia. Lo que permite concluir que la reubicación, el reasentamiento y finalmente el restablecimiento en un nuevo lugar, se dan “de hecho”, sobre todo si se considera que un gran número de niños de familias desplazadas son cartageneros, dada la presencia continuada en la ciudad de hasta 7 años desde su llegada.

En estos nuevos y transitorios lugares, son inicialmente lugares de convivencia forzada, en donde el desplazado asume una serie de “ritos de paso” que van desde la separación, donde el estigma y sospecha sobre el desplazado son la constante, pasando por las posturas liminales – entre la pertenencia y la exclusión – hasta la agregación, en donde el desplazado se pliega a un grupo diferente de comportamientos que rigen la interacción social.¹²

Lo anterior obliga a que el desplazado asuma un proceso de resignificación del otro y a la vez sea resignificado por el “Otro”. Hecho que se da a través de la adaptación o la asimilación de ese “Otro” – sujeto o lugar - En este momento el desplazado pasa de aquel estado de convivencia forzada al de pertenencia a una nueva red social.

¹² Mayor ampliación de este proceso se encuentra en CASTILLEJO, Alejandro (2000:80)

La acomodación final al nuevo asentamiento – que no es más que el inicio de la transformación de su proyecto identitario – se logra a partir de la resignificación de sus propio saber, y a su vez la incorporación de nuevos aprendizajes, para que de esta manera pueda transitar y movilizarse – en los tiempos y espacios de lo objetivo, la ciudad, y lo subjetivo, su proyecto de vida - Hecho este que no esta exento de la reestructuración de los grupos familiares y sociales mas cercanos, lo que a su vez recompone el tipo de roles que dichos aprendizajes demandan.

Dos aspectos muy importantes, referidos a la relación tiempo – espacio, en la composición de la situación social del desplazado, que representan el inicio de su proceso de restablecimiento son: el proceso de reconstrucción narrativa, en donde el desplazado siente que tiene la posibilidad de reivindicación de sus derechos y la recuperación de su dignidad¹³, y se apropia de su nuevo entorno como un “lugar” que representa el Espacio de lo Existencial donde el “Otro” social y físico dejan de ser amenaza.

En este punto, el desplazado se vuelve capaz de producir en modo autónomo lo que antes había sufrido como experiencia pasiva. Aquí la continuidad de la conciencia en el tiempo – reconstrucción narrativa – como identidad reflexiva, permite a la identidad personal producir nuevas identidades, integrando pasado y presente uniendo la acción y sus efectos y también los múltiples elementos del presente, en la unidad y la continuidad de una biografía individual. (Ver Yañez, C. 1997:32)

Para finalizar esta síntesis, es importante mencionar los principales aspectos dentro de las estructuras de representación del desplazado que determinan el inicio o no, del proceso de restablecimiento. El primero de ellos es la superación de sus sentimientos de topofobia¹⁴ - por el lugar de origen, típico en las situaciones de trauma no elaborado; o por el lugar destino, como rechazo a todo aquello que no represente lo perdido –

El segundo es la ampliación de los horizontes de tiempo en los que el desplazado proyecta su futuro. Esto fue claro entre el conjunto de personas que participaron en el estudio, pues entre mas insistencia sobre lo inmediato expresaban, mas dificultad les causaba responder a las preguntas relacionadas con proyectos de vida en el mediano y el largo plazo.

Ante la continua diversificación y fragmentación de su experiencia el sujeto (Desplazado y en Restablecimiento) mantiene su integración, su permanencia y su continuidad sólo con la condición de que pueda reconocerse en la

¹³ Mayor desarrollo en BELLO, M. Nubia (2001:37)

¹⁴ Mayor desarrollo en OSORIO, F. Edilma (2001)

capacidad de acción que lo identifica como sujeto. Y esto puede darse, no sólo mirando al pasado, en el presente, sino también hacia el futuro, concibiendo la identidad como proyecto. (Ver Yañez, C. 1997:33).

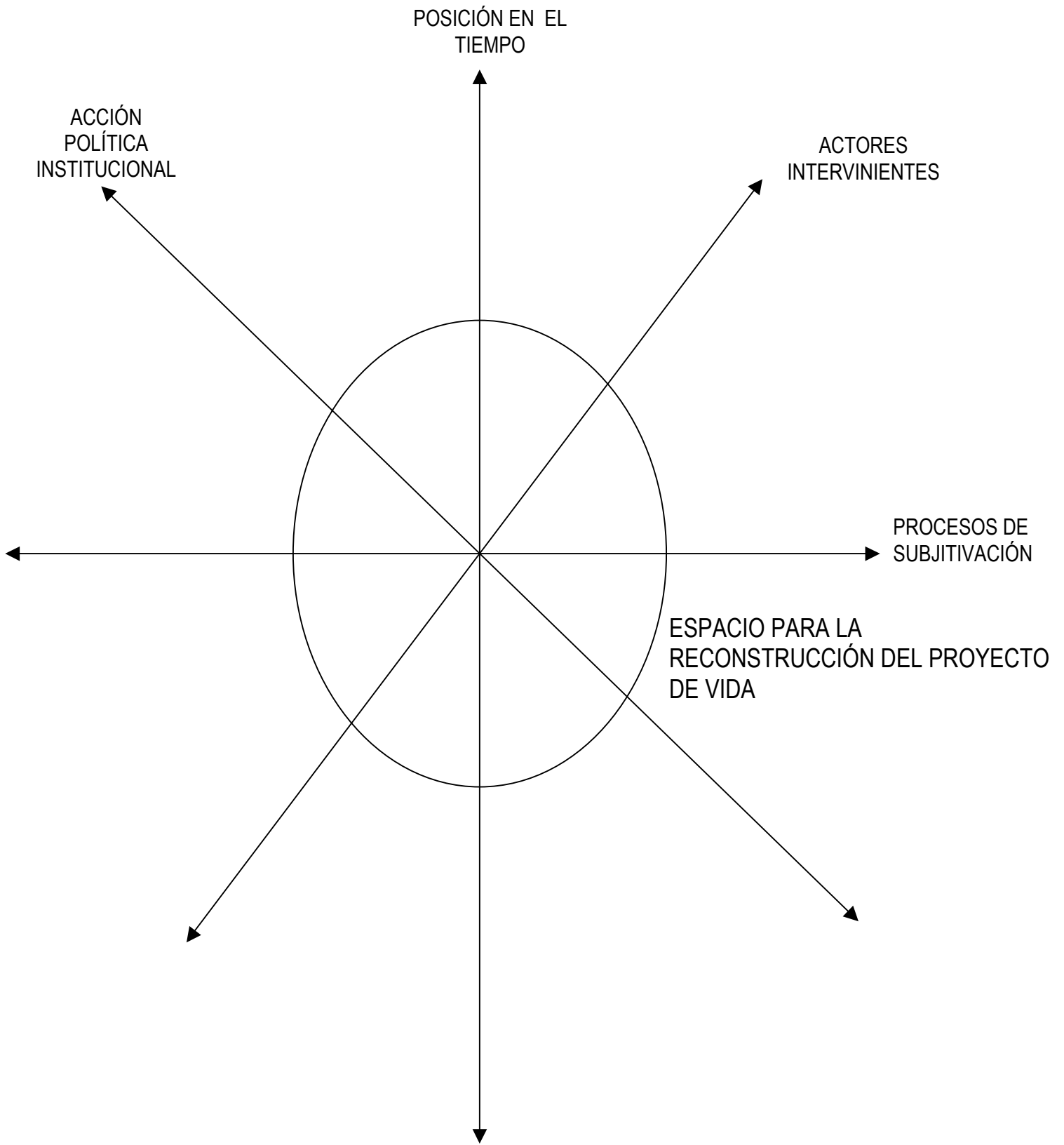
En cualquier caso, lo anterior tiene sus raíces en la expresión que recoge de la manera mas completa y representativa la vida del desplazado, esto es, el *límite como el lugar de existencia*. Esto no representa un abstracción producto del ejercicio de interpretación, es una condición empíricamente observable en la cotidianidad del desplazado. Esto solo le deja un camino al desplazado: el reconocimiento, la toma de conciencia de su condición de “ser – estar” desplazado¹⁵; misma que lo inscribe en el mundo de lo alterno, por fuera del Orden, de lo formal. Y allí encontrar sentido a una existencia que destruye y recrea formas de existir móviles, dinámicas y transitorias; pero sobre todo resilientes.

ESQUEMA DE INTERPRETACIÓN

En este aparte, presentamos para el debate y la polémica académica, una propuesta en construcción de Esquema de Interpretación que recoge unas condiciones “tipo”, casi a modo de taxonomía, de las condiciones que definen y caracterizan los procesos de restablecimiento urbano con intervención de agentes externos y participación de comunidades desplazadas. Esperamos que al menos se convierta en herramienta para la reflexión frente a la inmensa complejidad que comportan estas experiencias.

El esquema se compone de cuatro vectores, que en esta postura, permiten o restringen la posibilidad de reconstrucción de el proyecto de vida en un ámbito urbano. Los vectores son: El vector procesos de subjetivación del desplazado, el vector posición en el tiempo, el vector actores intervinientes y el vector acción pública y política institucional. Ver el esquema básico en la página siguiente.

¹⁵ Categoría planteada por CASTILLEJO, Alejandro (2000)



Vector procesos de subjetivación: este vector presenta variaciones en las estructuras de representación del desplazado, que van desde la *no adaptación*, manifiesta en procesos de negación, hasta la *adaptación* expresada en procesos de actualización narrativa.

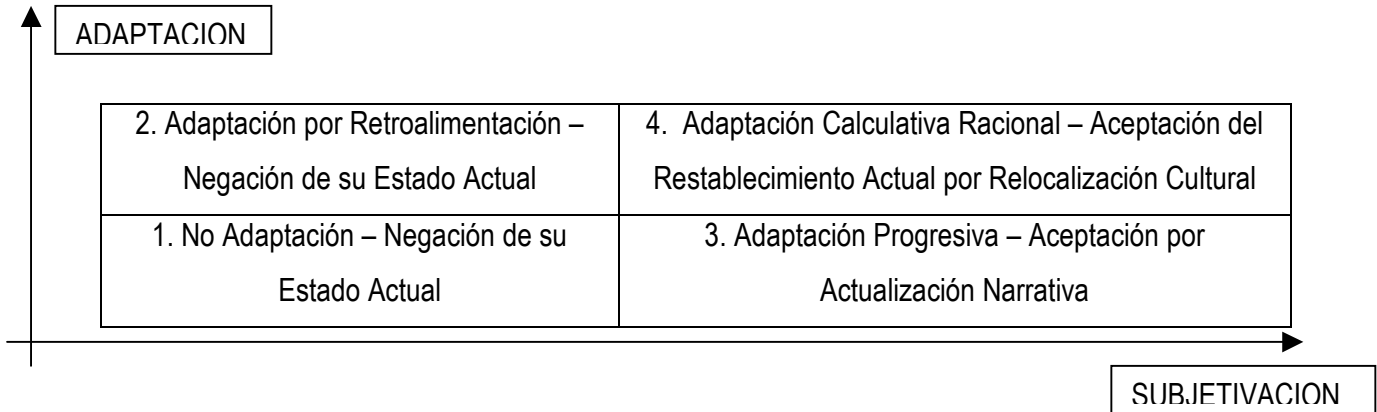
Pero antes de profundizar en este primer vector, es importante realizar precisiones sobre las categorías utilizadas. En primer lugar entendemos por **subjetivación**, el proceso de reedición del discurso, en donde una acción o una serie de acciones, en primera instancia incomprensibles, quedan explicadas cuando se logra “re-identificar” a su “actor – fuente” situándolo en su contexto cultural propio. Según Pizzorno (1989), ambas operaciones – la reidentificación y la relocalización cultural – suponen la reconstrucción del sistema de reglas y, por lo tanto, del sistema de identidades potenciales propio del contexto cultural en cuestión. Es aquí donde el proceso de subjetivación se ha completado (Giménez, G. 1996:17).

Los procesos de subjetivación también son abordados desde el enfoque fenomenológico del concepto de yo, que se apoya en la psicología fenomenológica, pues, se basa en los datos de la experiencia del individuo y no en datos objetivos o racionales. Se privilegia la manera en que la persona percibe lo que le sucede y organiza este conjunto de percepciones de ella misma en su ambiente.

En segundo lugar es importante aclarar desde donde abordamos la categoría **adaptación**. En un artículo muy importante, el filósofo S. Toulmin (1983:11-32) distingue cuatro usos distintos del concepto adaptación. La primera podría ser llamada adaptación **calculativa o racional** y consiste en el hecho de que los hombres descubren posibilidades alternativas de actuación u opciones y deciden entre éstas. La adaptación consistiría en la elección con base al cálculo, de tal manera que se maximiza algún tipo de ventaja o se minimiza algún tipo de desventaja. El segundo tipo de adaptación es la **homeostática o de retroalimentación**. Tiene lugar ésta cuando ante presiones del entorno, que pueden llevar a la destrucción del organismo o del sistema, aparecen mecanismos que contrarrestan estas presiones y mantienen el sistema u organismo en condición normal. El tercer tipo se llama **adaptación progresiva o madurativa**. Con el desarrollo de los organismos o los sistemas, estos se hacen capaces de responder mejor y de manera mas eficaz a los problemas planteados por el entorno. El cuarto tipo se denomina **adaptación evolutiva** poblacional o selectiva. (Martínez, U. 1985:4).

Lo anterior nos permitió construir la siguiente matriz de análisis, que contiene las manifestaciones tipo de la combinación de comportamientos del vector previamente descrito.

Matriz Taxonómica de Procesos de Subjetivación



Las manifestaciones tipo de los sujetos desplazados para este vector son las siguientes:

CUADRANTE 1:

- Estados vigentes de estrés postraumático y presencia de trauma
- Contraste entre el lugar originario idealizado y el lugar de arribo
- Rechazo de las condiciones de existencia en el ámbito urbano

CUADRANTE 2:

- Limitaciones en capacidades o recursos para la reconstrucción de proyectos de vida.
- Limitaciones en los procesos de adaptación al ámbito urbano
- Sus referencias existenciales están muy ligadas a las experiencias de ruptura y desplazamiento

CUADRANTE 3:

- Sentimiento de protección producido por la ciudad
- Presencia de vínculo social y articulación de redes de base
- Existe red o grupo de apoyo, proceso de asentamiento regular

CUADRANTE 4:

- Potenciación de la condición ser – estar desplazado
- Altos vínculos organizativos
- Sentimientos fuertes de seguridad y protección en el ámbito urbano

Vector posición en el tiempo: Este vector es considerado fundamental en la medida que ningún proceso identitario se construye de una manera rápida, por el contrario, es lento, se moldea con el tiempo, con el paso de los años, las décadas y las centurias. Su soporte, por tanto, se basa en esa memoria colectiva que los pueblos van acuciando para sí mismos y para quienes vendrán en el futuro.

Las identidades culturales se relacionan con la historia y lo patrimonial (acontecimientos del pasado y patrimonio sociocultural del grupo social), con el proyecto regional que se tenga y con la forma en que viven su vida cotidiana. Y es debido, justamente, a este entramado de facetas que la identidad es cultural

En esta delimitación de esta categoría, se plantean tres dimensiones que se convierten en factores centrales para el abordaje de esta investigación y determinaran nuestra forma de comprender la Identidad Social: el espacio (fundamentalmente el social, sin desconocer la influencia del territorial), el tiempo (como sentido histórico, conciencia de presente, y expresión de futuro) y el movimiento (desplazamiento / restablecimiento).

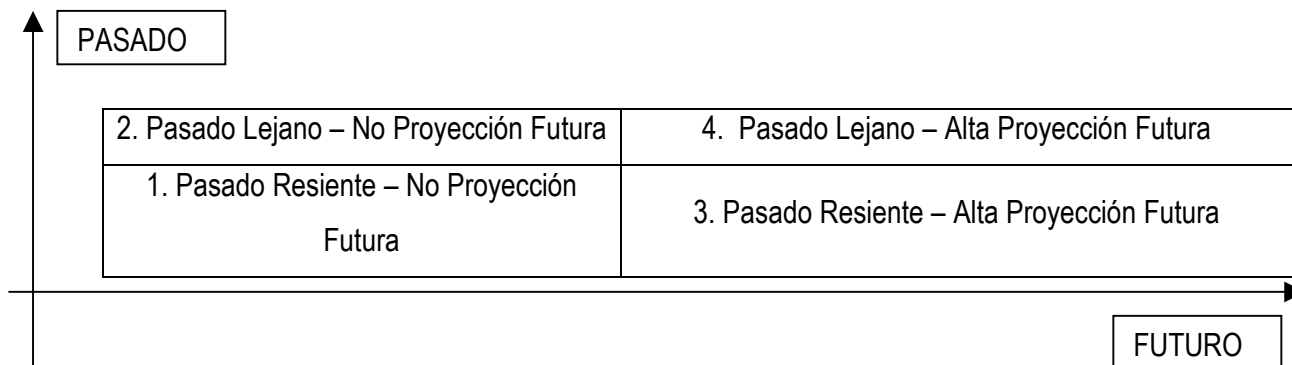
En primer lugar referimos la propuesta de definición de Guerra (1994:48) – donde se privilegia la dimensión temporal - quien considera que: “la identidad es un proceso complejo de articulación y relación de la memoria (reconstrucción del pasado) con la práctica social (apropiación del presente) con la utopía (apropiación del futuro) y con la representación que el sujeto tiene de ese proceso gracias a su conciencia” (Bello, M. 2001:121).

Este concepto representa con claridad una idea de identidad social no dominada por la constante “espacio – territorio”; hecho este característico de las concepciones de la identidad en la modernidad, en donde el sentido histórico del tiempo parece espacial, de allí que las evocaciones que afianzan la identidad siempre refieren los horizontes históricos. En esa medida el tiempo se vuelve dominante en términos dimensionales precisamente porque da la impresión de ampliar los horizontes; lo que resulta mas significativo es que, a diferencia de la Identidad basada en el espacio tradicional que parecía ser únicamente afectada por el pasado, el tiempo permite en cambio una valoración mayor del futuro en la construcción de la identidad social (Hiraoka, J. 1996:39).

Esta primera delimitación sobre la identidad social referida al tiempo, será muy importante en el proceso de interpretación pues la mayoría de los desplazados se ven obligados a romper con sus proyectos identitarios tradicionales basados en el “espacio - territorio”, para entrar a tratar de crear una nueva vida a partir de dotar un nuevo territorio de un sentido de futuro; esto es, construir identidad sobre la base de la dimensión tiempo.

Lo anterior nos permitió construir la siguiente matriz de análisis, que contiene las manifestaciones tipo de la combinación de comportamientos del vector previamente descrito.

Matriz Taxonómica de Posición en el Tiempo



Las manifestaciones tipo de los sujetos desplazados para este vector son las siguientes:

CUADRANTE 1:

- Estados vigentes de estrés postraumático o presencia de trauma
- Debilidad en redes sociales y vínculo comunitario
- Contraste entre el lugar originario idealizado y el lugar de arribo

CUADRANTE 2:

- Limitaciones en auto dependencia económica y en generación de ingresos
- Como horizonte futuro solo aspiran recibir asistencia en lo mas inmediato y urgente
- Negación de la posibilidad de retorno

CUADRANTE 3:

- No existe perspectiva de retorno, sino como aspiración lejana
- Consideran que con las necesidades fundamentales de protección resueltas es posible la reconstrucción de proyectos de vida aunque no especifican cuales.
- Sentimiento de protección producido por la ciudad
- La mirada hacia el futuro solo contempla completar un conjunto de recursos básicos

CUADRANTE 4:

- No consideran como posibilidad en ningún caso el retorno
- Niveles importantes de auto dependencia y generación de ingresos
- Percepción optimista y esperanzadora hacia un porvenir mejor no especificado

Vector Actores de Intervención: Como lo mencionamos anteriormente, uno de los aspectos que mas influyó en las formas de aproximación, intervención y comunicación de los representantes institucionales con los desplazados, fueron la representaciones que sobre ellos tienen construidas.

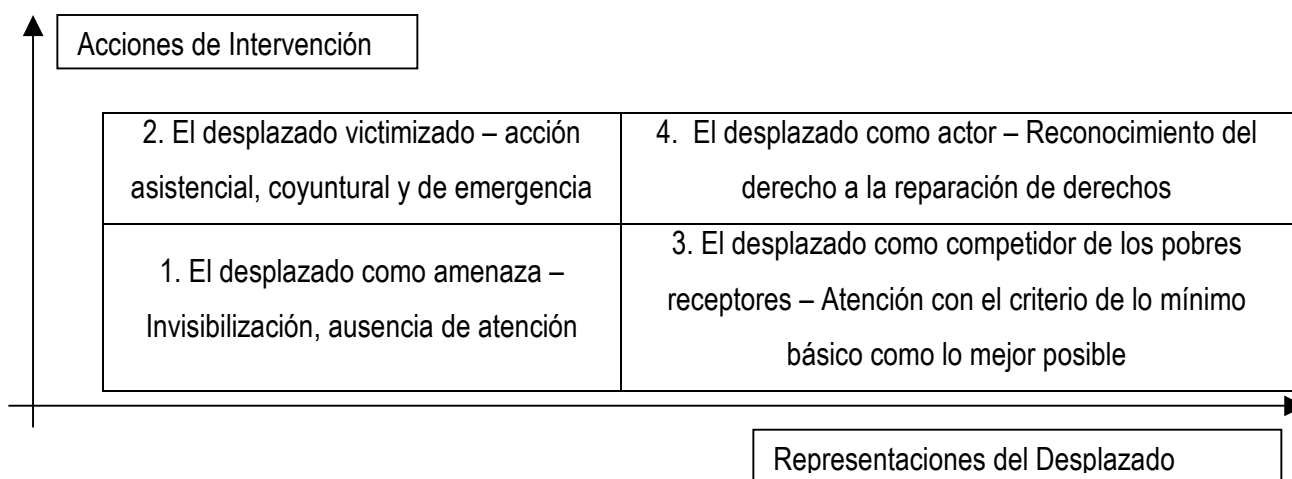
El primer tipo de representaciones son las relacionadas con el **desplazado como amenaza**, como causante y como responsable. Este tipo de representación señala al desplazado como el origen del desorden y fealdad que crece sin control en la ciudad, manifestado en ventas callejeras, drogadictos, inseguridad y mendicidad.

La segunda estructura de representación es la **lo mínimo básico como lo mejor posible**, en términos de atención y protección de derechos. Con esta postura la responsabilidad Estatal y Pública Institucional, se distrae en la asistencia de emergencia, en la ayuda humanitaria, en la carnetización de desplazados, en las iniciativas pseudo productivas que esclavizan a las familias; dejando de lado toda obligación de verdad, justicia y reparación de derechos vulnerados.

La tercera forma de representar al desplazado es **como no es de aquí, no se pueden quedar aquí**. Esto lleva a que la postura oficial frente a los proyectos de restablecimiento de los cientos de miles de desplazados asentados en Cartagena sea: “*Proyectos de restablecimiento por fuera de la ciudad*” Finalmente, destaca un tipo de representación que surgió de un grupo de instituciones que participaron en el proceso y es la del **derecho a la reparación de derechos**. Esta premisa orienta y sostiene la acción en pro del restablecimiento urbano de algunas de las entidades participantes en esta iniciativa.

Lo anterior nos permitió construir la siguiente matriz de análisis, que contiene las manifestaciones tipo de la combinación de comportamientos del vector previamente descrito.

Matriz Taxonómica de Actores de Intervención



Vector Acción Pública y Política Institucional: Finalmente, este vector nos permite identificar los efectos de las posiciones del Estado frente a los proyectos de restablecimiento. A nuestro juicio, y en el tiempo histórico en el que se desarrollo este proyecto, son dos las posturas en tensión que dominaban el panorama político institucional, a saber: el apoyo o negación a los proyectos de restablecimiento urbano y el apoyo y la capacidad real de desarrollar proyectos de retorno.

Lo anterior nos permitió construir la siguiente matriz de análisis, que contiene las manifestaciones tipo de la combinación de comportamientos del vector previamente descrito.

Matriz Taxonómica de Política pública

RETORNO		
	2. No al restablecimiento urbano – Escasos recursos para iniciativas de retorno – Desatención de las mayorías afectadas	4. Aceptación del restablecimiento urbano – Existencia de instrumentos de política - Acción pública que garantiza el derecho a la ciudad.
	1. No al restablecimiento urbano – Incapacidad para apoyar el retorno – No hay acción Pública	3. Aceptación del restablecimiento urbano – Proyectos de reubicación que llegan sólo hasta el control básico del problema
	RESTABLECIMIENTO	

RECOMENDACIONES Y DISCUSIÓN FINAL

Queremos cerrar este estudio con el balance de la política de atención al desplazamiento Interno Forzado en Colombia, y más específicamente en lo atinente al restablecimiento de la PID, que la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados ha elaborado, dedicándole todo un capítulo sobre el balance de esta política entre 1999 y el 2002 (ACNUR, 2002).

Tal balance ilumina los escenarios y dentro de ellos a los actores en proceso de integración (desplazados-receptores) en el Revivir de los Campanos. En este sentido se puede resumir la experiencia en los siguientes puntos:

El restablecimiento en tanto vivencia por sus directos implicados, ha carecido de un sistema de información, que de cuenta de la política pública, de atención al desplazamiento interno y particularmente sobre los programas de retorno, reubicación y de desarrollo y ejecución del componente restablecimiento.

Más que la puesta en funcionamiento del Sistema Nacional de Atención Integral a la población desplazada, la oferta institucional en Revivir de los Campanos, se visualiza como la llegada y atención puntual, de acuerdo a las metas que cada institución como parte se ha trazado. La coordinación interinstitucional es prácticamente inexistente entre las quince (15) que han hecho presencia en el proyecto. Tal vez, lo más próximo al trabajo mancomunado se da entre la RSS y el PMA. Otro es el análisis sobre la fundación Apoyar, ONG clave en el mantenimiento vivo del programa como totalidad.

Los beneficiarios del proyecto han expresado de otra parte, construir más bien un sistema local de atención integral, antes que el esquema nacional que no interpreta el contexto histórico cultural de la región caribe ni el ethos cartagenero.

Se acusa de una muy baja participación al Distrito de Cartagena y al Departamento de Bolívar en la prevención y atención del fenómeno social, aun cuando se han presentado argumentos soportados en la crisis fiscal y económica de estos entes territoriales. En general también se afirma que es más que todo ausencia de voluntad política de los actores gubernamentales y aun de la sociedad civil local y regional. Igualmente el sector privado ha expresado su postura, en términos de no apoyar la política del restablecimiento en beneficio del retorno.

El restablecimiento centrado en el proyecto de vivienda Revivir de los Campanos, responde a la lógica dominante en el orden nacional expresada en la baja cobertura, no solamente en las soluciones de vivienda, sino en servicios básicos tales como educación, salud, atención a la niñez y al familia, saneamiento básico, atención psicosocial así como la extensión de otros servicios a los pobladores de Centro Receptor.

Es fácilmente advertible que existe de hecho privilegio, de la asistencia humanitaria con énfasis en los focalizados y denominados sectores más vulnerables de la población desplazada. En consecuencia es generalizada la práctica del asistencialismo y la mirada compasiva en la interpretación del hecho social y sus consecuentes acciones. Las medidas lógicamente corresponden a esta última perspectiva. Esto inhibe el desarrollo de las potencialidades de los así calificados “beneficiarios” y neutraliza tanto la sinergia social como la práctica de la endogénesis contextual. Lo anterior predispone negativamente hacia una política de restablecimiento coherente,

integral y con capacidad para recuperar el tejido social afectado. Deriva también en un divorcio entre pobladores del centro receptor y desplazados por violencia. Aquí hay también un quiebre en la medida que la población receptora siente que la condición de desplazados “desplaza” a los pobres históricos en su propio territorio.

La falta de integración, integralidad y niveles no discursivos sino reales de coordinación Inter e intrainstitucional, han perjudicado notablemente el avance de una política pública construida entre todas y todos los miembros comunitarios. La formulación de programas no se estructura de acuerdo a la planeación participativa, es decir, se aplican verticalmente las directrices nacionales independientemente de la situación del tejido social y de las formas históricas de organización para la producción y materialización de sus proyectos de vida.

Es incipiente la estrategia de estabilización socioeconómica y salvo los casos antes mencionados, como la fabricación de calderos, la tienda comunitaria, la famiempresa de traperos, velas, productos de aseo y belleza y sus extensiones de bajo impacto, no se vislumbran iniciativas que vayan más allá de la constitución de microempresas que a lo sumo, alcanzan a ser economías de simple subsistencia.

No se conocen estrategias de vinculación con el INCODER (antiguo INCORA), a bancos de tierras, equivalencias en el valor de la tierra y otras pertenencias abandonadas en su lugar de origen, que permitan proyectos productivos agropecuarios o en especies menores, entre otras posibilidades. El acceso a tierras laborables no aparece en el horizonte.

En cuanto hace a la inversión del gobierno central en materia de restablecimiento en el revivir de los campanos, podemos decir que es inexistente. Los pocos recursos con que se cuenta han llegado de la Cooperación Internacional, con una débil participación de los entes territoriales y una opaca visibilización de las instituciones comprometidas por el desarrollo social. Corvivienda ha sido una institución eje en cuanto hace a la percepción de pobladores, otros agentes externos a la comunidad y por su puesto ha sido evaluada por parte de los centros de Educación Superior. Su balance es bastante controvertible como se aprecia en otros capítulos de este informe.

Las diferentes instituciones que concurren al trabajo de campo y que deberían funcionar dentro de la lógica de complementariedad, no solo se encuentran desarticuladas para responder a los retos sociales, económicos y ambientales, sino que dispersan los recursos entre los beneficiarios por ellos seleccionados. Por tanto la simultaneidad en los servicios e inversiones en grupos de familia, se pierde encontrándose familias que logran subsidios de vivienda, pero que no reciben atención psicosocial ni educación o viceversa. Otra vez, es falta de integralidad en la oferta de servicios institucionales.

Otro aspecto a tener en cuenta es el del manejo de los tiempos. Quiere decir, el tiempo entre el momento de atención de la emergencia, y el correspondiente al restablecimiento. Una vez culminada la fase de atención de emergencia, y así se puede comprobar en Revivir de los Campanos, se produce un vacío, que es realmente el conector con el inicio del proceso de restablecimiento. Es posible que con apoyo en las redes sociales preexistentes, se puedan adelantar proyectos de restablecimiento que a la vez se orienten a la formación de auténticas redes orgánicas.

El manejo del tiempo es muy importante para el éxito de los proyectos de restablecimiento. Es preciso cubrir el vacío temporal entre la atención de emergencia y el restablecimiento, ya que se gana en dos direcciones. Una primera, taponar la entrada a terreno de pseudo agentes del desarrollo, practicas clientelistas y/o supuestos representantes de organizaciones de ayuda humanitaria que perturban la estabilidad y sostenibilidad de los proyectos. Una segunda, afirmar redes orgánicas que producen autonomía y autodependencia en el trasegar cotidiano hacia el desarrollo social.

Es preciso dinamizar otro tipo de acciones tales como las de corte investigación social y extensión, por parte de las universidades y las redes de investigadores sobre el desplazamiento colombiano. En el caso que nos ocupa, es fundamental el trabajo mancomunado con el Observatorio del Desplazamiento con sede en Cartagena. En este sentido, la RSS, ACNUR y otras instituciones deben continuar los esfuerzos par articular las políticas publicas a los resultados de la investigación académica, y comprometer a los Centros de Saber con la formulación de políticas y estrategias relativas al tema. Hacer real el binomio ciencia y compromiso social.

Por ultimo para este capitulo, es conveniente generar condiciones favorables al autodesarrollo de estas comunidades, tanto receptores como desplazados, impulsar programas de empleos de emergencia (la RSS ha acumulado importantes experiencias al respecto). Adelantar procesos de capacitación en organizaciones autónomas y libres de vicios (detectados durante el trabajo de campo), organización para el desarrollo socioempresarial, capacitación en proyectos productivos más allá de la visión microempresarial, es decir en el impulso a empresas comunitarias con perspectiva de mercado. Ampliar el marco de convenios con ONG's locales, nacionales e internacionales sobre las temáticas anteriores. La capacitación del SENA y similares, será fundamental para el manejo del crédito y la comercialización de productos.

Para finalizar cabe preguntarse, qué papel estamos desempeñando los investigadores de lo social en este juego de la destrucción y la creación. La investigación social, como eslabón que articula la realidad concreta con la

teoría, cumple un papel transformador sobre las relaciones sujeto que investiga - sujeto que comprende / sujeto que reflexiona y transforma su realidad. Esta investigación es prueba de lo anterior. Miremos con más detenimiento esta tesis.

Para los investigadores, las preocupaciones sobre las dinámicas de la identidad, eran - cognitivamente hablando- de alto valor académico debido a la actualidad del debate. Por su lado, dado que, esta investigación debía responder a preocupaciones relevantes al desarrollo social y pertinentes a la realidad colombiana, El desplazamiento forzado – como drama social protagónico en el panorama social y político del país – era un objeto de conocimiento con muchas posibilidades de abordaje.

Después de revisar el estado del arte en la producción de conocimiento sobre el tema, se encuentra que, efectivamente existía una posición mayoritaria en los enfoques sobre la problemática, que consideraban el fenómeno del desplazamiento sólo en su dimensión objetiva, esto es: causas del fenómeno, la demografía de los desplazamientos, los costos económicos y humanitarios, etc. Surge entonces la pregunta por la dimensión subjetiva, es decir, los impactos sobre el desplazado.

En esta segunda postura se encuentran una producción menos abundante, pero de gran valor cognitivo y social. En este tipo de estudios, el desplazado cobra valor y peso específico – no como cifra o como víctima – si no como sujeto. Pero después de realizado este estudio y de conocer de cerca al Sujeto Desplazado, reconocemos que el investigador sobre el fenómeno del desplazamiento y frente al espacio existencial del desplazado debe asumir la mutación hacia una perspectiva relacional del tipo sujeto que conoce – investigador -, al lado del sujeto que se reflexiona a si mismo –desplazado- y que conjuntamente asumen la realidad objetiva con compromiso de transformación.

De hecho en la última sesión de grupo focal, dedicada a la validación a través de la devolución a la comunidad de lo conseguido con ellos, fue enfáticamente expresado por varios de los asistentes: la resistencia inicial a compartir y reflexionar el proceso de desplazamiento – producto de la desconfianza, el temor o el trauma – seguida por la apertura al diálogo franco y rico en detalles, culminó en lo que ellos llamaron una “capacitación” para su vida, para hacerse cargo, para continuar la lucha, en el “pa` lante es pa` yá” como declaración de auto afirmación para no perder el sentido.

De esta manera, es claro que las Identidades de los desplazados – que se mantendrán en plural por mucho tiempo – estarán sujetas al continuo movimiento de la historia, de la cultura y del poder, no se hallan limitadas por las “narrativas del pasado”, sino en permanente construcción y reconstrucción – transformación y mutación –

La vida al límite, la existencia para lo inmediato, les exige permanentes procesos de reflexión, lo que les permite no ser pasivos a las condiciones externas de acción, sino que se reflejan en ellas y las reconstruyen a la luz de las circunstancias particulares. Es decir, que no sólo miran al pasado, sino hacia el futuro, concibiendo sus nuevas identidades como un proyecto, siempre dentro de las relaciones y prácticas disponibles y de los símbolos e ideas existentes.

BIBLIOGRAFÍA

1. BELLO, M. (2001) *Desplazamiento Forzado y Reconstrucción de Identidades*. Bogotá: ICFES.
2. BELLO, M. et al. (Ed.). (2002). *Efectos Psicosociales y Culturales del Desplazamiento*. Bogotá: Unibiblos.
3. BERGER L, P. (1999) *Los Límites de la Cohesión Social, Conflicto y Mediación en las Sociedades Pluralistas*. Bogotá: Galaxia Gutenberg / Círculo de Lectores.
4. BONILLA, E & RODRÍGUEZ, P. (1997). *Mas allá del Dilema de los Métodos*. Bogotá: Editorial Norma.
5. BONILLA, W. et al. (1998). *Voces que hacen ciudad*. Medellín: Instituto Popular de Capacitación.
6. CASTILLEJO, A. (2000). *Poética de lo Otro, para una antropología de la guerra, la soledad y el exilio interno en Colombia*. Bogotá: ICAN, Universidad Nacional de Colombia.
7. CHAUCHAT, H. & DURAND-DELVIGNE, A. (Ed.). (1999). *De L'Identité du Sujet au Lien Social*. París: Puf.
8. Consultoría para el Desplazamiento Forzado y los Derechos Humanos. (1995). *Un País que Huye: Desplazamiento y Violencia en una Nación Fragmentada*. Bogotá: UNICEF-Colombia.
9. HIRAOKA, J. (1996). *Identidad y su contexto dimensional*. En: Mendez, L (Coord.). *Identidad : análisis y teoría, simbolismo, sociedades complejas, nacionalismo y etnicidad*. III Coloquio Paul Kirchhoff. México : UNAM. pp. 38-50
10. HONNETH, Axel. (1997). *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Barcelona: Crítica.

11. JIMÉNEZ O, Sandro. (2003) *Identidad Social y Restablecimiento Urbano de Poblaciones exiliadas Internamente en Colombia*. Barranquilla: Monografía de Investigación. Universidad del Norte: Maestría en Desarrollo Social.
12. LEFEBVRE, H. (1978). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.
13. MÉNDEZ, L. (1996). *III Coloquio Paul Kirchhoff, Identidad: Análisis y Teoría, simbolismo, Sociedades Complejas, Nacionalismo y etnicidad*. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
14. MONTOYA, J. (1996). *Entre un desorden de lo real y un nuevo orden de lo imaginario: la ciudad como conflicto de memorias*. En: *Pensar la ciudad*. Bogotá: Tercer Mundo Editores. P. 69 – 79.
15. NARANJO, G. et al. (2001). *Ciudad y ciudadanía. Bajo el lente del conflicto urbano*. Medellín: Corporación Región.
16. NARANJO, G. (2002). *El Derecho a la Ciudad: Migrantes y Desplazados en las Ciudades Colombianas*. En: *Desde la Región No 37*. Medellín: Corporación Región.
17. NARANJO, G. (2002). *Desplazamiento forzado y reconfiguraciones urbanas: algunas preguntas para los programas de restablecimiento*. Documento presentado en el Segundo Seminario Internacional Desplazamiento: implicaciones y restos para la gobernabilidad, la democracia y los derechos humanos. Bogotá: CODHES.
18. OSORIO, F. (2002). *Desplazados por la violencia en Colombia: configuración de nuevas identidades y territorios*. Aparte de tesis doctoral. Tolouse: inédito.
19. RUEDA, R. (1997). *Desplazados por la violencia en Colombia: entre el miedo, la soledad y la esperanza*. Medellín: CEHAP - Universidad Nacional de Colombia.
20. SUÁREZ, H. (2002). *Violencia, guerra y desplazamiento. El trasfondo cultural del destierro*. Documento presentado al 2º Congreso Internacional sobre Desplazamiento Forzado CODHES (Consultaría Para El Desplazamiento Forzado Y Los Derechos Humanos) Bogotá: Septiembre..
21. URIBE, M. (1998). *Órdenes complejos y ciudadanías mestizas: una mirada al caso colombiano*. En: *Estudios Políticos*. Universidad de Antioquia. N° 12. P. 25 – 46.
22. URIBE, M. (1999). *Las soberanías en disputa: ¿conflicto de identidades o de derechos?*. En: *Estudios Políticos*. Universidad de Antioquia. No 15.
23. YÁNEZ, C. (1997). *La Identidad: aproximaciones al concepto*. En: *Revista Colombia de Sociología*. Universidad Nacional de Colombia: Nueva Serie. Vol. III:2 p. 27-34