

ANÁLISIS DE LA COYUNTURA  
POLÍTICA VENEZOLANA  
(Elaboración de escenarios y propuestas estratégicas)

*Realizado por: Miguel Najul Helou  
Caracas, Agosto del 2003*

Debe activar la secuencia de la presentación a través de su teclado

## Objetivos

*El presente documento tiene como objetivo presentar una perspectiva constructiva sobre el conflicto político y social que hoy día afecta a los venezolanos. Para esto, se ordenan conceptos y opiniones sobre los hechos, así como omisiones de sus distintos protagonistas, que valorados en una justa perspectiva, permiten elaborar recomendaciones para encontrar salidas pacíficas y consensuales.*

*Muchas de las ideas, son producto del compendio de numerosos planteamientos, investigaciones y propuestas que analistas, líderes y voceros de agrupaciones civiles y políticas, han hecho a lo largo de estos meses. Quizás, el valor agregado de este documento, sea reunirlos y presentarlos en un texto único, a los fines de darle un contexto práctico para el diseño de la solución que se busca.*

*Como se verá, el análisis no aborda la evolución del conflicto, ni analiza las tácticas y acciones de inmediato efecto que deberían emprender los distintos actores. Más bien, trata de precisar lineamientos de mediano plazo, que concluyan en una solución honorable a la crisis.*

*Si bien las propuestas fueron diseñadas desde una visión optimista, se reconoce la confluencia de muchos factores, algunos de ellos violentos e irreconciliables. Otros “invisibles” pero muy reales, y que juegan un papel importante en el desarrollo de los eventos futuros. Es por ello, que la propuesta sugiere a todas las partes del conflicto, administrar sus intereses, adoptar el rol que le corresponde y no dejar de pensar en los costos y los beneficios de mediano y largo plazo.*

*A pesar de que las conclusiones favorezcan la celebración de un referéndum revocatorio, este análisis no pretende privilegiar posiciones políticas, ni formular opiniones proselitistas en contra de uno u otro sector. Todo lo contrario. Su objetivo es agregar una voz que promueva un acuerdo capaz de evitar resultados violentos que pospongan el bienestar que todos los venezolanos merecemos*

## Contenido del documento

*El contenido del presente documento está dividido en 6 secciones que, de manera temática, ordenan las premisas sobre las que se presentan los planes y acuerdos que garanticen la gobernabilidad del país. En la primera parte, se expone un breve recuento de los hechos de mayor relevancia ocurridos durante este período de gobierno, con el propósito de elaborar un balance de las responsabilidades, tanto de la Oposición como del Oficialismo, en el desarrollo del actual conflicto.*

*En la segunda parte, se identifican los distintos actores del presente conflicto, tanto por el lado oficialista, como por el opositor. La idea es presentar un breve análisis estratégico de las agrupaciones, entes y personeros que componen a cada bloque, para entender sus diferencias, así como el rol que estos puedan desempeñar en el futuro inmediato.*

*En la parte 3, se plantea un conjunto de posibles escenarios, a partir de los cuales se derivan las acciones que pueden ser promovidas, tanto por el grupo oficialista, como por los distintos factores de Oposición. Este ejercicio busca desechar la idea de una salida dicotómica a la actual coyuntura (i.e. violencia, no violencia), mostrando otras alternativas que deben ser consideradas en este tipo de análisis.*

*En la cuarta parte, se agrupan las estrategias y acciones propuestas por distintos voceros a lo largo de estos últimos meses y se evalúan a la luz de sus posibles causas y consecuencias. Las mismas se contrastan con las posiciones que podrían adoptar cada una de las partes, presentando las posibles valoraciones que los factores radicales podrían asignar a cada posibilidad.*

*La parte 5, presenta algunas líneas estratégicas para el sector opositor, dirigidas a administrar mejor sus esfuerzos para promover una salida pacífica y democrática. Mientras que en la parte 6, se hace el mismo análisis, pero para el sector oficialista.*

# Índice

• Sección I. El proceso.....	5
• Sección II. Análisis estratégico.....	17
• Sección III. Escenarios.....	31
• Sección IV. Salidas al conflicto.....	56
• Sección V. Las estrategias opositoras.....	66
• Sección VI. Las estrategias oficialistas.....	85

*Para ir directamente a cada una de las secciones, señale con la flecha del mouse el correspondiente número de la página*

## Parte I. El proceso

*Este período presidencial ha sido muy rico en sucesos que parecerían haber logrado transformar la visión que teníamos los propios venezolanos sobre nuestro país. No quedan dudas que vivimos una “revolución”, en el sentido más amplio y llano del término, que con sus defectos y virtudes, ha conmocionado las instituciones, brindándonos la posibilidad de aprovechar una inolvidable lección que, como todas, se aprehende de la forma más cruda .*

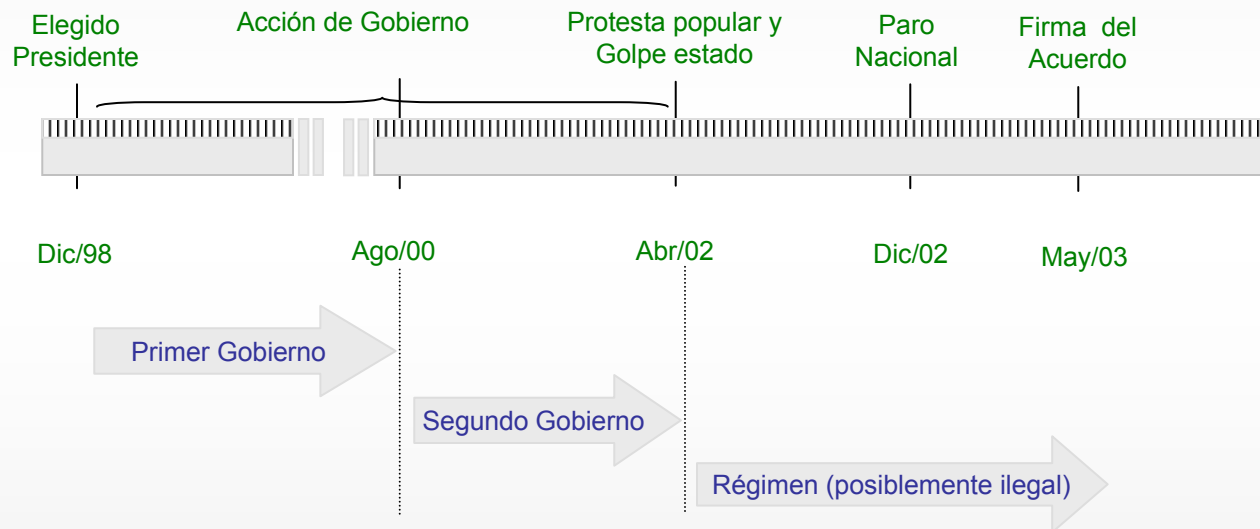
*Si bien hay muchos momentos que pueden señalarse como críticos, por su gran significación, el presente análisis sólo considera algunos como referencia, con el fin de darle contexto a la interpretación que se tiene de la actual coyuntura. Ello, con la idea final de fijar algunas pautas, que nos permitan proponer estrategias a cada una de las partes en conflicto.*

*Inevitablemente, este ejercicio demanda un juicio de valor, desde el momento mismo en que era preciso jerarquizar los eventos, así como interpretar sus posibles causas y efectos; lo cual trae consigo discrepancias, a veces insalvables, que se trataron de evitar, hasta donde fuese posible. Sin embargo, es menester aclarar que el simple recuento de los eventos y el formato utilizado, dejaron colar ciertas afirmaciones polémicas, que han sido -y seguirán siendo-, tema de acaloradas discusiones entre oficialistas y opositores*

*Este ejercicio no busca justificar o recriminar las acciones u omisiones de los distintos protagonistas. Simplemente, queda como testimonio de una de las tantas lecturas que la sociedad civil ha hecho del proceso y que en definitiva explican el actual estado de las cosas*

## Antecedentes. Cronología del proceso

A los fines de valorar las posibles estrategias de cada parte del conflicto, resulta pertinente presentar un breve recuento de las acciones más importantes ocurridas durante estos últimos 4 años. No se trata de una rigurosa cronología, donde podamos interrelacionar todas las causas y consecuencias de los eventos. Se busca fijar algunas referencias que evidencian los muchos excesos y omisiones que explican, en parte, la situación que hoy vivimos. Para tales efectos, se consideraron los siguientes, como los eventos más importantes de tan complejo proceso:



Cabe resaltar la gran simplificación asumida para el análisis de los primeros 3 años de la presidencia del Sr. Chávez. De este lapso, sólo se ha rescatado su triunfo y su planteamiento de gobierno, a pesar de los muchos eventos ocurridos. El otro punto que destaca, es el cambio de denominación adoptado para identificar a su gobierno, a partir de los sucesos de abril del 2002. Si bien esto no trata de inculpar al Régimen, busca si resaltar su decisión de no abrir una averiguación seria, que eliminara toda sombra de dudas sobre su legitimidad. Por ello, nos pareció conveniente utilizar este nombre genérico, como una forma de resaltar este incumplimiento

## Antecedentes. Un nuevo Gobierno Revolucionario

*Las reformas promovidas por el Gobierno de Chávez tomaron por sorpresa a todo el estamento político. Ante la inminente pérdida de su poder, este grupo reaccionó de manera personalista y pragmática, lo que deterioró aún más su imagen y credibilidad. La eliminación del Congreso y la puesta en marcha de un Congresillo, fueron piezas claves en el desarrollo de los acontecimientos que estrenaron a la llamada “Quinta República”*

- Luego de una polémica e inédita campaña electoral, queda elegido como Presidente de la República, por mayoría absoluta (3.673.000 votos ó 56%, con una abstención de 35,18%), el teniente coronel Hugo Chávez Frías. Ello a pesar de las alianzas y pactos que, de manera improvisada, establecieron los más importantes partidos del estatus político para evitar su previsible derrota electoral
- Una vez elegido (sobre “la moribunda” Constitución del 61), el nuevo mandatario se esfuerza por dar tranquilidad a los agentes económicos que anticipaban un modelo político ~ económico de izquierda, con marcada tendencia estatista. El Sr. Chávez promete respeto a las libertades civiles y económicas y muestra una abierta manera de gobernar, manteniendo en sus cargos a conspicuos funcionarios del gobierno anterior
- Al mismo tiempo, el Sr. Chávez ratifica su intención de hacer una revolución política, que comienza por la descalificación de los poderes públicos establecidos, una vez que erige la figura de la Asamblea Constituyente. La misma se elige bajo unas reglas y condiciones muy desiguales, que son aprovechadas por el nuevo sector oficialista
- A pesar de que el Congreso fue elegido por la misma voluntad popular que llevó al Sr. Chávez al poder, éste fue destituido a través de un proceso anárquico, que fue respaldado por una sociedad que reprobaba la gestión del viejo estamento político, y avalado por unos poderes públicos que se ocupaban de su propia sobrevivencia
- El proceso para formular y discutir la nueva Constitución, fue gobernado y manipulado por el propio Ejecutivo, sin guardar apariencia alguna. Si bien la elección de los assembleístas colmaban la expectativa de sus seguidores, ya que se trataba del liderazgo regional que contribuyó con el triunfo del nuevo gobierno, estos conformaban un grupo de trabajo que carecía de experiencia parlamentaria y de una adecuada preparación técnica
- La subsiguiente aprobación de la Carta Magna y la reelección del Presidente Chávez (con 3.267.390 votos válidos ó 59% y una abstención de 45%) fueron consecuencia de la todavía popularidad del líder revolucionario y de la triste actuación de los partidos del viejo status. Ninguna objeción fue tomada en cuenta, más por el descrédito de los opositores, que por la legitimidad del acto en sí.
- El nombramiento de los nuevos poderes públicos fue otro detalle que dejó en evidencia la debilidad del viejo estamento. Más por conservar sus cuotas de poder, que por ejercer una oposición ponderada, el sector político tradicional negocia con el oficialismo el nombramiento del TSJ., así como el de otros cargos de especial relevancia, tales como: la Fiscalía General, la Contraloría y la Defensoría del Pueblo. Las cuotas de poder alcanzadas no evitaron el atropello, toda vez la manera personalista en que fue conducido el Gobierno

## Antecedentes. La gestión de Gobierno

*La conducción del Gobierno de Chávez, ha estado signada por cuatro elementos básicos: el incremento de los ingresos fiscales, la falta de planes concretos de desarrollo, el cambio legislativo en materia económica y la inadecuada ejecución de programas y planes. El resto de los males ha emulado los errores de la llamada IV República: Sobrevaluación, pésimo manejo de las cuentas fiscales, falta de una política monetaria y un discurso contrario a la inversión privada*

- Fue convocado un gabinete de ministros inédito y poco experimentado. La presencia de militares en cargos que fueran tradicionalmente ocupados por civiles, resultó controversial
- En el plano económico no había ninguna propuesta novedosa. La premisa de desarrollo se fundamentaba en explotar intensivamente el negocio petrolero, del cual debía obtenerse la mayor rentabilidad posible. Para ello, se adoptó la tesis más arcaica de todas, que consiste en fortalecer los precios del crudo, lo que implicaba una vuelta hacia la OPEP. Este esfuerzo se vio rápidamente recompensado, ya que coincidió con eventos bélicos en el medio oriente que promovieron un aumento significativo de los precios. Dicho aumento permitió al gobierno disfrutar de un súbito superávit en las cuentas del Estado, que de manera inmediata fue reflejado en el presupuesto de gastos
- El otro eslabón del beneficio experimentado, fue la importante sobrevaluación que experimentó el bolívar. Ciertamente la inflación era controlada por el abaratamiento de las importaciones, lo que brindó un aumento en la capacidad de compra del venezolano. No obstante, el monto y destino del gasto fiscal no contribuyeron a concretar planes sostenibles que brindara oportunidades de empleo a un vasto sector de la población
- El resto de la propuesta económica se fundamentaba en planes poco articulados que despertaron serias dudas en los agentes económicos. Se trataba de ejecutar mayores gastos para expandir una economía que no respondía según lo esperado. La primera razón fue que los planes de inversión no eran destinados a sectores y actividades multiplicadoras del empleo y la inversión. Los más llamativos, fueron los programas de recuperación del parque industrial, la creación de nuevos polos de desarrollo, la reactivación de las empresas básicas de la CVG y otras ideas que fueron propuestas, pero que nunca ejecutadas
- Una segunda razón fue la aparición de un discurso agresivo, irracional y desproporcionado en contra de un sector privado que se suponía antagónico al Gobierno. Esto creó enormes recelos que privaron a la economía, de una participación activa del capital privado en la promoción de mayor actividad productiva
- La razón adicional nace en la forma arbitraria en que el Ejecutivo maneja una Ley Habilitante que fuera acordada por la Asamblea Nacional, desde el inicio del 2do período presidencial. Entre las leyes más controversiales se encontraban la Ley de Tierras, las Leyes de Seguridad Social, la Ley de Banco Central y la Ley de Hidrocarburos, entre otros



## Antecedentes. Antes de abril 11

*La forma en que se organizaron los distintos grupos civiles y políticos, que hoy día conforman el abanico opositor, es clave para entender la falta de cohesión que privó durante los sucesos del 11 de abril. Aunque el proceso resultó espontáneo, vista la alta motivación de la ciudadanía, el liderazgo no tenía claras las salidas a las que conducía el intenso proceso de manifestaciones que fue promovido.*

- Chávez dio forma a la Oposición, cuando fustigó a distintos sectores del país (e.g. Fedecámaras, CTV), de manera implacable. Incluso, a varias de estas organizaciones trató de sustituirlas con entidades paralelas oficialistas. Ello explica el por qué sectores antagónicos lograron unir esfuerzos y convivir con una creciente popularidad
- El otro elemento que contribuyó a la formación de la Oposición, fue la serie de abusos de poder en los que incurrió el entonces gobierno. Detrás de Fedecámaras y la CTV, se encontraban las asociaciones civiles que ya habían organizado una resistencia orgánica y muy eficiente. Estos grupos logran incorporar a líderes políticos que aún gozaban de alguna imagen y credibilidad, comunión ésta que fue alentada por los medios de comunicación
- La protesta opositora resultó ser muy anárquica. Señalamientos precisos y bien soportados se mezclaban con ataques frontales y personales, acusaciones infundadas y generalizaciones irresponsables, que en ocasiones facilitaban la defensa de los oficialistas
- Bajo la tutela de los líderes de Fedecámaras y la CTV, el ataque se concentró en la persona de Chávez. Es cierto que se señalaron las faltas de algunos funcionarios claves del Estado (e.g. Fiscal General, defensor del pueblo), por su actuación parcializada. Sin embargo, el liderazgo termina haciendo víctima al propio líder de la revolución. Por faltas no graves, se pedía su destitución inmediata, desproporción ésta que retroalimentaba, al ya encendido verbo del Sr. Chávez. Este proceso afectó la imagen de la propia Oposición, vista su incapacidad de concretar acciones hasta sus últimas consecuencias
- Se produjo un éxodo de seguidores del Régimen hacia la Oposición. Salvo contadas excepciones, éstos no siempre parecían tener razones muy validas para abandonar la causa oficial, luego de haberla respaldado de manera tan solidaria. Sin embargo, el proceso opositor buscaba justificarse y ello les permitió convertirse en voceros de un descontento que se quejaba de los cambios en la conducción de un Gobierno que se suponía democrático y popular . Si bien ello impregnó a la sociedad civil de un sentimiento crítico en contra el Sr. Chávez, este pragmatismo causó mucho rechazo en contra del propio movimiento opositor
- Se sobrestimó la fuerza de la calle para salir del Régimen. La marcha se convirtió en un fin mismo, debido a la improvisación de los líderes opositores. De hecho, no había plan de acción. Solo se marchaba por protestar, sin importar la razón, o la causa por la que se marchaba. Todos estaban en contra de un solo individuo, y ello generó un discurso violento que provocaba hostilidad en contra del Régimen

## Antecedentes. Durante abril 11

*Sin dudas que los sucesos del 11 de abril cambiaron el rumbo del conflicto. Muchos han intentado explicarlo como parte de un plan concertado, bien por la Oposición o por el mismo Oficialismo. Sin embargo, no hay evidencias que comprueben semejante capacidad estratégica. La lectura que se tiene de los eventos de ese día, puede resumirse de la siguiente manera:*

- El proceso del 11 de abril fue conducido temerariamente por los líderes de la Oposición. Es cierto que la gente deseaba marchar hasta Miraflores para pedir la renuncia del primer mandatario. Pero el liderazgo debió ejercer una sana influencia, ante semejante petición. Se entiende que este suceso es producto del fragor de los eventos políticos de esos días, lejos de la versión que adjudica alevosía por parte de algún factor oscuro que manipulaba al liderazgo opositor
- Al mismo tiempo, los partidarios del Oficialismo que permanecían en Miraflores, justificaban cualquier acto que defendiera a su Gobierno Revolucionario. Esta actitud radical, es producto del mensaje oficialista y de la tremenda hostilidad que originó su líder, cuando incluso prohibió al grupo opositor manifestar al frente del Palacio. Estos y otros factores fueron los detonantes de los acontecimientos ocurridos en el Puente Llaguno
- El alto mando desconoce la orden del Sr. Chávez para salir a repeler a los opositores y ello desencadena el final del segundo mandato del Sr. Chávez. Los actos, diálogos, decisiones y demás eventos involucrados a este proceso, son parte de la anécdota. Lo relevante fue que el Sr. Chávez es invitado a renunciar y al hacerlo, fue puesto a la orden de las propias FFAA, quienes junto a un grupo de civiles decidieron constituir un nuevo gobierno.
- Por la forma en que se proclamara la deslegitimación del entonces presidente, por la ausencia de las acciones legales que garantizaran el cumplimiento de las normas y el respeto de los derechos del Sr. Chávez y por la ausencia de los demás poderes en la decisión adoptada, el proceso se transformó en un “Golpe de Estado”
- La improvisación en las decisiones acerca de cómo establecer un gobierno de transición, aunado a la inocente convicción de los militares para actuar, de acuerdo a su propia lectura de las leyes y la justicia, desencadena una crisis en el gobierno naciente. No se supo manejar la delicada situación de ilegitimidad, ni se interpretó lo que el pueblo en general esperaba, luego de la renuncia del Sr. Chávez
- El decreto de disolución de poderes, posiblemente no fue tan crucial, como el hecho de constituir por un tiempo “indeterminado”, a un poder ejecutivo que se autoproclama, sin gozar de representatividad. Ello constituyó una usurpación del gobierno y de todos los poderes, lo que provocó el rechazo de la misma Oposición
- Los partidos políticos y otros movimientos civiles, (excepción hecha de la CTV), aceptaron la transición y demostraron al país, su débil integridad y su inmenso pragmatismo. Se violaron todos los preceptos constitucionales y democráticos que éste sector se supone defender. Por ello, su complicidad también pudo constituir un grave delito
- Fue tal el desconcierto y la división dentro del grupo opositor, que nadie hizo nada por evitar que el Sr. Chávez retomara el poder como lo hizo. No valió de mucho el enorme rechazo de la ciudadanía en general, ni la violación del Oficialismo a toda pauta constitucional y de derecho humano. Simplemente, no habían voceros ni liderazgo capaz de reunir una posición contraria a todas las violaciones ocurridas

## Antecedentes. Después de abril 11

*Los eventos que se sucedieron luego del 11 de abril, marcaron el destino de los meses por venir. Se puede afirmar que el Régimen compartió costos con la Oposición, gracias al deseo del estamento político en recuperar espacio en la opinión pública, al secuestro de los poderes públicos y a la habilidad del Oficialismo en hacer del proceso de investigación, un evento político sin precedentes*

- La negativa de los militares rebeldes a calificar su acción como un Golpe de Estado, fue mortalmente perjudicial para el movimiento opositor, a los ojos de la opinión pública internacional. Si bien su libertad fue muy hábilmente gestionada ante el TSJ, vista la tesis de vacío de poder y la falta de evidencias de una rebelión militar armada, todo el grupo opositor fue calificado como golpista, simplemente por estar en contra del régimen
- En la mente de los Oficialistas e, incluso, de algunos Opositores, nunca hubo la disposición a investigar lo sucedido durante el 11 de Abril. El Régimen muy hábilmente llevó la averiguación al terreno político, lo que le permitió compartir costos con sus opositores
- La gran sobreviviente a este terremoto político fue la CTV, agrupación que sirvió de semilla para continuar la causa opositora. De hecho, el nombramiento de una nueva directiva de Fedecámaras pudo capitalizar parte del espacio perdido, gracias al apoyo del ente sindical.
- La Oposición dependía exclusivamente del liderazgo de la CTV, lo que resultaba inconveniente para todos aquellos factores políticos que buscaban un nuevo espacio. El otro factor que participaba del liderazgo opositor, virgen aún, era el grupo de ONG's y movimiento civiles. Estos últimos son quienes motorizan la creación de lo que hoy conocemos como la Coordinadora Democrática (CD)
- Los miembros civiles y apolíticos que fundaron esta figura, carecían de operadores que le confiriera fuerza de calle y participación en la Asamblea Nacional. Estas 2 carencias, aunadas al convencimiento de sus promotores de que había que crear un movimiento más amplio y con mayor capacidad operativa, permitió la toma del control de los partidos políticos, así como de muchos personeros que no contaban con la credibilidad y aprecio de la ciudadanía
- Visto que la discusión y averiguación de los hechos del 11 de abril, no iba a permitir el enjuiciamiento del Sr. Chávez o de cualquier otro miembro del Régimen, el discurso de la CD fue hábilmente cambiado. Se hizo más énfasis en la grave situación económica y en la inhabilidad del Régimen para atender esta aguda crisis. La desventaja de tal posición es que se relegó definitivamente el tema de la ilegalidad del hasta ese momento, Gobierno, producto de los crímenes que pudo haber promovido durante los sucesos de abril
- En relativo poco tiempo, la CTV y lo que quedaba de Fedecámaras pudieron reconstruir una nueva voz opositora. A este dueto se incorporaron otras fuerzas de considerable importancia, (e.g. PDVSA), que inmediatamente dieron fortaleza a la Oposición

## Antecedentes. El paro de diciembre del 2002

*Este fue otro evento que impactó significativamente el cuadro de este conflicto. Hubo errores de cada parte que hicieron largo y muy costo este paro. Según las crónicas, el ganador fue el Oficialismo Sin embargo, algo bueno saca la Oposición y el país en general, cuando se desecha la idea de provocar salidas de facto*

- La recién creada Coordinadora Democrática, inicia negociaciones con el Oficialismo para llegar a un Acuerdo que permitía encontrar una salida a la crisis. Esta iniciativa fue auspiciada por el Régimen, en los días posteriores a los sucesos de abril, visto su temor de ser víctima de un nuevo acto de fuerza por parte de la Oposición. A este acuerdo fueron convocados, en calidad de facilitadores, la OEA, el PNUD y el Centro Carter
- La puesta en marcha de la Mesa de Negociación y Acuerdos fue un proceso complejo y controversial. Casi de manera simultánea, los militares de Altamira y otras asociaciones iniciaron su acción de protesta y desobediencia, mientras que otras agrupaciones políticas y civiles criticaban abiertamente la iniciativa. La Oposición buscaba negociar salidas inmediatas (i.e. enmienda, referéndum), mientras que el Oficialismo procuraba ganar tiempo, yendo de la mano con el texto de la Constitución. (Referéndum Revocatorio)
- En paralelo, los líderes opositores promovían enormes manifestaciones donde se pedía la renuncia del Sr. Chávez. Una propuesta de los partidos políticos, presenta al referéndum consultivo como una salida aceptable al conflicto. Si bien las firmas fueron recolectadas, el Régimen descalifica el alcance de esta figura que, poco a poco, fue perdiendo credibilidad
- La reiterada negativa del Régimen, aunada a la sensación de lentitud de la Mesa y la pésima situación económica, dan pie a buscar una salida alternativa, lo que promovió en la práctica, al Paro Cívico
- La forma en fue decidido este paro cívico, resultó ser turbia y muy compleja. Aquí se complementaron posiciones radicales que buscaban desestabilizar al Régimen, con factores políticos que vieron a este proceso como una catapulta ante la opinión pública
- Del paro empresarial que precedió a los eventos del 11 de abril, se tenía la idea de que esta acción podría ser exitosa, sobretodo si se decretaba de manera indefinida. Si eso no bastaba para lograr la renuncia del Sr. Chávez, la propuesta contemplaba una salida militar, parecida a la del 11 abril. Ello motivó la adhesión del personal de PDVSA, quienes en conjunto con la Marina Mercante, se comprometieron a paralizar toda la distribución del crudo y sus derivados
- El plan de acción tuvo contratiempos y graves errores de sus voceros, toda vez que las alianzas y pactos entre los líderes políticos, empresariales y militares, no se concretaba. El paro fue parcial, ya que muchas empresas (sobre todo multinacionales) no veían la necesidad de arriesgar su patrimonio por una posición política mal estructurada y pésimamente conducida. A pesar de ello, muchos líderes empresariales decidieron ir al paro, una vez formalizada la alianza con el sector petrolero y con el sector militar disidente

## Antecedentes. Luego del paro de diciembre del 2002

*El paro fue el principio del fin del movimiento radical opositor. Fue planteado con el único propósito de lograr la renuncia del Sr. Chávez. Sin embargo, el Régimen resistió el embate sin negociar posición alguna, gracias a su irresponsable visión del país. Pero también, a la improvisación y fractura del mismo liderazgo opositor*

- El evento de recopilar las firmas y presentarlas ante el CNE, no fue suficiente para celebrar el Referéndum Consultivo. Un paro que no dio los resultados, un C.N.E. descalificado por la Asamblea Nacional y el Ejecutivo Nacional, así como una interpretación del T.S.J., contribuyeron a sepultar esta iniciativa
- El paro fue llegando a su fin, no sólo por la impericia de los líderes opositores y el elevado costo económico soportado por el sector privado. Las contradicciones de mantener una mesa de diálogo y la convicciones de tener que llegar a una salida de fuerza indeseada, vista la férrea posición del Régimen, acabaron con toda posibilidad de obtener el resultado esperado
- La reacción del Régimen, también contribuyó a neutralizar los efectos del paro. A un costo elevadísimo, el ejecutivo trató de normalizar la distribución de combustible, alimentos y otros bienes de consumo de primera necesidad. Si bien hubo demoras, corruptelas y excesos de autoridad, malversación de fondos y otros delitos, el paro fue vencido
- Así como actuaron para motivar al paro cívico, el liderazgo de la Oposición no aceptó ningún compromiso por el rotundo fracaso de esta iniciativa. No hubo “mea culpa”, ni relevo del liderazgo dentro de la Coordinadora Democrática, ni consecuencias que lamentar. Simplemente, se continuaron con los planes para revocar al Régimen, pero ahora, sin el respaldo de una opinión pública engañada
- Una vez culminado el paro, parte del liderazgo opositor decide salir del escenario. El Sr. Ortega se da por perseguido político, mientras que el Sr. Fernández se da por convaleciente cardíaco. En pocos días la Oposición pierde a sus principales voceros, sin una aceptable justificación
- Al mismo tiempo, el Régimen adopta decisiones retaliativas en contra de los empleados de PDVSA que “apoyaron” al paro. Inicia un proceso de expulsión, según éstos, amparado en la Ley del Trabajo. Salvo las acciones legales que los propios trabajadores organizados tuvieron a bien iniciar, ninguna asociación, partido político o agrupación opositora, salió en defensa de los trabajadores de PDVSA. Sólo hubo iniciativas individuales, muy débiles y mal coordinadas
- De nuevo, las contradicciones del “perdedor” y el discurso del aparente “ganador”, permitieron al Oficialismo compartir los costos políticos de este proceso. El Régimen responsabiliza al paro de la catástrofe económica que vive el país, al mismo tiempo que establece un control de cambios, como consecuencia de la aguda salida de divisas y la escalada en el precio del dólar. La Oposición, por su parte, respondía a tales acusaciones, mostrando la evidencia de las cifras económicas antes del proceso de paro. El resultado es que parte de la opinión pública está convencida de que las cosas van mucho peor, después del paro de diciembre

## Antecedentes. La firma del Acuerdo

*El último gran evento político, fue sin dudas la firma del Acuerdo entre el Régimen y la Coordinadora Democrática; un hecho muy controversial y atacado por propios y extraños, ya que nunca explicaron ante la opinión pública, las omisiones y alcances de dicho compromiso. En apariencia, el Acuerdo ratifica lo establecido en la Constitución. No obstante, este compromiso tiene un efecto de corto y mediano plazo, muy complicado de conjurar para ambas partes, especialmente para el Oficialismo*

- Luego de 8 meses de intenso trabajo, la Coordinadora Democrática, junto con otros factores del bloque opositor, firma un Acuerdo con los representante del Oficialismo, donde se establece el compromiso de las partes para activar una salida democrática y pacífica al actual conflicto y llevar adelante la celebración del Referéndum
- La firma no se debió al súbito convencimiento del sector oficialista acerca de sus bondades y conveniencia. Los antecedentes y posibles evidencias, indican que el Sr. Chávez se vio presionado para firmar el Acuerdo. Recordemos que en aquellas semanas de Mayo, hubo intensas reuniones de jefes de estado de la zona, precisamente para hablar de las iniciativas de integración y de otros temas regionales de importancia. La participación del Sr. Chávez pudo haber costado la firma “prematura” del Acuerdo, ante el riesgo de verse aislado, e incluso, presionado por sus pares regionales
- Ciertamente el texto del Acuerdo no precisa algunos elementos que eran importantes. Tal es el caso, de la fecha del Revocatorio, la investigación de los sucesos de abril, así como los reiterados abusos e intentos de violaciones a los derechos políticos y humanos. Si bien ello abre la puerta para que el Oficialismo abuse de su posición, en la práctica el compromiso deja poco margen al Régimen para posponer el Revocatorio en cuestión
- La Sociedad Civil esperaba, para aquel entonces, muchos resultados de este Acuerdo que no fueron colmados. Quizás la omisión más notoria, fue la exclusión de la situación que padecían los empleados de PDVSA. Este punto causó un enorme rechazo en la opinión pública, quien juzgó al Acuerdo como superficial e irresponsable, y a los representantes de la mesa, como traidores a una causa común y que afectó directamente a más de 18.000 venezolanos
- No obstante estas omisiones, el Acuerdo se erige como la pieza que faltaba para que la comunidad internacional pueda intervenir de manera directa en la solución del conflicto. Este podría inhibir cualquier incumplimiento, o intento de abuso de poder por parte del Régimen

*Aunque parezca prematuro, desde ya la Coordinadora Democrática ha iniciado la formalidad para señalar una serie de incumplimientos del Régimen al Acuerdo firmado. Es cierto que tales actos pueden parecer muy sutiles ante la opinión pública. Sin embargo, el Régimen no puede seguir actuando de la manera acostumbrada, si desea guardar las apariencias ante un grupo de organismos internacionales que monitorean permanentemente al país.*

## Balance del proceso. Oposición

*El balance de lo hasta ahora logrado por la Oposición es, en general, aceptable. Es cierto que han habido desaciertos y errores costosos, que en buena medida han hecho al proceso más traumático y largo. Sin embargo, es justo reconocer los haberes de un grupo muy disímil que enfrenta a un Régimen que tiene los recursos y el propósito de hacer una oposición a su medida*

### Activos

- Existe una oposición amplia y representativa de todo el espectro político venezolano
- Ha demostrado tolerancia al abrigar a todos los movimientos políticos y a los disidentes del actual Régimen, lo que en parte responde a su oportunismo, pero también a su disposición a dialogar y llegar a acuerdos
- Una porción muy importante de la población repudia al régimen del Sr. Chávez
- Ha activado una maquinaria política y unos canales capaces de articular un plan de calle. Todavía cuenta con voceros que pueden ser creíbles, de manera condicional
- Su capacidad para ejecutar y controlar sus planes opositores parece evolucionar aprisa
- Logró firmar un Acuerdo que busca una salida democrática al actual conflicto y que obliga al Régimen a permitir la celebración de un Referéndum Revocatorio

### Pasivos

- Hasta ahora no ha logrado cristalizar ninguno de las metas que se le ha propuesto al país y aún está en duda si puede lograrlo
  - Algunos grupos que la conforman cuentan con un margen de rechazo muy elevado (e.g. partidos políticos). Incluso, algunos líderes civiles de la Oposición son víctimas de serios cuestionamientos que le han provocado el rechazo de una elevada porción de la sociedad civil
  - Ciertos grupos opositores siguen trabajando por su cuenta. No hay unidad de acción y abundan los criterios para atender a esta coyuntura. Ello le resta fuerza a cualquier intento de ofrecer una alternativa de poder ante el actual Régimen
- Aún no está claramente definida la generación política de relevo, ni parece haber tiempo para entrenarla
- Todavía el bloque opositor no ha disipado del todo las salidas de fuerza y el discurso agresivo de sus voceros.

*Al margen de este balance, es bueno considerar la posibilidad de que el apoyo ganado por el liderazgo opositor es más el producto del manifiesto e incondicional rechazo de la sociedad civil hacia el Sr. Chávez, que el resultado de su acción opositora a lo largo de estos meses. Este detalle debiera establecer diferencias en la forma en que éste grupo planifica y procede, ya que su autonomía en las decisiones podría estar seriamente condicionada*

## Balance del proceso. Oficialismo

*Por el lado oficialista, el balance resulta muy similar. De su actual situación es posible vislumbrar algunos potenciales logros, pero sólo en el mediano plazo:*

### Activos

- Conserva parte de su popularidad. Es innegable el respaldo que aún hoy soporta al Régimen, luego de 4 años de muy mal gobierno. Es posible que su oferta política tenga más significación de la esperada
- Conserva el control de los poderes públicos, de manera perentoria, pero los controla
- Tiene un marco legal muy propicio para mantenerlo en el poder. No abundan las vías legales para enjuiciarlo, revocarlo o hacerlo renunciar
- Cuenta con el apoyo institucional de la FFAA. Ello inhibe cualquier salida violenta por parte de la Oposición
- Todavía cuenta con parte del discurso descalificador y temerario que le permitió conjurar la protesta opositora

### Pasivos

- Tiene a sus espaldas un prontuario de delitos, abusos y violaciones a la Constitución y las leyes, que ha hecho insoportable la convivencia en el país
- No ha gobernado acertadamente. Demasiado interés en el político, sin atender otras áreas críticas
  - Pésima imagen en la comunidad internacional. El liderazgo de Chávez no es bien visto, ni entendido, aunque el consenso no lo juzgue aún como dictador
- Intenta establecer un proceso ajeno a la idiosincrasia del venezolano. Ha hecho entender sus matices, pero en ocasiones extralimita sus posiciones
- Aunque muchos no lo crean, el Oficialismo tiene el compromiso de dar una respuesta democrática a la crisis, permitiendo la celebración del Referéndum

*Quizás el gran activo del Oficialismo es que existe un margen para negociar una salida a la crisis, con la posibilidad de dejar intacto al liderazgo de Chávez, hasta un nuevo proceso electoral. Sin embargo, el éxito de la negociación política que está por darse, dependerá de la actitud del Oficialismo, de las expectativas de la sociedad civil, así como del cálculo electoral del estamento político*



## Parte II. Análisis estratégico

*Para entender algunos matices de los eventos por ocurrir durante las próximas semanas, resulta necesario identificar a los diferentes protagonistas de este conflicto.*

*Para cada uno, se presenta un resumen de sus posibles objetivos, así como un breve análisis estratégico, donde se establecen sus fortalezas y debilidades, de cara a las oportunidades y amenazas que se presentan en la actual situación.*

*Esta forma clásica de análisis permite, por una parte, entender mejor los factores que inspiran su discurso y sus posibles acciones. Por otro lado, permite contrastar las diferencias que existen entre los grupos afines, evitando simplificaciones que califican a cada factor de opositor u oficialista.*

*Estos claros oscuros permiten entender la dificultad para acordar salidas a la actual crisis. Pero también, resalta las oportunidades que existen para encontrar afinidades entre los distintos grupos que se suponen rivales. Esta visión del conflicto permite establecer planes más coherentes y ajustados a tan complejas realidades*

## Protagonistas del conflicto

*A los fines de establecer un análisis de las estrategias que puedan asumir cada una de las partes, resulta útil identificar los distintos protagonistas, dentro de este conflicto político. Aunque en la práctica la opinión pública se maneje con 2 bloques principales, en la realidad cada grupo ha actuado y puede actuar de manera individual*

### Oficialismo

Hugo Chávez Frías  
El Ejecutivo y el Legislativo  
El partido MVR  
Poder ciudadano  
Oficialismo radical armado

O.E.A., P.N.U.D., O.I.T.  
Tribunal Internacional



**Sociedad civil**  
**Fuerzas Armadas Nacionales**

Tribunal Supremo  
La Asamblea Nacional  
Consejo Nacional Electoral

### Oposición

Coordinadora Democrática  
CTV-Fedecámaras  
Partidos de Oposición  
Militares de Altamira  
Gente del Petróleo/Unapetrol  
Medios de Comunicación  
Grupos de oposición radical

*Si bien la Asamblea, el Tribunal Supremo y el C.N.E. son las instituciones que pueden arbitrar este conflicto, no deja de reconocerse la parcialidad que éstos puedan asumir. Es por ello, que éstos se presentan como otra parte más del conflicto. Como consecuencia, la población civil y las Fuerzas Armadas terminan siendo las verdaderas víctimas de esta situación, lo que sugiere, entre líneas, buscar una solución que pase por su total consentimiento*

## Objetivos. Hugo Chávez Frías

*Asumimos que el objetivo del Sr. Hugo Chávez es erigirse como el líder de un movimiento revolucionario internacional, que busca la igualdad de los pueblos, la reivindicación de los derechos del mas desposeído y la protesta contra cualquier iniciativa globalizadora que pueda ejercer control sobre los países más pobres. Para que ello sea posible, es necesario cumplir con 3 requisitos básicos:*

- Mantener el poder local
- Contar con una fuente de ingresos que permitan financiar el movimiento revolucionario
- Reagrupar los movimientos radicales y de izquierda residuales, que aún permanecen vivos en Venezuela y en los distintos países del continente y el mundo

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores*

### Oportunidades

- Por ahora enfrenta a una Oposición inhábil y poco cohesionada, que actúa reactivamente
- Cuenta con un marco legal y constitucional, hecho a la medida del régimen que preside

### Fortalezas

- Es “legalmente” el primer mandatario
- Posee holgados recursos financieros
- Cuenta con una alta popularidad
- Controla los Poderes Públicos

### Debilidades

- Es un pésimo gerente y cuenta con la ayuda de un equipo ejecutivo muy mediocre
- Muy evidente su relación con Fidel Castro
- Abusa del poder y viola la Constitución

### Amenazas

- Puede perder el control de los Poderes Públicos (e.g. Asamblea, Tribunal)
  - La economía cae en barrena
  - El MVR se divide de manera irreversible
  - Enfrenta demasiados opositores a la vez

## Objetivos. El equipo ejecutivo y legislativo

*Este grupo incluye al poder ejecutivo central y regional, así como al grupo de parlamentarios del cambio. Este grupo puede jugar un papel preponderante en la solución del conflicto, ya que tiene vida propia, y vocación de poder, independiente a la del Sr. Chávez y su revolución. En base a estas premisas podemos indicar los siguientes, como sus objetivos:*

- Mantener viva su opción de poder, tanto individual como colectiva
- En algunos casos, hacer creer su voluntad de mantener independencia de criterio respecto al Régimen
- Soportar la gestión del Régimen y coadyuvar al logro de sus objetivos, hasta donde sea posible y conveniente

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- El Régimen puede salir airoso de unas elecciones
- En caso contrario, las fuerzas políticas siempre pueden acordar consensos que permitan la coexistencia, luego de revocado el Régimen

### Fortalezas

- Mantiene el control del Poder Ejecutivo y del Legislativo
- Son legítimos. Fueron elegidos popularmente
- Tienen como evitarse el costo político de sostener a este Régimen. Alguno de sus líderes pertenece a otros partidos (i.e. PPT, MAS-MAS)

### Debilidades

- Muchos carecen de liderazgo propio, más aún en el MVR
- No sobreviven un proceso electoral que deje fuera al Sr. Chávez
- Algunos líderes han abusado de su posición de dominio y ello imposibilita cualquier acuerdo que los incluya

### Amenazas

- Chávez puede ser derrocado y ellos pueden sufrir retaliaciones, o ser víctimas de enjuiciamientos
- Es posible que estos gobernantes y asambleístas tengan que enfrentar un proceso electoral que los divida internamente

## Objetivos. El partido MVR

*Este es otro grupo conformado por distintos factores que se aglutinaron en torno a la candidatura del Sr. Chávez. Hay una amplia gama de posiciones que van, desde las muy conservadoras hasta las muy radicales. En general, es posible atribuirle al movimiento los siguiente objetivos:*

- Servir de plataforma política a la revolución iniciada por su líder
- Mantener una opción de control en todas las instancias del poder público
- Mantener viva su opción de poder, tanto individual como colectiva

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- Llevan un discurso de justicia e igualdad, que todavía cala en la mayor parte de la población
- Hay opositores radicales que ayudan a consolidar su discurso y posición
- La Coordinadora Democrática, todavía busca organizarse

### Fortalezas

- Forman parte del Régimen
- Cuentan con recursos
- Tienen un reducto de popularidad considerable
- Pueden ser muy eficaces, ya que tiene un objetivo muy claro: Acabar con el opositor

### Amenazas

- Los resultados del Régimen son pésimos y muy poco defendibles ante la opinión pública
- El tiempo cada día deteriora su posición
- La pérdida de popularidad y el proceso de selección de autoridades puede erosionar la alianza de sus partidarios

### Debilidades

- Se conforma de grupos muy disímiles. No siempre hay unión
- Es poco democrático y muy vertical
  - No tiene un liderazgo preparado. Es improvisado e ineficiente
- Conviven con factores anárquicos que vulneran su posición democrática
- Se desgasta su modelo de gobierno

## Objetivos. Poder ciudadano

*El error cometido por los partidos políticos opositores, permitió al Régimen contar con la gestión incondicional de este Poder Público. Aunque su principal misión es la de contener los embates de la Oposición, hay que reconocer que este Poder tiene otras posibilidades que fortalecen la acción del Régimen. Aunque funcione como un órgano más del Ejecutivo, es útil hacer distinción de sus objetivos generales:*

- Avalar o facilitar al Régimen, el control de los Poderes Públicos
- Iniciar cualquier acción legal en contra de los factores opositores al Régimen
- Bloquear cualquier acción legal que promueva la Oposición en contra del Régimen

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Fortalezas

- Temporalmente son invulnerables, ya que no pueden ser removidos
- Son instancia legales del Poder Público. De ellos depende la puesta en marcha de cualquier acción legal contra el Régimen
- Son legítimos. Su designación fue aprobada por una mayoría calificada

### Oportunidades

- El marco legal les faculta de manera casi exclusiva, para emprender/posponer las acciones legales a favor/contra el Régimen
- Pueden actuar como "voceros calificados" a favor del Régimen

### Amenazas

- La Oposición tiene "operadores" legales y políticos bien preparados
- El marco judicial sobre el que operan, no está ajustado a las necesidades del Régimen
- Al revocarse el Régimen pueden ser removidos y enjuiciados por incumplimiento de sus funciones

### Debilidades

- Están desprestigiados por su obvia relación con el Oficialismo
- El T.S.J. tiene la última palabra en los procesos que estos poderes adelanten
- Son instancias infiltradas por factores de Oposición

## Objetivos. Oficialismo radical armado

*Este grupo de civiles que incluyen, tanto los radicales a favor del Régimen, como los grupos armados que han sido promovidos, presumiblemente tiene los siguientes objetivos:*

- Soportar, a todo precio, al Régimen del Sr. Chávez
- Mantener los beneficios provenientes del control de recursos, armas y/o nombramientos en cargos públicos, que hoy día disfrutan
- Mantener vivo y difundir el mensaje revolucionario

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Fortalezas

- Están respaldados y financiados por el Régimen
- Parecen estar bien entrenados y equipados para actuar como milicia de choque
- Hacen vida común con la población civil, que son un medio idóneo para promover su acción política.
- Han sido apoyados por presuntas campañas de adoctrinamiento que les facilitan su acción armada

### Oportunidades

- El temor de la población puede facilitar su accionar
- Sigue habiendo un discurso agresivo y ello alienta la intolerancia y las salidas de fuerza
- Hasta el momento no hay autoridad civil, policial o militar que los controle o reduzca

### Debilidades

- Están identificados como grupos radicales promotores de prácticas terroristas
- Son grupos infiltrados por factores de inteligencia
- Son antagónicos a las FFAA y a las fuerzas de orden público
- Son anárquicos y difíciles de controlar por sus propios líderes

### Amenazas

- Puede haber una salida constitucional y ello puede auspiciar una persecución o aislamiento en su contra
- La división del MVR puede producir fracturas y deserciones que afecten a estos grupos

## Objetivos. Coordinadora Democrática

*Este es el grupo insignia de la Oposición, ya que se supone ser el portavoz de una sociedad civil que rechaza al Régimen. Los principales objetivos de la Coordinadora Democrática, pueden resumirse de la siguiente manera:*

- Convertirse en punto de encuentro de toda iniciativa civil y política, organizando los recursos y esfuerzos necesarios para enfrentar al Régimen
- Acabar con el Régimen del Sr. Chávez por vías democráticas
- Representar legal y políticamente a la Oposición venezolana

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- Enfrenta a un Régimen que pierde credibilidad y fortaleza

- La sociedad civil busca espacio y liderazgo para actuar y proponer salidas
- El Régimen y el estamento político tradicional no son capaces de proponer un plan de país

### Debilidades

- Se conforma de grupos muy disímiles muy poco cohesionados
- No hay un proceso de “mea culpa” y actúan sin consecuencias de sus actos
  - No ha presentado una alternativa distinta al Oficialismo.
- Actúa como una opción de poder y no como una plataforma capaz de coordinar los cambios esperados
- Parecen no tener sentido de la urgencia y de lo oportuno. La concertación les quita capacidad para responder oportunamente
- Atienden demasiados temas que están fuera de contexto y de su posibilidad

### Amenazas

- El escepticismo de la gente aumenta
- Las salidas violentas son probables
- Otros grupos opositores juegan a desacreditarlo

### Fortalezas

- Defiende una salida democrática
- Es representativo. Reúne diferentes estamentos civiles y políticos
- Todavía cuenta con voceros creíbles
- Tiene la ayuda de los medios, y cuentan con suficientes recursos humanos y políticos capaces de ofrecer alternativas diferentes
- Ostenta la representación formal de la Oposición y son reconocidos por los Organismos Internacionales



## Objetivos. CTV-Fedecámaras

*Si bien estos 2 grupos resultaron antagónicos en antaño, ahora los mismos han podido actuar en forma de un dueto que representa, en teoría, a una estamento que representa en su conjunto, a la economía del país. Y ello ha enfrentado de manera exitosa a un Régimen contrario a sus posiciones. Sus objetivos podrían ser resumidos de la siguiente forma :*

- Lograr su supervivencia como organizaciones representativas de una fuerza de trabajo viva
- Acabar con el Régimen del Sr. Chávez por vías democráticas
- Representar los intereses de sus gremios (laboral y patronal)

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- Los entes gremiales creados por el Oficialismo no gozan de respaldo y credibilidad por parte de la comunidad
- El Régimen tiene que negociar con el sector privado y con el laboral, a los fines de mantener una convivencia mínima

### Debilidades

- Han cambiado repetidamente a sus líderes, luego de algunas deserciones y abandonos involuntarios
- Muchos agremiados privados pasan por fuertes presiones económicas
- El movimiento sindical es muy disímil e inestable. No será raro ver desacuerdos entre ellos, una vez revocado el Régimen
- Para Fedecámaras su participación en este conflicto no ha sido exitosa. Han asumido roles políticos ajenos a su naturaleza gremial

### Fortalezas

- Son las organizaciones más representativas de sus gremios
- Juntos simbolizan una comunión poco común, que representa unidad, construcción y tolerancia
- Cuentan con recursos humanos y financieros, así como el apoyo de medios y otros gremios importantes
- Tienen el poder de poner en marcha acciones gremiales que dificultan la acción del Régimen

### Amenazas

- Hay un antagonismo natural entre patrono y trabajador que demanda un cuidadoso manejo de esta asociación temporal
- La situación económica siempre va a amenazar la unión de los gremios

## Objetivos. Partidos políticos

*No es sencillo generalizar sobre los grupos que conforman los partidos políticos opositores. Es cierto que la razón de su alianza es el enfrentamiento al Régimen. No obstante, hay otras razones que los motivan a participar activamente en este proceso:*

- Asegurar su supervivencia como opción política
- Protagonizar el proceso que termine con el régimen del Sr. Chávez
- Mantener y/o aumentar el control que éstos pueden ejercer en los Poderes Públicos

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- Mantienen cierto control político del conflicto (vía AN)
- De acuerdo al éxito obtenido y a su compromiso con la sociedad civil, pueden reivindicar su imagen
  - Actúan confiadamente, ya que no se observa un liderazgo alternativo

### Fortalezas

- Son el vehículo político por excelencia
- Tienen experiencia y buenos operadores políticos
- Juegan con herramientas democráticas
- Son un blanco difícil. No han presentado a un candidato de consenso que enfrente el liderazgo del Sr. Chávez

### Amenazas

- Siempre hay el riesgo de que algún partido rompa la alianza y juegue a favor del propio Oficialismo
- Hay procesos electorales en camino que pueden romper los acuerdos logrados, ya que pueden cambiar el status de poder y control

### Debilidades

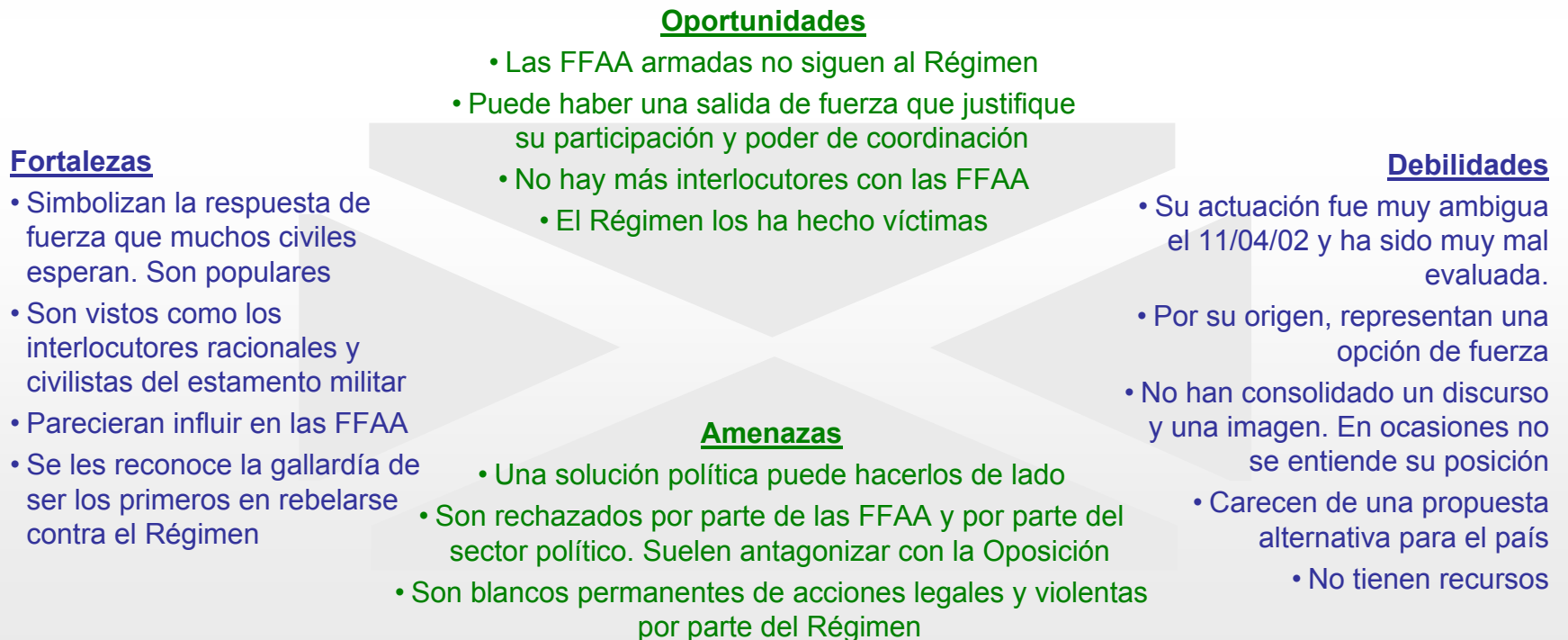
- Arrastran muchos errores y despiertan poca confianza. Son rechazados por la opinión pública
  - No han mostrado la capacidad para presentar un plan de país
- La alianza opositora los obliga a manejar posiciones disímiles y a posponer su aptitud de poder

## Objetivos. Militares de Altamira

*Es sin dudas, uno de los grupos más originales del bloque opositor. Luego de su protagónica participación en los hechos del 11 de abril, se ha restreado con el pueblo en la calle y ha logrado cosechar simpatías, así como un interesante apoyo. Los principales objetivos de este grupo de militares, podrían resumirse de la siguiente manera:*

- Acabar con el Régimen del Sr. Chávez
- Reconstruir a las Fuerzas Armadas Nacionales
- Garantizar que la transición nos lleve hacia un ambiente de estabilidad

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*



## Objetivos. Gente del Petróleo / Unapetrol

*Es uno de los sectores más afectados en el presente conflicto, y pudiera ser una de sus víctimas más prominentes. Los principales objetivos de las agrupaciones civiles creadas por los ex empleados de la industria petrolera, pueden resumirse de la siguiente manera:*

- Terminar con el régimen del Sr. Chávez por medios democráticos y legales
- Reconstruir a PDVSA y la vida de los que allí trabajaron
- Formar parte de la reconstrucción del país

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- Tienen todas las oportunidades de volver a PDVSA, si se llegara a cambiar el actual Régimen.
- Pueden reivindicar su imagen gerencial y su status de control, si reconstruyen a PDVSA
- La actual directiva de PDVSA pierde credibilidad. No hay gestión seria y priva la corrupción

### Fortalezas

- Poseen una excelente imagen pública
- Son los gerentes y empleados naturales de PDVSA, y por ello podrían ser llamados a reconstruir la industria
- Han demostrado gran tenacidad, propia de un estamento de profesionales serios y comprometidos

### Amenazas

- Su líderes son perseguidos políticos del Régimen
- Es muy posible que la situación de la empresa no permita reenganchar a todo el personal
- El tiempo debe crear un divorcio entre el liderazgo y la masa de trabajadores agremiados, visto los resultados
- Ninguna instancia podrá restituir sus derechos civiles, hasta que cambien al patrono

### Debilidades

- Su liderazgo asumió una posición muy valiente, que resultó en la entrega material de PDVSA
- Son identificados como una opción política, lo que le resta credibilidad
  - Carecen de una propuesta alternativa para el país
- La situación económica de sus agremiados es muy grave
  - No tiene recursos

## Objetivos. Medios de Comunicación

*Estos son otros de los grandes actores de este conflicto. Son parte, pero a la vez medio de difusión lo que ha creado enormes controversias e inconvenientes a ambos bloques, especialmente al oficialista. Se puede presumir que sus principales objetivos son los siguientes:*

- Defender la libre expresión, en su sentido más extenso
- Sobrevivir al proceso revolucionario del actual Régimen
- Terminar con el régimen del Sr. Chávez

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores:*

### Oportunidades

- El Régimen los atacan, pero sus líderes y parlamentarios conviven con ellos
- Siguen siendo el foro natural de la opinión pública y siempre pueden influenciarla
- El Régimen no ha hecho un manejo ético de los medios del Estado

### Fortalezas

- Ejercen mucha influencia en la opinión pública local e internacional
- El gremio periodístico ha logrado conformar una posición que respeta los matices
- Mantienen fuertes lazos con Organismo Internacionales
- Son la quintaesencia de la democracia

### Amenazas

- La crisis económica los afecta y puede quebrar a muchos medios
- El Régimen los califica de enemigos públicos
  - Son vulnerables. Necesitan divisas para importar insumos, e información

### Debilidades

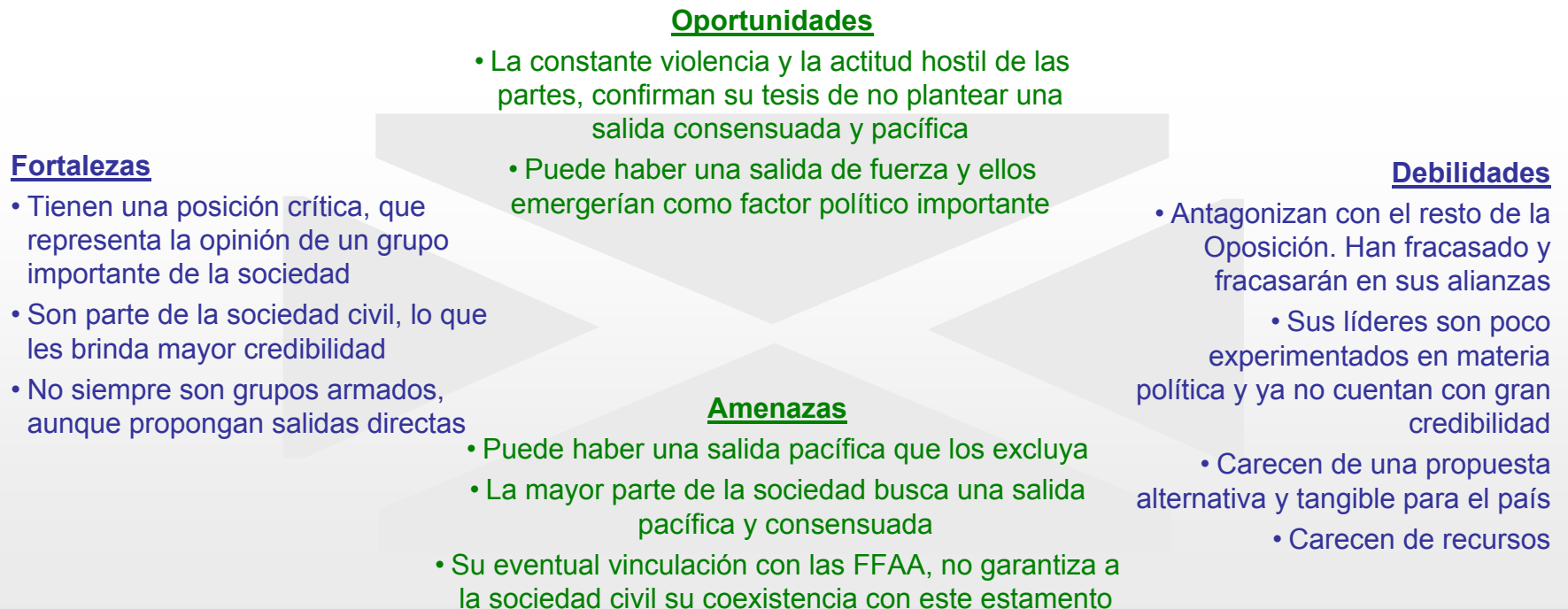
- Tuvieron una actuación muy ambigua y mal evaluada el 11/04/02
- Representan parte de la Oposición
  - Han abandonado la autocrítica y suelen ser subjetivos en sus apreciaciones
- No cuenta con una situación económica holgada

## Objetivos. Oposición radical

*Esta formado por grupos civiles organizados en ONG's, opuestos a la Coordinadora Democrática y a cualquier otro factor que proponga salidas políticas al presente conflicto. Este grupo, que puede calificarse de radical, podría asumir los siguientes objetivos:*

- Acabar con el Régimen de Hugo Chávez Frías
- Reconstruir las bases democráticas, excluyendo a los factores que han ostentado, u ostentan el poder
- Promover un nuevo liderazgo, más abierto y transparente, que rescate los verdaderos valores de la Nación

*Las posibilidades para cumplir estos objetivos dependen, en mayor o menor medida, de los siguientes 4 factores<sup>11</sup>*



## Parte III. Escenarios

*Esta sección tiene el objetivo de identificar las posibles salidas que puedan presentarse en el actual conflicto. No se trata de un ejercicio predictivo o estadístico que asigne mayor posibilidad a un determinado evento. Sólo busca presentar las alternativas que pueden enfrentar cada una de las partes.*

*La idea es convencer al lector de que el análisis no debe hacerse en función a los resultados que puedan esperarse (se va Chávez o se queda). Este análisis debe hacerse en función de los muchos caminos que puede recorrer el curso de los acontecimientos, lo que propone una planificación a más largo plazo*

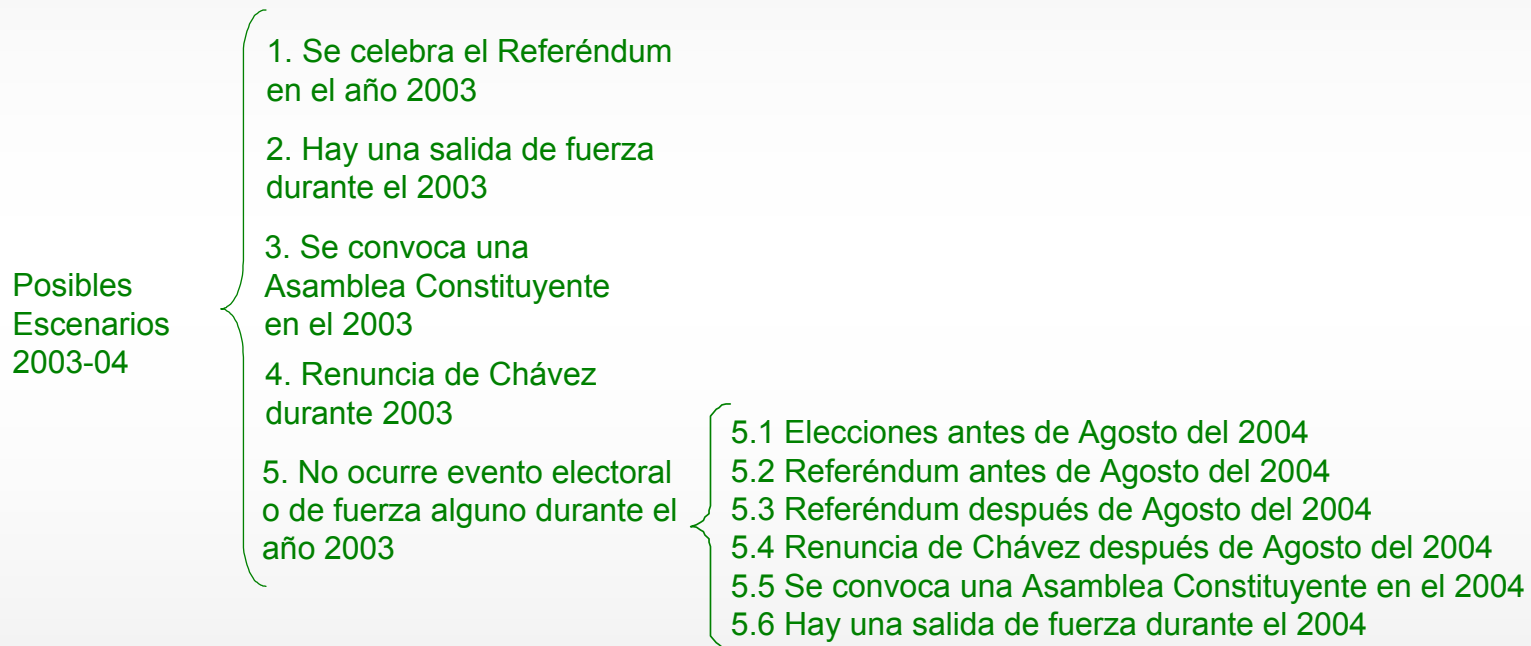
*El ejercicio presenta un formato gráfico, con la seguridad de que el lector comprenderá más fácilmente la información. En cada escenario se señalan las vías más convenientes para cada una de los bloques, según los objetivos planteados en la sección II del presente documento*

*Hay simplificaciones en la forma de identificar las causas por las cuales un determinado escenario pueda ocurrir. Incluso, no se hace la distinción, cuando más de un evento puede producir el mismo resultado. Por ello, el ejercicio fue complementado con un análisis muy resumido que explica los pro y los contras de cada escenario, así como una breve descripción de su desarrollo y posible desenlace*

*En la sección IV, se complementa este análisis con una detallada evaluación de los escenarios más probables*

# Posibles Escenarios

*La forma de organizar los eventos permite establecer 5 escenarios básicos, que dependen fundamentalmente de la celebración del Referéndum Revocatorio durante el presente año. A partir del escenario # 5 (No se celebra el Referéndum, no se convoca una Asamblea Constituyente y no hay salida de fuerza durante el año 2003 ), es posible establecer otros 6 escenarios, tal y como se ilustra a continuación:*



*En vista de que todos los escenarios dependen fundamentalmente de eventos electorales, los sub escenarios se han creado a partir del posible ganador, mientras que los sub, sub escenarios dependen del reconocimiento que se le dé o no, al correspondiente resultado. Esta forma de ordenar los eventos es posible adoptarla, por su simpleza y porque no se toma en cuenta ninguna relación de causalidad ni probabilidad alguna*



## Escenario 1. Referéndum durante 2003

*Es el escenario por excelencia de la Oposición, ya que las encuestas de opinión hacen prever la primera derrota del Oficialismo. La celebración del Referéndum durante el año 2003, esta sujeta a distintos factores*

### Pro's

- Existe una porción mayoritaria de la población que busca una salida electoral y pacífica al presente conflicto, independientemente de su tendencia política
- Hay un compromiso (Acuerdo), en donde se establece que ésta debe ser la salida. No es determinante, pero la comunidad internacional espera por su cumplimiento
- Para el Oficialismo no es fácil escamotearlo sin tener consecuencias graves. No obstante, muchos voceros oficialistas han manifestado su decisión de no ayudar a su celebración

### Contras

- Hay otras salidas constitucionales que pueden evitar este evento electoral (e.g. renuncia del Sr. Chávez), y con ello la derrota que espera recibir el Oficialismo
- Visto el retraso en la elección del Consejo Nacional Electoral, la incertidumbre en la validez de las firmas recolectadas por la CD y los tiempos necesarios para la organización del evento, es posible que éste sea pospuesto para el año 2004
- Es posible que el referéndum presidencial sea posterior al solicitado para ciertos alcaldes y gobernadores

### ***Desarrollo del escenario***

*No parece probable que este evento ocurra durante el 2003. Si se llegase a celebrar, es muy posible que el Presidente salga derrotado. Al producirse la falta absoluta en esta circunstancia, el Vicepresidente asume la Presidencia para inmediatamente convocar a elecciones presidenciales, donde podría participar el Sr. Chávez como candidato. Ante tales circunstancias, es posible prever un acuerdo entre los factores de Oposición para seleccionar a un solo candidato. La constitución de un Gobierno de Transición, una vez revocado el mandato, es una tesis que gana simpatías. Ello requiere de un acuerdo político global, que podría darle la gobernabilidad necesaria*

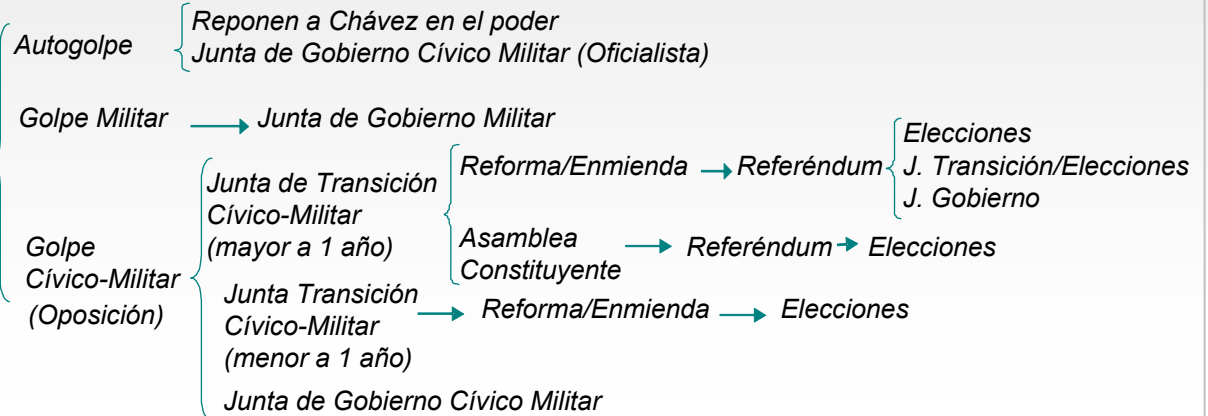
# Escenario 1. Referéndum durante 2003

Escenario deseable para la Oposición  
 Escenario deseable para el Oficialismo

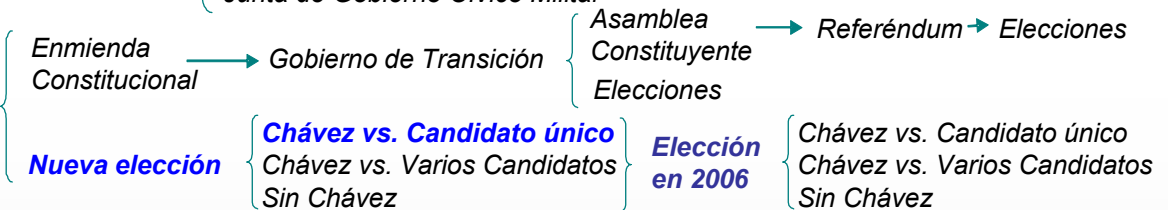
1. Referéndum en el año 2003

1.1. Gana Oposición

No se acepta el resultado

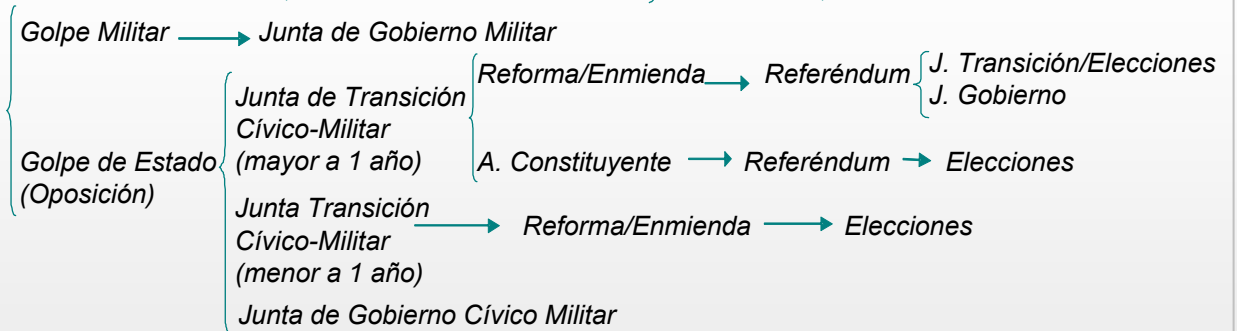


Se acepta el resultado



1.2. Gana Gobierno

No se acepta el resultado



Se acepta el resultado



## Escenario 2. Hay salida de fuerza durante el 2003

*Es altamente probable que el Referéndum no se convoque para este año 2003. Por eso, durante este segundo semestre, podríamos vivir eventos extraordinarios de fuerza que, a favor o en contra del Régimen, rompan nuevamente el hilo constitucional*

### Pro's

- Ya hay un antecedente que puede jugar a favor de una nueva salida militar, esta vez violenta
- El Régimen está dispuesto a sabotear el Referéndum y ello puede provocar acciones de calle
- La población está parcialmente armada
- Hay gran recelo entre el estamento militar y el político
- Una parte importante de la población apoya una salida militar, bajo ciertas circunstancias

### Contras

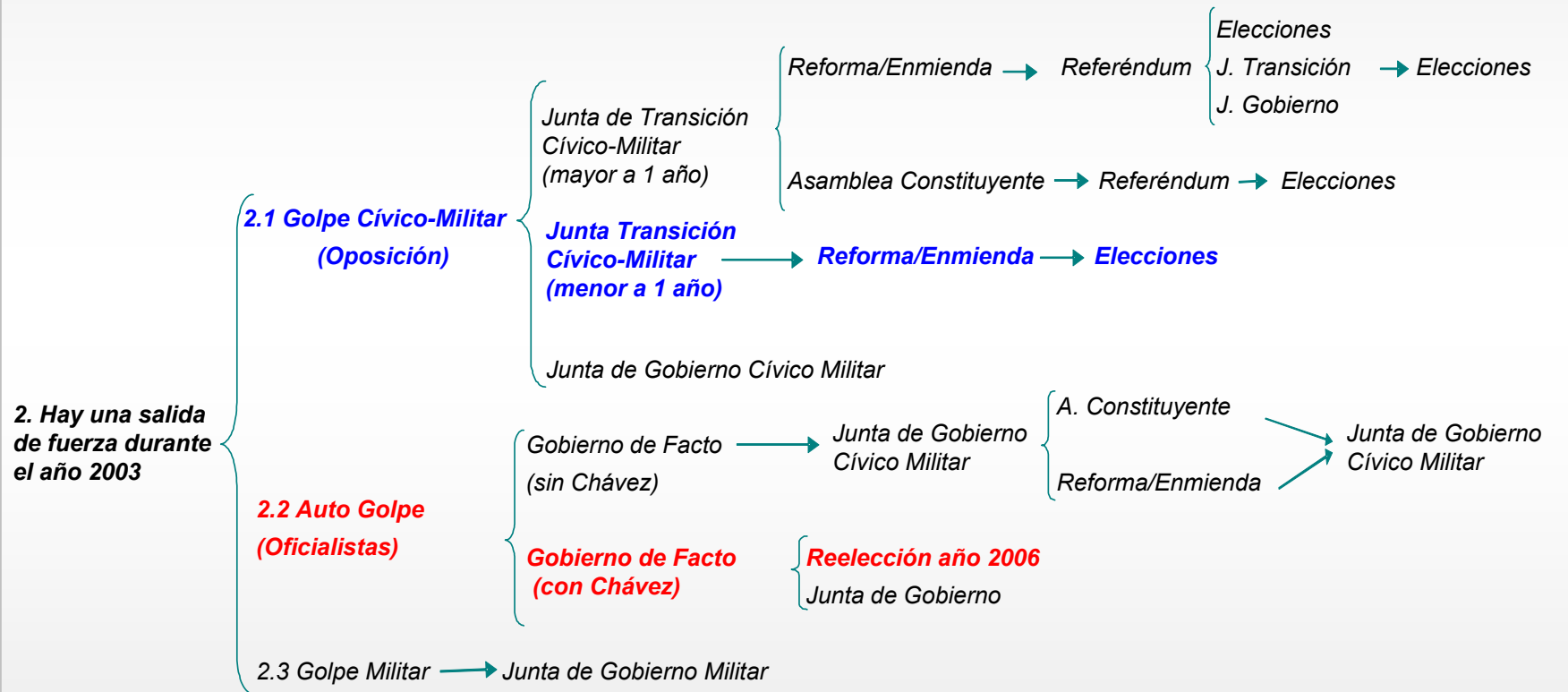
- Si el Régimen no comete errores, es posible pasar el año 2003 sin evento alguno. Con ello no se viola el Acuerdo o la Constitución misma
- Es claro que las Fuerzas Armadas evitarán cualquier exceso, pero no propiciarán salidas espontáneas que favorezcan abiertamente a alguna de las partes
- El referéndum no tiene fecha fijada para su celebración, solo pautas establecidas por la Constitución. Por ello, no es fácil establecer un límite de espera

### **Desarrollo del escenario**

*Si bien el Régimen apuesta por llegar al año 2004, la cantidad de frentes que debe combatir son muy complejos y cada día más efectivos. La pérdida de control de la Asamblea, el manejo de los nombramiento militares, las elecciones internas del MVR, los procesos de desorden y desobediencia civil y la premura de muchos por ver avances en la preparación del referéndum, pueden ser motivos suficientes para ver una sucesión de eventos que desemboquen en una salida violenta*

## Escenario 2. Hay salida de fuerza durante el 2003

*Escenario deseable para la Oposición*  
*Escenario deseable para el Oficialismo*



## Escenario 3. Se convoca una Asamblea Constituyente durante el 2003

*Si bien este escenario no ha sido explícitamente planteado, constitucionalmente es una vía expedita que debe ser considerada en cualquier ejercicio riguroso. En esta categoría de salidas, se puede incluir a la reforma constitucional como otra forma “legal” de aplazar el referéndum y los subsecuentes eventos electorales*

### Pro's

- La Asamblea Constituyente es sencilla de convocar. No presenta requisitos laboriosos, salvo la recopilación de las firmas
- Es una forma muy eficaz de refundar la gobernabilidad del país, pero también de complicarla
- El Oficialismo manejaría la organización y puesta en marcha de esta Asamblea, hasta que ésta tenga autonomía para operar y decidir

### Contras

- La selección de los asambleístas puede ser un proceso largo e impredecible
- La discusión de la Constitución paralizaría a la nación económica, política y socialmente
- La Oposición no la convocaría por no estar contemplada en el Acuerdo. El Oficialismo correría el riesgo de cambiar su actual mayoría en la Asamblea Nacional, por una minoría importante en la Asamblea Constituyente
- La renuncia o revocatoria de Chávez sería factible si se presenta esta salida, siempre que los asambleístas así lo decidiesen

### **Desarrollo del escenario**

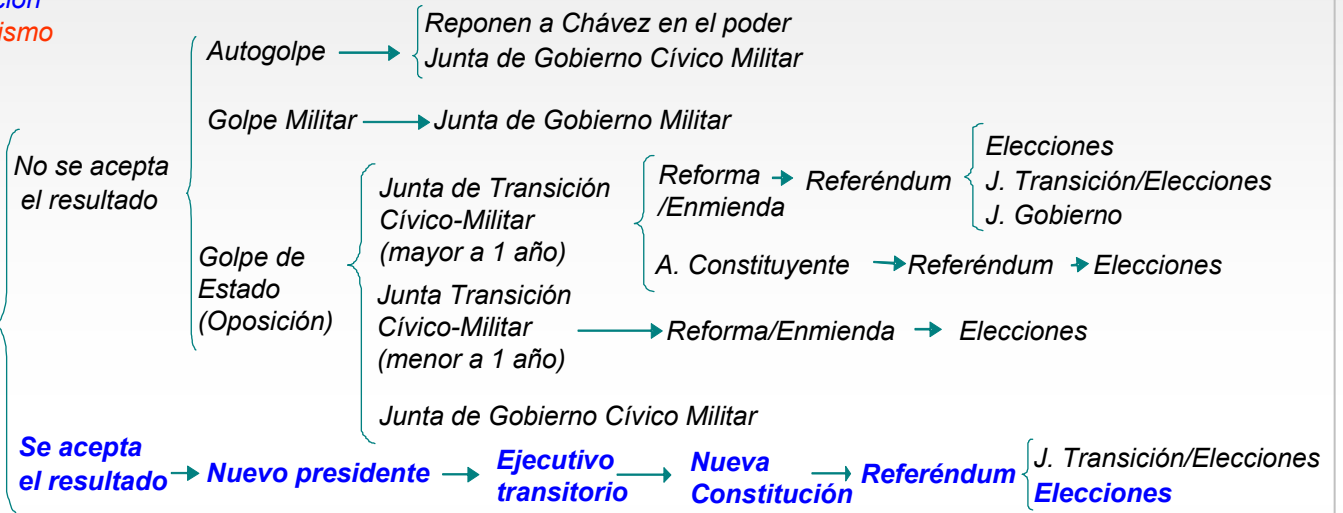
*Aunque la activación de cualquier mecanismo constitucional sea una vía legal para retrasar la celebración del Referéndum, es éticamente reprochable y constituye en la práctica, una forma de violentar los Acuerdos alcanzados. Las reformas, enmiendas y cualquier género de acto constitucional pueden ser promovidas pero a cambio de una crisis política que le restaría mucho de la base de popularidad y legitimidad que aún lo sustenta. Aunque ello no se descarta, éste pareciera un error de orden táctico que acabaría con el mismo movimiento oficialista, gracias a la fractura que provocaría la partida de aquél grupo que si está dispuesto a crear puentes políticos con el resto del país*

# Escenario 3. Se convoca una Asamblea Constituyente durante el 2003

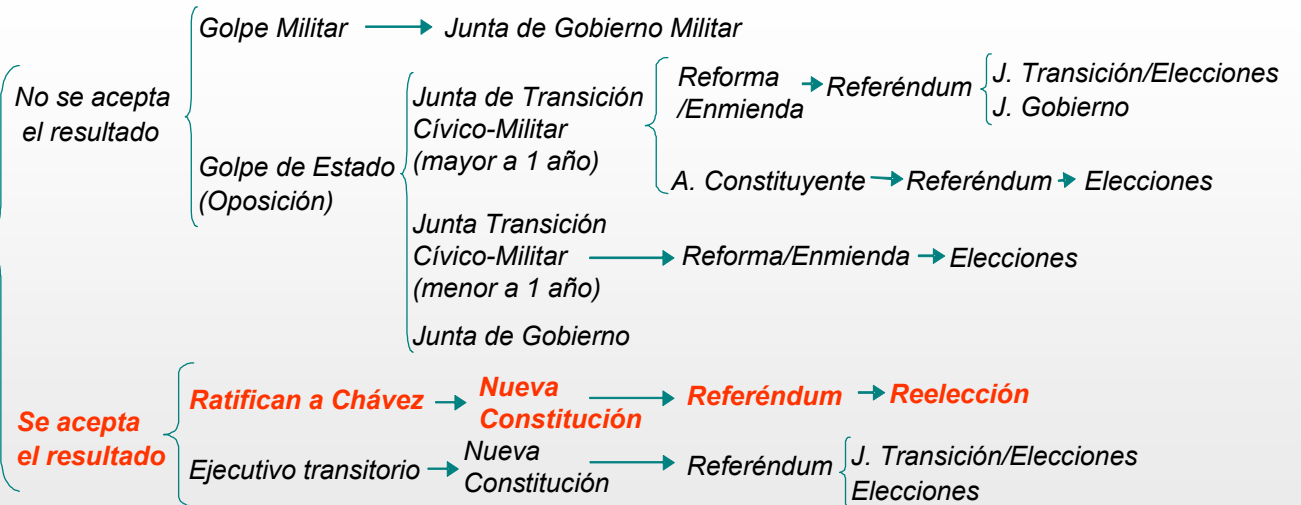
Escenario deseable para la Oposición  
 Escenario deseable para el Oficialismo

3. Se convoca una Asamblea Constituyente durante el año 2003\*

3.1 Mayoría Opositora



3.2 Mayoría Oficialista



\* Sólo se plantea el caso de promoverse una Asamblea Constituyente

## Escenario 4. Hugo Chávez renuncia durante el 2003

*Es otra salida constitucional muy efectiva, si aceptamos la tesis de que el Régimen evitará ser vencido en un evento electoral. El otro supuesto que apoyaría esta tesis, es la pérdida de control de los Poderes Públicos, (Asamblea Nacional y Tribunal Supremo), que se opondrían a un intento de autogolpe, en cuyo caso el Régimen preferirá inmolarse para guardar algún chance electoral futuro*

### Pro's

- Es una falta absoluta sencilla de activar
- El traspaso del poder al vicepresidente, permitiría a Chávez prepararse para la elección y quitarse de encima la presión local e internacional
- Presionaría a la Oposición, ya que le cambia el evento electoral y lo obligaría a buscar mayores y más complejos consensos
- La Constitución no limita a la Vicepresidencia en la forma de activar vías electorales, o acciones legales que puedan favorecer al Régimen

### Contras

- Los radicales del Régimen no aceptarían la renuncia como salida al conflicto. Debe ser muy bien vendida
- La participación del Sr. Chávez en la elección por convocar es cuestionable. Falta una aclaratoria por parte del T.S.J.
- Al quitarse la investidura de primer mandatario, el Sr. Chávez corre el riesgo de ser enjuiciado
- No pareciera haber un Vicepresidente suficientemente hábil y leal, para garantizar el regreso de Chávez a la presidencia

### **Desarrollo del escenario**

*Esta renuncia detiene todo plan y acción establecido por la Oposición y provoca la celebración de una elección donde el Sr. Chávez puede participar. Si bien la renuncia podría ser interpretada por propios y extraños como un acto de debilidad, esta retirada táctica podría auspiciar un clima electoral que puede ser capitalizado por el propio Sr. Chávez., el que aún conserva una alta popularidad. El destino de los eventos electorales y legales subsecuentes dependerá del C.N.E. y del Tribunal Supremo, lo que podría representar un riesgo para el mismo Oficialismo. Asimismo, Chávez se arriesga a ser enjuiciado, una vez perdida la investidura de primer mandatario. Paradójicamente, esta alternativa puede abrir las puertas a una serie de eventos violentos que pueden desembocar en golpes o autogolpes*

# Escenario 4. Hugo Chávez renuncia durante el 2003

Escenario deseable para la Oposición  
 Escenario deseable para el Oficialismo

## 4. Renuncia Chávez durante el año 2003

4.1. Se acepta la renuncia

Vicepresidente asume el poder

Asamblea Constituyente → Referéndum

Celebra elecciones

Chávez vs. Candidato único

Chávez vs. varios Candidatos

Sin Chávez

Autogolpe → Junta de Gobierno Cívico Militar

4.2. Se rechaza la renuncia

Golpe Militar → Junta de Gobierno Militar

Junta de Transición Cívico-Militar (mayor a 1 año)

Reforma/Enmienda → Referéndum

Elecciones

J. Transición/Elecciones

J. Gobierno

A. Constituyente → Referéndum → Elecciones

Junta Transición Cívico-Militar (menor a 1 año)

Reforma/Enmienda → Elecciones

Junta de Gobierno Cívico Militar



## Escenario 5. No hay acto electoral alguno, ni hay salida violenta durante el 2003

*Es posible que el año 2003 transcurra, entre esperar la celebración del Referéndum, o una reacción violenta por parte del Régimen o del estamento militar. Es muy pronto para establecer el límite que deba esperarse para reaccionar en contra del escamoteo del Régimen. A pesar del discurso opositor, es posible que el consenso favorezca la posición de conceder este año como lapso de espera, a pesar de la crítica situación económica*

### Pro's

- El referéndum no tiene fecha fija para su celebración, solo se debe a las pautas establecidas por la Constitución. Por ello, no es fácil establecer un límite de espera
- Si el Régimen no comete errores, es posible pasar el año 2003 sin evento alguno. Con ello no se viola el Acuerdo o la Constitución
- Las FFAA están divididas y es difícil que logren un consenso para actuar en contra del actual Régimen
- La mayoría opositora no auspicia una salida violenta

### Contras

- Ya hay un antecedente que puede jugar a favor de una salida militar
- El Régimen está dispuesto a sabotear el Referéndum y a provocar una reacción violenta de la Oposición
- La población está armada y quizás más decidida a pelear por sus convicciones
- La situación económica es muy grave
- Una parte importante de la población apoya una salida militar, bajo ciertas circunstancias

### **Desarrollo del escenario**

*Debido a la dificultad de establecer un límite para decretar un incumplimiento constitucional del Régimen, respecto a la celebración del referéndum, es muy posible que no se celebre ningún evento electoral. Sin dudas, que después de Agosto del 2003, la calle va a estar muy caliente y ello podría promover eventos que deriven en actos de fuerza. Entendemos que la Oposición seguirá actuando por las vías legales disponibles, explotando algunos reveses legales y políticos que ha tenido el Oficialismo. Ello podría ser suficiente para mantener los ánimos calmados, si es que no llegase a presentarse algún acto de fuerza o ilegalidad muy evidente por parte del Régimen*

## Escenario 5. No hay acto electoral alguno, ni hay salida violenta durante el 2003

*Si este escenario ocurriese, entonces se activan 5 posibilidades adicionales para el año 2004. Una condición legal que queda por revisar, es la limitante que impone la fecha de la convocatoria al Referéndum. Hay quienes opinan que la convocatoria debe ocurrir antes del inicio del 4to año de Gobierno, (Marzo 2004). De aprobarse después de esa fecha, la falta absoluta del Presidente la supliría el Vicepresidente por el período restante. Si esta condición no fuera interpretada de esa manera, entonces los escenarios que podrían presentarse, son como siguen:*

*Escenario deseable para la Oposición*

*Escenario deseable para el Oficialismo*

5. No hay acto electoral  
ni salida violenta



Se activan otras  
salidas

*Elecciones antes de Agosto del 2004*

*Referéndum antes de Agosto del 2004*

*Referéndum después de Agosto del 2004*

*Renuncia de Chávez después de Agosto del 2004*

*Se convoca una Asamblea Constituyente en el 2004*

*Hay una salida de fuerza durante el 2004*

## Escenario 5.1. Elecciones antes de Agosto del 2004

*Esta opción sería producto de la renuncia del Sr. Chávez, durante el año 2004. Es posible que Agosto del 2004, le quede largo al Sr. Chávez, luego de haberse comprometido a celebrar un referéndum en el 2003. La elección, a todo evento, puede suceder porque se trata de una salida constitucional que le ofrece más ventajas al Oficialismo*

### Pro's

- Una renuncia no inhabilita al presidente a participar en unas elecciones
- La Oposición podría preferir esta salida, antes de permitir o promover una salida violenta
- Esta opción concede más tiempo al Oficialismo, porque puede estar precedida de una elección de gobernadores y alcaldes
- La Constitución no limita a la Vicepresidencia en la forma de activar vías electorales o acciones legales que puedan favorecer al propio Régimen

### Contras

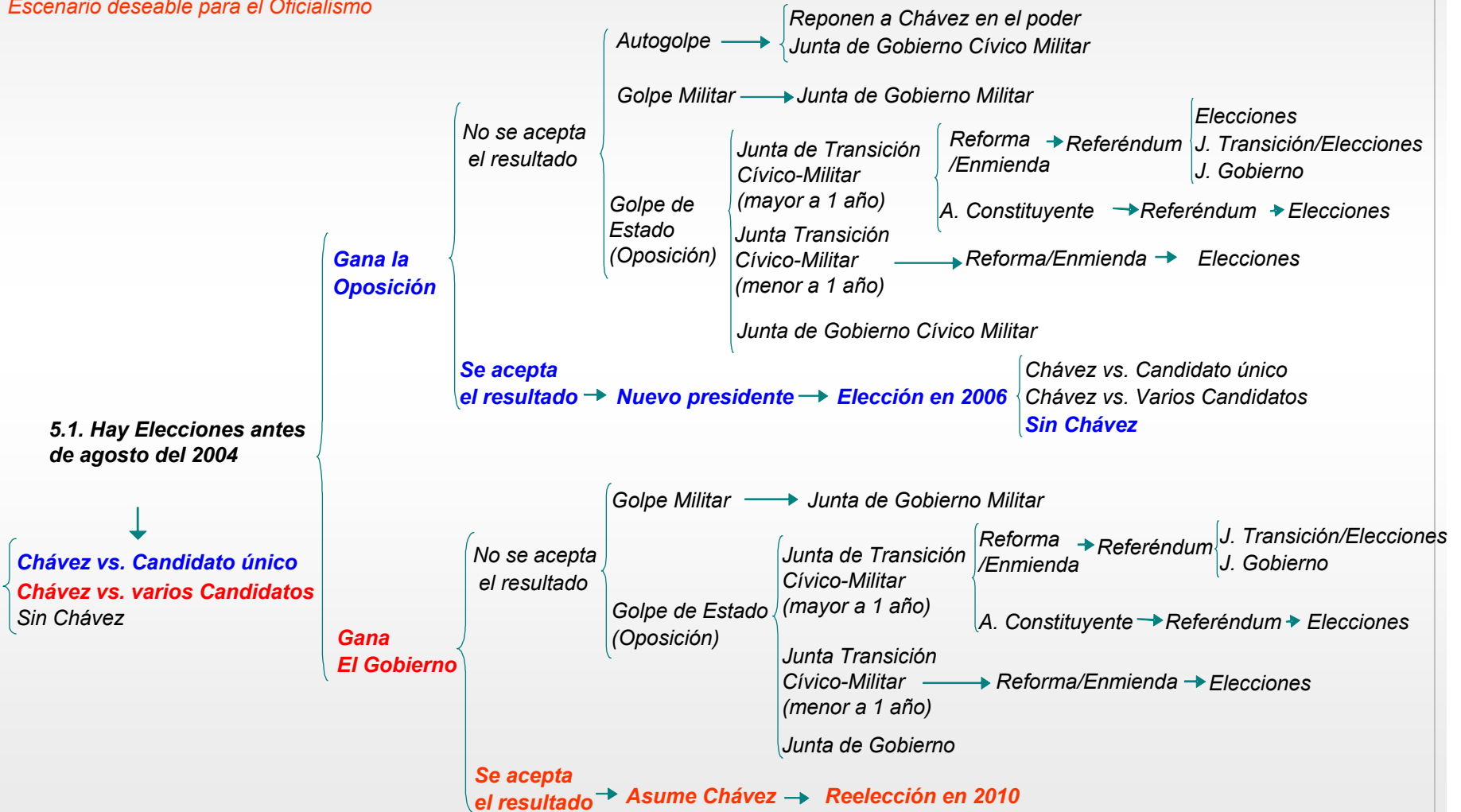
- Para el año 2004, puede provocarse una reacción bien concertada entre la Oposición y la Comunidad Internacional, que evite esta salida
- Para la fecha, el Oficialismo puede ser minoría en el TSJ y en la Asamblea Nacional, lo que le resta margen de maniobra
- Al quitarse la investidura de primer mandatario, el Sr. Chávez corre el riesgo de ser enjuiciado
- No pareciera haber un Vicepresidente suficientemente hábil y leal al proceso, para garantizar el regreso de Chávez a la presidencia

### **Desarrollo del escenario**

*Si los requisitos para realizar un referéndum se complican por el tardío nombramiento del nuevo CNE, es muy posible que lleguemos al 2004, sin evento electoral alguno. Para ese momento (2004), no parece factible que el Régimen sea favorecido por las encuestas y por ello pudiese optar por unas elecciones libres. La "violación" del Acuerdo dejaría de tener importancia, aunque la Oposición estará en la calle presionando por su cumplimiento. Es posible que esta decisión predisponga al electorado a participar masivamente en la elección, siempre que la Oposición tenga el talento de presentar un candidato de consenso. A pesar del desgaste del Régimen, no se debe confiar en la economía del voto, si la Oposición llegase a presentar varias opciones*

# Escenario 5.1. Elecciones antes de Agosto del 2004

Escenario deseable para la Oposición  
 Escenario deseable para el Oficialismo



## Escenario 5.2. Referéndum antes de Agosto del 2004

*En este caso, la Oposición y la comunidad internacional podrían ejercer presión en la dirección correcta. Se cierran todas las salidas laterales al Oficialismo y se cumple con la letra del Acuerdo*

### Pro's

- No se vislumbra que se alcancen los acuerdos políticos que permitan celebrar el Referéndum durante el 2003
- Esta salida está previamente pactada en el Acuerdo
- Sigue siendo la salida más deseada por la Oposición y por la comunidad internacional
- Es fácil y poco costoso de organizar para el C.N.E. que esté activo para ese momento

### Contras

- No es conveniente para el Oficialismo. En todo caso, buscarían retrasar el evento hasta el mes de agosto
- Depende de un procedimiento que puede demorarse, e incluso posponerse, si se acordara realizar los referenda de los mandatarios regionales y los parlamentarios
- Los grupos radicales de ambos bandos tratarán de evitar esta salida

### **Desarrollo del escenario**

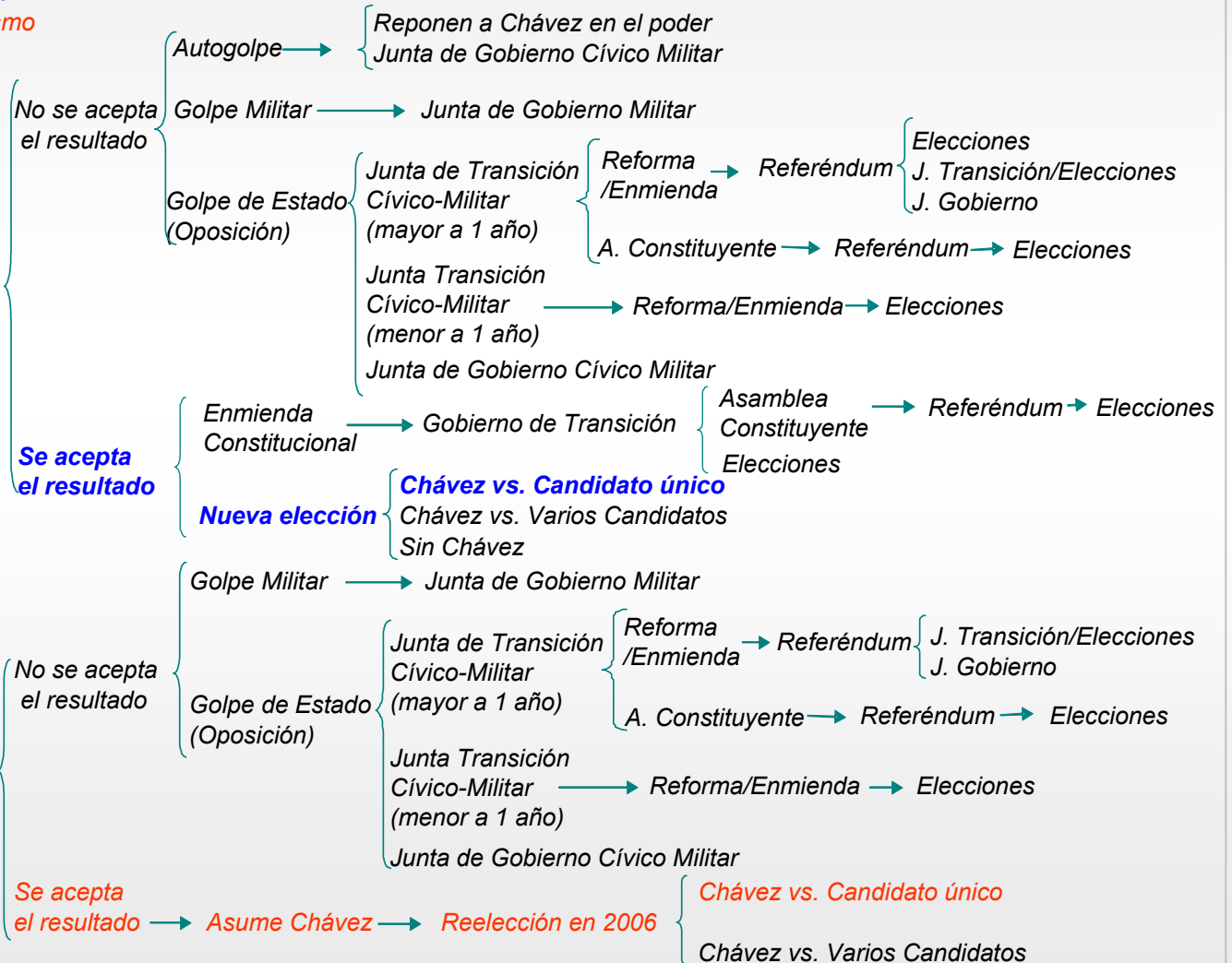
*Esta opción es menos probable que la elección presidencial para el año 2004 pero puede ocurrir, siempre y cuando la Oposición diseñe y ejecute un plan de acción coherente y unificado. De acuerdo a la configuración del CNE, es posible que el ambiente electoral esté saturado de acusaciones de fraude y parcialidad del árbitro electoral, lo que podría llevar al desconocimiento, anticipado o no, de los resultados. Este escenario es muy riesgoso, si la Oposición no hace un trabajo oportuno para mostrar los consensos que espera una sociedad civil, desgastada e incrédula.*

## Escenario 5.2. Referéndum antes de Agosto del 2004

Escenario deseable para la Oposición  
Escenario deseable para el Oficialismo

5.2. Referéndum  
antes de Agosto  
del año 2004

Gana la  
Oposición



## Escenario 5.3. Referéndum luego de Agosto de 2004

*Aunque esta fecha pareciera lejana, esta salida es una de las mejores alternativas a las que podría optar el Oficialismo. Si la Oposición no diseña y ejecuta pronto un plan concreto de trabajo, esta fecha estará pronto en la mente de los venezolanos.*

### Pro's

- Es una de las salidas más favorables para el Oficialismo
- El Oficialismo puede seguir contando con un amplio respaldo, a pesar de la grave situación económica. Ello dificulta cualquier salida de facto impulsada por el Régimen o por la Oposición
- La falta de coordinación de la Oposición puede inhibir el plan de acción que obligue al Régimen a celebrar un referéndum antes de esa fecha

### Contras

- Es difícil para el Oficialismo escamotear el proceso de consulta, sin evidenciar su talante antidemocrático
- Para ese momento la opinión internacional debiera haber decretado el incumplimiento de Chávez al Acuerdo firmado
- La crisis económica y social puede agravarse a extremos inmanejables

### **Desarrollo del escenario**

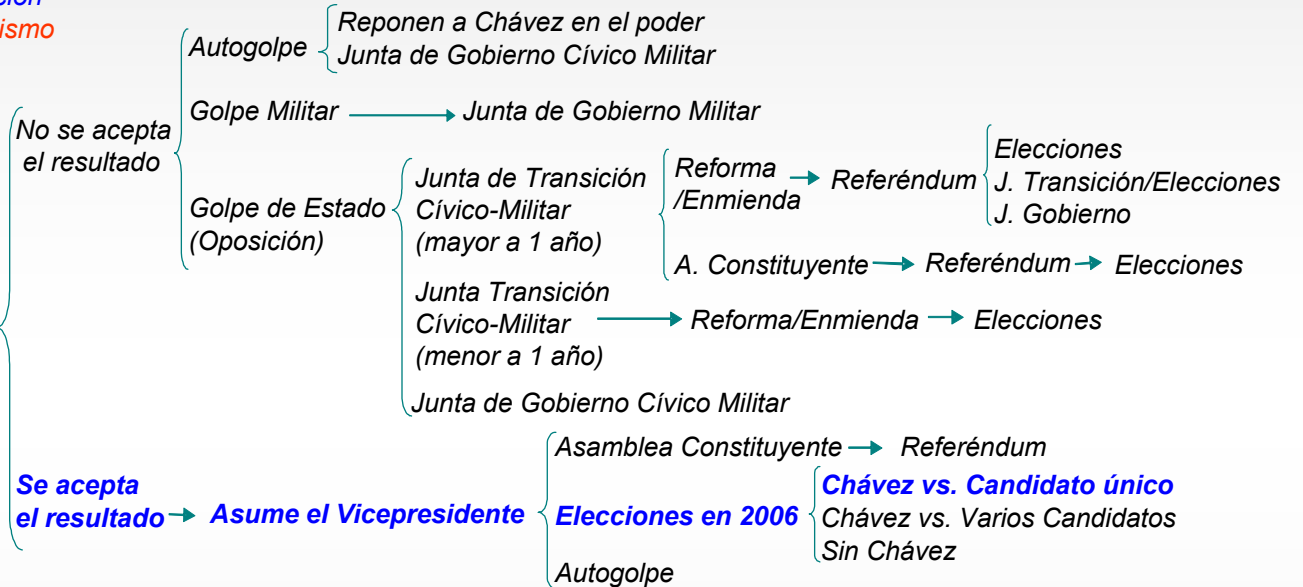
*Las razones que amparan el retraso o boicoteo de cualquier evento electoral previo, las ofrece el mismo texto constitucional. No es difícil llegar a esta fecha, ya que el Régimen puede apoyar la celebración de elecciones regionales, o incluso, los referenda que revoquen a los mandatarios regionales y asambleístas, lo que puede generar conflictos que den largas al cronograma electoral. Esto lo sabe el liderazgo opositor, y por ello no acepta la selección de la directiva del C.N.E., en los términos propuestos por el Oficialismo*

# Escenario 5.3. Referéndum luego de Agosto de 2004

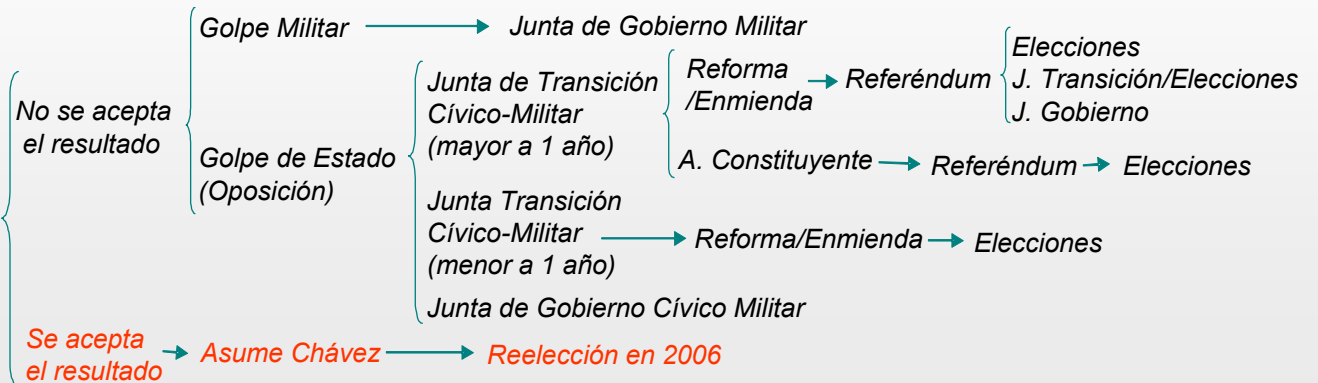
Escenario deseable para la Oposición  
 Escenario deseable para el Oficialismo

5.3. Referéndum luego de Agosto del año 2004

8.1. Gana la Oposición



8.2. Gana el Gobierno





## Escenario 5.4. Renuncia Chávez luego de Agosto de 2004

*Este escenario pareciera poco probable, una vez lleguemos a Agosto del 2004. No obstante, la forma errática en que el Tribunal Supremo actúa en ocasiones, deja entrever la posibilidad de que se prohíba la participación de Chávez en una elección, luego de haber sido revocado, lo que provocaría una renuncia que garantice su derecho a participar en el próximo evento electoral (elecciones presidenciales del 2006)*

### Pro's

- El Oficialismo podría contar con un amplio respaldo, a pesar de la grave situación económica
- En contraste, el liderazgo opositor ya estaría desacreditado, una vez alcanzada esta fecha. Ello puede inhibir el plan de acción que obligue al Régimen a celebrar un referéndum antes de esta fecha
- El traspaso del poder al vicepresidente, permitiría a Chávez prepararse para una próxima elección (2006) y quitarse de encima la presión local e internacional

### Contras

- No hay en el Oficialismo, por ahora, un vicepresidente de consenso y ello puede perjudicar la transición en sus manos
- Traspasar el poder al Vicepresidente, por tanto tiempo, tiene enormes riesgos, ya que el Régimen sería más vulnerable a cualquier acto de fuerza
- Al quitarse la investidura de primer mandatario, el Sr. Chávez corre el riesgo de ser enjuiciado

### **Desarrollo del escenario**

*Esta renuncia no provoca la celebración de una elección, ni inhibe al Sr. Chávez a participar en un próximo proceso electoral. En este caso, el Vicepresidente asume el mando del Ejecutivo durante el resto del período presidencial, una vez declarada la falta absoluta. Sin dudas, que este movimiento tiene sus riesgos, ya que los seguidores del Régimen no creen en otro liderazgo distinto al del Sr. Chávez. Sin embargo, hay siempre formas de convencerlo, visto los enormes beneficios que tendría la Revolución*

# Escenario 5.4. Renuncia Chávez luego de Agosto de 2004

*Escenario deseable para la Oposición*  
*Escenario deseable para el Oficialismo*

**5.4. Renuncia**  
**Chávez después de**  
**Agosto del 2004**

**Se acepta**  
**la renuncia**

→ **Vicepresidente**  
**asume el poder**

Asamblea Constituyente → Referéndum

**Celebra elecciones** {  
 Chávez vs. Candidato único  
 Chávez vs. Varios Candidatos  
 Sin Chávez

Autogolpe → Junta de Gobierno Cívico Militar

**Se rechaza**  
**la renuncia**

**Golpe Militar** → Junta de Gobierno Militar

Junta de Transición  
 Cívico-Militar  
 (mayor a 1 año)

Reforma/Enmienda → Referéndum {  
 Elecciones  
 J. Transición/Elecciones  
 J. Gobierno

**Golpe de Estado**  
 (Oposición)

A. Constituyente → Referéndum → Elecciones

Junta Transición  
 Cívico-Militar  
 (menor a 1 año)

Reforma/Enmienda → Elecciones

Junta de Gobierno Cívico Militar

## Escenario 5.5. Se convoca una Asamblea Constituyente durante el 2004

*Para el año 2004, este escenario podría ser una salida de emergencia para cada uno de los lados, a los fines de amenazar o neutralizar cualquier resultado electoral adverso. La simple idea de que esta vía puede activarse, compromete más aún la estrategia de cada lado para encarar los próximos procesos electorales*

### Pro's

- Es sencillo de convocar. No presenta requisitos laboriosos, salvo la recopilación de las firmas
- Es una forma muy eficaz de refundar la gobernabilidad del país
- Puede ser una vía de escape para algunas de las partes que logren un resultado electoral desfavorable. Aunque su celebración no tiene porque esperar la realización de algún evento electoral previo

### Contras

- La selección de los asambleístas puede ser un proceso largo e impredecible
- La discusión de la Constitución paralizaría a la nación económica, política y socialmente
- La Oposición podría no convocarla por no estar contemplada en el Acuerdo. El Oficialismo cambiaría su actual mayoría en la Asamblea Nacional por una minoría importante en la Asamblea Constituyente
- La Oficialismo manejaría la organización y puesta en marcha de la Asamblea, hasta que ésta tenga autonomía de operar y decidir

### **Desarrollo del escenario**

*Para el año 2004, esta alternativa podría una salida de emergencia para cualquiera de las partes. No es fácil predecir la reacción de los poderes públicos, cuando esta salida sea activada inmediatamente después de proclamar ganador, a una de las partes en un evento electoral. Los resultados ulteriores son también imprecisos, visto el poder ilimitado de esta instancia, la que estaría parcialmente controlada por el actual Tribunal Supremo. En el diagrama anexo sólo se contemplan las salidas básicas*

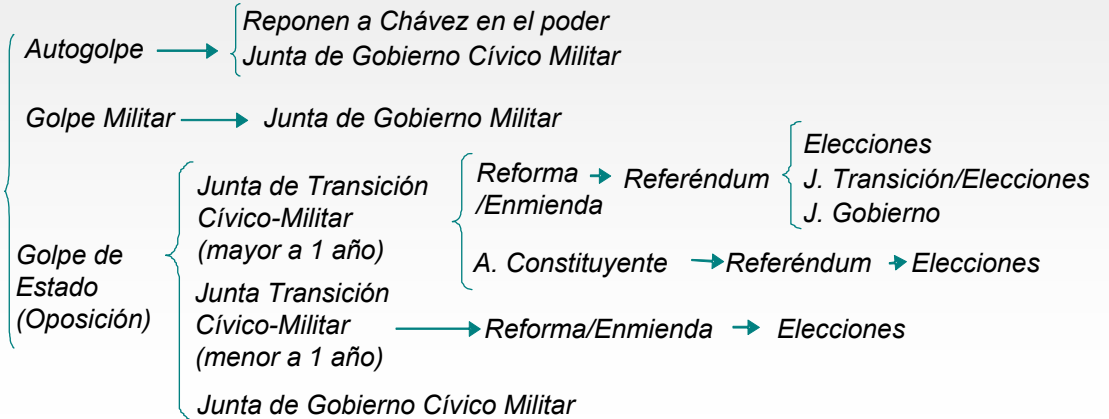
# Escenario 5.5. Se convoca una Asamblea Constituyente durante el 2004

*Escenario deseable para la Oposición*  
*Escenario deseable para el Oficialismo*

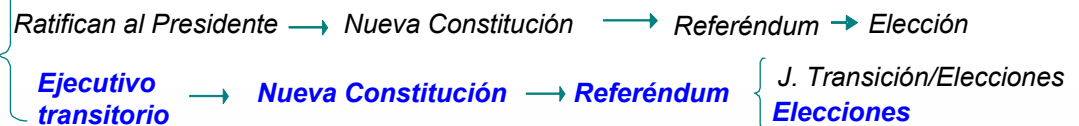
**5.5. Se convoca una Asamblea Constituyente durante el año 2004**

**Mayoría Opositora**

No se acepta el resultado

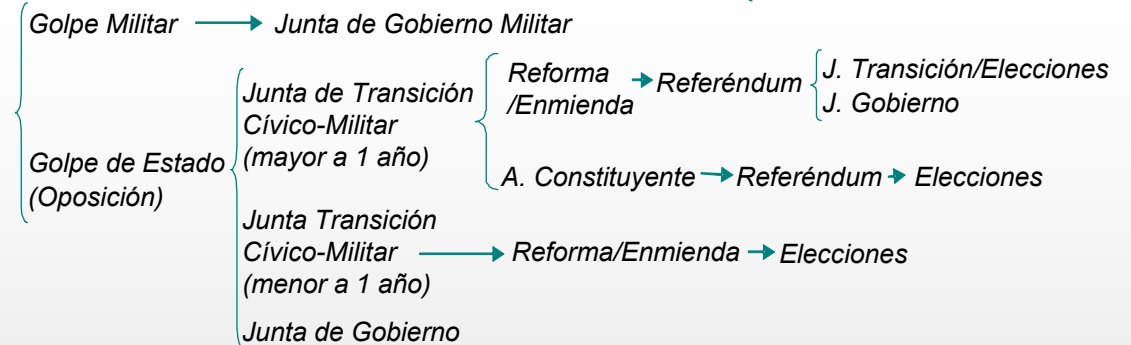


Se acepta el resultado

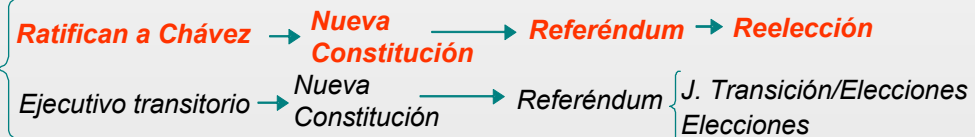


**Mayoría Oficialista**

No se acepta el resultado



Se acepta el resultado



## Escenario 5.6. Hay salida de fuerza durante el 2004

*Si el Régimen tuviese la habilidad y la suerte de salvar el año 2003, es posible que la situación en la calle sea más explosiva que nunca. Esto sería el perfecto escenario para provocar reacciones espontáneas de las FFAA y de la Oposición en general, que justifiquen actos de fuerza o antidemocráticos por parte de, o en contra del Régimen*

### Pro's

- Ya hay un antecedente que puede jugar a favor de una salida militar
- El Régimen no está dispuesto a permitir salidas electorales al conflicto
- Hay gran recelo entre el estamento militar y el político
- Una parte importante de la población apoya una salida militar, bajo ciertas circunstancias
- Para esa fecha, cualquier reacción espontánea puede provocar una insurrección descontrolada

### Contras

- Es claro que las Fuerzas Armadas evitarán cualquier exceso, pero no propiciarán salidas espontáneas que favorezcan abiertamente a alguna de las partes
- No es fácil establecer un límite de espera para decretar el incumplimiento del Régimen a la Constitución y al Acuerdo firmado
- La Oposición organizada entiende las dificultades para manejar cualquier salida armada

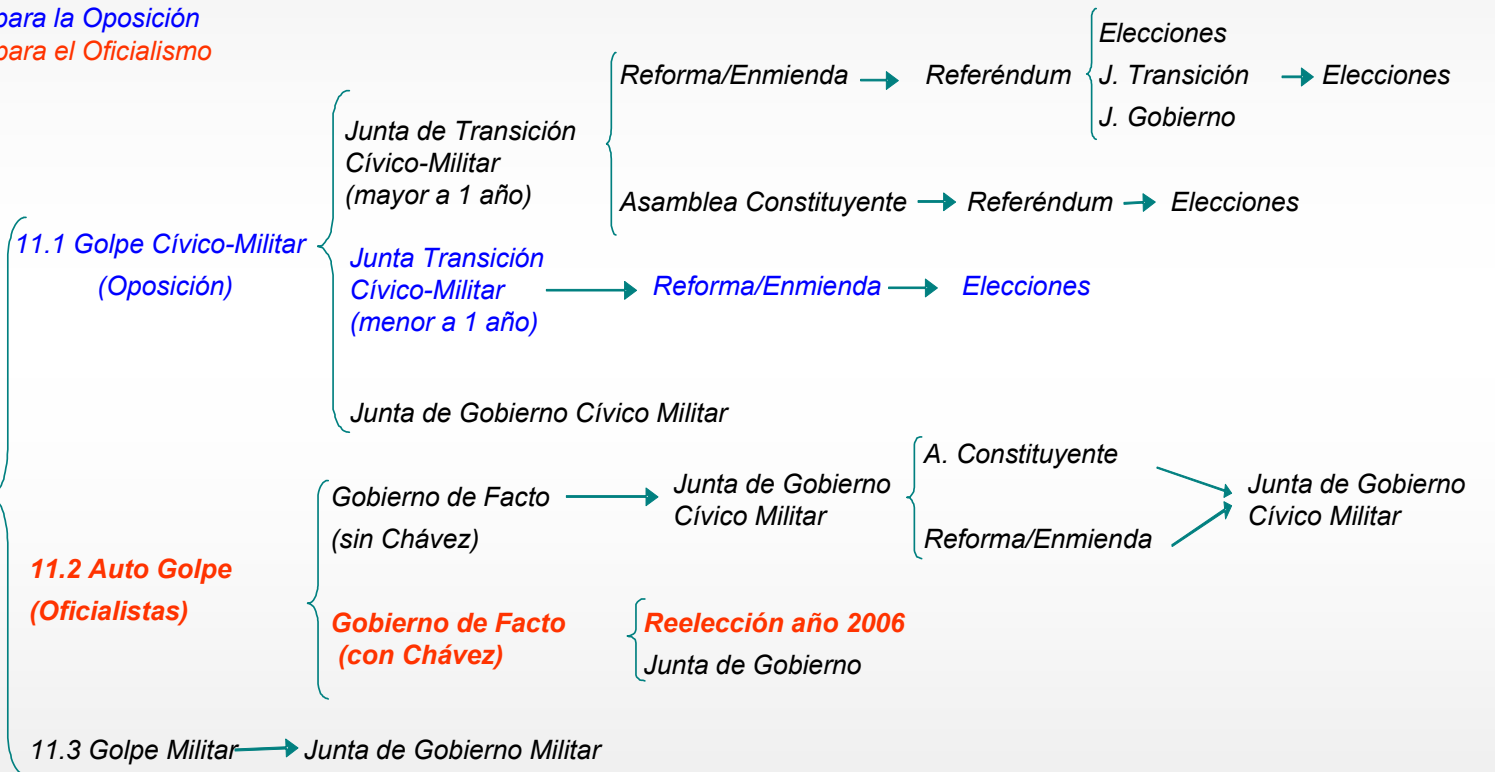
### **Desarrollo del escenario**

*Existen 4 condiciones que podrían aumentar las posibilidades de una salida de fuerza: 1) La mala situación económica y la desesperación de un liderazgo que no ofrece resultados, 2) el convencimiento de que este Régimen es capaz de neutralizar cualquier salida política 3) Una actitud excluyente por parte de la Oposición, que amenace la supervivencia del Oficialismo. 4) Una flagrante violación de la Constitución por parte del Régimen. No es obvio, aunque sí probable, que alguna de estas 4 condiciones se active en los próximos meses. Se debe considerar que al Régimen le interesa lograr salidas favorables que presenten la mayor apariencia democrática posible, para así garantizar su permanencia*

# Escenario 5.6. Hay salida de fuerza durante el 2004

Escenario deseable para la Oposición  
 Escenario deseable para el Oficialismo

11. Hay una salida de fuerza durante el año 2004



## Conclusiones finales

*Del ejercicio presentado, es posible formular algunas conclusiones:*

- Vista la complejidad de los escenarios, resulta conveniente desechar la visión de plantear los resultados en términos de referéndum o violencia. Hay variadas posibilidades que son muy provechosas de manejar, a los fines de planificar la posición de cada lado
- El hecho de que haya muchos sub escenarios que significan violencia y actos de fuerza, no implica mayor probabilidad de ocurrencia para una salida de facto. La probabilidad de los eventos depende de la planificación y ejecución de los planes que delante cada uno de los bloques
- Es posible presumir que el objetivo del Régimen, es extender la celebración de cualquier evento electoral, hasta Agosto del año 2004 ( o marzo del 2004, si la fecha de la convocatoria a referéndum priva sobre la calificación de la falta absoluta). Si bien es un lapso que hoy parece prolongado, la experiencia demuestra que es muy posible alcanzarlo
- Definitivamente, la mejor salida para el país es celebrar un referéndum revocatorio. Ello a pesar de que deben realizarse sucesivos eventos electorales que ratifiquen o reviertan el resultado de este escrutinio
- A pesar del considerable detalle y número de escenarios planteados, es fácil presumir que el presente ejercicio deje de lado un número significativo de situaciones que pueden ocurrir en tan enredado conflicto. Son muchos los protagonistas, e intereses que se juegan en tan complicada situación, muchos de ellos invisibles a la luz de la opinión pública

## Parte IV. Las salidas al conflicto

*Luego de haber establecido un censo de los escenarios que pueden presentarse durante esta coyuntura, en esta sección se analizan, con más detalle, los desenlaces de estos posibles escenarios*

*La idea fue agrupar los eventos, según su origen y naturaleza, para discurrir acerca de sus posibles causas y efectos. Ello permite entender mejor aún, las causalidades que pueden darse en los escenarios ya considerados.*

*Para ayudar a ilustrar la posibilidad de cada grupo de eventos, este análisis se presenta a la luz de los puntos de vista de los grupos más radicales de este conflicto. Esta hipotética opinión nos sirve de escala de valoración de las posibles reacciones que pueda despertar cada desenlace en la ciudadanía en general y en los grupos políticos que aquí participan, lo que ofrece una panorámica de su probabilidad en el tiempo*



## El Conflicto. Extremos opuestos

*Una forma de entender el actual conflicto, pasa por comparar la posición que presentan los grupos radicales de ambos bandos. Afortunadamente, estos extremos no representan a la mayoría del país. Sin embargo, esta comparación puede explicar los riesgos de alentar salidas no consensuales, a través de la forma en que pueden ser interpretadas:*

### Oficialistas extremos

- “Chávez es el líder que hacía falta en el país, y vino para imponer un nuevo orden”
- Apoyan irrestrictamente a su líder. Se saben con el derecho de ser gobierno y no justifican ningún acto que pueda atentar contra el Régimen, por legal o democrático que sea
- Entienden a la revolución como un fin y no como un medio de poder
- Sus objetivos justifican cualquier medio, incluso la fuerza
- Justifican los errores de esta revolución, a cuenta de los errores y omisiones cometidos por sus predecesores
- Entienden su condición de minusvalía, como consecuencia de un reparto no equitativo de la riqueza

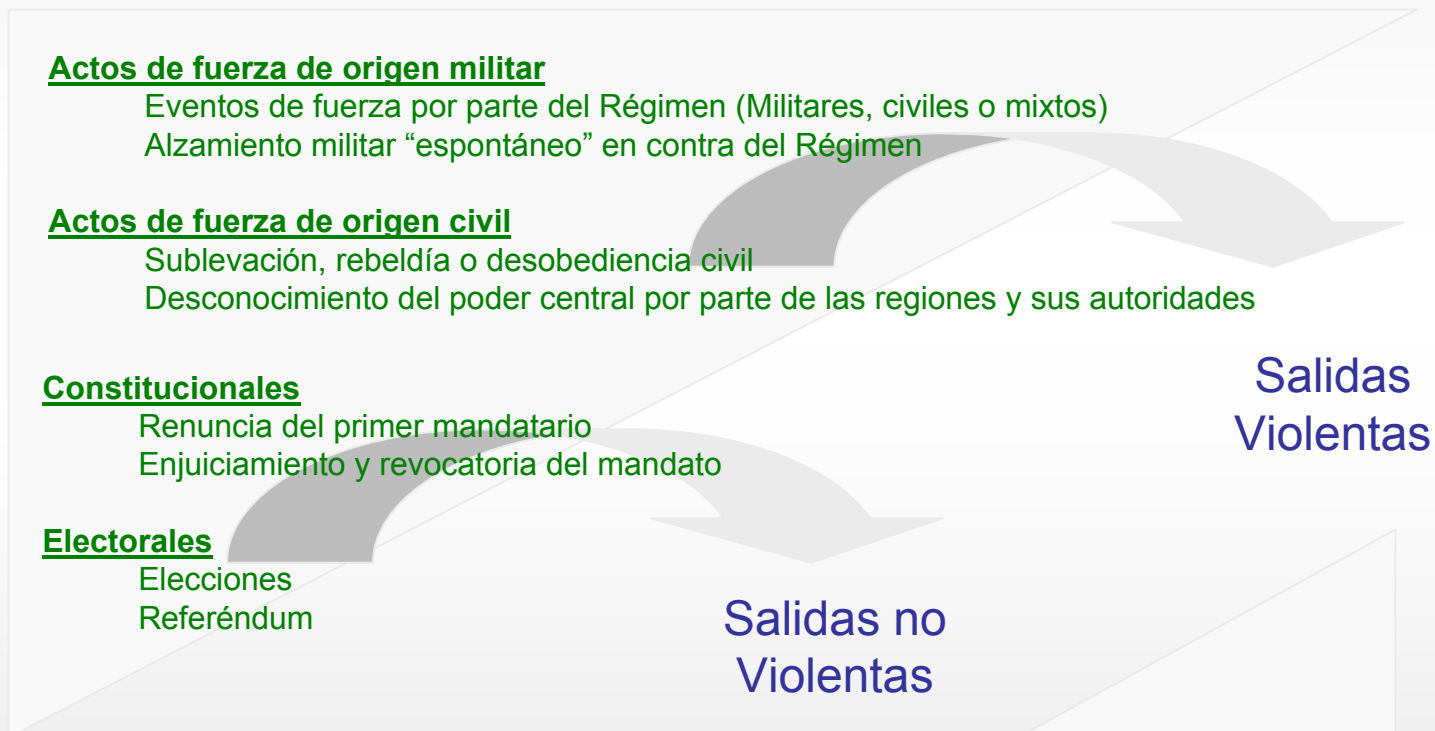
### Opositores extremos

- “Chávez es consecuencia de los errores cometidos en el pasado, pero es un mal reversible”.
- El liderazgo de Chávez es ilegítimo. No justifican que Chávez siga siendo el primer mandatario, vista las violaciones y abusos cometidos. Impulsan la idea de enjuiciarlo una vez derrocado
- Entienden a la revolución como un medio que atenta contra su forma de vida
- La fuerza es el medio para defender sus derechos y su propia vida
- Demandan un estamento político, más elitescos y preparados. No conciben ser gobernados por el pueblo. En todo caso, gobernarían para éste
- Aceptan a la pobreza como un mal, consecuencia de una actitud personal y colectiva que perpetúa esa condición

*Visto este contraste, es obvio suponer que cada lado reconoce al otro como su enemigo, y ninguno pareciera aceptar o creer en soluciones democráticas que resuelvan el conflicto. Parte del interés de este ejercicio es evidenciar la similitud de estos extremos con la postura de los liderazgos que se suponen avocados a buscar una solución pacífica e incluyente*

## Soluciones al conflicto

A lo largo de los múltiples análisis que se han presentado acerca de la situación venezolana, ha sido posible identificar 4 vías básicas para terminar con el presente conflicto: Estas son:



Veamos a continuación las posibles causas y efectos de estos eventos, a la luz de la valoración que pueda hacerse desde cada posición extrema de este conflicto

## Final del Conflicto. Actos de fuerza de origen militar

*Esta es la vía más grave y temida por el estamento civil, aunque en ocasiones es invocada por más de un líder “democrático”, que se supone ganado a la idea de lograr acuerdos que solucionen este conflicto...*

### Posición del Oficialismo radical

- “Ese ha sido siempre el plan de los golpistas”
- “Este acto de fuerza de los opositores es ilegítimo y sólo reivindica al Gobierno”
- “Si la oligarquía intenta desconocer al Gobierno de Chávez, el pueblo unido respaldará a su líder”
- “Si fuese necesario acabar con los conspiradores, no debemos dudar en convocar al pueblo y a las FFAA leales para que defiendan su revolución”

### Posible origen

- Decisión del Régimen a no medirse electoralmente
- Desconocimiento de los resultados electorales
  - Entrega flagrante de la soberanía

### Actos de fuerza militar

- Eventos de fuerza por parte del Régimen. (Civiles, militares, extranjeros o mixtos)
  - Alzamiento militar “espontáneo” o “provocado” por opositores al Régimen

### Posibles consecuencias

- Estas salidas suelen desencadenar regímenes de fuerza más férreos y antidemocráticos, que actúan en nombre del orden y de la seguridad
- Estos eventos significan muertes, encarcelamientos y violaciones de los DDHH. Bajo estas premisas, no resulta sencillo pacificar a la nación
- En el mejor de los casos, estos actos activan transiciones complicadas y susceptibles a ser derrocadas por los propios militares
  - Estos eventos suelen acabar con la economía y complican cualquier intento por reconstruir al país

### Posición de la Oposición radical

- “No creemos que el Régimen aceptará una salida democrática. Hay que prepararse para una salida de fuerza”
- “¿Hasta cuando los militares permitirán estos abusos?”
  - “Este acto de soberanía reivindicaría a la Democracia”
- “Si fuese necesario, se tendrán que eliminar a las “Hordas armadas del Chavismo”, para garantizar la supervivencia de la Nación”

## Final del Conflicto. Actos de fuerza de origen civil

*En esta segunda versión, se presume que la Sociedad Civil sale a las calles activando apoyos institucionales que busquen deslegitimar al Régimen. Es muy posible que estas acciones involucren, en una instancia posterior, a las propias FFAA*

### Posición del Oficialismo radical

- “El Gobierno tiene el derecho de defenderse y de proteger a sus ciudadanos y a sus bienes”
- “Toda sublevación debe ser neutralizada por el Gobierno, para reestablecer el orden”
- “El pueblo tiene derecho a defender la Revolución”
- “Esta reacción es la antesala de un nuevo Golpe de Estado”
- “No cumplieron con las normas para realizar sus actos electorales”

### Posible origen

- Graves abusos y violaciones por parte del Régimen (Autogolpe, leyes no democráticas, violencia)
- Saboteo de la celebración o desconocimiento de los resultados de algún evento electoral
- Abierta agresión a manifestaciones y actos públicos de la Oposición

### Actos de fuerza de origen civil

- Sublevación, rebeldía o desobediencia civil
- Desconocimiento del poder central por parte de las regiones y sus autoridades
- Manifestaciones que finalizan en extrema violencia y que pueden desencadenar saqueos, desorden y mayor violencia

### Posibles consecuencias

- Desorden público y graves enfrentamientos entre civiles
- Posibles conflictos entre las fuerzas de orden público y las militares
- Estado de sitio o de conmoción interna que originarían abusos de autoridad
  - Censura a los medios de comunicación
- Relegitimación del Régimen y posible apoyo internacional a su gestión
  - Retraso o suspensión de los cronogramas electorales

### Posición de la Oposición radical

- “Hay que rescatar los derechos ciudadanos, ya secuestrados por el Régimen”
- “Se debe exigir a las fuerzas militares, políticas y civiles un pronunciamiento en contra del Régimen”
- “ El pueblo tiene el deber de defender sus derechos”
- “Esta reacción está contemplada en el 350 de la Constitución”
- “Esta es la reacción de una sociedad civil que busca los caminos democráticos boicoteados por el Régimen”

## Final del Conflicto. Salidas Constitucionales I

*Ciertamente esta salida se ha tratado de activar por los factores de oposición, sin suerte alguna. No obstante, el cuadro político sufre cambios y la “independencia” de los poderes públicos puede hacer su aparición, en cualquier momento*

### Posición del Oficialismo radical

- “Nuestro líder es víctima de un forjamiento de delito. Esto es un acto político”
- “ El poder que se constituya será ilegítimo y hay que tumbarlo”
- “Hay que contrarrestar las fuerzas opositoras infiltradas en los poderes públicos”
- “El pueblo en la calle no permitirá la burla de la oligarquía”
- “Las FFAA deben intervenir para evitar el golpe de estado que esconden en la falsa legalidad de sus actos”

### Posible origen

- Juzgamiento de diversos actos ilícitos cometidos por el Primer Mandatario
- Cambio de la posición política del T.S.J. y/o de la AN

### Constitucionales

- Enjuiciamiento en contra del Presidente y revocatoria del mandato

### Posibles consecuencias

- Desconocimiento de las decisiones y actos legales por parte de los Oficialistas, e incluso por las FFAA
- Disturbios y violencia en las calles provocados por radicales
  - Intervención de las FFAA y organismos del orden público
- Posibilidades de crear una transición negociada entre ciertos factores de poder y el mismo Oficialismo

### Posición de la Oposición radical

- “Finalmente, los poderes públicos actúan de acuerdo al marco de la ley”
- “Debemos crear una transición, antes de entregar el poder a un presidente sin apoyo popular”
- “Ahora debemos hacer ver al pueblo lo equivocado que estaban con su líder”
- “Hay que iniciar los juicios en contra de los radicales del Régimen”
- “Hay que aprovechar la ocasión para cambiar la Constitución Chavista”

## Final del Conflicto. Salidas Constitucionales II

*Esta es la salida dorada para la Oposición. Muchos apuestan a que la misma ocurra por incompetencia del Régimen para manejar la actual crisis, o por mera conveniencia política de este factor. No es necesariamente más probable que otras salidas, pero es breve y muy sencilla de asumir. Se podría entender, más como una salida táctica, que como un fin en si mismo*

### Posición del Oficialismo radical

- “EL CNE no garantiza actos electorales imparciales”
- “Las FFAA juegan a favor de los oligarcas, cuando permiten la salida inconstitucional del Presidente”
- “Ahora más que nunca hay que salir a la calle para defender a la Revolución”
- “Es inexplicable que nuestro líder abdique a la presidencia. Deben ser muchas las presiones que recibe de propios y extraños”

### Posible origen

- Pérdida inminente de algún evento electoral
- Pérdida del control de los Poderes Públicos
  - Pérdida del control del orden público y emplazamiento de las FFAA a renunciar

### Constitucionales

- Renuncia y salida del país del Sr. Chávez

### Posibles consecuencias

- Desconocimiento de las decisiones y actos legales por parte de los oficialistas, e incluso por parte de las FFAA, afectas al Oficialismo
- Disturbios y violencia en las calles provocados por radicales afectos a ambos lados
- Intervención de las FFAA y organismos del orden público. Excesos y violación de los DDHH
- Posibilidades de crear una transición negociada entre los factores de poder y el Oficialismo

### Posición de la Oposición radical

- “De nuevo Chávez demuestra su cobardía al no enfrentar la opinión el pueblo”
- “El vicepresidente es ilegítimo y su gestión debe ser impedida o condicionada”
- “Es el momento de iniciar el enjuiciamiento de Chávez para inhabilitarlo políticamente”
- “Los oficialistas abandonarán pronto sus cargos. Hay que presionar para provocar sus renuncias y enjuiciamientos”

## Final del Conflicto. Salidas Electorales I

*Ciertamente son las salidas por las que trabaja la Oposición. A pesar de su carácter pacífico y legal, y de contar con el consenso de la ciudadanía y de la comunidad internacional, ésta alternativa tampoco está exentas de encontrar problemas en su desarrollo*

### Posición del Oficialismo radical

- “Las solicitudes de referéndum fueron forjadas. No hay tanta gente en contra del Presidente”
- “No existen las condiciones para celebrar un acto electoral imparcial”
- “Primero, hay que cumplir con otros actos electorales de igual relevancia, que renueven o elijan las autoridades regionales”
- “Se viola la Constitución al promover la revocatoria del Presidente”

### Posible origen

- Selección del Poder Electoral y cumplimiento de los requisitos para activar el Referéndum

### Electorales

- Referéndum

### Posibles consecuencias

- Protestas y presiones constantes en contra del Poder Electoral
  - Actos de violencia e intolerancia
- Acusaciones de fraudes, violaciones e irregularidades
  - Desconocimiento de los resultados electorales
  - Revocatoria del mandato del Sr. Chávez

### Posición de la Oposición radical

- “El referéndum no se celebrará, porque el Régimen saboteará el proceso”
- “Hay que prepararse para una salida de fuerza por parte del Régimen”
  - “Los civiles deben tutoriar el proceso, para evitar trampas”
- “No es admisible que Chávez participe en unas elecciones posteriores. Hay que deshabilitarlo”

## Final del Conflicto. Salidas Electorales I

*Esta es una salida altamente probable, que evita la inhabilitación del 1er mandatario a participar en un acto electoral posterior, donde podría tener un gran chance para ganar*

### Posición del Oficialismo radical

- “No existen las condiciones para celebrar un acto electoral imparcial”
- “Hay que preparar un golpe de estado, que dé al traste con el Gobierno elegido por los políticos de la cuarta”
- “Primero, hay que cumplir con otros actos electorales de igual relevancia, que renueven o elijan las autoridades regionales”
- “El Gobierno de transición que fabrique el liderazgo político, es un secuestro de la soberanía popular”

### Posible origen

- Renuncia del Presidente antes de Agosto del 2004, y admisión de la candidatura del Sr. Chávez, a unas elecciones presidenciales

### Electorales

- Elecciones Presidenciales con la postulación del Sr. Chávez a la presidencia de la República

### Posibles consecuencias

- Apelación ante el T.S.J. para inhabilitar la participación del Sr. Chávez en las siguientes elecciones
- Protestas y presiones constantes en contra del Poder Electoral
- Acuerdo de la Oposición para presentar una sola candidatura
  - Posibles acciones legales en contra del Sr. Chávez
  - Acciones violentas de calle y protesta civil contra el Régimen
- Delicada situación de gobernabilidad que exige acuerdos políticos

### Posición de la Oposición radical

- “No es admisible que Chávez participe en unas elecciones posteriores. Hay que deshabilitarlo”
- “El Régimen va a preparar un golpe de estado que dé al traste con el Gobierno elegido”
- “El acuerdo entre los partidos políticos para seleccionar al candidato de la Oposición constituye un acto ilegal”
- “El Gobierno de transición que fabrique el liderazgo político, es un secuestro de la soberanía popular”



## Conclusiones. Parte IV

*Es interesante observar el recuento de las posibles salidas al presente conflicto, y establecer algunas referencias para la decisión que debe adoptar, tanto el bloque de la Oposición como el Oficialismo*

- Ninguna de las salidas antes presentadas colmará la expectativa de los oficialistas y opositores. Siempre habrá un argumento que invalide cualquier salida, incluso aquellas de carácter democrático
- Todas las salidas son causadas o podrían causar violencia, incluso la celebración del Referéndum Revocatorio. Ello propone crear alguna condición previa que permita a las partes aceptar una salida democrática y constitucional para garantizar la estabilidad política y social que propicie un grado mínimo de gobernabilidad
- A diferencia de su discurso radical, sería un contrasentido que el Régimen no contribuya a celebrar los eventos electorales contemplados en la Constitución. El único argumento a favor, es que éste decidiese a establecer un gobierno antidemocrático, que significaría riesgos imponderables para la Nación
- El Régimen debe acordar y legitimar las salidas pacíficas. Este actúa erradamente cuando hace creer o realmente crea las condiciones para generar enfrentamientos.
- El esfuerzo del grupo Opositor debe concentrarse en crear los puentes hacia el Oficialismo, para mantener canales de diálogo permanente y acordar las salidas más convenientes para el país. Esta actitud pro activa, reconoce el hecho de que el problema no se acaba con la salida de Chávez
- Este diálogo, además evitará las demoras artificiales que pueden aumentar el costo de la revocatoria. Ello es, interponer trabas, amparos, acusaciones u otros actos electorales de menor importancia para alargar la permanencia del Sr. Chávez en el poder. Políticamente sería un error del Oficialismo aupar semejante distorsión, en razón del supuesto deber que éstos adjudican, de forma exclusiva a la Oposición, para llevar a cabo este acto electoral

*En la próxima parte, se profundiza en la estrategia que cada lado debe abordar para encontrar la salida a la crisis*

## Parte V. Las estrategias opositoras

*El liderazgo de la Oposición debe promover cambios en su forma de conducirse a través de esta crisis. No sólo porque la percepción de la sociedad civil ya resulta poco favorable, lo que le resta legitimidad para poder actuar como su representante. Se trata de flexibilizar la respuesta a las muchas salidas que pueden presentarse durante esta difícil situación.*

*Hasta la fecha sólo se han presentado planes y actividades puntuales que buscan perfeccionar las posibilidades del grupo opositor. Algunas están en la dirección acertada, ya que enfatizan la acción de protesta civil que debe ser conducida. Sin embargo, hay otras sugerencias que debe ser estudiadas antes de asumirlas de manera aislada, ya que podrían constituirse en las armas del propio Oficialismo.*

*Por ello, se propone un plan de acción más integral, cuyo objetivo es delimitar las fronteras de la CD, separando sus estrategias y acciones del resto de los grupos que componen el bloque opositor. Suponemos que esta especialización de roles, es más consistente con los mensajes y discursos que hoy día producen los diferentes grupos opositores, y permiten al mismo tiempo, hacer más eficiente su propia acción política*

## Acciones emprendidas. Oposición

*La Oposición, en su conjunto, ha intentado casi todas las alternativas para salir de este Régimen. Una revisión cronológica de los eventos, sugiere que sus acciones han tratado de ser cada vez más contundentes, pero sin lograr resultados. Ello se puede interpretar como la consecuencia de los excesos e indecisiones de un liderazgo que actuó desesperadamente, ayudando así a prolongar la estadía del Sr. Chávez en el poder*

- Fueron denunciados varios actos ilegales, abusos de poder y violaciones del Régimen
- Se han contrarrestado todas las iniciativas del Régimen que podían acaparar ciertos espacios civiles y políticos. Algunas exitosamente
- Los poderes públicos han sido emplazados a procesar acusaciones en contra del Régimen
- Se ha acudido a instancias internacionales para acusar graves faltas del Régimen
- Se han activado protestas masivas de la gente
- El estamento militar desconoció la orden del Jefe del Estado y provocó su derrocamiento
- Se ha deslegitimado al Régimen ante la opinión pública nacional
  - ✓ Demostrando su continua violación de la Constitución y las leyes
  - ✓ Denunciando casos de corrupción y manejo indebido de la cosa pública
  - ✓ Evidenciando su pésima conducción del país
- Se ha activado un proceso de negociación y acuerdo en donde se estableció una salida constitucional a la crisis
- Se han propuesto enmiendas a la Constitución y renunciaciones extemporáneas
- Se paralizó al país a través de diferentes procesos de paros
- Se ha intentado activar eventos electorales contemplados en la Constitución (Referéndum consultivos)

*Luego de esta cadena de fracasos, la Oposición promueve la celebración del Referéndum Revocatorio, después que esta salida fuera rechazada abiertamente por su liderazgo. Ahora la situación cambia y es el Oficialismo el que rechaza su celebración. Esto exige del liderazgo opositor, un extremo cuidado para evitar que este evento electoral sea entendido como una acción desesperada más, que está destinada a fracasar como las anteriores*

## Planes de acción sugeridos. Oposición

*En virtud de los modestos resultados obtenidos, han surgido propuestas que buscan complementar la orientación del movimiento opositor, o en algunos casos, cambiarla de manera dramática. Todo ello en pro de hacerlo más eficaz y posicionarlo dentro de la opinión pública nacional e internacional. De las iniciativas más importantes, se pueden reseñar las siguientes:*

- Formar una organización capaz de aglutinar a todos los grupos que enfrentan al Régimen
- Seleccionar una fórmula política (candidato) que enfrente al Sr. Chávez en cualquier evento electoral
- Rediseñar el mensaje que se le presenta a la opinión pública y activar su participación
- Proponer al país un plan para salir de la crisis que actualmente padecemos
- Abordar los Poderes Públicos para emplazarlos a cumplir con lo pautado en la Constitución
- Salir a la calle a manifestar con todo el Pueblo para reclamar la celebración del Referéndum
- Preparar a la sociedad civil para un plan B, que funcionaría en conjunto con las FFAA, en caso de incumplirse con el Referéndum
- Activar los mecanismos contemplados en el Acuerdo firmado y en la Carta Democrática de la OEA para neutralizar cualquier intento del Régimen que evite la celebración del Referéndum

*Como veremos, algunas de estas proposiciones podrían ajustarse al verdadero rol del bloque opositor y especialmente al de la Coordinadora Democrática. Pero hay otras iniciativas que resultan peligrosas y contradictorias, que de realizarse, perjudicaría más la ya afectada imagen de la Oposición ante la opinión pública*

## Las acciones propuestas. Oposición

*En materia de re organización y de conformación de un bloque opositor sólido, se han propuesto 2 medidas en el seno de la Coordinadora Democrática y los partidos políticos que la acompañan:*

### **Formar una organización capaz de aglutinar a todos los grupos que enfrenten al Régimen**

A esta altura del conflicto no pareciera razonable esperar que los factores de oposición se aglutinen para crear un solo ente que reúna a todo el movimiento. De hecho, la CD no ha podido conciliar los intereses de quienes la componen, y en parte ello explica el gran descrédito que padece. Recordemos que el ejercicio de llevar adelante una acción efectiva contra el Régimen, los obliga a mantener posiciones consecuentes con sus propios objetivos. Esto parece contrario a mantener unidos, por ejemplo, a los estamentos políticos con los civiles, ya que cada uno responde a intereses diferentes que son atendidos bajo 2 ópticas que suelen contradecirse. Por ello, surge la necesidad de replantear una reorganización del movimiento opositor, contraria a la idea de crear una única y monolítica figura que resulta difícil de gerenciar, ya que demanda consensos que son complicados y lentos de lograr

### **Seleccionar una fórmula política (candidato) que enfrente al Sr. Chávez en cualquier evento electoral**

Hay 3 razones por las cuales esta fórmula política no debiera adoptarse en este momento. En primer lugar, ésta no parece ajustarse a la flexibilidad que demanda el grupo opositor. Hay muchos frentes que atacar, muchas propuestas que decantar y demasiados intereses en el juego, que no podrían responder a un solo lineamiento. En segundo lugar, la designación de un candidato parece extemporánea, toda vez que el referéndum antecede a cualquier elección que se proponga. Por ello parece conveniente evitar los ruidos de una confrontación interna que no va a resolver nada. Por último, la Oposición todavía parece no entender que no tener un candidato tiene también sus ventajas. Todavía no ha surgido el oponente que pueda antagonizar mano a mano, con un contendor tan formidable como Hugo Chávez, el que a pesar de todo, sigue conservando una gran popularidad. Si la coalición de partidos funciona, entonces el candidato de consenso tiene una mejor oportunidad. No antes, ya que éste no podría enfrentar al Oficialismo y una a parte de la Oposición, al mismo tiempo

## Las acciones propuestas. Oposición

*Otras propuestas que se vinculan con el mensaje que debe ofrecerse a la ciudadanía y el plan alternativo que haga viables los cambios deseados, son como siguen:*

### **Rediseñar el mensaje que se le presenta a la opinión pública**

Es cierto que la CD cuenta con el soporte de grupos de trabajo, creativos y medios para transmitir sus mensajes. Lamentablemente, éstos han sido dirigidos a un segmento que parece ya estar convencido de salir del Régimen. Falta por ver como se cautiva la atención y respaldo del grupo que presenta alguna indecisión. En este punto hay que tener presente que el mensaje por sí solo, no va a mejorar la expectativa de la ciudadanía, respecto a la gestión de la Oposición. Hay situaciones que hablan por sí solas y que son recogidas, evaluadas y criticadas por la opinión pública. Por ejemplo, el común de la gente no se explica como la CD, en pro de un pacto opositor, acepta en su propio seno a las organizaciones y representantes políticos, que en el pasado fueron repudiados por la población, e hicieron que el voto castigo eligiera al que hoy quieren revocar de la presidencia. Estas contradicciones son más poderosas que los mensajes institucionales que puedan diseñarse y deben ser motivo de reflexión del grupo opositor, si éste quiere presentar un plan creíble de acción que gane el respeto y la voluntad del ciudadano

### **Proponer al país un plan para salir de la crisis que actualmente padecemos**

Diseñar un plan de país es un ejercicio difícil de elaborar y mucho más arduo de explicar. Sucede que cuando estos ensayos se plantean de manera sencilla, suelen tomar la forma de un listado de buenos deseos, que se concentra en señalar los objetivos buscados, más que en la estrategia para lograrlos. Vista la situación, es posible que la sociedad civil agradezca un plan más detallado, aunque debe haber ponderación en la forma de presentar las medidas. Si se ofrecen muchas cifras, es posible que la gente no las comprenda y simplemente las rechace. Si se busca despertar conciencias mostrando descarnadamente lo que nos espera, es posible despertar temores, visto los ajustes necesarios para reponer los equilibrios. Entendemos que el plan debe presentar sus rasgos generales sin dejar de mostrar el balance entre los costos y los beneficios. Ello no sólo demanda un talento para resumir y presentar la propuesta, sino un respaldo unánime de los factores políticos y sociales afectos a esta alternativa. La participación de un equipo técnico, de alto nivel intelectual y moral es clave, y aislar los cálculos electorales mucho más importante aún. Por ello, es necesario que el Bloque Opositor, especialmente la CD, trabajen para consolidar la propuesta y lograr los consensos necesarios

## Las acciones propuestas. Oposición

*En relación a los actos dirigidos a terceros, lo que incluye la promoción de procesos judiciales y legales en general, así como manifestaciones de calle, se han sugerido las siguientes líneas*

### **Agotar todos los recursos disponibles para activar los procesos legales que permitan culpar y enjuiciar a los funcionarios responsables de violaciones y abusos**

Si bien las acciones iniciadas contra y a través de la Fiscalía General no han culminado satisfactoriamente, hay que reconocer que muchas acciones han sido planteadas de manera temeraria. Ello ha ayudado a convencer a la colectividad de que es poco lo que hay que hacer en materia legal, para obtener resultados tangibles. Sin embargo, las acciones ante las instancias legales, especialmente el T.S.J., deben continuar, sobretodo si se acepta que estos casos pueden hacer diferencias importantes en el desenlace de este conflicto. No olvidemos que este Régimen se interesa por mantener su imagen de respeto a las leyes. Adicionalmente, hay un número importante de acusaciones y actos judiciales en instancias internacionales, que si bien tardarán en ser resueltas, éstas resultan ser más seguras y atemorizantes que las iniciadas localmente. Es recomendable no esperar decisiones comprometedoras para el Régimen ni sentencias vinculantes, al menos en esta etapa. Pero si hay que apostar por obtener recursos legales que reduzcan las maniobras de funcionarios y personeros que tienen responsabilidades en delitos o actos ilícitos

### **Salir a la calle a manifestar con todo el Pueblo para reclamar la celebración del Referéndum**

Muchos venezolanos están convencidos de que la calle debe ser reconquistada por la Oposición, como un medio para obligar al Régimen a aceptar una salida constitucional. No obstante, que los motivos parecieran sobrar, el liderazgo debe entender que el poder de convocatoria debe ser administrado cautelosamente, sobretodo si se considera la frágil legitimidad que ellos ostentan. Según se observa, la calle ya está tomada, no sólo por el inmenso rechazo hacia el Régimen, sino por la espontaneidad del pueblo en reclamar los derechos que creen violados. Lo ideal sería que siempre haya control de esta protesta para evitar desmanes y violencia. Sin embargo, hay que entender que de nada vale promover o inhibir la protesta, si detrás no hay un plan que tenga principio y final. La manifestación ha probado ser un arma de doble filo, porque esta íntimamente vinculada al lado emocional de la gente. Lo ocurrido en meses pasados en una clara lección que debe seguir siendo atendida por el liderazgo. Así que lo que se impone es activar este mecanismo de protesta de manera conciente y ponderada

## Las acciones propuestas. Oposición

*En relación a la salidas alternativas, también se han propuesto algunas ideas*

### **Preparar a la sociedad civil para un plan B, que funcionaría en conjunto con las FFAA, en caso de incumplirse con el Referéndum**

La sociedad civil no cuenta con la fuerza bélica o de choque para preparar un plan B. Y de nada vale alistar a la ciudadanía para contraatacar a un grupo de vándalos, paramilitares o fuerzas civiles que atenten contra su integridad. Es cierto que el derecho a la defensa prevalece, pero ello no debe ser materia de un grupo Opositor que se supone buscar, sólo las salidas democráticas. Esta actitud pacífica es la que va a enfrentar correctamente al Régimen y es la que permitirá consolidar un liderazgo, independientemente del tipo de salidas que tenga este conflicto. Se impone entonces, una diversificación de funciones donde las fuerzas opositoras de origen militar puedan atender los extremos de un plan alerno de defensa, con el derecho que los asiste. Mientras que la CD y los partidos políticos deben atender la negociación que se impone con el Oficialismo. Cualquier mención a un plan alternativo violento, que en la práctica no puede darse, descalifica el discurso de aquellos factores que se suponen pacíficos. Pero si el plan existiera, entonces que lo ejecuten aquellos factores que abiertamente lo proponen y pueden ejecutarlo.

### **Activar los mecanismos contemplados en el Acuerdo firmado y en la Carta Democrática de la OEA para neutralizar cualquier intento del Régimen que evite la celebración del Referéndum**

La respuesta de los organismos multilaterales y la comunidad internacional en general, se presentará sólo cuando sea evidente que el Referéndum no vaya a celebrarse. Es cierto que parte del Acuerdo firmado ya fue violado. Pero ni los veedores, ni los funcionarios de alto rango, dentro de estos organismos, activarán alguna respuesta, antes de que se produzcan hechos significativos de violencia, promovidos o no por el Oficialismo. Es así, que los factores de la Oposición deben mantener el respaldo de éstos organismos, para lo cual deben respetar, al pie de la letra, los lineamientos del Acuerdo firmado. No dudamos de las posibles variaciones y ajustes que pueda demandar la actual situación. Es probable que se promuevan acuerdos o se activen estrategias que concreten una solución definitiva. En todo caso, el bloque opositor debe tener presente que dicha salida debe ser legítima, electoral y ajustada al marco legal vigente.



## ¿Qué debe plantear la Oposición? Plan maestro

*Muchas de las tácticas planteadas no representan, por sí solas, respuestas efectivas a la actual situación. Todo lo contrario. De adoptarse, podrían resultar contraproducentes, por significar evidentes contradicciones al mensaje y propuesta del bloque opositor. Es por eso que resulta necesario establecer un plan de trabajo, que podría presentar las siguientes directrices:*

1. Separar por roles cada sector que compone el bloque opositor. Estos son: el civil, el político y el militar
2. Concretar las 2 acciones políticas que han sido propuestas por el bloque opositor. Estas son:
  - a) Lograr el acuerdo político entre los candidatos presidenciales, a los fines de posponer las aspiraciones electorales.
  - b) Continuar con los pasos necesarios para celebrar el Referéndum Revocatorio, como pieza fundamental de la salida política a este conflicto
3. Plantear la situación del país en razón de la contribución que todos (Oficialismo y Oposición), deben aportar para responder a los intereses del país

*De ponerse en práctica este plan maestro de acción, la Oposición podría lograr los siguientes beneficios:*

- Ofrece más flexibilidad al Bloque Opositor, al reconocer la coexistencia de grupos disímiles, capaces de atender diversos roles que pueden complementarse en la solución del conflicto
- Descontaminar de cualquier rasgo partidista a la Coordinadora Democrática, lo que garantiza la continuación de su labor, luego de cualquier evento electoral o de fuerza que pueda presentarse
- Permitir a los partidos políticos actuar de acuerdo a sus legítimos intereses, de manera autónoma. Ello les confiere el rol de operadores de muchos eventos críticos que requieren un tratamiento político
- Sumar el apoyo de la sociedad civil, como respuesta al esfuerzo asumido por los distintos factores del bloque opositor por lograr estrategias comunes
- Tender los puentes hacia el Oficialismo, indispensables para lograr una salida concertada, pacífica y constructiva a la actual crisis
- Resaltar la posición incluyente y constructiva, que es contraria a plantear una respuesta, sólo en función de la salida o no del actual Régimen.

# 1. Separando los roles. Bloque opositor

*Este plan de reorganización busca separar las funciones que cada estamento debe atender. La idea es evitar los antagonismos, y promover la convivencia que demanda una solución lógica y concertada. Ciertamente la CD puede fungir como coordinador de los acuerdos dentro del movimiento opositor, siempre y cuando asuma su rol de representante de una sociedad civil que no cuenta con interlocutores. Una idea general de los roles que puede jugar cada grupo, una vez hecha la separación, es como sigue:*

## Objetivos de la Coordinadora Democrática

Debe constituirse en el legítimo vocero de la sociedad civil. Debe promover todas las salidas pacíficas y negociadas posibles, sin dejar de trabajar por el referéndum revocatorio. Debe canalizar las propuestas para crear las condiciones económicas sociales y políticas que permitan construir un marco democrático estable. Su calidad de gestión será la que garantice su propia integridad ante cualquier salida, sea ésta o no constitucional

## Objetivos de los Partidos Políticos

El estamento político dedicará sus esfuerzos para promover soluciones en todas las instancias de poder público, así como los cambios del marco legal y constitucional. Son también los principales responsables de los acuerdos políticos que pospongan cualquier campaña electoral anticipada. Ello no riñe con el ejercicio proselitista, la acción de calle, o el trabajo de base que promuevan junto a la comunidad, para garantizarse su propio espacio

## Objetivos de los grupos vinculados al medio militar

Empeñará sus mejores esfuerzos para servir como interlocutor entre la sociedad civil y las FFAA, independientemente del tipo de salida que presente este conflicto. No se descarta que hagan un reclutamiento de voluntades dentro de los cuerpos castrenses, con el propósito de garantizar el respeto a la Constitución. Su verdadero valor estratégico depende de que se comporten como un factor de negociación, y no como uno disuasivo

*El consenso apunta hacia una salida concertada entre estos grupos, cualquiera sea ésta. Hasta ahora se han buscado formas unánime en sus posturas, y ello no ha sido posible. De hecho, los objetivos de cada agrupación han creado antagonismos que parecen insalvables. Es por ello que se sugiere a cada grupo trabajar de manera independiente, bajo la única regla del respeto mutuo y de la sana colaboración. Este concepto facilita la coexistencia, pero también flexibiliza la capacidad de respuesta de la Oposición como un todo, ante la incertidumbre del tipo de desenlace que pueda haber en este conflicto.*

# 1. ¿Cómo rescatar a la Coordinadora? Coordinadora Democrática

*A pesar de los múltiples problemas que hoy enfrenta la Coordinadora Democrática, ésta sigue siendo la figura que puede y debe promover el movimiento opositor. Hay quienes sugieren la idea de una nueva Coordinadora, y hay otros que prefieren adecuarla a las actuales circunstancias. Para hacerse un juicio más crítico, a continuación se presenta un balance de las 2 alternativas:*

## Modificar a la actual Coordinadora

### Pro's

- Es un proceso más breve y menos traumático. Se pueden superponer o eliminar instancias dentro de este órgano que reorienten sus intereses y potencien sus resultados
- Permite la participación de los partidos políticos y del estamento militar disidente, pero no dentro de su propia estructura

### Contras

- Si no se reconvierte integralmente, se corre el riesgo de perder la credibilidad que le resta
- Muchos la entienden como el asilo de políticos, agrupaciones y demás entes que no representan a nadie. Esto demanda un genuino esfuerzo por rescatar la autonomía de opinión y acción del grupo civil

## Crear una nueva Coordinadora

### Pro's

- Es la vía más eficaz para separar a los partidos políticos del movimiento civil
- Ofrece más garantías a la ciudadanía para contar con una representación "apolítica"

### Contras

- Crearía rechazos en una cantidad de aliados civiles y políticos. Podría dividir a la Oposición
- Retrocedería o detendría al proceso opositor
- No es fácil reinventar a otro grupo de ciudadanos que crea en esta figura y que hoy no esté participando en la actual CD

*Este balance sugiere que la reestructuración podría resultar más conveniente a inventarse una nueva CD. No es un proceso fácil, pero puede lograr los efectos esperados por la ciudadanía. Eso es, reconstruir un grupo civil destinado a buscar equilibrios y salidas concretas al país. En todo caso, el relanzamiento de la CD demanda otras acciones que van de la mano con una estrategia general, quizás parecidas a las que se plantean a continuación.*

# 1. Un cambio de estrategia. La Coordinadora Democrática

*Por cualquier vía, la Coordinadora Democrática debe hacer ajustes importantes en su estructura, composición y mensaje, a los fines de ganar la confianza de la ciudadanía en general. Debe relanzarse como una organización que busca exclusivamente una salida pacífica, electoral y democrática. Pero además, debe diferenciarse de los partidos políticos que hoy la componen, ya que ella por sí sola, no tiene aspiraciones de poder. Algunos de los ajustes que pueden contribuir a estos objetivos, son como siguen:*

- Relanzar a la CD como una iniciativa de carácter preponderantemente civil , cuyo empeño es el de crear una sociedad más justa y democrática.
- Reorganizar su estructura, tal que la composición de sus principales comités presenten una participación preponderantemente civil. Debe jerarquizar sus equipos de trabajo y reordenar el proceso de toma de decisiones en la elaboración de los planes generales
- No debe identificarse más como el oponente del Régimen. Debe explotar más la figura consultiva, de coordinador y de análisis que le permita descubrir y promover las mejores salidas a este conflicto
- Tiene que deslindar su mensaje de toda salida de facto, violenta y antidemocrática
- Debe promover la autocrítica y la sana censura, ante los errores y omisiones que hasta ahora y en lo sucesivo se cometan. Ello implica, deshacerse del discurso estéril y descalificador de las iniciativas que promuevan, tanto los oficialistas, como los opositores
- Debe promover la tolerancia como práctica democrática y auspiciarla como método de lucha ante un Régimen que busca dividir al país
- Debe darle espacio a la expresión de los partidos y movimiento militares dentro de su seno, sin censurar o alterar su natural vocación de poder, pero sin comprometer su propia postura

*Hay conciencia de la dificultad que reviste esta reorganización. Pero la alternativa es mantener las cosas como están y jugarse la representación que requiere la sociedad civil dentro de este conflicto. Vale recalcar que la CD debe trascender a la serie de eventos electorales por venir. La transición hacia una democracia diferente requiere de un grupo civil entrenado para informar y convocar a la sociedad*

# 1. Un cambio de estrategia. Los partidos políticos

*Mientras tanto, los partidos políticos deben retomar sus propias responsabilidades. Ello implica deslastrar a la CD del rol proselitistas, ajeno a su condición de coordinador. A manera de ilustración se sugieren algunas pautas que podrían acatar los partidos políticos, las que por cierto confirman su rol de intermediación entre la sociedad civil y el Estado*

- Continuar con su acción opositora en la Asamblea Nacional, evitando la aprobación de leyes y disposiciones que pueden vulnerar los derechos democráticos
- Mantener su acción de calle, creando las redes comunitarias y rescatando los liderazgos de base que permitan reconstruir la red opositora
- Establecer los acuerdos necesarios para integrar un bloque opositor que permita la selección de fórmulas presidenciales que gobiernen una eventual transición. Esto es, promover el acuerdo entre los candidatos con mayor opción para respaldar al referéndum revocatorio, y brindar las salidas que colmen las expectativas de toda la población
- Formular y/o apoyar los programas y propuestas básicas destinados a garantizar la gobernabilidad del país
- Mantener un estrecho contacto con otras agrupaciones, (i.e. fuerzas armadas, partidos oficialistas), que tengan opciones de poder y que puedan vincularse a la solución del conflicto
- Trabajar en la concepción del marco constitucional e institucional que debe regir en el futuro
- Discutir y proponer todas las alternativas posibles a los problemas que coyunturalmente enfrente el movimiento opositor en el presente conflicto

*Queda entendido, que los partidos políticos tienen el legítimo derecho y deber, de ganarse el favoritismo de la colectividad. Esto en la práctica va a demandar un genuino esfuerzo para trabajar por el país, algo que parecen estar dispuestos a hacer. Por ello, su liderazgo debe ser consecuente con lo que hoy se exige de ellos, que es, entre otras cosas, formar una oposición seria y unida frente a un Régimen que atenta contra su propia existencia.*

# 1. Un cambio de estrategia. La oposición militar

*Finalmente, las agrupaciones de militares activos disidentes y de aquellos que han pasado a retiro, también tienen el derecho y deber de trabajar por una salida a este conflicto. Es cierto que por su naturaleza militar, sus propuestas han sido entendidas como radicales y orientadas hacia una salida de fuerza. Sin embargo, hay tiempo y mucha necesidad de que este grupo demuestre su lado civilista y su rechazo a cualquier ambición de poder*

- Debe continuar con su acción opositora desde la Plaza Altamira y desde cualquier otro rincón del país
- Pueden y deben constituirse en la conciencia del estamento militar activo. Proviene de allí, conocen a fondo a las FFAA y muchos tienen el reconocimiento de las tropas y el personal oficial
- Por ser hombres de armas, ellos son los encargados de hacer ver las consecuencias y costos derivados de una salida de fuerza, la que suele ser invocada con mucha irresponsabilidad por algunos grupos opositores
- Deben actuar como los garantes de la constitucionalidad. Ellos se guardan el derecho de censurar y denunciar a cualquier factor de poder, sea opositor u oficialista, que promueva o ejecute actos ilegales que atenten contra la integridad de la República. Ello pasa por no perder su sentido de la autocrítica
- Deben deslastrarse de todo discurso que promueva la violencia como forma de reivindicación. Paradójicamente, son ellos los que deben dar un tono pacífico e institucional al discurso opositor, gracias a que ellos representan un factor fuerza
- Pueden y deben alentar la protesta de calle. Ellos gozan de una popularidad que deben canalizar hacia la protesta cívica, entendida ésta como un acto de reclamo genuino. Ello podría derivar en un acto de desobediencia, que debe ser previamente planificado y puesto en marcha, de llegarse a concretar la violación del derecho ciudadano a expresar su opinión a través de un evento electoral
- Deben mantenerse en un estado de alerta permanente, y hacer uso de todos sus vínculos para detectar cualquier plan o acto destinado a provocar la violencia y/o destruir a las FFAA

*La labor de este grupo de militares, no resulta sencilla, sobretodo por el hostigamiento del Régimen y la falta de recursos básicos para organizar una respuesta contundente. Sin embargo, su aparente debilidad y su compromiso a salidas democráticas, serán sus mejores argumentos para confrontar a un Régimen que está dispuesto a hacerse de cualquier medio para lograr sus objetivos revolucionarios*

## 2. Acciones políticas. El acuerdo de los partidos

*Esta iniciativa se ha dejado abordar, más por la seguridad de los factores políticos de no contar con la fuerza electoral para enfrentar al Régimen, que por el agrado de los resultados que puedan obtenerse. Por cualquier razón, sigue siendo un paso necesario para consolidar al bloque opositor, pero que presenta algunos aspectos, a favor y en contra, que deben ser explotados y atendidos de inmediato:*

### Pro's

- Hay una clara petición de la población para celebrar el referéndum, como opción para revocar el mandato del Sr. Chávez
- No hay una sola opción política que garantice el triunfo. Hay varios candidatos que presentan opción y ello ofrece un claro chance al Régimen
- Todos los candidatos con opción son vulnerables a críticas por su afiliación a los partidos políticos del viejo status. Esto brinda una ventaja excepcional al Oficialismo en unos comicios electorales
- El estamento político necesita reivindicar su imagen ante la opinión pública, y por ello es necesario cumplir con un mandato que podría posponer sus legítimas aspiraciones de poder.
- No aparecen opciones políticas de relevo que generen conflictos adicionales entre los partidos
- Hay partidos tradicionales con relativa aceptación que no cuentan con un candidato presidencial. Estos pueden funcionar como los armadores del Acuerdo

### Contra's

- Aún existen discrepancias en la forma de enfrentar la coyuntura electoral. Unos piensan que hay que proponer las opciones presidenciales desde ya, como fórmula para orientar a la Oposición
- Hay poca madurez en los factores políticos y civiles del Bloque Opositor. El inmediatez, la improvisación y la inconsistencia han privado en muchas de las iniciativas promovidas
  - La presión del liderazgo regional puede aumentar las posibilidades de una elección general anticipada
  - La selección del candidato único para gobernar la transición es un tema que no se ha agotado. Deben aclararse varios puntos, entre otros, la posible reelección del candidato elegido, y el método de su selección (e.g. Primarias, por vía de acuerdo). Algunos grupos opositores buscan resolver este tema antes de celebrar el referéndum
  - Si el Sr. Chávez decidiese renunciar y correr el riesgo de esperar hasta el año 2006 para participar en unas elecciones, es posible que los acuerdos políticos por celebrar resulten más complejos

## 2. Acciones políticas. El Referéndum Revocatorio

*La celebración del Referéndum Revocatorio significará una salida válida, siempre que el nuevo C.N.E. sea nombrado bajo unas condiciones “aceptables”, tanto para el Oficialismo como para la Oposición. Por ahora es un juego trancado, vista la imposibilidad de lograr la mayoría calificada dentro de la Asamblea Nacional, la que hasta ahora ha planteado 2 alternativas muy primitivas*

- Permitir al Oficialismo contar con 3 miembros principales del Directorio, vista su mayoría en la Asamblea
- Seleccionar a 2 directores que representen al Oficialismo y a 2 que representen a la Oposición, con un quinto miembro totalmente neutral

*Estos planteamientos son contrarios a las disposiciones legales y constitucionales, ya que la Asamblea Nacional no incorporó a la sociedad civil, en la pre selección de los candidatos a formar parte de la directiva del C.N.E.. Como de costumbre, los políticos prefirieron mantener el clásico control de las instituciones, antes de delegar tan delicado proceso a un grupo de personalidades con una alta calificación curricular y sin vinculación partidistas. En virtud de que la reiniciación de este proceso también está descartada, habría que revisar otros esquemas que puedan dar respuesta a este conflicto:*

- Plantear la entrega de la mayoría del C.N.E. al Oficialismo, a cambio de fijar la fecha del Referéndum Revocatorio Presidencial
- Habilitar al Tribunal Supremo para seleccionar al nuevo directorio del C.N.E.
- Habilitar al actual C.N.E., como consecuencia de la falta de acuerdo para designar a un nuevo directorio

*No dudamos que algunas de estas salidas pueda resultar favorecida en las próximas semanas. No obstante, un simple balance de los pro y contras, evidencia las dificultades para concretarlas, si dejara de existir el acuerdo entre los bloques*



## 2. Acciones políticas. El Referéndum Revocatorio (Continuación)

*El balance de cada una de estas alternativas, podría resumirse de esta manera:*

### C.N.E. con mayoría oficialista

#### Pro's

- Es atractivo, porque se definiría la celebración del evento electoral más importante: La revocatoria del Sr. Chávez
- Evitaría demoras y enfrentamientos
- Si se quiere, es proporcional a la actual mayoría oficialista en la A.N.

#### Contras

- Existe el riesgo de que el Oficialismo manipule la celebración de los futuros actos electorales
- Hay división de criterios e intereses en la Oposición y ello dificulta la articulación de una propuesta
- Estaría fuera de norma. De nuevo se excluye a la sociedad civil

### Designación por el T.S.J.

#### Pro's

- Es una vía expedita para nombrarlo. De hecho ya fue activada, aunque pueda haber alguna reacción del Oficialismo por bloquear la iniciativa
- El C.N.E. podría resultar más neutral y capacitado

#### Contras

- Hay incógnitas acerca de la neutralidad del C.N.E. por elegir
- Debilitaría a la Asamblea como poder público y ello podría generar cambios en el balance de poder actual
- Podría violarse la independencia de los poderes y ello significaría conflictos muy graves

### Habilitar al actual C.N.E.

#### Pro's

- No hay impedimentos legales para que el actual C.N.E. administre la convocatoria al referéndum
- Evitaría todos los inconvenientes de elegir a un nuevo C.N.E.

#### Contras

- Hay riesgos de que el actual C.N.E. no logre la unanimidad requerida para convocar y/o celebrar un acto electoral
- El Oficialismo desconoce abiertamente a este C.N.E. y puede solicitar la anulación de los actos por éste realizado, lo que retrasaría el Referéndum en cuestión

*Es cierto que este trabajo corresponde al grupo de políticos que cuentan con participación en el parlamento. Sin embargo, la incorporación del resto del bloque opositor podría agregar soluciones a este delicado conflicto. De no activarse alguna de estas salidas en corto tiempo, se aumentan los riesgos de sufrir un acto de fuerza*

### 3. ¿Por qué es necesario un acuerdo? Entre la Oposición y el Oficialismo

*Es cierto que ha habido un esfuerzo importante para promover el acuerdo entre los factores de Oposición y es posible que se logre formar este frente común. Pero poco se ha hablado de lo que el país debe enfrentar, una vez se revoque el actual Régimen, así como del tipo de medidas que se necesitan para enfrentar la extrema gravedad que nos aqueja. Para tener una idea de nuestra grave situación, a continuación se resumen los problemas más serios que enfrentará la Nación, una vez que se revoque el mandato del actual Régimen:*

- Un agudo nivel de desempleo y una recesión que ofrece pocas oportunidades para disminuirlo
- Ausencia de fondos en la Tesorería Nacional y un elevado volumen de compromisos no honrados con las Gobernaciones y Alcaldías, así como otros con entes adscritos al poder central
- Limitaciones para emitir nueva deuda interna y externa
- Un sistema financiero reducido e insolvente, que va a demandar el soporte de las autoridades financieras
- Un nivel de actividad productiva y comercial que poco va a contribuir con la recaudación fiscal y con la generación de empleo
- Un equilibrio cambiario muy precario, con todos los agentes del mercado dispuestos a proteger sus posiciones
- Serios problemas de desabastecimiento de productos e insumos básicos
- Un gobierno en desbandada, que seguramente dejará pocos o ningún recurso en las cuentas de los organismos, entes y demás dependencias
- Unas instituciones carentes de recursos y de personal preparado para abordar programas audaces de cambio
- Un poder ciudadano formalmente en manos de los actuales oficialistas
- Una Asamblea Nacional parcialmente radicalizada en contra del nuevo Gobierno
- Un nivel de pobreza generalizado, carente de programas sociales y de asistencia básica
- Focos de disturbios públicos con posibilidades de enfrentamientos locales promovidos por grupos radicales
- Un nivel grave de inseguridad, y la infiltración de grupos armados y guerrilleros en el territorio nacional
- Un nivel de protesta de calle muy importante, vista la inexistente respuesta del Estado para resolver sus problemas básicos (alimentación, salud, trabajo y seguridad)

### 3. ¿Por qué es necesario un acuerdo? Entre la Oposición y el Oficialismo

*La acción del gobierno de transición debe ser colosal, vista la caótica situación que va a enfrentar. Para tener sólo una idea del titánico esfuerzo que debe empeñar, a continuación se presenta un listado parcial de las medidas económicas, sociales y políticas, que demandan una urgente atención:*

Económico	Social	Político legal
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reformular las políticas cambiaria y monetaria</li> <li>• Renegociar la deuda interna</li> <li>• Establecer un equilibrio fiscal</li> <li>• Crear el clima de confianza para impulsar la inversión privada</li> <li>• Reconstruir a PDVSA</li> <li>• Redimensionar el sistema financiero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear fondos de asistencia para las clases más necesitadas</li> <li>• Activar los programas sociales</li> <li>• Reformular los programas educativos y de formación de mano de obra calificada</li> <li>• Reestructurar la seguridad social, e invertir en los servicios de seguridad básicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Replantear el modelo económico y social de los próximos años</li> <li>• Pautar las bases de una descentralización posible</li> <li>• Redimensionar las bases del Estado y las condiciones de gobernabilidad</li> <li>• Restituir los derechos económicos</li> <li>• Reformar la Constitución</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundos y costosos ajustes fiscales y cambiarios (Inflación)</li> <li>• Posibilidad de sufrir una recesión y un mayor desempleo</li> <li>• Necesidad de endeudamientos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuertes protestas de calle</li> <li>• Conflictos con las instituciones</li> <li>• Escasez de recursos y demora en la respuesta a los problemas básicos de la población</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos y desacuerdos en el elaboración del Acuerdo Marco</li> <li>• Dificultades políticas para aprobar la reforma constitucional</li> <li>• Retaliación y agresión política</li> </ul>

*Las consecuencias que pueden esperarse de cada uno de los ajustes presentados, son potenciados por la difícil situación política que quedará pendiente por resolver. Estos pueden resumirse de la siguiente manera:*

*Queda claro que la crisis venezolana trasciende a la salida del actual Régimen, y supera con creces la gobernabilidad que tenga cualquier equipo de gobierno, elegido en un futuro evento electoral. Se impone la creación de acuerdos complejos y difíciles entre los actores sociales, económicos y políticos, para darle viabilidad a un país que perdió la fe en sí mismo*

## Conclusiones

- La solución de los actuales problemas del país trasciende a la salida del actual Régimen. Es cierto que su revocatoria es indispensable, pero hay que entender y hacer comprender a la ciudadanía, que el foco debe estar en la búsqueda de soluciones a esta difícil situación y no exclusivamente en la salida del Sr. Chávez del poder
- Los consensos en el bloque opositor son necesarios y pueden construirse en la medida en que cada grupo que lo conforma reconozca en el otro sus propios objetivos, su visión del problema y su pleno derecho a participar en la solución
- Es necesario coordinar esfuerzos y este rol puede asumirlo un movimiento civil que posea credibilidad, así como capacidad estratégica y de negociación
- La Coordinadora Democrática es el ente llamado a asumir este rol coordinador. Para ello, es imprescindible reconvertir su aptitud opositora, en una opción capaz de servir como interlocutor de una sociedad civil que busca expresarse en salidas democráticas. Para que eso sea posible, deben ocurrir 3 eventos
  - Es necesario que la Coordinadora Democrática se convierta en un movimiento civil, apolítico e independiente. Ello significa, separar su organización de los otros grupos que conforman el bloque opositor
  - Debe cambiar su forma de organizarse internamente para desarrollar y proponer las soluciones que la gente espera. Para ello, debe promover el liderazgo de los más aptos representantes de la sociedad civil, lo que significa abrir sus filas y renovar sus cuadros de trabajo
  - Debe cambiar su discurso radical, por otro que presente soluciones al país, sin el compromiso de resguardar alguna opción de poder y si dejar de lado su imparcialidad y su capacidad de autocrítica
- Los partidos políticos deben agruparse en torno al acuerdo que está próximo a celebrarse, y que pospone los eventos electorales nacionales y regionales, por el referéndum presidencial. Eso debe ofrecer suficiente piso político a la postura opositora, sin abandonar su opción de convertirse en alternativa electoral
- Todas aquellas agrupaciones opositoras de origen militar, deben coadyuvar a que se logren las salidas pacíficas y constitucionales que la gente espera. Deben asumir su liderazgo, vigilando al estamento militar activo y coordinando su contacto con la sociedad civil. Deben abandonar la pugnacidad de su discurso, por una propuesta inclusiva y constructiva

## Parte VI. Las estrategias oficialistas

*El Régimen ha puesto en marcha un plan de defensa para mantener su poder, que parece radicalizarse ante la posibilidad cierta de celebrarse el Referéndum Revocatorio*

*Si bien los temas económico y social copan la escena, el trasfondo muestra a un proceso revolucionario muy deslegitimado por la forma adoptada para implantar un nuevo orden y por las considerables omisiones cometidas en materia económica y social. Ya muchos partidarios del Oficialismo evalúan los costos de mantener una defensa a ultranza de su revolución, lo que puede abrir una franca posibilidad para llegar a los acuerdos básicos que demanda la gobernabilidad perdida*

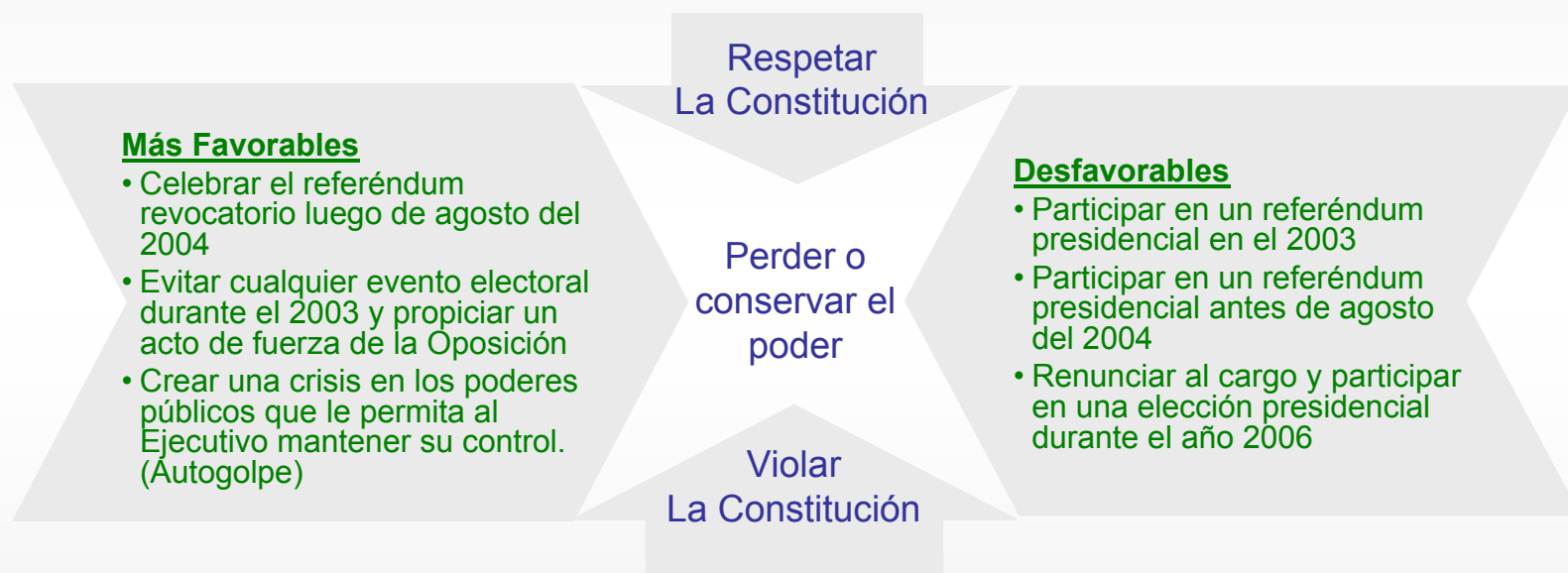
*En su desesperación, hay el riesgo de que el Régimen actúe de espaldas a su misma Constitución, promoviendo incluso actos violentos que desemboquen en la pérdida del hilo constitucional. No obstante, el escenario más probable parece ser el de un Oficialismo que haga uso y abuso de toda su autoridad y recursos para posponer el referéndum, todo el tiempo que resulte “necesario”*

*Según parece, la Oposición va a actuar por todas las vías que le ofrece la Constitución y las Leyes. Con ello no sólo disipa los riesgos de violencia, sino que crea las condiciones para establecer los puentes políticos que garanticen las condiciones de gobernabilidad, una vez que se revoque el mandato del Régimen*

*Es cierto, insistimos, que falta mucho diálogo y que parecieran sobrar razones para que ocurra un estallido de violencia. Sin embargo, la acción del bloque opositor, la firma del Acuerdo y la debida presión de la comunidad internacional, pueden ser suficientes para convencer a aquellos no tan radicales, de detener cualquier actitud ofensiva por parte del Régimen.*

## La visión del Oficialismo. Las salidas al conflicto

*El Régimen parece finalmente enredado en sus propios argumentos. En este punto, el Oficialismo enfrenta una seria disyuntiva que pasa por decidir la conveniencia de posponer la celebración del Referéndum Revocatorio, bien para lograr mejores condiciones electorales, o para confiscar el evento de manera indefinida. Un balance de los escenarios probables, vistos desde la perspectiva oficialista, puede enseñarnos parte de las premisas de este bloque*



*Ante esta realidad, el Régimen no pareciera plantearse el problema ético de si violar o no la Constitución. Eso ya ha ocurrido y podrá ocurrir de manera reiterada, gracias al control que éste posee de los poderes públicos. Según parece, su preocupación se centra en mantener el control del poder como una forma de sobrevivencia básica, lo que podría justificar el uso de cualquier medio*

## La visión del Oficialismo. Las consecuencias de perder el poder

*Los temores que acuña el Régimen, ante la posibilidad de que su líder deje de presidir al país, se fundamentan en las posibles acciones que pueda promover la Oposición, y las reacciones que puedan desencadenarse dentro del mismo Oficialismo. Estos eventos pueden resumirse de la siguiente manera:*

- Enjuiciamiento del Sr. Chávez por alguna instancia legal internacional que haya recibido la acusación de su presunta participación en crímenes y/o actos de lesa humanidad. No debe descartarse un juicio local
- Desmantelamiento del movimiento V República y debilitamiento del movimiento de extrema izquierda dentro y fuera del país. Incluso se corre el riesgo de dejar en evidencia el aparente apoyo que brinda el Régimen a factores violentos y/o subversivos (i.e. Guerrilla, paramilitares)
- Acusaciones (infundadas o no), por corrupción, abuso de poder y violación de las leyes, en contra de funcionarios públicos afectos al Régimen. Esto es posible generalizarlo a nivel de funcionarios y parlamentarios regionales
- Perder la posibilidad de participar en un próximo evento electoral que lo lleve al poder. Es obvio que el estamento político opositor aprendió la lección y ello va a cerrarle espacios políticos a su movimiento

*Incluso, si el propio Sr. Chávez debe entregar el poder a un vicepresidente designado para participar en una elección presidencial, la situación sería igualmente complicada, ya que:*

- Los riesgos de iniciarse un enjuiciamiento, luego de perder su investidura de primer mandatario, siguen siendo elevados. No resultaría extraño que los actos judiciales sean activados en tiempo récord
- De acuerdo al favoritismo o rechazo del Sr. Chávez a ser reelecto en una futura elección, será posible que el Régimen pueda perder el apoyo de los liderazgos regionales, o de cualquier instancia dentro de su propio movimiento
- Esta eventual división del movimiento V República también sería factible, gracias a que la designación de un colíder, como presidente sustituto, favorecía a determinados sectores del Oficialismo
- Finalmente, faltaría ver la flexibilidad del líder de la Revolución para protagonizar solo un rol de segunda importancia, así como la reacción de sus seguidores al ver un co liderazgo que pueda opacar al mismo Sr. Chávez

## Manteniendo el poder. Hugo Chávez Frías

*Consecuente con esta visión, el Régimen ha iniciado una ofensiva que luce a primera vista, agresiva y dispuesta a encontrar cualquier respuesta del bloque opositor. Este plan parece actuar en 4 frentes distintos, que buscan posponer las salidas electorales y de alguna manera, cambiar la percepción que tiene la ciudadanía respecto al interés del Oficialismo en irrespetar las reglas de juego*

### Acciones políticas

- Retrasar el nombramiento del CNE, activando y desactivando la discusión en la AN y evitando que la decisión llegue al T.S.J.
- Desconocer cualquier decisión del actual C.N.E. o del que pueda nombrar el mismo T.S.J.
- Amenazar con la aprobación de leyes, y cambios de reglamento de la AN que distraigan recursos y tiempo

### Acciones “civiles”

- Boicotear cualquier manifestación opositora, siempre que puedan cubrirse las apariencias
- Celebrar actos públicos, concentraciones y otros eventos que den la impresión de contar con una aplastante mayoría
- Descalificar y/o agredir a cualquier iniciativa democrática (e.g. recolección firmas)

### Mensajes/discurso

- Calificar a la Oposición de golpista y culparla del desastre económico
- Evidenciar sus contradicciones y divisiones
- Descalificar a toda fuente que evidencie la pérdida de su popularidad
- Defender la letra de la Constitución y erigirse como los precursores de la democracia
- Alentar el abstencionismo en el Referéndum

### Acciones legales/electorales

- Proponer la celebración de todo evento que complique o retrase el Referéndum (e.g. Reformas de ley, referenda de los gobernadores y alcaldes, renunciaciones)
- Preparar las impugnaciones de los resultados adversos y solicitar la repetición de los referenda que puedan presentar retrasos en el conteo, inconsistencia de resultados o cualquier otra falla

*De nuevo, no se puede descartar la tentación del Oficialismo para promover cualquier salida de fuerza, para lo cual se estima, esta creando una fuerza de choque que permita neutralizar cualquier iniciativa opositora de fuerza. No obstante, el margen para jugar a la violencia se estrecha y sólo restaría sacar del paso al bloque opositor para hacerlo cometer errores.*



## Manteniendo el poder. Errores opositores

*Las equivocaciones que el Régimen espera que cometa la Oposición, son, en esencia, las mismas que ha venido cometiendo durante los últimos meses. Estas podrían resumirse como sigue:*

- Que la Oposición no sea capaz de concretar acuerdos que establezcan criterios y acciones unánimes que apunten exclusivamente hacia el Referéndum Revocatorio y otras salidas electorales y democráticas
- Que la permanencia de los líderes del viejo estamento político, desplace al nuevo liderazgo, convirtiéndose en una alternativa poco apetecible para el electorado. De hecho, la creación de un comité o “cogollo” de partidos redundaría en esta misma idea
- Que la falta de una alternativa electoral sea entendida como una debilidad, más que una táctica que ayuda a resolver los acuerdos necesarios
- Que la sociedad civil comparta el criterio de que el Referéndum Revocatorio es una falsa convocatoria de la Oposición, con altas posibilidades de no concretarse debido a su incapacidad para cumplir con los requisitos.
- Que no se pueda entusiasmar al electorado a participar en el Referéndum. Incluso, hacerse eco de la posibilidad de que los electores vean en peligro su integridad
- Que el fantasma de un nuevo golpe de estado esté presente en el discurso del bloque opositor
- Que se difunda la posibilidad de enfrentar actos de violencia en la calle que impongan actuaciones especiales por parte del Ejecutivo o de sus Fuerzas Armadas, y que estos den pie a posponer cualquier evento electoral
- Que exista un conato de insurrección militar o desobediencia civil, organizada por algún grupo opositor, junto a las FFAA

*Sin embargo, estas expectativas podrían no cumplirse, no sólo porque el bloque opositor ha hecho un importante esfuerzo para unificar su criterio, en torno a la salida al conflicto. También, la mayor parte de la sociedad civil parece alejarse de las salidas violentas, vista la cercanía del posible Referéndum Revocatorio. Este fenómeno fija la atención de toda la sociedad civil en los factores que promueven o acechan a este evento electoral, por lo que ambos bloques deben medir cuidadosamente sus pasos, ya que los símbolos y las imágenes que proyecten, son los que determinarán el grado de apoyo de la ciudadanía*

## Salidas de fuerza. Razones que las inhiben

*Las salidas violentas son posibles, pero como la consecuencia de un fallido intento por lograr las salidas democráticas. Sin dudas que se trata de una visión optimista del conflicto, pero no extrema, ya que existen factores dentro de cada bloque que si tienen presente las enormes dificultades para gobernar a un país, luego de un evento de fuerza. Por ello y por las razones que a continuación se presentan, es que pareciera poco factible que este tipo de salidas sea promovida por alguno de los bloques en conflicto:*

### Dificultades para la Oposición

- La situación económica es muy grave y ello superaría la gobernabilidad de cualquier transición que se establezca
- La Oposición no cuenta con las FFAA para llevar adelante un acto de insurrección. Ya el espejismo de una salida de fuerza, apoyada por un grupo de oficiales “democráticos”, se desvanece
- Habría un alto riesgo de sufrir un contra golpe. No sólo por la delicada estabilidad que tendrían las FFAA en su seno, sino por el apoyo que retiraría parte de la comunidad internacional
- Hay muchos opositores ganados a la idea de una salida pacífica. De provocarse una salida de facto, es muy posible contar con su incondicional rechazo
- Ya es plenamente aceptado el hecho de que cualquier salida no constitucional, significará, al menos, la violación de los derechos humanos básicos y esa factura posiblemente no la quiera pagar el bloque opositor

### Dificultades para el Oficialismo

- Significaría la destrucción definitiva de la economía
  - Tendrá que implantar un régimen de fuerza sin el respaldo unánime de las FFAA. Para ello, tendrá que contar con fuerzas alternas que, infiltradas o no en las fuerzas públicas, mantengan el orden
    - El Régimen correría un alto riesgo de sufrir un contra golpe cívico militar. De hecho lo justificaría
    - Este tipo de salidas no sería admisible para los factores democráticos del Oficialismo, presentes en la Asamblea y en la base de su movimiento.
- Destruiría al movimiento oficialista y perdería todo el activo político logrado hasta ahora, eliminando con ello la oportunidad de retomar el poder por vías democráticas
  - No sería posible esconder ante la comunidad internacional su intencionalidad de boicotear esta salida democrática. Ganaría su rechazo

*Como se observa, hay plena coincidencia en los posibles costos que enfrentaría cada bloque, a pesar de que los énfasis pueden resultar distintos. Y no puede ser de otro modo, desde que ser gobierno implica lograr apoyos, negociar acuerdos y permitir un espacio a la Oposición. De este modo, el Régimen pronto tendrá que examinar la conveniencia de promover otras alternativas, pacíficas por cierto, que le garanticen su espacio político*

## Otras alternativas. Oficialismo

*Vista la dificultad de producir, al menos inicialmente, una salida de fuerza, el Oficialismo podrá optar por alguna de estas salidas:*

### Renunciar y participar en la siguiente elección (2004)

#### Pro's

- Es una decisión totalmente democrática
- Sería inobjetable la participación del Sr. Chávez en las elecciones presidenciales inmediatas
- Podría ganar de crearse una división en el liderazgo opositor para definir el candidato

#### Contras

- El símbolo que proyecta la renuncia podría ser mal evaluado por sus partidarios
- Puede perder, e incluso mostrar su mermada aceptación, lo que le restaría fuerza para los comicios del 2006
- De acuerdo a la interpretación constitucional que se tenga, el Sr. Chávez podría perder la oportunidad de participar en las elecciones del 2006

### Renunciar y participar en la Elección del 2006

#### Pro's

- Podría mostrar sus dotes de demócrata y estadista
- Evitaría mostrar la pérdida de apoyo y "conservaría" su capital político hasta el 2006
- Si no lo deshabilitan políticamente, tendría mucho chance en el 2006

#### Contras

- Corre el riesgo de no recuperar el poder. La Oposición aprendió su lección y no será fácil participar en una elección tan distante, sobretodo por los riesgos de ser enjuiciado
- Puede confrontar problemas con el bloque radical de su movimiento, ganado más a las acciones inmediatas y de fuerza

### Acudir al Referéndum y tratar de vencer

#### Pro's

- Hay chance de lograr buenos resultados (i.e. perder por poco margen), dejando viva su opción política-electoral
- Si cambia su discurso, podría quedar como el verdadero promotor del evento
- Pone más presión en el bloque opositor, y ello le permitiría aprovechar sus errores

#### Contras

- Tratar de triunfar sobre una acción de gobierno tan deficiente, parece tarea imposible
- Podría no participar en la elección presidencial inmediata
- Si pierde por una ventaja considerable, anularía su participación en las siguientes elecciones

*Es cierto que pueden haber variantes no contempladas en este análisis, que tengan igual o distinto resultados para el Oficialismo. Por ahora, el Oficialismo parece ganar tiempo para ver si la suerte le cambia, a través de una muy agresiva acción política que trata de poner en jaque a la Oposición y al país*

## Ventajas del Oficialismo. Maniobras disuasivas

*Hasta cierto punto, el Oficialismo puede guardarse el derecho de hacer difícil la tarea del bloque opositor. Sin embargo, ya es posible prever excesos y acciones inconstitucionales, que muy posiblemente se disculpen en razón de los atropellos y violaciones perpetrados por el viejo estamento político y por la actual oposición. En tal sentido, hay que distinguir las diferencias entre las acciones éticas y políticamente admisibles, de aquellas que son ilegales:*

- Es justo que el Oficialismo “luche” por nombrar a un C.N.E. equilibrado, que garantice una contienda electoral justa y apegada a Ley
  - Es acertado promover el acuerdo político entre las distintas fuerzas de la Asamblea Nacional, que permita designar las autoridades electorales
  - Es aceptable que el Oficialismo proponga cambios legislativos que mejoren las condiciones del ciudadano
  - Es acertado que el Régimen advierta a la Oposición sobre las consecuencias de promover un golpe de estado, o cualquier acción que atente contra el estado de derecho
  - Es correcto afirmar que el proceso de convocatoria depende de los ciudadanos que deseen ejercer el derecho de revocar el poder de sus mandatarios
- No es correcto, sin embargo, que trate de imponer su mayoría para parcializar a este poder público, obviando el derecho de la sociedad a participar en su selección
    - No justo con el país, prologar innecesariamente un proceso de selección, cuando la situación económica y social esta desbordando la capacidad para gobernar
    - Es reprochable que utilice la aprobación de ciertas leyes para detener la acción de sus opositores
    - Es ilegal que el Régimen amenace con el uso de la fuerza a aquellos factores que lo confronten, especialmente cuando se invoca al pueblo y a las **OPORTUNIDAD**
    - Es desproporcionado afirmar que la celebración del Referéndum depende exclusivamente del sector opositor. El Ejecutivo, así como los otros poderes públicos, tienen el deber de garantizar su celebración

*Sin dudas que hay una lista más extensa de excesos cometidos y por cometer. Pero lo importante es recalcar el riesgo que se corre al permitir que elementos radicales del bloque manejen una propuesta no ética e ilegal. Pareciera más conveniente para el Oficialismo, abrir el juego democrático, cambiar radicalmente de postura y llevar la iniciativa de los acontecimientos por venir. Eso le da más ventajas políticas y electorales, en el corto y en el mediano plazo*

## Acciones por emprender. Del Oficialismo

*Son varias las tareas que debe emprender el bloque oficialista, a los fines de reconquistar el espacio político perdido. En concreto, se sugieren ciertos lineamientos, contrarios a las actuales manifestaciones de su liderazgo, que permitirían mercadear una propuesta mejorada, más amplia y participativa que la actual*

- Aceptar al Referéndum Revocatorio como la salida democrática y más conveniente a los intereses de la Nación y a los intereses propios. Esto reafirmaría su condición de movimiento demócrata, que busca espacios y encuentros dentro de la política venezolana, garantizando su permanencia en ella
- Promover el “No” y la abstención de los ciudadanos a participar en los eventos refrendarios, dentro de un marco legal y ético. Esta prerrogativa es aceptable dentro de una democracia, siempre que no se activen mecanismos coercitivos que inhiban la participación ciudadana. Si la diferencia electoral resulta pequeña, el movimiento V República tendría un enorme chance de reivindicar su favoritismo en los eventos electorales por venir
- Explotar la debilidad del bloque democrático, en la relativo a falta de cohesión, a su despropósito de reivindicar el viejo liderazgo político y a su falta de capacidad para presentar una propuesta alternativa, económica y social, que resulte viable y conveniente para la mayoría
- Iniciar las negociaciones parlamentarias que establezcan ciertas reglas de juego para los eventos por venir. Es más fácil y conveniente hacerlo con una mayoría dispuesta, todavía, a apoyar lo que queda del Oficialismo, que iniciar cualquier convenio con una minoría que pueda diezmarse con los eventos revocatorios
- Diseñar la posible defensa que deba presentar el Sr. Chávez y su gabinete, ante posible demandas legales y penales que seguramente se activarán, una vez que abandonen el poder. Esto sería un paso fundamental para salvaguardar las aspiraciones políticas del actual grupo oficialista
- Promover desde ya, liderazgos alternativos al del Sr. Chávez, ante la incertidumbre de verlo inhabilitado a participar en los próximos eventos electorales.
- Replantear la próxima campaña electoral, de cara al año 2006. Basta decir que, para ese momento, la Oposición tendría a cuestas 2 años de Gobierno, enfrentando una pésima situación económica y social, que puede significar un handicap para su posible reelección, cualquiera sea el esquema que este bloque elija para seleccionar a sus líderes

*El material aquí presentado es original y buscar exponer el compendio de un conjunto de análisis realizado por diferentes especialistas en temas políticos, sociales y económicos, acerca de la actual coyuntura que vive Venezuela. Esta es una primera versión que no dudamos pueda ser mejorada y actualizada en un futuro próximo.*

*Su contenido no es carácter promocional, ni persigue lucro alguno. Por lo tanto, puede ser distribuido libremente, siempre que su contenido no sea alterado parcial o totalmente. Cualquier comentario o crítica al presente documento puede hacerlo llegar a la siguiente dirección de correo electrónico: [mnajul@iesa.edu.ve](mailto:mnajul@iesa.edu.ve).*

*Vale el agradecimiento a todos los profesionales, que de manera desinteresada, colaboraron con este modesto esfuerzo. Sin ellos no hubiese sido posible entender las causas y consecuencias de los eventos ocurridos durante este lapso presidencial*